

**പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ
പ്രത്യാർപ്പതാം സമ്മേളനം**

**നക്ഷത്ര പിഹമിടാത്ത
ചോദ്യം നം. 2127**

11.03.2020 തെ മറുപടിക്ക്

വന്യജീവി സങ്കേതങ്ങളുടെ സമീപമുള്ള ക്രാറികൾ

ചോദ്യം

മറുപടി

ശ്രീ. എം. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ

ഇ.പി.ജയരാജൻ
(വ്യവസായവും സ്ന്യാക്ട്‌സും
യുവജനകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി)

- (എ) സംസ്ഥാനത്തെ വന്യജീവി സങ്കേതങ്ങൾ (എ) ഉണ്ട്.
ഇടുകയും ദേശീയ ഉദ്യാനങ്ങളുടെയും പത്ത്
കിലോമീറ്റർ ചുറ്റുവിലുള്ള പാരമടക്കൾക്ക്
കുറു വന്യജീവി ബോർഡിന്റെ അനുമതി
വേണമെന്ന ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ
ക്രാറികളുടെ പ്രവർത്തനം നിർത്തലാക്കി
യിട്ടുണ്ടോ;
- (ബി) പ്രസ്തുത ഉത്തരവിനെ ചോദ്യം ചെയ്യുക ക്രാറി (ബി) ഉണ്ട്.
ഉടമകൾ നൽകിയ ഹർജിയിൽ
ബഹുക്കോടതി സിംഗിൾ ബാബു വിധി
പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഏകിൽ പ്രസ്തുത വിധി
എന്നാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;
- 18.12.2019 തീയതിയിലെ ബഹു. ബഹുക്കോടതി
വിധി പ്രകാരമും [WP(C)No. 26431 & connected
cases], തടർന്ന് ബഹു. ബഹുക്കോടതി വിവിധ
തീയതികളിൽ പുരഖപൂർവ്വിച്ച സമാനമായ
വിധികൾ പ്രകാരമും, വിധിന്യായം ലഭിച്ച് 15
ദിവസത്തിനും പാരിസ്ഥിതികാനമതിയും
ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളും സർക്കാർ, കുറു വനം
പാരിസ്ഥിതി കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാന മന്ത്രാലയ
ത്തിന് നൽകേണ്ടതും, പ്രസ്തുത രേഖകൾ ലഭിച്ച്
ഒരാഴ്ക്കെകം മന്ത്രാലയം, നാഷണൽ സോർസ്
ഹോർ ബൈൽഡ് ലൈഫിന്റെ സ്കൂൾസിംഗ്
കമ്മിറ്റി മുൻപാക്ക വയ്ക്കേണ്ടതും, സ്കൂൾസിംഗ്
കമ്മിറ്റി 2 മാസത്തിനും ഫയലുകളിൽ
തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടതുമാണ്. 18.05.2012 ന് മുൻസി
വന്നനാമത്തി കരസ്ഥമാക്കിയ റാറിസ്റ്റ്
തികാനമത്തി ഇല്ലാത്ത ക്രാറികൾക്കാം
ബഹു. ബഹുക്കോടതി വിധി ബാധകമാണ്. ബഹു.
ബഹുക്കോടതിയുടെ വിവിധ വിധി നൃബന്ധങ്ങളിൽ
നിഷ്ടുപ്പിച്ചിട്ടുള്ള സമയ പരിധി പാലിക്കപ്പെട്ടി
ടില്ലായെങ്കിൽ ദേശീയോ ദ്വാനങ്ങളുടെയും
വന്യജീവി സങ്കേതങ്ങളുടെയും 10 കിലോമീറ്റർ
ചുറ്റുവിനുള്ളിലുള്ള വനന് പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക്

നൽകിയിട്ടുള്ള സ്കൂൾ മെമ്മോക്സിക് സാധ്യത
ഇല്ലാതാവും. തുടർന്ന്, ക്രാറിക്സിക് നിലവിലുള്ള
പാരിസ്ഥിതി കാനമതി, വനനാനമതി
അങ്ങിയവയുടെ പിൻബലത്തിൽ വനന
പ്രസ്തുതികൾ തുടരാം എന്നാണ് ബഹു.
ഹൈക്കോട്ടി വിധിയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളത്.

- (സി) പ്രസ്തുത വിധിക്കെതിരെ സംസ്ഥാന സർക്കാർ (സി)
ധിവിഷൻ ബന്ധിന് അപ്പീൽ നൽകിയി
ട്ടേണ്ടാ; ഇല്ലെങ്കിൽ ഏതുകൊണ്ടോ?
വിശദമാക്കുമോ?

ബഹു. ഹൈക്കോട്ടിയുടെ ഉത്തരവിനെതിരെ
അപ്പീൽ നൽകുന്ന വിഷയം സർക്കാർ
പരിശോധിച്ച് വരികയാണ്.

Chabria

സെക്രജർ ഓഫീസർ