

**ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ**

മി. സ്പീക്കർ: ഒരേ വിഷയം സംബന്ധിച്ച ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കലുകളാണ് ഇന്ന് ലിസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി രണ്ട് ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കലുകൾക്കും ഒരുമിച്ച് മറുപടി പറഞ്ഞാൽ മതിയാകും.

കലാലയ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സംഘടനാ സ്വാതന്ത്ര്യം

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ, ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിലാക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന നയങ്ങൾമൂലം വലിയ പ്രതിസന്ധിയാണ് സംജാതമായിട്ടുള്ളത്. പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസ നയമനുസരിച്ച് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകൾ ഫലത്തിലില്ലാതാകാൻ പോകുകയാണ്. എല്ലാ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളും ഓട്ടോണമസായി മാറുകയും ഓട്ടോണമസ് കോളേജുകളുടെ ക്ലസ്റ്ററുകൾ രൂപപ്പെടുകയും ഫലത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി അപ്രസക്തമാകുകയും ചെയ്യുകയാണ്. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് സർവ്വകലാശാലകൾ അപ്രസക്തമായി മാറുന്ന അതീവഗുരുതരമായ സാഹചര്യം രൂപപ്പെട്ടുവരുന്നു. ഇതൊരു തുടക്കം മാത്രമാണ്. ഇതിന്റെ തുടർച്ചയായി വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ബഹുമുഖ പ്രയാസങ്ങൾ നേരിടേണ്ടിവരുന്ന സാഹചര്യമാണുണ്ടാകുന്നത്. ഗവേഷണ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് തങ്ങളുടെ

ഗവേഷണ വിഷയം അഭിരുചിയനുസരിച്ച് തെരഞ്ഞെടുക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം നഷ്ടമാകുകയാണ്. നാം തമാശയോടെയും പരിഹാസത്തോടെയും പറയുന്ന പുഷ്പക വിമാനം മുതൽ പ്ലാസ്റ്റിക് സർജറിയുടെ ആവിർഭാവംവരെ ഇന്ത്യയിലാണെന്നുള്ള സംഘപരിവാർ മടത്തരങ്ങൾ ഇനി ഗവേഷണ വിഷയങ്ങളായി വരാൻപോകുന്ന അപകടകരമായൊരു സ്ഥിതി നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് വരികയാണ്. ബി.എഡ്. കോഴ്സിന്റെ കാലദൈർഘ്യം നാല് വർഷമാക്കാനാണുദ്ദേശിക്കുന്നത്. അത്തരം കാര്യങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ പോകുന്നില്ല. പുതിയ നയം ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ദൂരവ്യാപകമായ പ്രത്യാഘാതങ്ങളുളവാക്കുന്നു. സർവ്വകലാശാലകളുടെ നിലനിൽപ്പ് അപകടത്തിലാക്കുന്നു, അപ്രസക്തമാക്കുന്നു എന്നുള്ളത് ഒരുവശം. മറ്റൊന്ന്, ഇപ്പോൾ കേരളത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പലതരത്തിലുള്ള നിയമലംഘനങ്ങളും അനീതികളും മനുഷ്യാവകാശ ലംഘനങ്ങളും പീഡനങ്ങളുമൊക്കെ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അതല്ലാത്ത വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടേണ്ടതായ പ്രവണതകൾ ഉയർന്നുവരുന്നുണ്ട്. കോഴിക്കോട് കോളേജിലെ ഒരു വിദ്യാർത്ഥി ആത്മഹത്യ ചെയ്യേണ്ടിവന്ന വാർത്തയാണ് ഇപ്പോൾ

പുറത്തുവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇത്തരം സാഹചര്യങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഒരു തിരുത്തൽ ശക്തിയായി വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകൾ പ്രവർത്തിക്കേണ്ടത് ഏറ്റവും അനിവാര്യമായിവരുന്ന കാലഘട്ടമാണിത്. നിർഭാഗ്യവശാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി വിധിയനുസരിച്ച് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ പ്രവർത്തനം അസാധ്യമായിമാറുന്ന സാഹചര്യം സംജാതമായിരിക്കുകയാണ്. ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ഒറ്റപ്പെട്ട ചില കശപിശകളെ മുൻനിർത്തി ഇത്തരമൊരു വിധി പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത് ഒരിക്കലും വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ സഹായിക്കുന്ന തരത്തിലല്ല വരുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ കേരളീയ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് വൻതോതിലുള്ള ആക്രമണ സ്വഭാവമുണ്ടായിരുന്നത് ഇപ്പോഴല്ല, പതിറ്റാണ്ടുകൾക്ക് മുമ്പാണ്. കേരളത്തിലെ ഒട്ടേറെ കോളേജുകളിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ കൊല്ലപ്പെട്ട അനുഭവങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പത്തനംതിട്ട കത്തോലിക്കേറ്റ് കോളേജിന്റെ യൂണിയൻ ചെയർമാനായിരുന്ന സി. വി. ജോസ് കോളേജിൽ വച്ച് കൊല്ലപ്പെട്ടയാളാണ്. ആ കേസിലെ സാക്ഷിയായിരുന്ന പ്രസാദും കൊലയാളികളാൽ കൊല്ലപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. നിയമ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. എ. കെ. ബാലനെ കൊല്ലാൻ ശ്രമിച്ചപ്പോൾ രക്ഷപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ചാടിവീണ കോളേജ് യൂണിയന്റെ ജനറൽ

ക്യാപ്റ്റൻ മുഹമ്മദ് അഷറഫ്, ബ്രണ്ണൻ കോളേജിൽ ക്രൂരവും നിഷ്ഠൂരവുമായി കൊല്ലപ്പെട്ട സംഭവമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി യൂണിയന്റെ കലോത്സവം നടക്കുമ്പോഴാണ് വിദ്യാർത്ഥി നേതാവും യൂണിയൻ ഭാരവാഹിയുമായ കൊച്ചനിയൻ കലോത്സവ വേദിയിൽവെച്ച് കൊല്ലപ്പെട്ടത്. ജോബി ആൻഡ്രൂസിനെ താമരശ്ശേരിയിൽ സൂളിന്റെ മുമ്പിൽ വെച്ച് കല്ലെറിഞ്ഞാണ് കൊന്നത്. കോട്ടയം സി.എം.എസ്. കോളേജിന്റെ വരാന്തയിൽവെച്ചാണ് അജീഷ് വിശ്വനാഥനെ അടിച്ചുകൊന്നത്. കേരളത്തിന്റെ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. ജി. സുധാകരന്റെ സഹോദരൻ ഭവനേശ്വരനെ പന്തളം എൻ.എസ്.എസ്. കോളേജിൽവെച്ച് അടിച്ചുകൊല്ലുകയായിരുന്നു. ഇവയെല്ലാം വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് കേരളത്തിന്റെ കലാലയങ്ങളിലുണ്ടായിട്ടുള്ള സംഭവങ്ങളാണ്. ഈ സഭയിൽ മുമ്പ് സാമാജികനായിരുന്ന, ഇപ്പോൾ നമ്മോടൊപ്പമില്ലാത്ത, സൈമൺ ബ്രിട്ടോയെ എറണാകുളത്തുവെച്ച് കുത്തിമലർത്തിയതും നമ്മുടെ ഓർമ്മയിലുണ്ട്. ഇങ്ങനെ കഠാര ഇരകളുടെ ചോര ദാഹിച്ച് നടന്നൊരു കാലം കേരളത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തുണ്ടായിരുന്നു. അന്ന് ഒരു കോടതിയും ഈ അക്രമം അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നോ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് രാഷ്ട്രീയം വേണ്ടെന്നോ

പറഞ്ഞിട്ടില്ല. എന്നാൽ കേരളത്തിലെ എല്ലാ കോളേജുകളിലും ഈ അക്രമ ശക്തികളെ പരാജയപ്പെടുത്തി വിദ്യാർത്ഥികൾ അക്രമത്തെ തള്ളിപ്പറഞ്ഞ് അക്രമകാരികൾക്കും കൊലയാളികൾക്കും കോളേജിലിടമില്ലാതെ അവരെ ഒറ്റപ്പെടുത്തി വിദ്യാർത്ഥികൾ ജനാധിപത്യപരമായി സംഘടിച്ച് മുന്നോട്ടുവന്ന ഈ കാലത്താണ് നിർഭാഗ്യവശാൽ കോടതി ഇത്തരമൊരു വിധി പറഞ്ഞത്. സമീപകാലത്ത് ഇത്തരത്തിലൊരു സംഭവം നമ്മുടെ ഒരു കോളേജിലുമുണ്ടായിട്ടില്ല. ചെറിയ കശപിശയോ അടിപിടിയോ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടാകാം. അത് എപ്പോഴും എവിടെയും സംഭവിക്കുന്നതാണ്. അങ്ങനെ എന്തെങ്കിലുമുണ്ടായാൽ നിലവിലുള്ള നിയമമനുസരിച്ച് അത് കൈകാര്യം ചെയ്യാനുള്ള സംവിധാനം നമ്മുടെ രാജ്യത്തുണ്ട്. അത് ചെയ്യുകയും വേണം. ഒരു അക്രമവുമുണ്ടാകരുത്. അതിനുപകരം വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ പ്രവർത്തനം പാടില്ലെന്ന് വിധിക്കുന്നത് ഭരണഘടന ഉറപ്പുനൽകുന്ന മൗലികാവകാശങ്ങളുടെ ലംഘനമാണ്. സമാധാനപരമായി സംഘടിക്കാനും സമരം ചെയ്യാനുമുള്ള അവകാശം ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ പൗരന്മാർക്കുമുണ്ട്. അത് ഭരണഘടന ഉറപ്പുനൽകുന്ന മൗലികാവകാശമാണ്. എല്ലാ കോടതികളും ആ ഭരണഘടനയ്ക്കുകീഴിലാണ്. ഒരു ജഡ്ജിയും ഭരണഘടനയ്ക്ക് മുകളിലല്ല. ഇന്ന്

കോളേജിൽ പഠിക്കുന്നവർ വോട്ടവകാശമുള്ള പൗരന്മാരാണ്.

'വോട്ടവകാശമുള്ള പൗരന്മാർ' അതാണ് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടത്. ആ പൗരന്മാരുടെ ഭരണഘടനാപരമായി സംഘടിക്കാനും സമരം ചെയ്യാനുമുള്ള അവകാശത്തെ വേണ്ടെന്നപറയാൻ ഒരു കോടതിക്കും അവകാശമില്ല. നിർഭാഗ്യവശാൽ ആ കോടതി പരിധി ലംഘിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ പരിധി ലംഘിക്കുന്ന ആ വിധി നടപ്പാക്കുന്ന സാഹചര്യം വന്നാൽ വർഗ്ഗീയ ശക്തികളും അരാജക സംഘങ്ങളും കോളേജുകളെ പിടിച്ചുപറ്റും. ഇത് വലിയ പ്രത്യാഘാതമുണ്ടാക്കും. അതുകൊണ്ട് ഈ സാഹചര്യത്തിൽ അടിയന്തരമായി ഇടപെടാനും വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സംഘടനാ സ്വാതന്ത്ര്യം ഉറപ്പുവരുത്താനും കോളേജുകളിൽ സമാധാനാന്തരീക്ഷത്തിലാണ് വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ പ്രവർത്തനം നടക്കുന്നതെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താനും ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് ഈ ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കലിലൂടെ ആവശ്യപ്പെടാനുള്ളത്.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: സർ, ഏതാണ്ട് 2400 വർഷം മുമ്പാണ് ഗ്രീക്ക്

ചിന്തകനായ പ്ലേറ്റോ “ One of the penalties for refusing to participate in politics is that you end up being governed by your inferiors” എന്ന് പറഞ്ഞത്. നമ്മൾ രാഷ്ട്രീയത്തിലിടപെട്ടില്ലെങ്കിൽ രാഷ്ട്രീയം നമ്മുടെമേൽ

കയറി ഇടപെടുമെന്നുള്ളതിന് പ്രത്യേകിച്ച് ഓർമ്മപ്പെടുത്തലിന്റെയോ വിശദീകരണത്തിന്റെയോ ആവശ്യമില്ല. അതുകൊണ്ട് രാഷ്ട്രീയം വേണ്ടെന്നുപറയുന്ന ആ വാദം നമുക്കാർക്കും അംഗീകരിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. നമ്മുടെ വിദ്യാർത്ഥികൾ പൗരന്മാരാണ്. ഇന്നത്തെ വിദ്യാർത്ഥികൾ നാളത്തെ പൗരന്മാരാണെന്നാണ് സാധാരണഗതിയിൽ നാം മുൻപാകെ പറഞ്ഞിരുന്നത്. പക്ഷേ ഇന്നത്തെ വിദ്യാർത്ഥികൾ ഇന്നത്തെതന്നെ പൗരന്മാരാണ്. ഒരു കുട്ടിയെ ഒന്നാം ക്ലാസ്സിൽ ചേർക്കുന്നത് ആറ് വയസ്സിലാണെങ്കിൽ 12 വർഷത്തെ സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസം കഴിഞ്ഞ് കോളേജിലെത്തുമ്പോൾ അവർക്ക് 18 വയസ്സുകഴിഞ്ഞ് രാജ്യത്തിന്റെ ഭരണാധികാരികളെവരെ തെരഞ്ഞെടുക്കാനുള്ള അവകാശമുള്ളവരായി മാറുന്നുണ്ട്. അവർക്ക് രാഷ്ട്രീയം പാടില്ലെന്ന് പറയുമ്പോൾ അതത്ര വലിയ ജനാധിപത്യവിരുദ്ധമായ കാഴ്ചപ്പാടാണെന്ന് നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഹൈക്കോടതി സിംഗിൾ ബഞ്ച് ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധമെന്ന് തോന്നുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു വിധി 2020 ഫെബ്രുവരി മാസം 26-നാണ് പുറപ്പെടുവിച്ചത്. എല്ലാ തരത്തിലുള്ള രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെയും കടയ്ക്കൽ കത്തി വയ്ക്കുന്ന ഒരു വിധിയായി ഇത് മാറുകയാണ്. സമരം, ധർണ്ണ, പ്രകടനം, ഘെരാവോ അങ്ങനെ മൂന്നുനാലെണ്ണം എടുത്ത്

പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിൽപ്പോലും ഈ വിധി നടപ്പിലായാൽ കേരളത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥി രാഷ്ട്രീയത്തെയും വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സംഘടനാപ്രവർത്തനത്തെയും പൂർണ്ണമായി വിലക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യമാണ് സൃഷ്ടിക്കാൻ പോകുന്നത്. വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനായോഗങ്ങൾ തന്നെ പാടില്ലായെന്നുപറയുന്ന ഒരവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. ക്രമസമാധാന പ്രശ്നമുണ്ടാകുകയാണെങ്കിൽ പോലീസിനെ വിളിക്കാമെന്ന് കോടതി പറയുന്നുണ്ട്. പല കാര്യങ്ങളിലും പോലീസ് ഇടപെടുന്നുണ്ട്. സാധാരണഗതിയിൽ വിളിക്കാതെയും പോലീസിന് വരാമെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. അതിലും തെറ്റ് കാണേണ്ടതില്ല. ക്രമസമാധാന പ്രശ്നമുണ്ടെങ്കിൽ പോലീസിന് ഇടപെടാം. എന്നാൽ കോടതിവിധി എന്നുപറയുന്നത് അടിസ്ഥാനപരമായി എതിർ ശബ്ദങ്ങളെ നിശബ്ദരാക്കുന്ന ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധ ഫാസിസ്റ്റ് ആശയങ്ങളുടെ ചുവടുപിടിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതാണെന്ന കാര്യം കാണാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഇപ്പോൾ രാജ്യം മുഴുവനും അങ്ങനെയുള്ള ട്രെൻഡാണ് കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്. സാമൂഹ്യമാധ്യമങ്ങൾ ഇനി എത്രകാലത്തേയ്ക്ക് ഇന്ത്യയിലുണ്ടാകും എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ആശങ്ക ഉയർന്നുവന്നിരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ പ്രധാനമന്ത്രി ഇന്നലെ ഒരു കാര്യം പറയുകയുണ്ടായി, 'ഞാൻ



സോഷ്യൽ മീഡിയയിൽ നിന്നുംമാറാൻ പോകുകയാണ്, എന്റെ ഫേസ് ബുക്കും ടിറ്റും ഇൻസ്റ്റഗ്രാമും യൂട്യൂബുമൊക്കെ ഞാൻ പിൻവലിക്കാൻ പോകുന്നു' എന്ന് പറയുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ രീതി നമുക്കറിയാം. നമ്മളിൽ വലിയ നിരോധനത്തിന്റെ രൂപത്തിൽ മറ്റെന്തോ അടിച്ചേല്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞെന്നുള്ള ആശങ്കയാണ് ഇപ്പോൾ ഉയർന്നുവരുന്നത്.

കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും കഴിഞ്ഞ കുറച്ച് കാലമായി കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്, എല്ലാത്തരം എതിർ ശബ്ദങ്ങളെയും നിശബ്ദരാക്കുക അല്ലെങ്കിൽ അവരുടെ വരതിക്ക് മറ്റുള്ളവരെ വരുത്തുക എന്നുള്ളതാണ്. പലരും വരതിക്ക് വരുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള മത്സരമാണ്. നമ്മുടെ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനുകൾ, മാധ്യമങ്ങൾ അങ്ങനെ പലതും ഇരിക്കാൻ പറയുമ്പോൾ മുട്ടിപ്പിഴയുന്ന അവസ്ഥയിലാണ്. ബാക്കിയുള്ള സ്വതന്ത്ര മാധ്യമങ്ങളെ നിശബ്ദരാക്കുകയാണ്. അവർ ഇപ്പോൾ കോടതികളെപ്പോലും നിശബ്ദരാക്കുകയാണ്. ജസ്റ്റിസ് മുരളീധരന്റെ അനുഭവം നമുക്കറിയാം. ഇതിന്റെയൊക്കെ തുടർച്ചയായിട്ടാണ് കാമ്പസുകളെ നിശബ്ദമാക്കാനുള്ള ഒരു നീക്കം നടക്കുന്നുവെന്ന കാര്യം കാണാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. കാരണം, കാമ്പസുകളാണ് ഇന്ന് വളരെ ശക്തമായി പല കാര്യങ്ങളിലും

പ്രതികരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പുതിയ തലമുറയിലെ ചെറുപ്പക്കാരെക്കുറിച്ച് വലിയ പരാതി ഉണ്ടായിരുന്നു. അവർ ചുറ്റുപാടുമുള്ള കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കുന്നില്ല, പൊതുവിഷയങ്ങളിൽ ഇടപെടുന്നില്ല, അവനവനെക്കുറിച്ച് മാത്രമാണ് ചിന്തിക്കുന്നത്, അവരുടെ ലോകത്തേക്ക് മാത്രമായി അവർ ചുരുങ്ങുകയാണ്, ഫേസ് ബുക്കിന്റെയും ഇന്റർനെറ്റിന്റെയും ടിക്-ടോക്കിന്റെയും ലോകത്താണ് അവർ ജീവിക്കുന്നത് എന്നൊക്കെ പറയുമായിരുന്നു. പക്ഷെ, രാജ്യത്തിന്റെ നിലനിൽപ്പിന്റെ പ്രശ്നം വരുമ്പോൾ, രാജ്യത്തിന്റെ മതേതരത്വം വളരെ പരസ്യമായി ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടുമ്പോൾ, രാജ്യത്തിന്റെ പൗരത്വംപോലും മതത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പുനർനിർവ്വചിക്കാൻ സംഘ് പരിവാർ ഭരണകൂടം തയ്യാറായി കടന്നുവരുമ്പോൾ അതിനെതിരെ ചെറുത്തുനിൽപ്പിന്റെ ആദ്യത്തെ ശബ്ദമുയരുന്നത് കാമ്പസുകളിൽ നിന്നാണ്. ജാമിയ അടക്കമുള്ള കാമ്പസുകളിൽ ആരംഭിച്ച പോരാട്ടമാണ് ഇന്ന് രാജ്യം മുഴുവൻ ഭരണഘടനയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ള, ഇന്ത്യ എന്ന ആശയത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പോരാട്ടമായി മാറിയതെന്ന് നമുക്ക് കാണാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. അത്തരത്തിലുള്ള കാമ്പസുകളെ നിശബ്ദമാക്കാനുള്ള അജണ്ട പല ആളുകളും ഏറ്റെടുക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്. കോടതികൾ

മറ്റുപലകാര്യങ്ങളും ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല. കാമ്പസുകൾ എത്രത്തോളം വർഗ്ഗീയമായി മാറുന്നുണ്ട്. അത് കോടതിക്ക് കൺസൈൻഡ് അല്ല. സർക്കാർ ശമ്പളം നൽകുന്ന അധ്യാപകരും അനധ്യാപകരും ജോലി ചെയ്യുന്ന എയ്ഡഡ് സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പലതിലും മതചിഹ്നങ്ങൾ പ്രത്യക്ഷത്തിൽ നിൽക്കുകയാണ്. വളരെ പരസ്യമായ മതാചാരങ്ങൾ അവിടെ നടക്കുകയാണ്. അത് നിരസാഹപ്പെടുത്തണമെന്നും വിലക്കണമെന്നും കോടതിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. മറിച്ച് രാഷ്ട്രീയം വിലക്കാനാണ് കോടതി തയ്യാറാകുന്നത്.

ഈ അടുത്ത ദിവസം കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഒരു സർക്കുലർ പുറത്തിറക്കി. അതിൽ 'വിദ്യാർത്ഥികളും രക്ഷിതാക്കളും ഇനി മുതൽ മദ്യം ഉപയോഗിക്കില്ലെന്ന' ഒരു അഫിഡവിറ്റ് സമർപ്പിക്കാൻ പറഞ്ഞു. 'രക്ഷിതാക്കൾ' എന്നുപറയുന്നത് ഭാഷാപരമായിട്ടുള്ള ഒരു പിഴവാണെന്നും വിദ്യാർത്ഥികളെ ഉദ്ദേശിച്ച് മാത്രമാണ് എന്നൊക്കെയുള്ള വിശദീകരണങ്ങൾ പിന്നീട് വന്നു. സർവ്വകലാശാലകളിൽ, സർക്കാർ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പഠിക്കുന്നവർ ജീവിതത്തിൽ ഒരിക്കലും മദ്യപിക്കരുത്; എന്നാൽ മാത്രമേ നിങ്ങൾക്ക് പഠിക്കാൻ അവകാശമുള്ളൂ എന്നുപറയുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു നിയന്ത്രണം വരുന്നുണ്ട്. ക്ലാസ്സിൽ മദ്യപിക്കരുതെന്നും

മദ്യപിച്ച് കാമ്പസിൽ വരരുതെന്നും വിദ്യാർത്ഥികളോട് പറയാം. അത് നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാം. വിദ്യാർത്ഥിയായി ഇരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം ഒരാൾ മദ്യപിക്കാനേ പാടില്ലായെന്ന് പറയുമ്പോൾ..... നമ്മൾ ആരും മദ്യപാനത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹമുണ്ടായിട്ട് പറയുന്നതല്ല, മറിച്ച് അത് ഒരാളുടെ വ്യക്തി സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്മേലുള്ള കടന്നുകയറ്റമാണ്. ഇന്ന് ഇത് തുടങ്ങിയാൽ നാളെ എവിടെ എത്തിച്ചേരുമെന്ന് നമുക്കറിയാം. ബീഫ് കഴിക്കുന്നവർ ഇനിയുമുതൽ വിദ്യാർത്ഥികളാകാൻ പാടില്ലായെന്ന് നാളെകളിൽ സംഘ് പരിവാർ ഭരണകൂടം പറഞ്ഞാൽ, അതിലേയ്ക്കുള്ള വഴിവെട്ടാണ് ഇവിടെ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കും.

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്..... കൺക്ലഡ്..

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

കേരളത്തിലെ കാമ്പസുകളിലെ രാഷ്ട്രീയത്തെക്കുറിച്ച് കഴിഞ്ഞ കുറച്ചുകാലങ്ങളായി അവമതിപ്പ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പഴയകാലത്തെ അനുഭവമല്ല. കാലം മാറുന്നതിനനുസരിച്ച് കാമ്പസുകളും ജനാധിപത്യപരമായും ഇൻക്ലൂസീവ് സ്വഭാവത്തിലും മുന്നോട്ട് പോകണമെന്ന് നമ്മൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ട്. അതിന് വിരുദ്ധമായി നിൽക്കുന്ന പല ഉദാഹരണങ്ങളും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടാണ്

രാഷ്ട്രീയവിരുദ്ധ അരാഷ്ട്രീയവാദികൾ എല്ലാ കാമ്പസ് രാഷ്ട്രീയത്തെയും ഒറ്റയടിക്ക് അടച്ചാക്ഷേപിക്കാൻ തയ്യാറാകുന്നത്. നമുക്ക് പാർട്ടി കോളേജുകൾ ഉണ്ടാകരുത്, ഏകധ്രുവ കാമ്പസുകൾ ഉണ്ടാകരുത്, എതിരില്ലാതെ ഒരു വിദ്യാർത്ഥി സംഘടന 10 മുതൽ 20 വർഷം കാമ്പസുകളിൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകരുത്, ആയുധം സംഭരിക്കുന്ന കേന്ദ്രങ്ങളായി കാമ്പസുകൾ മാറരുത്. അങ്ങനെ കാമ്പസുകൾ മാറുമ്പോൾ അത് അവിടത്തെ പണിക്കാരുടെ പണിയായുധങ്ങളാണെന്ന് പറഞ്ഞ് ന്യായീകരിക്കുന്ന ഭരണാധികാരികളും ഉണ്ടാകരുത്, കാമ്പസുകളിൽ ഇടിമുറികൾ ഉണ്ടാകരുത്, കാമ്പസുകളിലെ യൂണിയൻ ഓഫീസ് സർവ്വകലാശാലയുടെ ചോദ്യപേപ്പറുകളും ഉത്തരക്കടലാസുകളും സൂക്ഷിച്ചുവയ്ക്കുന്ന, അത് വിതരണം ചെയ്യുന്ന കേന്ദ്രങ്ങളായി മാറരുത്, അത്തരത്തിലുള്ള കാമ്പസുകൾ ഉണ്ടാകുന്നുവെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉയർന്നുവരുന്നതെന്ന കാര്യം നമ്മൾ ഓർക്കേണ്ടതാണ്. കുറച്ചുപേരുടെ തെറ്റായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കാരണം പൊതുവിൽ ജനങ്ങൾ കാമ്പസ് രാഷ്ട്രീയത്തിനെതിരായി ചിന്തിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകുമ്പോൾ അവിടെ ഭരണകൂടം ഇടപെടണം. ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ അപ്പീൽ

നൽകണം. മറ്റുപല കാര്യങ്ങൾക്കും ലക്ഷക്കണക്കിനും കോടിക്കണക്കിനും രൂപ വക്കീലന്മാർക്ക് ഫീസ് കൊടുത്ത് പല കേസുകളിലും അപ്പീലുകൾ നൽകുന്നുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ, ജനാധിപത്യപരമായി സംഘടിക്കാനും പ്രവർത്തിക്കാനും ജനാധിപത്യത്തിലിടപെടാനുമുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സർക്കാർ എത്ര വിലകൊടുത്ത് വക്കീലന്മാരെ കൊണ്ടുവന്നാലും അതിനെ ഞങ്ങൾ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. അതോടൊപ്പം ഒരു കാര്യം കൂടി പറയുന്നു, ഈ വിധിയിലെ സാധ്യതകളെക്കൂടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയും വേണം. കാരണം, ഈ വിധിയിൽ തന്നെ രാഷ്ട്രീയ നിലപാടുകളും പരാതികളും അവതരിപ്പിക്കാൻ ഫോറങ്ങൾ കണ്ടെത്തുന്നതിൽ തെറ്റില്ലായെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. അത്തരത്തിലുള്ള ഫോറങ്ങൾ ഗവൺമെന്റ് ഔദ്യോഗികമായി തന്നെ രൂപീകരിക്കണം. അത്തരം ഫോറങ്ങൾ രൂപീകരിക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം നൽകുന്നുണ്ട്. വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സമാധാനപരമായി സംഘടിക്കാനും ജനാധിപത്യപരമായി ഇടപെടാനും അവരുടെ മൗലിക സ്വാതന്ത്ര്യം സംരക്ഷിക്കാനുംവേണ്ടി നിയമനിർമ്മാണം അടക്കമുള്ള എല്ലാ സാധ്യതകളും ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് ഈ ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കലിലൂടെ

ഉന്നയിക്കാനുള്ളത്.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, പാർലമെന്ററി ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തെ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുകയും പൗരന്മാർക്ക് സംഘടിക്കാനും ജനാധിപത്യപരമായ തങ്ങളുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിക്കാനുമുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം വിഭാവന ചെയ്യുന്നതുമാണ് നമ്മുടെ ഭരണഘടന. 18 വയസ് മുതൽ സാർവ്വത്രിക വോട്ടവകാശം അത് വിഭാവന ചെയ്യുന്നു. ഭരണഘടന മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്ന ജനാധിപത്യ സംവിധാനം ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന് പുതിയ തലമുറ ജനായത്ത സമ്പ്രദായത്തെക്കുറിച്ചും അവകാശസംരക്ഷണത്തിനും നേടിയെടുക്കേണ്ടിനുമായുള്ള വിവിധ വഴികളെക്കുറിച്ചും ബോധവാന്മാരാകേണ്ടത് നമ്മുടെ ജനാധിപത്യ പ്രക്രിയയെ ശക്തിപ്പെടുത്തുമെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അവരുടേതായ സംഘടനകൾ രൂപീകരിക്കാനും പ്രവർത്തിക്കാനുമുള്ള അവകാശം ഭരണഘടന വിഭാവന ചെയ്യുന്നത്. രാജ്യത്തെ നയിക്കേണ്ടത് സാമൂഹ്യപ്രതിബദ്ധതയിലൂന്നി പൊതുപ്രവർത്തനത്തിലൂടെ വളർന്നുവരുന്നവരാണ് എന്നതുകൊണ്ട് ഏറ്റവും കഴിവുള്ളവരെ അത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ബന്ധിപ്പിക്കേണ്ടത്

രാഷ്ട്രപുരോഗതിക്ക് അനിവാര്യമാണ്. വിദ്യാർത്ഥികളിൽ സാമൂഹ്യബോധവും സംഘടനാബോധവും ഇല്ലാതാകുമ്പോഴാണ് അരാഷ്ട്രീയവാദികളെ പടച്ചുവിടുന്ന കേന്ദ്രങ്ങളായി കാമ്പസുകൾ മാറുന്ന സ്ഥിതിയാണുണ്ടാവുക. ഫാസിസ്റ്റുകളും കോർപ്പറേറ്റുകളും ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു തലമുറയെയാണ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാനത്ത് വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നതുമൂലം അക്കാദമിക് അന്തരീക്ഷത്തെയും അച്ചടക്കത്തെയും പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നുവെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊണ്ട് 26 പേർ ചേർന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയിൽ ഒരു ഹർജി നൽകിയിരുന്നു. ചില സ്വകാര്യ സ്വാശ്രയ കോളേജ് മാനേജ്മെന്റുകൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരാണ് പ്രസ്തുത ഹർജിക്കാർ. മേൽ ഹർജികൾ പരിശോധിച്ചുകൊണ്ട് ഹൈക്കോടതി 26-02-2020-ന് ഒരു വിധിന്യായം പുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ വിധിയിൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ചില അവകാശങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന നടപടികൾ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നുണ്ട്. അതേസമയം രാഷ്ട്രീയമോ മറ്റേതെങ്കിലും വിഷയത്തിലോ വിധേയമാകാനുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അവകാശത്തെ വിധിയിൽ എവിടെയും നിഷേധിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ക്ഷേമത്തിനും പരാതികൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനും ഫോറങ്ങൾ രൂപീകരിച്ച് വിദ്യാർത്ഥി യൂണിയൻ



പ്രവർത്തനത്തെ നിയമവിധേയമാക്കുന്നതിന് ഉതകുന്ന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി വിധി തടസ്സമാകില്ലെന്നാണ് സർക്കാർ കരുതുന്നത്. വിദ്യാർത്ഥി സമരങ്ങൾ നിരോധിക്കണമെന്ന കേസ് കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലിരിക്കുമ്പോൾ തന്നെ കാമ്പസുകളിൽ സംഘടനാ പ്രവർത്തനം നിയമമാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച ഒരു ബിൽ സർക്കാർ തയ്യാറാക്കിവരുന്ന കാര്യം കോടതിയെ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

സംസ്ഥാനത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വിദ്യാർത്ഥി യൂണിയനുകൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിനും വിദ്യാർത്ഥികളുടെ നീതിപൂർവ്വമായ താല്പര്യങ്ങളും അക്കാദമികമായ ആവശ്യങ്ങളും പരിരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തന സ്വാതന്ത്ര്യം നൽകുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ച് ഒരു ബിൽ സഭയിൽ കൊണ്ടുവരാനുള്ള നടപടികൾ അന്തിമഘട്ടത്തിലാണ്. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ജാനാധിപത്യ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണ്. കേരളത്തിന്റെ സാമൂഹ്യ-രാഷ്ട്രീയ-സാംസ്കാരിക മേഖല സമ്പന്നമായി തീരുന്നതിന് സംഘടനാ പ്രവർത്തനവും അതുവഴി ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവന്ന സാമൂഹ്യബോധവും വഹിച്ച പങ്ക് ആർക്കും നിഷേധിക്കാനാകുന്നതല്ല. വിദ്യാർത്ഥികൾ ദേശീയ-സ്വാതന്ത്ര്യ

പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ കാലത്തുതന്നെ തങ്ങളുടെ ജനാധിപത്യ അവകാശങ്ങൾ ഉയർത്തി പിടിച്ചുകൊണ്ട് പൊതു പ്രശ്നങ്ങളിൽ സജീവമായി ഇടപെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. നമ്മുടെ ചരിത്രവും അതിന് സാക്ഷിയാണ്. ഭരണഘടന മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്ന മതനിരപേക്ഷതയുടെ മൂല്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാൻ രാജ്യത്തെ കാമ്പസുകളിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇടപെടലുകൾ ദേശസ്നേഹികളായ മുഴുവൻ ആളുകളെയും സന്തോഷിപ്പിക്കുന്നതാണ്. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ജനാധിപത്യ അവകാശം സംരക്ഷിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ നിയമപരമായ എല്ലാ നടപടികളും സ്വീകരിക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഏറ്റവും മുന്നിലുണ്ടാകും. കോടതി വിധിയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ആവശ്യമായ നിയമോപദേശം തേടി വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ജനാധിപത്യാവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സർക്കാർ കൈക്കൊള്ളുകതന്നെ ചെയ്യും. തലവേദനയ്ക്കുള്ള പരിഹാരം തല തന്നെ വെട്ടി മാറ്റലാണ് എന്ന അഭിപ്രായം ആർക്കും ഉണ്ടാകുമെന്ന് ഗവൺമെന്റ് കരുതുന്നില്ല.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, കോടതി ഈയൊരു കാഴ്ചപ്പാടിലേയ്ക്കെത്താൻ പരിഗണിച്ചത് സ്വാശ്രയ മുതലാളിമാരുടെ വാദഗതികളാണ്. അതിനെ നമ്മൾ മറ്റൊരു തരത്തിൽ കാണുന്നത് ശരിയല്ല. ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി വളരെ

സ്വാഗതാർഹമായ മറുപടിയാണ് പറഞ്ഞത്. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സംഘടനാ സ്വാതന്ത്ര്യവും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥി യൂണിയനുകളുടെ പ്രവർത്തനവും ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതോടൊപ്പം വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വർഗ്ഗീയ സംഘടനകളുടെയും അരാചക സംഘങ്ങളുടെയും കടന്നുകയറ്റം ചെറുക്കാനുള്ള നടപടികൾ/വ്യവസ്ഥകൾ കൂടി പ്രസ്തുത ബില്ലിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കാൻ സാധിക്കുമോയെന്നതാണ് എന്റെ ചോദ്യം.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ പ്രവർത്തനം ദുർബലമായ കാമ്പസുകളിൽ ഒരുതരം മാഫിയ സംഘങ്ങൾ, ഗ്യാംഗുകൾ, ലഹരി-മദ്യ മാഫിയകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സംഘങ്ങൾ എന്നിവയൊക്കെയാണ് വളർന്നുവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സംഘടനാ പ്രവർത്തനം ഇല്ലാതാകുന്നതോടെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എല്ലാ സംഘടനകളും അപ്രത്യക്ഷമാകുന്നില്ല. മത-ജാതി അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള സംഘടനകൾ, വർഗ്ഗീയ സംഘടനകൾ, തീവ്രവാദ സ്വഭാവമുള്ള സംഘടനകളൊക്കെ തന്നെ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ പ്രവർത്തനം ദുർബലമാകുന്ന കാമ്പസുകളിൽ വളർന്നു വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. നിയമാനുസൃതം പ്രവർത്തിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളുടെ പ്രവർത്തനം കാമ്പസുകൾ കാര്യക്ഷമമാക്കുകയെന്നതാണ് ഇത് ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനുള്ള ഏക

വഴി. അതിനുതകുന്ന ഒരു നിയമനിർമ്മാണം തീർച്ചയായും ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവരും. അതിന്റെ അന്തിമഘട്ടത്തിലേക്ക് സർക്കാർ നീങ്ങി കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്ന കാര്യംകൂടി ഈ സന്ദർഭത്തിൽ അറിയിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: സർ, അങ്ങ് പറയുന്നതിനോട് ഞാൻ യോജിക്കുകയാണ്. ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് 'സമരം നിരോധിക്കലല്ല കാമ്പസിന്റെ രക്ഷാമാർഗ്ഗം' എന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് മാതൃഭൂമി എഴുതിയ മുഖപ്രസംഗമുണ്ട്. 'സമരത്തിന് വിലക്ക് വരികയെന്നത് രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തനത്തിനുതന്നെ കൂച്ചുവിലങ്ങിടലാകും. പിന്നെ ബാക്കിയാകുക വിദ്യാർത്ഥി സമരത്തെ എന്നും എതിർത്ത് പോന്നിട്ടുള്ളവരുടെ യുക്തിക്കും നീതിക്കും കാമ്പസുകളെ വിട്ട് കൊടുക്കുകയെന്നതാണ്. ഒരു ജനാധിപത്യ സമൂഹത്തിന് അത്തരമൊരു സാഹചര്യം ഭ്രഷണമായിരിക്കുകയില്ല' എന്നാണ് ആ മുഖപ്രസംഗത്തിൽ പറയുന്നത്. ഇതുതന്നെയാണ് ജിഷ്ണു പ്രണോയ് അടക്കമുള്ളയാളുകളുടെ അനുഭവം. ഇത്തരത്തിലുള്ള സ്വാശ്രയ മുതലാളിമാരുടെ യുക്തിക്കും നീതിക്കും അവരുടെ ഭാവി വിട്ടുകൊടുക്കുന്നൊരു അവസ്ഥ കേരളത്തിലെ കാമ്പസുകളിൽ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് എത്രയും പെട്ടെന്ന് ഒരു നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവരികയും വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സംഘടനാ

സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ വ്യവസ്ഥാപിതമാക്കുകയും ചെയ്യുകയെന്നുള്ളതാണ് ശരിയായ നടപടി. അതിന് ഗവൺമെന്റ് നീക്കം തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ തീർച്ചയായും അത് സ്വാഗതാർഹമാണ്. അതോടൊപ്പം ഇത്തരത്തിലുള്ളൊരു വിധിയിലേക്ക് കോടതി വന്ന സാഹചര്യംകൂടി ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കുമോ; ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് വക്കീലന്മാരുടെ വാദഗതികൾ പ്രത്യേകിച്ചും നിയമം നടപ്പാക്കാൻ/കൊണ്ടുവരാൻ പോകുകയാണെന്ന കാര്യം കോടതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ എന്തുകൊണ്ട് സാധിച്ചില്ല; എന്തുകൊണ്ട് കോടതിയെ കൊണ്ട് അത് അംഗീകരിച്ച് എടുപ്പിക്കാൻ സാധിച്ചില്ല എന്നുള്ള കാര്യം കൂടി പരിശോധിക്കുമോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ഏറ്റവുമധികം വിദ്യാർത്ഥി സമരങ്ങളും പ്രക്ഷോഭങ്ങളും കൊടുംപിരി കൊള്ളേണ്ട ഒരു ഘട്ടമാണ് വർത്തമാന സാഹചര്യം. കാരണം സമരങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കേണ്ട അവസ്ഥയിലേക്ക് വിദ്യാർത്ഥികളെ നയിക്കുന്ന നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ, ചിന്താഗതികൾ ഇതൊക്കെയാണ് നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഭരണം നടത്തുന്നവർ കൊണ്ടുവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതും നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതും. ഇത്തരമൊരു ഘട്ടത്തിലാണ് ഇങ്ങനെയൊരു വിധി വന്നതെന്ന് ഞാൻ

മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഇത് ആത്യന്തികമായി പ്രതികരിക്കുന്ന ആളുകളെ, പ്രത്യേകിച്ച് എല്ലാ സമരങ്ങളും ആരംഭിക്കുന്നത് കാമ്പസുകളിൽ നിന്നാണ്. കാമ്പസുകളിൽ നിന്നാണ് സമൂഹത്തിലേയ്ക്ക് കത്തിപടരുന്നത്. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു കത്തിപടരൽ ഒഴിവാക്കുക, സമരങ്ങളില്ലാത്ത ഒരു നാട് ഉണ്ടാക്കുക, അവകാശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ആളുകൾ ഒന്നും സംസാരിക്കാത്ത സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുക ഇതാണ് ഭരണകൂടം ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. അതിന് ഒത്താശ ചെയ്യുന്ന രൂപത്തിലുള്ള ഒരു പ്രവർത്തനത്തെയും അനുകൂലിക്കാൻ ജനാധിപത്യബോധമുള്ള ആർക്കും കഴിയില്ല. തീർച്ചയായും സംഘടനാ പ്രവർത്തനം നിയമാനുസൃതമാക്കുന്നതിനുള്ള എല്ലാ നടപടികളും അതിന്റെ സമ്പൂർണ്ണമായ അർത്ഥത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യുന്നതാണ്.