

ക്രമപ്രശ്നം

ബി.എ.സി. യോഗം സംബന്ധിച്ച്

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, 31-01-2020-ന് നിയമസഭയുടെ കാര്യോപദേശക

സമിതിയുടെ യോഗം ഇവിടെ ചേരുകയുണ്ടായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് നൽകിയ 130-ാം ചട്ടപ്രകാരമുള്ള ഉപക്ഷേപത്തിന്മേലുള്ള നോട്ടീസ് കാര്യോപദേശക സമിതിയിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് നിരാകരിച്ച വിവരം യോഗാനന്തരം നിമിഷങ്ങൾക്കുള്ളിൽ തന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ പരസ്യപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. എല്ലാ ഇലക്ട്രോണിക്സ് മാധ്യമങ്ങളിലൂടെയും അപ്പോൾ തന്നെ വാർത്ത വരികയുണ്ടായി. ഇത് നിയമസഭയുടെ റൂൾ 200(2)-ന്റെ നഗ്നമായ ലംഘനമാണ്. അതിൽ പറയുന്നത്, "ഒരു കമ്മിറ്റി മുൻപാകെ നൽകപ്പെട്ട തെളിവ് മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുന്നതുവരെ കമ്മിറ്റിയിലെ ഏതെങ്കിലും അംഗമോ മറ്റേതെങ്കിലും വ്യക്തിയോ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല.

എന്നാൽ, സ്പീക്കർക്ക്, തന്റെ വിവേചനമനുസരിച്ച്, അങ്ങിനെയുള്ള തെളിവ് ഔദ്യോഗികമായി മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുന്നതിന് മുൻപ് അത് അംഗങ്ങൾക്ക് സ്വകാര്യമായി ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശം

നൽകാവുന്നതാണ്."

സ്പീക്കർക്കുപോലും അംഗങ്ങൾക്ക് നൽകണമെങ്കിൽ സ്വകാര്യമായി കൊടുക്കണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. കാര്യോപദേശക സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ഇപ്പോഴാണ് അംഗങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കുന്നത്. എന്നാൽ നിയമസഭയുടെ ഡിക്രോറവും അതിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങളും സംരക്ഷിക്കാൻ ഏറ്റവും ബാധ്യസ്ഥനായ നിയമ, പാർലമെന്ററികാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി തന്നെ ബി.എ.സി. യോഗം ചേർന്ന് നിമിഷങ്ങൾക്കുള്ളിൽ മാധ്യമങ്ങളോട് പറഞ്ഞ് അപ്പോൾ തന്നെ ലൈവായി വാർത്ത വരികയെന്നത് സഭയോടും സഭാധ്യക്ഷനോടുമുള്ള അവഹേളനമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇതിന് ശക്തമായ റൂളിംഗ് നൽകണം. ഇത് സഭയോടുള്ള അവഹേളനമായി കണക്കാക്കണമെന്നതാണ് എന്റെ ക്രമപ്രശ്നം.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമവും നിയമവും സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. ഉമ്മറിന്റെ ക്രമപ്രശ്നത്തിലെ ഉള്ളടക്കം പരിപൂർണ്ണമായും ഞാൻ ഉൾക്കൊള്ളുകയാണ്. ഞാൻ അത് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. കാര്യോപദേശ സമിതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതിനുശേഷം ഞാനും ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവും നടത്തിയിട്ടുള്ള പരാമർശം രേഖയിലുണ്ട്. അത് യു ട്യൂബ്

വഴി ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്ക് പരിശോധിക്കാം. ഇന്നത്തെ പത്രത്തിൽ 'പ്രമേയം നിരാകരിച്ചതിനു പിന്നിൽ' എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെ ഒരു ലേഖനം വന്നിട്ടുണ്ട്. അതിൽ കാര്യോപദേശക സമിതിയിൽ എന്താണോ നടന്നത് അത് അങ്ങനെ തന്നെ ലേഖനമായി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളും അതിൽ അങ്ങനെ തന്നെ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത് ഇന്നത്തെ പത്രത്തിൽ വന്നതാണ്. കാര്യോപദേശക സമിതി കഴിഞ്ഞതിന്റെ തൊട്ടടുത്ത ദിവസം കേരളത്തിലെ മിക്കപത്രങ്ങളിലും എന്തോ ഒരു വാർത്തയും വന്നിട്ടില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെ പരാമർശങ്ങൾ പരിപൂർണ്ണമായും മലയാള മനോരമ, മാതൃഭൂമി മറ്റു പത്രങ്ങളിലൊക്കെ വന്നിട്ടുണ്ട് - "പ്രതിപക്ഷ നോട്ടീസ് തള്ളി, പ്രമേയം നിയമപരമെന്ന് സ്പീക്കർ, തള്ളി മന്ത്രി ബാലൻ". ഏതെങ്കിലും ഒരു പത്രത്തിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞതായിട്ട് എവിടെയുമില്ല. കാര്യോപദേശക സമിതിക്കുശേഷം എ.കെ.ജി. സെന്ററിലേയ്ക്ക് പോകുമ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട് എന്താണെന്ന് പത്ര ദൃശ്യ മാധ്യമങ്ങൾ ചോദിച്ചപ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട് ആദ്യം തന്നെ ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചതാണെന്ന് ഞാൻ അവരോട് പറഞ്ഞു. കാര്യോപദേശ സമിതി എന്നൊരു വാക്കുപോലും അതിലില്ല.

കാരണം ലോകസഭയിൽ ബൻസിലാൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാനും ശങ്കർദയാൽ ശർമ്മ, മധു ദണ്ഡവതെ എന്നിവർ അംഗങ്ങളായിരുന്ന കമ്മിറ്റി മുതൽ ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ചെയർമാനായുള്ള കമ്മിറ്റിയിൽ വരെ അംഗമായിരുന്ന ഒരാളെന്ന നിലയിൽ അത്യാവശ്യം ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചിട്ടുള്ള രൂപം എനിക്കുണ്ട്. കമ്മിറ്റിയിൽ പറയുന്ന കാര്യം നിയമസഭയുടെ മുമ്പാകെ വരുന്നതിനുമുമ്പ് അത്, പ്രൊസീഡിംഗ്സായാലും റിപ്പോർട്ടായാലും എവിഡൻസായാലും പുറത്തുപറയാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള വ്യക്തമായ ധാരണയുള്ള ഒരാളാണ് ഞാൻ. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ വളരെ മുൻകരുതലുകൾ എടുക്കുകയും ചെയ്യും. അതുകൊണ്ടാണ് കാര്യോപദേശക സമിതി എന്നുള്ള വാക്ക് ബോധപൂർവ്വം ഒരു സ്ഥലത്തുപോലും പറയാതിരുന്നത്. ബിസിനസ് അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റി ചേരുന്നതിനുമുമ്പ് തന്നെ ഗവൺമെന്റ് എടുത്ത ചില തീരുമാനങ്ങളുണ്ട്. അത് ഞാൻ പത്രക്കാരോട് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, അതിനെക്കാളും മുമ്പും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഗവർണ്ണറെ തിരിച്ചുവിളിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്ന പ്രമേയം സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടണമെന്ന് ചട്ടം 130 പ്രകാരം പ്രതിപക്ഷം സ്പീക്കർക്ക് നോട്ടീസ് നൽകി. ഈ നോട്ടീസ് 31-01-2020-ലെ കാര്യോപദേശക സമിതി ചർച്ചയ്ക്കെടുത്തു. ആ യോഗത്തിനുശേഷം

ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് നിയമസഭയിലെ മീഡിയ റൂമിൽ പത്രസമ്മേളനം നടത്തി. അതിൽ പാർലമെന്ററികാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി എന്ന നിലയിൽ എന്റെ പേര് എടുത്തുപറഞ്ഞ് കാര്യോപദേശക സമിതിയിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ മാധ്യമങ്ങൾക്ക് മുമ്പിൽ രാഷ്ട്രീയപ്രേരിതമായി അവതരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അപ്പോൾ തന്നെ പത്രക്കാർ എന്നെ വിളിച്ചപ്പോൾ കാര്യോപദേശക സമിതിയിൽ പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യവും ഞാൻ പുറത്തു പറയില്ലെന്ന് പറഞ്ഞു. കാര്യോപദേശക സമിതി എന്നുള്ളൊരു വാക്കുപോലും ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല. ദേശാഭിമാനിയിൽ നിന്നും വിളിച്ചിരുന്നു, അവരോടും ഞാൻ ഇത് തന്നെ പറഞ്ഞു. അതുകൊണ്ടാണ് എന്റെ പേര് പത്രത്തിലെവിടെയും വരാതിരുന്നത്. കാര്യോപദേശക സമിതി യോഗത്തിനുശേഷം യോഗനടപടികൾ പരാമർശിക്കാതെ ഞാൻ പറഞ്ഞത്, ഗവൺമെന്റ് മുഖേന തീരുമാനമാണ്. എന്നാൽ ഈ നോട്ടീസ് കിട്ടിയതിനുശേഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുമായി സംസാരിച്ചതിന്റെ ഭാഗമായി ഗവൺമെന്റിന് ഇപ്പോൾ ഈ പ്രമേയം അംഗീകരിക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്ന് പറഞ്ഞു. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് പറഞ്ഞ കാര്യം, 130 പ്രകാരം കൊടുത്ത നോട്ടീസിന്റെ ഉള്ളടക്കം സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. മാത്രമല്ല, ഗവൺമെന്റിനെ

സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം 12-ാം തീയതി വരെ ടൈറ്റ് ഷെഡ്യൂളാണ്. അതിൽ സമയം സ്പെയർ ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. പ്രായോഗികമായുള്ള ഈ പ്രശ്നവും നിയമപരമായിട്ടുള്ള പ്രശ്നവും രണ്ടും കൂടി നോക്കുമ്പോൾ ചട്ടം 130 പ്രകാരം നോട്ടീസിന്റെ ഉള്ളടക്കം ഉൾക്കൊള്ളാൻ സർക്കാരിന് കഴിയില്ല. ഇത് ആദ്യമെടുത്ത നിലപാടാണ്. ഇതിൽ ഒരാറ്റ സ്ഥലത്തുപോലും കാര്യോപദേശക സമിതിയുടെ തീരുമാനപ്രകാരമാണ് എന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ഇതൊന്ന് പരിശോധിക്കുക. ഇത് യഥാർത്ഥത്തിൽ അപ്പം കൊടുത്ത് പിണ്ണാക്ക് വാങ്ങിയതാണ്. അതാണ് ഇവിടെ സംഭവിച്ചത്. ഇത് എന്റെ തലയിൽ വെച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇന്നത്തെ പത്രത്തിലടക്കം ലേഖനമെഴുതുകയാണ്. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, കാര്യോപദേശക സമിതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള പ്രമേയമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇപ്പോൾ വായിക്കാൻ പോകുന്നത്. അതിനെക്കാൾ മുമ്പ് എങ്ങനെയാണ് 'പ്രമേയം നിരാകരിച്ചതിനു പിന്നിൽ' എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞത് ഇന്നത്തെ പത്രത്തിൽ വരിക. എങ്ങനെയാണ് മലയാള മനോരമയിൽ വരിക. എവിടെയെങ്കിലും എ. കെ. ബാലൻ പറഞ്ഞുവെന്നുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്ക് കാണിച്ചുതരാൻ സാധിക്കുമോ? സാധാരണനിലയിൽ ശ്രീ. എം.

ഉമ്മർ ഈ രൂപത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഇങ്ങനെ പറയാറില്ല, പഠിച്ചിട്ടേ പറയാറുള്ളൂ. ഞാൻ അന്നേരം തന്നെ അദ്ദേഹത്തോട് പറഞ്ഞു. ലൈവായി വന്നതിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട് ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട് കാര്യോപദേശക സമിതി ചേരുന്നതിനേക്കാൾ മുമ്പെ ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിനുശേഷം കാര്യോപദേശക സമിതിക്കുശേഷം കാര്യോപദേശക സമിതിയുടെ തീരുമാനം ഇതാണെന്ന ഒരു വാക്ക് നിങ്ങൾക്ക് കാണിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്ക് പരിശോധിക്കാം.

മി. സ്പീക്കർ: പരിശോധിക്കാം.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ബിസിനസ് അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റിയിലും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിലും ചർച്ച ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങൾ ആരും പത്ര സമ്മേളനം നടത്തിയോ ചാനലുകൾക്ക് മുമ്പാകെയോ പറയാറില്ല. അതാണ് നിയമസഭാ ചട്ടങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെടുന്നത്. ചട്ടം 130 അനുസരിച്ച് ഞാൻ കൊടുത്തിട്ടുള്ള പ്രമേയം with all your legal right വച്ച് അങ്ങ് അഡ്മിറ്റ് ചെയ്തു. പ്രമേയം അഡ്മിറ്റ് ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ ബി.എ.സി.യുടെ ചുമതല എന്താണ്? അങ്ങ് അഡ്മിറ്റ് ചെയ്തു, date mention ചെയ്യാത്ത no date motion എന്ന നിലയിൽ അങ്ങ് സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. പ്രമേയം അഡ്മിറ്റ്

ചെയ്യുകഴിഞ്ഞാൽ ഒന്നുകിൽ അങ്ങ് മുഖ്യമന്ത്രിയുമായി ആലോചിച്ച് time fix ചെയ്യും അല്ലെങ്കിൽ കാര്യോപദേശക സമിതിക്ക് കൊടുക്കും. അങ്ങ്, പ്രസ്തുത പ്രമേയം കാര്യോപദേശക സമിതിക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കുകയും അവിടെ ചർച്ച ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. സമയം അലോട്ട് ചെയ്തില്ലെന്നുള്ളൂ. എന്റെ പ്രമേയം തള്ളിയിട്ടൊന്നുമില്ല. ചട്ടം 130 അനുസരിച്ച് ഞാൻ കൊടുത്ത പ്രമേയം തള്ളിയെന്നാണ് മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ വാർത്ത വന്നത്. ഇക്കാര്യം അവർക്ക് അറിയാത്തതുകൊണ്ടാണ്. സമയം അലോട്ട് ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. യോഗം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം എന്റെ മുറിയിൽവന്ന പത്രക്കാരോട് ഇക്കാര്യം പുറത്തു സംസാരിക്കുന്നത് ശരിയല്ലാത്തതുകൊണ്ട് പത്ര സമ്മേളനമില്ലെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ആ സമയത്ത് ടെലിവിഷൻ ചാനലിലൂടെ എ.കെ.ജി. സെന്ററിന് മുന്നിൽ ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ, ബി.എ.സി. എന്ന് പറഞ്ഞില്ലെങ്കിലും അവിടെ പറഞ്ഞ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും പറഞ്ഞു. പാർലമെന്ററികാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി തന്നെ ഇക്കാര്യം പരസ്യമായി പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണെന്ന് ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറെ വിളിച്ച് പറഞ്ഞു. So I am compel to explain my position to the press എന്ന് ഞാൻ അങ്ങയോട് പറഞ്ഞു. അങ്ങ് നെയ്യാറ്റിൻകരയിൽ ഒരു പരിപാടിക്ക് പോകുന്ന

വഴിയിലായിരുന്നു. ഇക്കാര്യം ഞാൻ അറിയിച്ചപ്പോൾ ഇക്കാര്യം പറയുന്നത്
 ശരിയല്ലെന്ന് അങ്ങ് തന്നെ പറഞ്ഞു. പക്ഷെ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതുകൊണ്ടും മറ്റ്
 മാർഗ്ഗമില്ലാത്തതുകൊണ്ടും എനിക്ക് പറയേണ്ടി വന്നു. അതാണ് സംഭവിച്ചത്.
 ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ നേരത്തേ പാർലമെന്റ് അംഗവും വളരെക്കാലം
 നിയമസഭയിൽ എം.എൽ.എ.യും ആയിരുന്ന അംഗത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന്
 ഏകപക്ഷീയമായി വാർത്തകൾ പുറത്തുവരുന്നതുകണ്ട് ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട
 സ്പീക്കറെ ഈ വിവരം അറിയിച്ചതാണ്. അതിനുശേഷമാണ് പത്രക്കാരോട്
 പറയാൻ നിർബന്ധിതമായത്. അല്ലെങ്കിൽ എന്റെ പൊസിഷൻ വരില്ല.
 ഒന്നാമതായി എന്റെ പ്രമേയം തള്ളിയെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ല. ടൈം അലോട്ട്
 ചെയ്തില്ലെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അവതരിപ്പിക്കുന്ന
 റിപ്പോർട്ടിനകത്തും അത് മാത്രമേയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട
 പാർലമെന്ററികാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി അറിയുന്ന കാര്യം അദ്ദേഹം പറഞ്ഞപ്പോഴാണ്
 എനിക്ക് പിന്നീട് പുറത്തുപറയേണ്ടതായി വന്നത്. അതുകൊണ്ട്
 ഇക്കാര്യത്തിൽ അങ്ങയുടെ റൂളിംഗ് വേണം. നാളെയും ഇതുപോലുള്ള കാര്യങ്ങൾ
 ഉണ്ടാകുമ്പോൾ... അല്ലെങ്കിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി കൂടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സമയത്ത്
 നാളെ പത്രക്കാരോട് ഇതെല്ലാം വിളിച്ച് പറയുക.... സാധാരണഗതിയിൽ

അംഗങ്ങളാകും പറയാറില്ല. അതിനൊരു പ്രൊസിഡ്യൂവർ റൂൾസ് ഓഫ് ബിസിനസ്സിൽ ഉള്ളതാണ്. അങ്ങയുടെ റൂളിംഗിലൂടെ നാളെ ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാനുള്ള നടപടികളുണ്ടാകണമെന്നാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന.

മി. സ്ലീക്കർ: ഈ വിഷയത്തിന്റെ നാനാവശങ്ങളും വീഡിയോ ക്ലിപ്പിംഗുകളും പരിശോധിച്ച് റൂളിംഗ് നൽകാവുന്നതാണ്. കാര്യോപദേശക സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ട് സഭ അഡോപ്റ്റ് ചെയ്താൽ മാത്രമേ അത് തീരുമാനമാകുന്നുള്ളൂ. അതിന് മുമ്പ് ഇത് പുറത്ത് പറയുന്നത് ശരിയല്ല. അങ്ങനെയൊരു കീഴ്ചക്കുമില്ല. ക്ലിപ്പിംഗുകൾ പരിശോധിച്ച ശേഷം വിശദമായ റൂളിംഗ് നാളെ നൽകാവുന്നതാണ്.