

**ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കൽ**

**(1)തീരദേശ മേഖലയിലെ ജനങ്ങളുടെ ആശങ്കകൾ**

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, മരട് ഫ്ലാറ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട

വിഷയത്തിനുശേഷം തീരദേശ പരിപാലന നിയമവ്യവസ്ഥകൾ

ലംഘിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നത് സംബന്ധിച്ച് ഉദ്യോഗസ്ഥതലത്തിൽ പരിശോധന

നടത്തണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

ഇതിന്റെ ഭാഗമായി തീരദേശ മേഖലയിൽ കടുത്ത ആശങ്കയാണ്

ഉയർന്നുവന്നിട്ടുള്ളത്. ആ ആശങ്കയാണ് സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത്.

നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് കാസർഗോഡ്, കണ്ണൂർ, കോഴിക്കോട്, മലപ്പുറം, തൃശ്ശൂർ,

എറണാകുളം, കോട്ടയം, ആലപ്പുഴ, കൊല്ലം, തിരുവനന്തപുരം എന്നീ 10

ജില്ലകളിലാണ് ഈ ലംഘനം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോയെന്നുള്ള പരിശോധന

നടക്കുന്നത്. പൊതുജനങ്ങളിൽനിന്ന് അഭിപ്രായ ശേഖരണം നടത്തി

സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കുക എന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്.

ജില്ലാതലത്തിൽ ജില്ലാ കളക്ടർ അധ്യക്ഷനായ അഞ്ചംഗ സമിതിയിൽ ടൗൺ

പ്ലാനർ കൺവീനർ, അതത് തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളിലെ സെക്രട്ടറി, തീരദേശ

വില്ലേജുകളിലെ വില്ലേജ് ഓഫീസർ, കളക്ടർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന വ്യക്തി

എന്നിവരാണ് ഇതിലെ അംഗങ്ങൾ. 1991 മുതലുള്ള ലഘുലേഖനങ്ങൾ പരിശോധിക്കുകയാണ്. 1996-ൽ തയ്യാറാക്കിയ തീരദേശ പരിപാലന ഭൂപടം അടിസ്ഥാനമാക്കുമ്പോൾ ചട്ടലഘുലേഖനമുണ്ടെന്ന് കണ്ടെത്തുന്ന കെട്ടിടങ്ങളുടെ പട്ടികയും തയ്യാറാക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ഇരുപത്തിയാറായിരത്തോളം കെട്ടിടങ്ങൾ ചട്ടം ലഘൂകരിച്ച് നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം കരട് പട്ടികയിലുണ്ടെന്നാണ് അറിയുന്നത്. ഇതിൽ ഏതാണ്ട് 90 ശതമാനവും വീടുകളാണ്. ഈ വീടുകളിൽ പലതും കൃത്യമായി അനുമതി വാങ്ങി നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽ 2195 കെട്ടിടങ്ങളിൽ 1900 വീടുകളാണ് ഈ കരട് പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് വീടുകാർ രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ മഹാഭൂരിപക്ഷവും വർഷങ്ങളായി അവിടെ താമസിക്കുന്നവരും രേഖകൾ കൈവശമുള്ളവരുമാണ്. അവർ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്ന് ചട്ടപ്രകാരം കെട്ടിടാനുമതി ലഭിച്ചവരുമാണ്. തീരദേശവാസികളിൽ മഹാഭൂരിപക്ഷവും മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളും അതോടൊപ്പം ദുർബല ജനവിഭാഗങ്ങളുമാണ്. ഇവർക്ക് മറ്റൊരു സ്ഥലമോ വീടോ നിലവിലില്ല. ചിലർക്ക് കൈവശരേഖ മാത്രമാണ് റവന്യൂ അധികാരികൾ നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ അടിയന്തര ശ്രദ്ധയുണ്ടാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഓരോ ജില്ലകളിലും തീരദേശ മേഖലയിൽ ഇത് കടുത്ത ആശങ്കയാണ് സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഈ ആശങ്ക പരിഹരിക്കാൻ സർക്കാർ സത്വര നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് വിനയപൂർവ്വം അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): 1991-ൽ തീരദേശ മേഖലാ നിയന്ത്രണ വിജ്ഞാപനം (സി.ആർ.ഇസഡ്. നോട്ടീഫിക്കേഷൻ) രാജ്യത്ത് നിലവിൽവന്നുവെങ്കിലും 27-09-1996-ലാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് തീരദേശ പരിപാലന പ്ലാൻ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നത്. സി.ആർ.ഇസഡ്. വിജ്ഞാപനത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിക്കൊണ്ട് 06-01-2011-ൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ പുതിയ വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചു. എന്നാൽ പ്രസ്തുത വിജ്ഞാപന പ്രകാരമുള്ള തീരദേശ പരിപാലന പ്ലാൻ കേന്ദ്ര സർക്കാർ അംഗീകരിച്ച് കേരളത്തിൽ 8 വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം നിലവിൽവന്നത് 28-02-2019-ൽ മാത്രമാണ്. നിയന്ത്രണങ്ങൾക്കുള്ള ദൂരപരിധിയുടെ കാര്യത്തിൽ 1991-ലെയും 2011-ലെയും വിജ്ഞാപനങ്ങൾ തമ്മിൽ വലിയ വ്യത്യാസമില്ലായിരുന്നു. 18-01-2019-ൽ ദൂരപരിധി ഇളവുവരുത്തിക്കൊണ്ട് പുതിയ വിജ്ഞാപനം

പുറപ്പെടുവിച്ചുവെങ്കിലും പ്രസ്തുത വിജ്ഞാപനത്തിലെ 6(1) വ്യവസ്ഥപ്രകാരം സംസ്ഥാന തീരദേശ പരിപാലന പ്ലാൻ കേന്ദ്ര സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുന്ന മുറയ്ക്കുമാത്രമേ പുതിയ വിജ്ഞാപനത്തിന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭ്യമാകൂവെന്ന് പ്രത്യേകം വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതുവരെ 2011-ലെ സി.ആർ.ഇസഡ്. വ്യവസ്ഥകളും അതുപ്രകാരമുള്ള തീരദേശ പരിപാലന പ്ലാനുമായിരിക്കും സംസ്ഥാനത്ത് ബാധകമാകുന്നത്. അതായത് പുതിയ പ്ലാൻ അംഗീകരിക്കപ്പെടുന്നതുവരെ ഉപ്പുരസത്തിന്റെ തോത് 5 P.P.T. (Parts Per Thousand)-യിൽ കൂടുതലുള്ള കായൽ, നദി, തോട് തുടങ്ങിയവയുടെ ഉയർന്ന വേലിയേറ്റ രേഖയിൽനിന്നും 100 മീറ്ററോ അഥവാ പ്രസ്തുത ജലാശയങ്ങളുടെ വീതിയോ ഏതാണോ കുറവ് അത്രയും ദൂരം സി.ആർ.ഇസഡ്. മേഖലയായിരിക്കും. ഇത് സി.ആർ.ഇസഡ്.-ൽപ്പെടുന്ന മേഖലയാണെങ്കിൽ വികസന നിഷിദ്ധ മേഖലയിൽപ്പെടും. 2019-ലെ വിജ്ഞാപന പ്രകാരമുള്ള തീരദേശ പരിപാലന പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് ദേശീയ ഭൗമ ശാസ്ത്ര പഠന കേന്ദ്രത്തെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എത്രയുംവേഗം കരട് പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിക്കാൻ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. തീരദേശ പരിപാലന പ്ലാൻ അംഗീകരിക്കപ്പെടുകഴിഞ്ഞാൽ ഈ രംഗത്ത് ഇപ്പോൾ നിലനിൽക്കുന്ന

പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് വലിയൊരളവിൽ പരിഹാരമാകും. സംസ്ഥാന തീരദേശ പരിപാലന പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ കാലതാമസമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇത് പരിഹരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി കൈക്കൊള്ളും. ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയ സമയത്തിനുള്ളിൽ ഇത് പൂർത്തീകരിക്കുകയും ചെയ്യും. ഇവിടെ സി.ആർ.ഇസഡ്. ആക്ട് നടപ്പാക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെപ്പറ്റി ഇവിടെ പറഞ്ഞു കായൽ, നദി, തോട് തുടങ്ങിയവയുടെ വേലിയേറ്റ രേഖയിൽ നിന്നും 100 മീറ്ററോ പ്രസ്തുത ജലാശയങ്ങളുടെ വീതി ഏതാണോ കുറവ് അത്രയും ദൂരം സി.ആർ.ഇസഡ്. മേഖലയായിരിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞു. ഇക്കാര്യത്തിൽ പാർഷ്യൽ എക്സൺഷൻ ചില സംസ്ഥാനങ്ങൾ വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്ന് കേൾക്കുന്നുണ്ട്. അതിനുവേണ്ടിയും സംസ്ഥാനസർക്കാർ ശ്രമിക്കുന്നതായിരിക്കും. തോട് എന്ന് പറയുമ്പോൾ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ മനുഷ്യനിർമ്മിതമായ തോടുകളുണ്ട്. ആ തോടുകളുടെ ഭാഗത്തും ഈ പറയുന്ന നിയമം ബാധകമാകുകയാണ്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും സർക്കാർ പരിശോധിക്കാനാണ് ആലോചിക്കുന്നത്. മറ്റ് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ അനധികൃത നിർമ്മിതികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയുടെ 23-9-2019-ലെ ഉത്തരവിൽ സി.ആർ.ഇസഡ്. നിയമം ലംഘിച്ച് സംസ്ഥാനത്ത് നിർമ്മാണം

പൂർത്തിയാക്കിയ കെട്ടിടങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റ് ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. അതേത്തുടർന്ന് തീരദേശ നിയമ ലംഘനങ്ങൾ കണ്ടെത്താനായി 10 തീരദേശ ജില്ലകളിലും ജില്ലാ കളക്ടർ ചെയർമാനായ സമിതി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിയുടെ ഉത്തരവ് നടപ്പാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായാണ് നോട്ടീസുകൾ നൽകിയതെന്ന് കാണുന്നു. ഇതാണ് ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ ആശങ്കയുളവാക്കിയത്. 2019-ലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കനുസൃതമായ തീരദേശ പരിപാലന പ്ലാൻ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനുള്ള ഊർജ്ജിതശ്രമങ്ങളാണ് നടത്തി വരുന്നത്. ഇത് എത്രയുംവേഗം പൂർത്തിയാക്കുന്നതാണ്. തീരദേശ മേഖലയിൽ താമസിക്കുന്നവരിൽ മഹാഭൂരിപക്ഷവും സാധാരണക്കാരായ ആളുകളാണ്. വീടില്ലാത്ത പാവപ്പെട്ട മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് ലൈഫ് പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായുള്ള വീടുനിർമ്മാണം ത്വരിതഗതിയിൽ നടന്നുവരികയാണ്. ഇത്തരമൊരു ഘട്ടത്തിൽ തീരദേശ മേഖലയിൽ താമസിക്കുന്നവരെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്ന ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാൻ സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഒരു ഭാഗത്ത് വീട് നിർമ്മിച്ച് കൊടുക്കുക വേറൊരു ഭാഗത്ത് ഉള്ള വീട്ടിൽ നിന്നും പുറത്താക്കുക. അത്തരമൊരു നാരാണത്തു ഭ്രാന്തന്റെ

നടപടിയൊന്നും സ്വീകരിക്കാൻ സർക്കാർ ഏതായാലും ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. അവർക്ക് സുരക്ഷിതമായ ജീവിതമൊരുക്കുക എന്നതാണ് സർക്കാരിന്റെ ലക്ഷ്യം.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ ഈ നിലപാടിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. ഗവൺമെന്റ് ഇടപെട്ട് ഇപ്പോൾ ഈ കാര്യങ്ങൾ നിർത്തിവെച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് വളരെ ആശ്വാസകരമായ ഒരു നടപടിയാണ്. ഇവിടെ വീടുകളുടെ കാര്യത്തിനായി കേന്ദ്ര വനം, പരിസ്ഥിതി, കാലാവസ്ഥാവ്യതിയാന വകുപ്പിനെ സമീപിച്ചാൽ വീടുകൾക്ക് ഇളവ് കിട്ടുമെന്ന് പറയപ്പെടുന്നു. അതോടൊപ്പം തന്നെ സി.ആർ.ഇസഡ്.-2 ൽ അശാസ്ത്രീയമായ രീതിയിൽ വർഗ്ഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു പട്ടികയാണ് ഇന്നുള്ളത്. ഇപ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ മാട്ടുൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ജനസാന്ദ്രത 2167 സ്ക്വയർ കിലോമീറ്ററാണ്. തൊട്ടടുത്ത മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ ജനസാന്ദ്രത 1300 സ്ക്വയർ കിലോമീറ്ററാണ്. പഞ്ചായത്തുകൾ സി.ആർ.ഇസഡ് 3-യിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റി അർബൻ ഏരിയ സി.ആർ.ഇസഡ്. 2-ലുമാണ് വരുന്നത്. ഈ പുതിയ തീരദേശ പരിപാലന പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ ഇത്തരം പഞ്ചായത്തുകളെ സി.ആർ.ഇസഡ്. 2-ൽപ്പെടുത്താൻ ആവശ്യമായ നടപടി സർക്കാർ

സ്വീകരിക്കണം. മാട്ടൂൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആ പഞ്ചായത്തിന്റെ പരമാവധി വിസ്തൃതി 500 മുതൽ 900 മീറ്റർ വരെ മാത്രമാണ്. ഈ നിയമം ഏറ്റവും കൂടുതൽ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്നത് ഇതുപോലെയുള്ള തീരദേശ മേഖലയെയാണ്. ആ കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: ഇവിടെ അടിസ്ഥാനപരമായ പ്രശ്നം

സംസ്ഥാന തീരദേശ പരിപാലന പ്ലാൻ കൃത്യമായി തയ്യാറാക്കാൻ വൈകി എന്നുള്ളതാണ്. വളരെ വേഗത്തിൽ പൂർത്തിയാക്കാൻ ഒരു ഭാഗത്ത് ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. ഏല്പിച്ച ഏജൻസികൾക്ക് പുറമേ മറ്റ് ഏജൻസികളെയും ഏൽപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങനെ ചെയ്ത് കാര്യങ്ങൾ വേഗത്തിലാക്കാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതിന്റെകൂടെ മറ്റ് കാര്യങ്ങളും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി പരിഹരിക്കാൻ നോക്കുന്നതാണ്.

**(2) തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപന തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ പേപ്പർ ബാലറ്റ്**

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ആത്മാവ് എന്ന്

പറയുന്നത് കുറ്റമറ്റ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രക്രിയയാണ്. എന്നാൽ രാജ്യത്ത് പേപ്പർ ബാലറ്റുകൾക്ക് പകരം ഇലക്ട്രോണിക് വോട്ടിംഗ് മെഷീനുകൾ ഉപയോഗിച്ച്



തുടങ്ങിയതിനുശേഷം നടന്ന പല തെരഞ്ഞെടുപ്പുകളിലും വോട്ടിംഗ് മെഷീനുകളിൽ കൃത്രിമം നടക്കുന്നുണ്ടെന്ന ആരോപണങ്ങളും വാർത്തകളും തെരഞ്ഞെടുപ്പ് സംവിധാനത്തിന്റെ വിശ്വാസ്യതയേയും സുതാര്യതയേയും ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട പല സർക്കാരുകളും സംശയത്തിന്റെ നിഴലിലാണ്. ഇത് ജനാധിപത്യത്തിന് ഭ്രഷണമല്ല. ലോകത്തെമ്പാടുമുപയോഗിക്കുന്ന വോട്ടിംഗ് മെഷീനുകൾ പൂർണ്ണമായും സുതാര്യവും സുരക്ഷിതവുമല്ലെന്ന് പലരും തെളിയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. നമ്മൾ ഉപയോഗിക്കുന്ന വോട്ടിംഗ് മെഷീനുകളെ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള സുരക്ഷിതത്വ ഓഡിറ്റിംഗിന് വിധേയമാക്കുന്നതുമില്ല. ഈ യന്ത്രങ്ങളിൽ ഹാക്കിംഗും കൃത്രിമവും സാധ്യമാണെന്നും 2014-ൽ നടന്ന ലോക്സഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിലും അതിനുശേഷം ചില നിയമസഭകളിലേയ്ക്ക് നടന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പുകളിലും കൃത്രിമം നടന്നിരുന്നുവെന്ന് സയ്യിദ് ഷുജ എന്ന യു.എസ്. ഹാക്കർ വെളിപ്പെടുത്തിയത് രാജ്യത്ത് വലിയ വിവാദം സൃഷ്ടിക്കുകയും ജനാധിപത്യ വിശ്വാസികളിൽ ആശങ്കയുളവാക്കുകയും ചെയ്ത സംഭവമാണ്. കൂടാതെ കഴിഞ്ഞ വർഷം ബീഹാർ, ഉത്തർപ്രദേശ്, മഹാരാഷ്ട്ര എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ വോട്ടിംഗ് ദിവസം പോളിംഗ് ബൂത്തിലെ വോട്ടിംഗ് മെഷീൻ

ഒഴിവാക്കി പകരം പുറമേ നിന്നും വോട്ടിംഗ് മെഷീനുകൾ എത്തിച്ചതായ വാർത്തകളും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഏത് ചിഹ്നത്തിൽ കുത്തിയാലും ഒരേ ചിഹ്നത്തിൽ മാത്രം വോട്ട് പതിയുന്ന സംഭവം വിവിധ പോളിംഗ് സ്റ്റേഷനുകളിൽ നിന്നും രാജ്യമെമ്പാടും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തത് നാം കണ്ടതാണ്. തെരഞ്ഞെടുപ്പിനുശേഷംപോലും അട്ടിമറി സാധ്യത നിലനിൽക്കുന്നുവെന്ന് 2010-ൽ സെക്യൂരിറ്റി റിസർച്ചർമാരായ Hari K. Prasad, J. Alex Halderman, Rop Gonggrijp എന്നിവർ കണ്ടെത്തുകയും വോട്ടിംഗ് മെഷീനുകളിൽ തിരുത്തലുകൾ വരുത്താമെന്ന് തെളിയിക്കുകയും ചെയ്തതാണ്. ഇതൊക്കെത്തന്നെ രാജ്യത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന വോട്ടിംഗ് മെഷീൻ സംവിധാനത്തിന് കരിനിഴൽ വീശിയ സംഭവങ്ങളാണ്. VVPAT വന്നതോടെ വോട്ട് ചെയ്യുന്നത് അതേചിഹ്നത്തിൽ തന്നെയാണെന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്താനുള്ള സംവിധാനമായെന്നാണ് പറയുന്നത്. എന്നാൽ മെഷീൻ ഹാക്ക് ചെയ്യുന്നതിന്റേയും വോട്ടിംഗിനുശേഷം ഉണ്ടായേക്കാവുന്ന കൃത്രിമത്വത്തിന്റേയും സാധ്യതകൾക്ക് ഇനിയും തൃപ്തികരമായിട്ടുള്ള വിശദീകരണം നൽകാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല, ഇപ്പോൾ VVPAT യന്ത്രത്തിൽ തകരാർ കണ്ടാൽ പോലും വോട്ടർമാർ അത് ഉന്നയിക്കുന്നതിന് ധൈര്യപ്പെടുന്നില്ല എന്നതാണ്

മറ്റൊരു വസ്തുത. വോട്ട് ചെയ്ത സ്ഥാനാർത്ഥിയുടെ പേരും ചിഹ്നവും അല്ല VVPAT സ്ലിപ്പിൽ കണ്ടത് എന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടാൽപോലും ആരും പരാതിപ്പെടാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ല. കാരണം, കഴിഞ്ഞ ലോക്സഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കാലത്ത് ഇത്തരത്തിൽ പരാതി ഉന്നയിച്ച എബിൻ എന്ന യുവാവിനെതിരെ കേസെടുത്ത സംഭവംമൂലം പലരും ഇപ്പോൾ അതിന് തയ്യാറാകുന്നില്ല. തെളിയിക്കാൻ കഴിയാത്ത പക്ഷം പോലീസ് പരാതിക്കാരനെതിരെ കേസ് എടുക്കുമെന്നതുകൊണ്ട് ആരും ഇതിനായി മുന്നോട്ടുവരുന്നില്ല. കൂടാതെ വോട്ടിംഗ് മെഷീൻ ഉപയോഗിച്ചുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പുകളിലെല്ലാം വോട്ടിംഗ് മെഷീനുകളിൽ വ്യാപക തകരാറുകളാണ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാറുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ ലോക്സഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കാലത്ത് സംസ്ഥാനത്ത് ഈ തകരാറുമൂലം VVPAT ഉൾപ്പെടെ മൂവായിരത്തിലധികം മെഷീനുകളാണ് ഏറ്റവും അവസാന നിമിഷം സംഘടിപ്പിക്കേണ്ടി വന്നത്. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടക്കുന്ന സമയത്ത് ഈ യന്ത്രങ്ങൾ തകരാറിലാകുന്നതുമൂലം പോളിംഗ് തടസ്സപ്പെടുന്നു, പലപ്പോഴും വോട്ടർമാർ വോട്ട് ചെയ്യാതെ മടങ്ങിപ്പോകുന്നു. ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രക്രിയയ്ക്കും ഉണ്ടാകുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകളും ഇപ്പോൾ പതിവാണ്. ഈ കാരണങ്ങൾ കൊണ്ടാണ് 2019-ലെ

ലോക്സഭാ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വോട്ടിംഗ് മെഷീനുകൾക്ക് പകരം പേപ്പർ ബാലറ്റുകൾ ഉപയോഗിക്കണമെന്ന് പ്രതിപക്ഷ കക്ഷികൾ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് കമ്മീഷനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടത്. പല വികസിത രാജ്യങ്ങളിലും ഇ.വി.എം.-ന്റെ ഉപയോഗം നിരോധിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അമേരിക്കയിൽ പ്രസിഡന്റ് തിരഞ്ഞെടുപ്പിനുപോലും ബാലറ്റ് പേപ്പറുകളാണ് ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നത്. 2006-ൽ നെതർലാൻഡിലും അയർലാൻഡിലും ഇറ്റലിയിലും 10 വർഷം മുമ്പും ഇ.വി.എം ഉപയോഗിച്ചുള്ള വോട്ടിംഗ് അവസാനിപ്പിച്ച് ബാലറ്റിലേയ്ക്ക് മടങ്ങിപ്പോയി. ജർമ്മൻ സുപ്രീം കോടതി ഇ.വി.എം. ഉപയോഗിക്കുന്നത് ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമാണെന്നുതന്നെ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. വോട്ടിംഗ് സംവിധാനം എന്നത് ഒരു വിദഗ്ദ്ധന്റെയും സഹായമില്ലാതെ സാധാരണക്കാരന് പരിശോധിച്ച് വിശ്വാസ്യത ഉറപ്പ് വരുത്താൻ കഴിയുന്നതാകണം. ബാലറ്റ് പേപ്പറിലേയ്ക്ക് മടങ്ങുന്നതിൽ പ്രധാനമായും പറയുന്ന തടസ്സം തിരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രക്രിയയിലെ സമയലാഭം, ജോലിയിലുള്ള അനായാസത, സ്റ്റേഷനറിച്ചെലവിലുണ്ടായിട്ടുള്ള ലാഭം എന്നിവയാണ്. പരിശോധിച്ചാൽ ഇത് 100% തെറ്റാണെന്ന് നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. മാത്രമല്ല, ഏറ്റവും പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന വിശ്വാസ്യതയും സുരക്ഷിതത്വവും സുതാര്യതയുമാണ് പേപ്പർ ബാലറ്റ്

ഒഴിവാക്കുന്നതിലൂടെ അവഗണിക്കപ്പെടുന്നത്. രാജ്യത്തിന് തന്നെ മാതൃകയായ പല തീരുമാനങ്ങളും കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ള സംസ്ഥാനമാണ് നമ്മുടേത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്കുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടക്കാൻ പോകുകയാണ്. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ വോട്ടിംഗ് മെഷീനുകൾക്ക് പകരം ബാലറ്റ് പേപ്പർ ഉപയോഗിച്ച് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിച്ച് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം രാജ്യത്തിന് തന്നെ മാതൃകയാകണമെന്ന വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ): സർ, 2005-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ്/മുനിസിപ്പൽ ആക്ട് ഭേദഗതികളിലൂടെയാണ് തെരഞ്ഞെടുപ്പുകളിൽ വോട്ടിംഗ് യന്ത്രം ഉപയോഗിക്കാനുള്ള നിയമം നിലവിൽ വന്നത്. പ്രസ്തുത നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേരളത്തിലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്ക് 2005-ലും 2010-ലും നടന്ന പൊതുതെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റി, മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ എന്നിവിടങ്ങളിലാണ് സംസ്ഥാന തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കമ്മീഷൻ ആദ്യമായി വോട്ടിംഗ് മെഷീൻ ഉപയോഗിച്ചത്. 2015-ൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്കുള്ള പൊതുതെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റി, മുനിസിപ്പൽ

കോർപ്പറേഷൻ എന്നിവയ്ക്കുപുറമേ ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളിലേയ്ക്കുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പിലും ഇലക്ട്രോണിക് വോട്ടിംഗ് മെഷീനുകൾ ഉപയോഗിക്കാൻ സംസ്ഥാന തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കമ്മീഷൻ തീരുമാനിക്കുകയുണ്ടായി. 100% ഇലക്ട്രോണിക് വോട്ടിംഗ് മെഷീനുകൾ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് നടത്തിയ പ്രസ്തുത തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ യന്ത്രങ്ങളിൽ ക്രമക്കേടുകൾ നടന്നതായി പരാതികൾ ഒന്നും തന്നെ ലഭിച്ചിട്ടില്ല. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്ക് നടന്നുവരുന്ന ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പുകളിലും സംസ്ഥാന തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കമ്മീഷന്റെ ഇലക്ട്രോണിക് വോട്ടിംഗ് മെഷീനുകൾ ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നു. 2015-ൽ വാങ്ങിയിട്ടുള്ള മൾട്ടി പോസ്റ്റ് ഇലക്ട്രോണിക് വോട്ടിംഗ് മെഷീനുകളിൽ ആധുനികമായ സാങ്കേതിക വിദ്യ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതിനാലും സംസ്ഥാന തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കമ്മീഷന്റെ ആവശ്യകതയ്ക്കനുസരിച്ച് രൂപകല്പന ചെയ്തിട്ടുള്ളതിനാലും മറ്റ് മെഷീനുകൾക്കില്ലാത്ത Detachable Memory Module സംവിധാനമുള്ളതിനാലും ആസന്നമായ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്കുള്ള 2020-ലെ പൊതുതെരഞ്ഞെടുപ്പിലും മൾട്ടി പോസ്റ്റ് ഇലക്ട്രോണിക് വോട്ടിംഗ് മെഷീനുകൾ ഉപയോഗിക്കാനാണ് സംസ്ഥാന തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കമ്മീഷൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. കേരളാ പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട്

സെക്ഷൻ 74(A) പ്രകാരവും കേരള മുനിസിപ്പൽ ആക്ട് സെക്ഷൻ 130(A) പ്രകാരവുമാണ് വോട്ടിംഗ് യന്ത്രം ഉപയോഗിച്ച് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്താനുള്ള അധികാരം തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കമ്മീഷൻ നൽകിയത്. അതുകൊണ്ട് കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് സെക്ഷൻ 74, 74(A), കേരള മുനിസിപ്പൽ ആക്ട് സെക്ഷൻ 130, 130(A) എന്നിവ പ്രകാരം ബാലറ്റ് പേപ്പർ ഉപയോഗിച്ചാണോ വോട്ടിംഗ് യന്ത്രം ഉപയോഗിച്ചാണോ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തേണ്ടതെന്ന് നിശ്ചയിക്കുന്നത് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കമ്മീഷനാണ്. ഇലക്ട്രോണിക് വോട്ടിംഗ് മെഷീനുകളിൽ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള കൃത്രിമം നടത്താനുള്ള സാധ്യതകൾ തടയുന്നതിന് സംസ്ഥാന തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കമ്മീഷൻ ആവശ്യമായ മുൻകരുതലുകൾ സ്വീകരിക്കുമെന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇലക്ട്രോണിക് വോട്ടിംഗ് മെഷീൻ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടാണ് സംസ്ഥാന തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കമ്മീഷൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്കുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തി വരുന്നതെന്നും ആയതിനാൽ വരുന്ന പൊതു തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ അത് തുടരാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നും അവർ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാന തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കമ്മീഷൻ ഒരു ഭരണഘടനാ സ്ഥാപനമായതുകൊണ്ട് അവരിൽ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ള അധികാരത്തിൽ കൈകടത്താൻ തെരഞ്ഞെടുപ്പ്

ആസന്നമായ ഘട്ടത്തിൽ സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഈ കാര്യം വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യാൻ എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെ നേതാക്കന്മാരെയും ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷനിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും വിളിച്ചുചേർത്ത് ചർച്ച നടത്താൻ സർക്കാർ മുൻകൈ എടുക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ: സർ, ഇപ്പോൾ വോട്ടർ പട്ടിക പുതുക്കൽ ഉൾപ്പെടെയുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ ആരംഭിച്ചു എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഈ വിഷയത്തിന് മാത്രമായി ഇപ്പോൾ ഒരു പ്രത്യേക ചർച്ച നടത്തുന്നത് പ്രായോഗികമാകുമെന്ന് കരുതുന്നില്ല.