

അടിയന്തരപ്രമേയം

വിദ്യാർത്ഥികൾക്കെതിരെ യു.എ.പി.എ. ചുമത്തിയ നടപടി

മി. സ്പീക്കർ: നിയമ-മാധ്യമ വിദ്യാർത്ഥികളായ അലൻ ഷുഹൈബ്, താഹ ഫസൽ എന്നിവരെ മാവോയിസ്റ്റ് ബന്ധം ആരോപിച്ച് അറസ്റ്റ് ചെയ്യുകയും കുറ്റകൃത്യങ്ങളോ തെളിവുകളോ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തതയില്ലാതെ തടങ്കലിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ ക്ലാസ്സിൽ ഹാജരാകാൻ സാധിക്കാത്തതും വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും അവരെ പുറത്താക്കുന്ന സാഹചര്യവും യു.എ.പി.എ. നിയമം കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ അവസരം സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് ഡോ. എം. കെ. മുനീർ, സർവ്വശ്രീ പി. ടി. തോമസ്, മോൻസ് ജോസഫ്, അനൂപ് ജേക്കബ് എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ഇതേവിഷയം സംബന്ധിച്ച് 04-11-2019-ന് സഭയിൽ പ്രതിപക്ഷം അവതരിപ്പിച്ച അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് വിശദീകരണം നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. അതിനാൽ അതുസംബന്ധിച്ച് കൂടുതൽ വിവരങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. 2019 നവംബർ 1-ാം തീയതി പന്തിരക്കാവ്

പോലീസ് പട്രോളിംഗ് ഡ്യൂട്ടി നടത്തവെ സംശയാസ്പദമായ സാഹചര്യത്തിൽ കാണപ്പെട്ട അലൻ ഷുഹൈബ്, താഹ ഫസൽ എന്നിവരെ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകുകയും മാവോയിസ്റ്റ് സംഘടനകളുമായുള്ള ബന്ധമുണ്ടെന്ന നിഗമനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇവർക്കെതിരെ പന്തീരാങ്കാവ് പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ ക്രൈം നം. 507/2019 ആയി യു.എ.പി.എ. ആക്ടിലെ 20, 38, 39 വകുപ്പുകൾ പ്രകാരം കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് പോലീസ് അന്വേഷണം നടത്തിവരികയുമായിരുന്നു. ഇക്കാര്യം പോലീസ് റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നതാണ്. കോഴിക്കോട് സിറ്റി പോലീസ് അസിസ്റ്റന്റ് കമ്മീഷണർ കേസിന്റെ അന്വേഷണം ഏറ്റെടുത്ത് നടത്തിയതിൽ അലൻ ഷുഹൈബിനെയും താഹ ഫസലിനെയും സംശയാസ്പദ സാഹചര്യത്തിൽ കാണപ്പെട്ട സമയം പോലീസ് പാർട്ടിയെക്കണ്ട് സംഭവസ്ഥലത്തുനിന്നും ഓടിപ്പോയ അവർക്കൊപ്പമുണ്ടായിരുന്ന ഉസ്മാൻ, യു.എ.പി.എ. നിയമത്തിലെ വിവിധ വകുപ്പുകൾ പ്രകാരം ഒല്ലൂർ, മാനന്തവാടി, കരുവാരകുണ്ട്, സുൽത്താൻബത്തേരി എന്നീ പോലീസ് സ്റ്റേഷനുകളിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള അഞ്ച് കേസുകളിൽ പ്രതിയാണെന്ന് വെളിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 17-11-2019-ൽ ടിയാളെ പന്തീരാങ്കാവ് പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ കേസിൽ പ്രതിപട്ടികയിൽ ചേർത്തു.

കേസിന്റെ വിശദമായ അന്വേഷണം നടന്നുവരവെ കേന്ദ്ര ആഭ്യന്തര മന്ത്രാലയം 16-12-2019-ലെ കത്ത് പ്രകാരം കേസിന്റെ അന്വേഷണം ദേശീയ അന്വേഷണ ഏജൻസി ഏറ്റെടുക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 18-12-2019-ൽ Crime No. RC-04/2019/NIA/KOC ആയി ദേശീയ അന്വേഷണ ഏജൻസി കൊച്ചി യൂണിറ്റിൽ മേൽ സംഭവത്തിന് എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. ഈ വിവരം 20-12-2019-ൽ ദേശീയ അന്വേഷണ ഏജൻസി ഡയറക്ടർ സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവിയെ അറിയിക്കുകയാണുണ്ടായത്. തുടർന്ന് സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവി കേസിന്റെ അന്വേഷണം ദേശീയ അന്വേഷണ ഏജൻസിക്ക് കൈമാറാൻ ഉത്തരവായിട്ടുള്ളതും 27-12-2019-ന് കേസിന്റെ അന്വേഷണം എൻ.ഐ.എ. കൊച്ചി യൂണിറ്റിന് കൈമാറിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. കേന്ദ്ര ഏജൻസിക്ക് കേസ് കൈമാറിയത് സംസ്ഥാന സർക്കാർല്ല.

മി. സ്വീക്കർ: പ്ലീസ്... ഓർഡർ... ഓർഡർ... എന്താണിത്?

അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി

സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ദയവായി സീറ്റിൽ ഇരിക്കൂ

...(ബഹളം)... എല്ലാവർക്കും ബാധകമാണ്. പ്ലീസ് സീറ്റിൽ ഇരിക്കൂ.

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, കേന്ദ്ര സർക്കാർ സ്വമേധയാ കേസ്

ഏറ്റെടുക്കുകയായിരുന്നു. ശ്രീ. പി. ചിദംബരം ആഭ്യന്തര മന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്ത് പാസ്സാക്കിയ NIA Act, 2008-ലെ 6, 5, 8 എന്നീ വകുപ്പുകൾ പ്രകാരമാണ് ഇത്തരം കേസുകൾ സംസ്ഥാന സർക്കാരിനെ മറികടന്ന് എൻ.ഐ.എ.-യെ ഏൽപ്പിക്കാൻ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന് അധികാരം നൽകിയത്.

എൻ.ഐ.എ. നിയമപ്രകാരം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഷെഡ്യൂൾഡ് ഒഫൻസ് നടന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടാൽ കേസിന്റെ അന്വേഷണം സ്വമേധയാ ഏറ്റെടുക്കാൻ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് അധികാരമുണ്ട്.

ഈ നിയമത്തിന്റെ ബലത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ട് കേന്ദ്ര ആഭ്യന്തര വകുപ്പാണ് ഈ കേസ് എൻ.ഐ.എ. ഏറ്റെടുക്കണമെന്ന വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചത്.

ഇക്കാര്യത്തിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് യാതൊരു പങ്കുമില്ല. വസ്തുത ഇതായിരിക്കെ, ഈ കേസ് തുടർനടപടിക്ക് കേന്ദ്ര സർക്കാരിന് വിട്ടുനൽകുകയാണ് ചെയ്തത് എന്ന പ്രമേയത്തിന്റെ പരാമർശം വസ്തുതാവിരുദ്ധമാണ്. ഈ കേസ് എൻ.ഐ.എ.-യുടെ അന്വേഷണ പരിധിയിൽ വന്നിരിക്കുകയാണ്. ഇത്തരമൊരു കേസിന്റെ തെളിവുകളും മറ്റും ഇവിടെ വിശദീകരിക്കുന്നത് ശരിയല്ല എന്നതുകൊണ്ട് അതിന്റെ

വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. നിശ്ചിത ഹാജർ ഇല്ല എന്നതിന്റെ പേരിലാണ് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും കുട്ടികളെ പുറത്താക്കിയത്. അത് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനത്തിന്റെ രീതികൾക്കനുസരിച്ച് അവർ നടത്തിയ നടപടികളാണ്. ഈ കേസ് ചാർജ് ചെയ്ത ഘട്ടത്തിൽതന്നെ സർക്കാർ നിലപാട് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഉയർന്നുവരുന്ന പരാതികളുടെയും പ്രശ്നങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിലവിലുള്ള നിയമപ്രകാരം ഏത് വകുപ്പാണ് ചുമത്തേണ്ടത് എന്നത് പോലീസാണ് തീരുമാനിക്കുന്നത്. അക്കാദമിയിൽ സർക്കാർ ഇടപെടാറില്ല. യു.എ.പി.എ. ചുമത്തിയ ഈ കേസിൽ സർക്കാർ നിലപാട് നേരത്തേതന്നെ വ്യക്തമാക്കിയതാണ്. യു.എ.പി.എ. കേസുകൾ ചാർജ് ചെയ്യപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞാൽ അത് ശരിയായ രീതിയിലാണോയെന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതിന് നിലവിൽ ഒരു സമിതി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. റിട്ടയേർഡ് ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജി അധ്യക്ഷനായ ഒരു കമ്മിറ്റിയാണിത്. ഈ കമ്മിറ്റി പരിശോധിച്ച് സർക്കാരിന് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുകയും അത് പരിശോധിച്ച് സംസ്ഥാന സർക്കാരാണ് പ്രോസിക്യൂഷൻ അനുമതി നൽകണോയെന്ന് തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത്. ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഇതു സംബന്ധിച്ച സർക്കാർ നിലപാടനുസരിച്ച്

പ്രവർത്തിക്കുമെന്ന് നേരത്തേതന്നെ വ്യക്തമാക്കിയതാണ്. എന്നാൽ അത്തരം സാധ്യതകളെ ഇല്ലാതാക്കുന്നവിധം ശ്രീ. പി. ചിദംബരം കൊണ്ടുവന്ന ഭേദഗതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേന്ദ്ര ആഭ്യന്തര വകുപ്പിന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം കേസ് എൻ.ഐ.എ. ഏറ്റെടുക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇക്കാര്യത്തിൽ സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട അടിയന്തര സാഹചര്യം നിലവിലില്ല.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, അലൻ ഷുഹൈബ് (വയസ്സ് 20)

എൽ.എൽ.ബി. വിദ്യാർത്ഥി. അദ്ദേഹം സി.പി.ഐ.(എം) പാർട്ടി അംഗമാണ്. സി.പി.ഐ.(എം) സാംസ്കാരിക പ്രവർത്തകനായ ശ്രീ. ഷുഹൈബിന്റെയും പാർട്ടിയെ ജീവനുതലും സ്നേഹിക്കുന്ന പാർട്ടിയംഗമായ ശ്രീമതി സബിതാ മഠത്തിലിന്റെയും ഏക മകൻ. താഹ ഫസൽ (23 വയസ്സ്) ജേർണലിസം വിദ്യാർത്ഥി. മനസ്സും ശരീരവും സി.പി.ഐ.(എം)-ൽ സമർപ്പിച്ച് പഠന ചെലവുകൾക്കായി കൂലിപ്പണി ചെയ്യുന്ന യഥാർത്ഥ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ദരിദ്ര കുടുംബം. രോഗിയായ വാപ്പയും ഉമ്മയും. ഇവർ രണ്ടുപേരും കൽത്തൂറുകിലായിട്ട് ഇന്നേയ്ക്ക് നാല് മാസവും രണ്ട് ദിവസവും തികയുകയാണ്. യു.എ.പി.എ. ആരു കൊണ്ടുവന്നു; എൻ.ഐ.എ. ആരുകൊണ്ടുവന്നു; എന്നുള്ള ചർച്ചയ്ക്കുവേണ്ടിയല്ല

ഈ വിഷയം ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത് എൻ.ഐ.എ. വരാനുള്ള കാരണമെന്താണ്? വെറുതെ വന്ന് എൻ.ഐ.എ.-യ്ക്ക് ഒരു കേസെടുക്കാൻ സാധിക്കില്ല. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ഈ നാട്ടിൽ ആർക്കും ജീവിക്കാൻ പറ്റില്ലല്ലോ? ഏത് സമയത്തും എൻ.ഐ.എ. വന്ന് കേസെടുക്കാമല്ലോ? 'Investigation of Scheduled Offences' ഷെഡ്യൂൾഡ് ഒഫൻസസ്സ് എന്ന ലിസ്റ്റിനകത്ത് ആരെയെങ്കിലും ഉൾപ്പെടുത്തിയാൽ മാത്രമേ എൻ.ഐ.എ.-യ്ക്ക് കടന്നുവരാൻ സാധിക്കൂ. അപ്പോൾ എൻ.ഐ.എ. ഇവിടേയ്ക്ക് കടന്നുവന്ന് അലൻ ഷുഹൈബിന്റെയും താഹ ഫസലിന്റെയും കേസെടുക്കാനുള്ള കാരണമെന്താണ്? കാരണം കേരള പോലീസ് അവർക്കെതിരെ യു.എ.പി.എ. എന്ന ഷെഡ്യൂൾഡ് ഒഫൻസിൽ കേസെടുത്തതുകൊണ്ടാണ്. യു.എ.പി.എ.-യിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി കേസെടുക്കാനുണ്ടായ കാരണമെന്താണ്? അവരെ ഏതെങ്കിലും അക്രമണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ആസൂത്രണത്തിനിടയിലോ ഗൂഢാലോചനയ്ക്കിടയിലോ ആണോ പിടിച്ചത്? ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത് അവർ ചായ കുടിക്കുമ്പോഴല്ല പിടിച്ചത് എന്നാണ്. ശരിയാണ് അവരെ ചായ കുടിക്കുമ്പോഴല്ല പിടിച്ചത്. പിന്നെ എന്ത് ചെയ്യുമ്പോഴാണ് പിടിച്ചത്? പിടിച്ച ശേഷം അവരിൽനിന്നും കിട്ടിയ തെളിവുകളെന്താണെന്ന്

വിശദീകരിക്കുകയുണ്ടായി. അവരുടെ കൈയിൽ കുറച്ച് ലിറ്ററേഷൻ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നതാണ്. നമ്മൾ അന്നത്തെ പത്രത്തിൽ വായിച്ചതാണ്, ആ ലിറ്ററേഷന്റെ കൂട്ടത്തിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ പാർട്ടി ഭരണഘടന ഉണ്ടായിരുന്നു. പിന്നെയുള്ളത് ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമിയുടെ ഐ.പി.എച്ച്. പ്രസിദ്ധീകരിച്ച് ശ്രീ. ഒ. അബ്ദുറഹിമാൻ എഴുതിയ ഒരു പുസ്തകമായിരുന്നു. ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത് ഈ ഒരാൾ കാരണത്താൽ ഇവിടത്തെ പോലീസിന് യു.എ.പി.എ. ചാർത്താൻ അധികാരമുണ്ടോ എന്നാണ്. ഇത് വ്യക്തമാകണ്ടേ? എൻ.ഐ.എ.-യ്ക്ക് ഈ കേസ് വിട്ടശേഷവും ഡി.ജി.പി.-യുടെ ഒരു പ്രസ്താവന വന്നിട്ടുണ്ട്. 'പന്തീരകാവ് കേസ് - എൻ.ഐ.എ. ഇതുവരെ ഒരു നിഗമനത്തിൽ എത്തിയിട്ടില്ല - പന്തീരകാവ് യു.എ.പി.എ. കേസ്സിന്റെ കാര്യത്തിൽ എൻ.ഐ.എ. ഒരു നിഗമനത്തിൽ എത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവി ശ്രീ. ലോക് നാഥ് ബെഹ്റ. തെളിവുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ കേസ് നിലനിൽക്കുകയുള്ളൂ, ഇല്ലെങ്കിൽ തള്ളിക്കളയുമെന്നും ഡി.ജി.പി. വ്യക്തമാക്കി'. തെളിവുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഡി.ജി.പി.-ക്കുതന്നെ ധാരണയില്ല. കേരള പോലീസ് കണ്ടെത്തിയ കുറ്റമെന്താണെന്ന അടുത്ത ചോദ്യത്തിന് വ്യക്തമായി ഉത്തരം

പറഞ്ഞില്ല. കേസ് എൻ.ഐ.എ. ഏറ്റെടുത്തതിൽ സംസ്ഥാനത്തിന് ഒരു പങ്കുമില്ലെന്ന് ഡി.ജി.പി. കൂട്ടിച്ചേർത്തു. ശരിയാണ്. പക്ഷെ എൻ.ഐ.എ. കേസെടുക്കുന്ന സമയത്തെ... ശ്രീ. പി. ചിദംബരം പാസ്സാക്കിയ 2008-ലെ നിയമത്തിലെ ചില കാര്യങ്ങൾ മാത്രം അങ്ങ് പറഞ്ഞു. പക്ഷെ അതിൽ 7-ാം വകുപ്പിൽ പറയുന്നത് - **"7. Power to transfer investigation to State Government**— While investigating any offence under this Act, the Agency, having regard to the gravity of the offence and other relevant factors, may—

- (a) if it is expedient to do so, request the State Government to associate itself with the investigation; or
- (b) with the previous approval of the Central Government, transfer the case to the State Government for investigation and trial of the offence"

സർക്കാർ സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റിനോട് ആവശ്യപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ 7(b) പ്രകാരം സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റിനതന്നെ കേസ് അന്വേഷിക്കാനുള്ള വകുപ്പ് ഇതിനകത്തുണ്ട്. പക്ഷെ അദ്ദേഹം 7-ാം വകുപ്പുമാത്രം ഒഴിവാക്കി ബാക്കിയുള്ള എല്ലാ വകുപ്പുകളും വായിച്ചു. അപ്പോൾ ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശം എൻ.ഐ.എ.-യ്ക്ക് ഇത്

കൊടുക്കുക എന്നുള്ളതുതന്നെയാണ്. ഇവിടെ എല്ലാ സാംസ്കാരിക നായകന്മാരും സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത് എന്തുകൊണ്ട്..... ശ്രീ. പി. മോഹനൻ മാസ്റ്റർ അടക്കം ആദ്യം പറഞ്ഞത് പിന്നീട് മാറ്റി പറഞ്ഞു. അതിന്റെ ചൂടാറ്റം മുമ്പ് അദ്ദേഹത്തിന് കണ്ണുരുട്ടൽ വന്നിട്ടുണ്ടാകും, അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം മാറ്റിപ്പറഞ്ഞു. 'മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് പോലീസ് സ്വരമെന്ന് കോഴിക്കോട് ജില്ലാ സെക്രട്ടറി'. സി.പി.ഐ.(എം) കോഴിക്കോട് ജില്ലാ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. പി. മോഹനൻ പറഞ്ഞത്, 'ജുഡീഷ്യൽ കസ്റ്റഡിയിലുള്ള ഇരുവരുടെയും ഭാഗം കേൾക്കാൻ പാർട്ടിക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിലൊരു ഇവർ മാവോയിസ്റ്റ് വാദികളാണെന്നുള്ള നിഗമനത്തിൽ എത്താൻ ആകുകയില്ല. ഇരുവരും മറ്റാരുടെയോ സ്വാധീനത്താൽ വേറെ ആശയങ്ങളിലേയ്ക്ക് ആകർഷിക്കപ്പെട്ടതാകാം; അവർ തെറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ തിരുത്തും. അവർ ഇപ്പോഴും പാർട്ടി അംഗങ്ങളാണ്.' ഇതുപറഞ്ഞ് മണിക്കൂറുകൾക്കുള്ളിൽ അദ്ദേഹം പ്രസ്താവന മാറ്റി. അതിനുശേഷം ശ്രീ. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്ററുടെ ഒരു പ്രസ്താവന വന്നു, അതിൽ ഇവർ രണ്ടും മാവോയിസ്റ്റ് തന്നെയാണെന്നും അവരെ ഒരു കാരണവശാലും പാർട്ടി ഇനി പരിഗണിക്കുകയില്ല എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇതിൽ ശ്രീ. പി. മോഹനൻ മാസ്റ്റർ പറഞ്ഞതാണോ ശ്രീ.

ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ പറഞ്ഞതാണോ അതോ മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ പറയുന്നതാണോ ശരിയെന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഏതായാലും ഈ ആളുകളെ ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയിലേയ്ക്ക് കിട്ടുമെന്നുള്ള ആഗ്രഹത്തിലൊന്നുമല്ല, കാരണം നിങ്ങളുണ്ടാക്കിയ മനുഷ്യ ശൃംഖലയിൽ അലൻ ഷുഹൈബിന്റെയും താഹ ഫസലിന്റെയും രക്ഷിതാക്കൾ ശൃംഖല കോർത്തിരിക്കുന്ന ചിത്രം നിങ്ങൾക്ക് ഇതിൽ കാണാം. (പത്രക്കുട്ടിംഗ് ഉയർത്തിക്കാട്ടി). അവർ ഇപ്പോഴും നിങ്ങളുടെ ആളുകളാണ്. ഈ രണ്ട് ചെറുപ്പക്കാരെയും എന്തിന്റെ പേരിലാണ് നിങ്ങൾ എൻ.ഐ.എ.-യ്ക്ക് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്; അവരുടെ പഠനംപോലും തകർന്നു തരിപ്പണമായില്ലേ? ഇത്രയും ദയനീയമായ ഒരു അവസ്ഥയിൽ പ്രശസ്ത സാഹിത്യകാരിയായിട്ടുള്ള ശ്രീമതി കെ. ആർ. മീര ചോദിക്കുന്ന ഒരു ചോദ്യമുണ്ട്. ഒരു പത്തൊൻപത് വയസ്സുകാരൻ അഞ്ച് കൊല്ലമായി നിങ്ങളുടെ നിരീക്ഷണത്തിലാണെന്നാണ് പറയുന്നത്. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ അവന്റെ പതിനാലാമത്തെ വയസ്സുമുതൽ പോലീസ് നിരീക്ഷണത്തിലാണെന്നാണ് അർത്ഥം. പതിനാലാമത്തെ വയസ്സുമുതൽ നിരീക്ഷണത്തിലുള്ള നിങ്ങളുടെ പാർട്ടി പ്രവർത്തകനെ തിരുത്തിക്കൊണ്ടുവരാൻ നിങ്ങൾക്ക് സാധിച്ചില്ലല്ലോ. അപ്പോൾ ആ രണ്ട് കുട്ടികളെ എൻ.ഐ.എ.-യ്ക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിൽ നിങ്ങളുടെ

പോലീസിനല്ലേ പക്ഷ്; ആ രണ്ട് കുട്ടികൾ വഴി തെറ്റിപോകുന്നുവെന്ന് എന്തുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ രക്ഷിതാക്കളോട് പറഞ്ഞില്ല; നാല് വർഷമായി അവർ നിങ്ങളുടെ നിരീക്ഷണത്തിലാണ്, എന്തുകൊണ്ട് അവരെ തിരിച്ചുകൊണ്ടുവരുന്നില്ല എന്ന് ചോദിക്കാനുള്ള സന്മനസ്സില്ലാതെ ഇനി എത്ര കുട്ടികൾ ഇതുപോലെ നിരീക്ഷണത്തിലുണ്ടാകും; എത്ര കുട്ടികൾ ഇനി എൻ.ഐ.എ.-യുടെ പേരിൽ ജയിലിൽ കിടക്കേണ്ടി വരും? ഇവരെ ഇനി കണിക്കാണാൻ കിട്ടാത്ത രീതിയിൽ എൻ.ഐ.എ. ചോദ്യം ചെയ്യും. എൻ.ഐ.എ. എടുത്തിട്ടുള്ള കേസുകളിൽ തൊണ്ണൂറ്റി അഞ്ച് ശതമാനം കേസിലും ഏതെങ്കിലും രീതിയിൽ തെളിവുകൊണ്ടുവന്ന് ശിക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ സി.ബി.ഐ. എടുത്ത കേസുകളുടെ ശതമാനമെടുത്തു നോക്കുകഴിഞ്ഞാൽ ആറോ ഏഴോ ശതമാനമേ ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളൂ. ഇതിനർത്ഥം ഈ രണ്ട് കുട്ടികളുടെ ഭാവി ഇനി എന്താകുമെന്ന് ആർക്കും പറയാൻ പറ്റില്ലെന്നതാണ്. സാഹിത്യ ലോകവും അതുപോലെ എല്ലാ നിഷ്പക്ഷമതികളും ഇക്കാര്യത്തിൽ അങ്ങേയറ്റം വേവലാതിയിലാണ്. ഇത് മറ്റൊന്നും കൊണ്ടല്ല, എല്ലാ ചെറുപ്പക്കാരിലും അരക്ഷിതാവസ്ഥയുണ്ടാകാൻ സഹായിക്കുന്ന ഒരു ഉദാഹരണമായി ഈ രണ്ട് കേസുകൾ മാറുകയാണ്. ഇനി ചെറുപ്പക്കാർക്ക്

സാഹിത്യം വായിക്കാൻ പറ്റില്ല. എല്ലാവരും ശിവരഞ്ജിത്തല്ല. എല്ലാവരും പുസ്തകം വായിക്കാതെ കോപ്പിയടിച്ച് ജയിക്കുന്നവരല്ല. എസ്.എഫ്.ഐ.-യിൽ ഇങ്ങനെ വായിക്കുന്നവരുമുണ്ട് എന്ന് ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്ന രണ്ട് ഉദാഹരണങ്ങളാണ് ഇത്. എന്റെ വീട്ടിൽ വന്ന് നോക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഇ.എം.എസ്.-ന്റെ കൃതിയുണ്ട്, അതിന്റെ അർത്ഥം ഞാൻ മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിലാണെന്നാണോ; മാധവ സദാശിവ ഗോശ്വാർക്കറിന്റെ 'We or our nationhood defined' എന്ന പുസ്തകം എന്റെ വീട്ടിലുണ്ട്, അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ആർ.എസ്.എസ്.-ലാണോ; ഏതൊക്കെ പുസ്തകങ്ങൾ ആർക്കൊക്കെ വായിക്കാം? ...(ബ്രഹ്മജം).... നിങ്ങളൊന്നും എന്നെ പഠിപ്പിക്കേണ്ട. ആർ.എസ്.എസ്.-നെക്കുറിച്ച് എന്നെ പഠിപ്പിക്കേണ്ട. വായിക്കാത്ത നിങ്ങളോട് ഞാൻ മറുപടി പറയുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: എന്താണ്? അങ്ങ് സംസാരിക്കൂ, അങ്ങ് കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യൂ.(ബ്രഹ്മജം).....

ഡോ. എം. കെ. മൂനീർ: സർ, ഇവർ കുറേ ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെ ആളുകൾ, മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെ പറഞ്ഞാൽ ഞാൻ ആർ.എസ്.എസ്. ആകും, ആർ.എസ്.എസ്.-നെ പറഞ്ഞാൽ ഞാൻ എസ്.ഡി.പി.ഐ. ആകും.

അതിലൊന്നും പേടിച്ച് ചുറ്റുന്ന ആളുകളൊന്നുമല്ല ഞങ്ങൾ.

മി. സ്പീക്കർ: ക്ഷോഭിക്കേണ്ട ഇരിക്കൂ, ഇരിക്കൂ. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ

ഇരിക്കൂ. ..

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ : സർ, അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്

വായിക്കുക എന്ന് പറയുന്നത് ഒരു ദൃശ്യമാണോ.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യൂ.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമി എന്ന് പറയുന്നതിന്

ഇത്രയും പിന്തുണ നൽകിയ ആൾക്കാരില്ല.(ബഹളം)..... ശ്രീ. ഒ.

അബ്ദുറഹിമാന്റെ പുസ്തകം വായിച്ചാൽ എൻ.ഐ.എ.-യിൽ പെട്ടും

എന്നുപറഞ്ഞാൽ എന്താണ് ഇതിന്റെ അർത്ഥം.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യൂ.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, അതുപോലെ ഈ കുട്ടികളുടെ പഠനം,

സാധാരണഗതിയിൽ ലീവായിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഡബിൾ കണ്ടോനേഷൻ

വരെയുണ്ട്. ആ കുട്ടിയോട് എന്തുകൊണ്ടാണ് നീ ഹാജരാകാത്തതെന്ന് നിങ്ങൾ

ചോദിച്ചോ; ജയിലിൽ കിടക്കുന്ന കുട്ടി എങ്ങനെയാണ് ഹാജരാകുന്നത്?

ഹാജരാകാൻ പറ്റാത്ത എന്ത് സാഹചര്യമുണ്ടായി എന്ന് ആ കുട്ടിയോട്

ചോദിക്കാൻ കണ്ണൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി തയ്യാറായില്ല. ഇവിടെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയുണ്ടല്ലോ; അദ്ദേഹം കൂടി മറുപടി പറയേണ്ടതാണ്. നിങ്ങൾ തന്നെ കൽത്തുറുങ്കിൽ അടയ്ക്കുക, നിങ്ങൾതന്നെ അറ്റൻഡൻസില്ലെന്ന് പറയുക, അവസാനം നിങ്ങൾതന്നെ അവർക്ക് പഠിപ്പ് നിഷേധിക്കുക. ഈ കുട്ടികളൊക്കെ എവിടെയെത്തും. ഇതിന് ഞങ്ങൾക്ക് വ്യക്തമായ മറുപടി വേണം. ഞങ്ങൾക്ക് പറയാനുള്ളത് 7(b) അനുസരിച്ച് കേസ് തിരിച്ചുവിളിക്കുക, എന്നിട്ട് സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റ് തന്നെ യു.എ.പി.എ. ചേർത്തത് ശരിയാണോയെന്ന് പരിശോധിക്കുക. Atleast, ശ്രീ. പി. മോഹനൻ മാസ്റ്ററോടൊക്കിലും ചോദിക്കുക; അദ്ദേഹം കോഴിക്കോടാണല്ലോ ഉള്ളത്. കോഴിക്കോട് ഈ രണ്ട് പ്രവർത്തകരെക്കുറിച്ച് അറിയുന്ന, ഇപ്പോഴും മനുഷ്യ ശൃംഖലയിൽ ആ കുടുംബം നിങ്ങളുടെ ഭാഗമായി നിൽക്കുമ്പോൾ നിങ്ങൾ എന്തിന്റെ പേരിലാണ് ഇവരെ ഇസ്ലാമിക് ടെററിസ്റ്റ് എന്ന് പറയുന്നത്. ഇസ്ലാമിക് ടെററിസവും ഇതും തമ്മിൽ എന്താണ് ബന്ധം? ഇങ്ങനെ രണ്ട് കുട്ടികളെ നിങ്ങളുടെ പ്രാദേശിക തലത്തിലുള്ള വൈരാഗ്യം തീർക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കുരുതി കൊടുക്കരുത്. ഇതിന് അങ്ങയിൽനിന്നും ഞങ്ങൾ വ്യക്തമായ മറുപടി പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. എന്ത് നടപടിയെടുക്കാനാണ്

പോകുന്നത്; എന്താണ് പോലീസ് കണ്ടെത്തിയത്; ഈ പുസ്തകം കയ്യിൽ വച്ചതുമത്രമാണോ അതോ രണ്ട് സിം കാർഡുള്ളതാണോ? രണ്ട് സിം കാർഡുള്ള എല്ലാവരുടേയും പേരിൽ എൻ.ഐ.എ. കേസ് എടുക്കുമോയെന്നാണ് ശ്രീ. കാനം രാജേന്ദ്രൻ ചോദിച്ചത്. അതുകൊണ്ട് യാതൊരു തരത്തിലുള്ള ന്യായീകരണവുമില്ലാത്ത രീതിയിൽ പോലീസ് ഭാഷ്യം അങ്ങ് ഇവിടെ പറയരുത്. പോലീസിന്റെ എന്തെങ്കിലും താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് അങ്ങ് സംസാരിക്കരുത്. ഒരു മുഖ്യമന്ത്രിയെന്ന നിലയ്ക്കുള്ള മറുപടി ഞങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ ഡോ. എം. കെ. മുനീർ ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങൾ സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിലൊരുഭാഗം ഈ ചെറുപ്പക്കാരുടെ രക്ഷിതാക്കളെക്കുറിച്ചാണ്. രക്ഷിതാക്കൾ കഴിഞ്ഞ മനുഷ്യ മഹാശൃംഖലയിൽ പങ്കെടുത്തുവെന്ന് അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. രക്ഷിതാക്കളുടെ കാര്യത്തിൽ ഇവിടെ വേറെ പരാതികളൊന്നും ആരും ഉന്നയിച്ചിട്ടില്ല. ഏത് മകൻ ഇത്തരമൊരു കേസിൽപ്പെട്ടാലും ആ മകന്റെ

രക്ഷിതാക്കൾക്കുണ്ടാകുന്ന ഉത്കണ്ഠയും വേവലാതിയും നമുക്കെല്ലാവർക്കും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. അതിനെ ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ദുരുപയോഗിക്കാൻ ശ്രമം നടന്നോയെന്നുള്ളത് സ്വയമേവ പരിശോധിച്ച് നോക്കിയാൽ മതി. ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ആ കുടുംബം വന്നപ്പോൾതന്നെ ഞങ്ങൾ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞിരുന്നു. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സർക്കാരിന് സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നത് സ്വീകരിക്കും. ഇതിനിടയ്ക്കാണ് എൻ.ഐ.എ. കേസ് ഏറ്റെടുക്കുന്ന സാഹചര്യം വന്നിട്ടുള്ളത്. സർക്കാരിന് പരിശോധിക്കാനുള്ള ഘട്ടം വരുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ എൻ.ഐ.എ. കേസ് ഏറ്റെടുത്തുകഴിഞ്ഞു. അതിശയകരമായ ഒരു വ്യാഖ്യാനം ഡോ. എം. കെ. മുനീർ നടത്തുകയുണ്ടായി. ഡോ. എം. കെ. മുനീറിന് വായിച്ചാൽ മനസ്സിലാക്കാത്ത പ്രശ്നമൊന്നുമില്ലല്ലോ? സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാനല്ലേ ഇങ്ങനെയൊരു ശ്രമം നടത്തിയതെന്നാണ് എന്റെ സംശയം. ഇതിൽ 7(b) എന്ന് പറയുന്നത് - '(b) with the previous approval of the Central Government,' അത് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. 'with the previous approval of the Central Government, transfer the case to the State Government for investigation and trial of the offence'. കേട്ടോ;

കേട്ടില്ലേ; ഇതു കേട്ടില്ലേ; (...ബഹളം....) ആരെയാണ് സമീപിക്കേണ്ടത്;
(ബഹളം)..... ആരെ സമീപിച്ച് വാങ്ങണമെന്നാണ്? ...(ബഹളം).....

മി. സ്ലീക്കർ: പ്ലീസ്..... പ്ലീസ്.....

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഇവിടെ നല്ല മാൻപേടകളായിട്ടാണല്ലോ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ ഉൾപ്പെടെ നാല് പേർ 08-02-2016-ന് ഈ സഭയിൽ ഒരു ചോദ്യം ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. അതിന് ഇന്നത്തെ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് നൽകിയ മറുപടിയിൽ ഒരു ലിസ്റ്റ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ആകെ 123 കേസുകൾ. ആ കേസുകൾ സംസ്ഥാനത്താകെ വ്യാപിച്ചുകിടക്കുകയാണ്. കൊല്ലം റൂൽ-2, ആലപ്പുഴ-3, കോട്ടയം-1, കൊച്ചി സിറ്റി-9, എറണാകുളം റൂൽ-2, പാലക്കാട്-32, മലപ്പുറം-33, കോഴിക്കോട് സിറ്റി-2, കോഴിക്കോട് റൂൽ-10, വയനാട്-27, കണ്ണൂർ-11, കാസർഗോഡ്-2. ഇങ്ങനെ മൊത്തം 134 കേസുകളാണ്. അതിൽ LWE കേസുകൾ - 123 എണ്ണം. ഇവിടെ ഓർക്കേണ്ട കാര്യം, യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ഒൻപത് കേസുകൾ എൻ.ഐ.എ. ഏറ്റെടുത്തിട്ടുണ്ട്. എൻ.ഐ.എ. ഏറ്റെടുത്ത കേസുകളുടെ കാര്യത്തിലെല്ലാം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ മുന്നിൽ ഹർജികളുമായി പോയിരുന്നോ; ഇവിടെ ശ്രീ. അമിത്ഷായുടെ മുന്നിൽ കത്തുംകൊണ്ട്

പോകണമെന്നാണ് പറയുന്നത്.(ബഹളം)

മി. സ്റ്റീക്കർ: പ്ലീസ്..... പ്ലീസ്....

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഏത് കേസ്സാണ് ഇത്തരത്തിൽ വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ 123 കേസുകൾ പറഞ്ഞല്ലോ. അതിൽ 134 കേസുകളിൽ ഒരു കേസ്സാണ് യു.എ.പി.എ. ചാർജ് ചെയ്തത്. കണ്ണൂരിലെ 11 കേസുകളിൽ ഒന്ന് കതിരൂരിലുള്ള കേസ്സാണ്. ആ കേസ് പൊളിറ്റിക്കൽ മർഡർ എന്ന ഗണത്തിലാണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. അതിനാണ് യു.എ.പി.എ. ചേർത്തിരുന്നത്. അതിൽ ശ്രീ. പി. ജയരാജനെ പ്രതിയാക്കിയത് എങ്ങനെയാണെന്ന് ഇവർക്ക് അറിയില്ലേ; ആ ശീലം വെച്ചാണ് ഞങ്ങളോട് ചോദിക്കുന്നത്, പോലീസിന്റെ ഓരോ കാര്യവും ഞങ്ങൾ ഓരോ ദിവസവും മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണോ? ഞങ്ങൾക്ക് ആ പണിയില്ല.

(ബഹളം)

മി. സ്റ്റീക്കർ: പ്ലീസ്..... പ്ലീസ്....

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അന്ന് സഖാവ് ഇ. പി. ജയരാജൻ അടക്കമുള്ളവർ ചോദിച്ചത് 'കേന്ദ്ര ആഭ്യന്തരമന്ത്രി, കതിരൂർ കൊലപാതക കേസ് സി.ബി.ഐ.-യെ ഏൽപ്പിക്കണമെന്ന് കണ്ണൂരിൽ വന്ന്

ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായോ' എന്നാണ്. ...(ബഹളം)..... ഇക്കാര്യം ഉന്നയിച്ച്
ആർ.എസ്.എസ്., ബി.ജെ.പി. നേതാക്കൾ മുഖ്യമന്ത്രിയെയും ആഭ്യന്തര
വകുപ്പുമന്ത്രിയെയും നേരിൽ കാണുകയുണ്ടായോ; ചോദ്യം വ്യക്തമാണ്, മറുപടി
പറയുന്നില്ല. അതിൽ പറഞ്ഞ മറുപടിയാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. "134 കേസുകൾ
(ജില്ല തിരിച്ചുള്ള വിവരം അനുബന്ധമായി ചേർത്തിരിക്കുന്നു). ഇതിൽ ക്രൈം
നമ്പർ 780/14 കതിരൂർ പി.എസ്., കേസ് സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണത്തിന്
കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്." എന്നതാണ് മറുപടി. മറ്റ് കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച്
മിണ്ടുന്നില്ല. ആരുടെ താല്പര്യമായിരുന്നു അത്; ഇതെല്ലാം കേരളത്തിൽ
സംഭവിച്ച കാര്യങ്ങളല്ലേ; എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന ഒരു പൊതുപ്രവർത്തകൻ
യു.എ.പി.എ.-യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരുതരത്തിലും അത്തരമൊരു വകുപ്പ് ചാർജ്ജ്
ചെയ്യാൻ സാധ്യതയില്ലാത്ത ഒരു കേസ്. അതിലല്ലേ ഈ വകുപ്പ്
ചാർജ്ജ്കൊടുത്തത്; ...(ബഹളം)....അതായിരുന്നില്ലേ ഇവിടത്തെ പഴയ
പാരമ്പര്യം? ...(ബഹളം)

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്..... പ്ലീസ്....

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഇവിടെ ചോദിച്ചു, അഞ്ച് വർഷം
നിരീക്ഷണത്തിലായിരുന്നിട്ടും എന്തുകൊണ്ട് നിങ്ങൾക്ക് തിരുത്താൻ

കഴിഞ്ഞില്ലായെന്ന്. അഞ്ച് വർഷം നിരീക്ഷണത്തിലെന്ന് പറയുന്നത്, ഞങ്ങളുടെയോ, ഈ പറയുന്ന ചെറുപ്പക്കാരനുമായിരുന്ന പാർട്ടിയുടെയോ നിരീക്ഷണത്തിലല്ല. കേരളത്തിലെ പോലീസിന്റെ നിരീക്ഷണത്തിലാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. പോലീസ് നിരീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവരെയെല്ലാം കുറിച്ച് ഞങ്ങൾ ദിവസവും അറിയുകയാണോ? ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ആഭ്യന്തര മന്ത്രിയായിരുന്ന ആളാണല്ലോ ഇന്ന് പ്രതിപക്ഷ നേതാവായി ഇരിക്കുന്നത്. പോലീസ് ആരെയെങ്കിലും നിരീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിന്റെ ഓരോ ദിവസത്തേയും പട്ടിക ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ കയ്യിൽ ലഭിക്കുന്നുണ്ടോ? അത് അറിയാത്ത വ്യക്തിയാണോ ഡോ. എം. കെ. മുനീർ. ഏതോ ഒരാളുടെ പേര് പറഞ്ഞു. അവരെ നിങ്ങൾ എന്തുകൊണ്ട് തിരഞ്ഞിയില്ലായെന്ന് ചോദിച്ചുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. അത്രയും മനസ്സിലാക്കാനുള്ള സാമാന്യ ധാരണയില്ലാത്ത ആളായി പോയോ ഡോ. എം. കെ. മുനീർ.(ബഹളം)....

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്..... പ്ലീസ്....

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: ടെറിസ്റ്റുകൾ തമ്മിൽ ചില ബന്ധങ്ങളുണ്ട്, അത് നാം കാണാതിരിക്കട്ടെ. അതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു പരാമർശം ഇവിടെയുണ്ടായി. മാവോയിസ്റ്റുകളുടെ പ്രശ്നം വരുമ്പോൾ സംസ്ഥാനത്ത്

പ്രവർത്തിക്കുന്ന മറ്റുചില ടെറിസ്റ്റുകൾക്കും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചില താൽപ്പര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്, ചില പൊതുവായ നിലപാടുകളും കാണാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്. (...ബഹളം...)

മി. സ്പീക്കർ: നിങ്ങൾ ദയവായി കേൾക്കുക.

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, കേരളത്തിൽ യു.എ.പി.എ. പ്രകാരം ചാർജ്ജ് ചെയ്ത കേസുകളിൽ പല കേസുകളും യു.എ.പി.എ.-യുടെ ജുഡീഷ്യൽ സംവിധാനത്തിന്റെ പരിശോധനയിലൂടെ അസാധുവായിട്ടുണ്ട്. മുൻപിൻ നോക്കാതെ കഴിഞ്ഞ കാലത്ത് യു.ഡി.എഫ് കേസെടുത്ത രീതി, ഇപ്പോൾ യു.എ.പി.എ മുൻനിർത്തി അവർതന്നെ സംസാരിക്കുന്നത് കാണുമ്പോൾ നല്ല രസം തോന്നുന്നു. പണ്ട് ഒന്നുംനോക്കാതെ കേസെടുക്കുകയായിരുന്നു. യു.ഡി.എഫ്.-ൽ നിന്നും നേരത്തെ 9 കേസുകൾ എൻ.ഐ.എ. ഏറ്റെടുത്തത് ഇവർ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടായിരുന്നോ; അത് നിയമപ്രകാരമുള്ള അധികാരം വെച്ച് അവർ എടുക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് എത്രയോ കരിനിയമങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. DIR, MISA എന്നിങ്ങനെ ദുരുപയോഗിച്ച ഒരപാട് കരിനിയമങ്ങൾ. അത് ഉപയോഗിച്ചതിന്റെയെല്ലാം തുടക്കക്കാർ കോൺഗ്രസ്സാണെന്ന് ആർക്കാണ് അറിയാത്തത്; പോലീസ് നിയമപ്രകാരം

കേസെടുക്കുന്ന രീതിയാണോ അന്നൊക്കെ ഉണ്ടായിരുന്നത്? കാലം മാറിയില്ലേ; പോലീസ്, പോലീസ് ജീപ്പിൽ കയറി പ്രതികളെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊടുക്കുന്ന ഒരു കാലം പണ്ടുണ്ടായിരുന്നു. ആ കാലം മാറി. ഏതായാലും ആ സംസ്കാരമൊന്നും ഞങ്ങൾക്കില്ലെന്ന് മനസ്സിലാക്കണം. ആരെ കേസിൽപ്പെടുത്തണം, ആരെയൊക്കെ കേസിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കണം എന്ന നിലപാടൊന്നും ഞങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുന്നതല്ല. സംസ്ഥാനത്തെ പോലീസ് സാധാരണഗതിയിൽ അന്വേഷിക്കും. ആ അന്വേഷണത്തിന്റെ ഭാഗമായി സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടി അവർ സ്വീകരിക്കും. ഇവിടെ 'POTA' എന്ന് ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ തെറ്റിദ്ധരിച്ചുപോകുമോയെന്ന് അറിയില്ല. കാരണം ചെറിയ വാക്ക് തിരുത്തിപ്പറഞ്ഞാൽ വേറെ അർത്ഥം വരും. കേരളത്തിൽ ഇതുപോലെ POTA ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു. സഖാവ് പി. ജയരാജന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞതുപോലെ തന്നെ ചില ആളുകളെ POTA-യുടെ ഭാഗമായി കേസിൽപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. ഇതിനോടൊപ്പംതന്നെ അതും പറയേണ്ടതല്ലേ? ഞങ്ങൾ പരിശുദ്ധാത്മാക്കളാണ്, പാവപ്പെട്ട ജീവികളാണ് എന്ന് അഭിനയിക്കാൻ നോക്കുമ്പോൾ എന്തായിരുന്നു നിങ്ങളെന്ന് നാടറിയണ്ട? ഒരു നിയമമുണ്ടാക്കിവെച്ചാൽ അത് അന്വേഷണ ഏജൻസികൾ

എങ്ങനെ ഉപയോഗിക്കുമെന്ന് ആദ്യം മനസ്സിലാക്കണം. അതാണ് ഇവിടെ സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളത്. രാഷ്ട്രീയ രക്ഷാകർതൃത്വം ആ നിയമത്തിന്റെയൊക്കെ അപ്പുറത്താണ് നിൽക്കുന്നത്. ഞങ്ങൾ ആ നിയമവുമകൊണ്ട് പുറപ്പെടാൻ നിന്നിട്ടില്ല. കേസെടുക്കുന്നതും പിൻവലിക്കുന്നതും രാഷ്ട്രീയ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചല്ല എന്നത് നാം കാണണം. ഏതായാലും ഒരു കാര്യമേ പറയാനുള്ളൂ, എൽ.ഡി.എഫ്.-നെ രാഷ്ട്രീയമായി എതിർക്കാനുള്ള താൽപ്പര്യത്തിൽ മാവോയിസ്റ്റുകളെ ന്യായീകരിക്കാൻ വല്ലാത്ത വ്യഗ്രത കാണിക്കരുത്. മാവോയിസ്റ്റുകൾ എന്നുപറയുന്നവർ എന്താണ് ചെയ്യുന്നതെന്ന് എല്ലാപേർക്കും അറിയാം. അവരെ ന്യായീകരിക്കാൻ ഇവരെ പോലുള്ള പാർട്ടികൾ തയ്യാറാകുന്നത് ആശ്ചര്യകരമായ ഒരു കാര്യമാണ്. മാവോയിസ്റ്റ് എന്ന പേരുതന്നെ യഥാർത്ഥത്തിൽ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്നതാണ്. മാവോയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണല്ലോ ഈ പേര് വരുന്നത്. മാവോ പണംപിടിച്ചുപറിക്കലും ആളെ കൊല്ലലുമൊന്നും പറഞ്ഞ നേതാവല്ല. (ബഹളം).... ഇവിടെ ജനങ്ങളുടെ മഹത്തായ മുന്നേറ്റങ്ങളുണ്ടാക്കി. ഇപ്പോൾ ചൈനയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞാൽ, അവിടത്തെ ജനങ്ങളുടെ മഹത്തായ മുന്നേറ്റങ്ങളുണ്ടാക്കി അന്ന് അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന വ്യവസ്ഥിതിയെ മാറ്റുന്നതിന് നേതൃത്വം കൊടുത്ത

നേതാവാണ് മാവോ. ആ പ്രത്യയശാസ്ത്രമാണ് മാവോവിന്റേത്, അല്ലാതെ വ്യക്തിപരമായി ആളുകളെ കൊല്ലുന്ന പ്രത്യയശാസ്ത്രമല്ല. മാവോയിടുന്ന പേരുതന്നെ യഥാർത്ഥത്തിൽ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന ഒന്നാണെന്ന് നമ്മൾ കാണേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയമായി മാവോയിസ്റ്റുകളെടുക്കുന്ന നിലപാട് പരിശോധിച്ചാൽ ബി.ജെ.പി., കോൺഗ്രസ്സ്, മാവോയിസ്റ്റുകൾ, തൃണമൂൽ തുടങ്ങിയ എല്ലാ പാർട്ടികളും കൂടിച്ചേർന്ന് പടിഞ്ഞാറൻ ബംഗാളിൽ അവിടത്തെ ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റുണ്ടായിരുന്ന കാലത്ത് അതിനെതിരെ നടത്തിയ നീക്കം നാം ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഓർക്കേണ്ടതുമാണ്. ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള നിലപാട് കൃത്യമായി അറിയണം. നേരത്തെ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് നക്സലിസം വന്നു. ആ ഘട്ടത്തിൽ നക്സലൈറ്റിന്റെ പേരിൽ സി.പി.ഐ.(എം)-നെ വേട്ടയാടാൻ പറ്റുമോയെന്നായിരുന്നു അന്ന് പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ നോക്കിയത്. (...ബഹളം...)

മി. സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. പി.കെ. ബഷീർ, ഇരിക്കൂ.....

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: ഞങ്ങൾ അന്ന് സ്വീകരിച്ച നിലപാട് നക്സലിസത്തെ ശക്തമായി എതിർക്കുന്നത് തന്നെയാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ വിപ്ലവ പ്രസ്ഥാനത്തിന് വലിയതോതിലുള്ള അപചയമുണ്ടാക്കുന്ന നീക്കങ്ങളാണ് അവരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ളത് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടുതന്നെ

അതിനെ ശക്തമായി എതിർക്കുന്ന നിലപാടായിരുന്നു ഞങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചത്. അന്ന് അതിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ നോക്കി. ആ പ്രോത്സാഹനത്തിലൂടെ സി.പി.ഐ.(എം)-നെക്കുറിച്ച് തെറ്റിദ്ധാരണ പരത്താൻ പറ്റുമോ എന്നായിരുന്നു അവർ നോക്കിയത്. അതെല്ലാം നമ്മുടെ നാടിന്റെ ചരിത്രമാണ്. ഒറ്റപ്പെട്ട അതിസാഹസിക നീക്കങ്ങൾക്കെതിരെ എപ്പോഴും ശക്തമായ നിലപാടെടുത്തിട്ടുള്ള പ്രസ്ഥാനമാണ് ഞങ്ങളുടേത്. മാവോയിസ്റ്റുകളോടുള്ള സമീപനത്തിലും ഇതുതന്നെയാണ് ഞങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ മാവോയിസ്റ്റുകളെ പ്രകീർത്തിച്ച് അവരെ മഹത്വവൽക്കരിക്കുന്ന സമീപനം നമ്മുടെ രാജ്യത്തിനും നാടിനും ചേർന്നതാണോയെന്ന് ചിന്തിക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. ചെറുപ്പക്കാരായവരെ അതിസാഹസികതകൊണ്ട്, ഇടതുപക്ഷ തീവ്രവാദ ചിന്താഗതികൊണ്ട് ചിലപ്പോൾ ആകർഷിക്കാൻ കഴിയും. അങ്ങനെ വഴിതെറ്റിപ്പോകുന്നവരെ തിരുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വാഭാവികമായും സ്വീകരിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. ആ നടപടിതന്നെയാണ് ഏതൊരു കൂട്ടരും സ്വീകരിക്കേണ്ടത്. അത്തരം ചെറുപ്പക്കാരെ അതിലേയ്ക്കുതന്നെ തള്ളിവിടുന്ന നിലപാടല്ല സ്വീകരിക്കേണ്ടത്. അതിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന സമീപനമല്ല, അതിനെ ശരിയായ രീതിയിൽ വിമർശിച്ച് തെറ്റുതിരുത്തുന്ന രീതിയിൽ, തെറ്റ്

ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്ന സമീപനം സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ പോകാൻ കഴിയണം. എപ്പോഴും ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ തെറ്റിരുത്തുന്നതിനായിരിക്കണം പ്രാധാന്യം. ഈ ഘട്ടത്തിൽ ... (ബഹളം)....ഇത്രയും സമയം കുട്ടികളുടെ കാര്യമാണ് പറഞ്ഞത് അത് മാത്രം പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ കേൾക്കുന്നില്ല, അവിടെയിരുന്ന് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ചെറുപ്പക്കാരെയാകെ ഭയപ്പെടുത്തുക എന്ന നിലപാട് സർക്കാരിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമില്ല. ഈ നാടിന്റെ ശക്തിയാണ്, ഭാവിയാണ് ചെറുപ്പക്കാർ. അവരെ തെറ്റായ വഴിയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകാതിരിക്കുക എന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്ക് അതിയായ താൽപ്പര്യമുണ്ട്, അതിൽ നിർബന്ധവുമുണ്ട്. അവരെ വഴിതിരിച്ചുവിടാതിരിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കണം. അവരെ ശരിയായ രീതിയിൽ നമ്മുടെ നാടിന്റെ സർവ്വപ്രധാനമാണെന്ന് കണ്ടുകൊണ്ടുതന്നെയുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിച്ചുപോകണമെന്നതാണ് കാണുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ ചെറുപ്പക്കാർ എന്നുമാത്രമല്ല, പൊതുവിൽത്തന്നെ തെറ്റായ വഴിയിലേയ്ക്ക് നീങ്ങുന്നവരെ തിരുത്തുന്നതിനുള്ള ശ്രമം നമുക്ക് നടത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. തെറ്റിനെ തെറ്റായി കണ്ടുകൊണ്ട് പോകണം അതിനെ മഹത്വവൽക്കരിച്ചുകൊണ്ട് പോകുന്നത് തെറ്റ് കൂടുതലാകാൻ മാത്രമേ വഴിവയ്ക്കൂ.

അത് മനസ്സിലാക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. ആ ഒരു ഭാഗം ബഹുമാന്യനായ എം.കെ. മുനീറിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായില്ലെന്നതാണ് നാം കാണേണ്ടത്. ഇതിൽക്കൂടുതലൊന്നും പറയാനില്ല. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ഒരു പ്രശ്നവും വരുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അവതരണാനുമതി നിഷേധിച്ചിരിക്കുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചു.)

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ, ഞാൻ ലോക്സഭയിലാണോ നിയമസഭയിലാണോ നിൽക്കുന്നതെന്ന് എനിക്ക് സംശയം തോന്നുന്നു. മറുപടി പറഞ്ഞത് ശ്രീ. അമിത് ഷായാണോ ശ്രീ. പിണറായി വിജയനാണോ എന്നും എനിക്ക് സംശയം തോന്നുന്നു. ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് മുഖ്യമന്ത്രിയിൽ നിന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കാത്ത മറുപടി പ്രസംഗമാണ് ഞങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ഇവിടെ കേട്ടത്. വിപ്ലവപാതയിൽ സ്വന്തം ജീവിതം സമർപ്പിച്ച ചെഗുവേര പറഞ്ഞിട്ടുള്ള പ്രശസ്തമായൊരു വാചകമുണ്ട്, "Above all, try always to be able to feel deeply any injustice committed against any

person in any part of the world. It is the most beautiful quality of a revolutionary." ലോകത്തിന്റെ ഏത് കോണിലായാലും ഏത് വ്യക്തിക്ക് നേരെയൊന്നെങ്കിലും അനീതി നേരിട്ടതായി അറിയുമ്പോൾ അവർക്കൊപ്പം നിൽക്കുക, വിപ്ലവ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഏറ്റവും മനോഹരമായ ഗുണം ഇങ്ങനെ ഐക്യപ്പെടുന്നതിലാണ്. കേരളത്തിലെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പ്രസംഗം കേട്ടപ്പോൾ ഞാൻ അത്ഭുതപ്പെട്ടുപോയി. ലോകത്തിന്റെ ഏത് കോണിൽ അനീതിയുണ്ടായാലും അവരോടൊപ്പം ചേർന്ന് നിൽക്കണമെന്ന് പറയുന്ന ഒരു പ്രസ്ഥാനത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരു മുഖ്യമന്ത്രിയാണ് രണ്ട് ചെറുപ്പക്കാരെ ജയിലിലടച്ച് നാല് മാസം കഴിഞ്ഞതിനെപ്പറ്റി ഒരു അടിയന്തര പ്രമേയം ഡോ. എം. കെ. മുനീർ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ലാഘവത്തോടുകൂടി ഇവിടെ സംസാരിച്ചത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സാക്ഷിക്ക് വിരുദ്ധമായ ഒരു സംസാരമായിപ്പോയി എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ഞാനും ഡോ. എം. കെ. മുനീറും ചേർന്ന് അലന്റെയും താഹയുടെയും വീടുകൾ സന്ദർശിച്ചിരുന്നു. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ഞങ്ങൾ പോകുന്നതിന് മുൻപേ ആ വീടുകളിൽ പോയിരുന്നു. ഞങ്ങൾ ആ വീടുകളിൽ പോയത് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള രാഷ്ട്രീയ മുതലെടുപ്പിനല്ല. അവരിപ്പോഴും

കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെ കുടുംബമാണ്. ആ കുടുംബം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയോടൊപ്പം ചേർന്ന് നിൽക്കുന്നവരാണ്. പക്ഷെ ഇത്തരമൊരു സംഭവമുണ്ടായപ്പോൾ വസ്തുത എന്താണെന്നറിയാനുള്ള ബാധ്യത ഞങ്ങൾക്കുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ രണ്ടുപേരും അവിടെ പോയത്. വികാരനിർഭരമായിട്ടാണ് അവർ ഞങ്ങളോട് സംസാരിച്ചത്. പാർട്ടിയായിരുന്നു ഞങ്ങളുടെ ജീവൻ, മുഖ്യമന്ത്രി നിർദാക്ഷിണ്യം പെരുമാറി യെന്ന് സബിതാ മഠത്തിൽ പറഞ്ഞു. പാർട്ടി ഞങ്ങളുടെ ജീവൻ ആയിരുന്നുവെന്നും അത്രമേൽ പാർട്ടിയെ സ്നേഹിച്ചിട്ടും മുഖ്യമന്ത്രി ദാക്ഷിണ്യമില്ലാതെ പെരുമാറിയെന്നും പന്തീരാജാവ് യു.എ.പി.എ. കേസിൽ അറസ്റ്റിലായ അലന്റെ അമ്മ സബിതാ മഠത്തിൽ പറഞ്ഞു. "ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി ജാമ്യാപേക്ഷ പരിഗണിക്കുമ്പോൾപോലും അലനും താഹയും മാവോയിസ്റ്റുകളാണെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അവർ മാവോയിസ്റ്റുകളാണെന്ന മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പ്രയോഗം വളരെ വിഷമമുണ്ടാക്കി. പൗരത്വ ബില്ലിനെതിരെ സമരം ചെയ്യുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുവേണ്ടി സംസാരിച്ച മുഖ്യമന്ത്രിയും സി.പി.ഐ.(എം)-ഉം അലനെയും താഹയെയും മറന്നു. യു.എ.പി.എ. കേരളത്തിൽ നടപ്പാക്കില്ലെന്ന് പറഞ്ഞവരാണ് ഇപ്പോൾ അതേ വകുപ്പ് ചുമത്തി കുട്ടികളെ അറസ്റ്റുചെയ്ത്

വച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇത് ഇരട്ടത്താപ്പാണ്. ലഘുലേഖയോ പുസ്തകമോ കൈവശം
 വെച്ചത് യു.എ.പി.എ. ചുമത്തേണ്ട കാര്യത്തിൽപ്പെടില്ല. എന്തിനാണ് മുഖ്യമന്ത്രി
 ദാക്ഷിണ്യമില്ലാതെ പെരുമാറിയത്?" ഞങ്ങൾ നിശബ്ദമായി കേട്ടു
 കാര്യങ്ങളാണിവ. ലഘുലേഖ കൈവശംവെച്ചവരുടെമേൽ യു.എ.പി.എ.
 ചുമത്തിയിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലുമൊരു കേസ് ഞാൻ ആഭ്യന്തരമന്ത്രിയായിരുന്ന
 കാലത്ത് എടുത്തിട്ടുണ്ടോയെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഡി.ജി.പി.-യോട്
 ചോദിക്കണം. കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഇങ്ങനെയൊരു സംഭവം
 ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോയെന്ന് പറയണം. സി.പി.ഐ.-യുടെ അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി
 ശ്രീ. കെ. പ്രകാശ് ബാബു പറഞ്ഞ കാര്യം ഞാൻ ആവർത്തിക്കട്ടെ,
 മാവോയിസ്റ്റ് വേട്ടയെക്കുറിച്ചുള്ള ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. പിണറായി
 വിജയൻ ഉത്തർപ്രദേശ് മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. യോഗി ആദിത്യനാഥിനെപ്പോലെ
 മറുപടി പറയരുതെന്ന് സി.പി.ഐ. അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി ശ്രീ. കെ. പ്രകാശ്
 ബാബു പറഞ്ഞു. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇടതുപക്ഷ നിലപാട് നഷ്ടപ്പെടാതെ മറുപടി
 പറയാനുള്ള ബാധ്യത കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിക്കുണ്ടെന്ന് ശ്രീ. കെ. പ്രകാശ്
 ബാബു പറയുന്നു. ശ്രീ. കാനം രാജേന്ദ്രനെ ഞാനിവിടെ ഉദ്ധരിക്കുന്നില്ല.
 ഇവിടെ രണ്ട് ചെറുപ്പക്കാരെ അറസ്റ്റുചെയ്ത് കൊണ്ടുപോയത് എന്തിനാണെന്ന്

ഇതുവരെ പറയുന്നില്ല. എന്ത് കുറ്റമാണ് അവർ ചെയ്തതെന്ന് ആരും ആരോടും പറയുന്നില്ല. ഒൻപതാം ക്ലാസ്സിലായിരിക്കവെ അലൻ മാവോയിസ്റ്റ് മുദ്രാവാക്യമെഴുതിയെന്നാണ് ഈയടുത്ത് വന്നൊരു വാർത്ത. അലൻ ഒൻപതാം ക്ലാസ്സിൽ പഠിക്കുമ്പോൾ മാവോയിസ്റ്റ് അനുകൂല മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ചുവെന്നത് പോലീസിന്റെ വിചിത്രമായൊരു വാദമാണ്. അലൻ ഒൻപതാം ക്ലാസ്സിൽ പഠിക്കുമ്പോൾ സ്കൂളിന്റെ ചുമരിൽ മാവോയിസം സിന്ദാബാദ്, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി സിന്ദാബാദ്, മാവോയിസം ജയിക്കട്ടെ എന്ന മുദ്രാവാക്യം എഴുതിയെന്നാണ് പോലീസ് ഒരു തെളിവിൽ പറയുന്നത്. വിചിത്രമായ വാദങ്ങളും ചിന്തയ്ക്ക് യോജിക്കാത്ത നിലപാടുകളുമാണ് പോലീസ് ഇക്കാര്യത്തിൽ എടുത്തിട്ടുള്ളത്. അല്ലെങ്കിൽ എന്തിന് യു.എ.പി.എ. ചുമത്തിയെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി മറുപടി പറയണം.

കഴിഞ്ഞ തവണ ഈ സഭയിൽ ഞങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച അടിയന്തര പ്രമേയത്തിന് മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോഴും എന്തുകൊണ്ടാണ് അവരെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തതെന്ന് അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കിയില്ല. എന്തുകൊണ്ടാണ് അവരെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തതെന്ന് ഇന്നും അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കിയില്ല. ശ്രീ. പി. ചിദംബരത്തിന്റെ കാര്യമാണ് അദ്ദേഹം എടുത്തുപറയുന്നത്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന് സ്വാതന്ത്ര്യം

ലഭിച്ച ശേഷം രാജ്യത്തെ തീവ്രവാദപ്രവർത്തനങ്ങൾ തടയാനായി നിരവധി നിയമങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. രാജ്യത്തിന്റെ ആഭ്യന്തര സുരക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടിയും രാജ്യത്തിന്റെ അതിർത്തി സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടിയും രാജ്യത്തിന്റെ നിലനിൽപ്പിനുവേണ്ടിയും ധാരാളം നിയമങ്ങളുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിനെ ഇതുമായി കൂട്ടിക്കഴയ്ക്കരുത്. അലന്റെയും താഹയുടെയും കാര്യം ആ വീട്ടിൽ പോയാൽ മനസ്സിലാകും. ഞാൻ സ്പീക്കറോട് ആവശ്യപ്പെടുകയാണ് അങ്ങയുടെ പഴയ സഹപ്രവർത്തകരല്ലെ അങ്ങ് ആ വീടൊന്നുപോയി കാണണം. ഒരു മഴ പെയ്യാൽ മുഴുവൻ വെള്ളവും താഹയുടെ വീടിന്റെ പുറത്തല്ല പോകുന്നത് അകത്താണ് വീഴുന്നത്. കൂലിപ്പണി ചെയ്ത് ജീവിതം മുന്നോട്ട് നയിക്കുന്ന ഒരു കുടുംബമാണ്. പ്രായമായ ഉമ്മയും ബാപ്പയും അടങ്ങിയ ആ കുടുംബത്തെ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോയിരുന്നത് താഹയെന്ന ഈ ചെറുപ്പക്കാരനാണ്. വളരെ പാവപ്പെട്ട ഒരു വീടാണ്, അവിടെ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടിയാണ് എനിക്ക് എത്തിച്ചേരാൻ കഴിഞ്ഞത്. സബിതാ മഠത്തിലിനെ കുറിച്ച് ഞാൻ പറയുന്നില്ല, നിങ്ങൾക്ക് അറിയാവുന്നതാണ്. ഈ കുടുംബത്തിന് നേരിട്ടിരിക്കുന്ന ദുര്യോഗം ഒരു ചെറിയ കാര്യമല്ല. ചായ കുടിക്കാൻ പോയപ്പോൾ അറസ്റ്റ് ചെയ്തവരല്ലായെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു. എങ്ങനെ മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് അങ്ങനെ

പറയാൻ കഴിയുന്നു? നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് യു.എ.പി.എ. ചുമത്തിയതിനെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, യു.എ.പി.എ. ചുമത്തിയതുകൊണ്ടല്ലേ നാഷണൽ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ ഏജൻസി (എൻ.ഐ.എ.) കേസ് ഏറ്റെടുത്തത്? യു.എ.പി.എ. ചുമത്താനുള്ള കാരണമെന്താണെന്ന് ഞങ്ങൾ ചോദിച്ചപ്പോൾ പോലീസ് മറുപടി പറയുന്നില്ല. എൻ.ഐ.എ. കേസുകളിൽ 90 ശതമാനം കേസുകൾക്കും കൺവിക്ഷനാണ്. Rate of Conviction is 90-95%. ഈ കുട്ടികൾ ഇനി പുറത്തുവരുമോയെന്നതിന് ആർക്കാണ് ഉത്തരം പറയാൻ സാധിക്കുന്നത്? ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് 7 ബി സെക്ഷൻ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് പറഞ്ഞു, “ with the previous approval of the Central Government.” ഞാൻ അമിത് ഷായുടെ മുന്നിൽപ്പോയി കാലുപിടിക്കണോ എന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ചോദിച്ചത്. അങ്ങുതന്നെയല്ലേ കഴിഞ്ഞ തവണ ഡൽഹിയിൽ പോയപ്പോൾ പൂച്ചെണ്ട് നൽകി അമിത് ഷായെ സ്വീകരിച്ചത്? അങ്ങ് എന്തിനാണ് പോയത്? അങ്ങ് പോയത് കേരള മുഖ്യമന്ത്രിയെന്ന നിലയിൽ കേന്ദ്ര ആഭ്യന്തര മന്ത്രിയായ അമിത് ഷായെ കാണാനാണ്. ആ നിലയ്ക്ക് അമിത് ഷായെ കാണാൻ അങ്ങേയ്ക്ക് പോകാം. കാരണം അങ്ങ് കേരള മുഖ്യമന്ത്രിയും അദ്ദേഹം കേന്ദ്ര

ആഭ്യന്തര മന്ത്രിയുമാണ്. അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ഉണ്ടാകുമെങ്കിലും മുഖ്യമന്ത്രിയെന്ന നിലയിൽ പോകേണ്ട ബാധ്യത അങ്ങേയ്ക്കുണ്ട്. അങ്ങ് കേരള മുഖ്യമന്ത്രിയും അമിത് ഷാ കേന്ദ്ര ആഭ്യന്തര മന്ത്രിയുമായിരിക്കുമ്പോൾ ഈ കേസ് തിരിച്ചുതരണമെന്ന് പറയാനുള്ള ധാർമ്മികമായ ഉത്തരവാദിത്വം അങ്ങ് എന്തുകൊണ്ട് ഉപയോഗിച്ചില്ല? അങ്ങേക്കൊരു റിപ്പോർട്ട് കൊടുക്കുമായിരുന്നല്ലോ. ഈ കേസിലെ എൻ.ഐ.എ. ഏറ്റെടുക്കേണ്ട യു.എ.പി.എ. ചുമത്തിയിരിക്കുന്നു, പക്ഷേ എൻ.ഐ.എ. ഏറ്റെടുക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. We are on the enquiry. ഞങ്ങൾ കാര്യങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. യു.എ.പി.എ. നിയമത്തിലുള്ള റിട്ടയേർഡ് ജഡ്ജിയുടെ അധ്യക്ഷതയിലുള്ള കമ്മിറ്റി പരിശോധിക്കാൻ പോകുമ്പോൾ ഇപ്പോൾ ഇതേറ്റെടുക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. 7 ബി അനുസരിച്ച് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് തിരികെ തരണമെന്ന് പറയാൻ അങ്ങേയ്ക്ക് എന്തുകൊണ്ട് കഴിഞ്ഞില്ല; അങ്ങ് കാലുപിടിക്കാൻ പോകുകയാണോ? അങ്ങനെയെങ്കിൽ എന്തിനാണ് കഴിഞ്ഞ തവണ പോയപ്പോൾ പൂച്ചെണ്ട് കൊടുത്ത് അദ്ദേഹത്തെ കണ്ടത്? അപ്പോൾ ഈ കേസിൽ അങ്ങേയ്ക്കെന്തിനാണ് ഒരു വാശിയും, ദുരഭിമാനവും, പിടിവാശിയും? ഈ കുട്ടികളെ മാവോയിസ്റ്റാക്കി മുദ്രകുത്തുന്നതിന് എന്ത്

കാര്യമാണ് അങ്ങേക്കുള്ളത്? ശ്രീ. പി. മോഹനൻ മാസ്റ്റർ പറഞ്ഞല്ലോ ഇപ്പോഴും ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടി അംഗങ്ങളാണ്, ഞങ്ങൾ അവരുടെ തെറ്റിരുത്തലും എന്ന്. അത് നല്ല കാര്യമാണ്. അവർ വഴിതെറ്റി പോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ തെറ്റിരുത്തലും. അതാണ് ആവശ്യം. അങ്ങനെ തിരുത്താനുള്ള നയം സ്വീകരിക്കുന്നതിന് പകരം അവരെ മുദ്രകുത്തി ആട്ടിൻ കുട്ടികളല്ല, ചായകുടിക്കാൻ പോയവരല്ല അവർ മാവോയിസ്റ്റുകളാണ്, അവരുടെ പേരിൽ യു.എ.പി.എ. ചുമത്തണം, എൻ.ഐ.എ. കേസെടുത്താൽ പിൻവലിക്കണമെന്ന് ഞങ്ങൾ പറയുകയില്ല എന്നൊരു നിലപാട് ഒരിക്കലും ചേർന്നതല്ല. അങ്ങ് ആ നയം തിരുത്തണം. ഞാൻ കേരളത്തിലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെ വികാരംകൂടി ചേർത്തുവെച്ച് പറയുന്നു, അങ്ങ് പിൻവലിക്കാൻ തയ്യാറാകണം, അതിന് മുൻകയ്യെടുക്കണം. അങ്ങ് അമിത് ഷായുടെ അടുത്ത് കാലുപിടിക്കാൻ പോകുന്നതല്ല. ഗവർണ്ണറുടെ കാലുപിടിക്കുന്നതിനേക്കാൾ നല്ലതാണല്ലോ ഇക്കാര്യത്തിൽ അങ്ങനെയൊരു നിലപാടുകൾ സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ അത്തരത്തിലൊരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ എന്ത് തെറ്റാണുള്ളത്? ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞു, 123 കേസുകൾ ഞാൻ ആഭ്യന്തര മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ ചുമത്തിയെന്ന്. ശരിയാണ്. ഇപ്പോൾ

എത്ര കേസുണ്ട്? ഇന്നലെ എട്ടോ ഒൻപതോ കേസുകൾ എൻ.ഐ.എ.- യ്ക്ക് വിട്ടില്ലേ? നമ്മൾ അറിഞ്ഞുകൊണ്ടാണോ യു.എ.പി.എ. കേസെടുക്കുന്നത്? നമ്മളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ കേസെടുക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഈ കേസിൽ നിഷ്പക്ഷവും നീതിപൂർവ്വവുമായ നിലയിൽ പെരുമാറണമെന്ന് പോലീസിന് കൃത്യമായ നിർദ്ദേശം നമ്മൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പോലീസ് പ്രവർത്തിക്കേണ്ടത് എങ്ങനെയാണെന്ന പൊതുവായനിയമങ്ങളുണ്ടല്ലോ. ഇവിടെ സംഭവിച്ചതെന്താണ്? അങ്ങ് ശ്രീ. പി. ജയരാജനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞല്ലോ; അദ്ദേഹത്തിന്റെ കേസിൽ ഇതല്ലാതെ എത്ര കേസുകളുണ്ട്. അരിയിൽ ചുക്കൂർ എന്ന 17 വയസ്സുകാരനെ കൊന്ന കേസിൽ അദ്ദേഹം പ്രതിയല്ലേ? കതിരൂർ മനോജ് വധക്കേസുണ്ടായപ്പോൾ ബോംബെറിഞ്ച് അക്രമത്തിന്റെ പ്രതീതിയുണ്ടാക്കി സ്റ്റോടകവസ്തുക്കൾ ഉപയോഗിച്ചതിന്റെ പേരിലാണ് സെക്ഷൻ 15 അനുസരിച്ച് കേസെടുത്തത്. അതുകൊണ്ടാണ് യു.എ.പി.എ. വന്നത്. ഈ സഭയിൽത്തന്നെ ഞാനത് പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. ഇത്തരം കേസുകൾ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്തുണ്ടായിട്ടുണ്ട്, ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. ശ്രീ. പി. ജയരാജന്റെ പേരിൽ കേസെടുത്തതിനെ ഈ സഭയിൽ ന്യായീകരിച്ചുതന്നെ പറയാം. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ അന്ന് അടിയന്തര

പ്രമേയമാണെന്ന് തോന്നുന്നു, അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞ കാര്യമാണ്. ഇവിടെ ആരാണ് മാവോയിസ്റ്റുമായി ബന്ധമുള്ളവർ? അദ്ദേഹം പഴയ ചരിത്രമൊക്കെ പറഞ്ഞല്ലോ കോൺഗ്രസ്സിൽനിന്നും ആരും മാവോയിസ്റ്റായിട്ടില്ല. ആയിട്ടുള്ളവരെല്ലാം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിൽനിന്നും ഓരോ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ വ്യതിചലിച്ചുപോയിട്ടുള്ള ആളുകളാണ്. ആരൊക്കെയാണെന്ന് നിങ്ങൾ ആലോചിച്ച് നോക്കിയാൽ മതി. എസ്.എഫ്.ഐ.-യിൽനിന്നും ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ.-യിൽ നിന്നുമൊക്കെയുള്ള ആളുകൾ മാവോയിസ്റ്റുകളായി പോകുന്നതിനെ നിങ്ങൾ ചെറുക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. അതിന്റെ അന്തർധാരയെന്താണെന്ന് നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി മാവോയെയും സ്റ്റാലിനെയുമൊക്കെ ന്യായീകരിക്കുന്നത് കണ്ടു. ആയിരക്കണക്കിന് ആളുകളെ കൊന്നൊടുക്കിയ ഇതുപോലെയുള്ള ഭരണാധികാരികളുടെ പ്രതിമകൾപോലും ആ നാടുകളിൽ വയ്ക്കാൻ ജനങ്ങൾ സമ്മതിക്കുന്നില്ല. എന്തുകൊണ്ടാണ് സ്റ്റാലിന്റെ പ്രതിമകൾ ആളുകൾ അടിച്ചതുകർക്കുന്നത്? സ്റ്റാലിന്റെ ഫോട്ടോ വയ്ക്കുന്ന ഒരേയൊരു സംസ്ഥാനമേയുള്ളൂ അത് കേരളമാണ്. വേറൊരു സംസ്ഥാനത്തും സ്റ്റാലിന്റെ ഫോട്ടോ ഇന്ന് ആളുകൾ വയ്ക്കാറില്ല. ഞാൻ പോയിട്ടുള്ള സ്ഥലമാണ് ജോർജിയ.

സ്റ്റാലിന്റെ ജന്മഗൃഹമുൾപ്പെടെ മുമ്പ് ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഒരു സ്ഥലത്തും സ്റ്റാലിന്റെ പ്രതിമപോലും ആളുകൾ വയ്യില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരുപോലും അവിടെയുള്ള ആളുകൾ പറയാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല. ആയിരക്കണക്കിന് ആളുകളെ കൊന്നൊടുക്കി ഭീകരപ്രവർത്തനം നടത്തിയ ഭരണാധികാരികളെ അവിടത്തെ ജനങ്ങൾ ഇന്നെങ്ങനെ കാണുന്നുവെന്ന് നിങ്ങൾ കാണണം. മാവോയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എങ്ങനെയുള്ളതാണെന്ന് കാണണം. അതൊന്നും ആവേശംകൊള്ളേണ്ട കാര്യങ്ങളൊന്നുമല്ല. 'Annihilation' ആയിരുന്നു അവരുടെ തീയറി. നമ്മളൊരു കാര്യം മനസ്സിലാക്കണം, ഈ സംസ്ഥാനത്ത് മാവോയിസ്റ്റുകൾക്ക് നേരെയുള്ള സമീപനമെന്തെന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം. ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്ന സമീപനം തെറ്റാണ്. ഞങ്ങളാലും മാവോയിസ്റ്റുകളെ ന്യായീകരിക്കുകയോ പിന്തുണയ്ക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. പക്ഷേ ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനത്തിലാണ് തെറ്റ്. ഏഴ് മാവോയിസ്റ്റുകളെ നിങ്ങൾ വെടിവെച്ച് കൊന്നു. കേരളത്തിൽ ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെയും കാലത്ത് ഏഴ് പേരെ ഇതുപോലെ പച്ചജീവനോടെ വെടിവെച്ചുകൊന്നിട്ടില്ല. മാവോയിസ്റ്റുകളെ വെടിവെച്ചുകൊല്ലാൻ നിങ്ങൾക്കെന്ത് അധികാരം? അവരെ നിയമത്തിന് മുന്നിൽ കൊണ്ടുവരികയാണ് പോലീസിന്റെ ദൗത്യം. രൂപേഷിന്റെയും ഷൈനിയുടേയും

കാര്യം കഴിഞ്ഞ തവണ ഇവിടെ പറഞ്ഞതാണ്. രൂപേഷിനെയും
ഷൈനിയേയും വെടിവെച്ച് കൊല്ലുന്ന സാഹചര്യത്തെപ്പറ്റി
അഭ്യൂഹങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. അവരെ വെടിവെച്ച് കൊല്ലാതെ അവർക്ക് ഒരു
പോറൽപോലുമേൽക്കാതെ നിയമത്തിന് മുന്നിൽ കൊണ്ടുവന്നു, അതാണ്
പോലീസ് ചെയ്യേണ്ടത്. അല്ലാതെ കാണുമ്പോൾത്തന്നെ അവരെ
വെടിവെക്കുകയും എന്നിട്ട് false encounter ആണെന്ന് പറയുകയുമല്ല. അവരെ
നിയമത്തിനുമുന്നിൽ കൊണ്ടുവരണം. കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ അറിയാനായി
കൊണ്ടുവരണം. അങ്ങനെ ചെയ്യാതെ അവരെ പോയിന്റ് ബ്ലാങ്കിൽ വെടിവെച്ച്
കൊല്ലുന്ന നിഷ്ഠൂരമായ നടപടിയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുണ്ടായത്. 7
പേരെയാണ് വെടിവെച്ച് കൊന്നത്. 7 പേരെ പച്ചജീവനോടെ വെടിവെച്ചുകൊന്നു.
കീഴടങ്ങാൻ കാത്തുനിന്ന മണിവാസകമടക്കമുള്ള രോഗബാധിതരായ ആളുകളെ
വെടിവെച്ചുകൊല്ലുന്ന എന്ത് സാഹചര്യമാണുണ്ടായിരുന്നത്? നമ്മൾ ആ ചിത്രം
നോക്കിയാൽ കാണാൻ സാധിക്കും ഒരു പോലീസുകാരൻ
വെടിവെക്കുന്നതിനിടയിൽ അവിടെയിരുന്ന് എഴുതിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.
വെടിവെക്കുന്നതിനിടയിൽ പോലീസുകാർ അവിടെ വെച്ച് എഴുതുകയാണോ
ചെയ്യുന്നത്, എന്താണ് നടക്കുന്നത്? കീഴടങ്ങാൻ വന്ന മണിവാസകത്തെ

വെടിവെച്ച് കൊല്ലുന്ന നടപടിയെപ്പറ്റി പോലീസിനോട് ബഹുമാനപ്പെട്ട
 മുഖ്യമന്ത്രി ചോദിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഈ സമീപനമാണ് തെറ്റ്. ഞങ്ങളാകാം
 മാവോയിസത്തെ പിന്തുണയ്ക്കുകയോ മാവോയിസ്റ്റ് നടപടികളെ
 അംഗീകരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. അതിനെതിരെ ശക്തവും നിയമപരവും
 അതോടൊപ്പംതന്നെ രാഷ്ട്രീയമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള മുന്നണിയും
 പാർട്ടിയുമാണ് ഞങ്ങളുടേത്. നിങ്ങളുടെ നയം തെറ്റാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട
 മുഖ്യമന്ത്രി, അങ്ങ് ഇത്രയുംനേരം പ്രസംഗിച്ചിട്ടും പാവം അലന്റേയും
 താഹയുടേയും കാര്യം വിശദീകരിക്കാൻ തയ്യാറാകാത്തത് തെറ്റായിപ്പോയി.
 പാർട്ടി സെക്രട്ടറി പറഞ്ഞ കാര്യം അങ്ങ് തള്ളിപ്പറഞ്ഞില്ലല്ലോ. അങ്ങയുടെ
 നിലപാടെന്താണ്; കോഴിക്കോട് ജില്ലാ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. പി. മോഹനൻ മാസ്റ്റർ
 പറഞ്ഞതിൽ അങ്ങയുടെ നിലപാടെന്താണ്; അലന്റേയും താഹയുടേയും
 കാര്യത്തിൽ അങ്ങയുടെ നിലപാടെന്താണ്? പോലീസിന്റെ നിലപാടല്ല ഞങ്ങൾ
 ചോദിച്ചത്. കേരളത്തിലെ മുഖ്യമന്ത്രിയായ അങ്ങ് പറഞ്ഞു ഇവർ
 ആട്ടിൻകുട്ടികളല്ല, അവർ ചായ കുടിക്കാൻ പോയപ്പോൾ അറസ്റ്റ് ചെയ്തതല്ല
 എന്ന്. പിന്നെ അവർ എന്താണ് ചെയ്തത്; ഈ സഭയ്ക്ക് അറിയാനുള്ള
 അവകാശമില്ലേ; എന്താണ് അവർ ചെയ്ത കുറ്റം; അവർ ചെയ്ത offence

എന്താണ്? അത് പറയാതെ ഈ രണ്ട് ചെറുപ്പക്കാർക്കെതിരെ അങ്ങ് സ്വീകരിക്കുന്ന സമീപനം കേരള ചരിത്രത്തിൽ ജനങ്ങളെന്നും വളരെ ഗൗരവത്തോടെ കാണാൻ പോകുന്ന കാര്യം തന്നെയാണ്. ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് ചേരാത്ത നടപടിയാണ് അങ്ങ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതുമാത്രമല്ല, അങ്ങ് ചെയ്യുന്നതൊന്നും ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് ചേരുന്ന കാര്യമല്ല, അത് നമുക്ക് പിന്നീട് സംസാരിക്കാം. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റേടുക്കുന്ന സമീപനം അങ്ങേയറ്റം ദൗർഭാഗ്യകരമാണ്. ഞാനും ഡോ. എം. കെ. മുനീറും അവിടെ ചെന്നപ്പോൾ ഈ രണ്ട് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കുടുംബങ്ങളും ഞങ്ങളോട് പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ എല്ലാം ഇവിടെ വിശദീകരിക്കാൻ....

മി. സ്ലീക്കർ: പ്ലീസ്... പ്ലീസ്... 17 മിനിട്ടായി.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി 25

മിനിട്ടെടുത്തു. ഞാനത്രയും പറയുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: അതിനുമുമ്പ് ഡോ. എം. കെ. മുനീർ സാഹിബ് 11 മിനിട്ട്

സംസാരിച്ചു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിൽ പോലീസെടുക്കുന്ന സമീപനം അങ്ങേയറ്റം

ആത്മഹത്യാപരവും തെറ്റാണ്. വെറുതേ നടക്കുന്ന ചെറുപ്പക്കാരെ പിടിച്ചുകൊണ്ടുപോയി യു.എ.പി.എ. ചുമത്തുക, ആ കേസ് എൻ.ഐ.എ. ഏറ്റെടുക്കുക, ജാമ്യം ലഭിക്കാതിരിക്കുക, പരീക്ഷയെഴുതാൻ അവസരം നൽകാതിരിക്കുക, കോളേജിൽ നിന്ന് പുറത്താക്കുക അങ്ങനെ ശുദ്ധവായുവും വെളിച്ചവും കാണാൻ കഴിയാത്ത നിലയിൽ ആ ചെറുപ്പക്കാരെ ഇരുമ്പഴിക്കുള്ളിൽ അയച്ച ഈ സർക്കാർ നടപടിയിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുകയാണ്.

(സർക്കാർ നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞാൽ

കാര്യമാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഞങ്ങൾ ഇവരെ മാവോയിസ്റ്റിലേക്ക് തള്ളിവിടാൻ കൊണ്ടുവന്ന പ്രമേയമാണെന്നാണ് അദ്ദേഹം തെറ്റിദ്ധരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അവർ മാവോയിസ്റ്റല്ലെന്ന് ബോധ്യമുണ്ടെങ്കിൽ തിരിച്ചുകൊണ്ടുവരണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞത്. പക്ഷേ യു.എ.പി.എ. ചുമത്തി എൻ.ഐ.എ.-ലേക്ക് പോയിക്കഴിഞ്ഞാൽ അവർ എങ്ങനെയാണ്

തിരിച്ചുവരുന്നത്? തിരിച്ചുവരാനുള്ള എല്ലാ വാതിലുകളും അടച്ചത് മുഖ്യമന്ത്രിയല്ലേ? എന്നാൽ, നവംബർ 14-ന് ശ്രീ. സീതാറാം യെച്ചൂരി കോഴിക്കോട് വനപ്പോൾ പറഞ്ഞത്, The party will explore legal options to fight this slapping of sections of the UAPA on two youths in Kozhikode district for their alleged Maoist links, എന്നാണ്. അദ്ദേഹമടക്കം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്, യു.എ.പി.എ.-യിൽ നിന്നും ഈ രണ്ട് ചെറുപ്പക്കാരെ രക്ഷപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി എന്തൊക്കെ ലീഗൽ ഓപ്ഷനുകളുണ്ടോ അതൊക്കെ നോക്കുമെന്നാണ്. പക്ഷേ, ആ പാർട്ടിയുടെ മുഖ്യമന്ത്രി ഉറപ്പിച്ച് പറയുന്നത് അവർ മാവോയിസ്റ്റുകൾ തന്നെയാണെന്നാണ്. അവർ മാവോയിസ്റ്റുകളാണെന്ന് തീരുമാനിച്ചത് എന്ന് അടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്ന് പറയാനുള്ള ബാധ്യതകൂടി മുഖ്യമന്ത്രിക്കുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞില്ല. ശ്രീമതി സബിതാ മാത്തിൽ അങ്ങയുടെ പാർട്ടിയിൽ തന്നെയാണെങ്കിലും അവർ എഫ്.ബി.-യിൽ പോസ്റ്റ് ചെയ്തത്, ചരിത്രത്തിൽ

എല്ലാ സ്വാച്ഛാധിപതികളുടേയും അന്ത്യം ദയനീയമായിരിക്കും അതിനായി ക്ഷമയോടെ കാത്തിരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അലനോട് അപേക്ഷിക്കുന്നുവെന്നാണ്. ആ അമ്മയുടെ വാക്കുകൾ അങ്ങ് ഇടയ്ക്കെങ്കിലും ഓർക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഇത് ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ കക്ഷിയും വാക്കുട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഡോ. എം. കെ. മുനീറും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭയിൽനിന്ന് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്: സർ, പോലീസ് യു.എ.പി.എ. ചുമത്തുന്നത് നിഷ്പക്ഷമായിട്ടല്ലായെന്ന് പരക്കെ ആക്ഷേപം വന്നിരിക്കുന്നു. അത് എൻ.ഐ.എ.-യിലേയ്ക്ക് തള്ളിവിടുന്നൊരു സ്ഥിതി ദൗർഭാഗ്യകരമാണ്. പൊതുവെ വന്നിരിക്കുന്ന ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഇന്ന് ഇക്കാര്യങ്ങളെ മൊത്തത്തിൽ പുനഃപരിശോധിക്കാനുള്ള സന്മനസ് ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഈ വിഷയത്തിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം മാനിച്ച് നിഷ്പക്ഷമായ ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ കക്ഷിയും വാക്കുട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭയിൽനിന്ന് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, യു.എ.പി.എ. ചുമത്തിയ 42 കേസുകൾ നിലനിൽക്കുന്നതല്ലെന്ന് പോലീസുതന്നെ പിന്നീട് കണ്ടെത്തിയ സാഹചര്യമുണ്ട്. ലഘുലേഖ കൈവശം വച്ചുവെന്നതിന്റെ പേരിൽ ഇവർക്കെതിരെ യു.എ.പി.എ. ചുമത്തിയിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് പോലീസിന്റെ ഭാഷ്യം. ഇത് യു.എ.പി.എ. ചുമത്താവുന്ന കുറ്റമല്ല എന്ന് പല സന്ദർഭങ്ങളിലും നിയമ വിദഗ്ദ്ധരും കോടതികളും ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച ഒരു തുറന്ന സമീപനമാണ് ഞങ്ങൾക്കുള്ളത്. രണ്ട് ചെറുപ്പക്കാർക്കെതിരെ യു.എ.പി.എ. ചുമത്തുമ്പോൾ അത് അവധാനതയില്ലാത്ത ഒരു നടപടിയാണ് പോലീസിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നാലുമാസമായി ഇവർ ജയിലിലാണ്. എൻ.ഐ.എ. അതേറ്റെടുത്തുകഴിയുമ്പോൾ പിന്നീടുണ്ടാകാവുന്ന വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണ് ഡോ. എം. കെ. മുനീർ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. സ്വാഭാവികമായും മറ്റ് നടപടികളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്ക് വരും. ഇവർ നിരപരാധികളാണോ എന്നതുസംബന്ധിച്ച് വ്യക്തവും വസ്തുനിഷ്ഠവുമായ

അന്വേഷണം പോലീസിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായിട്ടില്ല എന്നത് വാസ്തവമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് സി.പി.ഐ.(എം) നേതൃത്വത്തിൽനിന്നുതന്നെ ഇതിനെതിരെ ശബ്ദമുയർന്നിരിക്കുന്നത്. ശ്രീ. സീതാരാം യെച്ചൂരി ഈ നടപടിയെ തള്ളിപ്പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു, കോഴിക്കോട് ജില്ലാ സെക്രട്ടറി തള്ളിപ്പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. പാർട്ടിയിൽത്തന്നെ വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായമുണ്ടെന്ന് ഇതിൽനിന്നും വ്യക്തമാണ്. ഞങ്ങൾ പറയുന്നതല്ല, നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയും നേതൃത്വവും പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലെങ്കിലും ഇതുസംബന്ധിച്ച് പുനരന്വേഷണം നടത്താൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം. ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാൻ വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് സഭയിൽനിന്ന് പുറത്തുപോയി)

ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ: സർ, വളരെ ഗൗരവമുള്ള ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി ചർച്ച ചെയ്യാൻ പോലും തയ്യാറല്ല എന്ന സാഹചര്യം ഒരു തരത്തിലും നീതികരിക്കാവുന്നതല്ല. ഈ മനോഭാവത്തിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാൻ വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ

സഭയിൽനിന്ന് പുറത്തുപോയി)

(സഭയിൽനിന്നും പുറത്തുപോയ അംഗങ്ങൾ അൽപ്പസമയത്തിനകം

സഭയിൽ ഹാജരായി.)