

**നിയമനിർമ്മാണകാര്യം**

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകൾ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയവും അനന്തരഘട്ടങ്ങളും

(i) 2019-ലെ കേരള മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബിൽ

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2019-ലെ കേരള മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമവും നിയമവും സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇപ്പോൾ സംസാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: 2019-ലെ കേരള മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബിൽ സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന് വിധേയനാക്കിപ്പിട്ട് നൽകിയിട്ടുള്ള സർവ്വശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി, പി. ഉബൈദുള്ള, ടി. ജെ. വിനോദ് എന്നീ

അംഗങ്ങൾക്ക് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്. ഇന്നലെ ഒരു ബിൽ മാത്രമേയുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ, അതുകൊണ്ട് നമ്മൾ ദീർഘമായി ചർച്ച ചെയ്തു. ഇന്ന് ഇനി ഒരു ബിൽ കൂടിയുണ്ട്. അതുമനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് അംഗങ്ങൾ ഇടപെട്ട് സംസാരിക്കണം.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, സർ, 2019-ലെ കേരള മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബില്ലിൽ എന്റെ വിധേയത്വം എന്താണെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ഞാൻ സംസാരിക്കാൻ എഴുന്നേറ്റപ്പോൾ എന്റെ വോട്ടറായ അങ്ങ്, അധികം സംസാരിക്കേണ്ട കുറച്ച് ചുരുക്കണം ഇതുപോലുള്ള പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ വളരെ കുറച്ച് മാത്രമേ ഞാൻ സംസാരിച്ചുള്ളൂ. പക്ഷെ ഇത് മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധിയാണ്, കുറച്ച് കാര്യങ്ങൾ പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. മദ്രസ്സാധ്യാപകരുടെയും അതുവഴി മദ്രസ്സുകളുടെയും ക്ഷേമം എന്ന കാഴ്ചപ്പാടില്ലാതെ ഈ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നാണ് മനസ്സിലാകുന്നത്.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഒരു വാചകം പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ലേ പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ അനുവദിക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: അത് അങ്ങയുടെ പ്രസംഗത്തെക്കുറിച്ചാണോയെന്ന് അറിയില്ലല്ലോ?

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിക്കാനുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പ്രസംഗം ആരംഭിക്കുമ്പോൾ ഉപയോഗിച്ച ഒരു പ്രയോഗമാണ്. അത് ഓർഡറിലാണോ എന്ന സംശയം ഞാൻ ഉന്നയിക്കുകയാണ്. 'എന്റെ വോട്ടർ' എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ശരിക്കും 'ചെയർ' ആണല്ലോ. ചെയറിനെയല്ലേ അഭിസംബോധന ചെയ്യേണ്ടത്. ചെയരിലിരിക്കുന്ന വ്യക്തി എവിടുത്തെ വോട്ടറായാലെന്നാണ്. ചെയറിനോടുള്ള ബഹുമാനക്കരവ് പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന വിധത്തിൽ 'എന്റെ ഒരു വോട്ടറാണ്' എന്ന് പറഞ്ഞ പ്രയോഗം ഓർഡറിലാണോയെന്ന് നോക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ അത് നീക്കം ചെയ്യണം.

മി. സ്പീക്കർ: ആരുടെ വോട്ടർ എന്നത് പ്രസക്തമായ കാര്യമല്ല. അദ്ദേഹം ബഹുമാനക്കരവ് കൊണ്ട് പറഞ്ഞതാണെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നില്ല.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, അത് ഓർഡറിലാണോയെന്നതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡറിലല്ല.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ സ്നേഹംകൊണ്ട് പറഞ്ഞതാണ്.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ് ദയവുചെയ്ത് ക്ഷമിക്കൂ. അത് എഴുതി തരണമെങ്കിൽ എഴുതി തരാം.

ഈ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ സമൂഹത്തിൽ ഏറ്റവും അസംഘടിതരും ഇന്നേവരെ ഒരിക്കൽപ്പോലും അവരുടെ സേവന വേതന വ്യവസ്ഥകൾക്കായി തെരുവിലിറങ്ങി സമരം ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത ഒരു വിഭാഗത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ബിൽ തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ സ്വീകരിക്കേണ്ട കരുതലും പരിഗണനയും ഇവിടെ നൽകിയിട്ടില്ല. പാവം മദ്രാസ്സാധ്യാപകർക്ക് എന്തൊക്കെയോ ലഭിക്കുന്നുവെന്ന് വരുത്തിതീർത്തുകൊണ്ട് കുറച്ച് ഇഷ്ടക്കാരെ തിരുകി കയറ്റാനുള്ള സംവിധാനം മാത്രമായിട്ടാണ് ഞാൻ ഈ ബോർഡിന്റെ ഘടനയെ കാണുന്നത്. പഴയ കാലത്ത് പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസ സൗകര്യമില്ലാത്ത മുസ്ലീം ഭൂരിപക്ഷ പ്രദേശങ്ങളിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുള്ള ഏകമാർഗ്ഗം മദ്രാസുകളായിരുന്നു അല്ലെങ്കിൽ പഴയ ഓത്ത് പള്ളികളായിരുന്നു. മുസ്ലീം സമുദായത്തിന്റെ പുരോഗതിയിലും അതുവഴി ഇന്ത്യയുടെതന്നെ വിദ്യാഭ്യാസ പുരോഗതിയിലും മദ്രാസുകൾ വഹിച്ച പങ്ക് ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ടാണ് മദ്രാസുകളെ ആധുനികവൽക്കരിക്കുന്നതിന് 1986- ലെ ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ നയത്തിൽ തന്നെ ഇതിനെ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നത്. മദ്രാസ്സാധ്യാപകർ

ദിനംപ്രതി രാവിലെ 6.30 മുതൽ 9.30 വരെയും വൈകിട്ട് 6.30 മുതൽ 9.00 വരെയും വിദ്യാർത്ഥികളെ പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ഇവരിൽ മിക്കവരുടെയും ശമ്പളം 3000-6000 രൂപ വരെമാത്രമാണ്. ഇത്രയും നീണ്ട മണിക്കൂറുകൾ ജോലി ചെയ്തിട്ട് ഇത്രയും കുറവ് വേതനം ലഭിക്കുന്നവർ കേരളത്തിൽ മദ്രാസ്സാധ്യാപകർ മാത്രമായിരിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇവർ പലപ്പോഴും ജോലി നോക്കുന്നത് ജോലിയോടുള്ള താത്പര്യം കൊണ്ടാവും. അല്ലാതെ ശമ്പളം മാത്രം നോക്കിയല്ല. കുട്ടികൾക്ക് മതപഠനം നൽകുകയും അതുവഴി അവരെ സത്യസന്ധരും രാജ്യസ്നേഹികളുമായ നല്ല പൗരന്മാരാക്കുക എന്നത് മാത്രമാണ് ഇവരുടെ ഉദ്ദേശ്യം. നമുക്ക് അറിയാവുന്നതുപോലെ ആറായിരം രൂപ ശമ്പളം കിട്ടുന്ന ഒരാൾക്ക് കുടുംബം പോറ്റാൻ വളരെ പ്രയാസമായിരിക്കും. പലപ്പോഴും സുമനസ്സുകളുടെ സഹായം കൊണ്ടുമാത്രമാണ് ഇവർ കഷ്ടിച്ച് ജീവിക്കുന്നത്. ഇവർ ചെയ്യുന്ന മഹനീയ പ്രവൃത്തിക്ക് ഇപ്പോൾ ലഭിക്കുന്ന ശമ്പളം വളരെ കുറവാണ്. മാത്രമല്ല ഇവർക്ക് ജോലി സ്ഥിരതയുമില്ല. മിക്കവാറും മദ്രാസ്സാധ്യാപകർ ഒന്നോ രണ്ടോ വർഷം ഒരിടത്ത് ജോലി നോക്കും പിന്നീട് അവിടെ നിന്നും മാറി വീടിനടുത്തവിടെയെങ്കിലും ജോലി നോക്കാനാണ് പതിവ്. സാധാരണ റമദാൻ മാസത്തിലാണ് ഇവരുടെ പുതിയ

നിയമനങ്ങൾ നടത്തുക. ഒന്നോ രണ്ടോ മാസം കഴിഞ്ഞ് എന്തെങ്കിലും കാരണവശാൽ മദ്രസ്സുകളിൽ പോകാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ അവർക്ക് അടുത്ത റമദാൻ വരെ ജോലിയില്ലാതെ വീട്ടിലിരിക്കേണ്ടി വരും. കൂലിപ്പണിക്കോ മറ്റ് ജോലികൾക്കോ പോകാൻ അവർക്ക് കഴിയില്ല അഥവാ അവർ തയ്യാറാണെങ്കിൽപ്പോലും ആരും അവരെ കൂലിക്ക് വിളിക്കുകയില്ല. മദ്രസ്സുകളുടെ ചെലവ് വഹിക്കുന്നത് നാട്ടുകാരിൽ നിന്നും ചെറിയ സംഭാവനകൾ മാസവരി വാങ്ങിയാണ്. ഇന്നലെ പ്രിയങ്കരനായ സാദിഖ് അലി ശിഹാബുങ്ങളുടെ ഒരു ഫെയ്സ് ബുക്ക് പോസ്റ്റ് കണ്ടു, അദ്ദേഹം കണ്ണൂരിലെ ചെറുവാഞ്ചേരിയിൽ ഒരു മദ്രസ്സുവേണ്ടിയുള്ള ധനസമാഹരണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ ഡ്യൂട്ടിയിലുണ്ടായിരുന്ന ഒരു വനിതാ എസ്.ഐ. ആ വേദിയിലേയ്ക്ക് കടന്നുവന്ന് അവരുടെ വിരലിലുണ്ടായിരുന്ന മോതിരം ഊരി മദ്രസ്സയ്ക്ക് സംഭാവനയായി നൽകിയെന്നത്. സുമനസ്സുകളുടെ സഹായം കൊണ്ടാണ് പല മദ്രസ്സുകളും ഇതേ രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഈ സമുദായത്തിന്റെ സാംസ്കാരിക വിദ്യാഭ്യാസ വികസനത്തിന് ഇതേരീതിയിലുള്ള മദ്രസ്സുകൾ വഹിക്കുന്ന പങ്ക് ചെറുതല്ല. മലബാറിൽ ഇത്രയും വിദ്യാഭ്യാസ പുരോഗതിയുണ്ടാകാനുള്ള ഒരു പ്രധാന കാരണം ഈ മദ്രസ്സുകൾ തന്നെയാണ്. ഒരാഴ്ച മുൻ സൗദി അറേബ്യയിൽ വച്ച്

ഏകദേശം 197 പേർ പങ്കെടുത്ത ബാങ്ക് വിളി മത്സരമുണ്ടായിരുന്നു. ലോകത്തിലെ എല്ലാ വിഭാഗം ആൾക്കാരും വന്നിരുന്നു. അതിൽ 7-ാം സ്ഥാനം കിട്ടിയത് മുഹസിൻ എന്ന മലയാളിക്കുട്ടിക്കാണ്. ഈ മദ്രസ്സുകൾകൊണ്ടാണ് ഇത്രയും വലിയ പുരോഗതി നമുക്കുണ്ടായതെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞുവരുന്നത്. മൺമറഞ്ഞുപോയ ബാഫവി തങ്ങളും പൂക്കോയ തങ്ങളും വളരെ വലിയ പ്രോത്സാഹനം നൽകിയതുകൊണ്ടാണ് ഇന്ന് ഇന്ത്യയിൽ മറ്റൊരിടത്തുമില്ലാത്തത്ര മദ്രസ്സുകൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ളത്. 2010-ൽ കേരള മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ആരംഭിച്ചെങ്കിലും ഇതിന്റെ കോർപ്പസ് ഫണ്ടായ പത്ത് കോടി രൂപ കോഴിക്കോട് ജില്ലാ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കിൽ പലിശയ്ക്ക് നിക്ഷേപിച്ചിരുന്നു. ഈ കാരണം കൊണ്ടാണ് ക്ഷേമനിധിയിൽ അന്ന് വെറും 700 അംഗങ്ങൾ മാത്രമുണ്ടായിരുന്നത്. മദ്രസ്സാധ്യാപകരുടെ തൊഴിൽതന്നെ പലിശയ്ക്കും മദ്യത്തിനും എതിരായി കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കുകയെന്നുള്ളതാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഈ അധ്യാപകരെയാണ് അന്നത്തെ സർക്കാർ പലിശയിലധിഷ്ഠിതമായ ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗങ്ങളാക്കാൻ നോക്കിയത്. ഇത് എങ്ങനെ പരിഹരിക്കാമെന്ന് കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ വളരെ ഗൗരവമായി ആലോചിച്ചതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഈ

പത്തുകോടി രൂപ പലിശരഹിതമായി കോഴിക്കോട് ജില്ലാ ട്രഷറിയിൽ നിക്ഷേപിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്. 2012-ൽ ഇതിന് പ്രത്യേക ഉത്തരവിറക്കി. അതോടുകൂടി 12,000 പേരെ ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗങ്ങളാക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. അന്നുവരെ ഇതിൽ നിന്നും മാറിനിന്നിരുന്ന കേരളത്തിലെ മദ്രസ്സാധ്യാപകരിലെ കുറേ ആൾക്കാരെ ഇതിൽ പങ്കാളികളാക്കി. 14 ജില്ലാ കളക്ടറുകളിലും മീറ്റിംഗ് നടത്തി. കേരളത്തിലെ മുസ്ലീം മതസംഘടനകളുടെ നേതാക്കളുമായി ചർച്ച നടത്തി. വ്യാപകമായ പരിപാടികൾ സംഘടിപ്പിച്ചു. കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞ് ബോധ്യപ്പെടുത്തി. അങ്ങനെയാണ് അംഗസംഖ്യ 700-ൽ നിന്നും അത് 12000 ആയി ഉയർന്നത്. 1,30,000 മദ്രസ്സാധ്യാപകരിൽ വെറും 12000 മാത്രമേ നിങ്ങൾക്ക് ചേർക്കാൻ സാധിച്ചോ എന്നാണ് അന്നത്തെ പ്രതിപക്ഷം ചോദിച്ചിരുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് ഓർമ്മയുണ്ടാകുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്ന് മൂന്നര വർഷം കഴിഞ്ഞു. 1,30,000 പേരെ ചേർക്കാൻ നിങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞോ? അന്നുണ്ടായിരുന്നതിന്റെ ഇരട്ടി അംഗസംഖ്യ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ് വാസ്തവം. കോഴിക്കോട് ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കിൽ പലിശയ്ക്കിട്ടിരിക്കുന്ന പത്തുകോടി രൂപ ജില്ലാ ട്രഷറിയിലേയ്ക്ക് മാറ്റി. അധ്യാപകരുടെ അംശദായം അടച്ചു



ഇകയുമുൾപ്പെടെ ഏകദേശം 18 കോടി രൂപയോളം അന്നുണ്ടായിരുന്നു. ഞാൻ തന്നെ ഏകദേശം 5 കോടി രൂപ അന്ന് അധ്യാപകർക്കുവേണ്ടി വിനിയോഗിച്ചിരുന്നു. അന്ന് സർക്കാരുമായുണ്ടാക്കിയ ഒരു ധാരണ, വാർഷികാദായത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു സർക്കാർ വിഹിതം ഇൻസെന്റീവായി വയ്ക്കണമെന്നതായിരുന്നു. കേരള മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ഇപ്പോൾ ബോർഡാക്കി മാറ്റുമ്പോൾ പാവപ്പെട്ട വളരെ ശുദ്ധതും നിസ്വാർത്ഥതയും കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ അസംഘടിതരും ഇന്നേവരെ ശമ്പളത്തിനും സേവന-വേതന വ്യവസ്ഥകൾക്കുംവേണ്ടി തെരുവിലിറങ്ങാത്ത സംശുദ്ധമായ സാമൂഹ്യജീവിതം നയിക്കുന്ന ഈ അധ്യാപകർക്ക് എന്തോ വലിയ നന്മയാണ് വരാൻ പോകുന്നതെന്ന് തെറ്റിദ്ധരിക്കും. പക്ഷേ ഈ സർക്കാർ വന്ന് നാല് വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും ഒരു നയാപൈസ പോലും ഈ നിധിയിലേയ്ക്ക് കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നതാണ് സത്യം. വാർഷികാദായത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട കണക്കുകൂടി കൂട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഏകദേശം 3.5 കോടി രൂപ ഇൻസെന്റീവായി വയ്ക്കേണ്ടതാണ്. അതുപോലും വകയിരുത്തിയിട്ടില്ല. ഇതിൽ നിന്നും ഒരു കാര്യം വ്യക്തമാണ്. ഈ ബിൽ കൊണ്ട് പാവപ്പെട്ട മദ്രസ്സാധ്യാപകർക്ക് വിചാരിച്ച രീതിയിലുള്ള ഗുണമൊന്നുമുണ്ടാകില്ല. ഒന്നരണ്ട് രാഷ്ട്രീയക്കാർക്ക്

കാറ്റുണ്ടാകും, സൗകര്യങ്ങളുണ്ടാകുമെന്നതിൽ കവിഞ്ഞ് എന്ത് നേട്ടമാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്. അപ്പോൾ നിങ്ങൾ പറയും, ഒരുപാട് ക്ഷേമപദ്ധതികൾ കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുമെന്ന്. ബോർഡോന്നുമില്ലാതിരുന്ന കാലത്തുതന്നെ മദ്രാസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗങ്ങളായവരുടെ കുട്ടികൾക്ക് ലാപ്ടോപ്പ് കൊടുത്തിരുന്നു. അവരുടെ മക്കളുടെ വിവാഹത്തിന് ധനസഹായം കൊടുത്തിരുന്നു. അവരുടെ ആരോഗ്യപരിരക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടി വിവിധ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കിയിരുന്നു. നിങ്ങൾക്ക് എന്തെങ്കിലും ആത്മാർത്ഥതയുണ്ടെങ്കിൽ കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ ചെയ്തതുപോലെ വർഷം തോറും പണം നീക്കിവയ്ക്കുകയായിരുന്നു വേണ്ടിയിരുന്നത്. അത് ചെയ്തില്ല. 2011 ജനുവരി 1-ന് ഈ വകുപ്പ് രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ അത് പേപ്പറിൽ മാത്രമായിരുന്നു. സ്വന്തമായി ഒരു ഓഫീസ് കെട്ടിടമുണ്ടായിരുന്നില്ല, ആവശ്യത്തിന് സ്റ്റാഫുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്തിന് ഒരു പ്ലാൻ ഹെഡ് പോലുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. അങ്ങനെയുള്ള ഇതിനെ ഒരു വകുപ്പാക്കി മാറ്റിയത് കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരായിരുന്നു. അന്നാണ് സ്വന്തമായി ഒരു ഓഫീസുണ്ടായത്, അതിനുവേണ്ട സൗകര്യങ്ങളുണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തത്, പോസ്റ്റ് ക്രിയേഷൻ നടത്തി ആവശ്യത്തിന് സ്റ്റാഫിനെ നിയമിച്ചത്. 2012-ൽ ആദ്യമായി ഒരു കോടി രൂപ

വകയിരുത്തിക്കൊണ്ട് പ്ലാൻ ഹെഡ്ഡിംഗ് ഏറ്റവും ഒടുവിൽ 118 കോടി രൂപയാണ് യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ അവസാന ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയത്. അതായത് ഒരു കോടി രൂപയിൽ നിന്നും 118 കോടി രൂപയിലേയ്ക്ക്. അക്കാലത്ത് ഓരോ വർഷത്തെയും ബഡ്ജറ്റിൽ എത്ര ശതമാനം വർദ്ധനവാണ് വരുത്തിയതെന്ന് നമുക്കറിയാം. ഓരോ വർഷത്തെയും ബഡ്ജറ്റിലും മുൻവർഷത്തേക്കാൾ ചുരുങ്ങിയത് 10 ശതമാനമെങ്കിലും അധികം വയ്ക്കണമെന്നാണ്. നിങ്ങൾ എന്താണ് ചെയ്തത്? ഓരോ വർഷവും കുറഞ്ഞുകുറഞ്ഞു വരികയല്ലേ. എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഈ വകുപ്പ് തന്നെ അടച്ചുപൂട്ടേണ്ട ഒരു രീതിയിലേയ്ക്ക് പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയല്ലേ ചെയ്യുന്നത്. 2016-ലെ ബഡ്ജറ്റിൽ ന്യൂനപക്ഷ വിധവകൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള ഭവനപദ്ധതിക്ക് തുക മാറ്റിവച്ചപ്പോൾ ശ്രീ. കാനം രാജേന്ദ്രൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സംസ്ഥാനത്തെ മുഴുവൻ നേതാക്കന്മാരും പറഞ്ഞത് വിധവകൾക്കിടയിലും ന്യൂനപക്ഷങ്ങളെ തേടുന്നുവെന്നാണ്. അന്നത്തെ ആ ഭവനപദ്ധതിക്ക് നിങ്ങൾ പേരിടൽ കർമ്മം നടത്തി - ഇമ്പിച്ചി ബാവ ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതി. അല്ലാതെ വേറെ എന്താണ് ചെയ്തത്? ഇപ്പോൾ അതുമില്ല. ഇപ്പോൾ അത് ലൈഫായി. ലൈഫിന്റെ ലൈഫേ പോയി. വളരെ നല്ല രീതിയിൽ നടന്നുവരുന്ന

മൈനോറിറ്റി കോച്ചിംഗ് സെന്ററിനെ നിങ്ങൾ വികലമാക്കി. ആ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ പി.എസ്.സി./യു.പി.എസ്.സി. പരീക്ഷകളുടെ റിസൾട്ട് വരുമ്പോൾ ഈ കോച്ചിംഗ് സെന്ററുകളിൽ നിന്നുള്ള കുറേയധികംപേർ ഉയർന്ന റാങ്കുകൾ നേടിയിരുന്നു. കോച്ചിംഗ് സെന്ററിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥയെന്താണ്? 2011 വരെയും കേന്ദ്ര ന്യൂനപക്ഷ മന്ത്രാലയത്തിന്റെ പദ്ധതി നടത്തിപ്പിൽ ഇന്ത്യയിൽ 16-ാം സ്ഥാനത്തായിരുന്നു കേരളം. ആ സ്ഥാനത്ത് നിന്ന് 2013 ഏപ്രിലിൽ ഫണ്ട് വിനിയോഗത്തിൽ രാജ്യത്ത് ഒന്നാം സ്ഥാനത്ത് കേരളത്തെ എത്തിക്കാൻ കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന് കഴിഞ്ഞു. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം എത്ര കേന്ദ്രവിഹിതം ലഭിച്ചു? എത്ര നിങ്ങൾക്ക് വിനിയോഗിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു? ഇന്ത്യയിൽ വളരെ ഫലപ്രദമായി നടന്നുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു പദ്ധതിയായിരുന്നു എം.എസ്.ഡി.പി. ന്യൂനപക്ഷ കേന്ദ്രീകൃത പ്രദേശങ്ങളിൽ അടിസ്ഥാനസൗകര്യ വികസനത്തിനുവേണ്ടി കുടിവെള്ളം, ആരോഗ്യം, വിദ്യാഭ്യാസം തുടങ്ങിയവയ്ക്ക് തുക ചെലവഴിക്കുന്ന പദ്ധതി. ആ പദ്ധതിയെ എൻ.ഡി.എ. ഗവൺമെന്റ് പേരുമാറ്റി പ്രധാൻ മന്ത്രി ജൻ വികാസ് കാര്യക്രം എന്നാക്കി. ഇപ്പോൾ എന്തെങ്കിലും നടക്കുന്നുണ്ടോ? ഒന്നും നടക്കുന്നില്ല.

കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ഹൈസ്കൂൾ/ഹയർസെക്കന്ററി/കോളേജ് തലങ്ങളിൽ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള ദ്വിദിന വ്യക്തിത്വ വികസന ക്യാമ്പും കരിയർ ഗൈഡൻസിനുള്ള ഏകദിന ക്യാമ്പുകളും പതിനായിരത്തിലധികം വിദ്യാർത്ഥികൾക്കാണ് പ്രയോജനപ്പെട്ടത്. നിർദ്ധനരായ 7599 വിദ്യാർത്ഥികൾക്കാണ് പഠനമേശ, കസേര വിതരണം എന്നിവ നടത്തിയത്. ഇതിനായി 2.81 കോടി രൂപയും ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളുടെ ഗവേഷണത്തിന് ഏകദേശം 44 ലക്ഷം രൂപയുമാണ് ചെലവഴിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ഇത്തവണ ഇത്തരത്തിൽ എത്ര തുക വിനിയോഗിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് മാത്രം പരിശോധിച്ചാൽ മതി ഈ സർക്കാർ, വിദ്യാർത്ഥികളുടെ വിഷയത്തിൽ എത്രമാത്രം പരിഗണന നൽകുന്നുണ്ട് എന്ന് മനസ്സിലാക്കും. M.S.D.P.(Multi Sectoral Development Programme) പ്രകാരം യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്ത് മൊത്തം 87 കോടി രൂപ ചെലവഴിക്കാൻ കഴിഞ്ഞെങ്കിൽ 2017-18 വർഷത്തിൽ ഒരു രൂപ പോലും വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല, കേന്ദ്ര മദ്രസ്സാ വികസന ഫണ്ടുപയോഗിച്ചുകൊണ്ടുള്ള S.P.Q.E.M (Scheme to Provide Quality Education in Madrasas) പദ്ധതി പ്രകാരം 2013-14 വർഷത്തിൽ 71 കോടി

രൂപ നേടിയെടുത്തതിനുശേഷം ഒരു രൂപപോലും ഈ സർക്കാരിന് ഇതുവരെ കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും ലഭിച്ചില്ല. ഐ.ഡി.എം.ഐ. പദ്ധതി പ്രകാരം കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ ഗ്രാന്റ് ലഭ്യമാക്കി 123 സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് 25 ലക്ഷം രൂപ വീതം ഗ്രാന്റ് നൽകുകയും 2016-ന് മുമ്പ് അതിന്റെ യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കേന്ദ്രത്തിന് അയച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തിനുശേഷം തുടർന്നുള്ള യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് യഥാസമയം നൽകാത്തതുകൊണ്ട് ഈയിനത്തിലും ഒരു രൂപപോലും നമുക്ക് ലഭ്യമാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം സംസാരത്തിനിടയിൽ കുട്ടികൾക്കുള്ള കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിലേക്ക് പോകുന്നില്ല. ബില്ലിനെപ്പറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ ക്ഷേമനിധിയിലെ അംഗമാകാൻ വേണ്ട ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ പ്രായം 20 ആയാണ് ഇപ്പോൾ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. അത് 18 വയസ്സാക്കി കുറയ്ക്കണം. പ്രായപൂർത്തിയായവരെ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം. സർക്കാർ ജോലി ലഭിക്കുന്നതിനുപോലും പ്രായപരിധി 18 വയസ്സാണ്. 20 വയസ്സെന്നുള്ളത് കൂടുതലാണ്. 18 ആക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന. ആക്ടിന്റെ വകുപ്പ് 4-ൽ അംശദായം ഗസറ്റ് വിജ്ഞാപനം വഴി 500 രൂപ വരെയാക്കാൻ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. നിയമം പാസ്സാക്കിയിട്ട് ഈ അംശദായം

യഥേഷ്ടം പത്തിരട്ടി വരയാക്കാൻ വേണ്ട സ്വാതന്ത്ര്യം ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് നൽകുന്നത് ശരിയല്ല. ഇത് പരമാവധി 300 രൂപ വരയാക്കണം. അതിൽ കൂടുതൽ വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ട സാഹചര്യം വന്നാൽ ഭേദഗതി ബില്ലുമായി നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതാണ് ഉചിതം. അല്ലാതെ ഒറ്റയടിക്ക് 50 രൂപയിൽ നിന്ന് 500 രൂപയാക്കി ഉയർത്തുന്നത് ശരിയല്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. കൂടാതെ ബോർഡിലെ ഒരംഗം ആറു മാസത്തിലധികം തുടർച്ചയായി അംശദായം അടച്ചില്ലെങ്കിൽ അംഗത്വം സ്വയം നഷ്ടപ്പെടും. ഈ ആറുമാസം ചെറിയ പിരീഡാണ്. ഈ സഭയിൽ തന്നെ പരിഗണിക്കുന്ന കേരള കർഷക ക്ഷേമനിധി ബിൽ പരിശോധിച്ചാൽ പോലും ഇത് ഒരു വർഷമാണെന്ന് കാണാൻ കഴിയും. അതുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിൽ അവരുടെ പിരീഡ് വർദ്ധിപ്പിച്ച് ഒരു വർഷം വരയാക്കണം. കാരണം റമദാൻ മാസത്തിൽ നിയമനം കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ പിന്നീട് അടുത്ത ഒരു വർഷം കഴിഞ്ഞാൽ മാത്രമേ അവർക്ക് ജോലി ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. അപ്പോൾ ഒരു വർഷമാക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. മറ്റൊരു കാര്യം, പല മദ്രസ്സു കമ്മിറ്റികളും അധ്യാപകർക്കുവേണ്ടി അംശദായം അടയ്ക്കാറില്ല. ഇത് ഒരു അധികബാധ്യതയായാണ് പലരും കരുതുന്നത്. അതുകൊണ്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ വിഹിതം അടയ്ക്കാതിരുന്ന

അവസരത്തിൽ അധ്യാപകർക്ക് തന്നെ ഈ വിഹിതം അടയ്ക്കാനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടാകണം. കൂടാതെ 17-ാം വകുപ്പിൽ ബോർഡിന് ആവശ്യമെങ്കിൽ പണം കടം വാങ്ങാമെന്ന് പറയുന്നു. ഈ കടം പലിശയില്ലാതെ ആയിരിക്കണമെന്ന് ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ വേണം. ന്യൂനപക്ഷ ധനകാര്യ വികസന കോർപ്പറേഷൻ പോലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളുമായി സഹകരിച്ച് ഇതിനുള്ള പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കാൻ കഴിയണം. ബോർഡ് 18 പേർ അടങ്ങുന്ന ഒരു വലിയ സംരംഭമാണെന്നാണ് കാണുന്നത്. ഇത്രയും പേരെ ഉൾപ്പെടുത്തി അവരുടെ യാത്രാച്ചെലവും സിറ്റിംഗ് ഫീസും ദിനബത്തയും ഇതിൽ നിന്ന് നൽകേണ്ടിവരുന്നത് വലിയ സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയുണ്ടാക്കും. ആറ് മദ്രസ്സാധ്യാപകരുടെ പ്രതിനിധികൾ, ആറ് കമ്മിറ്റികളുടെ പ്രതിനിധികൾ, കുറേ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ..., അതുകൊണ്ട് ഈ അംഗസംഖ്യ കുറയ്ക്കണം. അധ്യാപകരുടെയും കമ്മിറ്റികളുടെയും പ്രതിനിധികളായി 6 പേരെ വീതമാണ് നിലവിൽ ബോർഡിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇത് 3 ആക്കണമെന്നാണ് എന്റെ നിർദ്ദേശം. എല്ലാ ആൾക്കാരെയും ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്താനാണ് അങ്ങ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലായി. മുസ്ലീങ്ങൾ ഇങ്ങനെ ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കി ഭിന്നിച്ചുപോക, അത് നമ്മുടെ സ്റ്റൈലാണ്, ഇനി ആറുപോരാ, കുറച്ചുകാലം



കഴിഞ്ഞാൽ 12 ആയി ഉയർത്തേണ്ടി വരും. എന്റെ ഒരു അഭിപ്രായത്തിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട രണ്ടോ മൂന്നോ ആൾക്കാരെ മാത്രം ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതുളളൂ. ഓരോ ആൾക്കാരും ഇങ്ങനെ പോകുമ്പോൾ അവരെ തങ്ങളോട് കൂട്ടാൻ വേണ്ടി എണ്ണം കൂട്ടിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ചെലവ് നമുക്ക് താങ്ങേണ്ട. ക്യാറവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യം പറയുകയാണെങ്കിൽ 18 പേരിൽ 9 പേരുണ്ടെങ്കിൽ ക്യാറം തികയും. ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ 2 പേർ നിർബന്ധമാണെന്നാണ് മാത്രമാണ് വ്യവസ്ഥ. അതായത് മദ്രസ്സാധ്യാപകരെ പ്രതിനിധീകരിച്ചും അല്ലെങ്കിൽ കമ്മിറ്റിയെ പ്രതിനിധീകരിച്ചും ഒരാൾപ്പോലും പങ്കെടുത്തില്ലെങ്കിലും ക്യാറം തികയാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ട്. അത് ഒന്ന് ശ്രദ്ധിക്കണം. അത് ഉദ്യോഗസ്ഥഭരണത്തിനുള്ള ഒരു സംവിധാനമായി മാറും. ഇത് പരിഹരിക്കുന്നതിന് മദ്രസ്സാധ്യാപകരെ പ്രതിനിധീകരിച്ചും അല്ലെങ്കിൽ കമ്മിറ്റിയെ പ്രതിനിധീകരിച്ചും ഒരാളെങ്കിലുമുണ്ടെങ്കിലേ ക്യാറവുമായി പരിഗണിക്കാവൂ എന്ന ഭേദഗതി വരുത്തണം. കോർപ്പസ് ഫണ്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇത് പലിശരഹിതമായി 2012-ൽ നിക്ഷേപിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതിന്റെ ഇൻസെന്റീവായി സർക്കാർ വിഹിതം നൽകുന്നതിനും ക്ഷേമനിധിയുടെ മറ്റാനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിനും പ്രത്യേകം

പ്രത്യേകം ഫണ്ട് ബഡ്ജറ്റിൽ മാറ്റിവയ്ക്കാനാണ് അന്ന് തീരുമാനിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ നിലവിലെ നിയമത്തിൽ ക്ഷേമനിധി ആനുകൂല്യം നൽകുന്നതിനുള്ള തുക പ്രത്യേകം നൽകാതെ സർക്കാർ വിഹിതമായി ലഭിക്കുന്ന തുകയിൽ നിന്ന് ചെലവഴിക്കാനാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഇത് ഇൻഷുറൻസ് പരിരക്ഷ, സേവന ചാർജ്ജ്, വിരമിക്കുന്ന അംഗങ്ങൾക്ക് നൽകേണ്ട ആനുകൂല്യം ഇവ നൽകുന്നതിന് പ്രത്യേകം തുക വകയിരുത്തണം. സർക്കാർ വിഹിതം പ്രത്യേകമായി നൽകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. വിശുദ്ധ ഖുർആനിൽ ഒരു വാചകമുണ്ട്, ഇന്നമൽ അയ്യാൻ ബിൻ നിയ്യാത്ത് - നിയ്യാത്ത് ശരിയല്ലെന്നാണ് എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നത്. ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധി ശരിയല്ല. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, 2019-ലെ കേരള മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബില്ലിൽ എന്റെ വിധേയം എപ്പി ഞാൻ രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരുടെ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതും അതത് രാജ്യത്തെ രാഷ്ട്രീയ, സാമൂഹ്യ സ്ഥിരതയിൽ പ്രധാനമാണെന്ന് ദേശീയ മത, ഭാഷ, വംശ, ന്യൂനപക്ഷ അവകാശ സംരക്ഷണത്തിനായുള്ള ഐക്യരാഷ്ട്ര സഭ പ്രഖ്യാപനത്തിൽ പറയുന്നുണ്ട്. ഒരു

രാജ്യം നീതിപൂർവ്വകമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നുള്ളത് അവിടത്തെ സർക്കാരിന്റെ നിഷ്പക്ഷതയെക്കുറിച്ച്, അതാത് രാഷ്ട്രങ്ങളിലെ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കിടയിലെ വിശ്വാസ്യതയിൽ നിന്നാണ് നമുക്കറിയാൻ സാധിക്കുന്നത്. ഇന്ത്യയിലെ മുസ്ലീം സമുദായത്തിന്റെ സാമൂഹിക സാമ്പത്തിക വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥിതിയെക്കുറിച്ച് പഠനം നടത്തി റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കാൻ ഡോ. മൻമോഹൻ സിങ് സർക്കാരാണ് 2005-ൽ ജസ്റ്റിസ് രജീന്ദർ സച്ചാർ അധ്യക്ഷനായ ഏഴംഗ സമിതിയെ നിയോഗിക്കുന്നത്. ഇന്ത്യയിലെ മുസ്ലീങ്ങളുടെ പരമദയനീയമായ അവസ്ഥയാണ് സച്ചാർ കമ്മിറ്റി വരച്ച് കാട്ടിയത്. മറ്റ് മത സമൂഹങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് മുസ്ലീങ്ങളിലാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ദാരിദ്ര്യം നിലനിൽക്കുന്നത്. പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ സമൂഹങ്ങളെക്കാൾ നേരിയ തോതിൽ മാത്രമാണ് മുസ്ലീങ്ങളുടെ സ്ഥിതി മെച്ചപ്പെടുന്നതെന്നാണ് സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നത്. മുസ്ലീം ജനസംഖ്യ കൂടുതലുള്ള ഗ്രാമങ്ങളിൽ മൂന്നിലൊന്നിൽ പോലും ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളില്ല. ആരോഗ്യ ശുശ്രൂഷ രംഗത്തും അപര്യാപ്തകൾ ധാരാളമാണ്. 40 വില്ലേജുകളിലും ചികിത്സാ സൗകര്യം ലഭ്യമല്ലായെന്നാണ് ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നത്. സച്ചാർ കമ്മിറ്റി നിർദ്ദേശങ്ങളെല്ലാം പലതവണ ഈ സഭയിൽ ചർച്ചയ്ക്ക്

വിധേയമാക്കിയതുകൊണ്ട് മറ്റ് വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. 2006-ൽ ആണ് സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചത്. 20 മാസത്തെ പഠനത്തിനുശേഷം സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുമ്പോൾ ഈ സംസ്ഥാനത്ത് അധികാരത്തിലിരുന്നത് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരാണ്. ആ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടും നടപ്പിലാക്കുന്നതിനു വേണ്ടി അതിശക്തമായ മുറവിളി സംസ്ഥാനത്ത് ഉയരേണ്ടിവന്നു. അതിനുശേഷം 2008-ൽ പാലൊളി കമ്മിറ്റിയെ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ നിയോഗിക്കുന്നത്. കേരളത്തിൽ ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ സാഹചര്യങ്ങളിൽനിന്നും വ്യത്യസ്ത നിലനിൽക്കുമ്പോഴും സാമൂഹിക-സാമ്പത്തിക-വിദ്യാഭ്യാസ രംഗങ്ങളിൽ മുസ്ലീം സമുദായം മറ്റ് സമുദായങ്ങളെക്കാൾ പിന്നിലാണെന്നുള്ള വസ്തുത പാലൊളി കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിലും സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. സച്ചാർ കമ്മിറ്റിയുടെ നിർദ്ദേശങ്ങളിലൊന്നാണ് വിദ്യാഭ്യാസ പിന്നോക്കാവസ്ഥ മാറ്റിയെടുക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായുള്ള മദ്രസ്സാ മോഡണൈസേഷൻ പ്രോഗ്രാം. മത പഠനത്തിനുപരിയായി സയൻസ്, ഗണിതം, ഇംഗ്ലീഷ്, കമ്പ്യൂട്ടർ എന്നീ വിഷയങ്ങൾ മദ്രസ്സുകളിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനായി ആവിഷ്കരിച്ച പദ്ധതിയാണ് Scheme to Provide Quality Education in Madrasas (SPQEM). 2010-11 വർഷത്തിലും 2013-14

വർഷത്തിലും കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചെങ്കിലും പിന്നീട് ഗ്രാന്റ്  
 കിട്ടിയോ എന്നുള്ള കാര്യം അറിയില്ല. ഇപ്പോൾ മദ്രാസ് മോഡണൈസേഷന്റെ  
 ഭാഗമായുള്ള ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ എവിടെയും നടക്കുന്നതായി അറിയില്ല. മുഖ്  
 കമ്പ്യൂട്ടറും ലൈബ്രറികളും സ്ഥാപിക്കുവാൻ ഗ്രാന്റ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള പല  
 സഹായങ്ങളും മദ്രാസുകൾക്ക് കൊടുത്തിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അത് കിട്ടുന്നതായി  
 അറിയാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. പ്രസ്തുത പദ്ധതി കേന്ദ്ര സർക്കാർ  
 നിർമ്മാണപദ്ധതികൾ രാജസ്ഥാൻ ഗവൺമെന്റ് മാതൃക കാണിച്ചു.  
 രാജസ്ഥാനിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടി നടത്തിയിരുന്ന  
 മദ്രാസുകളുണ്ടായിരുന്നു. നടപ്പ് സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ മദ്രാസുകൾക്കുള്ള ഗ്രാന്റ്  
 കേന്ദ്ര സർക്കാർ നിഷേധിച്ചപ്പോൾ, അവിടെ 3240 മദ്രാസുകൾ കേന്ദ്ര ഗ്രാന്റ്  
 ലഭിക്കാത്തതുമൂലം അടച്ചുപൂട്ടൽ ഭീഷണി നേരിട്ടപ്പോൾ, രാജസ്ഥാനിലെ  
 അശോക് ഗെഹ്ലോട്ട് സർക്കാർ 188 ലക്ഷം രൂപയാണ് പ്രത്യേക ഗ്രാന്റായി  
 മദ്രാസുകൾക്ക് അനുവദിച്ചത്. കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ ഗ്രാന്റ് ലഭിച്ചില്ലെങ്കിൽ  
 പോലും മദ്രാസ് മോഡണൈസേഷനുവേണ്ടി സംസ്ഥാന സർക്കാർ പ്രത്യേക  
 ഫണ്ട് അനുവദിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ന്യൂനപക്ഷ  
 പദ്ധതികൾക്കായുള്ള ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതം ഓരോ വർഷവും

കുറഞ്ഞുവരികയാണ്. മോഡറൈസേഷനുവേണ്ടി പ്രത്യേകമായ ഫണ്ട് സംസ്ഥാന സർക്കാർ അനുവദിക്കണം.

മദ്രാസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധിയെ സംബന്ധിച്ച് ഒട്ടേറെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ശ്രീ.

മഞ്ഞളാംകുഴി അലി മുന്നോട്ട് വയ്ക്കുകയുണ്ടായി. ഇപ്പോൾ ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗമാകാനുള്ള പ്രായപരിധി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത് 20 വയസ്സാണ്. 18 വയസ്സാകുമ്പോൾ വോട്ടവകാശമുണ്ട്. പ്രായപൂർത്തി എന്ന് പറയുന്നത് 18 വയസ്സാണ്. 18 വയസ്സ് മുതൽ ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗമാകാനുള്ള അവസരം ഉണ്ടാക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. സംസ്ഥാനത്ത് 20,000-ത്തോളം മദ്രാസ്സുകളും രണ്ട് ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന അധ്യാപകരുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്ത് ഇരുപതിനായിരത്തോളം വരുന്ന മദ്രാസ്സുകൾക്ക് പുറമെ കേരളത്തിലെ തന്നെ മത സംഘടനകൾ അയൽ സംസ്ഥാനമായ കർണ്ണാടകയിലും തമിഴ്നാട്ടിലും ലക്ഷദ്വീപിലും മദ്രാസ്സുകൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. അവിടെ പഠിപ്പിക്കുന്ന കേരളീയരായിട്ടുള്ള മദ്രാസ്സാധ്യാപകർക്കു കൂടി ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗമായി ചേരാനുള്ള അവസരം ഉണ്ടാകണമെന്ന് ഞാൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, മദ്രാസ്സാധ്യാപകരുടെ വീട്

മെയിന്റിനൻസിനും വിവാഹ ധനസഹായത്തിനുമുള്ള അപേക്ഷകൾ

കൊടുത്തത് തീർപ്പാക്കാതെ കെട്ടി കിടക്കുകയാണ്. അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ച് കഴിഞ്ഞാൽ നിശ്ചിത ദിവസത്തിനുള്ളിൽ ധനസഹായം ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണമെന്ന അഭിപ്രായം അങ്ങേയ്ക്കുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം എം. വിൻസെന്റ് പറഞ്ഞത് വളരെ പ്രസക്തമായ കാര്യമാണ്. മദ്രാസ്സാധ്യാപകർ തുച്ഛമായ ശമ്പളത്തിന് ജോലി ചെയ്യുന്നവരാണ്. രണ്ട് ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന അധ്യാപകരുണ്ടെങ്കിലും അവർക്ക് ഏകീകൃത സേവന, വേതന വ്യവസ്ഥകൾ ഇന്നുവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല, അവർ അതിനുവേണ്ടി മുറവിളി കൂട്ടിയിട്ടില്ല, ഒരു സംഘടിത രൂപവും അവർക്കില്ല. അങ്ങനെ തികച്ചും പാവപ്പെട്ട ആളുകൾ, നാട്ടിലെ പ്രാദേശികമായ മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റികൾ നിശ്ചയിച്ചുനൽകുന്ന തുച്ഛമായ വേതനത്തിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ഈ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് ക്ഷേമനിധിയിൽ പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ട അർഹമായ ധനസഹായം പോലും കൃത്യസമയത്ത് ലഭ്യമാകുന്നില്ലായെന്നുള്ളത് വേദകരമായ അവസ്ഥയാണ്. അതാണ് ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് സൂചിപ്പിച്ചത്. അപേക്ഷ ലഭിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ നിശ്ചിത ദിവസത്തിനുള്ളിൽ അപേക്ഷയിന്മേൽ തീർപ്പ് കൽപ്പിച്ച് പാവപ്പെട്ട ജനവിഭാഗത്തിന് അർഹമായ സഹായം ലഭ്യമാക്കാനുള്ള നടപടി

ഉണ്ടാകണമെന്നുള്ളത് ന്യായമായ കാര്യമാണ്.

അതോടൊപ്പം ഭേദഗതിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള മറ്റൊരു കാര്യം, അംശദായം അടയ്ക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ്. തുച്ഛമായ ശമ്പളമാണ് ഈ അധ്യാപകർക്ക് ലഭിക്കുന്നത്. അധ്യാപകർ 50 രൂപ അംശദായം അടയ്ക്കണം. ബാക്കി 50 രൂപ മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റി അടയ്ക്കണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ചെറിയ ശമ്പളം കൊടുക്കുന്ന മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റി എല്ലാ അധ്യാപകരുടെയും അംശദായം അടയ്ക്കാൻ മുന്നോട്ട് വരണമെന്നില്ല. അത്തരത്തിൽ ഏതെങ്കിലും കമ്മിറ്റികൾ അംശദായം അടയ്ക്കാൻ തയ്യാറാകാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ആ അധ്യാപകരുടെ വിഹിതം കൂടി സർക്കാർ അടയ്ക്കാനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാകണം. പോസ്റ്റാഫീസുകൾ വഴിയാണ് അംശദായം സ്വീകരിക്കുന്നത്. പോസ്റ്റാഫീസിൽ അംശദായം സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ അധ്യാപകർ അവിടെ പോയി ക്യൂ നിൽക്കേണ്ടി വരും. അതിനാൽ ഓൺലൈനായി അംശദായം അടയ്ക്കാനുള്ള സംവിധാനം ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്.

വളരുന്ന തലമുറയെ ധർമ്മികതയുടെ അടിത്തറയിൽ വളർത്തിയെടുക്കാനുള്ള ശ്രമമാണ് മദ്രസ്സുകളിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നത്. അഹ്‌ലാക്ക് എന്ന പാഠപുസ്തകം ഉണ്ട്. അതായത് സ്വഭാവരൂപീകരണം. അതാണ്



ചെറുപ്പത്തിലേത്. അതിൽ വളരുന്ന കുട്ടിയുടെ സ്വഭാവ രൂപീകരണത്തെക്കുറിച്ച് പഠിപ്പിക്കുന്നു. സ്വന്തം മതത്തെക്കുറിച്ച് പഠിക്കുന്നതോടൊപ്പം മറ്റ് മതങ്ങളെ ബഹുമാനിക്കാനും ആദരിക്കാനും രാജ്യസ്പന്ദനത്തെക്കുറിച്ചും പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ഹുബ്ബൾ വെർതി മിനൽ ഈമാൻ എന്നാണ് പറയുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് അതിന്റെ അർത്ഥം അറിയാമായിരിക്കും. രാജ്യസ്പന്ദനം വിശ്വാസത്തിന്റെ ഭാഗമാണെന്നാണ് മദ്രസ്സുകളിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നത്. മദ്രസ്സിൽ പഠിച്ച കുട്ടിക്ക് ഒരിക്കലും തീവ്രവാദിയാകാനോ വർഗ്ഗീയവാദിയാകാനോ കഴിയില്ല. സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ കോഴിക്കോട് ജില്ലാ സെക്രട്ടറി ഇന്നലെ നടത്തിയ പ്രസ്താവന നമ്മളെല്ലാവരും കേട്ടു. മാവോയിസ്റ്റ് ബന്ധത്തിന്റെ പേരിൽ രണ്ട് സി.പി.ഐ.(എം.) പ്രവർത്തകന്മാരെ യു.എ.പി.എ. ചുമത്തി അറസ്റ്റ് ചെയ്തു. ആ സി.പി.ഐ.(എം.) പ്രവർത്തകന്മാർ പരമ്പരാഗതമായി സി.പി.ഐ.(എം.) കുടുംബത്തിലെ അംഗങ്ങളാണ്. അവർ രണ്ടുപേരും പാർട്ടി മെമ്പർഷിപ്പുള്ളവരാണ്. അവരുടെ വീട്ടിൽ നിന്നും പോലീസ് കണ്ടെടുത്ത പുസ്തകങ്ങൾ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് മാനിഫെസ്റ്റോയും മാർക്സിസ്റ്റ് പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളും മാത്രമാണ്. അവർ മുസ്ലീം നാമധാരികളാണ് എന്നതുകൊണ്ട് അവരെ മുസ്ലീം തീവ്രവാദികളായി മുദ്രകുത്തി. ഇസ്ലാമിക തീവ്രവാദം മാവോയിസ്റ്റുകളെ

സഹായിക്കാനാണെന്ന രീതിയിൽ സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ ജില്ലാ സെക്രട്ടറി ഇറക്കിയ പ്രസ്താവന, ഇതിനെക്കുറിച്ച് അറിയാവുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെങ്കിലും തിരുത്തികൊടുക്കണം എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. നാളെ ഡോ. കെ. ടി. ജലീലും, ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീറും, ശ്രീ. എൻ. നൗഷാദ്മെല്ലാം മുസ്ലീം തീവ്രവാദികളാണെന്ന് സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ ഏതെങ്കിലും നേതാവ് പറഞ്ഞാൽ നമുക്ക് അംഗീകരിക്കുവാൻ കഴിയുമോ? ആ തരത്തിലുള്ള പ്രസ്താവനയാണ് സി.പി.ഐ.(എം.)-ന്റെ ജില്ലാ സെക്രട്ടറി നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് എന്താണ് ഇസ്ലാം, മുസ്ലീം എന്ന് അറിയാത്തവരാണ്. ഇസ്ലാമിൽ തീവ്രവാദമില്ല. ഇസ്ലാമിൽ യാതൊരുതരത്തിലുള്ള വർഗ്ഗീയവാദമോ മതമൗലികവാദമോ ഇല്ല. അതാണ് ചെറുപ്പത്തിൽ മദ്രസ്സുകളിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നത്. എല്ലാ മതവിഭാഗങ്ങളെ അംഗീകരിക്കാനും അവരെ ആദരിക്കുവാനും മറ്റുള്ളവരോട് നല്ല രീതിയിൽ സമരസപ്പെട്ട് ജീവിക്കാനുള്ള അന്തരീക്ഷം ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കുകയാണ് മദ്രസ്സുകൾ ചെയ്യുന്നത്. അങ്ങനെ രാജ്യത്തിന് വലിയ സംഭാവന അർപ്പിക്കുകയാണ് മദ്രസ്സാധ്യാപകർ. അതുകൊണ്ട് മദ്രസ്സാധ്യാപകരുടെ ന്യായമായ ആവശ്യങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നതിനും അവരുടെ ക്ഷേമനിധിയിലെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ

വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും കൂടുതൽ ഫലപ്രദമായ നടപടികൾ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ അപേക്ഷിക്കാനുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ചുരുക്കണമെന്ന് നേരത്തേതന്നെ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഒരിക്കൽ കൂടി ഈ ബില്ലിൽ എനിക്കുള്ള വിയോജിപ്പ് ഞാൻ രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്: സർ, 2019-ലെ കേരള മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബില്ലിന്റെ വിയോജനക്കുറിപ്പ് ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കേരളത്തിലെ അസംഘടിതരായ ഏകദേശം രണ്ട് ലക്ഷത്തോളം മദ്രസ്സാധ്യാപകരുടെ ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടിയാണ് ഇന്നിവിടെ ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, മദ്രസ്സാധ്യാപകരുടെ ജീവിതം വളരെ ദുസ്സഹമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്ന സാമൂഹ്യ പശ്ചാത്തലമാണ് ഇന്ന് സംസ്ഥാനത്തുള്ളത്. ഈ ബില്ലിലെ അഞ്ചും ആറും പത്തും വകുപ്പുകളിലെ ഭേദഗതികളാണ് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ നിർദ്ദേശിച്ചത്.

5-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം നിധിയിൽ അംഗമായ ഓരോ മദ്രസ്സാധ്യാപകനും, പ്രതിമാസം അമ്പത് രൂപയാണ് അംശദായമായി നൽകേണ്ടത്. അതുപോലെ

തന്നെ ഓരോ കമ്മിറ്റിയും, അതിന്റെ കീഴിലുള്ള അധ്യാപകന്മാരേണ്ടി പ്രതിമാസം 50 രൂപ അടയ്ക്കേണ്ടതുണ്ട് എന്നതാണ് ഭേദഗതി വരുത്തുന്നത്. പല മദ്രസ്സു കമ്മിറ്റികളും അത്തരത്തിൽ അംശദായം നൽകാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടായാൽ മദ്രസ്സാധ്യാപകരുടെ ക്ഷേമനിധി മുടങ്ങാതിരിക്കാനായി ആ മദ്രസ്സുകളുടെ വിഹിതം ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശമാണ് എനിക്ക് മുന്നോട്ട് വയ്ക്കാനുള്ളത്.

6-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം നിധിയിലെ അംഗത്വം എടുക്കാവുന്നത് 20 വയസ്സ് പൂർത്തിയായതും, എന്നാൽ 55 വയസ്സ് പൂർത്തിയായിട്ടില്ലാത്ത അധ്യാപകർക്കുമാണ് എന്നുള്ളതാണ്. 18 വയസ്സുള്ള ആളുകൾക്ക് വോട്ടവകാശം കൊടുത്ത രാജ്യമാണിത്. അതുകൊണ്ട് 20 വയസ്സെന്നുള്ളത് 18 വയസ്സായി ചുരുക്കി പ്രായപൂർത്തിയായ എല്ലാ മദ്രസ്സാധ്യാപകർക്കും ക്ഷേമനിധിയിൽ ചേരാനുള്ള അവസരമുണ്ടാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് നിർദ്ദേശിക്കാനുള്ളത്.

10-ാം വകുപ്പ് (3) (vi) പ്രകാരം ബോർഡിന്റെ ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ പൊതുഭരണ വകുപ്പിലെ സെക്ഷൻ ഓഫീസറുടെ പദവിയിൽ താഴെയല്ലാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥനായിരിക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥ അണ്ടർ സെക്രട്ടറി

പദവിയിൽ താഴെയല്ലാത്തത് എന്ന് ഭേദഗതി ചെയ്യണം എന്നാണ്. ഒരു കാരണവശാലും അതിനെ ന്യായീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. ആ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അണ്ടർ സെക്രട്ടറിയെ എങ്കിലും ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസറായി നിയമിക്കണമെന്ന ഭേദഗതിയാണ് എനിക്ക് നിർദ്ദേശിക്കാനുള്ളത്. അതുപോലെ തന്നെ അംഗമായി വരുന്ന നിയമ വകുപ്പിലെ ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി എന്നതിനുപകരം ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി എന്നാക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശവും ഞാൻ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുകയാണ്.

ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, കേരളത്തിൽ രണ്ട് ലക്ഷം മദ്രസ്സാധ്യാപകരുണ്ടെങ്കിലും ഈ ക്ഷേമനിധിയിൽ നാളിതുവരെയായി ഏകദേശം 23500 ആളുകൾ മാത്രമാണ് അംഗമായി ചേർന്നിട്ടുള്ളത്. മദ്രസ്സാധ്യാപകരുടെ ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടിയുണ്ടാക്കിയതാണെങ്കിലും അതിൽ അംഗമായി ചേരാൻ അവർ വിമുഖത കാണിക്കുന്നുവെന്നുള്ളത് ഗവൺമെന്റ് ഗൗരവമായി എടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അവർ ഈ ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗമായി ചേരാത്തതെന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കി കേരളത്തിലെ എല്ലാ മദ്രസ്സാധ്യാപകരെയും ഈ രംഗത്തേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരാനുള്ള ശ്രമകരമായ ദൗത്യം ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക്

സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. 5 വയസ്സിനും 15 വയസ്സിനുമിടയിൽ പ്രായമുള്ള കുട്ടികളാണ് മദ്രസ്സുകളിൽ പഠിക്കുന്നത്. അവരുടെ സ്വഭാവ രൂപീകരണത്തിനും മറ്റെല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും ആരംഭംകുറിക്കുന്നത് ഈ കാലഘട്ടത്തിലാണ്.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, സ്വഭാവ രൂപീകരണം, രാജ്യസ്പേഹം, പരസ്പരം ദയയുണ്ടാവുക, അയൽവാസികളോട് സ്പേഹത്തോടെ പെരുമാറുക എന്നിങ്ങനെ ജനങ്ങൾക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളാണ് 5 വയസ്സുമുതൽ 15 വയസ്സുവരെ പ്രായമുള്ള കുട്ടികളെ മദ്രസ്സിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ആ കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കുന്ന മദ്രസ്സാധ്യാപകർക്ക് ന്യായമായ സേവനവേതന സംവിധാനമുണ്ടാകേണ്ടത് നമ്മുടെ കടമയായി കണക്കാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. പല മദ്രസ്സാധ്യാപകർക്കും കേവലം 2000 രൂപ മുതൽ 6000 രൂപ വരെയാണ് ശമ്പളം ലഭിക്കുന്നതെന്ന് കേൾക്കുമ്പോൾ ആ രീതിയോട് എങ്ങനെയാണ് നമുക്ക് യോജിക്കാൻ കഴിയുക. മദ്രസ്സാധ്യാപകന് ഭാര്യയും മക്കളുമുണ്ട്. ശമ്പളമായി 2000 രൂപയോ 6000 രൂപയോ ലഭിച്ചാൽ ഒരു മദ്രസ്സാധ്യാപകൻ എങ്ങനെ ജീവിക്കുമെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് നമ്മൾ ആലോചിക്കണം. വീടിന് വാടക കൊടുക്കണം അല്ലെങ്കിൽ വീടുവെച്ച് താമസിക്കണം, ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബിൽ

അടയ്ക്കണം, ഭക്ഷണം കഴിക്കണം, മക്കളെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് അയയ്ക്കണം, ഭാര്യയ്ക്കോ മറ്റ് ബന്ധുക്കൾക്കോ അസുഖം വന്നാൽ ചികിത്സിക്കണം തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളുള്ളപ്പോൾ 2000 രൂപ മുതൽ 6000 രൂപ വരെ ശമ്പളം ലഭിച്ചാൽ ഈ സമൂഹത്തിൽ എങ്ങനെ ജീവിക്കാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഗൗരവമായി ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. സമൂഹത്തിൽ അവർക്ക് മാനുഷമായി ജീവിക്കാനുള്ള അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കുക എന്നുള്ളത് നമ്മുടെയെല്ലാം കർത്തവ്യമായി കണക്കാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ ക്ഷേമനിധി ബോർഡുണ്ടാക്കിയില്ലെങ്കിലും ന്യൂനപക്ഷ വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ മദ്രസ്സാധ്യാപകർക്കാവശ്യമായ സൗകര്യങ്ങളും മറ്റും ചെയ്തുകൊടുക്കുകയുണ്ടായി. ഇപ്പോൾ ഒരു ബോർഡുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ഈ ബോർഡുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത് ആർക്കെങ്കിലും അക്കോമഡേഷൻ കൊടുക്കാൻ മാത്രമായി മാറുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകരുത്. പതിനെട്ടോളം അംഗങ്ങളുൾപ്പെടുന്ന വലിയൊരു ബോർഡ് രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ അവരുടെ യാത്രാബത്ത, സിറ്റിംഗ് ഫീസ് അടക്കമുള്ള ധാരാളം ആനുകൂല്യങ്ങൾ

ബോർഡ് അംഗങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കുമ്പോൾ അതുകൂടി ഈ പാവപ്പെട്ട മദ്രസ്സാധ്യാപകർക്ക് കിട്ടേണ്ട വേതനത്തിൽനിന്ന് കുറവുവരുത്തുന്ന സാഹചര്യം ഒരു കാരണവശാലും അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഈ ബോർഡ് രൂപീകരിക്കാതെത്തന്നെ, കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമ വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ വളരെ നല്ല രീതിയിൽ ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനം മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോയിരുന്നു. അനാവശ്യ ചെലവുണ്ടാകുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് ഇത് പോകുന്നത് എത്രമാത്രം ഗുണകരമാണെന്ന് ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഒന്നാം യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ ശ്രീ. രജീന്ദർ സച്ചാർ കമ്മീഷനെ നിയോഗിക്കുകയും ഇന്ത്യയിലെ മുസ്ലീങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്ന ദുരിതങ്ങളും പ്രയാസങ്ങളും കഷ്ടപ്പാടുകളും സംബന്ധിച്ച് റിപ്പോർട്ടുണ്ടാക്കുകയും ആ റിപ്പോർട്ട് ശ്രീ. മൻമോഹൻ സിംഗ് ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിക്കുകയും ആ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇന്ത്യയിലെ പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും മുസ്ലീം സമുദായത്തിന്റെ ഉന്നമനത്തിനായി ധാരാളം നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. അതുകൊണ്ട് ഈ ക്ഷേമനിധിയുടെ ഉത്തരവാദിത്വം കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിനാണ്. അതിന്റെ പിതൃത്വം



ഏറ്റെടുക്കാൻ ആരും തയ്യാറാകേണ്ടെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

1982-1987 കാലഘട്ടത്തിൽ കേരളം ഭരിച്ചിരുന്ന യു.ഡി.എഫ്.

ഗവൺമെന്റ് മുല്ലാക്കമാർക്കും മുക്രിമാർക്കും പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതി, അന്നത്തെ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ പ്രകടന പത്രികയിൽ നടപ്പാക്കുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുകയും അത് നടപ്പാക്കാൻ ശ്രമിച്ച സന്ദർഭത്തിൽ കേരളത്തിലെമ്പാടുമുള്ള ഇടതുപക്ഷ മുന്നണിയുടെ യുവജന പ്രസ്ഥാനമായ ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ. അടക്കമുള്ള സംഘടനകൾ ഇതിനെ രാഷ്ട്രീയമായും വർഗ്ഗീയമായും ചിത്രീകരിച്ച് വലിയ സമരങ്ങൾ നടത്തി ആ പദ്ധതി നടപ്പാക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യം സംസ്ഥാനത്തുണ്ടായെന്നുള്ള വസ്തുത നാം വിസ്മരിക്കരുത്.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പല കാര്യങ്ങളും ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ ആ ബോർഡിലെ ചെയർമാനും അംഗങ്ങളും മദ്രസ്സാധ്യാപകരിൽനിന്നുതന്നെ വരണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം അങ്ങയുണ്ടോ? രണ്ട് ലക്ഷത്തോളം മദ്രസ്സാധ്യാപകരുണ്ടെന്ന് അങ്ങിവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. അതിൽ വളരെ കുറച്ച് ആളുകൾ മാത്രമാണ് ഈ

ക്ഷേമനിധിയിൽ ചേർന്നിട്ടുള്ളത്. കർഷകത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി, കയർ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി, കൈത്തറി തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി തുടങ്ങിയ മറ്റ് ക്ഷേമനിധികളിലെല്ലാം അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട യൂണിയനുകളാണ് അംഗങ്ങളെ ചേർക്കുന്നത്. യൂണിയന്റെ ഭാരവാഹികൾ പ്രാദേശികമായി അംഗങ്ങളെ ചേർത്തതിനുശേഷം ഓഫീസുകളിലെത്തിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. മദ്രസ്സാധ്യാപകരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ട് പുതിയ ബോർഡ് രൂപീകരിക്കുന്നതോടുകൂടി ബോർഡിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ മദ്രസ്സുകളിൽ ചെന്ന് അവരെ ചേർക്കുന്ന നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം അങ്ങേയ്ക്കുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. വിൻസെന്റ് സൂചിപ്പിച്ചത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വിഷയമാണ്. ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ, രണ്ടുലക്ഷത്തോളം മദ്രസ്സാധ്യാപകരുണ്ടെന്ന് കണക്കാക്കുമ്പോൾ കേവലം 23500 പേരാണ് ഇതിൽ അംഗങ്ങളായിട്ടുള്ളതെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ഇവർ എന്തുകൊണ്ട് ഇതിൽ അംഗങ്ങളാകുന്നില്ല എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് മനസ്സിലാക്കി അവരെ അംഗങ്ങളാക്കാൻ ശക്തമായ ഇടപെടലുണ്ടാകണമെന്ന അങ്ങയുടെ നിർദ്ദേശം സ്വാഗതാർഹമാണെന്നാണ് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്

എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. 1982-87 യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മുല്ലാക്കമാർക്കും മുക്രിമാർക്കും പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതിയുമായി മുന്നോട്ടുവന്നതാണ്. അന്ന് അതിനെ എതിർത്തവർ 25 വർഷത്തിനുശേഷമാണ് ഇത്തരത്തിൽ ഒരു പദ്ധതി നടപ്പാക്കണമെന്നുള്ള ഒരു ആശയം കൊണ്ടുവന്നത്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ വൈകിയാണ് അവർക്ക് അറിവുണ്ടാകുന്നതെന്ന് സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. മദ്രസ്സാധ്യാപകരുടെ കുടുംബങ്ങളുടെ ശോചനീയാവസ്ഥ നമുക്കറിയാം. അവരുടെ ചികിത്സാച്ചെലവിനുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ, മദ്രസ്സയിലെ വിദ്യാഭ്യാസപരമായ പ്രശ്നങ്ങൾ അതിലെല്ലാം നല്ലൊരു നിലപാടുണ്ടാകണം. ഒരു മദ്രസ്സാധ്യാപകന് അസുഖം വന്നാൽ അവരുടെ കുടുംബത്തിന് ചികിത്സയ്ക്കായി ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് 50,000/- രൂപയെങ്കിലും ക്ഷേമനിധിയിൽ നിന്നും കൊടുക്കാനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടാകണം. അതുമത്രമല്ല, അവരുടെ വീട് മെയിന്റനൻസ് ചെയ്യണമെങ്കിൽ, ഒരു വീട് വയ്ക്കണമെങ്കിൽ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അപേക്ഷ കിട്ടിയാൽ ഒരു നിശ്ചിത ദിവസത്തിനുള്ളിൽ തീരുമാനമെടുക്കാൻ കഴിയുന്ന രീതിയിൽ കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയണം. അനന്തമായി നീണ്ടുപോകുന്ന സാഹചര്യം ഒരു കാരണവശാലും

നല്ലതല്ല.

അതോടൊപ്പംതന്നെ വിവാഹ ധനസഹായം, ഒരു പെൺകുട്ടിയെ വിവാഹം നടത്തി അയയ്ക്കുന്നതിനാവശ്യമായ സാമ്പത്തികച്ചെലവ് പലപ്പോഴും ഈ നിസ്സാര ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന മദ്രസ്സാധ്യാപകർക്ക് വഹിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒന്നല്ലെന്ന് നമുക്കറിയാം. ഈ ക്ഷേമനിധിയിൽ നിന്ന് ഒരുലക്ഷം രൂപയെങ്കിലും വിവാഹധനസഹായമായി കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടാകണം.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, മദ്രസ്സാധ്യാപകരുടെ കാര്യം പറയുമ്പോൾ, മുമ്പ് നടന്ന ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ അതുസംബന്ധിച്ച് ഞാൻ സംസാരിച്ചതാണ്. അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ വളരെ പ്രയാസമനുഭവിക്കുന്ന വലിയൊരു ജനവിഭാഗമാണിത്. അവരൊക്കെ വളരെ പ്രയാസപ്പെട്ട് ജീവിക്കുമ്പോൾ അവർക്ക് ന്യായമായ ഒരു പെൻഷൻ കൊടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം. അതോടൊപ്പംതന്നെ മദ്രസ്സാധ്യാപകരുടെ വിഷയം പറയുമ്പോൾ, ഇന്ന് ഒരു പാർട്ടിനേതാവ് ഇസ്ലാമിനെ തീവ്രവാദമെന്ന് മുദ്രകുത്തിക്കൊണ്ട് പറയുന്ന ഒരു സമീപനമുണ്ടായി. ഒരു മതവും തീവ്രവാദത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട ഒരു രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ നേതാവ് ഇസ്ലാമിക്

തീവ്രവാദമെന്ന് വ്യാഖ്യാനിച്ചുകൊണ്ട് പറയുന്ന, വളരെ മോശമായ ഒരു പരാമർശം ഒരു സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റോടുകൂടി ദൃശ്യ, പത്രമാധ്യമങ്ങളിൽ കാണാൻ സാധിച്ചു. ഒരു മതത്തെ അവഹേളിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള ഒരു പ്രവർത്തനമാണ് ആ നേതാവിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായത്. പ്രത്യേകിച്ചും എന്നും ന്യൂനപക്ഷങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുന്നു അല്ലെങ്കിൽ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കുവേണ്ടി എന്നും ഞങ്ങളാണ് പോരാടുന്നതെന്ന് പറയുന്ന സി.പി.ഐ.(എം) എന്ന പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ നേതാവുതന്നെ പറയുമ്പോൾ എത്ര ബാലിശമായിപ്പോയി അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാക്കുകൾ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാക്കുകൾ തിരുത്താൻ ഇവിടത്തെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ നേതാക്കന്മാർ അല്ലെങ്കിൽ സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട നേതാക്കന്മാർ തയ്യാറാകണം. അല്ലെങ്കിൽ ആർ.എസ്.എസ്.-നെപ്പോലെ ഇതിനെ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്ന മറ്റുള്ളവർക്ക് ഒരു വടി കൊടുക്കുന്നതിന് തുല്യമായാണ് അതിനെ കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്. അങ്ങനെയൊരു പരാമർശം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിരുന്നോ?

ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. അൻവർ

സാദത്ത് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ആ ഒരു പരാമർശം ഒരുകാരണവശാലും നമുക്ക് അംഗീകരിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത ഒന്നാണ്. അതിന് ശക്തമായ പ്രതിഷേധം

ഞാൻ രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഒരിക്കലും മുസ്ലീം തീവ്രവാദം മദ്രസ്സുകളിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ, 5 വയസ്സ് മുതൽ 15 വയസ്സ് വരെയുള്ള കുട്ടികളെയാണ് മദ്രസ്സുകളിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നത്. അവരുടെ സ്വഭാവ രൂപീകരണം, സമൂഹത്തിലുള്ള അവരുടെ കടപ്പാട്, രാജ്യസ്നേഹം അങ്ങനെ രാജ്യത്തെ ഒരു പൗരന് വേണ്ട എല്ലാ മൗലികമായ കാര്യങ്ങളും പഠിപ്പിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥലമാണ് മദ്രസ്സുകൾ. യഥാർത്ഥത്തിൽ മുസ്ലീം മതവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിശ്വാസങ്ങളിൽ അർപ്പിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്നവർക്ക് ഒരിക്കലും ഒരു തീവ്രവാദിയാകാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ട് അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു പ്രസ്താവനയോട് ഒരുകാരണവശാലും നമുക്ക് യോജിക്കാൻ കഴിയില്ല എന്നുതന്നെയാണ് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഞാൻ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഈ ബില്ലിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഭേദഗതികൾ ഇല്ലാത്തതുമൂലം അതുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ട് എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വിധേയനാകുവാൻ രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം, അങ്ങേയ്ക്ക് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2019-ലെ കേരള മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം തേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ)

നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2019-ലെ കേരള മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം തേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഈയൊരു കാലഘട്ടത്തിൽ ബില്ലുകളും ഈ ക്ഷേമനിധി അടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങളും ശക്തിപ്പെടുത്താൻ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുവരുന്നത് ഏറെ സ്വാഗതാർഹമാണ്. കേരളത്തിലെ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾ പ്രത്യേകിച്ചും മുസ്ലീങ്ങൾ വളരെയധികം അരക്ഷിതാവസ്ഥയിലും അതോടൊപ്പംതന്നെ ആശങ്കയിലുമാണ് ജീവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അവർക്ക് ആശ്വാസം പകരുന്ന രീതിയിലായിരുന്നു 2002-ലും 2004-ലുമായി പുറത്തുവന്ന സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട്. എന്നാൽ അതൊന്നും ഗവൺമെന്റ് നടപ്പാക്കാൻ മുന്നോട്ടുവന്നിട്ടില്ലായെന്നുള്ളത് ഏറെ ഖേദകരമാണ്. ആ സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് കേരളത്തിൽ എങ്ങനെ നടപ്പിലാക്കണം എന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കാൻ പാലോളി കമ്മിറ്റിയെ അന്നത്തെ അച്ചുതാനന്ദൻ ഗവൺമെന്റ് നിയോഗിച്ചിരുന്നു. ആ പാലോളി കമ്മിറ്റിയിൽ വെച്ചിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ

എത്രയെണ്ണം നടപ്പിലാക്കിയെന്നുള്ള മറുപടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മഞ്ഞളാംകുഴി അലി സാഹിബ് മന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്താണ് ഇത് പൂർണ്ണരൂപത്തിലേയ്ക്ക് വന്നിട്ടുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ ചർച്ചയിൽ സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ വിശദമായി സംസാരിച്ചതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിലേയ്ക്കൊന്നും കടന്നുപോകുന്നില്ല. ഓരോ 10 വർഷം കൂടുമ്പോഴും സംസ്ഥാനത്തെ ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെയും മുസ്ലീങ്ങളുടെയും വിശദമായ സാമൂഹിക-സാമ്പത്തിക സർവ്വേ നടത്തി അതിനുള്ള പ്രതിവിധികൾ ഗവൺമെന്റ് കണ്ടെത്തണമെന്ന് സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഭാഗമായി നിർദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്നു. അതെങ്കിലും നടത്താൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോയെന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത്. അങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളൊക്കെ ഈ ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. സത്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അടക്കമുള്ളവർ വലിയ പ്രസംഗങ്ങളും വായപ്പൻ സംസാരങ്ങളുമൊക്കെയാണ് ഇവിടെ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അല്ലാതെ ക്രിയാത്മകമായി ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്ക് എന്ത് ചെയ്തുവെന്ന് ചോദിച്ചാൽ ഒന്നും



ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നുമാത്രമാണ് ഉത്തരം. ആർ.എസ്.എസ്.-നെ കാട്ടി ന്യൂനപക്ഷങ്ങളെ ഭീതിപ്പെടുത്തി അവരെ തങ്ങളിലേക്ക് ആകർഷിക്കാനുള്ള പ്രസംഗങ്ങൾ അല്ലാതെ ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം, കഴിഞ്ഞ യോഗങ്ങളിലൊക്കെ ഇത് ആവർത്തിച്ചതാണ്.

2016-17-ൽ നമ്മുടെ തൊട്ടടുത്ത സംസ്ഥാനമായ കർണ്ണാടകയിലെ കോൺഗ്രസ്സ് ഗവൺമെന്റ് 1047 കോടി രൂപ ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമ വകുപ്പിനുവേണ്ടി വിനിയോഗിച്ചു. തൊട്ടടുത്ത വർഷം 2750 കോടി രൂപയാണ് കർണ്ണാടക ഗവൺമെന്റ് ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി ബഡ്ജറ്റിൽ നീക്കിവയ്ക്കുന്നത്. എന്നാൽ കേരള ഗവൺമെന്റ് 107 കോടിയോളം രൂപ മാത്രമാണ് നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെ ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി ഒന്നും ചെയ്യാത്ത ഒരു ഗവൺമെന്റാണ് ഈ ബില്ലുമായി വന്നിരിക്കുന്നത്. ഞാൻ ഈ ബില്ലിന്റെ കാര്യത്തിലേയ്ക്കൊന്നും പോകുന്നില്ല. ഈ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്ന ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി സാഹിബും അതുപോലെ ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള, ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ് അടക്കമുള്ളവരും സംസാരിച്ച കാര്യങ്ങൾ ആവർത്തിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല.

മദ്രാസ് പഠനത്തിന്റെ കാര്യം, ഇവിടെ ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള

സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, രാവിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവും ഈ സഭയിൽ ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. മദ്രസ്സാധ്യാപക പഠനംപോലും ഈ രീതിയിലാണ് ചിത്രീകരിക്കുന്നത് എന്നുള്ളത് ഏറെ ഭയപ്പാടോടുകൂടിയാണ് നമ്മളൊക്കെ നോക്കിക്കാണുന്നത്. ഇന്ത്യയിലെ, കേരളത്തിലെ മദ്രസ്സുകളിൽ തീവ്രവാദം പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നാണ് ആർ.എസ്.എസും ബി.ജെ.പി.യും നേരത്തെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നത്. ഇത് മറ്റുള്ളവരിലേയ്ക്ക് തെറ്റിദ്ധാരണ പരത്തുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. മദ്രസ്സുകളിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നത് എന്താണെന്ന് പഠിക്കാൻ മറ്റുള്ളവർ മുന്നോട്ടുവരണം. എന്നാൽ മാത്രമേ ഇതൊക്കെ മനസ്സിലാക്കുകയുള്ളൂ. അതിനുപകരം ഇസ്ലാമിക് തീവ്രവാദമാണ്, മാവോയിസ്റ്റുകളാണ് എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞ് ഭീതിപ്പെടുത്തുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ആ രണ്ട് കുട്ടികൾക്കും മുസ്ലീം പേരുള്ളതുകൊണ്ട്, ഇതിന്റെയൊക്കെ പിന്നിൽ ഇസ്ലാമിക് തീവ്രവാദമുണ്ട്, മാവോയിസ്റ്റുകളാണ് എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞ് സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ കോഴിക്കോട് ജില്ലാ സെക്രട്ടറിപോലും തെറ്റിദ്ധാരണ പരത്തുന്ന രീതിയിലുള്ള പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിൽനിന്നും ഐ.എസ്. തീവ്രവാദികളായി സിറിയയിലേയ്ക്കും യമനിലേയ്ക്കും ഏകദേശം അറുനൂറോളം ആളുകൾ പോയിട്ടുണ്ടെന്ന

കണക്കുകൂട്ടാൻ സർക്കാരിന്റെ കയ്യിലുള്ളതെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. വ്യവസ്ഥാപിതമായ മതപഠന രീതിയും സാമൂഹിക പഠന രീതിയുമാണ് മദ്രസ്സുകളിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള വ്യവസ്ഥാപിതമായ, പരമ്പരാഗതമായ മദ്രസ്സുകളിൽ പോയിട്ടുള്ള എത്രയാളുകൾ യമനിലേയ്ക്കും സിറിയയിലേയ്ക്കും പോയിട്ടുണ്ടെന്ന് ചോദിച്ചാൽ അത് വളരെ തുച്ഛമാണ്, രണ്ടോ മൂന്നോ ആളുകൾ മാത്രമാണ് പോയിട്ടുള്ളത്. ഓൺലൈനിലും അവരുടെ സ്റ്റുഡി ക്ലാസ്സുകളിലുമൊക്കെ പങ്കെടുത്ത ആളുകളാണ് ഇങ്ങനെയുള്ള തീവ്രവാദവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പോയിട്ടുള്ളത്. രാജ്യത്തിനകത്തു രീതിയിൽ നല്ല പൗരന്മാരെ വാർത്തെടുക്കുന്നതിനുള്ള ശിക്ഷണങ്ങളും പഠന രീതികളുമാണ് മദ്രസ്സുകളിൽ നൽകുന്നതെന്ന് ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ് അടക്കം സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. കുട്ടികളിൽ സ്നേഹവും വാൽസല്യവും ബഹുമാനവും കരുണയും സഹജീവി സ്നേഹവും രാജ്യസ്നേഹവുമൊക്കെ വളർത്തുന്ന രീതിയിലുള്ള പഠനങ്ങൾ മദ്രസ്സുകളിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഒരു ഉദാഹരണത്തിനുവേണ്ടി ഇന്നുരാവിലെ വാട്സ് ആപ്പ് വഴി ഒരു മദ്രസ്സാധ്യാപകൻ പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പാഠഭാഗങ്ങൾ ഞാൻ എടുക്കുകയുണ്ടായി. രണ്ടാം ക്ലാസ്സിലെ 'അഹ്ലാഖ്' എന്ന പാഠപുസ്തകത്തിലെ 'എന്റെ അയൽവാസി'യെന്ന

പാഠഭാഗത്ത്, അയൽവാസി പട്ടിണി കിടക്കുമ്പോൾ വയറുനിറയെ ഭക്ഷണം കഴിക്കുന്നവൻ നമ്മിൽപ്പെട്ടവനല്ലെന്ന് പറയുന്ന ഒരു പ്രവാചക വചനം പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ് അയൽവാസികളെ സ്നേഹിക്കണം അവർക്കൊക്കെ ഭക്ഷണം കൊടുക്കണം എന്നൊക്കെ ആരോഴ് വയസ്സായ കുട്ടികളോട് പറയുന്നത്. 'അവർ ഏത് മതത്തിൽപ്പെട്ടവരായാലും നമുക്ക് അയൽവാസി തന്നെയാണ് എന്ന് പ്രവാചകന്റെ വ്യാഖ്യാനത്തിൽ പറയുന്നുണ്ട്. എന്റെ അയൽവാസികൾ ആരൊക്കെയാണെന്ന് പ്രവാചകനോട് ചോദിച്ചപ്പോൾ, നിന്റെ നാല് ദിക്കിലും വസിക്കുന്ന 40 കുടുംബങ്ങൾ നിന്റെ അയൽവാസികളാണെന്നാണ് പ്രവാചകൻ പറഞ്ഞത്. എന്നിട്ടോ 'അഖ്റീം ജാറക്ക വലവ് കാന കാഫിറൻ' നിന്റെ മതത്തിൽ അല്ലാത്ത ആളാണെങ്കിൽപ്പോലും അയൽവാസി അയൽവാസി തന്നെയാണെന്നാണ് പ്രവാചകൻ പഠിപ്പിക്കുന്നത്. ഇതുപോലെ അയൽവാസികളെ സ്നേഹിക്കുവാനുമാക്കെയാണ് മദ്രസ്സുകളിൽ കുട്ടികളെ പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

'എന്റെ ഉസ്താദ്' എന്നത് രണ്ടാം ക്ലാസ്സിലെ കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കുന്ന പാഠഭാഗമാണ്. ഇത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് നന്നായിട്ടറിയാം. അദ്ദേഹം ഇതൊക്കെ പഠിച്ചയാളാണ്. പൊതുസമൂഹവും മറ്റുള്ളവരും

അറിയുന്നതിനുവേണ്ടിയും ഇന്ന് സി.പി.ഐ. (എം) ന്റെ ജില്ലാ സെക്രട്ടറി ഇങ്ങനെയൊരു പ്രസംഗം നടത്തിയതുകൊണ്ടുമാണ് ഞാനിത് പറയുന്നത്. അധ്യാപകരെ ബഹുമാനിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള പാഠഭാഗമാണ് 'എന്റെ ഉസ്താദ്'. അധ്യാപകർ ഏത് മതത്തിൽപ്പെട്ടവരായാലും അവരെ നാം ബഹുമാനിക്കണമെന്നാണ് അതിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നത്. അഞ്ചാം ക്ലാസ്സിലെ 'ഹുബ്ബുൾ വക്തൻ' എന്ന പാഠഭാഗത്ത് ദേശസ്നേഹത്തെപ്പറ്റിയാണ് പഠിപ്പിക്കുന്നത്. 'ഹുബ്ബുൾ വക്തൻ മിനൽ ഈമാൻ' 'വിശ്വാസത്തിന്റെ ഭാഗമാണ് രാജ്യസ്നേഹം' എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. ഉബൈദുള്ള ഇവിടെ പറഞ്ഞു. വിശ്വാസത്തിന്റെ ഭാഗമാണ് രാജ്യസ്നേഹം എന്നുവരെ കുട്ടികളെ പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ മദ്രസ്സുകളാണ് തീവ്രവാദത്തിന്റെ കേന്ദ്രമെന്നും അവിടെ പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് തീവ്രവാദികളാണെന്ന പ്രചരണങ്ങളാണ് ആർ.എസ്.എസ്.-കാർ പ്രചരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

'സയ്യിൽ ലനാ വ ഫിലാക്കനാ

അസിൽലനാ അഹ്‌വാനനാ

സിദ്‌ലനാ ഇൽ മൻലനാ

വ അൻ ഫ അ്ലനാ ബി ഇൽമിനാ'

ഇത് കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കുന്നൊരു പ്രാർത്ഥനയാണ്. 'സത്യം ലനാ വ ഫിലാക്കനാ' എന്റെ സ്വഭാവം നീ മനോഹരമാക്കി തരേണമേ; 'അസിൾലനാ അഹ്വാനനാ' എന്റെ ചുറ്റുപാടുകൾ മുഴുവൻ ഏറ്റവും നന്നാക്കി തരേണമേ; 'സിദ്ലനാ ഇൽ മൻലനാ' എന്റെ അറിവ് വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടേയിരിക്കണം തമ്പുരാണേ, 'വ അൻ ഫ അ്ലനാ ബി ഇൽമിനാ' ആ അറിവ് എനിക്ക് ഉപകാരപ്രദമാക്കി തരേണമേ തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളാണ് മദ്രസ്സയിൽ പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെയുള്ള മദ്രസ്സ പഠനത്തിന്റെ പ്രതിഫലനം എന്താണ്; ഈ കുട്ടികളൊക്കെ നല്ല കുട്ടികളായി വളരുന്നു. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് വർഗ്ഗീയവാദമില്ലാത്ത സ്ഥലം ഏതാണെന്ന് പഠനം നടത്തണം. ഔദ്യോഗിക കണക്കനുസരിച്ച് മദ്രസ്സ പഠനം വ്യവസ്ഥാപിതമായി നടക്കുന്ന മലപ്പുറം ജില്ലയാണ് ഇന്ത്യയിലെ വർഗ്ഗീയ സംഘട്ടനം ഏറ്റവും കുറവുള്ള ജില്ലയെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. വൃദ്ധസദനങ്ങളും ആത്മഹത്യകളും ഏറ്റവും കുറവുള്ള ജില്ല ഏതെന്ന് പറയണം. മദ്രസ്സാപഠനം വ്യവസ്ഥാപിതമായി നടക്കുന്ന ഭാഗത്ത് പോയി നോക്കിയാൽ ഏറ്റവും കുറവ് ആത്മഹത്യകളും കുറ്റകൃത്യങ്ങളും നടക്കുന്നത് അവിടെയാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കാം. ദാരിദ്ര്യമൊക്കെയാണ് കുറ്റകൃത്യങ്ങളിലേക്ക് തള്ളിവിടുന്നത് എന്നുപറയുന്ന

മറ്റൊരു പശ്ചാത്തലം കൂടിയുണ്ട്. വർഗ്ഗീയത തീരെയില്ലാത്ത പഠനങ്ങളാണ് മദ്രസ്സുകളിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നത്.

ഇതൊക്കെ പഠിപ്പിക്കുന്ന അധ്യാപകരുടെ സ്ഥിതിയാണ് ഏറെ ദയനീയമായിട്ടുള്ളത്. പരിതാപകരമായ സാഹചര്യത്തിലൂടെയാണ് അവർ ജീവിതം തള്ളിനീക്കുന്നത്. ആറായിരമോ ഏഴായിരമോ രൂപ കൊണ്ട് ജീവിതത്തിന്റെ രണ്ടറ്റവും കൂട്ടിമുട്ടിക്കാൻ പ്രയാസപ്പെടുന്നയാളുകൾക്ക് ഈ ക്ഷേമനിധി പെൻഷൻ ഉപകാരപ്പെടുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു തർക്കവുമില്ല. പക്ഷെ എന്തുകൊണ്ടാണ് ഈ പെൻഷൻ പദ്ധതി ആകർഷണീയമാകാതിരുന്നത്; ഇത് ആകർഷണീയമാക്കണം. അതിന് ഇതൊന്നും പോരാ വേറെയും കുറെ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. രാജസ്ഥാൻ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്ത കാര്യങ്ങൾ ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള സൂചിപ്പിച്ചു. ഇന്ത്യയിലെ യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റ് മദ്രസ്സുകളിൽ കണക്കും സയൻസും പഠിപ്പിക്കാൻ ടീച്ചേഴ്സിനെ നിയമിച്ച് പ്രത്യേകം റെമ്യൂണറേഷൻ നൽകിയിരുന്നു. ഇവിടെ അതൊന്നും നൽകുന്നില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റിന് എന്തുകൊണ്ട് അങ്ങനെയൊരു കാര്യം ആലോചിച്ചുകൂട; ചെയ്യാവുന്നൊരു സംഗതിയാണ്. രണ്ട് ലക്ഷത്തോളം മദ്രസ്സാധ്യാപകർ

കേരളത്തിലുണ്ടെന്നാണല്ലോ പറയുന്നത്. പക്ഷെ 23500 ആളുകൾ മാത്രം ഇവിടെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് ഒതുങ്ങി നിൽക്കുന്നു. ഈ രണ്ട് ലക്ഷം മദ്രസ്സാധ്യാപകരെയും ക്ഷേമ പെൻഷൻ പദ്ധതിയിലേക്ക് ആകർഷിക്കേണ്ട; കേരളത്തിലെ മദ്രസ്സാധ്യാപകരെ മുഴുവൻ ആകർഷിക്കുന്ന പാകത്തിൽ ഈ ബിൽ മെച്ചപ്പെടുത്തുകയും സമ്പൂർണ്ണാക്കുകയും അതോടൊപ്പം തന്നെ മറ്റു പദ്ധതികൾകൂടി പ്രഖ്യാപിക്കുകയും വേണം.

4-ാം വകുപ്പിൽ കോർപ്പസ് ഫണ്ടിനെക്കുറിച്ച് പറയുന്ന ഭാഗത്ത്, ഇൻഷുറൻസ് പരിരക്ഷ പ്രീമിയത്തെക്കുറിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. മതവിശ്വാസത്തിന്റെ ഭാഗമായി പലിശയെ തൊടാൻതന്നെ പാടില്ലെന്ന് ചിന്തിക്കുന്ന അല്ലെങ്കിൽ അവരുടെ ജീവിതത്തിൽ തന്നെ അതൊരു നിഷ്ഠയായി അനുഷ്ഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇതൊക്കെ അവരെ ഇതിൽനിന്നും അകറ്റാൻ കാരണമാകും. അതുകൊണ്ട് ഇൻഷുറൻസ് പരിരക്ഷ പ്രീമിയത്തിൽ ക്ലാരിറ്റി വേണം. അംശദായം 50:50 എന്നുപറഞ്ഞു. അംശദായം മാനേജ്മെന്റ് കൊടുക്കാത്തവരെ രക്ഷപ്പെടുത്താൻ എന്തെങ്കിലും മാർഗ്ഗങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. ക്ഷേമനിധിയിലെ അംഗത്വം 18 വയസ്സ് മുതൽ 55 വയസ്സ് വരെ എന്നാക്കണം. ഓറിയന്റൽ എസ്.എസ്.എൽ.സി.



കഴിഞ്ഞവരാണ്. അറബിക് പഠനം അതിന്റെ കൂടെ വരും. 17-ാമത്തെ വയസ്സിൽ മദ്രസ്സാധ്യാപകരായി പോയ ധാരാളം ആളുകളെ എനിക്കറിയാം. എന്തുകൊണ്ട് അവർ 20 വയസ്സുവരെ കാത്തിരിക്കണം. അംഗത്വത്തിന്റെ പ്രായപരിധി ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയത് 18 വയസ്സുവരെയെങ്കിലും എന്നാക്കി മാറ്റേണ്ടതുണ്ട്. അംഗത്വം പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കുന്നതിന് സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ട് കാരണം ഓരോ മാസത്തിലും 50 രൂപ അടയ്ക്കാൻ കഴിയാത്തവരുണ്ടെങ്കിൽ ആ തുക ഒന്നിച്ച് അടയ്ക്കണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഒന്നിച്ച് അടയ്ക്കുമ്പോൾ മാത്രമാണ് അംഗത്വം പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കുന്നത് എന്നാണ് പറയുന്നത്. അതിനുപകരം ഒരു വർഷത്തിനുള്ളിൽ ഗഡുക്കളായി അടയ്ക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് എന്നാക്കി അത് മാറ്റേണ്ടതുണ്ട്. ബോർഡിന്റെ രൂപീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള പഠഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ റേഷൻ കാർഡുള്ള, ഇന്ത്യയിൽ എവിടെയും മദ്രസ്സാധ്യാപനം നടത്തുന്ന കേരളീയർക്ക് അംഗത്വം കൊടുക്കാനുള്ള സംവിധാനം വേണം. കേരളത്തിന് പുറത്താണെങ്കിൽ, അവിടെയുള്ള മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റിക്ക് 50 രൂപ ക്ഷേമനിധി ഫണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കാനില്ല. പക്ഷെ ആ ആളുകൾക്കൊക്കെ അത്

കൊടുക്കാനുള്ള സംവിധാനം വേണം. മദ്രസ്സാധ്യാപനം നടത്തുന്ന കേരളീയനായ ഏതൊരാൾക്കും ക്ഷേണിയിയിൽ അംഗത്വം നൽകുന്നതിനുള്ള വകുപ്പുകൾ ഉണ്ടാകണം. ബോർഡിന്റെ രൂപീകരണം സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. എന്തുകൊണ്ട് നമുക്ക് ഒരു സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ മാതൃകയിൽ, സെനറ്റിന്റെ മാതൃകയിൽ...., "ബോർഡിൽ, സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ഒരാൾ, അദ്ദേഹം ബോർഡിന്റെ ചെയർമാൻ ആയിരിക്കുന്നതാണ്" എന്ന് ബില്ലിൽ പറയുന്നുണ്ട്. ബോർഡിന്റെ ചെയർമാനെ സർക്കാരാണ് നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്നതെന്ന് നേരിട്ട് പറഞ്ഞാൽ മതി. അതോടൊപ്പം മദ്രസ്സാധ്യാപകരെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ആറ് അംഗങ്ങൾ എന്നാണ് ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇതിൽ എനിക്ക് ഒരു നിർദ്ദേശം വയ്ക്കാനുണ്ട്. ഇതിന് ഒരു ജനാധിപത്യവൽക്കരണം വേണ്ടേ? എന്നും സർക്കാർ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്ന ആളുകൾ മാത്രം ഇതിൽ അംഗങ്ങളായിട്ടുള്ളത്; സർക്കാരിനെ ഇഷ്യൂപ്പെടുത്തി നടക്കുന്നയാളുകൾക്ക് മാത്രം അംഗത്വം ഉണ്ടായാൽ പോര; ഇതിന് ജനാധിപത്യ സ്വഭാവം വേണം. അതുകൊണ്ട് മദ്രസ്സാധ്യാപകരുടെ കൂട്ടത്തിൽ രണ്ടുപേരെ സർക്കാർ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുകൊള്ളട്ടെ. ബാക്കി നാലുപേർ അല്ലെങ്കിൽ അത് എട്ടുപേർ

ആയിക്കോട്ടെ. ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗങ്ങളായിട്ടുള്ള ആളുകൾ വോട്ട് ചെയ്ത് തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ആറു പേർ വരട്ടെ. രണ്ട് പേരെ സർക്കാർ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യട്ടെ. അതുപോലെ തന്നെ മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റിയിലും ഒരു റേഷ്യോ വയ്ക്കണം. തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ആറുപേർ ബാക്കി സർക്കാർ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്ന രണ്ടുപേർ ഈ രീതിയിൽ ഇതിന്റെ ഘടനയിൽ മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഇവിടെ ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമ വകുപ്പിലെ ഗവൺമെന്റ് ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി പദവിയിലുള്ള ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ബോർഡിലെ അംഗമാണെന്നാണ് ബില്ലിൽ പറയുന്നത്. ഇത് ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ വില കളയുന്ന രീതിയാണ്. അതിന് പകരമായി അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിയുടെ റാങ്കിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥൻ എന്ന് മാറ്റം വരുത്തണം. പത്താം വകുപ്പിലെ മൂന്നാം ഉപവകുപ്പിൽ ആറാം പിരിവിൽ പൊതുഭരണ വകുപ്പിലെ സെക്ഷൻ ഓഫീസറുടെ പദവിയിൽ താഴെയല്ലാത്ത ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ബോർഡിന്റെ ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ ആയിരിക്കുന്നതാണെന്ന് പറയുന്നു. അത് ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറിയുടെ പദവിയിൽ താഴെയല്ലാത്ത ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ എന്ന് മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. 15-ാം വകുപ്പിൽ ആവശ്യമെന്ന് കരുതാവുന്നത്ര മറ്റ്

ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും ജീവനക്കാരെയും നിയമിക്കാവുന്നതാണ് എന്നുപറയുന്നു. ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി തോന്നിയ ആളുകളെ നിയമിക്കുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ ആളുകളെ നിയമിക്കാനുള്ള വകുപ്പുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയാണ്. അത് പാടില്ല. ഇതിന് നിയന്ത്രണം വേണം. ആവശ്യമെന്ന് കരുതാവുന്നത്ര എന്ന് ചേർത്താൽ കോർപ്പസ് ഫണ്ട് ചോർത്തിക്കൊണ്ടുപോകും. സ്വന്തക്കാരെയും ഇഷ്ടമുള്ളവരെയും താൽക്കാലിക ജീവനക്കാരെയും നിയമിക്കുന്നത് കോർപ്പസ് ഫണ്ട് കാലിയാകാൻ കാരണമാകും. അതിലൂടെ ചെലവ് കൂടുകയും ചെയ്യും.

ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി തന്നെയാണ് ഹജ്ജിന്റെ വകുപ്പും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്. 2002 മുതൽ കോഴിക്കോട് എയർപോർട്ടിൽ ഹജ്ജ് എംബാർക്കേഷൻ പോയിന്റ് തുടങ്ങിയകാലംമുതൽ, അന്ന് യു.ഡി.എഫ്. ആണ് ഭരിച്ചത്, ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാവരുടെ ഭരണകാലത്തും ഹജ്ജ് എംബാർക്കേഷൻ പോയിന്റിന്റെ ചുറ്റുപാടുമുള്ള റോഡുകൾ നന്നാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ഫണ്ട് അനുവദിച്ചിരുന്നു. പക്ഷേ, ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ ഹജ്ജ് വകുപ്പുമന്ത്രിയായതിനുശേഷം ഒരു രൂപപോലും ആ റോഡ് നന്നാക്കാൻ തന്നിട്ടില്ല. കൊണ്ടോട്ടി താലൂക്കിനെ പ്രളയബാധിത താലൂക്കായി ഗവൺമെന്റ് പ്രഖ്യാപിച്ചതാണ്. ഇതൊക്കെ പറയുന്നത് ഏറെ

ദുഃഖകരമാണ്. രണ്ട് പ്രളയം കഴിഞ്ഞിട്ടും അവിടെയുള്ള ഗ്രാമീണ റോഡുകൾ നന്നാക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് ഒരു തുകയും അനുവദിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രിതന്നെ വെട്ടിത്തുറന്ന് പറയുകയുണ്ടായി.

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങ് ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസാരിക്കൂ.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, പ്രത്യേകിച്ച് ഹജ്ജ് എംബാർക്കേഷൻ പോയിന്റുകൂടി ആയതുകൊണ്ട്, ഞങ്ങൾ പതിനഞ്ച് എം.എൽ.എ. മാർ ഒപ്പിട്ട് ഒരു നിവേദനം നൽകി. ശബരിമലയിൽ റോഡ് നന്നാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചത് നല്ല കാര്യം തന്നെ. അതിനായി 750 കോടി രൂപ പ്രഖ്യാപിച്ചു. അതുപോലൊരു തീർത്ഥാടനത്തിന് പോകുന്നവർ ആശ്രയിക്കുന്ന ഹജ്ജ് എംബാർക്കേഷൻ പോയിന്റാണിത്. ഇവിടെയുള്ള റോഡുകൾ മുഴുവൻ, കോഴിക്കോട് കുളമാട് ഭാഗമുൾപ്പെടെ എല്ലാ റോഡുകളും തകർന്നുകിടക്കുകയാണ്. ഈ റോഡുകൾ നന്നാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ബഹുമാന്യരായ മുഖ്യമന്ത്രിയോടും ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രിയോടും സംസാരിച്ച് പ്രത്യേക പാക്കേജണ്ടാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

ഞാനൊരു അധ്യാപകനാണ്. കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റ് കോളേജിലും ഗവൺമെന്റ് ഹയർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂളിലും പഠിപ്പിക്കുന്ന അധ്യാപകരൊക്കെ ഗസറ്റഡ് ഓഫീസർമാരാണ്. കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സർവ്വീസിലെ ഫസ്റ്റ് സ്റ്റീം നേരിട്ടുള്ള നിയമനമാണ്. എന്നാൽ സെക്കന്റ് സ്റ്റീമിലെയും തേർഡ് സ്റ്റീമിലെയും പ്രൊമോഷൻ അർഹതയുള്ളവരാണ് ഈ അധ്യാപകർ. ഇന്ത്യയിലെ പ്രഗത്ഭരായ ഭരണാധികാരികളൊക്കെ അധ്യാപകരായിരുന്നു. ധനകാര്യ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്ന ശ്രീ. ടി. ശിവദാസ മേനോൻ വരെ അധ്യാപകനായിരുന്നു. ഈ അധ്യാപകർ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സർവ്വീസിൽ വരാൻ പാടില്ലെന്ന നിലപാട് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കാൻ പാടില്ല. ഇപ്പോൾ കെ.എ.എസ്.-ൽ പി.എസ്.സി. അടിയന്തരമായി ആപ്ലിക്കേഷൻ ക്ഷണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത് പറയാൻ ഇനിയൊരു അവസരം ലഭിക്കില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ഇക്കാര്യം മന്ത്രിസഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കണം. കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സർവ്വീസിൽ ഗസറ്റഡ് ഓഫീസർമാർക്ക് തേർഡ് സ്റ്റീമിലേയ്ക്ക് പ്രവേശിക്കാം.

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങ് സംസാരിക്കുന്നത് കേരള മദ്രാസാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഗസറ്റഡ് ഓഫീസറായ കോളേജ്

അധ്യാപകരെയും ഹയർ സെക്കണ്ടറി അധ്യാപകരെയും ഇതിൽ പരിഗണിക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്നു പറയുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ്?

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, മദ്രസ്സാധ്യാപകരുടെ ക്ഷേമത്തെക്കുറിച്ചാണ്

ഇവിടെ സംസാരിക്കുന്നത്. ന്യൂനപക്ഷ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ആളെന്ന നിലയിലും ശ്രദ്ധേയനായ വിദ്യാർത്ഥിനേതാവെന്ന നിലയിലും ഇപ്പോൾ എം.എൽ.എ. എന്ന നിലയിലും പേരെടുത്ത ആളാണ് അങ്ങ്.

ലോകത്തെമ്പാടും നടക്കുന്ന കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും പ്രത്യേകിച്ച് മതന്യൂനപക്ഷങ്ങളിൽ ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായ മുസ്ലീം ന്യൂനപക്ഷങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും കൃത്യമായ ചില അടയാളപ്പെടുത്തൽ നടത്തിയിട്ടുള്ള ആളാണ് അങ്ങ്. ചൈനയിൽ ഏകദേശം പത്ത് ലക്ഷത്തിലധികം മുസ്ലീങ്ങൾ വർഷങ്ങളായി തടവറയിൽ കിടക്കുകയാണ്. അവർക്ക് വിദ്യാഭ്യാസം കൊടുക്കാനാണെന്നാണ് ചൈനീസ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ നിലപാട്. ഇന്ന് അത് വലിയൊരു ദുരന്തമായി ലോകത്തിനുമുന്നിൽ നിൽക്കുന്ന വിവരം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, തീർച്ചയായും. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് രാജ്യമായി

ഇന്നും ചൈന നിൽക്കുകയാണ്. ചൈനയെക്കുറിച്ച് എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയടക്കം, കഴിഞ്ഞ ദിവസം നടന്ന ചർച്ചയിൽ പ്രകോപിതനായാണ് അദ്ദേഹം സംസാരിച്ചത്. ഞാൻ അതിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല. ചൈനയുടെ വടക്കൻ പ്രവിശ്യയിലെ എല്ലാ മേഖലയിലെയും മുസ്ലീങ്ങൾ അവരുടെ സാംസ്കാരികമായ അസ്തിത്വം അടയാളപ്പെടുത്തലും ശിരോവസ്ത്രം ധരിക്കുന്നതുമടക്കം തടയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്ന ലീക്കൗട്ടായി വന്ന റിപ്പോർട്ടുകൾ നേരത്തേതന്നെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇതുപോലെ തന്നെയായിരുന്നു റഷ്യയിലും യു.എസ്.എസ്.ആർ.-ലും ഉണ്ടായിരുന്നത്. ഗ്ലാസ്നോസ്കോ പെരിസ്കോയിക്കയും കഴിഞ്ഞ് 1990-ൽ യു.എസ്.എസ്.ആർ. പുറത്തുവന്നപ്പോഴാണ് ഈ കഥകളൊക്കെ അറിഞ്ഞത്. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഇരുമ്പ് മറയ്ക്കലിൽ ഇതുപോലുള്ള പ്രത്യേക മതവിഭാഗങ്ങൾക്ക് ധാരാളം മതനിഷേധവും അവരുടെ ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യങ്ങളുണ്ട്. ചൈനയിൽ ഏറ്റവും അവസാനമായി വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വാർത്തകളും അതുതന്നെയാണ്.

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹാസിൻ പി.: സർ, ചൈനയെക്കുറിച്ചാണ് ശ്രീ. പി. ടി.

തോമസ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. നമ്മൾ ചൈനയിലേയ്ക്ക് എന്തിനാണ്



കടക്കുന്നത്. ഇവിടെ ഇടതുപക്ഷമുണ്ടെന്നുവെച്ച് അതിനെ എതിർക്കാൻ ചൈനയിലേയ്ക്കൊന്നും പോകണ്ട. കാശ്മീരിലും ഇന്ത്യയുടെ വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഇപ്പോൾ വന്ന ബാബറി മസ്ജിദിന്റെ വിധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അത്തരത്തിലുള്ള ധാരാളം സാഹചര്യങ്ങൾ നമുക്കുണ്ടാകുമ്പോൾ എന്തിനാണ് മറ്റ് രാജ്യങ്ങളുടെ കാര്യം പറയുന്നത്.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ചൈനയെ പറയുമ്പോൾ ബഹുമാന്യനായ അംഗത്തിന് വല്ലാത്ത പ്രയാസമുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നുണ്ട്. മുൻകാലത്ത് സി.പി.ഐ. പ്രവർത്തകർക്ക് യു.എസ്.എസ്.ആർ.-നെ പറയുമ്പോഴും സി.പി.ഐ.(എം) പ്രവർത്തകർക്ക് ചൈനയെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോഴുമാണ് വേവലാതിയുണ്ടായിരുന്നത്. എന്നാൽ യു.എസ്.എസ്.ആർ.-നെ പറയുമ്പോൾ വേവലാതിപ്പെടേണ്ട സന്ദർഭം ഇപ്പോഴില്ല. സി.പി.ഐ.(എം.) പ്രവർത്തകർക്ക് ചൈനയെക്കുറിച്ച് പറയാൻ മടിയുള്ളതുകൊണ്ട്, മുൻപ് ഇ.എം.എസ്. നമ്പൂതിരിപ്പാട് പറഞ്ഞതുപോലെ, ഇന്ത്യ ഇന്ത്യയുടേതെന്നും ചൈന ചൈനയുടേതെന്നും അതിർത്തിയെന്നുമൊക്കെ പറഞ്ഞ് വ്യാഖ്യാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങ് ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കൂ.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുക്കുന്ന ബില്ലുമായി നേരിട്ട്

ബന്ധമില്ലാത്ത വിഷയമാണെങ്കിലും അങ്ങ് പരാമർശിച്ചപ്പോൾ കൗതുകം തോന്നിയതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഇടപെട്ടതാണ്. അങ്ങ് മാത്രമല്ല പലരും സംസാരിക്കുമ്പോൾ ചൈന, സി.പി.ഐ.(എം.) എന്നൊക്കെ പറയാറുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ അത് ചരിത്രത്തിലെ ഒരു തെറ്റിദ്ധാരണയാണ്. 1964-ൽ സി.പി.ഐ.(എം.) രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ ചൈനീസ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി സി.പി.ഐ.(എം.)-നെ തള്ളിപ്പറയുകയാണ് ചെയ്തത്. യു.എസ്.എസ്.ആർ.-ലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയും തള്ളിപ്പറയുകയാണ് ചെയ്തത്. രണ്ട് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെയും അംഗീകാരമോ പിൻതുണയോ ഇല്ലാതെയാണ് ഇന്ത്യയിൽ സി.പി.ഐ.(എം.) പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ അങ്ങേയ്ക്കുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണ തിരുത്തുന്നത് നന്നായിരിക്കുമെന്ന് കരുതി പറഞ്ഞതാണ്.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, സി.പി.ഐ.(എം.)-ന്റെ ഔദ്യോഗിക വക്താവ് ശ്രീ. എം. സ്വരാജ് ആകട്ടെയാണെന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയും ആശംസിക്കുകയുമാണ്. പാർട്ടിയെ സംബന്ധിച്ച് ആധികാരികമായി അഭിപ്രായം പ്രകടിപ്പിക്കാൻ കഴിവും പ്രാപ്തിയുമുള്ള ചെറുപ്പക്കാരൻ കൂടിയായ അംഗമെന്നതുകൊണ്ട് അത് ഞാൻ മുഖവിലയ്ക്കെടുക്കുന്നു. ഞങ്ങളുടെ ചെറുപ്പകാലം മുതൽ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതാണ്. സി.പി.ഐ. പ്രവർത്തകർ

യു.എസ്.എസ്.ആർ-നെ പ്രകീർത്തിച്ചു പറയും. സി.പി.ഐ.(എം.)  
 പ്രവർത്തകർ ചൈനയെ പ്രകീർത്തിച്ചു പറയും. ചൈനയെക്കുറിച്ച്  
 കുറ്റംപറയുമ്പോൾ, അതൊക്കെ വിട്ടുവെന്നാണ് ഞങ്ങൾ വിചാരിച്ചിരുന്നത്.  
 പക്ഷേ, ഈ സമ്മേളനത്തിൽ നടന്ന ചർച്ചയിൽ ചൈനയെക്കുറിച്ച്  
 പറഞ്ഞപ്പോൾ ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രിയടക്കം പ്രകോപിതനായി. ശ്രീ.  
 മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി. സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഇന്ത്യയിലെ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾ  
 അരക്ഷിതാവസ്ഥയിലാണുള്ളത്. പ്രത്യേകിച്ച് ബാബറി മസ്ജിദിന്റെ വിധി  
 വന്ന സാഹചര്യത്തിൽ, അപ്പോഴും നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയുടെ  
 നിലപാടുകളെന്തായിരുന്നു; വിധി വന്നപ്പോഴുള്ള അവസാനത്തെ സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ്  
 എന്തായിരുന്നു? ഡോ. കെ. ടി. ജലീലിന്റെ സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ്  
 നന്നായിരുന്നുവെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നിയത്. അതേസമയം മറ്റ്  
 പാർട്ടിക്കാരുടെ സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ്, ഇന്ത്യയിലെ ന്യൂനപക്ഷങ്ങളെ വീണ്ടും  
 ആക്രമപ്പെടുത്തുകയും ആശങ്കപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്ന രീതിയിലാണ് വന്നത്.  
 ഞാൻ അതിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല.

മദ്രാസ്സാധ്യാപകരുടെ കോഴിക്കോടുള്ള പുതിയ ഓഫീസിലേയ്ക്ക് വിളിച്ചാൽ  
 ആരും ഫോൺ എടുക്കാറില്ലെന്നാണ് മദ്രാസ്സാധ്യാപകരുടെ പരാതി.

എന്തെങ്കിലും സംശയമുണ്ടെങ്കിൽ അത് തീർക്കാൻ അവർക്ക് കഴിയുന്നില്ല. ആറായിരം ഏഴായിരം രൂപ പ്രതിമാസം ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന ഇവർക്ക് കോഴിക്കോടുവരെ പോയി വിവരങ്ങൾ അന്വേഷിക്കാൻ കഴിയുമോ? അവിടെ ഹെൽപ്പ് ഡെസ്ക് ടെലിഫോൺ സൗകര്യമോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റെന്തെങ്കിലും സൗകര്യം ഏർപ്പെടുത്തണം. മാത്രമല്ല, പോസ്റ്റാഫീസിൽ അവരടയ്ക്കുന്ന അംശദായത്തിന്റെ കൃത്യമായ രസീത് കൊടുക്കുന്നില്ല. ഓഫീസിൽ നിന്നും താങ്കളുടെ ഈ മാസത്തെ അംശദായം 50 രൂപ കിട്ടി, ബോധിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നൊരു കത്ത് അവർക്ക് വരണ്ടേ; ഇത് കൃത്യമായി വരുന്നില്ല. ഇത് ബ്രേക്ക് ആയി പോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് പിന്നീട് ഒന്നിച്ചടക്കാൻ ഈ മദ്രസ്സാധ്യാപകരെക്കൊണ്ട് കഴിയില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു സാഹചര്യം ഇവിടെ നിലവിലുണ്ട്. അതോടൊപ്പം ഈ അധ്യാപകർ ജോലി ചെയ്യുന്ന കാര്യം ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. കുട്ടികൾക്ക് സ്കൂളിൽ പോകാനുള്ള സമയമായ രാവിലെ 9.30-ഓടുകൂടി മദ്രസ്സാധ്യാപകരുടെ ജോലി തീരുകയാണ്. പിന്നീട് വൈകുന്നേരം അഞ്ചോ ആറോ മണിക്കാണ് ജോലി തുടങ്ങുന്നത്.

ഇതിനിടയിൽ ഈ മദ്രസ്സാധ്യാപകർ വെറുതെ നിൽക്കുകയാണ്. ഈ മദ്രസ്സാധ്യാപകർക്ക് ഫലപ്രദമായ തൊഴിൽ പരിശീലന കോഴ്സുകളോ അല്ലെങ്കിൽ തൊഴിൽ സംരംഭകമോ തുടങ്ങാനുള്ള കാര്യംകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇതിന്റെകൂടെ ചികിത്സാസഹായം അധ്യാപകർക്ക് കിട്ടേണ്ടതുണ്ട്. ഈ അധ്യാപകർക്ക് എന്തുകൊണ്ട് ശാസ്ത്രീയമായ അധ്യാപക ട്രെയിനിംഗ് കോഴ്സ് കിട്ടുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഒരു ചോദ്യം. അതുകൊണ്ട് മദ്രസ്സയിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നതായ അധ്യാപകർക്ക് ഏറ്റവും നല്ലൊരു ട്രെയിനിംഗ് കോഴ്സ് സർക്കാരിന്റെ ചെലവിൽ, ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമ വകുപ്പ് തന്നെ കൊടുക്കുന്ന ഷോർട്ട് ടേം കോഴ്സും സർട്ടിഫിക്കറ്റും കൂടി കൊടുത്താൽ നല്ലതായിരിക്കും എന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്.

മദ്രസ്സാധ്യാപകരെക്കുറിച്ച് വിശദമായ പഠനം നടത്തണം. അവരുടെ ജീവിത ചുറ്റുപാടുകളെക്കുറിച്ച് പഠിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമവകുപ്പ് ഒരു കമ്മിറ്റി വെച്ച് പഠിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് നിർദ്ദേശിക്കാനുള്ളത്. ആ കമ്മിറ്റി വെച്ച് എന്താണ് ഇവരുടെ ജീവിതരീതി;

എങ്ങനെയാണ് അവർ ജീവിതം മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നത്; ഇവരുടെ സ്പെയർ ടൈം ഏതിൽ വിനിയോഗിക്കാൻ കഴിയും; ഇവരുടെ കുട്ടികളുടെ കാര്യത്തിൽ, ആ കുട്ടികൾക്ക് നല്ല ഒരു കോഴ്സിന് അവർക്ക് പോകാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. സാമ്പത്തിക ചുറ്റുപാട് അനുവദിക്കാത്തതുകൊണ്ട് അവരെ ദാസ്തലേക്കും മറ്റും വിടുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്ത് ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്ത് ബി.ടെക്-ന് പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്ക് ലാപ്ടോപ്പ് കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽവന്ന് ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ ഈ വകുപ്പ് ഏറ്റെടുത്തതിനുശേഷം ആ പദ്ധതി നിർത്തി. മദ്രാസ്സാധ്യാപകരുടെ കുട്ടികൾക്ക് പ്രത്യേകമായ വിദ്യാഭ്യാസ പാക്കേജ്, അവർക്ക് സപ്പോർട്ട് നൽകുന്ന രീതിയിൽ കൊടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം. എന്തുകൊണ്ട് ഗ്രാറ്റുവിറ്റി നടപ്പിലാക്കിക്കൂടാ; ഇതൊരു സമാന്തര തൊഴിൽ മേഖലയാണ്. ഞാൻ അത് നേരത്തേ പറയേണ്ടതായിരുന്നു.

രണ്ടുലക്ഷത്തോളം അധ്യാപകർക്ക് തൊഴിൽ കൊടുക്കുന്ന ഒരു സ്വാശ്രയ മേഖലയാണിത്. ആ രണ്ടുലക്ഷത്തോളം അധ്യാപകർ ഗവൺമെന്റിന്റെ സഹായമില്ലാതെ സമൂഹത്തിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടി തൊഴിലുമായി മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോൾ അവർക്ക് അതിനുള്ള പരിരക്ഷയും സഹായവും വേണമല്ലോ; അവർ 60 വയസ് കഴിഞ്ഞ് പിരിയുമ്പോൾ എന്തുകൊണ്ട് ഗ്രാറ്റുവിറ്റി ഏർപ്പെടുത്തിക്കൂടാ; ഇ.എസ്.ഐ.-യിൽ മെമ്പറാകാൻ എന്തുകൊണ്ട് അവർക്ക് സൗകര്യം ചെയ്തുകൊടുത്തുകൂടാ; അവരെ എന്തുകൊണ്ട് പി.എഫ്.-ന് അർഹരാക്കിക്കൂടാ; ഇതൊക്കെ മദ്രാസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളായതുകൊണ്ട് ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമവകുപ്പ് അതുകൂടി പരിഗണിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഇത്രയും പറഞ്ഞ് ഈ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്തുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. വി. അൻവർ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത

പ്രകാരമുള്ള 2019-ലെ കേരള മദ്രാസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബിൽ വീണ്ടും

അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

2019-ലെ കേരള മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബില്ലിനെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. ജനാധിപത്യം എന്നാൽ ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ അധികാരം ജനങ്ങൾക്കുമേൽ പ്രയോഗിക്കലല്ല. ചെറുതും ദുർബ്ബലവുമായ ശബ്ദത്തിനുപോലും ചെവി കൊടുക്കലാണ്. ഈ അർത്ഥത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച ഈ ബിൽ ഒരു നാഴികക്കല്ലാണ്. വംശീയവും വർഗ്ഗീയവുമായ വിവേചനങ്ങളും അസഹിഷ്ണുതയും രാജ്യത്ത് വർദ്ധിച്ചുവരുന്നു. ന്യൂനപക്ഷങ്ങളെക്കുറിച്ചും അവരുടെ സാമൂഹ്യനീതിയെക്കുറിച്ചുമൊക്കെ ചർച്ചകൾ ഉയരുന്ന കാലഘട്ടമാണിത്. മതേതരം എന്നത് ഭരണഘടനയുടെ ആമുഖത്തിൽ എഴുതിച്ചേർത്ത രാജ്യത്താണ് നാം ജീവിക്കുന്നത്. മതനിരപേക്ഷത വിജയിക്കുന്നോ എന്നറിയാൻ, ഭൂരിപക്ഷം എന്ത് ചിന്തിക്കുന്നുവെന്നല്ല ന്യൂനപക്ഷത്തിന് എന്ത് തോന്നുന്നുവെന്നാണ്



നോക്കേണ്ടത് എന്നാണ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റു പറഞ്ഞത്. മതന്യൂനപക്ഷത്തിലെ പരിഗണന അർഹിക്കുന്ന ഒരു വിഭാഗം ആളുകളുടെ മനസ് നിറയുന്ന ചരിത്ര ബില്ലാണ് ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ഭൂരിപക്ഷ വർഗ്ഗീയതയ്ക്ക് ഇന്ത്യയിലെ മഹാഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളുടെയും പിന്തുണയില്ല. എന്നിട്ടും മതന്യൂനപക്ഷങ്ങളെ പാഠം പഠിപ്പിക്കാൻ ലഭിക്കുന്ന എല്ലാ അവസരങ്ങളും സംഘ് പരിവാർ രാജ്യത്ത് സമർത്ഥമായി ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. ഉദാഹരണമായി പറഞ്ഞാൽ മുത്തലാഖ് ബിൽ തന്നെ. സങ്കുചിത രാഷ്ട്രീയത്തോടെയാണ് കേന്ദ്ര സർക്കാർ ആ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നത്. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ സാധാരണ വിവാഹ മോചനങ്ങളുടെ പേരിൽ നടക്കുന്ന വ്യവഹാരങ്ങളെല്ലാം സിവിൽ കേസുകളാണ്. എന്നാൽ മുസ്ലീം പുരുഷന്മാർ മൂന്ന് തലാഖ് ചൊല്ലിയാൽ അയാളെ ക്രിമിനൽ കേസിൽ പ്രതിയാക്കുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടായി. പ്രത്യക്ഷത്തിൽ ന്യായമെന്ന് തോന്നിപ്പിക്കുമെങ്കിലും ഒരു പ്രത്യേക വിഭാഗത്തിനെതിരെ വിവേചനപരമായി നിയമത്തെ ഉപയോഗിക്കുന്നതിന്റെ ഉത്തമ ഉദാഹരണമാണിത്. ഇത് ന്യൂനപക്ഷ

ങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള മുന്നറിയിപ്പ് കൂടിയാണ്. ഞങ്ങൾക്ക് രാജ്യത്ത് ഭൂരിപക്ഷമുണ്ട്. ഞങ്ങൾ തോന്നുന്ന നിയമമുണ്ടാക്കി നിങ്ങളെയൊക്കെ ജയിലിലടയ്ക്കും എന്ന സംഘ്വപരിവാരന്റെ മുന്നറിയിപ്പാണിത്. ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കും ദളിതർക്കുമെതിരെയുള്ള അതിക്രമങ്ങൾക്കും ആൾക്കൂട്ട ആക്രമണങ്ങൾക്കുമെതിരെ പ്രധാനമന്ത്രിക്ക് കത്തെഴുതിയതിന് അടുർ ഗോപാലകൃഷ്ണൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രമുഖർക്കെതിരെ രാജ്യദ്രോഹത്തിന് കേസ് എടുത്തതാണ്. വിമർശിക്കുന്നവരെല്ലാം ദേശവിരുദ്ധരായി ചിത്രീകരിച്ച് ജയിലിലടയ്ക്കുമെന്ന സന്ദേശമല്ലാതെ മറ്റെന്താണിത്? ഭരണഘടന ഉറപ്പുനൽകുന്ന അഭിപ്രായ സ്വാതന്ത്ര്യംപോലും സംഘ്വപരിവാർ നമുക്ക് നിഷേധിക്കുന്നു. ഭീതിപ്പെടുത്തി അനുസരിപ്പിക്കുക എന്ന ഫാസിസ്റ്റ് നയമാണ് ദൗർഭാഗ്യവശാൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഇന്ന് നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ദേശീയ അന്വേഷണ ഏജൻസിക്ക് കൂടുതൽ അധികാരങ്ങൾ നൽകാനുള്ള ബില്ലിനെ പിന്തുണച്ചവരാണ് കോൺഗ്രസ്. ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ ബി.ജെ.പി. കൊണ്ടുവരുന്ന ഏത് നിയമത്തെയും സംശയത്തോടെ മാത്രമേ

കാണാനാകുന്നുള്ളു. വ്യക്തികളെ ഭീകരവാദികളാക്കി പ്രഖ്യാപിക്കാമെന്ന എൻ.ഐ.എ.-യുടെ ഭേദഗതി ദുരുദ്യാപകമായ പ്രത്യാഘാതങ്ങളുണ്ടാക്കും. രാഷ്ട്രീയ എതിരാളികളെ ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ നിയമം ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ്. ഭീകരവാദ സംഘടനകളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവരെ ആയിരുന്ന ഭീകരവാദികളായി മുഖ്യാനം കണക്കാക്കിയിരുന്നതെങ്കിൽ ഭേദഗതിക്കുശേഷം ഭീകരവാദ സംഘടനകളിൽ അംഗത്വമില്ലെങ്കിലും വ്യക്തികളെ ഭീകരവാദികളായി ചിത്രീകരിക്കാം എന്ന് നിയമം കൊണ്ടു വന്നിരിക്കുന്നു. പ്രധാനമന്ത്രിക്കോ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിക്കോ ആർ.എസ്.എസ്. തലവനോ എതിരെ സാമൂഹ്യമാധ്യമങ്ങളിൽ പോസ്റ്റിട്ടാൽ പോലും അത് സൈബർ ഭീകരവാദമായി കണക്കാക്കും എന്നർത്ഥം. രാജ്യത്ത് ഇതുവരെയുള്ള ചരിത്രത്തിൽ ഒരു പ്രതിപോലും ശിക്ഷിക്കപ്പെടാത്ത രണ്ട് ഭീകരാക്രമണ കേസുകളാണുള്ളത്. ഒന്ന്, സംയോതാ എക്സ്പ്രസ് ഭീകരാക്രമണവും രണ്ട്, മെക്ക മസ്ജിദ് ഭീകരാക്രമണവും. രണ്ട് കേസുകളിലും പ്രതികൾ ആർ.എസ്.എസ്.-കാർ ആയിരുന്നുവെന്ന് കൊണ്ടുമാത്രം അവരെ

ശിക്ഷിക്കപ്പെടാതെ പോയത് നമ്മളെല്ലാവരും കണ്ടിട്ടുള്ളതാണ്. തങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടമില്ലാത്ത പൊതുപ്രവർത്തകരെ ജയിലിലടച്ച് പീഡിപ്പിക്കുന്നതിന് ഉപയോഗിക്കാവുന്ന തരത്തിലുള്ള എൻ.ഐ.എ. ഭേദഗതി ബില്ലിനെ എതിർത്ത് പാർലമെന്റിൽ സംസാരിച്ചത്, പലരും ബില്ലിന് അനുകൂലമായി വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തിയില്ലെന്നും ശ്രദ്ധേയമാണ്. ലോകസഭയിൽ വ്യക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കാനും കോൺഗ്രസ്സിന് ഇതുവരെ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഭരണപക്ഷത്തിനൊപ്പം കോൺഗ്രസ്സും എൻ.ഐ.എ. ഭേദഗതി ബില്ലിനെ അനുകൂലിച്ച് വോട്ട് ചെയ്യുകയുണ്ടായി. സി.പി.ഐ.(എം)-ലെ മൂന്ന് പേരടക്കം ആറുപേരാണ് പാർലമെന്റിൽ ബില്ലിനെ എതിർത്ത് വോട്ട് ചെയ്തത്. ന്യൂനപക്ഷങ്ങളെ വേട്ടയാടാൻ ബി.ജെ.പി. കൊണ്ടുവരുന്ന ബിൽ പാസ്സാക്കാൻ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ എം.പി.-മാർക്ക് ഒത്താശ ചെയ്തതിൽ അതൃപ്തമില്ല. മതന്യൂനപക്ഷങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ച് വോട്ട് നേടി വൻ വിജയം നേടിയ കേരളത്തിൽ നിന്നും യു.ഡി.എഫ്. എം.പി.-മാരും ഈ കൊടുചതിയുടെ

ഭാഗമായി എന്നത് നമുക്ക് മറക്കാൻ കഴിയില്ല. രാജ്യമാകെ പൗരത്വ ബിൽ നടപ്പാക്കുമെന്ന ശ്രീ. അമിത് ഷായുടെ പ്രഖ്യാപനം വർഗ്ഗീയ ധ്രുവീകരണം മാത്രം ലക്ഷ്യമിട്ടുള്ളതാണ്. അനധികൃത കുടിയേറ്റക്കാരെന്ന് കണ്ടെത്തുന്നവരെ ഒഴിവാക്കി പൗരത്വ പട്ടിക പ്രസിദ്ധീകരിക്കുക എന്നാണ് പറയുന്നത്. രാജ്യത്തിനുവേണ്ടി യുദ്ധം ചെയ്തവർപോലും ഇന്ന് ഇന്ത്യൻ പൗരന്മാർ അല്ലാതാകുന്ന അവസ്ഥയാണുള്ളത്. ന്യൂനപക്ഷങ്ങളെ പുറത്താക്കാനുള്ള സുവർണ്ണാവസരമായി പൗരത്വബിൽ സംഘ് പരിവാർ വ്യാപകമായി ഉപയോഗിക്കാൻ പോകുകയാണ്. രാജ്യത്ത് സമുദായ സൗഹാർദ്ദം നിലനിൽക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നവർക്ക് ചിന്തിക്കാനാവാത്ത പൗരത്വ ബിൽ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കെതിരെയുള്ള ഒരു ഗൂഢ പദ്ധതിയാണ്. ഇതിനെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുപോലും ചിലർ പിന്തുണയ്ക്കുന്നുവെന്നത് നമുക്ക് അപമാനകരമാണ്. സംഘ് പരിവാർ ഫാസിസത്തിനെതിരെ, ന്യൂനപക്ഷ വേട്ടയ്ക്കെതിരെ എണ്ണത്തിൽ കുറവാണെങ്കിലും പരിമിതികളില്ലാത്ത പോരാട്ടമാണ് ഇന്ത്യയിൽ ഇടതുപക്ഷം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അക്കാര്യം

തെളിയിക്കപ്പെട്ട ചരിത്ര സന്ദർഭങ്ങൾ രാജ്യത്ത് ഏറെയുണ്ട്. ഇന്ത്യയിലെ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾ ഇപ്പോഴും അനുഭവിക്കുന്ന മുഴുവൻ കഴപ്പങ്ങൾക്കും വഴിമരുന്നിട്ടത് കോൺഗ്രസ് ആണെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു തർക്കവുമില്ല. ഇനി ഇടതുവാരം ചേർന്ന് നടക്കലാണ് ഇന്ത്യൻ മുസ്ലീങ്ങളുടെ രക്ഷ എന്ന് രാജ്യത്തെ പ്രമുഖരായ മുസ്ലീം നേതാക്കൾ തുറന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ഈയൊരു സാഹചര്യത്തിലാണ്. സംഘ് പരിവാർ രാഷ്ട്രീയത്തെയും ഫാസിസത്തെയും ചെറുക്കാൻ കോൺഗ്രസ്സിന് ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല എന്ന ബോധ്യം ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗത്തിന് ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു. ഇടതുപക്ഷമാണ് മതന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി എക്കാലവും നിലകൊണ്ടിട്ടുള്ളത്. ന്യൂനപക്ഷസംരക്ഷണത്തിൽ ഇടതുപക്ഷം കോൺഗ്രസ്സിനെപ്പോലെ അവസരവാദ നിലപാട് സ്വീകരിക്കാറില്ല. നാല് വോട്ടിനുവേണ്ടിയോ ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ പ്രീതിക്കുവേണ്ടിയോ മതന്യൂനപക്ഷങ്ങളെ തള്ളിപ്പറയാൻ ഇടതുപക്ഷം ശ്രമിക്കാറില്ല.

കേരളത്തിൽ വിശേഷിച്ചും മുസ്ലീം സമുദായത്തിന്റെ ഉന്നമനത്തിനുവേണ്ടി

ഇത്രയും ആത്മാർത്ഥമായി പ്രവർത്തിച്ച മറ്റൊരു സർക്കാരുണ്ടാവില്ല. ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി മന്ത്രിയായിരിക്കെ സമർപ്പിച്ച ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് കേരളത്തിലെ മദ്രസ്സാധ്യാപകർക്ക് ക്ഷേമനിധി നിലവിൽ വന്നത്. ഇപ്പോഴിതാ നിയമമൂലം മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധിയുടെ നടത്തിപ്പ് വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്തുന്നതിന് ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് രൂപീകരിച്ച് നിയമനിർമ്മാണം നടത്തിയിരിക്കുന്നു. പ്രതിമാസ പെൻഷൻ പദ്ധതി, വിവാഹ ധനസഹായം, വിവാഹ വായ്പ, പരീക്ഷകൾക്കുള്ള സ്കോളർഷിപ്പ്, പലിശരഹിത ഭവനവായ്പ, ചികിത്സാധനസഹായം, പ്രസവാനുകൂല്യം, വിദ്യാഭ്യാസ ധനസഹായം, മരണാനന്തര ധനസഹായം, അവശതാ പെൻഷൻ തുടങ്ങിയ ന്യായമായ ആനുകൂല്യങ്ങളാണ് ഇനിമുതൽ ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗങ്ങളായ മദ്രസ്സാധ്യാപകരുടെ അവകാശമായി മാറുന്നത്. ഇതിലൂടെ സമൂഹത്തിലെ ഏറ്റവും കഷ്ടതയനുഭവിക്കുന്ന മദ്രസ്സാധ്യാപകരെ സംബന്ധിച്ച് വരാതിരിക്കുന്ന നാളുകൾ അവർക്ക് പ്രതീക്ഷയുടേതാണ്. അവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ പരിപൂർണ്ണമായി നിറവേറ്റാൻ മുൻകൈ എടുത്ത ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ

അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഹും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ഞാൻ ഒന്നാം ക്ലാസ്സ് മുതൽ എട്ടാം ക്ലാസ്സ് വരെ മദ്രസ്സയിൽ പഠിച്ച ഒരാളാണ്. എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സ്നേഹമിശ്രണമായ ഒരുപാട് അനുഭവങ്ങളുടെ ആകെത്തുകയാണ് മദ്രസ്സാ ജീവിതകാലം. പൊതുവേ സാമ്പത്തികശേഷി കുറഞ്ഞ കുടുംബങ്ങളിൽ നിന്നുള്ളവരാണ് മദ്രസ്സാധ്യാപകരിൽ മഹാഭൂരിഭാഗവും. അതുകൊണ്ടുതന്നെ കഷ്ടപ്പാടുകളും ദുരിതങ്ങളും അവരുടെ കൂടെപ്പിറപ്പാണ്. ഏത് തൊഴിൽ മേഖലയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവരാണെങ്കിലും അവരുടെ ഇല്ലായ്മകളും വല്ലായ്മകളും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്ന സർക്കാരുകൾക്കേ ദുരിതക്കയങ്ങൾ താണ്ടാൻ അത്തരക്കാരെ സഹായിക്കാനാകൂ. മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി രൂപീകരിച്ചത് 2010-ൽ ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടിയുടെ കാലത്താണ്. ആ ക്ഷേമനിധിക്ക് മറ്റ് ക്ഷേമനിധികൾക്ക് എന്നപോലെ വ്യവസ്ഥാപിതമായ ഒരു ഭരണനിർവ്വഹണ സംവിധാനം നിയമനിർമ്മാണം വഴി കൊണ്ടുവരാൻ പിണറായി സർക്കാരിന്റെ



ഭാഗം എന്ന നിലയിൽ കഴിഞ്ഞുവെന്നുള്ളതിൽ എനിക്ക് അതിയായ സന്തോഷവും അഭിമാനവുമുണ്ട്.

രാവിലെ 7 മണി മുതൽ 9.30 വരെയാണ് സാധാരണഗതിയിൽ മദ്രസ്സാ പഠന സമയമെങ്കിലും ഈ രംഗത്ത് ജോലി ചെയ്യുന്ന അധ്യാപകർ ജോലി സമയം കഴിഞ്ഞ് മറ്റ് ജോലികളിൽ വ്യാപൃതരാകുന്നത് ആശാസ്യമായിട്ടല്ല ബന്ധപ്പെട്ട ജനവിഭാഗം കാണുന്നത്. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയ ശമ്പളത്തിന് ജോലി ചെയ്യുന്നവർ ആരെന്ന് അന്വേഷിച്ചാൽ അക്കൂട്ടത്തിൽ മദ്രസ്സാധ്യാപകർ ഉണ്ടാകുമെന്ന് ഉറപ്പാണ്. മദ്രസ്സാധ്യാപകരുടെ കണ്ണീരും കിനാവും ഇതിവൃത്തമായി നിരവധി രചനകൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. കഥകളായും മാപ്പിളപ്പാട്ടുകളായും സിനിമകളായുമൊക്കെ. പലതും കേട്ടുകേൾവികളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ളതായിരുന്നെങ്കിൽ ചിലതെങ്കിലും മദ്രസ്സാ മുഅല്ലിമുകളുടെ ജീവിതത്തിന്റെ എല്ലാ ദൈന്യതകളും ഒപ്പിയെടുത്തുകൊണ്ടുള്ളതായിരുന്നു. ആ ഗണത്തിൽ ഏറ്റവും അവസാനത്തേതായിരുന്നു ഈയടുത്ത് പച്ചക്കുതിരയിൽ കഥാകൃത്തും ആക്ടിവിസ്റ്റുമായ പ്രൊഫ. എം. എ. റഹ്മാൻ എഴുതിയ കിത്താബ് മഹൽ എന്ന ചെറുകഥ. മദ്രസ്സയിലെ ഉയർന്ന ക്ലാസ്സിൽ പഠിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന പത്തിക്കിത്താബ് സുരക്ഷിതമായി കൊണ്ടുപോയിവയ്ക്കാൻ തന്റെ ഉസ്താദിനാൽ

ചുമതല ഏൽപ്പിക്കപ്പെട്ട കുട്ടിയുടെ കയ്യിൽനിന്നും ചായക്കോപ്പ തെന്നിമറിഞ്ഞ് പത്തിക്കിത്താമ്പിൽ പതിച്ച് അതിന്റെ ഏടുകൾ നന്നത്തും പേജുകൾ വൃത്തിയാക്കവെ ഏടുകൾക്കിടയിൽനിന്ന് കിട്ടിയ വെള്ള പേപ്പറിലെ എഴുത്തും തനിമ ചോർന്നുപോകാതെ തന്റെ കഥയിൽ പ്രൊഫ. എം. എ. റഹ്മാൻ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഹൃദയസ്തർശിയായ ആ ഭാഗം സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

പത്തിക്കിത്താമ്പുമായി ഞാൻ മുമ്പിൽ നടന്നു. ഉസ്താദ് ഞങ്ങളെ യാത്രയാക്കി. വഴി മദ്ധ്യേ ഞങ്ങളെ കണ്ട ചായക്കടക്കാരൻ കുട്ടിയപ്പ പറഞ്ഞു, ഉസ്താദ് നിങ്ങൾക്ക് ഒരു ചായ ഓർഡറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അത് കുടിച്ച് പൊയ്ക്കോളീൻ. ഞങ്ങൾ ചായ കുടിക്കാൻ കയറി. മരബഞ്ചിൽ അഞ്ച് ചായക്കോപ്പുകൾ നിരന്നു. ഞാൻ പത്തിക്കിത്താമ്പ് ഇറുകെപ്പിടിച്ച് മടിയിൽ വച്ചു. കുട്ടിയപ്പ ആവി പറക്കുന്ന ചായ കോപ്പുകളിലേയ്ക്ക് ഒഴിച്ചു. കോപ്പയെടുത്തപ്പോൾ എന്റെ കൈ വഴുതി ചായ എന്റെ മടിയിലേയ്ക്കും പത്തിക്കിത്താമ്പിലേയ്ക്കും തുവി. എന്റെ ഉള്ളു് കാളി. ഇത്രയും കാലം ഒരു ഉടവും തട്ടാതെ കൊണ്ടുനടന്ന പത്തിക്കിത്താമ്പിന് കേടുപറ്റിയത് ഉസ്താദ് അറിയുമ്പോൾ എന്ത് ശിക്ഷയായിരിക്കും എനിക്ക് തരിക. കുട്ടിയപ്പ ഓടിവന്ന്

പത്തിക്കിത്താബിന്റെ നനഞ്ഞ തുണിയുറ ഊരിയെടുത്തു. കണ്ണിലെ കൃഷ്ണമണിപോലെ കാത്തുസൂക്ഷിക്കേണ്ട കിത്താബാണ് കുട്ടിയപ്പയുടെ ചുടുചായ കുടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഞാൻ പതുക്കെ പത്തിക്കിത്താബിന്റെ പുറങ്ങൾ വിടർത്താൻ തുടങ്ങി. പന്ത്രണ്ടാം പുറത്തിൽ നീട്ടിക്കിടത്തിയ ഒരു മയിൽപ്പീലിയും പതിനെട്ടാം പുറത്തിൽ പറ്റിപ്പിടിച്ചുനിൽക്കുന്ന ഉണങ്ങിയ വേപ്പിലയും ഇരുപതാം പുറത്തിൽ രാവുണ്ണി പൂമാർക്ക് ചുരുട്ടിന്റെ കീറിയെടുത്ത കൂടും നാൽപ്പത്തിയാറാം പുറമാകെ നിറഞ്ഞുകിടക്കുന്ന തങ്ങൾ ഉപ്പാപ്പ ഊസിന്റെ മടക്കിവച്ച പച്ച നിറമുള്ള നോട്ടീസും ചായയിൽ കുതിർന്ന വേവാത്ത ദോശപോലെ കുട്ടിയപ്പയുടെ പുരാതന ബഞ്ചിൽ അമിഴ്ന്നുകിടന്നു. അവസാനത്തെ പേജിൽ ഒട്ടും നനയാത്ത ഹമാം സോപ്പിന്റെ തുവെള്ളപ്പൊതിയുടെ കുട്ടിയുള്ള കടലാസ് വിശ്രമിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. അതിന്റെ മറുപുറത്ത് ചിതറിക്കിടക്കുന്ന കൈപ്പടയിലുള്ള അക്കങ്ങളും അക്ഷരങ്ങളും കണ്ടപ്പോൾ എന്റെ കൈ അതിലേയ്ക്ക് നീണ്ടു. ഒരു ഐഷാബിയുടെ കത്തായിരുന്നു അത്. പടച്ചതമ്പുരാന്റെ ദയാക്രൂപയാൽ എന്ന സംബോധനത്തോടെ തുടങ്ങുന്ന കത്തിൽ ബാങ്കിൽ അടയ്ക്കാനുള്ള ഒരു വലിയ തുകയുടെ കണക്ക് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. തുടർന്നുള്ള വാചകങ്ങൾ

ഇങ്ങനെയായിരുന്നു. ജപ്പി നോട്ടീസ് വരാൻ ഇനി അധികം സമയമുണ്ടാകില്ല. അത് വന്നാൽ വീട് ഒഴിഞ്ഞുകൊടുത്ത് മക്കളെയുംകൊണ്ട് നമ്മൾ എങ്ങോട്ടാണ് പോകുക. റബ്ബേ, അത് ഓർക്കുമ്പോൾ ഖൽബ് പിടയ്ക്കുകയാണ്. കണ്ണീരുകൊണ്ട് കണ്ണാകെ മൂടിയപ്പോലെ തോന്നുന്നു, തല മിന്നുന്നുമുണ്ട്. ഞാൻ നിർത്തുകയാണ്. എന്ന്, തിരിശത്തിൽ സ്വന്തം വീടർ, ആയിഷാബി. ഏറ്റവും മുകളിൽ 786 എന്നും എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ആ വരികളിലൂടെ ഞാൻ ആദ്യമായി പത്തിക്കിത്താബിന്റെ അകം കാണുകയായിരുന്നു. രാവുണ്ണി പൂമാർക്ക് ചുരുട്ടിന്റെ കീറിയെടുത്ത കൂടിന്റെ വിടർത്തിയ പുറത്ത് മോശമല്ലാത്ത കൈപ്പടയിൽ കട്ടിപ്പേനകൊണ്ട് എഴുതിയ വാചകങ്ങൾ അപ്പോഴാണ് എന്റെ കണ്ണിൽപ്പെട്ടത്. ഉപ്പാ, ഇനി വരുമ്പോൾ കിത്താബ് കൊണ്ടുവരണ്ട. സുൽഫത്തിനും എനിക്കും സ്കൂളിൽ കൊടുക്കാനുള്ള ഫീസ് കൊണ്ടുവന്നാൽ മതി. തങ്ങൾ ഉപ്പാപ്പാന്റെ ഉറൂസിന് എന്തായാലും ഇക്കുറി ഉപ്പ വരണം. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തെപ്പോലെ ആകരുത്. ഇക്കുറി ഞമ്മക്ക് ഹൽവയും ജിലേബിയുമൊക്കെ വാങ്ങണം. പൂതി തീരുവോളം തിന്നണം. എന്നും ഇങ്ങള് കൊണ്ടുവരാൻ പറയാറുള്ള വാച്ച് വാങ്ങാൻ മറക്കരുത്. എന്റെ ക്ലാസ്സിലെ എല്ലാവരുടെയും വാച്ചുണ്ട്. എനിക്ക് മാത്രമാണ് ഇല്ലാത്തത്. ഇങ്ങളെ ദേഹം

മുത്തിമണത്ത് മെഹ്റൂഫ്. അതുകൂടി വായിച്ചപ്പോൾ ഞാൻ അറിയാതെ വിങ്ങിപ്പോയി. പത്തിക്കിത്താബിന്റെ എല്ലാ രഹസ്യങ്ങളും ഒറ്റയടിക്ക് ചോർന്നപ്പോലെ. അതിനകത്തെ പുരാതന അക്ഷരങ്ങളിലെ അറിവിനേക്കാൾ വലിയ അറിവാണ് ഞാൻ നേടിയിരിക്കുന്നത്. അത് എനിക്ക് കിട്ടിയ ഏറ്റവും വലിയ ബിരുദമായി തോന്നി. പ്രകൃതിയുടെ വിചിത്ര പ്രതിഭാസംപോലെ അന്ന് രാത്രി കുന്നിന്മുകളിൽ കനത്ത മഴ പെയ്തു. കുന്നിന്റെ നെറുകയിൽനിന്നും കണ്ണനീർ ചാലുപോലെ ഒലിച്ചിറങ്ങിയ പുതുമഴത്തുള്ളികൾ ഇരുണ്ട തിരകളായി പൊട്ടിയൊലിച്ച് താഴ്വാരത്തെ തോട്ടിലേയ്ക്ക് തള്ളിത്തള്ളിവരുന്നതും ഉസ്താദ് മദ്രസ്സയിലേയ്ക്ക് വരുന്ന കുട്ടികളെ ഒഴുക്കിപ്പൊടാതെ തോടുകടത്താൻ ഒച്ചവെച്ച് ബേജറായി പാഞ്ഞുപോകുന്നതും മദ്രസ്സയുടെ ജാലകത്തിലൂടെ ഞാൻ കണ്ടു.

ഒരു മദ്രസ്സാധ്യാപകന്റെ ജീവിതത്തിന്റെ ദൈന്യമാർന്ന മുഖമാണ് ഇവിടെ ആവരണം ചെയ്യപ്പെടുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു ജനവിഭാഗത്തിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ബിൽ എന്നുള്ളത് ഈ സഭയിലെ ഓരോ അംഗത്തെയും വല്ലാതെ സന്തോഷിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധിയിലേയ്ക്ക് എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് 21-06-2019-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം പ്രഖ്യാപിച്ച ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഇപ്രകാരം സംഗ്രഹിക്കാം.

പെൻഷൻ പ്രായം 65-ൽനിന്നും 60 വയസ്സായി കുറച്ചു. 5 വർഷം വരെയുള്ള അംഗത്വ കാലയളവിന് 500/- രൂപയിൽനിന്ന് 1,500/- രൂപയാക്കി പെൻഷൻ തുക വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. അധികം വരുന്ന ഓരോ വർഷത്തിനും 10 ശതമാനം മുതൽ 15 ശതമാനം വരെ വർദ്ധനവും വരുത്തി. കൂടിയ പെൻഷൻ 7,500/- രൂപയാക്കി നിജപ്പെടുത്തി.

വിദ്യാഭ്യാസ ധനസഹായം - എം.ബി.ബി.എസ്., ബി.ഡി.എസ്., ബി.ടെക്., എൽ.എൽ.ബി., ബി.എഡ്. തുടങ്ങിയ പ്രൊഫഷണൽ കോഴ്സുകൾക്ക് ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളിലോ ഗവൺമെന്റ് അംഗീകൃത കോളേജുകളിലോ മെരിറ്റിൽ പ്രവേശനം ലഭിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പ്രസ്തുത കോഴ്സിനുള്ള സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ഫീസിന് തുല്യമായ തുക ക്ഷേമനിധിയിൽ നിന്ന് നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചു.

വിവാഹ ധനസഹായം - അംഗങ്ങളുടെ സ്വന്തം വിവാഹത്തിനും രണ്ട് പെൺമക്കളുടെ വിവാഹത്തിനും 10,000/- രൂപ സഹായമാണ് ഇതുവരെയും നൽകിയിരുന്നത്. ഈ സംഖ്യ 25,000/- രൂപയാക്കി ഈ സർക്കാർ വർദ്ധിപ്പിച്ചു. കൂടാതെ, കേരള സംസ്ഥാന ന്യൂനപക്ഷ ധനകാര്യ കോർപ്പറേഷൻ മുഖേന 2,00,000/- രൂപ പലിശ രഹിത വിവാഹാവശ്യ വായ്പയും

ലഭിക്കുന്നതിന് സംവിധാനം ഒരുക്കിയിട്ടുണ്ട്. 50 മാസം തുല്യതവണകളായി തിരിച്ചടയ്ക്കുന്ന രീതിയിലാണ് വായ്പ വിഭാവനം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

അവശതാ പെൻഷൻ - മൂന്ന് വർഷത്തിൽ കുറയാത്ത കാലം അംശദായം അടച്ചുവരുന്ന ഒരംഗത്തിന് അപകടംമൂലമോ രോഗംമൂലമോ സ്ഥിരവും പൂർണ്ണവുമായ ശാരീരിക അവശത സംഭവിച്ചാൽ മെഡിക്കൽ ബോർഡിന്റെ സാക്ഷ്യപത്രത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രതിമാസം 1,000/- രൂപ അവശതാ പെൻഷൻ പുതുതായി നൽകുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു.

കുടുംബ പെൻഷൻ - പെൻഷൻ ലഭിക്കാൻ അർഹതയുള്ള ഒരംഗം മരണമടഞ്ഞാൽ ആശ്രിതന് കുറഞ്ഞത് 1,000/- രൂപയോ അംഗത്തിന് ലഭിക്കാൻ അർഹതയുള്ള പെൻഷന്റെ പകുതിയോ ഏതാണ് കൂടുതൽ ആ തുക കുടുംബ പെൻഷനായി ലഭിക്കും.

മരണാനന്തര ധനസഹായം - ഒരംഗം മരണപ്പെട്ടാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അംഗത്വ കാലയളവനുസരിച്ച് 10,000/- രൂപ മുതൽ 50,000/- രൂപ വരെ ആശ്രിതർക്ക് മരണാനന്തര സഹായം എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ ഉറപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

സംസ്കാര ചടങ്ങുകൾക്കുള്ള സഹായം - ഒരംഗം മരണപ്പെട്ടാൽ 5,000/-

രൂപയും ക്ഷേമനിധിയിൽനിന്നും പെൻഷൻ വാങ്ങുന്ന ഒരംഗം മരിച്ചാൽ 3,000/- രൂപയും സഹായമായി ലഭ്യമാക്കാനാണ് ഉത്തരവിൽ പറയുന്നത്.

മദ്രാസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധിയുടെ ഓഫീസ് പുതിയ കെട്ടിടത്തിലേക്ക് എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളോടുംകൂടി മാറുകയാണ്. ഓഫീസ് ഫർണിഷിംഗിനായി 32,00,000/- രൂപയാണ് സർക്കാർ അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നത്. പല ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും നല്ല നിർദ്ദേശങ്ങൾ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുകയുണ്ടായി. അവ പരമാവധി നടപ്പിലാക്കാൻ സർക്കാർ ശ്രമിക്കുകതന്നെ ചെയ്യും. ബുദ്ധിമുട്ടുകളുടെയും ദുരിതങ്ങളുടെയും മാരാപ്പേരി ജീവിക്കുന്ന ഒരുപാട് മനുഷ്യർക്ക് ദാഹജലം പകർന്നുനൽകാൻ ഈ നിയമനിർമ്മാണം നിമിത്തമാകുമെന്ന വിശ്വാസത്തോടെയാണ് ഞാൻ ഇതിവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ഇത്തരമുള്ളതിൽ എന്റെ സ്മൃതിപഥങ്ങളിൽ തെളിയുന്ന ഒരുപാട് മുഖങ്ങളുണ്ട്. ജീവിത പ്രാരാബ്ധങ്ങളിൽ വീർപ്പുമുട്ടി അതൊന്നും മുഖത്ത് പ്രകടിപ്പിക്കാതെ തന്റെ മുന്നിലിരിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളെ പഠിപ്പിച്ച ഉസ്താദുമാരെ ഓർക്കാതെ ഈ ചർച്ച അവസാനിപ്പിച്ചാൽ അതൊരു നന്ദികേടാകും. വിശുദ്ധ ഖുറാൻ തെറ്റാതെ ഓതാൻ എന്നെ പഠിപ്പിച്ച കാട്ടിപ്പെരുത്തിക്കാരൻ സെയ്ദലവി മുസ്ലീഹും സ്നേഹവും സൗമ്യതയും



കൈമുതലാക്കി ആത്മീയ പാഠങ്ങൾ പകർന്നു നൽകിയ കൊടുമുടി സ്വദേശി സെയ്തദ്ദീൻ മുസ്ലിയാരും പുഞ്ചിരിക്കുന്ന മുഖത്തോടെ ഞങ്ങൾക്ക് പ്രവാചക കഥകൾ പറഞ്ഞുതന്ന, പിന്നീടൊരിക്കലും ഞാൻ കണ്ടിട്ടില്ലാത്ത ഹുസൈൻ മുസ്ലിയാരും ഉൾപ്പെടെ, അലിഫും ബായും തായും സായും ഹായും അയ്യൂം ക്വയ്നും സ്വാദും ഉദാദും ലക്ഷോപലക്ഷം വിദ്യാർത്ഥികളെ ഉച്ഛരിക്കാൻ പ്രാപ്തരാക്കിയ ആയിരക്കണക്കിന് മദ്രസ്സാധ്യാപകരെ നന്ദിപൂർവ്വം മനസ്സിൽ ഓർമ്മിച്ചുകൊണ്ട് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബിൽ ഏകകണ്ഠമായി പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം, അങ്ങയുടെ 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. വി. അൻവർ അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. വി. അൻവർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി.സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. വി. അൻവർ അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2019-ലെ കേരള മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

വകുപ്പ് തിരിച്ചുള്ള പരിഗണന

2-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

257. ഖണ്ഡം 2(എ)-ൽ "എന്നാൽ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "എന്നത് " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

274. ഖണ്ഡം 2(ബി)-ൽ, "നിയമിതനാകുന്ന" എന്ന വാക്കിന് പകരം "നിയമിക്കപ്പെടുന്ന" എന്നാക്കുക.
297. ഖണ്ഡം 2(സി)-ൽ "രൂപീകൃതമായ കമ്മിറ്റിയോ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "രൂപീകരിച്ചതോ " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
310. ഖണ്ഡം 2(സി)-യിൽ "വേതനം നൽകുന്നതിന് ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ആൾ ഉൾപ്പെടുന്നതുകൊണ്ട്" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം " ശമ്പളം നൽകുന്ന ആളും ഉൾപ്പെടുന്നു" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
314. ഖണ്ഡം 2(സി)-യിൽ, " ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ആൾ " എന്നതിനു പകരം "ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള വ്യക്തികൾ" എന്നത് ചേർക്കുക.
347. ഖണ്ഡം 2(ഐ)-ൽ, "അനുഷ്ഠാനങ്ങളും" എന്നതിന് ശേഷം "മതത്തിന്റെ ആശയങ്ങളും" എന്ന് ചേർക്കുക.
397. ഖണ്ഡം 2(എൻ)-ൽ "ആവിഷ്കരിക്കുന്ന" എന്ന വാക്കിനു പകരം "നിലവിൽ വരുന്ന" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

261. ഖണ്ഡം 2(എ)-ൽ "എന്നാൽ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "ആക്റ്റിലെ" എന്ന് ചേർക്കുക.
282. ഖണ്ഡം 2(സി)-ൽ, "മദ്രസ്സയുടെ" എന്നതിനു പകരം "മദ്രസ്സുകളുടെയോ" എന്ന് ചേർക്കുക.
300. ഖണ്ഡം 2(സി)-ൽ "കമ്മിറ്റിയോ" എന്നതിനു പകരം "കമ്മിറ്റികളോ

" എന്ന് ചേർക്കുക.

319. ഖണ്ഡം 2(ഡി)-യിൽ, " കമ്മിറ്റിയും" എന്നതിനു പകരം "കമ്മിറ്റികളും" എന്ന് ചേർക്കുക.

321. ഖണ്ഡം 2(ഇ)-യിൽ, "കോർപ്പസ് ഫണ്ട്" എന്നതിനു പകരം "മൂലധനം" എന്ന് ചേർക്കുക.

328. ഖണ്ഡം 2(എഫ്)-ൽ, "ഭർത്താവ്," എന്ന വാക്കിനും ചിഹ്നത്തിനും ശേഷം "ദത്തമുതൽ കുട്ടികൾ ഉൾപ്പെടെ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

330. ഖണ്ഡം 2(എഫ്)-ൽ, "അവിവാഹിതരോ" എന്നതിനു പകരം "അവിവാഹിതകളോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

336. ഖണ്ഡം 2 (എഫ്)-ൽ, "അച്ഛൻ/അമ്മ" എന്നീ വാക്കുകൾക്കും ചിഹ്നത്തിനും പകരം "മാതാപിതാക്കൾ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

353. ഖണ്ഡം 2(ഐ)-യിൽ, " മതതത്വമോ, അനുഷ്ഠാനമോ" എന്നതിനു പകരം "മതതത്വങ്ങളോ, അനുഷ്ഠാനങ്ങളോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

366. ഖണ്ഡം 2 (ജെ)-ൽ "സർക്കാരിൽ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "സർക്കാരുകളിൽ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

369. ഖണ്ഡം 2 (ജെ)-ൽ "കേരള എഡ്യൂക്കേഷൻ റൂളിന്റെ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "1959-ലെ കേരള വിദ്യാഭ്യാസ ചട്ടത്തിന്റെ" എന്നീ അക്കങ്ങളും വാക്കുകളും ചേർക്കുക.

385. ഖണ്ഡം 2(എൽ)-ൽ " കേരള ഗസറ്റിൽ" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

392. ഖണ്ഡം 2(എം)-ൽ "ആക്ട് പ്രകാരം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ചട്ടങ്ങൾ" എന്നതിനു പകരം "ആക്റ്റിൻ കീഴിൽ ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ട ചട്ടങ്ങളോ പദ്ധതികളോ" എന്ന് ചേർക്കുക.
400. ഖണ്ഡം 2(എൻ)-ൽ "ആവിഷ്കരിക്കുന്ന" എന്നതിനു പകരം "ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.
408. ഖണ്ഡം 2(ക്യൂ)-ൽ "മുതൽ ആരംഭിക്കുന്ന" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം ഇനി പറയുന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക:  
"ഒന്നു മുതൽ അടുത്ത വർഷം മാർച്ച് 31 വരെയുള്ള".
411. ഖണ്ഡം 2(ക്യൂ) -നു ശേഷം (ആർ) ആയി താഴെപറയുന്ന ഉപവക്യപ്പ് ചേർക്കുക.  
"(ആർ) "തിരിച്ചറിയൽ കാർഡ് " എന്നാൽ ബോർഡിൽ നിന്നും മദ്രസ്സാ അധ്യാപകർക്ക് നൽകിയ തിരിച്ചറിയൽ കാർഡ് എന്ന് അർത്ഥമാകുന്നു;"

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

262. ഖണ്ഡം 2(എ)-ൽ "10-ാം" എന്ന അക്കങ്ങൾക്കും ചിഹ്നത്തിനും പകരം "10(1)-ാം" എന്ന അക്കവും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.
269. ഖണ്ഡം 2(ബി)-ൽ, "ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ" എന്ന വാക്ക് വരുന്നിടത്തെല്ലാം "ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
281. ഖണ്ഡം 2(സി)-ൽ, "മദ്രസ്സയുടെ" എന്ന വാക്കിനു മുൻപിലായി

"ഏതെങ്കിലും ഒരു" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

304. ഖണ്ഡം 2(സി)-ൽ "കമ്മിറ്റിയോ," എന്ന വാക്കിനും ചിഹ്നത്തിനും ശേഷം "മദ്രസ്സയുടെ പ്രവർത്തനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

322. ഖണ്ഡം 2(ഇ)-ൽ, "പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "കോർപ്പസ്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

346. ഖണ്ഡം 2(ജി)-ൽ "3-ാം" എന്ന അക്കത്തിനും ചിഹ്നത്തിനും പകരം "3(1)-ാം" എന്നീ അക്കങ്ങളും ചിഹ്നങ്ങളും ചേർക്കുക.

365. ഖണ്ഡം 2 (ജെ)-ൽ "മതപഠനാവശ്യമാർഗ്ഗം" എന്ന വാക്കിനു പകരം "മതതത്വങ്ങളും അനുഷ്ഠാനങ്ങളും പഠിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

405. ഖണ്ഡം 2(ക്യൂ)-ൽ "ഏപ്രിൽ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "1" എന്ന അക്കം ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 322 മുഖ് ചെയ്യുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, മുഖ് ചെയ്യുന്നുണ്ട്. 365-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിയിൽ ഒരു കാര്യം പറയാനുള്ളത്, മദ്രസ അദ്ധ്യാപകൻ എന്ന നിർവ്വചനത്തിൽ 2(ജെ) വകുപ്പിൽ നൽകിയിരിക്കുന്ന നിർവ്വചനത്തിൽ 'മതപഠനാവശ്യമാർഗ്ഗം' നിയമിക്കപ്പെടുന്ന അദ്ധ്യാപകനെയാണ്. പഠനാവശ്യം

എന്നാൽ പഠിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. ഇവിടെ പഠിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി നിയമിക്കപ്പെടുന്ന അധ്യാപകൻ എന്ന അർത്ഥത്തിലുള്ള നിർവ്വചനമാണ് വേണ്ടത്. അതുകൊണ്ട് 'മത തത്വങ്ങളും അനുഷ്ഠാനങ്ങളും പഠിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി' എന്ന വാക്കുകൾകൂടി ചേർത്താലേ ഉദ്ദേശിച്ച നിർവ്വചനം ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. അതിലാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

263. ഖണ്ഡം 2(എ)-ൽ "കേരള" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "സംസ്ഥാന" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

265. ഖണ്ഡം 2(എ)-ൽ "എന്നർത്ഥമാകുന്നു" എന്ന വാക്ക് "എന്ന് നിർവ്വചിക്കുന്നു" എന്നാക്കി മാറ്റുക.

272. ഖണ്ഡം 2(ബി)-ൽ, "നിയമിതനാകുന്ന" എന്ന വാക്കിന് പകരം "നിയമിച്ച" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

287. ഖണ്ഡം 2(സി)-ൽ "ഭരണ നിർവ്വഹണത്തിനുവേണ്ടി" എന്ന വാക്കിന് പകരം "ഭരണ നിർവ്വഹണത്തിനോ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

293. ഖണ്ഡം 2(സി)-ൽ "ഭരണ നിർവ്വഹണത്തിനുവേണ്ടി രൂപീകൃതമായ കമ്മിറ്റിയോ, മറ്റ് ഭരണസമിതിയോ" എന്നതിനുപകരം "ഭരണ നിർവ്വഹണത്തിനോ മറ്റ് ഭരണസമിതിയോ," എന്ന് ചേർക്കുക.

326. ഖണ്ഡം 2(എഫ്)-ൽ, "ഭാര്യ അല്ലെങ്കിൽ ഭർത്താവ്" എന്നതിനു പകരം "ഭാര്യ/ഭർത്താവ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

359. ഖണ്ഡം 2(ഐ) താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:  
"(ഐ) "മദ്രസ്സ്" എന്നാൽ മുസ്ലീം മതതത്വങ്ങളും അനുഷ്ഠാനങ്ങളും പഠിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥാപനം എന്നർത്ഥമാക്കുന്നതും അതിൽ മുസ്ലീം മതതത്വമോ അനുഷ്ഠാനങ്ങളോ ആചാരങ്ങളോ ആശയങ്ങളോ പഠിപ്പിക്കുന്ന പള്ളിദർസുകൾ അറബി കോളേജുകൾ, എന്നീ മറ്റു പേരിലറിയപ്പെടുന്ന സ്ഥാപനവും ഉൾപ്പെടുന്നതുമാകുന്നു; "

364. ഖണ്ഡം 2 (ജെ)-ൽ "മുസ്ലീം മതപഠനാവശ്യർത്ഥം സംസ്ഥാനത്തെ മദ്രസ്സുകളിൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്ന അധ്യാപകർ എന്നർത്ഥമാകുന്നതും" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "2 (ഐ) വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ അധ്യാപനം നടത്തുന്ന" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

373. ഖണ്ഡം 2 (ജെ) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:  
"(ജെ) "മദ്രസാധ്യാപകൻ" എന്നാൽ സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ മുസ്ലീം മതപഠനസ്ഥാപനങ്ങളിലെയും മതപഠനാവശ്യർത്ഥം നിയമിക്കപ്പെടുന്ന അധ്യാപകൻ എന്നർത്ഥമാകുന്നതും":

382. ഖണ്ഡം 2(കെ)-ൽ " ഒരു മദ്രസാധ്യാപകൻ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "മദ്രസാധ്യാപകൻ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

386. ഖണ്ഡം 2(എൽ)-ൽ " കേരള" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "സർക്കാർ" എന്ന് ചേർക്കുക.



359, 364 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളിൽ ചില കാര്യങ്ങൾ പറയാനാണ്. ഇവിടെ മദ്രസയുടെ നിർവ്വചനം ambiguity ഉണ്ടാക്കുന്നതാണ്. കുറെക്കൂടി വ്യക്തത വരുത്തുന്നതിനാണ് ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നത്. "മദ്രസ്സ്" എന്നാൽ മുസ്ലീം മതതത്വങ്ങളും അനുഷ്ഠാനങ്ങളും പഠിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള പഠന സ്ഥാപനം എന്നർത്ഥമാക്കുന്നതും അതിൽ മുസ്ലീം മതതത്വമോ അനുഷ്ഠാനമോ ആശയമോ പഠിപ്പിക്കുന്ന ഏത് പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന സ്ഥാപനവും ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ടാകും. അതിൽ ഒരു അവ്യക്തതയുണ്ട്. പള്ളിദർസുകൾ, അറബി കോളേജുകൾ എന്നീ മറ്റു പേരിലറിയപ്പെടുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളും ഉൾപ്പെടുന്നതാകും. അത് താഴെപ്പറയും പ്രകാരം ക്രമീകരിച്ചാൽ നന്നായിരിക്കും. മദ്രസയെന്നാൽ മുസ്ലീം മത തത്വങ്ങളും...

മി. സ്പീക്കർ: അത് വായിക്കണമെന്നില്ല, അങ്ങയുടെ ഭേദഗതി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യാൽ മതി.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, പഠിപ്പിക്കുന്നതിന് രൂപീകൃതമാകുന്ന സ്ഥാപനമെന്ന അർത്ഥമാകുന്നു. അതിൽ മുസ്ലീം മതതത്വങ്ങളോ അനുഷ്ഠാനങ്ങളോ ആചാരങ്ങളോ ആശയങ്ങളോ പഠിപ്പിക്കുന്ന പള്ളി

ദർസുകൾ അറബി കോളേജുകൾ എന്നീ മറ്റ് പേരിലറിയപ്പെടുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളും ഉൾപ്പെടുന്നതാകുന്നു. അതുപോലെ 364 (ജെ)യിൽ മദ്രസ്സു അധ്യാപകൻ എന്നതിന്റെ നിർവ്വചനമാണ്. ആക്ടിലുള്ളത് ഞാൻ വായിക്കുന്നില്ല. അതിനേക്കാൾ ക്ലാരിറ്റിയായി എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത് (ജെ) പ്രകാരം മുസ്ലീം മത പഠനാവശ്യർത്ഥം സംസ്ഥാനത്ത് മദ്രസുകളിൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്ന അധ്യാപകർ എന്നർത്ഥമാകുന്നതും എന്നതിനു പകരം 2(i) പ്രകാരമുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പഠിപ്പിക്കുന്ന അധ്യാപകർ എന്ന് പറഞ്ഞാൽ മതി. വീണ്ടും നിർവ്വചനം റിപ്പീറ്റ് ചെയ്ത് പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. 2(i) മദ്രസ്സു എന്താണെന്ന് നിർവ്വചിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ 2(ജെ) യിൽ മദ്രസ്സു അധ്യാപകൻ എന്താണ് 2(i) പ്രകാരമുള്ള സ്ഥാപനത്തിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നയാൾ. ആ രീതിയിൽ ചെയ്താൽ കൊള്ളാമെന്ന അഭിപ്രായമുണ്ട്.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ്. പി. : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

271. ഖണ്ഡം 2(ബി)-ൽ, "(3)-ാം ഉപവകുപ്പ് (vi)-ാം ഖണ്ഡം  
" എന്നതിന് പകരം "ഉപവകുപ്പ് 3(vi)" എന്ന് ചേർക്കുക.
305. ഖണ്ഡം 2(സി)-ൽ "മറ്റ് ഭരണസമിതിയോ" എന്നീ വാക്കുകൾ  
ഒഴിവാക്കുക.
320. ഖണ്ഡം 2(ഡി)-യിൽ, "നൽകേണ്ടതായ" എന്ന വാക്കിനു പകരം  
"നൽകേണ്ട" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
334. ഖണ്ഡം 2(എഫ്)-ൽ, "അംഗത്തെ മാത്രം ആശ്രയിച്ച് കഴിയുന്ന  
അച്ഛൻ/അമ്മ" എന്നതിനു പകരം "അച്ഛൻ, അമ്മ" എന്നീ വാക്കുകളും  
ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.
350. ഖണ്ഡം 2(ഐ)-ൽ, " അനുഷ്ഠാനങ്ങളും" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം  
"അനുബന്ധ വിഷയങ്ങളും അറബിഭാഷാ പഠനവും അനുബന്ധ  
വിഷയങ്ങളും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
395. ഖണ്ഡം 2(എം)-ൽ "ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള" എന്ന വാക്കിനു പകരം  
"ഉണ്ടാക്കിയ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
402. ഖണ്ഡം 2(ഒ)-ൽ "പ്രവർത്തക" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ  
അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

294. ഖണ്ഡം 2(സി)-ൽ "രൂപീകൃതമായ" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം  
"മാനേജ്മെന്റ്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
363. ഖണ്ഡം 2 (ജെ)-ൽ, "മുസ്ലീം " എന്നതിനു പകരം "ഇസ്ലാം" എന്ന്  
ചേർക്കുക.

406. ഖണ്ഡം 2(ക്യൂ)-ൽ "ഏപ്രിൽ" എന്നതിനു ശേഷം "ഒന്നാം തീയതി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

295. ഖണ്ഡം 2(സി)-ൽ ,

i) "രൂപീകൃതമായ" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "ഒരു " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ii)"മറ്റ് ഭരണസമിതിയോ" എന്നത് "മറ്റ് ഏതെങ്കിലും ഭരണസമിതിയോ" എന്നാക്കുക.

iii)"മദ്രസ്സാധ്യാപകന്" എന്നത് "മദ്രസ്സാധ്യാപകർക്ക്" എന്നാക്കുക.

323. ഖണ്ഡം 2(ഇ) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(ഇ) കോർപ്പസ് ഫണ്ട് " എന്നാൽ 4-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം സർക്കാർ അനുവദിക്കുന്ന ഗ്രാന്റ് എന്നർത്ഥമാകുന്നു;"

338. ഖണ്ഡം 2 (എഫ്)-ൽ, "അച്ഛൻ/അമ്മ" എന്നതിനു പകരം "പിതാവ്/മാതാവ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

351. ഖണ്ഡം 2(ഐ)-ൽ,

i) "അനുഷ്ഠാനങ്ങളും" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "ആശയങ്ങളും " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ii) "രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "ഒരു" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

iii) "പേരിലറിയപ്പെടുന്ന" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "ഏത്" എന്ന വാക്ക്

ചേർക്കുക.

367. ഖണ്ഡം 2 (ജെ)-ൽ,

i) "അർദ്ധസർക്കാർ" എന്ന വാക്കിന് മുൻപായി "ഏതെങ്കിലും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ii) "കേരള എഡ്യൂക്കേഷൻ റൂളിന്റെ" എന്നത് "കേരള വിദ്യാഭ്യാസ ചട്ടങ്ങളുടെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

396. ഖണ്ഡം 2(എ)-ൽ "ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള" എന്ന വാക്കിനു പകരം "രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

407. ഖണ്ഡം 2(ക്യൂ)-ൽ,

i) "ഏപ്രിൽ" എന്നതിനു ശേഷം "മാസം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ii) "ആരംഭിക്കുന്ന" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "ഒരു" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

306. ഖണ്ഡം 2(സി)-ൽ "മദ്രസ്സാദ്ധ്യാപകൻ" എന്ന വാക്കിനുപകരം "മദ്രസ്സാദ്ധ്യാപകർക്ക്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

370. ഖണ്ഡം 2 (ജെ)-ൽ, "കേരള എഡ്യൂക്കേഷൻ റൂളിന്റെ" എന്ന വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കി "കേരള വിദ്യാഭ്യാസ ചട്ടത്തിന്റെ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

315. ഖണ്ഡം 2(സി)-യിൽ, " ഉൾപ്പെടുന്നതുമാകുന്നു " എന്ന വാക്കിനു പകരം "ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതുമാകുന്നു " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

337. ഖണ്ഡം 2 (എഫ്)-ൽ, "അച്ഛൻ/അമ്മ" എന്നതിനു പകരം "മാതാവു പിതാവു" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

355. ഖണ്ഡം 2(ഐ)-യിൽ, “ പേരിലറിയപ്പെടുന്ന" എന്നതിനു പകരം "പേരിലുമറിയപ്പെടുന്ന" എന്നത് ചേർക്കുക.

368. ഖണ്ഡം 2 (ജെ)-ൽ, "മറ്റു" എന്നതിനു പകരം "മറ്റ് " എന്നത് ചേർക്കുക.

380. ഖണ്ഡം 2(കെ)-ൽ “ വരുകയോ" എന്നതിനു പകരം "വരികയോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

360. ഖണ്ഡം 2 (ജെ)-ൽ "എന്നതിൽ" എന്നതിനു പകരം "എന്നാൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

375. ഖണ്ഡം 2 (കെ)-ൽ "ആക്ടിലെ" എന്നതിനു പകരം "നിയമത്തിലെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

384. ഖണ്ഡം 2(കെ)-ൽ " മദ്രസ്സാധ്യാപകൻ" എന്നതിനു പകരം "മദ്രസ്സാധ്യാപകൻ/മദ്രസ്സാധ്യാപിക"എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി ഷാനിമോൾ ഉസ്മാൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

394. ഖണ്ഡം 2(എം)-ൽ "പ്രകാരം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള" എന്നതിനു പകരം "പ്രകാരം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതും ഉണ്ടാക്കുന്നതുമായ" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 360-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 369, 400 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 360-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 369, 400 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 257, 274, 297, 310, 314, 347,

397 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 261, 282, 300, 319, 321, 328, 330, 336,

353, 366, 385, 392, 408, 411 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 262, 269, 281, 304, 322, 346,

365, 405 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 263, 265, 272, 287, 293, 326, 359,

364, 373, 382, 386 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ്. പി. അവതരിപ്പിച്ച 271, 305, 320, 334, 350, 395,

402 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 294, 363, 406 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 295, 323, 338, 351, 367, 396, 407

എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 306, 370 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.



ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 315-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 337-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 355, 368, 380 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 375, 384 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീമതി ഷാനിമോൾ ഉസ്താൻ അവതരിപ്പിച്ച 394-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

3-ാം വകുപ്പ്

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഹും ഹജ്ജ്

തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ശ്രീ. പി. വി.

അൻവറിന്റെ 530-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കാത്തതിനാൽ ഞാൻ ഭേദഗതിയോടെ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

530. 3-ാം വകുപ്പ് (5)-ാം ഉപവകുപ്പ് എന്നത് നീക്കം ചെയ്യുക.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

414. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ, "കഴിയുന്നത്ര വേഗം" എന്നത് "മൂന്ന് മാസത്തിനുള്ളിൽ" എന്നാക്കുക.

419. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ, "വിജ്ഞാപനം" എന്നതിന് മുമ്പായി "ഗസറ്റ് " എന്ന് ചേർക്കുക.

440. ഖണ്ഡം 3(3)(ബി)-ൽ "നൽകിയേക്കാവുന്ന" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ലഭിച്ചേക്കാവുന്ന" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

462. ഖണ്ഡം 3(3) (എഫ്)-ൽ, "കേന്ദ്ര സർക്കാരോ സംസ്ഥാന സർക്കാരോ" എന്നതിനു പകരം "കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

478. ഖണ്ഡം 3(3)(ജി)-ൽ, "ചുമത്തിയ" എന്നതിന് പകരം "ചുമത്തുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.
489. ഖണ്ഡം 3(3)(ഐ)-ൽ, "ശേഖരിച്ച" എന്നതിന് പകരം "ശേഖരിക്കുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.
509. ഖണ്ഡം 3 (5) (എ)-ൽ, "നൽകിയതുമായ" എന്നതിന് പകരം "അടച്ചിട്ടുള്ളതുമായ" എന്ന് ചേർക്കുക.
526. ഖണ്ഡം 3 (5) (എ) യുടെ വിശദീകരണം 2-ൽ,  
i) "നിധിയിൽ" എന്നതിന് പകരം "നിധിയിലേക്ക്" എന്ന് ചേർക്കുക.  
ii) "ആ അംഗം" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം വരുന്ന "നിധിയിൽ" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.
532. ഖണ്ഡം 3(5)(ബി)-യിൽ  
i)"അർഹനായ" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം " ഒരു" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.  
ii)"ആളിന്റെ" എന്നതിന് പകരം "അംഗത്തിന്റെ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
536. ഖണ്ഡം 3(5)(ഇ)-യിൽ,  
i)"മരിച്ചുപോയാൽ" എന്ന വാക്കിന് പകരം "മരണപ്പെട്ടാൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.  
ii)"മരണപ്പെട്ട ആളിന്റെ" എന്നതിന് പകരം "ആ അംഗത്തിന്റെ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

546. ഖണ്ഡം 3(5)(എഫ്)-ൽ,

i)"നിധിയിൽ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "നിധിയിലേക്ക്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ii)"നൽകുന്നതിന്" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ലഭിക്കുന്നതിന്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

424. ഖണ്ഡം 3(1)-ൽ, "പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചതിനുശേഷം" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

438. ഖണ്ഡം 3(3)(എ)-ൽ "കോർപ്പസ് ഫണ്ട്" എന്നതിനു പകരം "മൂലധനം" എന്ന് ചേർക്കുക.

463. ഖണ്ഡം 3(3) (എഫ്)-ൽ, " സംസ്ഥാന " എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

523. ഖണ്ഡം 3 (5) (എ) യുടെ വിശദീകരണം 1 നു ശേഷം ചുവടെ ചേർക്കുന്ന ക്ലിപ്ത നിബന്ധന ചേർക്കുക.

"എന്നാൽ അത്തരം തീരുമാനങ്ങൾ ബോർഡ് മൂന്ന് കാലയളവിനുള്ളിൽ തീർപ്പാക്കേണ്ടതുമാണ്."

529. ഖണ്ഡം 3 (5) (എ) യുടെ വിശദീകരണം 2-ന് ശേഷം ചുവടെ ചേർക്കുന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

"പ്രസ്തുത തുക പരമാവധി ആറ് മാസത്തിനുള്ളിൽ ബന്ധപ്പെട്ട അംഗത്തിന് നൽകേണ്ടതാണ്."

535. ഖണ്ഡം 3(5)(ഇ) ഒഴിവാക്കുക.

544. ഖണ്ഡം 3(5)(എഫ്)-ൽ, "അവസാനിച്ച" എന്നതിനു പകരം "അവസാനിപ്പിച്ച" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

439. ഖണ്ഡം 3(3)(ബി)-ൽ "സ്ഥാപനങ്ങളിൽ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "സംഘടനകളിൽ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

459. ഖണ്ഡം 3(3) (എഫ്) നീക്കം ചെയ്യുക.

525. ഖണ്ഡം 3 (5) (എ) യുടെ വിശദീകരണം 2-ൽ, "അഞ്ചു" എന്ന വാക്കിനു പകരം "അഞ്ച്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

542. ഖണ്ഡം 3(5)(എഫ്)ൽ, " അഞ്ചു" എന്ന വാക്കിനു പകരം " അഞ്ച്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

441. ഖണ്ഡം 3(3)(ഡി)-ൽ “ സംഘടനയോ സ്ഥാപനമോ വ്യക്തിയോ” എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം “ വ്യക്തിയോ സ്ഥാപനമോ സംഘടനയോ” എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

457. ഖണ്ഡം 3(3) (ഡി) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:  
“ (ഡി) ഏതെങ്കിലും സംഘടന/സ്ഥാപനം/വ്യക്തി  
എന്നിവരാരിലേങ്കിലും നിന്ന് ലഭ്യമായ സംഭാവന; ”

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ  
അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

454. ഖണ്ഡം 3(3)(ഡി)-ൽ “ സംഭാവന” എന്ന വാക്കിനു പകരം  
“ സംഭാവനകൾ” എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

483. ഖണ്ഡം 3(3)(ഐ)-ൽ, "വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനായി" എന്ന വാക്കിന്  
ശേഷം "നിയമാനുസൃതം" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

528. ഖണ്ഡം 3 (5) (എ) യുടെ വിശദീകരണം 2-ൽ, "അടച്ച തുകയ്ക്ക്"  
എന്നതിനു ശേഷം "ആനുപാതികമായി" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ്. പി. : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ  
അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

484. ഖണ്ഡം 3(3)(ഐ)-ൽ, "മറ്റ് സ്ത്രോതസ്സുകളിൽ നിന്നും" എന്നീ  
വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "10-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം രൂപീകരിച്ച" എന്ന്  
ചേർക്കുക.

505. ഖണ്ഡം 3 (5) (എ)-ൽ, "അഞ്ച്" എന്ന വാക്കിനു പകരം "മൂന്ന്" എന്ന  
വാക്ക് ചേർക്കുക.

517. ഖണ്ഡം 3 (5) (എ) യുടെ വിശദീകരണം -1 ഒഴിവാക്കുക.

524. ഖണ്ഡം 3 (5) (എ) യുടെ വിശദീകരണം 2-ൽ, "അഞ്ചു" എന്ന വാക്കിനു പകരം "മൂന്നു" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

540. ഖണ്ഡം 3(5)(എഫ്)-ൽ, " അഞ്ചു" എന്ന വാക്കിനു പകരം "മൂന്നു" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

551. ഖണ്ഡം 3(5)(എഫ്)-ന് ശേഷം താഴെ പറയുന്നവ ചേർക്കുകയും തുടർന്നുള്ളവ പുനരക്ഷരം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക:  
“(ജി)അംഗത്തിന്റെ ഭവനനിർമ്മാണത്തിന് സഹായം നൽകുന്നതിന്;  
(എച്ച്)അംഗത്തിന്റെ മക്കളുടെ വിവാഹ ധനസഹായത്തിന്;”

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

496. ഖണ്ഡം 3(3)(ഐ)-യ്ക്ക് ശേഷം താഴെപറയുന്ന ഇനം (ജെ) ചേർക്കുക:  
“(ജെ) നിധിയുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടി 17-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം വാങ്ങിയ കടം. ”

502. ഖണ്ഡം 3(5)(എ)-ൽ, "അറുപത്" എന്നതിനു പകരം "അൻപത്തിയഞ്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.

510. ഖണ്ഡം 3 (5) (എ)-ൽ, "ഏതൊരംഗത്തിനും" എന്ന വാക്കിനു പകരം "അംഗത്വമവസാനിച്ച ഏതൊരാൾക്കും" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

518. ഖണ്ഡം 3 (5) (എ) യുടെ വിശദീകരണം 1-ൽ, "ജോലിയിൽ" എന്ന വാക്കിനു മുൻപിലായി "അഞ്ചുവർഷത്തിൽ കുറയാത്ത കാലയളവിലേയ്ക്ക് അംഗദായം അടച്ച, ” എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

533. ഖണ്ഡം 3(5)(ബി)-യിൽ, "മരിച്ചുപോയാൽ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "മരണപ്പെട്ടുപോയാൽ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

552. ഖണ്ഡം 3(5)(എച്ച്)-ൽ, "ചെലവുകൾക്ക്" എന്നതിനുശേഷം "എന്നാൽ, ഈ തുക അംശദായത്തിന്റെ ഇരുപത് ശതമാനത്തിൽ അധികരിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതുമാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

504. ഖണ്ഡം 3(5)(എ)-ൽ, "അറുപത്" എന്നതിനു പകരം "അൻപത്തിയാറ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

538. ഖണ്ഡം 3(5)(ഇ)-യിൽ, "ആശ്രിതൻ" എന്നതിനു പകരം "ആശ്രിതർക്ക്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

511. ഖണ്ഡം 3 (5) (എ)-ൽ, "അയാൾ" എന്നതിനു പകരം "സീയാൾ" എന്നത് ചേർക്കുക.

527. ഖണ്ഡം 3 (5) (എ) യുടെ വിശദീകരണം 2-ൽ, "അംഗം" എന്നതിനു ശേഷം "അതുവരെ" എന്നത് ചേർക്കുക.

545. ഖണ്ഡം 3(5)(എഫ്)-ൽ, "അംഗത്തിന്" എന്നതിനു ശേഷം "അതുവരെ" എന്നത് ചേർക്കുക.



മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 542-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 546 (ii)-ഉം സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയും ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 542-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 546 (ii) -ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 414, 419, 440, 462, 478, 489, 509, 526, 532, 536, 536, 546(i) എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 424, 438, 463, 523, 529, 535, 544 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 439, 459, 525 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 441, 457 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 454, 483, 528 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ്. പി. അവതരിപ്പിച്ച 484, 505, 517, 524, 540, 551

എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 496, 502, 510, 518, 533, 552

എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 504, 538 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ

സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 511, 527, 545 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

4-ാം വകുപ്പ്

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഹും

ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ശ്രീ. പി.

ടി. തോമസിന്റെ 554-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കാത്തതിനാൽ ഞാൻ ദൗദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

554. ഖണ്ഡം 4-ൽ "പ്രവർത്തനത്തിന്" എന്നതിനുപകരം "പ്രവർത്തനത്തിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

558. ഖണ്ഡം 4-ൽ,

- i) "പ്രവർത്തനത്തിന്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "പ്രവർത്തനത്തിനും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
- ii) "പരിരക്ഷ" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.
- iii) "സേവന ചാർജ്ജ്" എന്നത് "സേവന നിരക്ക്" എന്നാക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

560. ഖണ്ഡം 4-ൽ "ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമ" എന്നതിനുപകരം "ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമ" എന്ന് ചേർക്കുക.

565. ഖണ്ഡം 4-ൽ "പലിശ രഹിത" എന്നതിനുപകരം "പലിശരഹിത" എന്ന് ചേർക്കുക.

570. ഖണ്ഡം 4-ൽ "നിറവേറ്റുന്നതിന്" എന്ന വാക്കിനുപകരം "വഹിക്കുന്നതിന്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ്. പി.: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

561. ഖണ്ഡം 4-ൽ "ബജറ്റിൽ" എന്ന വാക്കിനുപകരം "ബഡ്ജറ്റിൽ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

562. ഖണ്ഡം 4-ൽ "തുക" എന്ന വാക്ക് വരുന്നിടത്തെല്ലാം അതിനുപകരം "ആനുകൂല്യങ്ങൾ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

566. ഖണ്ഡം 4-ൽ "നിക്ഷേപമായിരിക്കുന്നതും" എന്ന വാക്കിനുശേഷം

"നിക്ഷേപത്തിന് ആനുപാതികമായി" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ഖണ്ഡം 4-ൽ കോർപ്പസ് ഫണ്ടിനെപ്പറ്റി പറയുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ കോർപ്പസ് ഫണ്ട് പലിശരഹിത നിക്ഷേപമായിരിക്കുമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ സർക്കാർ വിഹിതം നൽകുന്ന തുകയിൽനിന്നും ബോർഡിന്റെ ചെലവുകൾ വഹിക്കണമെന്നും പറയുന്നുണ്ട്. 2012-ൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള കോർപ്പസ് ഫണ്ട് പലിശരഹിതമായി നിക്ഷേപിച്ച സമയത്ത് സർക്കാർ വിഹിതം നൽകുമെന്ന് തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. ഈ സർക്കാർ വിഹിതം നിക്ഷേപത്തിന് ആനുപാതികമായിരിക്കണമെന്നതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

568. ഖണ്ഡം 4-ൽ "വിരമിക്കുന്ന" എന്ന വാക്കിനുപകരം "വിരമിച്ച/വിരമിക്കുന്ന" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

569. ഖണ്ഡം 4-ൽ "അംഗീകരിക്കുന്ന" എന്ന വാക്കിനുപകരം "നിർദ്ദേശിക്കുന്ന" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീമതി ഷാനിമോൾ ഉസ്മാൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

575. ഖണ്ഡം 4-ന് താഴെ പറയുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക:  
"എന്നാൽ ഈ തുക സ്വകാര്യ ന്യൂ ജനറേഷൻ ബാങ്കുകളിൽ നിക്ഷേപിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല".

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, അദ്ദേഹം ഇല്ലെങ്കിൽ അടുത്ത അംഗങ്ങൾക്ക് കൊടുത്തുകൂടെ? ഞാനും അദ്ദേഹവും മൂവ് ചെയ്യുന്നത് ഒരേ ഭേദഗതിയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ മൂവ് ചെയ്യാത്തത്. എന്റെ 557-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും അതേ ഭേദഗതിയാണ്.

557. ഖണ്ഡം 4-ൽ "പ്രവർത്തനത്തിന്"

എന്നതിനുപകരം "പ്രവർത്തനത്തിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: 554-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമാണ് 555, 556, 557, 558(i) എന്നീ ഭേദഗതികൾ.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഹും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് മൂവ് ചെയ്യാത്തതിനാൽ ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 557-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 558 (i, iii)-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 560, 565, 570 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ്. പി. അവതരിപ്പിച്ച 561-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 562-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 566-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 568-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീമതി ഷാനിമോൾ ഉസ്താൻ അവതരിപ്പിച്ച 575-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭ നിരാകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

5-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

587. ഖണ്ഡം 5 (1) ൽ



- i) "അമ്പത്" എന്നത് "അൻപത്" എന്നാക്കുക
- ii) "അമ്പത്" എന്നതിന് പകരം "എഴുപത്തിയഞ്ച്" എന്നാക്കുക

618. ഖണ്ഡം 5(2)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയായി താഴെപ്പറയുന്നവ ചേർക്കുക:  
 "എന്നാൽ ഏതെങ്കിലും കാരണത്താൽ കമ്മിറ്റിക്ക് അംശദായം അടയ്ക്കാൻ കഴിയാതെ വന്നാൽ മദ്രസ്സാധ്യാപകന് നേരിട്ട് നിധിയിലേയ്ക്ക് അംശദായം അടയ്ക്കാവുന്നതാണ്."

646. ഖണ്ഡം 5(5)-ൽ

- i) " ആവശ്യത്തിലേയ്ക്കായി" എന്നതിന് ശേഷം "ബോർഡ്" എന്ന് ചേർക്കുക.
- ii) " നൽകേണ്ടതാണ്" എന്നതിന് പകരം "അടയ്ക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ്. പി.: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

593. ഖണ്ഡം 5 (2) ഒഴിവാക്കുക.

626. ഖണ്ഡം 5(3) ഒഴിവാക്കുക.

643. ഖണ്ഡം 5(4) ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

608. ഖണ്ഡം 5(2)-ൽ "അമ്പത്" എന്നതിനു പകരം "നൂറ്റമ്പത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

613. ഖണ്ഡം 5(2)-ൽ "അടയ്ക്കേണ്ടതാണ്" എന്നതിനുശേഷം "ഈ തുക കമ്മിറ്റി നൽകിയില്ലെങ്കിൽ മദ്രസ്സാധ്യാപകന് അടയ്ക്കാൻ അനുവാദം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

619. ഖണ്ഡം 5(2)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയായി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുക:  
"അംശദായ തുക മദ്രസാ ഭരണ സമിതി നൽകിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ അധ്യാപകന് അടയ്ക്കാൻ സൗകര്യമുണ്ടാക്കണം."

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

622. ഖണ്ഡം 5(2)-ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്ത നിബന്ധന ചേർക്കുക:  
"എന്നാൽ, ഇപ്രകാരം അംശദായം യഥാസമയം അടയ്ക്കുന്നതിൽ ഏതെങ്കിലും കമ്മിറ്റി വീഴ്ച തുടർച്ചയായ മൂന്ന് മാസത്തിലധികം വരുത്തുന്ന പക്ഷം, പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രതിനിധികളെ 10-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം രൂപീകൃതമാകുന്ന ബോർഡിലേയ്ക്ക് സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്തതുമാകുന്നു."

637. ഖണ്ഡം 5(3)-ൽ "അഞ്ഞൂറ്" എന്ന വാക്കിനു പകരം "മൂന്നൂറ്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

സർ, അഞ്ചാം വകുപ്പിൽ ഈ ആക്ടിന്റെ ഭാഗമായി പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പിന് നിലവിലുള്ള അംശദായമായ 50 രൂപ 500 വരെയാക്കി

വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള, അതായത് പത്തിരട്ടി, അധികാരം ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് നൽകുന്നുണ്ട്. ഇത് 300 ആക്കി കുറയ്ക്കണം. അംശദായം യഥേഷ്ടം പത്തിരട്ടി വരെ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ വരെ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത് ഉചിതമല്ല. ഇനി അഥവാ വേണമെങ്കിൽ വീണ്ടും നിയമമായിട്ട് കൊണ്ടുവരണം.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

639. ഖണ്ഡം 5(3)-ൽ "വരെ" എന്ന വാക്ക് നീക്കം ചെയ്യുക.

641. ഖണ്ഡം 5(3)-ൽ "പരിധിയിന്മേൽ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "പരിധി വരെ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

640. ഖണ്ഡം 5(3)-ൽ "പരിധിയിന്മേൽ" എന്നതിനു പകരം "പരിധിയുള്ളിൽ" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

642. ഖണ്ഡം 5(3)-നു ശേഷം ചുവടെ ചേർക്കുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക :

“ എന്നാൽ നിരക്ക് വർദ്ധനവ് ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് അഞ്ച് വർഷത്തെ ഇടവേളകളിൽ മാത്രമേ പുറപ്പെടുവിക്കാൻ പാടുള്ളൂ.”

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

648. ഖണ്ഡം 5(5) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

“ (5) പദ്ധതിയിൽ വിനിർദ്ദേശിക്കാവുന്ന രീതിയിൽ അംശദായം ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസറുടെ പേരിലോ അദ്ദേഹം നിർദ്ദേശിക്കുന്ന മറ്റ് ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേരിലോ നൽകേണ്ടതാണ്.

മി. സ്ലീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഹും ഹജ്ജ്

തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 587, 618, 646 നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ്. പി. അവതരിപ്പിച്ച 593, 626, 643 നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 608-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 613-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 619 നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 622, 637 നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 639, 641 നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 640-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 642-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 648-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാനോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുക്രമിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

6-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. പി. വി. അൻവർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

649. ഖണ്ഡം 6 (1)-ൽ “ (കെ)” എന്നതിന് പകരം “(ജെ)” എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

650. ഖണ്ഡം 6 (1)-ൽ “ ഇരുപത് ” എന്നതിന് പകരം “പതിനെട്ട് ” എന്ന് ചേർക്കുക.

668. ഖണ്ഡം 6 (1)-ൽ “ പ്രവേശിക്കുന്നതിന്” എന്നതിനു പകരം “ചേരുന്നതിന്” എന്ന് ചേർക്കുക.

675. ഖണ്ഡം 6 (2)-ൽ “ അങ്ങനെയുള്ള” എന്ന വാക്കിന് പകരം “പക്ഷം” എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

685. ഖണ്ഡം 6(2)-ന്റെ ഒന്നാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "അപേക്ഷകന് പറയുവാനുള്ളത് പറയുവാൻ" എന്നതിനു പകരം "അപേക്ഷകന്റെ അഭിപ്രായം ആരായാതെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

698. ഖണ്ഡം 6(3) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(3) ഓരോ അപേക്ഷകനും പദ്ധതിയിൽ വിനിർദ്ദേശിക്കാവുന്ന തുക നിശ്ചിത അപേക്ഷാഫീസായി അപേക്ഷയോടൊപ്പം നൽകേണ്ടതാണ്."

713. ഖണ്ഡം 6(5) -ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയായി താഴെ പറയുന്നത് ചേർക്കുക:

“ എന്നാൽ, ഓരോ അംഗവും അടവാക്കിയ അംശദായ തുക അഞ്ച് വർഷക്കാലാവധി പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ കുറവു കാലയളവിലെ അംശദായ തുക ഒന്നിച്ചടയ്ക്കുന്ന പക്ഷം നിധിയിൽ നിന്നുള്ള എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കും അർഹതയുണ്ടായിരിക്കും "

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

651. ഖണ്ഡം 6 (1)-ൽ

ii) "പൂർത്തിയായിട്ടില്ലാത്തതുമായ" എന്നത് "കവിയാത്തതുമായ" എന്നാക്കുക.

iii) "വിനിർദ്ദേശിക്കാവുന്ന" എന്നത് "വിനിർദ്ദേശിക്കുന്ന" എന്നാക്കുക.

672. ഖണ്ഡം 6(2)-ൽ

i) “ പ്രകാരമുള്ള" എന്നത് "പ്രകാരം ലഭിച്ചിട്ടുള്ള" എന്നാക്കുക.

- ii) “ അങ്ങനെയുള്ള ” എന്നത് “ രിതിയിലുള്ള ” എന്നാക്കുക.
- iii) “ എഴുതി രേഖപ്പെടുത്തിയ ” എന്നത് “ ലിഖിതമായ ” എന്നാക്കുക.
- iv) ഒന്നാമത്തെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ “ നിരസിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ” എന്നത് “ നിരസിച്ചു കൊണ്ടുള്ള ” എന്നാക്കുക.

688. ഖണ്ഡം 6(2)-ന്റെ ഒന്നാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ “ പറയുവാൻ ഒരു അവസരം ” എന്നതിനു പകരം “ രേഖാമൂലം നോട്ടീസ് നൽകിയ ശേഷം നേരിട്ട് പറയുവാൻ ന്യായമായ ഒരു അവസരം ” എന്നത് ചേർക്കുക.

690. ഖണ്ഡം 6(2)-ന്റെ ഒന്നാമത്തെ ക്ലിപ്തനിബന്ധന താഴെപ്പറയുംപ്രകാരം മാറ്റുക:  
“ എന്നാൽ അപേക്ഷ നിരസിക്കുന്നതിന് മുൻപ് അപേക്ഷകന് പറയുവാനുള്ളത് പറയുവാൻ ഒരു അവസരം നൽകേണ്ടതാണ് ”

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

652. ഖണ്ഡം 6 (1)-ൽ

- ii) “ അൻപത്തിയഞ്ച് ” എന്നതിന് പകരം “ അറുപത് ” എന്ന് ചേർക്കുക.

671. ഖണ്ഡം 6 (2) ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. അബൂൽ ഹമീദ്. പി.: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

662. ഖണ്ഡം 6 (1)-ൽ “ അൻപത്തിയഞ്ച് ” എന്ന വാക്കിന് പകരം “ അൻപത്തിയേഴ് ” എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.



ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

667.ഖണ്ഡം 6 (1)-ൽ “ ഏതൊരു” എന്നതിനു പകരം “യാതൊരു” എന്ന് ചേർക്കുക.

680. ഖണ്ഡം 6(2)-ൽ "എഴുതി രേഖപ്പെടുത്തിയ" എന്നതിനു പകരം "രേഖാമൂലമുള്ള" എന്നാക്കുക.

708. ഖണ്ഡം 6(5) -ൽ " സേവനം പൂർത്തിയാക്കുമ്പോഴോ " എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

670. ഖണ്ഡം 6 (1)-ൽ “ ബോർഡിലേക്ക് അപേക്ഷിക്കാവുന്നതാണ് ” എന്നതിനു പകരം “ബോർഡിന് അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കാവുന്നതാണ് ” എന്നാക്കുക.

673. ഖണ്ഡം 6(2)-ൽ

i) “ അതിന് ” എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

ii) “ അയാളുടെ ” എന്നതിന് പകരം “ട്രിയാളുടെ” എന്നാക്കുക.

709. ഖണ്ഡം 6(5) -ൽ "പൂർത്തിയാക്കുമ്പോഴോ രാജിവച്ചൊഴിയുമ്പോഴോ " എന്നതിനു പകരം "പൂർത്തിയാക്കുകയോ രാജിവച്ചൊഴിയുകയോ" എന്നാക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

678. ഖണ്ഡം 6(2)-ൽ "ചേർക്കുകയോ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "മുപ്പത്

ദിവസത്തിനകം നൽകുന്ന" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

701. ഖണ്ഡം 6(3)-ൽ താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക:

"എന്നാൽ, ഇപ്രകാരമുള്ള അപേക്ഷാഫീസ് യാതൊരു കാരണവശാലും അംഗദായത്തിന്റെ അഞ്ചിലൊന്നിൽ കൂടാത്ത വിധം നിശ്ചയിക്കേണ്ടതുമാണ്."

703. ഖണ്ഡം 6(4) -ൽ " പാസ്സുണ്ടാകും" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "ആശ്രിതരുടെ വിവരം രേഖപ്പെടുത്തിയ കാർഡും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

704. ഖണ്ഡം 6(4) -ൽ " പ്രകാരം" എന്ന വാക്കിനു പകരം "മാതൃകയിലും അങ്ങനെയുള്ള രീതിയിലും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

707. ഖണ്ഡം 6(4) -ൽ " രജിസ്റ്റർ " എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ " എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

678, 701, 703, 704, 707 എന്നീ ഭേദഗതികൾ ഞാൻ മൂവ് ചെയ്യുകയാണ്. 654-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഒരു കാര്യം പറയാനുള്ളത്, നിധിയിലെ അംഗത്വത്തിനുള്ള കുറഞ്ഞ പ്രായം 18 ആക്കണമെന്നതാണ് ആ ഭേദഗതി. പല ബോർഡുകളിലും ഇതാണ് കുറഞ്ഞ പ്രായപരിധി. ഈ സമയംതന്നെ പരിഗണിക്കുന്ന കേരള കർഷക ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ അംഗത്വത്തിനുള്ള പ്രായംപോലും കുറഞ്ഞത് 18 ആണ്. അതുകൊണ്ടാണ് 18 ആയി കുറയ്ക്കണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. അതുപോലെത്തന്നെ 701-ൽ, ഈ നിധിയിലെ അംഗത്വത്തിനുള്ള അപേക്ഷ

ഫീസ് ഈടാക്കുന്ന കാര്യം പറയുന്നുണ്ട്. ഈ ഫീസിന് പരിധി നിശ്ചയിക്കണം. അപേക്ഷ ഫീസ് ഒരു മാസത്തെ അംഗദായത്തിന്റെ അഞ്ചിലൊന്നിൽ കൂടുതലൊന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

681. ഖണ്ഡം 6(2)-ൽ "ചെയ്യാവുന്നതുമാണ്" എന്നതിന് പകരം "ചെയ്യാവുന്നതും അപേക്ഷ നിരസിക്കുന്ന സംഗതിയിൽ അത് അപേക്ഷകനെ രേഖാമൂലം അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്നത് ചേർക്കുക.

691. ഖണ്ഡം 6(2)-ന്റെ രണ്ടാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "നിരസിക്കുന്നതിലൂടെ സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന" എന്നതിനു പകരം "നിരസിച്ചതിനെക്കുറിച്ച് പരാതിയുള്ള" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

689. ഖണ്ഡം 6(2)-ന്റെ ഒന്നാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "പറയുവാൻ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "ന്യായമായ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

710. ഖണ്ഡം 6(5) -ൽ "പിരിച്ചുവിടപ്പെടുകയോ " എന്ന വാക്കിനു പകരം "പിരിച്ചുവിടുകയോ " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

702. ഖണ്ഡം 6(4)-ൽ "തിരിച്ചറിയൽ" എന്ന വാക്കിനു മുമ്പിൽ "ഫോട്ടോ പതിച്ച" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

706. ഖണ്ഡം 6(4) -ൽ " രജിസ്റ്റർ " എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "ഓഫീസിൽ " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫും ഹജ്ജ്

തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ശ്രീ. പി. വി.

അൻവറിന്റെ 649-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ളയുടെ 650-ാം

നമ്പർ ഭേദഗതിയും സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, എന്റെ 654-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിന്മേൽ

ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിയുടെ 654-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ളയുടെ 650-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ മൂവ്

ചെയ്തിട്ടില്ല. 650-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്

എന്നതിനാൽ ഇനി പോൾ വേണ്ടതുണ്ടോ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, എങ്കിൽ പോൾ വേണ്ട.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. വി. അൻവർ അവതരിപ്പിച്ച 649-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതിയും ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 650-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 668, 675, 685, 698, 713 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 651(i, iii), 672, 688, 690 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 652 (ii), 671 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി. അവതരിപ്പിച്ച 662 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 667, 680, 708 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 670, 673, 709 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 678, 701, 703, 704, 707

എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം അവതരിപ്പിച്ച 681, 691 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 689, 710 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 702, 706 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന

പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

7-ാം വകുപ്പ്

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഹും ഹജ്ജ്

തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ശ്രീ. പാറക്കൽ അബൂല്ലയുടെ 718-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കാത്തതിനാൽ ഞാൻ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

718. ഖണ്ഡം 7(1)-ൽ, "പദ്ധതിപ്രകാരം" എന്ന വാക്കിനു പകരം "പദ്ധതി പ്രകാരം" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

716. ഖണ്ഡം 7 (1)-ൽ,
- i) "ഒരു അംഗം" എന്നതിന് ശേഷം "അംഗത്വത്തിനായി" എന്ന് ചേർക്കുക.
  - ii) "നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നോ" എന്നതിന് പകരം "നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന്" എന്ന് ചേർക്കുക.
  - iii) "അംഗത്തിന്റെ" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

749. ഖണ്ഡം 7(3)ൽ
- i) (1)-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള ഉത്തരവുകൾക്ക് എതിരെയുള്ള അപ്പീൽ" എന്നതിന് പകരം "അംഗത്വം റദ്ദാക്കുന്നതിലൂടെ സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന ഏതൊരാൾക്കും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
  - ii) "സർക്കാർ മുമ്പാകെ ഫയൽ ചെയ്യേണ്ടതാണ്" എന്നതിന്

പകരം സർക്കാരിന് അപ്പീൽ നൽകാവുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

717. ഖണ്ഡം 7(1)-ൽ, "ഏതെങ്കിലും" എന്ന വാക്കിനു മുൻപായി "പദ്ധതിയിൽ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

732. ഖണ്ഡം 7(2)-ൽ "ആരും" എന്ന വാക്കിനു പകരം "പത്തുമാസക്കാലം" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

752. ഖണ്ഡം 7(3)-ൽ, "ഫയൽ ചെയ്യേണ്ടതാണ്" എന്നതിന് പകരം "സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ്. പി.: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

719. ഖണ്ഡം 7(1)-ൽ, "നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നോ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "നൽകിയിട്ടുള്ളതായോ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

735. ഖണ്ഡം 7(2)-ൽ "ആരും" എന്നതിന് പകരം "ഒരുവർഷക്കാലം" എന്ന് ചേർക്കുക.



ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

723. ഖണ്ഡം 7(1)-ൽ, "ബോർഡിനോ അതിനായി അധികാരപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥനോ" എന്നതിനു പകരം "ബോർഡിന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

736. ഖണ്ഡം 7(2)-ൽ "ആറുമാസക്കാലം" എന്നതിന് പകരം " ഒരുവർഷം " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

725. ഖണ്ഡം 7(1)-ന്റെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ "അംഗത്തിന് പറയുവാനുള്ളത് പറയുവാൻ ഒരു അവസരം നൽകാതെ" എന്നതിനു പകരം "അംഗത്തിനെ കേൾക്കാതെ " എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

729. ഖണ്ഡം 7(1)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "പറയുവാൻ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം " ന്യായമായ " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

731. ഖണ്ഡം 7(2)-ൽ "ആറുമാസക്കാലം" എന്ന വാക്കിനു പകരം " ആറ് മാസക്കാലം " എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

729-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിച്ചാൽ തരക്കേടില്ല. ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "പറയുവാൻ" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "ന്യായമായ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക എന്നാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ആലോചിച്ച് വേണ്ടത് ചെയ്യൂ.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

730. ഖണ്ഡം 7(2) ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

742. ഖണ്ഡം 7(2)-ൽ, " അയാളുടെ" എന്നതിനു പകരം "ടിയാളുടെ"എന്നത് ചേർക്കുക.

746. ഖണ്ഡം 7(2)-ൽ, "അവസാനിക്കുന്നതാണ്" എന്നതിനു പകരം "നഷ്ടപ്പെടുന്നതാണ്" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

743. ഖണ്ഡം 7(2)-ൽ, " സ്വയമേവ അവസാനിക്കുന്നതാണ്" എന്നതിനു പകരം "റദ്ദാകുന്നതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

747. ഖണ്ഡം 7(2)-ൽ, താഴെപ്പറയും പ്രകാരമുള്ള ക്ലിപ്ത നിബന്ധന ചേർക്കുക: "എന്നാൽ അപ്രകാരം വീഴ്ച വരുത്തുന്നതു മൂലം അംഗത്വം അവസാനിക്കുന്ന കാലയളവിനു മുമ്പായി പ്രസ്തുത വിവരം അയാളെ രേഖാമൂലം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്".

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

748. ഖണ്ഡം 7(3)-ൽ, "(1)-ാം" അക്കത്തിനു ചിഹ്നത്തിനും മുമ്പിലായി "അഗത്വം റദ്ദാക്കപ്പെടുന്നതിലൂടെ സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന ഏതൊരാളും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

750. ഖണ്ഡം 7(3)-ൽ, "വിനിർദ്ദേശിക്കാവുന്ന" എന്നതിനു പകരം "നിർദ്ദേശിക്കുന്നത്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, എന്റെ 739-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി മൂവ് ചെയ്തിട്ടില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: 739-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 736-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഹും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച 718-ാം നമ്പർ

ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി സഭ സ്വീകരിച്ചു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 716, 749 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 717, 732, 752 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ്. പി. അവതരിപ്പിച്ച 719, 735 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 723, 736 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 725-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 729, 731 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 730-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 742, 746 നമ്പർ എന്നീ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 738, 743, 747 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 748 നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര അവതരിപ്പിച്ച 750-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 7-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 7-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 7-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

8-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

756. ഖണ്ഡം 8-ൽ “ അവസാനിപ്പിക്കപ്പെട്ട” എന്ന് കാണുന്നിടത്തെല്ലാം പകരം "നഷ്ടപ്പെട്ട" എന്ന് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

762. ഖണ്ഡം 8-ൽ "ഒരു വർഷത്തിനകം" എന്നതിനു പകരം "അഞ്ചു വർഷത്തിനകം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

764. ഖണ്ഡം 8-ൽ "ഒരുമിച്ചടച്ചാൽ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ഒരുമിച്ചോ, നിശ്ചിത തവണകളായോ അടച്ചാൽ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ്. പി.: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

765. ഖണ്ഡം 8-ൽ “ ഒരുമിച്ചടച്ചാൽ” എന്ന വാക്കിനു പകരം "ഒരുമിച്ചോ മൂന്ന് ഗഡുക്കളായോ അടച്ചാൽ പൂർണ്ണ തുകയും അടച്ച തീയതി മുതൽ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. സി. കമറുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

766. ഖണ്ഡം 8-ൽ "പുനരുജ്ജീവിപ്പിച്ച് " എന്ന വാക്കിനു പകരം "പുതുക്കി" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

769. ഖണ്ഡം 8-നു ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന കിപ്ല നിബന്ധന ചേർക്കുക:  
"എന്നാൽ, അംശദായം അടയ്ക്കാതിരുന്നതിന് മതിയായ കാരണമുണ്ടെന്ന് ബോധ്യമാകുന്ന പക്ഷം ഒരു വർഷത്തിനു മുകളിൽ പരമാവധി മൂന്ന് വർഷം വരെയുള്ള അംശദായം ഒരുമിച്ചടച്ചാൽ, സർക്കാരിന് അംഗത്വം പുനരുജ്ജീവിപ്പിച്ച് നൽകാവുന്നതാണ് "

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫും ഹജ്ജ്

തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 756-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 762-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 764-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി. അവതരിപ്പിച്ച 765-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എം. സി. കമറുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 766 നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 769-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

8-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

8-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

8-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.



9-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

771. ഖണ്ഡം 9 (1) ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

772. ഖണ്ഡം 9(1)-ൽ, "വിജ്ഞാപനം" എന്നതിന് മുൻപ് "ആവശ്യമാകുന്ന പക്ഷം" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

773. ഖണ്ഡം 9(1)-ൽ, "വിജ്ഞാപനം" എന്നതിന് മുമ്പായി " ഗസറ്റ്" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

779. ഖണ്ഡം 9(1)-ൽ, "പിൽക്കാല പ്രാബല്യത്തോടുകൂടിയോ" എന്നതിന് ശേഷം " ഉടൻ പ്രാബല്യത്തോടുകൂടിയോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഹും ഹജ്ജ്

തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 771-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 772-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 773-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 779-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

9-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

9-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

9-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

10-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

781. ഖണ്ഡം 10(1)-ൽ, “ വിജ്ഞാപനം വഴി” എന്നതിന് മുമ്പ് “ ഗസറ്റ്” എന്ന് ചേർക്കുക.

832. ഖണ്ഡം 10(3)(v)-ൽ, "ഡെപ്യൂട്ടി" എന്നതിനു പകരം "ജോയിന്റ്" എന്നു ചേർക്കുക.

837. ഖണ്ഡം 10(3)(vi)-ൽ, "സെക്ഷൻ ആഫീസറുടെ" എന്നതിനു പകരം "അണ്ടർ സെക്രട്ടറിയുടെ" എന്നു ചേർക്കുക.

857. ഖണ്ഡം 10 (3)(viii)-ൽ “ ജോയിന്റ് ” എന്നതിന് പകരം "ഡെപ്യൂട്ടി" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

783. ഖണ്ഡം 10(1)-ൽ, “ നടത്തിപ്പിനും” എന്ന വാക്കിന് ശേഷം “ മേൽനോട്ടത്തിനും” എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

816. ഖണ്ഡം 10(3)(ii)-ൽ "ആറ്" എന്ന വാക്കിനു പകരം "എട്ട് " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

828. ഖണ്ഡം 10(3)(iii)-ൽ, "ആറ്" എന്ന വാക്കിനു പകരം "എട്ട്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 784. ഖണ്ഡം 10(1)-ൽ, “ കേരള” എന്ന വാക്കിനു ശേഷം “ സംസ്ഥാന” എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
- 788. ഖണ്ഡം 10(2)-ൽ, “ കേരള” എന്ന വാക്കിനു ശേഷം “ സംസ്ഥാന” എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
- 813. ഖണ്ഡം 10(3)(ii)-ൽ "ആറ്" എന്നതിനു പകരം "അഞ്ച്" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 822. ഖണ്ഡം 10(3)(iii)-ൽ "ആറ്" എന്ന വാക്കിനു പകരം "അഞ്ച് " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
- 844. ഖണ്ഡം 10(3)(vi)-ൽ "സെക്ഷൻ ഓഫീസറുടെ" എന്ന വാക്കുകൾക്കു പകരം "ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറിയുടെ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
- 869. ഖണ്ഡം 10 (4)-ൽ “ ഭരണനിർവ്വഹണം" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ഭരണ നിർവ്വഹണവും ദൈനംദിന ചുമതലകളും” എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 787. ഖണ്ഡം 10(1)-ൽ, “ ബോർഡ്” എന്നതിന് പകരം “ സ്ഥാപനം” എന്ന് ചേർക്കുക.
- 862. ഖണ്ഡം 10 (3)(viii)-ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ഇനം ചേർക്കുക:  
“ (ix) മദ്രസ്സാധ്യാപകരുടെ സംഘടനയുടെ പ്രതിനിധി”.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 795. ഖണ്ഡം 10(3)(i)-ൽ, “ സർക്കാർ” എന്ന വാക്കിന് മുൻപിലായി “ മുസ്ലീം മതതത്വങ്ങളിലും അനുഷ്ഠാനങ്ങളിലും ആശയങ്ങളിലും പാണ്ഡിത്യമുള്ള,” എന്ന് ചേർക്കുക.

809. ഖണ്ഡം 10(3)(ii)-ൽ "ആറ" എന്നതിനു പകരം "മൂന്ന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

820. ഖണ്ഡം 10(3)(iii)-ൽ "ആറ" എന്നതിനു പകരം "മൂന്ന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

881. ഖണ്ഡം 10(5)-ൽ "ചെയർമാനോ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർക്കോ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

795, 809, 820, 881 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ മൂവ് ചെയ്യുകയാണ്.

795-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയെക്കുറിച്ച് പറയാനുള്ളത്, പത്താം വകുപ്പിൽ ബോർഡിന്റെ ചെയർമാനായി സർക്കാരിന് ഒരാളെ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യാമെന്നാണ് പറയുന്നത്. പക്ഷേ ഈ ചെയർമാന് യാതൊരു യോഗ്യതയും നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല. ആരെ വേണമെങ്കിലും നിയമിക്കാം എന്നാണ് ഇപ്പോഴത്തെ വ്യവസ്ഥ. അത് മാറ്റണമെന്നതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി.: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

796. ഖണ്ഡം 10(3)(i)-ൽ, "നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ പരിചയവും പ്രാവീണ്യവും ഉള്ള" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

835. ഖണ്ഡം 10(3)(v)-ൽ, "ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ;" എന്നതിനു ശേഷം, "അദ്ദേഹം ബോർഡിന്റെ ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ ആയിരിക്കുന്നതാണ്" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

853. ഖണ്ഡം 10(3)(vii)-ൽ, "ഡെപ്യൂട്ടി " എന്നതിന് പകരം "അണ്ടർ" എന്ന് ചേർക്കുക.

855. ഖണ്ഡം 10(3)(viii)-ൽ "ജോയിന്റ് " എന്നതിന് പകരം "അണ്ടർ " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

873. ഖണ്ഡം 10(5) ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. എം. സി. കമറൂദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

797. ഖണ്ഡം 10(3)(i)-ൽ “ ചെയ്യുന്ന ഒരാൾ, അദ്ദേഹം” എന്നതിന് പകരം “ ചെയ്തയാൾ” എന്ന് ചേർക്കുക.

806. ഖണ്ഡം 10(3)(i) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

“ (i) ബോർഡിന്റെ ചെയർപേഴ്സണായി ഒരാളെ സർക്കാരിന് നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യാവുന്നതാണ്”.

819. ഖണ്ഡം 10(3)(ii)-ൽ "ആറ" എന്നതിനു പകരം "പത്ത്" എന്നത് ചേർക്കുക.

846. ഖണ്ഡം 10(3)(vi)-ൽ "സെക്ഷൻ ഓഫീസറുടെ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറിയുടെ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

867. ഖണ്ഡം 10 (4)-ൽ “ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്ന നിധിയുടെ ഭരണ

നിർവ്വഹണം നടത്തേണ്ടതാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "നിക്ഷിപ്തമായ അതിന്റെ ഭരണം നിർവ്വഹിക്കേണ്ടതാണ് " എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

814. ഖണ്ഡം 10(3)(ii)-ൽ "ആറ്" എന്നതിനു പകരം "ഏഴ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

836. ഖണ്ഡം 10(3)(vi) നീക്കം ചെയ്യുകയും ശേഷിക്കുന്നവ ഇനം (vi), (vii) ആയി പുനരക്കം ചെയ്യുകയും അപ്രകാരം പുനരക്കം ചെയ്യപ്പെട്ട (vii)-ാം ഇനത്തിന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുകയും ചെയ്യുക :

"(viii) ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ"

870. ഖണ്ഡം 10 (4)-ൽ “ ഭരണനിർവ്വഹണം" എന്നതിനു പകരം "വിനിയോഗം" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

848. ഖണ്ഡം 10(3)(vi)-ൽ "താഴെയല്ലാത്ത" എന്നതിനു പകരം "കുറയാത്ത" എന്ന് ചേർക്കുക

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

882. ഖണ്ഡം 10(5)-ൽ “ ചെയർമാനോ” എന്ന വാക്കിനു ശേഷം “ബോർഡിലെ” എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഹും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, എന്റെ 863-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി മൂവ് ചെയ്തിട്ടില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങയുടെ 863-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ശ്രീ. എം.സി. കമറുദ്ദീൻ, എം.എൽ.എ.യുടെ 864-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, സംസ്ഥാന വഖഹ് ബോർഡിലെ ഒരു പ്രതിനിധി ഈ ബോർഡിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 781, 832, 837, 857 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.



ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 783, 816, 828 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 784, 788, 813, 822, 844, 869 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 787, 862 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 795, 809, 820, 881 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി. അവതരിപ്പിച്ച 796, 835, 853, 855, 873 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എം. സി. കമറുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 797, 806, 819, 864, 867 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര അവതരിപ്പിച്ച 814-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ അവതരിപ്പിച്ച 836, 870 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 848-ാം നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 882-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

10-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

10-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

10-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

11-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

883. ഖണ്ഡം 11(1)-ൽ, "ബിസിനസ്സ്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "സംഗതി" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

885. ഖണ്ഡം 11(1)-ൽ, "ബിസിനസ്സ്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "കാര്യപരിപാടി" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

886. ഖണ്ഡം 11(1)-ൽ,  
i)"ബിസിനസ്സ് നടത്തിപ്പിനായി" എന്നതിന് പകരം "ഭരണനിർവ്വഹണത്തിനായി" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.  
ii)"മൂന്നുമാസത്തിൽ ഒരിക്കലെങ്കിലും" എന്നതിന് പകരം "മൂന്നുമാസത്തിലൊരിക്കൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

888. ഖണ്ഡം 11 (1)-ൽ, "മൂന്നു" എന്ന വാക്കിന് പകരം "ഒരു" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

889. ഖണ്ഡം 11 (1)-ൽ, "മൂന്നു" എന്ന വാക്കിന് പകരം "രണ്ട്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

894. ഖണ്ഡം 11 (1)-ൽ, "മൂന്നുമാസത്തിൽ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "മൂന്ന് മാസത്തിൽ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

903. ഖണ്ഡം 11(2)-ൽ “ ആകെയുള്ള അംഗങ്ങളുടെ പകുതിയിലധികം” എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം “ പത്ത് അംഗങ്ങൾ” എന്നീ വാക്കുകൾ

ചേർക്കുക.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

895. ഖണ്ഡം 11 (1)-ൽ, "മൂന്നുമാസത്തിൽ ഒരിക്കലെങ്കിലും യോഗം ചേരേണ്ടതാണ്" എന്നതിന് പകരം "രണ്ട് മാസത്തിലൊരിക്കലെങ്കിലും യോഗം കൂടേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

900. ഖണ്ഡം 11(2)-ൽ " യോഗത്തിന് വേണ്ടിയുള്ള" എന്നതിന് പകരം " യോഗത്തിനായുള്ള" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി.: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

906. ഖണ്ഡം 11(2)-ൽ " ഔദ്യോഗിക അംഗങ്ങളിൽ, കുറഞ്ഞത് രണ്ട് അംഗങ്ങളെങ്കിലും ഹാജരണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ ക്യാരം തികഞ്ഞതായി കണക്കാക്കുകയുള്ളൂ" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

907. ഖണ്ഡം 11(2)-ൽ " ഹാജരണ്ടെങ്കിൽ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ഹാജരണ്ടെങ്കിലോ മദ്രസ്സാദ്ധ്യാപകരെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന അംഗങ്ങളിലും മദ്രസ്സാ കമ്മിറ്റിയെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന അംഗങ്ങളിലും ഒരാളെങ്കിലും ഹാജരണ്ടെങ്കിലോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

914. ഖണ്ഡം 11(4)-ൽ " അംഗത്തിന്" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം " ഒരു" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

907, 914 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ ഞാൻ മൂവ് ചെയ്യുകയാണ്. 907-ൽ

ഈ ബോർഡിന്റെ ക്യാരം തികയുന്നതിന് 18 പേരിൽ 9 പേർ ഉണ്ടായാൽ മതിയെന്നാണ് പറയുന്നത്. രണ്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥർ നിർബന്ധമായും ഉണ്ടാകണമെന്നതാണ് ഒരേയൊരു വ്യവസ്ഥ. മദ്രാസാ അധ്യാപകരായ 6 പേരും പങ്കെടുത്തിട്ടില്ലെങ്കിലോ കമ്മിറ്റി പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന 6 പേരും പങ്കെടുത്തിട്ടില്ലെങ്കിലോ ക്യാരത്തിന് പ്രശ്നമില്ല. ഇത് ശരിയല്ല. രണ്ട് വിഭാഗത്തിൽനിന്നും ഒരാളെങ്കിലും നിർബന്ധമായും വരണമെന്നതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

912. ഖണ്ഡം 11(3)-ൽ “ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന” എന്ന വാക്കിന് ശേഷം “ സീനിയറായ” എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

മി.സ്റ്റീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഹും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്വീക്കർ: ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 883-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 885-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 886-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 888-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 889-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 894, 903 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 895, 900 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി. അവതരിപ്പിച്ച 906-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 907, 914 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 912-ാം നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

11-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

11-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

11-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

12-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

915. ഖണ്ഡം 12(1)-ൽ “ അംഗങ്ങൾ” എന്ന വാക്കിന് പകരം “അംഗങ്ങൾക്ക്” എന്നും “വഹിക്കേണ്ടതാണ്” പകരം

"വഹിക്കാവുന്നതാണ്" എന്നും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

916. ഖണ്ഡം 12(1)-ൽ “ വിജ്ഞാപനം” എന്ന വാക്കിനു പകരം “കേരള” എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

932. ഖണ്ഡം 12(3)-ൽ “ താത്കാലിക” എന്നതിനു പകരം “താത്ക്കാലിക” എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

939. ഖണ്ഡം 12(4)-ൽ താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്ത നിബന്ധന ചേർക്കുക:  
“ എന്നാൽ ഈ ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം ബോർഡിലെ ഒരു ഔദ്യോഗിക അംഗത്തെ നീക്കം ചെയ്യുന്നതിന് മുൻപായി അദ്ദേഹത്തെ നീക്കം ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള കാരണം കാണിക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹത്തിന് ന്യായമായ ഒരവസരം നൽകേണ്ടതാണ്.”

ശ്രീ. എം. സി. കമറുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

917. ഖണ്ഡം 12(1)-ൽ “ വിജ്ഞാപനം” എന്ന വാക്കിനു ശേഷം “സർക്കാർ” എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

922. ഖണ്ഡം 12(1)-ൽ “ അഞ്ച്” എന്നതിനു മുൻപായി “തുടർച്ചയായ” എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

928. ഖണ്ഡം 12(2)-ൽ “ നോട്ടീസ് നൽകിക്കൊണ്ട്” എന്നതിനു പകരം



"നോട്ടീസ് ഒരു മാസം മുൻകൂർ നൽകിക്കൊണ്ട്" എന്ന് ചേർക്കുക."

937. ഖണ്ഡം 12(4)-ൽ " അങ്ങനെയുള്ള" എന്ന വാക്കിന് പകരം "പ്രസ്തുത" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

926. ഖണ്ഡം 12(1)-ൽ " വർഷക്കാലത്തേക്ക്" എന്നതിനു പകരം "വർഷത്തേക്ക്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

927. ഖണ്ഡം 12(2)-ൽ, " ലിഖിതമായ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "രേഖാമൂലം" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക."

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ്. പി: സർ, ഞാൻ താഴെ പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

931. ഖണ്ഡം 12(2)-ൽ " ഔദ്യോഗിക സ്ഥാനത്ത്" എന്നതിനു പകരം, "സ്ഥാനത്ത്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക."

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

935. ഖണ്ഡം 12(4)-ൽ " ഏതുസമയത്തും" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ഏതു സമയത്തും" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഹും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും  
വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 915-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി  
സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 916, 932, 939 എന്നീ നമ്പർ  
ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എം.സി. കമറുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 917, 922, 928, 937 എന്നീ നമ്പർ  
ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 926-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ  
നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 927-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ  
നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ്. പി. അവതരിപ്പിച്ച 931-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ  
നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 935-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ  
നിരാകരിച്ചു.

12-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

12-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

12-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

13-ാം വകുപ്പ്

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഹും ഹജ്ജ്

തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ  
ഖാദറിന്റെ 953-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ ദൗദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി  
അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

953. ഖണ്ഡം 13(1) (സി)-ൽ "ഹാജരാകാതിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ" എന്നതിന്  
ശേഷമുള്ള "കൂടാതെ" എന്നതിന് പകരം "അല്ലെങ്കിൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന  
ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

940. ഖണ്ഡം 13(1) (എ)-ൽ "അദ്ദേഹത്തിന് ബുദ്ധിസ്ഥിരതയില്ലെങ്കിൽ"  
എന്നതിന് പകരം "അദ്ദേഹത്തിന് ബുദ്ധിസ്ഥിരതയില്ല എന്ന്  
അധികാരപ്പെട്ട കോടതി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്ന പക്ഷം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

942. ഖണ്ഡം 13(1) (എ)-ൽ "അദ്ദേഹത്തിന് ബുദ്ധിസ്ഥിരതയില്ലെങ്കിൽ" എന്നതിന് പകരം "അദ്ദേഹത്തിന് ബുദ്ധിസ്ഥിരതയില്ല എന്നത് കഴിവുള്ള കോടതി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്ന പക്ഷം" എന്ന് ചേർക്കുക.

957. ഖണ്ഡം 13(1)(ഡി)-ൽ "അഭിപ്രായമുള്ളപക്ഷം" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "അദ്ദേഹത്തെ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

945. ഖണ്ഡം 13(1) (എ)-ൽ "അദ്ദേഹത്തിന് ബുദ്ധിസ്ഥിരതയില്ലെങ്കിൽ" എന്നതിന് പകരം "ആ അംഗത്തിന് ബുദ്ധിസ്ഥിരതയില്ല എന്നത് ബന്ധപ്പെട്ട കോടതി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്ന പക്ഷം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

946. ഖണ്ഡം 13(1) (എ) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:  
"(എ) അദ്ദേഹം ബുദ്ധിസ്ഥിരതയില്ലാത്ത ആളായി തീർന്നെങ്കിൽ;"

948. ഖണ്ഡം 13(1) (ബി)യ്ക്ക് ശേഷം (സി) ആയി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നവ പുനരക്ഷരം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക;  
"(സി) അദ്ദേഹം സദാചാരദൃഷ്ട്യം ഉൾപ്പെടുന്ന കുറ്റത്തിന് കുറ്റസ്ഥാപനം ചെയ്യപ്പെടുകയും തടവുശിക്ഷയ്ക്ക് വിധിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ;"

ശ്രീ. അബൂൽ ഹമീദ്. പി.: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

947. ഖണ്ഡം 13(1) (ബി) ഒഴിവാക്കുക.

952. ഖണ്ഡം 13(1) (സി)-ൽ, "മൂന്ന്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "അഞ്ച്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

958. ഖണ്ഡം 13(1)(ഡി)-ൽ "ഔദ്യോഗിക" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

963. ഖണ്ഡം 13(2)-ൽ "(സി)" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

967. ഖണ്ഡം 13(2)-ൽ "മൂന്ന്" എന്ന വാക്കിനു പകരം "അഞ്ച്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

970. ഖണ്ഡം 13(3) ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

949. ഖണ്ഡം 13(1) (സി)-ൽ "ബോർഡിന്റെ" എന്ന വാക്ക് മാറ്റി "കേരള മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

950. ഖണ്ഡം 13(1) (സി)-ൽ "ബോർഡിന്റെ" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "മുൻകൂർ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

960. ഖണ്ഡം 13(1)(ഡി)-യുടെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "കാണിക്കുന്നതിന്"

എന്ന വാക്കിന് പകരം "ബോധിപ്പിക്കുന്നതിന്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

962. ഖണ്ഡം 13(1)(ഡി)-യുടെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ന്യായമായ" എന്ന വാക്കിന് പകരം "മതിയായ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

959. ഖണ്ഡം 13(1)(ഡി)-യുടെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "കാരണം കാണിക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹത്തിന് ന്യായമായ" എന്നതിന് പകരം "ന്യായം ബോധിപ്പിക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹത്തിന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

961. ഖണ്ഡം 13(1)(ഡി)-യുടെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ന്യായമായ" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

964. ഖണ്ഡം 13(2)-ൽ "മൂന്ന്" എന്നതിനു പകരം "രണ്ട്" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഹും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും

വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക

ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ അവതരിപ്പിച്ച 940-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 942, 957 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അവതരിപ്പിച്ച 945-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 946, 948 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ്. പി. അവതരിപ്പിച്ച 947, 952, 958, 963, 967, 970 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 949-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 950, 960, 962 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ അവതരിപ്പിച്ച 959-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 961-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 964-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 13-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 13-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 13-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.



ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

971. ഖണ്ഡം 14-ൽ "അംഗങ്ങളുടെ യാത്രാബത്തയും ദിനബത്തയും" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

972. ഖണ്ഡം 14-ൽ "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "സർക്കാർ നിശ്ചയിക്കുന്ന" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

973. ഖണ്ഡം 14-ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക: "എന്നാൽ, നിധിയിൽ അംഗത്വമവസാനിച്ചവർക്കുള്ള പെൻഷനും ആനുകൂല്യങ്ങളും നൽകുന്നതിൽ മൂന്ന് മാസത്തിൽ കൂടുതൽ കടിശ്ശികയുള്ള പക്ഷം ഇപ്രകാരമുള്ള സിറ്റിംഗ് ഫീസിനും ദിനബത്തയ്ക്കും അർഹതയില്ലാത്തതുമാണ്".

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫും ഹജ്ജ്

തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 971-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 972-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാങ്കുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 973-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

14-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

14 -ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

14-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

15-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. അബൂൽ ഹമീദ്. പി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

974. ഖണ്ഡം 15(1)-ൽ "ഒരു ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസറേയും" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

980. ഖണ്ഡം 15(1)-ൽ "ജീവനക്കാരെയും" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

988. ഖണ്ഡം 15(2)-ൽ "ജീവനക്കാരുടെയും" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

975. ഖണ്ഡം 15(1)-ൽ "രണ്ട് അസിസ്റ്റന്റുമാരെയും ഒരു അക്കൗണ്ടന്റിനെയും ഒരു ഓഫീസ് അറ്റൻഡന്റിനെയും" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

976. ഖണ്ഡം 15(1)-ൽ "രണ്ട്" എന്നതിനു പകരം "മൂന്ന്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

977. ഖണ്ഡം 15(1)-ൽ "ആവശ്യമെന്ന് കരുതാവുന്നത്ര മറ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും ജീവനക്കാരെയും" എന്നീ വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീമതി ഷാനിമോൾ ഉസ്താൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

978. ഖണ്ഡം 15(1)-ൽ "ആവശ്യമെന്ന് കരുതാവുന്നത്ര" എന്നതിനു പകരം "ആവശ്യമെന്ന് കരുതാവുന്ന അഞ്ചിൽ കൂടാത്ത" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

979. ഖണ്ഡം 15(1)-ൽ "ആവശ്യമെന്ന്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "അത്യാവശ്യമെന്ന്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

981. ഖണ്ഡം 15(1)-ൽ "ജീവനക്കാരെയും" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "സർക്കാർ അനുവാദത്തോടെ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

982. ഖണ്ഡം 15(1)-ൽ "ജീവനക്കാരെയും" എന്നതിന് ശേഷം "സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ നിന്നോ, ബോർഡ്, കോർപ്പറേഷൻ-ൽ നിന്നോ ഡെപ്യൂട്ടേഷനിൽ" എന്നത് ചേർക്കുക.

991. ഖണ്ഡം 15(3)-ൽ " തീരുമാനങ്ങൾ" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "ആവശ്യമെങ്കിൽ സർക്കാർ നിർദ്ദേശത്തോടെ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

983. ഖണ്ഡം 15(1)-ൽ "ജീവനക്കാരെയും" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന പ്രകാരം" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

992. ഖണ്ഡം 15(3)-ൽ "ആഫീസറോ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ഓഫീസറോ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

984. ഖണ്ഡം 15(1) താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(1) സർക്കാരിന്, ഈ ആക്ട് പ്രകാരമുള്ള ബോർഡിന്റെ കർത്തവ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമ വകുപ്പിലെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസറായും കൂടാതെ രണ്ട് അസിസ്റ്റന്റ്മാരെയും ഒരു അക്കൗണ്ടന്റിനെയും ഒരു ഓഫീസ് അറ്റൻഡന്റിനെയും നിയമിക്കാവുന്നതാണ്" .

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

985. ഖണ്ഡം 15(1)-ന് താഴെ പറയുന്ന ക്ലിപ്തനിബന്ധന ചേർക്കുക:

"എന്നാൽ, ബോർഡിൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്ന ജീവനക്കാരിൽ പകുതി പേർ സർക്കാരിന്റെയോ വിവിധ കമ്പനി/ബോർഡ് കോർപ്പറേഷനുകളിൽ നിന്നോ ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ വ്യവസ്ഥയിൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്നവരായിരിക്കണം" .

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

989. ഖണ്ഡം 15(2)-ൽ "നിയമനരീതിയും" എന്ന വാക്കിനു പകരം "നിയമന രീതികളും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

993. ഖണ്ഡം 15(3)-ൽ "അധികാരപ്പെടുത്തുന്ന" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ബോർഡിലെ ഏതെങ്കിലും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

990. ഖണ്ഡം 15(2)-ൽ "സേവനവ്യവസ്ഥകളും" എന്നത് "സേവനവേതനവ്യവസ്ഥകളും" എന്നാക്കുക.

994. ഖണ്ഡം 15(3)-ൽ "അധികാരപ്പെടുത്തുന്ന" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "ഏതെങ്കിലും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഹും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 992-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിയുടെ 992-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ്. പി. അവതരിപ്പിച്ച 974, 980, 988 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 975-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 976-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ അവതരിപ്പിച്ച 977-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീമതി ഷാനമോൾ ഉസ്താൻ അവതരിപ്പിച്ച 978-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 979-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 981-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 982, 991 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 983-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ അവതരിപ്പിച്ച 984-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ

അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 985-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 989, 993-ാം എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. വി.പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 990, 994 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 15-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 15-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 15-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

16-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ്. പി.: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

995. ഖണ്ഡം 16(1)-ൽ "പ്രവർത്തക" എന്ന വാക്ക് വരുന്നിടത്തെല്ലാം അത്



ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

997. ഖണ്ഡം 16(1)-ൽ "കണക്കിലുണ്ടായിരുന്ന തുക" എന്നതിനുപകരം "കണക്കിലുണ്ടായിരുന്ന മുഴുവൻ തുകയും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

998. ഖണ്ഡം 16(1)-ൽ "വരവ് വയ്ക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "വരവ് വയ്ക്കേണ്ടതും നിധിയിൽ അംഗമാകുന്ന മുറയ്ക്ക് പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ള രേഖപ്പെടുത്തി നൽകേണ്ടതുമാണ്" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

999. ഖണ്ഡം 16(1)-ൽ "ട്രഷറി" എന്ന വാക്കിന് മുൻപിലായി "സ്പെഷ്യൽ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1000. ഖണ്ഡം 16(1)-ൽ "ട്രഷറി" എന്ന വാക്കിനുപകരം "ട്രഷറിയുടെ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1001. ഖണ്ഡം 16(1)-ൽ "ഷേറി സേവിങ്സ് ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ (പലിശരഹിതം)" എന്നീ വാക്കുകൾക്കും ചിഹ്നങ്ങൾക്കും പകരം "പലിശരഹിത ഷേറി സേവിങ്സ് ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1002. ഖണ്ഡം 16(2)-ൽ "അവകാശവാദങ്ങളും തീരുമാനിക്കാവുന്നതാണ്" എന്നതിന് പകരം "തർക്കങ്ങളിലും തീരുമാനമെടുക്കാൻ അധികാരമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ് " എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഹും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും

വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ്. പി.

അവതരിപ്പിച്ച 995-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 997-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 998, 999 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 1000-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 1001-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ അവതരിപ്പിച്ച 1002-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

16-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

16-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

16-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

17-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1004.ഖണ്ഡം 17-ൽ “ ബോർഡിന്, സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂട്ടിയുള്ള

അംഗീകാരത്തോടെ," എന്നീ വാക്കുകൾക്കും ചിഹ്നങ്ങൾക്കും പകരം " സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂട്ടിയുള്ള അംഗീകാരത്തോടെ, ബോർഡിന്," എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നങ്ങളും ചേർക്കുക.

1012. ഖണ്ഡം 17-ൽ "പണം" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "പലിശയില്ലാതെ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

1012-ൽ കടം വാങ്ങുന്നതിനെപ്പറ്റിയാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, 17-ാം

വകുപ്പിൽ ബോർഡ് കടം വാങ്ങുന്ന പണം പലിശ രഹിതമായിരിക്കണമെന്നതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. എം. സി. കമറുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1005.ഖണ്ഡം 17-ൽ "അംഗീകാരത്തോടെ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "അനുമതിയോടെ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1008.ഖണ്ഡം 17-ൽ "ഉപാധികൾക്കും" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "നിയമങ്ങൾക്കും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1009. ഖണ്ഡം 17-ൽ "വിധേയമായി" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "സർക്കാർ അംഗീകൃത-ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്ന്" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1010. ഖണ്ഡം 17-ൽ "അതതു സമയം", എന്ന വാക്കുകൾക്കും ചിഹ്നത്തിനും ശേഷം "പലിശ രഹിത വ്യവസ്ഥയിൽ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ്. പി.: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1011. ഖണ്ഡം 17-ൽ "അതതു സമയം" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "പലിശ രഹിതമായി ലഭിക്കുന്ന പക്ഷം" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1013. ഖണ്ഡം 17-ൽ ചുവടെ ചേർക്കുന്ന ക്ലിപ്ത നിബന്ധന ചേർക്കുക:  
"എന്നാൽ ബോർഡിന് കടം വാങ്ങാവുന്ന തുകയുടെ പരമാവധി പരിധി നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന രീതിയിൽ നിശ്ചയിക്കേണ്ടതാണ്".

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഹും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും

വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1004, 1012

എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എം. സി കമറുദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 1005-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 1008-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 1009-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 1010-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി. അവതരിപ്പിച്ച 1011-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 1013-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

17-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

17-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

17-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

18-ാം വകുപ്പ്

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെ പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1015. ഖണ്ഡം (18)-ൽ "ബോർഡിലെ ഓരോ അനുദ്യോഗിക അംഗവും" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "ബോർഡിലെ അനുദ്യോഗിക അംഗങ്ങളും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെ പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1016. ഖണ്ഡം (18)-ൽ "വരുന്ന" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "ഒരു" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെ പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1017. ഖണ്ഡം (18)-ൽ "പബ്ലിക് സെർവന്റായി" എന്ന വാക്കുകൾക്കു പകരം "പൊതു സേവകരായി" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഹും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും

വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 1015-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1016-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 1017-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

18-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാനോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

18-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

18-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.



19-ാം വകുപ്പ്

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1019. ഖണ്ഡം 19-ൽ “ ഏതെങ്കിലും” എന്ന വാക്കിനു പകരം "യാതൊരു" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1021. ഖണ്ഡം 19-ൽ “ അംഗത്തിനോ" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "ഉദ്യോഗസ്ഥനോ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1022. ഖണ്ഡം 19-ൽ “ ബോർഡിനെ സഹായിക്കുന്ന മറ്റ് ഏതെങ്കിലും ആളിനോ" എന്നതിന് പകരം "ബോർഡിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥനോ ജീവനക്കാരനോ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1023. ഖണ്ഡം 19-ൽ “ ആളിനോ" എന്ന വാക്കിനു മുൻപിലായി "ഉദ്യോഗസ്ഥനോ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഹും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും  
വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച  
1019-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 1021-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ  
നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ അവതരിപ്പിച്ച 1022-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ  
അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1023-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ  
നിരാകരിച്ചു.

19-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

19-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

19-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

20-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1027. ഖണ്ഡം 20-ൽ “ അതതു സമയം” എന്ന വാക്കിന് പകരം “സമയാസമയം ” എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1028. ഖണ്ഡം 20-ൽ “ ബോർഡിന് ” എന്ന വാക്കിനു പകരം “ബോർഡ് അനുവർത്തിക്കേണ്ടതായ പൊതു” എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1029. ഖണ്ഡം 20-ൽ “ ബോർഡ്” എന്ന വാക്കിനു പകരം “ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്” എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1030. ഖണ്ഡം 20-ൽ “ ബാധ്യസ്ഥമായിരിക്കുന്നതുമാണ് ” എന്ന വാക്കിനു പകരം “ചുമതലപ്പെട്ടവരുമാണ് ” എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഹും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും

വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 1027-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1028-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 1029-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 1030-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചു.

20-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

20-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

20-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

21-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1033. ഖണ്ഡം 21(1)-ൽ "ഏതു സമയത്തും" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു മുൻപായി "ആവശ്യമാകുന്ന പക്ഷം" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1034. ഖണ്ഡം 21(1)-ൽ "ഗവൺമെന്റ്" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "ജോയിന്റ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1035. ഖണ്ഡം 21(1)-ൽ "ഗവൺമെന്റ്" എന്നതിനു ശേഷം "അഡീഷണൽ" എന്ന് ചേർക്കുക.

1042. ഖണ്ഡം 21(2)-ൽ "വിവരങ്ങളും" എന്നതിനു മുൻപ് "ആവശ്യമായ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1038. ഖണ്ഡം 21(2)-ൽ

- i) "ആവശ്യപ്പെടുന്ന" എന്നതിനു പകരം "ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.
- ii) "നൽകുകയും ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്" എന്നതിനു പകരം "ലഭ്യമാക്കേണ്ടതുമാണ്" എന്നത് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഹും ഹജ്ജ്

തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 1033-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 1034-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 1035, 1042 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 1038-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

21-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

21-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

21-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

22-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്:സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1046. ഖണ്ഡം 22-ൽ

i)"ആഡിറ്റ്" എന്ന് വരുന്നിടത്തെല്ലാം പകരം "ഓഡിറ്റ്" എന്നത് ചേർക്കുക.

ii)"ആഡിറ്റർമാർ" എന്ന് വരുന്നിടത്തെല്ലാം പകരം "ഓഡിറ്റർമാർ" എന്നത് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ:സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1047. ഖണ്ഡം 22(2)-ൽ "സാമ്പത്തിക വർഷത്തിലും" എന്നതിന് പകരം "ആറു മാസത്തിലും" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം:സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1048. ഖണ്ഡം 22(2)-ൽ "ചെയ്യേണ്ടതാണ്" എന്നതിന് പകരം "ചെയ്ത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1049. ഖണ്ഡം 22(2)-ൽ "ചെയ്യേണ്ടതാണ്" എന്നതിന് പകരം "ചെയ്ത് സർക്കാരിൽ റിപ്പോർട്ട് നൽകേണ്ടതാണ്" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 1046-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 1047-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 1048-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.



ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 1049-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

22-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

22-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

22-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

23-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1051. ഖണ്ഡം 23-ൽ "ആഡിറ്റ്" എന്ന് വരുന്നിടത്തെല്ലാം പകരം "ഓഡിറ്റ്" എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1053. ഖണ്ഡം 23(1)-ൽ "ആഫീസർ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ഓഫീസർ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

1057. ഖണ്ഡം 23(2)-ൽ "മുന്യാകെ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "തൊട്ടടുത്ത സമ്മേളനത്തിൽ തന്നെ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1054. ഖണ്ഡം 23(1)-ൽ "ജൂലൈ 31" എന്നത് "മെയ് 1" എന്നാക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1055. ഖണ്ഡം 23(1)-ൽ "31-ാം" എന്നതിനു പകരം "30-ാം" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1056. ഖണ്ഡം 23(2)-ൽ "സ്റ്റേറ്റ് മെന്റ് സഹിതം" എന്നീ വാക്കുകൾക്കുശേഷം "യഥാസമയങ്ങളിൽ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഹും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1053-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റു ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1053-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 1051-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാങ്കുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1057-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം അവതരിപ്പിച്ച 1054-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 1055-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 1056-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 23-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 23-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 23-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

24-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1060.ഖണ്ഡം 24-ൽ "ആഫീസറോ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ഓഫീസറോ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

1061. ഖണ്ഡം 24-ൽ "ആഫീസറോ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "അല്ലെങ്കിൽ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

1063.ഖണ്ഡം 24-ൽ "സംഗതി" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "പരിഗണിക്കുവാനോ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1062. ഖണ്ഡം 24-ൽ "ഉദ്യോഗസ്ഥനോ" എന്നതിനു ശേഷം "അതതു സംഗതി പോലെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, 1058-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയുമാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: അത് വകുപ്പ് നീക്കം ചെയ്യാനുള്ള ഭേദഗതിയായതിനാൽ

ക്രമപ്രകാരമല്ല. 1067-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 1064-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക്  
തുല്യമാണ്.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ  
സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഹും ഹജ്ജ്  
തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ശ്രീ.  
മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1060-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി  
സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റു ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1060-ാം നമ്പർ  
ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1061, 1063 എന്നീ നമ്പർ  
ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 1062-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ  
നിരാകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 24-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 24-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നത്തെ സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 24-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

25-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1068. ഖണ്ഡം 25-ൽ "അന്വേഷണത്തിന്റെ" എന്ന വാക്കിന് പകരം "അന്വേഷണത്തിന്റെയും തെളിവെടുപ്പിന്റെയും" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ:സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1069. ഖണ്ഡം 25-ൽ "അന്വേഷണത്തിന്റെ ആവശ്യത്തിലേക്കായി" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ഏതെങ്കിലും അന്വേഷണത്തിന്റെ ഭാഗമായി" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അബൂൽ ഹമീദ്. പി.: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1070. ഖണ്ഡം 25(എ)-ൽ "സത്യപ്രതിജ്ഞയിന്മേൽ" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഹും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും

വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1068-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 1069-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ്. പി. അവതരിപ്പിച്ച 1070-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചു.

25-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

25-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

25-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

26-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1071. ഖണ്ഡം 26(1)-ൽ "വൈഷമ്യം" എന്ന വാക്കിനുപകരം "ബുദ്ധിമുട്ട്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1072. ഖണ്ഡം 26(1)-ൽ "ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ഉത്തരവുമൂലം" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "വിജ്ഞാപനം വഴി" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1075. ഖണ്ഡം 26(1)-ന്റെ ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "രണ്ട് വർഷത്തിനുശേഷം" എന്നതിനുപകരം "മൂന്ന് വർഷത്തിന് ശേഷം" എന്ന് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഹും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും

വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.



മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 1071-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1072-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 1075-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചു.

26-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

26-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

26-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

27-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. വി. പി. സജീദ്രൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1076. ഖണ്ഡം 27(1)-ൽ "വിജ്ഞാപനംവഴി" എന്നത് "ഗസറ്റ് വിജ്ഞാപനംവഴി" എന്നാക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1077. ഖണ്ഡം 27(1)-ൽ "നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി" എന്നവാക്കിനപകരം "നടപ്പിലാക്കുന്നതിനു വേണ്ടി" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1079. ഖണ്ഡം 27(1)-ൽ "പിൽക്കാല പ്രാബല്യത്തോടെയോ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം "ഉടൻ പ്രാബല്യത്തിലോ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

മി. സ്ലീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. വി.പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 1076-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 1077-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1079-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചു.

27-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

27-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

27-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

28-ാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1080.ഖണ്ഡം 28 (2) -ൽ "കാര്യമോ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "കാര്യങ്ങളോ"  
എന്നും "നടപടിയോ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "നടപടികളോ" എന്നും  
ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന  
ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1081.ഖണ്ഡം 28 (2) -ൽ "ചെയ്തതായോ എടുത്തതായോ" എന്നീ  
വാക്കുകൾക്കു പകരം "വന്നതായി" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഹും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും

വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1080-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 1081-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

28-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

28-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

28-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

പട്ടിക

ശ്രീ. പി. വി. അൻവർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1082. പട്ടികയിൽ, ക്രമ നം. 1 താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"1. നിധിയുടെ വിനിയോഗം"

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1083. പട്ടികയിൽ, ക്രമ നം. 5-ൽ "ആഫീസറുടെ" എന്ന വാക്കിനു പകരം " ഓഫീസറുടെ " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

1092.പട്ടികയിൽ, ക്രമനമ്പർ 15-നുശേഷം ക്രമനമ്പർ 16 ആയി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നവ പുനരക്കം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക:

“ 16. നിധിയുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് പണം കടം വാങ്ങുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ നിശ്ചയിക്കൽ.”

1093.പട്ടികയിൽ, ക്രമനമ്പർ 16-നുശേഷം ക്രമനമ്പർ 17 ആയി താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർക്കുകയും ശേഷിക്കുന്നവ പുനരക്കം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുക:

“ 17. ബോർഡിന്റെ ഏതെല്ലാം ഭരണ ചെലവുകൾ നിധിയിൽ നിന്നും വഹിക്കാമെന്നും.”

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1084. പട്ടികയിൽ, ക്രമ നമ്പർ 6-ൽ "കണക്കുകൾ" എന്നതിനു പകരം "കണക്കുകളും, കണക്കുപുസ്തകങ്ങളും" എന്നത് ചേർക്കുക.

1085. പട്ടികയിൽ, ക്രമ നമ്പർ 6-ൽ "ആഡിറ്റ്" എന്നതിനു പകരം "ഓഡിറ്റ് " എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1086. പട്ടികയിൽ, ക്രമ നമ്പർ 9-ൽ "റട്ടാക്കലും" എന്നത് നീക്കം ചെയ്യുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1087. പട്ടികയിൽ, ക്രമനമ്പർ 10-ൽ "വച്ചുപോരേണ്ടതായ" എന്നതിനു പകരം "സൂക്ഷിക്കേണ്ടതായ" എന്ന് ചേർക്കുക.

1091. പട്ടികയിൽ, ക്രമനമ്പർ 14 ഒഴിവാക്കിയ ശേഷം ശേഷിക്കുന്നവ പുനരക്കം ചെയ്യുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1088. പട്ടികയിൽ, ക്രമനമ്പർ 10-ൽ "വച്ചുപോരേണ്ടതായ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "സൂക്ഷിച്ചു പോരേണ്ടതായ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

മി. സ്ലീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഹും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും

വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി

അവതരിപ്പിച്ച 1083-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റു

ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1083-ാം നമ്പർ സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി. വി. അൻവർ അവതരിപ്പിച്ച 1082-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 1092,1093 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 1084, 1085 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ അവതരിപ്പിച്ച 1086-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 1087, 1091 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 1088-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുക്രമിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

115. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ "സംസ്ഥാനത്തെ" എന്ന വാക്കിനു മുൻപായി "കേരള" എന്ന് ചേർക്കുക.

142. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ "നൽകുന്നതിനായും" എന്നതിനു പകരം "നൽകുന്നതിനും " എന്ന് ചേർക്കുക

165. പീഠികയിൽ "സംസ്ഥാനത്തെ" എന്ന വാക്കിനു മുൻപായി "കേരള" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

183. പീഠികയിൽ "നൽകുന്നതിനായും" എന്നതിനു പകരം "നൽകുന്നതിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.



ശ്രീ. എം. സി. കമറുദ്ദീൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

127. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ "സംസ്ഥാനത്തെ

മദ്രസ്സാധ്യാപകരുടെ" എന്നതിന് പകരം

"കേരളത്തിലെ മദ്രസ്സാധ്യാപകരുടെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

132. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ "സംസ്ഥാനത്തെ

മദ്രസ്സാധ്യാപകരുടെ" എന്നതിന് പകരം

"മദ്റസ അധ്യാപകരുടെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

140. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ "മദ്രസ്സാധ്യാപകരുടെ

ക്ഷേമത്തിനായും" എന്നതിനു ശേഷം

വരുന്ന "അവർക്ക്" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

149. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ "മറ്റ് കാര്യങ്ങൾക്കും" എന്ന

വാക്കിനു പകരം "ക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും" എന്ന്

ചേർക്കുക.

162. ദീർഘ ശീർഷകം താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക :

"കേരളത്തിലെ മദ്രസ്സാധ്യാപകരുടെ ക്ഷേമത്തിനും,

പെൻഷനർമാർക്കുവേണ്ടിയുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിനും

ബന്ധപ്പെട്ടതോ ആനുകൂല്യമായതോ ആയ മറ്റ്

കാര്യങ്ങൾക്കായി ഒരു ക്ഷേമനിധി രൂപീകരിക്കുന്നതിന്

വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ബിൽ".

178. പീഠികയിൽ "ക്ഷേമത്തിനായും അവർക്ക് പെൻഷനും മറ്റ്

ആനുകൂല്യങ്ങളും" എന്നതിനു പകരം "ക്ഷേമത്തിനും,

പെൻഷൻ മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

186. പീഠികയിൽ "നൽകുന്നതിനായും" എന്ന വാക്കിനു പകരം

"നൽകുന്നതിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.

190. പീഠികയിൽ "നൽകുന്നതിനായും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതോ

അതിന് ആനുകൂല്യമായതോ ആയ കാര്യങ്ങൾക്കും"

എന്നതിന് പകരം "നൽകുന്നതിനും ബന്ധപ്പെട്ട

ആനുകൂല്യമായ കാര്യങ്ങൾക്കും" എന്ന് ചേർക്കുക.

209. പീഠികയിൽ "രൂപീകരിക്കുന്നതിന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നത്

യുക്തമായിരിക്കുകയാൽ" എന്നതിനു പകരം

"രൂപീകരിക്കുന്നത് ആവശ്യമായിരിക്കുകയാൽ" എന്ന്

ചേർക്കുക.

226. ഖണ്ഡം 1(1)-ൽ "കേരള" എന്നതിന് ശേഷം "സംസ്ഥാന" എന്നത് ചേർക്കുക.

231. ഖണ്ഡം 1(1) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:  
"(1) ഈ ആക്റ്റിന് 2019-ലെ കേരള സംസ്ഥാന മദ്രസ്സാ അധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ആക്ട് എന്ന് പേര് പറയാം" .

252. ഖണ്ഡം 1(2) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:  
"(2) ഇത് നിയമസഭ പാസ്സാക്കി ഗവർണ്ണർ ഒപ്പ് വയ്ക്കുന്ന തീയതി മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നതായി കരുതപ്പെടേണ്ടതാണ് ".

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

103. ശീർഷകത്തിൽ "കേരള" എന്നതിന് ശേഷം "സംസ്ഥാന" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

107. ശീർഷകത്തിൽ "മദ്രസ്സാധ്യാപക" എന്നതിനു പകരം "മദ്റസ അധ്യാപക" എന്ന് ചേർക്കുക.

126. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ "സംസ്ഥാനത്തെ മദ്രസ്സാധ്യാപകരുടെ" എന്നതിന് പകരം "കേരളത്തിലെ മദ്രസ്സാധ്യാപകരുടെ" എന്ന് ചേർക്കുക.
133. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ "മദ്രസ്സാധ്യാപകരുടെ" എന്നതിന് പകരം "മദ്റസ അധ്യാപകരുടെ" എന്ന് ചേർക്കുക.
154. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ "ചെയ്യുന്നതിനുള്ള" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ചെയ്യുന്നതിനായുള്ള " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
161. ദീർഘ ശീർഷകം താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക :  
"കേരളത്തിലെ മദ്രസ്സാധ്യാപകരുടെ ക്ഷേമത്തിനും, പെൻഷനൾപ്പെടെയുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിനും ബന്ധപ്പെട്ടതോ ആനുകൂല്യമായതോ ആയ മറ്റ് കാര്യങ്ങൾക്കായി ഒരു ക്ഷേമനിധി രൂപീകരിക്കുന്നതിന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ബിൽ".
167. പീഠികയിൽ "സംസ്ഥാനത്തെ" എന്ന വാക്കിനു മുമ്പിൽ "കേരള" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
177. പീഠികയിൽ "ക്ഷേമത്തിനായും അവർക്ക് പെൻഷനും മറ്റ്

ആനുകൂല്യങ്ങളും" എന്നതിനു പകരം "ക്ഷേമത്തിനും, പെൻഷൻ മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ" എന്ന് ചേർക്കുക.

189. പീഠികയിൽ "നൽകുന്നതിനായും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതോ അതിന് ആനുകൂല്യമായതോ ആയ മറ്റ് കാര്യങ്ങൾക്കും " എന്നതിനു പകരം "നൽകുന്നതിനും ബന്ധപ്പെട്ട ആനുകൂല്യമായ കാര്യങ്ങൾക്കും" എന്ന് ചേർക്കുക.

215. പീഠികയിൽ "യുക്തമായിരിക്കുകയാൽ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ആവശ്യമായിരിക്കുകയാൽ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

216. പീഠികയിൽ "യുക്തമായിരിക്കുകയാൽ" എന്ന വാക്കിന് പകരം "ഉചിതമായിരിക്കുകയാൽ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

221. പീഠികയിൽ "യുക്തമായിരിക്കുകയാൽ" എന്ന വാക്കിന് പകരം "ആവശ്യമാകയാൽ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

228. ഖണ്ഡം 1(1)-ൽ "ആക്ട് " എന്ന വാക്കിന് പകരം "നിയമം" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

232. ഖണ്ഡം 1(1) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(1) ഈ ആക്ടിന് 2019-ലെ കേരള സംസ്ഥാന മദ്രസ്സാ

അദ്ധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ആക്ട് എന്ന് പേര് പറയാം

234. ഖണ്ഡം 1(1)-ന് ശേഷം താഴെപ്പറയുന്നത് ചേർത്ത് ശേഷിക്കുന്നത് പുനരക്കം ചെയ്യുക.

“ (2) ഇതിനു കേരള സംസ്ഥാനത്ത് ഒട്ടാകെ വ്യാപ്തി ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്”.

238. ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ "2018 സെപ്റ്റംബർ 4-ാം തീയതി" എന്നതിനു പകരം "ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച തീയതി മുതൽ" എന്നാക്കി മാറ്റുക.

256. ഖണ്ഡം 1(2) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

"(2) ഇത് സർക്കാർ വിജ്ഞാപനം വഴി നിശ്ചയിക്കുന്ന തീയതിയിൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതാണ്” .

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം : സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

116. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ "സംസ്ഥാനത്തെ" എന്ന വാക്കിന് മുൻപിൽ "കേരള" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

150. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ "വേണ്ടി" എന്ന വാക്കിന്

ശേഷമുള്ള "ഒരു" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

164. പീഠികയിൽ "സംസ്ഥാനത്തെ" എന്ന വാക്കിന് മുമ്പിൽ "കേരള" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

206. പീഠികയിൽ "ഒരു" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

241. ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ "തീയതി" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "മുതൽ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

155. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ "ഒരു" എന്ന വാക്ക് വരുന്നിടത്തെല്ലാം ഒഴിവാക്കുക.

207. പീഠികയിൽ "ഒരു" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

242. ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ "തീയതി" എന്ന വാക്കിന് ശേഷം "മുതൽ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

109. ശീർഷകത്തിൽ "മദ്രസ്സാദ്ധ്യാപക" എന്നതിനു പകരം

"മദ്ദസ അധ്യാപക" എന്ന് ചേർക്കുക.

117. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ "സംസ്ഥാനത്തെ" എന്ന വാക്കിനു മുന്തിൽ "കേരള" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

136. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ "മദ്രസ്സാധ്യാപകരുടെ ക്ഷേമത്തിനായും" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം

"മദ്രസ്സാധ്യാപകരുടെ ദീർഘകാല ക്ഷേമത്തിനായും" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

138. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ "മദ്രസ്സാധ്യാപകരുടെ ക്ഷേമത്തിനായും" എന്ന വാക്കുകൾക്കു ശേഷം വരുന്ന

"അവർക്ക്" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

145. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ "നൽകുന്നതിനായും" എന്ന വാക്കിനു പകരം "നൽകുന്നതിനും" എന്നത് ചേർക്കുക.

151. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ "ചെയ്യുന്നതിനുള്ള" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "ഒരു" എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

166. പീഠികയിൽ "സംസ്ഥാനത്തെ" എന്ന വാക്കിനു മുന്തിൽ "കേരള" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.



169. പീഠികയിൽ "മദ്രസ്സാധ്യാപകരുടെ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "ദീർഘകാല " എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
173. പീഠികയിൽ "മദ്രസ്സാധ്യാപകരുടെ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "മദ്റസ അധ്യാപകരുടെ " എന്ന് ചേർക്കുക.
184. പീഠികയിൽ "നൽകുന്നതിനായും" എന്ന വാക്കിനു പകരം "നൽകുന്നതിനും" എന്ന് ചേർക്കുക.
201. പീഠികയിൽ "മറ്റ് കാര്യങ്ങൾക്കും" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും" എന്ന് ചേർക്കുക.
218. പീഠികയിൽ "യുക്തമായിരിക്കുകയാൽ" എന്ന വാക്കിന് പകരം "ഉചിതമായിരിക്കുകയാൽ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
235. ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ "2018 സെപ്റ്റംബർ 4-ാം " എന്നതിനു പകരം "2019 ജനുവരി 1-ാം " എന്നത് ചേർക്കുക.
240. ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ "2018 സെപ്റ്റംബർ 4-ാം തീയതി" എന്നതിനു പകരം "ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച തീയതി മുതൽ" എന്നാക്കി മാറ്റുക.
244. ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ "പ്രാബല്യത്തിൽ" എന്നതിനു പകരം

"നിലവിൽ " എന്നു ചേർക്കുക.

247. ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ "കരുതപ്പെടേണ്ടതാണ്" എന്നതിനു പകരം "കണക്കാക്കപ്പെടേണ്ടതാണ് " എന്നത് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

208. പീഠികയിൽ "ഒരു ക്ഷേമനിധി" എന്നതിനു ശേഷം "ബോർഡ്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

223. തത്വപ്രഖ്യാപന വാക്യത്തിൽ "താഴെപ്പറയും" എന്ന വാക്കിന് പകരം "ഇനിപ്പറയും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

250. ഖണ്ഡം 1(2) താഴെപ്പറയുന്ന രീതിയിൽ മാറ്റുക.

" (2) ഇത് ഉടൻ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതാണ്" .

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഹും ഹജ്ജ്

തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ഞാൻ

ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 115, 142, 165, 183 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എം. സി. കമറുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 127, 132, 140, 149, 162, 178, 186, 190, 209, 226, 231, 252 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 103, 107, 126, 133, 154, 161, 167, 177, 189, 215, 216, 221, 228, 232, 234, 238, 256 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 116, 150, 164, 206, 241 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 155, 207, 242 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 109, 117, 136, 138, 145, 151, 166, 169, 173, 184, 201, 218, 235, 240, 244, 247 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 208-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 223, 250 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ...

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഹും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2019-ലെ കേരള മദ്രസ്സാഭ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്ലീക്കർ: ഓർഡർ, ഓർഡർ... ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് ബില്ലിന്റെ

മൂന്നാം വായന സമയത്ത് എന്താണ് സീറ്റിൽ ഇരിക്കാത്തത്? (...ബഹളം...)

ഈ അജണ്ട പൂർത്തീകരിച്ചതിനുശേഷം പറയാം.

2019-ലെ കേരള മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, നമ്മുടെ സഹപ്രവർത്തകനായ ശ്രീ. ഷാഫി

പറമ്പിൽ എം.എൽ.എ.-യ്ക്ക് കെ.എസ്.യു. മീറ്റിംഗിനിടെ പോലീസ്

അതിക്രമത്തിൽ തലയ്ക്ക് പരിക്കുപറ്റി ചോരവന്നിട്ടും ആശുപത്രിയിൽപോലും

കൊണ്ടുപോകാതെ നിൽക്കുകയാണ്....(ബഹളം)... അങ്ങയുടെകൂടി

സംരക്ഷണം ലഭിക്കേണ്ട ഒരാളാണ് അദ്ദേഹം.

മി. സ്ലീക്കർ: അദ്ദേഹം എവിടെയാണുള്ളത്? .....(ബഹളം).....

ബഹുമാന്യനായ ഡോ. എം. കെ. മുനീർ സംസാരിക്കട്ടെ, അങ്ങ്

ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ എന്താണെങ്കിലും ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും മറുപടി

പറയും. ...(ബഹളം)... നിങ്ങൾ ക്ഷമിക്കൂ... അദ്ദേഹം പറയട്ടെ, അതിൽ ഗവൺമെന്റ് നടപടിയുണ്ടാകും.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, അദ്ദേഹത്തെ ആശുപത്രിയിൽ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കണം.

മി. സ്പീക്കർ: ഈ വിഷയത്തിൽ അന്വേഷണം നടത്തി ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കും. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും മന്ത്രി സംസാരിക്കും.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമവും നിയമവും സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, വിഷയമെന്താണെന്ന് മനസ്സിലായിട്ടില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് ഇവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. പരിശോധിച്ച് കർശന നടപടി അതിന്റെ ഭാഗമായുണ്ടാകും. ....(ബഹളം)....

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്... പ്ലീസ്.. ഇപ്പോൾ അതല്ലേ പറയാൻ പറ്റൂ. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് കർശന നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞല്ലോ.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: ഇന്ന് കെ.എസ്.യു. സംസ്ഥാന പ്രസിഡന്റ് കെ.എം. അഭിജിത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ കേരളത്തിലെ

സർവ്വകലാശാലകളിലെ മാർക്ക് തട്ടിപ്പിനെതിരെയും പി.എസ്.സി. പരീക്ഷയിലെ ക്രമക്കേടുകൾക്കെതിരെയും വാളയാർ സഹോദരിമാരുടെ ദാരുണമായ സംഭവത്തിലും പ്രതിഷേധിച്ച് നിയമസഭാ മാർച്ചുണ്ടായിരുന്നു. ആ മാർച്ച് എളിയവനായ ഞാനാണ് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തത്. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ, ശ്രീ. കെ. എസ് ശബരീനാഥൻ എന്നീ യുവ എം.എൽ.എ.മാർ ആ പരിപാടിയിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നു. അവിടെ പ്രസംഗിച്ചശേഷം മടങ്ങാൻ തുടങ്ങുന്ന ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ എം.എൽ.എ.-യെ പോലീസ് ക്രൂരമായി മർദ്ദിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ തല പൊട്ടിയിട്ടുണ്ട്. കെ. എം. അഭിജിത്തിന് ഗുരുതരമായ പരിക്കേറ്റിട്ടുണ്ട്. എന്നിട്ടും അവരെ നന്ദാവനം പോലീസ് ക്യാമ്പിലേയ്ക്കാണ് കൊണ്ടുപോയത്. ഒരു എ.എൽ.എ.യ്ക്ക് മർദ്ദനമേറ്റാൽ നന്ദാവനം പോലീസ് ക്യാമ്പിലേയ്ക്കോ കൊണ്ടുപോകേണ്ടത്?

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്... പ്ലീസ്.. ഗവൺമെന്റിന്റെ അഭിപ്രായം മന്ത്രി വ്യക്തമാക്കിയല്ലോ, ഗവൺമെന്റ് അന്വേഷിച്ച് ആവശ്യമായ ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിക്കും. അതിനുള്ള നിർദ്ദേശം പോയിക്കഴിഞ്ഞു. ....(ബഹളം)... സഭ നടക്കട്ടെ..... ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചു, വളരെ പോസിറ്റീവായി ഗവൺമെന്റിനുവേണ്ടി മന്ത്രി മറുപടി

പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു....

(ii) 2019 -ലെ കേരള കർഷക കടശ്യാസ കമ്മീഷൻ (ഭേദഗതി) ബിൽ

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ):

സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2019-ലെ കേരള കർഷക കടശ്യാസ കമ്മീഷൻ (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ): സർ, ഞാൻ

പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ചെയർമാനെ ഇടപെട്ട് പരിഭക്കറ്റ

എം.എൽ.എ.-യെ ഉടനെ ആശുപത്രിയിലെത്തിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണം. ഞങ്ങളുടെ സഹപ്രവർത്തകനുമായ ഈ സംഭവത്തിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞങ്ങൾ സഭ ബഹിഷ്കരിക്കുകയാണ്.

(യു.ഡി.എഫ്. അംഗങ്ങൾ സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സംസാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: ഇല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: 2019-ലെ കേരള കർഷക കടശ്യാസ കമ്മീഷൻ (ഭേദഗതി)



ബിൽ സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന് വിധേയനാക്കിപ്പ് നൽകിയിട്ടുള്ള ശ്രീ. ടി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ, ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ, ശ്രീമതി ഷാനിമോൾ ഉസ്മാൻ എന്നീ അംഗങ്ങൾ സഭയിലില്ല.

(വിധേയനാക്കിപ്പ് നൽകിയ അംഗങ്ങൾ സഭയിലില്ലാതിരുന്നതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടില്ല.)

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2019-ലെ കേരള കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം തേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സംസ്ഥാന കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ എഴുതിത്തള്ളാവുന്ന കാർഷിക കടങ്ങളുടെ പരിധി നിലവിൽ ഒരു ലക്ഷം രൂപ മുതൽ 2 ലക്ഷം രൂപവരെയായിരുന്നു. അത് 2 ലക്ഷം രൂപയായി ഉയർത്തുന്നതിനുള്ളതാണ് ഈ ഭേദഗതി. ഈ ഭേദഗതിയെ ആരും എതിർക്കുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. കർഷകരുടെ ഇന്നത്തെ പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിൽ അവർക്ക് കിട്ടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ സമാശ്വാസമാണ് ഈ നടപടി. പരിധി ഉയർത്തുന്നതോടെ കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് 2 ലക്ഷം രൂപവരെയുള്ള കാർഷിക കടങ്ങൾ

സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് ഏറ്റെടുക്കാൻ കഴിയുമെന്ന വ്യവസ്ഥയുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: സഭ നടക്കുമ്പോൾ ദയവായി സീറ്റിലിരിക്കണം.

സീറ്റിലിരിക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുള്ളവർ പുറത്ത് പോകണം.

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം: സർ, ഇതുവരെ സർക്കാരിന് ഇക്കാര്യത്തിൽ വരുമായിരുന്ന ചെലവ് 20 കോടി രൂപയായിരുന്നെങ്കിൽ ഇപ്പോഴത് 47 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ സന്ദിഷ്ടഘട്ടത്തിലും സർക്കാർ ഇത്തരമൊരു നിയമനിർമ്മാണവുമായി മുന്നോട്ടുവന്നത് സ്വാഗതാർഹമാണെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. കാർഷിക കടം എന്നാൽ എന്താണെന്നുള്ളതു സംബന്ധിച്ച് പലരും പല അർത്ഥമാണ് കാണുന്നത്. കർഷകരെടുക്കുന്ന എല്ലാത്തരം വായ്പയും കാർഷിക കടമാണ് എന്ന കാര്യം നേരത്തേതന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നിയമസഭയിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ പല ബാങ്കുകാർക്കും ഇപ്പോഴും വ്യക്തത വന്നിട്ടില്ല. ധാരാളം വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളും ജനോപകാരപ്രദമായ നടപടികളുമാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. അതിന് മറയിടാൻവേണ്ടിയാണ് ഇല്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ട് പ്രതിപക്ഷം ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നത്. മാത്രമല്ല ചില പത്രക്കാരെ കൂട്ടുപിടിച്ചുകൊണ്ട് വാർത്തകൾ സൃഷ്ടിക്കുകയാണ്. കോഴിക്കോട്

നിന്നും സി.പി.ഐ. (എം) നേതാവ് എന്തോ പറഞ്ഞുവെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് വാർത്തകൾ സ്വയം സൃഷ്ടിക്കുകയാണ്. സൃഷ്ടിച്ച വാർത്തകൾക്ക് മുകളിൽ ചർച്ചകൾ നടക്കുകയാണ്. കിഫ്ബിയുടെ കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റ് ചെയ്യുന്നില്ല, യഥാർത്ഥത്തിൽ ഓഡിറ്റ് ചെയ്യാൻ സമ്മതിക്കുന്നില്ല എന്നാണ് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഓഡിറ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് Comptroller and Auditor General-Duties and Powers എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് Act No.56 of 1971-പ്രകാരമാണ് സി. & എ. ജി -കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റ് ചെയ്യുന്നത്. സർക്കാരിന്റെ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടേതുൾപ്പെടെ എല്ലാ കണക്കുകളും ഓഡിറ്റ് ചെയ്യാനുള്ള അവകാശവും അധികാരവും ഭരണഘടനാനുസൃതമായും നിയമാനുസൃതമായും ഓഡിറ്റർ ജനറലിനുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് കിഫ്ബിയിലെ കണക്കും കൃത്യമായി ഓഡിറ്റ് ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അത് സെക്ഷൻ 14 (1) പ്രകാരമാണ് ഓഡിറ്റ് ചെയ്യുന്നത്. അത് വളരെ വ്യക്തമായിത്തന്നെ ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഏത് രീതിയിലുള്ള പരിശോധനയും നടത്താൻ 14-ാം വകുപ്പ് അനുവാദം നൽകുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ, പുകമറ സൃഷ്ടിക്കാൻവേണ്ടി 20(2) പ്രകാരമാണ് ഓഡിറ്റ് നടത്തേണ്ടതെന്നാണ് ചില ആളുകൾ വാദിച്ചുകണ്ടത്. 'The audit of the accounts of which has not been entrusted to him by law'. 20 (2) വരണമെങ്കിൽ മറ്റൊരു നിലയ്ക്കും ഓഡിറ്റർ

ജനറലിന് പരിശോധിക്കാൻ അർഹതയില്ലാത്ത കണക്കുകളുടെ കാര്യത്തിൽ വേണമെങ്കിൽ, “ The Comptroller and Auditor-General may propose to the President or the Governor of a State” എന്ന് വളരെ വ്യക്തമായി പറയുന്നുണ്ട്. ഇല്ലാത്തതൊരു കാര്യം പറഞ്ഞുകൊണ്ട്, 20 (2) -ആണെന്ന് പറഞ്ഞ് പൊതുജനങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ച് കിഫ്ബിക്ക്ക്കെതിരായി അനാവശ്യമായ പ്രചണ്ഡമായ പ്രചാരവേലകളും പുകമറകളും സൃഷ്ടിക്കാനുള്ള ശ്രമത്തിലാണിവർ. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ ഈ വിഷയത്തിൽ പറയാം. പക്ഷേ കൂടുതലൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഒരുപാട് വിഷയങ്ങളിൽ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ പുരോഗമനപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ, വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഇതിലൊന്നും മറുപടി പറയാനില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഇതുപോലെ ചില പത്രക്കാരെ കൂട്ടുപിടിച്ച് വാർത്തകൾ സൃഷ്ടിക്കുകയും അതിനുമുകളിൽ വലിയ ചാനൽ ചർച്ചകൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു സാഹചര്യമാണ് ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ളത്. അത് വളരെ വ്യക്തമായിത്തന്നെ കഴിഞ്ഞ ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ജനങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളതാണെന്ന് മാത്രം സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാനെന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2019-ലെ കേരള കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ (ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ എന്ന കർഷകപക്ഷ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചത് 2006-ലെ വി. എസ്. ഗവൺമെന്റാണ്. ആ ഗവൺമെന്റ് അങ്ങനെയൊരു കടാശ്വാസ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളുന്നതിന് ന്യായമായ ചില കാരണങ്ങൾ രാജ്യത്തൊട്ടാകെ വളർന്നുവന്നിരുന്നു. ഒരുപക്ഷേ അതിന് തൊട്ടുമുമ്പ് പുതിയ സാമ്പത്തിക നയത്തിലേയ്ക്ക് രാജ്യം പോകുമ്പോൾ ഒട്ടും പരിഗണിക്കപ്പെടാതെ പോയത് ഒരു വിഭാഗം ഇന്ത്യയിലെ ദരിദ്രകർഷകരായിരുന്നു. അവരാണ് ഇന്ത്യൻ ജനസംഖ്യയിൽ മഹാഭൂരിപക്ഷം അന്നുമിന്നുമുള്ളത്. ആ മേഖലയിൽ വന്നുപെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾകൊണ്ട് 1996-മുതൽ കർഷകരുടെ ആത്മഹത്യ രാജ്യത്ത് ചെറുതായി തുടങ്ങിയിരുന്നു. അത് 2003-ഓടുകൂടി നമുക്ക് നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിയാത്ത അളവിലേയ്ക്ക് ദരിദ്രകർഷകരുടെ ജീവിതം ദുസ്സഹമായ സാഹചര്യത്തിൽ ജീവിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ മാനം കാക്കാൻവേണ്ടി പ്രാണൻ കൊടുക്കാൻ ഇന്ത്യയിലെ കർഷകർ തീരുമാനിച്ചു. ഒരു നയമാണ് അതിന് കാരണമായത്. ആ

നയം സ്വീകരിച്ചത് ആദ്യം കോൺഗ്രസ്സ് ഗവൺമെന്റാണ്. അതിനുശേഷം വന്ന ബി. ജെ. പി. ഗവൺമെന്റും ഇപ്പോഴുള്ള ബി.ജെ.പി. -ഗവൺമെന്റും ആ നയം തുടരുകയാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ രാജ്യത്തെ പ്രശ്നങ്ങൾ അവസാനിക്കുന്നില്ല. കർഷകർ ഇപ്പോഴും അവർക്ക് ജീവിക്കാൻ പറ്റാത്തത്രയും വെല്ലുവിളികൾ നേരിടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ സമയത്താണ് യു.ഡി.എഫ്. ഭരണകാലത്ത് 2001 മുതൽ 2006-വരെ കേരളത്തിൽ കർഷക ആത്മഹത്യകൾ ആരംഭിക്കുകയും അത് വളരുകയും ചെയ്തു. എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിലെത്തുമ്പോൾ വളരെ വലിയ തരത്തിൽ കേരളത്തിലെ കർഷക ജീവിതത്തെ ബാധിക്കുമെന്നുള്ള പ്രശ്നമായി മാറിയിരുന്നു. ആ സമയത്ത് എത്ര കർഷകർ കേരളത്തിൽ ആത്മഹത്യ ചെയ്യുവെന്നതിന്റെ കണക്കുപോലുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ആദ്യ ക്യാബിനറ്റ് തീരുമാനിച്ചത്, ആത്മഹത്യ ചെയ്ത കർഷകരുടെ കുടുംബങ്ങൾ നേരിടുന്ന കടം എഴുതിത്തള്ളുക എന്നതായിരുന്നു. പക്ഷെ, അതിന്റെ മുന്നിലുള്ള ഏറ്റവും വലിയ പ്രതിസന്ധി ആരൊക്കെയാണ് ആദ്യം ആത്മഹത്യ ചെയ്തത് എന്നതിന്റെ കൃത്യമായ കണക്കുണ്ടായിരുന്നില്ല എന്നതാണ്. എന്റെ ഓർമ്മയിൽ റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ കയ്യിലുണ്ടായിരുന്ന കണക്ക്

256 ആണ്. കേന്ദ്രം ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ അന്നത്തെ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് കൊടുത്ത കണക്ക് 200-ൽ താഴെയാണ്, എന്റെ ഓർമ്മയിൽ 198 ആണ്. കണക്ക് വേണമെങ്കിൽ പരിശോധിക്കാം. കടം എഴുതിത്തള്ളുമെന്ന് എൽ.ഡി.എഫ്. തീരുമാനിച്ചപ്പോൾ വന്ന ആദ്യത്തെ പ്രതിസന്ധി കർഷക ആത്മഹത്യ എന്ന നിലയിൽ മരണം കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നതാണ്. അങ്ങനെയാണ് എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ആദ്യ ക്യാബിനറ്റ് ഇത് അന്വേഷിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചത്. അതിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആത്മഹത്യ നടന്നത് വയനാടായിരുന്നു. അപ്പോൾ വയനാടിൽത്തന്നെ 500-ഓളം കർഷകർ ആത്മഹത്യ ചെയ്തവനാണ് പത്രവാർത്തകളിലും മാധ്യമങ്ങളിലൂടെയും വന്നത്. പക്ഷെ കൃത്യമായി കർഷക ആത്മഹത്യയ്ക്ക് രേഖയുണ്ടായിരുന്നില്ല. അങ്ങനെയാണ് കളക്ടറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ കൃഷി ഓഫീസറും റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥരുമെല്ലാംകൂടി ചേർന്ന് മരിച്ച കർഷകർ എത്രയാണെന്ന് കൃത്യമായി കണക്കെടുക്കാനുള്ളൊരു സംവിധാനം ആദ്യം ആരംഭിക്കുന്നത്. അത് ആ ഗവൺമെന്റിന്റെ ആദ്യ ക്യാബിനറ്റ് തീരുമാനത്തോടുകൂടിയാണ്. ആ ഗവൺമെന്റിന്റെ ആദ്യ ബഡ്ജറ്റിലാണ് കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷനെന്ന് ആശയം രേഖപ്പെടുത്തുന്നത്. അങ്ങനെയാണ് 952 കർഷകരെ അന്വേഷണത്തിന്റെ കഴിമാടങ്ങൾ തേടി നടന്ന്

എണ്ണിത്തിട്ടപ്പെടുത്തിയത്. പോലീസ് പരിശോധനയും കളക്ടർമാരുടെയും കൃഷി, റവന്യൂ വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയും സംയുക്ത അന്വേഷണവുമൊക്കെ കൂടിയാണ് ഇത് രേഖപ്പെടുത്തിയത്. അത് രേഖപ്പെടുത്തിയതിനുശേഷമാണ് ആ കടം എഴുതിത്തള്ളാൻ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചത്. ആഗ്രഹിച്ചപ്പോഴും ആഗ്രഹിച്ച കാര്യം നടപ്പാക്കുമ്പോഴും രേഖകളില്ലായിരുന്നവെന്നതാണ് ആദ്യത്തെ പ്രതിസന്ധി. രണ്ടാമത്തെ പ്രതിസന്ധി വിദർഭ പാക്കേജാണ്. വിദർഭയിലാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആത്മഹത്യ നടന്നത്. ആ പാക്കേജ് സൃഷ്ടിച്ചപ്പോൾ കേരളത്തിലെ നാലഞ്ച് ജില്ലകളെങ്കിലും അതിൽ വരണം. പത്തിലധികം ആളുകൾ ആത്മഹത്യ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ ന്യായമായൊരു സാമൂഹ്യ കാരണമുണ്ട്. നയമോ വിലത്തകർച്ചയോ വിളകളുടെ നാശമോ മറ്റേതെങ്കിലുമുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ കേരളത്തിൽ അങ്ങനെയൊന്നും രേഖപ്പെടുത്താത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇടുക്കിയും ആലപ്പുഴയുമൊന്നും വരാതിരുന്നത്. കാരണം പത്തിലധികം ആളുകൾ ആത്മഹത്യ ചെയ്തവെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ആ ഗവൺമെന്റിന് ഇടുക്കി-കട്ടനാട് പാക്കേജുകൾക്ക് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനോട് പ്രത്യേകമായി ആവശ്യപ്പെട്ട് നേടിയെടുക്കേണ്ടിവന്നത്. അവിടെയാണ് ആ ഗവൺമെന്റ് ആദ്യമായി കടം എഴുതിത്തള്ളുകയും, ഒരു കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ



തെറ്റായ ഇറക്കുമതി നയംകൊണ്ടും കർഷകർക്ക് അനുകൂലമല്ലാത്ത നിലപാടുകൾ സ്വീകരിച്ചതുകൊണ്ടും റിസർവ് ബാങ്കിന്റെ കണക്കനുസരിച്ച് കേരളമൊഴികെ ഇന്ത്യയിലെ കർഷകർ ഇപ്പോഴും കടംവാങ്ങുന്നത് 60% പ്രൈവറ്റ് മണി ലെൻഡേഴ്സിൽ നിന്നാണ്. ഇത് ഇന്ത്യയിൽ ഇപ്പോഴുമുള്ള കണക്കാണ്. ഇടുക്കി-പാലക്കാട്-ജില്ലകളുടെ അതിർത്തി പ്രദേശങ്ങളിൽ ഇപ്പോഴും ചില പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. ആ പ്രദേശങ്ങളൊഴികെ പ്രാഥമിക സഹകരണ സംഘങ്ങൾ വഴി കർഷകർക്ക് കടംകിട്ടാനെങ്കിലും സാധ്യതയുള്ളത് കേരളത്തിൽ മാത്രമാണ്. മറ്റ് പഠനങ്ങളെല്ലാം പറയുന്നത്, ഇന്ത്യയിലെ കർഷകർ അവർക്ക് കിട്ടുന്ന വരുമാനത്തിന്റെ വലിയ പങ്ക് പ്രൈവറ്റ് മണി ലെൻഡേഴ്സിന് പലിശ കൊടുക്കുകയാണ് എന്നാണ്. പണം കടംകൊടുക്കാൻ ഇന്ത്യയിൽ ഇത്രയും കൊട്ടിഘോഷിക്കുന്ന ബാങ്കിംഗ് സംവിധാനങ്ങൾക്കുപോലും കഴിയുന്നില്ല.

ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി): ഇറക്കുമതിനയത്തിന്റെ

ബലമാണെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. നമ്മൾ എത്ര ആശ്വാസം കൊടുത്താലും കൃഷിക്കാരന് വരുമാനമുണ്ടാകണം. എന്നാൽ മാത്രമേ ഇത് അടയ്ക്കാൻപറ്റുകയുള്ളൂ. ഇറക്കുമതി തന്നെയാണ് വരുമാന കമ്മിയുടെ കാരണം. ആസിയാൻ കരാറും ആർ.സി.ഇ.പി. കരാറും വന്നു. ഇപ്പോൾ ആർ.സി.ഇ.പി.

കരാർ ഒപ്പിടില്ലെന്നുപറഞ്ഞു. പക്ഷേ എന്ത് ഫലമാണുണ്ടായതെന്നറിയാമോ? ചൈനയുമായുള്ള ബന്ധംകൊണ്ടാണ് ആർ.സി.ഇ.പി. കരാർ ഒപ്പിടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞത്. പക്ഷേ അമേരിക്കയിൽ നിന്ന് ഡയറിയും കാർഷികോത്പ്പന്നങ്ങളും ഇറക്കുമതി ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഫിലിപ്പൈൻസ്, മലേഷ്യ, ഇന്തോനേഷ്യ എന്നിവിടങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള എല്ലാ ഉത്പ്പന്നങ്ങളുടെയും ഡ്യൂട്ടി കമ്മിയാണ്. ഇന്തോനേഷ്യയിൽ നിന്ന് നാളികേരം ഇറക്കുമതി ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായി 23 രൂപയായിരുന്ന നാളികേരത്തിന് ഇന്നലെ 11 രൂപയായി ചുരുങ്ങി. പാമോയിലിന്റെ ഡ്യൂട്ടിയെടുത്തുകളഞ്ഞു, മലേഷ്യയിൽനിന്ന് ഇറക്കുമതി ചെയ്തു. ഫിലിപ്പൈൻസിന്റെ കാർഷിക ഉത്പ്പന്നങ്ങളുടെ മൂല്യവർദ്ധിത ഉത്പ്പന്നങ്ങൾ ഇവിടെയൊക്കെ വരികയാണ്. ഇത് തടയാതിടത്തോളംകാലം നമുക്ക് കൃഷിക്കാരനെ രക്ഷിക്കാൻ വലിയ പ്രയാസമാണ്. ചൈനയോട് എതിർക്കാൻ അമേരിക്ക ചെയ്ത പണിയാണ് ആർ.സി.ഇ.പി. കരാർ. ഇറക്കുമതി നയത്തിൽ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് മാറ്റം വരുത്താതെ അവരെ രക്ഷിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നുള്ളത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്താകരൻ: സർ, തീർച്ചയായും. പണത്തിന്റെ പ്രത്യേകത

എന്താണെന്നാൽ പണം ആരും നശിപ്പിച്ച് കളയുകയില്ല. പക്ഷേ ഒരു

നയംകൊണ്ട് സംഭവിക്കുന്നത് കർഷകന്റെ കയ്യിലെ പണം വ്യവസായിയുടെ കയ്യിലേയ്ക്ക് പോകും. മാണി സാറിന്റെ കണക്കനുസരിച്ചതന്നെ റബ്ബർ കർഷകന്റെ കയ്യിൽ കിട്ടേണ്ട പത്രങ്ങളായിരം കോടി രൂപ മൂന്നുവർഷംകൊണ്ട് ടയർ മുതലാളിമാരുടെ കയ്യിലേയ്ക്ക് പോയിട്ടുണ്ട്. ടയർ മുതലാളിമാർ 48 പേരാണ്. പത്രം ലക്ഷത്തിലധികം വരുന്ന കർഷകനുകിട്ടേണ്ട, അതിൽ മഹാഭൂരിപക്ഷം കേരളത്തിലെ കർഷകനുകിട്ടേണ്ട പണമാണ് റബ്ബറിന്റെ വിലത്തകർച്ചകൊണ്ട് കിട്ടാതായത്. ആ വിലത്തകർച്ചയുടെ മുഖ്യകാരണം ഇറക്കുമതി നയമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെ ഈ പണം കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെടുമ്പോൾ കയ്യിൽ കാശില്ലാത്ത ഒരു സമൂഹത്തിന് മിനിമം അന്തസ്സ് കാത്തുസൂക്ഷിച്ച് ജീവിക്കാൻ കഴിയാതാകും. ഇന്ത്യയിൽ ഒരുമിച്ച് പോരാടാൻ തയ്യാറായി നിൽക്കുന്ന ഒരു സമൂഹമല്ല കർഷകർ. തൊഴിലാളികൾ അങ്ങനെയല്ല ഒരുമിച്ച് പോരാടാൻ തയ്യാറായി നിൽക്കുന്ന ഒരു സമൂഹമായി അവർ വളർന്നുവരും. പക്ഷേ കർഷകർ ഒരുമിച്ച് പോരാടാൻ തയ്യാറായി നിൽക്കുകയെന്നുപറഞ്ഞാൽ വളരെ പ്രയാസമാണ്. ഒരുമിച്ച് തയ്യാറായി പൊരുതാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ അവർക്കുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗമാണ് ആത്മഹത്യ. മാനം കാക്കാൻവേണ്ടി അവർ മരണത്തിലേക്ക്

നടന്നുപോകുകയാണ്. അതിനുകാരണമായ നയം സ്വീകരിക്കുന്നത് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് ഈ കർഷകരെ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള നയം സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. അങ്ങനെയൊരു നയം ഇന്ത്യയിലാദ്യമായി സ്വീകരിച്ചത് 2006-ൽ ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ കേരളത്തിൽ അധികാരത്തിൽ വന്ന ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റാണ്. അതാണ് അതിന്റെ പ്രത്യേകത. അതാണ് ഇപ്പോൾ കൂടുതൽ ശക്തിയോടെ തുടരുന്നത്. അതിൽ ഗവൺമെന്റിനെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലെ കർഷകന് എത്രയാണോ നഷ്ടമായത്, ആ പണം അതിന്റെ എത്രയോ ഇരട്ടിയായി ഇന്ത്യയിൽ മറ്റാർക്കോ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് കിട്ടിയവന്റെ കയ്യിൽ നിന്ന് അത് കണ്ടെത്തി നഷ്ടപ്പെട്ടവന് വാങ്ങിക്കൊടുക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വമാണ് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിനുള്ളത്. ആ ഉത്തരവാദിത്വം അവർ നിർവ്വഹിക്കുന്നില്ല. അവർ നിർവ്വഹിക്കേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വം മൊത്തം ഒരു സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് നിർവ്വഹിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. 2006 ഡിസംബർ മാസത്തിലെ ഒരു ദിവസം പാതിരാനേരത്താണ് ഈ നയം നടപ്പാക്കുന്നതിന് കമ്മീഷൻ ആക്ട് ഇവിടെ പാസ്സാക്കിയത്. അന്ന് ഒരാവശ്യംകൂടി ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. കേരളത്തിലെ

ഗവൺമെന്റിന്, അത് ഇപ്പോഴാണെങ്കിലും കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ വഴി സഹായിക്കാവുന്നതുകേരളം നിയന്ത്രിക്കുന്ന പണമിടപാട് സംവിധാനത്തിലൂടെ മാത്രമാണ്. ഒരു സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് അത്രയേ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഇന്ത്യയിലെ പണമിടപാട് സംവിധാനത്തിന്റെ മുഖ്യപങ്ക് നിയന്ത്രിക്കുന്നത് പാർലമെന്റ് പാസ്സാക്കുന്ന നിയമങ്ങളിലൂടെ റിസർവ് ബാങ്കിന്റെ കീഴിലാണ്. റിസർവ് ബാങ്കിന്റെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവരാണ് ഇന്ത്യയിലെ മഹാഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന പണമിടപാട് സംവിധാന ബാങ്കിംഗ് മേഖലയും. അവർക്ക് ഇത് ബാധകമല്ല.

ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം മനസ്സിലാക്കാൻവേണ്ടിയൊരു കാര്യം പറയാം. പ്രാദേശിക കാർഷിക വികസനത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് കർഷകർക്ക് കൂടുതൽ വായ്പ നൽകുന്നത്. നാഷണലൈസ്ഡ് ബാങ്ക് വായ്പ നൽകുന്നുണ്ട്. 1980-ൽ വായ്പ വാങ്ങിയ ആളുകൾക്ക് ഇപ്പോഴും കടബാധ്യതയുണ്ട്. ധൈര്യംകൊണ്ടാണ് ചില ആളുകൾ ജീവിക്കുന്നത്. ആദ്യം വാങ്ങിയ പ്രിൻസിപ്പൽ എമൗണ്ട് + ഇൻറർസ്റ്റ് +പിനൽ ഇൻറർസ്റ്റ് = എമൗണ്ട്. പിന്നെ അതൊരു പ്രിൻസിപ്പൽ എമൗണ്ടായി മാറുകയാണ്. അതുകഴിഞ്ഞ് ആ പ്രിൻസിപ്പൽ എമൗണ്ടിനൊരു ഇൻറർസ്റ്റ്,

പിന്നെയൊരു പീനൽ ഇൻറസ്റ്റ് ഇങ്ങനെ 25, 30, 40 വർഷമായി കൂടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പ്രാഥമികമായി ആകെ വാങ്ങിയ പ്രിൻസിപ്പൽ എമുണ്ടിൽനിന്നും എത്രയോ ഇരട്ടിയാണത്! കർഷകനെ ഈ കെണിയിൽനിന്നും രക്ഷിക്കാൻ എന്തെങ്കിലും ഉപദേശമുണ്ടോ?

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: സർ, എന്റെ ഉപദേശമല്ല, ഞാൻ പറഞ്ഞുവരുന്ന

കാര്യം അതാണ്. അതായത് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിയുന്നത് പ്രാഥമിക സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽ നിന്ന് കർഷകനെടുത്ത വായ്പകളിൽ മാത്രമാണ്. മറ്റുള്ളവയെല്ലാം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് കാർഷിക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ വഴി പണം കൊടുത്താൽ, ആ പണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവർ വേണമെങ്കിൽ കർഷകരെ സഹായിക്കും. പക്ഷേ 2006-ൽ നിയമം പാസ്സാക്കിയതിന്റെ അന്ന് രാത്രി, അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദന്റെ നിർദ്ദേശം ഇതിനെ ശക്തിപ്പെടുത്താൻ കേന്ദ്രം മാത്രനിയമം കൊണ്ടുവരണമെന്നായിരുന്നു. കാരണം കേന്ദ്രത്തിന്റെ തെറ്റുകൊണ്ടാണ് കർഷകൻ കടത്തിൽപ്പെട്ടത്. അങ്ങനെ കേന്ദ്രത്തിന്റെ നയം

തെറ്റായി ഉപയോഗിച്ച് കർഷകൻ കടത്തിൽപ്പെട്ടാൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് അത് മൊത്തത്തിൽ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. കാരണം ഇന്ത്യയിലെ പണമിടപാട് സംവിധാനം മുഴുവൻ നിയന്ത്രിക്കുന്നത് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റല്ല, ഒരു ചെറിയ അംശം മാത്രമേ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിയൂ. എന്നാൽ ബാങ്കുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നതുൾപ്പെടെ പ്രാഥമികമായി അതിന്റെ ഭാരം മുഴുവൻ ചുമക്കുന്നത് വ്യവസായിയോ മറ്റേതെങ്കിലും വിഭാഗമോ അല്ല, കർഷകരാണ്. കാരണം അവരാണ് പ്രാഥമിക ഉത്പാദനമേഖലയുടെ നട്ടെല്ലായിരിക്കുന്നത്. ഒരു നയം തെറ്റായെടുത്തതുവഴി ഭാരമായി മാറിയാൽ അതിനത്തരവാദി കേന്ദ്രഗവൺമെന്റാണ്. അന്ന് കേന്ദ്രം ഭരിക്കുന്നത് കോൺഗ്രസ്സ് ഗവൺമെന്റാണ്. ഈ നിയമത്തെ ശക്തിപ്പെടുത്താൻ, എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെയും കർഷകന് സഹായകരമാകാൻ ഒരു മാതൃനിയമം കൊണ്ടുവരണമെന്നാണ് ആ ഗവൺമെന്റിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടത്. ഞാൻ കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി എന്നനിലയിൽ കേന്ദ്രത്തിൽ പോയപ്പോൾ അന്ന് കേന്ദ്ര കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. ശരത്പവാനിനോട് 50:50

ശതമാനം എന്ന രീതിയിൽ, അതായത് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് കർഷക കടത്തിന്റെ 50 ശതമാനം തന്നാൽ ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ കർഷക ആത്മഹത്യകളും ആ ഒറ്റ കേന്ദ്ര മാതൃനിയമത്തിന്റെ ബലത്തിൽ അവസാനിപ്പിക്കുമായിരുന്നു. കർഷക കടം ആർക്കാണ്, എങ്ങനെയാണ് വന്നു ചേർന്നതെന്നൊക്കെ കൃത്യമായി ഈ നിയമത്തിലുണ്ട്. ഞാനിപ്പോഴും പറയുന്നത്, കേരളം പോലെയുള്ള സംസ്ഥാനം, മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളെ കൂട്ടിയോജിപ്പിച്ചാലും കഴുപ്പമില്ല അത്തരമൊരു കർഷക കടാശ്വാസത്തിന്റെ മാതൃനിയമത്തിനുവേണ്ടി കേരളം കേരളത്തിന്റേതായ പങ്കുവഹിക്കണം. ഇവിടെ ഒരുലക്ഷം രൂപ രണ്ടുലക്ഷം രൂപയാക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. അതിനെ അഭിനന്ദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പക്ഷേ അതുകൊണ്ടുമാത്രം ഇവിടെ ബന്ധപ്പെട്ട മന്ത്രിയും മെമ്പറും പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ പ്രശ്നം അവസാനിക്കുകയില്ല. രാജ്യത്തിന്റെ എല്ലാ മേഖലയിലുമുള്ള കർഷകന് കൃത്യമായ കണക്കൊന്നുമില്ല. ആധുനിക ഇന്ത്യ വന്നതിനുശേഷം പ്രത്യേകിച്ച് 1991-ലെ പുതിയ സാമ്പത്തികനയത്തിലേയ്ക്കുള്ള മാറ്റത്തിനുശേഷം കർഷകന്



നഷ്ടപ്പെട്ട ഭൂമി എത്രയാണ്; അവൻ നഷ്ടപ്പെട്ട സമ്പത്ത് എത്രയാണ്; അത് കിട്ടിയതാർക്കാണ്; ഇന്ന് അതിന്റെ കൈവശാവകാശി ആരാണ്?

തീർച്ചയായും, പഠനമാവശ്യമുള്ള വിഷയമാണ്. അത്തരം കാര്യങ്ങളെല്ലാം വരണമെങ്കിൽ ഈ നയങ്ങൾ തിരുത്തുന്നതിന് സ്വാഭാവികമായി ഒരു കർഷകന്, കർഷക കുടുംബങ്ങൾ അവരുടെ പ്രത്യേകത കൊണ്ടുതന്നെ ഒത്തുചേരാനും സമരം നടത്താനുമുള്ള ഒരുപാട് തരത്തിലുള്ള വിഷമങ്ങളുണ്ട്.

അതുകൊണ്ട് അവർക്കുവേണ്ടി കേരളത്തിലെ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അതിന്റെ മനുഷ്യപക്ഷ ഇടതുപക്ഷ മുഖമാണ് കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ രൂപീകരിച്ചതുപോലെ പല കാര്യങ്ങളിലൊന്നായി മുന്നോട്ടുവെച്ചത്. ആ മുന്നോട്ടുവെച്ച കാര്യം കൂടുതൽ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകണമെങ്കിൽ വലിയ സമ്മർദ്ദം വരികയും കേന്ദ്രം അതിനുവേണ്ടി ഒരു മാതൃനിയമമുണ്ടാക്കുകയും വേണം.

നിയമത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള രണ്ടാമത്തെ കാര്യം, കർഷകൻ ആരെന്ന് ഡോ. എം. എസ്. സ്വാമിനാഥൻ കൃത്യമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കൃഷി മാത്രം

ചെയ്യുന്നവനല്ല, പശുവളർത്തുന്നവനും മത്സ്യം വളർത്തുന്നവനും കർഷകനാണ്. അതായത്, ഭൂമിയും ഭൂമിയോട് ബന്ധപ്പെട്ട ഇടങ്ങളിൽ പണി ചെയ്ത് അധ്വാനിച്ച് സ്വന്തം വരുമാനത്തിന്റെ 50 ശതമാനത്തിലധികം കൊണ്ടുവരുന്നവനാരോ അവനാണ് കർഷകൻ. ആ നമ്പർ ഏറ്റവും കുറവ് ഇന്ത്യയിൽ കേരളത്തിലാണ്. അത് ഉത്തർപ്രദേശിലെല്ലാം വളരെ കൂടുതലാണ്. അവിടെ ഇപ്പോഴും 50 ശതമാനത്തിന് മുകളിലാണ്. ഇത് കൃത്യമായ കണക്കൊന്നുമല്ല. എന്നാലും കേരളത്തിൽ 27 ശതമാനത്തിലും താഴെയാണ്. പക്ഷെ ആ കർഷകൻ ഇവിടെ നിൽക്കുമ്പോൾ ചില ജില്ലയിൽ വളരെ കൂടുതലാണ്. ചില ജില്ലയിൽ കുറച്ച് കുറവാണ്. അത് കേരളത്തിൽ കണക്കാക്കുമ്പോൾ രണ്ടുമൂന്ന് കാര്യങ്ങളിലാണ് വ്യക്തിപരമായ കർഷകന്റെ കടത്തിനപ്പുറമുള്ള കടങ്ങളെ നോക്കി കാണേണ്ടത്. വിലത്തകർച്ച വന്നു, അതിന്റെ ഉത്തരവാദി കർഷകനല്ല. വിലയിൽ വന്ന തകർച്ചയുടെ ഉത്തരവാദി കർഷകനല്ല. ഒരു കാർ വ്യവസായിക്ക് കാർ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ

വില നിശ്ചയിക്കാനുള്ള അവകാശമുണ്ട്. പക്ഷേ നെല്ലുൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന കർഷകന് തന്റെ നെല്ലിന് ഇത്ര വില വേണമെന്ന് പറയാൻ അവകാശമില്ല. ഇപ്പോൾ നമ്മൾ ഒരു തറവില നിശ്ചയിക്കുന്നതുകൊണ്ടും ആ തറവില ഇന്ത്യയിൽ ഏറ്റവും കൂടിയ വിലയായി നെൽകർഷകന് കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടുമാണ് ഇവിടെ നെൽകൃഷി കുറച്ചുകിടന്നിരിക്കുന്നത്. ഒരു വ്യവസായിക്ക് തന്റെ ഉൽപ്പന്നത്തിന്റെ വില നിശ്ചയിക്കാൻ അവകാശമുള്ളപ്പോൾ, ആ അവകാശമില്ലാത്ത കർഷകന്, അവൻ മുടക്കുന്നതിന്റെ അൻപത് ശതമാനം കൂടി അധികം കിട്ടുന്നതോടൊപ്പം ലാഭം കൂടി കിട്ടിയാലേ കൃഷി നടത്താൻ പറ്റൂ, അവന് ജീവിക്കാൻ പറ്റൂ. അങ്ങനെയുള്ള കർഷകന്, തന്റെ കുറ്റം കൊണ്ടല്ലാതെ, മഴയുടെയോ വെയിലിന്റെയോ കൂടുതൽകൊണ്ടോ കീടരോഗ ബാധകൊണ്ടോ വിലത്തകർച്ചകൊണ്ടോ, അതുമല്ലെങ്കിൽ മറ്റേതെങ്കിലും കാരണങ്ങൾകൊണ്ടോ ഒരു തകർച്ച നേരിട്ടാൽ, അവന്റെ ജീവിതത്തിൽ ഒരു സ്തംഭനമുണ്ടായാൽ, അവിടെയാണ് കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷന് ഇടപെടാൻ കഴിയുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള കർഷകർക്കുവേണ്ടി ഇടപെടാം. പ്രത്യേകിച്ച് ഒരു പ്രദേശത്ത്, വയനാട്ടിലാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ കാലം മുതൽ ഇടപെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

കാരണം, കേരളത്തിൽ, കാർഷിക ജീവിതത്തിൽനിന്നുമാത്രം ഏറ്റവും കൂടുതൽ വരുമാനമുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു ജില്ല അതാണ്. അതുകൊണ്ട് അവിടെയാണ് കൂടുതൽ സഹായം കൊടുത്തത്. വിളയുടെയും വിലയുടെയും തകർച്ച ഉണ്ടാകുമ്പോൾ കാർഷിക മേഖലയിലെ വരുമാനംകൊണ്ടുമാത്രം ജീവിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ പ്രത്യേകമായി സഹായിക്കേണ്ടിവരും. അത്തരം സഹായവും കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ നൽകാം. വ്യക്തിപരമായോ ഒരു വിളയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലോ ഒരു പ്രദേശത്ത് മൊത്തംവരുന്ന കാര്യങ്ങളിലോ സഹായം നൽകാം. ഇക്കാര്യത്തിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഒരു തീരുമാനമെടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ, കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻപോലെ അതിനെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു മാതൃ നിയമം ഉണ്ടാക്കിയാൽ, നമുക്ക് ഇന്ത്യയിലെ ആത്മഹത്യ അവസാനിപ്പിക്കാമെന്നുമാത്രമല്ല, ഇന്ത്യയിലെ കർഷകന്റെ വിഷമങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റ് കേന്ദ്രത്തിലുണ്ടെന്ന് കണ്ടാൽ ഇറക്കുമതി നയം വരുമ്പോൾ കർഷകരുമായി ആലോചിക്കേണ്ടിവരും. വ്യവസായികൾക്ക് ശരി എന്ന് തോന്നുന്നത് ഒരു വ്യവസായിയുടെ ശരിയാണ്. അത് കർഷകന്റെ മുന്നിൽ വലിയൊരു തെറ്റാണ്. ആലോചനകളെല്ലാം നടത്തുന്നത് വ്യവസായികൾക്ക് വേണ്ടിയാണ്.

കോൺഗ്രസ് ഗവൺമെന്റ് കർഷകനുവേണ്ടി ഒരിക്കൽ കുറച്ച് കടം എഴുതിത്തള്ളിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അതിന്റെ എട്ടിരട്ടി കടമാണ് ഇന്ത്യൻ വ്യവസായികളെടുത്തതിൽനിന്ന് ഒരു വർഷം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് എഴുതിത്തള്ളിയത്. കുറച്ചുപേർക്കുവേണ്ടി ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ സമ്പത്ത് നീക്കിവയ്ക്കുക, കോടിക്കണക്കിന് മനുഷ്യർക്കുവേണ്ടി അത് ചെയ്യാതിരിക്കുക, അതെന്ത് നയമാണ്? ഒരു കാർഷിക രാജ്യമെന്നാണ് നമ്മൾ നമ്മളെക്കുറിച്ച് പറയുന്നത്. അതിൽ പരമ്പരാഗത മേഖലയുൾക്കൂടി ചേർന്നാൽ ഇന്ത്യയിലെ മഹാഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന മനുഷ്യരായി. അവരെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കാത്ത, അവരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ ഏറ്റുവാങ്ങാത്ത, അവരുടെ ഹൃദയത്തിന്റെ നൊമ്പരം ഏതെങ്കിലും അളവിൽ തങ്ങളുടെ ഭരണകൂടത്തിന്റെ ഒരു മൂലയ്ക്കെങ്കിലും കാണാത്ത ഒരു നയത്തെ സത്യത്തിൽ തിരുത്താൻ കഴിയുന്ന ശക്തി ഇന്ത്യയിലെ ഒറ്റ കമ്മീഷനായ കേരളത്തിലെ കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷനാണ്. കർഷകരെക്കുറിച്ച് എല്ലാ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളും പറയുന്നുണ്ട്, അവർക്കുവേണ്ടി എല്ലാവരും വാദിക്കുന്നുമുണ്ട്. നമ്മുടെ പ്രധാനമന്ത്രിയൊക്കെ നാവെടുത്താൽ കർഷകരുടെ കാര്യം പറയുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ, ഇന്ത്യയിലെ ഒരു ഗവൺമെന്റ് മാത്രമേ കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ ഒരു സംവിധാനമെന്ന

നിലയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളൂ. ഇത് കൊണ്ടുവരാൻവേണ്ടിയുള്ള സമ്മർദ്ദത്തിലേയ്ക്ക് നമ്മൾ വരണം. വ്യവസായികൾക്ക് പണവും മറ്റും ഉള്ളതിനാൽ അവർക്കുവേണ്ടി പല പദ്ധതികളും കൊണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ ഇപ്പോഴും ഇന്ത്യയിലെ ദരിദ്ര കർഷകന്, ഇന്ത്യയിലെ പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും..... നമ്മൾ കൃത്യമായി ശ്രദ്ധിച്ചാൽ അറിയാം, ഇന്ത്യയിൽ ഉള്ളി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന സമയത്ത്, മൂന്ന് മാസം മുൻപ്, ഉള്ളിയുടെ വില രണ്ട് രൂപയായിരുന്നു. കർഷകന് കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. കർഷകന്റെ കയ്യിൽനിന്നുൽപ്പാദിപ്പിച്ച ഉള്ളിയെല്ലാം മുതലാളിമാരുടെ ഗോഡൗണുകളിലേയ്ക്ക് എത്തിയപ്പോൾ ഉള്ളിയുടെ വില വല്ലാതെ വർദ്ധിച്ചു. ഇപ്പോൾ ഇറക്കുമതി ചെയ്യാൻപോലും തീരുമാനിക്കുന്നു. ഇതാണ് ഇന്ത്യൻ കർഷകൻ. അവന് ആരെയും സ്വാധീനിക്കാൻ പറ്റുന്നില്ല. അവന് ഒരു നയത്തെയും ബലപ്പെടുത്താൻ പറ്റുന്നില്ല. അവനെതിരായ ഒന്നിനെയും ഒരു ചെറുവിരൽ കൊണ്ടുപോലും ഒന്നിച്ചുനിന്ന് എതിർക്കാൻ പറ്റുന്നില്ല. ആ കർഷകൻ ഇങ്ങനെ വ്യസനത്തിൽപ്പെട്ടുപോകുമ്പോൾ, മരണത്തിലേയ്ക്ക് തുരതൂരാ പോയികൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ, അവന് അനുകൂലമായി ചിന്തിക്കുന്ന ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ചിന്ത കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിലേയ്ക്ക്..... മാത്രമല്ല, കോൺഗ്രസ്സിന്റെ

നയവും ഇതുതന്നെയായിരുന്നു. അവർ കൊണ്ടുവന്ന ആഗോളവൽക്കരണ നയങ്ങളുടെ വലിയ വേഗതയിലുള്ള സഞ്ചാരമാണ് ഇപ്പോൾ ഇന്ത്യയിൽ നടക്കുന്നത്. അതിനെതിരായ ചിന്ത 2006-ൽ ഉണ്ടായതും അത് ഒരു കമ്മീഷനായി രൂപപ്പെട്ടതും അന്നുതന്നെ ഒരു ആവശ്യം ഉന്നയിച്ചതുമെല്ലാം ഇപ്പോഴും ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റിന്റെ ബധിര കർണ്ണങ്ങളിലാണ് പതിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള സമ്മർദ്ദംകൂടി ഉണ്ടാകണം. ഇത് ഒരു നല്ല ഭേദഗതിയാണ്. ഒരു ലക്ഷം രൂപ വരെ എഴുതിത്തള്ളാനുള്ള കമ്മീഷന്റെ അധികാരം രണ്ട് ലക്ഷം രൂപയിലേയ്ക്ക് വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊടുക്കുന്നു. പക്ഷേ അങ്ങനെ രണ്ട് ലക്ഷം രൂപയിലേയ്ക്ക് വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊടുക്കുമ്പോഴും ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ ഇത് അവസാനിക്കുന്നില്ല. കാരണം, ഇത് ഇവിടെ തീർക്കാവുന്ന ഒന്നല്ല. ഇത് നമ്മുടെ കുളത്തിൽ രൂപപ്പെടുന്ന ഒരു ന്യൂനമർദ്ദമല്ല, ഇന്ത്യൻ കടലിൽ രൂപപ്പെടുന്ന ന്യൂനമർദ്ദമാണ്. അതുണ്ടാകുന്നത് ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റിന്റെ കർഷക വിരുദ്ധമായ നയങ്ങൾ കൊണ്ടാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ കൊടുങ്കാറ്റ് നമ്മൾ നേരിട്ടേ പറ്റൂ. വേണമെങ്കിൽ, നമുക്ക് പിടിക്കാവുന്ന ഒരു കട പിടിക്കുകയോ കെട്ടാവുന്ന ഒരു മതിൽ കെട്ടിക്കൊടുക്കുകയോ ചെയ്യാം. പക്ഷേ, ഇത്

സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ തെറ്റായ നയങ്ങൾമൂലമാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ കർഷകനെ കണ്ണീർ കുടിപ്പിക്കുന്ന, അവനെ കുഴിമാടങ്ങളിലേയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്ന, അവന്റെ വിങ്ങലുകൾ വളർത്തുന്ന, അവന്റെ കുടുംബംതന്നെ ഇല്ലാതാക്കിക്കളയുന്ന ഇത്തരം തെറ്റുകളെ ചെറുക്കാനുള്ള കേരളത്തിന്റെ ഒരു ശ്രമമാണ് 2006-ൽ രൂപപ്പെട്ടത്. ഈ കാലത്തിനനുസരിച്ച്, അതിന്റെ തുക വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ ഞങ്ങളാലാകുന്നത് ചെയ്യുന്നു എന്ന് കേന്ദ്രത്തോട് പറയുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ, നിങ്ങൾക്കുടി ചെയ്യണമെന്ന നിർബന്ധം ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻകൂടി ഈ ബില്ലിലെ ഈ മാറ്റം വരുത്തുന്ന കേരളത്തിലെ..... പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾക്കുടി ഉണ്ടാകും എന്നുകരുതിയാണ് ഇന്ന് ഞാൻ പ്രസംഗിക്കണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചത്. കാരണം, ഇത് അവരും നമ്മളും തമ്മിൽ വേർപിരിയേണ്ട കാര്യമല്ല. ഒരു വലതുപക്ഷ വ്യതിയാനമൊക്കെ സാമ്പത്തിക നയത്തിൽ വന്നെങ്കിലും അതിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ദുരിതമനുഭവിച്ചത് ഇന്ത്യയിലെ കർഷകരാണെങ്കിൽ, ആ ദുരിതത്തോടൊപ്പം ഇന്ത്യയിലെ വിദ്യാർത്ഥികളും തൊഴിലുള്ളവരും മറ്റ് പണിയെടുക്കുന്നവരുമൊക്കെ പങ്കുചേർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആ ദുരിത നയങ്ങൾ വളർന്നുവളർന്ന്, ചെറിയ തീയായി വളർന്ന് ഇപ്പോഴത് ലോകത്തെയാകെ വിഴുങ്ങുന്ന കാട്ടുതീയായി



മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ഘട്ടത്തിൽ ഇന്ത്യയാകെ ശ്രമിച്ചാലേ ഇതിനെ അണയ്ക്കാനുള്ള വെള്ളം ലഭിക്കൂ. ആ വെള്ളം ഹിമാലയത്തിൽനിന്നു ഉണ്ടാകൂ, സഹ്യപർവ്വതത്തിൽനിന്നുണ്ടാകില്ല. അത് അവിടെ ഉണ്ടാകാൻ വേണ്ടി ഈ നയം ഇന്ത്യയുടെ വടക്ക് ഭരിക്കുന്നവരുടെ മനസ്സിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കാൻ തക്ക തരത്തിലുള്ള ശക്തി ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ തീർച്ചയായും കഴിയണം. അല്ലെങ്കിൽ തീർച്ചയായും, ഞാൻ ആദ്യം പറഞ്ഞതുപോലെ, ഒരു ചെറിയ മതിൽ കെട്ടാം. പക്ഷേ, അതുകൊണ്ട് ഈ കൊടുങ്കാറ്റ് നിൽക്കില്ല. ഇത് ഒരു നയമാണ്, ഒരു തെറ്റാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവരുന്ന ഈ ഭേദഗതിയെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുകയും അഭിനന്ദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പക്ഷേ, ഇത് കർഷകരെ സ്നേഹിക്കുന്ന, രാജ്യത്തെ സ്നേഹിക്കുന്ന, രാജ്യം ഒരുമിച്ച് നിൽക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്ന രാജ്യമൊട്ടാകെയുള്ള എല്ലാവരും ചേർന്ന് മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകേണ്ട ഒരു വലിയ യാത്രയാണ്. ആ യാത്ര കേരളത്തിൽനിന്ന് 2006-ൽ ആരംഭിച്ചതാണ്. അത് 2019-ലും കൂടുതൽ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ ശ്രദ്ധിക്കുന്നു എന്നതിൽ ഗവൺമെന്റിനോടുള്ള നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ, ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാറും ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീമും മാത്രമാണ് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസാരിച്ചത്. ഏത് സാഹചര്യത്തിലാണ് കർഷക കടാശ്വാസ നിയമം വന്നതെന്നും അന്ന് രാജ്യത്തും സംസ്ഥാനത്തുമുണ്ടായിരുന്ന സാഹചര്യമെന്തായിരുന്നെന്നും കർഷക ജനസമൂഹം എത്രമാത്രം വലിയ ദുരിതത്തിലായിരുന്നെന്നതുമെല്ലാം ദീർഘമായി വിശദീകരിക്കപ്പെട്ടു. അതോടൊപ്പംതന്നെ അത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിലും കേന്ദ്ര ഭരണകർത്താക്കൾ കർഷക കടാശ്വാസ നിയമം കൊണ്ടുവരാനോ സഹായം നൽകാനോ യാതൊരു തരത്തിലുള്ള നടപടിയും സ്വീകരിക്കാത്ത ഘട്ടത്തിലാണ് പന്ത്രണ്ട് വർഷങ്ങൾക്ക് മുൻപ് സഖാവ് വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് ഭരിക്കുമ്പോൾ ഈ നിയമം കൊണ്ടുവന്നത്. ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽനിന്നും എടുത്ത വായ്പകൾക്കുമാത്രം ബാധകമാകുന്നതാണിതെന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. കർഷകന്റെ കടം എന്നുപറയുന്നത് ബാങ്കുകളിൽനിന്നും

വായ്പയെടുക്കുന്ന കൃഷിക്കാരുടെ കടങ്ങളെല്ലാംകൂടി ചേരുന്നതാണെന്ന ക്യാഷ്വപ്പാട് കേരളത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ ഗവൺമെന്റിനണ്ടെങ്കിലും നമ്മുടെ കൊമേഴ്സ്യൽ ബാങ്കുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ഇതിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നില്ല എന്നും ഈ നിയമം കൊണ്ടുവന്നതുകൊണ്ട് സഹകരണ മേഖലയിൽനിന്നും വായ്പയെടുത്ത കൃഷിക്കാർക്ക് നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽനിന്നും കുറച്ചുകൂടി മെച്ചപ്പെട്ട അവസ്ഥയുണ്ടാക്കാൻ കഴിയും എന്നുമാത്രമേ നമുക്ക് പറയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. കഴിഞ്ഞ 12 വർഷങ്ങളിലായി ഏതാണ് 207,85,11,276/- രൂപയുടെ സഹായം കേരളത്തിലെ കൃഷിക്കാർക്ക് കർഷക കടാശ്വാസ നിയമത്തിന്റെ ഭാഗമായി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും അന്നുണ്ടായിരുന്ന 50,000-ന് മുകളിൽ വരുന്ന വായ്പയുടെ ഇത്ര ശതമാനം വച്ച് പരിഗണിക്കപ്പെട്ട് അത് ആശ്വാസധനമായി നൽകുമെന്ന് തീരുമാനിച്ചു അതിലൊരു മാറ്റം വരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഇപ്പോഴത്തെ ഗവൺമെന്റിന്റെ നടപടിക്ക് ഇടവന്നത് 2018-ലെ പ്രളയവും അതിനുശേഷം 2019-ൽ ഉൾപ്പെടെ വന്നിട്ടുള്ള വലിയ തോതിലുള്ള അതിവൃഷ്ടിയും അതുപോലെതന്നെ വലിയ ദുരന്തങ്ങളുമെല്ലാമാണ്. അത് കർഷകർക്ക് വരുത്തിവെച്ചിട്ടുള്ള ദുരിതങ്ങളെക്കൂടി

അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് ഇത്തരമൊരു നിയമം, അത് നേരത്തെ ഓർഡിനൻസായും ഇപ്പോൾ ഈ സഭയിൽ ബില്ലായും അവതരിപ്പിക്കാൻ ഇടവന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ നേരത്തെ നൽകിക്കൊണ്ടിരുന്ന പരമാവധി ആശ്വാസധനസഹായം എന്നുപറയുന്നത് ഒരു ലക്ഷം രൂപയായിരുന്ന സ്ഥാനത്ത് ഇന്നത്തെ ഈ ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കപ്പെടുന്നതിനെത്തുടർന്ന് കർഷകർക്ക് കിട്ടുന്ന കടാശ്വാസം ഏതാണ്ട് ഒരു ലക്ഷത്തിനു പകരം രണ്ട് ലക്ഷമായി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയും എന്നതാണ് ഇതിന്റെ പ്രത്യേകത. മറ്റ് ദീർഘമായ വിശദീകരണങ്ങളൊന്നും ഞാൻ നടത്തുന്നില്ല. ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടത്തിയ ചർച്ചയും അതിന്റെ വിശദീകരണങ്ങളുമെല്ലാം നിലനിൽക്കെയാണ് ഇത്തരമൊരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിലൂടെ കർഷകന്റെ എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങൾക്കും പരിഹാരമാകും എന്ന ധാരണ എനിക്കില്ല. തീർച്ചയായും സഹകരണ മേഖലയിൽനിന്നും വായ്പയെടുക്കുന്ന കൃഷിക്കാരന്റെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് മാത്രമാണ് ഈ ബിൽ വഴി ചെറിയ ഒരളവിലെങ്കിലും സഹായം ചെയ്യാൻ കഴിയുക. പക്ഷെ അതെല്ലാമാണെങ്കിലും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ എല്ലാ പരാധീനതകളും സാമ്പത്തിക പ്രശ്നങ്ങളുമെല്ലാം നിലനിൽക്കുമ്പോഴും

കർഷകരുടെ രക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടി ഒരു പ്രത്യേക സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നത്. ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഇന്നലെകളിലേയും ഇന്നത്തേയും രാജ്യം ഭരിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റുകളുടെ സാമ്പത്തിക രംഗത്തെ നയം എടുത്ത് പരിശോധിച്ചാൽ കാണാൻ കഴിയുന്നത് ലക്ഷക്കണക്കിന് കോടി രൂപയുടെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ വൻകിട വ്യവസായികൾക്കും വ്യവസായ പ്രമുഖന്മാർക്കും അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്നതല്ലാതെ നാടിനെ തീറ്റിപ്പോറ്റുന്ന കർഷകർക്ക് ആശ്വാസകരമായ ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാൻ മുന്നോട്ട് വരുന്നില്ല എന്നതാണ്. അത്തരമൊരു കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ നയം നിലനിൽക്കെ, അതിൽനിന്നും തികച്ചും വ്യത്യസ്തമായ കർഷകപക്ഷ നിലപാട് സ്വീകരിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് കഴിയുന്നു എന്നതാണ് 2006-ലെ മൂലനിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനം. ഇപ്പോൾ ഭേദഗതിയിലൂടെ കൂറേക്കൂടി മെച്ചപ്പെട്ട രീതിയിൽ കർഷകന് ആശ്വാസം നൽകുന്ന തീരുമാനം ഉണ്ടാകാനും പോകുന്നു. ഇതാണ് പൊതുവിൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എനിക്ക് സഭയുടെ മുൻപാകെ പറയാനുള്ളത്. ഇത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിലാണ് കർഷകർക്ക് കിട്ടുന്ന കടാശ്വാസം ഒരു ലക്ഷം രൂപയ്ക്കുപകരം രണ്ട് ലക്ഷം രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഭേദഗതി

കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ചെയർപേഴ്സൺ: ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം, അങ്ങയുടെ 1 എ നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

ചെയർപേഴ്സൺ: ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം അവതരിപ്പിച്ച 1 എ നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ, അങ്ങയുടെ 2 ബി നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

ചെയർപേഴ്സൺ: ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ അവതരിപ്പിച്ച 2 ബി നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2019-ലെ കേരള കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ .....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ .....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

രണ്ടാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടില്ല.)

ചെയർപേഴ്സൺ: രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന

പ്രശ്നത്തെ..

അനുകൂലിക്കുന്നവർ .....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ .....

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

മൂന്നാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടില്ല.)

ചെയർപേഴ്സൺ: മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ .....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ .....

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

(ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടില്ല.)

ചെയർപേഴ്സൺ: ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കാനായെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ .....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ .....

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ, 2019-ലെ കേരള കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.



ചെയർപേഴ്സൺ: 2019-ലെ കേരള കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ

(ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ .....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ .....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഓർഡർ..... ഓർഡർ..... സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ

9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2019 നവംബർ 20-ാം തീയതി ബുധനാഴ്ച രാവിലെ 9.00 മണിക്ക്

വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി സഭ വൈകുന്നേരം 3.16-ന് പിരിഞ്ഞു)