

നിയമനിർമ്മാണകാര്യം

താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകളുടെ അവതരണവും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയവും

(i) 2019-ലെ കേരള കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ (ഭേദഗതി) ബിൽ

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ, 2019-ലെ കേരള കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ (ഭേദഗതി) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്യാര നിയമനിർമ്മാണം നടത്താനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും ഞാൻ മേശപ്പുറത്തുവെക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ, 2019-ലെ കേരള കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ (ഭേദഗതി) ബിൽ ഭൂമിയിലും ദേവസ്വവും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി II-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്കയക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

Shri. V. P. Sajeendran: Sir, I move that- “ This House resolves to disapprove The Kerala Farmers' Debt Relief Commission

(Amendment) Ordinance, 2019 (Ordinance No.36 of 2019).”

ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ കടാശ്വാസ ബിൽ എന്നപറയുമ്പോൾ, കേരളത്തിലെ കർഷകർ ഇന്ന് ആത്മഹത്യയുടെ വക്കിലാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് വയനാട്, ഇടുക്കി ജില്ലകളിലെ കർഷകർ മുഴുവൻ ആത്മഹത്യയുടെ വക്കിൽ നിൽക്കുകയാണ്. ചെറിയ തുക ലോണെടുത്താൽപ്പോലും അത് തിരിച്ചടക്കാൻ പറ്റാതെ വരുന്ന സാഹചര്യം ഇന്ന് കേരളത്തിലുണ്ട്. കൃഷിയെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങേയ്ക്കും അറിയാം. കേരളത്തിലെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം കൃഷിക്കാരും ലാഭം മാത്രം നോക്കി കൃഷി ചെയ്യുന്നവരല്ല. ലാഭം കിട്ടുമായിരിക്കുമെന്ന ഒറ്റ വിശ്വാസത്തിലാണ് കൃഷിയിൽ നിലനിൽക്കുന്നത്. ഓരോ കൃഷിയുമെടുത്തുനോക്കിയാൽ നമുക്ക് അത് മനസ്സിലാക്കാൻ പറ്റും. റബ്ബർ കർഷകർക്ക് നേരത്തെ 200 രൂപവരെ വില കിട്ടിയിരുന്ന കാലഘട്ടമുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ ഇന്ന് എന്താണ് സ്ഥിതി? ഇന്ന്, റബ്ബറിന്റെ വില വളരെ താഴ്ന്നുപോയി. റബ്ബറിന്റെ വില താഴ്ന്നുപോയാലും റബ്ബർ ഉൽപന്നങ്ങൾക്ക് യാതൊരു വിലക്കുറവുമുണ്ടായിട്ടില്ല. ടയറിനോ മറ്റ് ഉൽപന്നങ്ങൾക്കോ യാതൊരു വിലക്കുറവുമുണ്ടായിട്ടില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ നഷ്ടം കർഷകർക്കാണ്. ഇതിനിടയിൽ നിൽക്കുന്ന ആളുകൾക്കൊന്നും നഷ്ടം

വന്നിട്ടില്ല. വൻകിട റബ്ബർ ഉൽപന്നങ്ങൾക്കൊന്നും യാതൊരു വിലക്കുറവും വന്നിട്ടില്ല. സ്വന്തമായി ടാപ്പ് ചെയ്ത് ഉപജീവനമാർഗ്ഗം കഴിയുന്ന റബ്ബർ കർഷകർക്ക് മാത്രമാണ് ആശ്വാസമുള്ളത്. ഗവൺമെന്റ് ചെറിയതോതിൽ സബ്സിഡി കൊടുക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽപ്പോലും അതൊന്നും യഥാർത്ഥത്തിൽ അവർക്ക് ആശ്വാസമല്ല. കാരണം, റബ്ബർപാൽ ഉൽപാദിപ്പിക്കാനാവശ്യമായ പ്രോഡക്ട്സിന്റെയെല്ലാം വിലവർദ്ധിച്ചു. ടാപ്പിംഗ് തൊഴിലാളികൾ റേറ്റ് കൂട്ടി. ഇവയെല്ലാം കൂട്ടിക്കഴിഞ്ഞപ്പോൾ റബ്ബർ കർഷകരെ സംബന്ധിച്ച് അവർക്ക് ഉച്ചമായ വരുമാനം മാത്രമേ കിട്ടുന്നുള്ളൂ.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ): സർ, റബ്ബർ കർഷകരെപ്പറ്റി പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെല്ലാംതന്നെ വസ്തുതകളാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് റബ്ബറിനെ ഇപ്പോഴും കാർഷികവിളയായി അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല. റബ്ബർ കൃഷി കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ കൃഷി വകുപ്പിന് കീഴിലും വരുന്നില്ല. വ്യവസായ വകുപ്പിന് കീഴിൽ വരുന്ന വ്യവസായോല്പന്നമായാണ് കാണുന്നത്. കാർഷികോല്പന്നമായി പരിഗണിച്ച് റബ്ബറിനെ കൃഷിയായി അംഗീകരിക്കണമെന്ന് കേരളം പലതവണയായി ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോഴും റബ്ബറിനെ കൃഷിയായി

കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിക്കാത്തതിന്റെ പ്രശ്നം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ സൂചിപ്പിച്ചെന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് ഇന്നിപ്പോൾ എല്ലാം വിൽക്കാൻവേണ്ടിയുള്ള തയ്യാറെടുപ്പിലാണ്. ഉദാഹരണത്തിന് ഞാൻ പറയാം, ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ അറിയേണ്ടതാണ്. കൊച്ചിൻ റിഫൈനറി ബി.പി.സി.എൽ.(ഭാരത് പെട്രോളിയം കോർപ്പറേഷൻ ലിമിറ്റഡ്)-ന്റെ 53.78 ശതമാനം ഷെയർ വിൽക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. അത് വിൽക്കുന്നതുമൂലം ഉണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം കേരളത്തിന് മാത്രമാണ്. കാരണം, ഇന്ത്യയിലെ മഹാരാജാക്കന്മാരിലൊന്നാണ് ബി.പി.സി.എൽ. അതിന്റെ ഷെയർ വിൽക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റാണ്. വിൽപ്പന നടന്നുവെന്നാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞത്. അതിന്റെ ഷെയർ വിൽക്കുന്നതുമൂലം കൊച്ചിയിലുള്ള എന്റെ മണ്ഡലത്തിലുള്ള റിഫൈനറിയുടെ വിൽക്കാൻ പോകുകയാണ്. അത് വിൽക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം, ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ ബിറ്റുമിൻ ടാറ്റം പാചകവാതകവുമെല്ലാം അവിടെ നിന്ന് തന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതെല്ലാം ഇനി നിൽക്കാൻ പോകുകയാണ്. സ്വാഭാവികമായി ലാഭമില്ലാത്ത ഒന്നും സ്വകാര്യകുത്തകകൾ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കില്ല. റിഫൈനറിയുമായി സംസ്ഥാന

സർക്കാരുണ്ടാക്കിയ ഒരു ധാരണയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇവയെല്ലാം നമുക്ക് ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ച് തരുന്നത്. നാളെ ഇവിടെ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. മന്ത്രി ഇല്ല. ഇപ്പോൾ കിട്ടുന്ന ടാർ ബിറ്റുമിൻ നാളെ ഇല്ലാതാകും. അവർ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കില്ല. അപ്പോൾ പുറത്തുനിന്ന് കൊണ്ടുവരേണ്ടിവരും. നിലവിൽ റോഡുകൾക്കുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റ് മതിയാകാതെ വരും. അഞ്ച് ലക്ഷത്തിനോ പത്ത് ലക്ഷത്തിനോ ഇരുപത്തിയഞ്ച് ലക്ഷത്തിനോ തീരേണ്ടത് മൂന്നിരട്ടിയായി വർദ്ധിക്കും. കാരണം പുറത്തുനിന്ന് സാധനം കൊണ്ടുവരേണ്ടിവരും. നരേന്ദ്രമോദി ഗവൺമെന്റ് കർഷകരോട് മാത്രമല്ല, കേരളത്തോടുതന്നെ കാണിക്കുന്നത് ക്രൂരതയാണ്. എല്ലാം വിറ്റുതുലയ്ക്കുകയാണ്. കൊച്ചിൻ റിഫൈനറിയിൽ കഴിഞ്ഞ വർഷം പ്രധാനമന്ത്രി ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി വന്നു. യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ആരംഭിച്ച 24,500 കോടി രൂപയുടെ ഒരു പ്രോജക്ട് കമ്മീഷൻ ചെയ്ത് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യാൻവേണ്ടിയാണ് അദ്ദേഹം വന്നത്. രണ്ട് വർഷം മുമ്പ് അത് കമ്മീഷൻ ചെയ്ത് കംപ്ലീറ്റായതാണ്. ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യാൻ നിരവധി പ്രാവശ്യം പറഞ്ഞു. പാർലമെന്റ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിന് രണ്ട് മാസം മുമ്പ്, പെരുമാറ്റച്ചട്ടം വരുന്നതിനുമുമ്പാണ് അദ്ദേഹം വന്നത്. അദ്ദേഹം റിഫൈനറി മുഴുവൻ നടന്ന് കണ്ട് ഇഷ്ടപ്പെട്ടാണ് പോയത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രിയും

അദ്ദേഹത്തോടൊപ്പമുണ്ടായിരുന്നു. ഉദ്യോഗസ്ഥർ കാര്യങ്ങളെല്ലാം വിശദീകരിച്ചുനൽകിയപ്പോൾ അദ്ദേഹം എപ്പോഴും 'അച്ഛാ..... അച്ഛാ.....' എന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നു. അദ്ദേഹം എല്ലാം കണ്ട് ഇഷ്ടപ്പെട്ടെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. സാറിന് ഒരു സ്ഥലം വിൽക്കാനുണ്ടെങ്കിൽ ആ വസ്തു ഒരു ബ്രോക്കറെ വിളിച്ച് കാണിക്കും, ബ്രോക്കർ വന്നുകണ്ട് ഇഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടാണ് വസ്തു വാങ്ങാനുള്ള ആളിനെ വിളിച്ചുകൊണ്ടുവരുന്നത്. എന്നുപറഞ്ഞതുപോലെയാണ് പ്രധാനമന്ത്രി ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി കൊച്ചിൻ റിഫൈനറി വന്നുകണ്ട് ഇഷ്ടപ്പെട്ടതിനുശേഷം തിരിച്ചുപോയിട്ട്..... യഥാർത്ഥത്തിൽ അദ്ദേഹം അച്ഛാ.....അച്ഛാ..... എന്ന് പറഞ്ഞത് നമ്മുടെയെല്ലാം അച്ഛന് പറഞ്ഞതിന് തുല്യമാണ്. അദ്ദേഹം അത് വിൽക്കാൻവേണ്ടി തീരുമാനമെടുത്തു. അദ്ദേഹം വന്നില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ ഈ BPCCL (Bharat Petroleum Corporation Ltd.)-ന്റെ ഷെയർ വിൽക്കില്ലായിരുന്നു. കൊച്ചിൻ റിഫൈനറി അടക്കമുള്ളവ പൊതുമേഖലയിൽ തന്നെ നിൽക്കുമായിരുന്നു.

ഞാൻ കർഷകരുടെ ഇടയിലേക്ക് വരികയാണ്. കർഷകരെ സംബന്ധിച്ച് ഇന്ന് വലിയ ദുരിതമാണ്. ഏറ്റവും പ്രധാന പ്രശ്നം, എന്തെങ്കിലും ഒരു natural calamity വന്നാൽ അവർക്കിപ്പോഴും തുച്ഛമായ നഷ്ടപരിഹാരമാണ്

കൊടുക്കുന്നതെന്നുള്ള കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രികൂടി ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. നമ്മുടെയൊക്കെ പ്രദേശങ്ങളിൽ രണ്ട് പ്രളയം വന്നു. എത്രയോ നാശനഷ്ടങ്ങളാണ് കർഷകർക്കുണ്ടായത്. കപ്പ, വാഴ തുടങ്ങിയ അവരുടെ എല്ലാ കൃഷികളും നശിച്ചു. എന്തെല്ലാം പ്രതീക്ഷയോടുകൂടിയാണ്..... വയനാട്, ഇടുക്കി ജില്ലകളിലൊക്കെ ഉരുൾപൊട്ടലുകളുണ്ടായി. ഒരു പ്രദേശം മുഴുവൻ ഒലിച്ചുപോയി. അവർക്ക് എന്ത് നാശനഷ്ടമാണ് കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്? നിയമമനുസരിച്ച്, ഒരു വാഴ പോയാൽ ഇത്ര രൂപ, ഒരു ജാതി പോയാൽ ഇത്ര രൂപ എന്നിങ്ങനെ തുച്ഛമായ നാശനഷ്ടമാണ് നൽകിയത്. ജാതി കൃഷിക്കാർ ഏറ്റവും കൂടുതലുള്ള സ്ഥലമാണ് എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലം. പത്തോ ഇരുപതോ ജാതി വൃക്ഷങ്ങളിൽനിന്ന് കിട്ടുന്ന വരുമാനത്തിൽനിന്നാണ് അവരുടെ കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കുന്നതും മക്കളെ കല്യാണം കഴിച്ചയയ്ക്കുന്നതും അവർക്ക് രോഗം വന്നാൽ ചികിത്സിക്കാനുള്ള പണമുണ്ടാക്കുന്നതും. ആ ജാതി വൃക്ഷങ്ങൾ മുഴുവൻ പ്രളയത്തിൽ നശിച്ചുപോയി. അവർക്ക് എന്ത് നാശനഷ്ടം കൊടുക്കാൻ സാധിച്ചു? യഥാർത്ഥത്തിൽ അവർ ആത്മഹത്യയുടെ വക്കിലാണ്. ഇടുക്കിയിലെയും വയനാട്ടിലെയും കർഷകർ ലോണെടുത്ത തുക തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ പറ്റാതെ ആത്മഹത്യയുടെ വക്കിൽ നിൽക്കുകയാണ്, പലരും ആത്മഹത്യ

ചെയ്തു. ഇവർക്ക് ഒരാശ്വാസം കൊടുക്കണ്ടേ? നമ്മൾ എത്രയോ ആളുകൾക്ക് സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നു, എത്രയോ ആളുകളുടെ കടങ്ങൾ ഏതെല്ലാം വകുപ്പുകളിൽ എഴുതിത്തള്ളുന്നു. എന്തുകൊണ്ട് കർഷകരെ സംരക്ഷിക്കുന്നില്ല? ഇവിടെ ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇപ്പോൾ ഇല്ല. അദ്ദേഹം നല്ലൊരു കർഷകനാണ്. കർഷകരെ സംബന്ധിച്ച് നമ്മളാകാം ഗൗരവമായി പഠിക്കുന്നില്ലെന്ന് ഒരിക്കൽ അദ്ദേഹം എന്നോട് പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം ഒരു കമ്മീഷനാണോക്കി. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് അദ്ദേഹത്തെ ഒരു കമ്മീഷനാക്കി വെച്ചതാണ്, കൃഷ്ണൻകുട്ടി കമ്മീഷൻ. പേരിൽ മാത്രമേ കമ്മീഷൻ എന്നുള്ളൂ. അദ്ദേഹം വളരെ വിശദമായി പഠിച്ച് ഒരു റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചു. പക്ഷേ നമുക്കൊന്നും ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കൃഷിക്കാരെ സംബന്ധിച്ച്, ഈ കൃഷിപ്പണിയിൽ നിൽക്കുന്ന ആളുകൾ നാളെ ഈ തൊഴിൽ ഉപേക്ഷിച്ചുപോയാൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സ്ഥിതിയെന്താകും? നമ്മൾ ഒരു കാര്യം മനസ്സിലാക്കണം, പുതിയ തലമുറ എന്തുകൊണ്ട് കൃഷിയിലേക്ക് വരുന്നില്ലെന്ന് നമ്മൾ ആലോചിക്കേണ്ടതല്ലേ? അങ്ങനെ വരാത്തതിന്റെ കാരണമെന്താണ്? കാരണം, എല്ലാവരും കൃഷിയിടങ്ങളിലെ പണിക്കാർക്കെങ്കിലും കൂലി കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്ന രീതിയിലുള്ള വരുമാനം

പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. ആ വരുമാനംപോലും ഇല്ലാത്ത സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് പോകുകയാണ്. എന്റെ നാട്ടിലൊക്കെ പൈനാപ്പിൾ കൃഷിയുണ്ട്, ഇപ്പോൾ സീസണാണ്. മൂവാറ്റുപുഴ, കുന്നത്തുനാട്, പെരുമ്പാവൂർ തുടങ്ങിയ മേഖലകളിലെല്ലാം പൈനാപ്പിൾ കൃഷി നന്നായി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ ചില വർഷങ്ങളിൽ.....

ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ: സർ, അങ്ങ് കൃഷിക്കാരുടെ കാര്യം വളരെ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞുപോകുന്നു. വരൾച്ചയും പ്രളയവും ഒപ്പം വന്യജീവികൾ നശിപ്പിക്കുന്ന കൃഷിവിളകൾക്ക് നാശനഷ്ടങ്ങൾ സംഭവിക്കുമ്പോൾ കൃഷിക്കാർ പരമാവധി സഹകരണ മേഖലയിൽനിന്നാണ് വായ്പയെടുക്കുന്നത്. നാഷണലൈസ്ഡ് ബാങ്കുകളേക്കാളും സഹകരണ മേഖലയിലുള്ള ബാങ്കുകൾ, ബോർഡ് നിശ്ചയിക്കുന്നതനുസരിച്ച് ഇവർക്ക് എന്തെങ്കിലും നീക്കപോക്ക് വരുത്താൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ള സാഹചര്യമാണ് ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ളത്. കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇടപെടുകയും..... സഹകരണ മേഖലകളിലെ കൃഷിക്കാരനെ സംരക്ഷിക്കാൻ പ്രളയം, വരൾച്ച, വന്യജീവികൾ വരുത്തിവെയ്ക്കുന്ന നാശനഷ്ടങ്ങൾക്ക് കോമ്പൻസേഷൻ നൽകുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം എന്താണെന്ന് അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, പ്രളയവും വരൾച്ചയുംപോലെ തന്നെ

വന്യജീവികൾ വരത്തിവയ്ക്കുന്ന നാശനഷ്ടം ഒന്നാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം എസ്. രാജേന്ദ്രൻ പറഞ്ഞത് വളരെ ഗൗരവമായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം വനമേഖലയാണ്. കുരങ്ങുകളുടെയും ആനകളുടെയും പന്നികളുടെയും ശല്യം വളരെ രൂക്ഷമായ പല പ്രദേശങ്ങളുമുണ്ട്. വയനാട്, ഇടുക്കി, പത്തനംതിട്ട എന്നീ ജില്ലകളിലെ ഈ മേഖലകളിലെല്ലാം..... നമ്മൾ കണക്കെടുക്കുന്നതുമുഴുവൻ പ്രളയത്തിന്റെയും വരൾച്ചയുടെയുമൊക്കെയാണ്. പക്ഷെ ഇതുപോലെ വന്യജീവികളുടെ ആക്രമണംമൂലം കൃഷിക്കാർക്ക് നിരവധി നാശനഷ്ടം സംഭവിക്കാറുണ്ട്. റാന്നി എം.എൽ.എ., ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം ഇവിടെ ഇരിപ്പുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മണ്ഡലത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം മുഴുവൻ വനമാണ്. ശബരിമല ഉൾപ്പെടെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മണ്ഡലത്തിലാണ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. അവിടെയെല്ലാം കാട്ടുപന്നികളും ആനകളും കുരങ്ങുകളുമെല്ലാം വന്ന് ആ പ്രദേശത്തെ കൃഷി മുഴുവൻ നശിപ്പിക്കും. ഇതിന് എന്ത് പരിഹാരമാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്? അതുകൊണ്ട് അവിടെയുള്ള ആളുകൾ എന്താണ് ചെയ്യുന്നത്? പരമാവധി കുരങ്ങിന്റെയും ആനയുടെയുമൊക്കെ ശല്യമില്ലാത്ത രീതിയിലുള്ള കൃഷികളാണ്

ചെയ്യുന്നത്. അവർക്ക് യഥാർത്ഥത്തിൽ ആ മണ്ണിൽ കൃഷി ചെയ്യാൻ പറ്റുന്ന ഒട്ടനവധി കൃഷികളുണ്ട്. അതിൽനിന്ന് ആദായമെടുക്കാൻ പറ്റും. പക്ഷെ അവരെല്ലാം അനുഭവത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഒന്നുകിൽ തെങ്ങ് വയ്ക്കും അല്ലെങ്കിൽ കവുങ്ങ് വയ്ക്കും. വാഴയും കപ്പയും പോലുള്ള കൃഷികളൊന്നും അവർ ചെയ്യാറില്ല. ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാലുള്ള കുഴപ്പമെന്താണെന്ന് ചോദിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ, ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ കുരങ്ങുകളെല്ലാം വന്ന് കൃഷി മുഴുവൻ നശിപ്പിക്കും.

ശ്രീ. രാജ എബ്രഹാം: സർ, റാന്നി നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ കാട്ടുപന്നികളും കുരങ്ങുകളും മാത്രമല്ല, ഞങ്ങളൊക്കെ ആ മണ്ഡലത്തിൽനിന്ന് വരുന്നതാണെന്ന ധാരണ അങ്ങേയ്ക്കുണ്ടോ എന്ന് എനിക്ക് അറിയില്ല. അങ്ങ് മുന്പേ പ്രസംഗിച്ച, കൃഷി ലാഭകരമല്ല എന്നുള്ളത് ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ്. ഇവിടെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം ശ്രദ്ധിക്കാനുള്ളത്, വാനില വലിയ ലാഭമുള്ള ഒരു കൃഷിയായിരുന്നു. ധാരാളം ആളുകൾ വാനില കൃഷി ചെയ്തു. പക്ഷെ നമുക്ക് മാർക്കറ്റ് ചെയ്യാൻ സംവിധാനമില്ല, അതിനെപ്പറ്റി ഉപദേശങ്ങൾ നൽകാൻ കൃഷി ഓഫീസർമാരുമില്ല. എല്ലാവരും വാനില വെട്ടിക്കളഞ്ഞു. വാനില എവിടുണെങ്കിലും സംഘടിപ്പിച്ച് തരാമോ, അഞ്ഞൂറ് രൂപ തരാം, ക്രിസ്തുമസിന് കേക്കിൽ മിക്സ് ചെയ്യാൻ വേണ്ടിയാണ് എന്ന് പറഞ്ഞ് അടുത്തിടെ

വിദേശത്തുനിന്ന് ചില ആളുകൾ എന്നെ വിളിച്ചു. അതുപോലെതന്നെ, തമിഴ്നാട്ടിൽനിന്നാണ് നെല്ലിക്കയും ചെറുനാരങ്ങയും മുഴുവൻ വരുന്നത്. നമ്മുടെ ഇവിടെ റബ്ബർ, കുരുമുളക് തുടങ്ങിയ പരമ്പരാഗത കൃഷികൾ മാത്രമേയുള്ളൂ. കാലത്തിനനുസരിച്ച് മാറ്റാൻ..... മുരിങ്ങയില ഇന്ന് വമ്പൻ കൃഷിയാണ്, വലിയ എക്സ്പോർട്ടാണ്. പക്ഷെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇതുസംബന്ധിച്ച ഒരു പ്ലാനിംഗ് നടത്താൻ നമ്മുടെ കൃഷി ഓഫീസർമാർ പലപ്പോഴും മൈൻഡ് അപ്ലൈ ചെയ്യുന്നില്ലെന്നുള്ള ഒരു ദുര്യോഗം നാം നേരിടുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ നമ്മുടെ വരുമാനം, നഷ്ടമുള്ള കൃഷിയിൽമാത്രം കൃഷിക്കാരൻ നിൽക്കുന്ന ഒരു അവസ്ഥയാണുള്ളത്. ലാഭമുള്ള കൃഷി ധാരാളമുണ്ട്. അവിടേയ്ക്ക് പോകാനുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ, അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാൻവേണ്ടിയുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ എന്നിവകൂടി അങ്ങ് സമർപ്പിക്കുമോ?

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, തീർച്ചയായും. കർഷകരെ സംബന്ധിച്ച്

റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതെങ്കിലും കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രികൂടി ഇവിടെ ഇരിപ്പുണ്ട്. നമുക്ക് കർഷകരെ സംരക്ഷിച്ചേ മതിയാകൂ. കർഷകരില്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനമില്ല. അങ്ങുകൂടി മുൻകയ്യെടുത്ത്, കുറേ സ്ഥലത്തൊക്കെ പോയതും വിത്ത് വിതയ്ക്കുന്നതുമായ ചിത്രങ്ങളൊക്കെ ഞാൻ

കണ്ടു, വളരെ സന്തോഷമാണ്. കാരണമെന്താണെന്നാൽ, തരിശായ പാടശേഖരങ്ങളിൽ നെൽകൃഷി ഇറക്കുന്നതെല്ലാം വളരെ പോസിറ്റീവായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളാണ്. അതിനുശേഷം അത് തുടർച്ചയായിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ളതും ആ ഒരു ടോം നടത്തിയിട്ട്, പിന്നെ അതിൽനിന്ന് ആളുകൾ പിൻമാറിയോ എന്നുള്ളതും അങ്ങ് പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. കാരണം, കൃഷിക്കാരെ സംബന്ധിച്ച്, പണം മുടക്കിയാൽ ആ മുടക്കിയ പണംപോലും തിരിച്ച് കിട്ടാത്ത ഒരു സാഹചര്യം ഉള്ളതുകൊണ്ടാണ് പലരും അതിൽനിന്ന് മാറുന്നത്. പുതിയ തലമുറ കൃഷിയോട് താൽപ്പര്യം കാണിക്കുന്നില്ല. പഴയ തലമുറയിൽപ്പെട്ട 56-ഉം 58-ഉം 60-ഉം വയസ്സുള്ള ആളുകളാണ് ഇന്നിപ്പോൾ കൃഷിപ്പണി ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അവരുടെ കാലശേഷം അവരുടെ മക്കൾ ഏറ്റെടുക്കില്ല. എന്താ എടുക്കാത്തത്? ഒരു പ്രയോജനവുമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ്. കൃഷിനാശം വന്നാൽ കോമ്പൻസേഷനായി വളരെ കുറച്ച് തുക മാത്രമാണ് ലഭിക്കുന്നത്. വെറും ചെറിയ സംഖ്യ മാത്രമാണ് കിട്ടുന്നത്. ഒരു natural calamity വന്നാൽ അതിന്റെ കോമ്പൻസേഷൻ നമ്മൾ കൊടുക്കണ്ടേ? വലിയ പാടുപെട്ട് ഒരു വാഴ നട്ടുവളർത്തി അത് കുലച്ചുകഴിയുമ്പോൾ കാറ്റുവന്ന് കൂമ്പാടിച്ച് പോയിക്കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ കൃഷി ഓഫീസ് കയറിയിറങ്ങുകയാണ്.

നഷ്ടപരിഹാരം സമയത്ത് കിട്ടില്ലെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും കിട്ടട്ടേണ്ട?
 അതുപോലും കിട്ടുന്നില്ല. രണ്ട് വർഷം മുമ്പുണ്ടായ natural calamity-യിലെ
 കോമ്പൻസേഷൻപോലും നമുക്ക് ഇതുവരെ കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.
 അവരോട് എന്ത് സമാധാനമാണ് പറയുന്നത്? അവർ എങ്ങനെയാണ് ഈ
 പണി ഏൽക്കുന്നത്? അവരുടെ മക്കൾ ഇത് കണ്ടല്ലേ വളരുന്നത്? അവരുടെ
 മക്കൾ ഈ കൃഷിയിലേയ്ക്ക് പോകുമോ? അവർ ഈ ഭൂമി ഇട്ടിട്ട് മറ്റ്
 മാർഗ്ഗങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകില്ലേ? ഓട്ടോറിക്ഷയോ ടാക്സിയോ ഓടിച്ചാലും ഒരു
 നിശ്ചിത വരുമാനം കിട്ടും. പക്ഷെ ഈ പണിയുമായി പോയിക്കഴിഞ്ഞാൽ
 ഉറപ്പില്ലാത്ത ഒരു സംവിധാനത്തിലേയ്ക്ക് മാറുകയാണ്. ക്ഷീര കർഷകരായി
 നമ്മുടെ ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ഒട്ടനവധി ആളുകളുണ്ട്. അവർക്ക് യഥാർത്ഥത്തിൽ
 കാലിത്തീറ്റയുള്ള സംവിധാനമൊന്നും ചെയ്യുന്നില്ല.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ): കൃഷിയുമായി
 ബന്ധപ്പെട്ട് അങ്ങ് പറഞ്ഞ ആശങ്കകളെല്ലാം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്.
 ഇവിടെ വിളകൾ മാറി മാറി കൃഷി ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ലാഭമുണ്ടാകും എന്ന്
 ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം പറഞ്ഞു. ഇത് പലപ്പോഴും നമ്മുടെ കൃഷി വകുപ്പിന്റെ
 ആസൂത്രണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് മാത്രം വരുന്നതല്ല. ഒരു കാലത്ത്

കൊക്കോ ധാരാളമായി വെച്ചുപിടിപ്പിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു, അത് വെച്ചു പിടിപ്പിച്ചു. പക്ഷെ പിന്നീട് അതിന് വില കിട്ടാത്ത സാഹചര്യമാണുണ്ടായത്. പലപ്പോഴും അന്താരാഷ്ട്ര മാർക്കറ്റിൽ ഉണ്ടാകുന്ന വ്യതിയാനങ്ങളെല്ലാം നമ്മളെ ബാധിക്കുന്ന വിഷയങ്ങളാണ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കുറേ മാറ്റങ്ങൾ നമ്മൾ വരുത്താൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. അങ്ങ് ഇവിടെ പറഞ്ഞു, തുച്ഛമായിട്ടുള്ള തുകയാണ് വാഴ കർഷകർക്ക് കിട്ടുന്നതെന്ന്. ഒരു വാഴ നശിച്ചാൽ 5.20 രൂപയാണ് കേന്ദ്രം കൊടുക്കുന്നത്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കുന്നത് 100 രൂപയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം ഒരു വാഴയ്ക്ക് 3 രൂപ വച്ച് 1000 വാഴയ്ക്ക് 3000 രൂപയ്ക്ക് ഇൻഷുർ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ കുലച്ച വാഴയ്ക്ക് 300 രൂപയായി നഷ്ടപരിഹാരം വർദ്ധിപ്പിച്ച കാര്യം നിങ്ങൾ അറിയില്ലേ? അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ കുലച്ച വാഴകൾ പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങളിൽ നശിച്ചുപോയാൽ ഒരു വാഴയ്ക്ക് 400 രൂപ കിട്ടുന്ന സാഹചര്യം ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: 400 രൂപ കൊടുക്കുന്നത് നല്ല കാര്യമാണ്.

ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത് കൃഷിക്കാരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണെന്നാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഇത്രയേ തരുന്നള്ളൂയെന്ന് പറഞ്ഞ്

നമ്മൾ പരാതി പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല. അവരിൽനിന്നും ഒന്നും പ്രതീക്ഷിക്കണ്ട, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ലാഭമുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ വിൽക്കാൻവേണ്ടി നടക്കുകയാണ്. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശയുടെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ വെള്ളൂരിലാണ് ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും വലിയ പേപ്പർ ഫാക്ടറികളിൽ ഒന്നായ ഹിന്ദുസ്ഥാൻ ന്യൂസ്പ്രിന്റ് ലിമിറ്റഡ് (എച്.എൻ.എൽ.) സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. വളരെ ലാഭകരമായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന ആ ഫാക്ടറി ഇപ്പോൾ വിറ്റു. കഴിഞ്ഞ രണ്ടുവർഷക്കാലമായി അവിടത്തെ ജീവനക്കാർക്ക് ശമ്പളം കിട്ടുന്നില്ല. കേരളത്തോടുള്ള കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനം ഇതാണ്. അതുകൊണ്ട് ദയവുചെയ്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ, കേന്ദ്രം തരുന്നില്ല എന്ന് പറയരുത്. അവരിൽനിന്നും ഒന്നും പ്രതീക്ഷിക്കണ്ട. നമുക്ക് ചെയ്യാൻ പറ്റുന്ന കാര്യം ചെയ്യണം. പ്രത്യേകിച്ചും കേരളത്തോട് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കടുത്ത അനീതിയാണ് കാണിക്കുന്നത്. കാരണമെന്താണെന്നാൽ ഏത് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് വന്നാലും ബി.ജെ.പി.-ക്ക് അനുകൂലമായ ഒരു സമീപനം കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. അത് ഒരു പക്ഷെ എൽ.ഡി.എഫ്.-ഉം യു.ഡി.എഫ്.-ഉം ഒരുപോലെ ബി.ജെ.പി.-യെ എതിർക്കാനുള്ള ഒരു ശക്തമായ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. നിങ്ങൾ വട്ടിയൂർക്കാവിലും

കോന്നിയിലും ജയിച്ചതിൽ ഞങ്ങൾക്ക് സന്തോഷമേയുള്ളൂ. കാരണം, ബി.ജെ.പി. ജയിച്ചില്ലല്ലോ എന്നുള്ള സന്തോഷമാണ്. കോൺഗ്രസ്സുകാർ സഹായിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് നിങ്ങൾ ജയിക്കുന്നതെന്ന ഓർമ്മ വേണം. അത് ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ ഓർക്കണം. അല്ലാതെ ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ ഗവൺമെന്റിനെ മെച്ചമായി കാണേണ്ട കാര്യമില്ല. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ ചിരിക്കണ്ട, അങ്ങ് കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഇവിടെ വന്ന് പ്രസംഗിച്ചിരുന്നു 'ഞങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ...' ഒന്നുമല്ല, ഞങ്ങൾ കോൺഗ്രസ്സുകാർ തന്നെയാണ് നിങ്ങളെ ജയിപ്പിക്കുന്നത്. യഥാർത്ഥ വസ്തുത അതാണ്. കോൺഗ്രസ്സുകാർ ഒന്നിച്ചു നിന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കഴിഞ്ഞ പാർലമെന്റ് തെരഞ്ഞെടുപ്പാണ്. ആ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ 19 സീറ്റ് കിട്ടി. വാവർ സ്വാമിയുടെ അനുഗ്രഹമുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ് പാർലമെന്റിലേയ്ക്ക് പോയത്. അല്ലാതിരുന്നെങ്കിൽ അദ്ദേഹവും ജയിക്കില്ലായിരുന്നു. ഞങ്ങളുടെ ആളുകൾ ഒരുമിച്ച് നിന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ഇവിടെ എൽ.ഡി.എഫ്. ജയിക്കില്ല. കൂടിവന്നാൽ 20 സീറ്റ് ലഭിക്കും. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വി. എസ്. സുനിൽകുമാറും തോറ്റുപോകും. ഞങ്ങളുടെ ആളുകൾ ഒന്നിച്ചുനിൽക്കുന്നില്ല; അതാണ് കഴപ്പം. എന്താണ് കാര്യമെന്ന് ചോദിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ കോൺഗ്രസ്സ്

പാർട്ടിയിൽ ഗ്രൂപ്പ് സംവിധാനങ്ങളുണ്ട്. ഓരോരുത്തർക്കും ഓരോ അപ്പന്മാരുണ്ട്. ആ അപ്പന്മാരുടെ ഡയറക്ഷൻസ് അനുസരിച്ചാണ് കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി പോകുന്നത്.(ബഹളം)....പാർട്ടി നടപടി എടുത്താൽ എന്റെ സീറ്റ് പോകും. എന്നാലും ഞാൻ ഉള്ള കാര്യം ഉള്ളതുപോലെ പറയും. ഞങ്ങളുടെ ആളുകൾ ഒന്നിച്ചു നിന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കഴിഞ്ഞ പാർലമെന്റ് തെരഞ്ഞെടുപ്പാണ്. തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ മണികണ്ഠൻ നായർ എന്നുപറയുന്ന ഒരാളുണ്ട്. അദ്ദേഹം എല്ലാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിലും കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിക്കെതിരായി വോട്ട് ചെയ്യുന്നയാളാണ്. അവസാനം അദ്ദേഹത്തിന് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് ഇലക്ഷനിൽ മത്സരിക്കാൻ ഒരു സീറ്റ് കൊടുത്തു. തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മത്സരിക്കാൻ അദ്ദേഹം ഫ്ലക്സ് വച്ചു, ബോർഡ് വച്ചു, നോട്ടീസൊക്കെ അടിച്ചു. അദ്ദേഹം രാവിലെ വോട്ട് ചെയ്യാൻ വേണ്ടി പോയി ക്യൂ നിൽക്കുകയാണ്. വോട്ട് ചെയ്യുന്നതിന്റെ തൊട്ട് മുൻപ് പുറകിൽനിന്ന ഭാര്യ പറഞ്ഞു 'അണ്ണാ, അണ്ണൻ തന്നെയാണ് സ്ഥാനാർത്ഥി. അരിവാളല്ല ചിഹ്നം' എന്ന് പറഞ്ഞുകൊടുക്കേണ്ട സ്ഥിതിയുണ്ടായി. എന്താണെന്നു ചോദിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയിൽ ഇതുപോലത്തെ സ്ഥിതി ഇടയ്ക്ക് ഉണ്ടാകാറുണ്ട്. പക്ഷെ വരാൻപോകുന്ന അസംബ്ലി തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ

ഞങ്ങളെല്ലാവരും ഒന്നിക്കും. കഴിഞ്ഞ പാർലമെന്റ്

തെരഞ്ഞെടുപ്പിലേതുപോലെയാകും. അതുകൊണ്ട് കോന്നിയും വട്ടിയൂർക്കാവും കണ്ട് ആരും ചിരിക്കണ്ട. മണികണ്ഠൻ നായർ ഇപ്പോഴില്ല. അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങളെല്ലാവരും ഒന്നിച്ച് നിൽക്കും എന്നുള്ള കാര്യം ഈ അവസരത്തിൽ പറയുകയാണ്. എന്റെ വിഷയം കർഷകരെ സംബന്ധിച്ച് നമുക്ക് ഒരു യോജിച്ച തീരുമാനമുണ്ടാകണമെന്നാണ്. ഞാൻ ഒരു റബ്ബർ കർഷകനാണ്.

ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ: താങ്ങൾ ഇവിടെ സംസാരിക്കുന്നത് കാർഷിക

കടാശ്വാസ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ്. കേരളത്തിൽ നടക്കുന്ന ഒരു കാര്യമുണ്ട്, കാർഷിക ലോൺ എന്ന പേരിൽ ലോൺ എടുക്കുന്നവർ പലപ്പോഴും മറ്റ് പല ബിസിനസ്സുകളും നടത്തുന്നവരാണ്. എന്നാൽ യഥാർത്ഥ കൃഷിക്കാരന് ആശ്വാസം നൽകുന്ന രൂപത്തിലുള്ള പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കണമെങ്കിൽ കൃഷിക്കാരന്റെ എല്ലാ ലോണും കാർഷിക ലോണായി പരിഗണിക്കേണ്ടതല്ലേ? കൃഷിക്കാരൻ അയാളുടെ മകളുടെ കല്യാണത്തിന് സഹായം അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണെങ്കിലും മറ്റ് വീട്ടാവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ലോൺ എടുക്കുകയാണെങ്കിലും അതെല്ലാം യഥാർത്ഥ കർഷകന്റെ ലോണുകളായി പരിഗണിക്കുന്നില്ല. മറുവശത്താണെങ്കിൽ കരാറുകാരുടെയും മറ്റ്

ബിസിനസ്സുകാരുടെയും ഭൂമി നിലമായി കാണിച്ചുകൊണ്ട് അവർ മറ്റ്
കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി എടുക്കുന്ന ലോണുകൾ കാർഷിക ലോണായി
പരിഗണിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം നിലവിലുണ്ട്. അത് താങ്കളുടെ
ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: തീർച്ചയായിട്ടും ഉണ്ട്. കർഷകരെ സംബന്ധിച്ച്
അവർ എടുക്കുന്ന ലോണുകൾ..... നിലവിൽ ഈ കർഷകർക്കെല്ലാം റവന്യൂ
റിക്കവറി നോട്ടീസ് വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ അങ്ങ്
കൂടി ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. കർഷകരെ സംബന്ധിച്ച് ഒരേക്കർ, രണ്ടേക്കർ,
അഞ്ച് ഏക്കർ അല്ലെങ്കിൽ പത്ത് ഏക്കർ ഉണ്ടെന്ന് വെച്ചാൽ അവിടെ കൃഷി
ചെയ്യുമ്പോൾ..... യഥാർത്ഥത്തിൽ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വി. എസ്.
സുനിൽകുമാർ ഇരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ചോദിക്കുകയാണ്. അങ്ങ് കേന്ദ്ര
ഗവൺമെന്റിന് കത്ത് കൊടുത്തോ? എനിക്ക് അറിയില്ലാത്തതുകൊണ്ട്
ചോദിക്കുകയാണ്. അങ്ങ് വിശദീകരിച്ചാൽ കൊള്ളാം. ഞാൻ ഒരു
കർഷകനാണ്. ഞാൻ ചെറുപ്പത്തിൽ ആദ്യം പഠിച്ച ജോലി റബ്ബർ ടാപ്പിംഗാണ്.
എനിക്ക് ഇപ്പോഴും റബ്ബർ ടാപ്പ് ചെയ്യാനറിയാം. റബ്ബർ ടാപ്പ് ചെയ്ത് പാൽ
എടുത്ത് ഉറച്ചിട്ടാണ് ഞാൻ സ്കൂളിൽ പോയിക്കൊണ്ടിരുന്നത്. തിരിച്ച് 4 മണിക്ക്

വന്നിട്ട് റബ്ബർ ഷീറ്റ് അടിച്ചുകൊണ്ട് ഉണക്കാനിടും. അധികം ഷീറ്റൊന്നും ഉണ്ടാകാറില്ല. നിങ്ങൾ തെറ്റിദ്ധരിക്കേണ്ട. ഇപ്പോഴും റബ്ബർ ഉണ്ട്, ഞാൻ ടാപ്പിംഗും ചെയ്യാറുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷക്കാലമായി ഞാൻ റബ്ബർ ടാപ്പ് ചെയ്യുന്നില്ല. കാരണം, വെട്ടുകാരനുപോലും കൂലി കൊടുക്കാൻ പറ്റാത്തതുകൊണ്ടാണ്. നിയമസഭയുള്ളതുകൊണ്ട് എനിക്ക് റബ്ബർ വെട്ടാൻ പോകാൻ കഴിയില്ല. അപ്പോൾ അതുകൊണ്ട് ഈ വർഷം റബ്ബർ ടാപ്പ് ചെയ്യുന്ന ആൾ എന്നോടുപറഞ്ഞു 'സർ, എനിക്ക് എന്തെങ്കിലും പണി കിട്ടുമല്ലോയെന്ന്.' അങ്ങനെ വീണ്ടും ഞാൻ റബ്ബർ ടാപ്പ് ചെയ്യാൻ ലാഭം ഒന്നും പ്രതീക്ഷിക്കാതെ അദ്ദേഹത്തിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തി. ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത് സ്വർണ്ണം പണയം വച്ച് കരം തീർത്ത രസീത് കൂടി കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ 4 ശതമാനം പലിശയ്ക്ക് 4 ലക്ഷം രൂപ വരെ ആർക്കുവേണമെങ്കിലും കാർഷിക ലോൺ എടുക്കാം. അത് യഥാർത്ഥത്തിൽ കൃഷിക്കുവേണ്ടിയല്ല ഉപയോഗിക്കുന്നത് എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി കേന്ദ്രത്തിന് കത്തയച്ചതായി പത്രങ്ങളിൽ വാർത്ത വന്നു. കൃഷിക്കാരെ സംബന്ധിച്ച് അവർ യഥാർത്ഥത്തിൽ കൃഷിക്കുവേണ്ടി മാത്രമല്ല ലോൺ എടുക്കുന്നത്. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, പൈനാപ്പിൾ കൃഷിക്കാരൻ പൈനാപ്പിൾ കൃഷിചെയ്യുമ്പോൾ മാത്രമല്ല സ്വർണ്ണം

പണയം വയ്ക്കേണ്ടത്. കൃഷിക്കാരൻ കുറച്ച് കാശ് ഉണ്ടാക്കി വെച്ചിട്ട്, മക്കളെ പഠിപ്പിക്കാനും മറ്റ് ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള കാശായിരിക്കും ചിലപ്പോൾ കൃഷിക്കുവേണ്ടിയുമാകെ ഇറക്കുന്നത്. അപ്പോഴായിരിക്കും മക്കൾക്ക് അഡ്മിഷൻ കിട്ടുന്നത്. അപ്പോൾ ഫീസ് അടയ്ക്കാനും ഡിപ്പോസിറ്റ് അടയ്ക്കാനും പൈസ ആവശ്യമായിവരും. അപ്പോളാണ് അവന്റെ ഭാര്യയുടെ കെട്ടുതാലി എടുത്തുകൊണ്ട് നാല് ശതമാനം പലിശയ്ക്ക് പണയം വെച്ച് പണം കടമെടുക്കുന്നത്. നാല് ശതമാനം പലിശ എന്നുപറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞാൽ വളരെ ഉച്ചമായ പലിശയാണ്. പക്ഷെ കർഷകനെ സംബന്ധിച്ച് അത് താങ്ങാൻ കഴിയാത്തതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷിവകുപ്പുമന്ത്രി, ഈ ലോൺ ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്നു എന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടു കേന്ദ്രത്തിന് കത്തയയ്ക്കുകയും ലോൺ കൊടുക്കണ്ട എന്ന് കേരളത്തിലെ ബാങ്കുകൾക്ക് കേന്ദ്രം നിർദ്ദേശം കൊടുത്തതായും അറിയാൻ കഴിഞ്ഞു. അങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞത് കർഷകരെ സംബന്ധിച്ച് 4 ശതമാനം പലിശയ്ക്ക് ലോൺ കിട്ടുന്ന വേറെ എവിടെയുണ്ട്? അവരുടെ വീട്ടിലിരിക്കുന്ന സ്വർണ്ണം കൊണ്ടുവെച്ചാണ് ലോൺ എടുക്കുന്നത്.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ഞാൻ തിരുത്തിയെന്ന്

പറയുന്നതിന് കാരണം റിസർവ് ബാങ്കിന്റെ മുമ്പിൽ ബാങ്കേഴ്സ് മീറ്റിംഗിൽ യഥാർത്ഥ കൃഷിക്കാർക്ക് ലോൺ കിട്ടുന്നില്ലായെന്ന വ്യാപകമായ പരാതി വന്നിരുന്നു. ഒരു കൃഷിക്കാരൻ ലോണിനുപോയിക്കഴിഞ്ഞാൽ ബാങ്കുകൾ ലോൺ കൊടുക്കുന്നില്ല. കിസാൻ ക്രെഡിറ്റ് കാർഡ് വഴി നിയമപ്രകാരം ലോൺ കൊടുക്കണമെന്നാണ് കേന്ദ്രം നൽകിയിരിക്കുന്ന നിർദ്ദേശം. കിസാൻ ക്രെഡിറ്റ് കാർഡിൽ അംഗമായിരിക്കുന്ന ഒരു കൃഷിക്കാരന് 1,60,000/- രൂപ വരെ യാതൊരു തരത്തിലുള്ള കൊലാറ്ററലുമില്ലാതെതന്നെ കൊടുക്കണമെന്നാണ് നിയമം. ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രന് കിസാൻ ക്രെഡിറ്റ് കാർഡുണ്ടെങ്കിൽ താങ്കളുടെ കൃഷിക്കനുസരിച്ച് ആ ക്രെഡിറ്റ് കാർഡുപയോഗിച്ച് ബാങ്കിൽനിന്ന് 1,60,000/- രൂപ ലോൺ ലഭിക്കും. അതിന് ഗോൾഡ് കൊടുക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. കിസാൻ ക്രെഡിറ്റ് കാർഡുവഴി ലോൺ കൊടുക്കാൻ ഒരു ബാങ്കുകളും തയ്യാറാകുന്നില്ല. പത്ത് ശതമാനം മാത്രമേ കിസാൻ ക്രെഡിറ്റ് കാർഡ് കൊടുക്കുന്നുള്ളൂ. എന്നാൽ ബാങ്കുകൾ പറയുന്നത് റിസർവ് ബാങ്ക് നിയമപ്രകാരം കേരളത്തിലെ കൃഷിക്കാർക്കെല്ലാം ആവശ്യമായ തരത്തിൽ ലോൺ കൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ്. അവർ പറയുന്നത് റിസർവ് ബാങ്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള നിബന്ധന അനുസരിച്ച് ഇത്ര ശതമാനം ലോൺ

കൊടുത്തുയെന്നാണ്. എല്ലാ ബാങ്കും ആ ശതമാനം കൈവരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. എങ്ങനെയാണ് അച്ചീവ് ചെയ്യുന്നത്? അവർ കേരളത്തിൽ കൃഷിക്കാർക്കുവേണ്ടി കഴിഞ്ഞ വർഷം കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ക്രെഡിറ്റ് 80,000/- കോടി രൂപയാണ്. ഏറ്റവും കൂടുതൽ അർബൻ മേഖലയിലാണ് കാർഷിക ലോൺ കൊടുക്കുന്നത്. പക്ഷേ അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്, കൂടുതൽ കൃഷി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്തല്ല ലോൺ എടുത്തിരിക്കുന്നത്. കൊച്ചി, കോഴിക്കോട്, തിരുവനന്തപുരം എന്നീ പട്ടണങ്ങളിലാണ് കൂടുതൽ ലോൺ കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. പല പലിശക്കാരും നാല് ശതമാനം പലിശയ്ക്ക് ലോണെടുക്കുകയാണ്. മൂന്ന് ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് ഗോൾഡ് പണയം വച്ച് ലോൺ എടുത്തതിനുശേഷം അതേ ബാങ്കിൽതന്നെ ആ കാശ് ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്ത് പലിശ വാങ്ങുകയാണ്. സ്വന്തം ഭാര്യയുടെ സ്വർണം ലോക്കറിൽ വയ്ക്കണമെങ്കിൽ വാടക കൊടുക്കണം. ഇതിന് വാടകയൊന്നും കൊടുക്കണ്ട, ബാങ്ക് മാനേജർ ഇത് വാങ്ങിവെച്ച് മൂന്ന് ലക്ഷം രൂപ കൊടുക്കും. മൂന്ന് ലക്ഷം രൂപ കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ ബാങ്ക് മാനേജറെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കൃഷി ലോൺ കൊടുത്തുവെന്ന കൃത്യമായ അച്ചീവ് മെന്റായി. യഥാർത്ഥ കൃഷിക്കാർക്ക് ലോൺ കൊടുക്കുന്നില്ല. ഇങ്ങനെ

വ്യാപകമായ ദുരുപയോഗമുണ്ടെന്നുള്ളത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. അതിന്റെ അർത്ഥം കൃഷിക്കാർക്ക് ലോൺ കൊടുക്കണ്ടായെന്നുള്ളതല്ല. അതുകൊണ്ട് ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രനെ പോലെയുള്ള ആളുകൾ കൃഷിക്കാർക്ക് ലോൺ കൊടുക്കാതിരിക്കാൻവേണ്ടി എന്ന് പറയരുത്. യഥാർത്ഥ കൃഷിക്കാർക്ക് ലോൺ കൊടുക്കണം, എല്ലാ ബാങ്കുകളും കിസാൻ ക്രെഡിറ്റ് കാർഡിലേയ്ക്ക് നൂറ് ശതമാനം കൃഷിക്കാരെ എത്തിക്കണമെന്നാണ് State Level Banker's Committee (SLBC) യോഗത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് വ്യക്തമായ രീതിയിൽ പറഞ്ഞത്. കൃഷിക്കാരല്ലാത്ത ആളുകൾക്ക് ലോൺ കൊടുക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ നിങ്ങൾ പരിശോധിക്കുമെന്നുമാത്രമേ പറഞ്ഞുള്ളൂ. യഥാർത്ഥ കൃഷിക്കാർക്ക് ലോൺ കിട്ടാതിരിക്കുന്നതിന് ഇതൊരു തടസ്സമാകാൻ പാടില്ല. അതുകൊണ്ട് കൊലാറ്റൽ എഗ്രിമെന്റ് ഇല്ലാതെതന്നെ കൃഷിക്കാർക്ക് ലോൺ കിട്ടാൻവേണ്ടി കിസാൻ ക്രെഡിറ്റ് കാർഡിലേയ്ക്ക് ലോൺ പോകണം. അതിനോടൊപ്പംതന്നെ കൃഷിക്കാർക്ക് ഗോൾഡ് പണയം വച്ചാൽ കിട്ടുന്ന സംവിധാനം ഒരുകാരണവശാലും നിർത്തണമെന്നല്ല പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, അതിൽ ദുരുപയോഗമുണ്ടെങ്കിൽ... 80,000/- കോടി രൂപയുടെ ലോൺ ഇവിടെ ബാങ്കുകൾ കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. 80,000/- കോടി രൂപയുടെ കൃഷി ലോൺ

കൊടുക്കുമ്പോൾ ഏകദേശം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അഞ്ച് ശതമാനം ലോണിനുള്ള സബ്സിഡി സബ്വെൻഷൻ കൊടുക്കുകയാണ്. അപ്പോൾ കൃഷിക്കാരല്ലാത്ത ആളുകൾക്ക് 2750/- കോടിയോളം രൂപയുടെ പലിശയിളവ് അനധികൃതമായി വാങ്ങുന്നുവെന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടാൽ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ചയിൽ ഉന്നയിക്കുകയെന്നുള്ളത് എന്റെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. അതിന്റെ അർത്ഥം യഥാർത്ഥ കൃഷിക്കാർക്ക് ലോൺ കിട്ടുമെന്ന് ഉറപ്പാക്കാൻവേണ്ടി ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. അല്ലാതെ വ്യാജമായി ലോണെടുത്തശേഷം ഒരു വെണ്ടയ്ക്കുപോലും കൃഷി ചെയ്യാതെ, നേരെ ഭാര്യയുടെ സ്വർണം പണയം വെച്ചുടുത്തുകൊണ്ടുപോയി മറ്റ് ബിസിനസ് നടത്തുകയും... നാല് ശതമാനം പലിശയ്ക്ക് ലോൺ എടുത്ത് പലിശയ്ക്കൊടുക്കുന്ന ആൾക്കാർ പോലുമുണ്ട്. അത്തരം ആൾക്കാർക്കെതിരായിട്ടാണ് നമ്മൾ സംസാരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അല്ലാതെ കൃഷിക്കാർക്കല്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം മനസ്സിലാക്കിക്കാണമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, കൃഷിക്കാരെല്ലാം വളരെ പാവങ്ങളും മര്യാദക്കാരും സത്യസന്ധരുമാണ്. സ്വന്തം ഭാര്യയുടെ സ്വർണം മാത്രമേ അവർ പണയം വയ്ക്കാറുള്ളൂ. മറ്റുള്ള ആളുകളുടേത് പണയം വയ്ക്കാറില്ല. ഞാൻ

പറഞ്ഞുവന്നത്, പത്രങ്ങളിലൊക്കെ ചെറുതായി വാർത്തകൾ വന്നുകൊണ്ട്...

അങ്ങ് ഇതിനകത്ത് ഇടപെടുവെന്ന് എനിക്കിപ്പോൾ മനസ്സിലായി.

തിരുവനന്തപുരം, എറണാകുളം, കോഴിക്കോട് പോലെയുള്ള നഗരങ്ങളിലുള്ള

ആളുകളാണ് കൃഷിക്കുവേണ്ടി ലോണെടുത്തത് എന്നുള്ളതിന്റെ

അടിസ്ഥാനത്തിൽ പറയാൻ പറ്റില്ല. കാരണം, ഞാൻ എറണാകുളം

നഗരത്തിൽ വൈറ്റിലയിൽ താമസിക്കുന്നയാളാണ്. പക്ഷെ എനിക്ക് എന്റെ

നാട്ടിൽ സ്ഥലമുണ്ട്, ആ സ്ഥലത്താണ് ഞാൻ കൃഷിചെയ്യുന്നത്. അപ്പോൾ

എനിക്ക് ലോൺ എടുത്തുകൂടെ? അപ്പോൾ അങ്ങനെയും ലോൺ എടുത്തു

എന്നുമാകാം. അതുകൊണ്ട് കാട് വെടിവെക്കുന്ന സമീപനം ശരിയല്ല. പക്ഷെ

ദുരുപയോഗം നമ്മൾ എതിർക്കണം, അതിൽ കുഴപ്പമൊന്നുമില്ല. കർഷകർക്ക്

യഥാർത്ഥത്തിൽ ലോൺ കിട്ടണം. പക്ഷെ ഇത് ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്നവരെ

പിടിക്കാൻവേണ്ടി കർഷകർക്ക് കിട്ടുന്ന ആനുകൂല്യം നഷ്ടമാകുന്നതിന് അങ്ങ്

യോജിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് എനിക്കറിയില്ല.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയിവിടെ പറഞ്ഞത് സംഗതി

നല്ല ഉദ്ദേശമാണെങ്കിലും ഫലം വന്നിരിക്കുന്നത് ഈ വയനാട് പോലെയുള്ള

സ്ഥലങ്ങളിൽ..... നാഷണലൈസ്ഡ് ബാങ്കിൽനിന്നും സ്വർണം

വച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ മാക്സിമം മൂന്ന് ലക്ഷം രൂപയേ കിട്ടുകയുള്ളൂ. ആ മൂന്ന് ലക്ഷം രൂപയ്ക്കാണ് നാല് ശതമാനം പലിശ വാങ്ങുന്നത്. അതും തിരിച്ചടയ്ക്കുന്ന സമയത്ത് സബ്സിഡിയുള്ളവർക്ക് മാത്രമേ കൊടുക്കുകയുള്ളൂ. വയനാടിൽ ഏറെക്കുറേ വാങ്ങിയത് കർഷകർ തന്നെയാണ്. ഇപ്പോൾ കേന്ദ്രത്തിലേക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതോടുകൂടി മൊത്തം വായ്പ നിലച്ചു ഒരവസ്ഥയിലാണ്. പിന്നെ അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ കിസാൻ കാർഡ്. കിസാൻ കാർഡ് വഴി ബാങ്കുകൾ വലിയ തുക മാത്രമേ കൊടുക്കുന്നുള്ളൂ. വലിയ തുകയ്ക്ക് 13-14 ശതമാനത്തിനാണ് കൊടുക്കുന്നത്. കിസാൻ കാർഡ് 1,60,000/- രൂപയ്ക്ക് മാത്രമാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ കാർഡിനകത്ത് വരികയുള്ളൂ. അത് കൊടുക്കാൻ അവർ തയ്യാറാക്കുന്നില്ല. കാരണമെന്താണെന്നുവെച്ചാൽ തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ റീ ഫിനാൻസ് ചെയ്യുന്നവർക്ക് മാത്രം എന്നുപറഞ്ഞാൽ കച്ചവടക്കാരും മറ്റുംപോകുമ്പോൾ അവർക്ക് താല്പര്യമാണ്. കാരണം, ടാർജ്ജ് അച്ചീവ് ചെയ്യാൻവേണ്ടി അത്തരം ആളുകളെ മാനേജർമാർ അങ്ങോട്ട് പോയി സമീപിക്കുകയാണ്. പക്ഷെ യഥാർത്ഥത്തിൽ കർഷകരായ ആളുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പ്രൊഡക്ഷൻ ചെയ്യുകയുമ്പോൾ അവർക്ക് കിട്ടുന്ന കാശ് ഒരു വർഷം വരെ സൂക്ഷിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. പി. സജീന്ദ്രൻ പറഞ്ഞതുപോലെ

മറ്റുപല കർഷകരുടെ ആവശ്യങ്ങളും മീറ്റ് ചെയ്യാൻ അവർക്ക് കയ്യിൽ കാശില്ല. ഉദാഹരണത്തിന് വയനാട് ജില്ലയുടെ കാര്യമെടുത്താൽ അവിടെ കൂടുതൽ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. ഇടുക്കിയും വയനാടുമെടുത്താൽ അവിടെ കാപ്പിക്കും കുരുമുളകിനും വിലയില്ല. ഏലം കൃഷി ചെയ്യാൻ നഷ്ടമാണ്. കാരണം, കോസ്റ്റ് ഓഫ് പ്രൊഡക്ഷനും മറ്റ് കാര്യങ്ങളും എടുത്തുനോക്കിയാൽ അതിന് ഒരുപാട് പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. ഒരു ഏലം കൃഷിചെയ്യുന്ന ആൾക്ക് ഇ.എഫ്.എൽ. എന്ന് പറഞ്ഞ് പിടിച്ചെടുക്കുന്ന കാര്യം അത് വേറെയാണ്. കാരണം മരങ്ങളുണ്ടാകണം

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: യെസ്.. യെസ്.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: സർ ഞാൻ പറയട്ടേ, ഇത് ബില്ലല്ലേ സമയം പ്രശ്നമല്ലല്ലോ. ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയമാണ് രാഷ്ട്രീയമല്ലല്ലോ. സ്വാഭാവികമായും അതുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന കഷ്ടനഷ്ടങ്ങൾ മീറ്റ് ചെയ്തിട്ടാണ് കർഷകർ കൃഷി ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഫലത്തിൽ വന്നിരിക്കുന്ന ഈ അവസ്ഥയിൽനിന്ന് തിരിച്ച് യഥാർത്ഥ കർഷകർക്ക് അത്തരം കാര്യങ്ങൾ കൊടുക്കണമെന്ന അഭിപ്രായത്തോട് താങ്കൾ യോജിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ഇത് തെറ്റിധാരണയാണ്.

അങ്ങനെ ഒരു തീരുമാനം ബാങ്ക് എടുത്തിട്ടില്ല. കർഷകർക്ക് ലോൺ കൊടുക്കണമെന്നു് ഒരിക്കലും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. SLBC യോഗത്തിൽ വളരെ വ്യക്തമായി ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. നിങ്ങളെല്ലാപേരും മനസ്സിലാക്കേണ്ട ഒരു കാര്യം, യഥാർത്ഥ കൃഷിക്കാരൻ എപ്പോഴും പലിശക്കാരുടെ അടുത്തേയ്ക്ക് പോകുകയാണ്. അവർക്ക് ബാങ്കിൽനിന്നും ലോൺ കിട്ടുന്നില്ല. അവർ മൈക്രോ ഫിനാൻസ് കമ്പനികളുടെ കൈകളിലേയ്ക്ക് പോകുന്ന സാഹചര്യമാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. ഇത് ശരിയായി പരിശോധിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പറയുന്നത്. ഇവിടത്തെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ കച്ചവടക്കാരായ ആളുകളാണ് കൃഷി ചെയ്യാതെ കാർഷികേതര കാര്യങ്ങൾക്കുപയോഗിക്കുന്ന കാർഷിക ലോണെടുക്കുന്നത്. അതൊരു വസ്തുതയാണ്. അത് സാധാരണക്കാർ തന്നെയാണ്, ഞങ്ങളുതിനെ എതിർക്കാനൊന്നും പോകുന്നില്ല. എന്റെ ആർഗ്യുമെന്റ് ഒറ്റകാര്യം മാത്രമേയുള്ളൂ, കൃഷിക്കാർക്ക് ഒരു ബാങ്ക് അവരുടെ നിബന്ധന പാലിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കർഷകർക്ക് ഇത്ര ശതമാനം ലോൺ കൊടുക്കണമെന്ന് പറയുന്ന ആ ലോൺ കൊടുക്കാതെ കാർഷികേതര ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ലോൺ കൊടുത്ത് അത് കാർഷിക ലോണിന്റെ അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് പെടുത്തുന്ന ഒരു പരിപാടി ബാങ്കുകൾ തുടർന്നുവരികയാണ്.

അത് അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് നമ്മുടെ ഒരു ആർഗ്യമെന്റ്. രണ്ടാമത്തെ കാര്യം, കിസാൻ ക്രെഡിറ്റ് കാർഡ് എന്ന് പറയുന്നത് കൃഷിക്കാർക്ക് മാത്രമേ കിട്ടുകയുള്ളൂ. അവർക്ക് 1,60,000/- രൂപ വരെ എന്നുള്ളത് മൂന്നര ലക്ഷം രൂപയാക്കി വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നാണ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. അത് പ്രകാരം കിസാൻ ക്രെഡിറ്റ് കാർഡ് എടുക്കുന്ന ഒരു കൃഷിക്കാരന് അത്രയും തുകയ്ക്ക് ഒരു തരത്തിലുള്ള കൊലാറ്ററലുമില്ലാതെതന്നെ വായ്പ കൊടുക്കണമെന്ന് നിയമമുള്ളതാണ്. അത് ബാങ്കുകൾ നിർബന്ധമായി കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇടപെടലിന്റെ ഭാഗമായി നൂറ് ശതമാനം കിസാൻ ക്രെഡിറ്റ് കാർഡിലേയ്ക്ക് പോകാനുള്ള ക്യാമ്പയിൻ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റും ബാങ്കുകളുടെ കമ്മിറ്റിയും ആരംഭിക്കുകയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൃഷി ഭവൻ മുഖാന്തിരം ബാങ്കുകൾ കൂടി സംയുക്തമായിട്ട് ഒരു ക്യാമ്പയിൻ ആരംഭിച്ചതിന്റെ ഫലമായി വൻതോതിൽ കിസാൻ ക്രെഡിറ്റ് കാർഡിൽ വർദ്ധനവുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന കാര്യംകൂടി അങ്ങ് ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടായിരിക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇവിടെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം

ഗവൺമെന്റ് ലോൺ കൊടുക്കുന്നു, ഇപ്പോൾ ഭവന നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ഒരു ലോൺ കൊടുക്കുന്നു. ആ തുക ചെറിയ തോതിൽ ഭവനത്തിനല്ലാതെയുമൊക്കെ വിനിയോഗിക്കുന്ന ആളുകളുണ്ടാകാം. എനിക്കുതന്നെ നിരവധി കാര്യങ്ങൾ നേരിട്ട് അറിയാവുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഭവന നിർമ്മാണ വായ്പയേ കൊടുക്കുന്നില്ല എന്നൊരു തീരുമാനമെടുക്കാൻ പറ്റുമോ. ഇവിടെ കുഴപ്പം കാണിക്കുന്ന ആളുകളുണ്ടെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റ് അത് പരിശോധിക്കണം. കുഴപ്പക്കാരെ കണ്ടുപിടിച്ച് അവരെ ഡീബാർ ചെയ്യണം. ഇവിടെ വന്നിരിക്കുന്നത് ഒരു blanked ഡിസിഷനാണ്. നാല് ശതമാനത്തിന് പാവപ്പെട്ട കർഷകന് കിട്ടാൻ സാധ്യതയുള്ളൊരു ലോൺ സിസ്റ്റം വേണ്ടായെന്ന് പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ അവർ എവിടെ പോകും? സ്വർണം പണയം വയ്ക്കാൻ ആരും ഇഷ്ടപ്പെട്ട് ആഹ്ലാദത്തോടുകൂടിയല്ലല്ലോ പോകുന്നത്. അതല്ലാതെ വേറെ ഒരു നിവൃത്തിയുമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് സ്വർണം പണയം വയ്ക്കാൻ വേണ്ടി പോകുന്നത്. നാല് ശതമാനം പലിശയ്ക്ക് കിട്ടാനുള്ള ഒരു ഓപ്ഷനാണ്, അതും ഏത് വിഭാഗത്തിനാണ്? ഇത് കോടീശ്വരന്മാരാനോ? ഇവരെല്ലാം ജന്മിമാരും പ്രമാണിമാരുമാണോ? ഒന്നുമല്ല. ഈ നാട്ടിലെ സാധാരണക്കാരും ശരാശരിക്ക് താഴെയുള്ള ആളുകളുമാണ്. അവരാണ്

സ്വർണം പണയം വയ്ക്കാൻ പോകുന്നത്. അവർക്ക് നാല് ശതമാനം പലിശയെന്ന് പറയുന്നത് ആകർഷണീയമാണ്. അങ്ങനെ നാല് ശതമാനം പലിശയ്ക്ക് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഒരു ആനുകൂല്യം അങ്ങയുടെ ഒരു ഇടപെടൽകൊണ്ട് നഷ്ടപ്പെടുവെന്നുള്ള ദുഃഖമാണ് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക്.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, നാല് ശതമാനം പലിശയ്ക്ക് ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഗോൾഡ് ലോൺ നഷ്ടപ്പെടുത്തിയെന്ന് അങ്ങ് തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുകയാണ്. ഒരു കാര്യം കൂടി പറയാം, കേരളത്തിലെ മൈക്രോ ഫിനാൻസ് സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തുന്ന സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്വർണ്ണം പണയത്തിന് വാങ്ങി ആളുകൾക്ക് ലോണുകൾ നൽകുന്നുണ്ട്. അതേ സ്വർണ്ണത്തന്നെ പല ബാങ്കുകളും കാർഷിക ലോണുകളാക്കി കൺവർട്ട് ചെയ്ത് നാല് ശതമാനം പലിശയ്ക്ക് മൈക്രോ ഫിനാൻസ് സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്ന കൃത്യമായ വിവരം ഗവൺമെന്റിന്റെ പക്കലുണ്ട്. അത്തരത്തിലുള്ള ദുരുപയോഗത്താണ് ഗവൺമെന്റ് സൃഷ്ടിച്ചത്. പാവപ്പെട്ടവർക്ക് ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ആനുകൂല്യവും നിലച്ചിട്ടില്ല. സ്വർണ്ണപണയംവഴി കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ലോൺ ഇതുവരെ നിർത്തിവെച്ചിട്ടില്ല. അത് തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ വിഷയത്തിൽ

ഒരു പരിശോധന മാത്രമാണ് നടന്നിരിക്കുന്നത്. റിസർവ് ബാങ്ക് നിയമിച്ച കമ്മിറ്റി ഇവിടെ വന്ന് പരിശോധന നടത്തിയപ്പോൾ ഒരുകാരണവശാലും ഗോൾഡ് ലോൺ നിർത്തലാക്കാൻ പാടില്ലെന്ന നമ്മുടെ നിലപാട് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗോൾഡ് ലോൺ തുടരുക തന്നെ വേണം. അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ, ദുരുപയോഗം ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് തടയുകയും കൃഷിക്കാർക്ക് ലോൺ കിട്ടുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പാക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന കാര്യം മാത്രമേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. ഇന്നുവരെ റിസർവ് ബാങ്കോ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റോ ലോൺ നിർത്തലാക്കാനുള്ള ഒരു ഉത്തരവും ഇറക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല ആ ലോൺ സുഗമമായി ഇപ്പോഴും നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുമുണ്ട്. ആരും തെറ്റിദ്ധരിക്കരുത്.

ചെയർപേഴ്സൺ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പ്രസംഗം തുടരൂ....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇത്തരത്തിൽ ദുരുപയോഗം നടത്തിയിട്ടുള്ള എത്ര ആളുകളെ ഗവൺമെന്റ് കണ്ടുപിടിച്ചു; എത്രപേരെ ബ്ലാക്ക് ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി അവർക്കെതിരെ നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ട്? ഇതെല്ലാം ചെയ്യേണ്ടത് ബാങ്കുകളാണ്. സ്വാഭാവികമായും ഗവൺമെന്റ് ഒരു തീരുമാനം എടുക്കുമ്പോൾ ആ തീരുമാനത്തിൽ എത്താനുള്ള കാരണം.. അങ്ങ്

പറഞ്ഞതിനെ ഞാൻ തർക്കിക്കുകയല്ല, പക്ഷെ കാട് വെടി വയ്ക്കാമോ; എത്ര വ്യക്തികൾ ദുരുപയോഗം ചെയ്തു; അവരെ ഡീ ബാർ ചെയ്ത് അവർക്കെതിരെ നടപടി എടുക്കണം. അതിനുപകരം മൊത്തത്തിലുള്ള ആനുകൂല്യത്തെ എതിർക്കുന്നത് ശരിയാണോ എന്നാണ് എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ഇത് പരിശോധിക്കേണ്ടത് ബാങ്കുകളാണ്, അല്ലാതെ ഇത് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ ജോലിയല്ല. ബാങ്കുകളോട് പരിശോധിക്കണമെന്ന് നമ്മൾ ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് അവർ പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അത്തരം ആളുകൾക്ക് ലോൺ കൊടുക്കണമോയെന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നത് ബാങ്കുകളാണ്. സംസ്ഥാന കൃഷി വകുപ്പ് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചില നിർദ്ദേശങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും റിസർവ് ബാങ്കിന് മുമ്പാകെ പറഞ്ഞുവെന്നല്ലാതെ, ഒരു തീരുമാനമെടുക്കാനുള്ള അധികാരം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനോ കൃഷി വകുപ്പിനോ ഇല്ല. അതുസംബന്ധിച്ച് പരിശോധിച്ച് നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടത് ബാങ്കുകളാണ്, ബാങ്കുകളുടെ ഉത്തരവാദിത്തമാണ്. നമ്മൾ ഇത്തരത്തിലുള്ള ദുരുപയോഗം നടക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഗോൾഡ് ലോൺ നിലവിലും തുടർന്നുകൊണ്ടു പോകണമെന്ന അഭിപ്രായം ബാങ്കുകളുടെ മുമ്പാകെ പറഞ്ഞുവെന്നല്ലാതെ

ഇങ്ങനെ നിർമ്മാണം ചെയ്തതായി തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് പോകുന്നത് ശരിയല്ല. കർഷകരുടെ പൊതുതാല്പര്യം മുൻനിർത്തി നമ്മൾ പറഞ്ഞ കാര്യത്തിന്റെ വസ്തുത പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടായിരിക്കണം അതിനെപ്പറ്റി നിങ്ങൾ മറുപടി പറയേണ്ടതെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഒരിക്കലും കൃഷിക്കാരന് ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ആനുകൂല്യവും ലഭ്യമാകാതിരിക്കാനല്ല, കർഷകന് എതിരെയുള്ള ചൂഷണം തടയുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള സത്യസന്ധമായ നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചത്. ചില ആളുകൾക്ക് എതിർപ്പുണ്ടാകുമെന്നുള്ള കാര്യം ശരിയായിരിക്കാം. എതിർപ്പുണ്ടെന്ന് കരുതി സത്യസന്ധമായ നിലപാടിൽനിന്ന് പിൻമാറാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, കർഷകരിൽ ആരെങ്കിലും ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്നുവെങ്കിൽ അവരെ കണ്ടെത്താനുള്ള ഉത്തരവാദിത്തം ഗവൺമെന്റിനല്ലാതെ പിന്നെ അത് ആരുടെ ഉത്തരവാദിത്തമാണ്; അങ്ങ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ജോലിയല്ലായെന്ന് പറയുന്നതിന് എന്താണ് കാരണം; 95 ശതമാനം കർഷകരും ഇതിന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നവരാണ്. രണ്ടോ മൂന്നോ ശതമാനം ആളുകൾക്കുവേണ്ടി 95 ശതമാനം ആളുകളെ ബലിയാടാക്കുന്നത് ശരിയല്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ 95 ശതമാനം കർഷകരായിട്ടുള്ള

ആളുകളും നാല് ശതമാനം പലിശയ്ക്ക് ലോണെടുത്ത് അവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നവരാണ്. രണ്ടോ മൂന്നോ ശതമാനം ആളുകൾക്കുവേണ്ടി അങ്ങ് ഇങ്ങനെ സംസാരിക്കുന്നത് ശരിയാണോ; അങ്ങ് നഗരങ്ങളിലുള്ള ആളുകൾ ഈ ലോൺ എടുത്ത് പലിശയ്ക്ക് കൊടുക്കുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ ഇത് ഭൂതക്കണ്ണാടി വച്ച് നോക്കി കാര്യങ്ങളെല്ലാം ചെയ്തുകൊണ്ട് പോകുവാൻ കഴിയുമോ?

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, അങ്ങ് പറയുന്നത് ശരിയാണ്.

പക്ഷെ, ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്, കേരളത്തിൽ കഴിഞ്ഞ വർഷം 80,965 കോടി രൂപ കൃഷിക്കാർക്ക് ലോണായി കൊടുത്തുവെന്ന് ബാങ്കുകൾ പറയുന്നത്. അതിൽ 67 ശതമാനം ലോണം അഗ്രികൾച്ചറൽ ഗോൾഡ് ലോണാണ് (AGL). കിസാൻ ക്രെഡിറ്റ് കാർഡ് വഴിയും മറ്റുരീതിയിലും പതിനാറായിരം കോടി രൂപയാണ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. അതിൽ 80 ശതമാനവും സഹകരണ ബാങ്കുകളാണ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഈ പറയുന്ന ഗോൾഡിന് കൃത്യമായും കാർഷിക ലോൺ കൊടുത്തിരിക്കുന്നത് സഹകരണ ബാങ്കുകളാണ്. നമ്മുടെ ഷെഡ്യൂൾഡ് ബാങ്കുകളിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ഗോൾഡ് ലോണുകളിൽ എത്ര ശതമാനം യഥാർത്ഥ

കൃഷിക്കാർക്ക് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്ന കാര്യം ആത്മാർത്ഥമായി അങ്ങ് പരിശോധിച്ചാൽ മതി. എന്നാൽ അത് ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്നവരെല്ലാം പണക്കാരാണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. സാധാരണക്കാരായ ആളുകളും കച്ചവടക്കാരും നമ്മുടെ കുടുംബങ്ങളിലെ ആളുകളും പലപ്പോഴും ഇത്തരത്തിൽ വാങ്ങുന്നുണ്ട്. ഇതൊന്നും തടയാൻ വേണ്ടി പറയുന്നതല്ല. പക്ഷെ, ബാങ്കുകളിൽ യഥാർത്ഥ കൃഷിക്കാർ വരുമ്പോൾ ഞങ്ങൾ ഗോൾഡ് ലോൺ കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നാണ് ബാങ്ക് അധികൃതർ പറയുന്നത്. പാവപ്പെട്ട കൃഷിക്കാരന്റെ കയ്യിൽ കൊടുക്കാൻ സ്വർണ്ണമില്ല. അവന് എന്ത് ചെയ്യാൻ കഴിയും; കെട്ടുതാലി പോലും നഷ്ടപ്പെടുപോയ പാവപ്പെട്ട കൃഷിക്കാരൻ ചെന്നാൽ ഏത് ഗോൾഡ് ലോൺ വയ്ക്കും ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ; അപ്പോൾ സ്വർണ്ണമുള്ളവർക്ക് മാത്രമുള്ള ആനുകൂല്യമായി ഇത് മാറുകയാണോ; അതിനാലാണ് ഈ സ്കീം കിസാൻ ക്രെഡിറ്റ് കാർഡിലേയ്ക്ക് വരണമെന്ന വ്യക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നത്. അങ്ങ് പറഞ്ഞല്ലോ, കെട്ടുതാലിപോലുമില്ലാത്ത കൃഷിക്കാരൻ എവിടെ പോയി ഗോൾഡ് ലോൺ വയ്ക്കുമെന്ന്; യഥാർത്ഥ കൃഷിക്കാരൻ അവന്റെ വിളവ് വെച്ചുകൊണ്ടോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റേതെങ്കിലും രീതിയിലോ ചെന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ഒരു കാരണവശാലും ബാങ്കുകൾ

അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. നിരന്തരമായി ഇങ്ങനെയുള്ള പരാതികൾ വന്നപ്പോഴാണ് പരിശോധിച്ചത്. ബാങ്കുകൾ പറയുന്നതിലുള്ള പൊള്ളത്തരം നമ്മൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. അതല്ലാതെ, ഒരു കൃഷിക്കാരനും ഒരിക്കലും യാതൊരു കാരണവശാലും ഇതിന്റെ പേരിൽ കിട്ടികൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആനുകൂല്യം നഷ്ടപ്പെടുന്ന പ്രശ്നം ഉദിക്കുന്നില്ല. അതിന് ഗവൺമെന്റ് സമ്മതിക്കുകയില്ല.

ചെയർപേഴ്സൺ: നിരാകരണ പ്രമേയം 40 മിനിട്ടായി.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് വസ്തുതയാണ്, കെട്ട്താലിപോലുമില്ലാത്ത കൃഷിക്കാരുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ളവർ അടുത്ത വീട്ടിലെ പരിചയക്കാരന്റെയും മറ്റും സ്വർണ്ണം വാങ്ങിച്ചാണ് പണയം വയ്ക്കുന്നത്. അങ്ങ് ഇങ്ങനെ കാടടച്ച് വെടിവയ്ക്കരുത്. മൂന്ന് ലക്ഷം രൂപയെടുത്ത് എന്ത് ദുരുപയോഗം ചെയ്യാനാണ്, ഇപ്പോഴത്തെ കാലത്ത് മൂന്ന് ലക്ഷം രൂപ എന്താവശ്യത്തിന് തികയും; ചിലപ്പോൾ കൃഷിക്കാരൻ ലോൺ എടുക്കുന്നത് അവന്റെ മകളുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനോ കല്യാണത്തിനോ വേണ്ടിയാകും. കാരണം, ആ കൃഷിക്കാരൻ അതിനുമുമ്പ് സ്വരൂപിച്ച് വച്ചിരുന്ന പണമെടുത്ത് പൈനാപ്പിൾ, കപ്പ, വാഴ തുടങ്ങിയവ കൃഷി ചെയ്തിട്ടുണ്ടാകാം. ആ സമയത്ത് അവന്റെ കയ്യിൽ കാശ് ഉണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷെ, പെട്ടെന്നൊരു ആശുപത്രി ആവശ്യം വന്നാൽ

അവൻ എന്ത് ചെയ്യും; കൃഷി ചെയ്യുമ്പോൾ മാത്രമേ ലോൺ എടുക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂവെന്ന് പറയുന്നത് എന്ത് നിയമമാണ്? അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെ ധരിക്കരുത്, അങ്ങനെ ധരിക്കാനേ പാടില്ല. നാല് ലക്ഷം രൂപ, മൂന്ന് ലക്ഷം രൂപ, രണ്ട് ലക്ഷം രൂപ, ഒരു ലക്ഷം രൂപ ഇതൊക്കെയാണ് ബാങ്കിൽ സ്വർണ്ണം വച്ച് നാല് ശതമാനം പലിശയ്ക്ക് കൊടുക്കുന്നത്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തുനിന്നും ബ്ലെയിഡ് കമ്പനിക്കാരെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുവാൻ കഴിയില്ല. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ ബ്ലെയിഡ് കമ്പനിക്കാരെ മുഴുവൻ പിടിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. എന്നാൽ ഇവരെല്ലാം ഇല്ലാതായോ; അവരെല്ലാം ഇപ്പോഴുമുണ്ട്. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല, ആഭ്യന്തര വകുപ്പിൽനിന്ന് മാറിയപ്പോൾ വീണ്ടും ബ്ലെയിഡുകാർ അതേ പരിപാടിയുമായി പോവുകയാണ്. അവരെയെല്ലാം ഇല്ലാതാക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയില്ല. നമുക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നത് ഈ കൃഷിക്കാർക്ക് ഏത് രീതിയിൽ നാല് ലക്ഷം അല്ലെങ്കിൽ മൂന്ന് ലക്ഷം രൂപ കൊടുക്കുവാൻ കഴിയും എന്നുള്ളതാണ്. സംസ്ഥാന സർക്കാർ കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നു. കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ വച്ച് മൂന്ന്, നാല് പേരെ വാഹനത്തിൽ പറഞ്ഞുവിട്ടിട്ട് കാര്യമില്ല. എന്റെ നാട്ടിലെ ഒരാൾ കടാശ്വാസ കമ്മീഷനിൽ അംഗമായിരുന്നു. അയാൾക്ക് അഞ്ച് ഏക്കർ

സ്ഥലമുണ്ടായിരുന്നു. അഞ്ച് ഏക്കർ സ്ഥലം വിറ്റ് വിറ്റ് അവസാനം അയാൾക്ക് അഞ്ച് സെന്റ് സ്ഥലവും ഒരു കാറും മാത്രമായി. ആ കാനിൻ ബോർഡ് വച്ച് ഓഫീസിൽ എന്ന് കാണാനായി വരും ആ കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ അംഗം. കടം കയറി മുടിഞ്ഞ് ആ വീടും സ്ഥലവും വിൽക്കേണ്ട സ്ഥിതി അദ്ദേഹത്തിന് വന്നിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ ആകരുത്. ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത്, നമ്മൾ കുറച്ച് പ്രാക്ടിക്കലായി ചിന്തിക്കണം. ഈ കർഷകർക്ക് ഇപ്പോൾ മൂന്ന് ലക്ഷം രൂപ നാല് ശതമാനം പലിശയ്ക്ക് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഇതേ ശതമാനം പലിശയ്ക്ക് കൊടുക്കാനുള്ള സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തേണ്ട; ഈ സംവിധാനം കേരള ബാങ്കിൽ നിലവിൽ വന്നിരിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് പറയുന്നത്, എനിക്ക് അറിയില്ല. കോപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കുകൾ എന്ത്മാത്രം കൊള്ളപ്പലിശയാണ് വാങ്ങുന്നത്. ഈ നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലെ ബാങ്കുകളിലെ സഹകാരികളെല്ലാം ഈ കർഷകരാണ്. ഇവർക്കെല്ലാം വൻ പലിശയാണ് ബാങ്കുകൾ പണം കൊടുക്കുന്നത്. കർഷകരുടെ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി കടാശ്വാസ കമ്മീഷനെന്ന് പേരിൽ ഒരു കമ്മീഷനെയും അഞ്ചാറുപേരെ അംഗങ്ങളായും നിയമിച്ചിട്ട് എന്താണ് കാര്യം; കർഷകർക്ക് 4 ശതമാനം പലിശയ്ക്ക് അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപയുടെ ലോൺ

അനുവദിക്കാൻ സൊസൈറ്റികൾ, ബാങ്കുകൾ തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഡയറക്ഷൻ കൊടുക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. അവർക്ക് ലോൺ കൊടുത്ത് അവരെ സഹായിക്കാൻ അങ്ങ് നിർദ്ദേശം നൽകണം. എന്നാൽപ്പിന്നെ ഇത്തരത്തിൽ പോകേണ്ട കാര്യമില്ലല്ലോ; നാട്ടിൻപുറത്തുള്ള ബാങ്കുകാരാകുമ്പോൾ അങ്ങ് പറഞ്ഞാൽ കുഴപ്പമൊന്നും വരില്ല. നഗരങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്നവർ ഇതെടുത്ത് ദുരുപയോഗം ചെയ്യുകയാണ്. പ്രൈവറ്റ് ബാങ്കാകുമ്പോൾ അവർക്കെല്ലാം ഇതിനെക്കുറിച്ച് നേരിട്ടറിയാം. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ പകുതി പഞ്ചായത്തുകളിലും കൃഷിക്കാർ മാത്രമേയുള്ളൂ. അവരൊക്കെ ആ ബാങ്കുകളുടെ അംഗങ്ങളാണ്. അവർ അവിടെ പോയി ലോൺ ചോദിച്ചാൽ അവർക്ക് വിശ്വാസക്കുറവൊന്നുമില്ല. നാഷണലൈസ്ഡ് ബാങ്കിലോ ഷെഡ്യൂൾഡ് ബാങ്കിലോ ആണെങ്കിൽ ബാങ്ക് മാനേജർ പുറത്തുനിന്നുള്ള ആളോ ഹിന്ദിക്കാരനോ തമിഴനോ ഒക്കെയായിരിക്കും. അവർക്ക് ചിലപ്പോൾ നേരിട്ട് ആളുകളെ അറിയാൻ കഴിയാതെ വരും. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ദുരുപയോഗം വരും. കർഷകർക്ക് സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽനിന്ന് നാല് ശതമാനം പലിശയ്ക്ക് പത്ത് ലക്ഷമോ, അഞ്ച് ലക്ഷമോ രൂപ വരെ നൽകാവുന്നതാണ്. അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ കൊടുത്താലും കർഷകർക്ക് സന്തോഷമാണ്. അതിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങേയ്ക്ക്

ആലോചിക്കാൻ പറ്റുമോ; അതിന് മുൻകയ്യെടുക്കുമോ?

ചെയർപേഴ്സൺ: ഇനി പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങി ശ്രീ. എൽദോസ് പി.

കുന്നപ്പിള്ളിൽ സംസാരിക്കാനുണ്ട്.

ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ: സർ, സഹകരണ മേഖലയിലെ വായ്പ

കൃഷിക്കാർക്ക് നൽകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു വിഷയം ബഹുമാനപ്പെട്ട

അംഗത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. കടക്കണിയിലേയ്ക്ക് കൃഷിക്കാരൻ

പോകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഗൗരവമായ ചർച്ചയിൽ വായ്പ പുതുക്കിപ്പുതുക്കി

ജീവിതകാലം മുഴുവനും വായ്പ പുതുക്കുന്നതനുസരിച്ച് കുടിശ്ശികയും പിഴ

കുടിശ്ശികയുമായി വരുന്ന തുകകൊണ്ട് അവൻ വീണ്ടും

കടക്കണിയിൽപെടുകയാണ് എന്നുള്ള വിഷയം അങ്ങയുടെ

ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; അതിന് പരിഹാരം കാണുന്നതിന് എന്ത് മാർഗ്ഗമാണ്

സ്വീകരിക്കാൻ പോകുന്നത്?

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. എസ്.

രാജേന്ദ്രനെപ്പോലെ കൃത്യമായി പലിശ അടയ്ക്കാൻ കഴിവുള്ളവരല്ല കർഷകർ.

ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം കൃത്യമായി മാസം പലിശ അടയ്ക്കും. പക്ഷേ കർഷകർക്ക്

കൃത്യമായി പലിശ അടയ്ക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹമുണ്ട്, പക്ഷേ

മാസവരുമാനത്തിൽനിന്ന് ചിലപ്പോൾ അടയ്ക്കാൻ പറ്റാത്ത സ്ഥിതിയുണ്ടാകാം.

അല്ലാതെ ലോൺ എടുത്തത് അടയ്ക്കാൻ ആർക്കെങ്കിലും
ആഗ്രഹമില്ലാത്തവരാണോ; ആഗ്രഹമുണ്ടാകും.

ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞത് ആ കാര്യമല്ല, ഒന്നുകൂടി വ്യക്തമാക്കാം. അടയ്ക്കാൻ പറ്റാത്തതുകൊണ്ട് വീണ്ടും വീണ്ടും പലിശ കൂടി കടമാകും. അത് പിന്നെയും പുതുക്കും. പലിശയ്ക്കൂടി ചേർത്ത് വീണ്ടും പുതുക്കുമ്പോൾ തുക വർദ്ധിക്കും. പിന്നെയും ആ പലിശ കുടിശ്ശികയെല്ലാം കൂട്ടി വീണ്ടും പുതുക്കും, അങ്ങനെ ജീവിതകാലം മുഴുവനും, 10-30 വർഷംമുൻപ് ആദ്യമെടുത്ത അതേ വായ്പതന്നെയാണ് പുതിയ വായ്പയായി മാറി തുക വർദ്ധിക്കുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ പലിശയും പിഴപ്പലിശയും ഒഴിവാക്കിയാൽത്തന്നെ കൃഷിക്കാരൻ രക്ഷപ്പെടുമായിരുന്നു. അക്കാര്യത്തിൽ കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ എന്താണ് നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടത് എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെ അഭിപ്രായം എന്താണ്?

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ പഠിച്ച് വേണ്ടത് ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ജനങ്ങൾ റവന്യൂ റിക്കവറി വന്നാലും സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽനിന്നും ലോൺ എടുത്തിട്ടുള്ളതാണെങ്കിലും

നേരെ ഇവിടെയിരിക്കുന്ന മന്ത്രിമാരടക്കമുള്ള മുഴുവൻ അംഗങ്ങളുടെയും അടുത്ത് വരാറുണ്ട്. നമ്മൾ അപ്പോൾ ബാങ്കിലെ എം.ഡി.-യെ അല്ലെങ്കിൽ പ്രസിഡന്റിനെ വിളിക്കും. വിളിക്കുമ്പോൾ അവർ പറയുന്നത് പുതുക്കിക്കൊടുക്കാമെന്നാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. പലിശയും പിഴപ്പലിശയും കുറച്ചുള്ള സെറ്റിൽമെന്റല്ല അവർ പറയുന്നത്. ഈ ലോൺ അങ്ങ് പുതുക്കിക്കൊടുക്കാമെന്നാണ് പറയുന്നത്. അപ്പോൾ പലിശയും പിഴപ്പലിശയും എല്ലാംകൂടി കൂട്ടി നല്ലൊരു തുക അടയ്ക്കേണ്ടിവരും. അവർക്ക് പലിശ അടയ്ക്കാൻ വേറെ മാർഗ്ഗമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അവർ വീണ്ടും അത് സമ്മതിക്കും. അംഗങ്ങൾ ശിപാർശ ചെയ്ത് ഒരു മൂന്ന് പ്രാവശ്യം കഴിയുമ്പോൾ പുതുക്കിക്കൊടുക്കും. ഏറ്റവും അവസാനം ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ പറഞ്ഞതുപോലെ, മറ്റ് മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് വസ്തുവു സ്ഥലവുമെല്ലാം പോകുന്ന ഒരു അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് വരും. ഇവർക്കുവേണ്ടി ഒരു പുതിയ സംവിധാനം വേണം. സൊസൈറ്റികളിൽ പലിശ കുറവുള്ള ലോണാണെങ്കിൽ നമുക്ക് അവരോട് പലിശയും പിഴപ്പലിശയും ഒന്നും കുറച്ച് കൊടുക്കേണ്ട കാര്യമില്ല, നിങ്ങൾ അടച്ചു മതിയാകൂവെന്ന് പറയാം. നമുക്ക് എന്തായാലും കർഷകരെ ഉപേക്ഷിക്കാൻ പറ്റുമോ?

ചെയർപേഴ്സൺ: അങ്ങനെ പുതുക്കി വെച്ചിട്ടുള്ള ആളുകൾക്ക് ആർക്കുംതന്നെ

ഈ കടാശ്വാസ കമ്മീഷന്റെ ഒരവിധത്തിലുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങളും കിട്ടുകയുമില്ല.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, അതുകൊണ്ടാണല്ലോ ഈ ബില്ലിന്

കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. നിലവിൽ ഒരാനുകൂല്യവും കർഷകർക്ക് കിട്ടുന്നില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർമാനെ കർഷകരുടെ നാട്ടിൽനിന്ന് വരുന്നയാളാണ്.

അവിടെ കർഷകർ മാത്രമേ ഉള്ളൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിന്റെ വീടും ആ

നിയോജകമണ്ഡലവും ആ ജില്ലയും ആകെ കർഷകരാണ്. ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ

കർഷകർ ആത്മഹത്യ ചെയ്യുകയാണ്. റവന്യൂ റിക്കവറി നോട്ടീസ് വീടിന്റെ

മുമ്പിൽ പതിപ്പിച്ചുപോയതിനുശേഷം, മറ്റ് മാർഗ്ഗമില്ലാതെ നാട്ടിൽ

തലയുയർത്തിപ്പിടിച്ച്... വീടും കിടപ്പാടവുമൊക്കെ പോയിക്കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ

നാട്ടിൽ ജീവിച്ചിരിക്കാൻ കഴിയുമോ; ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ ആലോചിക്കണം.

നമ്മുടെ സ്വന്തം വീടും മറ്റും നഷ്ടപ്പെടുകയാണ്. നമ്മൾ നാളെ തെരുവിലേയ്ക്ക്

ഇറങ്ങുകയാണ്. പിന്നെ ജീവിച്ചിരുന്നിട്ട് കാര്യമില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് അവർ

ആത്മഹത്യയിലേയ്ക്ക് പോകുന്നത്. ഇടുക്കിയിലും വയനാട്ടിലും ആത്മഹത്യകൾ

ഒട്ടനവധി ഉണ്ടായത് അങ്ങനെയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് കട്ടപ്പനയിലടക്കം

കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ സമരങ്ങൾ നടന്നത്. ഇത്

രാഷ്ട്രീയമൊന്നുമല്ല, എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളിലും കർഷകരുണ്ട്. എൽ.ഡി.എഫ്.-ലും യു.ഡി.എഫ്.-ലും എല്ലാ പാർട്ടിയിലുമുണ്ട്. നമ്മൾ പൊതുവായ തീരുമാനം എടുക്കേണ്ടതാണ്. ഇവിടെ ഒരു കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ ഭേദഗതി ബില്ലിന് കൊണ്ടുവന്നതുകൊണ്ട് ഇവരുടെ പ്രശ്നമെല്ലാം തീർന്നുവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി...

മി. ചെയർമാൻ: ആ ഒരു പോയിന്റ് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കാം.

അടുത്ത അംഗത്തിനുകൂടി ഒരു അവസരം കൊടുക്കേണ്ട; പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിച്ച് ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ സംസാരിക്കാനുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ ബില്ലിനെ അനുകൂലിച്ചല്ല,

എതിർത്താണ് സംസാരിക്കുന്നത്. ഞാൻ പറയുന്നത് ഇത് കൊണ്ടുവന്നിട്ട് ഒരു കാര്യവുമില്ലെന്നാണ്. കാരണം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിപോലും ഇതൊന്നും ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല, അദ്ദേഹം അടുത്തിരിക്കുന്ന ആളുമായി സംസാരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹത്തിനുപോലും ഈ ബില്ലിന് ആർ പറഞ്ഞിട്ടാണ് കൊണ്ടുവന്നതെന്ന് അറിഞ്ഞുകൂട. അദ്ദേഹം അവതരിപ്പിച്ച ഈ ബില്ലുപോലും ശ്രദ്ധിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന് താൽപ്പര്യമില്ല. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാറിന് പ്രത്യേകിച്ച് വകുപ്പ് ഉള്ളതുകൊണ്ട് കർഷകരെ സംബന്ധിച്ച് ചെറിയ

താൽപ്പര്യമുണ്ട്. വകുപ്പുപോയിക്കഴിഞ്ഞാൽ അദ്ദേഹത്തിന് അതിലും താൽപ്പര്യമില്ല. അദ്ദേഹം ഇപ്പോഴും പ്രതിപക്ഷത്താണെന്നാണ് വിചാരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് ചാടി എഴുന്നേൽക്കും വർത്തമാനം പറയും, ഭരണപക്ഷത്തെ സീറ്റാണെന്നുപോലും അദ്ദേഹത്തിന് ഒരു ബോധം വന്നിട്ടില്ല. മൂന്നര വർഷമായി. ബില്ലിന് കൊണ്ടുവന്ന മന്ത്രിക്കുപോലും ഇതിനോട് എത്ര ആത്മാർത്ഥത ഉണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം എനിക്ക് സംശയമാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: ആത്മാർത്ഥത ഉള്ളതുകൊണ്ടായിരിക്കും ചിലപ്പോൾ എഫക്ടീവായി ഇടപെടുന്നത്.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാറിന് ഇപ്പോൾ ആശ്വാസമുണ്ട്. കാരണം 3 ലക്ഷം രൂപ കൊടുക്കണ്ട എന്നു പറഞ്ഞ് കേന്ദ്രത്തിന് കത്തയച്ചതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന് ഇപ്പോൾ ചെറിയ ആശ്വാസമുണ്ട്.

ചെയർപേഴ്സൺ: അങ്ങ് അവസാനിപ്പിക്കണം...

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: ചെയർ പറഞ്ഞാൽ അപ്പോൾ ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കും. ഞാൻ പറയുന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കുപോലും ഈ വിഷയത്തിൽ എത്രമാത്രം ആത്മാർത്ഥത ഉണ്ടെന്നുള്ളത് പരിശോധിക്കണം.

കേരളത്തിലെ കർഷകർ ഓരോ ദിവസവും ആത്മഹത്യ

ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ ആത്മഹത്യയുടെ വക്കിൽനിൽക്കുമ്പോൾ ഒരു

കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ ഭേദഗതി ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ട് എന്തെങ്കിലും

കാര്യമുണ്ടോ; അവർക്ക് എന്തെങ്കിലും പാക്കേജ് പ്രഖ്യാപിക്കാനുള്ള അവസരം

ഉണ്ടാക്കണ്ട; വെറുതെ കേന്ദ്രത്തെ കുറ്റംപറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമുണ്ടോ;

കേന്ദ്രത്തിൽനിന്ന് ഒരു കാരണവശാലും ഒന്നും പ്രതീക്ഷിക്കണ്ട. കർഷകരെ

സംബന്ധിച്ച് നമുക്ക് എന്ത് ചെയ്യാൻ സാധിക്കും; ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷി

വകുപ്പുമന്ത്രിയോടടക്കം ഞാൻ പറയുകയാണ്, സഹകരണ വകുപ്പുമന്ത്രി

ഇപ്പോൾ ഈ സഭയിൽ ഇല്ല, ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിട്ട് കാര്യമില്ല.

അവർക്ക് ഗോൾഡ് പണയം വച്ച് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിൽനിന്ന് കിട്ടുന്ന തുച്ഛമായ

തുകപോലും കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കത്ത് കൊടുത്ത

ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽ എന്ത് ചെയ്യാൻ പറ്റും എന്നതിനെ

സംബന്ധിച്ച് ആലോചിക്കണം. ബില്ലുകൊണ്ടുവന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ

വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രദ്ധിക്കണം. ഇത് ബില്ലായി കൊണ്ടുവന്നിട്ട് കാര്യമില്ല.

അവർക്കുവേണ്ടി ഒരു പാക്കേജ് പ്രഖ്യാപിക്കണം. ഞാൻ നേരത്തെ

പറഞ്ഞതുപോലെ, കടാശ്വാസ കമ്മീഷനിൽ അഞ്ചേക്കർ ഉണ്ടായിരുന്നവർ

അഞ്ചുസെന്റും ഒരു കാര്യമായി ഓടിനടക്കുന്ന കുറെ കമ്മീഷനംഗങ്ങളെ വെച്ചിട്ട് കാര്യമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇതിനകത്ത് പ്രാക്ടിക്കലായി ഇടപെടണം എന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു. 2019-ലെ കേരള കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ (ഭേദഗതി) ബില്ലിന്മേൽ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിച്ച ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ഞങ്ങളാരും അതിനെ ഡയറക്ടായി എതിർക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ ആക്ടിന്റെ (5)-ാം വകുപ്പ് (3)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ 'ഒരു ലക്ഷം രൂപയോ' എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം 'രണ്ട് ലക്ഷം രൂപയോ' എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കേണ്ടതാണ് എന്ന ഒരു മാറ്റമാണ് വന്നിരിക്കുന്നത്. ഇതുമൂലം രണ്ട് ലക്ഷം രൂപ വരെയുള്ള കടാശ്വാസം കർഷകന് ലഭ്യമാകുന്നു എന്നുള്ളത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഈ യാഥാർത്ഥ്യം നിലനിൽക്കുമ്പോൾതന്നെ കർഷകന്റെ നിലനിൽപ്പിനുവേണ്ടി ഈ ഗവൺമെന്റ് സജീവമായി ഇടപെടുന്നില്ല എന്നുള്ള ഒരു നിരീക്ഷണം, ഒരടിപ്രായം, പൊതുജനങ്ങൾക്ക് പൊതുവിലുണ്ടെന്നുകൂടി സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ചോദ്യോത്തരവുകളിലും സബ്മിഷൻ ഉന്നയിക്കുമ്പോഴുമൊക്കെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭരണകക്ഷിയിലെ അംഗങ്ങൾ

ആദ്യത്തെ വാക്ക് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനെ പ്രശംസിച്ചുകൊണ്ടായിരിക്കും പറയുന്നത്. അങ്ങനെ ഒരു വിപ്പ് ഒരുപക്ഷേ ഭരണ കക്ഷിയിലെ അംഗങ്ങൾക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ടാകുമെന്ന് ഞങ്ങൾ ചിന്തിക്കുകയാണ്. അതിപ്പോൾ ഇവിടെ ശ്രീ. കെ. രാജൻ വിപ്പായതുകൊണ്ടല്ല, മുന്പേ തന്നെ അത്തരം ഒരു അഭിപ്രായം ഞങ്ങളിൽ എല്ലാവരിലുമുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാറിനെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ, അങ്ങ് കൊണ്ടുവന്ന കാർഷിക മേഖലയിലെ ഇടപെടലുകളെക്കുറിച്ച് ആദ്യമൊരു പ്രശംസയുണ്ട്. അങ്ങ് ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നുണ്ട്. സംസാരത്തിൽ വളരെ താൽപ്പര്യമുള്ള, പ്രസംഗത്തിൽ വളരെ കഴിവുള്ള ഒരു മന്ത്രിയാണ് അങ്ങ്. 'പാഠം ഒന്ന് പാടത്തേയ്ക്ക്' എന്നുപറഞ്ഞ് പല പേരുകൾ ഇട്ടുകൊണ്ട് ചില കൃഷിയിടങ്ങളിലും ചില ആക്ഷനം ഒക്കെ അങ്ങ് നടത്തുന്നുണ്ട് എന്ന് ഞങ്ങൾ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇവിടെ ഭരണകക്ഷിയിലെ അംഗങ്ങൾ ഓരോ വാക്കിലും ഗവൺമെന്റിനെ പ്രശംസിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്? അതൊരു പ്രത്യേക തന്ത്രമാണ്. ഒരു നല്ല ആയിരംതവണ ആവർത്തിച്ചു പറഞ്ഞാൽ അത് സത്യമായി തീരുമെന്നുള്ള ഗീബർസിയൻ തന്ത്രം എടുത്ത് ഇവിടെ വീണ്ടും പ്രയോഗിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് നമുക്ക് ബോധ്യമാകുന്നൊരു കാര്യം.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ദേവികളും എം.എൽ.എ. ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മണ്ഡലത്തിലുള്ള ജോസഫ് എന്ന കർഷകൻ തന്റെ വീടിന്റെ പുറത്ത് ബോർഡ് എഴുതിവെച്ചത് കിഡ്നി വിൽപ്പനയ്ക്ക് എന്നായിരുന്നു. വെള്ളത്തുവലിലുണ്ടായ പ്രകൃതി ക്ഷോഭംമൂലം വീടും കൃഷിയുമൊക്കെ നശിച്ച ഒരു കർഷകൻ മനംനൊന്ത് വീടിന് പുറത്ത് ബോർഡ് എഴുതി വെച്ചത് എന്റെ കിഡ്നി വിൽപ്പനയ്ക്ക് എന്നാണ്. ഒരു പക്ഷെ കേരളത്തിലെ എല്ലാ കർഷകരും ഇതുപോലെയുള്ള ബോർഡ് എഴുതിവയ്ക്കാതെയിരിക്കുന്നത് നാണക്കേടുകൊണ്ടാണ്. അദ്ദേഹത്തെ കണ്ട പത്രക്കാരോട് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, എന്റെ കിഡ്നി വിറ്റ് കിട്ടുന്ന കാശുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വീട്ടിലെ കിണർ തേവി വൃത്തിയാക്കും. മണ്ണിടിച്ചിൽ വന്ന് പുര നശിച്ചുപോയി. ബാക്കിയുള്ള കാശുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വീട് മേഞ്ഞു വൃത്തിയാക്കും. ബാക്കി കാശുണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് കൈക്കൂലിയായി നൽകുകയും ചെയ്യാം എന്നുപറയുന്ന വേദനാജനകമായ വാർത്ത പത്രമാധ്യമങ്ങളിൽ നമ്മളെല്ലാം വായിച്ചതാണ്. കർഷകനോട് എന്ത് ആത്മാർത്ഥതയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിനുള്ളത്? അമ്പതിനായിരം കോടി രൂപയുടെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്ന നിങ്ങളിവിടെ കൊട്ടിഘോഷിക്കുന്ന

കിഫ്ബിയെന്ന പദ്ധതിയിൽ അയ്യായിരം കോടി രൂപയുടെ പോലും പദ്ധതികൾ പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. പക്ഷെ അത്തരം പദ്ധതി പ്രഖ്യാപിച്ചപ്പോൾ infrastructure-ന് പ്രാധാന്യം കൊടുത്തുകൊണ്ടുള്ള പദ്ധതിയാണെങ്കിലും കാർഷിക മേഖലയ്ക്ക് വേണ്ടി ഒരു രൂപയെങ്കിലും കിഫ്ബി ബോർഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മാറ്റിവയ്ക്കുന്ന രീതിയിലൊരു പദ്ധതിയുണ്ടാക്കാനോ ആ രീതിയിൽ മുന്നോട്ട് പോകുവാനോ നിങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞോ? 9 ശതമാനം പലിശ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ തലയിൽ അടിച്ചേൽപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പോകുന്നൊരു പദ്ധതിയാണ്. 450 കോടി രൂപയല്ലേ സിനിമ തീയറ്റുകൾ നിർമ്മിക്കുവാൻ വേണ്ടി മാത്രമായി അതിൽ മാറ്റിവെച്ചത്. എത്രയോ വലിയ ധൂർത്ത് ഈ ഗവൺമെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇവിടെ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പക്ഷെ കർഷകന്റെ കാര്യങ്ങൾ നോക്കാതെയുള്ള ഈ പോക്ക് ശരിയാണോയെന്ന് അങ്ങ് സ്വയം വിലയിരുത്തണം. ഇവിടെ സർക്കാരിന്റെ ധൂർത്ത് പല മേഖലകളിലാണ്. ഇപ്പോൾ ഇതിനെ ഞങ്ങൾ വിളിക്കുന്നത് നിയമാനുസൃത കൊള്ള എന്നാണ്. നിയമപരമായും ആസൂത്രീതമായും എങ്ങനെ അഴിമതി ചെയ്യാമെന്നതിന്റെ ഒരു വലിയ ഉദാഹരണമായി ഈ ഗവൺമെന്റ് മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇന്നലെ ശ്രീ.

വി. ഡി. സതീശൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ട്രാൻസ്ഗ്രിഡ് പദ്ധതിയിലൂടെ 250 കോടി രൂപയുടെ അഴിമതി നടന്നിട്ടുണ്ട്. അതുമാത്രമല്ല, റബ്ബ്കോ ഒരു സി.പി.ഐ.(എം) അനുഭാവ സ്ഥാപനമാണെന്നുള്ള കാര്യം അറിയാമല്ലോ. റബ്ബ്കോയുടെ കടമായ 370 കോടി രൂപയിൽ 238 കോടി രൂപ ഗവൺമെന്റ് സെറ്റിൽ ചെയ്ത് അടയ്ക്കേണ്ട അവസ്ഥയുണ്ടായി. തിരിച്ചുകിട്ടുമെന്നാണ് പറയുന്നത്, എന്നാൽ തിരിച്ചുകിട്ടുമെന്ന അഭിപ്രായം ഇന്നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കില്ല. അതൊരു സത്യവുമാണ്. അങ്ങനെ പലരീതിയിൽ വലിയ ധൂർത്ത് ഈ സമൂഹത്തിൽ ഉണ്ടാകുമ്പോഴും കർഷകനെ സംരക്ഷിക്കുന്ന ആത്മാർത്ഥമായ നടപടികൾ ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് സത്യം. ഇവിടെ ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ സ്വർണ്ണം പണയം വെച്ചാൽ കിട്ടുന്ന ലോണിനെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചു. കർഷകർ അല്ലാത്ത ആളുകൾ സ്വർണ്ണം കൊണ്ടുപോയി പണയംവെച്ച് 3 ലക്ഷം രൂപ എടുത്ത് പലിശയ്ക്ക് നൽകുവാനും മറ്റ് ആവശ്യങ്ങൾക്ക് വിനിയോഗിക്കാനുമായി ഉപയോഗിക്കുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞു. അതിൽ ഒരു ശതമാനമെങ്കിലും ശരിയുണ്ട്. അങ്ങ് പറഞ്ഞത് പൂർണ്ണമായും നുണയല്ല. പക്ഷെ അങ്ങനെയുണ്ടാകുമ്പോൾ തന്നെ നമുക്ക് വളരെയധികം കടബാധ്യതകൾ ഉണ്ട്. ഞാൻ മൂന്ന് ബാങ്കുകളിൽ നിന്നായി എന്റെ ഭൂമി വെച്ച്

കാർഷിക മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വായ്പകൾ എടുത്തിട്ടുള്ള വ്യക്തിയാണ്. ഓരോ വർഷവും സമയമാകുമ്പോൾ പ്രസ്തുത വായ്പകൾ തിരിച്ചടക്കാൻ പോലും കഴിയുന്നില്ല. പലരോടും കടം വാങ്ങി അതിന്റെ പലിശ കൂടിക്കൊണ്ട് അടച്ച് പുതുക്കിവയ്ക്കുന്ന സാഹചര്യമാണുള്ളത്. ഞാനും സ്വർണ്ണം പണയം വച്ച് ഇതുപോലെയുള്ള വായ്പകൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. കൃഷിചെയ്തുകൊണ്ട് കർഷകൻ എന്ന രീതിയിൽ മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയാത്തൊരു സാഹചര്യം കേരളത്തിലുണ്ട്. റബ്ബറിന്റെ കാര്യം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. എനിക്കുണ്ടായിരുന്ന 500 റബ്ബർ അവസാനം സ്റ്റോട്ടർ വെട്ടി കൊടുക്കേണ്ട അവസ്ഥയുണ്ടായി. വെട്ടുകാരന് കൊടുക്കാൻ പോലുമുള്ള തുക അതിൽനിന്ന് കിട്ടുന്നില്ല. ഒരു വർഷത്തിൽ 365 ദിവസങ്ങളുണ്ട്. അതിൽ ടാപ്പിംഗ് തൊഴിലാളിക്ക് മഴയൊക്കെ മാറി കിട്ടുന്നത് എത്ര ദിവസമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രി ഇന്ന് നിയമസഭയിൽ പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞത് കഴിഞ്ഞ ഏഴ് മാസമായി മഴയായിരുന്നുവെന്നാണ്. മഴ മാറാതെ ഒരു കുഴിപോലും അടയ്ക്കാൻ പറ്റില്ലെന്നും പറഞ്ഞു. ഏഴ് മാസം മഴയാണെങ്കിൽ പിന്നീട് എത്ര മാസം ബാക്കിയുണ്ട്. ഇനി 10 മാസം മഴയാണെങ്കിൽ നമുക്ക് രണ്ട് മാസമല്ലേ കിട്ടൂ, അതായത് കേവലം 60 ദിവസം. ഒരു റബ്ബർ കർഷകന് രണ്ടുമാസംപോലും

റബ്ബർ ടാപ്പ് ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യം വരില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചെറുപ്പകാലത്ത് റബ്ബർ ടാപ്പ് ചെയ്ത അനുഭവം പറയുകയുണ്ടായി. സത്യത്തിൽ നിയമസഭ അത്രയും ദിവസം ഇല്ലാത്തതിനാൽ വേണമെങ്കിൽ ടാപ്പ് ചെയ്യാൻ പറ്റുന്ന അവസ്ഥയുണ്ടെന്നുള്ളത് ഞാനിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. ടാപ്പിംഗ് തൊഴിലാളിക്ക് കൊടുക്കാനുള്ള തുക പോലും ഇന്ന് കിട്ടുന്നില്ല. രണ്ട് മാസക്കാലം ടാപ്പിംഗ് തൊഴിലാളിക്ക് നമ്മൾ കൂലി കൊടുക്കും. ബാക്കി 10 മാസം കൊടുക്കാൻ കഴിയില്ല. എന്നാൽ ഈ 10 മാസവും അയാൾ നമ്മളുടെ വീട്ടിൽ വരികയോ വിളിക്കുകയോ ചെയ്യും. കുട്ടിക്ക് സുഖമില്ല പണം വേണം, വീട് ചോർന്നൊലിക്കുകയാണ് പൈസ വേണം, ഭാര്യയുടെ ചികിത്സയ്ക്ക് കാശ് വേണം, അപ്പനും അമ്മയും കിടപ്പിലാണ് സാമ്പത്തിക സഹായം ചെയ്യണം ഇങ്ങനെ എല്ലാ ദിവസവുമുള്ള തൊഴിലാളികളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ വരുമ്പോൾ ടാപ്പിംഗ് മേഖലയിൽ റബ്ബർ കൃഷിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കർഷകന് മുന്നോട്ടു പോകാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണുള്ളത്. അത്തരം സാഹചര്യങ്ങളിൽ കിട്ടുന്ന വിലയ്ക്ക് സ്റ്റോട്ടർ വെട്ടിക്കൊടുക്കേണ്ട അവസ്ഥയാണ്. ആ സ്ഥലത്ത് ഞാനിപ്പോൾ പൈനാപ്പിൾ കൃഷി ചെയ്യുകയാണ്. റബ്ബറിനേക്കാൾ ലാഭകരമാണത്. പലപ്പോഴും മറ്റു

കർഷകർക്കൊക്കെ വേണ്ട രീതിയിലുള്ള സാമ്പത്തിക ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കിട്ടുന്നില്ല.

ഇവിടെ കർഷക ആത്മഹത്യകൾ പെരുകിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ഇവിടെ അങ്ങ് തന്ന നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യത്തിന്റെ മറുപടി പറഞ്ഞത് വളരെ രസകരമാണ്. നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യത്തിന്റെ ഉത്തരം കാണുമ്പോൾ നമ്മൾ നക്ഷത്രമെണ്ണിപ്പോകും. അതാണ് ഇവിടത്തെ അവസ്ഥ. ഇതിലേക്ക് വരുംമുൻപ് ഞാൻ ഒരു കാര്യകൂടി സൂചിപ്പിക്കാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ മാധ്യമ ഉപദേഷ്ടാവിന് മരടിലെ വിഖ്യാതമായ ഫ്ലാറ്റ് സമുച്ചയത്തിൽ ഫ്ലാറ്റ് ഉണ്ടോ; എത്ര രൂപയ്ക്കാണ് അദ്ദേഹമത് വാങ്ങിയത്; അതിന് എത്ര രൂപ രജിസ്ട്രേഷൻ കൊടുത്തുവെന്ന ചോദ്യം ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത ആ ചോദ്യത്തിന് നൽകിയ മറുപടി വളരെ രസകരമായിരുന്നു. പത്രമാധ്യമങ്ങളിലത് വന്നതാണ്. ഏത് മുഖ്യമന്ത്രിയെന്ന് വ്യക്തമല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഉത്തരം നൽകാൻ കഴിയില്ലെന്ന മറുപടിയാണ് നൽകിയത്. കേരളത്തിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർക്കുപോലും ഏത് മുഖ്യമന്ത്രിയാണ് എന്ന് അറിയാത്ത സാഹചര്യമുണ്ട്. നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന കേരളത്തിലെ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ

തന്നെയാണെന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവും വേണ്ട. പക്ഷെ മറുപടി പറയുന്ന മന്ത്രിസഭയിലെ മന്ത്രിമാർക്ക് ആരാണ് കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയെന്നുപോലും അറിയാത്ത സാഹചര്യം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പി: സർ, ആ സംശയം അവർക്കിനി പുതുതായ സംഭവവികാസങ്ങളുടെ പേരിൽ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. ലോക്നാഥ് ബെഹ്റയാണെന്നുള്ള വല്ല തെറ്റിദ്ധാരണയും ഉണ്ടായതുകൊണ്ട് ചോദിച്ചതായിരിക്കുമോ?

ചെയർപേഴ്സൺ: ഈ ബില്ലുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത വിഷയമാണിത്.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യമാണ് സംസാരിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ ഈ കാര്യങ്ങളൊന്ന് ശ്രദ്ധിക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ നൽകിയ നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യത്തിന്റെ ഉത്തരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിലേക്കാണ് പോകുന്നത്. കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി ആരാണെന്ന് പോലും ഇവിടത്തെ മന്ത്രിമാർക്ക് അറിയില്ലെന്ന് പറയുന്നത്ര നാടകേട് വേറെയുണ്ടോ? ആ രീതിയിലുള്ള മറുപടികളാണ് ലഭിക്കുന്നതെന്ന് ആദ്യമേ

പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളൂ. ഇവിടെയൊരു ചോദ്യം ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നത് കാണുക.
19.06.2018-ലെ ചോദ്യത്തിനുള്ള മറുപടിയാണ്. ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലയളവിൽ നാളിതുവരെ കൃഷിനാശം സംഭവിച്ച് ജപ്പാനടപടികൾ നേരിട്ട എത്ര കർഷകർ ആത്മഹത്യ ചെയ്തുവെന്ന് അറിയാമോ? അതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നൽകിയ മറുപടി ഇപ്രകാരമാണ്. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം നാളിതുവരെ കൃഷിനാശം സംഭവിച്ച് ജപ്പാനടപടികൾ നേരിട്ട കർഷക ആത്മഹത്യ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടില്ല. അന്നൊന്നും മന്ത്രിക്ക് യാതൊരു ബോധ്യവുമില്ല. ജപ്പിയുണ്ടോ, നടപടികളുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ, അത്മഹത്യ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ എന്നൊന്നും അദ്ദേഹത്തിനറിയില്ല. അദ്ദേഹം മന്ത്രി ആയതിന്റെ പ്രത്യേക മാനസികാവസ്ഥയിൽ കേരളത്തിലെല്ലാം ഓടി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പിന്നീടാണ് കാര്യം മനസ്സിലാക്കിയത്. 12.06.2019-ലെ ചോദ്യത്തിനുള്ള മറുപടികൂടി ഞാൻ ഇവിടെ വായിക്കാം. ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് ഉന്നയിച്ച ചോദ്യമാണ്. ഈ സർക്കാർ അധികാരമേറ്റതിനുശേഷം നാളിതുവരെ സംസ്ഥാനത്ത് എത്ര കർഷകർ ആത്മഹത്യ ചെയ്തു. ആദ്യം ഞാൻ പറഞ്ഞത്, ശ്രീ. പി. കെ. ശശിയുടെ ചോദ്യമായിരുന്നു. എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഒരു

എം.എൽ.എ. എന്ന രീതിയിൽ പ്രിയപ്പെട്ട ശ്രീ. പി. കെ. ശശി ചോദിച്ചപ്പോൾ, 'ആത്മഹത്യകൾ ഇല്ല' എന്ന് മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ, ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബിന്റെ ചോദ്യത്തിന്റെ മറുപടിയാണ് രസകരം. രസകരമല്ല, യാഥാർത്ഥ്യം അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കിയെന്നുള്ളതാണ്. അതിന്റെ മറുപടി, '15 കർഷകർ ആത്മഹത്യ ചെയ്തവെന്ന് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത ആത്മഹത്യകൾ കർഷക ആത്മഹത്യയുടെ നിർവചനത്തിൽപ്പെടുന്നതല്ല. കർഷകരെടുത്തിട്ടുള്ള കാർഷികേതര വായ്പകളിന്മേലുള്ള ജപ്തി നടപടികളെത്തുടർന്നാണ് ആത്മഹത്യ ചെയ്തത് എന്നാണ്. ഇതെന്താണ്; എന്ത് വിരോധാഭാസമാണ്; അങ്ങ് പറയുന്നതിലെ വിരോധാഭാസം ഞങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. അങ്ങ് പറയുന്നത് കർഷകർ ആത്മഹത്യ ചെയ്തവെന്ന് നിർവചനത്തിൽ വരുന്നില്ല. കർഷകർ ബാങ്കിൽ നിന്നും ലോൺ എടുത്തു. വായ്പ എടുത്തതിന്റെ പേരിൽ ജപ്തി നടപടികളുടെ പേരിലാണ് ഈ നടപടി. അപ്പോൾ ആര് കുറ്റക്കാരായി അങ്ങ് കുറ്റക്കാരനായില്ല, ധാർമ്മിക ഉത്തരവാദിത്വമില്ല. ബാങ്കിനാണ് ധാർമ്മിക ഉത്തരവാദിത്വം വന്നത്. അപ്പോൾ ആ രീതിയിലുള്ള മറുപടികൾ, ഈ രീതിയിൽ നൽകുന്നത് ശരിയല്ല. അതുകൂടാതെ, '2019 ജനുവരി 1 മുതൽ നാളിതുവരെ സംസ്ഥാനത്ത് എത്ര കർഷകർ ആത്മഹത്യ

ചെയ്തവെന്നും ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ എത്ര കർഷകർ ആത്മഹത്യ ചെയ്തവെന്നും വെളിപ്പെടുത്താമോ?' എന്ന ചോദ്യത്തിന് അങ്ങ് മറുപടി പറയുന്നത്, '12 കർഷകർ ആത്മഹത്യ ചെയ്തതിൽ 10 പേർ ഇടുക്കി ജില്ലയിലാണ് എന്നാണ്. അപ്പോൾ രണ്ടാമത്തെ മറുപടിയിൽ, കർഷകനാണല്ലോ. ഈ രീതിയിലുള്ള മറുപടികളാണ് വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് സൂചിപ്പിക്കട്ടെ. എത്രയോയധികം കർഷകർ ഇവിടെ ആത്മഹത്യ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആത്മഹത്യ ചെയ്ത ആളുകൾ, ഒരുപക്ഷേ ഈ കർഷക ആത്മഹത്യയിൽ വരുമ്പോൾ നമുക്ക് വളരെയധികം മാനസികമായി ബുദ്ധിമുട്ടനുഭവപ്പെടുന്നു എന്നുള്ളത് സത്യമാണ്. ഇവിടെ 2018-ലെ പ്രളയം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ, സെപ്റ്റംബർ മാസത്തെ കണക്കനുസരിച്ച് നമുക്ക് രണ്ട് കോടിയോളം പൗൾടി നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയി. എഴുപതിനായിരത്തിലധികം പശുക്കൾ ചത്തുപോയി. പ്രളയം വന്നപ്പോൾ, പ്രളയം അധികം ബാധിക്കാത്ത ജില്ലകൾ കാസർഗോഡും തിരുവനന്തപുരവും കൊല്ലവും മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ബാക്കിയെല്ലാം ജില്ലകളിലും പ്രളയം വളരെയധികം ബാധിച്ചു. അൻപതിനായിരം ആടുകളാണ് ചത്തൊടുങ്ങിയത്. 57000 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്തെ കൃഷി നശിച്ചുപോയി. ഇവിടെ ഇത്രയും വലിയ നഷ്ടമുണ്ടായെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ആ നഷ്ടം നികത്തണമെങ്കിൽ ധാരാളം

സമയമെടുക്കും. അമ്പതിനായിരം ആടുകളെ ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ എത്രവർഷമെടുക്കും; എഴുപതിനായിരത്തിലധികം പശുക്കളെ ഇനി കൊണ്ടുവന്ന് വളർത്തി അത്രയും ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കണമെങ്കിൽ എത്രയധികം സമയമെടുക്കും? പൗൾടി നഷ്ടപ്പെടുവെന്ന് പറയുമ്പോൾ, അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വരുന്ന കാർഷിക മേഖലയിലെ നഷ്ടം എത്രമാത്രം വലുതാണ് എന്നുള്ളത് പറഞ്ഞറിയിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യമുണ്ട്. ഇങ്ങനെയൊക്കെ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ കാർഷിക മേഖലയിൽ നമുക്കൊരു കാരണം പദ്ധതി വേണ്ടേ? മുൻ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രികൂടിയായിരുന്ന അന്തരിച്ചുപോയ കെ. എം. മാണി സർ, അദ്ദേഹം കാൻസർ രോഗികളെ സഹായിക്കാൻവേണ്ടി കൊണ്ടുവന്ന ഏറ്റവും വലിയ ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതിയായിരുന്നു കാരണം ലോട്ടറി എന്നുള്ളത് അറിയാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട സി. പി. ജോൺ അദ്ദേഹം ആസൂത്രണ സമിതി അംഗമായിരുന്ന സമയത്ത്, കാരണം പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചർച്ച നടന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തോട് ഒരാൾ വന്ന് ചോദിച്ചു, ഈ ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതിയിൽ എത്രയാണ് ഇൻഷുറൻസ് തുക അടയ്ക്കേണ്ടത്, അത് എത്രയാണ് കവറേജ്, അതിന് കാൻസർ രോഗി തുക വല്ലതും അടയ്ക്കണോ? അപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതെന്താണെന്നോ; ഇതങ്ങനെയൊന്നുമല്ല

രോഗികൾക്ക് ഇൻഷുറൻസ് കവരേജ് ലഭിക്കും. കാൻസർ രോഗികൾ തുക മുടക്കുകപോലും ചെയ്യേണ്ട; വളരെയധികം കാരണ്യ രീതിയിലുള്ള പദ്ധതിയാണ് ഇതെന്നാണ്. ആ രീതിയിലുള്ള കാരണ്യ കാർഷിക പദ്ധതി നമുക്ക് യാഥാർത്ഥ്യമാക്കാൻ കഴിയുമോ എന്നുള്ള കാര്യം ഇവിടെ പറയേണ്ടത് വളരെ അത്യാവശ്യമാണ്.

ചെയർപേഴ്സൺ: ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ 16 മിനിട്ടായി.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, 25 ശതമാനം ആളുകൾ മാത്രമാണ് താൻ കർഷകനാണെന്ന് പോലും പറയുന്നത്. ഇതിൽ എത്ര ശതമാനം ആളുകൾ ഇൻഷുറൻസ് എടുത്തിട്ടുണ്ട് എന്നതിനെപ്പറ്റി നമുക്ക് കൃത്യമായൊരു കണക്കുവേണ്ടേ. കാർഷിക മേഖലയിലുള്ള ആളുകളെ ഇൻഷുറൻസിന് കീഴിൽ കൊണ്ടുവരാൻ വേണ്ടി ഒരു നടപടി അങ്ങ് നിർബന്ധമായും എടുക്കണം. മറ്റ് മേഖലയിൽ ഇൻഷുറൻസ് ഉണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞാലും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വലിയ രീതിയിലുള്ള തിരിച്ചുവരവ് കർഷകനുണ്ടാകുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് സത്യം. അങ്ങ് പറഞ്ഞു ഒരു വാഴ നഷ്ടപ്പെടുപോയാൽ 300-400 രൂപ ലഭിക്കുമെന്ന്. എത്രപേർക്ക് കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. കണക്കിൽ എന്തെങ്കിലും പറയാൻ പറ്റും. പക്ഷേ കൃത്യസമയത്ത് അത്

ലഭിക്കുന്നില്ല. ഒരു വാഴത്തോട്ടം കൃഷിചെയ്യുന്നൊരു കർഷകൻ ഒരു കാറ്റ് വന്ന് വാഴയെല്ലാം നശിച്ചുപോകുമ്പോൾ അവന്റെ മനസ്സ് മടുത്തുപോകുകയാണ്. അങ്ങനെ നശിച്ചുപോകുന്നതിന്റെ പിറ്റേ ദിവസം നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിലേ കർഷകനെ സംരക്ഷിക്കാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ. നിങ്ങൾക്കറിയാം എന്റെ നിയോജക മണ്ഡലമായ പെരുമ്പാവൂരിൽ സമീപത്ത് കാട് ഉണ്ട്. ആനകൾ കയറി വന്ന് നിരവധി കൃഷിയിടങ്ങൾ നശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എത്രപറഞ്ഞിട്ടും, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കെ. രാജു വന്നിട്ടുപോലും ആനകൾ തിരിച്ചുപോകുന്നില്ല. കാർഷിക മേഖലയിലും വലിയ പ്രതിസന്ധിയാണ്. അദ്ദേഹം പറയുന്നത് ആന ചവിട്ടിക്കൊന്നാൽ അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ ഉടൻ വീട്ടിൽകൊണ്ട് വന്ന് കൊടുക്കും എന്നാണ്. ശരിയാണ്, ഞങ്ങളുടെ മണ്ഡലത്തിലെ സി.പി.ഐ.-ക്കാരനായ മുൻ പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർ ജോൺ എബ്രഹാം നല്ലൊരു മനുഷ്യനായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഒരു ദിവസം തൊടാക്കയം എന്ന സ്ഥലത്ത് കൂടി, കാട്ടിലൂടെ തന്റെ തറവാട്ട് വീട്ടിൽ പോയിട്ട് പോകുന്ന വഴിക്ക് കാട്ടാന അദ്ദേഹത്തെ ചവിട്ടിക്കൊല്ലുന്ന അവസ്ഥയുണ്ടായി. രണ്ട് ദിവസത്തിനുള്ളിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വീട്ടിൽ അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ കൊണ്ടുപോയി കൊടുത്തു. പക്ഷേ, ഇതുപോലെ തന്നെ, ഒരു വലിയ

കൊലയാണ് കാട്ടാനകൾ കൃഷി നശിപ്പിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കർഷകരുടെ ഹൃദയത്തിൽ ഏൽപ്പിക്കുന്നത്. സത്യമല്ലേ. ആ സമയം ഒന്നുപോയി പെട്ടെന്ന് തുക കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ, ഉടനടി നടപടിയുണ്ടാകുന്ന കാര്യത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് പരാജയപ്പെടുപോകുന്നു എന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഇവിടെ ജപ്പി നടപടികൾ ബാങ്കുകൾ തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ തുടർച്ച സ്വാഭാവികമായും കർഷകനെ ദ്രോഹിക്കുന്ന നടപടികൾ തന്നെയാണ്. ഗവൺമെന്റ് മൊറട്ടോറിയം പ്രഖ്യാപിച്ചു. 2019 ഡിസംബർ 31 വരെയുള്ള മൊറട്ടോറിയം ഉണ്ടെന്ന് പറയുമ്പോൾ ആ മൊറട്ടോറിയംമൂലം എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ കാര്യമായി ഈ ഗവൺമെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ജനങ്ങൾക്കോ കർഷകർക്കോ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ? നിങ്ങൾ പ്രഖ്യാപിച്ചെങ്കിലും ഇതുവരെ അത് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല. ബാങ്കുകൾ അന്യായ പലിശയും ജപ്തിയും നോട്ടീസും പീഡനവുമൊക്കെ തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ മുരിക്കാശ്ശേരിയിൽ കുന്നംപുറത്ത് സഹദേവൻ എന്ന കർഷകൻ വീടിനുള്ളിൽ കെട്ടിത്തൂങ്ങി മരിച്ചത് ജപ്തിമൂലമാണ്. തോപ്രാംകുടിയിൽ സന്തോഷ് ആത്മഹത്യ ചെയ്തതും ഈ പീഡനം മൂലമാണ്. കീരിത്തോട് ദിവാകരൻ, വയനാട് ബത്തേരിയിൽ മുട്ടുപുലി

ബാലകൃഷ്ണൻ എന്നിവർ ആത്മഹത്യ ചെയ്തത് ഈ പീഡനം മൂലമാണ്. വയനാട് പുൽപ്പള്ളിയിൽ മൂന്ന് കർഷകർ ആത്മഹത്യ ചെയ്തത് അവരുടെ കാർഷിക കടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ തന്നെയാണ്. ഒടുവിൽ എല്ലായിടത്തും ചാലിലടക്കം പലയിടങ്ങളിലായി കർഷകർ ഓരോ ദിവസവും ആത്മഹത്യ ചെയ്യുന്നുവെന്നുള്ളത് നമ്മളെ വേദനിപ്പിക്കുന്നൊരു കാര്യം തന്നെയാണ്.

ചെയർപേഴ്സൺ: ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ, 20 മിനിട്ട് കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, ഓർമ്മിപ്പിച്ചതിന് നന്ദി. വീണ്ടും തുടരുകയാണ്. പലപ്പോഴും കർഷകൻ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിമൂലം അവന്റെ ജീവനൊടുക്കി മുന്നോട്ട് പോകുമ്പോൾ ഈ കർഷകനെ സഹായിക്കുന്ന സത്വരനടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോഴും കൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ലെന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം ഞാനിവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ സൂചിപ്പിച്ചതുകൊണ്ട് ദീർഘമായിട്ടുള്ള മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലേക്കൊന്നും കടന്നുപോകുന്നില്ല. പ്രളയമുണ്ടായതിനുശേഷം അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എത്രമാത്രം തുക സർക്കാരിൽ ലഭിച്ചുവെന്നതിന്റെ കണക്ക് എന്റെ കൈവശമുണ്ട്. പ്രളയമുണ്ടായതിനുശേഷം ഗവൺമെന്റിലേക്ക്

വന്ന ടോട്ടൽ കോൺട്രിബ്യൂഷനെന്നു പറയുന്നത് 4656.93 കോടി രൂപയാണ്. അത് വിവിധ മേഖലകളിലുണ്ട്. ജനറൽ പബ്ലിക്കുകളിൽ നിന്നും കിട്ടിയ തുകയുണ്ട്, സാലറി ചലഞ്ച് മുഖേന ലഭിച്ച തുകയുണ്ട്. ഫെസ്റ്റിവൽ അലവൻസുണ്ട്, സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും വന്ന തുകയുണ്ട്, അഡീഷണൽ ടാക്സ്, ലിക്വർ സെയിലുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുവന്ന വന്ന തുകകൾ സഹിതം 4656 കോടി രൂപ നമുക്ക് വന്നു. രണ്ട് വർഷമെത്തിയിട്ടും അതിലെ ചെലവെത്രയാണ്; 2456.22 കോടി രൂപ. എന്നുപറഞ്ഞാൽ 2200 കോടി രൂപ ഇനിയും ചെലവഴിക്കാതെ കിടക്കുകയാണ്. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ, എം.എൽ.എ. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് നേരിട്ട് ചോദിക്കുകയുണ്ടായി, നിങ്ങൾ ഈ തുക ഹെഡ്സ് മാറ്റി ചെലവഴിച്ചില്ലേ; വേറെ കാര്യങ്ങൾക്ക് ചെലവഴിച്ചില്ലേയെന്ന്. പ്രളയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കിട്ടിയ തുകയെല്ലാം നിങ്ങൾ ശമ്പളം നൽകാനും മറ്റ് കാര്യങ്ങൾക്കും വേണ്ടി ചെലവഴിച്ചില്ലേ, വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചില്ലേയെന്ന് ചോദിച്ചപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി കൂസലില്ലാതെ മറുപടി പറഞ്ഞത്, ഫണ്ടെല്ലാം വരുന്നത് ട്രഷറിയിലേക്കാണ്, തുകയെല്ലാം പോകുന്നത് അവിടെ നിന്നാണ്. ട്രഷറിയിൽ ബാലൻസില്ലാതെയായി. വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചുവെന്ന്

പറയുമ്പോൾ അതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ്? ഇവിടെ ഒരു ഹെഡ്ഡിൽ വന്ന തുക ആ ഹെഡ്ഡിൽ ചെലവഴിക്കാതെ മറ്റൊരു ഹെഡ്ഡിൽ ചെലവഴിക്കുന്നു. അതായത് നമ്മുടെ കയ്യിൽ ആയിരം രൂപയുണ്ട്. വീട്ടിൽ അരി വാങ്ങുവാൻ അഞ്ഞൂറ് രൂപ വേണം, കുട്ടികൾക്ക് ഫീസ് നൽകുവാൻ എണ്ണൂറ് രൂപ വേണമെന്ന് കരുതുക. അപ്പോൾ ഈ ആയിരം രൂപ നമ്മൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്, ആരെങ്കിലും തന്ന സംഭാവനയായിരിക്കാം. അത് കുട്ടികളുടെ ഫീസടയ്ക്കുവാൻ വേണ്ടി തന്നതാണെങ്കിൽ ഫീസ് അടയ്ക്കാതെ വേറെ ആവശ്യത്തിന് നമുക്കത് വിനിയോഗിക്കാം എന്ന് പറയുന്നതുപോലെ വകമാറ്റി....., കള്ളുകുടിക്കാൻ വേണമെങ്കിലും ഉപയോഗിക്കാം. ഒരു വ്യക്തിക്ക് ഒരു ദിവസം പണിക്കുപോയാൽ ചിലപ്പോൾ 1000 രൂപ കിട്ടാം. ആയിരം രൂപ കിട്ടുമെങ്കിൽ വീട്ടിൽ 500 രൂപയ്ക്ക് അരിവാങ്ങണമായിരിക്കാം, 200 രൂപ അദ്ദേഹത്തിന് ചെലവുണ്ടാകാം, 300 രൂപ വീടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്ക് വിനിയോഗിക്കാം. പക്ഷേ, അയാൾക്ക് വേണമെങ്കിൽ ആ പൈസമുഴുവൻ കള്ളുകുടിക്കാനായി വിനിയോഗിക്കാമെന്ന് പറയുന്നതുപോലെയാണ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ്

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞുവരുന്നത് വളരെ

പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു കാര്യമാണ്. 2018-ലെ മഹാപ്രളയത്തിനുശേഷവും 2019-ലെ പ്രളയത്തിനുശേഷവും കാർഷിക ദുരിതാശ്വാസ ഇനത്തിൽ ധാരാളം പണം കൊടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. കാരണം, ബാലൻസ് 2018-ൽ നിൽക്കുകയാണ്. കൃഷിവകുപ്പിലേയ്ക്ക് പണം വരാത്തതുകൊണ്ടാണ്, കൃഷിവകുപ്പിന് പണം വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് അപ്പോൾത്തന്നെ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അക്കാര്യത്തിലൊന്നും തർക്കമില്ല. പക്ഷേ, കൃഷിവകുപ്പിലേക്ക് പണം എന്തുകൊണ്ട് തരുന്നില്ല? 14 മാസമായിട്ടും എന്തുകൊണ്ട് തരുന്നില്ല? പണമില്ലായ്മയാണ്. ആ പണമിവിടെ ഇല്ലാതിരിക്കുമ്പോഴാണ് വേൾഡ് ബാങ്കിൽനിന്നും കിട്ടിയ 1780 കോടി രൂപ ഈ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കാതെ ശമ്പളം കൊടുക്കാനും പലിശകൊടുക്കാനും വേറെ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചത് എന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ചെയർപേഴ്സൺ: ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ 23 മിനിട്ടായി ഇനി എത്ര മിനിട്ടുകൂടി വേണം?

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, പെട്ടെന്നുനിർത്താം. ഞാൻ വേൾഡ് ബാങ്കിൽനിന്നും കിട്ടിയ കണക്ക് സൂചിപ്പിക്കാൻ വിട്ടുപോയതാണ്.

ആ കാശുകൂടി നിങ്ങൾ വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി ഒരു ചെറുപ്പക്കാരനാണ്. എന്തെങ്കിലും നല്ല കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണമെന്ന് ആഗ്രഹമുള്ള ഒരാളാണ്. പക്ഷെ അദ്ദേഹത്തിന് ചെയ്യാൻ പറ്റുന്നില്ല, ഈ രീതിയിൽ അദ്ദേഹത്തിന് പണം കൊടുക്കാതെ എങ്ങനെ ചെയ്യാൻ സാധിക്കും? ഈ രീതിയിൽ തുക പലയിനത്തിൽ വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുന്നുണ്ട്. കാർഷിക മേഖലയിൽ നല്ല ഇടപെടലുകൾ നടത്താൻ കഴിയാതെ പോകുന്നുവെന്നത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യം തന്നെയാണ്. ഇവിടെ ധൂർത്തിന്റെ പര്യായമായി ഈ ഗവൺമെന്റ് മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾക്ക് അഴിമതിമുക്തം എന്ന് സംസാരത്തിൽ മാത്രമേയുള്ളൂ; നിങ്ങളെല്ലാം ശരിയാക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞ് വന്നവരാണ്. നിങ്ങൾക്ക് ഒന്നും ശരിയാക്കാൻ പറ്റിയില്ലെന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. നിങ്ങൾ നിരന്തരം അഴിമതിയിലേയ്ക്ക് പോകുകയാണ്. കണ്ണടച്ച് പാൽ കുടിക്കുന്ന പൂച്ചയെപ്പോലെയാണ് നിങ്ങൾ ഇവിടെ അഴിമതി ചെയ്യുന്നതെന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം മനസ്സിലാക്കണം. അങ്ങ് അഴിമതി ചെയ്തുവെന്നല്ല, നിങ്ങൾ കൂട്ടായിയിരുന്നിട്ടുള്ളൊരു അഴിമതിയാണ്. വ്യക്തിപരമായ അഴിമതികളൊന്നും ഞാനിവിടെ പറയുന്നില്ല. കൂട്ടായിനിന്നുള്ള വലിയ വലിയ അഴിമതി ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടത്തുന്നുണ്ട് എന്നുള്ളത് ഒരു

പ്രശംസയായി നിങ്ങൾ കാണേണ്ട. നിങ്ങളുടെ അംഗങ്ങളാലും അത് പറയാൻ സാധ്യതയില്ല. എത്രയധികം ധൂർത്താണ് ഈ ഗവൺമെന്റിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നിങ്ങൾ മൊറോട്ടോറിയം പ്രഖ്യാപിച്ചു, അത് ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇവിടെ കർഷകനവേണ്ടി കർഷകക്ഷേമ ബോർഡ് യാഥാർത്ഥ്യമാക്കണമെന്നുള്ള ആവശ്യം നമ്മുടെ മുമ്പിൽ നിൽക്കുകയാണ്. കർഷകനവേണ്ടി കർഷകക്ഷേമ ബോർഡ് യാഥാർത്ഥ്യമാക്കാൻ വേണ്ട നടപടികളിലേയ്ക്ക് ഗവൺമെന്റ് പോയിട്ടുണ്ട്. ആ നടപടികൾ എത്രയുംപെട്ടെന്ന് വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ആ ബോർഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് തീർച്ചയായും യുവാക്കളായ കർഷകർക്ക് ഈ രംഗത്തേക്ക് വരാൻ കഴിയും. എന്തുകൊണ്ടാണ് യുവാക്കൾ കൃഷിരംഗത്തേക്ക് വരാത്തത്? യുവാക്കളായ കർഷകർ നിരവധി ആളുകളുണ്ട്. പക്ഷേ അവർക്ക് കൃഷിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ലാഭമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമോ എന്നുചോദിച്ചാൽ എല്ലാവരും പറയും നഷ്ടമാണ്, ആ രംഗത്തേക്ക് പോകരുതെന്നാണ് പറയുന്നത്. കുട്ടികളായിരിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ കൃഷിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് പൊതുസമൂഹത്തിൽ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ അവന് വലിയ നഷ്ടം സംഭവിക്കും, അവന് ജീവിക്കാൻ പറ്റില്ല, അവന് കല്യാണംപോലും കഴിക്കാൻ സാധിക്കില്ല

എന്നുള്ള മിഥ്യാധാരണ അവന്റെ മനസ്സിലുണ്ടാക്കുകയാണ്. ആ മിഥ്യാധാരണയ്ക്ക് മാറ്റമുണ്ടാകണമെങ്കിൽ പ്രളയമുണ്ടായതിനുശേഷമുണ്ടായിട്ടുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ പഠിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം. പ്രളയമുണ്ടായപ്പോൾ എത്രയോ മേൽമണ്ണ് ഒലിച്ചുപോയി, എത്രയോ വള്ളക്കുറുള്ള മണ്ണ് നഷ്ടപ്പെട്ടു. ഇനി കൃഷിയിടങ്ങളിൽ കൃഷി ചെയ്യാൻ ലാഭമുണ്ടാകുമോ? ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയുമോ എന്നുള്ള രീതിയിലുള്ള പല പ്രശ്നങ്ങളും നാട്ടിൽ നിലനിൽക്കുമ്പോൾ, അതിനെക്കുറിച്ചുള്ള വ്യക്തമായ പഠനവും കാര്യങ്ങളും ഈ ഗവൺമെന്റിലുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ കാർഷിക മേഖലയിൽ പുതിയ ഉണർവുണ്ടാകാനും ചെറുപ്പക്കാർ മുന്നോട്ടുവരാനുമുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാകുകയുള്ളൂ. ചില രീതിയിലുള്ള കൃഷിക്ക്..... വാനിലയുടെ കാര്യം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു, വാനിലയുടെ ഒരു ചെറിയ തണ്ടിന് 500 രൂപ കിട്ടുമെന്ന് ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരംഗം പറയുകയുണ്ടായി. ഞാൻ അമേരിക്കയിൽ പോയപ്പോൾ അവിടെ വിൽക്കാനായി വച്ചിരിക്കുന്ന മൂന്ന് ഇല കണ്ടു. മൂന്ന് ഇലയുടെ വില പത്ത് ഡോളറാണ്. ആ ഇല എന്താണെന്ന് അറിയാമോ? മാവിന്റെ ഇലയാണ്. മൂന്ന് മാവിന്റെ ഇല പ്ലാസ്റ്റിക് കൂടിനുള്ളിലടച്ച് അവിടെ കടയിൽ വിൽക്കാൻ വച്ചിരിക്കുകയാണ്. അവർക്ക് അവിടെനിന്നുതന്നെ കിട്ടും.

കേരളത്തിൽനിന്ന് കയറ്റി അയച്ചാൽ ലാഭമുണ്ടാകുമെന്ന് ഞാൻ ചിന്തിച്ചതാണ്. പക്ഷേ, അവർക്കുതന്നെ അവിടെ കിട്ടുന്നൊരു സാഹചര്യമുണ്ട്. ഒരു മാവില രാവിലെ വെള്ളത്തിലിട്ട് അത് ചൂടാക്കി തിളപ്പിച്ചുകൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ കൊളസ്ട്രോളും മറ്റുപല അസുഖങ്ങളും ഇതുവഴി ഇല്ലാതാകുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. മൂന്ന് മാവിലയ്ക്ക് 10 ഡോളർ വിലവരുന്ന കാര്യങ്ങൾ പലയിടത്തും നടക്കുകയാണ്. കാർഷികമേഖലയിലുണ്ടാകുന്ന ഉത്പന്നങ്ങൾക്ക് വില കിട്ടുന്നില്ല, വിപണിയില്ല. എന്റെ വീട്ടിലെ പശു പ്രസവിച്ചപ്പോൾ, ആ പശുവിന്റെ കിടാവ് ഒരു മുരി കിടാവായിപ്പോയി. എന്റെ ഭാര്യയടക്കം എല്ലാവരും പശുക്കിടാവ് ഉണ്ടാകണമെന്ന് പ്രാർത്ഥിച്ചതാണ്. പക്ഷേ, മുരി കിടാവായിപ്പോയി. അതിനെ കുറച്ചുനാൾ വളർത്തി അതിനുവേണ്ട പിണ്ണാക്കും ചെലവും സൗകര്യവും കൊടുത്ത് കൂടാതെ അതിനുവേണ്ടി പുല്ല് വെട്ടാനായി ആളെയും വച്ച് എല്ലാം ചെയ്ത്, ഞാൻ അഞ്ചോ എട്ടോ മാസം അതിനെ പരിപാലിച്ചു. കണക്ക് നോക്കുമ്പോൾ പതിനായിരം രൂപയ്ക്ക് മുകളിൽ എനിക്ക് ചെലവുണ്ട്. പിന്നീടത് 2500 രൂപയ്ക്ക് വിൽക്കേണ്ടി വന്നു. ആദ്യം വന്ന ഒരാൾ എന്നോട് 3500 രൂപ പറഞ്ഞു. പക്ഷേ വീട്ടിൽ വന്ന മൃഗഡോക്ടർ 5000 രൂപ കിട്ടുമെന്ന് പറഞ്ഞു. അതുകൊണ്ട് വിറ്റില്ല. അവസാനം രണ്ടുദിവസം മുമ്പ്,

ഞാൻ ഇങ്ങോട്ട് വരുന്നതിന് മുമ്പ്, കുറച്ച് സാമ്പത്തികാവശ്യമുള്ളതുകൊണ്ട് 2500 രൂപയ്ക്ക് മുരി കിടാവിനെ വിൽക്കേണ്ട അവസ്ഥയുണ്ടായി. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളൊക്കെ ഉണ്ടാകുന്നുവെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ.

സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് കാർഷികമേഖലയിലെമ്പലും എല്ലാ മേഖലയിലും സമ്പൂർണ്ണമായി പരാജയപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾ പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ട്; നിങ്ങൾ വലിയ കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നുണ്ട്; നിങ്ങൾ പല രീതിയിലുള്ള ഓമനപ്പേരിട്ട് അതിനെ വിളിക്കുന്നുണ്ട്; പക്ഷേ ഇതൊന്നും പൊതുസമൂഹത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങളായി മാറുകയോ ഗുണപരമായ മാറ്റങ്ങളോ ഉണ്ടാകുന്നില്ല. ഇവിടെത്തന്നെ പറയാം,

XXXXXXXX¹ നിങ്ങൾക്ക് അങ്ങനെയുണ്ടല്ലോ; യു.ഡി.എഫ്. ഭരിക്കുമ്പോൾ ഇങ്ങനെയായിരുന്നു ഞങ്ങൾ ഭരിച്ചപ്പോൾ അങ്ങനെയായി എന്നുപറയുന്ന രീതിയിൽ, നിങ്ങൾ അത് കൊണ്ടുവരണം. സത്യത്തിൽ XXXXXXX² ഉണ്ടെങ്കിൽ...

ചെയർപേഴ്സൺ: ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുറുപ്പിള്ളിൽ, അങ്ങ് പ്രസംഗം

ചുരുക്കണം.

1 ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാധ്യക്ഷന്റെ പരിഗണനയിലാണ്.
2 ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാധ്യക്ഷന്റെ പരിഗണനയിലാണ്

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, മുൻ സ്വീകരായിരുന്ന ആളുടെ കാര്യമാണ് ഞാൻ ഇവിടെ പറയുന്നത്. ചെയർ ശ്രദ്ധിക്കണം.

ചെയർപേഴ്സൺ: അങ്ങനെയല്ല, സ്വീകരൂടെ അധികാരപരിധിയിൽ നിൽക്കുന്ന കാര്യങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ച സഭയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത് ഒരു ഭംഗിയല്ല.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: മുമ്പ് ശങ്കരനാരായണൻ തമ്പി.... അദ്ദേഹം ജീവിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ നിങ്ങളെ ചൂരലെടുത്ത് അടിക്കുമായിരുന്നു. XXXxxX³ ഈ ഇനത്തിൽ നഷ്ടപ്പെടുത്തിയെന്ന് പറയുന്നത് വളരെ വലിയ കാര്യമാണ്.

ചെയർപേഴ്സൺ: ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ, പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കൂ. വിഷയത്തിൽ നിന്ന് മാറിപോകുകയല്ലേ?

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: അങ്ങനെ പറയാറുണ്ടല്ലോ;

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, ബഹുമാന്യനായ പെരുമ്പാവൂർ എം.എൽ.എ. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ പറഞ്ഞത്, നമ്മൾ ഇപ്പോൾ കടത്തിൽ പോകുകയാണല്ലോ; കൃഷിക്കാർ കടത്തിലാണ്, നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾ

3 ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാധ്യക്ഷന്റെ പരിഗണനയിലാണ്

കടത്തിലാണ്, റോഡിന്റെ കഴികൾ അടയ്ക്കാൻ പോലും പണമില്ല. ഇത്രയധികം സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടുള്ള അവസരത്തിൽ ഊരാളുങ്കൽ സൊസൈറ്റിക്ക് എന്ത് മാനദണ്ഡത്തിലാണ് ഈ വർക്ക് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്? അത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? ഒരു മാനദണ്ഡവുമില്ലാതെയാണ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, ഒരു മാനദണ്ഡവും ഇവിടെയില്ല. തനിക്ക് ഇഷ്ടമുള്ള ആളുകളെ പ്രീണിപ്പെടുത്തുന്നു. ഒരു മാനദണ്ഡം എന്നുപറയുന്നത്, സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ കടുത്ത അനുഭാവികളായിരിക്കണം. അതാണ് ഒരു മാനദണ്ഡം. മറ്റൊന്ന്, XXXXXX⁴ അതാണ് രണ്ടാമത്തെ മാനദണ്ഡം. മൂന്നാമത്തെ മാനദണ്ഡം അത് ഏറ്റവും ഉയർന്ന, ക്യാട്ട് ചെയ്ത് വിളിക്കുകയെന്നുള്ളതാണ്. ഇങ്ങനെ കുറേ മാനദണ്ഡങ്ങളുണ്ട്. അതൊക്കെ നാട്ടിൽ അറിയാവുന്ന കാര്യങ്ങൾ തന്നെയാണ്. ഇവിടെ ഊരാളുങ്കൽ സൊസൈറ്റിയുടെ അതികഠിനമായ രീതിയിലുള്ള ഇടപെടൽ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട് എന്നുള്ളത് സത്യമാണ്. എത്രയോ കോടിക്കണക്കിന് രൂപയാണ് ഓരോ രീതിയിലും ഇല്ലാതെ ഇവിടെ മുന്നോട്ടു പോകുന്നത്.

ചെയർപേഴ്സൺ: ഗുരുവായൂർ എം.എൽ.എ. പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ

4 ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാധ്യക്ഷന്റെ പരിഗണനയിലാണ്

ഉന്നയിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. വി. അബൂൾ ഖാദർ: സർ, തെറ്റായതും അടിസ്ഥാനരഹിതവുമായ

ഒരു ആരോപണം ഏതെങ്കിലും ഒരു രേഖയുടെ പിൻബലത്താൽ അല്ലാതെ, എഴുതികൊടുത്തുകൊണ്ടല്ലാതെ ഈ സഭയിൽ ഉന്നയിക്കുന്നത് സഭാ ചട്ടങ്ങൾക്ക് എതിരാണ്. അത് ഞാൻ പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡറായി ഉന്നയിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു: സർ, ഞാനിത് പറയുന്നത് നമ്മൾ ഒന്നിനെപ്പറ്റി

പറയുമ്പോൾ, ഇന്ത്യയിൽ മറ്റ് ഒരു സ്ഥാപനത്തിലും ഇല്ലാത്തവിധം മൂന്നുകൊല്ലത്തിൽ ഒരു പ്രാവശ്യം തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തും. സാധാരണക്കാരായ തൊഴിലാളികൾ.... 100 കൊല്ലം മുമ്പ് വാഗ്‌ഭടാനന്ദ സ്വാമി തുടങ്ങിയതാണ്. സാധാരണക്കാരായ തൊഴിലാളികൾ നടത്തിയൊരു സ്ഥാപനം അവർ കഷ്ടപ്പെട്ട് അധ്വാനിച്ച് നല്ലനിലയിൽ എത്തി. ഇന്ന് കേരളത്തിലും ഇന്ത്യയിലും അതുപോലെ ഏഷ്യയിലെ മറ്റ് രാജ്യങ്ങളിൽനിന്നും വന്ന് ഈ സ്ഥാപനത്തെ പഠിക്കുകയാണ്. ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റി തൊഴിലാളികളുടേതാണ്. അത് എങ്ങനെ വന്നു എന്നതിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞാലോ. പക്ഷേ ആ സ്ഥാപനത്തെപ്പറ്റി.... ഓരോ പ്രാവശ്യവും, കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത്,

യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഈ സ്ഥാപനത്തിന് ഗവൺമെന്റ്, മന്ത്രിമാർ അറിഞ്ഞ് എത്ര സ്ഥലത്ത് അവർക്ക് ഇത് കൊടുത്തു? അത് അറിയണം. അതുകൊണ്ട് ഒരു സ്ഥാപനത്തെപ്പറ്റി വേണ്ടാതെ അങ്ങനെ പറയുന്നത് നല്ലതല്ല.

ചെയർപേഴ്സൺ: ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ, 30 മിനിട്ടായി അവസാനിപ്പിക്കണം. ഇങ്ങനെ നീട്ടിക്കൊണ്ട് പോകാൻ പറ്റില്ല.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, ഞാനിവിടെ ആരോപണമായി ഉന്നയിച്ചതല്ല. ഞാനെന്റെ സങ്കടംകൊണ്ട് പറയുന്ന കാര്യമാണിത്.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം xxxxx⁵ വസ്തുതാ വിരുദ്ധമായ കാര്യമാണ്. ഊരാളുകൾ സൊസൈറ്റി അടക്കമുള്ള സൊസൈറ്റികൾക്ക് ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നത് ചട്ടപ്രകാരം മാത്രമാണ്. മാത്രമല്ല, തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റി, ആരാണ് അതിന്റെ പിന്നിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നുള്ള കാര്യം ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശനെപ്പോലെയുള്ള സീനിയർ നേതാക്കന്മാർക്കറിയാം.

5 ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാംഗങ്ങളുടെ പരിഗണനയിലാണ്

അത്തരം എൻലിസ്റ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന സൊസൈറ്റികൾക്ക് കൃത്യമായ ചട്ടത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇത് കൊടുക്കുന്നത്. വളരെ റെപ്യൂട്ടഡായിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. അതിനെ ഒരു അഴിമതിയുടെ രീതിയിലേക്ക് ഉന്നയിച്ചത് രേഖയിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്യണം. അത് ശരിയായ കാര്യമല്ല.

ചെയർപേഴ്സൺ: അത് പരിശോധിക്കാം.

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പെരുമ്പാവൂർ എം.എൽ.എ.

എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഇവിടത്തെ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി സൊസൈറ്റിയെ പരാമർശിച്ചശേഷം, xxxxxxx⁶ വിശദീകരിക്കുകയുണ്ടായി. അത് അടിസ്ഥാനരഹിതവും തെറ്റും ദുഃസൂചന നൽകുന്നതും സഭാരേഖകളിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ, ചെറുതായിട്ട് കുറച്ച് കുറച്ച് വളർന്നു വളർന്നുവരിക, അതായിരിക്കും നല്ലത്. ഈ രൂപത്തിൽ ദുഃസൂചന വച്ച് പാർട്ടി ആഫീസിനുനേരെ, എ.കെ.ജി. സെന്ററിന് നേരെ

6 ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാധ്യക്ഷന്റെ പരിഗണനയിലാണ്

ദുഃസൂചന വച്ച് പറയുന്നത് നല്ലതല്ല. അതുകൊണ്ട് അത് സ്വയം പിൻവലിക്കാൻ പറ്റുമെങ്കിൽ പിൻവലിക്കൂ, അല്ലെങ്കിൽ രേഖയിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്യണം.

ചെയർപേഴ്സൺ: ആ ചർച്ച അങ്ങനെ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയില്ല. കാര്ട്ടിക കടാശ്വാസ കമ്മീഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ബില്ലാണ്. സബ്ജക്ടുകളെക്കുറിച്ച് അംഗങ്ങൾ സംസാരിക്കണം. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുറുപ്പിള്ളിൽ, അങ്ങേയ്ക്ക് സംസാരിക്കാം.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, ഇവിടെ കഴിഞ്ഞ ദിവസം ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുറുപ്പിള്ളിൽ പെരുമ്പാവൂർ കുറുപ്പിള്ളി താലൂക്കിലെ റോഡുകളുടെ ശോചനീയാവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് സബ്മിഷൻ ഉന്നയിച്ചു. സബ്മിഷൻ മറുപടിയായി ബഹുമാനപ്പെട്ട പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. മന്ത്രി, അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ ഇവിടെയില്ല... ടെണ്ടർ വിളിച്ചെങ്കിലും എടുക്കാൻ ആളില്ല, എനിക്കിപ്പോൾ എന്തുചെയ്യാൻ പറ്റും എന്നുള്ള മറുപടിയാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. അപ്പോൾ ഇതുപോലുള്ള നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഊരാളുങ്കൽ സൊസൈറ്റി തയ്യാറായി വരുന്നുണ്ടല്ലോ. അപ്പോൾ കേരളത്തിലെ ടെണ്ടർ എടുക്കാത്ത റോഡുകളുടെ ടെണ്ടർ എടുക്കാനായി

എന്തുകൊണ്ട് അവർ വരുന്നില്ല. അത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?
ഉറാജകൽ സൊസൈറ്റിയോട് അങ്ങയുടെയും എന്റെയും മണ്ഡലത്തിലെയും
റോഡുകളുടെ കഴിയടയാനുള്ള ടെണ്ടർ എടുത്ത് നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ
പൂർത്തീകരിക്കണമെന്ന് പറയാൻ അങ്ങ് തയ്യാറാണോ?

ചെയർപേഴ്സൺ: ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ, അങ്ങ് പ്രസംഗം
കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യൂ.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, ശ്രീ. കെ. എസ്.
ശബരീനാഥനുകൂടി വഴങ്ങിയിട്ട് മറുപടി പറയാം.

ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പെരുമ്പാവൂർ
അംഗം പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിൽ മറുപടിയായി ശ്രീ. സി. കെ. നാണവേട്ടൻ
പഴയ കാര്യങ്ങളെല്ലാം പറഞ്ഞു. നാണവേട്ടന്റെ, 1960-ലും 1970-ലുമുള്ള
ഉറാജകൽ സൊസൈറ്റിയല്ല 2019-ലുള്ളതെന്നുള്ള കാര്യം ശ്രീ.
എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ; അതോടൊപ്പംതന്നെ,
എനിക്ക് അതൂതം തോന്നുകയാണ്, ഒരു കോൺട്രാക്ടിംഗ് കമ്പനിക്കുവേണ്ടി
ഇത്രയധികം എം.എൽ.എ.-മാരും മന്ത്രിമാരും ന്യായീകരിക്കുന്നത് അങ്ങ്

ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ചെയർപേഴ്സൺ: ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ, അങ്ങ് പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കൂ. വിഷയം മാറിപ്പോകുകയാണ്. ബില്ലിലേയ്ക്ക് വരൂ.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, ഞാനിവിടെ ഒരു വ്യക്തിപരമായ ആരോപണവും ആർക്കെതിരെയും ഉന്നയിച്ചിട്ടില്ല. XXX⁷അത് ഞാൻ പിൻവലിക്കുന്നു. ചിലപ്പോൾ അവിടെ കൊടുക്കുന്നില്ലായിരിക്കും, പുറത്തവിടെയെങ്കിലുമായിരിക്കും കൊടുക്കുന്നത് എന്ന് മാത്രമാണ് എനിക്ക് അക്കാര്യത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഞാൻ അതിൽ നിന്നും പിൻവാങ്ങി. ആ ഒരു രീതിയിൽ ഞാൻ പറയുന്നില്ല.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, കമ്മീഷൻ ഞങ്ങളുടെ ഏർപ്പാടല്ല. കമ്മീഷൻ വാങ്ങി രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നത് ആരാണെന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. ...(ബഹളം)...

ചെയർപേഴ്സൺ: ബില്ലിലേയ്ക്ക് വന്ന് അങ്ങ് അവസാനിപ്പിക്കൂ.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട

7 ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാധ്യക്ഷന്റെ പരിഗണനയിലാണ്

കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് വരട്ടെ. ...(ബഹളം)... ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരിനാഥൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ഒരു സൊസൈറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു ആരോപണം ഉന്നയിക്കുമ്പോൾ ഇത്രയധികം ആളുകൾ എന്തിനാണ് ചാടി എഴുന്നേൽക്കുന്നത്.(ബഹളം).....

ചെയർപേഴ്സൺ: ശ്രീ. റി. വി. രാജേഷ്, അങ്ങ് ഇരിക്കൂ.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: എന്തിനാണ് ഇവർ ഇങ്ങനെ ബഹളം വയ്ക്കുന്നത് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു: സർ,

ചെയർപേഴ്സൺ: അദ്ദേഹം പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കാൻ പോകുകയാണ്. നാണുവേട്ടനെപ്പറ്റി ഒന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ, അങ്ങ് പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കൂ.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: ഞാനൊന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. കണ്ണൂർ കമ്മിറ്റി എന്നൊന്നും ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. എന്തൊരു സങ്കടമാണ്, ഞാനിവിടെ നിയമസഭയിൽ കാണുന്ന നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ.... 16

കോടി രൂപ, ഈ തുക കർഷകർക്കുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കാൻ പാടില്ലേ; കർഷകന് കൊടുക്കാൻ പാടില്ലേ; ആത്മഹത്യ ചെയ്ത ആളുകൾക്ക് വീരംവെച്ച് കൊടുക്കാൻ പാടില്ലേ; ഞങ്ങൾക്ക് സങ്കടമുള്ളതുകൊണ്ട് പറയുന്നതാണ്. കർഷകൻ ഇവിടെ ആത്മഹത്യ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഇതുപോലെയുള്ള ധൂർത്ത് അനുവദിക്കാൻ പാടില്ല എന്നതാണ് ഞങ്ങൾ പറയുന്നത്. റീ-ബിൽഡ് കേരളയുടെ ഓഫീസ് നവീകരിക്കാൻ എത്ര ലക്ഷമാണ് ഇവിടെ വിനിയോഗിച്ചത്. ഉപദേശകന്മാരുടെ എണ്ണം കൂടിക്കൂടി വലിയ ധൂർത്ത് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയല്ലേ. കിഫ്ബിയിൽ ഇഷ്ടക്കാരെ കയറ്റിവെച്ച് വലിയ ധൂർത്ത് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയല്ലേ. ട്രാൻസ്ഗ്രിഡ് പദ്ധതിയിലൂടെ വലിയ അഴിമതിയും ധൂർത്തുമല്ലേ നടക്കുന്നത്. പിന്നെ എന്ത് അവകാശമാണ് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, നിങ്ങൾക്ക് ഒരു അഴിമതിയുമില്ലെന്ന് പറയുവാനുള്ളതെന്ന് ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്. ക്യാബിനറ്റ് പദവി അടക്കം സമസ്ത മേഖലയിലും വലിയ തോതിലുള്ള അഴിമതിൽ മുങ്ങിക്കളിച്ചുകൊണ്ട് പോകുന്ന ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ, കർഷകന് എന്നും കോരന് കുമ്പിളിൽത്തന്നെ കഞ്ഞി എന്നുപറയുന്നതുപോലെ, കർഷകന് എന്നും കണ്ണീർ മാത്രമാണെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ

അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

ചെയർപേഴ്സൺ: ബഹുമാനപ്പെട്ട സി. കെ. നാണുവേട്ടന് എന്തെങ്കിലും പരാധാനങ്ങളോ?

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു: സർ, ഈ സ്ഥാപനം എന്റെ നാട്ടിലാണ്. അവിടത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട വാർഷിക യോഗത്തിന് 5000 തൊഴിലാളികൾ, ആ തൊഴിലാളികൾ പങ്കെടുക്കുന്ന യോഗത്തിൽ ആ നിയോജക മണ്ഡലത്തിലെ എം.എൽ.എ. എന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് അവരെ അഭിസംബോധന ചെയ്ത് ഞാൻ വർഷങ്ങളായി വരുന്നു. പാവപ്പെട്ട എന്റെ നാട്ടിലെ തൊഴിലാളികൾ, അവർക്ക് ജോലി കൊടുത്ത് നല്ല നിലവാരത്തിൽ എത്തിച്ചു. തൊഴിലാളികൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന ഒരു സ്ഥാപനം, മൂന്ന് കൊല്ലത്തിൽ ഒരു പ്രാവശ്യം തെരഞ്ഞെടുപ്പാണ്. പ്രസിഡന്റ് തുടങ്ങി എല്ലാവരെയും ആവശ്യമാണെങ്കിൽ മാറ്റം. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സ്ഥാപനം കഷ്ടപ്പെട്ട് മാന്യമായി ജീവിക്കാനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ തൊഴിലാളികൾക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്ന ഇന്ത്യക്ക് മാതൃകയായ ഒരു സഹകരണ സ്ഥാപനത്തെ സംബന്ധിച്ച്...., പരിശോധിച്ചാൽ അറിയാം യു.ഡി.എഫ്. അധികാരത്തിൽ വന്ന അവസരത്തിലും മന്ത്രിമാരും എല്ലാവരും ആ

സ്ഥാപനത്തിന്റെ വ്യക്തിത്വം മനസ്സിലാക്കിയിട്ട് ഇതുപോലെ കോൺട്രാക്ട് കൊടുക്കുന്നതിന് അവസരമുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരമൊരു സ്ഥാപനത്തെ സംബന്ധിച്ച് പറയുന്നത്..., എന്തോ പറയാം, പക്ഷെ എന്നെപ്പോലത്തെ ഒരാൾ ഇരിക്കുമ്പോൾ..., ഞാൻ പറയുന്നു, വേണമെങ്കിൽ എന്തിനെയും ആക്ഷേപിക്കാം. ഞങ്ങളെല്ലാം പഴയ കാലത്തുള്ളതാണ്. ഒരു ബാങ്ക് ബാലൻസോ അഞ്ച് പൈസയോ ഉണ്ടാക്കിയിട്ട് പറയുന്നതല്ല. പക്ഷെ പറയുന്നത് വസ്തുതയാണ്.

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, 2019-ലെ കേരള കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 15-12-2019 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 എ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. 2006-ൽ ഇത്തരമൊരു ബിൽ കൊണ്ടുവരാനിടയായ സാഹചര്യം നാം ഓർക്കേണ്ടതാണ്. ഗാട്ട്-ആസിയൻ കരാറിനെ തുടർന്ന് ഇന്ത്യൻ കാർഷിക മേഖല തകരുകയും കർഷകർ കൂട്ട ആത്മഹത്യ ചെയ്യുകയും ചെയ്ത നാളുകളായിരുന്നു അത്. ലക്ഷക്കണക്കിന് കൃഷിക്കാരാണ് ഇന്ത്യയിൽ ആത്മഹത്യ ചെയ്തത്. അതിന്റെ ഭാഗമായി കേരളത്തിലും കാർഷിക മേഖല

തകർച്ച നേരിട്ടതിനെ തുടർന്ന് വയനാട്, ഇടുക്കി ഉൾപ്പെടെ മറ്റ് ജില്ലകളിലും കർഷകരുടെ ആത്മഹത്യ വർദ്ധിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ, അതിനെ എങ്ങനെ നേരിടാൻ കഴിയുമെന്ന് ഇന്ത്യയിലെ മറ്റൊരു സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളോ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റോ ആലോചിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിലാണ് കേരളത്തിലെ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് 2006-ൽ ഇതിന് പരിഹാരം എങ്ങനെ കാണാൻ കഴിയും, എങ്ങനെയൊരു ആശ്വാസ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് ആലോചിക്കുകയും കാർഷിക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്ന് അത് നിയമമാക്കി നടപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്തു. അതിന്റെ ഭാഗമായി കേരളത്തിലെ കാർഷിക ആത്മഹത്യ തടയാൻ കഴിഞ്ഞു. ഒരു ജനാധിപത്യ ഗവൺമെന്റിന്റെ ബാധ്യത, ജനസംഖ്യയുടെ ഏറിയ പങ്കും കൃഷിക്കാർ, അവരെ സംരക്ഷിക്കേണ്ടത് ചുമതലയാണെന്ന വിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കുകയും അതിന്റെ ആശ്വാസം കേരളത്തിന് ലഭിക്കുകയും ചെയ്തു. അതിനെക്കുറിച്ച് പറയാതെ മറ്റ് സാമൂഹ്യ രാഷ്ട്രീയ പ്രശ്നങ്ങൾ വിമർശനപരമായി ഉന്നയിക്കുന്ന നിലയാണ് അപ്പുറത്തുനിന്ന് കേൾക്കാൻ ഇടയായത്. അന്ന് ഭരിച്ചവർ ആരാണെന്ന് അവർ ഓർത്തില്ല. യു.പി.എ.-യും എൻ.ഡി.എ.-യും തുടരുന്ന ഈ നിലയുടെ

ഭാഗമായാണ് ഇന്ത്യൻ കാർഷിക മേഖല തകരുന്നത്. ഇന്ന് ഇന്ത്യയിൽ കൃഷിക്കാരുടെ ഉജ്വലമായ സമരങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ കൃഷിക്കാർ അസംഘടിതരാണ്. ജീവിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള അവരുടെ അവകാശം അത് ആത്മഹത്യയല്ല, പോരാട്ടമാണെന്ന് കണ്ടുകൊണ്ടാണ് ഇന്ത്യയിലെ കൃഷിക്കാരുടെ ഒട്ടേറെ സംഘടനകളെ ഒരുമിച്ച് നിർത്തിക്കൊണ്ട് അത്തരം വലിയ പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഉയർന്നുവന്നിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഞങ്ങൾ അതിൽ നിന്നും പിന്നോട്ട് പോകുന്നവരല്ലെന്ന് കാണിച്ചുകൊണ്ട് നേരത്തേ യു.പി.എ. എടുത്ത നിലപാടുകളെ കുറച്ചുകൂടി ശക്തിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ലോക രാജ്യങ്ങളുമായി കരാറിലേക്ക് നീങ്ങുകയാണ്. അതാണ് ആർ.സി.ഇ.പി. ഉൾപ്പെടെയുള്ള കരാറുകൾ. ആർ.സി.ഇ.പി. കരാറിൽ, ഇന്ത്യൻ കർഷകരുടെ രോഷം ശക്തിപ്പെടുത്തുകൊണ്ടല്ല, ഗുജറാത്തിലെ കൃഷിക്കാരൻ ആശങ്ക പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടല്ല, ചൈനയുമായി അങ്ങനെയൊരു കരാറിൽ ഒപ്പിടുന്നത് ഞങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടമല്ലായെന്ന് അമേരിക്ക പറയുന്നതിന്റെ ഭാഗമായാണ് ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി അതിൽ നിന്ന് പിന്തിരിയാനുള്ള ആലോചന ഇപ്പോൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇന്ത്യയിലെ കൃഷിക്കാരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ

അവർക്ക് വിഷയമല്ല. നേരത്തെ ലോക കോർപ്പറേറ്റുകൾ യു.പി.എ.-യെ നിയന്ത്രിച്ചതുപോലെ അമേരിക്കയാണ് ഇന്ന് ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയെ നിയന്ത്രിക്കുന്നത്. അപ്പോൾ ചൈനയുമായി ഒരു കരാർ ഉണ്ടാക്കിയാൽ ഇന്ത്യയും ചൈനയും അടുത്ത ബന്ധം നിലനിൽക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്ക് വരും. അത് അതിനെക്കാളേറെ വിപത്ത് അമേരിക്കയ്ക്കുണ്ടാക്കുമെന്ന് കണ്ടുകൊണ്ടാണ് അമേരിക്ക 'അരുത്' എന്ന് പറഞ്ഞതിന്റെ ഭാഗമായി അതിൽനിന്ന് പിൻവലിയാനുള്ള നിലപാടിലേയ്ക്ക് ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിന്റെ കൂടി ഭാഗമായി ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്ന വിപത്ത് എത്രമാത്രം കാഠിന്യമേറിയതായിരിക്കും. ഇതെല്ലാം കണ്ടുകൊണ്ടാണ് 2006-ൽ നിന്ന് 2019-ലേയ്ക്ക് ദീർഘനാളത്തെ യു.പി.എ., എൻ.ഡി.എ., ഭരണത്തന്തുടർന്ന് തകർന്ന് തരിപ്പണമായ കാർഷിക മേഖലയിലെ കൃഷിക്കാർക്ക് സഹായം ലഭിക്കാൻ ഒരു ലക്ഷത്തിൽ നിന്ന് രണ്ടു ലക്ഷം എന്ന നിലയിൽ ആശ്വാസ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്ന ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. തീർച്ചയായും സംയോജിതമായി കൃഷിക്കാരോടുള്ള, നാമമാത്ര കൃഷിക്കാർ എന്നുപറഞ്ഞാൽ കർഷക തൊഴിലാളികളാണ്, അവരോടുള്ള ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ആത്മാർത്ഥതയാണ് ഈ ബില്ലിലൂടെ കാണിക്കുന്നത്.

എന്തുകൊണ്ടാണ് അവർക്ക് തോന്നാതിരുന്നത്? 2006-ലെ ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്നു, പിന്നീട് വന്ന യു.ഡി.എഫ് ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് അതിൽ മാറ്റം വരുത്തണമെന്ന് അവർക്ക് തോന്നിയില്ലല്ലോ? താത്പര്യം കൃഷിക്കാരോടല്ല, കർഷക തൊഴിലാളികളോടല്ല. മാറിയും തിരിഞ്ഞും ഭരണം നടത്തിയ ഇന്ത്യയിലെ ഭരണാധികാരികൾ, ഇന്ത്യ ഒരു കാർഷിക രാജ്യമാണെന്ന് പഠിച്ച് വളരുന്നവരാണ് നാം. പക്ഷെ കൃഷിക്കാരനമാത്രം സഹായം നൽകുകയില്ല. അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകണമെന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഏത് കാർഷിക മേഖലയെടുത്ത് പരിശോധിച്ചാലും അവർ അസംഘടിതരാണെന്നതുകൊണ്ട് അവരെ സഹായിക്കാൻ പദ്ധതിയില്ല. ബാക്കി എല്ലാ മേഖലകളിലും സഹായിക്കുന്നു. മാത്രമല്ല കഴിഞ്ഞ യു.പി.എ ഗവൺമെന്റ് അവസാന നാളുകളിലും ഭരണം മാറിവരുമ്പോൾ എൻ.ഡി.എ. ഗവൺമെന്റും പുത്തൻ സാമ്പത്തിക നയങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോയി. പുത്തൻ സാമ്പത്തിക നയമെന്ന പേരാണ് അതിന്. ആ പേര് അതിന് അനുയോജ്യമല്ല. ലോക സമ്രാജ്യത്വ സാമ്പത്തിക നയം ഇന്ത്യയിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ തുടങ്ങിയതിനെത്തുടർന്ന് കാർഷിക മേഖല നിലംപരിശാകുന്ന സാഹചര്യത്തിലെത്തിയിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി ഇതുമാത്രമല്ല

പണ്ട് ബ്രിട്ടീഷുകാർ ഇന്ത്യയിലേയ്ക്ക് വന്നതുപോലെ ഇന്ത്യയുടെ ഭൂമിപോലും വീണ്ടും അവരുടെ കൈകളിലേയ്ക്ക്, ലോക കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് വാങ്ങാനുള്ള അവസരമാണ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നേരത്തെ ഉണ്ടാക്കിയ കരാറിന്റെ ഭാഗമായി നമ്മുടെ ഭൂമി വിദേശികൾക്ക് വാങ്ങാനുള്ള അവസരമുണ്ടാക്കി. നമ്മുടെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഒന്നൊന്നായി അവർക്ക് വാങ്ങാനുള്ള അവസരമുണ്ടാക്കി. അങ്ങനെ കാർഷിക മേഖല തകരുകയാണ്. പൊതുമേഖലാ ബാങ്കുകൾ കൃഷിക്കാരെ സഹായിക്കാത്തപ്പോൾ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനങ്ങളാണ് നമ്മൾ ശക്തിപ്പെടുത്തിയത്. ഇവരാണ് കൃഷിക്കാർക്ക് ആശ്വാസ നടപടി സ്വീകരിച്ചത്. കടാശ്വാസ കമ്മീഷനിൽ ആരാണ് സഹായിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ കാർഷിക സഹകരണ ബാങ്കുകളാണ്. ജില്ലാ ബാങ്കുകൾ അതിലേയ്ക്ക് വരുന്ന കാര്യമൊന്ന് പരിഗണിക്കണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. അതോടൊപ്പം നമ്മുടെ പൊതുമേഖലാ ബാങ്കുകൾ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നില്ല. പൊതുമേഖലാ ബാങ്കുകൾ കൂടി ഇതിലേയ്ക്ക് വന്നാലേ കൃഷിക്കാരന് ആശ്വാസ നടപടികൾ നല്ലതുപോലെ ലഭിക്കുന്ന സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുകയുള്ളൂ. അതിന് കേന്ദ്ര നിയമം അനിവാര്യമാണ്. ഇത്രകൊല്ലം ഭരിച്ചപ്പോഴും കൃഷിക്കാരെ സഹായിക്കാൻ കോൺഗ്രസിനോ

യു.പി.എ.യ്ക്കോ കഴിഞ്ഞോ? എൻ.ഡി.എ. ചെയ്തില്ലെന്ന് നമുക്കറിയാം. എന്തുകൊണ്ട് ചെയ്തില്ല? കൃഷിക്കാരനെ സഹായിക്കുന്നതിനുള്ള ആലോചനകൾ ഇതിനുമുമ്പും അവരുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് വന്നില്ലായെന്ന് തെളിയിക്കുന്നതാണ് ഇതൊക്കെ.

അതോടൊപ്പം സർഫാസി നിയമം കൂടിയുണ്ട്. അതിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഒരു സമീപനം കൈക്കൊണ്ടു. 2017 ആഗസ്റ്റ് 21-ന് അഞ്ച് സെന്റുകാരെയെങ്കിലും ഒഴിവാക്കണമെന്ന് കേന്ദ്ര സർക്കാരിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ട് ഐക്യകണ്ഠേണ ഈ സഭ ഒരു പ്രമേയം അംഗീകരിച്ചു. ഇന്ത്യയിലെ ഇതര സഭകളിൽ നിന്ന് വിഭിന്നമാണ് ഈ സഭ. ഒട്ടേറെ നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ, അത് അറിയാവുന്ന ഈ സഭയ്ക്ക് മുമ്പാകെ അതെല്ലാം അക്കമിട്ട് നിരത്തി പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. അതിൽ ഒന്നാണ് ഈ കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ (ഭേദഗതി) ബിൽ. ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ കാണാത്ത കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കാത്ത നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ കേരള നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ എന്തുകൊണ്ടും കേരള നിയമസഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽ സ്വർണ്ണലിപികളാൽ കുറിക്കപ്പെടുന്ന ചരിത്രമാണ് ഈ

കടാശ്യാസ കമ്മീഷനുമുള്ളത്. അതിന്റെ ഭാഗമായാണ് 2017 ആഗസ്റ്റ് 21-ന് സർഫാസി നിയമത്തിൽ നിന്ന് അഞ്ച് സെന്റുകാരെ ഒഴിവാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടത്. നാട്ടിൽ ഇപ്പോൾ ബാങ്കുകാർ വന്നാൽ സർഫാസി നിയമം വെച്ച് പാവപ്പെട്ട കൃഷിക്കാരനെ/തൊഴിലാളികളെ ഇറക്കിവിടാൻ ആ പ്രദേശത്തെ ജനങ്ങൾ സമ്മതിക്കുമോ? അവർ വന്ന് നോട്ടീസ് പതിക്കുന്നതിനപ്പുറം അവരെ ഇറക്കിക്കൊണ്ടുപോകാൻ ആർക്കെങ്കിലും കഴിയുമോ? പത്ത് സെന്റുകാരായാലും അഞ്ചു സെന്റുകാരായാലും ജനങ്ങളുടെ ശക്തമായ ഇടപെടലിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബാങ്ക് നോട്ടീസ് പതിക്കുന്നതിനപ്പുറത്ത് അവരെ ഇറക്കി വിടാൻ കഴിയില്ല. അത്തരം ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവന്നത് ആരാണ്? ആരെ സഹായിക്കാനാണ്? പൊതുമേഖലാ ബാങ്കുകൾ ഒന്നൊന്നായി ചേർത്തുകൊണ്ട്, മെർജ് ചെയ്ത് പുതിയ ബാങ്കുകൾ വെച്ചുകൊണ്ട് ലോക മാർക്കറ്റിൽ ഏറ്റവും വിലയുള്ള ഒരു ബാങ്കായി ഇന്ത്യൻ ബാങ്കിനെ മാറ്റാൻ അവർ ശ്രമിക്കുകയാണ്. അവർക്ക് കൃഷിക്കാരെ സംരക്ഷിക്കാനും കൃഷിക്കാരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാനുമുള്ള താത്പര്യമില്ല. അതിനെല്ലാം ആശ്യാസം നൽകുന്നതിന്റെ ഭാഗമായാണ് 2006-ൽ ആയിരക്കണക്കിന് കൃഷിക്കാർ മരിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ ഇങ്ങനെയൊരു കർഷക കടാശ്യാസ കമ്മീഷൻ ബിൽ ഈ നിയമസഭയിൽ

കൊണ്ടുവരികയും പാസ്സാക്കുകയും അത് നടപ്പിലാക്കുകയും കൃഷിക്കാർക്ക് അതിന്റെ ആശ്വാസ നടപടികൾ ലഭിക്കുകയും ചെയ്തു. അതിന്റെ ഭാഗമായി കാലാനുസൃതമായ മാറ്റം വരുത്തുകയാണ് ഈ ബില്ലിലൂടെ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോൾ ചെയ്യുന്നത്. തീർച്ചയായും ഈ ബിൽ യൂനാനിമസായി ഇവിടെ പാസ്സാക്കും. ഇതിനെ എതിർക്കാൻ എന്ത് പ്രശ്നങ്ങൾ പറഞ്ഞാലും ഇവർക്ക് കഴിയുമോ? കൃഷിക്കാരുടെ ബുദ്ധിമുട്ടുകളും പ്രയാസങ്ങളുമെല്ലാം ജനങ്ങളുടേതാണ്. എൽ.ഡി.എഫ്. കൊണ്ടുവന്ന ബിൽ എന്ന നിലയിൽ ഇതിനെ എതിർക്കാൻ യു.ഡി.എഫ് തയ്യാറാകുമെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. എന്തായാലും അത്തരമൊരു നില ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നമ്മൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇവിടെ പ്രളയം തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഓഖി ദുരന്തം, രണ്ട് പ്രളയം, വരൾച്ച ഇവയൊക്കെ നേരിട്ടാണ് ഈ സംസ്ഥാനം പോയത്. ശ്രീ. പിണറായി വിജയന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള എൽ.ഡി.എഫ് ഗവൺമെന്റ് എടുത്ത നടപടികളിൽ ഒറ്റമനസ്സോടെ കേരള സമൂഹം നിന്നു, അതിനെ നേരിട്ടു. നമ്മളെ സഹായിക്കാൻ റിസർവ് ബാങ്കില്ല. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനെ റിസർവ് ബാങ്ക് എല്ലാ നിയമങ്ങളും മറികടന്നുകൊണ്ട് സഹായിച്ചത് നമ്മൾ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിന്റെ റിസർവ് ബാങ്ക് എന്നു

പറയുന്നത് ജനകീയ സമൂഹമാണ്. കേരളത്തിലും കേരളത്തിന് പുറത്തുമുള്ള മലയാളികളുടെ നിർലോഭമായ സഹകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് കേരളത്തിന് പിടിച്ചുനിൽക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ അത്തരം ഒരു സഹായം കേരളത്തിന് നൽകണമെന്ന കാര്യത്തിൽ നെഞ്ചത്ത് കൈ വച്ച് നിങ്ങൾക്ക് പറയാൻ സാധിക്കുമോ, അത്തരമൊരു സഹായം നൽകണമെന്ന് നിങ്ങൾ ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളോട് പറഞ്ഞുവെന്ന്. ആബാലവൃദ്ധം ജനങ്ങൾ ആ സഹായം നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചപ്പോഴും വിദേശ രാജ്യങ്ങളിൽ നിന്ന് സഹായം ലഭിക്കുമ്പോൾ അതുവേണ്ടെന്ന് പറയുന്ന കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നിലപാടുകളെ ഒന്ന് എതിർക്കണമെന്ന് തോന്നാനോ നിങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ലല്ലോ. എന്നാൽ അതിനെയെല്ലാം മറികടന്ന് മുന്നോട്ട് പോകാനുള്ള നില സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

രൂക്ഷമായ വരൾച്ച കാരണം പതിനായിരക്കണക്കിന് ഏക്കർ കൃഷി നശിച്ചു. 2016-17 വർഷത്തിൽ 1,71,398 ഹെക്ടറിൽ നെൽ കൃഷി ചെയ്തു. 2017-18 വർഷം 2,20,449 ഹെക്ടറിൽ നെൽ കൃഷി ചെയ്തു. ഇതിൽ നിന്ന് ആറ് ലക്ഷത്തിലധികം മെട്രിക് ടൺ അരി അധികമായി ഉത്പാദിപ്പിച്ചു. ഈ നൂറ്റാണ്ടിലെ ഏറ്റവും രൂക്ഷമായ വെള്ളപ്പൊക്കത്തിൽ പതിനായിരക്കണക്കിന്

ഹെക്ടർ കൃഷി നശിച്ചിട്ടും പുനർജനി പ്രവർത്തനങ്ങൾ ശക്തമായി തിരിച്ചു വരികയും ആകെ രണ്ട് ലക്ഷം ഹെക്ടർ നെൽകൃഷി ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ചുരുക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നത് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഇതിനൊക്കെ മറുപടി പറയണമെന്ന ആഗ്രഹം മനസ്സിലുണ്ട്. പക്ഷെ ആ നിർദ്ദേശത്തെ ഞാൻ സ്വീകരിക്കുകയാണ്. കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷനും ഗവൺമെന്റിന്റെ ശക്തമായ ഇടപെടലും വന്നതുകൊണ്ട് ചെറുപ്പക്കാരും കാർഷിക രംഗത്തേക്ക് വരുന്നണ്ടെന്നതാണ് യഥാർത്ഥ വസ്തുത. വ്യാപകമായി വരുന്നില്ലെങ്കിലും, വരുന്നുണ്ട് എന്നതാണ് വസ്തുത. ഫാമുകൾ ആരംഭിക്കുന്ന കാര്യം. ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിലെ പ്രതിസന്ധിയെത്തുടർന്ന് തിരിച്ചുവന്ന ചെറുപ്പക്കാർ സംഘടിതമായി ചേർന്ന് ചില കൂട്ടുകൃഷി സംരംഭങ്ങൾ ആരംഭിച്ച വാർത്തകൾ വരുന്നത് സന്തോഷകരമാണ്. കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. നമ്മുടെ ജില്ലാ ബാങ്കുകൾ കൂടി ഇതിൽ കൊണ്ടുവരാനുള്ള ശ്രമം ഉണ്ടാകണമെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. തീർച്ചയായും ഞാൻ കോഴിക്കോടുകാരനാണ്. ഇവിടെ ഊരാളുങ്കൽ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റിയെ സൂചിപ്പിച്ചപ്പോൾ എം.എൽ.എ.-മാർക്ക് എന്താണ് ഇതിൽ താത്പര്യമെന്ന് ചോദിക്കുന്നതുകേട്ടു.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി: സർ, ഊരാളുങ്കൽ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ-

ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി അവരുടെ പണി പൂർത്തിയായശേഷം ബാക്കി പണം സർക്കാരിനതന്നെ തിരിച്ചുകൊടുത്തത് താങ്കളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, അതാണ് ഞാൻ പറയാൻ തുടങ്ങിയത്.

ഊരാളുങ്കൽ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി കേവലമൊരു മുതലാളി-തൊഴിലാളി ബന്ധമല്ല. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ നവോത്ഥാന പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഭാഗമായി വാഗ്‌ഭടാനന്ദ ഗുരു അവിടെ വന്ന് പട്ടിണിക്കാരായ ജനങ്ങളെ കണ്ടുകൊണ്ട് അവരെ സംഘടിപ്പിച്ച് അവർക്ക് പണിയായുധങ്ങൾ വാങ്ങി നാട്ടിൽ പണിയെടുപ്പിക്കാനുള്ള സംവിധാനമൊരുക്കാൻ ചെറിയ സംഘം രൂപീകരിച്ച് അതിലൂടെ വളർന്നുവന്ന് ഇന്നത്തെ നിലയിലെത്തിയതാണ്. വലിയ ശ്രമകരമായ ജോലിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, നാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടെ വിശ്വാസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അവർ ഈ നിലയിലേയ്ക്ക് ഉയർന്നുവന്നത്. ആ നിലയിലെത്തിയ ഒരു സ്ഥാപനത്തെ അടച്ചാക്ഷേപിക്കുന്ന നിലയും അതിനെതിരായ നിലപാടുകൾ സ്വീകരിക്കുന്ന സമീപനവും ഉയർന്നുവരുന്നത് ഈ സഭയിൽ നല്ലതല്ലെന്ന് സൂചിപ്പിക്കാനാണ് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. വി. അബൂൾ ഖാദർ: സർ, ഊരാളുങ്കൽ ലേബർ കോൺട്രാക്ട്

കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി കേരളത്തിൽ ഒരുപാട് പ്രവർത്തനങ്ങൾ വളരെ നല്ല നിലയിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചില പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ ഇത് ഇവിടെ പറഞ്ഞപ്പോൾ കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് 1500 കോടി രൂപയുടെ വർക്കാണ് ഊരാളുങ്കൽ സൊസൈറ്റിക്ക് കൊടുത്തതെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമോ? വളരെ നല്ല നിലയിൽ നടത്തിയ ഒട്ടേറെ വർക്കുകളുണ്ട്. ഈ കാര്യങ്ങൾ തെറ്റായ നിലയിൽ പറയുന്നത് ഒരു തരം പുകമറയുണ്ടാക്കാൻ വേണ്ടി മാത്രമാണ്. ഇതേ മാനദണ്ഡങ്ങൾ അവലംബിച്ചാണ് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തും കൊടുത്തതെന്ന കാര്യം അങ്ങേയ്ക്കറിയാമോ?

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, അതറിയാം. അതോടൊപ്പം

അവർക്കിപ്പോൾ ആ പ്രദേശത്ത് തൊഴിലാളികളെ കിട്ടാനില്ല. അത്രയും തൊഴിലാളികളെ ഈ പ്രവർത്തനരംഗത്തേയ്ക്കിറക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ സൊസൈറ്റിയെ സമീപിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ആ ജോലി ഏറ്റെടുക്കാൻ അവർക്ക് കഴിയാത്ത രീതിയിൽ ആധികൃത്തിലെത്തിയിരിക്കുകയാണ്. നാട്ടിലെ ചെറിയ വർക്കുകൾ, ആ പ്രദേശത്തെ ഫ്ലഡ് വർക്ക്, സാധാരണ എം.എൽ.എ.

ഫണ്ട്, ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ഫണ്ട് എന്നിവ ഉപയോഗിച്ചുള്ള വർക്ക് തുടങ്ങിയവയൊക്കെ ചെയ്യുന്ന ഒരു സൊസൈറ്റിയാണിത്. അതോടൊപ്പം വൻകിട പ്രവർത്തനങ്ങളും അവർ ഏറ്റെടുക്കുന്നുണ്ട്. തൊഴിലുടമ-തൊഴിലാളി ബന്ധമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അവിടത്തെ തൊഴിലാളികളിൽനിന്നും തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ഡയറക്ടർമാരാണ്. നേരത്തെ ശ്രീ. സി. കെ. നാണ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടന്ന് പ്രസിഡന്റ് സ്ഥാനത്തേയ്ക്ക് ഉൾപ്പെടെ എല്ലാം മത്സരവും നടത്തിക്കൊണ്ടാണ് ആളുകളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നത്. ഡയറക്ടർമാർ മാറി വരാറുണ്ട്. ചിലർ തോൽക്കാറുണ്ട്, പത്രത്തിൽ വാർത്ത വരാറുണ്ട്. അങ്ങനെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ഒരു സംഘമാണ് ഇത് ചെയ്യുന്നത്.

ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, ഊരാളുങ്കൽ ലേബർ കോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി പ്രവൃത്തികൾ മാത്രമല്ല സേവന പ്രവർത്തനങ്ങളിലേർപ്പെടുന്ന വിവരവും അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടോ; പുത്തുമലയിൽ വലിയ അപകടമുണ്ടായപ്പോൾ 17 പേരാണ് മരിച്ചിരുന്നത്. രണ്ട് പ്രദേശങ്ങൾ തമ്മിൽ വിഭജിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ ഇവർ വന്ന് 11 മണിക്കൂർ സമയം കൊണ്ട് രാവ്യം പകലും പണിയെടുത്ത് പാലം പുനർനിർമ്മിച്ചു

ഗതാഗതം പുനഃസ്ഥാപിച്ചു. അത്തരം സേവനങ്ങൾ ചെയ്യുന്ന ഒരു സൊസൈറ്റിയാണെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമല്ലോ?

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, അതറിയാം. വയനാട്ടിലേയ്ക്ക് അവരുടെ യന്ത്രസാമഗ്രികളെല്ലാം പോയപ്പോൾ, എന്റെ മണ്ഡലമായ നാദാപുരത്ത് ഉരുൾപൊട്ടിയപ്പോൾ അവിടെയും വന്നത് ഇവരാണ്. അത്യാവശ്യം ചില സാധനങ്ങൾ അവർക്ക് പുറത്തുനിന്ന് എടുക്കേണ്ടി വന്നു. കാരണം അത്രയേറെ വാഹനങ്ങൾ വയനാട്ടിലേയ്ക്കുപോയി. തിരിച്ച് അവിടെനിന്ന് ഇങ്ങോട്ടുകൊണ്ടുവരാനുള്ള യാത്രാസൗകര്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് അതിനുള്ള സാമഗ്രികൾ ഇവിടെ ഏർപ്പാട് ചെയ്തത്. ഇന്ത്യൻ ആർമിയോടൊപ്പം ചേർന്നുകൊണ്ടാണ് ഈ പ്രവർത്തനങ്ങളെല്ലാം നടത്തിയത്. മാത്രമല്ല അവിടെയുള്ള എല്ലാ ഉരുൾപൊട്ടലുകളിലും ഇവരാണ് ആദ്യമെത്തി പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിയിരുന്നത്. യാതൊരു പ്രതിഫലവും വാങ്ങാതെയാണ് ആ ജോലികളൊക്കെ അവർ ചെയ്തിരുന്നത്. ആ പ്രദേശത്തെ കുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസം തുടങ്ങിയ ഒട്ടേറെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഈ കാര്യങ്ങളൊക്കെ സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതല്ല. പക്ഷെ ഒരു ആരോപണം ഉന്നയിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇത് പറയാൻ ഞാൻ

നിർബന്ധിതനായതെന്നുകൂടി ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ഏതായാലും കാർഷിക കടാശ്വാസ കമ്മീഷന്റെ പ്രവർത്തനം തുടർന്നും നടത്താനും അതിന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കാനുമുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇവിടെ ഉയർന്നുവന്നുവെന്നത് സന്ദർഭോചിതമായി. ഇന്ത്യൻ കാർഷികരംഗം ആകെ തകരുമ്പോൾ, ആർ.സി.ഇ.പി. കരാറിന്റെ ഭീകരതയ്ക്കു മുമ്പിൽ നിൽക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ, ഈ ബിൽ കേരളത്തിലെ കർഷകരെ സംബന്ധിച്ച് ഏറെ ആശ്വാസകരമായ നിലയാണുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ: സർ, 2019-ലെ കേരള കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

2007-ലെ കാർഷിക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ ആക്ടിന്റെ വകുപ്പ് 5-ൽ കമ്മീഷന്റെ ചുമതലകളും അധികാരങ്ങളും സംബന്ധിച്ച് പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ വകുപ്പിലെ 3-ാം ഉപവകുപ്പിനാണ് ഇപ്പോൾ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കപ്പെടുന്നത്. കാർഷിക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ 50,000 രൂപയ്ക്ക്

മുകളിലുള്ള കുടിശ്ശികയ്ക്ക് കർഷകന് നൽകുന്ന ആനുകൂല്യം ഒരു ലക്ഷം രൂപയിൽ നിന്നും രണ്ട് ലക്ഷം രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനാണ് സർക്കാർ ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. കർഷകന് ഏറെ പ്രയോജനം ചെയ്യുന്ന ഒരു നടപടിയാണിത്. ഈ ആനുകൂല്യം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ച ഗവൺമെന്റിനെയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെയും പ്രശംസിക്കുകയാണ്.

ഇതിനുമുമ്പ് ഇവിടെ സംസാരിച്ച ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ, അങ്ങനെ ഭരണപക്ഷ അംഗങ്ങൾ പ്രശംസിച്ചുകൂടാ എന്ന തരത്തിലാണ് സംസാരിച്ചത്. എങ്ങനെ പ്രശംസിക്കാതിരിക്കും. ഇത്തരം അഭിനന്ദനാർഹമായിട്ടുള്ള തീരുമാനങ്ങൾ കൈക്കൊള്ളുമ്പോഴാണ് ഭരണപക്ഷാംഗങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റിനെയും മന്ത്രിമാരെയുമെല്ലാം പ്രശംസിക്കുന്നത്. കർഷകന്റെ മനസ്സറിയാവുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റിന് മാത്രമേ ഇത്തരത്തിലുള്ള തീരുമാനങ്ങൾ എടുക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അവിചാരിതമെങ്കിലും കേരളത്തിന്റെ നിയമസഭാംഗമായതിനുശേഷം നടക്കുന്ന ഒരു ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുക്കുമ്പോൾ കർഷകന്റെ പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുവാൻ സാധിച്ചതിൽ ഞാൻ സന്തോഷിക്കുന്നു. അതിന് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം, ഏറെ കർഷകരുള്ള

ഒരു നാട്ടിൽ നിന്നുമാണ് ഈ നിയമസഭയെ പ്രതിനിധീകരിക്കാൻ ഞാൻ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. അതിനെല്ലാമുപരി ഒരു മലയോര നാട്ടിൽ ഒരു സാധാരണ കൃഷിക്കാരന്റെ മകനായാണ് ജനിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ കർഷകനെ സംബന്ധിച്ച പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം എന്റെ കൂടി പ്രശ്നമായി കരുതി എനിക്ക് സംസാരിക്കാൻ കഴിയും. എങ്ങനെയാണ് ഒരു കർഷകൻ കടക്കാരനാകുന്നത്? അത് അവന്റെ തല്ലാത്ത കാരണങ്ങൾ കൊണ്ടാണ്. കൃഷി ചെയ്യാൻ; വിത്ത് വാങ്ങാൻ; വളം വാങ്ങാൻ; കൃഷിഭൂമി ഒരുക്കുവാനൊക്കെ കർഷകൻ വായ്പയെടുക്കുമ്പോൾ അവന്റെ മുമ്പിലുള്ളത് ചെറിയ ചെറിയ ലക്ഷ്യങ്ങളാണ്. കൃഷിയിറക്കി കഴിയുമ്പോൾ പ്രധാനമായും അവൻ എടുത്ത വായ്പ തിരിച്ചടയ്ക്കണം, മക്കളെ പഠിപ്പിക്കണം, അവരുടെ വിവാഹം നടത്തണം, വീട് പരിപാലിക്കണം, കുട്ടികൾക്ക് നല്ല വസ്ത്രം വാങ്ങണം എന്ന ചെറിയ ചെറിയ ചിന്തകൾ മാത്രമാണ് ആ കർഷകന്റെ മനസ്സിലുണ്ടാകുന്നത്. പക്ഷെ ആ കർഷകന്റെ പ്രതീക്ഷ തകരുന്നത് എപ്പോഴാണ്? കാർഷിക വിളകൾക്ക് വില ലഭിക്കാതെ വരുമ്പോൾ; പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലം കൃഷി നശിക്കുമ്പോൾ; വന്യമൃഗങ്ങളുടെ ആക്രമണംമൂലം കൃഷി നശിക്കുമ്പോഴൊക്കെയാണ് കർഷകന്റെ പ്രതീക്ഷ തകരുന്നത്.

എങ്ങനെയാണ് നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഇത്തരത്തിൽ കർഷകന്റെ കാർഷിക വിളകൾക്ക് വിലത്തകർച്ചയുണ്ടായത്? ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് സംസാരിക്കുന്നതിനിടയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ സംസാരിച്ചപ്പോൾ അവരൊക്കെ ഏത് രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനത്താണ് പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്നതെന്ന സംശയം എനിക്ക് തോന്നുകയുണ്ടായി. കോന്നിയിൽ ഇടതുപക്ഷം ജയിച്ചതിൽ ഞാൻ സന്തോഷിക്കുന്നുവെന്നാണ് ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ പറഞ്ഞത്. എന്തായാലും കോന്നിയിൽ ഇടതുപക്ഷം ജയിച്ചതിൽ ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രന് സന്തോഷമുണ്ടെന്നതിൽ എനിക്കും സന്തോഷമുണ്ട്. കാരണം ഞാൻ നിയമസഭാ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രവർത്തനത്തിനുവേണ്ടി കോന്നിയിൽ എത്തുന്നതിന് ഒരു മാസം മുമ്പ് തന്നെ യു.ഡി.എഫ്.ന്റെ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രവർത്തനത്തിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കാൻ ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ കോന്നിയിലുണ്ടായിരുന്നു. ഈ സഭയ്ക്കുള്ളിൽ ബി.ജെ.പി.-യെ വിമർശിച്ച അദ്ദേഹം കോന്നിയിൽ ആ ഘട്ടങ്ങളിലൊന്നും വിമർശിച്ചതായി ഞാൻ കണ്ടിട്ടില്ല. ഏതായാലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സന്തോഷമെന്താണെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. എന്തായാലും അദ്ദേഹം പ്രകടിപ്പിച്ച ആ സന്തോഷത്തിൽ ഞാനും സന്തോഷിക്കുന്നു.

കേരളത്തിലെ അല്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ കർഷകർ ഈ അവസ്ഥയിൽ എത്തിയതെങ്ങനെയാണ്? അതന്വേഷിച്ച് നമ്മൾ ഏറെ ദൂരമൊന്നും പോകേണ്ടതില്ല. അതിന് കാരണക്കാർ കോൺഗ്രസ് എന്ന പാർട്ടി മാത്രമാണ്. സ്വതന്ത്ര ഇന്ത്യയിൽ ഏറെക്കാലം അധികാരത്തിലിരുന്ന പാർട്ടിയാണ് കോൺഗ്രസ്. കോൺഗ്രസ് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുമ്പോൾ ഈ രാജ്യത്തെ കർഷകരുടെ പിന്തുണ നിങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്നു. ഈ രാജ്യത്തെ കർഷകരുടെ പിന്തുണയോടുകൂടിയാണ് സ്വതന്ത്ര ഇന്ത്യയിൽ കേന്ദ്രത്തിലും വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളിലുമെല്ലാം കോൺഗ്രസ് അധികാരത്തിലിരുന്നത്. പക്ഷെ നിങ്ങൾ കർഷകരെ വഞ്ചിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. കർഷകരെ നിങ്ങൾ വഞ്ചിച്ചതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഇന്നൊരു വർഗ്ഗീയ രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനം ഇന്ത്യയുടെ ഭരണം കൈയാളുന്നത്. വിലത്തകർച്ചയെക്കുറിച്ച് നിങ്ങൾ സംസാരിച്ചല്ലോ. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനെ പഴിചാരിയല്ലോ. ആസിയാൻ കരാർ ഒപ്പിടുന്ന ഘട്ടത്തിൽ, നിങ്ങൾ ആ കരാറിൽ ഒപ്പിട്ടാൽ കേരളത്തിലെയും ഇന്ത്യയിലെയും കർഷകർ ദുരിതത്തിലാവും അതിനാൽ കരാറിൽ ഒപ്പിടരുതെന്ന് എത്ര തവണയാണ് ഇടതുപക്ഷം ആവർത്തിച്ചുപറഞ്ഞത്. ഏറെ റബ്ബർ കർഷകരുള്ള നാടാണ് പത്തനംതിട്ട. ഒരു കാലത്ത് ആ റബ്ബർ

കർഷകരെല്ലാം യു.ഡി.എഫ്.-ന് ഒപ്പമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ബാലികേറാമലയായി ആ ജില്ലയെ കരുതിയിരുന്നത്. നിങ്ങൾ അവരെ ചതിച്ചത് അവർ തിരിച്ചറിഞ്ഞു. കോന്നി ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പുകൂടി കഴിഞ്ഞപ്പോൾ യു.ഡി.എഫ്.-ന് പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിൽ എത്ര അംഗങ്ങളുണ്ടെന്ന് പറയാൻ കഴിയുമോ; അറിയുമോ? യു.ഡി.എഫ്.-ന് പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിൽ നിന്ന് നിയമസഭയിലുള്ള അംഗങ്ങളുടെ എണ്ണം പൂജ്യമാണ്. അവിടെയുള്ള കർഷകരെല്ലാം നിങ്ങൾക്ക് എതിരായി കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. കറുത്ത പൊന്നായ കുരുമുളകിന്റെ സ്ഥിതി എന്താണ്? അതിന് കാരണക്കാർ നിങ്ങളാണെന്ന് ജനം തിരിച്ചറിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ഭരിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റിന് ഉത്തരവാദിത്വം ഉണ്ടെന്നാണ് നിങ്ങൾ പറയുന്നത്. അത് ഞങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. പക്ഷെ, നിങ്ങൾ രണ്ടാളുകളും കൂടി നടത്തിയ നയത്തിന്റെ ഭാഗമായാണ് നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ കർഷകരുടെ സ്ഥിതി ഇത്തരത്തിൽ മാറിയിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഇന്ന് കർഷകർക്ക് വില ലഭിക്കാതെ പോകുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടായത്. പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലം കൃഷി നശിക്കുന്നു. പ്രളയത്തിൽ തകർന്ന കൃഷി സംരക്ഷിക്കാനും അവർക്ക് ആശ്വാസം

നൽകുവാനും ഈ ഗവൺമെന്റ് എടുത്തിട്ടുള്ള നടപടികൾ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. പക്ഷെ ഇങ്ങനെയുള്ള കർഷകരെ സംരക്ഷിക്കാൻ രാജ്യത്തിന്റെ ഭരണത്തിൽ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിലിരുന്നപ്പോൾ എന്തെങ്കിലും ഒരു നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

കർഷകന് പകലന്തിയോളം കൃഷിഭൂമിയിൽ കൃഷി ചെയ്തതിനുശേഷം രാത്രിയിൽ വീട്ടിൽ വന്ന് ഉറങ്ങാൻ കഴിയുന്നില്ല. ആ കർഷകൻ കൃഷിഭൂമിക്ക് കാവൽ നിൽക്കുകയാണ്. പക്ഷെ, കർഷകൻ കാവൽ നിൽക്കുമ്പോഴും അവനെ എതിർത്തുകൊണ്ട് കൃഷിഭൂമിയിലേയ്ക്ക് കാട്ടാന, കാട്ടുപന്നി, കുരങ്ങ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള മൃഗങ്ങൾ ഇറങ്ങി കൃഷി നശിപ്പിക്കുന്നു. അത് നിസ്സഹായതയോടെ നോക്കി നിൽക്കാൻ മാത്രമേ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ കർഷകന് കഴിയുന്നുള്ളൂ. ഇത് കർഷകൻ നേരിടുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ്. ഈ പ്രശ്നത്തിന് കുറേയധികം ഇടപെടലുകൾ കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. പ്രത്യേകിച്ച് കാട്ടുമൃഗങ്ങളുടെ സാന്നിധ്യം അറിയിക്കാനുള്ള മൊബൈൽ ആപ്ലിക്കേഷന്റെയും സൗരോർജ്ജ വേലിയുടെ കാര്യത്തിലും മറ്റുമൊക്കെ കുറേയധികം നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും നമ്മുടെ നാട്ടിലെ കർഷകൻ

പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. കൃഷിനാശം വരുത്തുന്ന കാട്ടുപന്നികളെ സ്വന്തം പുരയിടത്തിൽ വെച്ച് ഉപാധികളോടെ കർഷകർക്ക് വെടിവെച്ച് കൊല്ലാൻ അനുമതി കൊടുക്കുന്ന ആ നിയമത്തിലെ അപ്രായോഗികത പരിഹരിക്കപ്പെടണം. അത് പരിഹരിക്കാൻ ആവശ്യമായ നടപടികൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: സർ, കാട്ടുപന്നികൾ പെറ്റുപെരുകുകയാണ്.

പതിനായിരക്കണക്കിന് കാട്ടുപന്നികളാണ് പെറ്റുപെരുകി മലയോരപ്രദേശം വിട്ട് നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലിറങ്ങി ഇപ്പോൾ ഏതാണ്ട് ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലേക്ക് കയറുന്ന അവസ്ഥ വന്നിരിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് കാട്ടുപന്നികളെ നിയന്ത്രിക്കാനായി ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവന്നു. ആ ഉത്തരവിനകത്ത് വളരെ വിചിത്രമായ കാര്യങ്ങളാണ് പറയുന്നത്. അത് തിരുത്തണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട വനം വകുപ്പുമന്ത്രി ഇപ്പോൾ ഇവിടെയില്ല. കാട്ടുപന്നികൾ ഗർഭിണികളാണോയെന്ന് നോക്കണമെന്ന് ആ ഉത്തരവിൽ പറയുന്നുണ്ട്. എങ്ങനെയാണ് കാട്ടുപന്നികൾ ഗർഭിണികളാണോയെന്ന് നോക്കുന്നത്? ഒന്നുകിൽ അതിന്റെ മൂത്രം അല്ലെങ്കിൽ രക്തം എടുത്ത് സമീപത്തെ ലാബിൽ കൊടുത്താൽ അടുത്ത ദിവസം മാത്രമേ പന്നികൾക്ക് ഗർഭമുണ്ടോയെന്ന്

അറിയാൻ സാധിക്കൂ. ഗർഭിണി അല്ലെന്നുണ്ടെങ്കിൽ നമുക്ക് വെടിവയ്ക്കാം. അപ്പോൾ രണ്ടുദിവസം കാട്ടുപന്നി അവിടെ ഇരിക്കണം. അപ്പോൾ നമുക്ക് പോയി വെടിവയ്ക്കാം. ഇതാണ് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവ്. അതിന് വിരുദ്ധമായി, കോന്നിയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട വനം വകുപ്പുമന്ത്രി വനപ്പോൾ പറഞ്ഞത്, ഇതിനെ വെടിവയ്ക്കാനുള്ള അധികാരം പോലീസിനുൾപ്പെടെ നൽകാമെന്നും അതിന്റെ താവളങ്ങൾ കണ്ടെത്തി കൊടുത്താൽ മതിയെന്നുമാണ്. അത്തരത്തിലുള്ള ഉത്തരവ് ഇറക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം എന്താണ്?

ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ: സർ, ആ പ്രദേശത്തെ ഗൗരവമുള്ള വിഷയമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട റാന്നി അംഗം സൂചിപ്പിച്ചത്. ഇത്തരത്തിലുള്ള മൃഗങ്ങൾ കൃഷിഭൂമിയിൽ നിന്നെല്ലാം മാറി ഇപ്പോൾ ടൗണുകളിലേയ്ക്ക് ഇറങ്ങി കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും ഗവൺമെന്റും അടിയന്തരമായ തീരുമാനം എടുക്കണമെന്നാണ് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഇങ്ങനെയെല്ലാം കടക്കണിയിലാകുന്ന കർഷകനെ സഹായിക്കുന്നതിനും സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും എല്ലാ കാലത്തും നിലപാടുകളെടുത്തിട്ടുള്ളത് ഇടതുപക്ഷമാണ്. അത് മറന്നുപോയതുകൊണ്ടാണ്

ഇതിന് മുമ്പ് സംസാരിച്ച യു.ഡി.എഫ്.-ലെ അംഗങ്ങൾ അത്തരത്തിൽ പ്രതികരിച്ചത്. പ്രതികരിച്ച് എന്തെല്ലാമോ പറഞ്ഞ് പോകുന്ന സ്ഥിതിയുമാണ്. എന്നാൽ അതിനുള്ള മറുപടി കേൾക്കാനുള്ള ധാർമ്മികത അവർ കാണിച്ചിട്ടില്ല. 2007-ൽ അധികാരത്തിലിരുന്ന ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റാണ് കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഇത്തരത്തിൽ കർഷകരെ സഹായിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതെന്ന് എനിക്ക് മുമ്പ് സംസാരിച്ച ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ സൂചിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം 75,10,99,165/- രൂപയാണ് അനുമതിയായി വിവിധ അപേക്ഷകളിന്മേൽ നൽകിയിട്ടുള്ളത്. 19,883 കർഷകർക്കാണ് ഇപ്പോൾ ഇതിന്റെ ആനുകൂല്യം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്ത് കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷന്റെ അവസ്ഥ എന്തായിരുന്നു? കെട്ടികിടക്കുന്ന ഫയലുകളുടെ സ്ഥിതിയെല്ലാം അന്ന് നമ്മൾ പത്രങ്ങളിലൂടെ കണ്ടതാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം കർഷകരുടെ കടങ്ങൾക്കുള്ള പലിശയിളവ്, ഇടുകി, വയനാട്, കുട്ടനാട് എന്നിവിടങ്ങളിലെ കർഷകരെ സഹായിക്കാനുള്ള പ്രത്യേക പാക്കേജ്, പൊതുമേഖലാ വാണിജ്യ സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽ നിന്നും കർഷകൻ എടുത്തിട്ടുള്ള വായ്പകളിന്മേൽ ജപ്തി നടപടികളിൽ മൊറട്ടോറിയം

പ്രഖ്യാപിച്ച തുടങ്ങിയ ഒരുപാട് ആശ്വാസങ്ങളാണ് കർഷകന് ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. തെറ്റായ വിവരങ്ങൾ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് ചില കണക്കുകളൊക്കെ ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. വ്യക്തമായ വിവരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള കണക്ക് പറയാം. കർഷക ആത്മഹത്യകൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ നടന്നത് യു.ഡി.എഫ്. കേരളം ഭരിക്കുമ്പോഴാണ്. 2010-ൽ ഒരു കർഷക ആത്മഹത്യ പോലും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. 2011-ൽ 19, 2012-ൽ 25, 2013-ൽ 33, 2014-ൽ 3, 2015-ൽ 8, 2016-ൽ 3 എന്നിങ്ങനെയാണ് കാർഷിക കടംമൂലം ആത്മഹത്യ ചെയ്ത കർഷകരുടെ കണക്ക്. യു.ഡി.എഫ്. കേരളം ഭരിച്ചപ്പോൾ ആകെ 91 കർഷകരാണ് ആത്മഹത്യ ചെയ്തത്. കേരളത്തിലെ കർഷകർ ആത്മഹത്യയുടെ വക്കിലാണെന്നാണ് നേരത്തേ സംസാരിച്ച ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. വക്കിൽ ആയാലും അവർ ആത്മഹത്യ ചെയ്തില്ല. അവരെ സംരക്ഷിക്കാൻ കേരളത്തിൽ സഖാവ് പിണറായി വിജയൻ നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന ഗവൺമെന്റുണ്ടെന്നുള്ളതാണ് കാരണം. ബില്ലിന്മേലുള്ള ചർച്ച നടക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ തന്നെ ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ഓരോ കോണിലും എത്ര കർഷകർ ആത്മഹത്യ ചെയ്തുകാണും. മഹാരാഷ്ട്രയിൽ ഒരു ദിവസം 10

കർഷകർ വച്ച് ആത്മഹത്യ ചെയ്യപ്പെടുന്നു എന്നതാണ് കണക്ക്. മധ്യപ്രദേശിൽ കോൺഗ്രസ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം 71 കർഷകരാണ് ഇതുവരെ ആത്മഹത്യ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. പഞ്ചാബിൽ 2017-18 കാലഘട്ടത്തിൽ 119 കർഷകരാണ് ആത്മഹത്യ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ആ കർഷകരെയെല്ലാം സഹായിക്കുന്നതിന് അത്തരം ആളുകളെ ജീവിതത്തിലേയ്ക്ക് തിരികെ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് കാർഷിക കടംമൂലം ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവിക്കുന്ന കർഷകർക്ക് ആശ്വാസമാകുവാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി ഉപകരിക്കുമെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ): സർ, കേരള കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ ബില്ലിന്റെ ഭേദഗതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽപോയി തിരിച്ചുവരുന്ന ഘട്ടത്തിൽ ആ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ സംസാരിക്കുന്നതായിരിക്കും ഉചിതമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അതിനെ സംബന്ധിച്ച വിശദമായ സംസാരത്തിന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ ബില്ലിന്റെ ഭേദഗതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 2006-ൽ അന്നത്തെ ഇടതുപക്ഷ സർക്കാർ കൊണ്ടുവന്ന നിയമത്തിനാണ് ഇപ്പോൾ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഇത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പോയതിനുശേഷം

വീണ്ടും സഭയിൽ വരുന്ന ഘട്ടത്തിൽ വിശദമായി സംസാരിക്കാൻ അവസരമുണ്ടാകുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് വലിയ പ്രസംഗം നടത്താൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ സംസാരിച്ചപ്പോൾ ഈ ബില്ലുകൊണ്ട് യാതൊരു നേട്ടവുമില്ലെന്ന് പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് ഞാനിത് പറയുന്നത്. 2006-ൽ ഈ നിയമം കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ 2007 വരെയുള്ള കടങ്ങളാണ് ഇതിന്റെ പരിധിയിൽ വന്നിരുന്നത്. പിന്നീട് വയനാട് ജില്ലയിൽ 2011 വരെയുള്ള കടങ്ങൾ ഇതിന്റെ പരിധിയിൽ വന്നപ്പോൾ മറ്റൊരു ജില്ലകളിലും 2007 വരെയുള്ള കടങ്ങളാണ് ഈ നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽ വന്നിരുന്നത്. എന്നാൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം വയനാട്, ഇടുക്കി എന്നീ ജില്ലകളിൽ 2014 വരെയുള്ള കടങ്ങളും മറ്റ് ജില്ലകളിൽ 2011 വരെയുള്ള കടങ്ങളും ഈ കടാശ്വാസ കമ്മീഷന്റെ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഉത്തരവ് ഗവൺമെന്റ് ഇറക്കുകയുണ്ടായി. 2018-ലെ പ്രളയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കടം എഴുതിത്തള്ളണമെന്ന ആവശ്യം ഉന്നയിച്ച പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഇന്ത്യയിൽത്തന്നെ, കർഷകർക്കുണ്ടാകുന്ന കടത്തിന് ആശ്വാസം നൽകുന്ന ഒരു സ്ഥിരം സംവിധാനമായി ഇന്ത്യയിൽ ഇന്ന് നിലവിലുള്ള ഏക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ

കേരളത്തിലെ കാർഷിക കടാശ്വാസ കമ്മീഷനാണ്. കടാശ്വാസ കമ്മീഷന്റെ പരിധിക്കകത്തു നിന്നുകൊണ്ട് ഒരു ലക്ഷം രൂപവരെയുള്ള കടങ്ങൾക്കാണ് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. അമ്പതിനായിരം രൂപ മുതൽ ഒരു ലക്ഷം രൂപവരെ എന്നുള്ള പരിധി മാറ്റി മിനിമം ഒരു ലക്ഷം രൂപയും മാക്സിമം രണ്ടു ലക്ഷം രൂപവരെയുള്ള സഹകരണ ബാങ്കുമായി ബന്ധപ്പെട്ട, 2014 മാർച്ച് മാസം 31 വരെയുള്ള കടങ്ങളും ഇടുക്കി വയനാട് ജില്ലകളിൽ 2018 ഓഗസ്റ്റ് മാസം 31 വരെയുള്ള കടങ്ങളും കടാശ്വാസ കമ്മീഷന്റെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരാനുള്ള, കേരളത്തിലെ കർഷകരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏറ്റവും ആശ്വാസകരമായിട്ടുള്ള ഒരു സംവിധാനമാണ് ഈ നിയമ ഭേദഗതിയിലൂടെ ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഭേദഗതി വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട എൽദോസ് പി. കുന്ദപ്പിള്ളിൽ തെറ്റിദ്ധാരണാജനകമായിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് മറുപടി പറയുന്നത്. കർഷക ആത്മഹത്യകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചുവെന്ന് അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. ഒരു തെറ്റിദ്ധാരണയും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. 2018-ൽ നൽകിയിരിക്കുന്ന മറുപടിയിൽ കർഷകരുടെ ആത്മഹത്യ ഉണ്ടായില്ലെന്നും 2019-ൽ കർഷക ആത്മഹത്യ ഉണ്ടായെന്നും

പറഞ്ഞുവെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറയുന്നത്. അതൊരു സത്യം തന്നെയാണ്. 11.12.2018-ൽ എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിയുടെ ചോദ്യത്തിന് മറുപടി നൽകുമ്പോൾ കേരളത്തിലെ ഒരു കൃഷിക്കാരനും ആത്മഹത്യ ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നുള്ളത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. ഇൻഡ്യയിൽ എല്ലായിടത്തും കൃഷിക്കാർ ആത്മഹത്യ ചെയ്യുമ്പോഴും 2018 വരെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിൽ ഒരു കൃഷിക്കാരന്റെ ആത്മഹത്യയും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്നുള്ള ഒരു വസ്തുതയാണ് അന്നത്തെ ചോദ്യത്തിന് മറുപടിയായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ പിന്നീട് ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബിന്റെ 12.06.2019-ലെ ചോദ്യത്തിന് മറുപടി പറയുമ്പോൾ 2018-ലുണ്ടായ പ്രളയത്തെ തുടർന്ന് കേരളത്തിൽ കർഷകരുടെ ആത്മഹത്യയുണ്ടായി എന്നത് വസ്തുതയാണ്. ആ വസ്തുത ഞാൻ ഈ ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, പേരാമ്പ്ര വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ.....

(മൈക്ക് ഓഫ്).....

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, 2018-ൽ ഈ ചോദ്യത്തിന്

മറുപടി പറയുന്ന സമയത്ത് ആ റിപ്പോർട്ട് അവിടെയില്ല. മറുപടി

മറച്ചവയ്ക്കേണ്ട കാര്യമൊന്നുമില്ല. അങ്ങനെയുണ്ടെങ്കിൽ അത് പറയുന്നത് കൊണ്ട് വിരോധമില്ല. ഏതെങ്കിലും ഒരു കൃഷിക്കാരന്റെ ആത്മഹത്യ ഇല്ലായെന്ന് പറഞ്ഞ് നമുക്ക് മറച്ചവയ്ക്കാൻ കഴിയുന്നതല്ല. ഞാൻ പറയട്ടെ, അതിനുശേഷം പറയാം. ഇതിനകത്ത് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ തെറ്റിദ്ധാരണാജനകമായ ഒരു കാര്യം, കർഷകരുടെ ആത്മഹത്യ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു നിർവ്വചനമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അന്നത്തെ കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ഗൗരിയമ്മയുടെ കാലത്തുതന്നെ എന്താണ് കർഷക ആത്മഹത്യ എന്നത് സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു നിർവ്വചനമുണ്ടായിരുന്നു. അതിൽ പറയുന്ന ഗണത്തിലാണോ ഇത് ഉൾപ്പെടുന്നത് എന്നതാണ് സാധാരണഗതിയിൽ ഗവണ്മെന്റ് അന്വേഷിച്ച് റിപ്പോർട്ട് തരുന്നത്. അങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ കൃഷിക്കാരൻ നേരിട്ട് കാർഷിക വായ്പ എടുക്കുകയും ആ കാർഷിക വായ്പയിന്മേൽ കുടിശ്ശിക വരികയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജപ്തി നടപടിയുണ്ടാകുകയും ചെയ്യുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആത്മഹത്യ ഉണ്ടാകുമ്പോഴാണ് അത് കർഷക ആത്മഹത്യയായി പരിഗണിക്കേണ്ടതെന്നാണ് പറയുന്നത്. നമ്മൾ അങ്ങനെയല്ല നോക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ ആ മറുപടിയിൽ വളരെ വ്യക്തമായിട്ട്

പറയുന്നുണ്ട്. നിർവ്വചനപ്രകാരം ഇത് പരിശോധിക്കുമ്പോൾ അങ്ങനെ പറയുന്നില്ലെങ്കിൽപ്പോലും കർഷകർ കാർഷികേതര ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി എടുത്തിരിക്കുന്ന ലോണുകളുടെ പേരിലാണ് അവർക്ക് ജപ്തി നടപടികളുണ്ടായിരിക്കുന്നത്. കൃഷി തന്നെ ഉപജീവനമാർഗ്ഗമായിരിക്കുന്ന ഒരു കൃഷിക്കാരൻ അയാൾ എടുത്തിരിക്കുന്ന എല്ലാ ലോണുകളും കാർഷിക ലോണുകളായിതന്നെ പരിഗണിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ SLBC-യിൽ മൊറട്ടോറിയം പ്രഖ്യാപിക്കുമ്പോൾ കാർഷിക ലോണുകൾക്ക് മാത്രമല്ല, കൃഷി മുഖ്യ ഉപജീവനമാർഗ്ഗമായിരിക്കുന്ന കർഷകൻ എടുത്തിരിക്കുന്ന, വീട് വയ്ക്കുന്നതിന് എടുത്തിരിക്കുന്ന ലോൺ ആണെങ്കിലും മകളുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനോ കല്യാണത്തിനോ എടുത്തിരിക്കുന്ന ലോൺ ആണെങ്കിലും, കൃഷിക്കാരൻ എടുത്തിരിക്കുന്ന ഏത് ലോൺ ആണെങ്കിലും കാർഷിക ലോണിന്റെ പരിധിയിൽപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് മൊറട്ടോറിയം പ്രഖ്യാപിക്കണം എന്നനിലയിലുള്ള ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിച്ചത് അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് അതിൽ വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്നത്. അത് കർഷക ആത്മഹത്യകൾ തന്നെയാണ്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, നേരത്തെ അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ,

കർഷകൻ എടുത്ത ഏത് ലോണം കാർഷിക ലോൺ ആണെന്ന നയപരമായ തീരുമാനമാണ് ഗവണ്മെന്റിനുള്ളതെങ്കിൽ പിന്നെ എന്തിനാണ് നാഷണലൈസ്ഡ് ബാങ്കിൽനിന്ന് സാധാരണക്കാരൻ പണയംവെച്ചെടുക്കുന്ന വായ്പയെ കാർഷിക വായ്പാ പരിധിയിൽനിന്ന് പുറത്താക്കുന്നത്?

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ആരും പുറത്താക്കിയിട്ടില്ല.

തിരുവഞ്ചൂരിന് ഇപ്പോഴും മനസ്സിലായിട്ടില്ല. കർഷകൻ അല്ലാത്ത ഒരാൾ എടുക്കുന്ന ലോണിന് കർഷക ലോൺ എന്ന് പറയാൻ കഴിയില്ല. കൃഷി മുഖ്യ ഉപജീവനമാർഗ്ഗമായി എടുക്കുന്ന ആൾ എടുക്കുന്ന ഏത് ലോണം കാർഷിക ലോണായി പരിഗണിക്കണമെന്ന് പറയുമ്പോൾ കർഷകരല്ലാത്ത ഒരാൾ കർഷകനാണെന്നും പറഞ്ഞ് 10 സെന്റിന്റെ റസിപ്റ്റും കൊണ്ടുകൊടുത്ത് മൂന്ന് ലക്ഷം രൂപ പലിശയ്ക്ക് വാങ്ങുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് കാർഷിക ലോണായി അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. അത്രയേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. അത് വ്യക്തമാകുമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുകയാണ്.

ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ, രണ്ട് മറുപടി കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്, ആദ്യം കൃഷിക്കാർ

ആത്മഹത്യ ചെയ്തത് കണ്ടില്ല, പിന്നെ കണ്ടു, എന്നല്ല. അന്ന് അങ്ങനെ റിപ്പോർട്ട് ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. 2019-ൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്പോൾ ഞാൻ തന്നെ കർഷക ആത്മഹത്യ ഉണ്ടായ എല്ലാ വീടുകളിലും നേരിട്ട് പോയതാണ്. കർഷക ആത്മഹത്യയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യത്തിൽ, നമ്മൾ പറയുന്ന മാനദണ്ഡം വച്ചുകൊണ്ട് പരിശോധിക്കാൻ കഴിയുന്ന കാര്യങ്ങളല്ല. കൃഷിക്കാർ ലോൺ എടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവർ ആത്മഹത്യ ചെയ്യുന്നത് നമ്മൾ കണ്ടതാണ്. കർഷകൻ ആത്മഹത്യ ചെയ്താൽ അത് കർഷക ആത്മഹത്യ തന്നെയാണെന്നാണ് ഗവൺമെന്റ് നിലപാട്. അതുകൊണ്ട് അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവർക്കുവേണ്ട സഹായങ്ങൾ കൊടുക്കുമെന്നുള്ളതാണ്. സഹായം കൊടുക്കാനുള്ള നിലപാട് വരുമ്പോൾ ചില പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. അത് പരിഹരിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഗവൺമെന്റ് അങ്ങനെയൊരു നിലപാട് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അല്ലാതെ കർഷക ആത്മഹത്യ മറച്ചുവയ്ക്കാനെന്നും ഗവൺമെന്റ് ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. കൃഷിക്കാർ ആത്മഹത്യ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, അവർ വെറുതെ ആത്മഹത്യ ചെയ്യുകയില്ല. എന്തെങ്കിലും കാരണം കാണം. കൃത്യമായി കൃഷിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണെങ്കിൽ അത് ആ നിലയിൽ കാണാൻ തന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതിനകത്ത് യാതൊരു

തരത്തിലും വെള്ളം ചേർക്കാനൊന്നും ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ആത്മഹത്യ ചെയ്ത കൃഷിക്കാരുടെ വായ്പ, വായ്പ തിരിച്ചടയാൻ കഴിയാതെ കടബാധ്യതകൊണ്ട് ആത്മഹത്യ ചെയ്യുന്ന കൃഷിക്കാരുടെ വായ്പ എഴുതിത്തള്ളാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ? എന്റെ നിയോജക മണ്ഡലത്തിലുള്ള രണ്ട് കേസുകളിൽ ഗവൺമെന്റിന് അവരുടെ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, വയനാട്, ഇടുക്കി ജില്ലകളിൽ 2018 ഓഗസ്റ്റ് 31 വരെ സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽ നിന്നെടുത്തിരിക്കുന്ന ഇത്തരം ലോണുകളിൽ 2 ലക്ഷം രൂപവരെയുള്ളത് കടാശ്വാസ കമ്മീഷന്റെ പരിധിയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയും. അന്നത്തെ SLBC മീറ്റിംഗിൽ എടുത്തിരിക്കുന്ന തീരുമാനം നേരത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് തന്നെ സൂചിപ്പിച്ച ഒരു കാര്യമാണ്. മറ്റ് ബാങ്കുകളുടെ കടങ്ങൾ ഈ കടാശ്വാസ കമ്മീഷന്റെ പരിധിയിലേയ്ക്ക് വരുമോയെന്ന് ചോദിച്ചപ്പോൾ നമുക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ നിയമമുണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നമ്മൾ SLBC-യുമായി ചർച്ച നടത്തിയപ്പോൾ കടാശ്വാസ കമ്മീഷന്റെ പരിധിയിലേയ്ക്ക് വരാൻ മറ്റ് ബാങ്കുകളുംകൂടി തയ്യാറാണെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചതിന്റെ

അടിസ്ഥാനത്തിൽ അത് പരിശോധിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കൃഷി വകുപ്പിന്റെ എ.പി.സി.യെയും പൊതുഭരണ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയെയും ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. അവിടെനിന്ന് റിപ്പോർട്ട് വരുന്ന മുറയ്ക്ക് അവരെയുംകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ വിപുലപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമെന്നാണ് ഗവൺമെന്റ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ അങ്ങ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതുപോലെ മറ്റ് ബാങ്കുകളിൽ നിന്ന് എടുത്തിരിക്കുന്ന കടങ്ങളും കടാശ്വാസ കമ്മീഷന്റെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവന്നുകൊണ്ട് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് ഗവൺമെന്റ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, അങ്ങ് പറയുന്നതുപോലെ,

മുമ്പ് കർഷകർ ആത്മഹത്യ ചെയ്തില്ല എന്നുള്ളത് അങ്ങയെ അങ്ങയുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചതാണ്. അങ്ങ് അത് ഒന്നുകൂടി പരിശോധിക്കണം. ഇൻഡ്യയിൽ നാൽപ്പത് മിനിറ്റിനിടയിൽ ഒരു കർഷകൻ വീതം ആത്മഹത്യ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മൊത്തത്തിലുള്ള കണക്കെടുത്താൽ ആത്മഹത്യയുടെ 10 ശതമാനത്തോളം കർഷക ആത്മഹത്യ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങ് കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രിയായതുകൊണ്ട് ആത്മഹത്യ ഉണ്ടായിട്ടില്ലാന്ന് പറയുന്നില്ല. നിരവധി കർഷകർ ബുദ്ധിമുട്ടും

ദുരിതവും കാരണം ആത്മഹത്യ ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കണം.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ഇപ്പോൾ സമയം 2.25 ആയി.

അപ്പോൾ ഇനിയുള്ള 40 മിനിറ്റ് കഴിയുമ്പോൾ ഒരു കൃഷിക്കാരൻ ആത്മഹത്യ ചെയ്തവെന്ന് പറയുന്നതല്ല, കർഷക ആത്മഹത്യ. എണ്ണം വെച്ച് പറയുന്നത് ഒരു സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ് മാത്രമാണ്. അതിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി ഇന്ത്യയിൽ മുഴുവൻ ആത്മഹത്യ നടക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിൽ ആത്മഹത്യയുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്ന് സത്യമാണ്. അത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ കണക്കിൽ തന്നെ പറയുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ 2018-നശേഷം ഉണ്ടായ പ്രളയത്തിൽ 18 പേർ ആത്മഹത്യ ചെയ്തത് കേരളത്തിൽ തന്നെയല്ലെന്ന് സത്യമാണ്. അതിനുശേഷം ഗവൺമെന്റ് ഇടപെട്ടതിനെത്തുടർന്ന് ഒരു കൃഷിക്കാരനും പിന്നീട് ആത്മഹത്യ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നുള്ളത് വസ്തുതയാണ്. അതേസമയം, വടക്കേ ഇന്ത്യയിൽ വ്യാപകമായി പതിനായിരക്കണക്കിനാളുകൾ ആത്മഹത്യ ചെയ്യുന്ന കണക്ക് ഇവിടത്തെ കണക്കിൽപ്പെടുത്തരുത്. അതായത്, കളക്ടർക്കും ശിപായിയ്ക്കും കൂടിയുള്ള ശമ്പളം ഒരുപോലെ കണക്കാക്കുന്ന പണി നടത്തരുത്.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളി: സർ, അങ്ങ് പറയുന്ന

കണക്കനുസരിച്ച്, 2015-ൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ആത്മഹത്യ 2016-ൽ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. 2018-ലും 2019-ലും ഉണ്ടെന്ന് പറയുമ്പോൾ ആത്മഹത്യ ചെയ്യാത്ത ഒരു സ്ഥിതിയിൽ നിന്ന് ആത്മഹത്യ ചെയ്യുന്ന ഒരു സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് മാറുകയല്ലേ ചെയ്തത്; അത് ഈ ഗവൺമെന്റിന് മോശമല്ലേ?

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, അത് പറഞ്ഞല്ലോ. വലിയ പ്രളയമുണ്ടായപ്പോൾ ആത്മഹത്യ സംഭവിച്ചു എന്നുള്ളത് ഒരു പുതിയ കാര്യമല്ല. പ്രളയം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടായ ആത്മഹത്യയും ഒരു ഗവൺമെന്റ് നയത്തിന്റെ ഭാഗമായി കൃഷിക്കാരൻ ആത്മഹത്യ ചെയ്യുന്നതും രണ്ടും രണ്ടായി കാണാനുള്ള ഒരു രാഷ്ട്രീയബോധമുണ്ടാകുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്.

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ, ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇരുവശത്തുമുള്ള ബഹുമാന്യരായ എം.എൽ.എ. മാർ നടത്തിയ ചർച്ചയിൽ കാർഷികരംഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉയർന്നുവന്ന വിഷയങ്ങൾക്കാണ് ബഹുമാന്യനായ കൃഷിവകുപ്പുമന്ത്രി വിശദീകരണം നൽകിയത്. കൃഷിക്കാർക്ക് സഹായകരമായൊരു നടപടിയാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന വസ്തുത എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. ഒരു ലക്ഷം രൂപാ വരെയാണ് നേരത്തെ അതിന് പരിധി

നിശ്ചയിച്ചിരുന്നതെങ്കിൽ ഇപ്പോഴത് 2 ലക്ഷം രൂപാ വരെയാക്കി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഭേദഗതിയാണ് ഈ ബില്ലിലൂടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ആ ഒരു വാക്കുമാത്രമാണ് ഈ ബില്ലിലുണ്ടായിരുന്നത്. സ്വാഭാവികമായും നമ്മുടെ ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ കാർഷിക രംഗത്തെക്കുറിച്ച്, കാർഷിക രംഗത്തെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ രാജ്യത്താകമാനമുള്ള കാര്യങ്ങളെല്ലാം പറയാവുന്നതായതുകൊണ്ട് ബഹുമാന്യരായ എം.എൽ.എ.- മാർ അതൊക്കെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ യഥാർത്ഥത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിച്ചത് കാർഷിക രംഗത്തെ പ്രശ്നമാണ്. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കാർഷിക രംഗത്തെ പ്രശ്നം ഈ പറഞ്ഞ കാലയളവിൽ, 2016 മുതൽ ഇങ്ങോട്ടുള്ള കാലഘട്ടത്തെക്കുറിച്ചാണല്ലോ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. 2018-ലും 2019-ലും ഉണ്ടായ പ്രളയത്തെത്തുടർന്നുണ്ടായ ചില പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. കേരളത്തിൽ സമീപകാലത്തുണ്ടായ സംഭവവികാസങ്ങളുടെ തുടർച്ച എന്ന നിലയ്ക്കാണ് 2 രണ്ട് ലക്ഷം രൂപാവരെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള തീരുമാനമെടുക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ കൂടുതൽ കാര്യങ്ങളൊന്നും പറയുന്നില്ല. 2018-ലും 2019-ലും ഉണ്ടായ പ്രളയം, അതിനെ തുടർന്ന് കാർഷിക മേഖല നേരിട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ,

അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കാർഷിക രംഗത്തെ പ്രശ്നങ്ങൾ, എസ്.എൽ.ബി.സി. ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരുമായി നടത്തിയിട്ടുള്ള ചർച്ച, മൊറട്ടോറിയം പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിന് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ തുടങ്ങി ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങൾ ബഹുമാന്യരായ എം.എൽ.എ. മാർക്കെല്ലാം അറിയാവുന്നതാണ്. ആ നടപടികൾക്കുശേഷം ഗവൺമെന്റ് പൊതുവിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പോഴാണ് ഈ തീരുമാനമെടുത്തത്; നിലവിലുള്ള കാർഷിക രംഗത്തെ വിഷയത്തിൽ സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽ നിന്നും വായ്പയെടുത്ത ആളുകളുടെ പ്രശ്നമാണ് പരിഹരിക്കപ്പെടേണ്ടത്. കൊമേഴ്സ്യൽ ബാങ്കുകളുൾപ്പെടെ അതിന് സഹായകരമായ നിലപാടുകൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ കാർഷികരംഗത്ത് സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽ നിന്നുമെടുത്ത വായ്പയുടെ കാര്യത്തിൽ കർഷക കടാശ്വാസ നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽ ഇന്നുള്ളതിൽ നിന്നും അൽപ്പം സഹായകരമായ രീതിയിൽ കൃഷിക്കാർക്ക് അനുകൂലമായ രീതിയിലുള്ള തീരുമാനമെടുക്കണമെന്നതാണ് ഇതിന്റെ ആകെ തുക. രൂക്ഷമായ കാർഷിക പ്രതിസന്ധിയെത്തുടർന്ന് കേരളത്തിലെ കർഷകർ ദുരിതത്തിലാഴ്ന്നപ്പോഴും സാമ്പത്തികമായി തകർച്ച നേരിടുകയും ചെയ്തിനെത്തുടർന്ന് തങ്ങളെടുത്ത

വായ്പകൾ തിരിച്ചടയ്ക്കാനാകാതെ കടക്കണിയിലകപ്പെട്ട് ആത്മഹത്യയിലേക്ക് നയിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്ത സാഹചര്യത്തിലാണ് കർഷകർക്ക് കടാശ്വാസം നൽകുകയെന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടെ കേരള നിയമസഭ 2006-ലെ കേരള കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ ബിൽ പാസ്സാക്കി 2007-ലെ ഒന്നാം നമ്പർ ആക്ടായി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത്. പ്രസ്തുത ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം രൂപീകരിച്ച കേരള കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ ഒരു സിവിൽ കോടതിക്ക് സമാനമായ അധികാരം നൽകി കർഷകർക്ക് കടാശ്വാസം നൽകുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ന്യായനിർണ്ണയങ്ങൾ നടത്തി അവാർഡുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതിനായി കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ കടക്കാരായ കർഷകരെയും ബന്ധപ്പെട്ട സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളെയും കേൾക്കുകയും അനരജ്ഞനം നടത്തുകയും ചെയ്ത് അവാർഡ് പാസ്സാക്കി സർക്കാരിലേക്ക് കടാശ്വാസ ശിപാർശ നൽകുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അപ്രകാരം ഒത്തുതീർപ്പിൽ എത്തിച്ചേരുന്ന തുക 50,000/- രൂപയോ അതിൽ കുറവോ ആയിരിക്കുന്ന സംഗതിയിൽ പരമാവധി 75 ശതമാനം തുക കടാശ്വാസമായി നൽകുന്നു. അപ്രകാരമുള്ള തുക 50,000/- രൂപയിൽ കൂടുതലായിരിക്കുന്ന സംഗതിയിൽ 50 ശതമാനത്തിൽ അധികരിക്കാത്തതും പരമാവധി 1,00,000/- രൂപയിൽ

അധികരിക്കാത്തതുമായ തുകയാണ് കടാശ്വാസമായി നൽകിവന്നിരുന്നത്. 2018 ആഗസ്റ്റിൽ സംസ്ഥാനത്തുണ്ടായ മഹാപ്രളയത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തൊട്ടാകെ 2,36,649.5 ഹെക്ടർ സ്ഥലത്തെ കൃഷി പൂർണ്ണമായും നശിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത്. കാർഷിക മേഖലയിൽ 19,001.84 കോടി രൂപയുടെ നാശനഷ്ടം കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ വിളകൾക്കുണ്ടായ നാശനഷ്ടം 18,545.25 കോടി രൂപയും കൃഷി ഭൂമിക്കുണ്ടായ നാശനഷ്ടം 326.25 കോടി രൂപയും കാർഷിക മേഖലയിലെ ആസ്തികൾക്കും ഉൽപ്പാദനോപാധികൾക്കുമുണ്ടായ നാശനഷ്ടം 130.34 കോടി രൂപയുമാണെന്ന് കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മഴക്കെടുതിമൂലം ദുരിതത്തിലായ കർഷകർക്ക് ആശ്വാസം എത്തിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി എല്ലാത്തരം കാർഷിക കടങ്ങൾക്കും വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പകൾക്കും 2018 ജൂലായ് 31 മുതൽ ഒരു വർഷത്തേക്ക് മൊറട്ടോറിയം പ്രഖ്യാപിക്കുകയാണ് ആദ്യമുണ്ടായത്. ഓവർഡ്യൂ ആയിട്ടുള്ള കാർഷിക വായ്പകളെ ക്രമീകരിക്കുന്നതിനും തീരുമാനിക്കുകയുണ്ടായി. കർഷകർ വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി എടുത്തിട്ടുള്ള കാർഷിക-വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പകളിന്മേലുള്ള ജപ്തി നടപടികൾക്ക് 2018 ഒക്ടോബർ 12 മുതൽ ഒരു വർഷത്തേക്ക് മൊറട്ടോറിയം പ്രഖ്യാപിച്ച് ഉത്തരവായിട്ടുള്ളതാണ്. കർഷക

ആത്മഹത്യകൾവരെ ഉണ്ടായ സാഹചര്യം കണക്കിലെടുത്താണ് മുകളിൽപ്പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പ്രകാരം കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ 50,000/- രൂപയ്ക്കുമേലുള്ള കുടിശ്ശികയ്ക്ക് നൽകുന്ന ആനുകൂല്യം 1,00,000/- രൂപയിൽ നിന്നും 2,00,000/- രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തുകൊണ്ട് 2007-ലെ കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ ആക്ടിലെ 5-ാം വകുപ്പിലെ 3-ാം ഉപവകുപ്പ് ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ ബിൽ തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. പ്രസ്തുത തീരുമാനം അടിയന്തരമായി നടപ്പിലാക്കേണ്ടതായിരുന്നതിനാലും നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽ അല്ലാതിരുന്നതിനാലും 2007-ലെ കേരള കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ ഓർഡിനൻസ് 2018 ജൂലായ് 26-ാം വിളമ്പരപ്പെടുത്തി 2019 ജൂലായ് 27-ാം തീയതി മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ളതാണ്. പ്രസ്തുത ഓർഡിനൻസിനുപകരം ആക്ട് കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള ബില്ലാണ് 2018-ലെ കേരള കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ (ഭേദഗതി) ബിൽ. ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ, not in the seat.

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ, ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി

സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന അങ്ങയുടെ 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ, 2019-ലെ കേരള കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ (ഭേദഗതി) ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന അങ്ങയുടെ 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു

2019-ലെ കേരള കർഷക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ (ഭേദഗതി) ബിൽ ഭൂനികുതിയും ദേവസ്വവും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി II-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി II-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നു.

(ii) 2019-ലെ കേരള മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബിൽ

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫും ഹജ്ജ്

തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, 2019-ലെ കേരള മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്വരനിയമനിർമ്മാണം

നടത്താനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും ഞാൻ മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫും ഹജ്ജ്

തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, 2019-ലെ കേരള മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും ഭവനനിർമ്മാണവും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി IX-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക്

അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ,
ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ഇതൊരു പുതിയ നിയമനിർമ്മാണമാണ്. കേരളത്തിൽ വളരെ തുച്ഛമായ വേതനത്തിന് സേവനം ചെയ്യുന്ന ഒരു വിഭാഗമാണ് മദ്രസ്സാധ്യാപകർ. ആത്മീയമായ അറിവുകൾ പകർന്ന് ഒരു തലമുറയെ രൂപപ്പെടുത്തുന്നതിൽ അവർ വഹിക്കുന്ന പങ്ക് നിസ്തലമാണ്. മൊത്തം 21683 മദ്രസ്സുകളിലായി 2,04,683 അധ്യാപകരുണ്ടെന്നാണ് കണക്കാക്കപ്പെടുന്നത്. വലിയൊരു വിഭാഗമായിട്ടും അവർ ഈ രംഗത്ത് നിശബ്ദമായി സേവനം ചെയ്തു പോരുന്നു. ഓരോ മദ്രസ്സു കീഴിലുമുള്ള അധ്യാപകർക്കും ലഭിക്കുന്ന വേതനത്തിൽ ഏറ്റക്കുറച്ചിലുകളുണ്ടെന്നത് വസ്തുതയാണ്. ശരാശരി 6000/- രൂപയിൽ കൂടുതൽ മദ്രസ്സാധ്യാപകർക്ക് ശമ്പളമായി ലഭിക്കുന്നില്ല. ജീവിതത്തിന്റെ രണ്ടറ്റവും കൂട്ടിമുട്ടിക്കാൻ പ്രയാസപ്പെടുന്നവരാണ് ഇവരിലേറെയും. മക്കൾക്ക് മെച്ചപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസം നൽകൽ, അവരുടെ വിവാഹം, സ്വന്തമായി വീട്

ഇടങ്ങിയ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഈ വരുമാനം ഒട്ടും പര്യാപ്തമല്ലെന്ന് പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. സുമനസ്സുകളുടെ കാരണ്യം കൊണ്ടുമാത്രമാണ് അവരിലേറെപ്പേരും ജീവിക്കുന്നത്. ദശാബ്ദങ്ങൾ മതജ്ഞാനം പകർന്നുനൽകി വിശ്രമ ജീവിതത്തിലേക്ക് കാലെടുത്തുവയ്ക്കുമ്പോൾ സമ്പാദ്യമൊന്നുമില്ലാതെ വലിയൊരു ശൂന്യതയ്ക്കുമുമ്പിൽ അവർ അന്ധാളിച്ചു നിൽക്കുന്നത് വേദനിപ്പിക്കുന്ന കാഴ്ചയാണ്. അത്യാവശ്യ ചെലവുകൾക്കും മരുന്നുകൾക്കും മറ്റുമായി ഗത്യന്തരമില്ലാതെ ഉദാരമതികളിൽ പലരെയും അവർക്ക് ആശ്രയിക്കേണ്ടിവരാറുണ്ട്. ഈ ദുരവസ്ഥ ലഘൂകരിക്കാൻ ശ്രീ. പാലൊളി മുഹമ്മദ്കുട്ടി മന്ത്രിയായിരിക്കെ ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരാണ് സംസ്ഥാനത്ത് ആദ്യമായി മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി രൂപീകരിച്ചത്. ഇതുവരെ 22500 ഓളം മദ്രസ്സാധ്യാപകർ ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗത്വമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. അനുദിനം നിരവധിപേരാണ് അംഗത്വത്തിനായി അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുന്നത്. ഈ സാമ്പത്തികവർഷം അവസാനിക്കുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ അരലക്ഷം അംഗങ്ങളെ സ്കീമിൽ ചേർക്കാനാകുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷ. മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധിയുടെ ഭരണനിർവ്വഹണത്തിനായി ഒരു ബോർഡ് രൂപീകരിക്കപ്പെടുന്നതും ഇടതുപക്ഷ

സർക്കാരിന്റെ കാലത്താണെന്നത് കേവല യാദൃശ്ചികതയായി കാണേണ്ടതില്ല. ഇടതുപക്ഷംകൂടി പിന്തുണ നൽകിയിരുന്ന ഒന്നാം യു.പി.എ. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് നിയമിതമായ ജസ്റ്റിസ് രജീന്ദർ സച്ചാറിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള കമ്മീഷൻ ഇന്ത്യയിലെ മുസ്ലീം സമൂഹത്തിന്റെ പിന്നോക്കാവസ്ഥയെ സംബന്ധിച്ച് തയ്യാറാക്കിയ റിപ്പോർട്ട് സമയബന്ധിതമായി കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന് സമർപ്പിച്ചു. പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശകൾ കേരളത്തിന്റെ സാമൂഹികാന്തരീക്ഷം കലുഷിതമാക്കാതെ നടപ്പാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് പഠനം നടത്താൻ മുൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി അധ്യക്ഷനായി ഒരു കമ്മിറ്റിയെ അന്നത്തെ വി.എസ്. സർക്കാർ നിയമിച്ചു. പാലോളി കമ്മിറ്റി തയ്യാറാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് കേരളത്തിലെ മദ്രസ്സാധ്യാപകർക്കുള്ള ക്ഷേമനിധി 2010-ൽ നിലവിൽ വന്നത്. നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന കോഴിക്കോട് ആസ്ഥാനമായ മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധിയുടെ നടത്തിപ്പ് നിയമംമൂലം വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്താനാണ് മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്

രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നിയമനിർമ്മാണം ഇപ്പോൾ നടത്തുന്നത്. കേരള മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ഓർഡിനൻസ് 2018 ആഗസ്റ്റ് 31-ാം തീയതി കേരള ഗവർണ്ണർ വിളംബരം ചെയ്തു. തുടർന്ന് നിയമസഭയിൽ ബില്ലായി അവതരിപ്പിക്കാൻ കഴിയാത്തതിനാൽ 2019 ജനുവരി 7-നും 2019 മാർച്ച് 1-നും 2019 ജൂലൈ 6-നും മൂന്ന് തവണ പുനർവിളംബരം ചെയ്യുകയുമാണുണ്ടായത്. ഓർഡിനൻസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 2018 ഒക്ടോബർ 16-ന് ചെയർമാനെയും അംഗങ്ങളെയും നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ട് സർക്കാർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നു. ഓർഡിനൻസിലെ 10-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം സർക്കാർ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്ന ഒരാൾ ബോർഡിന്റെ ചെയർമാനായും മദ്രസ്സാധ്യാപകരിൽ നിന്നും നാലുപേരും മദ്രസ്സു കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രതിനിധികളിൽ നിന്നും നാല് അംഗങ്ങളും ഉൾപ്പെടെ 9 ഔദ്യോഗികാംഗങ്ങളും 5 അനൗദ്യോഗികാംഗങ്ങളും ഉൾപ്പെടുന്ന ഭരണസമിതിയെ ഇതുവഴി നിശ്ചയിച്ചു. ഔദ്യോഗികാംഗമായ ശ്രീ. അഹമ്മദ് ദേവർ കോവിൽ രാജിവച്ച ഒഴിവിൽ പകരമായി ശ്രീ. ഉമർ ഫൈസി മുക്കത്തെ

2019 ജൂലൈ 25-ന് നിയമിച്ചുകൊണ്ട് ഉത്തരവിറക്കി. 2019 ജൂൺ 21-ന് മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ പദ്ധതികളും 2019 ജൂൺ 21-ന് മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ ചട്ടങ്ങളും സർക്കാർ വിജ്ഞാപനം ചെയ്തു. ഓർഡിനൻസിൽ പീഠിക ഒഴികെ 28 ക്ലോസുകളാണുള്ളത്. സമൂഹത്തിലെ അടിസ്ഥാന വിഭാഗമായ മദ്രസ്സാധ്യാപകരുടെ ക്ഷേമത്തിനും ഐശ്വര്യത്തിനുംവേണ്ടി മുൻ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ രൂപം നൽകിയ ക്ഷേമനിധിയാണ് മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബോർഡായി ഇപ്പോഴത്തെ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ ഉയർത്തുന്നത്. ബോർഡിന് സ്വതന്ത്ര ചുമതലകളാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് നിലവിൽ വന്ന് ഏകദേശം ഒരു വർഷത്തിനുള്ളിൽ പുതിയതായി 6000-ത്തോളം പേരാണ് ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗങ്ങളായത്. 65 വയസ്സ് പൂർത്തിയായവരും അംഗത്വമെടുത്ത് 5 വർഷം കഴിഞ്ഞവരുമായ അംഗങ്ങൾക്കാണ് നിലവിൽ 1000 രൂപ പെൻഷൻ നൽകിവരുന്നത്. പുതിയ

സ്കീം പ്രകാരം 2020 ഏപ്രിൽ 1 മുതൽ പെൻഷൻ പ്രായം 60 വയസ്സാക്കി കുറയ്ക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ പെൻഷൻ തുക കുറഞ്ഞത് 1500 രൂപയും കൂടിയത് 7500 രൂപയുമാക്കി നിജപ്പെടുത്താനും തീരുമാനമായിട്ടുണ്ട്. 5 വർഷം കഴിഞ്ഞ ഓരോ വർഷത്തിലും പെൻഷൻ തുകയിൽ 10 ശതമാനം നിരക്കിൽ വർദ്ധനവ് വരുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെയൊരു സീലിംഗ് ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. നിലവിൽ 230 പേർക്കാണ് പെൻഷൻ ലഭിക്കുന്നത്. പ്രതിമാസ പെൻഷൻ പദ്ധതിക്കുപുറമെ താഴെപ്പറയുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾകൂടി ബോർഡ് വഴി നടപ്പിലാക്കിവരുന്നു.

ഒന്ന്, വിവാഹധനസഹായം- അംഗങ്ങളുടെ സ്വന്തം വിവാഹത്തിനും രണ്ട് പെൺമക്കളുടെ വിവാഹത്തിനും 10000 രൂപയാണ് സഹായമായി നൽകുന്നത്. രണ്ട്, സ്റ്റോളർഷിപ്പ്- എസ്.എസ്.എൽ.സി., പ്ലസ് ടു പരീക്ഷകളിലെ മുഴുവൻ വിഷയങ്ങൾക്കും എ പ്ലസ് നേടിയ ക്ഷേമനിധി അംഗങ്ങളുടെ മക്കൾക്കാണ് 2000 രൂപ സ്റ്റോളർഷിപ്പ് നൽകുന്നത്. മൂന്ന്,

പലിശരഹിത ഭവന വായ്പ- അംഗങ്ങൾക്ക് 2.5 ലക്ഷം രൂപ 84 മാസം
തിരിച്ചടവ് കാലാവധി നിശ്ചയിച്ച് നൽകുന്ന പദ്ധതിയാണിത്. നാല്,
ചികിത്സാധനസഹായം- അംഗങ്ങൾക്ക് സാധാരണ അസുഖങ്ങൾക്ക് 5000
രൂപവരെയും ഗുരുതര രോഗങ്ങൾക്ക് 25000 രൂപവരെയുമാണ്
ചികിത്സാസഹായം അനുവദിക്കുന്നത്. അഞ്ച്, പ്രസവാനുകൂല്യം-
മദ്രസ്സാധ്യാപികമാർക്ക് 15000 രൂപ രണ്ട് പ്രസവത്തിന് എന്ന നിലയ്ക്കാണ് ഈ
തുക നൽകിവരുന്നത്. ആറ്, വിദ്യാഭ്യാസ ധനസഹായം- പ്രൊഫഷണൽ
കോഴ്സുകളിൽ പഠിക്കുന്ന അംഗങ്ങളുടെ മക്കൾക്ക് സർക്കാർ ഫീസിന് തുല്യമായ
തുക ഈ സ്കീം വഴി ലഭ്യമാക്കുന്നു. ഏഴ്, മരണാനന്തര ധനസഹായം- അംഗത്വ
കാലാവധി അനുസരിച്ച് 10,000 രൂപ മുതൽ 50,000 രൂപ വരെയാണ്
മരണാനന്തര ധനസഹായമായി ലഭ്യമാക്കുന്നത്. എട്ട്, സംസ്കാര
ചടങ്ങുകൾക്കുള്ള ധനസഹായം- അംഗങ്ങൾക്ക് 5000 രൂപയും പെൻഷണർക്ക്
3000 രൂപയുമാണ് ഇതുപ്രകാരം സഹായമായി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഒമ്പത്,

അവശതാ പെൻഷൻ- മെഡിക്കൽ ബോർഡിന്റെ നിർദ്ദേശാനുസരണം പ്രതിമാസം 1000 രൂപ ഈ പദ്ധതി പ്രകാരം നൽകിവരുന്നു. പത്ത്, കുടുംബ പെൻഷൻ- പെൻഷൻ അർഹത നേടിയ അംഗങ്ങളുടെ ആശ്രിതർക്ക് കുറഞ്ഞത് 1000 രൂപയോ മരണമടയുന്ന അംഗത്തിന് ലഭിക്കാനിടയുള്ള പെൻഷൻ തുകയുടെ പകുതിയോ നൽകുന്ന പദ്ധതിയാണിത്. പതിനൊന്ന്, പലിശരഹിത വിവാഹാവശ്യ വായ്പ- അംഗങ്ങൾക്ക് സ്വന്തം വിവാഹത്തിനോ രണ്ട് പെൺമക്കളുടെ വിവാഹത്തിനോ 2 ലക്ഷം രൂപവരെ തിരിച്ചടവ് വ്യവസ്ഥയിൽ നൽകിവരുന്ന സ്കീമാണിത്. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷമാണ് ചികിത്സാധനസഹായം, പ്രസവാനുകൂല്യം, പ്രൊഫഷണൽ കോഴ്സുകളിൽ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള ധനസഹായം, അവശതാ പെൻഷൻ, കുടുംബ പെൻഷൻ, പലിശ രഹിത ഭവന വായ്പ, പലിശ രഹിത വിവാഹാവശ്യ വായ്പ തുടങ്ങിയവ നടപ്പിലാക്കിയത്. കൂടാതെ പെൻഷൻ തുക 500 രൂപയിൽ നിന്ന് 1000 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും അടുത്ത

സാമ്പത്തിക വർഷം മുതൽ 1500 രൂപ തോതിൽ പെൻഷൻ നൽകാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി സംവിധാനത്തോടുകൂടിയ ബോർഡ് നിലവിൽ വരുന്നതിനുമുമ്പുണ്ടായിരുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങളായിരുന്നു സ്റ്റോളർഷിപ്പ്, വിവാഹ ധനസഹായം, പലിശ രഹിത ഭവന വായ്പ, ചികിത്സാ ധനസഹായം എന്നിവ. ബാക്കിയുള്ളവ ബോർഡ് നിലവിൽ വന്നതിനുശേഷമാണ് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. കേരളത്തിന്റെ സാമൂഹിക ചരിത്രത്തിൽ വളരെ സുപ്രധാനമായ ഒരു ബില്ലാണ് ഇന്നിവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ബാക്കി കാര്യങ്ങൾ ചർച്ചകൾക്കുശേഷം പറയാവുന്നതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ആറുപേരാണ് ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുക്കുന്നത്. പത്ത്

മിനിറ്റിലൊതുങ്ങി സംസാരിച്ച് സഹകരിക്കണം.

Shri Anwar Sadath: Sir, I move that-

“This House resolves to disapprove 'The Kerala Madrasa Teachers' Welfare Fund Ordinance, 2019 (Ordinance No.30 of 2019).”

ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞ ചില വികാരങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും ഉൾക്കൊള്ളുകയാണ്. കാരണം മദ്രസ്സാധ്യാപകരെക്കുറിച്ച് നമുക്കറിയാം. ഞാൻ മദ്രസ്സു വിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്ന കാലം മുതൽ കാണുന്നതാണ്. അവർ വലിയ പ്രയാസമനുഭവിക്കുന്നവരാണ്. കാരണം തുച്ഛമായ ശമ്പളമാണ് അവർക്കുള്ളത്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ചിലർക്ക് 2000, 3000 അങ്ങനെ മാക്സിമം കിട്ടുന്നത് 6000 രൂപയാണ്. അതിലപ്പുറം കിട്ടുന്നില്ല. വളരെയധികം പ്രയാസപ്പെടുന്ന ഒരു ജനവിഭാഗമാണവർ. അവരുടെ മക്കളുടെ വിവാഹ ധനസഹായത്തെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. 10000 രൂപ ഉയർത്തണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്. കാരണം മക്കളുടെ വിവാഹം വരുമ്പോൾ ഈ അധ്യാപകർ പലയാളുകളെയും സമീപിച്ച് സുമനസ്സുകളായ ആളുകളുടെ സഹായത്തോടുകൂടിയാണ് വിവാഹം നടത്തുന്നത്. പലയാളുകളും വാടക വീടുകളിലാണ് താമസിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ 50000 രൂപയെങ്കിലും മിനിമമാക്കിയാൽ ആ കുടുംബത്തിന് അല്ലെങ്കിൽ അധ്യാപകന് വലിയൊരു

സഹായമാകും. കാരണം അത്രമാത്രം ദാരിദ്ര്യമനുഭവിക്കുന്ന ഒരു വിഭാഗമാണ്. മദ്രസ്സയ്ക്കൊരു വരുമാനമുണ്ട്. അവിടെ കുട്ടികളിൽ നിന്ന് ഫീസോ മറ്റൊന്നെങ്കിലുമോ വളരെ തുച്ഛമായി മാത്രമേ വാങ്ങാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് അദ്ധ്യാപകർക്ക് കൊടുക്കുന്ന ശമ്പളത്തിന്റെ അളവ് താരതമ്യേന കുറവായിരിക്കും. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ അവരുടെ ചെലവുകളും മറ്റ് കാര്യങ്ങളും പറഞ്ഞത് അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ ശരിയാണ്. കാരണം അത്രമാത്രം പ്രയാസപ്പെടുന്ന ഒരു വിഭാഗമാണ്. ഇവിടെ ഞങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നത് ഒരു ചരിത്രമാണ് എന്ന് പ്രിയപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. അതൊക്കെ ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. ഈ ഓർഡിനൻസ് ഇറങ്ങിയിട്ട് ഒരുവർഷമായി. പക്ഷേ ഇത്ര ഗൗരവത്തിലെടുത്ത ഗവൺമെന്റിന് എന്തുകൊണ്ടാണ് നാല് സഭാ സമ്മേളനങ്ങളുണ്ടായിരുന്നിട്ട് അതിൽ ഏതെങ്കിലുമൊന്നിൽ ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്ന് എത്രയുംവേഗം അത് യാഥാർത്ഥ്യമാക്കി, നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിച്ചില്ല എന്നുള്ള ഒരു ചോദ്യം ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്. കാരണം അത്ര

ഗൗരവത്തിലെടുത്തെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് ഈ ഒന്നരവർഷക്കാലത്തിനിടയ്ക്ക് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച് അത് പാസ്സാക്കി ഇവിടെ പറഞ്ഞ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകാമായിരുന്നില്ലേ. ഓർഡിനൻസിന്റെ കാര്യം ശരിയാണ്. ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കിയത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. അത് നിലവിലുണ്ട്. 2018 മുതൽ അത് പ്രാബല്യത്തിലുണ്ട് എന്ന് ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. പക്ഷേ അതിന്റെ ഗൗരവം കൂടുതലുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ബിൽ എത്രയുംവേഗം സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് അത് നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയെടുക്കേണ്ടതായിരുന്നു എന്നാണ് എനിക്ക് ഈയവസരത്തിൽ പറയാനുള്ളത്. 1985-ലെ ഒരു കാര്യം നിങ്ങൾ ഓർക്കണം. പ്രിയപ്പെട്ട ലീഡർ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്ത്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭരണത്തിന്റെ അവസാനഘട്ടത്തിൽ മുക്രിക്കും മുല്ലയ്ക്കും പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള ബിൽ കൊണ്ടുവന്നു. അന്ന് അതിനെതിരെ ശക്തമായ ജനവികാരമുണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയും അതിനെ ശക്തമായി എതിർക്കുകയും ചെയ്ത ഒരു വിഭാഗമാണ് നിങ്ങൾ. അത് ഓർക്കുന്നുണ്ടോ എന്നെനിക്കറിയില്ല. അന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഒരുപക്ഷേ ലീഗിലായിരുന്നിരിക്കാം. അതിനെ

അനുകൂലിച്ചുകാണം. വേണമെങ്കിൽ താങ്കൾക്ക് അതിൽ നിന്നും തടിയുരാം, മന്ത്രിക്ക് അതിൽ നിന്ന് തടിയുരാം. കാരണം മന്ത്രി അതിനകത്തില്ല. മന്ത്രി അന്ന് ലീഗിലും യൂത്ത് ലീഗിലും പ്രവർത്തിക്കുന്ന കാലഘട്ടമായിരിക്കുമല്ലോ; മന്ത്രിക്ക് അതിനകത്ത് വേറെ ആക്ഷേപം പറയാൻ പറ്റില്ല. മന്ത്രിയെയും ആക്ഷേപം പറയാൻ പറ്റില്ല. പക്ഷേ മന്ത്രിയെ ഇന്ന് ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഇടതുപക്ഷവും അന്നത്തെ ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ. അടക്കമുള്ള ആളുകളും ഒരു മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ചിരുന്നു എന്താണത്; 'മുല്ലമാർക്കും മുക്രിമാർക്കും മുതുപെൻഷൻ' എന്ന മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ചു. അതൊരു വർഗ്ഗീയ വേർതിരിവുണ്ടാക്കുന്ന രീതിയിലേക്ക്, വർഗ്ഗീയമായിത്തന്നെ ചിത്രീകരിച്ചുള്ള സമീപന രീതിയായിരുന്നു അന്ന് ഇടതുപക്ഷത്തിന്റേത്. കടിച്ച പാമ്പിനെക്കൊണ്ട് വിഷമിറക്കും എന്നുപറഞ്ഞതുപോലെ ആ ഇടതുപക്ഷം തന്നെ ഇന്ന് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്ന് ഇവിടെ പാസ്സാക്കുമ്പോൾ ഞങ്ങൾക്ക് വളരെയധികം സന്തോഷമുണ്ട്. കാരണം കടിച്ച പാമ്പിനെക്കൊണ്ട് വിഷം

ഇറക്കിച്ചു. ഇതൊക്കെ പറയുമ്പോഴും ഇതാരാണ് കൊണ്ടുവന്നത്? ഇതൊക്കെ പറയുമ്പോഴും ഈ കമ്മിറ്റിയെ ആരാണ് നിയമിച്ചത്? മുസ്ലീം ജന വിഭാഗങ്ങളുടെ സാമൂഹികവും സാമ്പത്തികവുമായ അവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് പഠിക്കാൻ 2005, മാർച്ച് 9-ന് ആയിരുന്ന മൻമോഹൻ സിംഗ് ഗവൺമെന്റ് ജസ്റ്റിസ് രജീന്ദർ സച്ചാറിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചത്. അന്ന് ആ കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചപ്പോൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് അതിന്റെ റിസൾട്ട് കിട്ടുമോയെന്ന ഒരു തെറ്റിദ്ധാരണ, സ്വാഭാവികമായും ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ മൊത്തം ഹോൾസെയിൽ ഏറ്റെടുത്തിരിക്കുന്നത് നിങ്ങളാണല്ലോ. ഞങ്ങളാരും ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ല, എല്ലാം നിങ്ങളാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നും കൂടാതെ ആർ.എസ്.എസ്-നെയും മുന്നിൽ നിർത്തും. ഞങ്ങൾ ആർ.എസ്.എസ്-ന് എതിരാണ്, അവർക്കെതിരെ വടിവാളെടുത്ത്, ഊരിപ്പിടിച്ച വാളെടുത്ത് എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞ പല സംഭവങ്ങളുമുണ്ട്. ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്ക് നിങ്ങളുടെ തട്ടിപ്പെല്ലാം മനസ്സിലായി തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. അന്ന് സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് വന്നപ്പോൾ, ഇവിടെ പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചു. സത്യം പറഞ്ഞാൽ സച്ചാർ

കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കിയാൽ മതിയായിരുന്നു. പക്ഷെ അതെല്ലാം രാഷ്ട്രീയമായിരുന്നുവെന്ന് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു. കാരണം ...

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഹും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ ഒരിടത്തും മദ്രസ്സാ ക്ഷേമനിധി നടപ്പിലാക്കണമെന്നോ അതല്ലെങ്കിൽ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എന്തെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണമെന്നോ ഒരു പൊതുനിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടില്ല. ഇന്ത്യയിൽ അങ്ങനെ ഒരു സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രത്യേകതകൾക്കനുസരിച്ച്, ആ റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശകൾ എന്തൊക്കെയാണ്? അത് കേരളത്തിന്റെ സാമൂഹികാന്തരീക്ഷം തകർക്കാതെ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു സംവിധാനമുണ്ടായത് കേരളത്തിൽ മാത്രമാണ്. മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്തും അങ്ങനെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി, സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ സാഹചര്യം പരിഗണിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു, അത് ശരിയാണ്. പക്ഷെ ആ സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ മുസ്ലീം ന്യൂനപക്ഷം ഏറ്റവും കൂടുതൽ ദുരിതമനുഭവിക്കുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനമായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് പശ്ചിമ ബംഗാളായിരുന്നുവെന്നും അന്ന് പശ്ചിമ ബംഗാൾ

ഭരിച്ചിരുന്നത് സി. പി. ഐ. (എം)-ന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള

ഗവൺമെന്റായിരുന്നുവെന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: തീർച്ചയായും അത് ഞാൻ പറയാനിരുന്ന കാര്യമാണ്.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: ഇവിടെ സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമല്ലെന്ന് പറയുന്നു. കേരള ഗവൺമെന്റ് ഒരു ഗസറ്റിലൂടെയാണ് ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കുന്നത്. 2010 മേയ് 31-ന് ജസ്റ്റിസ് രജീന്ദർ സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് കേരളത്തിൽ നടപ്പാക്കുന്നതുസംബന്ധിച്ച് പഠനം നടത്തിയ ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി അദ്ധ്യക്ഷനായ കമ്മിറ്റി സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അധ്യാപക ക്ഷേമനിധി പെൻഷൻ അനുവദിക്കാൻ തീരുമാനമുണ്ടായത്. സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ ഇന്ത്യയിലെ ന്യൂനപക്ഷ പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്ക് നൽകേണ്ട ആനുകൂല്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി കമ്മിറ്റി നടപ്പാക്കിയതാണ്. അത് നടപ്പാക്കിയത് ശ്രീ. മൻമോഹൻ സിംഗ് പ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്താണ്. ഇത് എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച കാര്യമാണ്.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: ഞാൻ പറയാൻ ഉദ്ദേശിച്ച കാര്യങ്ങളാണ്

അദ്ദേഹമിപ്പോൾ പറഞ്ഞത്. ബഹുമാന്യനായ സി. മമ്മൂട്ടി പറഞ്ഞ കാര്യം ശരിയാണ്. കാരണം ഈ ഓർഡറിന്റെ കോപ്പി എന്റെ കൈവശമുണ്ട്. ആ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ ഉത്തരവിറക്കിയത്. കാരണം നിങ്ങളാണ് ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ മൊത്തം ഹോൾസെയിൽ ഏറ്റെടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഇടതുപക്ഷം അതിനെ സപ്പോർട്ട് ചെയ്തുവെന്നല്ലാം പറയുന്നുണ്ട്, ചെയ്തില്ലായെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല...

ശ്രീമതി ഷാനിമോൾ ഉസ്മാൻ: എനിക്ക് അക്കാര്യത്തിൽ ചെറിയൊരു

സംശയമുണ്ട്. ഒന്നാം യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന് ഇടതുപക്ഷം പിന്തുണ നൽകിയാണ് ജസ്റ്റിസ് രജീന്ദർ സച്ചാർ ചെയർമാനായി കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചതെന്ന് വളരെ അഭിമാനപൂർവ്വം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു. രണ്ടാമത്, അദ്ദേഹംതന്നെ പ്രസംഗത്തിന്റെ അവസാനം പറഞ്ഞത് മുല്ലയുടെയും മുക്രിയുടെയും കാര്യം അതിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ്. അദ്ദേഹം ആദ്യം യോജിക്കുകയും രണ്ടാമത് സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിനെ തള്ളിപ്പറയുകയും ചെയ്തതുപോലെയാണ് തോന്നിയത്. അതിൽ ഏതിനാണ് അദ്ദേഹം പ്രാധാന്യം കൊടുക്കുന്നതെന്ന് അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: തുടർച്ചയായി 52 വർഷം കോൺഗ്രസ്

ഭരിച്ചിരുന്നു. ആ 52 വർഷക്കാലയളവിൽ ഇങ്ങനെയൊരു കമ്മീഷനെ
വയ്ക്കുകയോ മുസ്ലീം സമുദായങ്ങളുടെ പിന്നോക്കാവസ്ഥയും പരിതാവസ്ഥയും
ഒന്നാം യു.പി.എ. സർക്കാരിന്റെ കാലത്തോ അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ അഞ്ചോ
പത്തോ വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പോ തുടങ്ങിയതല്ല. സ്വാതന്ത്ര്യാനന്തരം ഇന്ത്യയിൽ
സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന കാര്യമായിരുന്നു അത്. കോൺഗ്രസിന്
ഉഗ്രപ്രതാപമുണ്ടായിരുന്ന കാലം 52 കൊല്ലം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം ഇന്ത്യയിലെ
മുസ്ലീം ജനവിഭാഗത്തിന്റെ പരിതാവസ്ഥയെ സംബന്ധിച്ച് പഠിക്കാൻ ഒരു
കമ്മീഷനെ വയ്ക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. ഒന്നാം യു.പി.എ. സർക്കാരിന്റെ സമയത്ത്
മിനിമം കോമൺ പരിപാടികൾക്ക് രൂപം നൽകിയപ്പോൾ,
ഇടതുപക്ഷമുൾപ്പെടെയുള്ള പാർട്ടികൾ ഇന്ത്യയിലെ മതന്യൂനപക്ഷങ്ങളെ
സംബന്ധിച്ച്, വിശിഷ്ട്യാ മുസ്ലീംങ്ങളെപ്പറ്റി പഠിക്കുന്നതിന് ഒരു കമ്മീഷനെ
നിയമിക്കണമെന്ന് ശിപാർശ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ
അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഒന്നാം യു.പി.എ. സർക്കാർ അങ്ങനെയൊരു
കമ്മീഷനെ നിയോഗിച്ചത്.

ശ്രീമതി ഷാനിമോൾ ഉസ്മാൻ: ഒന്നാം യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന്

ഇടതുപക്ഷം സപ്പോർട്ട് കൊടുത്തുകൊണ്ടാണ് ജസ്റ്റിസ് രജീന്ദർ സച്ചാർ കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചതെന്ന് പറയുന്നത്, ചരിത്രത്തിൽ ഇത്രയേറെ തിരുത്തൽ വരുത്തി താങ്കൾ പറയരുത്.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഞാൻ ഒരു ഉദാഹരണം പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ, ഉത്തരത്തിലിരിക്കുന്ന പല്ലിക്ക് ഒരു ധാരണയുണ്ട്, ഈ ഉത്തരം താങ്ങിനിൽക്കുന്നത് പല്ലിയാണെന്ന്. എന്നുപറയുന്നതുപോലെ ഒരു കമന്റായി മാത്രമേ ഞങ്ങൾ അതിനെ കാണുന്നുള്ളൂ. മറ്റൊന്നും അതിൽ ഞങ്ങൾ കാണുന്നില്ല.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഇവിടെ എല്ലാവരും സച്ചാർ കമ്മിറ്റി നിർദ്ദേശങ്ങളെപ്പറ്റിയാണ് പറയുന്നത്. ഒന്നാം യു.പി.എ. സർക്കാരിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ ഈ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് സംസ്ഥാനത്തിന് കത്തെഴുതിയിട്ട് എത്രവർഷം നീട്ടിക്കൊണ്ട് പോയി? അവസാനം ഗത്യന്തരമില്ലാതെ കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും വളരെയധികം സമ്മർദ്ദമുണ്ടായതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് വി. എസ്. സർക്കാരിന്റെ അവസാന കാലഘട്ടത്തിൽ ഈ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കിയത്. അക്കാര്യം നിങ്ങൾക്ക് അറിയില്ലേ?

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: ഇവിടെ അദ്ദേഹം കോൺഗ്രസിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു, കോൺഗ്രസ് 1957 മുതൽ ഒറ്റയ്ക്ക് ഭരിച്ച കേരളത്തിലും കാൽ നൂറ്റാണ്ട് കാലം ഭരിച്ച ബംഗാളിലുമാണ് മുസ്ലീംങ്ങൾ ഏറ്റവും പിന്നോക്കാവസ്ഥയിലുള്ളതെന്ന് ഈ സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നുണ്ട്. കിലോമീറ്ററുകളോളം പോയാലാണ് ഒരു ബാത്ത്മുളളത്. ആദിവാസികളെക്കാൾ കഷ്ടപ്പെട്ട ജീവിതം നയിച്ച പശ്ചിമ ബംഗാളിൽ നടപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അത് പോകട്ടെ, കേരളത്തിൽ ഈ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പാക്കാൻ കേന്ദ്രത്തിൽ മൻമോഹൻ സിംഗ് ഗവൺമെന്റ് വരേണ്ടിവന്നു എന്നത് അങ്ങ് ഓർക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്:സർ, തീർച്ചയായും. അന്ന് സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിനെപ്പറ്റി എനിക്ക് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞത്, 32 വർഷക്കാലം ഇടതുപക്ഷം ഭരിച്ച ബംഗാളിൽ പട്ടിണികൊണ്ട് ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾ മണ്ണ് തിന്നുന്ന അവസ്ഥയായിരുന്നുവെന്നാണ്. ഒരുപക്ഷെ ഉത്തർപ്രദേശ്, ബീഹാർ എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽപ്പോലും ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്ക് അത്തരമൊരു ഗതികേടുണ്ടായിട്ടില്ല. ബംഗാളിൽ ഇടതുപക്ഷമാണ് 32 വർഷം ഭരിച്ചത്. അവിടെ എത്രമാത്രം ന്യൂനപക്ഷങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുന്നുവെന്ന് അറിയില്ല.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, ഇവിടെ ഈ ചർച്ചയുടെ ഭാഗമായി നേരത്തെ

മന്ത്രിയും അതിനുശേഷം യു.ഡി.എഫ്. അംഗങ്ങളും തമ്മിൽ സംസാരിച്ച ഒരു വിഷയമാണ്. 52 വർഷം ഇന്ത്യ ഭരിക്കുന്ന സമയത്ത് ഇന്ത്യയിലെ മുസ്ലീം പിന്നോക്കാവസ്ഥയെപ്പറ്റി പഠിക്കാൻ ഒരു കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചില്ലെന്നും ഒന്നാം യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണ് അങ്ങനെയൊരു കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചതെന്നുമാണ് പറഞ്ഞത്. അതിൽ നമ്മൾ പരിഹസിക്കുകയും ആക്രോശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനപ്പുറം ഇതൊരു ചരിത്ര വസ്തുതയാണ്. ഈ പറഞ്ഞത് പിശകാണെങ്കിൽ ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിന്റെയോ ഇന്ദിരാ ഗാന്ധിയുടെയോ രാജീവ് ഗാന്ധിയുടെയോ നരസിംഹ റാവുവിന്റെയോ കാലത്ത് ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കുന്നതിന് ഞങ്ങൾ കമ്മീഷനെ വച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയല്ലേ വേണ്ടത്? മന്ത്രി പറഞ്ഞ കാര്യത്തിൽ പിശകുണ്ടെങ്കിൽ ആ പിശക് ദയവായി അങ്ങ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാമോ? ഈ 52 വർഷം നിങ്ങൾ ഭരിച്ചപ്പോൾ ഈ വിഷയം ശ്രദ്ധിച്ചിരുന്നോ; നിങ്ങൾ ഇതിനെപ്പറ്റി പഠിക്കുന്നതിന് ഒരു കമ്മീഷനെ വച്ചിരുന്നോ എന്ന് പറയാൻ സാധിക്കുമോ?

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: സർ, 1955-ൽ Kaka Kalelkar commission-നെ നിയോഗിക്കുകയും അവർ ആ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തത് അങ്ങയുടെ

ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ല: സർ, മൂപ്പത്തിമുന്ന് വർഷം പശ്ചിമ ബംഗാൾ ഭരിച്ചപ്പോൾ അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന ചിത്രം, എവിടെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി അവസാനിച്ച് മണ്ണെണ്ണയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ജീവിക്കുന്ന ഒരു സമൂഹമുണ്ടോ അവിടെയാണ് ഈ ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ ആവാസ കേന്ദ്രം. എവിടെ ടാറിട്ട റോഡ് അവസാനിച്ച് ചെമ്മൺ പാത ആരംഭിക്കുന്നുവോ അവിടെയാണ് ഈ ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ ആവാസ കേന്ദ്രം. എന്ന് പലതവണ റിപ്പോർട്ട് വന്നിട്ടുള്ളതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഇടതുപക്ഷം യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിനെ പിന്തുണച്ചപ്പോഴാണ് സച്ചാർ കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചതെന്നാണ് ഇവിടെ ഇടതുപക്ഷം അവകാശപ്പെടുന്നത്. എന്നാൽ ഇടതുപക്ഷം പിന്തുണച്ച വി.പി. സിംഗ് ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിലുണ്ടായിരുന്നപ്പോൾ എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇത്തരത്തിൽ ഒരു കമ്മീഷനെ വയ്ക്കണമെന്ന് നിങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടാത്തത്? രണ്ടാമത്തെ കാര്യം, പശ്ചിമ ബംഗാളിലെ മുസ്ലീംങ്ങളുടെ വളരെ ഭീകരമായ പിന്നോക്കാവസ്ഥയാണ് ഇത്തരത്തിൽ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കാൻ യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിനെ പ്രേരിപ്പിച്ചതെന്ന വിവരം അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമോ?

ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ: സർ, ബംഗാളിന്റെ കാര്യമാണല്ലോ പറയുന്നത്.

അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ബംഗാളിനെക്കുറിച്ചല്ല, ബംഗാളിലും മുസ്ലീം വിഭാഗത്തിന്റെ ജീവിത സാഹചര്യങ്ങളിൽ മോശപ്പെട്ട നിലയുണ്ടെന്ന പരാമർശം വന്നു, ഉത്തർ പ്രദേശിലാണ് അക്കാര്യത്തിൽ ഏറ്റവും പിന്നോക്കമെന്ന റിപ്പോർട്ടാണ് അന്ന് നമ്മൾ വായിച്ചത്. നിങ്ങൾ രേഖ പരിശോധിക്കൂ. യു.പി.-യിലാണ് ഏറ്റവും മോശമായിരുന്നത്, ബംഗാളിന്റെ സ്ഥിതിയും മോശമാണ്.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: സർ, യു.പി. ആണോ ബംഗാളാണോ എന്നുള്ള താരതമ്യം എത്രത്തോളം മോശപ്പെട്ടതാണെന്നറിയാം. യു.പി.-യും ബംഗാളും ഇക്കാര്യത്തിൽ കണക്കാക്കുന്നു. രണ്ട് സ്ഥലത്തും വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടായിരുന്നു. ആദിവാസികളെക്കാൾ പിന്നോക്കാവസ്ഥയിലുള്ള സാമൂഹിക സാമ്പത്തിക സാഹചര്യങ്ങളായിരുന്നു ബംഗാളിൽ നിലനിൽക്കുന്നതെന്ന് സച്ചാർ കമ്മിറ്റി വളരെ കൃത്യമായി പറയുന്നുണ്ട്. എവിടെ നല്ല റോഡുകൾ അവസാനിക്കുന്നുവോ അതിനപ്പുറത്തുള്ള സ്ഥലത്താണ് മുസ്ലീം കോളനികൾ. എവിടെ കുടിവെള്ളത്തിന്റെ പൈപ്പ് അവസാനിക്കുന്നുവോ അതിനപ്പുറത്തുള്ള സ്ഥലമാണ് മുസ്ലീം കോളനികൾ. എവിടെ ഇലക്ട്രിക് ലൈൻ അവസാനിക്കുന്നുവോ അതിനപ്പുറത്തുള്ള സ്ഥലത്താണ് മുസ്ലീംകൾ

താമസിക്കുന്നത്. ഇതൊക്കെ രേഖകളിൽ വന്നിട്ടുള്ളതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അൻവർ സാദത്തിനോടുള്ള എന്റെ ചോദ്യം, നെഹ്റു അടക്കമുള്ള ആദ്യകാല ഭരണാധികാരികൾ ഇങ്ങനെ ചെയ്തില്ല, ഇതിനായി പഠനം നടത്തിയില്ലെന്ന് അപ്പുറത്തുനിന്ന് ചില പരാമർശങ്ങളുണ്ടായി. ഇ.എം.എസ്.-ന്റെ രണ്ട് സർക്കാരുകളും നായനാരുടെ മൂന്ന് സർക്കാരുകളും കേരളം ഭരിച്ചു. ഇക്കാലത്ത് എപ്പോഴെങ്കിലും കേരളത്തിലെ ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ പിന്നോക്കാവസ്ഥ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി കമ്മിറ്റിയെ വച്ചതുപോലെ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ വയ്ക്കാൻ ഇ.എം.എസ്.-ഓ നായനാരോ തയ്യാറായതായി അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട തൃത്താല നിയോജകമണ്ഡലം എം.എൽ.എ.-യുടെ ചോദ്യത്തിന് മറുപടി പറയുമ്പോൾ അങ്ങ് ഇതുംകൂടി ചേർത്ത് പറയുന്നതായിരിക്കും നല്ലത്. ഇ.എം.എസ്.-ന്റെ ഭരണകാലത്തിനുശേഷം നേരെ നായനാരുല്ല ഭരിച്ചത്. അതിനിടയിൽ പട്ടം താണപിള്ളയും ആർ. ശങ്കരം ഉണ്ടായിരുന്നു. അക്കാലത്തെക്കുറിച്ചുകൂടി വിശദീകരിച്ചാൽ കാര്യങ്ങൾ ബോധ്യപ്പെടും.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: സർ, അങ്ങനെയെങ്കിൽ അങ്ങേയ്ക്ക് കുറച്ചുകൂടി

എളുപ്പത്തിൽ പറയാം. നെഹ്റുവും ഇന്ദിരാഗാന്ധിയും ഭരിച്ചതിനുശേഷം ഇവരും ആർ.എസ്.എസ്.-ഉം എല്ലാം ചേർന്ന മൊറാർജി ദേശായിയുടെ ഒരു സർക്കാരുണ്ടായിരുന്നു. പിന്നീട് രാജീവ് ഗാന്ധിയുടെ ഭരണശേഷം ഇവരും ആർ.എസ്.എസ്.-ഉം ഒക്കെ ചേർന്ന വി. പി. സിംഗിന്റെ ഒരു സർക്കാരുണ്ടായിരുന്നു. അക്കാലത്തെക്കുറിച്ചുകൂടി അങ്ങേയ്ക്ക് പറയാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, ഈ ചോദ്യത്തിന് മറുപടി പറയുമ്പോൾ ആ ചരിത്ര വിവരക്കേടിനകൂടി അങ്ങ് മറുപടി പറയണം. അന്ന് ആർ.എസ്.എസ്. ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അന്ന് ജനസംഘവും പിരിച്ചുവിട്ടിരുന്നു. അന്ന് ജനതാപാർട്ടി ആയിരുന്നു. (...ബഹളം...) ആർ.എസ്.എസ്. അന്ന് ഗവൺമെന്റിൽ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല എന്നാണ് ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചത്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, വി. പി. സിംഗിന്റെ ഗവൺമെന്റിനെ പിന്തുണച്ച കാലത്ത് നിങ്ങൾ എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇതുപോലൊരു കമ്മീഷനെ നിയോഗിക്കാതിരുന്നത് എന്നുള്ള ചോദ്യമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷം ഉന്നയിച്ചത്. വി. പി. സിംഗ് ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് വന്നതാണല്ലോ മണ്ഡൽ കമ്മീഷൻ. അങ്ങനെയൊരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കാൻ ഇവർ സമ്മതിച്ചിരുന്നില്ല. അതിന് മുമ്പുതന്നെ ബി.ജെ.പി.-യുമായി ചേർന്ന് ഇവർ ആ

സർക്കാരിനെ അട്ടിമറിച്ച്. അതൊരു വസ്തുതയാണ്.

ഇവിടെ ഇരിക്കുന്ന ആരും സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് വായിച്ചിട്ടില്ല. ഇതുവരെ വായിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് ഇപ്പോൾ ബോധ്യപ്പെട്ടു. സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിനെ ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്ത് 'ചന്ദ്രിക' ദിനപത്രത്തിൽ വന്ന ലേഖനങ്ങൾ വായിച്ചിട്ടാണ് ഈ വർത്തമാനം മുഴുവൻ പറയുന്നത്. ഇതിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ ഇടപെടണം.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. കൂടുതൽ ചർച്ചകളിലേക്ക് പോകേണ്ടതില്ല. ശ്രീ. എം. സ്വരാജിന്റെ ചോദ്യത്തിന് ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം മറുപടി പറഞ്ഞു. കാരണം, ആ ഘട്ടത്തിലൊന്നും ഇതുപോലൊരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കാനോ... ഞങ്ങൾ ചെയ്തില്ലെന്ന് നിങ്ങൾ ആക്ഷേപം പറഞ്ഞു. ആക്ഷേപം പറയുന്ന നിങ്ങൾക്ക് എന്തുകൊണ്ട് നായനാർ മുഖ്യമന്ത്രിയായ സമയത്തോ ഇ.എം.എസ്. മുഖ്യമന്ത്രിയായ സമയത്തോ അല്ലെങ്കിൽ അങ്ങനെയുള്ള ഘട്ടങ്ങളിലൊന്നും ചെയ്യാതെ... സത്യം പറഞ്ഞാൽ, നിങ്ങൾ ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ വോട്ടിനുവേണ്ടിമാത്രം അവരെ പറ്റിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രസ്ഥാനമാണ്. അത് സത്യമാണ്. മുസ്ലീം ലീഗ് കേരളത്തിലെ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ശക്തമായ നിലപാടെടുത്തിട്ടുണ്ട്. പല

ആനുകൂല്യങ്ങളും നേടിയെടുക്കുന്നതിൽ അവരുടെ പങ്ക് നിർണ്ണായകമാണ്. അതിനുള്ള റിസൾട്ടും കാണാനുണ്ട്. അവർ എവിടെയാണ് പരാജയപ്പെടുന്നത്? വി.പി. സിംഗിന്റെ സമയത്ത് ബി.ജെ.പി.-യുടെ സപ്പോർട്ടുള്ളപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും നിങ്ങൾക്ക് ചെയ്യാൻ പറ്റില്ല. ഞങ്ങൾ അന്നും പ്രതിപക്ഷത്തായിരുന്നു. പിന്തുണയ്ക്കുന്ന ആളുകൾ, ശക്തമായി വർഗ്ഗീയമായി ചിന്തിക്കുന്ന ആളുകൾ വരുമ്പോൾ എങ്ങനെ കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കും? അതിന് ഞങ്ങൾ നിങ്ങളെ കുറ്റം പറയില്ല. നിങ്ങളുടെ നിസ്സഹായാവസ്ഥ ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നു.

2200 രൂപയുടെ മിനിമം പെൻഷനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. മദ്രാസ് അധ്യാപകരുടെ പ്രയാസങ്ങളും ദുഃഖങ്ങളുമൊക്കെ നമ്മൾ ഒരുമിച്ച് പങ്കുവെച്ചു. അവർ വലിയ പ്രയാസത്തിലാണെന്നുള്ളത് സത്യംതന്നെയാണ്. ആ പാവങ്ങൾക്ക് മിനിമം പെൻഷൻ 2200 രൂപ എന്നുള്ളത് 3000 രൂപയാക്കാവുന്നതാണ്. അതുപോലെ 7500 എന്നത് പതിനായിരമോ അല്ലെങ്കിൽ പതിനായിരത്തിനടുത്തോ പെൻഷനാക്കിയാൽ വലിയൊരു പുണ്യം കിട്ടുന്ന കാര്യമാണ്. അവർ അത്രമാത്രം പ്രയാസപ്പെടുന്നവരാണ് എന്നുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞ വികാരം ഞങ്ങൾ സ്വാഭാവികമായും

ഉൾക്കൊള്ളുകയാണ്.

അതുപോലെതന്നെ ചെറിയൊരു തിരുത്തലുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണർ 2018 ആഗസ്റ്റ് 31-നാണ് ഓർഡിനൻസിൽ ഒപ്പുവച്ചത്. ഇതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, 2018 സെപ്റ്റംബർ 4-ാം തീയതിയാണ് പ്രാബല്യത്തിൽ വരിക എന്നാണ്. അവിടെ നാലഞ്ച് ദിവസത്തെ വ്യത്യാസമുണ്ട്. ഞാൻ പറയുന്നത്, ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണർ ഒപ്പുവച്ച ആ തീയതിയിൽത്തന്നെ ഇത് പ്രാബല്യത്തിൽ വരണമെന്നാണ്. ആരെങ്കിലും അതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതിൽ ഉൾപ്പെടട്ടെ. ചിലപ്പോൾ ആരെങ്കിലും ഉണ്ടാകാം, ഇല്ലാതെയുമിരിക്കാം. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണർ ഒപ്പുവച്ച ആ തീയതിയിൽത്തന്നെ.... ഗവർണ്ണർ ഒപ്പുവച്ചത് 2018 ആഗസ്റ്റ് 31-നാണ്. 2018 സെപ്റ്റംബർ 4-നാണ് ഇത് പ്രാബല്യത്തിൽ വരിക എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഗവർണ്ണർ ഒപ്പുവച്ച തീയതിയിൽത്തന്നെയൊക്കെയാണെങ്കിൽ കുറച്ചുപേർക്ക് ഇതിൽ ഉൾപ്പെടാൻ സാധിക്കുമെങ്കിൽ അതൊരു വലിയ അനുഗ്രഹമായിരിക്കും എന്നാണ് എനിക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ പറയാനുള്ളത്.

ക്ഷേമനിധി യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് കൊണ്ടുവന്നതാണ്. പക്ഷേ ബോർഡാക്കിയപ്പോൾ അതിന് കുറച്ച് സൗകര്യങ്ങളൊക്കെ കൂടി. ഒരു

ചെയർമാനും കാര്യങ്ങളുമൊക്കെ വന്നു എന്നല്ലാതെ പ്രത്യേകിച്ച് എത്രമാത്രം അംഗങ്ങൾക്ക് അതിൽ ഗുണമുണ്ടാകുമെന്ന് അറിയില്ല. ആദ്യം ഇത് കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ 700 പേർ മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അന്ന് ഇടതുപക്ഷ സർക്കാർ പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് അനുസരിച്ച് ബോർഡ് രൂപീകരിച്ചപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും 700 പേർ മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. പലിശ വാങ്ങില്ല എന്നൊരു നിർബന്ധബുദ്ധി സ്വാഭാവികമായും മുസ്ലീം സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകൾക്കുള്ളതുകൊണ്ട്, ആ വിശ്വാസമുള്ളതുകൊണ്ട് അന്ന് 700 പേരേ ചേർന്നുള്ളൂ. പിന്നീട് നമ്മൾ ട്രഷറിയിൽ ആ പണം നിക്ഷേപിച്ചു. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ വന്നപ്പോൾ ട്രഷറിയിലേക്ക് ആ പണം നിക്ഷേപിക്കുകയും അങ്ങനെ പത്തുപതിനായിരം പേരോളം അതിൽ ചേരുന്നൊരു സാഹചര്യവുമുണ്ടായി.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിലേക്ക് ഒരു കാര്യം പറയാനാണ്. ഇപ്പോൾ 8-ാം ക്ലാസ് ജയിച്ച കുട്ടികൾക്ക് സ്കോളർഷിപ്പ് നൽകുന്നുണ്ട്. 7-ാം ക്ലാസിൽ 55 ശതമാനം മാർക്ക് കിട്ടിയ ന്യൂനപക്ഷ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട കുട്ടികൾക്ക് സ്കോളർഷിപ്പ് നൽകുന്ന പദ്ധതിയുണ്ട്. ആ സ്കോളർഷിപ്പ് 2017-ൽ കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. 12,000/- രൂപയോ

മറ്റോ ആണ് അവർക്ക് കൊടുക്കുന്നത്. ആ തുക കൊടുത്തിട്ടില്ലെങ്കിൽ അത് എത്രയുംവേഗം കൊടുക്കാനുള്ള ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടാകണമെന്നുള്ള കാര്യം ഞാൻ അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

മദ്രാസ് അദ്ധ്യാപകരുടെ ആ വികാരം മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ, അവരുടെ പെൻഷൻ തുക കൂട്ടാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാക്കണം. അതവർക്ക് വലിയൊരു അനുഗ്രഹമായിരിക്കും. അവരുടെ ജീവിത നിലവാരം നമുക്കറിയാം. വളരെ പാവങ്ങളാണ്. വീട്ടിലിരുന്നാൽ അത്രപോലും കിട്ടില്ല. പെൻഷൻ തുക ഉയർത്താനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ഇവിടെ മദ്രാസ് അദ്ധ്യാപകർക്കുവേണ്ടിയുള്ള ക്ഷേമനിധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിയമനിർമ്മാണമാണ് നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിൽ നിന്നും മദ്രാസ് അദ്ധ്യാപകരുടെ പ്രശ്നം മാത്രം അടർത്തിയെടുത്ത് സംസാരിക്കാവുന്ന ഒന്നല്ല. സ്വാതന്ത്ര്യാനന്തര ഭാരതത്തിൽ ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും പ്രബലമായ, പ്രധാന ന്യൂനപക്ഷ ജനവിഭാഗത്തിന്റെ സാമൂഹിക, വിദ്യാഭ്യാസ,

സാംസ്കാരിക മണ്ഡലങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തിയാണ് ഈ വിഷയത്തെ നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടത്. നമുക്കറിയാം സ്വാതന്ത്ര്യാനന്തര ഭാരതത്തിൽ ഏറ്റവും അരക്ഷിതരായി കഴിഞ്ഞിരുന്ന ഒരു ജനവിഭാഗമാണ് ഇന്ത്യയിലെ മുസ്ലീം ന്യൂനപക്ഷം. ആ ജനവിഭാഗത്തിനിടയിൽ സാമൂഹികവും വിദ്യാഭ്യാസപരവുമായ അവബോധം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിലുണ്ടായ അഭാവവും നിരവധി വർഗ്ഗീയ ലഹളകളും കാരണം പിന്നോക്കത്തിൽ നിന്ന് പിന്നോക്കത്തിലേയ്ക്ക് തള്ളപ്പെടുപോയ ഒരു ജനവിഭാഗമായി ഇന്ത്യയിലെ മുസ്ലീം സമൂഹം മാറുകയുണ്ടായി. സ്വാതന്ത്ര്യം ലഭിച്ച് അരനൂറ്റാണ്ട് പിന്നിട്ടതിനുശേഷം 2004-ൽ കോൺഗ്രസ് നേതൃത്വത്തിലുള്ള യു.പി.എ. സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോഴാണ് ഈ ദുഃസ്ഥിതി മനസ്സിലാക്കി മുസ്ലീം ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ ശാക്തീകരണത്തിനും മറ്റ് ജനവിഭാഗങ്ങൾക്കൊപ്പം അവരെ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുംവേണ്ടി സച്ചാർ കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കുന്നത്. സച്ചാർ കമ്മിറ്റിയുടെ നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്..... അന്നത്തെ യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റ് ചെയ്ത നല്ല കാര്യങ്ങളിൽ ഞങ്ങൾക്കും പങ്കുണ്ടെന്നും യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ പോരാട്ടുകൾ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ മാത്രം ഉത്തരവാദിത്തമാണെന്നുമുള്ള വളരെ വിചിത്രമായൊരു വാദം ഈ നിയമസഭയിൽ തന്നെ പലപ്പോഴും ഇടതുപക്ഷങ്ങൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

രാജ്യത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക നയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പറയുമ്പോൾ, അത് ശ്രീ. മൻമോഹൻ സിംഗിന്റെ കുഴപ്പവും, കോൺഗ്രസ്സിന്റെ കുഴപ്പവുമാണെന്നാണ് പറയുന്നത്. കോൺഗ്രസ് ചെയ്യ, അന്നത്തെ യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യ നല്ല കാര്യങ്ങളിൽ 'ഞമ്മുക്കും പങ്കുണ്ടപ്പാ' എന്നുപറയുന്ന വളരെ വിചിത്രമായ.... (ബഹളം) നിങ്ങൾ ഒച്ചയുണ്ടാക്കുന്നതെന്തിനാണ്, ഞാൻ എന്റെ സമയത്താണ് സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ വളരെ വിചിത്രമായ വാദമാണ് എന്നും സി.പി.ഐ.(എം) സ്റ്റേഹിതന്മാർ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. അതാണ് ഇവിടെയും അവർ കാണിച്ചത്. മുസ്ലീങ്ങളുടെ ഈ സാമൂഹികാവസ്ഥ കേരളത്തിൽ വ്യത്യസ്തമാണ്, ഇന്ത്യയിലെ പൊതു മുസ്ലീം സാമൂഹിക വളർച്ചയിൽ കേരളത്തിന്റെ സ്ഥിതി വ്യത്യസ്തമായി. അവരെ പഠിപ്പിക്കാനും അവർക്ക് സാമൂഹിക, രാഷ്ട്രീയ ബോധമുണ്ടാക്കാനും ഇവിടെയൊരു രാഷ്ട്രീയപാർട്ടി ശക്തമായി പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടുമാത്രമാണ് കേരളത്തിലെ സാമൂഹികാന്തരീക്ഷത്തിന് മാറ്റം വരുത്താൻ സാധിച്ചത്. അതല്ല, അതിന്റെ ഉത്തരവാദികൾ നിങ്ങളാണെങ്കിലുമായിരുന്നുവെങ്കിൽ അത് ബംഗാളിൽ ഉണ്ടാകണമായിരുന്നുവല്ലോ? കേരളത്തിലേക്കാൾ കൂടുതൽ മുസ്ലീം ജനസംഖ്യയുള്ള, ഏകദേശം 30 ശതമാനത്തോളം മുസ്ലീം ജനസംഖ്യയുള്ള

ബംഗാളിൽ 35 കൊല്ലം നിങ്ങൾ ഭരിച്ചിട്ട് അവിടത്തെ സാമൂഹികാവസ്ഥയ്ക്ക് മാറ്റം വന്നിട്ടില്ല. അപ്പോൾ നിങ്ങളുടെ വാദമുഖങ്ങൾ നിരർത്ഥകമാണ്. ക്ഷന്തമന ഓടിഞ്ഞ വാദമുഖങ്ങളുമായിട്ടാണ് ഈ വിഷയത്തിൽ നിങ്ങൾ മുന്നോട്ട് വരുന്നത്. അതിനൊരു ചാലകശക്തിയേയുള്ളൂ, അത്, മതേതരത്വം ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ട് ഈ കേരളത്തിന്റെ മണ്ണിൽ മുസ്ലീം ലീഗ് നടത്തിയ രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തനങ്ങളാണ്. ഭരണപക്ഷത്തായാലും പ്രതിപക്ഷത്തായാലും അതിന് ചാലകശക്തിയായി പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളത് ലീഗ് മാത്രമാണെന്ന് ഇവിടെ വിഷയം അവതരിപ്പിച്ച മന്ത്രി ഡോ. കെ. ടി. ജലീലിനെ ഞാൻ ഓർമ്മപ്പെടുത്തേണ്ടതില്ല. അക്കാര്യം ആദ്യം ഞങ്ങളെക്കാൾ മനോഹരമായി പ്രസംഗിച്ചയാളാണ് അദ്ദേഹം. അതുകൊണ്ട് ഞാനത് ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നില്ല. സച്ചാർ കമ്മിറ്റിയുടെ കണ്ടെത്തലുകൾ എന്തായിരുന്നു? ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തിലേയ്ക്ക് വരുമ്പോൾ സച്ചാർ കമ്മിറ്റിയെ വിസ്മരിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. ഇന്ത്യയിലെ സാമൂഹികാവസ്ഥയിൽ ആദിവാസികളെക്കാൾ പിന്നോക്കമാണ് മുസ്ലീം സമൂഹമെന്നാണ് സച്ചാർ കമ്മിറ്റിയുടെ കണ്ടെത്തൽ. വിദ്യാഭ്യാസ/തൊഴിൽ രംഗങ്ങളിൽ അവർ ബഹിഷ്കൃതരായിരുന്നു എന്നുമാത്രമല്ല, ജനസംഖ്യാനുപാതമായ പ്രാതിനിധ്യത്തിന്റെ

നാലയലത്തുപോലും ഇന്ത്യയിലെ മുസ്ലീം സമുദായക്കാർ വന്നിട്ടുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ പല പരാമർശങ്ങളും അതുതമുളവാക്കുന്നവയാണ്. ഇന്ത്യയിലെ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾ നേരിടുന്ന വെല്ലുവിളികളിൽ ഒന്നു സ്വത്വപരമായിട്ടുള്ള പ്രശ്നങ്ങളാണ്, - Identity crisis. ഉത്തരേന്ത്യൻ ഗ്രാമങ്ങളിൽ വലിയതോതിൽ മുസ്ലീം സമുദായത്തെ വേട്ടയാടിയിരുന്നു. ഇന്ന് ബി.ജെ.പി.-യുടെ ഭരണത്തിൽ അത് കൂടുതൽ രൂക്ഷമായി. ഉത്തരേന്ത്യയിലെ ഒരു ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥനായ മുസ്ലീം സഹോദരൻ ഈ അടുത്ത കാലത്ത് ഫെയ്സ്ബുക്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുസ്ലീം പേര് മാറ്റുകയാണ് എന്നുപറഞ്ഞ് പോസ്റ്റിട്ടു. സച്ചാർ കമ്മിറ്റിയുടെ സമയത്തുതന്നെ ഈ സ്വത്വപരമായ പ്രതിസന്ധി നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. എന്താണത്? ഒരു മുസ്ലീമിന് സ്വത്വപരമായി ഇന്ത്യയിൽ ജീവിക്കാനുള്ള പ്രയാസത്തെ സച്ചാർ 2004-ൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചെങ്കിൽ ഇന്ന് ഫാസിസ്റ്റുകളുടെ അധികാര ആരോഹണമുണ്ടായപ്പോൾ അത് വളരെ ഗുരുതരമായി എവിടെവരെയെത്തി? 'ഞാൻ എന്റെ മുസ്ലീം പേര് മാറ്റുകയാണ്, ഈ മുസ്ലീം പേരുമായി ഇന്ത്യാ മഹാരാജ്യത്ത് ജീവിക്കാൻ എനിക്ക് ഭയമാണ്, എനിക്കിന്ന് പലപ്പോഴും ഈ മുസ്ലീം പേര് ഭയവും ഭാരവുമാണ് എന്നാണ് ഒരു ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ

ഫെയ്സ്ബുക്ക് പോസ്റ്റ്. അപ്പോൾ സാധാരണക്കാരുടെ സ്ഥിതിയെന്തായിരിക്കും? ഒരു ഉന്നതനായ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഫെയ്സ്ബുക്കിൽ പോസ്റ്റ് ചെയ്ത സാഹചര്യം രാജ്യം വളരെയേറെ ചർച്ചചെയ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. ഇന്ത്യയുടെ തെരുവോരങ്ങളിൽ ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗങ്ങൾ പശുവിന്റെ പേരിൽ ക്രൂരമായി പേപ്പട്ടികളെപ്പോലെ തല്ലിക്കൊല്ലപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. ഫാസിസ്റ്റുകൾ ഉറഞ്ഞു തുളളുകയാണ്. ഞാൻ അതിന്റെയൊന്നും വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. അന്ന് സച്ചാർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച മറ്റൊരു കാര്യം സമത്വമാണ്. മറ്റു ജനവിഭാഗങ്ങളെപ്പോലെ ഇന്ത്യയിലെ മുസ്ലീം ജനവിഭാഗങ്ങൾക്ക് സമത്വം ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ഇക്വിറ്റിയെന്നാണ് അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ പോകുന്നില്ല. മറ്റൊരു കണ്ടെത്തൽ വികസന പ്രതിസന്ധിയായിരുന്നു, - development crisis. ഈ കമ്മീഷന്റെ കാലയളവ് പരിശോധിക്കുമ്പോൾ മുസ്ലീം പ്രദേശങ്ങൾ അവികസിത മേഖലകളായിരുന്നു. അക്കാലത്ത് ലീലാമേനോന്റെ ലേഖനത്തിൽ ബംഗാളിനെക്കുറിച്ച് വന്ന ഉദ്ധരണിയുണ്ട്. അതാണ് ഇവിടെ ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം അടക്കം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. 'എവിടെ ഇലക്ട്രിക് ലൈനുകൾ അവസാനിക്കുന്നുവോ, അവിടെ നിന്നാണ് മുസ്ലീം ഗ്രാമത്തിന്റെ തുടക്കം,

എവിടെ ടാറിട്ട റോഡുകൾ അവസാനിക്കുന്നുവോ..... ഇത് ബംഗാളിനെക്കുറിച്ചാണ് പറയുന്നത്. ഇന്ത്യയിലെ മൊത്തം മുസ്ലീം പിന്നോക്കാവസ്ഥ പറഞ്ഞാൽ നിങ്ങൾ പലരേയും കുറിച്ച് പറയുമെങ്കിൽ ഈ മുസ്ലീം ജനവിഭാഗത്തിന്റെ വോട്ടു ലഭിച്ചാണ് 35 കൊല്ലം നിങ്ങൾ ബംഗാളിൽ അധികാരത്തിൽ വന്നത്. അവിടെ നിങ്ങൾ മുസ്ലീം ന്യൂനപക്ഷത്തിന് പകരമെന്തു കൊടുത്തുവെന്നുള്ളതാണ് ലീലാമേനോന്റെ പ്രസിദ്ധമായ ഈ ലേഖനത്തിൽ പറയുന്നത്, 'എവിടെ കുടിവെള്ള പൈപ്പുകളും ടെലിഫോൺലൈനുകളും തീരുന്നുവോ, അത് ഒരു ലക്ഷണമാണ്, സൂചനയാണ്, from there, അവിടെ നിന്ന് മുസ്ലീം ഗ്രാമങ്ങൾ ആരംഭിക്കുകയാണ്'. ഈ പ്രസംഗം വളരെ മനോഹരമായി തന്റെ ഘനഗാംഭീര്യമുള്ള ശബ്ദത്തിൽ എന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട സ്നേഹിതൻ ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ അന്ന് പ്രസംഗിച്ചത് ഞാൻ ഇന്നും ഓർക്കുകയാണ്. അന്ന് പ്രസംഗിച്ചത്, പഴയ ടേപ്പുകൾ....

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ: സർ, ബംഗാളിൽ 33 വർഷക്കാലം ഇടതുപക്ഷം

ഭരിച്ചിട്ട് അവിടത്തെ നല്ല ശതമാനം ജനസംഖ്യയിൽപെട്ട മുസ്ലീം സമുദായക്കാരെ പരിഗണിച്ചില്ല എന്നാണ് പരാതി. 33 കൊല്ലക്കാലം അവിടെ എൽ.ഡി.എഫ്. ഭരിച്ചപ്പോൾ ആ രാജ്യത്ത് നിന്നും ഒരു മുസ്ലീമോ അല്ലെങ്കിൽ

മറ്റൊരാളോ ഇന്ത്യയിലെ മറ്റേതെങ്കിലും സംസ്ഥാനത്ത് പണി തേടിപ്പോയിട്ടില്ല.
അവർക്കെല്ലാപേർക്കും അവിടെത്തന്നെ പണിയുണ്ടായിരുന്നു.
പണിയില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞ് ഒരാളും ആ നാട്ടിൽനിന്നും പുറത്ത് പോയിട്ടില്ല.
അവർ അവിടെത്തന്നെയുണ്ടായിരുന്നു. ബംഗാളിൽ ജ്യോതിബാസുവും
ഗവൺമെന്റും ആ നാട്ടിൽ നിന്നുപോയതിനുശേഷമാണ് അവിടത്തെ മുസ്ലീങ്ങളും
ഹിന്ദുക്കളും ജീവിക്കാൻ മാർഗ്ഗമില്ലാതെ പണിതേടി ഇന്ത്യയിലെ മറ്റു
സംസ്ഥാനങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോയതെന്നകാര്യം താങ്കൾക്കറിയാമോ?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ,
അദ്ദേഹം വളരെ സാധുവാണ്. പക്ഷേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദങ്ങൾ
അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുഖത്തേയ്ക്കുതന്നെയാണ് തിരിച്ചടിക്കുന്നത്. ബംഗാളികൾ
കേരളത്തിലേയ്ക്ക് വരാൻ തുടങ്ങിയത് ഇന്നും ഇന്നലെയെന്നമല്ല. നമ്മുടെ
ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിലിനോട് ചോദിച്ചാൽ അറിയാം, അവരൊക്കെ
ഇവിടെ താമസം തുടങ്ങിയിട്ട് വർഷങ്ങളായി. നിങ്ങൾ 35 കൊല്ലം ഭരിച്ചതിന്റെ
ഫലമാണിത്. അവിടെ തൊഴിലില്ലാതെയായി. നന്ദിഗ്രാമം സിംഗുരുമൊക്കെ
ഞങ്ങൾ പോയിക്കണ്ടതാണ്. അന്ന് തുടങ്ങിയതാണ് ഈ പലായനം. ഞാൻ
പറഞ്ഞുവന്നത്, അന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എവിടെ അവസാനിക്കുന്നുവോ

അവിടെയാണ് മുസ്ലീം ഗ്രാമങ്ങളുടെ തുടക്കമെന്നൊക്കെ വളരെ ഘനഗംഭീരമായ ശബ്ദത്തിൽ പറയും. ആ പ്രസംഗമൊന്നും അദ്ദേഹം മറന്നുപോയിട്ടുണ്ടാകില്ലെന്ന് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇടതുപക്ഷമാണ് മുസ്ലീങ്ങളുടെ പുതിയ മിശിഹായെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞപ്പോൾ എനിക്കത് പറയേണ്ടി വന്നതാണെന്നുകൂടി ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ബംഗാളിലും ബീഹാറിലുമാണ് ഏറ്റവും വലിയ മുസ്ലീം പിന്നോക്കാവസ്ഥയെന്നാണ് സച്ചാർ കമ്മിറ്റി പറയുന്നത്. 1000 ഗ്രാമങ്ങളിൽ, Not even a single Lower Primary School എന്നാണ് സച്ചാർ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട്. 'thousands of villages have not even a single Lower Primary School'. മുസ്ലീം സമൂഹം തിങ്ങിപ്പാർക്കുന്ന ആയിരം ഗ്രാമങ്ങളിൽ ഒരു എൽ.പി. സ്കൂളുപോലും ഇല്ലായെന്നുപറഞ്ഞത് ബംഗാളിനെക്കുറിച്ചാണെന്നുള്ളത് ഞാൻ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. ഈ ഭീകരമായ പിന്നോക്കാവസ്ഥയ്ക്ക്.....

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മനസ്സിലാക്കണം, 76 നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് സച്ചാർ കമ്മിറ്റി പാർലമെന്റിൽ വച്ചത്. അതിൽ 72 എണ്ണം പാർലമെന്റ് അംഗീകരിച്ചു. ഒന്നും രണ്ടും യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റുകൾ 65 എണ്ണം നടപ്പിലാക്കി. ഇത് ഇന്ത്യയിലെ ന്യൂനപക്ഷ ചരിത്രത്തിൽ തങ്കലിപികളിൽ എഴുതപ്പെടേണ്ട കാലഘട്ടമാണെന്ന്

ഞങ്ങൾ അഭിമാനത്തോടുകൂടി പറയും. സച്ചാർ കമ്മിറ്റി വരുമ്പോൾ കേരളത്തിൽ എൽ.ഡി.എഫ്. ഭരണമാണ്. അതാണ് ഇതിന്റെ പ്രത്യേകത. നായനാർ സർക്കാരിനില്ലാത്ത, ഇ.എം.എസ്. സർക്കാരിനില്ലാത്ത തോന്നൽ അന്ന് ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ സർക്കാരിന് ഉണ്ടായത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? അന്ന് ഇന്ത്യമുഴുവൻ സച്ചാർ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കണമായിരുന്നു. അപ്പോൾ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് ഇതിന്റെ ശിപാർശകൾ കേരളത്തിൽ വരുന്നത്. അങ്ങനെവന്നപ്പോൾ എൽ.ഡി.എഫ്. തുടക്കത്തിൽ വളരെ അമാന്തിച്ചു നിന്നു. എന്നിട്ട് നിങ്ങൾ എല്ലാത്തിലും രാഷ്ട്രീയം കലർത്തി. സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന് പിന്നെയൊരു പാലൊളി കമ്മിറ്റി കൊണ്ടുവന്നു. കമ്മിറ്റിക്കുമേൽ മറ്റൊരു കമ്മിറ്റി, അതെന്തിനാണ്? അത് തങ്ങളുടേതാക്കി മാറ്റാൻവേണ്ടിയാണ്. പാലൊളി കമ്മിറ്റി പറഞ്ഞതുപോലെയെന്നൊക്കെ ഇവിടെ പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി. എങ്ങനെയാണ് പാലൊളി കമ്മിറ്റി വരുന്നത്? സച്ചാർ കമ്മിറ്റി..... ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീറേ അടങ്ങിയിരിക്കട്ടെ. ഇത് പറയട്ടേ, ഇതൊന്നും അങ്ങേയ്ക്ക് മനസ്സിലാക്കുകയില്ല. അങ്ങ് അസ്വസ്ഥനാകല്ലേ. അങ്ങനെ....പാലൊളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി സാഹിബിനോട് അങ്ങയെക്കാളും വലിയ സ്നേഹവും ബഹുമാനവും

ഞങ്ങൾക്കുണ്ട്. അദ്ദേഹം അങ്ങയെപ്പോലെയുള്ള ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റല്ല, വളരെ വളരെ സാത്വികനായൊരു പാവപ്പെട്ട കമ്മ്യൂണിസ്റ്റാണ്. ഞാൻ ആദരിക്കുന്ന, ബഹുമാനിക്കുന്ന ആളാണ് അദ്ദേഹം. ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹം മണ്ണാർക്കാട്ട് പരിസരത്താണ് താമസിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് പാലോളിയുടെ പേര് പറയുന്നതിലുള്ള പ്രയാസമല്ല ഈ പറയുന്നത്.

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം: സർ, ഇവിടെ സംസാരിക്കുന്നത് സച്ചാർ കമ്മിറ്റി ശിപാർശകളെക്കുറിച്ചാണ്. മുസ്ലീം വിഭാഗത്തിന്റെ പിന്നോക്കാവസ്ഥയെ സംബന്ധിച്ച പഠനമാണ് സച്ചാർ കമ്മിറ്റി നടത്തിയത്. ആ പഠനം നടത്താൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയത് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റാണ്. റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടത് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിനാണ്. അത് നടപ്പിലാക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിനാണ്, സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനല്ല. കേരളത്തിന്റെ പരിസ്ഥിതിക്കനുസരിച്ച് ആ ശിപാർശകൾ ഇവിടെ എങ്ങനെ നടപ്പിലാക്കാം എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേകമായി അന്വേഷിക്കാനാണ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് പാലോളി കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചതെന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, എന്തൊരു വിചിത്രമായ വാദമാണിത്.

ഇന്ത്യയിൽ ഉടനീളം നടപ്പിലാക്കേണ്ട ഒന്നാണിത്. നമ്മൾ ഒരു ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിലാണുള്ളത്. എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഭാഗമായി കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ പറഞ്ഞപ്പോൾ നമുക്കും കിട്ടണം ഓഹരി എന്നരീതിയിൽ പാലൊളി കമ്മിറ്റിയെ ഇവർ വെച്ചതാണ്. അക്കാര്യം എല്ലാവർക്കും അറിയാം. ഞാൻ പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കട്ടേ.

ശ്രീ. കെ. ബാബു: സർ, സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് വന്നത് ഇന്ത്യയിൽ എല്ലായിടത്തും നടപ്പിലാക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഭാഗമായുള്ള ശിപാർശകൾ ഏതെല്ലാം സ്റ്റേറ്റുകൾ നടപ്പിലാക്കി; മദ്രാസ്സാധ്യാപകർക്ക് ക്ഷേമനിധിയും പെൻഷനും ഏർപ്പെടുത്തിയ രീതി ഏതെങ്കിലും സംസ്ഥാനത്തുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, എല്ലാ സ്റ്റേറ്റിലും ഇതുപോലെയുള്ള നിരവധി ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾ വിവിധ രൂപത്തിൽ നടക്കുന്നുണ്ട്. ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്, ക്ഷേമനിധിയിലേയ്ക്ക് വരാം. ഞാൻ പറയട്ടെ. കുറേക്കൂടി കാലതാമസമുണ്ടാക്കാൻ മറ്റൊരു കമ്മിറ്റി കൂടിവയ്ക്കുകയാണ് നിങ്ങൾ ചെയ്തത്. ഇതൊരു ഡിലേ ടാക്റ്റിക്സാണ്. ഒരു നിർദ്ദേശം നടപ്പിലാക്കുന്നത് ഒഴിവാക്കാനുള്ള ഏറ്റവും നല്ല പണി മറ്റൊരു കമ്മിറ്റിയെ വയ്ക്കുകയെന്നതാണ്. അങ്ങനെ നിങ്ങൾ പാലൊളി

കമ്മിറ്റിയെ വച്ചു. ഇതൊരു പൊളിറ്റിക്കൽ ഗിമ്മിക്കായിരുന്നു. സച്ചാർ കമ്മിറ്റി ശിപാർശ നടപ്പിലാക്കാതിരിക്കാൻ മറ്റൊരു പാലൊളി കമ്മിറ്റിയുടെ ആവശ്യമുണ്ടായിരുന്നില്ല.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, സ്പെസിഫിക്കായ ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾതന്നെ മറുപടി പറയണമെന്നില്ല. ഫെഡറൽ സിസ്റ്റത്തിനകത്തായതിനാൽ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളും സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കണമെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞത് മുഖവിലക്കെടുത്തുകൊണ്ട് ചോദിക്കുകയാണ്, കോൺഗ്രസ് ഭരിക്കുന്ന ഏതെല്ലാം സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ മദ്രാസ്സാധ്യാപകർക്ക് ക്ഷേമനിധിയും പെൻഷനും ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ഏർപ്പെടുത്തിയെന്ന് പറയാൻ സാധിക്കുമോ; ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കുമോ?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, കോൺഗ്രസ് ഭരിക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങളിലും സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശകൾ വളരെ ഭംഗിയായി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: സർ, കോൺഗ്രസ് ഭരിക്കുന്ന നമ്മുടെ അയൽ സംസ്ഥാനമായ കർണ്ണാടകയിൽ 2750 കോടി രൂപ അതായത് ബഡ്ജറ്റിന്റെ

1.21% തുക ഇതിനായി നീക്കി വെച്ചിട്ടുണ്ട്. ...(ബഹളം)..പറയട്ടേ... എന്നാൽ ഇവിടെ നീക്കി വെച്ചത് 0.26% മാത്രമാണ്, ഇത് ഒന്നാമത്തെ കാര്യം, രണ്ടാമതായി അവിടെയുള്ള മുസ്ലീം വിഭാഗങ്ങൾക്കും പിന്നോക്ക ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗങ്ങൾക്കും അവരുടെ ആവശ്യമെന്നോണോയെന്നത് അതത് ഗവൺമെന്റുകൾ പഠിച്ച് നടപ്പിലാക്കണമെന്ന് സ്പെസിഫിക്കായി നിർദ്ദേശം കൊടുത്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അവിടെ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കപ്പെട്ടത്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, എന്റെ പ്രസംഗത്തിന്റെ തുടർച്ച നഷ്ടമാകുകയാണ്. ഞാൻ പ്രസംഗിക്കുന്നതിന്റെയിടയിൽ.....

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, അധികാര വികേന്ദ്രീകരണം ഇന്ത്യയിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി ശ്രീ. രാജീവ് ഗാന്ധി ഭരണഘടനാ ഭേദതി കൊണ്ടുവന്നു. ഇവിടെ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണം അവരാണ് നടപ്പിലാക്കിയതെന്ന് അവകാശപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ജനകീയാസൂത്രണം എന്ന് പേരിട്ടു. അതുപോലെ സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ശ്രീ. പാലൊളി മുഹമ്മദ് കുട്ടിയുടെ പേരിട്ടുവെന്നേയുള്ളൂ. ഇതെല്ലാം അവരുടേതാക്കി മാറ്റുന്നതിന് ചില പേരുകളും

പൊടിക്കൈകളും എടുക്കുന്നുവെന്നല്ലാതെ അവരുടേതായി ഒന്നുമില്ല. മാത്രമല്ല, ഒരു കാര്യം കൂടി പറയാനാണ്. ഇവിടെ ന്യൂനപക്ഷ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് 2000 രൂപ സ്റ്റോളർഷിപ്പ് കൊടുക്കണമെന്ന് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞപ്പോൾ ഇവരത് ചുരുക്കി 500 രൂപയാക്കിയാണ് കൊടുത്തത്. കേന്ദ്രം പറഞ്ഞ അത്രയും സംഖ്യ ന്യൂനപക്ഷ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് കൊടുത്താൽ അത് വിവേചനമായിരിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞ് പിന്തിരിഞ്ഞ പാർട്ടിയാണ് ഇവരുടേതെന്ന് മനസ്സിലാക്കണം.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, അത് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്റെ പ്രസംഗത്തിന്റെ തുടർച്ചയിലേയ്ക്ക് ഞാൻ പോകുകയാണ്. ഇതുപോലുള്ള ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾ എവിടെയെങ്കിലും നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടോയെന്നാണ് ഇതിനിടയിൽ വന്ന ചോദ്യം. ചർച്ചയിൽ ഇടപെടുകൊണ്ട് ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി സൂചിപ്പിച്ചപോലെ കർണ്ണാടകയിലെ ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതമുണ്ട്, രാജസ്ഥാനിൽ നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കി യതിനെപ്പറ്റിയാണ് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഭരിച്ചിരുന്ന കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് വിധവകൾക്കായി കുറേയേറെ വീടുകൾ

ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തിരുന്നു. മൂവായിരത്തിലധികം വരുന്ന വീടുകൾ പാവപ്പെട്ട സാധാരണക്കാരായ ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് കേരളത്തിൽ എല്ലായിടങ്ങളിലും കൊടുത്തിരുന്നു. അന്നതിന് എൽ.ഡി.എഫ്. ഉണ്ടാക്കിയ പൊല്ലാപ്പ് അങ്ങേയറ്റിയില്ലേ?

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: സർ, ഈ ചർച്ച അർത്ഥശൂന്യമായ തലത്തിലേയ്ക്കാണ് ഇവർ കൊണ്ടുപോകുന്നത്. ഇവിടെ സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ സാമൂഹ്യ-സാമ്പത്തിക പുരോഗതി നമ്മുടെ പൊതുവായ പ്രയോജനമായി മാറണമെന്നുള്ള ആശയം ഇന്ത്യയിൽ കടന്നുവരുന്നത്. അന്നത്തെ ബഹുമാന്യനായ പ്രധാനമന്ത്രി ഡോ. മൻമോഹൻ സിംഗിന്റെ ഒരു വാചകം ആർ.എസ്.എസ്.-കാർ അദ്ദേഹത്തിനെതിരെയും കോൺഗ്രസിനെതിരെയും ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു.

“ Minority should be the first beneficiary of our development” എന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞപ്പോൾ 'ഇതാ നമ്മുടെ എല്ലാ സ്വത്തും ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കായി മൻമോഹൻ സിംഗിന്റെ കോൺഗ്രസ് ഗവൺമെന്റ് തീറെഴുതിക്കൊടുക്കുകയാണ് എന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്ത് വലിയ രീതിയിൽ രാഷ്ട്രീയ പ്രചരണം നടത്തി. ഇവിടെ സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിനുശേഷമാണ്

ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്ക് അനുകൂലമായി നിരവധി പദ്ധതികൾ ഓരോ സംസ്ഥാനത്തും ഉണ്ടായത്. അതത് സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ സാഹചര്യത്തിനനുസരിച്ച് സ്കീമുകളിൽ വ്യത്യാസം വരും. ബംഗാളിൽ റോഡില്ല, കുടിവെള്ളമോ വൈദ്യുതിയോ പോലുമില്ല. അത്തരം സ്ഥലങ്ങളിൽ ഈ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് ആദ്യം നൽകേണ്ടത് വൈദ്യുതി ആയിരിക്കും. പക്ഷേ കേരളം പോലുള്ള സംസ്ഥാനം മറ്റു പല കാരണങ്ങളാലും ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്ക് മേൽക്കൈയുള്ള സ്ഥലമായതിനാൽ പൊതുവിൽ ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി എത്ര തുക ചെലവഴിച്ചുവെന്നാണ് നോക്കേണ്ടത്. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ ഒരു ചോദ്യംകൂടി ചോദിച്ച് അവസാനിപ്പിക്കാം, കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഇവിടെ പറഞ്ഞു.....

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. ഷംസുദ്ദീൻ നിങ്ങളുടെ സമയമാണ് നഷ്ടമാകുന്നത്.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: സർ, പട്ടികജാതി വിഭാഗക്കാർക്കായി ജനസംഖ്യാനുപാതികമായ തുക ബഡ്ജറ്റിലൂടെ നീക്കിവയ്ക്കുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞു. അതുപോലെ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കും ജനസംഖ്യാനുപാതികമായിട്ടുള്ള ഒരു ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതം കേരളത്തിൽ ലഭിക്കുന്നുണ്ടോ; മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കായുള്ള ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതം

മതിയായ രീതിയിലാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായം താങ്കൾക്കുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഈ പ്രസംഗത്തിനിടയിൽ കാണിക്കുന്ന ഒരു ഗിമ്മിക്ക് എന്ന് പറയുന്നത് ഇതുപോലുള്ള സ്കീം വേറെയുണ്ടോ എന്ന ചോദ്യമാണ്. അതിനുള്ള ഉത്തരം ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചപോലെ ഓരോ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെയും മുസ്ലീം വിഭാഗങ്ങളുടെ സാഹചര്യം വ്യത്യസ്തമായിരിക്കും എന്നതാണ്. കേരളത്തിലുള്ളതുപോലെ പതിനായിരക്കണക്കിന് മദ്രസ്സുകൾ ഇന്ത്യയിൽ ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിലില്ല എന്ന കാര്യം നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. വ്യവസ്ഥാപിതമായ മദ്രസ്സു സംവിധാനം കേരളത്തിൽ മാത്രമേയുള്ളൂ. സമസ്ത കേരള ജംഇയ്യത്തുൽ ഉലമ, നദ്വത്തുൽ മുജാഹിദ്ദീൻ, ജമായത്തെ ഇസ്ലാമി തുടങ്ങിയവരെല്ലാംകൂടി നടത്തുന്ന മദ്രസ്സുകളുടെ എണ്ണം പതിനായിരത്തിൽപ്പരം വരും. ഇവിടെ പറഞ്ഞപോലെ രണ്ട് ലക്ഷത്തിൽപ്പരം മദ്രസ്സാധ്യാപകരും കൂടി ഉൾപ്പെട്ടതാണ് കേരളത്തിന്റെ സാഹചര്യം. ഓരോ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും വ്യത്യസ്ത measure-കൾ ആയിരിക്കും. സച്ചാർ കമ്മിറ്റി വന്നശേഷം ബാങ്ക് ശാഖകളില്ലാത്ത മുസ്ലീം വിഭാഗങ്ങൾ താമസിക്കുന്ന നോർത്ത് ഇന്ത്യൻ ഗ്രാമങ്ങളിൽ പലയിടങ്ങളിലും ബാങ്കുകൾ

വന്നു. അതിന്റെ കണക്ക് ഒരു പീരിയോഡിക്കലിൽ വന്നിരുന്നു. ലോണുകൾ കൊടുത്തു. അവിടെയുള്ള ആവശ്യം ബാങ്കും ലോണുമൊക്കെ ആയിരുന്നതിനാൽ അവ ഏർപ്പെടുത്തി. ഇവിടെ ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം സൂചിപ്പിച്ചപോലെ റോഡില്ലാത്ത സ്ഥലത്ത് റോഡും കുടിവെള്ളം ആവശ്യമുള്ള സ്ഥലത്ത് അതും നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്തിനേറെ എന്റെ മണ്ഡലത്തിലും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് കേന്ദ്ര നിർദ്ദേശത്തിന്റെ ഭാഗമായി ന്യൂനപക്ഷ കേന്ദ്രീകൃത മേഖലയിൽ മാത്രം നടപ്പാക്കാനുള്ള കുടിവെള്ള പദ്ധതികൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ രണ്ട് കേന്ദ്രങ്ങളിൽ അത്തരത്തിലുള്ള കുടിവെള്ള പദ്ധതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇന്ന് അങ്ങനെയുള്ള പദ്ധതികളോ പരിപാടികളോ ഉണ്ടോ?

മി. ചെയർമാൻ: സമയം പോകുന്നു, 20 മിനിട്ട് അധികമായി...

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തോട് വളരെ പരുഷമായിട്ടുത്തന്നെ ശ്രീ. എം. സ്വരാജും ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീറും അടക്കമുള്ള സി.പി.ഐ.(എം) അംഗങ്ങൾ ഇതുപോലെയുള്ള പദ്ധതികൾ വേറെ ഏതെങ്കിലും സംസ്ഥാനത്തുണ്ടോയെന്ന് ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. ഇവിടെത്തന്നെ മുല്ല-മുക്രി പെൻഷന്റെ..... ആ പേര് തന്നെ പ്രയോഗിക്കാൻ

കാരണം, മദ്രാസ്സാക്ഷേമനിധി ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് മൗലവികൾക്ക് പെൻഷൻ നൽകാൻ തീരുമാനിക്കുമ്പോൾ 1982-ലെ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ പ്രകടന പത്രികയിൽ മുല്ല-മുക്രി പെൻഷൻ നൽകുമെന്ന് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. കെ. കരുണാകരൻ മുല്ല-മുക്രി പെൻഷൻ നൽകാൻ തീരുമാനമെടുത്തപ്പോൾ കേരളത്തിലാകമാനം ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ.-കാരും മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്കാരും പ്രകടനം നടത്തി. മാത്രമല്ല, ഇ. എം. ശങ്കരൻ നമ്പൂതിരിപ്പാടിന്റെ സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് ഇപ്പോഴും ഓർമ്മയുണ്ട്. 'മുല്ല-മുക്രി പെൻഷൻകൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ ഖജനാവ് കൊള്ളയടിക്കാമെന്ന് കരുതി കോയ ഇങ്ങോട്ട് വരണ്ട്', ഇ.എം.എസ്.-ന്റെ പ്രയോഗമാണ്. ഞാൻ പറയട്ടെ, സംവരണം പ്രളയകാലം വരെ നിലനിർത്താമെന്നുകരുതി കോയ ഇങ്ങോട്ടു വരേണ്ടതില്ല എന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. മാത്രമല്ല, 1987-ൽ മുല്ല-മുക്രി പെൻഷനെച്ചൊല്ലി വർഗ്ഗീയ കാടിളക്കിക്കൊണ്ടാണ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെപ്പോലും നേരിട്ടത്. ഇരുപത്തിയഞ്ച് വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടാണ് നടപ്പാക്കാൻ പോകുന്നത്. അപ്പോൾ ഇരുപത്തിയഞ്ച് വർഷത്തെ ബുദ്ധിമാത്രമേ ഇവർക്ക് വന്നിട്ടുള്ളൂവെന്ന് മാത്രം.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച

കാര്യങ്ങളെല്ലാം വളരെ പ്രസക്തമാണ്. ഇടതുപക്ഷം തരാതരം പോലെ

വർഗ്ഗീയകാടിളക്കിയിട്ടുണ്ട്. മുല്ല-മുക്രി പെൻഷന്റെ കാര്യത്തിലായിരുന്നാലും... എന്തിനേറെ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദന്റെ ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ രൂക്ഷമായ വിമർശനത്തിനൊന്നും ഞാൻ മെനക്കെടുന്നില്ല. അതുപോലെ, എന്തെല്ലാം പരാമർശങ്ങളുണ്ടായി. മുസ്ലീം മന്ത്രി മലബാറിൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ മുസ്ലീം സമൂഹത്തിന് വാരിക്കോരി കൊടുക്കുന്നു. ആരാ കത്ത് കൊടുത്തത്? ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെയോ ബി.ജെ.പി.-യുടെയോ നേതാക്കന്മാരല്ല, അന്ന് കേരളത്തിലെ പ്രതിപക്ഷനേതാവായിരുന്ന സഖാവ് വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദനാണ് കത്ത് നൽകിയത്. പഞ്ചായത്തുകൾ രൂപീകരിച്ചപ്പോൾ കേരളത്തിൽ മുസ്ലീം പഞ്ചായത്തുണ്ടാക്കുകയാണെന്ന് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ഇവിടെ ഇരുന്നുകൊണ്ടാണ് പറഞ്ഞത്. മലപ്പുറത്ത് നിന്നും നാല് റാങ്ക് വന്നപ്പോൾ അത് കോപ്പിയടിച്ച് പാസ്സായതാണെന്ന് പറയാനുള്ള തൊലിക്കട്ടി നിങ്ങൾക്കല്ലാതെ വേറെ ആർക്കെങ്കിലുമുണ്ടാകുമോ? അങ്ങനെ ചോദിച്ചാൽ ഒരുപാട് പറയാനാണ്.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, മുസ്ലീം പഞ്ചായത്ത് എന്ന പ്രയോഗം നടത്തിയതുകൊണ്ട് ചോദിക്കുകയാണ്. മലപ്പുറം ജില്ല രൂപീകരിച്ചപ്പോൾ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ കസേരയിൽ ഇ.എം.എസ്. നമ്പൂതിരിപ്പാടായിരുന്നു. അന്ന്

മലപ്പുറം ജില്ല രൂപീകരണ വിരുദ്ധ കാൽനടപ്രചരണ ജാഥ വഴിക്കടവിൽനിന്ന് ആരംഭിച്ചപ്പോൾ അതിന്റെ ക്യാപ്റ്റനായിരുന്ന നേതാവും നേതാവിന്റെ പാർട്ടിയും ഏതാണെന്ന് ഓർമ്മയുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, നല്ല വായനാശീലമുള്ള

ശ്രീ. എം. സ്വരാജിനോട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, സഖാവ് ഗൗരിയമ്മയുടെ ആത്മകഥ ഒരാവർത്തി വായിക്കണമെന്നാണ്. എങ്ങനെയാണ് മലപ്പുറം ജില്ല രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടതെന്ന് അന്നത്തെ റവന്യൂ മന്ത്രിയായിരുന്ന സഖാവ് കെ. ആർ. ഗൗരിയമ്മ വിശദീകരിക്കുന്നുണ്ട്. മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ നിർബന്ധത്തിലാണ് മലപ്പുറം രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടത്. മുസ്ലീം ലീഗ് അന്ന് ആ ഭരണത്തിൽ പങ്കാളിയായിരുന്നു. ഞങ്ങൾക്ക് അന്ന് രണ്ട് ഡിമാന്റുകളേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. സി. എച്ച്. മുഹമ്മദ് കോയയും ബാഹകി തങ്ങളും മുന്നോട്ടുവച്ച രണ്ട് നിർദ്ദേശങ്ങളിലൊന്ന് മലപ്പുറം ജില്ലയുടെയും മറ്റൊന്ന് കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെയും രൂപീകരണമായിരുന്നു. അത് രണ്ടും നേടിയിട്ട് തന്നെയാണ് ഞങ്ങൾ പോയത്. അതുകൊണ്ട് അത് നിങ്ങളുടെ നേട്ടമാണെന്ന് കരുതി ആരും സംസാരിക്കേണ്ട. സമയം ചുരുക്കുകയാണ്. നിങ്ങളെല്ലാകാലത്തും ചെയ്യുന്നതുപോലെ സച്ചാർ കമ്മിറ്റി വന്നപ്പോൾ നിങ്ങൾ

പാലൊളി കമ്മിറ്റിയുണ്ടാക്കി. അന്ന് നിങ്ങൾ കോഴിക്കോട് വലിയ സമ്മേളനമൊക്കെ നടത്തിയത് ഞാനിനും ഓർക്കുകയാണ്. പത്രങ്ങളിലൊക്കെ ബിരിയാണി സമ്മേളനം എന്നവിളിച്ച് അതിനെ കളിയാക്കിയതും ഞാൻ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഓർക്കുകയാണ്. ഞാൻ ബില്ലിലേയ്ക്ക് വരികയാണ്, നിങ്ങൾ ഇതിനൊരു ബോർഡുണ്ടാക്കി. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ കൊണ്ടുവരുന്നതൊരു പുതിയകാര്യമല്ല. അങ്ങനെ തെറ്റിദ്ധരിക്കരുത്. ക്ഷേമനിധി ഇവിടെ ആദ്യമേയുണ്ട്. നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ചെയ്യുന്നത് ഒരു ബോർഡ് രൂപീകരിച്ച്, ഒരു ചെയർമാനെയും കുറെ അംഗങ്ങളെയും നിയമിച്ചു. അവർക്ക് ശമ്പളം നൽകുന്നതും കമ്മിറ്റിയുടെയും മീറ്റിംഗിന്റെയും ചെലവ് നടക്കുന്നതും പാവപ്പെട്ട മദ്രസ്സാമുലവിമാർ അടയ്ക്കുന്ന അംശദായത്തിൽനിന്നുമാണ്. കാര്യം സൗകര്യങ്ങളുമൊക്കെയുണ്ട്. ഞങ്ങൾ അതൊന്നുമില്ലാതെയാണ് നടപ്പിലാക്കിയത്. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്യപ്പോൾ ഞങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയത് അങ്ങനെയാണ്. പാവപ്പെട്ട മദ്രസ്സാധ്യാപകന്റെ പണമാണ് നിങ്ങൾ ദുരുപയോഗം ചെയ്യാൻപോകുന്നത്. 2011-ൽ നിങ്ങളുടെ അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലാവധി പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമ

വകുപ്പുണ്ടാക്കിയെന്ന് പറഞ്ഞ് ഒരു ജി.ഒ. മാത്രമാണുണ്ടായിരുന്നത്. There was only a single paper. എന്നാൽ 2011-2016 വരെയുള്ള യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരാണ് ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമ വകുപ്പ് ഈ രാജ്യത്ത് യാഥാർത്ഥ്യമാക്കിയത്. ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ആ പദ്ധതി, ഈ പദ്ധതി എന്നൊക്കെ പറയുന്നുണ്ടല്ലോ, ഇരിക്കാനുള്ള പ്രതലമുണ്ടാക്കിത്തന്നത് ഞങ്ങളാണ്, ഞങ്ങളുടെ കാലത്താണ്. അന്ന് ഒരു പ്ലാൻ ഹെഡ്ഡുണ്ടായിരുന്നോ? ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമത്തിന് 2011-ൽ ഞങ്ങൾ വരുമ്പോൾ ഒരു പ്ലാൻ ഹെഡ്ഡ് പോലുമില്ലായിരുന്നു. ഞങ്ങൾ പ്ലാൻ ഹെഡ്ഡുണ്ടാക്കി, ആദ്യത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽത്തന്നെ ഒരു കോടി രൂപയും വകയിരുത്തി. യു.ഡി.എഫ്. ആണ് ഈ വകുപ്പുണ്ടാക്കിയതെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞുവരുന്നത്. കേന്ദ്രത്തിൽനിന്ന് 40 കോടി രൂപയുടെ ഗ്രാന്റ് കിട്ടി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, നിങ്ങളുടെ ഭരണത്തിൽ കേന്ദ്രത്തിൽനിന്ന് എത്ര രൂപയുടെ ഗ്രാന്റ് കിട്ടി? വട്ടപൂജ്യമാണ്. കേന്ദ്രത്തിൽനിന്ന് മൂന്നരക്കൊല്ലംകൊണ്ട് ഒരു രൂപയുടെപോലും ഗ്രാന്റ് കിട്ടിയിട്ടില്ല. ഓരോ വർഷത്തിലും ബഡ്ജറ്റിൽ സപ്പോർട്ടുമായി യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ 40 കോടി രൂപയുടെ ഗ്രാന്റ് കൊണ്ടുവന്നു. ഒരു കോടി രൂപയുണ്ടായിരുന്നത് 118 കോടി രൂപയാക്കി

ഉയർത്തി. എന്നാൽ ഈ മൂന്നരക്കൊല്ലംകൊണ്ട് നിങ്ങൾ 50 കോടിയാക്കി കുറയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഇതാണോ ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമം? ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവകുപ്പിൽ ഞങ്ങളുടെ കാലത്ത് അവസാനം 118 കോടി രൂപയുണ്ടായിരുന്നു. നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ഒന്നും നൽകിയിട്ടില്ല, അങ്ങനെ അത് 50 കോടി രൂപയിൽ താഴെയായി. ഇതിനെ ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമത്തിന്റെ 'ജലിൽ മോഡൽ' എന്നുപറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമത്തിന്റെ പുതിയ മോഡലാണിത്. ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമ പദ്ധതികളുടെ വിനിയോഗത്തിലും നിർവ്വഹണത്തിലും ഇതുതന്നെയാണ് സ്ഥിതി. ഇടതുപക്ഷഭരണക്കാലത്ത് അതായത്, 2011-ൽ ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമ പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിൽ കേരളം, ഇന്ത്യയിൽ പതിനൊന്നാം സ്ഥാനത്തായിരുന്നു. വേറെ ഏതെങ്കിലും സ്റ്റേറ്റിലുണ്ടോയെന്ന് നിങ്ങൾ ചോദിച്ചില്ലേ? അതിന്റെ ഉത്തരം ഇതിൽത്തന്നെയാണ്. പതിനൊന്ന് മുൻ പതിനഞ്ച് സ്റ്റേറ്റുകളുണ്ടായിരുന്നു. 2011-ലെ ദേശീയ സർവ്വേയുടെ റിപ്പോർട്ട് അനുസരിച്ചാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. അതിൽ പറയുന്നത്, ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമ പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിൽ അന്നത്തെ ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ ഗവൺമെന്റ് ഇന്ത്യയിൽ പതിനൊന്നാം സ്ഥാനത്താണെന്നാണ്. എന്നാൽ 2013-2014 എത്തിയപ്പോൾ കേരളം ഒന്നാം

സ്ഥാനത്തായി. അത് ആരുടെ കാലമാണ്? 2011 മുതലുള്ള യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലമായപ്പോൾ നമ്മൾ ഒന്നാംസ്ഥാനത്തായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയട്ടെ..... ഇതൊന്നുതീർക്കണ്ട....

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ: സർ, ക്ലിയർ ചെയ്യാൻ വേണ്ടിയാണ് ചോദിക്കുന്നത്. അങ്ങ് ഈ കണക്ക് പറഞ്ഞല്ലോ; ഏത് കണക്ക് ഉദ്ധരിച്ചാണ് പറയുന്നത്?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ നിയമസഭാ രേഖകളിൽനിന്നും മറ്റും കിട്ടിയ റെക്കോർഡ് അനുസരിച്ചാണ് പറയുന്നത്. ഇതാ ഓരോ ചോദ്യങ്ങൾക്കും നൽകിയ ഉത്തരം ഇതിലുണ്ട്. അതായത്, സി. ടി. അഹമ്മദലി 2010-ൽ ചോദിച്ച ചോദ്യം തൊട്ട് ...(ബഹളം...) 2010-ൽ സി. ടി. അഹമ്മദലിക്ക് നിങ്ങൾ നൽകിയ ഉത്തരം തൊട്ട് ഇന്നേവരെയുള്ള വിവിധ ചോദ്യോത്തരങ്ങൾക്ക് കിട്ടിയ മറുപടിയാണിത്. അതുകൊണ്ട് വെറുതെ പറയുന്നതല്ല. വേണമെങ്കിൽ പിന്നീട് ഓരോരുത്തർക്കും വിശദീകരിച്ചുനൽകാം. 2013-2014 ആയപ്പോൾ കേരളം ഒന്നാം സ്ഥാനത്തെത്തി. ഇന്ത്യയിലെ ഇതര ബഡ്ജറ്റുകളെ നോക്കുമ്പോൾ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞതുകയാണ് ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി കേരള ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയത്. ഇവിടെ

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച, കർണ്ണാടകയിൽ ആയിരം കോടി രൂപ വകയിരുത്തുമ്പോൾ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിന്റെ കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിൽ 50 കോടി രൂപയാണ് വകയിരുത്തിയത് എന്ന്. യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്ത് ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവകുപ്പ് വഴി ധാരാളം ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. മദ്രാസ്സാധ്യാപകരുടെ കാര്യത്തിൽ കുട്ടികൾക്ക് ഞങ്ങൾ ലാപ്ടോപ്പ് വിതരണം ചെയ്തു. ഇപ്പോൾ മദ്രാസ്സാധ്യാപകർക്ക് എന്തോ മഹാകാര്യം ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ ചെയ്യാൻ പോകുന്നുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. കാലഘട്ടത്തിനനുസൃതമായ വിദ്യാഭ്യാസ സൗകര്യമെന്ന നിലയ്ക്ക് നമ്മുടെ കാലത്ത് മദ്രാസ്സാധ്യാപകരുടെ കുട്ടികൾക്ക് ലാപ്ടോപ്പ് കൊടുത്തു. മദ്രാസ്സാധ്യാപകർക്ക് ചികിത്സാധനസഹായം കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് കൊടുത്തു. അങ്ങനെ നിരവധി കാര്യങ്ങൾ നൽകി. കോച്ചിംഗ് സെന്ററുകൾ ആരംഭിച്ചു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: യെസ്.....പ്ലീസ്....മുപ്പത് മിനിട്ടായി.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ ചുരുക്കാം. ഇടപെടലുകളില്ലെങ്കിൽ ചുരുക്കാം. 16 കോച്ചിംഗ് സെന്റർ ഉണ്ടായിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോന്നു പരിശോധിക്കണം. ഇന്ന് പൊന്നാനി ഉൾപ്പെടെയുള്ള കോച്ചിംഗ് സെന്ററുകൾ

നിങ്ങളുടെ പാർട്ടികേന്ദ്രമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. അവിടത്തെ കുട്ടികൾക്ക് ആക്ഷേപമുണ്ട്. അവർ എനിക്ക് പരാതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അവിടെ കോച്ചിംഗ് നല്ല രീതിയിൽ നടക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ പാർട്ടിമീറ്റിംഗുകളൊക്കെ കൃത്യമായി നടക്കുന്നുണ്ട്. കോച്ചിംഗ് സെന്ററുകൾ കാര്യക്ഷമമാക്കണം. പിന്നെ ഈ വകുപ്പിന് കുറെ പേരിടൽ കർമ്മം നടത്തി. പണിയും പദ്ധതിയുമൊക്കെ ഞങ്ങളുടെ കാലത്തുള്ളതുതന്നെയാണ്. ഞങ്ങളുടെ കാലത്തുള്ള ഹൗസിംഗിന് ഇമ്പിച്ചി ബാവ ഹൗസിംഗ് സ്കീം എന്നുപേരിട്ടു. ഹൗസിംഗ് സ്കീം പുതിയതല്ല. യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെയാണ്. പക്ഷേ പേര് പുതിയതാണ്. ഇമ്പിച്ചി ബാവയ്ക്ക് ഞങ്ങൾ എതിരല്ല. പക്ഷേ നിങ്ങൾ ചെയ്ത പണിയാണ് പറയുന്നത്. സ്റ്റോളർഷിപ്പിന് ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരിയുടെ പേരിട്ടു. സ്റ്റോളർഷിപ്പ് യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്തുതന്നെയുള്ളതാണ്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കുള്ള വിവിധ വീടുനിർമ്മാണമെല്ലാംകൂടി ലൈഫ് പദ്ധതിയിൽ ലയിപ്പിച്ച് എല്ലാം കുളമാക്കിയതുപോലെ ഈ പദ്ധതിയും നിങ്ങൾ കുളമാക്കി. ഈ ബില്ലിൽ ക്ഷേമനിധിയുടെ കാര്യം പ്രത്യേകമായി നോക്കിയാൽ, 2010-ൽ നിങ്ങൾ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ കോഴിക്കോട് ഡിസ്ട്രിക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കിൽ പത്ത് കോടി രൂപ നിക്ഷേപിച്ചു. അതാണ് ഇവിടെ എല്ലാവരും

ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. ഈ പത്ത് കോടി രൂപ നിക്ഷേപിച്ചതിൽ പലിശ ഉൾപ്പെടും. ഇത് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കാണ് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട്, അന്ന് ഒന്നര ലക്ഷം മദ്രസ്സാധ്യാപകരുണ്ടായിട്ടും കേവലം എഴുന്തറ പേരാണ് ഈ ക്ഷേമനിധിയിൽ ചേർന്നത്. എന്താണ് കാരണം? ഇത് പലിശ കലരുന്നതാണ് എന്നതാണ് ഇതിന്റെ കാരണം.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, മുപ്പത്തിയൊന്ന് മിനിറ്റായി.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ പറയട്ടെ. എന്നേക്കാൾ അധികം സമയം ഇവരെല്ലാവരും എടുത്തതല്ലേ? ഇത് ഒരു ചർച്ച നടക്കേണ്ട വിഷയമാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: മുപ്പത്തിയൊന്ന് മിനിറ്റായി.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ഇങ്ങനെ അസഹിഷ്ണുത കാണിക്കരുത്. ഇതൊരു ചർച്ച നടക്കേണ്ട വിഷയമാണ്. അന്ന് രണ്ട് ലക്ഷത്തോളം മദ്രസ്സാധ്യാപകരുണ്ടായിട്ടും ആകെ എഴുന്തറ പേരാണ് അംഗമായത്. എന്താണ് കാരണം? പലിശ ഇൻവോൾവ്മെന്റ് ഉണ്ടായതുകൊണ്ടാണ്. എന്നാൽ ഞങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റ് വന്നപ്പോൾ എന്താണ്

ചെയ്യൂത്? ഈ പത്ത് കോടി രൂപ എടുത്ത് വേറെ ചില ഗ്രാന്റുകൾകൂടി കൂട്ടി പതിനാറ് കോടി രൂപ ട്രഷറിയിൽ പലിശ രഹിത നിക്ഷേപമായി യു.ഡി.എഫ്. വച്ചപ്പോൾ ഈ ക്ഷേമനിധി ചലിക്കാൻ തുടങ്ങി, ഇതിലേക്ക് ആളുകൾ വരാൻ തുടങ്ങി. അല്ലാതെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ, ഇപ്പോൾ കമ്മിറ്റി ഉണ്ടാക്കിയപ്പോഴും ബോർഡ് ഉണ്ടാക്കിയപ്പോഴും ഇതിന്റെ പണമെടുത്ത് അവർക്ക് ടി.എ. കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചപ്പോഴുമല്ല ഇതിൽ അംഗങ്ങൾ കൂടിയത്.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, പലിശയോടുള്ള മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ സമീപനമെന്താണ്?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, വേറെയൊരു സബ്ജക്ടാണ് നമ്മൾ സംസാരിക്കേണ്ടത്. ഇസ്ലാമിക വ്യവസ്ഥിതിയിൽ പലിശ ഹറാമാണ്, നിഷിദ്ധമാണ്. അതിൽ ഒരു തർക്കവുമില്ല. ഒരു വിശ്വാസി എന്ന നിലയ്ക്ക് കഴിവതും പലിശയുമായി ഇടപെടാതിരിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്.(ബഹളം)..... അത് നമുക്ക് വേറെ ചർച്ച ചെയ്യാമെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞില്ലേ. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ, അതിലൊന്നും യാതൊരു പ്രയാസവുമില്ല. ഇന്നത്തെ നമ്മുടെ സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥിതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആ വിഷയങ്ങളിലെ നിലപാടുകൾ

നമുക്ക് സംസാരിക്കാം. ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരന് പറ്റാത്ത പല പണിയും നിങ്ങൾ ചെയ്യുന്നുണ്ടല്ലോ. അതെന്താണ്? ഇത് ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഭരണമല്ല, ഇതൊരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് നാടുമല്ല. അതുകൊണ്ടാണ്.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: സർ, കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഈ സഭയിൽ വന്ന ഒരു നിയമം സ്വകാര്യ സ്വത്ത് സംരക്ഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ്. സ്വകാര്യ സ്വത്തിനെക്കുറിച്ച് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെ നിലപാട് എന്താണെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമോ?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർക്ക് സ്വീകാര്യമല്ലാത്ത പലതും നമ്മുടെ സാമൂഹ്യ ക്രമത്തിൽ..... കാരണം, ഇതൊരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് നാടല്ല, ഇത് ചൈനയല്ല. ചൈന പോലും അതൊക്കെ തള്ളി എന്നുള്ളത് വേറെ കാര്യം. അല്ലെങ്കിൽ ഇത് പഴയ റഷ്യയല്ല. എന്നതുപോലെ ഒരു ഇസ്ലാമിക സമൂഹത്തിൽ ജീവിക്കുന്ന വിശ്വാസി പുലർത്തേണ്ട കാര്യങ്ങളും ഒരു ബഹുസ്വര സമൂഹത്തിൽ ജീവിക്കുമ്പോൾ പുലർത്തേണ്ട കാര്യങ്ങളും തമ്മിൽ വ്യത്യസ്തതയുണ്ട്. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, എത്രയോ മുസ്ലീങ്ങൾ ശതകോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ പലിശ വേണ്ടെന്ന് വയ്ക്കുന്നുണ്ട്. ഇത് മദ്രസ്സാധ്യാപകന്റെ പ്രശ്നമാണ്. മദ്രസ്സാധ്യാപകൻ അത്രയേറെ സൂക്ഷ്മത

പുലർത്തുന്ന ആളാണ്. ജീവിതത്തിലോ താൻ കഴിക്കുന്ന ഭക്ഷണത്തിലോ ഒരിഞ്ചുപോലും പലിശ വരരുത് എന്ന് സൂക്ഷ്മത പാലിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് നിങ്ങൾ പത്ത് കോടി രൂപ കോഴിക്കോട് ഡിസ്ട്രിക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കിലിട്ടപ്പോൾ അതിൽ ചേരാൻ ആളുകൾ വരാത്തത്. അത് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടാണ് ഞങ്ങൾ അത് സംസ്ഥാന ട്രഷറിയിലേയ്ക്ക് മാറ്റി പതിനാറ് കോടി രൂപയാക്കി വച്ചത്. പലിശ രഹിത നിക്ഷേപമാണത്. അങ്ങനെ ഇത് വയ്ക്കുമ്പോൾ വേറൊന്നുണ്ട്. ഓരോ വർഷവും..... അവിടെയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ നൽകേണ്ട മറുപടി.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, 34 മിനിറ്റാകുന്നു.

പ്ലീസ്.....പ്ലീസ്.....

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഓരോ വർഷവും ഒന്നരക്കോടി രൂപ ഈ പതിനാറ് കോടി രൂപയുടെ കോർപ്പസ് ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് ഗവൺമെന്റ് നൽകണമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്.....പ്ലീസ്.....

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഇങ്ങനെ ഓരോ മിനിറ്റിലും പ്ലീസ് പറഞ്ഞാൽ എങ്ങനെ അവസാനിപ്പിക്കാൻ കഴിയും?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: മുപ്പത്തിനാല് മിനിറ്റായി.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഇത് ബില്ലല്ലേ? ഇവിടെ ഒരു മണിക്കൂർ സംസാരിച്ചില്ലേ?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: മുപ്പത്തിനാല് മിനിറ്റായി എന്ന് ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. ഓരോ പോയിന്റിന്റെയും നടക്കും അവസാനത്തിലും പ്ലീസ്.....പ്ലീസ്..... പറഞ്ഞാൽ ഞങ്ങൾ എങ്ങനെ അത് പൂർത്തിയാക്കും? ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. ഇടപെടലിന് ഇനി സമയമില്ല.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പോയിന്റ്, ഇവിടെ വലിയ ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമം പറയുന്ന മന്ത്രി മറുപടി പറയേണ്ട ഒരു പോയിന്റ്, ഈ പതിനാറ് കോടിയിലേയ്ക്ക്.....

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ട്രഷറി നിക്ഷേപം പലിശ രഹിത നിക്ഷേപമാണെന്ന് ഈ ബില്ലിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മന്ത്രി അത് മനസ്സിലാക്കിയതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അല്ലാതെ അപ്പുറത്ത് പലിശയുണ്ടോ ഇപ്പുറത്ത് പലിശയുണ്ടോ എന്നുള്ളതല്ല. ഇത്

വിജയിക്കണമെങ്കിൽ ഇത് ആവശ്യമാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയതുകൊണ്ട് ബില്ലിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ട്രഷറി നിക്ഷേപമുണ്ടോ എന്ന് അവിടെ ചോദിച്ചതിന് പറയൂ. ബില്ലിലുണ്ട്.(ബഹളം).....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ, പ്ലീസ്..... അദ്ദേഹം സംസാരിക്കട്ടെ.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ലീഗിന്റെ അഭിപ്രായമല്ല, ബില്ലിന്റെ അഭിപ്രായമാണ് പറയുന്നത്. ലീഗിന് പല അഭിപ്രായങ്ങളുമുണ്ടാകും. ലീഗ് പറഞ്ഞത് ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയില്ലല്ലോ? ഇവിടെ ഏത് ഭരണമാണ് നടക്കുന്നത് എന്നില്ലേ. ഇതിലെ വിഷയം അതല്ല. ഈ ക്ഷേമനിധി വിജയിക്കണമെങ്കിൽ പലിശ രഹിത നിക്ഷേപം വേണം എന്ന് ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ പറഞ്ഞ അതേ പോയിന്റ് മനസ്സിലാക്കിയതുകൊണ്ടാണ് മുമ്പത്തെ തെറ്റ് തിരുത്തി മന്ത്രി ഇതിൽ പലിശ രഹിത നിക്ഷേപം എന്ന് പറഞ്ഞത് . ഈ ബില്ലൊന്ന് വായിച്ചുനോക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ഈ പറഞ്ഞതിൽ ഒൻപത് കോടി രൂപ..... ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഞങ്ങൾക്ക് കൃത്യമായി ഉറപ്പുതരേണ്ട ഒരു കാര്യമാണിത്. ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമത്തിൽ

താൽപ്പര്യമുണ്ടെങ്കിൽ ഈ വിഷയത്തിലാണ് നിങ്ങൾ താൽപ്പര്യം കാണിക്കേണ്ടത്. നിങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തിയിൽ അത് കണ്ടിട്ടില്ല. ഓരോ വർഷവും ഒന്നരക്കോടി രൂപ ഈ പതിനാറ് കോടി രൂപയുടെ കോർപ്പസ് ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് ഗവൺമെന്റ് വിഹിതം വയ്ക്കണം. ഈ മൂന്നരക്കോലും അത് വെച്ചിട്ടില്ല. ആ നിലയിൽ ഒൻപത് കോടി രൂപയുടെ കുടിശ്ശികയാണ് ഈ ഫണ്ടിൽ നിങ്ങൾ വരുത്തിയത്. ക്ഷേമനിധിക്കുള്ള ഫണ്ടാണിത്. ഇപ്പോൾ ട്രഷറിയിലിരിക്കുന്ന, ഞങ്ങളുടെ കാലത്ത് ഞങ്ങൾ പിരിഞ്ഞുപോകുമ്പോൾ അവസാനമായുണ്ടായിരുന്ന പതിനാറ് കോടി രൂപയിലേയ്ക്ക് ഒന്നരക്കോടി രൂപ വീതം നിങ്ങൾ ഓരോ വർഷവും വയ്ക്കേണ്ടതിൽ ഒൻപത് കോടിയുടെ കുടിശ്ശിക വരുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഈ കുടിശ്ശിക വെച്ചിട്ടുമതി ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമത്തെക്കുറിച്ച് പുതിയ വർത്തമാനം പറയാൻ എന്നേ എനിക്ക് പറയാനുള്ളൂ. ഞാൻ അതിന്റെ മറ്റ് വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും പോകുന്നില്ല. ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമത്തെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ പലപ്പോഴും ഈ വെക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് വന്നു വലിയ ആക്ഷേപമെന്താണ്? ഒരു മന്ത്രിയുടെ കുടുംബക്ഷേമമാണ് ഇവിടെ നടന്നത് എന്നാണ് പലരും ഈയടുത്ത കാലത്ത് ആക്ഷേപം പറയുന്നത്. ശ്രീ. കെ. ടി. അദീബിന്റെ കാര്യവും അത് മന്ത്രിക്കുണ്ടാക്കിയ അദാബിന്റെ കാര്യവും

ഒന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമത്തിന്റെ മറ്റൊരു മുഖം നമ്മൾ കണ്ടു. വലിയ ന്യൂനപക്ഷ പ്രേമമാണ്. ഇവിടെ ഇപ്പോൾ ഏറ്റവും അവസാനം വന്നത് KAS (Kerala Administrative Service) ആണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ വിശദീകരിക്കണം, Kerala Administrative Service-ൽ ഞങ്ങൾ എത്ര ബഹളം വെച്ചിട്ടാണ്, ഇവിടെ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പിന്നാക്ക ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗങ്ങൾ കോടതിയിൽ പോയിട്ടാണ്..... നിങ്ങൾക്ക് കൃത്യമായ നിയമോപദേശം കിട്ടിയിട്ടും നിങ്ങൾ എന്താണ് ചെയ്തത്? ഈ രാജ്യത്തെ പിന്നാക്ക-ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് കിട്ടേണ്ട ആനുകൂല്യങ്ങൾ തടയാനാണ് നിങ്ങൾ നോക്കിയത്. മൂന്ന് സ്റ്റീമിൽ ഒന്നിൽമാത്രം സംവരണം നൽകി, രണ്ട് സ്റ്റീമിൽ സംവരണം തരാതിരിക്കാനാണ് നിങ്ങൾ നോക്കിയത്. പക്ഷേ, ഞങ്ങൾ വിവിധ ഭേദഗതികളും സബ്മിഷനുകളും കൊണ്ടുവന്നും ഇവിടെ നിയമപരമായി നടത്തിയ പോരാട്ടങ്ങളിലല്ലേ നിങ്ങൾക്ക് വീഴേണ്ടിവന്നത്. എത്ര മുടന്തൻ ന്യായങ്ങൾ പറഞ്ഞ് KAS-ന്റെ സംവരണം അട്ടിമറിക്കാൻ നിങ്ങൾ നോക്കി. അതുപോലെതന്നെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച കാര്യം, ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ ന്യൂനപക്ഷ പ്രേമത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ഉദാഹരണമാണ് മുല്ല, മുക്രി പെൻഷൻ. എന്തെല്ലാം വിവാദങ്ങളായിരുന്നു. ഖേദകരമെന്ന്

പറയട്ടെ, ഇന്നത്തെ സംഘപരിവാർ വിളിക്കുന്ന മുദ്രാവാക്യമാണ്, അന്ന് ഇ. എം. ശങ്കരൻ നമ്പൂതിരിപ്പാടിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഇടതുപക്ഷം ഈ രാജ്യത്ത് പ്രയോഗിച്ചത്. 1982 മുതൽ 1987 വരെയുണ്ടായിരുന്ന കെ. കരുണാകരൻ സർക്കാരാണ് മുല്ല, മുക്രി പെൻഷൻ കൊണ്ടുവന്നത്. 1987-ലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഇടതുപക്ഷം ഇതൊരു വർഗ്ഗീയ പ്രചരണമാക്കി. അങ്ങനെയാണ് നിങ്ങൾ അധികാരം പിടിച്ചത്. തരാതരം പോലെ വർഗ്ഗീയ കാർഡുകൾ..... ചിലപ്പോൾ നിങ്ങൾ ന്യൂനപക്ഷ പ്രേമം കാണിക്കും, ചില സമയത്ത് ന്യൂനപക്ഷങ്ങളെ തള്ളിപ്പറഞ്ഞ് ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ പ്രീതി നേടാൻ നോക്കും, ഇതൊക്കെ നിങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയമാണ്. അതുകൊണ്ട്, അങ്ങനെയൊക്കെ ഒരു രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ ഭാഗമായിത്തന്നെയുള്ള ഒരു പ്രചരണത്തിനാണ് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഇങ്ങനെ ഒരു ബോർഡ് ഉണ്ടാക്കുന്നത്. ഇവിടെ പലരും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചപോലെ, ഇതൊക്കെ നാമമാത്രമായ സംഖ്യയാണ്, തുക ഉയർത്തണം. പതിനായിരം രൂപ വിവാഹത്തിന് കൊടുക്കുക എന്നുപറഞ്ഞാൽ എന്താണ് കിട്ടുന്നത്. അതൊരു അൻപതിനായിരം രൂപയാക്കി ഉയർത്തണം. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ അതുകൊണ്ടൊരു ഫലമുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ ഇവിടെ ചികിത്സയ്ക്ക്

കൊടുക്കുന്ന ധനസഹായം എത്ര കുറവാണ്. ഇതിനുശേഷം മന്ത്രിക്ക് മറുപടി പറയാമല്ലോ. നിങ്ങൾക്ക് അത് ഉയർത്തിക്കൂടെ? ഇതൊന്നുമില്ലാതെ ഒരു പേരിന്, ഒരു പൊളിറ്റിക്കൽ ഗിമ്മിക്കാണ് ഇതുകൊണ്ട് ഇവിടെ നടക്കുന്നത് എന്നുള്ളത് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇതെല്ലാം കാലോചിതമായി പരിഷ്കരിക്കണം എന്നുകൂടി ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയുടെ ഭാഗമായി ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട്, ഞാൻ എന്റെ നിരാകരണം ശക്തമായി അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയ പ്രകാരം ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ളയ്ക്ക് 2019-ലെ കേരള മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 എ നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ബില്ലിന് സമയപരിധിയില്ല എന്നുള്ളതെല്ലാം ശരിയാണ്. പക്ഷേ, ആറ് പേർ സംസാരിക്കാനുള്ളപ്പോൾ, ഓരോരുത്തരും ഒരു മണിക്കൂർ വീതം സംസാരിച്ചാൽ ആറ് മണിക്കൂർ എടുക്കും. അതുകൊണ്ട് നമ്മൾ തമ്മിൽത്തമ്മിൽ കാണിക്കേണ്ട ഒരു മാന്യത മാത്രമേ ഇതിൽ പറയാനുള്ളൂ. നാല് മണി കഴിഞ്ഞാൽപ്പിന്നെ ഓരോരുത്തർ അസ്വസ്ഥരാകും.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ പരമാവധി ചുരുക്കി സംസാരിക്കാം.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രനവേണ്ടി (ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള): സർ, 2019-ലെ കേരള മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 31/12/2019 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 എ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ മന്ത്രി പറഞ്ഞത് ഇത് ചരിത്രപ്രാധാന്യമുള്ള ബിൽ ആണെന്നാണ്. ഇതിന് എന്ത് ചരിത്രപ്രാധാന്യമാണുള്ളതെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇത് മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബിൽ അല്ലേ; നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ക്ഷേമനിധിക്ക് ഒരു ബോർഡ് രൂപീകരിക്കുന്ന ബിൽ ആണ്. ഇവിടെ ഇലക്ഷനിൽ തോറ്റ കുറേയാളുകൾക്ക് ക്യാബിനറ്റ് പദവി കൊടുത്തു. കുറേയാളുകളെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഉപദേഷ്ടാക്കളാക്കി. ഇനി കുറച്ച് ആൾക്കാർ ബാക്കിയുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: ഒരു ബോർഡ് രൂപീകരിക്കുന്ന ബില്ലിന്റെ മുകളിലാണ് ഈ ലോകത്തെ മുഴുവൻ കാര്യവും എന്നാണോ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: കോഴിക്കോട് ഒരു ഇടത് സഹയാത്രികനായിട്ടുള്ള

വ്യവസായിയെ ചെയർമാൻ സ്ഥാനത്ത് അവരോധിക്കാനുള്ള ബിൽ ആണിത്. ഇതിന് യാതൊരു ചരിത്രപ്രാധാന്യവുമില്ല. ഇത് സർക്കാരിന്റെ ഖജനാവ് ധൂർത്തടിക്കാനുള്ള ബില്ലാണ്. പിന്നെ ഇതിന്റെ ബോർഡ് കൊണ്ടുവരുന്നത് മദ്രസ്സാധ്യാപകരുടെ ക്ഷേമനിധിയുടെ തലപ്പത്താണ് എന്നതാണ് പ്രധാന വിഷയം എന്നുപറയുന്നത്. മദ്രസ്സാധ്യാപകരെപ്പറ്റിയൊക്കെ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. വളരെ പാവങ്ങളാണ്. ഞങ്ങളൊക്കെ ചെറുപ്പത്തിൽ മദ്രസ്സയിൽ പഠിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങൾക്ക് 5-ാം ക്ലാസ് പൊതുപരീക്ഷ കഴിഞ്ഞാൽ സമസ്ത കേരള ഇസ്ലാം മത വിദ്യാഭ്യാസ ബോർഡിന്റെ ഒരു സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കിട്ടും. ആ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഫ്രൈം ചെയ്ത് വീടിന്റെ വരാന്തയിൽ തൂക്കിയിടും. അത്ര പ്രാധാന്യമാണ് 5-ാം ക്ലാസ്സ് മദ്രസ്സ സർട്ടിഫിക്കറ്റിനുണ്ടായിരുന്നത്. അങ്ങനെ മദ്രസ്സയിൽ പഠിച്ച് വളർന്നവരാണ് മിക്ക ആളുകളും. മറ്റുള്ളവരോടുള്ള സ്നേഹപൂർവ്വമായ പെരുമാറ്റം, അയൽവാസികളോടുള്ള പെരുമാറ്റം, ചെറിയവരെ സ്നേഹിക്കാനും മുതിർന്നവരെ ബഹുമാനിക്കാനും പഠിപ്പിക്കുക അങ്ങനെ മറ്റുള്ള ആളുകളുമായിചേർന്ന് സമന്വയത്തോടെയുള്ള ജീവിതരീതി, മതാചാരങ്ങൾ എന്നിവയാണ് മദ്രസ്സകളിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നത്. ഇസ്ലാം മതത്തെക്കുറിച്ച്

പഠിപ്പിക്കുന്നതിനോടൊപ്പം മറ്റ് മതങ്ങളെക്കൂടി ബഹുമാനിക്കാനാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ മദ്രസ്സുകളിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നത്. വളരുന്ന ഒരു തലമുറയെ സംസ്കരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ തുടക്കം കുറിക്കുന്ന കേന്ദ്രങ്ങളാണ് മദ്രസ്സുകൾ. ആ മദ്രസ്സുകളിൽ പഠിപ്പിക്കുന്ന അധ്യാപകർ തുച്ഛമായ വേതനം വാങ്ങിക്കുന്നവരാണ്. ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ കേരളത്തിൽ ഇരുപതിനായിരത്തോളം മദ്രസ്സുകളുണ്ട്. രണ്ട് ലക്ഷത്തിലധികം വരുന്ന മദ്രസ്സാധ്യാപകരുണ്ട്. എന്നാൽ ഇവർക്ക് ഒരു സംഘടിത ഗ്രൂപ്പില്ല. കേരള സർക്കാരിന് കീഴിലുള്ള 12000 സ്കൂളുകളിൽ എത്ര അധ്യാപക സംഘടനകളുണ്ടെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. പത്തോ അൻപതോ ഉണ്ടാകും. അവരൊക്കെ നിരന്തരമായി പണിമുടക്ക് സമരങ്ങളൊക്കെ നടത്താറുണ്ട്. എന്നാൽ ചരിത്രത്തിൽ ഇന്നേവരെ ഒരു മദ്രസ്സും പണിമുടക്ക് കാരണം പൂട്ടിയിട്ടില്ല. അത്തരത്തിൽ തുച്ഛമായ ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന അവർക്ക് എ.ഇ.ഒ.-യുടെ സേവന വേതന വ്യവസ്ഥയില്ല. നാട്ടിലെ പ്രാദേശിക കമ്മിറ്റികൾ നിശ്ചയിച്ചുകൊടുക്കുന്ന ശമ്പളം വാങ്ങിയിട്ട് വലിയ സേവനം രാജ്യത്തിനുവേണ്ടി ചെയ്യുന്നവരാണിവർ അവർക്ക് ഒരു ക്ഷേമനിധി കൊണ്ടുവരാൻ യഥാർത്ഥത്തിൽ കാരണമായത് സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടാണ്.

ഡോ. മൻമോഹൻ സിംഗ് പ്രധാനമന്ത്രിയായപ്പോൾ ഇന്ത്യയിലെ മുസ്ലീം ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ സാമൂഹികവും സാമ്പത്തികവും വിദ്യാഭ്യാസപരവുമായ പിന്നാക്കാവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് പഠിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി രജീന്ദർ സച്ചാർ കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചു. ഇവിടെ വളരെ വിശദമായി എന്റെ സ്റ്റേഹിതൻ ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ ആ കമ്മിറ്റിയുടെ എല്ലാ കണ്ടെത്തലുകളെക്കുറിച്ചും പറഞ്ഞതുകൊണ്ടും ആവർത്തന വിരസത അനുഭവപ്പെടും എന്നതുകൊണ്ടും ഞാൻ അതിലേക്ക് കടക്കുന്നില്ല. രജീന്ദർ സച്ചാർ കമ്മിറ്റിയുടെ കണ്ടെത്തലിൽ 76 നിർദ്ദേശങ്ങൾ മുന്നോട്ട് വച്ചു. ആ 76 നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ ചുരുക്കം ചിലത് നടപ്പാക്കാനേ ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ഇവിടെ വലിയ കാര്യങ്ങളൊന്നും പറയാൻ ഇവർക്ക് അവകാശമില്ല. അതിൽ ഉദ്യോഗസംവരണത്തിലെ ബാക്ക്ലോഗ്മായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രധാനപ്പെട്ട നിർദ്ദേശങ്ങളുണ്ട്. അത്തരം കാര്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങളൊന്നും ഇതുവരെ നടപ്പാക്കാൻ ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ സംരക്ഷകർ ഞങ്ങളാണ് എന്ന് അവകാശപ്പെടുന്ന ഇടതുപക്ഷ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായിട്ടില്ല. പക്ഷേ 2006-ൽ സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുമ്പോൾ അന്ന് ഇവിടെയുണ്ടായിരുന്നത് എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റായിരുന്നു എന്നതുകൊണ്ടാണ് പല പദ്ധതികളുടെയും പേര് മാറ്റിയതുപോലെ സച്ചാർ

കമ്മിറ്റിയുടെ പേര് മാറ്റി 'പാലോളി കമ്മിറ്റി' എന്നാക്കിയത്. ഇവിടെ പറഞ്ഞതെന്താണ്? ഇടതുപക്ഷം പിന്തുണച്ച സന്ദർഭത്തിലാണ് യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റ് ഈ പദ്ധതി കൊണ്ടുവന്നതെങ്കിൽ പിന്നെ എന്തിനാണ് അതിന് പേര് മാറ്റിയത്? ഞങ്ങൾ കൂടി പിന്തുണച്ച ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്നതാണ് അതുകൊണ്ട് രജിന്ദർ സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് നടപ്പാക്കുക എന്ന നിലപാട് എടുത്താൽപോരേ? അതിനുപകരം പാലോളി കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് കൊണ്ടുവന്നു. അതിനുശേഷമാണ് മദ്രസ്സാ ക്ഷേമനിധി ഉണ്ടാക്കിയത്. ന്യൂനപക്ഷ വകുപ്പിന് ഒരു ഡയറക്ടറേറ്റ് ഉണ്ടാക്കിയത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മഞ്ഞളാംകുഴി അലി മന്ത്രിയായതിനുശേഷമാണ്. അതിനുമുൻപ് ഇല്ലായിരുന്നു. മദ്രസ്സാദ്ധ്യാപകർക്കുവേണ്ടി ക്ഷേമനിധി കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ അവരുടെ പ്രയാസങ്ങളെക്കുറിച്ച് വേണ്ടരീതിയിൽ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധ്യമായില്ല. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. വളരെ തുച്ഛമായ ആനുകൂല്യങ്ങളാണ് ഇപ്പോൾ അതിൽനിന്നും മദ്രസ്സാദ്ധ്യാപകർക്ക് കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ആ പെൻഷൻ എന്നുപറയുന്നത് 1000 രൂപയാണ്. ഒരു മാസം 1000 രൂപ വച്ച് ഇപ്പോൾ എങ്ങനെയാണ് ജീവിക്കാൻ പറ്റുന്നത്? അതുകൊണ്ട് ഈ പെൻഷൻ തുക കാലോചിതമായി

വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട് എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. എല്ലാ ക്ഷേമപെൻഷനുകളിലും കാലാനുസൃതമായ മാറ്റമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അതിൽ ഒരു വർദ്ധനവ് ആവശ്യമാണ്. അതുപോലെ മരണാന്തര സഹായമായി ഇപ്പോൾ നൽകുന്നത് 10,000 രൂപ മുതൽ 50,000 രൂപ വരെയാണ്. മരണാന്തര സഹായം പതിനായിരം രൂപയിൽനിന്നും ഇരുപതിനായിരം രൂപ മുതൽ ഒരു ലക്ഷം വരെയെങ്കിലുമാക്കി ഉയർത്തേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്.

ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ല: സർ, മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ

ഏതാണ് രണ്ട് ലക്ഷത്തിലധികം അധ്യാപകരുണ്ട്. പക്ഷേ ഇത്ര വർദ്ധമായിട്ടും അതിൽ അംഗത്വമെടുത്തിട്ടുള്ള ആളുകൾ 23000-ൽ താഴെ മാത്രമാണ്. നേരത്തെ അത് വളരെ കുറവായിരുന്നു. അപ്പോൾ അത് പലിശയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, ഇവിടെ ചർച്ച വന്നിരുന്നു. പക്ഷേ കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് പലിശ മാറ്റി ട്രഷറിയിൽ അടയ്ക്കാം എന്നുള്ള തീരുമാനമെടുത്തപ്പോൾ 23000 അധ്യാപകർ മാത്രമേ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ അംഗങ്ങളായി ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ഇതിന്റെ കാരണമെന്തെന്ന് ചോദിച്ചാൽ പോസ്റ്റ് ഓഫീസിൽ പോയി വേണം ബോർഡിൽ അംഗത്വമെടുക്കാനും കാൾ അടയ്ക്കാനും. ഈ അധ്യാപകരെ

സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർക്ക് പോസ്റ്റോഫീസിൽ പോയി കൃ ന്നിന് പണം അടയ്ക്കാനാകാത്ത സാഹചര്യമാണ് നിലവിലുള്ളത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ അംഗത്വം വർദ്ധിക്കാത്തത് എന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഓൺലൈനായി ഇത് അടയ്ക്കാനുള്ള സൗകര്യം ചെയ്തുകൊടുത്താൽ തീർച്ചയായിട്ടും അതിന് ഒരു മാറ്റമുണ്ടാകും. അതുകൂടാതെ ഒരു കാര്യം സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്, കേരളത്തിന്റെ സമീപ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ കേരള സിലബസ്സിൽതന്നെ പഠിപ്പിക്കുന്ന അധ്യാപകരുണ്ട്. അവരെക്കൂടി ഈ ക്ഷേമനിധിയിലേക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ സാധ്യമാകുമോ എന്നുള്ളതുകൂടി പരിശോധിക്കുമോ, അത് പരിഗണിക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ല പറഞ്ഞത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട നിർദ്ദേശങ്ങളാണ്. ഞാൻ അതിലേക്ക് വരികയായിരുന്നു. അതിനുമുൻപാണ് അദ്ദേഹം അഭിപ്രായം പറഞ്ഞത്.

മി. സ്പീക്കർ: രണ്ടുകാര്യങ്ങളാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഒന്ന് ഓൺലൈൻ വഴി വേണം.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട സംഗതിയാണ്. ഇവിടെ നേരത്തെ ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീനും ഇക്കാര്യം

പറഞ്ഞിരുന്നു. നേരത്തെ ഈ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ ചേരാൻ മദ്രസ്സാധ്യാപകർ വിമുഖത കാണിച്ച കാര്യം അദ്ദേഹം പറഞ്ഞല്ലോ. എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് പത്ത് കോടി രൂപ കോർപ്പസ് ഫണ്ടിൽനിന്നും ഫിക്സ്ഡ് ഡെപ്പോസിറ്റായി കോഴിക്കോട് ജില്ലാ ബാങ്കിൽ നിക്ഷേപിച്ചു. അതിന്റെ പലിശ ഉപയോഗിച്ചാണ് ക്ഷേമനിധിയിലുള്ള മദ്രസ്സാധ്യാപകർക്ക് ആനുകൂല്യം കൊടുക്കാൻവേണ്ടി അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചത്. പലിശ നിഷിദ്ധമാണ് എന്ന് പഠിപ്പിക്കുന്ന ഈ മദ്രസ്സാധ്യാപകർ ഈ പലിശയുടെ വീതം പറ്റുന്നത് ശരിയല്ലാത്തതുകൊണ്ട് അവർ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ ചേരാൻ വിമുഖത കാണിച്ചു. അത് മനസ്സിലാക്കിയപ്പോഴാണ് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ആ തീരുമാനം തിരുത്തി പോസ്റ്റോഫീസിൽ ഈ അക്കൗണ്ട് തുടങ്ങാൻ തീരുമാനിച്ചു 16 കോടി രൂപ കോഴിക്കോട് പോസ്റ്റോഫീസിൽ നിക്ഷേപിക്കാൻ മുന്നോട്ടുവന്നത്. അതിനെത്തുടർന്നാണ് ഇപ്പോൾ 23300 അധ്യാപകർ ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗങ്ങളായി ചേർന്നത്. ഇത് പലിശരഹിതമാണ് എന്ന ബോധ്യം അവർക്കുണ്ടായതുകൊണ്ടാണ്. എന്നാലും രണ്ട് ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന അധ്യാപകരുണ്ടായിട്ടും എട്ടിൽ ഒന്ന് അധ്യാപകർ മാത്രമേ ക്ഷേമനിധിയിൽ

വന്നിട്ടുള്ള. ബാക്കി അധ്യാപകരെക്കൂടി ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗങ്ങളാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും മതസംഘടനകളുടെ സഹായത്തോടുകൂടി ക്യാമ്പയിൻ സംഘടിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട് എന്നതാണ് എന്റെ ഒരു നിർദ്ദേശം. ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ല പറഞ്ഞതുപോലെ അംഗദായം അടയ്ക്കാൻ പോസ്റ്റോഫീസിൽപോയി കൃ നിൽക്കണം. ഇപ്പോൾ എല്ലാം ഓൺലൈൻ ആണ്. നമുക്ക് ഒരാവശ്യത്തിനും എവിടേയും പോകേണ്ടതില്ല. സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ ഓൺലൈനിൽ കിട്ടുന്നു, ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബിൽ, വാട്ടർ ബിൽ, ടെലഫോൺ ബിൽ എല്ലാം ഓൺലൈനിൽ അടയ്ക്കാൻ സൗകര്യമുള്ള കാലഘട്ടത്തിൽ മദ്രാസാധ്യാപകരുടെ ക്ഷേമനിധിയിലേയ്ക്കുള്ള അംഗദായം ഓൺലൈൻ വഴി അടയ്ക്കാൻ സംവിധാനമുണ്ടാക്കണം എന്നത് തികച്ചും ന്യായമായിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണ്. അതിനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാക്കണം എന്നുകൂടി ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുകയാണ്.

ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ അംഗത്വത്തെക്കുറിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. ആരംഭത്തിൽ 20 വയസ്സ് പൂർത്തിയായതും എന്നാൽ 60 വയസ്സ് പൂർത്തിയായിട്ടില്ലാത്തതുമായ മദ്രാസാധ്യാപകർക്ക് അംഗത്വം എടുക്കുന്നതിന് അർഹതയുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ് എന്നാണ് 2010 ജൂൺ 9-ലെ ആദ്യത്തെ

ഗസറ്റ് നോട്ടീഫിക്കേഷനിൽ പറയുന്നത്. ഇപ്പോഴത്തെ ഈ ബില്ലിൽ പറയുന്നത്, 20 വയസ്സ് പൂർത്തിയായതും എന്നാൽ 60 വയസ്സ് പൂർത്തിയായിട്ടില്ലാത്തതുമായ അധ്യാപകർക്ക് അംഗത്വം എടുക്കുന്നതിന് അർഹതയുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ് എന്നാണ്. എന്റെ ഒരു ഭേദഗതി എന്നുപറയുന്നത്, അത് 18 വയസ്സ് മുതൽ 55 വയസ്സ് വരെ അംഗത്വമെടുക്കാനുള്ള പ്രായപരിധിയായി കണക്കാക്കണം എന്നാണ്. അതുപോലെ കോഴിക്കോട് മാത്രമാണ് ഒരു ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന് ഓഫീസുള്ളത്. തിരുവനന്തപുരത്തുള്ള മദ്രസ്സാധ്യാപകൻ എന്തെങ്കിലും ആവശ്യത്തിന് കോഴിക്കോട് ഓഫീസിനെ ആശ്രയിക്കേണ്ട സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. മറ്റ് പല ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകൾക്കും റീജിയണൽ ഓഫീസുകളുണ്ട്. തിരുവനന്തപുരത്തും എറണാകുളത്തും ഓരോ റീജിയണൽ ഓഫീസുകൾ കൂടി ആരംഭിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും എന്നുകൂടി ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുകയാണ്. ഈ ബില്ലിൽ 2(എച്ച്)-ൽ ഒരു കാര്യം പറയുന്നുണ്ട്, "മദ്രസ്സ്" എന്നാൽ മുസ്ലീം മതതത്വങ്ങളും അനുഷ്ഠാനങ്ങളും പഠിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള പഠനസ്ഥാപനം എന്നർത്ഥമാകുന്നതും അതിൽ മുസ്ലീം മതതത്വമോ, അനുഷ്ഠാനമോ ആശയമോ

പഠിപ്പിക്കുന്ന ഏത് പേരിലറിയപ്പെടുന്ന സ്ഥാപനവും ഉൾപ്പെടുന്നതുമാകുന്നു; എന്നാണ്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മദ്രസ്സുകൾക്കുപുറമേ മുസ്ലീം മതതത്വങ്ങളും അനുഷ്ഠാനങ്ങളും ആശയങ്ങളും പഠിപ്പിക്കുന്ന മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ, ഉദാഹരണത്തിന് അറബിക് കോളേജുകൾ, പള്ളിദർസുകൾ, അൽബിർ പോലുള്ള പ്രീ പ്രൈമറി വിദ്യാലയങ്ങൾ എന്നിവയുണ്ട്. ഇവയിൽ പഠിപ്പിക്കുന്ന അധ്യാപകരെക്കൂടി ഈ ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗമാക്കാനുള്ള വകുപ്പ് ബില്ലിൽ തന്നെയുള്ളതുകൊണ്ട് അതിനുകൂടിയുള്ള സൗകര്യമൊരുക്കണമെന്ന് ഞാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയാണ്. ഇതിൽ ഭരണസമിതിയെക്കുറിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. അത് ഞാൻ നേരത്തേ പറഞ്ഞതാണ്. ഒരു ഇടതുസഹയാത്രികനായ വ്യവസായിയെ ചെയർമാനാക്കി വെച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ ഇനിമുതൽ അതിൽ സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ചെയർമാനുപുറമേ മദ്രസ്സാധ്യാപകരെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന നാല് അംഗങ്ങളും അതുപോലെ മദ്രസ്സു കമ്മിറ്റിയെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന നാല് അംഗങ്ങളും ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്ന് പറയുന്നു. എന്റെ അഭിപ്രായം വെബ് ബോർഡിൽ മുതവല്ലിമാരുടെ പ്രതിനിധികളെ നമ്മൾ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നപ്പോലെ, മദ്രസ്സാധ്യാപകരിൽനിന്ന് നാല് ആളുകളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന സംവിധാനമുണ്ടാക്കണം. മദ്രസ്സു മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റിയിൽ

നിന്ന് തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന നാലാളുണ്ടാകണം. അല്ലാതെ സർക്കാർ എല്ലാവരേയും നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്ന രീതി ശരിയല്ല എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

നേരത്തെ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ വീണ്ടും ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽവരുന്നതുവരെ ഇന്ത്യയിൽ ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമവകുപ്പിന്റെ ഫണ്ട് വിനിയോഗിക്കുന്നതിൽ കേരളം പതിനാറാം സ്ഥാനത്തായിരുന്നു. അത് ഒന്നാം സ്ഥാനത്തേയ്ക്ക് എത്തിച്ചത് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റാണ്. ഇപ്പോൾ മൂന്നര കൊല്ലമായിട്ട് മദ്രാസ് ക്ഷേമനിധിയെക്കുറിച്ച് പറയുകയല്ലാതെ എന്തെങ്കിലുമൊരു പുതിയ പദ്ധതി ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ആവിഷ്കരിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് സാധ്യമായിട്ടുണ്ടോ? ഏതെങ്കിലും കേന്ദ്ര ഫണ്ട് മൂന്നര കൊല്ലത്തിനിടയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോയെന്ന് പറയണം.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം, അദ്ദേഹം നല്ല സ്വതന്ത്രമായി സംസാരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഇതിൽ ഒരു സജക്ഷൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതല്ലേ എന്ന് ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്. ഇതിൽ

സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് പൂർണ്ണമായും നടപ്പിലാക്കിയില്ലായെന്ന് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ സച്ചാർ കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രൊപ്പോസൽ ഒന്ന് മോഡിഫൈ ചെയ്യാൻവേണ്ടി പാലോളി കമ്മിറ്റിയുണ്ടാക്കി. എന്നാൽ ആ പാലോളി കമ്മിറ്റിയിലൂടെ ഈ മദ്രസ്സ് മുഅല്ലിം ക്ഷേമനിധി ഒഴികെയുള്ള ഒരുപാട് പ്രൊപ്പോസലുകൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. അറബി സർവ്വകലാശാലകൾ സ്ഥാപിക്കണം എന്നതടക്കമുള്ള പ്രൊപ്പോസലുകൾപോലും പരിഗണിക്കണമെന്ന് താങ്കൾക്ക് അഭിപ്രായമില്ലേ?

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ്. പി.: സർ, മുഅല്ലിംകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം 500 രൂപ അടയ്ക്കേണ്ടിവരുന്ന സ്ഥിതി ഒഴിവാക്കിക്കൊടുക്കുന്ന ഒരു തീരുമാനമെടുത്തുകൂടേ എന്നാണ് ചോദിക്കുന്നത്.

മി. സ്ലീക്കർ: അപ്പോൾ പിന്നെ അത് ക്ഷേമനിധിയാകില്ലല്ലോ.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: അംശദായത്തിൽ 50 രൂപ അധ്യാപകരും 50 രൂപ കമ്മിറ്റിയുമാണ് സാധാരണ രീതിയിൽ കൊടുക്കേണ്ടത്. പലപ്പോഴും കമ്മിറ്റി ഇതിന് മുന്നോട്ടുവരുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് സത്യം. അധ്യാപകർക്ക് ചേരണമെന്നുണ്ട് പക്ഷെ കമ്മിറ്റികൾ അതിന് സമ്മതിക്കുന്നില്ല. കമ്മിറ്റികളെ ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് അധ്യാപകരിൽനിന്നും 50/- രൂപ വാങ്ങുക ബാക്കി നമ്മുടെ

സംസ്ഥാന സർക്കാർ സംഖ്യ കൂട്ടിക്കൊടുത്തുകൂടെയെന്നാണ് എന്റെ ചോദ്യം.
എന്നാൽ മാത്രമേ ഇത് പ്രാക്ടിക്കലാകുകയുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ 23000 ആൾക്കാർ
മാത്രമേ ചേർന്നിട്ടുള്ളൂ. ഇനി രണ്ടര ലക്ഷം ആൾക്കാരുണ്ട്.
പരിചയത്തിൽനിന്ന് പറയുകയാണ് കമ്മിറ്റിക്കാർ ആരും ഇതിന് മുന്നോട്ട്
വരാറില്ല, അതിനൊരു സംശയവുമില്ല. അധ്യാപകർ ഇതിൽ ജോയിൻ
ചെയ്യാൻ തൽപ്പരരാണ്. 50/- രൂപ മാത്രം അവരിൽനിന്നും വാങ്ങിക്കൊണ്ട്
ബാക്കിയുള്ളത് സംസ്ഥാന സർക്കാർ കൊടുക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി അങ്ങയുടെ
അഭിപ്രായമെന്താണ്?

മി. സ്റ്റീക്കർ : ഈ രണ്ട് അഭിപ്രായത്തിനകൂടി മറുപടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട്
കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യൂ.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, മുമ്പ് ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമ വകുപ്പുമന്ത്രി
കൂടിയായിരുന്ന ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിയുടെ അഭിപ്രായം വളരെ
പ്രസക്തമാണ്. കർഷക തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിയിൽ അംശദായം
മാസത്തിൽ 5/- രൂപയും ഒരു വർഷത്തിൽ 60/- രൂപയുമാണ്. പല
ക്ഷേമനിധിയിലും തുച്ഛമായ സംഖ്യയാണ്. ഇതിൽ 50/- രൂപ അധ്യാപകരും
50/- രൂപ മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റിയും കൊടുക്കണം. പല കമ്മിറ്റികൾക്കും

താൽപ്പര്യമില്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞല്ലോ, പ്രാദേശികമായി കമ്മിറ്റികൾ വളരെ ഉച്ചമായ വേതനത്തിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവരാണ്. അവർക്ക് മദ്രാസ്സാധ്യാപകരുടെ ക്ഷേമനിധിയിലേക്ക് 50/- രൂപകൂടി അടയ്ക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അതിന് സാധ്യമല്ല. അതുകൊണ്ട് ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി. പറഞ്ഞ നിർദ്ദേശമെന്നത് പൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കി കൊടുക്കണമെന്നാണ്, അത് പൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കിക്കൊടുക്കാൻ.....

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഇത് പ്രധാന സംഗതിയായതുകൊണ്ട് ഈ പറഞ്ഞതിനോട് കൂട്ടിച്ചേർക്കാനാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. അംശദായം 50/- രൂപയാണ് ഇപ്പോൾ പറയുന്നത്. പക്ഷെ 500/- രൂപ വരെ അംശദായമാക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന് അധികാരം കൊടുക്കും എന്ന് അതിൽ പറയുന്നുണ്ട്. 50/-ൽ നിന്ന് 500/- രൂപയിലേക്ക് എന്ന് പറയുന്നത് വലിയൊരു മാറ്റമാണ്. ഇപ്പോൾ അൻപത് രൂപ എന്നുപറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും 500/- രൂപവരെ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന് അധികാരം നൽകുന്നതാണ് എന്ന് ഇതിൽ പറയുന്നുണ്ട്. 500/- രൂപ എന്നത് വലിയൊരു സംഖ്യയാണ് അത് ചുരുക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ള ഒരു കാര്യം. അതോടൊപ്പംതന്നെ ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള പറഞ്ഞത് വളരെ പ്രസക്തമായ കാര്യമാണ്, 14 അംഗങ്ങൾ ക്ഷേമനിധി

ബോർഡിൽ വരുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ മുഴുവനും ഗവൺമെന്റ് നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുകയാണ്. അതിലൊരു ഡെമോക്രാറ്റിക് സംഗതിയെന്നുള്ള നിലയ്ക്ക്, ഇതിൽ പല സംഘടനകളുണ്ട്, അതിൽ പൊളിറ്റിക്കൽ സംഗതി വെച്ച്, ചില ആളുകൾക്ക് സ്വാഭാവികമായും ചില സംഘടനകൾക്ക്, ഇപ്പോൾ ഇവിടെതന്നെ പറയുമ്പോൾ സമസ്ത കേരള ഇസ്ലാം മത വിദ്യാഭ്യാസ ബോർഡിന് 9981 മദ്രസ്സുകളും 130000-ത്തോളം അധ്യാപകരുണ്ട്. ചിലപ്പോൾ അവർക്ക് പ്രാതിനിധ്യമില്ലാതെപോയിയെന്നു വരും. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, മുക്തി മുഅദ്ദീൻ മൗലവി-ക്ക് ഇപ്പോൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്, അതെനിക്കറിയാം. ഇതിൽ രണ്ട് പേരെങ്കിലും മാനേജ്മെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും തെരഞ്ഞെടുക്കാനുള്ള പ്രൊവിഷൻ വേണം.

മി. സ്പീക്കർ: ക്ലോസ് ബൈ ക്ലോസ് അമെന്റ്മെന്റ് എടുക്കുമ്പോൾ ചർച്ച ചെയ്യാൽ മതി.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഇപ്പോൾതന്നെ പറയാൻ സമ്മതിക്കുന്നില്ല, പിന്നെ അപ്പോൾ എങ്ങനെയാണ് പറയുന്നത്. അപ്പോൾ തീരെ പറയാൻ പറ്റില്ല. അതേസമയം ഒരു സമവായത്തിൽ പോയാൽ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പോയി വരുമ്പോൾതന്നെ നന്നാകുമെന്നാണ് ഇപ്പോൾ പറയുന്നത്. അതുകൊണ്ട് രണ്ട്

പേരെ മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റിയിൽനിന്നും രണ്ട് പേരെ അധ്യാപക സംഘടനയിൽനിന്നും തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള പ്രോസസ്സുണ്ടാകുകയാണെങ്കിൽ ഈ ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് ഒരു ഡെമോക്രാറ്റിക് ആകുകയും എന്നാൽ ഭൂരിപക്ഷത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന ആളുകൾ ഇതിൽനിന്ന് പിന്തള്ളപ്പെടുപോയി എന്ന് ഒരിക്കലും ഒരു തോന്നലില്ലാതിരിക്കാനും ഇത് കുറ്റമറ്റതായിത്തീരാനും സാധ്യതയുണ്ട് എന്നൊരു അഭിപ്രായം കൂടിയുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, നേരത്തെ പറഞ്ഞപോലെ അംശദായം 50/-

രൂപ മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റി കൊടുക്കുന്നതുകൂടി സർക്കാർ വഹിക്കുക എന്നത് നല്ലൊരു നിർദ്ദേശമാണ്. അത് അംഗീകരിക്കണമെന്നൊരു അഭിപ്രായമുണ്ട്. ഇവിടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ, എം.എൽ.എ. പറഞ്ഞകാര്യം. അത് ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞു. വഖഫ് ബോർഡിലൊക്കെ പ്രാതിനിധ്യ സ്വഭാവമനുസരിച്ചാണ് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തുന്നത്. മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധിയാകുമ്പോൾ അതിന്റെ യഥാർത്ഥ പ്രതിനിധികൾ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ അംഗങ്ങളായി വരുന്നത്, സുതാര്യമായി കാര്യങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാൻ വളരെ പ്രയോജനപ്പെടുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്

അത്തരമൊരു നിർദ്ദേശം മുന്നോട്ട് വെച്ചത്. പിന്നെ നേരത്തെ ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യം, ഇവിടെ പാലോളി കമ്മിറ്റിയിൽ ഈയൊരു മദ്രസ്സു ക്ഷേമനിധി മാത്രമല്ലയുള്ളത്. മുസ്ലീം സമുദായത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ പിന്നോക്കാവസ്ഥ മാറ്റിയെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ധാരാളം നിർദ്ദേശങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. അതിലൊന്നാണ് അറബിക് സർവ്വകലാശാല. അറബി, ഉറുദു തുടങ്ങിയുള്ള ഭാഷകൾക്കും മറ്റ് വിദേശ ഭാഷകളുംകൂടി പഠിക്കാൻ സൗകര്യപ്രദമായ രീതിയിലുള്ള ഒരു പുതിയ സർവ്വകലാശാല ആരംഭിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമ വകുപ്പുമന്ത്രി ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെകൂടി ചാർജ്ജ് വഹിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന് അത്തരമൊരു ചിന്തയുണ്ടാകുന്നത് നല്ലതാണ് എന്നുകൂടി ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുകയാണ്. പിന്നെ ഇവിടെ പറഞ്ഞത്, അന്ന് നമ്മൾ ആവിഷ്കരിച്ച പദ്ധതിയാണ് വിധവകൾക്കുള്ള ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതി. അതിന്റെ പേര് മാറ്റി. ഇമ്പിച്ചിബാവ ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതി എന്നാക്കി. അതിൽ ഞങ്ങൾക്ക് വിരോധമില്ല. പേര് മാറ്റിക്കൊട്ടോ, ഇ. കെ. ഇമ്പിച്ചിബാവ നല്ല കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരനായിരുന്നു, ഇപ്പോഴത്തെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരെപ്പോലെയല്ല. അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിടുന്നതിന്

ഞങ്ങൾക്കൊന്നും വിധേയപ്പെട്ടില്ല. പക്ഷെ കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് കൊല്ലമായിട്ട് ഇതിന് അപേക്ഷ ക്ഷണിച്ചില്ല. വിധവകൾക്കുള്ള ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതിയുടെ അപേക്ഷ മൂന്ന് കൊല്ലമായിട്ട് സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. ആ പദ്ധതി യഥാർത്ഥത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി നടപ്പാക്കേണ്ട ഒരുപാട് പദ്ധതികളുണ്ട്. അത് നടപ്പാക്കണം. നേരത്തെ പറഞ്ഞപോലെ, ന്യൂനപക്ഷ കേന്ദ്രീകൃത സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള കുടിവെള്ള പദ്ധതികളുണ്ട്. ഇടതുപക്ഷം, വലതുപക്ഷം എന്ന് നോക്കാതെ ന്യൂനപക്ഷ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ കുടിവെള്ള പദ്ധതി അനുവദിക്കാനുള്ള നടപടികൂടി ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എനിക്ക് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത്. ഇനി ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറയാനാണുണ്ടെങ്കിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ അഭ്യർത്ഥന മാനിച്ച് ഞാൻ ചുരുക്കുകയാണ്. ബാക്കിയുള്ള കാര്യങ്ങളൊക്കെ ഇനിയും ചർച്ചയുണ്ടാകുമ്പോൾ പറയാം. ഏതായാലും ഈ ബിൽ മന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ അത്ര ചരിത്ര പ്രാധാന്യമുള്ള ബില്ലല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി വീണ്ടും അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ എസ്. ശർമ്മ ചുമതലപ്പെടുത്തിയപ്രകാരം ശ്രീ. കെ. വി.

അബ്ദുൾ ഖാദറിന് 2019-ലെ കേരള മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബിൽ ഒരു

സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 ബി നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മയ്ക്കുവേണ്ടി (ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ): സർ, 2019-ലെ കേരള മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 ബി നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

വിശ്വാസികളുടെയും ആത്മീയ ചിന്തകരുടെയും ഭൗതികാവശ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരുകൾ കാണിക്കുന്ന ഈ താല്പര്യം പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. ഞങ്ങളെ മതവിരുദ്ധർ എന്ന് വിളിക്കുന്നതിനാണ് പലർക്കും താല്പര്യം. കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രമെടുത്താൽ ഇടതുപക്ഷ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഗവൺമെന്റുകളുടെ നിലപാടുകൾ വളരെ പ്രകടമാണ്. ഏതുവിഭാഗത്തിപ്പെട്ട ആളായാലും അതിൽ ഏറ്റവും പ്രയാസപ്പെടുന്ന ആളുകൾ അത് ആത്മീയ ചിന്തകരായാലും മത പ്രവർത്തകരായാലും അവരിൽ ഏറ്റവും പ്രയാസപ്പെടുന്ന ആളുകളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഇടതുപക്ഷ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഗവൺമെന്റുകൾ കാണിച്ചിട്ടുള്ള താല്പര്യം വളരെ പ്രകടമാണ്. ഇവിടെ നേരത്തെ സംസാരിച്ച ആളുകൾ പല കാര്യങ്ങളിലും പുകമറ സൃഷ്ടിക്കാനാണ് ശ്രമിച്ചത്. മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ് രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ട്

മലബാറിലെ ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രയാസപ്പെട്ട് കഴിഞ്ഞിരുന്ന ആളുകൾക്ക് അവരുടെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിൽ ശമ്പളം പിന്നീട് വർദ്ധിപ്പിച്ചതും ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരുകളായിരുന്നു എന്ന കാര്യം നമ്മൾ ഓർക്കേണ്ടതുണ്ട്. അത് ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരുകളുടെ ഒരു മുഖമുദ്രയാണ്. ഇവിടത്തെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയായ മാർക്സിസ്റ്റും അതുപോലെ ഇടതുപക്ഷം പിൻതുണയ്ക്കുന്ന യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റുമാണ് മുസ്ലിം പിന്നോക്കാവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് പഠിക്കുന്നതിന് സച്ചാർ കമ്മീഷനെ നിയോഗിച്ചത്. ആ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് എന്റെ കൈവശമുണ്ട്. പലരും ആ റിപ്പോർട്ടിനെ ഇവിടെ പല രീതിയിൽ ഉദ്ധരിക്കുകയുണ്ടായി. (റിപ്പോർട്ട് സഭയിൽ ഉയർത്തിക്കാണിച്ചു.) ജസ്റ്റിസ് രജീന്ദർ സച്ചാർ-ന്റെ കൃത്യമായ പഠന റിപ്പോർട്ടാണിത്. ഇതിൽ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളെല്ലാ പ്രതിപക്ഷം ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. തെറ്റായാണ് പല കാര്യങ്ങളും ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചതെന്നുകൂടി പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അന്ന് ഒന്നാം യു.പി.എ. സർക്കാരിന് പിൻതുണ നൽകാൻ ഇടതുപക്ഷം മുന്നോട്ട് വച്ച ഉപാധികൾ ഏതെങ്കിലും മന്ത്രി സ്ഥാനം നേടാൻ വേണ്ടിയായിരുന്നില്ല. മന്ത്രി പദവികൾ നൽകാമെന്നുള്ള വാഗ്ദാനം ഉണ്ടായിരുന്നപ്പോഴും ഒരു കോമൺ മിനിമം പ്രോഗ്രാമാണ്

ഉണ്ടാകേണ്ടത് എന്ന് വാദിക്കുകയും അതിനായി ഞങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെ മുന്നോട്ട് വച്ച കോമൺ മിനിമം പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായാണ് ഒന്നാം യു.പി.എ. സർക്കാർ പിന്നോക്കാവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് പഠിക്കുന്നതിന് ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചത്. ഇവിടെ പതിറ്റാണ്ടുകൾ ഭരിച്ച കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിക്ക് അവരുടെ ഭരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി വന്ന ദാരിദ്ര്യാവസ്ഥയെക്കുറിച്ചും പിന്നോക്കാവസ്ഥയെക്കുറിച്ചും പഠിക്കാനും തിരുത്താനുമുള്ള അനേകം അവസരങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഒറ്റപാർട്ടിയെന്നുള്ള നിലയിൽ ഇന്ത്യയുടെ ഭരണാധികാരം ദീർഘകാലം കൈകാര്യം ചെയ്ത പാർട്ടിയാണ് കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി. പ്രതിപക്ഷ പാർട്ടികൾ ദുർബലമായിരുന്ന ഘട്ടത്തിൽ ഇന്ത്യൻ പാർലമെന്റിലും ഇന്ത്യയുടെ വിവിധ നിയമസഭകളിലും സുപ്രധാനമായ ശക്തിയായിരുന്നു കോൺഗ്രസ്സ്. എന്നിട്ട് അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു പരിശോധന നടത്താൻ കോൺഗ്രസ്സ് തയ്യാറായിരുന്നില്ല. ഇടതുപക്ഷത്തിന് നിർണ്ണായകമായ സ്വാധീനമുള്ള ഒരു ഗവൺമെന്റ് വന്ന ഘട്ടത്തിൽ മാത്രമാണ് ഇത്തരമൊരു പരിശോധന നടത്താൻ സന്നദ്ധമായതെന്നുള്ള കാര്യം നിഷേധിക്കാൻ എന്തൊക്കെ അഭ്യാസങ്ങളാണ് പലരും ഇവിടെ കാണിച്ചത്. എന്നാൽ അതായിരുന്നില്ല വസ്തുത. ദാരിദ്ര്യത്തെക്കുറിച്ച് സച്ചാർ കമ്മീഷൻ

കണ്ടെത്തിയ കാര്യങ്ങളിൽ ബംഗാളാണ് ഏറ്റവും മോശമെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ റിപ്പോർട്ടിൽ അങ്ങനെയല്ല പറയുന്നത്. സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് അദ്ധ്യായം 8-ൽ പറയുന്നത്, നഗരങ്ങളിൽ അതിവസിക്കുന്ന മുസ്ലിം ജനവിഭാഗങ്ങളിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത് ഒറീസ്സയിലാണ്, 48 ശതമാനം. അതിന് തൊട്ടുമുകളിലുള്ള മധ്യപ്രദേശിൽ 58 ശതമാനം. ഛത്തീസ്ഗഢിൽ 61 ശതമാനവും കർണ്ണാടകയിൽ 45 ശതമാനവും ബീഹാറിൽ 45 ശതമാനവും ഉത്തർപ്രദേശിൽ 44 ശതമാനവുമാണ്. ഇതിൽ 27 ശതമാനം മാത്രമാണ് ബംഗാളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്.(ബഹളം).... സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് അദ്ധ്യായം 8 ൽ വളരെ കൃത്യമായി ഇക്കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നുണ്ട്. എന്തൊക്കെ അസംബന്ധങ്ങളാണ് സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് എന്നുള്ള പേരിൽ ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചത്..... ഗ്രാമങ്ങളിലെ ദാരിദ്ര്യത്തെക്കുറിച്ച് പറയുകയാണെങ്കിൽ, ടി റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നു ഇക്കാര്യത്തിലും ബംഗാളല്ല മൂന്നിൽ. ഛത്തീസ്ഗഢിൽ മുസ്ലിം ദാരിദ്ര്യം 40 ശതമാനവും ജാർഖണ്ഡിൽ 36 ശതമാനവും ബീഹാറിൽ 38 ശതമാനവും യു.പി.-യിൽ 33 ശതമാനവും അതിൽ ബംഗാൾ 33 ശതമാനം ഗ്രാമീണ ദാരിദ്ര്യം എന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. സച്ചാർ

കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിനെ ആസ്പദമാക്കിക്കൊണ്ട് എന്ത് ഫലപ്രദമായ നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്? ബംഗാളിൽ, മുസ്ലിങ്ങളുടെ സർക്കാർ ജോലിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നത്തെ പ്രത്യേകമായൊരു അജണ്ടയായി എടുക്കുകയും പത്ത് ശതമാനം സംവരണം പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്തുവെന്നുള്ള കാര്യം ഇവിടെ സംസാരിച്ച എന്റെ ബഹുമാന്യരായ യു.ഡി.എഫ്. അംഗങ്ങൾ വിസ്മരിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഇന്ത്യയിലെ പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഈ റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചിട്ടും കേന്ദ്രഗവൺമെന്റും ഒരു നടപടി സ്വീകരിച്ചില്ല. ഞങ്ങൾ ഇത്ര നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവെന്ന് ഒരു കടലാസ് ഉയർത്തിക്കൊണ്ട് ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞല്ലോ; സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് പരിശോധിച്ചപ്പോഴത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ ഒന്ന്, ഇന്ത്യയിലെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലും കേന്ദ്ര സർവ്വീസിലും മുസ്ലിം പങ്കാളിത്തം വളരെ പുറകിലാണെന്നാണ്. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, മുസ്ലിം ലീഗ് അംഗങ്ങളും കോൺഗ്രസ്സ് അംഗങ്ങളും ഇവിടെ സംസാരിച്ചല്ലോ, പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലെയും കേന്ദ്ര സർവ്വീസിലെയും ഈ കുറവ് പരിഹരിക്കാൻ എന്ത് നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചത്; ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചില്ല. എന്നാൽ അതിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായാണ് കേരളത്തിൽ അന്ന് അധികാരത്തിലിരുന്ന

വി.എസ്. ഗവൺമെന്റ് പ്രവർത്തിച്ചത്. സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് അതേപടി കേരളത്തിൽ പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ കഴിയില്ല. കാരണം, ഇതിലെ സാമൂഹ്യാവസ്ഥയും സാമൂഹ്യ പ്രശ്നങ്ങളും വ്യത്യസ്തമാണ്. ബീഹാറിലെയും ഉത്തർപ്രദേശിലെയും ജാർഖണ്ഡിലെയും സാമൂഹ്യസ്ഥിതികൾ വ്യത്യസ്തമാണ്. റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേരളത്തിൽ എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങൾ എങ്ങനെയെല്ലാം ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതാണ് പാലൊളി കമ്മിറ്റി പരിശോധന നടത്തിയത്. അതല്ലാതെ, ഈ ക്ഷേമനിധി വച്ച് താമസിപ്പിക്കാനാണ് കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചതെന്ന് എത്ര നികൃഷ്ടമായാണ് പറയുന്നത്. യഥാർത്ഥ കാര്യങ്ങളെ വിസ്മരിക്കാൻവേണ്ടി നടത്തിയിട്ടുള്ള ഒരു പ്രസംഗം മാത്രമാണിത്. സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ മദ്രാസ്സാധ്യാപകർക്ക് ക്ഷേമനിധി ഉണ്ടാക്കണമെന്ന ശിപാർശ ഇല്ല. ഇവിടെ ആ കാര്യങ്ങളെല്ലാം പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിന് കഴിയുംവിധത്തിൽ പാലൊളി കമ്മിറ്റി പഠനം നടത്തുകയുണ്ടായി. ആ പഠനങ്ങളിലാണ് മദ്രാസ്സാധ്യാപകരുടെ പ്രശ്നം ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയത്. ആ റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നു, മദ്രാസ്സാ പഠനം വഴിയുള്ള മത പഠനത്തിലെ മുഖ്യ കണ്ണിയാണ് മദ്രാസ്സാധ്യാപകർ. കേരളത്തിൽ ഏകദേശം ഒന്നര ലക്ഷത്തോളം ആളുകൾ ഈ ജോലിയിൽ വ്യാപൃതരാണ്. മുസ്ലിം

ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ സമ്പൂർണ്ണ സഹകരണത്തോടെയാണ് മദ്രസ്സാധ്യാപകർക്ക് വേതനവും മറ്റ് സൗകര്യങ്ങളും നൽകുന്നത്. നാമമാത്ര പ്രതിഫലമാണ് മദ്രസ്സാധ്യാപകർക്ക് ലഭിക്കുന്നത്. അതിനാൽ അവരുടെ ജീവിത നിലവാരം വളരെ പിൻനിരയിലാണ്. വാർദ്ധക്യകാലം വളരെ ക്ലേശകരവുമാണ്. കേരളത്തിൽ നിരവധി വിഭാഗങ്ങൾക്ക് ക്ഷേമപദ്ധതികളും സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ പദ്ധതികളും ആവിഷ്കരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അക്കൂട്ടത്തിൽ പരിഗണിക്കപ്പെടേണ്ട ഒരു വിഭാഗമാണ് മദ്രസ്സാധ്യാപകർ എന്ന് പറഞ്ഞത് പാലൊളി കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിലാണ്. ഏതെങ്കിലും ക്ഷേമപദ്ധതി വച്ച് താമസിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി ചെയ്തതല്ല. 2010 മേയ് 31-ന് ഗവൺമെന്റ് പുറപ്പെടുവിച്ച ഗസറ്റ് വിജ്ഞാപനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ ക്ഷേമപദ്ധതി ആരംഭിക്കുന്നത്. അന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ ക്ഷേമ പദ്ധതിയിൽ പെൻഷൻ 500 രൂപയായിരുന്നു. എന്നാൽ ആ ഘട്ടത്തിൽ ക്ഷേമനിധിയിൽ ചേരുന്നതിന് അനാവശ്യമായ വിവാദങ്ങളുമുണ്ടാക്കിയ അധ്യാപകരെ വിലക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അതുകൊണ്ട് വേണ്ടത്ര ആളുകൾ അന്ന് ക്ഷേമനിധിയിൽ ചേരുകയുണ്ടായില്ല. ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ, ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വരുന്ന സമയത്ത് ഉണ്ടായിരുന്നതിനേക്കാൾ

കൂടുതൽ, 22,500-ത്തോളം പേർ ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗങ്ങളായി. ഈ ക്ഷേമനിധി നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൊണ്ടുവരികയും കുറ്റമറ്റ നിലയിൽ മദ്രാസ്സാധ്യാപകർക്ക് ലഭിക്കേണ്ട പെൻഷൻ പോലുള്ള കാര്യങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയുമാണ് ചെയ്തത്. നിങ്ങൾക്ക് അത് ചെയ്യാമായിരുന്നല്ലോ? വി.എസ്. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽനിന്ന് പോയതിനുശേഷം ഉമ്മൻ ചാണ്ടി സർക്കാർ വരികയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മഞ്ഞളാംകുഴി അലി ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമ വകുപ്പുമന്ത്രിയായി പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തു. 5 വർഷം വരെ സമയം ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും നിങ്ങൾക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്?

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഇക്കാര്യത്തിൽ മാത്രമല്ല വിദ്യാഭ്യാസപരമായും വളരെ പിന്നോക്കാവസ്ഥയിലാണ്. ശാസ്ത്ര സാഹിത്യ പരിഷത്തിന്റെ ഒരു പഠനത്തിൽ പറയുന്നുണ്ട്, മലബാർ പ്രദേശങ്ങളിൽ പ്രത്യേകിച്ച് മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ ആനുപാതികമായി ഇല്ലെന്ന്. അത് ശരിയാണ്. ഞങ്ങൾ ചെയ്തത് പൂർണ്ണമായിട്ടില്ല. അത് പരിഹരിച്ചുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെയുള്ള പിന്നോക്കാവസ്ഥ പരിഹരിക്കുന്നതിന്

കുറെക്കൂടി വിദ്യാലയങ്ങൾ ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രദേശങ്ങൾക്ക് നൽകാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് മുൻകയ്യെടുക്കണമെന്ന് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തെ ഞാൻ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ: സർ, ക്ഷേമനിധിയുടെ കാര്യം പറയുമ്പോൾ അതിന്റെ കുറവുകളെക്കുറിച്ച് എന്റെ ബഹുമാന്യരായ സുഹൃത്തുക്കൾ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇക്കാര്യം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. നമുക്ക് ചില കാര്യങ്ങൾ ചില സമയത്ത് മാത്രമേ ഓർമ്മ വരൂ. ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റ് ഭരിക്കുന്ന സമയത്ത് ക്ഷേമനിധി കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ നിങ്ങൾ അതിന്റെ കുറവുകളെക്കുറിച്ച് പറയുകയാണ്. എന്തുകൊണ്ട് നിങ്ങളുടെ അഞ്ച് വർഷക്കാലത്ത് ഇതേക്കുറിച്ചൊന്നും ഓർമ്മ വന്നില്ല; ആ തരത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ കാണാൻ പാടുണ്ടോ? ക്ഷേമ പദ്ധതിവഴി ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ വളരെ പരിതാപകരമായ അവസ്ഥയാണുള്ളത്. അയ്യായിരം, ആറായിരം രൂപ ശമ്പളം കിട്ടുന്ന മദ്രസ്സാധ്യാപകർ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ഉണ്ടെന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. എന്നാൽ പലയിടത്തും അത്രയുമില്ല. നാട്ടിലെ പള്ളി കമ്മിറ്റിയോ മദ്രസ്സാ കമ്മിറ്റിയോ ഒക്കെ പിരിച്ചുകൊടുക്കുന്ന കാഴ്ചകൊണ്ടാണ് ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നത്. ചില വീടുകളിൽ നിന്നും ഭക്ഷണം

കൊടുക്കുന്നു, പിന്നീട് കല്യാണത്തിനോ മരണ വീടുകളിലോ പ്രാർത്ഥനയ്ക്ക് പോയാൽ കിട്ടുന്ന കൈമടക്കാണ് പലരുടെയും ഏക ജീവിത മാർഗ്ഗം. ഇത്തരം ഒരു ക്ഷേമ പദ്ധതി വരുന്നതിന്റെ ഒരു സാമൂഹിക പശ്ചാത്തലത്തിനുള്ള കാരണം അതാണ്. ഒരുപാട് സമ്പന്നരായിട്ടുള്ള ആളുകൾക്കുവേണ്ടി ഒരു പദ്ധതി ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുക എന്നല്ല പറയുന്നത്. ജീവിത വഴികളിൽ ഒരുപാട് ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ നേരിടുന്ന ഒരു വിഭാഗത്തിന് അവരുടെ ജീവിതത്തിന്റെ അവസാന ഘട്ടത്തിൽ ഒരു ചെറിയ സംഖ്യ പെൻഷൻ കൊടുക്കത്തക്ക നിലയിലുള്ള ഒരു പദ്ധതി എന്ന നിലയിലാണ് ഈ പദ്ധതി എൽ.ഡി.എഫ് ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിലാക്കുന്നത്. ഇവിടെ നേരത്തെ സംസാരിച്ച ആളുകൾ ഞങ്ങളെ ആക്ഷേപിച്ചു. ഇത്തരം പദ്ധതികൾക്ക് ഞങ്ങൾ എതിരാണ്. സംസ്ഥാന വഖഫ് ബോർഡിന്റെ കണക്കെടുക്കാം. ഞാൻ അതിന്റെ ചെയർമാനായി രണ്ടരക്കൊല്ലം പ്രവർത്തിച്ച ആളാണ്. 2009-10-ൽ അന്ന് ശ്രീ. വി. എസ്. ഗവൺമെന്റ് ഭരിക്കുന്ന സമയത്തായിരുന്നു വഖഫ് ബോർഡിന്റെ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഗ്രാന്റും സോഷ്യൽ വെൽഫെയർ ഗ്രാന്റും അതുവരെ ഉണ്ടായിരുന്നതിനേക്കാൾ മൂന്നുനാലിരട്ടി വർദ്ധിപ്പിച്ചത്. അത് രേഖയിലുള്ളതാണ്. അന്ന് വഖഫ് ബോർഡ് അംഗങ്ങളും എന്റെ

ബഹുമാന്യരായ സുഹൃത്തുക്കൾ നായനാർജിയും സൈനുദ്ദീനും അന്നും ബോർഡിലുണ്ട്. നമ്മൾ ഒരുമിച്ച് വന്ന് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിനെ കണ്ടപ്പോൾ സോഷ്യൽ വെൽഫെയർ ഗ്രാന്റ്, അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ ഗ്രാന്റ് നിലവിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതിന്റെ മൂന്നും നാലും ഇരട്ടി ഞങ്ങൾക്ക് അന്ന് വർദ്ധിപ്പിച്ചുതന്നു. ആ സോഷ്യൽ വെൽഫെയർ ഗ്രാന്റ് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയാണ് നിങ്ങൾ പറയുന്ന മുല്ലമാർക്ക് അല്ലെങ്കിൽ പള്ളിയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന വളരെ ക്ലേശത അനുഭവിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് ചില നാമമാത്രമായിട്ടുള്ള പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്നത്. അതിനുശേഷം ഗവൺമെന്റ് മാറി, യു.ഡി.എഫ് ഗവൺമെന്റ് വന്നു. ഞാൻ ഉമ്മർ സാഹിബിനോട് ചോദിക്കുകയാണ്, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം വഖഫ് ബോർഡിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ആളാണല്ലോ; വഖഫ് ബോർഡിന്റെ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഗ്രാന്റ്, സോഷ്യൽ വെൽഫെയർ ഗ്രാന്റ് പിന്നീട് വർദ്ധിപ്പിച്ചോ; ഇല്ലെന്നാണ് എന്റെ കയ്യിലുള്ള കണക്ക് പറയുന്നത്. വലിയ തോതിൽ വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. എന്റെ അഭ്യർത്ഥന, വഖഫ് ബോർഡുപോലെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ ബൃഹത്തായിട്ടുള്ള ഒരു സംവിധാനമാണ്. അതിന് കൊടുക്കുന്ന ഗ്രാന്റ് കുറച്ചുകൂടി വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്; അത് കാലാനുസൃതമായി വർദ്ധിപ്പിക്കണം. സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട്

കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ള ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ മാത്രമല്ല നിൽക്കുന്നത്. ഇന്ത്യയിലെ വഖഫ് സ്ഥാപനങ്ങൾ വലിയ തോതിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. വഖഫ് എന്നുപറഞ്ഞാൽ മുസ്ലിം പള്ളികൾക്കും അല്ലെങ്കിൽ ആരാധനാലയങ്ങൾക്കുമുള്ള സ്വത്തുകളാണ്. സ്വതന്ത്ര ഇന്ത്യയിൽ വലിയ തോതിൽ അത് കയ്യേറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ടു. വഖഫ് സ്വത്തുകൾ കയ്യേറ്റം ചെയ്തതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷിക്കാൻവേണ്ടി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചിരുന്നു. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മൻമോഹൻ സിംഗ് പ്രധാനമന്ത്രി ആയിരിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിലാണെന്നാണ് ഞാൻ ഓർക്കുന്നത്. ഗസറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ട വഖഫുകളുടെ കയ്യേറ്റം സംബന്ധിച്ച് 2005-2006 വരെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിൽ വിവിധ വഖഫ് ബോർഡുകൾ നൽകിയ കണക്കനുസരിച്ച് ഏറ്റവും കൂടുതൽ വഖഫ് സ്വത്തുകൾ അന്യാധീനപ്പെട്ട സംസ്ഥാനം ദീർഘകാലം കോൺഗ്രസ് ഭരിച്ച ദില്ലിയാണ്. 316 വഖഫ് സ്വത്തുകൾ അന്യാധീനപ്പെട്ടു. രാജസ്ഥാനിൽ 60, കർണ്ണാടകയിൽ 42, മധ്യപ്രദേശിൽ 53, യു.പി.-യിൽ 60, ഒറീസയിൽ 53, കേരളം അക്കാദമിയിൽ

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ബംഗാളിൽ എത്രയാണ്?

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ: സർ, ബംഗാളിലെ കണക്ക് ഈ

രേഖയിൽ ഞാൻ കാണുന്നില്ല. സ്വത്തിന്റെ സമഗ്ര വിവരം അല്ല എന്ന കുറിപ്പ് അതിനകത്തുണ്ട്. ശ്രീ. ഉമ്മർ സാഹിബ്ബെ ഇല്ല എന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഞാൻ ഇതിനകത്തുള്ള ഒഫീഷ്യൽ രേഖയാണ് പറയുന്നത്. അതിനർത്ഥം ബംഗാളിൽ ഒട്ടും കയ്യേറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല എന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പക്ഷേ എന്റെ പോയിന്റ് അതല്ല. കയ്യേറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട സ്വത്തുക്കൾ തിരിച്ചുപിടിക്കണമെന്ന് ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ ചെയർമാനായിരുന്ന ശ്രീ. ആരിഫ് ഖാൻ അദ്ദേഹമാണ് ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നത്. അദ്ദേഹം കോൺഗ്രസ്സിന്റെ എം.പി. ആയിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ റിപ്പോർട്ട് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ കൈവശമുണ്ട്. ആ റിപ്പോർട്ട് കയ്യിൽ കിട്ടിയതിനുശേഷം ഏഴോ, എട്ടോ കൊല്ലം പിന്നീട് കോൺഗ്രസ് ഭരിച്ചു. തിരിച്ചുപിടിക്കാൻ എന്തെങ്കിലും നടപടിയുണ്ടായോ; ഒരു നടപടിയും ആ കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല എന്ന് കാണാൻ കഴിയും. കേരളം വ്യത്യസ്തമാണ്. വഖഫ് സ്വത്തുക്കൾ അന്യാധീനപ്പെട്ടിട്ടില്ല എന്നല്ല. ഒരു ഘട്ടത്തിൽ എറണാകുളത്തൊക്കെയുള്ള സ്വത്തുക്കൾ ചിലത് കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട് പോയിട്ടുണ്ട്. അതുകൂടി ഗവൺമെന്റ് പരിഗണിക്കുകയുണ്ടായി. വഖഫ് സർവ്വേ കമ്മീഷൻ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് രൂപീകരിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

ഈ തരത്തിൽ പിന്നോക്കാവസ്ഥയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള സച്ചാർ കമ്മീഷന്റെ കണ്ടെത്തലുകളെത്തുടർന്ന് ഇന്ത്യയിൽ ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ച് പഠിക്കുകയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ഫലപ്രദമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്ത ഏക സർക്കാർ കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരാണ്. അതിന്റെ തുടർച്ചയാണ് ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഞാൻ ലീഗ് അംഗങ്ങളുടെ ഒരു അവകാശവാദം നേരത്തെ കേട്ടു. 1967-ൽ സപ്തകക്ഷി ഗവൺമെന്റ്, ഇ.എം.എസ്. ഗവൺമെന്റ് മലപ്പുറം ജില്ല രൂപീകരിച്ചത്.....,ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ ആണ് അത് വാദിച്ചത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം എന്തിനാണ് ഇത്രയും വാശിയിൽ....., സപ്തകക്ഷി ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒരു തീരുമാനത്തിന്റെ ഭാഗമൊന്നുമല്ല, അല്ലെങ്കിൽ ഇ.എം.എസ്.-ന്റെ പാർട്ടിയുടെ തീരുമാനത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടല്ല അങ്ങ് വാദിക്കുന്നത്. മലപ്പുറം ജില്ലാ രൂപീകരണം രാഷ്ട്രീയമായ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരുന്നു. മലപ്പുറം ജില്ല രൂപീകരിച്ചപ്പോൾ അതിനെതിരായി സമരം ചെയ്തത് ഒന്ന് ഭാരതീയ ജനസംഘമാണ്. മറ്റൊന്ന് ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ മലപ്പുറത്തെ

കോൺഗ്രസ്സായിരുന്നു. ഇന്നിപ്പോൾ അതിനെ ന്യായീകരിക്കാൻവേണ്ടി എന്റെ ലീഗ് സുഹൃത്തുക്കൾ കാണിച്ച ഒരഭ്യാസം സത്യത്തിൽ ചിരിപ്പിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. അത് ഞങ്ങൾ ഉള്ളതുകൊണ്ടാണ് എന്നു കൂടി പറഞ്ഞു. നിങ്ങളില്ലാതെ തന്നെ ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെയും പിന്നോക്കക്കാരുടെയും പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ എന്നും ഫലപ്രദമായ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1957-ൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് കേരളത്തിൽ ആദ്യമായി ഒരു ജനകീയ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ ആ കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന ഒരു നിയമം മലബാറിൽ, മലബാർ സ്പെഷ്യൽ പോലീസിൽ മുസ്ലിം വിഭാഗങ്ങൾക്ക് നിയമനം ലഭിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ സ്പെഷ്യൽ വെരിഫിക്കേഷൻ വേണമെന്നായിരുന്നു. ആ നിബന്ധന എടുത്തുകളഞ്ഞത് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരനായ സഖാവ് ഇ.എം.എസ്. കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി ആയിരിക്കുമ്പോഴാണ്. മുസ്ലിം പള്ളികൾ അന്ന് പുതുക്കി പണിയണമെങ്കിൽ സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി വേണമായിരുന്നു. ആ വിലക്ക് നീക്കിയതും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഗവൺമെന്റായിരുന്നു. അത് ഞങ്ങൾക്ക് ഈ കാര്യത്തിലുള്ള മതനിരപേക്ഷമായിട്ടുള്ള നിലപാടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ് രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ട്

ദേവസ്വം ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ഏറ്റവും പ്രയാസപ്പെടുന്ന ആളുകളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ എങ്ങനെയാണ് ഗവൺമെന്റ് നേതൃത്വം കൊടുത്തതെന്ന് ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞു; അതേ സമീപനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. അതും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഗവൺമെന്റ് സമീപനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരുന്നു.

ചെയർപേഴ്സൺ: 20 മിനിട്ടായി

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ : സർ, ഏറ്റവും പിന്നോക്കക്കാരായിട്ടുള്ള പട്ടികജാതിക്കാരായിട്ടുള്ള ആളുകൾക്ക് ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ പൂജാരികളായി പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരന്തരീക്ഷം ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ഇന്ത്യയിൽ ഉണ്ടാക്കിയത് കേരളത്തിലെ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ ഗവൺമെന്റാണ് എന്നുകൂടി ഇപ്പോൾ കൂട്ടിച്ചേർത്ത് വായിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഏതെങ്കിലും ഒരു വിഭാഗത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങൾ മാത്രമല്ല എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളുടേയും പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് തത്യാധിഷ്ഠിതമായ നിലപാടുകൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുകയാണ്. വിധവകൾക്കുള്ള പദ്ധതി ഇല്ലാതാക്കപ്പെടുവെന്ന് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഇമ്പിച്ചി ബാവ ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി 131 കോടി രൂപ ചെലവിൽ ന്യൂനപക്ഷ

വനിതകൾക്ക് 3038 വീടുകൾ സൗജന്യമായി നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി ഇതിനകം പൂർത്തീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ട നാൽപ്പതിനായിരം കുട്ടികൾക്കായി സൗജന്യ വ്യക്തിത്വ വികസന കരിയർ ഗൈഡൻസ് സഹവാസ ക്യാമ്പ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അത്തരം കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചെല്ലാം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വിശദീകരിക്കും. ന്യൂനപക്ഷ കേന്ദ്രീകൃത പ്രദേശങ്ങൾക്കായി 13.5 കോടി രൂപ ചെലവിൽ മുപ്പതിനായിരം കുടുംബങ്ങൾക്ക് പ്രയോജനം ലഭിക്കുന്ന കുടിവെള്ള വിതരണ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പാലോളി കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കാര്യങ്ങൾ അത് ഒരു പ്രചരണത്തിനുവേണ്ടി മാത്രമല്ല തത്യാധിഷ്ഠിതമായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്തിയ പരിഗണനയാണ് നൽകുന്നത്. അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഇവിടെ ഈ ക്ഷേമനിധി ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഈ ക്ഷേമനിധി ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച് എനിക്കൊരു നിർദ്ദേശമുള്ളത്, ഇപ്പോഴുള്ള ക്ഷേമനിധി പെൻഷൻ 1000 രൂപയാണ്. അതൊരു വലിയ സംഖ്യ ആണെന്ന് പറയാനാകില്ല. 1200 രൂപയാണ് സാമൂഹ്യക്ഷേമ പെൻഷനായി കൊടുക്കുന്നത്. അംശദായം അവരുടെ കൈയിൽനിന്ന് വാങ്ങിയശേഷം

നമ്മൾ നൽകുന്ന പെൻഷനെന്ന നിലയിൽ ആ സംഖ്യയിലൊരു വർദ്ധനവുണ്ടാക്കുന്നതിന് കഴിയേണ്ടതുണ്ട്. സർക്കാരിന് സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകാം. എന്നാൽ ഒരു കാര്യം നമ്മൾ ചിന്തിക്കേണ്ടതുണ്ട്, അതൊരു നിബന്ധനയായി കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുമോ അതോ പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ മറ്റൊന്നെങ്കിലും മാർഗ്ഗമുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കണം. മുസ്ലിം സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകൾ വലിയ രീതിയിൽ നടത്തുന്ന വിവാഹങ്ങളിൽ നമ്മൾ പങ്കെടുക്കാറുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ വലിയ രീതിയിൽ കല്യാണങ്ങൾ നടത്തുന്ന ആളുകൾ നാലായിരവും അയ്യായിരവും രൂപ ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന ആളുകളുടെ ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി പതിനായിരമോ ഇരുപത്തയ്യായിരമോ രൂപ സംഭാവന ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അത് സ്വീകരിക്കാനുള്ള സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കണം. അതുകൊണ്ട് ഈ ക്ഷേമനിധിയിൽ സർക്കാരിന്റെ വിഹിതം മാത്രമല്ല, മറ്റ് സാമൂഹ്യതലത്തിലുള്ള contribution കൂടി സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഇതിന്റെ ഖജനാവ് നിറയ്ക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഇതിനുവേണ്ടിയുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെയും സർക്കാരിന്റെയും പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് എല്ലാവിധ പിന്തുണയും അർപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: സർ, ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മദ്രാസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് രൂപീകരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ് ഇവിടെ പ്രത്യേകമായി ചർച്ച നടത്തുന്നത്. ഇതിലേക്ക് വന്നിട്ടുള്ള വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച്, തീർച്ചയായും ഇത്തരത്തിലൊരു ബോർഡ് രൂപീകരിക്കുന്നതിന് നിമിത്തമായിട്ടുള്ള അടിസ്ഥാനമെന്തെന്ന് ചോദിച്ചാൽ ഡോ.മൻമോഹൻ സിംഗിന്റെ കാലത്ത് ഈ രാജ്യത്തെ ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗത്തിന്റെ അവസ്ഥാവിശേഷം പഠിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി രജീന്ദർ സച്ചാറിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ നടത്തിയ ഒരു പഠന റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും വലിയ ന്യൂനപക്ഷമായ മുസ്ലിം വിഭാഗങ്ങളുടെ അവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് യഥാർത്ഥ വിവരം ലോകം അറിയുന്നത്. പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ടിന്റെ ആമുഖത്തിൽ തന്നെ ഒരു കാര്യം പറയുന്നുണ്ട്, ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരുടെ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതും അതത് രാജ്യത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയ സാമൂഹിക സ്ഥിരതയിൽ പ്രധാനമെന്ന് ദേശീയ മത ഭാഷാ വംശ ന്യൂനപക്ഷ അവകാശ സംരക്ഷണത്തിനുള്ള ഐക്യരാഷ്ട്ര പ്രഖ്യാപനം പറയുന്നു. ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ അഭിലാഷ നിവൃത്തിയും അവകാശ സംരക്ഷണവും എല്ലാ വ്യക്തികളുടേയും

അന്തസ്സും സമത്വവും അംഗീകരിക്കലാണ്. അത് പങ്കാളിത്ത വികസനത്തിന് സഹായകവുമാണ്. വ്യക്തികൾക്കും വിഭാഗങ്ങൾക്കും മേലെയുള്ള സംഘർഷങ്ങൾ കുറയ്ക്കാൻ ഇത് വഴിയൊരുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഒരു രാഷ്ട്രം നീതിപൂർവ്വമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടോയെന്നത് അവിടത്തെ സർക്കാരിന്റെ നിഷ്പക്ഷതയെക്കുറിച്ച് ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കിടയിലുള്ള വിശ്വാസത്തിൽ നിന്നറിയാം. ഏത് രാജ്യത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും അതുതന്നെയാണ് മാറ്റിനിർത്തിയുള്ള അല്ലെങ്കിൽ അല്ലെങ്കിൽ. ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ പ്രസക്തമായ കാര്യങ്ങൾ ആദ്യമായി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അവർ നടത്തിയിട്ടുള്ള പഠനത്തിന്റെ വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് നമ്മുടെ മുൻപിൽ സമർപ്പിച്ചു. ആ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ രാജ്യത്ത് നടപ്പിലാക്കേണ്ടതിന്റെ തുക പൂർണ്ണമായും കണക്കാക്കി. അത് ഓരോ സംസ്ഥാനങ്ങളും ഏറ്റവും കൂടുതൽ സാമൂഹികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന ഒരു വിഭാഗത്തിന് വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ മുന്നോക്കം കൊണ്ടുവരുന്നതിന് സാമ്പാർശ്വകമായ പരിപാടികൾ ആവിഷ്കരിച്ചാൽ മാത്രമേ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്ന തിരിച്ചറിവ്, അത് സ്വാഭാവികമായും വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന് പറയുന്നത് സംസ്ഥാന ലിസ്റ്റിൽപ്പെട്ടതാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അവകാശത്തിൽപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസത്തിലൂടെ, ആ

വകുപ്പിലൂടെ പരമാവധി ഉദ്ധരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ എല്ലാ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളോടും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേരളത്തിലും ആ റിപ്പോർട്ട് വന്നു. പക്ഷെ ഗവൺമെന്റ് വേണ്ടത്ര നടപടി സ്വീകരിച്ചില്ല. നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ നിരന്തരമായി ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഗവൺമെന്റ് അനങ്ങാപ്പാറ നയം സ്വീകരിച്ചപ്പോഴാണ്, ശക്തമായി warn ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള നോട്ടീസ് കിട്ടിയപ്പോഴാണ് ഇതേക്കുറിച്ച് നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് നിർബന്ധിതമായത്. അതേതുടർന്ന് അന്ന് ഭരണത്തിലിരുന്ന ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റിന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി ചെയർമാനായ കമ്മിറ്റി എല്ലാ സമുദായങ്ങളും ഐക്യത്തിലും സന്തോഷത്തിലും സാഹോദര്യത്തിലും കഴിയുന്ന കേരളത്തെപ്പോലുള്ളൊരു സംസ്ഥാനത്ത് രജിന്ദർ സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചത്. ഇവിടെ ആരൊക്കെയോ സൂചിപ്പിച്ചു അതൊന്നും അല്ലെന്ന്. പക്ഷെ രേഖ അനുസരിച്ച് ഗവൺമെന്റ് അസാധാരണ ഗസറ്റിൽ തന്നെ ജസ്റ്റിസ് രജിന്ദർ സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് പഠനം നടത്തി സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിലെ ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ

മദ്രസ്സാധ്യാപകർക്ക് ക്ഷേമനിധി പെൻഷൻ അനുവദിക്കുന്നതിന് പരാമർശം 1 പ്രകാരം സർക്കാർ തീരുമാനിക്കുകയുണ്ടായി. നടത്തിപ്പിന് വേണ്ടിയുള്ള കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചൊക്കെ ഇതിൽ പറയുന്നുണ്ട്. അപ്പുറത്തായിരുന്നാലും ഇപ്പുറത്തായിരുന്നാലും ഒരു സമൂഹത്തിലെ പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന ഒരു ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗത്തെ ആമുഖത്തിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ അവരെ ഒരു കുടുംബാംഗമെന്ന നിലയ്ക്ക് ഒരു കുടുംബത്തിലെ വൈകല്യം ബാധിച്ച ഒരു അംഗത്തെ ഉദ്ധരിക്കുന്നതിന് കൂടുതൽ സഹായം ചെയ്യുന്നത് മറ്റുള്ളവർക്ക് തെറ്റാണെന്ന് പറയാൻ കഴിയില്ല. എല്ലാവരും കുടുംബാംഗങ്ങളാണ്. തന്നെപ്പോലെ ആരോഗ്യമുള്ളവരായി അവരും വരണമെങ്കിൽ അവസരസമത്വം ഉണ്ടാകണം. അവസരസമത്വമുണ്ടാകണമെങ്കിൽ സാമൂഹിക ഘടന ആ ഒരു അവസ്ഥാവിശേഷത്തിലെത്തണം. അതിനാവശ്യമാണെങ്കിൽ പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് തീരുമാനിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചാണ് എല്ലാ മേഖലയിലും വിദ്യാഭ്യാസപരമായ ഉന്നമനം കൊണ്ടു വരുന്നതിനുവേണ്ടി മദ്രസ്സുകളിൽ ഇംഗ്ലീഷ്, കണക്ക്, സയൻസ് പോലെയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ പഠനം പോലും നടത്താൻ പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചത്. ക്ഷേമനിധി രൂപീകരിക്കുന്നതിന് ന്യൂനപക്ഷത്തിന് നിർദ്ദേശമുണ്ടെങ്കിലും

ഇതൊരു വകുപ്പായി നിന്നാൽ മാത്രമേ കൃത്യമായി ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്യാൻ കഴിയുകയുള്ളൂവെന്ന് മനസ്സിലാക്കി യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി മന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്താണ് ഇതിനൊരു വകുപ്പ് രൂപീകരിക്കുകയും അതിന് ഫണ്ട് അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തത്. സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചപ്പോൾ ഇന്ത്യയിലെ മൊത്തമായ സ്ഥിതിവിശേഷം അദ്ദേഹം ഓരോ സംസ്ഥാനത്തും നടത്തിയ പഠനത്തെക്കുറിച്ച് വിശദമായി പറയുന്നുണ്ട്. ബംഗാളിൽ ഭരിച്ച ഗവൺമെന്റിന്റെ കുറ്റമായാലും അല്ലെങ്കിലും സാമൂഹികമായി ഏറ്റവും പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നൊരു സമൂഹമായി അവിടത്തെ ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗമായ മുസ്ലീം സമൂഹം മാറിയിട്ടുണ്ട്. സൗകര്യങ്ങൾ പോലുമില്ല. അത് മനസ്സിലാക്കാനായി കൂടുതൽ തെളിവൊന്നും ആവശ്യമില്ല. പുറത്തിറങ്ങി നമ്മൾ ചായ കുടിക്കാൻ കയറുമ്പോൾ ഒരു ബംഗാളി ഉണ്ടാകും. എന്താ നിന്റെ നാട്ടിലെ സ്ഥിതിയെന്ന് ചോദിച്ചാൽ അപ്പോൾ തന്നെ ചായ പകർന്നുകൊണ്ട് അവിടത്തെ സ്ഥിതി മുഴുവൻ നമുക്ക് പറഞ്ഞുതരും. ഇപ്പോൾ ഏത് ടൗണിൽപ്പോയാലും ബംഗാളികൾ വന്ന് നിറയുകയാണ്. നമുക്കിവിടെ പണിക്കാരെ കിട്ടാത്തപ്പോഴും ബംഗാളിൽ നിന്ന് വരുന്നവരാണ് നമ്മുടെ തേപ്പ് പണിയും കെട്ട് പണിയുമൊക്കെ ഭംഗിയായി നിർവ്വഹിക്കുന്നത്. അപ്പോൾ

നമുക്ക് കൂടുതൽ പ്രായോഗികമായും കൂടുതൽ തെളിവുകളുള്ള കാര്യത്തിനെക്കുറിച്ച്, കണ്ട നീയവിടെ നിൽക്ക് കേട്ട ഞാൻ പറയട്ടെ എന്ന് പറയുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ല. അവരോട് ചോദിച്ചാൽ അവർ പറയുന്ന മറുപടി തന്നെ ഏറ്റവും വലിയ തെളിവാണു്. സംശയം ഉള്ളവർ ചായകുടിക്കാൻ പോകുമ്പോൾ ചായ കൊണ്ടു വരുന്ന ബംഗാളിയോട് ബംഗാളിലെ സ്ഥിതി എന്തെന്ന് ചോദിച്ചാൽ അതൊന്നും പറയാതിരിക്കുന്നതാണ് നല്ലത് ഇപ്പോൾ ഞങ്ങൾ സ്വർഗ്ഗത്തിലാണെന്ന് അവർ പറയും.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെത്തന്നെ ബംഗാളിലെ മുസ്ലീങ്ങൾ ബഹുദൂരം പിന്നിലാണെന്ന് പറയുമ്പോൾ ഇവിടെ ഇടതുപക്ഷ ബെഞ്ചിലിരുന്ന ആളുകളൊക്കെ ചാടിയിളകുന്നത് കണ്ടു. പക്ഷേ, ഇപ്പോൾ ജെ.എൻ.യു. (Jawaharlal Nehru University)-വിൽ റിസർച്ച് നടത്തിയ അജ്മൽ എന്ന കുട്ടിയുടെ ഏറ്റവും വലിയ റിസർച്ച് പേപ്പറിൽത്തന്നെ പറയുന്നത്, മുസ്ലീങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഇന്ത്യയിൽ ദാരിദ്ര്യമുള്ള മൂന്ന് സംസ്ഥാനങ്ങൾ ആസാം, ഉത്തർ പ്രദേശ്, പശ്ചിമബംഗാൾ എന്നിവയാണ്. റിസർച്ച് പേപ്പറിന്റെ ഒരു ഭാഗമാണ് ഈ കാണിക്കുന്നത്. ഇന്ത്യ സാർവ്വത്രികമായ പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം നേടി

എന്നപരയുമ്പോൾപോലും ഇവിടത്തെ മുസ്ലീം വിഭാഗത്തിലെ പുരുഷന്മാരിൽ 35 ശതമാനവും സ്ത്രീകളിൽ 47 ശതമാനവും സാക്ഷരരായിട്ടില്ല എന്നതുകൊണ്ട് കാര്യങ്ങളൊക്കെ പറയുന്ന റിപ്പോർട്ടാണിത്. എല്ലാ സ്ഥലത്തും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് കഴിയില്ലെങ്കിൽപ്പോലും ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേരളത്തിൽ ഈ ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമ വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽത്തന്നെ ഈ ഒരു പിന്നാക്കാവസ്ഥയുടെയും അതുപോലെതന്നെ വിദ്യാഭ്യാസ സാമ്പത്തിക പിന്നാക്കാവസ്ഥയുടെയും കാര്യം പഠിക്കാൻ ഒരു പഠന കമ്മിറ്റിയെ അല്ലെങ്കിൽ ഇതിന്റെയൊരു സർവ്വെ നടത്താൻ കഴിയുമോ; അതുകൂടി പരിഗണിക്കേണ്ടതല്ലേ?

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: സർ, തീർച്ചയായും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: സർ, നേരത്തെ ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ സംസാരിച്ചപ്പോൾ സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിലെ 8-ാം അദ്ധ്യായത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിരുന്നു. 8-ാം അദ്ധ്യായത്തിൽ 158-ാം പേജിൽ പറയുന്നൊരു കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലേക്കുവേണ്ടി ഞാൻ വായിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

"Even in rural areas poverty levels among Muslims are high; in some states the HCRs among Muslims is much higher than the SCs/STs, not

to speak of OBCs and H-General. West Bengal and Assam stand out in this respect; where the poverty among Muslims is very high in rural areas". ഇതിനെയാണ് അദ്ദേഹം നിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് 8-ാം അദ്ധ്യായത്തിൽ എന്തൊക്കെയോ വ്യത്യസ്തമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് പറയുന്നതെന്ന് പറഞ്ഞത്. ഇത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുന്നുണ്ടോ. ഇത് ആർക്കെങ്കിലും നിഷേധിക്കാൻ കഴിയുമോ. ഇത് രേഖയല്ലേ?

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: സർ, ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം പറയുന്നത് രേഖയാണ്.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം, ഇതൊന്നു വേണ്ട, ഞാൻ പറഞ്ഞില്ലേ ഇപ്പോൾ നമ്മൾ അപ്പുറത്തെ ചായക്കടയിൽ പോയി ബംഗാളിയോട് ചോദിച്ചാൽ എല്ലാം വ്യക്തമായി പറഞ്ഞുതരും. നമുക്ക് ഈ റിപ്പോർട്ടുകൾ വേണ്ട. റിപ്പോർട്ട് ആധികാരികമാണ്. ഇന്റർനെറ്റിൽ നോക്കിയാലും റിപ്പോർട്ട് കാണും. ഈ റിപ്പോർട്ടിനെക്കുറിച്ചൊന്നും അവർക്ക് പ്രശ്നമില്ല. പക്ഷേ അവർ ആ പേജ് വായിക്കാതെ തൊട്ടടുത്ത ബീഹാറിന്റെ പേജ് വായിക്കുന്നുവെന്ന് മാത്രം. അതിനെ നമുക്ക് കുറ്റം പറയാൻ പറ്റില്ല. അവർക്ക് ഇഷ്ടമുള്ളതല്ലേ വായിക്കുകയുള്ളൂ. നമുക്ക് താൽപ്പര്യമുള്ളത് നമ്മൾ വായിക്കും. തീർച്ചയായും അങ്ങനെ തന്നെയാണ്. ഒരു കാര്യം സത്യമാണ്, അവിടെയുള്ള

പിന്നാക്കാവസ്ഥയ്ക്ക് കാരണം കാൽനൂറ്റാണ്ടിലേറെ കാലമായി ഭരണം നടത്തിയിരുന്ന ഒരു ഒരു പാർട്ടി ഒറ്റയ്ക്ക് ഭരിച്ച സംസ്ഥാനത്തിങ്ങനെ വരുമ്പോൾ അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം ആർക്കാണ് അവർ തന്നെ മറുപടി പറയേണ്ടതാണ്. ഏതായാലും മറുപടി പറയണമെന്നില്ല. സ്വാഭാവികമായും അറിയുന്ന വിഷയമായതുകൊണ്ട് നമ്മൾ ആവർത്തിക്കേണ്ടതില്ല. ഇത്തരം ആളുകളെ വിദ്യാഭ്യാസപരമായി ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്നതിനായി അവരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണം, വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ അനുവദിക്കണം, അവർക്ക് നല്ല ഭവനങ്ങൾ, പാർപ്പിട സൗകര്യം എന്നിവ നൽകണം, അവരുടെ സാമൂഹികാവസ്ഥ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരണം. അതിന് ചെയ്യേണ്ടത് അവർക്കുവേണ്ടി പ്രത്യേകമായി ഒരു സംവരണം ഏർപ്പെടുത്തലാണ്. ബംഗാളിൽ ഇത്രയൊക്കെ ആയിട്ടും പിന്നാക്ക ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് അവിടെ സംവരണമുണ്ടോ? സച്ചിൻ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ അത് പറയുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ പറയുന്നത് കേരളം പത്ത് പന്ത്രണ്ട് ശതമാനം മുസ്ലീങ്ങൾക്കുമാത്രമായി സംവരണം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഇന്ത്യയിൽ മൊത്തം മുസ്ലീങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേക ക്വാട്ടയില്ല. പശ്ചിമബംഗാൾ, ഉത്തർ പ്രദേശ്, ബീഹാർ, അസാം, ജാർഖണ്ഡ് എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ മുസ്ലീങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേക ക്വാട്ടയില്ല. കർണ്ണാടകയിലും

കേരളത്തിലും മാത്രമേയുള്ളൂ. കർണ്ണാടകയിൽ കോൺഗ്രസ് ഭരിച്ചു. കേരളത്തിൽ കോൺഗ്രസിന്റെയും മുസ്ലീമിന്റെയും ഐക്യ മുന്നണി ഭരിച്ചു. നിങ്ങളുടെ കാലത്തും ഞങ്ങളും നിങ്ങളും ഒരുമിച്ച് ഭരിച്ചപ്പോഴും ഇവിടെ എല്ലാപേരും ഇത് ഉൾക്കൊള്ളുന്നതിന്റെ കാരണം ശക്തമായ സംഘടിത ശക്തിയിൽ മുന്നോട്ടുപോകുന്നത് നിഷേധിക്കാൻ സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ്. ഇവിടെ പിന്നാക്ക ന്യൂനപക്ഷ സമുദായമെന്ന് പറയുന്നത് ഒറ്റക്കെട്ടാണ്. മുസ്ലീം സമുദായം പിന്നാക്കവുമാണ്, ന്യൂനപക്ഷവുമാണ്. പിന്നാക്ക വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ഈഴവ സമൂഹം, ലാറ്റിൻ കാത്തലിക്സ് അതുപോലെത്തന്നെയുള്ള ഒരുപാട് പിന്നാക്ക വിഭാഗങ്ങളുണ്ട്. അവരുടെ ഉന്നമനത്തിനുവേണ്ടി ഉയർത്തിക്കാണിക്കാൻ നമ്മളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നമുക്ക് ഒറ്റക്കെട്ടായി ഈ പിന്നാക്കാവസ്ഥ ജാതിയോ മതമോ നോക്കാതെ പിന്നാക്കം നിൽക്കുന്ന ഒരു വിഭാഗമെന്ന നിലയ്ക്ക് നേരത്തെ ആമുഖത്തിൽ സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ എല്ലാം നോക്കുന്ന അളവുകോലെന്ന് പറയുന്നത് അവിടത്തെ ന്യൂനപക്ഷത്തോട്, പിന്നാക്ക-ദുർബല വിഭാഗങ്ങളോട് എങ്ങനെ സമീപിക്കുന്നുവെന്നതിനെ ആശ്രയിച്ചാണ് ആ ഭരണത്തിന്റെ കെട്ടുകാര്യസ്ഥതയും ഉയർച്ചയും വളർച്ചയും അതിന്റെ ഗ്രാഫ് മാറ്റുരയ്ക്കുന്ന ഒരു

മാനദണ്ഡമായി കണക്കാക്കുന്നത്. കേരളത്തിലിങ്ങനെ സംവരണമുണ്ട്, അതിനുവേണ്ടി പിന്നാക്കവിഭാഗങ്ങൾ ഒറ്റക്കെട്ടായി നിൽക്കുന്നു. അതിൽ ഹൈന്ദവ സഹോദരങ്ങളുണ്ട്, ലാറ്റിൻ കാത്തലിക്സുണ്ട്, അതുപോലെത്തന്നെ മുസ്ലീങ്ങളുണ്ട്, പിന്നാക്കം നിൽക്കുന്നവരെല്ലാം ഒറ്റക്കെട്ടാണ്. നാം ഒറ്റക്കെട്ടായി നിന്ന് എല്ലാവരുടേയും കുടുംബാംഗങ്ങളുടെ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ എല്ലാവരും ഒന്നാവണം, ഒറ്റക്കെട്ടാവണം, അതിലൊന്നും വിഭാഗീയതയോ മറ്റോ കാണേണ്ട കാര്യമില്ല. നമ്മളെല്ലാം ഏകോദരസഹോദരങ്ങളാണ് അതുകൊണ്ട് തന്നെയാണ് ആ രീതിയിൽ മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്.

യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ചെയ്ത കാര്യങ്ങൾ ചോദ്യോത്തരം എന്നു പറഞ്ഞുതന്നെ ഇവിടെയുണ്ട്. ഓരോ ചോദ്യവും ഉത്തരവും ഇവിടെയുണ്ട്. സമയക്കുറവുകൊണ്ട് വായിക്കുന്നില്ല, വായിക്കണമെങ്കിൽ വായിച്ചു തരാം. ഏതായിരുന്നാലും കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് 2018-19-ൽ 91 കോടി രൂപയാണ് ഇതിനായി നീക്കിവെച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ അയൽ സംസ്ഥാനമായ കർണ്ണാടകയിൽ 2750 കോടി രൂപ ഇതിനുവേണ്ടി വിനിയോഗിച്ചു. കർണ്ണാടക ഗവൺമെന്റ് 2750 കോടിയിൽപ്പരം രൂപ വിനിയോഗിക്കുമ്പോൾ കേന്ദ്രത്തിൽനിന്ന് നമുക്കും ഫണ്ട് ലഭിക്കുമായിരുന്നു. എന്തുകൊണ്ട് നമുക്ക്

ലഭിച്ചില്ല. എന്തുകൊണ്ടിത് ചെയ്തില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല ന്യൂനപക്ഷ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള ഗ്രാന്റ്, സ്കോളർഷിപ്പ് തുടങ്ങിയവ നമുക്ക് ലാപ്സായെന്ന് പത്രങ്ങളിൽ വാർത്ത വന്നില്ലേ. ഇത് ഇപ്പോൾ ആർക്കെങ്കിലും കിട്ടിയോ; നമ്മളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എന്തുകൊണ്ട് അങ്ങനെ സംഭവിക്കുന്നു? നമ്മൾ ഇങ്ങനെ ബില്ലും മറ്റും കൊണ്ടുവരുന്നപ്പോഴും നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ഏത് വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരായാലും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽനിന്ന് ലഭിക്കേണ്ട തുക കൊണ്ടുവരേണ്ടതും അത് വാങ്ങിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതും നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഭരണാധികാരികളുടെ കടമയാണ്. അത് നിർവ്വഹിക്കപ്പെടുന്നതിൽ പരാജയമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഐക്യജനാധിപത്യ മുന്നണി ഭരിക്കുന്ന കാലത്ത് 2698 വീടുകൾക്കായി ആകെ 53.98 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിധവകളായ സഹോദരിമാർക്ക് വീട് നിർമ്മിച്ചുനൽകി. ലൈഫ് എന്ന പദ്ധതിയുമായി ഇപ്പോൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് വീട് നിർമ്മിച്ചുകൊടുക്കാനുള്ള തുക മുഴുവൻ ലഭ്യമാക്കിയത് കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നാണ്. അതിനുമുമ്പ് ആർക്കും സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ നമുക്ക് എന്തുകൊണ്ട് സാധിക്കുന്നില്ല? ഏറ്റവും ഒടുവിലായി, കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷമായി അതേക്കുറിച്ച് യാതൊരു പദ്ധതി കൊണ്ടുവരികയോ നടപ്പിലാക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ലെന്നുള്ളത് ദാരുണമാണ്. ആ

രീതിയിൽ അത് നൽകുവാനും അവരെ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരാനും ആവശ്യമായ ഫണ്ട് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിക്കണം എന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

അതുപോലെ കേന്ദ്ര മദ്രസ്സാ ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് എസ്.പി.കൃ.ഇ.എം പദ്ധതി പ്രകാരം 2013-14 വർഷത്തിൽ 70.97 കോടി രൂപ നേടിയതിനുശേഷം ഒരു രൂപ പോലും ഈ സർക്കാരിന് ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ഇതുപോലെ കേന്ദ്രത്തിൽനിന്ന് കൊണ്ടുവരേണ്ട ഒരുപാട് കാര്യങ്ങളുണ്ട്. സമയക്കുറവുകൊണ്ട് ചുരുക്കിപ്പറയാം. യു.ഡി.എഫ്-ന്റെ കാലത്ത് 2012-13-ൽ 84.49 കോടി രൂപയും, 2013-14-ൽ 103 കോടി രൂപയും, 2014-15-ൽ 130 കോടി രൂപയും, 2015-16-ൽ 92 കോടി രൂപയും, 2016-17-ൽ 107 കോടി രൂപയുമാണ് ന്യൂനപക്ഷത്തിനായി ബഡ്ജറ്റിൽ നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത്രയും തുക കേന്ദ്രത്തിൽനിന്ന് നമുക്ക് നേടിയെടുക്കാൻ സാധിച്ചു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഈ ബില്ലിലെ ക്ലോസ് 6 (5)-ൽ "നിധിയിലെ ഒരംഗം സേവനം പൂർത്തിയാക്കുമ്പോഴോ രാജിവച്ചൊഴിയുമ്പോഴോ ജോലിയിൽനിന്ന് പിരിച്ചുവിടപ്പെടുകയോ ചെയ്യുമ്പോൾ നിധിയിൽ അംഗമല്ലാതായിത്തീരുന്നതാണ്" എന്നു പറയുന്നുണ്ട്.

മദ്രസ്സാ അധ്യാപകർ സാധാരണഗതിയിൽ ഒരുവർഷം അല്ലെങ്കിൽ രണ്ട് വർഷം മാത്രമാണ് ഒരു മദ്രസ്സയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നത്. അപ്പോഴേക്കും അവർക്ക് ചിലപ്പോൾ പ്രൈമോഷൻ ലഭിക്കുകയോ നാടിന്റേയോ വീടിന്റേയോ അടുത്തേക്ക് സ്ഥലംമാറ്റം ലഭിച്ചുപോകുകയോ ചെയ്യും. അപ്പോൾ ചെറിയൊരു ഗ്യാപ്പ് വരും, ചിലപ്പോൾ രണ്ടോ മൂന്നോ മാസമോ അല്ലെങ്കിൽ അഞ്ചോ ആറോ മാസമോ ഉണ്ടാകും. ഈ ആറ് മാസത്തിനിടയിൽ ആ വ്യക്തി ഇതിൽ അംഗമല്ലാതായിത്തീരുന്നതാണ്. ഇതിലൊരുമാറ്റം വേണമെന്ന് അങ്ങേക്ക് അഭിപ്രായമില്ലേ?

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, നേരത്തെ സംസാരിച്ചപ്പോൾ വിട്ടുപോയ ഒരു കാര്യം സൂചിപ്പിക്കാനുണ്ട്. നിധിയിലെ അംഗത്വം എന്നതിൽ ഇരുപത് വയസ്സ് പൂർത്തിയായതും എന്നാൽ അൻപത്തിയഞ്ച് വയസ്സ് പൂർത്തിയായിട്ടില്ലാത്തതുമായ ഏതൊരു മദ്രസ്സാധ്യാപകനും നിധിയിൽ അംഗമായി പ്രവേശിക്കുന്നതിന് അപേക്ഷിക്കാവുന്നതാണെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. (...ബഹളം....) അത് 18 വയസ്സ് പൂർത്തിയായതും എന്നാൽ 60 വയസ്സ് പൂർത്തിയായിട്ടില്ലാത്തതുമായ ഏതൊരു മദ്രസ്സാധ്യാപകനും ചേരാവുന്നതാണ് എന്ന ഭേദഗതിയെ അങ്ങ് പിൻതാങ്ങുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: സർ, എല്ലാവരും അക്ഷമരായി ഇരിക്കുന്നതുകൊണ്ടും ഇപ്പോൾ സമയം 4.45 ആയതുകൊണ്ടും കൂടുതൽ നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. എന്നിരുന്നാലും ബില്ലായതുകൊണ്ട് അത്യാവശ്യ കാര്യങ്ങൾ മാത്രം പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കാം. സമസ്തയുടെ കീഴിൽ ഇപ്പോൾത്തന്നെ ഒരുലക്ഷത്തിൽപ്പരം അധ്യാപകരുണ്ട്. അതുപോലെ മറ്റുള്ളവരേയുംകൂടി കണക്കാക്കുമ്പോൾ ആകെ രണ്ട് ലക്ഷത്തിൽപ്പരം ആളുകളുണ്ടാകും. എന്നാൽ ഇതിൽ ചേരുന്നത് വളരെ പരിമിതമായ ആളുകൾ മാത്രമാണ്, 10 ശതമാനം ആളുകൾപോലും വരാത്ത അവസ്ഥയാണുള്ളത്. ഇതിൽ ആളുകൾ അംഗങ്ങളായി ചേരണമെങ്കിൽ പ്രത്യേകമായൊരു ഡ്രൈവ് നടത്തണം. ഡ്രൈവ് നടത്തിയാൽ മാത്രമേ കൂടുതൽ ആളുകളെ ഈ രംഗത്തേക്ക് കൊണ്ടുവരാനും ഈ രംഗത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന സംഘടനകളെ ഉപയോഗപ്പെടുത്താനും സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഇതിൽ ചേരുമ്പോൾ രണ്ടുമൂന്ന് കാര്യങ്ങളുണ്ട്. ഒന്ന്, നാമമാത്രമായ തുകയാണ് കൊടുക്കുന്നത്. രണ്ട്, മാസത്തോറും പണം എത്തിക്കണം. നേരത്തെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ,

മാസംതോറും 5 രൂപയും 10 രൂപയും അടയ്ക്കുന്ന മറ്റ് ക്ഷേമനിധികളിൽനിന്ന് വലിയ സഹായം കിട്ടുമ്പോൾ, 50 രൂപ, 100 രൂപ എന്നനിലയ്ക്ക് കമ്മിറ്റിയും അംഗങ്ങളും കൊടുക്കുമ്പോൾ അത് പോസ്റ്റാഫീസിൽപോയി അക്കൗണ്ട് തുടങ്ങിയതിനുശേഷം അപേക്ഷ കൊടുക്കണമെന്നുള്ളത് വലിയൊരു നൂലാമാലയായി പലരും പറയുന്നുണ്ട്. ഏതൊരു കാര്യത്തിനും ഓഫീസിൽപോയി എന്തെങ്കിലും ചെയ്യണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ വേണ്ടെന്നുവയ്ക്കുന്നതാണ് നമ്മുടെ പരിപാടി. അതുകൊണ്ട് ഇത് ഒഴിവാക്കുന്നതിന് ഓൺലൈൻ രജിസ്ട്രേഷൻ നടപ്പിലാക്കണം. ഓൺലൈൻ രജിസ്ട്രേഷൻ നടപ്പിലാക്കിയാൽ പേമെന്റും ഓൺലൈനായി കൊടുക്കാനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാക്കണം. എങ്കിൽമാത്രമേ എല്ലാ സ്ഥലത്തുനിന്നും അംഗങ്ങളെ ചേർക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ആ നിലയിലുള്ള അവസ്ഥയുണ്ടാകണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

അതുപോലെ ഈ നാട്ടിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന മദ്രസ്സാ അധ്യാപകർ പ്രവാസി മലയാളികളെപ്പോലെ അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അവരെക്കൂടി ഇതിലുൾപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമോയെന്ന് പരിശോധിക്കണം.

വകുപ്പ് 6 (1)-ൽ 20 വയസ്സ് എന്നുള്ളത് കുറഞ്ഞത് 18 വയസ്സ്

എന്നാക്കണം. കാരണം ഒരു പൗരനെന്ന നിലയ്ക്ക് ജോലിയിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനും മറ്റും 18 വയസ്സ് കഴിഞ്ഞാൽ മാത്രമേ യോഗ്യത നേടുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് 20 വയസ്സ് എന്നുള്ളത് 18 വയസ്സ് എന്നാക്കണം. അതുപോലെ വകുപ്പ് 6 (5)-ൽ അംഗത്വം നഷ്ടപ്പെടുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. മദ്രാസാധ്യാപകർ ഒരു സ്ഥലത്ത് ജോലി ചെയ്യുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ആ ജോലി ഉപേക്ഷിച്ച് മറ്റൊരു മദ്രസ്സിൽ ജോലിക്ക് ചേരുമ്പോൾ ആദ്യസ്ഥലത്തെ ജോലി രാജിവയ്ക്കും. ഇങ്ങനെ രാജിവയ്ക്കുമ്പോൾ ഈ വകുപ്പനുസരിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന് അയോഗ്യത വരികയാണ് ചെയ്യുന്നത്. പ്രസ്തുത ക്ലോസിനെ സംബന്ധിച്ച വിഷയം വളരെ ഗൗരവമായി പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. കോർപ്പറേറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിലെപ്പോലെ മാറിമാറി മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്ക് ജോലിക്ക് പോകുന്നതുവഴി അംഗത്വം നഷ്ടപ്പെടാതിരിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 20 മിനിട്ടായി.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: സർ, അതുകൊണ്ടാണ് വളരെ വേഗത്തിൽ ബില്ലിലെ

ഹിന്റ്സ് മാത്രം വായിച്ചുപോകുന്നത്. അതുകൊണ്ട് കൂടുതൽ വിശദമാക്കുന്നില്ല.
ഇത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഭേദഗതികളാണ്. ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ
പോകുമ്പോൾ അവിടെതന്നെ തീരുമാനമെടുക്കാൻ സാധിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട
കാര്യങ്ങളാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. അതുപോലെ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ
പരിഷ്കരിക്കുകയും അതിന്റെ തുക വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും വേണം. ഉദാഹരണത്തിന്
ഇപ്പോൾ ഒരാൾ മരിച്ചാൽ സംസ്കരിക്കണമെങ്കിൽ 3000 രൂപയോ 5000
രൂപയോ നൽകും. എന്നാൽ ബി.പി.എൽ. കുടുംബത്തിലെ 60
വയസ്സിനുമുകളിൽ പ്രായമുള്ള കുടുംബനാഥൻ മരിച്ചാൽ
സംസ്കരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി 20,000 രൂപ ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അത്
ബി.പി.എൽ. കാർഡുള്ള ഏത് അംഗത്തിനും കിട്ടും. ഇവർക്ക് 60 വയസ്സ്
കഴിഞ്ഞാൽ സംസ്കരിക്കാനായി കിട്ടുന്ന 5,000 രൂപയും 3,000 രൂപയും വളരെ
പരിമിതമാണ്. എന്നാൽ 20,000 രൂപയാണ് ബി.പി.എൽ. കാർഡുള്ള ഒരു
കുടുംബനാഥന് കിട്ടുന്നത്. ഇതിൽനിന്നും എത്രയോ വലിയ തുകയാണ്
ബി.പി.എൽ. കുടുംബനാഥനാണെങ്കിൽ ഒന്നും കൊടുക്കാതെതന്നെ
സൗജന്യമായി കിട്ടുന്നത്. സ്വാഭാവികമായും ഇത്രയൊക്കെ വിഹിതം
കൊടുത്തിട്ടും ചെറിയൊരു നേട്ടമാണ് കിട്ടുന്നത്. അതാണ്

പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കണം.

വ്യത്യസ്ത രോഗങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് ആനുകൂല്യം കൊടുക്കണം. കിഡ്നി ട്രാൻസ്പ്ലാന്റേഷനാണെങ്കിൽ അതിനനുസരിച്ചും ആനുകൂല്യം നൽകണം. അല്ലാതെതന്നെ സാധാരണ ഒരു പൗരനെന്നനിലയിൽ കൊടുക്കുന്നുണ്ടല്ലോ; സ്വാഭാവികമായും അതുംഇതും കൂടി ബന്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിൽ ആലോചിക്കണം. മാതൃരോഗം ബാധിച്ചവർക്കും തളർവാതം ബാധിച്ച് കിടക്കുന്ന രോഗികൾക്കും ക്യാൻസർ രോഗം ബാധിച്ച ആളുകൾക്കും രോഗാവസ്ഥ നോക്കി രോഗത്തിനനുസരിച്ചുള്ള ഒരു സഹായവും ആനുകൂല്യവും കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം ചെയ്യണം.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി. പ്രസിഡന്റായിട്ടുള്ള പട്ടിക്കാട് സർവ്വീസ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കിൽ മൂന്നലക്ഷം രൂപവരെ പലിശരഹിത വായ്പ കർഷകർക്ക് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ പലിശരഹിത വായ്പകൊടുക്കാനുള്ള സംവിധാനത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു: സർ, പാലക്കാട് ജില്ലാ ബാങ്കാണ് ഇത്തരത്തിൽ ആദ്യമായി പലിശരഹിത ലോൺ കൊടുത്തതെന്ന് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: സർ, അങ്ങനെ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ രണ്ട് ബാങ്കിൽ നിന്നും കൊടുക്കുന്നതുപോലെ പലിശരഹിതമായി കൊടുക്കാനുള്ള സംവിധാനം ചെയ്യണം. പ്രായോഗികമായി അവിടെയും ഇവിടെയും നടപ്പാക്കി വിജയിച്ചിട്ടുണ്ട്. രണ്ടുഭാഗത്തും വിജയിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ നമുക്കും അത് പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്.

നേരത്തെ സ്വാഗതാർഹമായ ഒരു നിർദ്ദേശമാണ് ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ മുന്നോട്ടുവെച്ചത്. കല്യാണങ്ങൾക്കും അതുപോലുള്ള മറ്റുകാര്യങ്ങൾക്കും 25,000 രൂപയും 10,000 രൂപയുമൊക്കെ സെസ്സ് പോലെ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. തീർച്ചയായും അത് വാങ്ങാം. കാരണം, ഒരു വലിയ കല്യാണം നടക്കുമ്പോൾ ലഭിക്കുന്ന തുക ഇങ്ങനെയുള്ള വിഭാഗത്തിനുവേണ്ടി കൊടുക്കാം. അതുപോലെ ബാങ്കിൽ തുക ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്തിട്ട് പലിശ വാങ്ങാത്ത ഒരുപാട് ആൾക്കാരുണ്ടാകാം, ആ തുക നൽകി സഹായിക്കാൻ തയ്യാറുള്ള ആളുകൾ ഒരുപാട് ഉണ്ടാകും, അതുവഴി കോർപ്പസ് ഫണ്ട് ശക്തിപ്പെടുത്താൻ ഉപയോഗപ്പെടുത്താം. ഇവർക്ക് കൊടുക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ കാര്യമാത്ര പ്രസക്തമാകുമ്പോൾ ഇവർതന്നെ അതിന്റെ ഡ്രൈവ് നടത്തും. കാരണം ഇത്രയും വലിയ ജനസഞ്ചയം വരുന്ന,

രണ്ടുലക്ഷത്തിൽപ്പരംവരുന്ന ആളുകൾക്കുതന്നെ ഈ കോർപ്പസ് ഫണ്ടിലേക്ക് പരമാവധി സമാഹരിക്കാനും കൊടുക്കാനുമുള്ള താൽപ്പര്യമുണ്ടാകും. ആ താൽപ്പര്യമുണ്ടാകണമെങ്കിൽ ഈ പറഞ്ഞ വിവാഹ ധനസഹായവും രോഗികൾക്കുള്ള ചികിത്സാ സഹായവുമൊക്കെ നാമമാത്രമായ ചെറിയൊരു പരിപാടി എന്നതുമുറി കാര്യമാത്രപ്രസക്തമായ തരത്തിലാകുമ്പോൾ ആ രീതിയിലൊക്കെ വിശദമായി മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുന്ന ഒരവസ്ഥാവിശേഷമുണ്ടാകും. അങ്ങനെയുള്ളൊരു മാറ്റംകൂടി ഉണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഇതിന് നല്ലൊരു മാറ്റമുണ്ടാക്കാനും നല്ലൊരു ബില്ലായി പരിഗണിക്കാനും കഴിയും. പാവപ്പെട്ട സാധാരണക്കാരെക്കുറിച്ച് നമുക്കറിയാം, അതിനെക്കുറിച്ച് പറയേണ്ടതില്ല, എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നൊരു കാര്യമാണ്. ഏറ്റവും നല്ല രൂപത്തിലുള്ള ക്ഷേമനിധി ബോർഡായി വരുന്നതിനാവശ്യമുള്ള നടപടി സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ തന്നെ ഉണ്ടാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ ക്ലോസ് ബൈ ക്ലോസ് ആയി പരിഗണിക്കുമ്പോൾ വലിയൊരു ചർച്ചയും കാര്യങ്ങളുമില്ലാതെ കഴിയുകയും ഇതുപോലെ നീട്ടിക്കൊണ്ട് പോകാനുള്ള ഒരവസ്ഥ വരാതെ മുന്നോട്ടുപോകാനും സാധിക്കുമെന്ന് മാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ ചുമതലപ്പെടുത്തിയ പ്രകാരം (ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.): സർ, ഞാൻ ഭേദഗതിയെ പിൻതാങ്ങുന്നു. വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു ബില്ലാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടത്. നേരത്തെ 2018-ൽ ഇത് ഓർഡിനൻസായി ഇറക്കിയിരുന്നു. ഇതൊരു ബില്ലായി അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ കേരളാ മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ ക്ഷേമനിധി ലഭ്യമാകുന്ന സംവിധാനം കൂടുതൽ ജനകീയവും കാര്യക്ഷമവും അപ്രോച്ചബിളും ആകുകയാണ്. കേരളത്തിലെ മുസ്ലീം വിഭാഗങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പിന്നാക്കം നിൽക്കുന്ന ഒരു വിഭാഗമാണ് മദ്രസ്സാധ്യാപകർ. അവർക്ക് സമൂഹത്തിലുള്ള സ്റ്റാറ്റസ് ഉയർന്നതാണെങ്കിലും സാമ്പത്തികമായി വളരെ പുറകിലാണ്. സാമ്പത്തികമായി പിന്നാക്കം നിൽക്കുന്നതുകൊണ്ട്, സാലറി 2000 രൂപ മുതൽ 5000 രൂപവരെയാണ് കിട്ടുന്നത്. മാത്രമല്ല, മറ്റു തൊഴിലുകൾക്കൊന്നും ചെയ്യാൻ സാധാരണഗതിയിൽ അവർക്ക് പറ്റില്ല. അത് സമൂഹത്തിൽ ശരിയല്ലാത്തതാണ് എന്നൊരു തോന്നൽ പലപ്പോഴുമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് മദ്രസ്സാധ്യാപകർ കൂടുതലും മദ്രസ്സയും പള്ളികളുമായി ചേർന്നുനിന്നുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ മാത്രമാണ് ചെയ്യുന്നത്. വലിയ രീതിയിലുള്ള സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലൂടെയാണ് അവർ കടന്നുപോകുന്നത്.

സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയെന്ന് പറയുമ്പോൾ, മക്കളുടെ വിവാഹം, വിദ്യാഭ്യാസം, ആശുപത്രിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചെലവുകൾ, മറ്റ് ദൈനംദിന ചെലവുകൾ തുടങ്ങിയവയ്ക്കൊക്കെ വലിയ രീതിയിലുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടാണ് അവർക്ക് ഉണ്ടാക്കുന്നത്. പ്രത്യേകിച്ച് മദ്രാസാധ്യാപകർ പഠിപ്പിക്കുന്ന സ്ഥലത്ത് അവർക്ക് ചെലവുണ്ട്. ഭക്ഷണം അവിടെനിന്നാണ് കിട്ടുന്നത്. എന്നാൽ, അവരുടെ വീട്ടുകാർക്കുള്ള ഭക്ഷണവും മറ്റു കാര്യങ്ങളുമൊക്കെ ഈ നാലായിരമോ അയ്യായിരമോ രൂപകൊണ്ട് കഴിഞ്ഞുപോകുന്നതിന് വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടാണ്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി സാമൂഹിക സമത്വത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഈ വിഭാഗത്തെ പരിഗണിക്കുന്നത്. രണ്ടരലക്ഷത്തോളം വരുന്ന ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട വിഭാഗം സമൂഹത്തിൽനിന്ന് പുറകോട്ടിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയില്ലെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയാണ് അവരെ സഹായിക്കാനുള്ള ക്ഷേമനിധി നടപ്പിലാക്കുന്നത്. സാമ്പത്തികമായി പിന്നാക്കം നിൽക്കുന്ന ഈ വിഭാഗത്തെക്കുറിച്ച് സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ വ്യക്തമായി പറയുന്നില്ല. കാരണം, കേരളത്തിലെ മദ്രാസാധ്യാപകർ മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള മദ്രാസാധ്യാപകരെപ്പോലെ അല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് അത് പറയാത്തത്. ഇവിടെ നേരത്തെ പറഞ്ഞു സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട്

എങ്ങനെയാണ് ഉണ്ടായതെന്ന്. സമയം വൈകിയതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിലേക്കൊന്നും വിശദമായി കടക്കുന്നില്ല. ഇന്ത്യയിലെ മുസ്ലീങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവരുടെ മനസിൽ മായാത്ത ഒരു മുറിവായി വന്നതാണ് ബാബറി മസ്ജിദ് സംഭവം. അതിനുശേഷം ഗുജറാത്ത് കലാപം അടക്കമുള്ള അനേകം കലാപങ്ങൾ ഉണ്ടായി. വളരെയേറെ അരക്ഷിതാവസ്ഥയിൽ അവർ നിൽക്കുകയാണ്. ഒരു സിസ്റ്റത്തിൽപോലും വിശ്വസിക്കാൻ കഴിയാത്ത വിധത്തിൽ ചെറിയൊരു വിഭാഗമെങ്കിലും മാറിപ്പോകാനുള്ള സാഹചര്യവും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. സാമ്പത്തികമായി പിന്നാക്കം നിൽക്കുമ്പോഴും രാജ്യത്തിന്റെ ഭരണകൂടവും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ചകളിലും പലപ്പോഴും ന്യൂനപക്ഷ പ്രീണനം എന്ന വാക്കാണ് ഉപയോഗിച്ചിരുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ വിഭാഗത്തിന്റെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വത്തിന്, വിശിഷ്ട്യാ ഇന്ത്യാ രാജ്യം ഭരിച്ചിരുന്ന ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസിന് ഈ കാര്യം വേണ്ടരീതിയിൽ ഏറ്റെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. സ്വാതന്ത്ര്യം ലഭിച്ചതിനുശേഷം 57 വർഷക്കാലഘട്ടത്തിൽ 2004-നുമുമ്പ് 52 വർഷക്കാലവും രാജ്യം ഭരിച്ച ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ് പലപ്പോഴും ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗങ്ങളുടെ

ഉന്നമനത്തിനുവേണ്ടി പുകമറ സൃഷ്ടിക്കുമ്പോഴും ആഴത്തിൽ വേരുകളുള്ള ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യാനോ അല്ലെങ്കിൽ അത് പരിഹരിക്കാനോ ഉള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടില്ല. 2004-ൽ ബി.ജെ.പി. സർക്കാരിനെ അട്ടിമറിച്ചുകൊണ്ട് പുതിയൊരു ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വരാൻപോയ സാഹചര്യത്തിൽ കോൺഗ്രസ് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന മുന്നണിക്ക് വേണ്ടരീതിയിലുള്ള ഭൂരിപക്ഷം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ആ സമയത്ത് ബി.ജെ.പി. ഇതര ഗവൺമെന്റ്, ഒരു മതനിരപേക്ഷ ഗവൺമെന്റ് കേന്ദ്രത്തിൽ അധികാരത്തിൽ വരണമെന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടി അന്നത്തെ ഇടത് എം.പി.മാർ ഒന്നാം യു.പി.എ. സർക്കാരിനെ പിന്തുണയ്ക്കുമ്പോൾ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ അവരുടെ മുന്നിൽ വെച്ചിരുന്നു. അതിനാണ് കോമൺ മിനിമം പ്രോഗ്രാം എന്നുപറയുന്നത്. അധികാരത്തിന്റെ അപ്പകുപ്പങ്ങൾ, പ്രത്യേകിച്ച് മന്ത്രിസ്ഥാനങ്ങളൊന്നും ഞങ്ങൾക്കുവേണ്ട. പക്ഷെ നടപ്പിലാക്കാതെ പോയ പല കാര്യങ്ങളും ഈ രാജ്യത്ത് പ്രശ്നമുണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്. അത് നടപ്പിലാക്കണം. അതിലൊന്നായിരുന്നു ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇന്ത്യൻ മുസ്ലീങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസ, സാമൂഹിക, സാമ്പത്തിക മേഖലയിലെ

സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ മനസ്സിലാക്കാനും അപഗ്രഥിക്കാനും അതിനനുസരിച്ചുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഭാവിപരിപാടികളായി നടപ്പിലാക്കാനും വേണ്ടിയാണ് ഡൽഹി ഹൈക്കോടതിയിലെ മുൻ ചീഫ് ജസ്റ്റിസായ രജീന്ദർ സച്ചാർ ചെയർമാനായ ഏഴംഗ കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചത്. 2005 മാർച്ച് 9-ാം തീയതി കേന്ദ്ര സർക്കാർ കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചു. 2006 നവംബർ 30-ന് പാർലമെന്റിന് മുന്നിൽ അതിന്റെ വിശദമായിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചു. ആ റിപ്പോർട്ടിൽ, ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട, പ്രത്യേകിച്ച് മുസ്ലീം വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ബഹുഭൂരിപക്ഷം ആളുകളും മറ്റ് പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളെക്കാൾ പലപ്പോഴും പുറകിലാണെന്നും ന്യൂനപക്ഷ പ്രീണനം എന്നുപറയുന്നത് ഒരു മിത്താണെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. മാത്രമല്ല, നിരവധി കാര്യങ്ങൾ, ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഭാഗമായി അടിയന്തര പ്രാധാന്യത്തോടുകൂടി നടപ്പിലാക്കിയില്ലെങ്കിൽ രാജ്യം വലിയ അപകടത്തിലേയ്ക്ക് പോകുമെന്നും പറഞ്ഞിരുന്നു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിവിധ തരത്തിലുള്ള പരിപാടികൾ കേന്ദ്ര സർക്കാർ ആസൂത്രണം ചെയ്തു. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗത്തിന്റെ, പ്രത്യേകിച്ച് മുസ്ലീങ്ങളുടെ ഇടയിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ, അല്ലെങ്കിൽ മുസ്ലീങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട

പ്രശ്നങ്ങൾ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമാണ്. അതിന് പല കാരണങ്ങളുണ്ട്. അതിലൊന്ന്, 1970-കളിൽ നമുക്ക് ഗൾഫ് ബുദ്ധിമുട്ടായി. അതോടൊപ്പംതന്നെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ മുസ്ലീങ്ങളെല്ലാം ഉറുദു മുസ്ലീങ്ങളോ, അല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് ഭാഷയോ, കൂടുതലും ഉറുദുവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള ആളുകളാണ്. ഇവിടെ നേരിട്ട് അറബ് രാജ്യങ്ങളിൽനിന്ന് വരികയും അറബിക്ക് പ്രയോദിറ്റി കൊടുക്കുന്നവരുമാണ്. പഴയ കാലത്ത് നമുക്ക് മറ്റ് ഉത്തരേന്ത്യൻ സംസ്ഥാനങ്ങളെക്കാൾ കൂടുതൽ ബന്ധം അറബ് രാജ്യങ്ങളുമായിട്ടാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. അവരുടെ എല്ലാ നിലയ്ക്കുള്ള സാഹചര്യങ്ങളിലും പല വ്യത്യാസങ്ങളുമുണ്ട്. എങ്കിലും പിന്നാക്കാവസ്ഥ, അതൊരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. അത് മനസ്സിലാക്കിയാണ് കേരളത്തിൽ അന്നത്തെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ 2007 ഒക്ടോബർ 15-ന് ഇറക്കിയ ഉത്തരവിലൂടെ ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ച് സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇവിടത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ പഠിച്ച് സമർപ്പിക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചത്. 2006 നവംബർ 30-നാണ് സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചത്. അധിക കാലതാമസം എടുക്കാതെതന്നെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഈ

വിഷയത്തിൽ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ രൂപീകരിച്ച് സംസ്ഥാനത്തെ പ്രശ്നങ്ങൾ പഠിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ആ കമ്മിറ്റിയിൽ കേരളത്തിലെ അന്നത്തെ എം.എൽ.എ.-മാരും എം.പി.മാരുമെല്ലാം ഉണ്ടായിരുന്നു. സഖാവ് ടി. കെ. ഹംസ, കെ. ഇ. ഇസ്ലായിൽ, എ. എ. അസീസ്, അന്നത്തെ എം.പി.-മാർ, ഇന്നത്തെ നമ്മുടെ മന്ത്രി ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ, ഡോ. ടി. കെ. വിൽസൺ, ഡോ. ഫസൽ ഗഹൂർ, ഡോ. ഹുസൈൻ രണ്ടത്താണി, ഡോ. സി. അഹമ്മദ് കുഞ്ഞ്, കടയ്ക്കൽ അബ്ദുൾ അസീസ് മൗലവി തുടങ്ങിയ ആളുകൾ ചേർന്നുള്ള ആ കമ്മിറ്റി വിശദമായി കാര്യങ്ങൾ പഠിക്കുന്ന സമയത്താണ് ഉത്തരേന്ത്യൻ സാഹചര്യത്തിലുള്ള മദ്രസകളെപ്പോലെയല്ല കേരളത്തിലെ മദ്രസകളെന്നും..., സച്ചാർ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി കേരളത്തിലെ മദ്രസാധ്യാപകരുടെ വിഷയം ആദ്യമായി ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിലാണ് വരുന്നത്. കേന്ദ്രത്തിൽ വന്ന സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് പേരുമാറ്റി മറ്റൊരു റിപ്പോർട്ട് ഉണ്ടാക്കിയതാണെന്ന് നേരത്തേ പലരും പറഞ്ഞു. എന്നാൽ അത് ശരിയല്ല, അതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമാണ് ഇവിടത്തെ കാര്യങ്ങൾ. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ നേരത്തെ ഇവിടെ, ഇത് രണ്ടും ഒരേ പോലെയാണെന്നും എന്താണ് ആ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കാൻ ഇവിടെ പ്രശ്നമെന്നും എന്ത് വ്യത്യാസമാണ്

ഉള്ളതെന്നും ചോദിച്ചു. കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് അദ്ദേഹം, സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപ്പിലാക്കിയ പദ്ധതി പ്രകാരം സംസ്ഥാനത്തെ മദ്രസുകൾക്ക് കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും ലഭിക്കേണ്ട ഗ്രാന്റ് തടയപ്പെട്ട കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ള ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ ഉത്തരത്തിൽ കുറേ കാര്യങ്ങൾ അന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് പറയുന്നുണ്ട്. അതിൽ ഒരു കാര്യം പറയുന്നത്, സംസ്ഥാനത്തെ ഗ്രാന്റ് ലഭ്യമായ മദ്രസുകളിൽ കമ്പ്ട്രോളർ ആന്റ് ആഡിറ്റർ ജനറൽ നടത്തിയ പരിശോധനയിൽ അവിടെ ക്ലാസ്സ് പാർട്ട് ടൈം അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നടക്കുന്നതെന്നും ഇത് സ്കീമിന്റെ മാനദണ്ഡങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമാണെന്നുമാണ് കണ്ടെത്തിയത്. വിശദമായ പരിശോധനയിൽ മദ്രസുകളിൽ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളിൽ ഭൂരിപക്ഷം പേരും മുഖ്യധാരാ വിദ്യാഭ്യാസം നേടുന്നതിനാൽ സ്കീമിന്റെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ ലംഘിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും കണ്ടെത്തിയതായി സി.&എ.ജി. റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ മദ്രസുകൾക്ക് ഗ്രാന്റ് ലഭിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട വെബ്സൈറ്റിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നു. കേരളത്തിലെ മദ്രസുകൾക്കും അർഹതയുണ്ടെങ്കിൽ ഗ്രാന്റ് ലഭ്യമാക്കാൻ വേണ്ട

നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചത് കേന്ദ്രത്തിന്റെ ഒരൊറ്റ പദ്ധതിയായി ഇത് നടപ്പിലാക്കുകയായിരുന്നെങ്കിൽ ഇതിൽ പലതും കേരളത്തിന് ലഭ്യമാകാൻ സാധ്യതയില്ല. അപ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ വ്യത്യസ്തം എന്താണെന്നുള്ളത് ഈ റിപ്പോർട്ടുള്ളതുകൊണ്ടുതന്നെ നമുക്ക് പറയാൻ കഴിയുന്ന ആധികാരിക രേഖയായി മാറിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ വലിയ രീതിയിലുള്ള മാറ്റമാണ് ഈ ക്ഷേമനിധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വന്നിട്ടുള്ളത്. മുമ്പ് ഇവിടെ പലരും പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ഞാനിവിടെ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. കോഴിക്കോട് ആസ്ഥാനമായ ഉദ്യോഗസ്ഥ തലത്തിലുള്ള ഒരു ബോഡിയാണ് നേരത്തേയുണ്ടായിരുന്നത്. എന്തിനാണ് ബോർഡ് രൂപീകരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം: സർ, വടക്കേ ഇന്ത്യയിലെ മദ്രസുകളുടെയും കേരളത്തിലെ മദ്രസുകളുടെയും വ്യത്യസ്തം സംബന്ധിച്ച് അങ്ങിവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. വടക്കേ ഇന്ത്യയിൽ 9 സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ മദ്രസാ ബോർഡുകളുണ്ട്. ചില സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റാണ് അവിടത്തെ അധ്യാപകർക്ക് ശമ്പളവും ഉച്ചഭക്ഷണവും കൊടുക്കുന്നത്. അവിടെ പത്താംക്ലാസ് പാസ്സായാൽ ഇന്റർമീഡിയറ്റിന് തുല്യമാണ്. അവർക്ക് ഉയർന്ന ഡിഗ്രിക്ക് പഠിക്കാൻ സാധിക്കും. കേരളത്തിലെ സാഹചര്യവുമായി അതിന്

യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലെന്ന് അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.: സർ, അതമാത്രമല്ല ഉത്തരേന്ത്യയിലെ പല മദ്രസുകളിലും മുസ്ലീങ്ങളുൾക്കൊണ്ടും പഠിക്കുന്നുണ്ട്. ഹിന്ദു വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട എന്റെ പല സുഹൃത്തുക്കളും മദ്രസയിലൂടെ പഠിച്ച് പിന്നീട് ഡിഗ്രിക്കും പി.ജി.യ്ക്കും വേണ്ടി പുറത്തുപോയ ആൾക്കാരാണ്. അവിടെ ഒരു സ്കൂളിന്റെ പർപ്പസ് കൂടി മദ്രസ നിർവ്വഹിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഇവിടെ സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് കീറിമുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ മന്ത്രിമാരും എം.എൽ.എ.-മാരും ആകുന്നതല്ല കാര്യം എന്ന് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട്, ചോദിക്കുന്നതിനായി ഞാൻ നേരത്തെ എഴുന്നേറ്റതാണ്. സച്ചാർ കമ്മീഷൻ നിയമസഭയിലും പാർലമെന്റിലുമുള്ള പ്രാതിനിധ്യമടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുകയുണ്ടായി.

ശ്രീ. സി. പി. ജോൺ അവതരിപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ട്, ഈ നിയമസഭയിൽപ്പോലും മുസ്ലീം ആനുപാതിക പ്രാതിനിധ്യമില്ലെന്നും ഈ ഗവൺമെന്റിൽ 24 കാബിനറ്റ് റാങ്കുള്ള ആളുകളുണ്ടാകുമ്പോൾ അതിൽ കേവലം രണ്ടുപേർ മാത്രമാണ് മുസ്ലീങ്ങളെന്നതിനെക്കുറിച്ച് താങ്കൾക്ക് എന്താണ് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.: സർ, ഇത് വേറെ ചില അജണ്ടകൾ

വച്ചിട്ടാണ്. മന്ത്രിമാരെ ജാതിയുടെയും മതത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിലാക്കണമെന്നുള്ള കാലമൊക്കെ പോയി. നേരത്തെ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്ന് മന്ത്രിമാരെ ജാതി നോക്കി തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. അതൊന്നുമല്ല, സർക്കാർ ജോലിക്കുവേണ്ടി, പി.എസ്.സി., യു.പി.എസ്.സി.,-യ്ക്കുവേണ്ടി കൂടുതൽ കേന്ദ്രങ്ങൾ നമ്മൾ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ പേർക്ക് ട്രെയിനിംഗ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ പേർ എം.എൽ.എ. ആയി വന്നോട്ടെ. പക്ഷെ അതുമാത്രം ഒരു മാനദണ്ഡം ആക്കുന്നതിൽ ഒരിക്കലും അർത്ഥമില്ല എന്നാണ് പറയാനുള്ളത്. ഈ ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് ഒരു ജനാധിപത്യ രീതിയിലാക്കുന്നത്, ഇവിടെ നേരത്തെ ശ്രീ. അൻവർ ഉൾപ്പെടെ ഒരുപാട് പേർ ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് വലിയ സംഭവമല്ലെന്ന് പറഞ്ഞു. അതുപോലെ തന്നെ മറ്റൊരു കാര്യം ചോദിച്ചു, എന്തുകൊണ്ട് ഒന്നര വർഷം ഇത് ഓർഡിനൻസായി വച്ച് കാലതാമസം വരുത്തി, ബില്ലാക്കിയില്ല? ഇത് ആരാണ് ചോദിക്കുന്നത്, അഞ്ച് വർഷം അധികാരം ഉണ്ടായിട്ടും ഒരു ബില്ലാക്കാൻ തയ്യാറാകാത്തവരാണ് ഒന്നരവർഷം ഓർഡിനൻസാക്കിയെന്ന് പറയുന്നത്. ഇത് ഒരു സ്വതന്ത്ര ഏജൻസിയാക്കി മാറ്റിയിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, നമ്മൾ തമ്മിലുള്ള അഭിപ്രായ വ്യത്യാസം,

ബോർഡ് രൂപീകരിക്കാതെ തന്നെ ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമവകുപ്പിന് കൈകാര്യം ചെയ്യാവുന്ന ഒന്നാണ് മദ്രാസ് ക്ഷേമനിധി. കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷം അങ്ങനെയാണ് ചെയ്തത്. ബോർഡുണ്ടാക്കുകയെന്നത് നിങ്ങളുടെ താൽപ്പര്യമാണ്.

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.: സർ, കഴിഞ്ഞ അഞ്ചു വർഷം ഉദ്യോഗസ്ഥ തലത്തിലുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാക്കി ജനാധിപത്യ പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കാതെ ചില ആളുകൾക്ക് മാത്രം കൈകാര്യം ചെയ്യാവുന്ന അവസ്ഥ, കഴിഞ്ഞ വർഷങ്ങളിലേതുപോലെ ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് ഇവിടെ ചിലർ പറയുന്നത്. അതല്ല ശരി. എല്ലാ വിഭാഗം ആളുകളും എ.പി. സുന്നികളാകാം ഇ. കെ. സുന്നികളാകാം മുജാഹിദ് വിഭാഗമാകാം. ഞങ്ങൾക്ക് വ്യക്തിപരമായി വിശ്വാസപരമായ വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടാകും. ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ജനാധിപത്യ രൂപത്തിലുള്ള സംവിധാനമൊരുക്കി എല്ലാവരെയും ഉൾക്കൊള്ളുക. അവരെ തമ്മിലടിപ്പിക്കുകയല്ല, അവരെ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് അർഹതപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് അത് എത്തിക്കുക എന്നതാണ് ഉദ്ദേശ്യം. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇതിൽപ്പെട്ട മദ്രാസ് അധ്യാപകരെ പ്രതിനിധീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നാല് അംഗങ്ങൾ ഇവിടെയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട്

ആർക്കും കുറവ് വരില്ല. വിവിധ സംഘടനകൾ നടത്തുന്ന വിവിധ മദ്രസ കമ്മിറ്റികളുണ്ട്. എല്ലാവരെയും പ്രതിനിധീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള അംഗങ്ങളുമുണ്ടാകും. അവരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. ഈ ഓർഡിനൻസ് വന്നശേഷം എന്തെങ്കിലും മാറ്റമുണ്ടായോ എന്ന് ചോദിച്ചാൽ, ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനുന്റെ കാലത്ത് 2010-ൽ ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ്കുട്ടി മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോഴാണ് ഇത് രൂപീകരിച്ചത്. അന്ന് പക്ഷെ കുറച്ചുപേരെ ചേർന്നുള്ളൂ, 1700 പേർ.

ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ: സർ, കഴിഞ്ഞ കാലത്ത് ന്യൂനപക്ഷ വികസന ധനകാര്യ കോർപ്പറേഷന്റെ ലോണുകളുടെ കിട്ടാക്കടം നോക്കിയപ്പോൾ ഏറ്റവുമധികം തുക പിരിഞ്ഞുകിട്ടാനുള്ളത് യൂത്ത് ലീഗിന്റെ നേതാക്കന്മാരിൽ നിന്നാണെന്ന പരാമർശം മുന്യുണ്ടായിരുന്നു. ഇതിനുവേണ്ടി ആ വകുപ്പിന്റെ മന്ത്രി ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. ടി. ജലീലിനെ വളരെ മോശമായ രീതിയിൽ ചിത്രീകരിക്കാനൊരു ശ്രമം നടന്നിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ന്യൂനപക്ഷ വികസന ധനകാര്യ കോർപ്പറേഷനിൽ പിരിഞ്ഞുകിട്ടാനുള്ള തുക

യൂത്ലീഗിന്റെ നേതാക്കന്മാരിൽ നിന്നുള്ളതാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട താന്തർ അംഗം പറഞ്ഞു; എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പറയുന്നത്. ആരാണ് പറഞ്ഞുതന്നത്? ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഡോ. കെ. ടി. ജലീലിന്റെ ബന്ധു നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അങ്ങനെ ചില രാഷ്ട്രീയാരോപണങ്ങൾ പറഞ്ഞിരുന്നു. അടിസ്ഥാന രഹിതമായ ഇത്തരം ആരോപണങ്ങൾ, ഈ ബില്ലുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാതെ, ഇവിടെ നടക്കുന്ന ചർച്ചയുമായി ഒരു ബന്ധവുമില്ലാതെ, അടിസ്ഥാനരഹിതമായ ഇത്തരം പ്രയോഗങ്ങൾ രേഖയിലുണ്ടാവാൻ പാടില്ല നീക്കം ചെയ്യണം.

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.: സർ, ഇവിടെ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ ചില കാര്യങ്ങൾ ചില ആളുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്ന ഒരു സമയമുണ്ട്. അതിൽ ലോണെടുക്കുന്നത് അർഹതപ്പെട്ടവരൊന്നുമല്ല. അല്ലാത്ത കുറേയാളുകൾ പാർട്ടി സമ്മേളനത്തിനുവേണ്ടിയോ മറ്റ് പല കാര്യങ്ങൾക്കുംവേണ്ടി ലോൺ എടുക്കുകയും അതിന് വിശ്വാസമുള്ള ഒരാളെ അവിടെ നിയമിച്ചുകൊണ്ട് ബന്ധപ്പെട്ട ആളുകളെയൊക്കെ ഇത് തിരിച്ചുപിടിക്കാനുള്ള ശ്രമം നടത്തി, ആ സമയത്താണ് രേഖകൾ കയ്യിലുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞ് കോടതിവരെ ആളുകൾ പോയെന്നാണ് കേൾക്കുന്നത്. അതിന്റെ വിശദമായ വിവരം ബഹുമാനപ്പെട്ട

മന്ത്രി പറയും. ഇത് ബില്ലായി മാറുന്നതിനുമുമ്പ് ഇടതുപക്ഷ സർക്കാർ അന്ന് ഇത് രൂപീകരിച്ച സമയത്ത് 1700-ഓളം ആളുകളാണ് ഇതിൽ ചേർന്നിരുന്നത്. അതിന് ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം പറഞ്ഞിരുന്നത്, ഇവിടെ നേരത്തേ പ്രസംഗിച്ച യു.ഡി.എഫ്.ലെ പല ആളുകളും പ്രത്യേകിച്ച് മുസ്ലീംലീഗിലെ പല ആളുകളും അന്ന് പ്രചരിപ്പിച്ചിരുന്നത് ഇത് പലിശയാണ്, അതുകൊണ്ട് ചേരരുതെന്നാണ്. ആ പലിശയാണെന്ന പ്രചരണം വളരെ വിപുലമാകുകയും ഏതാണ്ട് എല്ലാ മദ്രസാ അധ്യാപകരെയും പലിശ വാങ്ങാൻവേണ്ടി ഇടതുപക്ഷ സർക്കാർ നിർബന്ധിച്ച് ഇതിൽ ചേർക്കുകയാണെന്ന രീതിയിലുള്ള പ്രചരണമാണ് നടത്തിയിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ എന്തിനാണ് ബില്ലാക്കുന്നത്, എന്തിനാണ് ബോർഡുണ്ടാക്കുന്നത് എന്ന ചോദ്യമാണ് അന്ന് ആ രീതിയിൽ പ്രചരിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ അതിനുശേഷം യു.ഡി.എഫ്. വന്നപ്പോഴും ഉദ്യോഗസ്ഥതലത്തിലുള്ള സംവിധാനം നിലനിന്നു. 1700 എന്നത് 14,000 ആയി ഉയർന്നു. ഇടതുപക്ഷ സർക്കാർ വന്നശേഷം 2018-ൽ ബോർഡ് രൂപീകരിച്ചശേഷം ഒരുപാട് സ്ഥലങ്ങളിൽ വർക്ക്ഷോപ്പുകളും ക്യാമ്പയിനുകളും നടത്തിയതിന്റെ ഫലമായി 24,000 ത്തോളം ആളുകൾ ഇപ്പോൾ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ അംഗങ്ങളായി മാറിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞത്.

ഇനിയും കൂടുതൽ ആളുകൾ, വിവിധ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട റെപ്രസെന്റേറ്റീവ്സ് ഇവിടെയുള്ളതുകൊണ്ടുതന്നെ കൂടുതൽ ആളുകൾ ഇതിലേക്ക് കടന്നു വരുന്നതാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്.

അതോടൊപ്പം തന്നെ പെൻഷൻ പ്രായം നേരത്തെ 65 വയസ്സായിരുന്നു.

മദ്രാസാ അധ്യാപകനായി, പ്രായമായി വയ്യാതാകുമ്പോൾ ചിലപ്പോൾ പെൻഷൻ കിട്ടേണ്ട സമയത്ത് കിട്ടിയില്ല. അത് ഇപ്പോൾ 60 വയസ്സായി കുറച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ പെൻഷൻ തുക കുറച്ചുകൂടി വർദ്ധിപ്പിക്കണം.

നിലവിൽ പെൻഷൻ തുക കൂട്ടിയിട്ടുണ്ട്; എന്നാലും കുറച്ചുകൂടി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. മദ്രാസാ അധ്യാപകരോടൊപ്പം തന്നെ ദാസിൽ പഠിപ്പിക്കുന്ന അധ്യാപകർ, മുക്രിമാർ ഇവരെല്ലാം സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവരാണ്. അവരടക്കമുള്ളവരെ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതോടൊപ്പം മറ്റ് സഹായങ്ങളും ആനുപാതികമായി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ നമ്മൾ മുന്നോട്ടുപോകണമെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്. ഇതിൽനിന്നും രാജി വയ്ക്കുകയോ, മാറിപ്പോവുകയോ ചെയ്യുന്നതിനെക്കുറിച്ച് നേരത്തെ പറഞ്ഞിരുന്നു. അങ്ങനെ വന്നാൽ ഇതിൽ നിന്നും മെമ്പർഷിപ്പ് പോകാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ട്. വിവിധ വിഭാഗങ്ങളുടെ കമ്മിറ്റികളായതുകൊണ്ട് കമ്മിറ്റികളും അധ്യാപകരും തമ്മിലുള്ള

പ്രശ്നങ്ങൾ ചിലപ്പോഴുണ്ടാകും. അതിന്റെ പേരിൽ അധ്യാപകനെ പിരിച്ചുവിട്ടാൽ അവർക്ക് ക്ഷേമനിധി ലഭ്യമാകാതിരിക്കരുതെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്. നേരത്തെ ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ പറഞ്ഞു, അത് ശരിക്കും പറഞ്ഞാൽ കോൺഗ്രസിനുള്ള ഏറ്റവും വലിയ കൊട്ടാണ്. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി കേരളത്തിൽ ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ നില മെച്ചപ്പെട്ടത് മുസ്ലീംലീഗ് ഇവിടെയുണ്ടായതുകൊണ്ടാണെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. അതായത് ഇത്രകാലം കോൺഗ്രസ് ഉണ്ടായതുകൊണ്ട് അത് നടന്നിട്ടില്ല, ഞങ്ങളുണ്ടായതുകൊണ്ടാണ് എന്നദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. എന്തായാലും അത് നിങ്ങൾ പരസ്പരം ചർച്ച ചെയ്യുക. ഇവിടെ ഇന്ന് നടക്കുന്ന ഈ ക്ഷേമനിധി ബില്ലിന് ജന്മമുണ്ടായത് ഇടതുപക്ഷമുണ്ടായതുകൊണ്ടാണ്. മുസ്ലീം സമൂഹത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ അവഗണിക്കപ്പെട്ട...., അതിൽ കേരളത്തിലെ മദ്രസ്സാധ്യാപകരെക്കുറിച്ച് പറയുന്നില്ല. ഏറ്റവും കൂടുതൽ അവഗണിക്കപ്പെട്ട സാമൂഹ്യമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന കേരളത്തിലെ മദ്രസ്സാധ്യാപകരെ പരിഗണിച്ചത് ഇടതുപക്ഷമാണ്.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, കോൺഗ്രസിന് ഞങ്ങൾ നൽകിയ കൊട്ട് വാളയാറിന്റെ അത്ര വലിപ്പമുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.: സർ, വാളയാറിന്റെയത്ര വലിപ്പമെന്തായാലും

വരും. കാരണം നിങ്ങൾ അന്ന് നിയമിച്ച പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടർ അത് വേണ്ട രീതിയിൽ കൈകാര്യം ചെയ്തില്ലായെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഈ ഗതികേടിലേയ്ക്ക് വന്നത്. അതിന്റെ കാര്യങ്ങൾ നിങ്ങൾക്ക് അറിയാമായിരിക്കും. അത് തീർച്ചയായും നിങ്ങളിലേയ്ക്ക് തന്നെ എത്തും.

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം: സർ, അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ച ഈ പ്രോസിക്യൂട്ടർ ജാമ്യാപേക്ഷയെ എതിർക്കാതിരുന്നതുകൊണ്ട് പോലീസാണ് ഹൈക്കോടതിയിൽ പോയി ജാമ്യം റദ്ദ് ചെയ്തതെന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടോ?

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.: സർ, തീർച്ചയായും. അതുതന്നെയാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അതിലേയ്ക്ക് ഞാൻ കൂടുതൽ കടക്കുന്നില്ല. സമയം അവസാനിക്കുകയാണ്. കുറേ സമയമായി ഇവിടെ നിങ്ങൾ എതുപറയുമ്പോഴും ബംഗാളിനെക്കുറിച്ചാണ് പറയുന്നത്. ഇന്ന് ഇവിടെ നടക്കുന്നത് മദ്രാസാ അധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബോർഡിനെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചയാണ്. അവശതയനുഭവിക്കുന്ന കേരളത്തിലെ മദ്രാസാധ്യാപകരെ പരിഗണിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞതാരാണ്; അവർക്ക് ക്ഷേമനിധി രൂപീകരിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞതാരാണ്; ആ ക്ഷേമനിധി ഒരു ബോർഡാക്കി

മാറ്റണമെന്ന് പറഞ്ഞതാരാണ്. ഇതെല്ലാം ഇടതുപക്ഷമാണ്. അഞ്ച് വർഷക്കാലമുണ്ടായിട്ടും ആ സംവിധാനമൊന്ന് മാറ്റാൻ പോലും നിങ്ങൾ തുനിഞ്ഞില്ല. പിന്നെ പലിശയുടെ കാര്യമൊക്കെ പറഞ്ഞു. മുസ്ലീം ലീഗുകാർ കൂറേ.....,(ബഹളം).... അസഹിഷ്ണുതയൊന്നും വേണ്ട. പലിശയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞിട്ടാണ് മദ്രസ്സാധ്യാപകർ ഈ ക്ഷേമനിധിയിൽ ചേരരുതെന്ന് വലിയ പ്രചരണം നടത്തിയത്. എന്ത് കാര്യത്തിനും അവരുടെ കാര്യം നടക്കണം. ഇടതുപക്ഷം എന്നത് ആരെയും പ്രീണനം നടത്തുന്നതല്ല; അത് ക്ഷേത്ര ജീവനക്കാരാണെന്നുണ്ടെങ്കിലും മദ്രസ്സാധ്യാപകനാണെന്നുണ്ടെങ്കിലും പാവപ്പെട്ടവരാണെങ്കിലും അവരെയൊക്കെ ഒരുമിച്ച് പരിഗണിക്കുകയും അവരുടെ ജീവിതം മെച്ചപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുക എന്നുള്ളതാണ്. ഇവിടെ തൊഴിലാളി ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി നിരവധി ക്ഷേമനിധികളുണ്ട്. അതിന്റെ ഭാഗമായി തന്നെയാണ് ഈ അധ്യാപകരെയും അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടത്. അവരും നൽകുന്ന ഒരു വിഹിതമെടുത്തിട്ട് തന്നെയാണ് അവർക്ക് കൊടുക്കുന്നത്.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഈ പാവപ്പെട്ടവനെ ചെയർമാനാക്കുമോ?

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.: സർ, നിങ്ങൾ പലരെയും

ചെയർമാനാക്കിയിട്ടുണ്ടാകും. ചെയർമാൻ ആരോ ആയിക്കൊള്ളട്ടെ. ഇതിൽ എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളെയും ഞങ്ങൾ പരിഗണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ അതിലേക്ക് കടക്കുന്നില്ല. ഒരു ഇരട്ടത്താപ്പ് പറയാതെ അവസാനിപ്പിക്കാൻ എനിക്ക് സാധിക്കില്ല. ഇവിടെ പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി അദ്ധ്യക്ഷനായ കമ്മിറ്റി പാവപ്പെട്ട മദ്രസ്സാധ്യാപകർക്കായി ക്ഷേമനിധി നടപ്പിലാക്കണമെന്ന് തീരുമാനിക്കുകയും അത് നടപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്തപ്പോൾ ഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന ഈ സമൂഹത്തെ അതിൽ നിന്ന് പിന്തിരിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി പലിശയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. നിങ്ങൾക്ക് ആത്മാർത്ഥതയുണ്ടെങ്കിൽ; നിങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്ന മുസ്ലീം ലീഗിൽ മുസ്ലീം എന്ന വാക്കുണ്ടല്ലോ. നിങ്ങൾ പലിശയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് പാവപ്പെട്ട അധ്യാപകരുടേക്കും നന്നെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടായാലും അല്ലെങ്കിൽ മറ്റേതെങ്കിലും തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന രീതിയിൽ പറഞ്ഞതിൽ....., ആത്മാർത്ഥതയുണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കുകയാണ്. കേരള ബാങ്ക് രൂപീകരിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മുന്നോട്ടുപോയപ്പോൾ 13 ബാങ്കുകളും സർക്കാരിനോട് സഹകരിച്ച് വന്ന സമയത്ത് നിങ്ങൾ മാത്രം മാറി നിന്നു. എന്നുപറഞ്ഞാൽ നിങ്ങൾക്ക് ആ ബാങ്കുമായി ബന്ധമുണ്ട്. ഇവിടെ നിയമസഭയിലിരിക്കുന്ന ഒരംഗം ആ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കിന്റെ

പ്രസിദ്ധമാണ്. ഇവിടെ പലിശരഹിതയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. പലിശ കൊടുക്കുന്ന വായ്പയാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കിലുള്ളത്. ഇതെന്താ ഹലാലായ പലിശയാണോ? ഇതെന്താ നിങ്ങൾക്ക് ഹലാലാണോ? ഇവിടെയെന്താ സ്വർഗ്ഗവും നരകവുമില്ലേ? ഇവിടെയെന്താ പാണക്കാട് തങ്ങളില്ലേ? ഇവിടെ ആത്മീയത വിറ്റുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ എന്തിനാണ് രാഷ്ട്രീയം കളിക്കുന്നത്? ഈ പാവപ്പെട്ട അധ്യാപകരെ ഇതിൽ നിന്നും മാറ്റാൻ വേണ്ടി ക്യാമ്പെയിനുവേണ്ടി മാത്രം പലിശയുടെ കാര്യം പറയുകയും നിങ്ങൾക്ക് ചെയർമാനായി ഇരിക്കാനും സ്വന്തമായി നിങ്ങളുടെ കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ ഒരു ബാങ്കിനും വേണ്ടി നിങ്ങൾക്ക് പലിശയും പ്രശ്നമില്ല, പലിശയുടെ വിനിമയവും പ്രശ്നമില്ല എന്നു പറയുന്ന രാഷ്ട്രീയം ശരിയല്ലെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അത്തരത്തിലുള്ള നിങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയം എന്താണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. തെരഞ്ഞെടുപ്പിനു വേണ്ടിയോ അതല്ലെങ്കിൽ മറ്റേതെങ്കിലും വോട്ടിന് വേണ്ടിയോ ഞങ്ങൾ വർഗ്ഗീയത പറയുന്നില്ല. ഞങ്ങൾ പ്രീണനം നടത്തുന്നില്ല. ഈ സമൂഹത്തിനാവശ്യമുള്ള, അവഗണിക്കപ്പെട്ട ജനതയ്ക്ക് അംഗീകാരം കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഞങ്ങൾ മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. ഇമ്പിച്ചി ബാവ ഭവന പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി വീടുകൾ കൊടുത്തിട്ടില്ലായെന്ന്

നേരത്തെ ഇവിടെ പറഞ്ഞു.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, പലിശ മാത്രമല്ല, പിഴപ്പലിശയും ആ

ബാങ്കിൽ ഈടാക്കുന്നുണ്ടെന്ന കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിനറിയാമോ?

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.: സർ, അത് ലീഗിന് ഹലാലാണ്. ലീഗ്

വാങ്ങിയാൽ അത് ഹലാലാണ്. നമ്മൾ വാങ്ങിയാൽ ഹറാമാണ്. ഇതാണ്

വ്യത്യാസം. അല്ലാതെ വേറെ കഴപ്പമൊന്നുമില്ല.

ഇതിൽ ഇമ്പിച്ചി ഭവന പദ്ധതി നമ്മൾ നടപ്പിലാക്കിയില്ല, മാറ്റിവച്ചു. അപേക്ഷ

ക്ഷണിക്കുന്നില്ലെന്നൊക്കെ പറഞ്ഞ് സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുകയാണ്.

ലൈഫ് പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി ഇതുകൂടെ ചോദിച്ചുകൊണ്ട് ഫണ്ട്

കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. 139 കോടി രൂപ ചെലവിൽ 3038 വീടുകൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

അതോടൊപ്പം തന്നെ വേറെ പല കാര്യങ്ങളുണ്ട്. അതിലേയ്ക്കൊന്നും ഞാൻ

കടക്കുന്നില്ല. ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെടുന്ന ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്ക് 16

പി.എസ്.സി./യു.പി.എസ്.സി. ട്രെയിനിംഗ് കോച്ചിംഗ് സെന്ററുകളാണ്

നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ 8 കേന്ദ്രങ്ങൾകൂടി അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

അതിലൊന്ന് പട്ടാമ്പിയാണ്, അതിന് പ്രത്യേക നന്ദി പറയുകയാണ്. ഇരുനൂറ്

കുട്ടികൾ അവിടെ പഠിക്കുന്നുണ്ട്. ക്യാമ്പുകൾ നടക്കുന്നുണ്ട്, കൗൺസിലിംഗ്

സെന്ററായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ വളരെ നല്ല രീതിയിൽ പോകുകയാണ്. ഹജ്ജിന്റെ എംബാർക്കേഷൻ പോയിന്റ് നേരത്തെ കൊച്ചിയിൽ മാത്രമാണുണ്ടായിരുന്നത്. മലപ്പുറം, കോഴിക്കോട് ഭാഗത്തുനിന്നുള്ളവർക്ക് കൊച്ചിയിലേയ്ക്ക് വരണം. വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടായിരുന്നു. ഈ സമയത്ത് ഹജ്ജ് കാര്യമന്ത്രിയും ഈ ഗവൺമെന്റും ഹജ്ജ് കമ്മിറ്റിയുമൊക്കെ നന്നായി ഇടപെട്ടതിന്റെ ഫലമായി കോഴിക്കോട് കൂടി എംബാർക്കേഷൻ പോയിന്റ് അനുവദിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത് വലിയൊരു കാര്യമായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. ആ പ്രദേശത്തുള്ള ഒരുപാട് ജനങ്ങൾക്ക് ഗുണം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോൾ കണ്ണൂർ കൂടി എംബാർക്കേഷൻ പോയിന്റാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിക്കുന്നുവെന്നറിയാൻ കഴിഞ്ഞതിൽ വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്. അതുപോലെ 'ഇന്ത്യൻ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് മൈനോറിറ്റി സ്റ്റഡീസ് കേരള' എന്നൊരു പുതിയ സ്ഥാപനം ആരംഭിക്കുന്നത് തീർച്ചയായും വലിയ ഗുണം ചെയ്യുമെന്നതിൽ സംശയമില്ല. വനിതകൾക്കുവേണ്ടി പുതിയ ഹജ്ജ് ഹൗസ് പണിയാൻ വേണ്ടി 5.8 കോടി രൂപ അനുവദിക്കുകയും അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുകയും ചെയ്യുകയാണ്. നേരത്തെ പറഞ്ഞ നിരവധിയായ കാര്യങ്ങളൊക്കെ ചെയ്യുന്ന, ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗത്തിനും മറ്റ്

വിഭാഗങ്ങൾക്കും പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന ജനതയ്ക്കും എല്ലാവർക്കും വേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഈ ഗവൺമെന്റിനെ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. പൊതുവിദ്യാഭ്യാസവും പൊതുജനാരോഗ്യവുമൊക്കെ ഏറ്റവും മെച്ചപ്പെട്ട രീതിയിൽ നടത്തിക്കൊണ്ട് എല്ലാ വിഭാഗം ജനങ്ങളെയും പരിഗണിച്ചുപോകുന്ന ഈ പുതിയ കേരളത്തിന് എല്ലാവിധ പിന്തുണയും അറിയിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ നിർത്തുന്നു. നന്ദി.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, സച്ചാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി കമ്മിറ്റി കേരളത്തിൽ രൂപീകൃതമായത്. അതിന്റെ വെളിച്ചത്തിലാണ് നിരവധി നടപടികൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ടായത്. സച്ചാർ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് വളരെ സെക്കുലറായ റിപ്പോർട്ടാണ്. അതിൽ എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും പശ്ചിമബംഗാളാണ് പിന്നിൽ എന്ന് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ആ റിപ്പോർട്ടിന്റെ 157-ാമത്തെ പേജിൽ പറയുന്നുണ്ട് - മൊത്തത്തിൽ പറയുമ്പോൾ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ ലഭ്യത എല്ലാ മുസ്ലീം വില്ലേജുകളിലും ഒരേപോലെ കുറവാണ്.

ഇക്കൂട്ടത്തിൽ ആരോഗ്യമേഖലയുടെ അവസ്ഥ പ്രത്യേകം എടുത്തു പറയേണ്ടതുണ്ട്. മുസ്ലീങ്ങൾക്ക് അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്നതിൽ എന്തെങ്കിലും വിവേചനമുണ്ടെന്നതിന് വ്യക്തമായ തെളിവുകളില്ല. എന്നിരിക്കിലും മുസ്ലീം ഭൂരിപക്ഷ സംസ്ഥാനങ്ങളായ ഉത്തർപ്രദേശ്, ബീഹാർ, ആസാം മുതലായവയിൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ വകയിരുത്തുന്ന രീതി ആശങ്കയുളവാക്കുന്നതാണ്. ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ മുസ്ലീങ്ങളുടെ ജനസംഖ്യാനുപാതികമായിട്ടുള്ള ഓർഡറിലാണ് ഓരോ കാര്യവും പട്ടികയിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. അപ്പോൾ ഒന്നാമതായി വരുന്നത് പശ്ചിമബംഗാളാണ്. ഒരുപക്ഷെ പലരും തെറ്റിദ്ധരിച്ചതാകാം. പശ്ചിമബംഗാളാണ് എല്ലാ കാര്യത്തിലും പിന്നിൽ ഒന്നാമതായി നിൽക്കുന്നതെന്നുള്ള രൂപത്തിലാണ് പലരും ഇവിടെ ഈ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് സംസാരിച്ചത്. ഈ റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഒരു അദ്ധ്യായത്തിന്റെ അവസാനഭാഗത്ത് പറയുന്നത് ജീവിതനിലവാരത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ മുസ്ലീങ്ങൾ, പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗങ്ങളെക്കാൾ മെച്ചവും ഹിന്ദുക്കളിലെ മറ്റ് പിന്നോക്കവിഭാഗങ്ങളുടെ ഏതാണ്ട് ഒപ്പവുമാണ്. ജലം, വൈദ്യുതി, ആധുനിക ഇന്ധനം എന്നിവയുടെ കാര്യത്തിൽ ജനറൽ ഹിന്ദുക്കളെക്കാൾ മുസ്ലീങ്ങൾ

പിറകിലാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത് ഈ റിപ്പോർട്ട് നിഷ്പക്ഷമായി വിലയിരുത്തൽ നടത്തിയിട്ടുള്ളതാണെന്ന്. ഈ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മുസ്ലീം ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് ഒരു കൈത്താങ്ങ് വേണം എന്നുള്ളതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഇത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശങ്ങളുണ്ടായത്. ആ നിർദ്ദേശം മുഖവിലയ്ക്കെടുത്ത ആദ്യത്തെ സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. അതിന്റെ വെളിച്ചത്തിലാണ് പാലോളി കമ്മിറ്റി രൂപീകൃതമായതും നിരവധി നിർദ്ദേശങ്ങൾ മുന്നോട്ടുവെച്ചതും. ആ നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ 75 ശതമാനത്തിലധികവും നടപ്പിലാക്കപ്പെട്ട് കഴിഞ്ഞു. 25 ശതമാനം മാത്രമാണ് നടപ്പിലാക്കാൻ ഇനി ശേഷിക്കുന്നത്.

ഇന്ത്യയിൽ മദ്രസകളും മദ്രസ്സാധ്യാപകരും ഏതാണ്ട് എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലുമുണ്ട്. പക്ഷേ കേരളത്തിൽ മാത്രമാണ് മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത് ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി മന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്താണ് രൂപീകൃതമായത്. അല്ലാതെ മറ്റുചിലർ അവകാശപ്പെട്ടതുപോലെ കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്തായിരുന്നില്ല. കേരളത്തിൽ ആദ്യമായി ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമ വകുപ്പ് രൂപീകരിച്ചതും വി. എസ്.

അച്ചതാനന്ദൻ സർക്കാരിന്റെ കാലത്താണ്. അതിനുവേണ്ടി ജനറൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ വിംഗിൽ ഒരു സെൽ ആരംഭിച്ചുകൊണ്ട് തുടക്കമിട്ടത് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയുന്ന കാര്യമാണ്. പ്രവാസി ക്ഷേമനിധി കൊണ്ടുവന്നതും പാലോളി കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വി. എസ്. അച്ചതാനന്ദൻ സർക്കാരിന്റെ കാലത്തായിരുന്നു. ന്യൂനപക്ഷ മേഖലകളിലുള്ള കുടിവെള്ള പദ്ധതി കേന്ദ്ര സർക്കാർ പദ്ധതിയല്ല. അത് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ സ്കീമാണ്. ഇപ്പോഴും അത് തുടർന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമ വകുപ്പിന് ലഭിക്കേണ്ട ഒരു രൂപയും ഇതുവരെ കിട്ടാതിരുന്നിട്ടില്ല. മൈനോറിറ്റി വെൽഫെയർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷവും 100 ശതമാനം തുക എക്സ്പെന്റിച്ചരാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മദ്രാസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധിയുടെ പെൻഷൻ തുക 1,000 രൂപ കുറവാണെന്ന് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. യു.ഡി.എഫ്. ഭരിച്ചിരുന്ന കാലത്ത് 500 രൂപയായിരുന്നു പെൻഷൻ. അതാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് 1,000 രൂപയാക്കിയത്. ഇനി അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷം മുതൽ കുറഞ്ഞ പെൻഷൻ 1,500 രൂപയായി നിശ്ചയിക്കപ്പെടാൻ പോവുകയാണ്.

ക്ഷേമനിധിയിൽ പണമടയ്ക്കാൻ പോസ്റ്റോഫീസിൽ പോകേണ്ടതുളളതു

കൊണ്ട് ചില ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ മദ്രസ്സാധ്യാപകർക്ക് ഉണ്ടാകുന്നതുകൊണ്ട് ഇതിൽ ചേരുന്നതിൽനിന്നും അവരെ വിലക്കുന്നുവെന്ന അഭിപ്രായം ഉയരുകയുണ്ടായി. ഇത് ഓൺലൈൻ ആക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ബോർഡ് തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഓൺലൈൻ ആക്കാനുള്ള നടപടികൾ തുടങ്ങി. സി-ഡിറ്റ് ഇതിനുള്ള ഒരു പ്രൊപ്പോസൽ മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. 31.05.2010-ലാണ് മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി രൂപീകരിച്ചത്. 1,721 പേരാണ് അന്ന് ഈ ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗമായത്. യു.ഡി.എഫ്. ഭരണം അവസാനിക്കുമ്പോൾ 14,116 പേരായിരുന്നു അംഗത്വമെടുത്തതെങ്കിൽ ഇപ്പോഴത് 22,500 ആയി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗങ്ങൾക്കായുള്ള ഭവന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞത് ശുദ്ധകളവാണ്. 2016-17 വർഷം 1,240 വീടുകൾ അനുവദിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി അപേക്ഷ ക്ഷണിക്കുകയും പദ്ധതി നടപ്പാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 2017-18 വർഷം 1,798 പുതിയ വീടുകൾക്കും 1,000 വീടുകളുടെ റിപ്പയറിംഗിനും അപേക്ഷ ക്ഷണിക്കുകയും പദ്ധതി നടപ്പാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 2018-19 മുതൽ 'ലൈഫ് പദ്ധതിയിലാണ് വീടുകൾ അനുവദിക്കുന്നത് എന്നുള്ളതിനാൽ മൈനോറിറ്റി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് പ്രസ്തുത ഗുണഭോക്താക്കളുടെ

ലിസ്റ്റ് ലൈഫ് മിഷൻ കൈമാറുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ഈ സർക്കാർ വന്നതിനുശേഷം എന്താണ് പുതിയതായി ന്യൂനപക്ഷ വകുപ്പിൽ ചെയ്തതെന്ന് ചില അംഗങ്ങൾ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. 8 പുതിയ മൈനോറിറ്റി കോച്ചിംഗ് സെന്ററുകൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് തുടങ്ങി. 7 പുതിയ സെന്ററുകൾ അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷം ആരംഭിക്കുമെന്ന് കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിന്റെ സമയത്തുതന്നെ പറയുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 8 പുതിയ സെന്ററുകൾ ആരംഭിച്ചു കഴിഞ്ഞു. 10 സബ്സെന്ററുകൾ ഇതിനകം തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞു. 66 സെന്ററുകളിലൂടെ പ്രീ മാരിറ്റൽ കോഴ്സ് എന്നൊരു പുതിയ പദ്ധതി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ആരംഭിച്ചു. ഡോ. എ. പി. ജെ. അബ്ദുൽ കലാമിന്റെ പേരിൽ പോളിടെക്നീക് സ്കോളർഷിപ്പ് 6,000 രൂപ വച്ച് പുതിയ പദ്ധതിയായി കൊണ്ടുവന്നു. നഴ്സിംഗ് മേഖലയിൽ പാരാമെഡിക്കൽ മേഖലയിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്ക് 15,000 രൂപ മദർ തെരേസ സ്കോളർഷിപ്പും നടപ്പിലാക്കി. വീട് പുനരുദ്ധാരണത്തിനുള്ള പുതിയ പദ്ധതി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് തുടങ്ങി.

ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത്ത് കോയ: സർ, ഇവിടെ പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്ന്

സംസാരിക്കുമ്പോൾ ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് ചെയർമാൻ കാർ വാങ്ങി കൊടുക്കാനായി പണം വിനിയോഗിച്ചുവെന്ന് പറഞ്ഞു. മദ്രസ്സാധ്യാപക

ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് ചെയർമാൻ കാർ വാങ്ങി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, മദ്രാസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് ചെയർമാൻ കാർ വാങ്ങി കൊടുത്തിട്ടില്ല. മദ്രാസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ ചെയർമാൻ ജെ.ഡി.റ്റി. ഇസ്ലാം ഓർഫനേജിന്റെ ഭാരവാഹിയാണെന്നുള്ള വിവരം ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള സാഹിബിന് അറിയില്ലേ? മുമ്പ് പരീക്ഷിച്ച് ഹാജിയെ ഓർഫനേജ് ബോർഡിന്റെ ചെയർമാനാക്കിയിട്ടുണ്ട്. യു.ഡി.എഫ്. ഭരണക്കാലത്തും അങ്ങനെ തന്നെയായിരുന്നു. അതിന് യോഗ്യതയുള്ള ആളുകളെയാണ് ആ സ്ഥാനത്ത് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. അല്ലാതെ അയോഗ്യതയുള്ള ആരെയും ആ സ്ഥാനത്തേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ല. ബോർഡിൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ വേണമെന്ന നിർദ്ദേശം വരികയുണ്ടായി. ജുഡീഷ്യൽ അധികാരമുള്ള ബോർഡുകളിലാണ് സാധാരണ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അംഗങ്ങളുണ്ടാകാറുള്ളത്. കേരള സംസ്ഥാന ഹജ്ജ് കമ്മിറ്റി അത്തരം തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ആളുകളുടെ ബോഡിയല്ല. സർക്കാർ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്ന അംഗങ്ങളാണ് ഹജ്ജ് കമ്മിറ്റിയിലുള്ളത്. സമാനമായ രീതിയിലാണ് ഈ ബോർഡും ഉള്ളത് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് സർക്കാർ നോമിനേഷൻ തന്നെയാണ് അതിലേയ്ക്ക്

വരുന്നത്. ഓർഡിനൻസ് ഇതുവരെ ബില്ലാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞു. നിയമസഭാ സമ്മേളനം ഇല്ലാത്തതിനാലാണ് 2018 ആഗസ്റ്റ് 31-ന് ഈ നിയമം ഓർഡിനൻസായി ഗവർണ്ണർ വിളംബരം ചെയ്തത്. തുടർന്നുവന്ന നിയമസഭാ സമ്മേളനങ്ങളിൽ ബിൽ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്തെങ്കിലും സമയ പരിമിതിമൂലം നിയമമാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഈ കാരണത്താലാണ് ഈ ബിൽ മൂന്ന് തവണ ഓർഡിനൻസായി പുനർ വിളംബരം ചെയ്യേണ്ടി വന്നത്. 2011 വരെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് മാത്രമാണ് ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമ വകുപ്പിനെ കുറിച്ച് ഉണ്ടായിരുന്നത്. 2010 ൽ ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി മന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്താണ് ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമ വകുപ്പ് രൂപീകരിക്കുന്നത്. തുടർന്ന് സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമ വകുപ്പ് പൊതുഭരണ വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ പ്രത്യേക വകുപ്പായി രൂപീകരിച്ചു. 2011-ൽ അന്നത്തെ വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദന്റെ സർക്കാർ അധികാരം ഒഴിയുന്നതുവരെ ലഭ്യമായ ആ ഒരു വർഷത്തിനിടയ്ക്കാണ് മദ്രാസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധിയും ആദ്യമായി രൂപീകരിക്കപ്പെടുന്നത്. ന്യൂനപക്ഷ കേന്ദ്രീകൃത പ്രദേശത്തുള്ള കുടിവെള്ള പദ്ധതി നല്ല നിലയിൽത്തന്നെ നടക്കുന്നുണ്ട്. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. ഉബൈദുള്ള സാഹിബിന് അറിയുമെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. 4.85 കോടി രൂപ അതിനുവേണ്ടി ഇതിനകം

നൽകിക്കഴിഞ്ഞു. ഇതുവഴി പ്രതിവർഷം 30 ഓളം ചെറുകിട കുടിവെള്ള പദ്ധതികളാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പൂർത്തിയാക്കപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ ബിൽ മറ്റ് ചർച്ചകളിലേയ്ക്കൊന്നും പോകുന്നില്ല. എല്ലാവരും അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം: സർ, ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ കാലത്ത് വലിയ രീതിയിലുള്ള ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഇവിടെ പല അംഗങ്ങളും സൂചിപ്പിച്ചത്. ഐ.എ.വൈ. (ഇന്ദിരാ ആവാസ് യോജന) പദ്ധതിയിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ വീടുകൾ തന്നപ്പോൾ, കേരളത്തിൽ ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ വിഹിതമായ 50 ശതമാനം കൊടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ, ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫും ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയും അനുവദിക്കാതിരുന്നതും അങ്ങും ഞാനും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ വസതിക്ക് മുമ്പിൽ സമരം നടത്തിയതും അതിനെതിരെ നമുക്കെതിരായി കേസ് എടുത്തതും ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നപ്പോൾ അത് പിൻവലിച്ചതും അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, അത്തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ നമ്മളുടെയൊക്കെ ഓർമ്മയിലുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ പ്രത്യേകം ഇവിടെ

വീണ്ടും ഓർമ്മയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നില്ല. Public memory short എന്നാണല്ലോ. പലരുടെയും ഓർമ്മശക്തിക്ക് ആയുസ് കുറവാണ്. ഏതായാലും ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്, 2019-ലെ കേരള മദ്രസ്സാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബിൽ സംബന്ധിച്ച ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള, അങ്ങയുടെ 1 (എ) ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ, അങ്ങയുടെ 2 (ബി) ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2019-ലെ കേരള മദ്രാസാധ്യാപക ക്ഷേമനിധി ബിൽ

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും ഭവനനിർമ്മാണവും സംബന്ധിച്ച
സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി IX -ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി IX-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കുന്നു.