നിയമനിർമ്മാണകാര്യം

താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകളുടെ അവതരണവും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയവും

(i) 2019-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ

&

(ii) 2019-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, 2019-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബില്ലും 2019-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) (2-ാം നമ്പർ) ബില്ലും ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഓർഡിനൻസുകൾ പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്വരനിയമനിർമ്മാണം നടത്തുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റുകളും ഞാൻ മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബില്ലുകൾ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, 2019-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബില്ലും 2019-ലെ സർവ്വകലാശാല

നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) (2-ാം നമ്പർ) ബില്ലും വിദ്യാഭ്യാസം സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്റ്റ് കമ്മിറ്റി VI-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമവും നിയമവും സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: രണ്ട് ബില്ലുകളും സംബന്ധിച്ച ചർച്ച ഒന്നിച്ച് നടത്തുകയാണ്. ബില്ലായതിനാൽ അനിശ്ചിതമായി ചർച്ച ചെയ്യാവുന്നതാണെന്ന ബോധത്തിലാണ് നമ്മൾ നിൽക്കുന്നത്. ആ ബോധം തെറ്റല്ല. പക്ഷേ, ബന്ധപ്പെട്ട ബില്ലുമായി ചേർന്ന കാര്യങ്ങൾ ചുരുക്കി സംസാരിച്ച് സഹകരിച്ചാൽ പെട്ടെന്ന് അവസാനിപ്പിക്കാം. പത്ത് മിനിറ്റ് സമയത്തിനുള്ളിൽ പറയാനുള്ളത് ശക്തമായി പറയാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ സജ്ജമാകുക. Brief is beautiful.

Smt. Shanimol Usman: Sir, I move that " This House resolves to disapprove The University Laws (Amendment) Ordinance, 2019 (Ordinance No.34 of 2019)."

2019-ലെ കേരള സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബില്ലിനെ ഞാൻ ആദ്യംതന്നെ നിരാകരിക്കുകയാണ്.

കേരളത്തിലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല ഏറ്റവും കൂടുതൽ വിവാദങ്ങളുടെ പിടിയിലാണെന്നുള്ളത് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. യൂണിവേഴ്സിറ്റി എന്ന വാക്ക് 'universitas magistrorum et scholarium' എന്ന ലാറ്റിൻ പദത്തിൽ നിന്നുള്ളതാണ്. 'community of teachers and scholars' എന്നാണ് ആ വാക്കിന്റെ അർത്ഥം. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ കഴിഞ്ഞ കുറേക്കാലമായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒട്ടേറെ വിവാദങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് നമ്മളെല്ലാവരും ബോധവാൻമാരും ബോധവതികളുമാണ്. ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച് നോക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ കീഴിലുള്ള സർവ്വകലാശാലകളിൽ മാത്രമാണ് ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന പുതിയ അമെന്റ്മെന്റ് എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായ കാര്യം. ഇതൊരു സർക്കാരിന്റെ നയമാണോയെന്ന് എടുത്ത് ചോദിക്കേണ്ടി വരുന്നതും അവിടെയാണ്. ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പ്രോ-ചാൻസലറായിട്ടുള്ള ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയിലും ഫിഷറീസ് വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ കീഴിലുള്ള ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാലയിലും കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിലും വെറ്ററിനറി

സർവ്വകലാശാലയിലും നിയമ വകുപ്പുമന്ത്രി പ്രോ-ചാൻസലറായിട്ടുള്ള NUALS (National University of Advanced Legal Studies)-ലുമടക്കം വരാത്ത ഒരു കാര്യമാണ് ഇവിടെ ഉയർന്നിരിക്കുന്നത്. ഇതിനകത്തെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം ഇന്റർവ്യൂ നടത്തി റെഗുലറൈസ് ചെയ്ത രജിസ്ട്രാർ, ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ, കൺട്രോളർ തസ്തികയിലേയ്ക്ക് നിയമിതരായിട്ടുള്ള ആളുകൾ എന്നിവരെ സംബന്ധിച്ച് നമ്മൾ ചിന്തിക്കണം. ഇവിടെ റെഗുലറൈസ് ചെയ്ത് ഈ തസ്തികകളിലേയ്ക്ക് വന്ന ആളുകളെയാണ് രാഷ്ട്രീയപ്രേരിതമായി മാറ്റിയിട്ടുള്ളത്. പിരിച്ചുവിട്ട അവർക്ക് മാതൃസ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്ക് മടങ്ങിപ്പോകാൻ കഴിയുന്നില്ലായെന്നുള്ളതും ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ്. മാതൃസ്ഥാപനങ്ങളിലൊക്കെത്തന്നെ വേറെ ആളുകളെ നിയമിച്ചിരിക്കുകയാണ്. കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയുടെ രജിസ്ട്രാറും അതുപോലെ കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാലയുടെ രജിസ്ട്രാറുമൊക്കെ കോടതിയിൽ പോയതിനെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാം. പിൻവാതിൽ നിയമനത്തിനുവേണ്ടി അവരെ ഉപയോഗിച്ചതിന്റെ കാരണത്താൽ ഇന്നവർക്ക് ജീവിക്കാൻ മാർഗ്ഗമില്ലാത്ത അവസ്ഥ സംജാതമായിരിക്കുകയാണ്. എന്തിനുവേണ്ടിയാണ് കേരളത്തിലെ ഈ സർവ്വകലാശാലകളെ ഇത്രയേറെ ചീത്തപ്പേര്

കേൾപ്പിക്കുന്നതെന്ന് നമ്മൾ ഗൗരവമായി ആലോചിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മാർക്ക് ദാനത്തിലും അഴിമതിയുടെ കാര്യത്തിലും സ്വജനപക്ഷപാതത്തിന്റെ പേരിലും പേരുകേട്ട കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകൾ ഈ ചീത്തപ്പേര് മാറ്റി എടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയായിരിക്കണം മുന്നോട്ട് പോകേണ്ടതെന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഇന്ന് സത്യത്തിൽ ഇവിടെ എത്തിച്ചേരാൻ കഴിയുമോ എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ വലിയൊരു ആശങ്കയും സമ്മർദ്ദവും ഉണ്ടായിരുന്നു.

എന്നാൽ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ വിഷയമായതുകൊണ്ടാണ് എത്തിയത്. സമ്മർദ്ദത്തിന്റെ കാരണം, അരൂരിലെ കോടംതുരത്ത്, തുറവൂർ, മനക്കോടം, പള്ളിത്തോട് എന്നീ പ്രദേശങ്ങളൊക്കെ ചാറ്റൽമഴ പെയ്തപ്പോൾത്തന്നെ വെള്ളക്കെട്ടിലാണ്. അവിടത്തെ ജനങ്ങൾ വർഷങ്ങളായി അനുഭവിക്കുന്ന വലിയൊരു പ്രയാസമാണിത്. അവർ ദുരിതാശ്വാസ ക്യാമ്പിലാണ്. എന്നാലും ഇവിടെ എത്തിയത് ഈ വിഷയത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം ഒന്നുകൊണ്ടാണ്. ഇവിടെ ഒഴിവ് വന്നിടത്തൊക്കെത്തന്നെ റീ-നോട്ടിഫൈ ചെയ്തപ്പോൾ യോഗ്യതാ മാനദണ്ഡത്തിൽ യാതൊരു മാറ്റവും വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്/ഗവൺമെന്റ് വരുത്തിയിട്ടില്ല. സഹകരണ സംഘം പിടിച്ചെടുക്കുന്നതുപോലെ കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളെ പിടിച്ചെടുക്കാൻ

നടത്തുന്ന ഈ നീക്കത്തെ ശക്തമായി എതിർക്കപ്പെടേണ്ടതാണെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

കഴിഞ്ഞ കുറേക്കാലമായി കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിവിധ പത്രങ്ങളിൽ വരുന്ന ഒട്ടേറെ റിപ്പോർട്ടുകളുണ്ട്. 1325 മുതൽ 1351 വരെ ഡൽഹി ഭരിച്ചിരുന്ന ഒരു രാജാവായിരുന്നു മുഹമ്മദ് ബിൻ തുഗ്ലക്ക്. ഭരണരംഗത്ത് അദ്ദേഹം നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ള നയങ്ങളും പരിഷ്കാരങ്ങളും ഇന്ത്യയിലെ രാജാക്കന്മാരിൽ 'ബുദ്ധിമാനായ വിഡ്ഢി' എന്ന വിളിപ്പേരിന് ഇടവരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് നമ്മൾ ഓർമ്മിക്കണം. കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ ഇതുപോലൊരു ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്ന് അതിലൂടെ കുറെ ആളുകളെ പുറത്താക്കി അഴിമതി നടത്തുന്നതിനും മാർക്ക് ദാനമടക്കം സ്വന്തം ഇഷ്ടക്കാരെ തിരുകി കയറ്റുന്നതിനുംവേണ്ടി നടത്തിയ തീരുമാനമായതുകൊണ്ടാണ് എതിർക്കപ്പെടുന്നത്. ഓർഡിനൻസിൽ പറഞ്ഞിരുന്നതിനനുസൃതമായി ജോലി നഷ്ടപ്പെട്ടുപോകുന്നവർക്ക് പുനർജോലി കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയിട്ടുള്ള നീക്കമൊന്നും കഴിഞ്ഞ കുറേ മാസങ്ങളായി നടന്നിട്ടില്ല എന്നുള്ളത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. ഇങ്ങനെ ഒട്ടേറെ വിഷയങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്ന ഒരു മേഖലയായി കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകൾ ഇന്ന്

മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകളെയൊക്കെ വിട്ടുകൊണ്ട് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ കീഴിലുള്ള സർവ്വകലാശാലകളിൽ മാത്രമാണിതെന്നുള്ളതും എടുത്ത് പറയേണ്ടതാണ്. സർക്കാരിന്റെ നയമാണോ അതോ മന്ത്രിയുടെ നയമാണോ ഈ ബില്ലിലൂടെ വരുന്നത് എന്നുള്ള സംശയമാണ് എന്നെപ്പോലെയുള്ള ഒരു പുതിയ അംഗത്തിന് ഉണ്ടാകുന്നത്. ഇതിലൂടെ യഥാർത്ഥത്തിൽ സർവ്വകലാശാലകളുടെ ഓട്ടോണമിയെ തകർക്കുന്നതിനും സർവ്വകലാശാലകളിൽ നുഴഞ്ഞ് കയറുന്നതിനും എടുത്തിട്ടുള്ള ചില നീക്കങ്ങളാണോയെന്ന് സംശയിക്കുകയാണ്. നിലവിൽ സർവ്വകലാശാലകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവർ സർവ്വകലാശാലാ നിയമങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ അവരെയൊക്കെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഗൂഢമായ ഒരു തന്ത്രംകൂടി ഇതിന്റെ പിന്നിലുണ്ട് എന്ന വലിയ സംശയം പൊതുജനങ്ങൾക്കുണ്ട് എന്നുകൂടി ഇവിടെ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. കൂടാതെ ഏറെക്കാലമായി രജിസ്ട്രാർ, കൺട്രോളർ എന്നിവരുടെ കാലാവധി നാല് വർഷമാക്കി, മൂന്ന് വർഷത്തിനിടെ കേരള സർവ്വകലാശാലയിലെ ചെല്ലാൻ തട്ടിപ്പ്, 73 ലക്ഷം രൂപ നഷ്ടപ്പെട്ടതിന്റെ വാർത്തകൾ, കേരള സർവ്വകലാശാല പരീക്ഷാനടത്തിപ്പിനുപുറമേ വൈസ്

ചാൻസലർ നിയമനവും ദുരൂഹമെന്നുള്ള മറ്റൊരു വാർത്ത. അതുപോലെതന്നെ 'മോചനം നേടുന്ന വാഴ്സിറ്റികൾ' എന്ന കേരളത്തിലെ പ്രഗത്ഭരായ വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണന്മാരുടെ ലേഖനങ്ങൾ, മൂല്യനിർണ്ണയം, അദ്ധ്യാപകരുടെ മെല്ലെപ്പോക്ക് ന്യായീകരിക്കാൻ ആവില്ല, ഉത്തരവാദിത്വം മറക്കരുതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രിയെയും സർക്കാരിനെയും ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുന്ന രീതിയിലുള്ള ഒട്ടേറെ ലേഖനങ്ങൾ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ രാജിവച്ച് ജ്യൂഡീഷ്യൽ അന്വേഷണം നേരിടണമെന്നുള്ളത് വളരെ പ്രത്യേകമായി ആദരണീയനായ ഗവർണ്ണറെ കണ്ട് വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾ ഉന്നയിക്കപ്പെടുന്നത്, കേന്ദ്ര സർവ്വകലാശാലാ അദ്ധ്യാപക നിയമനത്തിൽ ക്രമക്കേടെന്ന് സി. ആന്റ് എ.ജി. റിപ്പോർട്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ പറഞ്ഞതുപോലെ സമയത്തിനുള്ളിൽവച്ചുതന്നെ ആദ്യത്തെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള നിർബന്ധബുദ്ധിയുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ വിശദീകരിക്കുന്നില്ല. കുസാറ്റ് വി.സി. നിയമനം പിന്നോക്കക്കാരെ വെട്ടി, ഉത്തരക്കടലാസ് വിതരണത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് കണക്കില്ല, ഒന്നരവർഷംമുമ്പ് ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ വിമർശനം, ഉന്നത തസ്തികകളിൽ കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പാർട്ടി വിധേയരെ കുത്തിനിറയ്ക്കാൻ നീക്കം,

ഓർഡിനൻസിനുപിന്നാലെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ കൂട്ടപിരിച്ചുവിടൽ, കേരളത്തിൽ ചട്ടം ലംഘിച്ച് ഇടപെടൽ, മന്ത്രി ഡോ. കെ. ടി. ജലീലിന് കുരുക്ക് മുറുകുന്നു, കേരളത്തിൽ പരീക്ഷാനടത്തിപ്പിലും മന്ത്രിയുടെ ഓഫീസ് ഇടപെട്ടെന്ന് ആരോപണം, ഒരു വിഷയത്തിന് തോറ്റവർക്ക് അഞ്ച് മാർക്ക് അധിക മോഡറേഷൻ, സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയിലും മാർക്ക് ദാനം. ഞാനിത് കൃത്യമായി സൂചിപ്പിക്കുന്നത് കേരളമെന്നുപറയുന്ന സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സൽപ്പേര് വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ നമ്മൾ നേടിയെടുത്തിട്ടുള്ള വലിയ നേട്ടത്തിന്റെകൂടി അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. പക്ഷേ ഇന്ന് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ നടക്കുന്ന ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ഒരുപാട് പിന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിന് ഒരു സംശയവും വേണ്ട.

<u>ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്</u>: സർ, കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയുടെ രജിസ്ട്രാർ ആയിരുന്ന ശ്രീ. ബാലചന്ദ്രൻ കീഴോത്തിനെ ഒരു കാരണവുമില്ലാതെ സിൻഡിക്കേറ്റ് സസ്പെൻഡ് ചെയ്തു. അദ്ദേഹം ആ സസ്പെൻഷനെതിരായി ഹൈക്കോടതിയിൽപോയി സസ്പെൻഷൻ റദ്ദാക്കി ഉത്തരവ് സമ്പാദിച്ച് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ എത്തി. ആ ഉത്തരവ് നടപ്പിലാക്കേണ്ട വി.സി.-യെ

ബോധപൂർവ്വം, വി.സി. സ്ഥലത്തില്ല, വീട്ടിലില്ല, യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലില്ല എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞ് ആ ഉത്തരവ് നടപ്പിലാക്കാൻ കാലതാമസം ഉണ്ടാക്കുന്നു. അതിനിടയിൽ സിൻഡിക്കേറ്റ് വീണ്ടും ഡിവിഷൻ ബഞ്ചിൽ അപ്പീൽ നൽകുന്നു. ആ അപ്പീലും ഡിവിഷൻ ബഞ്ച് തള്ളി. ഈ രജിസ്ട്രാർ ആണ് രജിസ്ട്രാർ ആയി പുനർ ചുമതല ഏൽക്കേണ്ടതെന്ന് ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചതിനെ മറിക്കടക്കാൻകൂടിയാണ് ഈ തെറ്റായ തുഗ്ലക്ക് മോഡൽ നിയമ പരിഷ്കാരം അവിടെ നടപ്പിലാക്കുന്നതെന്ന അഭിപ്രായത്തോട് അങ്ങ് യോജിക്കുന്നുണ്ടോ.

<u>ശ്രീമതി ഷാനിമോൾ ഉസ്മാൻ</u>: സർ, 100 ശതമാനം അതിനോട് യോജിക്കുകയാണ്. ഏറ്റവുംകൂടുതൽ പ്രാധാന്യം കൊടുക്കുന്നതാണ് വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല. വിദ്യാഭ്യാസമില്ലാത്ത രക്ഷിതാക്കൾ അവരുടെ കുഞ്ഞുങ്ങളെ കഷ്ടപ്പെട്ട് പഠിപ്പിച്ച് മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുവന്ന് പി.എസ്.സി. വഴി ഉദ്യോഗം നേടിയെടുക്കണമെന്നൊക്കെ ആഗ്രഹിക്കുമ്പോൾ അവിടെയും സുതാര്യമായ രീതിയിൽ കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുന്നില്ല. അട്ടിമറി നടക്കുന്നു, ഇഷ്ടക്കാർക്ക് ജോലികിട്ടുന്ന സാഹചര്യം, കഷ്ടപ്പെട്ട് കട്ടൻകാപ്പി ഉണ്ടാക്കി എന്നപ്പോലെയുള്ള അമ്മമാർ മക്കളെ പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുവരുമ്പോൾ ചോദ്യപേപ്പറും ഉത്തരപ്പേപ്പറും കൊണ്ടുപോയി വീട്ടിൽകൊടുക്കുന്നു, പരീക്ഷ

എഴുതി ഒന്നാം റാങ്ക് വാങ്ങിക്കുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യം വേറെയൊരുക്കുന്നു. അങ്ങനെ കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ ആകെ തകർക്കുകയാണ് എന്നുള്ളതിൽ ഒരു സംശയവും വേണ്ട. ഡിജിറ്റലൈസേഷൻ പരാജയം, വിവരങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെട്ടു. സർവ്വകലാശാലയിലെ വിവരങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അറിയാൻ എല്ലാവർക്കും അധികാരവും അവകാശവുമുണ്ട്. പക്ഷേ ഇതിനെയൊക്കെ വളരെ ചെറിയ ഒരു വിഷയമായിട്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിപോലും കാണുന്നത്. അല്ലെങ്കിൽ ഇത്രയേറെ ആക്ഷേപങ്ങൾ വരുമ്പോൾ ഇതൊന്ന് തിരുത്തി മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകണമെന്ന് തോന്നാത്തത് സത്യത്തിൽ എന്നെ അത്ഭുതപ്പെടുത്തുകയും അമ്പരപ്പിക്കുകയുമാണ്. ഇവിടെയിരിക്കുന്ന നല്ലൊരു ശതമാനം അംഗങ്ങളും വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലൂടെയും വിദ്യാർത്ഥി രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തനത്തിലൂടെയൊക്കെ കടന്നുവന്നിട്ടുള്ളവരാണ്. വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ അടിസ്ഥാന പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് നമുക്കൊക്കെ ഏകദേശം ധാരണയുമുണ്ട്. പക്ഷേ, അതിനെയൊക്കെ ഇന്ന് അട്ടിമറിച്ചുകൊണ്ട്, മറികടന്നുകൊണ്ട് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ പരിപൂർണ്ണമായി തകർക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നടക്കുന്ന ഈ നീക്കത്തെ ശക്തമായി എതിർക്കുന്നു എന്ന് ഒരിക്കൽക്കൂടി ഞാൻ ഈ

അവസരത്തിൽ ഇവിടെ പറയുകയാണ്.

<u>ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ</u>: സർ, കഴിഞ്ഞ ദിവസം ലിസ്റ്റ് വായിച്ചപ്പോൾ വിട്ടുപോയ കാര്യം ചോദിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. എം.ജി. സർവ്വകലാശാലയിൽ ഒരു സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പർ പരീക്ഷാ കൺട്രോളർക്ക് എഴുതി റീവാല്യുവേഷന്റെ പേപ്പറുകളും അതിന്റെ ഫാൾസ് നമ്പറും അടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുകയും പരീക്ഷാ കൺട്രോളർ അതിന് അനുവാദം കൊടുക്കുകയും ചെയ്ത കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം, വാല്യുവേഷൻ പോലെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ് റീ-വാല്യുവേഷൻ. സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പർക്ക് റീവാല്യുവേഷൻ ചെയ്ത പേപ്പറിന്റെ ഫാൾസ് നമ്പർ വാങ്ങിക്കേണ്ട കാര്യമെന്താണ്; ഇയാൾ ഒരു കത്ത് കൊടുത്തപ്പോൾ പരീക്ഷാ കൺട്രോളർ ആ ഫാൾസ് നമ്പറുകൾ മുഴുവൻ കൊടുക്കാൻവേണ്ടി ഉത്തരവ് നൽകിയതെന്തിനാണ്; ഇതൊക്കെയാണ് നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ ഇപ്പോൾ സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

<u>ശ്രീമതി ഷാനിമോൾ ഉസ്മാൻ</u>: സർ, തീർച്ചയായും അത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കാരണം നമ്മളിൽ പലരും സർവ്വകലാശാലാ സെനറ്റുകളിലും സിൻഡിക്കേറ്റുകളിലുമൊക്കെ അംഗങ്ങളായിട്ടുള്ളവരാണ്.

അവരുടെ അധികാരത്തെ സംബന്ധിച്ച് നമുക്ക് പരിപൂർണ്ണമായിട്ടുള്ള ബോദ്ധ്യവുമുണ്ട്. ഈ അവകാശങ്ങളൊക്കെത്തന്നെ മാറ്റി വച്ചുകൊണ്ട്, ഈ റീവാല്യുവേഷൻ ക്യാമ്പിലടക്കമിന്ന് പോവുകയാണ്. ഇന്ത്യയിൽ ചിലപ്പോൾ എവിടെയും കേട്ടിട്ടില്ലാത്ത രീതിയിൽ റീവാല്യുവേഷൻ ക്യാമ്പിലടക്കം ഇന്ന് മന്ത്രിയുടെ പ്രതിനിധികൾ പോകുന്ന എന്നുള്ള ആരോപണങ്ങൾ വരുമ്പോൾ അതിനെ നമ്മൾ അതിശക്തമായി എതിർക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അങ്ങ് തന്നിട്ടുള്ള സമയം ഞാൻ കൃത്യമായി പാലിക്കണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല. ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ പരിപൂർണ്ണമായി നിരാകരിക്കുകയാണ്.

<u>ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം</u>: സർ, ഈ നിരാകരണപ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. എന്തിനാണ് ഈ ബില്ല് എന്നതന്നെ നമുക്ക് ഇതുവരെ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളെ തങ്ങളുടെ വരിധിയിൽ വരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആളുകളും പടച്ചുകുട്ടി ഉണ്ടാക്കിയ ഒരു ബില്ലാണിത്. യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെ രജിസ്ട്രാറുടെയും കൺട്രോളർ ഓഫ് എക്സാമിനേഷന്റെയും അതുപോലെ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർമാരുടെയും കാലാവധി നാല് വർഷമായി

നിജപ്പെടുത്തുകയാണ് ഈ ബില്ലുകൊണ്ട് പ്രധാനമായും ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഞാൻ കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച ഒരു സ്വകാര്യ ബില്ലിൽ ഇടപെട്ടുകൊണ്ട് ഈ ഓർഡിനൻസിനെ പരാമർശിച്ചപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ സഭയിൽ കഴിഞ്ഞ സെഷനിൽ, അതായത് ഇത് 16-ാമത്തെ സെഷനാണെങ്കിൽ 15-ാമത്തെ സെഷനിൽ നടത്തിയ പ്രസംഗമുണ്ട്. എന്റെ പ്രസംഗത്തിന് മറുപടിയായി മന്ത്രി പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന കാര്യം, 'എന്റെ സുഹൃത്ത് ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം ചില കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി; നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളെ ശാക്തീകരിക്കാൻ മാത്രമാണ് സർക്കാർ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെ വി.സി.മാർക്കും പി.വി.സി.മാർക്കും നാല് വർഷക്കാലാവധിയാണ്. എന്നാൽ രജിസ്ട്രാർ, കൺട്രോളർ ഓഫ് എക്സാമിനേഷൻ, ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ എന്നിവർക്ക് കാലാവധി ഇല്ലെന്ന് അദ്ദേഹം ഇവിടെ പറഞ്ഞു. 40-ാമത്തെ അല്ലെങ്കിൽ 42-ാമത്തെ വയസ്സിൽ അവർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമിതരായാൽ ഒരേ പോസ്റ്റിൽ ഏത് ഗവൺമെന്റുകൾ മാറി വന്നാലും യോഗ്യനാണെങ്കിലും അയോഗ്യനാണെങ്കിലും യോഗ്യത എന്നു

പറയുന്ന സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമല്ല, അങ്ങനെ അനന്തമായി 10-ഉം 15-ഉം വർഷം ഇരിക്കുന്ന എന്നുള്ളത് പല സർവ്വകലാശാലകളെയും പ്രയാസപ്പെടുത്തുന്നുവെന്ന് ബോദ്ധ്യമായതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അവർക്കും കാലാവധി നിർണ്ണയിക്കണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചത്'. ഇങ്ങനെ മന്ത്രി പറഞ്ഞുപോയി അവസാനം മന്ത്രി പറയുന്നു, 'ഓരോ എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിൽനിന്ന് ആരെയെങ്കിലും യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെ ഇത്തരം സ്ഥാനങ്ങളിൽ 40-ാമത്തെ വയസ്സിൽ അല്ലെങ്കിൽ 42-ാമത്തെ വയസ്സിൽ നിയമിക്കുകയും എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിൽ തൽസ്ഥാനത്ത് മറ്റൊരാളെ അപ്പോയിമെന്റ് ചെയ്യാനുള്ള സൗകര്യം ഒരുക്കിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നിട്ട് എയ്ഡഡ് കോളേജുകാർക്ക് വൻതുക കോഴ വാങ്ങി പകരം അധ്യാപകരെ നിയമിക്കാൻ സൗകര്യം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നു, അതും ഞങ്ങൾ തടയാൻവേണ്ടി, അതിന് അറുതിയാകുന്നു' എന്നുള്ളതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ഈ കഴിഞ്ഞ സെഷനിൽ നടത്തിയ പ്രസംഗത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കം. അതായത് എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിലെ അദ്ധ്യാപകരെ ഇവിടെ കൺട്രോളർമാരായിട്ടും ഫിനാൻസ് ഓഫീസറായിട്ടും

സി.ഇ.ഒ.-മാരായി നിയമിക്കുകയും പകരം എയ്ഡഡ് കോളേജുകൾക്ക് പണം വാങ്ങാനുള്ള സൗകര്യമൊരുക്കിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്ന എന്നുള്ളതാണ് പറഞ്ഞത്. താങ്കൾ പി.എസ്.എം.ഒ. കോളേജിൽ നിയമിതനായ ആളാണല്ലോ, എത്രരൂപ നിയമനത്തിനായി നൽകിയെന്ന് അപ്പോൾ ഞാൻ ചോദിച്ചു. പി.എസ്.എം.ഒ. കോളേജിനെ ആ ഗണത്തിൽപ്പെടുത്തേണ്ടായെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അപ്പോൾ മറുപടി പറഞ്ഞതെങ്കിലും എയ്ഡഡ് കോളേജുകളെ ഇത്തരത്തിൽ പൊതുവേ അധിക്ഷേപിക്കുകയുണ്ടായി. അത്തരത്തിൽ അധിക്ഷേപിച്ചതല്ല എന്റെ പരാതി. എയ്ഡഡ് കേളേജുകളിലെ ആളുകളെ കൊണ്ടുവന്ന് നിയമിക്കുവാൻ വേണ്ടി സൗകര്യം ചെയ്തുകൊടുക്കുവാനാണിത്, അതിന് അറുതി വരുത്തണമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ശ്രീമതി ഷാനിമോൾ ഉസ്മാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചപോലെ കേരളത്തിലെ രണ്ട് രജിസ്ട്രാർമാർ ഇപ്പോൾ പെരുവഴിയിലാണ്. കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ ശ്രീ. ടി. അബ്ദുൾ മജീദും കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിലെ ശ്രീ. മധു കീഴോത്തുമാണ് പ്രസ്തുത രജിസ്ട്രാർമാർ. ഈ ഓർഡിനൻസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പഴയ ആളുകളെയെല്ലാം

പിരിച്ചുവിട്ടു. കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ പുതിയ രജിസ്ട്രാറെ നിയമിക്കുവാൻ നോട്ടിഫിക്കേഷൻ പുറത്തിറക്കി. പ്രസ്തുത നോട്ടിഫിക്കേഷനിലെവിടെയും അധികയോഗ്യത പറഞ്ഞിട്ടില്ല. നേരത്തെ സർവ്വകലാശാല നിശ്ചയിച്ച അതേ യോഗ്യതയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇവിടെ നോട്ടിഫിക്കേഷൻ പുറപ്പെടുവിച്ച് അപേക്ഷ ക്ഷണിച്ച് ആളെ നിയമിച്ചു. ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കൊണ്ടുവന്ന ഓർഡിനൻസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിയമിക്കപ്പെട്ട ആളുടെ യോഗ്യത ഒന്ന് പരിശോധിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അപേക്ഷിക്കുവാനുള്ളത്. എയ്ഡഡ് കോളേജിൽ നിന്ന് ആളെ കൊണ്ടുവരില്ല, എയ്ഡഡ് കോളേജുകാർക്ക് പുതിയ ആളെ വയ്ക്കുവാനുള്ള സൗകര്യം ചെയ്തുകൊടുക്കില്ല എന്നെല്ലാം പറഞ്ഞ മന്ത്രി അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് എക്സ്പീരിയൻസ് ഒട്ടുമില്ലാത്ത ഒരാളെയാണ് കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ രജിസ്ട്രാറാക്കി നിയമിച്ചിരിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് ഇക്കാര്യം നിഷേധിക്കുവാൻ സാധിക്കില്ല. പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ട രജിസ്ട്രാറുടെ യോഗ്യതയൊന്നു നോക്കുക, പഠിക്കുന്ന കാലത്ത് രണ്ട് റാങ്ക് നേടിയ ആളാണ് അദ്ദേഹം. മുക്കം എം.എ.എം.ഒ. കോളേജിൽ രണ്ട് വർഷത്തെ പ്രിൻസിപ്പൽഷിപ്പും പതിനേഴ് വർഷം എച്ച്.ഒ.ഡി.-യും ആയിരുന്ന

ആളെയാണ് ഇപ്പോൾ പിരിച്ചുവിട്ടത്. അദ്ദേഹം സെനറ്റ് മെമ്പർ ആയിരുന്നു. 2004 മുതൽ അദ്ദേഹം റിസർച്ച് ഗൈഡായിരുന്നു. മൂന്ന് പി.എച്ച്.ഡി. ആദ്ദേഹം പ്രൊഡ്യൂസ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം ഇന്ന് പെരുവഴിയിലായി. എവിടെയും നിയമനം ലഭിക്കാതെ എട്ടു മാസങ്ങളായി ഈ രണ്ട് രജിസ്ട്രാർമാരും അലഞ്ഞുതിരിഞ്ഞുനടക്കുകയാണ്. ഈ ആളുകൾ അവരുടെ കോളേജുകളിലേക്ക് തിരിച്ചുപോകുവാൻ ശ്രമിച്ചാൽ, അവരുടെ കോളേജിൽ പുതിയ നിയമനം നടന്നുകഴിഞ്ഞതിനാൽ അവരെ ഒന്നുകിൽ അവിടെ സൂപ്പർന്യൂമററിയായി നിയമിക്കണം. തത്തുല്ല്യമായ യോഗ്യതയിൽ ഇവരെ നിയമിക്കുമെന്നാണ് കോടതിയിൽ ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഇവരെ നിയമിക്കുമ്പോൾ അവർക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കുന്ന സർക്കാർ, കോടിക്കണക്കിന് രൂപ പൊതുഖജനാവിൽ നിന്ന് നഷ്ടം വരുത്തിയാണ് രാഷ്ട്രീയ താത്പര്യത്തിനുവേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും ഗവൺമെന്റും ഇങ്ങനെയുള്ളൊരു ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നത്. സ്വന്തം രാഷ്ട്രീയ താത്പര്യം സംരക്ഷിക്കുവാൻ കേരളത്തിന്റെ പൊതുമുതലിൽ നിന്ന് പണം നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നുവെന്നതും ഇതിന്റെ അനന്തരഫലമായി സംഭവിക്കുന്നു. ഇത്തരത്തിലുള്ള experience ഉള്ള ശ്രീ. അബ്ദുൾ മജീദിനെ പിരിച്ചുവിട്ട്,

തത്സ്ഥാനത്തേക്ക് കൊണ്ടുവന്നയാൾക്ക് ആകെയുള്ള യോഗ്യത സെനറ്റ് മെമ്പറായിരുന്നു, സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പറായിരുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. അദ്ദേഹം ഒരു കോളേജിലും പ്രിൻസിപ്പലായിട്ടില്ല. നേരത്തെ പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ട രജിസ്ട്രാർ പ്രിൻസിപ്പലായിരുന്നു, 17 വർഷം എച്ച്.ഒ.ഡി. ആയിരുന്നു, സെനറ്റിൽ മെമ്പറായിരുന്നു, 2004 മുതൽ റിസർച്ച് ഗൈഡായിരുന്നു. 3 പി.എച്ച്.ഡി. പ്രൊഡ്യൂസ് ചെയ്ത ആളെയാണ് യോഗ്യതയില്ലായെന്നു പറഞ്ഞ് പിരിച്ചുവിട്ടതെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ എയ്ഡഡ് കോളേജിൽ നിന്ന് വന്ന ആളുടെ ആകെയുള്ള യോഗ്യതയെന്ന് പറയുന്നത് സെനറ്റിലും സിൻഡിക്കേറ്റിലും അംഗമായിരുന്നുവെന്നതാണ്. സെനറ്റ് അംഗമോ സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗമോ ആയാൽ അത് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് എക്സ്പീരിയൻസ് അല്ലായെന്ന് ആർക്കുമറിയാം. ഈ സഭയിലിരിക്കുന്ന എം.എൽ.എ.-മാരിലാർക്കും എം.എൽ.എ. ആയി എന്നത് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് എക്സ്പീരിയൻസ് അല്ല. എന്നാൽ മന്ത്രിയാണെങ്കിൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് എക്സ്പീരിയൻസ് ഉണ്ടെന്ന് പറയാം. ഇത് KS&SSR (Kerala State Subordinate Service Rules) റൂൾസിന്റെ violation കൂടിയാണ്. അദ്ദേഹത്തെ നിയമിച്ചാൽ കോടതിയിൽ പോകാനിരിക്കുകയാണ്. പകരം കൊണ്ടുവന്ന ആൾ എച്ച്.ഒ.ഡി. ആയിട്ടില്ല,

പ്രിൻസിപ്പൽ ആയിട്ടില്ല, എവിടെയും ഒരു അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് എക്സ്പീരിയൻസില്ല. എന്നാൽ സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പറായിരുന്നു, സെനറ്റ് മെമ്പറായിരുന്നുവെന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമാണ് അദ്ദേഹത്തെ നിയമിച്ചത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ യോഗ്യതയും അയോഗ്യതയും നോക്കുവാനല്ല ഞാനിത് പറയുന്നത്. നിയമസഭയുടെ കഴിഞ്ഞ സെഷനിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ പ്രസംഗവും ഇപ്പോഴുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രയോഗവും തമ്മിലുള്ള അന്തരം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ വേണ്ടി മാത്രമാണ് ഞാനത് പറയുന്നത്. ഈ സർവ്വകലാശാലകളെ മുഴുവൻ തങ്ങളുടെ വരുതിയിലാക്കുക. തങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയ താത്പര്യവും അല്ലാത്ത താത്പര്യങ്ങളും സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള വേദിയാക്കുവാനായാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ളവരെ കൊണ്ടുവരുന്നത്. അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശനിവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി, സർവ്വകലാശാലയിലെ വൈസ് ചാൻസലർമാരെയുൾപ്പെടെ നിയമിക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റിന് ചില സ്വാധീനങ്ങളൊക്കെ ചെലുത്തുവാൻ സാധിക്കുമെങ്കിലും നിയമിക്കപ്പെട്ട വൈസ് ചാൻസലർമാരേയും ആ സർവ്വകലാശാലകളേയും പൂർണ്ണമായിട്ടും സ്വതന്ത്രമായി വിടുകയും അവ അക്കാദമിക്കായ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളാണെന്ന

രീതിയിൽ അത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടാറുമില്ല. എന്നാൽ അങ്ങനെയുള്ള ഇടപെടലുകൾക്കും ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചപോലെ മാർക്ക് ദാനമടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങളിലും ഉത്തരക്കടലാസുകൾ തിരുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽപ്പോലും ഇടപെടാൻ സൗകര്യമുണ്ടാക്കുന്ന വിധത്തിലുള്ള സൗകര്യത്തിനായി സ്വന്തക്കാരെ നിയമിക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയാണിവർക്ക് കാലാവധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് എല്ലാപേർക്കുമറിയാം.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കോടതിയിൽ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റേതായി വന്ന അഫിഡവിറ്റിൽ പറയുന്നത് ഹയർ എഡ്യുക്കേഷൻ കൗൺസിൽ അത്തരത്തിലൊരു തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളതാണ്. സത്യത്തിൽ ഹയർ എഡ്യുക്കേഷൻ കൗൺസിൽ അത്തരത്തിലൊരു tenure ഉണ്ടാക്കണമെന്ന ഒരു തീരുമാനം എടുത്തിട്ടില്ലായെന്നാണ് എന്റെ അറിവ്. മികവുറ്റ കേന്ദ്രങ്ങളാക്കാനും ഏറ്റവും ഉന്നതമായ ഗവേഷണാത്മകമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കുവാനും കഴിയുന്ന തരത്തിലാണ് ഈയൊരു മാറ്റം ഉണ്ടാക്കുന്നതും ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരുന്നതുമെന്നാണ് അതിനോടൊപ്പം പറഞ്ഞത്. സത്യത്തിൽ ആരോഗ്യ യൂണിവേഴ്സിറ്റി, ഫിഷറീസ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി തുടങ്ങിയ

യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ നിയമനം നേരത്തെ നടത്തിയിരുന്നത് tenure വച്ചുതന്നെയാണ്. പക്ഷേ, അതിനേക്കാളേറെ കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലും എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലും കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലും NAAC-ന്റെയും മറ്റ് ഉന്നത സമിതികളുടേയുമെല്ലാം accreditation ഏറ്റവും നല്ല എ പ്ലസോടുകൂടി ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. അത്തരത്തിലുള്ള വാദം തെറ്റാണെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് പറയുവാൻ കഴിയുമോ; ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ കൗൺസിലിൽ അത്തരത്തിലൊരു തീരുമാനമില്ലാത്ത സ്ഥിതിക്ക് അങ്ങനെയൊരു കാര്യം കോടതിയിൽ പറയേണ്ടതായിരുന്നുവെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് പറയുവാൻ കഴിയുമോ?

<u>ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം</u>: സർ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ പറഞ്ഞത് പൂർണ്ണമായും ശരിയാണ്. നിയമസഭയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇത്തരത്തിലാണ് പ്രസംഗിച്ചതെങ്കിലും ഇത് efficiency enhancement-നും quality improvement-നും വേണ്ടിയാണ് ഈ മാറ്റമെന്നാണ് ഗവൺമെന്റിന് വേണ്ടി ഹാജരായ വക്കീൽ കോടതിയെ ബോധ്യപ്പെടുത്തിയത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കോടതിയിൽ പോയി നിങ്ങൾ തോറ്റല്ലോയെന്ന് മന്ത്രിയിവിടെപ്പറഞ്ഞു. ഞങ്ങളല്ല തോറ്റത് മറിച്ച് കോടതിയെ സമീപിച്ച കക്ഷികളാണ് തോറ്റത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സഭയിൽ പറഞ്ഞ മറുപടിയല്ല

കോടതിയിൽ പറഞ്ഞത്. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ പറഞ്ഞതുപോലെ ഇത് quality improvement-നും efficiency enhancement-നും വേണ്ടിയാണ് എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. നാല് സർവ്വകലാശാലകളുണ്ട്. സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയായാലും NUALS (National University of Advanced Legal Studies) ആയാലും ഫിഷറീസ് സർവ്വകലാശാലയായാലും വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയായാലും 4 വർഷമാണ് ഒരു രജിസ്ട്രാറുടെ കാലാവധി. അത്തരത്തിൽ 4 വർഷത്തെ കാലാവധിയുള്ള സർവ്വകലാശാലകളുടെ efficiency-യും quality-യും തമ്മിൽ താരതമ്യം ചെയ്യണം. എം.ജി. സർവ്വകലാശാലയായാലും കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയായാലും കേരള സർവ്വകലാശാലയായാലും കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയായാലും റിട്ടയർമെന്റ് പ്രായം വരെയുള്ള നിയമനമായതുകൊണ്ട് എവിടെയെങ്കിലും quality-യും efficiency-യും കുറഞ്ഞുപോയിട്ടില്ല. ഗവൺമെന്റ് പറയുന്ന വാദവും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സഭയിൽ പറഞ്ഞ വാദവും ഒരുപോലെ തെറ്റാണ്. ഇതിനൊന്നും വേണ്ടിയല്ല ഇത് ചെയ്തത്. ഇവിടെ ശിവരഞ്ജിത്തുമാർക്കും നസീമുമാർക്കും കോപ്പിയടിക്കണം. അതിനുള്ള സൗകര്യം സർവ്വകലാശാലകളിലും

കോളേജുകളിലും ഉണ്ടാക്കണം. അത്തരത്തിലുള്ള ഗൂഢലക്ഷ്യത്തോടുകൂടി മാത്രമാണ് ഇത് ചെയ്തത് എന്നത് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. അതിനാലാണ് ഞങ്ങൾ ഈ നിരാകരണപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. യു.ഡി.എഫ്. ഭരിക്കുന്ന സമയത്തും ലീഗിന്റെ മന്ത്രിമാരുള്ള സമയത്തുമൊക്കെ ഇതെല്ലാം പരിശോധിച്ചശേഷം മാത്രമാണ് നിയമനം നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഞങ്ങൾ മാഷുമാരെ വൈസ് ചാൻസലറാക്കിയെന്നിവിടെപ്പറഞ്ഞു. എന്നാൽ മരുന്നു കച്ചവടക്കാരെ ഞങ്ങൾ വൈസ് ചാൻസലറായി നിയമിച്ചിട്ടില്ല. ശ്രീ. എം. എ. ബേബിയെപ്പോലെയുള്ള ഇടതുപക്ഷ മന്ത്രിമാർ മാത്രമേ മരുന്നുകച്ചവടക്കാരെ കൊണ്ടുവന്ന് വൈസ് ചാൻസലറാക്കി നിയമിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ഞങ്ങളുടെ നേതാവ് സി. എച്ച്. മുഹമ്മദ് കോയ കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയായപ്പോൾ CUSAT യൂണിവേഴ്സിറ്റി രൂപീകരിച്ചു. തങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയ എതിരാളിയായിട്ടുപോലും ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരിയെയാണ് CUSAT-ന്റെ ആദ്യത്തെ വൈസ് ചാൻസലറായി നിയമിച്ചത്. അത്തരത്തിലുള്ളൊരു പാരമ്പര്യമാണ് മുസ്ലീം ലീഗിനും യു.ഡി.എഫ്.-നും ഉള്ളതെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ പഠന ബോർഡുകൾ പുനഃസംഘടിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. അക്കാര്യത്തിൽ ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല.

പഠന ബോർഡുകളുടെ പുനഃസംഘടന നീട്ടിക്കൊണ്ടു പോവുകയാണ്. കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പറായിരുന്നതിനാലാണ് കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കാര്യം ഞാൻ ഉദാഹരണമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ 150-ൽപ്പരം അദ്ധ്യാപക പോസ്റ്റുകളിൽ നിയമനം നടത്തുവാനുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ കാലാവധി നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ട് അവിടെ ഇപ്പോഴുള്ള വൈസ് ചാൻസലറേയും രജിസ്ട്രാറേയും മാറ്റിയതിന് ശേഷമാവണം ഈ നിയമനങ്ങളൊക്കെ നടത്തുവാനെന്ന ഗൂഢലക്ഷ്യം വച്ചുകൊണ്ടാണ് പ്രസ്തുത അദ്ധ്യാപക പോസ്റ്റുകളിൽ നിയമനം നടത്താത്തത്. നിഗൂഢമായ ലക്ഷ്യങ്ങളാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ പിന്നിലുള്ളതെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഈ നിഗൂഢമായ ലക്ഷ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റുന്നതിനുവേണ്ടി ഇതുപോലെയുള്ള നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ നടത്തുന്നു; നമ്മുടെ സഭയുടെയും അംഗങ്ങളുടേയും സമയം നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നു; ഗവൺമെന്റിന്റെ ഖജനാവിൽ നിന്ന് വലിയ സാമ്പത്തിക നഷ്ടമുണ്ടാക്കുന്നു; യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ക്വാളിറ്റി കുറഞ്ഞുപോകുന്നു; അവിടെയുള്ള അക്കാദമിക സ്വയംഭരണം ഇല്ലാതെയാക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് അദ്ധ്യാപക നിയമനവും പഠനബോർഡും പുനഃസംഘടിപ്പിക്കാത്തതിന്റെ

പേരിൽ 50 കോടി രൂപ RUSA-യുടെ എയ്ഡ് വരേണ്ടതായിരുന്നു, അത് നഷ്ടപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞു. ഇതൊക്കെ ഇതിന്റെ പ്രത്യാഘാതങ്ങളായി നിലനിൽക്കുകയാണ്. ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ഒരു കാര്യവുമില്ലാതെ രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യത്തിനുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കുകയാണ്. മറ്റ് ചില സർവ്വകലാശാലകളിലൊക്കെ സ്വന്തക്കാരിരുന്നാൽ യാതൊരു പ്രശ്നവുമില്ല.

<u>ചെയർപേഴ്സൺ</u>: 13 മിനിട്ടായി.

<u>ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം</u>: സർ, കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ എഫ്.ഒ (ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ) ആയിരുന്നയാൾ, ഞാൻ ആ വ്യക്തിയുടെ പേര് പറയുന്നില്ല, പത്ത് വർഷം അവിടെ എഫ്.ഒ. ആയിരുന്നു. ഇപ്പോൾ NUALS-ലെ എഫ്.ഒ. ആണ്. സ്വന്തക്കാരായ ആളുകൾക്ക് പതിമൂന്നും പതിനാലും കൊല്ലം എഫ്.ഒ. ആയിരിക്കുന്നതിന് യാതൊരു പ്രശ്നവുമില്ല. മറ്റ് ആളുകളാണെങ്കിൽ അവരെ പിരിച്ചുവിടാൻവേണ്ടി നിയമം കൊണ്ടുവരിക എന്നുള്ളതാണ്. ഞാൻ കൂടുതലായി കടന്നുപോകുന്നില്ല. എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് പറയാനുള്ളത് ആവശ്യമില്ലാത്ത എക്സർസൈസുകൾക്ക് പിന്നാലെ പോകുന്നതിനുപകരം.... കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ആദ്യമായിട്ടാണ് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി

ഉണ്ടായത്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി കുറച്ച് കോളേജുകളും കോഴ്സുകളും അതിന്റെ ഗുണനിലവാരവും വർദ്ധിപ്പിക്കണം. കഴിഞ്ഞ വർഷംതന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചത് ജൂൺ 1-ന് കേരളത്തിൽ ആദ്യമായി പ്രവേശനം ആരംഭിച്ചുവെന്നാണ്. പക്ഷേ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എന്നാണ് അഡ്മിഷൻ ക്ലോസ് ചെയ്തതെന്നുകൂടി പറയണം. ഏതെങ്കിലും കോഴ്സ് പാസായ ഒന്നോ രണ്ടോ കുട്ടികൾക്ക് ജൂൺ 1-ന് അഡ്മിഷനുള്ള സൗകര്യം ചെയ്തുകൊടുത്തുവെന്ന് പറയുന്ന മന്ത്രി രണ്ടര മാസം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷമാണ് അഡ്മിഷൻ ക്ലോസ് ചെയ്തത് എന്നുപറഞ്ഞാൽ അതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ്. നിങ്ങൾ പ്രസംഗം മുഴക്കാനും അവകാശവാദമുന്നയിക്കാനുംവേണ്ടി മാത്രം കേരളത്തിലെ ഒന്നാം ക്ലാസ് മുതൽ പി.ജി. കോഴ്സ് വരെ ജൂൺ 1-ന് അഡ്മിഷൻ ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞതല്ലാതെ എവിടെയാണ് അഡ്മിഷൻ പൂർത്തിയാക്കിയതെന്നാണ് ചോദിക്കാനുള്ളത്. അഡ്മിഷൻ പൂർത്തിയാക്കിയില്ല. ഇനി പരീക്ഷാ സംവിധാനമാണെങ്കിലോ, ഞാൻ പറയുന്നത്, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇതൊക്കെ ശ്രദ്ധിക്കുന്നതിനുപകരം സർവ്വകലാശാലകളെ നന്നാക്കാനായി ശ്രമിക്കണം. അവിടെ അഡ്മിഷനും കോഴ്സും അതിന്റെ കാര്യങ്ങളും ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിലും കുട്ടികൾക്ക്

കൃത്യസമയത്ത് പരീക്ഷ നടത്തി റിസൾട്ട് നൽകുന്ന കാര്യത്തിൽ... ഇപ്പോൾ പരീക്ഷ നടത്തിയല്ലോ എന്ന് പറയും. പക്ഷേ പരീക്ഷ നടത്തിയതുകൊണ്ട് കാര്യമുണ്ടോ? ഗ്രേഡ് കാർഡ് നൽകിയിട്ടുണ്ടോ; കുട്ടികൾക്ക് ഹയർ ഓപ്ഷന് പോകാൻ സൗകര്യമുണ്ടോ; ഉണ്ടായിട്ടില്ല. സമയത്ത് റിസൾട്ട് വന്നതുകൊണ്ട് മാത്രം കാര്യമില്ല. റിസൾട്ട് വന്നതുകൊണ്ടുള്ള ഗുണഫലം കുട്ടികൾക്ക് ലഭിക്കുന്നില്ല. മര്യാദയ്ക്ക് റിസൾട്ട് നൽകുന്നില്ല. ഇനി കുട്ടികൾക്ക് റിസൾട്ട് നൽകാതിരിക്കുന്നൊരു കാര്യം കൂടി പറയാം. ഇവിടെ ധാരാളം പത്രകട്ടിംഗുകൾ ശ്രീമതി ഷാനിമോൾ ഉസ്മാൻ ഹാജരാക്കി. വളരെ വിചിത്രമായി ഇക്കഴിഞ്ഞ സെപ്റ്റംബർ 22-ന് വന്നൊരു പത്ര കട്ടിംഗ്. ആ പത്ര കട്ടിംഗിൽ എന്താണ് പറയുന്നതെന്നറിയുമോ? കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഉത്തര കടലാസ് ആക്രിക്കടക്ക് മുമ്പിൽ. എന്റെ സ്വന്തം നാട്ടിലാണ്. എന്റെ മണ്ഡലത്തിന്റെ അതിർത്തി പ്രദേശത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കറിയാവുന്ന കൊണ്ടോട്ടി ഗവൺമെന്റ് കോളേജിന്റെ തൊട്ടടുത്ത ടൗണിലുള്ള ആക്രിക്കടയിൽ കോളേജ് പ്രൊഫസർ കൊണ്ടുവന്നത്. പഴയകാലത്തെ ഉത്തര കടലാസാണെങ്കിൽ നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാം. ഞാൻ അത് വായിക്കാം "2019 മാർച്ചിൽ പരീക്ഷ എഴുതിയ അഫ്സൽ ഉലൈമയുടേയും മറ്റും ഉത്തര കടലാസുകൾ ഉണ്ടെന്ന്

പോലീസ് പറഞ്ഞു. ഇത് പോലീസ് പിടിച്ചെടുത്തു. പത്ര പ്രവർത്തകർ പിന്നാലെ പോയി. എന്നിട്ട് പോലീസ് ഈ ആക്രിക്കടയിലെ ഉത്തരകടലാസുകൾ മുഴവൻ പിടിച്ചെടുത്ത കൂട്ടത്തിൽ അതിൽ 2019 മാർച്ചിൽ പരീക്ഷ എഴുതിയതുമുണ്ടായിരുന്നു. പിന്നെ കുട്ടികളെങ്ങനെയാണ് റീവാല്യുവേഷന് അപേക്ഷ നൽകിയാൽ... അല്ലെങ്കിലും ഇപ്പോൾ കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല മാത്രമല്ല എല്ലായിടത്തും വാല്യുവേഷൻ കഴിഞ്ഞ പേപ്പറെല്ലാം കോളേജിൽ കെട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് സംശയമുണ്ടെങ്കിൽ പരിശോധിക്കാം. ഞാൻ ഗുരുതരമായ ആരോപണമായി ഉന്നയിക്കുകയാണ്. റീവാല്യുവേഷന് കുട്ടികൾ അപേക്ഷ നൽകിയാൽ എങ്ങനെയാണ് ഈ പേപ്പർ റീ-വാല്യു ചെയ്യുവാൻ കഴിയുക. റീ-വാല്യു ചെയ്യുന്നതിനുപകരം ഇവിടെ മന്ത്രി കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ രണ്ടോ മൂന്നോ മാർക്ക് കൂട്ടി നൽകി ഇവരെ രക്ഷപ്പെടുത്തുകയാണ്. ആ കുട്ടിക്ക് മാർക്ക് ലിസ്റ്റ് പോലും നൽകാൻ കഴിയുന്നില്ല. കുട്ടി ആവശ്യപ്പെട്ട് 500 രൂപ കെട്ടിവച്ചാൽ ഉത്തരക്കടലാസ് ലഭിക്കണമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ. പക്ഷേ ലഭിക്കാൻ സൗകര്യമില്ല. കാരണം ഇതെല്ലാം ആക്രിക്കടയിൽ വിറ്റുകഴിഞ്ഞു. ആക്രിക്കടയിൽ ഉത്തരക്കടലാസുകൾ വിറ്റ ഒരു അദ്ധ്യാപകൻ മാർക്സിസ്റ്റ്

പാർട്ടിയുടെ അദ്ധ്യാപക സംഘടനയുടെ അംഗമായതുകൊണ്ട് ഈ വ്യക്തിക്കെതിരെ ഒരു നടപടിയും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. നടപടി വേണമെന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്. ഇതാണ് കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ പരീക്ഷകളുടെ നടത്തിപ്പിന്റെ കാര്യം എന്ന് മനസ്സിലാക്കണം. ഇതൊക്കെ നന്നാക്കുന്നതിനുപകരം ഇതുപോലുള്ള ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നിട്ട് എന്താണ് കാര്യം.

<u>ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ:</u> സർ, മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ സർവ്വകലാശാല എന്നുപറയുമ്പോൾ ഗാന്ധിജിയുടെ ഒരു ചിത്രം നമ്മുടെ മനസ്സിൽ വരും. സത്യാന്വേഷണ പരീക്ഷണത്തിൽ നിൽക്കുന്ന മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ ചിത്രമാണ് ഇവിടെയിരിക്കുന്നത്. ആ മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാലയിൽ കഴിഞ്ഞ എം.കോം പരീക്ഷയിൽ അവിടെ പരീക്ഷ എഴുതിയ കുട്ടികളുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ നമ്പർ, അവരുടെ ഫോൾസ് നമ്പർ ഇതെല്ലാംകൂടി ഒരു സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പർ വാങ്ങുകയാണ്. വാങ്ങിയതിന് ശേഷം മാർക്ക് കൂട്ടിക്കൊടുക്കുകയാണ്. വ്യക്തി ഏതാണെന്ന് അറിയാതിരിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് രജിസ്ട്രേഷൻ നമ്പറിന്റെ മുകളിൽ ഫോൾസ് നമ്പർ ഇടുന്നത്. ഫോൾസ് നമ്പർ ഇടുമ്പോൾ പ്രിൻസിപ്പിൾ തന്നെ ഈ നമ്പർ

ആർക്കും നൽകരുതെന്നാണ്. അപ്പോൾ രജിസ്ട്രേഷൻ നമ്പറും ഫോൾസ് നമ്പറും എടുത്തിട്ട് മാർക്ക് കൂട്ടിനൽകുന്നു. ഈ വ്യക്തി ആരാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് മാർക്ക് കൂട്ടിക്കൊടുക്കുകയാണ്. ഈ മാർക്ക് കൂട്ടിക്കൊടുക്കുന്നതിലും ഒരു നടപടിയുണ്ട്. മാർക്ക് കൂട്ടിക്കൊടുത്ത യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഓർഡർ എന്റെ കൈയിൽ ഉണ്ട്. ആ ഓർഡറിനകത്ത് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് ഈ സർവ്വകലാശാലയിൽ നടന്ന പരീക്ഷകളിൽ ഏതാണ്ട് ഒരു മാർക്ക് കുറവുള്ള ആളുകൾക്ക് കൊടുക്കാൻ തീരുമാനമായിട്ടുള്ള പണ്ട് നൽകിയ മോഡറേഷന് പുറമെ നേരത്തെ മോഡറേഷൻ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. നേരത്തെ നൽകിയ മൊഡറേഷന് പുറമെ വീണ്ടും മോഡറേഷൻ നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചു, ഡബിൾ മോഡറേഷൻ. അങ്ങ് സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പറല്ലേ. ഡബിൾ മോഡറേഷൻ ഏതെങ്കിലും ഒരു കോഴ്സിനകത്തുണ്ടോ? അത് നൽകി. അതിന്റെ പേപ്പർ പിടിച്ചു. അതിന്റെ ഫാൾസ് നമ്പർ അറിഞ്ഞു. രജിസ്ട്രേഷൻ നമ്പറിന്റെ പിന്നാലെ പോയി. എന്നിട്ടും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഒരു നടപടിപോലും എടുത്തിട്ടില്ല എന്നുള്ളത് അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയുമോ?

<u>ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം</u>: സർ, ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, ഇത്തരം അനേകം സംഭവങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുണ്ട്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് എം.ജി.

യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കാര്യമാണ്. ഇവിടെ ശ്രീ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ പറഞ്ഞത് കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കാര്യമാണ്. എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളുടെയും ഭരണവും പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പും അധ്യാപനമെല്ലാം കുത്തഴിഞ്ഞുകിടക്കുകയാണ്. ഇതെല്ലാം നോക്കുന്നതിനുപകരം ഇതുപോലുള്ള ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്ന് തങ്ങളുടെ സ്വന്തം ആൾക്കാരെ തിരുകിക്കയറ്റുന്നതിനുവേണ്ടി സൗകര്യമുണ്ടാക്കുക എന്നല്ലാതെ മറ്റൊന്നും ഇവിടെ ചെയ്യുന്നില്ല. ഞാൻ അതുതന്നെയാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും ഞാനും വരുന്നത് മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ നിന്നുമാണ്. ആകെ ഈ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് മാത്രമായി ഒരു മന്ത്രി വന്നിട്ട് കുറച്ച് കോഴ്സുകളും കോളേജുകളുമെല്ലാം മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ വരണം. ഇത് പറയുമ്പോഴേക്കും പണ്ട് നിങ്ങളല്ലേ ഭരിച്ചിരുന്നത്, അന്ന് കൊണ്ടുവരാമായിരുന്നില്ലേ എന്ന് ചോദിക്കും. അന്ന് ഒരുപാട് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ ഇനിയും കൊണ്ടുവരണം. അങ്ങനെ കൊണ്ടുവരുന്ന കാര്യത്തിലൊക്കെയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടത്. അല്ലാതെ ഇതുപോലെയുള്ള ചെറിയ അനാവശ്യ കാര്യങ്ങളിലല്ലെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. മലപ്പുറം ജില്ലയുടെ അവസ്ഥ തന്നെ ഞാൻ പറയാം.

2009-ലെ ത്യാഗരാജൻ കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും മോശമായ, പ്രത്യേകിച്ച് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഏറ്റവും പിന്നിൽ നിൽക്കുന്ന നാല് ജില്ലകളെ എടുത്തു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അവ മലപ്പുറം, വയനാട്, പാലക്കാട്, കാസർഗോഡ് ജില്ലകളാണ്. മലപ്പുറം ജില്ലയുടെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് എൻറോൾമെന്റ് പോലും ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്നതാണ്. അത് ഗൗരവമായ കാര്യമാണ്. ഞാൻ വിശദമായി സൂചിപ്പിക്കുന്നില്ല. മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ ഇക്കഴിഞ്ഞ വർഷംപോലും 56,000 വിദ്യാർത്ഥികൾ പ്ലസ്ടു പാസ്സായി ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തേയ്ക്ക് അഡ്മിഷനുവേണ്ടി അപേക്ഷ നൽകിയിട്ടും 8.28 ശതമാനം കുട്ടികൾക്ക് മാത്രമാണ് ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷന് അവസരം ലഭിച്ചത്. ഇത് തിരുത്തണ്ടേ; അതിനുപകരം കുറേ സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ അനുവദിച്ചതുകൊണ്ട് കാര്യമുണ്ടോ? ഗവൺമെന്റിന് എന്തെങ്കിലും നയമുണ്ടോ എന്ന് ഞങ്ങൾക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. അതുപോലെ, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി 30% മാർജിൻ ഇൻക്രീസ് അനുവദിച്ചു. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതു വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ് ഉണ്ട്, അദ്ദേഹത്തോട് സ്വാശ്രയ ഹയർ സെക്കൻഡറി സ്കൂളുകൾക്കുകൂടി 30% മാർജിൻ ഇൻക്രീസ് അനുവദിച്ചുകൂടെ എന്ന് ചോദിച്ചപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത്

സ്വാശ്രയക്കാരെ ഞങ്ങൾ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയില്ല എന്നാണ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ നയമെന്താണെന്ന് ഞാൻ ചോദിച്ചു. ഇത് വ്യക്തിപരമായ സംഭാഷണമാണ്, ഇവിടെ പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. ഞാൻ ഇത് ചോദിക്കാൻ കാരണം, ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ ഇത്ര കോഴ്സുകൾ കൊടുത്തു, ഇത്ര സീറ്റുകൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചു എന്നെല്ലാം പ്രസംഗിച്ചു. അതെല്ലാം എവിടെയാണ്, അതെല്ലാം സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾക്ക് കോഴ്സുകൾ അനുവദിച്ചുകൊണ്ടാണ്. എയ്ഡഡ് കോളേജുകൾക്ക് തീരെ നൽകിയിട്ടില്ല എന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്. വിരലിൽ എണ്ണാവുന്നവയ്ക്കു മാത്രമാണ് നൽകിയത്. കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് 564 കോളേജുകളിലും 30-ൽപ്പരം എയ്ഡഡ് ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളിലും 26-ൽപ്പരം ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകൾക്കും കോഴ്സ് കൊടുത്തു. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുപ്പോൾ 26 ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകൾക്കും ആറോ ഏഴോ എയ്ഡഡ് കോളേജുകൾക്കും കേരളത്തിൽ അനുമതി കൊടുത്തു . 30-ൽപ്പരം കോളേജുകൾ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് കൊടുത്തു. എന്നാൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് എത്ര കോളേജുകൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്; എത്ര കോഴ്സുകൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്? പകരം കൊടുത്തതെല്ലാം

സ്വാശ്രയകോളേജുകൾക്ക്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ കഴിഞ്ഞവർഷം സ്വാശ്രയ മന്ത്രിയെന്ന് ആക്ഷേപിച്ചു വിളിക്കുന്ന രീതിപോലും വന്നു. ഹയർസെക്കൻഡറിക്ക് മാർജിൻ ഇൻക്രീസ് ചെയുമ്പോൾപോലും പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ് സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളെ പരിഗണിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രി അംഗീകാരം കൊടുക്കുന്നത് മുഴുവനും സ്വാശ്രയ മേഖലയിലാണ്. സ്വാശ്രയ മേഖലയിൽ മാത്രം കൊടുത്താൽ പോര; ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വരുന്ന ജില്ലകളിൽ കുറച്ച് കോഴ്സുകൾ കൊടുക്കണം. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ കാസർഗോഡ് ജില്ലയെക്കാൾ മലപ്പുറം ജില്ല പിന്നിലാണ്. ആകെ ഇപ്പോഴുള്ള ആശ്വാസമെന്നത് സ്വാശ്രയ കോളേജുകളും കോഴ്സുകളുമുണ്ടെന്നുള്ളതാണ്. ആ സ്വാശ്രയ കോളേജുകളെ മാറ്റിനിർത്തി എയ്ഡഡ്/ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളിലെ അഡ്മിഷൻ നോക്കിയാൽ, വിദ്യാഭ്യാസപരമായി ഏറ്റവും പിന്നോക്കം നിൽക്കുകയും സൗകര്യങ്ങൾ കുറവാണെന്ന് വിശ്വസിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന കാസർഗോഡ് ജില്ലയിൽ അപേക്ഷിക്കുന്നവരിൽ 10.58% കുട്ടികൾക്ക് ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷന് സൗകര്യം കിട്ടുമ്പോൾ മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ കുട്ടികൾക്ക് എയ്ഡഡ്/ഗവൺമെന്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സൗകര്യം കിട്ടുന്നത് 8.28 ശതമാനത്തിന് മാത്രമാണ്. ഈ

അസന്തുലിതാവസ്ഥ തിരുത്തണ്ടേ? ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മുഖേന മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ ഐ.ഐ.റ്റി-യെങ്കിലും വരണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് ഞങ്ങൾ പറയുകയാണ്, എന്റെ മണ്ഡലമായ കൊണ്ടോട്ടിയിൽ ഐ.ഐ.ടി വരികയാണെങ്കിൽ അതിനാവശ്യമായ സ്ഥലം ഞങ്ങൾ ഫ്രീയായി നൽകാൻ തയ്യാറാണ്. കൊണ്ടോട്ടിയിൽ എവിടെയായാലും ഞാൻ മുൻകയ്യെടുത്തുകൊണ്ട് അതിനാവശ്യമായ സ്ഥലങ്ങൾ സൗജന്യമായി ഗവൺമെന്റിന് എടുത്ത് സമർപ്പിക്കാൻ തയ്യാറാണ്. ഐ.ഐ.ടി വരട്ടെ, ഐ.ഐ.എം. വരട്ടെ, മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ കുറച്ച് എയ്ഡഡ് കോളേജുകൾ വരട്ടെ. മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ ഒരൊറ്റ എയ്ഡഡ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് ഇല്ല അല്ലെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റ് കോളേജ് ഇല്ല. ഇക്കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ സെഷനിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടു, കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ആവശ്യത്തിന് സ്ഥലമുണ്ടല്ലോ അവിടെ ഒരു എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് വരട്ടെ. കാലിക്കട്ട് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സ്വാശ്രയ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് എയ്ഡഡ്/ഗവൺമെന്റ് കോളേജാക്കി മാറ്റട്ടെ. അങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടത്. കേരളത്തിൽ ആദ്യമായിട്ടാണ് ഒരു ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ഉണ്ടാകുന്നത്. ആദ്യത്തെ

ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇക്കാര്യങ്ങളിലാണ് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടത്. അല്ലാതെ ആവശ്യമില്ലാത്ത ഓർഡിനൻസും സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടും ആക്ടുമൊക്കെ ഭേദഗതി ചെയ്ത് സ്വന്തക്കാരെ തിരുകിക്കയറ്റാനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടാക്കലല്ല എന്നുള്ളതാണ് അങ്ങയോട് എനിക്ക് അപേക്ഷിക്കാനുള്ളത്. ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ പറയാനുണ്ടെങ്കിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീമതി ഷാനിമോൾ ഉസ്മാൻ പറഞ്ഞ ഒരുപാട് പത്ര കട്ടിംഗുകൾ എന്റെ പക്കലുമുണ്ട്. കേരളത്തിലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗം തകർന്നുകിടക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ അതുശരിയാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ച് മന്ത്രി ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നും ഇതുപോലുള്ള ന്യൂ ജെൻ കോഴ്സുകൾ വരണം. ആ കോഴ്സുകളൊക്കെ കൊണ്ടുവരുന്ന കാര്യത്തിലും കോളേജുകൾ കൊണ്ടുവരുന്ന കാര്യത്തിലുമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതെന്നുകൂടി അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ നിരാകരണ പ്രമേയത്തെ ഒന്നുകൂടി പ്രസ്സ് ചെയ്തുകൊണ്ട് ഞാനെന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം

<u>ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ</u>: സർ, 2019-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 03-06-2020 വരെ

സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 എ നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കേരളത്തിലെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗം ഇത്രയേറെ കുത്തഴിഞ്ഞതായി ആക്ഷേപങ്ങൾ വന്നൊരു കാലഘട്ടത്തിൽ, ആ ആക്ഷേപങ്ങൾക്ക് ശക്തിപകരുന്ന ഒരു ഭേദഗതി ബില്ലാണ് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. സത്യത്തിൽ ഇന്ന് രണ്ട് ഭേദഗതി ബില്ലുകളുണ്ട്. രണ്ട് ഭേദഗതി ബില്ലുകളുടെ ആവശ്യം തന്നെയില്ല. എട്ട് സർവ്വകലാശാലകളിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുന്നതുകൊണ്ട് വീതംവച്ചതാണ്. ഒന്നാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ നാല് സർവ്വകലാശാലകളും രണ്ടാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ മറ്റൊരു നാല് സർവ്വകലാശാലകളുമുണ്ട്. അതായത്, ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ കീഴിൽ വരുന്ന എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലെയും രജിസ്ട്രാർ, പരീക്ഷാ കൺട്രോളർ, ഫൈനാൻസ് ഓഫീസർ എന്നിവരുടെ കാലാവധി നാലുവർഷമാക്കി നിജപ്പെടുത്തുകയാണ്. എന്തിനാണ് നാലുവർഷമായി നിജപ്പെടുത്തുന്നത്? ഇതിന്റെ വിവിധ വശങ്ങൾ ഇതിനുമുൻപ് സംസാരിച്ചവർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. ഇങ്ങനെ നിജപ്പെടുത്തുന്നതുകൊണ്ട് അക്കാദമികമായി എന്തെങ്കിലും ഗുണമുണ്ടോ? അങ്ങനെയുണ്ടെങ്കിൽ അത് വ്യക്തമാക്കണം. ഇത് വളരെ കൃത്യമാണ്. തങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമില്ലാത്തവരെ, തങ്ങളുടെ

ചൊൽപ്പടിയിൽ നിൽക്കാത്തവരെ പ്രധാനപ്പെട്ട തസ്തികയിൽനിന്നും താക്കോൽ സ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും നീക്കം ചെയ്യുകയെന്നുള്ള ഒരൊറ്റ ഉദ്ദേശമാണിതിനുള്ളത്. ഇതൊരു നിയമവിരുദ്ധമായ നടപടിയാണ്. ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയത് നിലവിലുള്ള ആളുകൾക്കെങ്കിലും ഇത് ബാധകമാക്കാതിരിക്കണ്ടേ? പലരുടെയും അവസ്ഥ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച, രജിസ്ട്രാറായി ഒരാളെ നിയമിക്കുമ്പോൾ അയാൾ അയാളുടെ തസ്തികയിൽനിന്നും ഒഴിവായിവരികയാണ്. എയ്ഡഡ് കോളേജിലെ ഒരു പ്രൊഫസറാണെങ്കിൽ അവിടെനിന്ന് ആ ജോലി ഒഴിവായിട്ടാണ് ഈ ജോലി ഏറ്റെടുക്കുന്നത്. തിരിച്ച് അയാളുടെ മദർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേക്ക് പോകാൻ കഴിയില്ല. കാരണം, അയാളുടെ മദർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ വേറെ ആളെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടാകും. ഇതൊരു തികഞ്ഞ രാഷ്ട്രീയമായ ഗൂഢോദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടി നടത്തുന്ന ഒന്നാണ്. ഇങ്ങനെ പലരും ഓർഡിനൻസ് വന്നതിനെത്തുടർന്ന് ജോലിയില്ലാതെ തെക്കും വടക്കും അലയേണ്ട സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. ഇത് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുമോ? ഈയൊരു വിമർശനം വന്നപ്പോൾ അവർക്ക് വേറെ ജോലികൊടുക്കുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ അതൊരു അമിത ചെലവല്ലേ? സർക്കാരിന് അമിത

ചെലവിന്റെ കാര്യത്തിൽ യാതൊരു പ്രയാസവുമില്ല. ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി വികസന കാര്യത്തിൽ സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെന്ന് പറയുമെങ്കിലും തങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയ താൽപ്പര്യങ്ങൾ നടപ്പാക്കാൻ ഇവർക്ക് സാമ്പത്തികം ഒരു പ്രശ്നമല്ല. അഡ്വ. എ. സമ്പത്തിന്റെ നിയമനമൊന്നും ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നില്ല. അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന് കാബിനറ്റ് റാങ്ക് കൊടുത്തതും അതുവഴിയുണ്ടാകുന്ന അധിക ചെലവുകളെക്കുറിച്ചൊന്നും ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നില്ല. അതിവിടെ എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. എന്നതുപോലെ, നിലവിലുള്ള തസ്തികകളിൽനിന്നും ആളുകളെയൊക്കെ മാറ്റണം പകരം തങ്ങൾക്ക് പ്രിയപ്പെട്ടവരെ അവിടെ നിയമിക്കണം. അതുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന നിയമ പ്രതിസന്ധിയാണിവിടെ പറഞ്ഞത്. ഈ നീക്കപ്പെടുന്ന ആളുകൾക്ക് പകരം ജോലി കൊടുക്കണം. അതിന് സർക്കാർ ഖജനാവിൽനിന്നും പണം ചെലവാക്കാം. എന്നിട്ടും തങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയമായ ഗൂഢോദ്ദേശ്യം ഇവിടെ നടപ്പാകണം. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ നിലവാരമാണ് ഇവിടെ തകർന്നടിയുന്നത്. ഏതെങ്കിലുമൊരു കമ്മീഷന്റെ ഉപദേശം ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ? അതായത്, നിലവിലുള്ളവരുടെ പദവി നാല് കൊല്ലമാക്കി ഒതുക്കണമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ, അതുപോലെ കരാർ

നിയമനമാണ് നല്ലതെന്ന ഉപദേശം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ? നാല് കൊല്ലം മാത്രമായി ഇത് നിജപ്പെടുത്തുമ്പോൾ അതൊരു കരാർ നിയമനമാണ്. ഈ കരാർ നിയമനം കൊണ്ട് ഏതെങ്കിലും സ്ഥാപനം രക്ഷപ്പെടുമോ? കണ്ണൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടപ്പെടാത്ത അവിടെയുള്ള രജിസ്ട്രാർ ഡോ. ബാലചന്ദ്രൻ കീഴോത്തിനെ നിങ്ങൾ പുറത്താക്കുകയും കോടതി അതിൽ ഇടപെടുന്ന സാഹചര്യവുമുണ്ടായി. അതുപോലെ അവിടുത്തെ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ ആയിരുന്ന ഷാജി ജോസിനെ പുറത്താക്കി. യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ ഉന്നത തസ്തികകൾ കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പാർട്ടിക്കാരെ കുത്തിത്തിരുകാനുള്ള ഒരു ശ്രമം മാത്രമാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ താൽപ്പര്യം. അതായത്, ഇപ്പോൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലുള്ള പലരും തങ്ങൾ പറഞ്ഞാൽ കേൾക്കാത്തവരായതുകൊണ്ട് ആ തസ്തികകളിലിരിക്കുന്ന ആളുകൾ തങ്ങളുടെ ആൾക്കാരാകണം. അതിനുവേണ്ടി ചില അടുപ്പക്കാരെയും ഇഷ്ടക്കാരെയും കുത്തിത്തിരുകാൻ വേണ്ടി മാത്രമാണ് ഈയൊരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. നമ്മുടെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഇന്നുള്ള അരക്ഷിതാവസ്ഥ ശക്തിപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടിയാണ് ഇത്തരമൊരു ഭേദഗതിയുമായി മന്ത്രി വന്നിട്ടുള്ളതെന്ന് പറയേണ്ടി വന്നിരിക്കുകയാണ്; പറയാതിരിക്കാൻ

നിവൃത്തിയില്ല. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് എന്താണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഉണ്ടാകേണ്ടത്? ഇവിടെ ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിലാദ്യമായിട്ടാണ് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസംമാത്രം കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ നമുക്കൊരു മന്ത്രിയെ കിട്ടിയത്. ചെറുപ്പക്കാരനാണ് മന്ത്രി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചടുലമായ ഇടപെടലുകളുണ്ടാകേണ്ടത് ഇങ്ങനെയാണോ; ഇപ്പോഴുള്ള ആക്ഷേപമെന്താണ്? മാർക്ക് കൊടുത്തു, മാർക്ക് ദാനം ചെയ്തു, പോകാൻ പാടില്ലാത്ത മീറ്റിംഗിന് പോയി, പി.എ-യെ. പറഞ്ഞയച്ചു തുടങ്ങിയവയാണ്. എടുത്ത തീരുമാനങ്ങൾ റദ്ദാക്കേണ്ടി വന്നിരിക്കുകയാണ്. സത്യത്തിൽ അങ്ങനെയാണോ വേണ്ടത്; പോസിറ്റീവായിട്ടല്ലേ ഉണ്ടാകേണ്ടത്?

<u>ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്</u>: സർ, ടെക്നിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിൽതന്നെ സെക്ഷൻ 18-ൽ പരീക്ഷാ കൺട്രോളറുടെ നിയമനത്തെയും അധികാരങ്ങളെയുംകുറിച്ച് പറയുന്ന സബ്സെക്ഷൻ 2-ൽ "പരീക്ഷാ കൺട്രോളറുടെ സേവനകാലാവധി ഇതുസംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ കാലാകാലങ്ങളിൽ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ഉത്തരവനുസരിച്ചായിരിക്കും" എന്ന് വ്യക്തമായി പറയുന്നുണ്ട്. സർക്കാർ ഉത്തരവനുസരിച്ച് അവർക്ക് കാലാവധി

നിശ്ചയിക്കാമെന്നിരിക്കെ ഇങ്ങനെയൊരു നിയമഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നത് മൊത്തം പരീക്ഷാ കൺട്രോളർമാരെയും ഒറ്റയടിക്ക് മാറ്റുന്നതിനാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായം താങ്കൾക്കില്ലേ?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, നിങ്ങളുടെ ചൊൽപ്പടിയിൽ നിൽക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരെ കൊണ്ടുവരാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഒരു വിദ്യ മാത്രമാണ്. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിന് ഈ ബില്ലിലെ ഭേദഗതികൊണ്ട് യാതൊരു വിധത്തിലുള്ള ഗുണവുമുണ്ടാകുന്നില്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞു വന്നത്, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തുണ്ടാകേണ്ട മാറ്റങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇടപെടേണ്ടത് പെറ്റി പൊളിറ്റിക്സിലല്ല. ഓരോരുത്തരുടേയും കാലഘട്ടം രേഖപ്പെടുത്തപ്പെടും. മന്ത്രിമാരുടെയും എം.എൽ.എ.മാരുടെയും പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നത്. ഇങ്ങനെ സങ്കുചിത താൽപ്പര്യങ്ങൾക്ക് അനുസരിച്ച് ബില്ലുകൾ കൊണ്ടുവന്ന് രാജ്യത്തെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ അരക്ഷിതാവസ്ഥയുണ്ടാക്കി എന്നുള്ള സ്ഥിതിയല്ല ഉണ്ടാകേണ്ടത്. ഇവിടെ പഠന ഗവേഷണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഊന്നൽ നൽകണം. ഈ ഗവൺമെന്റ് അങ്ങനെയുള്ള എന്തെങ്കിലും ശ്രമങ്ങൾ നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ? ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ എണ്ണത്തിൽ ഇവിടെ

നമുക്ക് കുറവൊന്നുമില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: യെസ്.. 10 മിനിട്ടായി.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സമയം ആകുന്നതേയുള്ളൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർമാൻ ശ്രദ്ധിക്കണം. ഇതിനുമുമ്പും ആളുകൾ സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബില്ലിൽ അങ്ങനെ നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഉണ്ടാകാറില്ല. അതുകൊണ്ട് അത്യാവശ്യം പറയേണ്ട കാര്യങ്ങൾ പറയാനുള്ള അനുവാദമുണ്ടാകണം. ഗുണമേന്മയുടെ കാര്യത്തിൽ നമ്മൾ മോശമാകുന്നു. ആ ഗുണമേന്മയുണ്ടാക്കുന്ന നടപടികളാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകേണ്ടത്. സർവ്വകലാശാലയുടെ വിദ്യാഭ്യാസം കുത്തഴിഞ്ഞ കാലമാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജിലെ സംഭവങ്ങൾ, എസ്.എഫ്.ഐ.-യുടെ ആക്രമണം...

ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ല: സർ, തിരുവനന്തപുരം യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജിലെ കുത്തുകേസിൽ പ്രതിയായ എസ്.എഫ്.ഐ. നേതാവായ ആരോമൽ എന്ന വിദ്യാർത്ഥി പരീക്ഷയ്ക്കുള്ള അപേക്ഷാഫോറം സമർപ്പിക്കാതെയും ഹാൾടിക്കറ്റില്ലാതെയും എഴുതിയ പരീക്ഷയുടെ ഫലം പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ സർവ്വകലാശാല ഇപ്പോൾ ശ്രമം നടത്തുകയാണ്. മതിയായ ഹാജരില്ലാത്തതുകാരണം ഈ വിദ്യാർത്ഥിക്ക് ലഭിച്ച ഇന്റേണൽ

മാർക്ക് പൂജ്യമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ കോളേജിൽനിന്ന് പരീക്ഷയ്ക്കുള്ള അപേക്ഷ അയയ്ക്കുകയോ സർവ്വകലാശാല ഹാൾടിക്കറ്റ് നൽകുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. എന്നിട്ടും ഈ കുട്ടിക്ക് പരീക്ഷ എഴുതുന്നതിന് കോളേജ് അധികൃതർ വഴിവിട്ട സഹായം ചെയ്തു. പരീക്ഷാപേപ്പർ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് അയയ്ക്കുകയും മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ഫലപ്രഖ്യാപനം പരീക്ഷാ വിഭാഗം തടഞ്ഞു. ഈ പരീക്ഷാഫലം പ്രഖ്യാപിക്കാൻവേണ്ടി, കേരള സർവ്വകലാശാല രാഷ്ട്രീയമായ സമ്മർദ്ദത്തിന് വഴങ്ങി കുറുക്കുവഴികൾ തേടിക്കൊണ്ട് ഇത് സാധൂകരിക്കാൻ കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ ശ്രമം നടക്കുകയാണ്. കോളേജ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി തലത്തിൽ ഒരു കുത്തഴിഞ്ഞ അവസ്ഥയിലേക്ക് നമ്മുടെ നാടിനെ കൊണ്ടുപോകുകയാണ്. പഠിക്കുന്ന മക്കൾ പരീക്ഷ എഴുതിയതുകൊണ്ട് യാതൊരു കാര്യവുമില്ല. എസ്.എഫ്.ഐ.-യുടെ നേതാവാകണം, അതല്ലെങ്കിൽ രാഷ്ട്രീയമായ ഇടപെടൽകൊണ്ട് മാത്രമേ പരീക്ഷ പാസ്സാകാൻ സാധിക്കു എന്നുള്ളത് താങ്കളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഇതുപോലെയുള്ള നിരവധി പ്രശ്നങ്ങൾ, നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി വിദ്യാഭ്യാസ രംഗം ഇത്രയേറെ കുത്തഴിഞ്ഞ, ഇത്രയേറെ ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉയർന്നുവന്ന കാലം ഇതിനുമുമ്പ് ഉണ്ടായിട്ടില്ല. യൂണിവേഴ്സിറ്റി

കോളേജിലെ സംഭവം, ഞാൻ അതൊന്നും വിശദീകരിക്കുന്നില്ല. ശിവരഞ്ജിത്തും നസീമും അവിടത്തെ ഇടിമുറിയും. മന്ത്രി അവരെ ന്യായീകരിക്കുന്ന രീതിയിലാണ് അന്ന് സംസാരിച്ചത്. കേരള നിയമസഭയുടെ ബഹു. സ്പീക്കർ, എസ്.എഫ്.ഐ.-യിലൂടെ കടന്നുവന്ന സ്പീക്കർ, അന്നിട്ട ഒരു ഫേസ്ബുക്ക് പോസ്റ്റുണ്ട്; അപമാനഭാരംകൊണ്ട് തലയുയർത്താൻ സാധിക്കുന്നില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ ഒരു പ്രയോഗമുണ്ട്. അതൊരു ബോധ്യമാണ്. നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെ ഒരുകൂട്ടം അക്രമികളുടെ കൂടാരമാക്കി മാറ്റുമ്പോൾ അതിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയല്ലല്ലോ വേണ്ടത്. അതിൽ ബഹു. സ്പീക്കർ പ്രകടിപ്പിച്ച ഒരു വികാരമുണ്ട്. അതന്ന് കേരളീയരുടെ മുഴുവൻ വികാരമായിരുന്നു. നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ, കോളേജുകൾ എല്ലാം ഇത്തരത്തിലുള്ള ആളുകളുടെ കേളീരംഗമായി മാറുന്നു. അക്രമികളും സംഘട്ടനങ്ങളും ഇടിമുറികളുമെല്ലാം ഉണ്ടെങ്കിലും അവർ പരീക്ഷകളിലും ഇടപെടുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ല ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് അതുപോലൊരു സംഭവമാണ്. ഇത് നിരവധി ക്യാമ്പസുകളിലുള്ളതാണ്. മഹാരാജാസ് കോളേജിൽനിന്ന് ഒരുപാട് ആയുധങ്ങൾ പിടിച്ച സംഭവമുണ്ടായി. അന്ന് അതിനെ ബഹു. മുഖ്യമന്ത്രി തന്നെ ന്യായീകരിക്കുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടായി. നമ്മുടെ ക്യാമ്പസുകൾ അക്രമികളുടെ

കേന്ദ്രമായി മാറാതിരിക്കാനുള്ള ശ്രമമുണ്ടാകണം. ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഉയർന്നുവന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണ്? ഞാൻ ഇവിടെ ഒരു സംഗതി വായിക്കാം. മാർക്ക് ദാനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഞങ്ങൾ പറയുന്നത് കേവലം രാഷ്ട്രീയമായിട്ടല്ല നിങ്ങൾ കാണേണ്ടത്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നമ്മുടെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയനായ ഡോ. രാജൻ ഗുരുക്കളുടെ ഒരു പരാമർശമുണ്ട്. മാർക്കുദാന പ്രശ്നത്തിൽ മന്ത്രി ഡോ. കെ. ടി. ജലീലിനെയും എം.ജി. സർവ്വകലാശാലാ സിൻഡിക്കേറ്റിനെയും തള്ളിപ്പറഞ്ഞുകൊണ്ടുള്ള ഡോ. രാജൻ ഗുരുക്കളുടെ പ്രതികരണത്തിലെ വെളിപ്പെടുത്തലുകൾ ഇതാണ്. 'സർവ്വകലാശാലകളുടെ തീരുമാനങ്ങളിൽ ഇടപെടാൻ മന്ത്രിക്ക് അധികാരമില്ല. പരീക്ഷാഫലം വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ മാർക്ക് കൂട്ടാനോ കുറയ്ക്കാനോ സിൻഡിക്കേറ്റിനും അധികാരമില്ല. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് അദാലത്ത് നടത്താൻ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് അധികാരമുണ്ട്. അതിൽ മന്ത്രിയുടെ പേഴ്സണൽ സ്റ്റാഫ് പങ്കെടുക്കുന്നത് നിയമവിരുദ്ധമാണ്. വൈസ് ചാൻസലർക്കാണ് അദാലത്ത് നടത്തുന്നതിനുള്ള അവകാശം. സർവ്വകലാശാലകളിൽ എടുത്ത നിയമവിരുദ്ധമായ തീരുമാനങ്ങൾ റദ്ദാക്കണം. പരീക്ഷാഫലം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതിനുശേഷം അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട

യാതൊരു കാര്യത്തിലും ഇടപെടാനോ പരിശോധിക്കാനോ സിൻഡിക്കേറ്റിന് അധികാരമില്ല. സിൻഡിക്കേറ്റിലെ പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പിനുള്ള സമിതിക്കുപോലും ഉത്തരപേപ്പർ വിളിച്ചുവരുത്താനാകില്ല. തോറ്റവർക്ക് മാർക്ക് കൂട്ടിനൽകാൻ സിൻഡിക്കേറ്റിന് അധികാരമില്ല. പരീക്ഷാ കൺട്രോളറാണ് പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പിന് നിയമപ്രകാരം ചുമതലപ്പെട്ടയാൾ. മേഴ്സി ചാൻസ് നൽകാൻ മാത്രമാണ് സിൻഡിക്കേറ്റിന് അധികാരം. എന്ത് സമ്മർദ്ദം വന്നാലും സർവ്വകലാശാലകൾ നിയമവിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിക്കരുത്.' എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഇപ്പോൾ ഇവിടെ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് നിയമവിരുദ്ധമായാണെന്നാണ്. ആരാണ് പറയുന്നത്; ഡോ. രാജൻ ഗുരുക്കൾ. 'സർവ്വകലാശാലകളുടെ ഭരണഘടനാപരമായ അധികാരങ്ങളിലും അവകാശങ്ങളിലും പ്രോ-ചാൻസലറായ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് ഇടപെടാൻ നിയമമില്ല. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ബിരുദദാന ചടങ്ങിൽ അതിഥിയായി പങ്കെടുക്കാം എന്നതിൽ കവിഞ്ഞൊരു അധികാരവും വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിക്കില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി അദാലത്തിൽ പങ്കെടുക്കുന്നത് അനുചിതമാണ്.' ഡോ. രാജൻ ഗുരുക്കളുടെ ഈ വെളിപ്പെടുത്തലുകളിൽ കൂടുതൽ എന്തുവേണം മന്ത്രി ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ

തന്റെ നിരപരാധിത്വം സമർത്ഥിക്കാൻ പറഞ്ഞ വാദഗതികളുടെ മുനയൊടിക്കാൻ എന്നാണ് എനിക്കിവിടെ ഡോ. രാജൻ ഗുരുക്കളുടെ വാദങ്ങളെ ആവർത്തിച്ചുകൊണ്ട് ചോദിക്കാനുള്ളത്. അപ്പോൾ സർവ്വകലാശാലകളുടെ എല്ലാ നിയമങ്ങളും കാറ്റിൽപ്പറത്തിയിട്ടാണ് ഈ മാർക്ക് ദാനമുണ്ടായത്. അതിന്റെയൊന്നും വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് ഞാൻ പോകുന്നില്ല. ഇവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളുടെയും നമ്മുടെ പരീക്ഷകളുടെയുമെല്ലാം വിശ്വാസ്യത ഇത്രയേറെ തകർന്ന ഒരു കാലം ഇതിനുമുമ്പ് ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അത് ഏറെ ഖേദകരമാണ്. അഡീഷണൽ മോഡറേഷൻ, ഒരു പുതിയ സംഗതി. അതൊക്കെ ഈ മന്ത്രിയുടെ കാലഘട്ടത്തിലാണ് കേരളം കേൾക്കുന്നത്. മോഡറേഷൻ എങ്ങനെയാണ് തീരുമാനിക്കുന്നത്; എക്സാമിനേഷൻ ബോർഡാണ് അത് നിശ്ചയിക്കേണ്ടത്. മന്ത്രിയോ സിൻഡിക്കേറ്റോ അല്ല. മോഡറേഷൻ എത്രയാണെന്നത് കുട്ടിപോലും അറിയാൻ പാടില്ല. മോഡറേഷൻ നൽകുന്നതിന് സാഹചര്യമുണ്ട്. ചില ക്വസ്റ്റ്യൻസ് ടഫ് ആകുക, സിലബസിന്റെ ഏരിയയ്ക്ക് പുറത്തുനിന്ന് ചോദ്യം വരിക അങ്ങനെയുള്ള സന്ദർഭങ്ങളിലാണ് മോഡറേഷൻ കൊടുക്കുന്നത്. ഇവിടെ മോഡറേഷൻ ഒരു മാർക്കറ്റ്

പോലെയാണ്. മന്ത്രി ഒരു മാർക്ക് അധികം കൊടുക്കാൻ പറഞ്ഞു. അപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും എന്താണ് സംഭവിക്കുന്നത്. സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗങ്ങൾ അത് അഞ്ച് മാർക്ക് വരെയാക്കി. ഞങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഒരു ചൊല്ലുണ്ട്, 'മൊല്ലാക്ക നിന്ന് ചെയ്താൽ കുട്ടി അത് നടന്നുകൊണ്ട് ചെയ്യും. മന്ത്രി ഒരു മാർക്ക് കൊടുക്കാൻ പറഞ്ഞപ്പോൾ സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗങ്ങൾ അഞ്ച് മാർക്ക് കൊടുക്കുകയാണ്. എനിക്ക് ബഹു. മന്ത്രിയോട് പറയാനുള്ളത്, ഒരു ചെറുപ്പക്കാരനായ മന്ത്രി ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് വന്നിട്ട് ഇത്രയേറെ ആക്ഷേപങ്ങൾ ക്ഷണിച്ചുവരുത്തുകയല്ല വേണ്ടിയിരുന്നത്. ഇവിടെ ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പറഞ്ഞു, സ്ഥാനത്തും അസ്ഥാനത്തും മന്ത്രി കയറി ഇടപെട്ടതാണ് ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ. എന്താണ് സർവ്വകലാശാലയിൽ മന്ത്രിയുടെ റോൾ; ഗവർണറുടെ (ചാൻസലറുടെ) അസാന്നിധ്യത്തിൽ ചാൻസലറുടെ ചുമതലകൾ വഹിക്കുക എന്നുള്ളതാണ് പ്രോ-ചാൻസലർ ചെയ്യേണ്ടത്. അദാലത്ത് എന്നുപറഞ്ഞാൽ മറ്റ് അദാലത്തുകൾപോലെ മാർക്ക് കൂട്ടിത്തരുമോയെന്ന് ചോദിക്കാനല്ല. അദാലത്തിൽ മാർക്ക് വരില്ല, റീവാല്യുവേഷൻ വരില്ല. മറ്റെന്തെങ്കിലും ക്രമക്കേടുകൾ ആർക്കെങ്കിലും സംഭവിച്ചുപോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, കിട്ടേണ്ട

സർട്ടിഫിക്കറ്റ് സമയത്ത് കിട്ടിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഇതെല്ലാം പരാതിപ്പെടാനുള്ള വേദിയാണ് അദാലത്ത്. അല്ലാതെ മാർക്ക് കുറഞ്ഞയാൾക്ക് മാർക്ക് കൊടുക്കുക, തോറ്റയാളെ ജയിപ്പിക്കുക, ഇതൊന്നുമല്ല അദാലത്തുകൾകൊണ്ട് വിവക്ഷിക്കപ്പെടുന്നത് എന്നതുകൂടി ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടേണ്ടതുണ്ടെന്ന് ഞാൻ സാന്ദർഭികമായി സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

ഇനി ചില വിഷയങ്ങളാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു ചർച്ചയാണ്. കേരളത്തിൽ ഒരു അറബിക് സർവ്വകലാശാല വേണമെന്നുള്ളത് കുറേക്കാലമായുള്ള അഭിപ്രായമാണ്. ഞാനത് പറയുന്നത് എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, ഇപ്പോൾ എല്ലാ വിഷയത്തിനും സ്പെഷ്യലൈസ് ചെയ്ത് സർവ്വകലാശാലകളായി. മലയാളം യൂണിവേഴ്സിറ്റി, സംസ്കൃത യൂണിവേഴ്സിറ്റി, ടെക്നിക്കൽ വിഷയത്തിനായി സാങ്കേതിക യൂണിവേഴ്സിറ്റി (കെ.ടി.യു.), ആരോഗ്യ കാര്യങ്ങൾക്കായി KUHS വന്നു. ഇപ്പോൾത്തന്നെ നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെയെല്ലാം പ്രവർത്തനഭാരം വല്ലാതെ കൂടുന്നുണ്ട്. ആ സാഹചര്യത്തിൽ കേരളത്തിൽ ഒരുപാട് വർഷങ്ങളായി ഉയർന്നുവന്നിട്ടുള്ള ആവശ്യമാണ് അറബിക് സർവ്വകലാശാല വേണമെന്നുള്ളത്. കേരളത്തിൽ നിരവധി അറബിക് കോളേജുകളുണ്ട്.

അതുകൊണ്ടുതന്നെ, ആ ഒരു പശ്ചാത്തലത്തിൽ, അറബിക് സർവ്വകലാശാല എന്ന ആശയത്തോട് അനുകൂലമായി ഈ സർക്കാർ പ്രതികരിക്കണമെന്ന് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. മറ്റൊരു വിഷയം ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത് 2013-14 വർഷത്തിൽ എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിൽ അനുവദിച്ച കോഴ്സുകൾക്ക് ഇതുവരെ അദ്ധ്യാപകരെ നിയമിച്ചിട്ടില്ല, അവർക്ക് അപ്രൂവൽ കിട്ടിയിട്ടില്ല എന്നതാണ്. 5-8 വർഷം അദ്ധ്യാപക ജോലി നിർവ്വഹിച്ചിട്ടും ശമ്പളം കിട്ടാതിരിക്കുന്നത് എന്തൊരു ഗതികേടാണ്. ഗവൺമെന്റുകൾ തുടർച്ചയാണ്. ഞങ്ങൾ നിയമിച്ചവർക്ക് നിങ്ങൾ അംഗീകാരം കൊടുക്കേണ്ടിവരും. നിങ്ങൾ നിയമിച്ച പലർക്കും പല കാലങ്ങളിലും പ്ലസ് ടു അദ്ധ്യാപകരുൾപ്പെടെയുള്ളവർക്ക് ഞങ്ങളാണ് അംഗീകാരം കൊടുത്തത്. ഗവൺമെന്റുകൾ തുടർച്ചയാണ്. അതുകൊണ്ട് 2013-14 വർഷത്തിലെ അദ്ധ്യാപകരുടെ അംഗീകാരത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികളുണ്ടാകണമെന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പിലും ഫലപ്രഖ്യാപനത്തിലുമുണ്ടാകുന്ന കാലതാമസം അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിലും നമ്മുടെ തന്നെ മറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലും പ്രവേശനം നേടുന്നതിന് കുട്ടികൾക്ക്

തടസ്സമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് ഏറ്റെടുത്തപ്പോൾ ഇതെല്ലാം ഏകീകൃത കലണ്ടറാക്കി കൊണ്ടുവരും, എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലും ഒരേസമയത്ത് പരീക്ഷയും റിസൾട്ടും വരുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു. കാലങ്ങളായി അത് നമ്മളെല്ലാവരും ആഗ്രഹിക്കുന്ന സംവിധാനമാണ്. കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ റിസൾട്ട് വരുന്നത് മറ്റൊരു സമയത്താണ്. ഡിഗ്രിക്ക് കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ പഠിച്ച കുട്ടിക്ക് പി.ജി. കോഴ്സിന് കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ചേരണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിന് തടസ്സമുണ്ടാകുന്നു. ഇതൊക്കെ ഒരു പോസിറ്റീവായ ചർച്ചയാണ്. സർവ്വകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയമാകുമ്പോൾ സർവ്വകലാശാലാ രംഗത്തുള്ള പ്രശ്നങ്ങളാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. അത് പരിഹരിക്കാനുള്ള നടപടിയുണ്ടാകണം. അക്കാര്യത്തിൽ ഒരു ഏകീകൃത കലണ്ടർ ഉണ്ടാകണം.

എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയാകെ ഇന്ന് തകർന്നിരിക്കുകയാണ്. ധാരാളം എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകൾ നമ്മൾ അനുവദിച്ചു. ഇന്ന് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിൽ പഠിക്കാൻ ആളില്ല. അതുപോലെതന്നെ കുട്ടികളുടെ അഭാവംകൊണ്ട് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകൾ അടച്ചുപൂട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സർക്കാരിന്റെ ഇടപെടൽ

അനിവാര്യമായ കാര്യമാണ് എന്നത് ഞാൻ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു.

അതുപോലെതന്നെ കോളേജുകളുടെ കാര്യം പറയുമ്പോൾ എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ ഒരു കോളേജ്, ആദിവാസി മേഖലയായ അട്ടപ്പാടിയിൽ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് അനുവദിച്ച രാജീവ്ഗാന്ധി മെമ്മോറിയൽ ആർട്സ് ആന്റ് സയൻസ് കോളേജ് ഇന്ന് എം.എൽ.എ. ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അന്ന് അനുവദിച്ച ഏഴ് കോഴ്സുകളിൽ അഞ്ച് കോഴ്സുകളും തുടങ്ങിയിട്ടേയുള്ളൂ. ഒരു ആദിവാസി മേഖലയല്ലേ, ആ കോളേജിലെ അഡ്മിഷനിൽ അമ്പത് ശതമാനവും ആദിവാസി കുട്ടികൾക്കുവേണ്ടി റിസർവ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. അന്ന് അങ്ങനെയൊരു തീരുമാനമെടുത്തപ്പോൾ എന്നോട് പലരും ചോദിച്ചു അമ്പത് ശതമാനം റിസർവ്വാക്കിയാൽ അതിനുള്ള ആദിവാസി വിദ്യാർത്ഥികളെ ലഭിക്കുമോയെന്ന്. ഇന്ന് ലഭിച്ചുവെന്ന് മാത്രമല്ല, ഓരോ വർഷവും അപേക്ഷ വർദ്ധിക്കുകയാണ്. നമുക്ക് അഡ്മിഷൻ കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. അമ്പത് ശതമാനം സീറ്റിലല്ലേ അഡ്മിഷൻ നൽകാൻ കഴിയൂ. അമ്പത് ശതമാനം നൽകിയാലും അപേക്ഷകർ ബാക്കിയാണ്. അതുകൊണ്ട് ആ കോളേജ് വിപുലപ്പെടുത്തണം. അതിന് ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധയുണ്ടാകണം. അവിടെ മലയാളം, പബ്ലിക്

അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ വിഷയങ്ങളിലുള്ള പി. ജി. കോഴ്സുകൾ ലഭിക്കുന്നതിന് അവർ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അന്ന് ഞങ്ങൾ ശ്രദ്ധിച്ച ഒരു കാര്യം പബ്ലിക് അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ എന്ന നൂതനമായ കോഴ്സ് ആദ്യമായി ആരംഭിച്ചത് കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ അട്ടപ്പാടി ആർട്സ് & സയൻസ് കോളേജിലാണ്. പക്ഷെ അവിടെ ആ വിഷയത്തിന് പി. ജി. കോഴ്സ് ഇല്ലായെന്നത് ഒരു പ്രശ്നമാണ്. കേരളാ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ ഒന്നോ രണ്ടോ കോളേജിലാണ് ആ കോഴ്സുള്ളത്. അവിടെ പി.ജി. കോഴ്സ് അനുവദിക്കുന്നതിനും ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇടപെടലുണ്ടാകണം. ഇത് ആദിവാസി മേഖലയാണെന്ന പ്രത്യേക പരിഗണന ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകണമെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കറുടെ നിരന്തരമായ അഭ്യർത്ഥന, ഞാൻ പ്രസംഗം തുടങ്ങിയപ്പോൾത്തന്നെ അങ്ങ് നിർത്താൻ ആവശ്യപ്പെട്ടുകയാണ്. മറ്റ് അംഗങ്ങൾ എടുത്ത അത്രയും സമയം ഞാൻ എടുത്തിട്ടില്ല. ഈ ബിൽ അനുചിതവും അനാവശ്യവുമാണ്. തങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയ പകപോക്കലിനുവേണ്ടി നിയമനിർമ്മാണ സഭയുടെ അവസരം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ പേരിൽ ഇത് കൊണ്ടുവന്നത് ശരിയല്ല. ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണമെന്ന എന്റെ ഭേദഗതി

ആവർത്തിച്ച് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയ പ്രകാരം ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, 2019-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 ബി ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു. സർവ്വകലാശാലകളെക്കുറിച്ച് ഏറ്റവും കൃത്യമായ വിശകലനം നടത്തിയിട്ടുള്ളത് രണ്ട് ബ്രിട്ടീഷ് പ്രധാനമന്ത്രിമാരാണ്. ഒന്ന് ബെഞ്ചമിൻ ഡിസ്രയേലി, "A University should be a place of light, of liberty, and of learning" എന്ന് സൂചിപ്പിച്ചത് ബെഞ്ചമിൻ ഡിസ്രയേലിയാണ്. അതുപോലെ വിൻസ്റ്റൺ ചർച്ചിൽ പറഞ്ഞത്, "The privilege of a university education is a great one; the more widely it is extended the better for any country." എന്നാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ വിൻസ്റ്റൺ ചർച്ചിലിന്റെ പരാമർശം ഏറ്റവും പ്രസക്തമായ കാലത്താണ് നാം ജീവിക്കുന്നത്. സർവ്വകലാശാലകൾ

ബുദ്ധികേന്ദ്രങ്ങളാണ്. നിർഭാഗ്യവശാൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ബുദ്ധികേന്ദ്രങ്ങളെ തകർക്കാനുള്ള ശ്രമമാണ് ഇപ്പോൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ആ നീക്കത്തിന്റെ ഭാഗം തന്നെയാണ്, പുതുതായി വന്ന മോദി സർക്കാർ, മോദി 2.0-ഉം മോദിയുടെ ആദ്യകാലവുമെല്ലാം സർവ്വകലാശാലകളെ ആക്രമിക്കാൻ ശ്രമിച്ചത്. അവർ ജെ.എൻ.യു.-വിന്റെ മുകളിൽ കൈവച്ചു. സർവ്വകലാശാലകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുനേരെ കടന്നാക്രമണം നടത്തി. ഇപ്പോൾ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ കാവിവത്കരിക്കുന്ന പ്രക്രിയയ്ക്കാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നേതൃത്വം കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അവർ സ്യൂഡോ സയൻസിനെ പ്രൊമോട്ട് ചെയ്യുന്നു. അതിനുവേണ്ടി ഇന്ത്യൻ ഹിസ്റ്ററി കോൺഗ്രസ്, ഇന്ത്യൻ സയൻസ് കോൺഗ്രസ് തുടങ്ങിയവ സംഘടിപ്പിക്കുന്നു. അതുമാത്രമല്ല, യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്ക് ഗ്രാന്റ് കൊടുക്കലാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഗ്രാന്റ്സ് കമ്മീഷന്റെ ചുമതല. നിർഭാഗ്യവശാൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് ഗ്രാന്റ് കൊടുക്കുന്നതിനുപകരം യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് ലോൺ കൊടുക്കുകയാണ്.

അതോടൊപ്പംതന്നെ 'ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ ഓഫ് എമിനൻസ്' എന്ന പേരിൽ 6 സ്ഥാപനങ്ങളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നു. അതിൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട സ്ഥാപനം ശ്രീ. മുകേഷ് അംബാനിയുടെ നിലവിൽ വരാത്ത ജിയോ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടാണ്. വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഒരുഭാഗത്ത് കാവിവത്കരണ പ്രക്രിയയെയും മറുഭാഗത്ത് കച്ചവടവത്കരണത്തെയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന സമീപനമാണ് കേന്ദ്രം ഭരിക്കുന്ന ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നേരത്തെ തുടക്കത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ച, സർവ്വകലാശാലകളുടെ കഴുത്തിനാണ് ഭരണകൂടം കത്തിവയ്ക്കുന്നത്. ഗവേഷണത്തിനുള്ള ഫണ്ട് വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുന്നത് അതിന്റെ ഭാഗം തന്നെയാണ്. സർവ്വകലാശാലകളിൽ ഗവേഷണം നടക്കണം. ഗവേഷണം നടക്കണമെങ്കിൽ, ഗവേഷണ കേന്ദ്രങ്ങളായി സർവ്വകലാശാലകൾ മാറണമെങ്കിൽ വിദ്യാർത്ഥികളും അദ്ധ്യാപകരും റിസർച്ച് ചെയ്യണം. അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസറാകാൻ റിസർച്ച് നടത്തേണ്ട കാര്യമില്ല. അങ്ങനെ റിസർച്ച് നടക്കുമ്പോൾ മാത്രമേ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഗുണനിലവാരം

വർദ്ധിക്കുകയുള്ളൂ. നിർഭാഗ്യവശാൽ റിസർച്ചിന് ആവശ്യമായ ഫണ്ട് വെട്ടിച്ചുരുക്കുന്ന കാഴ്ചയാണ് നാം കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ടീച്ചിംഗ് ഫാക്കൽറ്റിയുടെ നിലവാരം ഇതിന്റെ ഭാഗമായി കുറയുന്നു, റിസർച്ച് സീറ്റുകളുടെ എണ്ണം കുറയ്ക്കുന്നു. അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസർ അസോസിയേറ്റ് പ്രൊഫസറായി മാറണമെങ്കിൽ നിർബന്ധമായും പി.എച്ച്.ഡി അനിവാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് അസോസിയേറ്റ് പ്രൊഫസർമാരുടെ എണ്ണം കുറയുന്നു. ഇതെല്ലാം നല്ലതുപോലെ സർവ്വകലാശാലയുടെ ഗുണനിലവാരത്തെ ബാധിക്കുന്നുവെന്നതാണ് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളെ പലതരത്തിലും തകർക്കാനുള്ള ശ്രമമാണ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട ഭേദഗതിയെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. ഞാൻ അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്ന, കേരളത്തിലെ ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനുകീഴിൽ ഇല്ലാത്ത ചില സർവ്വകലാശാലകളുണ്ട്. അവ കേരള അഗ്രികൾച്ചർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി, കേരള ഫിഷറീസ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി, കേരള

വെറ്ററിനറി യൂണിവേഴ്സിറ്റി, കേരള ഹെൽത്ത് യൂണിവേഴ്സിറ്റി, NUALS എന്നിവയാണ്. ഇതെല്ലാം ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷന്റെ കീഴിൽ വരണം. അല്ലെങ്കിൽത്തന്നെ മന്ത്രിമാർക്ക് ധാരാളം ഭാരിച്ച ചുമതലകളുണ്ട്. ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷന്റെ കീഴിലേയ്ക്ക് വരുമ്പോൾ ഈ സർവ്വകലാശാലകൾ ഇന്നത്തേതിനെക്കാൾ മെച്ചപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകും. അതിനുവേണ്ടി നിർബന്ധമായും ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ ഒരു ഇടപെടലുണ്ടാകണമെന്ന് ഞാൻ സർക്കാരിനോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളും ആ വകുപ്പിന് കീഴിലായിരിക്കണം. സർവ്വകലാശാലകൾ എന്നത് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കേന്ദ്രമാണ്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കേന്ദ്രമായിരിക്കണം സർവ്വകലാശാലകളെല്ലാം നിയന്ത്രിക്കേണ്ടതെന്ന അഭിപ്രായമാണ് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ നിരവധി പുരോഗതിയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെടുന്നത് സർവ്വകലാശാലകളിലെ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി ഉദ്യോഗസ്ഥരായ രജിസ്ട്രാർമാരുടെയും

ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെയും കൺട്രോളർ ഓഫ് എക്സാമിനേഷൻസിന്റെയും കാലപരിധി ഒന്നുകിൽ 56 വയസ്സ് അല്ലെങ്കിൽ 4 വർഷം എന്നതാണ്. ഇത് ഏറ്റവും അനിവാര്യമാണ്. ഒരാൾ ഒരേ പദവിയിൽ കുറേക്കാലം ഇരിക്കുമ്പോൾ അയാൾക്ക് ഭാവന ഉണ്ടാവില്ല, മടുപ്പ് അനുഭവപ്പെടും. ഒരേ പോസ്റ്റിൽ തുടർന്നാൽ, ഞാൻ പത്ത് വർഷമായി ഇനിയെന്ത് മാറ്റം വരുത്താനാണ്, ഞാൻ ഇതെത്ര കണ്ടതാണ് എന്ന് വിചാരിക്കും. ഞാൻ എത്ര പരീക്ഷ കണ്ടതാണ്, എന്നെ ആരാ ഇത് പഠിപ്പിക്കാനെന്ന് കൺട്രോളർ വിചാരിക്കും. ഞാൻ എന്തെല്ലാം അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ കണ്ടയാളാണെന്ന് രജിസ്ട്രാർ വിചാരിക്കും. അങ്ങനെയൊരു ചിന്ത, അഹംബോധം നമ്മുടെ പല കൺട്രോളർമാർക്കും രജിസ്ട്രാർമാർക്കും ഫിനാൻസ് ഓഫീസർമാർക്കും ഉണ്ടാകും. അതുകൊണ്ട് കാലാനുസൃതമായി ഇത്തരത്തിലുള്ള ആളുകളെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. നാല് വർഷം കഴിയുമ്പോൾ അവർ അവരുടെ മദർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേയ്ക്ക് പോകട്ടെ. സർവ്വകലാശാല

അദ്ധ്യാപകനാണെങ്കിൽ അദ്ധ്യാപകനാകട്ടെ.

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം: സർ, കേരളത്തിൽ പൊതുവേ എല്ലാ എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിലും പണം വാങ്ങിയിട്ടാണ് മാനേജ്മെന്റ് അവരെ നിശ്ചയിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ നിശ്ചയിച്ചതിനുശേഷം അവർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ കാലാകാലം ലാവണം കണ്ടെത്തുകയാണ്. വീണ്ടും മാനേജ്മെന്റ് പുതിയ പോസ്റ്റിൽ പണം വാങ്ങി ആളെ നിയമിക്കുകയാണ്. ഇത് ഒരു ബിസിനസ്സാണെന്ന് അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സൂചിപ്പിച്ച കാര്യം വളരെ പ്രസക്തമാണ്. ഇതിനെ എതിർക്കുന്നവരുടെ ലക്ഷ്യം അതല്ലേ? എന്തിനാണ് ഇതിനെ എതിർക്കുന്നതെന്ന് വളരെ ക്ലിയറല്ലേ? പുതിയ ആളുകൾ ഈ മേഖലയിൽ കടന്നുവരുന്നതിനെ എതിർക്കുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? അത് എയ്ഡഡ് മാനേജ്മെന്റുകളുടെ വക്താക്കളായി സഭയ്ക്കകത്ത് പ്രസംഗിക്കുന്നവർക്ക് മാത്രമേ ഇതിനെ എതിർക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

ഇവിടെ നിങ്ങൾ ആലോചിക്കേണ്ട കാര്യം, സർവ്വകലാശാലകളിൽ പുതിയ വി.സി.-യും രജിസ്ട്രാറും കൺട്രോളറും ഫിനാൻസ് ഓഫീസറും ഉണ്ടാകുമ്പോൾ ഇന്നവേറ്റീവായ പുതിയ ആശയങ്ങൾ വരും. അല്ലാതെ ഇരിക്കുന്ന പോസ്റ്റിൽ വേരുമുളയ്ക്കുവോളം ഇരിക്കുകയല്ല, പൊതുവിൽ യു.ഡി.എഫ്. രാഷ്ട്രീയത്തിനകത്തൊരു തിയറിയുണ്ട്. കെ.എസ്.യു-ന്റെ സമ്മേളനത്തിൽ ഉയർത്തിയ പ്രമേയമുണ്ട്. വൈദ്യശാസ്ത്രം പരാജയപ്പെട്ടാൽ മാത്രമേ പുതിയ ആളുകൾക്ക് അവസരമൊരുക്കുകയുള്ളൂവെന്ന കെ.എസ്.യു.-വിന്റെ പ്രമേയം ഞാൻ അബദ്ധവശാൽ ക്വാട്ട് ചെയ്തുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ.

<u>പ്രൊഫ. കെ. യു. അരുണൻ</u>: സർ, കോളേജുകളിൽ ഇപ്പോൾ ആരെയാണ് പ്രിൻസിപ്പൽമാരായി നിയമിക്കുന്നത്? അതുപോലെതന്നെ കൺട്രോളർ ഓഫ് എക്സാമിനേഷൻസ് - ജീവിതത്തിലൊരിക്കലും ഒരു എക്സാമിനേഷൻപോലും നടത്തിയിട്ടുള്ള ആളായിരിക്കില്ല കൺട്രോളർ ഓഫ് എക്സാമിനേഷൻസ് ആയി വരുന്നത്. സാമൂഹികമായി യാതൊരു തരത്തിലുള്ള ബന്ധമോ സമൂഹം എവിടെനിൽക്കുന്നുവെന്നത് സംബന്ധിച്ചോ അല്ലെങ്കിൽ ലോകം

എവിടെയെന്നതിനെക്കുറിച്ചോ യാതൊരു അറിവുമില്ലാതെ ഏതെങ്കിലുമൊരു സബ്ജക്ടിൽ റാങ്ക് കിട്ടിയ ഒരാൾ കോളേജ് ലക്ചററായി വരുന്നു, പ്രൊമോഷൻ കിട്ടുന്നു. പിന്നീട് മാനേജ്മെന്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രിൻസിപ്പലായി മാറുന്നു. എല്ലാ വിഷയങ്ങളിലും ശരാശരി അറിവ് ആർജ്ജിച്ചവരോ ആർജ്ജിക്കാൻ കെല്പുള്ളവരോ അതുപോലെ സ്പോർട്സിലും ആർട്സിലും സിനിമയിലും നാടകത്തിലും കവിതയിലുമൊക്കെത്തന്നെ......, ഇംഗ്ലീഷിലാകട്ടെ, നമ്മുടെ ഭാഷയിലാകട്ടെ, സംസ്കൃതമാകട്ടെ ഇതിലൊക്കെ അല്പമെങ്കിലും പരിചയമുണ്ടോ എന്ന പരീക്ഷ നടത്തിയശേഷം പ്രിൻസിപ്പൽമാരെയും....., മറ്റുള്ളിടത്തൊക്കെ ബി.എഡും ടി.ടി.സി.-യുമൊക്കെയുണ്ടല്ലോ; അത്തരത്തിൽ പ്രിൻസിപ്പൽമാരെയും ടീച്ചർമാരെയും നിയമിക്കുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥ വരുമ്പോഴേ നമ്മുടെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗം ശരിയാകൂ എന്നൊരു വിനീതമായ അഭിപ്രായം പ്രകടിപ്പിക്കാൻവേണ്ടി എഴുന്നേറ്റതാണ്.

<u>ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മാഷ് പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ വളരെ പ്രസക്തമാണ്. അതുകൊണ്ടാണല്ലോ നമ്മുടെ പരീക്ഷകൾ പലപ്പോഴും താറുമാറായിപ്പോകുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നപ്പോഴാണല്ലോ

പരീക്ഷകളെല്ലാം സിസ്റ്റമാറ്റിക്കായത്. ഞങ്ങളൊക്കെ എത്ര സമരം നടത്തിയതാണ്. കേരളത്തിലെ ഒട്ടുമിക്ക സർവ്വകലാശാലകളിലെയും സമരങ്ങളുടെ മുഖ്യവിഷയം റിസൾട്ട് വരാത്തതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ്. അതിന് കാരണമെന്താണ്? അന്തവും കുന്തവുമില്ലാത്ത ആളായിരിക്കും കൺട്രോളർ ഓഫ് എക്സാമിനേഷൻസ്. പരീക്ഷ നടത്തിയ എക്സ്പീരിയൻ സൊന്നുമുണ്ടായിരിക്കില്ല. എക്സിപീരിയൻസിന്റെ ഈ കുറവ് പലപ്പോഴും സർവ്വകലാശാലകളുടെ നിലവാരത്തെ ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് എബിലിറ്റിയുള്ള പ്രാപ്തരായ ആളുകൾക്ക് ഇത്തരം മേഖലകളിൽ കടന്നുവരാൻ ഈ തീരുമാനംകൊണ്ട് അവസരമുണ്ടാകും. അല്ലാതെ കാശ് കൊടുത്ത് എങ്ങനെയെങ്കിലും കോളേജ് അദ്ധ്യാപകനായി പിന്നീട് ഭരണസ്വാധീനമുപയോഗിച്ച് അതിൽനിന്നും മറുകണ്ടം ചാടി സർവ്വകലാശാലയ്ക്കകത്തെത്തി 60 വയസ്സുവരെ അവിടെ അടിഞ്ഞുകൂടിയിരിക്കാം എന്ന് ചിന്തിക്കുന്നവർക്ക് കനത്ത പ്രത്യാഘാതമുണ്ടാകും. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നപ്പോൾ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ വലിയ മാറ്റമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കോളേജുകളുടെ അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങൾ ഉറപ്പാക്കി, പുതിയ കോഴ്സുകൾ അനുവദിച്ചു, സർക്കാർ/എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിൽ സീറ്റുകൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചു.

ഡിഗ്രി-പി.ജി. കോഴ്സുകൾക്ക് പതിനയ്യായിരത്തിലധികം പുതിയ സീറ്റുകളാണ് ഇത്തവണയുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലം എന്നുപറയുമ്പോൾ...., നിങ്ങൾക്ക് ഡോ. കെ. ടി. ജലീലിനോട് വെറുപ്പ് തുടങ്ങിയിട്ട് എത്ര കാലമായി? ഞാൻ ഒരു കാര്യം പറയാം, നിങ്ങൾ എറിഞ്ഞിടുന്നതിനും വളരെ ഉയരത്തിൽ ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ എത്തിക്കഴിഞ്ഞു. ഇനി നിങ്ങൾ ഒരു Scud Missile വിട്ടാലും അദ്ദേഹത്തിന് കൊള്ളില്ല. നിങ്ങൾ എറിഞ്ഞിടുന്നതിനേക്കാൾ ഉയരത്തിൽ ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ പറന്നിരിക്കുന്നു. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം കൈകാര്യം ചെയ്യുമ്പോൾ നിങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തെ ആക്രമിക്കുക, അപവാദം പ്രചരിപ്പിക്കുക, മാർക്കുദാനം നടത്തിയെന്ന് പറയുക. എന്റെ കയ്യിൽ കുറേ ചിത്രങ്ങളുണ്ട്. ഈ പറയുന്ന അദാലത്ത് ആദ്യം നടത്തിയതാരാണ്? അദാലത്തിൽ കാണുന്ന ഈ ഫോട്ടോ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടേതാണ്. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി യു.ഡി.എഫ്. അല്ലേ? അദ്ദേഹത്തെ ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ ആന്ധ്രയിലേയ്ക്ക് നാടുകടത്തിയെങ്കിലും അദ്ദേഹം കേരള മുഖ്യമന്ത്രിയായിരിക്കുമ്പോഴാണ് അദാലത്ത് ആരംഭിച്ചത്. അതിന്റെ മുകളിൽ ഡോ. കെ. ടി. ജലീലിനെ വേട്ടയാടാൻ നിങ്ങൾ ശ്രമിച്ചു. അതുമാത്രമാണോ? ഏത് പ്രശ്നം വന്നാലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിരടിയിൽ

കയറുന്നത് മുസ്ലീം ലീഗ് ഒരു ഹോബിയാക്കി മാറ്റിയിരിക്കുകയാണ്. ഡോ. കെ. ടി ജലീലിനെ മൈക്രോസ്കോപ് വച്ച് ഒബ്സെർവ് ചെയ്ത് എന്തെങ്കിലും ന്യൂനതകളുണ്ടോയെന്ന് കണ്ടെത്തി ഇല്ലാത്ത ന്യൂനതകളുണ്ടാക്കി അത് പർവ്വതീകരിച്ച് അവതരിപ്പിച്ച് അതിന് ചില മാധ്യമങ്ങളുടെ പിന്തുണ ലഭിച്ച്....., നിങ്ങളുടെ യുവജന നേതാവ് കേസിന് പോയല്ലോ? അവസാനം അയാൾ കണ്ടംവഴി ഓടിയില്ലേ? ഇങ്ങനെ രാഷ്ട്രീയമായി തങ്ങളുടെ കൂടെ നിൽക്കുന്ന ഒരാൾ തങ്ങളുടെപക്ഷം വിട്ട് മറുപക്ഷത്തേയ്ക്ക് ചാടിയാൽ അവൻ മുടിഞ്ഞുപോകണമെന്ന നിങ്ങളുടെ ഈ സിദ്ധാന്തമുണ്ടല്ലോ, അതിനെ അതിജീവിച്ചുകൊണ്ട് കേരള രാഷ്ട്രീയത്തിൽ സൂര്യനെപ്പോലെ സഖാവ് കെ. ടി. ജലീൽ ഉദിച്ചുനിൽക്കുന്നതിൽ നിങ്ങൾ അസൂയ പൂണ്ടു. അതുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹത്തെ നിങ്ങൾ കടന്നാക്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നിങ്ങളുടെ കാലത്ത് ആരായിരുന്നു വൈസ് ചാൻസലർ. ഖാദർ മങ്ങാട് ആരാണ്? കാസർഗോഡ് ലോക്സഭാ മണ്ഡലത്തിൽ കൈപ്പത്തി ചിഹ്നത്തിൽ മത്സരിച്ച ഖാദർ മങ്ങാടിനെ വൈസ് ചാൻസലറാക്കാൻ നാണവും മാനവുമില്ലാത്ത നിങ്ങളാണ് ഞങ്ങളുടെ പിരടിയിൽ കയറുന്നത്. ഖാദർ മങ്ങാട് മാത്രമാണോ? ഒരു സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകനെ വൈസ് ചാൻസലറാക്കാൻ നിങ്ങൾ നോക്കിയില്ലേ?

കേരളത്തിന്റെ പ്രബുദ്ധ സമൂഹം അതിനെ എതിർത്തതുകൊണ്ടല്ലേ നിങ്ങൾക്കതിൽ പരാജയപ്പെട്ട് കീഴടങ്ങേണ്ടിവന്നത്?

നേരത്തെ കോൺഗ്രസാണ് ബി.ജെ.പി.-ലേയ്ക്കുള്ള ഇടത്താവളമെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ കേരളത്തിൽ കണ്ടുവരുന്ന പുതിയ പ്രവണത ബി.ജെ.പി. -യിലേയ്ക്കുള്ള ഇടത്താവളമായി വൈസ് ചാൻസലർ സ്ഥാനങ്ങൾ മാറുന്നതാണ്. അത്രരിൽ ക്യാമ്പയിന് ഞങ്ങളൊക്കെ പോയപ്പോൾ ഡോ. കെ. എസ്. രാധാകൃഷ്ണന്റെ പുഞ്ചിരിക്കുന്ന മുഖം കണ്ടതാണ്. ആ പുഞ്ചിരിക്കുന്ന മുഖത്തിനടിയിൽ താമര. താമരയിൽ വിരിയുന്ന ഡോ. കെ. എസ്. രാധാകൃഷ്ണനെ കേരള രാഷ്ട്രീയത്തിൽ ഉയർത്തിയതാരാണ്. നിങ്ങളല്ലേ?

<u>ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്</u>: സർ, കെ.പി.സി.സി.-യുടെ പഠന സ്കൂളിലെ സ്ഥിരമായ അദ്ധ്യാപകനായിരുന്നു ഡോ. കെ. എസ്. രാധാകൃഷ്ണൻ. ഇവിടെയിരിക്കുന്ന പല എം.എൽ.എ.-മാർക്കും ക്ലാസെടുക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകനായിരുന്നു എന്ന കാര്യം അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ</u>: സർ, അതുകൊണ്ട് എനിക്ക് ഭയങ്കര പേടിയുണ്ട്. കാരണം യു.ഡി.എഫ്.-ന് കുറച്ച് ലോക്സഭാ സീറ്റുകൾ കിട്ടിയതുകൊണ്ടാണ് ഇവരിൽ പലരും അപ്പുറത്ത് തന്നെയിരിക്കുന്നത്. നേരെ

മറിച്ച് ഷെയറിംഗായിരുന്നെങ്കിൽ ഇതിലും പല എം.എൽ.എ.-മാരും മറുഭാഗത്ത് ചാടുമായിരുന്നു. ഞങ്ങൾ വിചാരിച്ചു, കോൺഗ്രസിൽ നിന്നുമാത്രമാണ് ബി.ജെ.പി.-യിലേയ്ക്ക് പോകുന്നതെന്നാണ്. യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്ത് മുസ്ലീം ലീഗ് അപ്പോയിന്റ് ചെയ്ത കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി മുൻ വൈസ് ചാൻസലർ ഡോ. അബ്ദുൾ സലാം ഇപ്പോൾ ബി.ജെ.പി. നേതാവാണ്. നേരത്തെ കോൺഗ്രസാണ് ബി.ജെ.പി.-യിലേയ്ക്കുള്ള റിക്രൂട്ടിംഗ് ഏജൻസിയെങ്കിൽ കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാല വൈസ് ചാൻസലർ പദവിയെ ബി.ജെ.പി.-ലേയ്ക്കുള്ള റിക്രൂട്ടിംഗ് ഫോറമാക്കി മാറ്റിയത് യു.ഡി.എഫ്. -ന്റെ ഭരണമല്ലേ? ഇതുപോലെ ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ പറയാനുണ്ട്. ഇവിടെ ഡോ. കെ. ടി. ജലീലിനെ ആക്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു, മാർക്ക് ദാനത്തെപ്പറ്റി ഒരുപാട് ആരോപണങ്ങൾ പറഞ്ഞു. ഞങ്ങളെല്ലാം വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ നേതാക്കന്മാരായിരിക്കുമ്പോൾ എസ്.എസ്.എൽ.സി. പരീക്ഷയുടെ ചോദ്യപേപ്പർ ലീഗിന്റെ കൊയിലാണ്ടി മണ്ഡലം കമ്മിറ്റി ഓഫീസിൽ കൊണ്ടുപോയി ഇട്ടവരാണ് നിങ്ങൾ. ആ നിങ്ങളാണ് ഇപ്പോൾ അക്രമരാഷ്ട്രീയത്തെക്കുറിച്ചും യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജിനെക്കുറിച്ചും ആക്ഷേപിക്കുന്നത്. എന്റെ മണ്ഡലത്തോട് തൊട്ടുകിടക്കുന്ന കുഞ്ഞുപറമ്പ്

അസംബ്ലി മണ്ഡലത്തിലെ പെരിങ്ങത്ത് എൻ.എ.എം. കല്ലിക്കണ്ടി കോളേജിലെ 5 എം.എസ്.എഫ്. പ്രവർത്തകർ മരിച്ചത് ബിരിയാണി വയ്ക്കുമ്പോഴല്ല, മറിച്ച് ബോംബ് നിർമ്മിക്കുമ്പോഴാണ്. അത് മുസ്ലീം ലീഗിന് ഓർമ്മയുണ്ടോ? യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജിനകത്ത് എന്തെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള പാകപ്പിഴകൾ ഞങ്ങളുടെ വിദ്യാർത്ഥി പ്രവർത്തകരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവരെ തിരുത്താനുള്ള കരുത്ത് കേരളത്തിലെ എസ്.എഫ്.ഐ.-ക്കുണ്ട്, എസ്.എഫ്.ഐ. തിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതുമാത്രമല്ല, അവരെ പൂർണ്ണമായും തള്ളിപ്പറഞ്ഞിട്ടുമുണ്ട്. സർവ്വകലാശാലകളിലെ മാർക്കുദാനത്തെക്കുറിച്ച് നിങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ, കേരളത്തിന്റെ ഇതപര്യന്തമുള്ള ചരിത്രത്തിൽ സർവ്വകലാശാലകളിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ മാർക്ക് ദാനം ചെയ്തവർ ആരാണ്? 20 മാർക്ക് വരെ ദാനം ചെയ്തത് യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്താണ് എന്ന് വളരെ വിനയത്തോടെ ഓർമ്മപ്പെടുത്താൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അക്രമരാഷ്ട്രീയത്തെക്കുറിച്ചാണല്ലോ ഇവിടെ ചർച്ച. ഞങ്ങൾക്ക് ഒരു ബേജാറുമില്ല. മാർക്ക് തട്ടിപ്പിനെക്കുറിച്ചാണല്ലോ ചർച്ച. മാർക്ക് തട്ടിപ്പിലൂടെ ബിരുദം നേടി കേരള രാഷ്ട്രീയത്തിൽ ഉയർന്നുവന്ന രാഷ്ട്രീയ നേതാവ് ഞങ്ങളുടെ ഭാഗത്തില്ല. കോപ്പിയടിച്ച് മാർക്ക് വാങ്ങി മന്ത്രിപദം വരെ

അലങ്കരിച്ച രാഷ്ട്രീയ നേതാവ് ഞങ്ങളുടെ കൂടെയില്ല എന്ന് നെഞ്ചത്ത് കൈവച്ച് ഞങ്ങൾക്ക് പറയാൻ സാധിക്കും. അതുപോലെ നിങ്ങൾക്ക് സാധിക്കുമോ? നെഞ്ചത്ത് കൈവച്ചുകൊണ്ട് കോപ്പിയടിച്ച് മാർക്ക് വാങ്ങി പാസ്സായ ആളെ ഞങ്ങൾ മന്ത്രിയാക്കിയില്ല എന്നുപറയാൻ യു.ഡി.എഫ്.-ന് ആകുമോ? ഞങ്ങൾക്ക് പറ്റും. അതുകൊണ്ട് അത്തരം കാര്യങ്ങളാണ് ഡിബേറ്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്നതെങ്കിൽ മണിക്കൂറോളം ഡിബേറ്റിന് ടീം എൽ.ഡി.എഫ്. തയ്യാറാണ്. ഇനി രാഷ്ട്രീയത്തിലേയ്ക്ക് വീണ്ടും വരാം. ഇവിടെ രാവിലെ മുതൽ ചർച്ച നടക്കുന്നുണ്ട്. എനിക്കുശേഷം സംസാരിക്കുന്ന എന്റെ സഹപ്രവർത്തകൻ ശ്രീ. എം. സ്വരാജ് കൂടി കാര്യങ്ങൾ പറയുമെന്നതുകൊണ്ട് ഞാൻ ആ ഭാഗത്തേയ്ക്ക് കടന്നുപോകുന്നില്ല. ഞാൻ ചില കാര്യങ്ങൾ മാത്രം പറഞ്ഞുവയ്ക്കാം. ഇവിടെ രാവിലത്തെ സംഭവം യു.എ.പി.എ. ആയിരുന്നു. കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിലാദ്യമായി; കേരള രാഷ്ട്രീയത്തിൽ അറിയപ്പെടുന്ന പൊതുപ്രവർത്തകൻ, നിയമസഭാ സാമാജികൻ....., യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്ത് നിങ്ങളുടെ നിയമസഭാ സാമാജികന്മാരുടെ കൂടെ ഇവിടെ സഭയിൽ അംഗമായിരുന്ന, സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ മുൻ ജില്ലാ സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന സഖാവ് പി. ജയരാജനെതിരെ യു.എ.പി.എ. എടുത്തത് ശ്രീ. രമേശ്

ചെന്നിത്തലയല്ലേ? സി.പി.ഐ.(എം)-ലെ കണ്ണൂരിലെ ഉയർന്ന രാഷ്ട്രീയ നേതാവും സഹകാരിയും എ.കെ.ജി. ഹോസ്പിറ്റലിലെ പ്രസിഡന്റുമായ സഖാവ് ടി. ഐ. മധുസൂദനൻ എന്ന കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ ഫയർ ബ്രാന്റ് നേതാവിനെതിരെ യു.എ.പി.എ. എടുത്തതും യു.ഡി.എഫ്. അല്ലേ? ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു സംശയവും വേണ്ട, യു.എ.പി.എ. എന്ന കരിനിയമത്തിന് ഞങ്ങൾ എതിരാണ്. അത് പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കുമെന്ന് സഭയ്ക്കകത്ത് മുഖ്യമന്ത്രി കൃത്യമായി പറഞ്ഞു. യു.എ.പി.എ.-യെ സംബന്ധിച്ച് പറയുമ്പോൾ 15 സഖാക്കളാണ് കഴിഞ്ഞ 5 വർഷമായി വിചാരണ തടവുകാരായി കണ്ണൂർ സെൻട്രൽ ജയിലിൽ കഴിയുന്നത്. അതൊക്കെ ആരെടുത്ത കേസാണ്? കേസെടുത്തത് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയാണ്. കേസെടുക്കുന്നതിലും പക്ഷപാതിത്വമാണ്. സി.പി.ഐ.(എം)- ന്റെ പേരിൽ ആരോപിക്കപ്പെടുന്ന കൊലപാതകങ്ങൾ യു.എ.പി.എ. ചാർത്തിയവർ, സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ പ്രവർത്തകർ കൊലചെയ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ ആദ്യം യു.എ.പി.എ. എടുക്കുകയും പിന്നീട് യു.എ.പി.എ. ഒഴിവാക്കിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. അതാണ് കണ്ണവം പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ ലിമിറ്റിൽ ഓണിയൻ പ്രേമന്റെ കൊലപാതകക്കേസിൽ കണ്ടത്. അതുപോലെ

പൊയിലൂർ പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ ലിമിറ്റിൽ സഖാവ് വിനോദന്റെ കൊലപാതക കേസിനകത്തും യു.എ.പി.എ. ആദ്യം ചാർത്തിയവർ, പിന്നീട് യു.എ.പി.എ. വകുപ്പ് ഒഴിവാക്കിക്കൊടുക്കുന്ന കാഴ്ച കണ്ടു. അതേസമയം സി.പി.ഐ.(എം) ആരോപിതരായ കേസിനകത്ത് ഞങ്ങൾക്കെതിരെ യു.എ.പി.എ. എടുക്കുന്നു. ഇതാണ് പക്ഷപാതിത്വം. ഈ പക്ഷപാതിത്വം ഞങ്ങൾ തുറന്നുകാട്ടുന്നുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി തിളക്കമാർന്ന വിജയം നേടിയിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ എന്തെല്ലാം പ്രഖ്യാപനങ്ങളായിരുന്നു? ശ്രീ. മുല്ലപ്പള്ളി രാമചന്ദ്രൻ പറഞ്ഞത് ഞങ്ങൾ സിക്സറടിക്കുമെന്നാണ്. സിക്സറടിക്കാൻ ശ്രമിച്ചവർ പാല നിയമസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ആദ്യ ബോളിൽത്തന്നെ ഔട്ടായി. നിങ്ങളുടെ പൊന്നാപുരം കോട്ടകൾ തകർത്തെറിഞ്ഞുകൊണ്ട് മൂന്ന് പേർ ഈ സഭയ്ക്കകത്ത് കയറിയിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങൾ ഉറപ്പിച്ചുപറയുന്നു, ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ ഭരണമാണ് ജനങ്ങൾ വിലയിരുത്തുന്നത്. ആ ഭരണത്തെ വിലയിരുത്തുമ്പോൾ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഈ സർക്കാർ നടത്തിയ നേട്ടങ്ങൾ ജനങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യും. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയ്ക്കകത്തുണ്ടായ മാറ്റങ്ങൾ ജനങ്ങൾ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കും. പൊതു വിദ്യാഭ്യാസം മെച്ചപ്പെടുമ്പോൾത്തന്നെ

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയും മെച്ചപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഒരു തലമുറയെ വാർത്തെടുക്കുന്ന പ്രക്രിയയ്ക്ക് ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന സർക്കാർ ഇച്ഛാശക്തിയോടുകൂടി മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോൾ അതിന് കേരളീയ പൊതുസമൂഹത്തിന്റെ പിന്തുണയുണ്ട്, പിൻബലമുണ്ട്. ഈ സർക്കാരിന്റെ 42 മാസക്കാലത്തെ ഭരണം വിലയിരുത്തുമ്പോൾ ജനം ഈ സർക്കാരിന്റെ കൂടെയാണ്. അതിൽ വിറളിപൂണ്ടവർ കിട്ടുന്ന അവസരം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ഇടതുപക്ഷത്തെ കടന്നാക്രമിക്കാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ അതിനെയെല്ലാം അതിജീവിച്ചുകൊണ്ട് ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന സർക്കാർ കേരളത്തിൽ ഉദിച്ചുതന്നെ നിൽക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട. ഇനിയങ്ങോട്ട് ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ ഭരണത്തുടർച്ചയാണ്. യു.ഡി.എഫ്. സംവിധാനം കേരളത്തിൽ ദുർബലപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുടെ സമഗ്ര പുരോഗതിക്ക്, പരിഷ്കാരത്തിന്, സർവ്വകലാശാല നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, സർവ്വകലാശാല സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി ഓഫീസർമാരുടെ കാലാവധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ബില്ലിനെ പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ ചുമതലപ്പെടുത്തിയ പ്രകാരം ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: Sir, I move that- " This House resolves to disapprove The

University Laws (Amendment) (No.2) Ordinance, 2019 (Ordinance No.35 of 2019)."

ഞാൻ ഈ ഓർഡിനൻസിനെ നിരാകരിക്കുകയാണ്. 1986-ലെ കൊച്ചി ശാസ്ത്ര-സാങ്കേതിക ശാസ്ത്ര സർവ്വകലശാല ആക്ടിലെ സെക്ഷൻ 10, 13, 14 അതുപോലെ 2013-ലെ തുഞ്ചത്തെഴുത്തച്ഛൻ മലയാള സർവ്വകലാശാല ആക്ടിലെ സെക്ഷൻ 32, 33, 34 2015-ലെ എ.പി.ജെ. അബ്ദുൾ കലാം സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല ആക്ടിലെ സെക്ഷൻ 16, 17, 18 എന്നിവയിൽ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഓർഡിനൻസിന് നിയമസാധുത നൽകുന്നതിനായിട്ടാണ് 2019-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്.

കേരള സംസ്ഥാന ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലിന്റെ ശിപാർശ പരിഗണിച്ച് ഈ സർവ്വകലാശാലകളിലെ രജിസ്ട്രാർ, പരീക്ഷാ കൺട്രോളർ, ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ എന്നിവരുടെ നിയമന കാലയളവ് ഏകീകരിക്കുകയാണ് ബില്ലിന്റെ പ്രധാന ഉദ്ദേശ്യം. കൂടാതെ 1986-ലെ കൊച്ചി ശാസ്ത്ര-സാങ്കേതിക ശാസ്ത്ര സർവ്വകലാശാല ആക്ടിൽ പരീക്ഷാ കൺട്രോളറുടെ നിയമനം ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല. ഈ ബില്ലിൽ അതുംകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

1986-ലെ കൊച്ചി ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയിൽ രജിസ്ട്രാർ, ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ എന്നിവരെ സിൻഡിക്കേറ്റ് സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കുന്ന രണ്ട് ആളുകളുടെ പേര് ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പാനലിൽ നിന്ന് സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടുകളാൽ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്ന കാലയളവിലേയ്ക്കും വ്യവസ്ഥകളിലുമാണ് ഇതുവരെ ഇവരെ നിയമിച്ചിരുന്നത്. തുഞ്ചത്തെഴുത്തച്ഛൻ മലയാളം സർവ്വകലാശാല ബിൽ, രജിസ്ട്രാറെയും പരീക്ഷാ കൺട്രോളറെയും അഞ്ചുവർഷത്തിൽ കവിയാത്ത ഒരു കാലയളവിലേയ്ക്കാണ് നിയമിച്ചുവന്നത്. എ.പി.ജെ. അബ്ദുൾകലാം സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയിൽ രജിസ്ട്രാർ, ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ, പരീക്ഷാ കൺട്രോളർ എന്നിവരുടെ സേവന കാലാവധി സർക്കാർ കാലാകാലങ്ങളിൽ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ഉത്തരവുകൾക്കനുസരിച്ചാണ്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളുടെയും രജിസ്ട്രാർ, ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ, പരീക്ഷാ കൺട്രോളർ എന്നിവരുടെ നിയമന കാലയളവ് ഏകീകരിച്ച് ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്ന തീയതി മുതൽ നാല് വർഷത്തെ കാലയളവിലേയ്ക്കോ അല്ലെങ്കിൽ 56 വയസ്സ് പൂർത്തിയാക്കുന്നതുവരെയോ ഇവയിൽ ഏതാണ് ആദ്യം വരുന്നത് ആ വ്യവസ്ഥകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ പോകുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ നാല് വർഷം അല്ലെങ്കിൽ 56 വയസ്സ് എന്നുവയ്ക്കുന്നത്

എന്തിനാണ്? ഇതിന്റെ ലോജിക് എന്താണെന്ന് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഈ ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം യഥാർത്ഥത്തിൽ വേറെ തന്നെയാണ്. കോളേജ് അദ്ധ്യാപകരുടെ റിട്ടയർമെന്റ് പ്രായം 56-ഉം യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ 60- വയസ്സും ആയിരിക്കെ രജിസ്ട്രാർ, ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ, പരീക്ഷാ കൺട്രോളർ എന്നിവരുടെ കാലയളവ് 56 വയസ്സായി നിജപ്പെടുത്തുന്നത് എന്തിനാണെന്ന് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. പരീക്ഷാ കൺട്രോളറായി കോളേജ് അദ്ധ്യാപകരെ തന്നെയാണ് സാധാരണ നിയമിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയെ കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല പരീക്ഷാ കൺട്രോളറായി നിയമിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവരിക വഴി മന്ത്രിയുടെ മറ്റ് താൽപ്പര്യങ്ങൾക്ക് നിയമസഭയെ കരുവാക്കുകയാണ്. സർക്കാരിന് താൽപ്പര്യമുള്ളവരെ അല്ലെങ്കിൽ സർക്കാർ പറയുന്നത് അനുസരിക്കുന്നവരെ വീണ്ടും നിയമിക്കുന്നതിനായി ബില്ലിൽ ക്ലോസ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇവർക്ക് അധിക കാലയളവുകൂടി പുനർനിർണ്ണയത്തിന് അർഹതയുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണെന്നാണ് ക്ലോസിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഈ ഓർഡിനൻസ് വന്നതോടുകൂടി വിവിധ സർവ്വകലാശാലകളിലായി 17-ൽ അധികം തസ്തികകളാണ് ഒറ്റയടിക്ക്

ഇല്ലാതായത്. മിക്കവാറും സർവ്വകലാശാലകളിൽ ഇതുവരെയും പകരം നിയമനം നടത്തിയിട്ടില്ല. ചില യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ അദ്ധ്യാപകർക്കും ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും അധികച്ചുമതല നൽകിയാണ് ഭരണം നടത്തി മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകുന്നത്. ചാർജ് കൊടുത്ത് നിയമിതനായതിനാൽ സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ ചൊൽപ്പടിക്ക് നിർത്താൻ വളരെ എളുപ്പമാണ്. കേരളത്തിലെ ഒരു സർവ്വകലാശാലയിൽ ഹൈസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകനാണ് ഭരിക്കുന്നത്. ഇയാളുടെ ആകെ യോഗ്യത സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ നോമിനിയാണെന്നുള്ളത് മാത്രമാണ്. വി.സി.-യും പ്രോ-വി.സി.-യും കഴിഞ്ഞാൽ സർവ്വകലാശാലയിലെ ഭരണനിർവ്വഹണം, പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പ്, ധനവിനിയോഗം എന്നിവയുടെ ചുമതല രജിസ്ട്രാർ, പരീക്ഷാ കൺട്രോളർ, ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ എന്നിവർക്കാണ്. സ്ഥിരം നിയമനമായാൽ സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെയും ഭരണകക്ഷികളുടെയും സർക്കാരിന്റെയും സമ്മർദ്ദങ്ങൾക്ക് ഇവർ വഴങ്ങുകയില്ല. ഇക്കാരണങ്ങൾ കൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലിന്റെ പേരുപറഞ്ഞ് ഈ മൂന്ന് തസ്തികകളുടെയും നിയമനം നാല് വർഷമായി നിജപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്. ചിലരെ മാത്രം പറഞ്ഞുവിടുകയും മറ്റ് ചിലരെ നിലനിർത്തുകയും ചെയ്യുന്നത്

ശരിയല്ല. നിയമനം നടപ്പാക്കുമ്പോൾ ഇപ്പോഴുള്ള എല്ലാവരെയും ഒഴിവാക്കണം. ഇവിടെ അധികാര ദുർവിനിയോഗത്തിന്റെ പുതിയ സാധ്യതകൾ തേടുകയാണ്. രാഷ്ട്രീയ സാമൂഹ്യ നേതാക്കളും കുറേ അദ്ധ്യാപക സംഘടനകളുമാണ് ഇതിന്റെ പിന്നിലുള്ളത്.

ഈ ബിൽ നിയമസഭയിൽ വരുമ്പോൾ ഏറ്റവും വിവാദമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഡോ. കെ. ടി ജലീൽ ഈ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ മാർക്ക് ദാനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കഴിഞ്ഞ കുറേ നാളുകളായി വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വാർത്തകളും അത് പൊതുസമൂഹത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ച് രക്ഷിതാക്കൾക്കും വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്ന ആശങ്കയുമാണ്. എം. ജി. സർവ്വകലാശാലയിൽ മന്ത്രിയുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് അദാലത്ത് വഴി ഒരു കുട്ടിക്ക് ഒരു മാർക്ക് കൂട്ടിക്കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഈ അവസരം നോക്കി സിൻഡിക്കേറ്റ് അഞ്ച് മാർക്കാണ് കൂട്ടിക്കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്. സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയിൽ തോറ്റ കുട്ടികൾക്ക് അഞ്ച് മാർക്ക് വീതം കൂട്ടാൻ തീരുമാനിച്ചു. അക്കാദമിക് കൗൺസിൽ കഴിഞ്ഞ മാസം 28-ാം തീയതി അദാലത്ത് നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചെങ്കിലും

വിവാദമുണ്ടായതിനെത്തുടർന്ന് മാറ്റിവച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് അറിയാൻ സാധിച്ചത്. എം. ജി. സർവ്വകലാശാലയിൽ നഴ്സിംഗ് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അഞ്ച് മാർക്ക് കൂട്ടിനൽകാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഇന്ത്യൻ നഴ്സിംഗ് കൗൺസിലിന്റെ മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കെതിരായാണ് ആ തീരുമാനമെടുത്തിരിക്കുന്നത്. ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയിൽ എം.ബി.ബി.എസ്.-ന് മാർക്ക് കൂട്ടിയിടാനായി മന്ത്രി തീരുമാനിച്ചു. അത് മെഡിക്കൽ കൗൺസിലിന്റെ മാനദണ്ഡങ്ങൾക്ക് എതിരായതിനാൽ സർവ്വകലാശാല ഗ്രിവൻസ് കമ്മിറ്റി എതിർത്തിട്ടുണ്ട്. സർവ്വകലാശാലയുടെ പരീക്ഷാ കലണ്ടറുകൾപോലും മന്ത്രിയുടെ ഓഫീസ് ഇടപെട്ട് വെട്ടിമാറ്റുകയാണ്. കേരള സർവ്വകലാശാലയുടെ മൂല്യനിർണ്ണയ ക്യാമ്പുകളിൽ മന്ത്രിയുടെ പേഴ്സണൽ സ്റ്റാഫ് സന്ദർശനം നടത്തി നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കേരള സർവ്വകലാശാലയുടെ സിൻഡിക്കേറ്റ് സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയിൽ മന്ത്രിയുടെ പേഴ്സണൽ സ്റ്റാഫ് പങ്കെടുത്തത് പത്രങ്ങളിൽ വലിയ വാർത്ത വന്നു. ഇത് ചട്ടവിരുദ്ധമായതിനാൽ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റിയിലെ അംഗങ്ങളിൽ ചിലർ വിട്ടുനിൽക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായി. അതുപോലെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കോളേജ് മാറ്റത്തിന് വി.സി.-യെ മറികടന്ന് മന്ത്രിതന്നെ നേരിട്ട് ഉത്തരവിറക്കുകയുണ്ടായി. വി.സി.യാണ് ഒരു കോളേജ് മാറ്റത്തിന്

ഉത്തരവിറക്കേണ്ടത്. വി.സി.-യുടെ അധികാരത്തിൽ കയറി മന്ത്രി കൈകടത്തുന്നതാണ് ഇവിടെ കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ഇതിനൊക്കെ പുറമേ പാലക്കാട് വിക്ടോറിയ കോളേജിൽ സ്പോർട്സ് ക്വാട്ടയിൽ പ്രവേശനം നേടിയ വിദ്യാർത്ഥിക്ക് വേണ്ടത്ര മാർക്കില്ലെങ്കിലും അഡ്മിഷൻ റെഗുലറൈസ് ചെയ്യാനായി 02.03.2019-ൽ കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാലയിൽ നടന്ന അദാലത്തിൽ മന്ത്രി താൽപ്പര്യമെടുത്തതിന്റെ വിവരങ്ങൾ പുറത്തു വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സ്പോർട്സ് ക്വാട്ടയിൽ അഡ്മിഷൻ ലഭിക്കാനായി അഞ്ച് ശതമാനം മാർക്കിളവുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ കുട്ടിക്ക് 45 ശതമാനം മാർക്ക് പോലും ഡിഗ്രിക്കുണ്ടായിരുന്നില്ല. മാത്രമല്ല, സ്പോർട്സ് ക്വാട്ടയിലെ ആനുകൂല്യത്തിനുവേണ്ടി ഹാജരാക്കിയ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ സർവ്വകലാശാലയുടെ മാനദണ്ഡത്തിന് അനുസരിച്ചുള്ളവയുമായിരുന്നില്ല. എന്നിട്ടും അഡ്മിഷൻ റെഗുലറൈസ് ചെയ്യാൻ അദാലത്തിനുശേഷം നടന്ന അക്കാദമിക് കൗൺസിലിൽ മന്ത്രിയുടെ താൽപ്പര്യപ്രകാരം തീരുമാനിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ നടത്തുന്ന മാർക്ക് ദാനവും സർവ്വകലാശാലകളിൽ നടത്തുന്ന ഇടപെടലുകളും പൂർണ്ണമായും തെറ്റാണെന്ന് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ

വൈസ് ചെയർമാൻ ഡോ. രാജൻ ഗുരുക്കൾ തുറന്നുപറഞ്ഞ കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം അറിയപ്പെടുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണനും ഇടതുപക്ഷ സഹയാത്രികനുമാണ്. നമ്മൾ അറിയപ്പെടാത്ത ഒരാളല്ല പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. എം. ജി. സർവ്വകലാശാലയുടെ മുൻ വൈസ് ചാൻസലർ കൂടിയാണ് അദ്ദേഹം. മുഖ്യമന്ത്രി ചെയർമാനായ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലിന്റെ വൈസ് ചെയർമാൻ പദവികൂടി അദ്ദേഹത്തിനുണ്ട്. മന്ത്രിയുടെ ഇടപെടൽ ശരിയല്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, അപകടകരവും സർവ്വകലാശാലകളുടെ ഗുണനിലവാരത്തെ ഇടിച്ചുതാഴ്ത്തുന്നതുമാണെന്നാണ് ഡോ. രാജൻ ഗുരുക്കൾ കഴിഞ്ഞ ദിവസം പറഞ്ഞത്. ഇവിടെ മാർക്ക് ദാനം ചെയ്യുകവഴി സർവ്വകലാശാലകളുടെ ഗുണനിലവാരവും അന്തസ്സും മന്ത്രി കെ. ടി. ജലീൽ തകർത്തുകളഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. സർവ്വകലാശാലകളിൽ എല്ലാ നിയമങ്ങളും കാറ്റിൽ പറത്തിയാണ് മന്ത്രിയും പരിവാരങ്ങളും ഇടപെടൽ നടത്തിയത്. മാനുഷിക പരിഗണനയെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറയുന്നത്.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, സർവ്വകലാശാലകളിൽ മന്ത്രിയുടെ ഇടപെടലിനെക്കുറിച്ചാണല്ലോ അങ്ങ് സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

സർവ്വകലാശാലകളുടെ പരീക്ഷാനടത്തിപ്പ് വൈസ് ചാൻസലറുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ, പരീക്ഷാ കൺട്രോളറുടെ പൂർണ്ണമായ മേൽനോട്ടത്തിലാണ് പരീക്ഷ നടത്തുന്നത്. എന്നാൽ ടെക്നിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ മന്ത്രി തന്നെ എക്സാമിനേഷൻ മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റിയുണ്ടാക്കി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് കൊടുക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ആ പ്രൊപ്പോസലിൽ എഴുതിയത്, വി.സി. കെ.ടി.യു. ഫോർ ഇംപ്ലിമെന്റേഷൻ, എന്നാണ്. ഒരു മന്ത്രിക്ക് സർവ്വകലാശാലയിൽ ഒരു കാര്യം നടത്തണമെന്നുപറഞ്ഞ് ഉത്തരവ് കൊടുക്കാൻ അവകാശമുണ്ടോ? അതിൽത്തന്നെ ഓരോരുത്തരുടെയും ചുമതല പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ക്വസ്റ്റ്യൻ പേപ്പർ തയ്യാറാക്കുന്നതും വാല്യുവേഷനും സമ്പൂർണ്ണമായി വളരെ കുറ്റമറ്റരീതിയിൽ രഹസ്യ സ്വഭാവത്തോടുകൂടി നടത്തേണ്ട ചുമതലപോലും ഡീനിനുകൂടി നൽകുന്ന പ്രൊപ്പോസലാണ് അവിടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഈ പ്രൊപ്പോസൽ നടപ്പിലാക്കണമെന്നുപറഞ്ഞ് മന്ത്രി ഫയലിൽ എഴുതിവിടുകയാണ്. ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ ആ കമ്മിറ്റിയിൽ മൂന്ന് ആളുകളെ പുതിയതായി നിയമിക്കാൻ പോകുകയാണ്. ആറ് പേരെ ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റിയുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. അതിൽ, ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ കൺട്രോളറെ പുതിയതായി നിയമിച്ചു. ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ,

രജിസ്ട്രാർ എന്നീ വിഭാഗങ്ങളിലേയ്ക്ക് പുതിയ ആളുകളെ നിയമിക്കുകയാണ്. പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പ് പൂർണ്ണമായും ഗവൺമെന്റിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലും പാർട്ടി തീരുമാനിക്കുന്ന രീതിയിലും നടത്തി പരീക്ഷയുടെ എല്ലാ sanctity-യും തകർക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നീക്കമായി അങ്ങ് ഇതിനെ കാണുന്നില്ലേ;

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. ചെയർമാൻ)

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, തീർച്ചയായും, ഇക്കാര്യം ഞാൻ നേരത്തെത്തന്നെ പറഞ്ഞതാണ്. മന്ത്രിക്ക് എല്ലാത്തിനും ശിപാർശ കൊടുക്കാനേ കഴിയുകയുള്ളൂ. വൈസ് ചാൻസിലറാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള ഉത്തരവുകൾ ഇറക്കേണ്ടത്. പക്ഷേ വൈസ് ചാൻസിലറിനെ നോക്കുകുത്തിയാക്കിക്കൊണ്ട് മന്ത്രി എല്ലാക്കാര്യങ്ങളിലും അമിതമായി ഇടപെടുന്നു. അതിന്റെ ദോഷവശങ്ങളാണ് ഇപ്പോൾ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ അങ്ങിവിടെ കൊണ്ടുവരേണ്ടത് 2019-ലെ മാർക്കിടാൻ മന്ത്രിയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കലും സുഗമമാക്കലും ബിൽ എന്ന പേരാണ് ഈ ബില്ലിന് കൊടുക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ 2019-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബില്ലിന്റെ എല്ലാ പേരും പോയിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി

അവതരിപ്പിച്ചതുകൊണ്ടാണ് അത് പോയത്.

കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഞാൻ ഒരു വീട്ടിൽ ചെല്ലുമ്പോൾ ആ വീട്ടിലെ അച്ഛനും അമ്മയും കുട്ടിയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞ് വഴക്കിടുകയായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ ഓണപ്പരീക്ഷയുടെ റിസൾട്ട് വന്നപ്പോൾ കണക്ക് പരീക്ഷയ്ക്ക് വലിയ മാർക്കിന്റെ വ്യത്യാസത്തിൽ കുട്ടി തോറ്റുപോയി. അമ്മ കുട്ടിയെ വഴക്ക് പറയുന്നതുകേട്ടാണ് ഞാൻ അവിടെ കയറിച്ചെല്ലുന്നത്. അപ്പോൾ അവിടെ വല്ലാത്തൊരു അന്തരീക്ഷമാണ്. അവരെ തണുപ്പിക്കാൻവേണ്ടി ഞാൻ പറഞ്ഞു, മാർക്ക് കുറഞ്ഞാലും പേടിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല, നമ്മുടെ കെ. ടി. ജലീൽ മന്ത്രിയുണ്ടല്ലോ, അദ്ദേഹത്തോട് പറയാമെന്ന് പറഞ്ഞു. കുട്ടിയുടെ അമ്മ അതിബുദ്ധിമതിയാണ്. അദ്ദേഹം ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയാണ്. എസ്.എസ്.എൽ.സി. പരീക്ഷാ ചുമതലയുള്ള മന്ത്രി പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രൻ മാഷാണ്. അദ്ദേഹം അതിനൊന്നും പോകുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ലെന്നും അതുകൊണ്ട് സാർ പറയുന്നതിൽ കാര്യമൊന്നുമില്ലെന്നും അവർ പറഞ്ഞു. ഡോ. കെ. ടി. ജലീലിനെ കണ്ടാൽ ഡ്രൈവിംഗ് ടെസ്റ്റ് മുതൽ ഡി.എൻ.എ. ടെസ്റ്റുവരെയുള്ള എല്ലാ ടെസ്റ്റുകളും അദ്ദേഹം പാസ്സാക്കിക്കൊടുക്കുന്ന ആളാണ്. അതുകൊണ്ട് അക്കാര്യത്തിൽ പേടിക്കണ്ടെന്ന് ഞാൻ പറയുകയുണ്ടായി. ഷേക്സ്പിയറിന്റെ

നാടകത്തിൽ മാർക്ക് ആന്റണി എന്ന കഥാപാത്രമുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഷേക്സ്പിയർ ഇന്ന് ജീവിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ മാർക്ക് ജലീൽ എന്നൊരു കഥാപാത്രത്തെ പുതിയതായുണ്ടാക്കി അദ്ദേഹം പുതിയൊരു നാടകം എഴുതുമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ മാർക്ക് കൂട്ടിക്കൊടുത്ത കുട്ടികൾ സപ്ലിമെന്ററി പരീക്ഷ എഴുതിക്കൊള്ളാമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഇതിൽനിന്നും ഊരാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കാരണം, അവർക്കും നാണക്കേടായി. കാരണം ഒരു മാർക്ക് ആവശ്യമുള്ളവർക്ക് 5 മാർക്കും 5 മാർക്ക് ആവശ്യമുള്ളവർക്ക് 10 മാർക്കും കൊടുത്തു. പണ്ട് കളരിയിൽ പോകുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ കളരി ആശാന്മാർ ഓലയിലാണ് എഴുതുക. ആശാനും കുട്ടിയും തമ്മിൽ വഴക്കുണ്ടായപ്പോൾ കുട്ടി, ആശാൻ ആശാന്റെ മാർക്ക് അങ്ങെടുത്തോ, എന്റെ ഓല ഇങ്ങ് തന്നേക്കൂ എന്ന് പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ മാർക്ക് ലഭിച്ച കുട്ടികൾ ഇതിൽനിന്നും ഊരാനുള്ള ശ്രമം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, മാർക്ക് ആന്റണിയും മാർക്ക് ദാനവുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യം വളരെ പ്രസക്തമാണ്. കാരണം, അങ്ങ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കുട്ടിയുടെ വിഷയം മന്ത്രിയുടെ പ്രശ്നമല്ല, ആ കുട്ടിയുടെ പ്രശ്നമാണ്. നാല് വർഷംമുമ്പ് ആ കുട്ടി ജനിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ, ആ

സ്കൂളിന്റെ പരിസരത്തുകൂടി പോയാൽത്തന്നെ ജയിക്കുമായിരുന്നു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, ഇത് അതിലും ദയനീയാവസ്ഥയല്ലേ; ഒരു മാർക്ക് കൊടുക്കേണ്ട കുട്ടിക്ക് അഞ്ചും പത്തും മാർക്കുവീതമല്ലേ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കൊടുത്തത്. ഇപ്പോൾ പഠിച്ചാൽ കൊള്ളാമായിരുന്നുവെന്ന് ശ്രീ. ആർ. രാജേഷിന് തോന്നുന്നുണ്ടോ; എങ്കിൽ താങ്കൾക്കും റാങ്ക് കിട്ടുമെന്നുള്ള തോന്നൽ ഇപ്പോൾ മനസ്സിലുണ്ടല്ലോ? എന്റെ മനസ്സിലും ഒ.എൻ.വി.-യുടെ കവിതയാണ് വരുന്നത്.

"ഒരു വട്ടം കൂടിയെൻ ഓർമ്മകൾ മേയുന്ന

തിരുമുറ്റത്തെത്തുവാൻ മോഹം"

ഒരു പ്രാവശ്യംകൂടി പരീക്ഷ എഴുതിയെങ്കിൽ എനിക്കും റാങ്ക് കിട്ടിയേനെ എന്ന് അറിയാതൊരു മോഹം വരികയാണ്. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷിനെപ്പോലെ ഞാനും അറിയാതെ ചിന്തിക്കുകയാണ്. ഈ ബില്ലിനെ എതിർത്തുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയ പ്രകാരം ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിന് പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങി സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫിനുവേണ്ടി ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു. ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകളോട് ഞാൻ വിയോജിക്കുകയാണ്. ഈ ബില്ലിനെ എതിർത്ത് സംസാരിച്ചാലുണ്ടാകാവുന്ന ആക്ഷേപം മുസ്ലീം ലീഗുകാർ അസൂയകൊണ്ട് പറയുന്നതാണെന്നുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് എതിർത്ത് സംസാരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. മന്ത്രിയെ പ്രശംസിക്കുക എന്നതാണ് ഇവിടെനിന്നും വലിയ എതിർപ്പില്ലാതെ പോകുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗം. പക്ഷേ ചില കാര്യങ്ങൾ തുറന്നുപറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. മുസ്ലീം ലീഗുകാർക്ക് അദ്ദേഹത്തോട് അസൂയയാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിതന്നെ പലപ്പോഴും പറയാറുണ്ട്. മുസ്ലീം ലീഗിന് അദ്ദേഹത്തോട് അസൂയയുണ്ടാകുന്നത് എന്തിനാണ്? മുസ്ലീം ലീഗ് ചെറിയ പാർട്ടിയാണെങ്കിലും ഏഴ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ സ്ഥാപിക്കാൻ നേതൃത്വം നൽകിയ മന്ത്രിമാർക്ക്, അതിനുള്ള അവസരമുണ്ടാക്കിയ പാർട്ടിക്ക്, അത്യുന്നതങ്ങളിലാണെങ്കിലും ഒരു അര മന്ത്രിയോട് എന്തിന് അസൂയയുണ്ടാകണം.

ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ): സർ, ഭേദഗതി നൽകിയ മെമ്പർ സഭയിലിരിക്കുമ്പോൾ മറ്റൊരാൾക്ക് പ്രസംഗിക്കാൻ

അവസരം നൽകാമോയെന്ന് പരിശോധിച്ച് പറയണം.

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങനെ അവസരം നൽകാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, പിന്നെ എങ്ങനെയാണ് അനുവദിച്ചത്?

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫിനെ സീറ്റിൽ കാണുന്നില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിന് അവസരം നൽകിയപ്പോൾ അദ്ദേഹം സീറ്റിലുണ്ടായിരുന്നു...... അങ്ങനെ തർക്കിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഞാനൊരു സത്യം പറഞ്ഞതല്ലേ?

മി. ചെയർമാൻ: അത് പരിശോധിച്ചിട്ട് പറയാം.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ ഇവിടെയെല്ലാം നോക്കിയിട്ട് കാണുന്നില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ, പ്രസംഗം തുടരുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ നോക്കിയിട്ട് ഇവിടെ കാണുന്നില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിന് അവസരം നൽകിയപ്പോൾ ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് സീറ്റിലുണ്ടായിരുന്നു.

പൊതുമരാമത്തും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ): സർ,

ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. ഉമ്മർ സംസാരിക്കുന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്കാർക്കും വിരോധമില്ല. അദ്ദേഹം നന്നായി സംസാരിക്കും. പക്ഷേ മെമ്പർ അവിടെ ഇരുന്നുകൊണ്ട് മറ്റൊരു മെമ്പറെക്കൊണ്ട് സംസാരിപ്പിക്കുകയും സംസാരം ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞതും അദ്ദേഹം പോകുകയുമാണുണ്ടായത്. ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി ഉന്നയിച്ചത് ശരിയല്ലേ? ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ സംസാരിക്കുന്നതിൽ യാതൊരു വിഷമവുമില്ല. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് പോകാതിരുന്നത് അങ്ങയുടെ കുറ്റമല്ല. അത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുറ്റമാണ്. അദ്ദേഹം ഇരുന്നതാണ് തെറ്റ്. അത് തെറ്റാണെന്ന് റൂൾ ചെയ്യാൻ പാഴൂർ പടിപ്പുരയ്ക്ക് പോകേണ്ടതുണ്ടോ?

മി. ചെയർമാൻ: അത് തെറ്റാണെന്ന് പറഞ്ഞു. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ സംസാരിക്കൂ.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, അദ്ദേഹത്തിന് സംസാരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതുകൊണ്ട് എന്നെ ഏല്പിച്ചു. ഞാൻ ആ ഉത്തരവാദിത്വം ചെയ്യുന്നുണ്ടോയെന്ന് അദ്ദേഹം നോക്കിയതാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: നിയമസഭാ ചട്ടപ്രകാരം ഇവിടെ സീറ്റിലിരിക്കാൻ പാടില്ല. അത് അംഗീകരിക്കണം. അങ്ങ് സംസാരിക്കൂ.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാനല്ല അംഗീകരിക്കേണ്ടത്. എന്റെ

ഉത്തരവാദിത്വം ഞാൻ ചെയ്യുന്നുണ്ടോയെന്ന് നോക്കാൻ അദ്ദേഹം ഇവിടെ ഇരുന്നതാണ്. അങ്ങ് റൂളിംഗ് നൽകിയതനുസരിച്ച് ഞാൻ സംസാരിക്കുകയാണ്. സമയമിങ്ങനെ വെറുതെ പോകുകയാണ്. അവസാനം എന്നോട് പെട്ടെന്ന് നിർത്താൻ പറയരുത്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഒരാൾ മറ്റൊരാൾക്ക് പ്രസംഗം ആതറൈസ് ചെയ്തുകൊടുത്താൽ അയാൾ സീറ്റിലിരിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് ചട്ടത്തിലൊന്നുമില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: കീഴ്വഴക്കമുണ്ടല്ലോ?

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, കീഴ്വഴക്കവുമില്ല. നമുക്ക് സുഖമില്ലെന്നോ മറ്റെന്തെങ്കിലും പ്രശ്നമുണ്ടെന്നോ അല്ല എഴുതിക്കൊടുക്കുന്നത്. I authorize so and so to speak on my behalf എന്നല്ലേ എഴുതിക്കൊടുക്കുന്നത്. സീറ്റിലിരുന്നാൽ അതിനെന്താണ് തെറ്റ്?

മി. ചെയർമാൻ: എഴുതിക്കൊടുക്കുന്നതിന് തെറ്റില്ല. സീറ്റിലിരിക്കുന്നതിലേ തെറ്റുള്ളൂ.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, ആതറൈസ് ചെയ്യുന്നത് in the absence of a member എന്നാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: അതിനെക്കുറിച്ച് ഇനി തർക്കം വേണ്ട. അത് പരിശോധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ റൂൾ ചെയ്യുന്നതാണ്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ചട്ടത്തിൽ അങ്ങനെയൊന്നും എഴുതിയിട്ടില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: അതുസംബന്ധിച്ച് പരിശോധിച്ച് അറിയിക്കാം. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ സംസാരിക്കൂ.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല സ്ഥാപിച്ച പാർട്ടി, കുസാറ്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് നേതൃത്വം കൊടുത്ത പാർട്ടി, ശങ്കരാചാര്യ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ബിൽ പൈലറ്റ് ചെയ്ത മന്ത്രി......*

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ...... കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല ഉൾപ്പെടെയുള്ള സർവ്വകലാശാലകൾ ഒരു പാർട്ടി സ്ഥാപിച്ചുവെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അത് രേഖയിലുണ്ടാകാൻ പാടില്ല. അത് വസ്തുതാവിരുദ്ധമായ കാര്യമാണ്. ഒരു പാർട്ടിയാണോ സർവ്വകലാശാല സ്ഥാപിച്ചത്?*

---

* ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാദ്ധ്യക്ഷന്റെ ഉത്തരവിൻപ്രകാരം (ഫയൽ നം.6201/ഇ.ബി. /2019/നി.സെ. തീയതി 05-11-2019) സഭാരേഖയിൽ നിലനിർത്തി.

* ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാദ്ധ്യക്ഷന്റെ ഉത്തരവിൻപ്രകാരം (ഫയൽ നം.6201/ഇ.ബി. /2019/നി.സെ. തീയതി 05-11-2019) സഭാരേഖയിൽ നിലനിർത്തി.

മി. ചെയർമാൻ: അത് പരിശോധിക്കാം.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഇപ്പോൾ ആർക്കാണ് അസൂയ എന്നുള്ളത് വ്യക്തമായല്ലോ? ഞാൻ പറയാൻ തുടങ്ങിയിട്ടേയുള്ളൂ. ഈ പാർട്ടിക്കാർക്കൊക്കെ ലീഗിനോട് അസൂയയാണ്. ഞാൻ പറഞ്ഞ വാചകത്തിൽ ചെറിയ വ്യത്യാസമുണ്ടെങ്കിൽ അതൊക്കെ ബഹുമാന്യനായ റ്റി. വി. രാജേഷിന് തിരുത്താവുന്നതേയുള്ളൂ. ലീഗ് സ്ഥാപിച്ചുവെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ലീഗിന്റെ തറവാട്ടിൽ നിന്നെടുത്ത് സ്ഥാപിച്ചുവെന്നല്ല. അത് പൈലറ്റ് ചെയ്ത മന്ത്രിയെന്നാണ് ഉദ്ദേശിക്കപ്പെടുന്നത്. ഓരോ വാചകവും ഇത്ര സൂക്ഷ്മമായി നിരീക്ഷിക്കുന്ന ഭരണകക്ഷി അംഗങ്ങളുണ്ട് എന്നറിഞ്ഞതിൽ എനിക്ക് അതിയായ സന്തോഷമുണ്ട്. കുസാറ്റ്-ന്റെ ബിൽ പൈലറ്റ് ചെയ്തതും പാസ്സാക്കിയെടുത്തതും സി. എച്ച്. മുഹമ്മദ് കോയ സാഹിബ് മന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്താണ്. അതുപോലെ ശങ്കരാചാര്യ സർവ്വകലാശാലയും കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയും ലീഗുകാരനായിരുന്ന ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ പൈലറ്റ് ചെയ്തുകൊണ്ടുവന്ന ബില്ലിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് വന്നത് എന്നുപറയുന്നതിൽ തെറ്റില്ലല്ലോ? 2005-ൽ ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീറിന്റെ കാലത്താണ് NUALS കൊണ്ടുവന്നത്. കേരളത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ

ആഗ്രഹവും അഭിലാഷവുമായിരുന്ന മലയാള സർവ്വകലാശാല വരികയെന്നുള്ളത്. അന്നത്തെ മന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് ആണ് മലയാളം സർവ്വകലാശാലാ ബിൽ പൈലറ്റ് ചെയ്തത്. ലോക പ്രശസ്തനായ മുൻ രാഷ്ട്രപതി എ. പി. ജെ. അബ്ദുൾ കലാമിന്റെ നാമധേയത്തിൽ ഒരു ടെക്നിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്ഥാപിച്ചത് ലീഗിന്റെ മന്ത്രിയാണ്. ഇതുവരെ കേരളത്തിൽ ഒരു മന്ത്രി മാത്രം കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിനെ 'അത്യുന്നതങ്ങളിൽ' അല്ലെങ്കിൽ 'ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ'മെന്ന് പറഞ്ഞ് പകുതിയാക്കി മുറിച്ച് കൊടുത്തത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കഴിവില്ലായ്മയ്ക്കോ അല്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന് പാകത്തിന് ഒരു വകുപ്പ് ചുരുക്കി കൊടുത്തുവെന്ന് പറയുന്നത്.......

പൊതുമരാമത്തും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ): സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ...... ഒരു മന്ത്രിയല്ല യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്ഥാപിക്കുന്നതെന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. നമ്മൾ തെറ്റ് തിരുത്തിയാൽ എന്താണ്? അദ്ദേഹം ബിൽ പൈലറ്റ് ചെയ്തു എന്നുപറയുന്നത് ശരിയാണ്. ഇതൊരു നിയമനിർമ്മാണമാണ്; അങ്ങ് എല്ലാമറിയാവുന്ന ആളാണ്. ഇത് പറയുന്നതുകൊണ്ട് മുസ്ലീം ലീഗിന് യാതൊരു ഗുണവുമുണ്ടാകാൻ

പോകുന്നില്ല. ഇ.എം.ഇസ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ തീരുമാനപ്രകാരം സി. എച്ച്. മുഹമ്മദ് കോയ ആണ് അത് പൈലറ്റ് ചെയ്തതെന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. അത് ഞങ്ങളും അഭിമാനപൂർവ്വം പറയുന്നു. ഒരു മന്ത്രി എങ്ങനെയാണ് സർവ്വകലാശാല സ്ഥാപിക്കുന്നത്; അൺ എയ്ഡഡ് സർവ്വകലാശാലയാണോ? ഇത് ശരിയല്ല; അദ്ദേഹത്തിന് നന്നായിട്ടറിയാവുന്ന വിഷയം ഇങ്ങനെ സംസാരിക്കുന്നത് എന്തിനാണ്? അതുകൊണ്ട് പറയുകയാണ്..... വാദപ്രതിവാദമാണോ..... മന്ത്രിയാണോ സ്ഥാപിക്കുന്നത്? അത് എന്തിനാണ് ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി ഏറ്റുപിടിക്കുന്നത്; അതുശരിയല്ല, അങ്ങനെ പറയരുത്. മന്ത്രിമാർ ഇവിടെ ഒന്നും സ്ഥാപിക്കുന്നില്ല; ഗവൺമെന്റാണ് സ്ഥാപിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ...... ഇന്നലെ ഇതിന് സമാനമായ ഒരു ചർച്ച സഭയിൽ നടന്നതാണ്. ഇവിടെ ദേവസ്വം മന്ത്രി, സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ പാർട്ടി തീരുമാനമെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ വലിയ ബഹളമുണ്ടായി. സ്വാഭാവികമായി ഒരു ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിൽ പാർട്ടിയാണ് ആളുകളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നത്; പാർട്ടിയുടെ പോളിസിയാണ് നടപ്പിലാക്കുന്നതെന്നാണ് അതേക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ജി. സുധാകരൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. അത് ലീഗിനുമാത്രം ബാധകമല്ലെന്നാണോ?

ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. ഉമ്മർ, എം.എൽ.എ. അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. പറയാത്ത കാര്യം സ്പെസിഫൈ ചെയ്തിട്ട് മന്ത്രി മറുപടി പറയുന്നതെന്തിനാണ്?

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ്..... പ്ലീസ് ..... ഷാജി ഇരിക്കൂ....

പൊതുമരാമത്തും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ): സർ, ഇക്കാര്യത്തിൽ അവസാനം വരെയും പോരാടും. കാരണം, ഞാൻ ഇന്നലെ ഒരു പാർട്ടിയുടെ നോമിനിയാണ് ഒരു പോസ്റ്റിലേയ്ക്ക് എന്നുള്ള കാര്യമാണ് പറഞ്ഞത്. അല്ലാതെ സർവ്വകലാശാലയുടെ കാര്യമാണോ? ഇക്കാര്യം ഇങ്ങനെ തർക്കിക്കാൻ പറഞ്ഞതല്ല.

മി. ചെയർമാൻ: അത് പരിശോധിച്ച് ആവശ്യമായ മാറ്റം വരുത്തും. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉമ്മർ, അങ്ങ് പ്രസംഗം തുടരൂ.... ഇങ്ങനെ സംശയിച്ച് നിൽക്കുന്നത് എന്തിനാണ്?

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിച്ച് സംസാരിച്ചതിന് സമയം പോകുന്നുവെന്ന് എന്നോടെന്തിനാണ് പറയുന്നത്? എന്നാൽ പിന്നെ ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം നിർത്താം. ബഹു. ചെയർ പറയുന്നതിനും ഒരു പരിധി വേണ്ടേ; അങ്ങനെ പറയാൻ പാടില്ല. സമയം പോയതിൽ ഞാനാണോ ഉത്തരവാദി? ഞാൻ പറയുന്നതിൽ

വസ്തുതാപരമായി തെറ്റുണ്ടെങ്കിൽ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ജി. സുധാകരനെ അങ്ങേയറ്റം ബഹുമാനിക്കുന്ന ആളാണ് ഞാൻ, അത് കൃത്യമായിട്ട് പറഞ്ഞല്ലോ? എ. പി. ജെ. അബ്ദുൾ കലാം യൂണിവേഴ്സിറ്റിയടക്കമുള്ള ബിൽ പൈലറ്റ് ചെയ്തത് ലീഗുകാർ കൊണ്ടുവന്ന മന്ത്രിയെന്ന് അർത്ഥശങ്കയ്ക്കിടയില്ലാത്ത വിധത്തിൽ വ്യക്തമാക്കുകയാണ്. ഇവിടെ രജിസ്ട്രാറുടെ കാലാവധി നാലുവർഷമാക്കി ചുരുക്കാനുള്ള ഭേദഗതിയാണ് മന്ത്രി കൊണ്ടുവന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള മന്ത്രിയോട് ലീഗിന് അസൂയയല്ല, സഹതാപമേയുള്ളൂവെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. എന്റെ കണ്ണിൽ അഗ്നിയും പ്രകാശവുമൊന്നും വരുന്നില്ല. ഇദ്ദേഹത്തോടുള്ള സഹതാപം കൊണ്ട് കണ്ണുനീരാണ് വരുന്നത്. അദ്ദേഹം ഏതോ കുട്ടിയെ കണ്ടപ്പോൾ അതിന്റെ കണ്ണിൽ നിന്ന് അഗ്നിയാണോ പ്രകാശമാണോ വരുന്നതെന്ന് പെട്ടെന്ന് തെറ്റിദ്ധരിച്ചുപോയി. എനിക്ക് അദ്ദേഹത്തോട് ഒരു പഴയ സഹപ്രവർത്തകനെന്ന നിലയിൽ...

"എന്തുകൊണ്ടോ ശൗരി കണ്ണുനീരണിഞ്ഞു

ധീരനായ ചെന്താമരക്കണ്ണനുണ്ടോ കരഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ"

എന്നുപറഞ്ഞതുപോലെ അദ്ദേഹത്തെ കാണുമ്പോൾ ഞങ്ങൾക്കൊക്കെ

സഹതാപമാണ്. അത്യുന്നതങ്ങളിൽ എത്തിയെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. എൻ. ഷംസീർ പറഞ്ഞത്. അത്യുന്നതങ്ങളിൽ പറക്കുന്ന അദ്ദേഹത്തോട് ഞങ്ങൾക്ക്...... അത്യുന്നതങ്ങളിൽ കത്തി ജ്വലിക്കുന്ന സൂര്യനാണ്. ആ സൂര്യനോട് ഞങ്ങൾക്ക് അസൂയയെന്നുപറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഒരു വാക്ക് പരാമർശിച്ചുവെന്നേയുള്ളൂ. അത്യുന്നതങ്ങളിൽ നിൽക്കുന്ന അദ്ദേഹം ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. ഡി. സതീശൻ ഒരു അടിയന്തരപ്രമേയം ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ മറുപടി പറയാൻ കഴിയാതെ സീറ്റിലിരുന്ന് പരുങ്ങുകയും അട്ടഹസിച്ച് സ്വന്തം പ്രസംഗത്തിന് കയ്യടിച്ച് സീറ്റിലിരുന്നപ്പോൾ, അദ്ദേഹത്തിന് ഇത്ര വലിയൊരു ദുര്യോഗമുണ്ടായി എന്നാലോചിക്കുമ്പോൾ, എനിക്ക് സഹതാപം തോന്നിയെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. അല്ലാതെ അസൂയ എന്നുള്ളതല്ല. അദ്ദേഹത്തോട് അസൂയപ്പെടേണ്ട കാര്യം ലീഗിനില്ലായെന്നുള്ളത് അർത്ഥശങ്കയ്ക്കിടയില്ലാതെ പറയുകയാണ്. മൂന്ന് മന്ത്രിമാർ കൈകാര്യം ചെയ്ത പഞ്ചായത്തിന്റെ മൂന്ന് വകുപ്പുകൾ ഞാൻ ഒറ്റയ്ക്കാണ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് എന്നാണ് അദ്ദേഹം അന്ന് പ്രസംഗിച്ചത്. ഇപ്പോൾ ലീഗിന്റെ മന്ത്രിമാർ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തില്ല; അദ്ദേഹം അരവകുപ്പാണ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്. അത് ഞങ്ങൾക്കുള്ള വിശ്വാസക്കുറവുകൊണ്ടല്ല; സംസ്ഥാനം ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന

മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് അദ്ദേഹത്തോടുള്ള വിശ്വാസം നഷ്ടപ്പെട്ടു. അത്യുന്നതങ്ങളിൽ നിന്ന് താഴേക്ക് വീണാലുണ്ടാകുന്ന പരിക്ക് എത്രയാണെന്നുള്ളത് ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ അദ്ദേഹത്തിനൊന്ന് പറഞ്ഞുകൊടുത്താൽ മതിയെന്നേ എനിക്ക് പറയാനുള്ളൂ.

ഇവിടെ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒന്നുരണ്ട് കാര്യങ്ങൾ പറയാനുണ്ട്. എന്തിനാണ് കാലാവധി 4 വർഷമാക്കുന്നത്; ഈ നാലുവർഷത്തിന്റെ sanctity എന്താണ്; 5 വർഷമായാൽ എന്താണ് തെറ്റ്? 4 വർഷമാക്കി ഒരാളുടെ കാലാവധി പൂർത്തിയാക്കുന്നത് എന്തിനാണ്? പുനർനിയമനം നടത്തണമെങ്കിൽ, 4 വർഷം കഴിഞ്ഞ ഒരാൾക്ക് 2 വർഷം കൂട്ടിക്കൊടുക്കണമെന്ന് വിചാരിച്ചാൽ രണ്ടാമത് ഭേദഗതി ബിൽ കൊണ്ടുവരണം. അങ്ങനെ നിയമിക്കണമെങ്കിൽ 2 വർഷംകൊണ്ട് ഒരാൾക്ക് സാധിക്കില്ല. ഈ നന്നാല് (4 + 4) വർഷങ്ങളുടെ പ്രത്യേകത എന്താണെന്നറിയില്ല. ആദ്യം നാലുവർഷം, പുനർ നിയമനം നടത്തണമെങ്കിൽ ഒരാൾക്ക് 56 വയസ് തികയണം. ഈ 4 വർഷത്തെ വ്യത്യാസം എന്താണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വ്യക്തമാക്കണം. ഈ 4 വർഷം എത്തുമ്പോഴേക്കും അദ്ദേഹത്തിന്റെ എല്ലാ കഴിവും നഷ്ടപ്പെടുമെന്ന് പറയുന്നതുകേട്ടു.

അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഈ മൂന്ന് പോസ്റ്റുകളിൽ മാത്രമേയുള്ളോ; പരീക്ഷാ കൺട്രോളർ, രജിസ്ട്രാർ, ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ എന്നിവർക്ക് മാത്രമായിട്ടുള്ളതാണോ? പ്രശ്നം അതല്ല, നിങ്ങൾ അതിന് ആളെ മുൻകൂട്ടി കണ്ടുവച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനുവേണ്ടി എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽനിന്നും മൂന്നുപേരെ പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത്രയുംപേരെ നിങ്ങൾ കണ്ടുവച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഇവിടെ വരുന്ന ബില്ലിൽനിന്നും മനസ്സിലാകുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷമുള്ള ബില്ലുകൾ ഓരോന്നും പരിശോധിച്ചുനോക്കിയാൽ, ഓരോ തവണയും ആളുകളെ നിയമിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം ബില്ലുകളല്ലേ വന്നിട്ടുള്ളത്? ആദ്യം നിങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചത് റിമൂവൽ ഓഫ് ഡിസ്ക്വാളിഫിക്കേഷൻ ബില്ലാണ്. ഞങ്ങൾ അന്നുപറഞ്ഞു അതൊരു അക്കോമഡേഷൻ ബിൽ ആണെന്ന്. അന്ന് ബിൽ പൈലറ്റ് ചെയ്തപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. കെ. ബാലൻ പറഞ്ഞത് അക്കോമഡേഷനൊന്നുമല്ല, ഇന്ന ആളാണെന്നൊന്നുമില്ല, പി.എസ്. അല്ലായെന്ന്. ആദ്യംതന്നെ നിങ്ങൾക്ക് ചുവട് തെറ്റി. നിങ്ങൾ സ്വജനപക്ഷപാതത്തിനുവേണ്ടിയാണ് നിയമനിർമ്മാണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ആദ്യത്തെ ബിൽ തന്നെ സ്വജനപക്ഷപാതമാണ്. കേരളാ ദേവസ്വം റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡ് എന്തിനാണ്? ഒരാളെ

കണ്ടുവച്ചുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ അതിനുവേണ്ടി ബിൽ ഉണ്ടാക്കി. ന്യൂനപക്ഷ കമ്മീഷൻ ഭേദഗതി, പഞ്ചായത്ത് ആൻഡ് മുനിസിപ്പാലിറ്റി ഭേദഗതി, മദ്യഷാപ്പുകൾക്കുള്ള അകലം തുല്യമാക്കുന്നതിന് (50 മീറ്ററാക്കുന്നതിന്) വേണ്ടിയുള്ള ഭേദഗതി, ട്രാവൻകൂർ കൊച്ചിൻ ഹിന്ദു റിലിജിയസ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻസ് ആക്ട് ഭേദഗതി, ഇതൊക്കെ നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നത് എന്തിനാണ്? ഇതിലെ ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധിയിലാണ് പ്രശ്നം. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മുൻ ലീഗുകാരനായി എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അസൂയകൊണ്ട് പറയുന്നതല്ല, ഈ ബില്ലിനകത്തുള്ള illegality-യും impropriety-യും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ നിങ്ങൾ അതിനെ പരിഹസിക്കരുതെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഇവിടെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയുണ്ടല്ലോ അദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ച് ഞങ്ങളൊന്നും പറയുന്നില്ലല്ലോ? ഞങ്ങളുടെ ലീഗ് കൈകാര്യം ചെയ്തിട്ടുള്ള തദ്ദേശഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയുണ്ടല്ലോ? ഞങ്ങൾക്ക് അദ്ദേഹത്തോട് അസൂയ തോന്നിക്കൂടേ? ലീഗ് കൈകാര്യം ചെയ്ത വകുപ്പ് വേറെ ആർക്കും ചെയ്യാൻ പാടില്ലായെന്നാണോ? ഞങ്ങൾ ഇതൊക്കെ അത്യാവശ്യം പഠിച്ച് മനസ്സിലാക്കി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു പാർട്ടിതന്നെയല്ലേ? അതുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ അങ്ങനെ

പറയരുത്. ഷംസീറിനെപ്പോലെ വളർന്നുവരുന്ന ചെറുപ്പക്കാരൻ ഒരു പാർട്ടിയെ സ്പെഷ്യലൈസ് ചെയ്തിട്ട് ലീഗിന്റെ കാര്യമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ, ഷംസീർ സംസാരിച്ചത് ലീഗിന്റെ കാര്യമാണോ; ബില്ലിന്റെ കാര്യമാണോ? ലീഗിനെ സ്പെഷ്യലൈസ് ചെയ്ത് ചീത്ത പറയുന്നതിന് രണ്ടുമൂന്ന് ആളുകളെ ചുമതലപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ എന്താണ് ചെയ്യാൻ കഴിയുക? അത് ഒരിക്കലും ശരിയല്ല. നിങ്ങൾ ഈ ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ, ആ ബില്ലിനോട് അല്പം കൂറുപുലർത്തണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഞാനും ബില്ലിനെക്കുറിച്ചാണ് പറയാൻ പോകുന്നത്. ഈ പറഞ്ഞതൊക്കെ നേരത്തെ ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീറും അതുപോലെയുള്ളവരും പറഞ്ഞതിനെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, അങ്ങേയ്ക്ക് അദാലത്ത് നടത്താൻ അധികാരമുണ്ടെങ്കിൽ നടത്താം. പേഴ്സണൽ സ്റ്റാഫായി ഒരാൾ പോരെങ്കിൽ ഒന്നിലധികം പേരെവച്ച് നടത്താം. ഓരോ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കും ഓരോ പേഴ്സണൽ സ്റ്റാഫിനെ നിയമിക്കാം. എനിക്ക് പ്രശ്നമില്ല, യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെയും ജനങ്ങളെയും ബാധിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് അദാലത്ത് നടത്താം. വെറും മാർക്ക് ദാനത്തിനുവേണ്ടി മാത്രം അദാലത്ത് നടത്തിയതുകൊണ്ടാണ് എതിർപ്പുള്ളത്. 2018-19-ലെ ബഡ്ജറ്റിൽ കേരള സർവ്വകലാശാലയ്ക്കുവേണ്ടി

വകയിരുത്തിയിരുന്ന 27 കോടി രൂപയിൽ 1.18 കോടി രൂപ മാത്രമാണ് ചെലവഴിച്ചത്. 27 കോടി രൂപ കേരളാ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് നീക്കിവച്ചിട്ട്, അവിടെയുള്ള റൂമും വടിവാളും അങ്ങനെയുള്ള റൂമുകൾ മാത്രമല്ലല്ലോ നോക്കേണ്ടത്; വിദ്യാർത്ഥി യൂണിയനുകൾക്ക് പോക്രിത്തരത്തിനുള്ള സ്ഥലം മാത്രമാക്കി സംരക്ഷണം കൊടുക്കുകയെന്നുള്ളതല്ലല്ലോ; 27 കോടി രൂപ അനുവദിച്ചിട്ട് 1.18 കോടി രൂപയാണ് ആകെ ചെലവഴിച്ചത്. ഗവൺമെന്റിന് എപ്പോൾ നോക്കിയാലും സാമ്പത്തിക പ്രശ്നമാണ്. അത് കൊടുക്കാൻ പാടില്ല, ഇത് കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണ് പറയുന്നത്. കണ്ണൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കുവേണ്ടി അനുവദിച്ച 25 കോടി രൂപയിൽ 9.83 കോടി രൂപ മാത്രമാണ് ചെലവഴിച്ചത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എഴുതികൊടുത്ത മറുപടിയുടെ കാര്യമാണ് പറയുന്നത്. അല്ലാതെ എന്റെ സ്വന്തം കടലാസല്ല. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു അദാലത്ത് നടത്തിക്കൂടേ; എന്തുകൊണ്ട് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള സംഗതികൾ നടത്തുന്നില്ല?

ഒരുപാട് അഡ്വൈസർമാരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിൽ ഉപദേശകർ വേണമെന്ന് പറയുന്നത് നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാം. വി.സി.-ക്ക് ഉപദേശകനോ! ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ ചോദിച്ച

ചോദ്യത്തിന് അങ്ങ് എഴുതിനൽകിയൊരു മറുപടിയാണിത്. കേരള സർവ്വകലാശാല വൈസ്ചാൻസലർക്ക് സർവ്വീസ് കൺസൾട്ടന്റിനെ നിയമിക്കാൻ സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗം തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള പ്രത്യേക സാഹചര്യം എന്തെല്ലാമാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ; അതിനുള്ള മറുപടി സർവ്വീസ്, നിയമം എന്നീ സംഗതികളെ സംബന്ധിച്ച് ഉപദേശം നൽകാൻ അക്കാര്യത്തിൽ പ്രാഗത്ഭ്യമുള്ളൊരു വ്യക്തിയെ നിയമിക്കണമെന്ന വൈസ്ചാൻസലറുടെ നിർദ്ദേശം സർവ്വകലാശാല സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. സർവ്വകലാശാലയുടെ അക്കാദമിക കാര്യങ്ങളിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധയും സമയവും നൽകുന്നതിനായി സർവ്വകലാശാലയിൽ ഉയർന്നുവരുന്ന സങ്കീർണ്ണമായതും അടിയന്തരമായും സമയബന്ധിതമായും പരിഹാരം കാണേണ്ടതുമായ പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഉപദേശം നൽകുന്നതിനാണ് പ്രാഗത്ഭ്യമുള്ളൊരു വ്യക്തിയെ നിയമിക്കുന്ന കാര്യം സിൻഡിക്കേറ്റ് പരിഗണിച്ചത്. ഇതൊക്കെ പോരാഞ്ഞ് അവസാനം വൈസ് ചാൻസലർക്ക് നിയമോപദേശകനെയും സർവ്വീസ് ഉപദേശകന്മാരെയും നിയമിക്കാൻ സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ അനുവദിച്ച പണം ചെലഴിക്കുന്നുണ്ടോ; അതില്ല. പുതിയ പണം ചെലവഴിക്കുന്നതിന്

മാർഗ്ഗം കണ്ടെത്തിയിരിക്കുകയാണ്.

എ.പി.ജെ. അബ്ദുൾകലാം സാങ്കേതിക യൂണിവേഴ്സിറ്റി, ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ സാങ്കേതിക യൂണിവേഴ്സിറ്റി കൊണ്ടുവന്നു. എ.പി.ജെ. അബ്ദുൾകലാം സാങ്കേതിക യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ നിയന്ത്രണം ഏൽപ്പിക്കേണ്ടതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കാനുണ്ട്. എ.പി.ജെ. അബ്ദുൾകലാം ടെക്നിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ നിലവാര പരിമിതികളും നിലവിലുള്ള പരിമിതികളും പോരായ്മകളും എന്തെല്ലാമാണ്; വിശദീകരണം നൽകാമോ? 2014-ൽ പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ച സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ആസ്ഥാനം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്. സ്വന്തമായി ആസ്ഥാനമില്ലാത്തതിനാൽ പഠന വകുപ്പുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനോ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കാവശ്യമായ സംവിധാനങ്ങൾ വേണ്ടവിധത്തിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനോ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണ്. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള സ്ഥലമെടുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചുപോലും തീരുമാനമായിട്ടില്ല. കാട്ടാക്കട താലൂക്കിലെ വിളപ്പിൽ വില്ലേജിലെ 42.13 ആർ ഹെക്ടർ സ്ഥലം സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഭരണാനുമതി നൽകി ഉത്തരവായിട്ടുണ്ടെന്നാണ് സ്ഥലമെടുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ച്

പറയുന്നത്. ആധികാരികമായി 15 ശതമാനം കണ്ടെൻസീവ് ചാർജ് കെട്ടിവയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അതിന്റെ ഏറ്റെടുക്കൽ പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. ഉന്നതങ്ങളിൽ അത്യുന്നതങ്ങളിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഇതുപോലുള്ള പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകുമ്പോൾ അതിലൊന്നിലും ഇടപെടുന്നതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോ വകുപ്പോ സമയം കണ്ടെത്തുന്നില്ല. പകരം വേണ്ടാത്തിടത്തൊക്കെ ഇടപെടുന്നുവെന്നതാണ് എന്റെ ആക്ഷേപം.

സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് നൽകിയ പ്രളയ ഫണ്ട് നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിച്ചാണോ ഉപയോഗിച്ചത്; പ്രളയത്തിൽ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് എന്തെല്ലാം നഷ്ടങ്ങളാണ് സംഭവിച്ചത്; വിവരശേഖരണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ എന്ന ചോദ്യത്തിന് അവിടെ മൂന്ന് ജീപ്പുകൾ വാങ്ങിയെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടി നൽകിയിരിക്കുന്നത്. പ്രളയം കൊണ്ട് നഷ്ടം സംഭവിച്ചതിന് മൂന്ന് വാഹനങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഒരു സർവ്വകലാശാലയ്ക്കുവേണ്ടി വാങ്ങിച്ചിട്ടുള്ളത്. കൊടുക്കുന്ന ഫണ്ട് കൃത്യമായി ചെലവഴിക്കുകയോ കൃത്യമായ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതിൽ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് ദയനീയമായി പരാജയപ്പെട്ടുവെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

'പരീക്ഷാ പേപ്പർ പൊതുനിരത്തിൽ, കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ

സാമ്പത്തിക ക്രമക്കേട്, കുസാറ്റിൽ സംവരണ വിഷയം, വി.സി. നിയമനം, സംസ്കൃത സർവ്വകാലാശാലയിൽ പ്രളയഫണ്ട് ദുർവിനിയോഗം, എ.പി.ജെ. സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയിൽ കൂട്ടത്തോൽവി, കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിൽ വിജയ ശതമാനം ഇടിയുകയാണ്, മഹാത്മാഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിറ്റി പരീക്ഷാ പേപ്പർ പൊതുനിരത്തിൽനിന്നും കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട് ' തുടങ്ങിയ വാർത്തകൾ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിതന്നെ മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു കാര്യം, കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ 2008 മുതൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന ഇൻഷ്വറൻസ് പദ്ധതി മാറ്റി പകരം 2017-ൽ പുതിയ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കി. അതിന്റെ ഫലമായി വിദ്യാർത്ഥികൾ അടയ്ക്കേണ്ട പ്രീമിയം തുക 25 രൂപയിൽനിന്നും 240 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. പ്രീമിയമിനത്തിൽ 86 ലക്ഷം രൂപ പിരിച്ചെടുത്തെങ്കിലും കമ്പനിയുമായി എഗ്രിമെന്റിൽ ഒപ്പ് വച്ചിട്ടില്ല. ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നൽകിയ മറുപടിയാണിവ. 2008 മുതൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന പദ്ധതിക്കുപകരം കൊണ്ടുവന്ന പുതിയ പദ്ധതി ഒരു വർഷം മാത്രമാണ് നടപ്പിലാക്കിയത്. നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന പോളിസി അനുസരിച്ച് 25 രൂപയാണ് പ്രീമിയം. പുതുക്കിയ പ്രീമിയം 240

രൂപയാക്കിയതിലൂടെ 86,79,120/- പിരിച്ചെടുത്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കുട്ടികൾക്ക് ലഭിക്കേണ്ട ഇൻഷ്വറൻസ് പരിരക്ഷയ്ക്കുള്ള അപേക്ഷ നേരിട്ട് ഇൻഷ്വറൻസ് കമ്പനിക്കാണ് നൽകേണ്ടത്. ആയതിനാൽ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല. കുട്ടികളിൽ നിന്നും പ്രീമിയം തുകയായി 86,79,120/- രൂപ ലഭിച്ചുവെങ്കിലും കേരള സർവ്വകലാശാല ഇൻഷ്വറൻസ് കമ്പനിയുമായി എഗ്രിമെന്റ് വയ്ക്കുകയോ കുട്ടികൾക്ക് അതിന്റെ പ്രയോജനം ലഭിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. എന്നാൽ ആ വർഷം കമ്പനിയുമായി എഗ്രിമെന്റ് വയ്ക്കാതെ 86,79,120/- രൂപ എന്തിനുവേണ്ടി ചെലവഴിച്ചുവെന്നത് സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടി പറയണം. കുട്ടികളിൽനിന്നും പ്രീമിയമിനത്തിൽ ഈടാക്കിയിരുന്ന തുക 25 രൂപയിൽ നിന്നും 240 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചുവെങ്കിലും കുട്ടികൾക്ക് അതിന്റെ പ്രയോജനം ലഭിച്ചിട്ടില്ല; എത്രയാളുകൾക്ക് അതിന്റെ ആനുകൂല്യം ലഭിച്ചുവെന്ന ചോദ്യത്തിന് മറുപടിയില്ല. ഈ ചോദ്യത്തിന്റെ അവസാനഭാഗം വായിക്കാം. കമ്പനിയുമായി സർവ്വകലാശാല എഗ്രിമെന്റ് ഒപ്പ് വച്ചിരുന്നോ; ഇല്ലെങ്കിൽ ഈ ഗുരുതര വീഴ്ചയ്ക്ക് ആരാണ് ഉത്തരവാദിയെന്ന് വെളിപ്പെടുത്താമോ; എഗ്രിമെന്റ് വച്ചിട്ടില്ല. ഒപ്പ് വച്ചിട്ടില്ല. 16-11-2018-ൽ ചേർന്ന സിൻഡിക്കേറ്റ് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉത്തരവാദിയായവർക്ക് ഷോക്കോസ് നോട്ടീസ് നൽകാൻ വൈസ്ചാൻസലറെ

ചുമതലപ്പെടുത്തിയെങ്കിലും ഇതുവരെ നൽകിയിട്ടില്ല. എന്നുപറഞ്ഞാൽ കുട്ടികളിൽനിന്നും ഇൻഷ്വറൻസ് പ്രീമിയമിനത്തിൽ തുക പിരിച്ചെടുത്തെങ്കിലും കമ്പനിയുമായി എഗ്രിമെന്റ് ഒപ്പ് വച്ചിട്ടില്ല, കുട്ടികൾക്ക് അതിന്റെ ആനുകൂല്യം ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല കമ്പനിയുമായി എഗ്രിമെന്റ് വയ്ക്കാത്തതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഷോക്കോസ് നോട്ടീസ് നൽകാൻ ഒരാളെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയെങ്കിലും ഇതുവരെ നൽകിയിട്ടില്ല. ഇങ്ങനെ നിരുത്തരവാദപരമായ രീതിയിൽ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് കുത്തഴിഞ്ഞ് കിടക്കുകയാണ്. ഇതൊക്കെയൊന്ന് നേരെയാക്കുക എന്നതല്ലാതെ എന്തെങ്കിലും ആക്ഷേപം ഉന്നയിക്കുന്നവരുടെ പേരിൽ വ്യക്തിപരമായ രീതിയിൽ ആക്ഷേപം ഉന്നയിക്കുന്നത് ശരിയായ നടപടിയല്ല. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ ഈ കുത്തഴിഞ്ഞ നടപടികൾ പരിഷ്കരിക്കുകയെന്ന ഏറ്റവും പ്രാധാന്യമുള്ള വിഷയമാകുമ്പോൾ, അപ്രധാന വിഷയങ്ങളായ രജിസ്ട്രാറുടെയും കൺട്രോളറുടെയും കാലാവധി നാലുവർഷമായി ചുരുക്കി കുറെയാളുകളെ പിരിച്ചുവിട്ട് നിലവിലുള്ള തസ്തികകളിലേയ്ക്ക് ഇഷ്ടക്കാരെ തിരുകിക്കയറ്റുന്നതിനുള്ള ശ്രമമാണ് ഈ ബില്ലിലുള്ളത്. അതല്ലാതെ ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശശുദ്ധി ഒരിക്കലും ശരിയായിട്ടുള്ളതല്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ

ഭിന്നാഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി: സർ, 2019-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 08-07-2020 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കേരളത്തിലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെയും വിദ്യാഭ്യാസ രീതികളെയും ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള മതപരമോ രാഷ്ട്രീയപരമോ ആയ ഈഗോ വച്ച് കൈകാര്യം ചെയ്യുകയോ ഇടപെടുകയോ ചെയ്യേണ്ട ഒന്നല്ല. കാരണം, ആഗോളതലത്തിൽതന്നെ ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയത് ഏഷ്യയിലെങ്കിലും നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽനിന്നും കൊണ്ടുപോകുന്ന സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾക്ക് അത്രമേൽ ക്രെഡിബിലിറ്റിയുണ്ടെന്നത് കേരളത്തിലെ ഓരോ വിദ്യാർത്ഥിക്കുമുള്ള ഉറപ്പാണ്. ഈ തർക്ക വിതർക്കങ്ങൾക്കിടയിൽ സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളുടെ നിലവാരം തകർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നതും നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ പഠിക്കാൻ കുട്ടികൾ വരാത്തവണ്ണം അവർ ഭയചകിതരോ ആശങ്കാകുലരോ ആണെന്നുള്ളതുമാണ്. നമുക്ക് വേണമെങ്കിൽ പലതരത്തിലുള്ള രാഷ്ട്രീയ

ആരോപണങ്ങളും ആക്ഷേപങ്ങളും ഉന്നയിച്ച് തർക്കിക്കാം, അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടുമൊക്കെ പറയാം. പക്ഷെ അതിനൊക്കെ അപ്പുറത്ത് നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്ക് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ തന്നെ ഒരു സംസ്കാരവും രീതിയും പാരമ്പര്യവുമൊക്കെയുണ്ട്. അത് തകരുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനപരമായ കാരണമെന്താണെന്ന് പരിശോധിക്കണം. അതാണ് ഞാൻ ആദ്യമേ പറഞ്ഞത് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ഈഗോ വച്ച് പെരുമാറാനുള്ളതല്ല നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്, പ്രത്യേകിച്ച് യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ. യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്ക് സ്വയംഭരണാധികാരം നൽകുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്ക് സ്വയംഭരണാധികാരം നൽകിയതുകൊണ്ട് ഇക്കണ്ടകാലത്തൊക്കെ കേരളത്തിലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക്/വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ക്ഷീണം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന് നമുക്ക് പറയാൻ കഴിയില്ല. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടും ആക്ടുമൊക്കെ പരസ്യമായി ലംഘിക്കുക, യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ മുകളിൽ അമിതമായ കടന്നുകയറ്റങ്ങൾ നടത്തുക. ഈയടുത്തകാലത്ത് സർക്കാരിന്റെ, യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ തീരുമാനത്തെ വിശ്വസിച്ച് അതിനകത്ത് വന്നവരും പെട്ടുകിടക്കുകയാണെന്ന് നമുക്കറിയാം. സ്വതന്ത്രമായി യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെ വിട്ടുകൊടുക്കാൻ നമ്മൾ തയ്യാറായപ്പോൾ, വൈസ് ചാൻസലർമാരെ അങ്ങനെ

വിട്ടുകൊടുക്കാൻ തയ്യാറായപ്പോൾ അനന്തമൂർത്തി, മുണ്ടശ്ശേരി, കെ. എൻ. പണിക്കർ മുതലായ കുറച്ചാളുകൾ നടത്തിയിട്ടുള്ള വലിയ ഇടപെടലുകളാണ് ഇത്തരം വലിയ മാറ്റങ്ങളിലേയ്ക്ക് കേരളത്തെ എത്തിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഡോ. രാജൻ ഗുരുക്കളെപ്പോലെയുള്ള വലിയ പ്രതിഭാശാലികളുണ്ട്. പക്ഷെ അവരൊക്കെ ഇപ്പോൾ നിസ്സഹായരാണ്. അവർക്ക് മുകളിലൊക്കെ തന്നെ വലിയ സ്വാധീനമുണ്ട്. മന്ത്രി എന്നുപറയുന്നത് ഒരു പ്രോ-ചാൻസലർ മാത്രമാണ്. ഏത് മന്ത്രിയായാലും അങ്ങനെയാണെന്ന് നമുക്കൊക്കെ അറിയാം. ഇന്ത്യയിലെ മുഴുവൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ പരിശോധിച്ചുനോക്കിയാലും മന്ത്രിമാർ ഒരു പക്ഷേ ബിരുദദാന ചടങ്ങുകളിൽ വന്നുപോകുന്ന, അത്രമേൽ സ്വാതന്ത്ര്യം കൊടുക്കുന്നവെന്നാണ് ഡോ. രാജൻ ഗുരുക്കൾ പറഞ്ഞത്. എന്താ ഞങ്ങൾക്ക് അവിടെ പൊയ്ക്കൂടേ; യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ ഭരിച്ചുകൂടേ; ഞങ്ങളൊക്കെയല്ലേ വി.സി.-യെ നിയമിക്കുന്നത്; അതൊക്കെ ചോദിക്കാം. ഇതൊക്കെ ചോദ്യങ്ങൾ മാത്രമാണ്. കേരളത്തിലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും വിദ്യാഭ്യാസരംഗവും ഈഗോ വച്ച് പെരുമാറാനുള്ളതല്ല. യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെ സ്വതന്ത്രമായി വിട്ടുകൊടുത്തപ്പോൾ മാത്രമാണ് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഈ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടായത് എന്നുപറയുകയാണ്. കേരളത്തിൽ വി.സി.-മാർ എന്താണ്

ചെയ്യുന്നത്; കേരളത്തിലെ വി.സി.-മാർ മന്ത്രിയെ ന്യായീകരിച്ചുകൊണ്ട് പത്രസമ്മേളനം നടത്തുന്ന ഗതികേടാണ് ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ എന്നുപറയുന്നത്. വി.സി.-മാർക്ക് മുകളിൽ നിരന്തരമായ സമ്മർദ്ദം മന്ത്രിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും മന്ത്രിയുടെ സ്റ്റാഫിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായി ക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് ഈ സഭ സാക്ഷിയായ ഒരുപാട് സമ്മോഹനങ്ങളായ മുഹൂർത്തങ്ങളുണ്ട്. അതിലേറ്റവും മനോഹരമായ ഒന്നാണ്, സി.എച്ച്. മുഹമ്മദ് കോയ സാഹിബ് കുസാറ്റിനെക്കുറിച്ച് വാചാലനായി സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ അത്രമേൽ വാചാലമായി മറുഭാഗത്തുനിന്ന് മുണ്ടശ്ശേരി സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സി.എച്ച്. മുഹമ്മദ് കോയയുടെ വെല്ലുവിളിയുണ്ട്. ഇന്നലെയും മിനിഞ്ഞാന്നും വെല്ലുവിളിച്ചതുപോലെ ആക്രോശമല്ല അത്. സി.എച്ച്. മുഹമ്മദ് കോയ വെല്ലുവിളിച്ചത്, 'ഇത്രമേൽ അങ്ങേയ്ക്ക് അറിവുണ്ട്. അങ്ങ് പ്രഗത്ഭനാണെന്ന് എനിക്കറിയാം. അതുകൊണ്ട് അങ്ങ് ഈ എം.എൽ.എ. സ്ഥാനം ഒഴിഞ്ഞ് ആ സ്ഥാപനത്തിന്റെ തലപ്പത്ത് വന്നിരിക്കാൻ തയ്യാറാകുമോ' എന്നാണ്. അതൊരു വെല്ലുവിളിയാണ്. ഇടതുപക്ഷത്തിരിക്കുന്ന ഒരു എം.എൽ.എ. ആയ അദ്ദേഹം അത് സക്രിയമായി ഏറ്റെടുത്തു. അങ്ങനെയാണ് അദ്ദേഹം കുസാറ്റിന്റെ വി.സി.

ആയി വരുന്നതെന്ന് നമുക്കറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. അതിനുപകരം അത്തരത്തിലുള്ള.... ഇടതുപക്ഷമാകട്ടെ, യു.ഡി.എഫ്. ആകട്ടെ, ആര് തമ്മിൽ തർക്കിക്കുമ്പോഴും വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ കാര്യം വരുമ്പോൾ അത്തരത്തിലുള്ള തർക്കങ്ങൾക്ക് പകരം ഇത് എങ്ങോട്ടാണ് പോകുന്നത്; ഈ ബില്ലിനകത്ത് രജിസ്ട്രാർമാർക്ക് നാലുവർഷത്തെ പരിധി വച്ചപ്പോൾ ഇപ്പോൾ റോഡിലായ കുറെയാളുകളുണ്ട്. നമ്മളെ വിശ്വസിച്ച്, യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ നിയമങ്ങളെ വിശ്വസിച്ച് അവരുടെ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്ന് രാജിവച്ച് നേരെ വന്ന് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ചേർന്നു. കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ രജിസ്ട്രാർ ആയിരുന്ന ശ്രീ. അബ്ദുൽ മജീദ് വയനാട്ടിലെ കോളേജിൽ നിന്നും പ്രിൻസിപ്പാൾ സ്ഥാനത്തുനിന്നും വന്നുചേർന്നതാണ്. അദ്ദേഹത്തെ നാലുവർഷം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഇവിടെ നിന്നും വിട്ടു. അദ്ദേഹത്തിന് 49 വയസ്സുണ്ട്. അയാൾ ഇപ്പോൾ സർവ്വീസിൽ നിന്നും പുറത്താണ്. അയാളെ ശമ്പളം കൊടുത്ത് പോറ്റുകയാണ്. ഒരു അധിക ബാധ്യത വഹിക്കുകയാണ്. അവിടെ നിന്നും വന്നതായ കൺട്രോളർ ഓഫ് എക്സാമിനേഷനായ ഡോ. ജോർജ് കുട്ടി എന്നയാളും പുറത്തുനിൽക്കുകയാണ്. ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ, ഒരു ഗവൺമെന്റിനെ വിശ്വസിച്ചുവന്നയാളുകളെ വഴിയാധാരമാക്കിയിരിക്കുകയാണ്.

അവർക്ക് ശമ്പളം കൊടുത്തോ മറ്റോ നിർത്തേണ്ടിവരുന്ന അവസ്ഥയാണ്. 56 വയസ്സുവരെ മദർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേയ്ക്ക് അവർക്ക് തിരിച്ചുപോകാമെന്ന് നേരത്തേ ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ പറഞ്ഞു. തിരിച്ചുപോകാൻ കഴിയുമോ; ശ്രീ. അബ്ദുൽ മജീദിന് വയനാട്ടിലെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മദർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ചേരാൻ കഴിയുമോ; കഴിയില്ല. കാരണം സ്ഥാപനം പുതിയ പ്രിൻസിപ്പാളെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നു. തിരിച്ചുപോകാൻ കഴിയില്ല. ഡോ. ജോർജ്കുട്ടിക്ക് തിരിച്ചുപോകാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഇതൊക്കെ കൃത്യമായ കാഴ്ചപ്പാടില്ലാതെ എടുക്കുന്ന തീരുമാനത്തിന്റെ ഭാഗമായി വന്നതാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ അതൊരു മനുഷ്യാവകാശ ലംഘനമാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ വിശ്വസിക്കുക, ഗവൺമെന്റിനെ വിശ്വസിക്കുക, അവിടെ വന്ന് ജോലി ചെയ്യുക. ഇടക്കാലത്ത് മന്ത്രിക്ക് ഒരു ബോധോദയമുണ്ടാകുമ്പോൾ ഒരു തീരുമാനമെടുക്കുക. തീരുമാനമെടുക്കുമ്പോൾ റോഡിലായിപ്പോകുന്ന ആളുകളില്ലേ; അതൊരു മനുഷ്യാവകാശ ലംഘനമാണ് എന്നാണ് ഞങ്ങൾ പറയുന്നത്. കണ്ണൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ രജിസ്ട്രാർ നിയമനത്തിന് വച്ച മാനദണ്ഡങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണ്; 25 മുതൽ 50 പേരെയെങ്കിലും നിയന്ത്രിച്ചുശീലമുള്ള, അവർക്ക് മുകളിൽ ഭരിച്ച് ശീലമുള്ള ഒരാൾ വരണം. ഞാൻ

ചോദിക്കട്ടെ, യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഹെഡ് ഓഫ് ദ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നിന്നാണ് ഒരാൾ പോകുന്നതെങ്കിൽ അയാൾ എത്ര പേരെ നിയന്ത്രിച്ചിട്ടുണ്ടാകും; അഞ്ചോ ആറോ ആളുകളെ മാത്രമേ നിയന്ത്രിച്ചിട്ടുണ്ടാകുകയുള്ളൂ. 25 മുതൽ 50 പേരയെങ്കിലും ഭരിച്ച് ശീലമുള്ള ആൾ വരണമെന്നാണ് അവിടെ വച്ചിരിക്കുന്ന മാനദണ്ഡം. സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ സ്ഥിതി എന്താണ്? സിൻഡിക്കേറ്റ് പരമാധികാര രാജാക്കന്മാരെപ്പോലെ പെരുമാറുകയാണ്. അങ്ങനെയാണ് ഇടപെടുന്നത്. എം. ജി. സർവ്വകലാശാലയിൽ നമ്മൾ കണ്ടു. ഒരു സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പർ, മാർക്ക് കാണാൻവേണ്ടി വിളിച്ചുവരുത്തുകയാണ്. പരീക്ഷാ കൺട്രോളർക്കുപോലും അങ്ങനെയൊരു അധികാരമില്ല. രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളിൽ നിന്ന് വരുന്നവർക്ക്, സി.പി.ഐ. (എം.)-ന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും വരുന്നയാളാണെങ്കിൽ സി.പി.ഐ.(എം.)-കാർ ന്യായീകരിക്കും. സ്വാഭാവികമാണത്. ഞങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള ആളാണെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ ന്യായീകരിക്കും. പക്ഷെ അധികാരത്തിനൊരു പരിധിയില്ലേ; ഇതൊക്കെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ അല്ലേ നടക്കുന്നത്; നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിലല്ലേ നടക്കുന്നത്; നമ്മളെക്കുറിച്ച് എത്ര നന്നായിട്ടാണ് പുറത്തുള്ളയാളുകൾ കേൾക്കുകയും വായിക്കുകയും അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത്. ഇവിടത്തെ

മാർക്ക് ദാനം മന്ത്രിക്കോ ഞങ്ങൾക്കോ തർക്കിച്ച് തീർക്കാവുന്ന ഒരു ചെറിയ വിഷയമാണോ; ലോക മീഡിയകളിൽ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ജോലി തേടി പുറത്തുപോകുന്ന കുട്ടികളുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കാണുമ്പോൾ അവർ ഏത് തരത്തിലാണ് അതിനെ വിലയിരുത്തുകയെന്ന് പരിശോധിക്കാനുള്ള ഒരു ബാധ്യത നമുക്കില്ലേ; തർക്കങ്ങളുടെ കാര്യമല്ല. അതിനപ്പുറത്ത് ഒരു നാട്ടിലെ വിദ്യാഭ്യാസ സംവിധാനത്തെ മുഴുവൻ അപകടപ്പെടുത്തുന്ന തരത്തിലാണ് ഇപ്പോൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മാറ്റങ്ങൾ എന്നുപറയുന്നത്.

NAAC-നെക്കുറിച്ച് നമുക്കറിയാം. രാജ്യത്തെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഗുണമേന്മ വിലയിരുത്തി അക്രഡിറ്റേഷൻ കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കേന്ദ്ര സർക്കാർ 1994-ൽ രൂപീകരിച്ചതാണ് National Assessment and Accreditation Council. നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും ഏകദേശം എല്ലാ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളും NAAC-ന്റെ അംഗീകാരം ലഭിച്ചവയാണ്. ഓരോ അഞ്ചുവർഷം കൂടുമ്പോഴും NAAC-ന്റെ വിസിറ്റുണ്ടാകും. എല്ലാ കോളേജുകളും അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന, കുറച്ചെങ്കിലും അവർ ഭയപ്പെടുന്ന ചെറിയൊരു threat ആണ് NAAC-ന്റെ വരവ് എന്നുപറയുന്നത്. NAAC വരുമെന്ന് കരുതി അവരെല്ലാം ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ച്ചർ, അക്കാഡമിക്

കാര്യങ്ങളൊക്കെ നന്നാക്കും. ഏകദേശം 5 വർഷം കൂടുമ്പോൾ വരുന്ന NAAC 25 വർഷം പിന്നിട്ടുകഴിഞ്ഞു. നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിലെ കോളേജുകളിൽ ഏകദേശം മൂന്ന് തവണത്തെ വിസിറ്റ് കഴിഞ്ഞു. അവർ എല്ലാം ഒരുക്കി റെഡിയാക്കി വച്ചു. ഇതെല്ലാം കഴിയുമ്പോഴാണ് SAAC (State Assessment and Accreditation Council) വരാൻ പോകുന്നത്. NAAC വരുന്നതിനനുസരിച്ച് ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചറും സൗകര്യങ്ങളും ഒരുക്കിവച്ച കോളേജുകൾ വീണ്ടും അതുപോലെ തന്നെ അപകടത്തിലേയ്ക്ക് പോകുകയാണ്. ഇവിടെ എല്ലാവരും ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. ഞാൻ അതിലേക്കൊന്നും പോകുന്നില്ല. ഇത്തരം കുറച്ച് പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലുള്ള ഇടപെടലുകൾ നമ്മുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകണം. ഏകദേശം 420-ൽപ്പരം അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകൾ കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലുണ്ട്. അവിടെയൊക്കെയുള്ള സ്ഥിതിയെന്താണ്; വലിയ വലിയ പരിഷ്കാരങ്ങൾ നടത്തണമെന്ന് നിർബന്ധം പിടിച്ച് നടക്കുമ്പോൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റി കുത്തഴിഞ്ഞ് കിടക്കുകയാണ്. അവിടെ തുല്യതാ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കിട്ടാൻപോലും കുട്ടികൾ വല്ലാതെ പ്രയാസപ്പെടുകയാണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പൊതുവെ ഫയലുകൾക്ക് അട ഇരിക്കുക എന്നുള്ള ഒരു പരിപാടിയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ സെക്രട്ടേറിയേറ്റിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞതിനെക്കാൾ എത്രയോ കഷ്ടമാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലുള്ളത്. ഒരു തുല്യതാ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കണമെങ്കിൽപോലും എത്ര നാൾ നടക്കണം. ടെക്നോളജി ഇത്രയധികം വർദ്ധിച്ച കാലത്ത് അത്തരത്തിലൊരു പരിഷ്കാരം അവിടെ നടത്താനുള്ള ഒരു ശ്രമം പോലുമുണ്ടായിട്ടില്ല. പ്രസംഗിച്ചിട്ട് കാര്യമില്ല. നമുക്കൊക്കെ പ്രസംഗിച്ചിട്ട് പോകാം. പക്ഷെ മന്ത്രി പറയുമ്പോൾ, ഇവിടെ മിനിഞ്ഞാന്ന് ശ്രീ. വി.ഡി. സതീശന്റെ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ മന്ത്രി പറഞ്ഞതെന്താണ്; ഇത്തവണ എല്ലാ കോളേജുകളിലും പി.ജി., ഡിഗ്രി ക്ലാസ്സുകൾ ഒരേ സമയത്ത്, നേരത്തേതന്നെ തുടങ്ങിയെന്നാണ് വലിയ അവകാശവാദമായി പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ അത് ശുദ്ധകളവല്ലേ; കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ പി.ജി. ക്ലാസ് തുടങ്ങി ആഴ്ചകൾ കഴിഞ്ഞിട്ടാണ് ഡിഗ്രി ക്ലാസ്സുകൾ തുടങ്ങുന്നത്. എന്നുമാത്രമല്ല, ആ അഡ്മിഷന്റെ പ്രോസസ് അവസാനിക്കാൻ ഏകദേശം എടുത്തത് ആറുമാസമാണ്. എല്ലാവർക്കും അറിയുന്ന കാര്യമല്ലേ; ബഹളമുണ്ടാക്കി, കുറെ വാചോടാപം നടത്തി പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഒരു വകുപ്പ് നന്നാകുമോ; ആ വകുപ്പിൽ മാറ്റങ്ങളുണ്ടാകുമോ; ഗാന്ധിജിയുടെ 150-ാം ജന്മവാർഷികം ഈ സഭ അനുസ്മരിച്ചതാണ്.

യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെക്കുറിച്ച് ഗാന്ധിജിയുടെ ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ കൺസെപ്റ്റുണ്ട്. ഓരോ സ്കൂളുകളും പാർലമെന്റാകണമെന്നാണ് സ്കൂളുകളെക്കുറിച്ച് ഗാന്ധിജി പറഞ്ഞത്. ഓരോ സ്കൂളിനും മന്ത്രിസഭ ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് ഗാന്ധിജി പറഞ്ഞത്. ലൈറ്റും കത്തിച്ചുകൊണ്ട് പോകുന്ന മന്ത്രിമാരെക്കുറിച്ചല്ല പറഞ്ഞത്. ഒരു ക്യാബിനറ്റുണ്ടാകണം. അത് ആരൊക്കെയാണ്; കുട്ടികൾ, അധ്യാപകർ, രക്ഷിതാക്കൾ എന്നിവർ ചേരുന്ന ഒരു ക്യാബിനറ്റ് രൂപീകരിക്കണം. എന്നിട്ട് വ്യത്യസ്തമായ വകുപ്പുകൾ ഉണ്ടാകണം. ആരോഗ്യം, ശുചിത്വം, പരിസ്ഥിതി, കല, കായികം, ഊർജ്ജം ഇതൊക്കെ കുട്ടികൾ ഡിസ്കസ് ചെയ്യണം. വ്യത്യസ്ത മേഖലകളിൽ നിന്ന് ഡിസ്കസ് ചെയ്യണം. ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിന്ന് പുറത്തിറങ്ങുന്ന കുട്ടി സർട്ടിഫിക്കറ്റുമായല്ല, കൃത്യമായ ബോധത്തോടെയാണ് ഇറങ്ങേണ്ടത്. അല്ലാതെ കുറെ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ തലയ്ക്കുവച്ച് കിടന്നുറങ്ങിയിട്ട് കാര്യമില്ല. ഗാന്ധിജി ഇതിനെ പരാമർശിക്കുന്ന ലേഖനത്തിനകത്ത് ക്വാട്ട് ചെയ്യുന്നുണ്ട്. 'Education is the process that help to change uncultured men to be cultured.' വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ സർട്ടിഫിക്കറ്റല്ല, കൾച്ചറാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി കൊടുക്കേണ്ടത്. അങ്ങനെ കഴിയുന്ന കുട്ടികളെ കൊടുക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് കേരളത്തെ ലോകോത്തരമായ ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ

സംസ്ഥാനമാക്കി മാറ്റുന്നത് അല്ലെങ്കിൽ അങ്ങനെയുള്ള ഒരു മികവുള്ള സംസ്ഥാനമാക്കി മാറ്റുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനമെന്ന് പറയുന്നത്. അതിന് കഴിയുന്ന തരത്തിലേക്ക് യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ വരണമെങ്കിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെ സ്വതന്ത്രമായി വിടുകയും ആ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ അവരുടെ ചിന്തകളെ, വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണന്മാർക്ക് പുതിയ പുതിയ ഐഡിയകൾ വരുന്ന മേഖല വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയാണ്. വലിയ അപ്ഡേഷൻ ആവശ്യമുള്ള മേഖലയുമാണ് വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല. ആ മേഖലയെ അത്തരത്തിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുകൊണ്ടുവരാനുള്ള ശ്രമങ്ങളാണ് നടക്കേണ്ടത്. നിർഭാഗ്യവശാൽ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് അതല്ല നടക്കുന്നത് എന്നതുകൊണ്ട് അതിൽ വിയോജിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസിനുവേണ്ടി (ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്): സർ, 2019-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച നടക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല

പ്രത്യേകിച്ച് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുടെ ചരിത്രത്തിലെ ഏറ്റവും മികച്ച നേട്ടങ്ങളുടെ നിറവിലാണ് നിൽക്കുന്നത്. സർവ്വകലാശാലകളിൽ സിലബസ് പരിഷ്കരണം ആരംഭിക്കാൻ കഴിഞ്ഞുവെന്നത് വലിയൊരു നേട്ടമാണ്. മലയാളം സർവ്വകലാശാലയ്ക്കുവേണ്ടി ഭൂമിയേറ്റെടുത്തതും ഓപ്പൺ യൂണിവേഴ്സിറ്റി യാഥാർത്ഥ്യമാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതും ഈ കാലയളവിലാണ്. കലാലയ രാഷ്ട്രീയത്തിന് നിയമ പ്രാബല്യം നൽകുന്നതിനുവേണ്ട നടപടികളെ സംബന്ധിച്ചും ഇപ്പോൾ വാർത്തകൾ പുറത്തുവരികയുണ്ടായി. ആർട്ടിഫിഷ്യൽ ഇന്റലിജൻസ്, റോബോട്ടിക്സ് എഞ്ചിനീയറിംഗ്, ബാച്ചിലർ ഇൻ ഡിസൈനിംഗ് എന്നിവയിൽ ബിരുദ-ബിരുദാനന്തര പ്രോഗ്രാമുകൾ ആരംഭിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞതും അങ്ങനെ കാലത്തിനനുസൃതമായി ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ നയിക്കാൻ സാധിച്ച ഒരു കാലഘട്ടത്തിലാണ് നമ്മൾ നിൽക്കുന്നത്. കേരളത്തിന്റെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ദൗർബല്യം ഒരടുക്കും ചിട്ടയും ഇല്ലെന്നുള്ളതായിരുന്നു. അത് ചിട്ടപ്പെടുത്താനുള്ള ആത്മാർത്ഥമായ ശ്രമങ്ങൾ വിജയിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞതിന്റെ അഭിമാനത്തോടെയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. പരീക്ഷയും ഫലപ്രഖ്യാപനവും ക്ലാസ്

ആരംഭിക്കുന്നതും സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞത് വസ്തുതയല്ലെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട യു.ഡി.എഫ്. അംഗം സൂചിപ്പിച്ചത്. അദ്ദേഹത്തിന് ധാരണാ പിശകുണ്ടായെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. എല്ലാ പരീക്ഷകളുടെയും റിസൾട്ട് സമയബന്ധിതമായി പുറത്തുവരുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതാണ് കേരളത്തിലെ ഇപ്പോഴുള്ള സ്ഥിതി. ബിരുദ കോഴ്സുകളുടെയെല്ലാം റിസൾട്ട് ഏപ്രിൽ മാസം 30-ാം തീയതിക്കുള്ളിൽ പുറത്തുവരുന്നു. അതൊരുപക്ഷെ, വിവാദമാകാത്തതുകൊണ്ടാകാം നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ വേണ്ടവിധം ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടാതെ പോകുന്നത്. ബിരുദാനന്തരബിരുദ കോഴ്സുകളുടെ റിസൾട്ട് മെയ് മാസം 31-ാം തീയതിക്കുള്ളിൽ പുറത്ത് വരുന്നു. ഐക്യ കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ സർവ്വകലാശാലാ പരീക്ഷകൾ ഇങ്ങനെ ചിട്ടപ്പെടുത്തിയ ഒരു കാലഘട്ടമുണ്ടായിട്ടില്ല. ക്ലാസ്സുകൾ തുടങ്ങുന്നത്... നമ്മളൊക്കെ പഠിക്കുന്ന സമയത്ത് എന്നാണ് ബിരുദ-ബിരുദാനന്തര കോഴ്സുകളുടെ ക്ലാസ്സുകൾ ആരംഭിക്കുന്നത്? ഇവിടെ നേരത്തെ സംസാരിച്ച അംഗത്തിന് തെറ്റിദ്ധാരണ വരാൻ കാരണം, 2019 കലാലയ വർഷത്തിൽ ജൂൺ മാസം 17-ാം തീയതി ബിരുദാനന്തര കോഴ്സുകളും ജൂൺ മാസം 24-ാം തീയതി ബിരുദ കോഴ്സുകളിലേയ്ക്കുള്ള ക്ലാസ്സുകളും ആരംഭിച്ചു. ഏതെങ്കിലും ഒരുകാലത്ത് ജൂൺ

മാസത്തിലോ ജൂലൈ മാസത്തിലോ ആഗസ്റ്റ് മാസത്തിലോ ക്ലാസ്സുകൾ ആരംഭിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഇതെല്ലാം അടുക്കുംചിട്ടയുമായി ഏറ്റെടുത്ത് മുമ്പോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ സാധിച്ചുവെന്നതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട നേട്ടം. എങ്ങനെയാണ് ഒരു കലാലയം ലക്ഷണമൊത്ത കലാലയമായി മാറുക? ജീവനില്ലാത്ത കെട്ടിടങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല, പ്രതിഭാശാലികളായ വിദ്യാർത്ഥികളും പ്രഗത്ഭരായ അധ്യാപകരും കടന്നുവരുമ്പോഴാണ് ഒരു കലാലയം അതിന്റെ എല്ലാ പ്രഭാവത്തോടുകൂടിയും ഉദിച്ചുയരുന്നത്. കേരളത്തിലെ സർക്കാർ കലാലയങ്ങളിൽ അധ്യാപകരും അനധ്യാപകരുമില്ലാതെ തസ്തികകൾ ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുകയായിരുന്നില്ലേ? ഈ കാലഘട്ടത്തിലാണ് ആയിരത്തിൽപ്പരം അധ്യാപക/അനധ്യാപക തസ്തികകളിൽ നിയമനം നടത്താൻ ഈ സർക്കാർ സന്നദ്ധമായത്. ഈ വർഷം കേരളത്തിലെ കലാലയ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് വിദ്യാർത്ഥികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പതിനയ്യായിരത്തോളം സീറ്റുകളാണ് അധികമായി ലഭിച്ചത്. സർക്കാരിന്റെ പിന്തുണയും പ്രോത്സാഹനവും ഇതുപോലെ കേരളത്തിലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് കിട്ടിയ ഒരു കാലമുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ? ആയിരം കോടി രൂപയിൽപ്പരം നിക്ഷേപമാണ് സർവ്വകലാശാലകൾക്ക്

ഇപ്പോൾ ലഭിച്ചത്. ഓരോ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കും നൂറ് കണക്കിന് കോടി രൂപ അവിടത്തെ വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും പശ്ചാത്തല സൗകര്യം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനെല്ലാമായി അനുവദിക്കപ്പെട്ട ഒരു കാലമാണ്. ഈയൊരു പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് സർവ്വകലാശാല നിയമം ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതുസംബന്ധിച്ച് നമ്മൾ ചർച്ച നടത്തുന്നത്. സർവ്വകലാശാലകളെ സംബന്ധിച്ച് ഉദാത്തമായ സങ്കൽപ്പങ്ങൾ ഇവിടെ ഇതിനോടകം പരാമർശിച്ചുകഴിഞ്ഞതാണ്. അലഹബാദ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കോൺവൊക്കേഷൻ ചടങ്ങിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് സർവ്വകലാശാലകളെ സംബന്ധിച്ച് പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റു, പറഞ്ഞത് മാനവികതയ്ക്കുവേണ്ടി, സഹിഷ്ണുതയ്ക്കുവേണ്ടി പുതിയ ആശയാന്വേഷണങ്ങൾക്കുവേണ്ടി രാജ്യ പുരോഗതിയ്ക്കുവേണ്ടിയൊക്കെയാണ് ഒരു സർവ്വകലാശാല നിലകൊള്ളേണ്ടതെന്ന്. അങ്ങനെ സമൂഹത്തിന്റെ പ്രതീക്ഷാ കേന്ദ്രമാകേണ്ട സർവ്വകലാശാലകൾ പുതിയ നൂതനമായ ആശയാന്വേഷണങ്ങളുടെയും പുതിയ പ്രതിഭകളുടെ നിർമ്മിതിയുടെയുമെല്ലാം കേന്ദ്രമാകേണ്ട സർവ്വകലാശാല, ആ സർവ്വകലാശാലയുടെ സുപ്രധാനമായ ചുമതലകൾ വഹിക്കുന്ന രജിസ്ട്രാർ, കൺട്രോളർ ഓഫ് എക്സാമിനേഷൻ അതുപോലെ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ

തുടങ്ങിയ തസ്തികകളിൽ കാലപരിധി ഏർപ്പെടുത്തുന്നതുസംബന്ധിച്ചാണ് നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. പ്രതിപക്ഷത്തിന് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇത്രയും മനോവിഷമമുണ്ടാക്കുന്നത് എന്തിനാണ്? ഏതെങ്കിലും സുപ്രധാനമായൊരു ചുമതലയിൽ, നിങ്ങളുടെ ഭാഷ കടമെടുത്ത് പറഞ്ഞാൽ വൈദ്യശാസ്ത്രം പരാജയപ്പെടുന്നതുവരെ ഇരിക്കുന്നതാണോ ജനധിപത്യപരം; അങ്ങനെയാണോ കൂടുതൽ സർഗാത്മകമായ ഉണർവ് ഒരു സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഉണ്ടാകാൻ സാധ്യത. ഒരു പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർ മുതൽ പ്രധാനമന്ത്രി വരെയുള്ള പദവികൾ വഹിക്കുന്നവർക്കും അഞ്ച് വർഷത്തെ കാലപരിധിയാണ് ലഭിക്കുന്നത്. വേണമെങ്കിൽ അതെല്ലാം ജനാധിപത്യ പ്രക്രിയയുടെ ഭാഗമായുള്ള ചുമതലയാണെന്ന് കരുതി നമുക്ക് അതിനെ വിടാം. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ രജിസ്ട്രാറും പരീക്ഷാ കൺട്രോളറും ഫിനാൻസ് ഓഫീസറും മാത്രമല്ല, വൈസ് ചാൻസിലറില്ലേ; വൈസ് ചാൻസിലർക്ക് കാലപരിധിയില്ലേ? അത് ബഹുമാന്യരായ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ നേതാക്കന്മാർ അറിഞ്ഞിട്ടില്ല. അവിടെ പ്രോ-വൈസ് ചാൻസിലർ ഇല്ലേ? പ്രോ വൈസ് ചാൻസിലർക്ക് കാലപരിധി ബാധകമല്ലേ? നേരത്തെ ഈ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത ഒരു ബഹുമാന്യനായ അംഗം, അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ സഭയിൽ ഇല്ല. അദ്ദേഹം വീണ്ടും വീണ്ടും

ആകുലപ്പെട്ടത് ഈ നാല് വർഷമെന്നത് എന്തിനാണെന്നാണ് അതിനുപകരം അഞ്ചായി ഉയർത്തിക്കൂടെയെന്നാണ്. അദ്ദേഹം ദയവായി തിരിച്ചറിയണം, വൈസ് ചാൻസിലറുടെ കാലപരിധിയും പ്രോ വൈസ് ചാൻസിലറുടെ കാലപരിധിയും നാല് വർഷമാണ്. അതിലൊന്നും നിങ്ങൾക്ക് സംശയമില്ലേ? ഇതിൽ മാത്രമെ നിങ്ങൾക്ക് സംശയമുള്ളൂ. ഏത് കസേരയിൽ ഇരുന്നാലും അനാദികാലത്തേയ്ക്ക് ഒരാൾ കുറ്റിയടിച്ചതുപോലെയിരുന്നാൽ അനഭിലഷണീയമായ പ്രവണതകൾ ഉയർന്നുവരും. ഒരുപാട് ഉദാഹരണങ്ങളുണ്ട്. ഞാനതിലേയ്ക്കൊന്നും ഇപ്പോൾ പോകുന്നില്ല. ലോർഡ് ജോൺ എമറിച്ച് എഡ്വേർഡ് ഡാൽബെർഗ് ആക്റ്റൺ " Power tends to corrupt, and absolute power corrupts absolutely" എന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് (അധികാരം മനുഷ്യരെ ദുഷിപ്പിക്കും, പരമാധികാരം പരമമായി ദുഷിപ്പിക്കും) ഏത് കസേരയായാലും ഒരു നിയന്ത്രണവുമില്ലാതെ തുടരുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായാൽ സ്വാഭാവികമായ വികാസമല്ല തെറ്റായ പ്രവണതകളാണ് വളർന്നുവരുന്നത്. അത് അവസാനിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇന്ത്യയിലെ പ്രസിദ്ധമായ സർവ്വകലാശാലകളുടെ സ്ഥിതിയെന്താണ്; സെൻട്രൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? നിങ്ങൾ കേരളത്തിന്റെ അതിർത്തിക്ക് പുറത്തേയ്ക്ക് ഒന്ന്

നോക്കൂ. ഈ പ്രശക്തമായ സർവ്വകലാശാലകളിലെല്ലാം ഇതുപോലുള്ള സുപ്രധാനമായ പോസ്റ്റുകളിൽ കാലപരിധിയുണ്ട്. എല്ലായിടത്തും നാലായിരിക്കില്ല, ചിലയിടങ്ങളിൽ അഞ്ച് വർഷമായിരിക്കും. കാലപരിധിയിലെ ആ വ്യത്യാസം മാത്രമെയുള്ളൂ. നിങ്ങൾ ഈ പറയുന്ന വാദഗതികളെല്ലാം ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട് ചില നിക്ഷിപ്ത താൽപ്പര്യക്കാർ ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ചു. നിങ്ങൾ ഇവിടെ പറയുന്ന വാദഗതികളെല്ലാം ഇതിനേക്കാൾ വൈദഗ്ദ്യത്തോടെ നിയമവിദഗ്ദർ നീതിപീഠത്തിന് മുമ്പിൽ ഉന്നയിച്ചു. ആ കേസ്സുകളെല്ലാം തള്ളി കുട്ടിക്കെട്ടി വിടുകയാണ് കോടതി ചെയ്തത്. എല്ലായിടത്തും പരാജയപ്പെട്ട വാദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കാനുള്ള ഇടമായി നിയമസഭയെ മാറ്റേണ്ടതുണ്ടോയെന്ന് തീരുമാനിക്കേണ്ടത് നിങ്ങൾ തന്നെയാണ്. ഇവിടെ മറ്റൊരു വിമർശനമുയർന്ന് വന്നത് ഇവിടെയെല്ലാം ഇഷ്ടക്കാരെ കൊണ്ട് വയ്ക്കാനുള്ള പോസ്റ്റുകളാണെന്നാണ്. ഇതൊക്കെ ഇങ്ങനെ മുഖാമുഖമിരുന്ന് നമ്മൾ സംസാരിക്കണമോയെന്നുള്ളതാണ്. നിങ്ങൾ നിയമനം നടത്തിയ സമയത്ത് അനിഷ്ടക്കാരെയാണോ നിയമിച്ചത്? ഇന്ത്യൻ യൂണിയൻ മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ നേതാക്കളാണ് ഇതുസംബന്ധിച്ച് കൂടുതൽ വികാരധീനരായി പറഞ്ഞത്.

നിങ്ങൾ ആരെയൊക്കെയാണ് കേരളത്തിലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് ചുക്കാൻ പിടിക്കാൻ നിയമിച്ചത്. ഇവിടെ ഇതിനോടകം പരാമർശിക്കപ്പെട്ടു, ഒരു സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകനെ സർവ്വകലാശാലയുടെ വൈസ് ചാൻസിലറായി നിയമിക്കാൻ നിങ്ങൾ നീക്കം നടത്തിയപ്പോൾ നിങ്ങൾക്കെതിരെ സാമൂഹിക അഭിപ്രായം ഉയർന്നുവന്നപ്പോൾ പിന്തിരിയേണ്ടിവന്നു. പിന്തിരിയേണ്ടിവന്ന കഥയെ നമുക്ക് അറിയൂ, അത് കഴിഞ്ഞപ്പോൾ എന്താണ് സംഭവിച്ചതെന്ന് അറിയുമോ? സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകനെ നിയമിക്കാൻ പറ്റിയില്ല. പക്ഷെ പാർട്ടി ലീഗാണെന്ന് ഓർത്തുകൊള്ളണം. അങ്ങനെ എളുപ്പത്തിൽ പിൻവാങ്ങിയില്ല, ആ അധ്യാപകന്റെ ഇളയാപ്പയുടെ മകനെ വൈസ് ചാൻസിലറായി നിയമിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന് പറ്റിയില്ലെങ്കിൽ ഒരാൾ കുടുംബത്തിൽനിന്നുമിരിക്കട്ടെ. ആ ഒഴിവ് പുറത്തേയ്ക്ക് വിട്ടിട്ടില്ല, ഇങ്ങനെ എത്രയോ അനുഭവം നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. ഇവിടെ നേരത്തെ പറഞ്ഞു ഒരു വൈസ് ചാൻസിലർ ബി.ജെ.പി.-യിലേയ്ക്ക് പോയത് സംബന്ധിച്ച്. കോൺഗ്രസ് നേതാക്കന്മാർക്ക് ക്ലാസ്സെടുത്തിരുന്ന, സാംസ്കാരിക രംഗത്തെല്ലാം തലയെടുപ്പോടുകൂടിയ ഒരാൾ ബി.ജെ.പി.-യിലേയ്ക്ക് പോയത് നമ്മൾ കണ്ടതാണ്. അതുമാത്രമല്ല, ലീഗ് നിയമിച്ച വൈസ് ചാൻസിലറും ബി.ജെ.പി.-യിലേയ്ക്കാണ് പോയത്. ബി.ജെ.പി.-യിലേയ്ക്ക്

ആളുകളെ വിടുന്ന ഒരിടത്താവളമായി കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളിലെ വി.സി.മാരുടെ പോസ്റ്റിനെ കണക്കാക്കിയ അനുഭവമാണ് കേരളത്തിലെ യു.ഡി.എഫ്.-നുള്ളത്. ഇതെല്ലാം നമ്മുടെ മുന്നിലുള്ളതാണ്. നിങ്ങൾ നിയമിച്ച ഒരു വൈസ് ചാൻസിലറെ യോഗ്യതയില്ലാത്തതിന്റെ പേരിൽ ഗവർണർ പുറത്താക്കിയില്ലേ? അപ്പോൾ യോഗ്യതയില്ലാത്തവരെയും ഇഷ്ടക്കാരെയും ആരാണ് തിരികെക്കൊണ്ടുവരുന്നത്. അര് കൊണ്ടുവന്നപ്പോഴാണ് പിടക്കപ്പെട്ടത്. അതിന്റെ മുമ്പിൽ നാണംകെട്ട് പോകേണ്ടതായിവന്നത്. IT @ School-ന്റെ ഡയറക്ടറായി കഴിഞ്ഞ ഭരണകാലത്ത് നിങ്ങൾ ഒരാളെ നിയമിച്ചു. അദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ച് തമാശയായിട്ടാണോ കാര്യമായിട്ടാണോയെന്ന് അറിയില്ല ഒരു പത്രമെഴുതിയത്, സ്വന്തമായൊരു ഇ-മെയിൽ ഐ.ഡി പോലുമില്ലാത്ത ആളാണ് IT@School-ന്റെ ഡയറക്ടറായി നിയമിച്ചതെന്നാണ്. ഇങ്ങനെ എത്രയെത്ര അനുഭവങ്ങൾ നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. കേരള വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയുടെ വൈസ് ചാൻസിറലായിരുന്ന ഒരാളെ എല്ലാ മാനദണ്ഡങ്ങളും കീഴ്വഴക്കങ്ങളും മറികടന്ന് പുറത്താക്കിയതും നീക്കം ചെയ്തതും നിങ്ങളുടെ കാലത്താണ്. ഇതെല്ലാം വിസ്മരിച്ചുകൊണ്ട്, ഭൂതകാലം സൗകര്യപൂർവ്വം വിസ്മരിച്ചുകൊണ്ട് ഇത്തരത്തിലുള്ള അഭിപ്രായ പ്രകടനങ്ങൾ

നടത്തുന്നത് അഭികാമ്യമല്ല എന്ന് മാത്രം സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ അദാലത്തിനെ കുറിച്ചും മാർക്ക് ദാനത്തെ കുറിച്ചും എന്തൊക്കെ പറഞ്ഞു; ഇതിന് മുൻപും ഈ സഭ ചർച്ച ചെയ്തു. അദാലത്ത് ആരംഭിച്ചത് നിങ്ങളാണല്ലോ. അക്കാര്യം ഇവിടെ പരാമർശിച്ചതാണ്. ഞാൻ അതിനെക്കുറിച്ച് കൂടുതൽ വിശദമായി പറയുന്നില്ല. അതുസംബന്ധിച്ച് അന്ന് പത്രത്തിൽ വന്നൊരു വാർത്തയുണ്ട്. കോഴ്സ് പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയാത്ത വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുൾപ്പെടെ മാർക്കിന്റെ ആനുകൂല്യം നൽകാൻ അന്ന് തീരുമാനമെടുത്തു. ബഹുമാന്യനായ മണ്ണാർക്കാട് നിയോജക മണ്ഡലം എം.എൽ.എ. ഇവിടെ സംസാരിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞത്, അദാലത്തൊക്കെ നടത്താം. പക്ഷെ മാർക്കിന്റെ കാര്യം ഒന്നും ചെയ്യരുത് എന്നാണ്. പക്ഷെ നിങ്ങളുടെ കാലത്തും ഇതൊക്കെ ചെയ്തിരിക്കുന്നു. നിങ്ങളുടെ കാലത്ത് അത് ചെയ്താൽ നല്ല ചെയ്തൽ. ഈ കാലത്ത് അങ്ങനെയൊരു തീരുമാനമെടുത്താൽ അത് ചീത്ത ചെയ്തൽ. അങ്ങനെയാണോ; പൊതുവായ ഒരു അഭിപ്രായം വേണ്ടേ; ഇത്തരം കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായൊരു നിലപാട് വേണ്ടേ; മോഡറേഷനെ സംബന്ധിച്ച് നമുക്ക് കൂട്ടായി ഒരു നയം രൂപീകരിക്കാം. കേരളത്തിലെ ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയിൽ (കുസാറ്റ്) മോഡറേഷൻ എന്ന സമ്പ്രദായം ആരംഭിച്ചത്

ഏത് കാലത്താണ് എന്നറിയാമോ; നിങ്ങൾ മോഡറേഷനോട് വലിയ വിയോജിപ്പുള്ളവരാണെങ്കിൽ അത് പരിശോധിക്കണം. 2012-ൽ കേരളവും സർവ്വകലാശാലയും യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള കാലത്താണ് അവിടെ മോഡറേഷൻ ആരംഭിച്ചത്. അങ്ങനെ ആരംഭിക്കുന്ന സമയത്ത് വിചിത്രമായൊരു തീരുമാനമെടുത്തു. അതിന് റെട്രോസ്പക്റ്റീവ് എഫക്ട് കൊടുത്തു. ചരിത്രത്തിൽ എവിടെയെങ്കിലും അങ്ങനെ കേട്ടിട്ടുണ്ടോ; പരീക്ഷ കഴിഞ്ഞിട്ടാണ് മോഡറേഷൻ കൊടുക്കുന്നത്. പരീക്ഷ കഴിഞ്ഞാൽ കുട്ടികൾപോലും അറിയില്ല. അത്ര ഗൗരവത്തോടുകൂടി ചെയ്യേണ്ടതാണെന്ന് നിങ്ങൾ പറയുന്നു. മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ മോഡറേഷൻ അനുവദിച്ച് തീരുമാനമെടുത്ത സിൻഡിക്കേറ്റാണ് യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ സിൻഡിക്കേറ്റ്.

2006 ബാച്ചിലെ ബി.ടെക് വിദ്യാർത്ഥി 2011-ൽ ഒരു അപേക്ഷ നൽകുന്നു. ഒരു വിഷയം പരാജയപ്പെട്ടുപോയി. വളരെ ഉദാര മനസ്ഥിതിയോടെ ആ അപേക്ഷ പരിഗണിച്ച് അപേക്ഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാർക്ക് കൂട്ടിക്കൊടുക്കാൻ തീരുമാനമെടുത്ത അനുഭവവും നിങ്ങളുടെ കാലത്തുണ്ടായിരുന്നു. ഞാൻ കൂടുതൽ വിസ്തരിക്കുന്നില്ല. മലയാളത്തിൽ ചാക്കീരിപാസ് എന്നൊരു പ്രയോഗമുണ്ട്. ആ പ്രയോഗത്തിന്റെ ചരിത്രം

ആരുമറന്നാലും മുസ്ലീം ലീഗ് മറക്കാൻ പാടില്ല. എങ്ങനെയാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രയോഗങ്ങൾ കേരളത്തിൽ വന്നത്; ഞാൻ അതൊന്നും വിസ്തരിച്ച് പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഏതായാലും ഈ സന്ദർഭത്തിൽ വിട്ടുപോകാൻ പാടില്ലാത്ത ഒന്നുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭരണകാലത്തല്ലേ സംസ്ഥാന എഞ്ചിനീയറിംഗ് പൊതുപ്രവേശന പരീക്ഷയിൽ 22787-മത്തെ റാങ്ക്, എന്നുപറഞ്ഞാൽ പുറകിൽനിന്ന് ഏതാണ്ട് ഒന്നാം സ്ഥാനത്തൊക്കെ വന്നേക്കാം, എനിക്കറിയില്ല. ആ റാങ്ക് കിട്ടി എവിടെയും അഡ്മിഷൻ കിട്ടാതെ ഒരു സ്വാശ്രയ കോളേജിൽ മാനേജ്മെന്റ് സീറ്റിൽ അഡ്മിഷൻ നേടി അവിടെനിന്നും ഇടയ്ക്കുവച്ച് പഠനം അവസാനിപ്പിച്ച് മൂന്നും നാലും സെമസ്റ്റർ ക്ലാസിലും പോകാതെ പരീക്ഷയും എഴുതാതെയിരുന്ന ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയെ കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും സമർത്ഥരായ, പൊതുപ്രവേശന പരീക്ഷയിൽ ആദ്യ റാങ്കുകളിൽ വരുന്ന കുട്ടികൾക്ക് അഡ്മിഷൻ ലഭിക്കുന്ന കോഴിക്കോട് വെസ്റ്റ് ഹില്ലിലെ പ്രശസ്തമായ ഗവൺമെന്റ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിലേയ്ക്ക് നിങ്ങൾ പ്രവേശനം കൊടുത്തത്; ആ കുട്ടിയുടെ കയ്യിൽ ഉണ്ടായിരുന്നത് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളുടെ ശേഖരമായിരുന്നില്ല. അന്നത്തെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സെക്രട്ടറിയുടെ ശിപാർശ കത്തായിരുന്നു. ഈ കത്തുമായി വരുന്ന

ഇന്നയാൾക്ക് അഡ്മിഷൻ കൊടുക്കണം. വലിയ പ്രതിഷേധം ഉണ്ടായില്ലേ; അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു "ഉത്തരവാദിത്വം ഞാൻ ഏറ്റെടുത്തു" എന്ന്. ബഹുമാന്യരായ അംഗങ്ങളെ, ഒരു മന്ത്രിക്ക് മാർക്ക് കൊടുക്കണമെന്നോ അഡ്മിഷൻ കൊടുക്കണമെന്നോ പറയാൻ അധികാരമില്ലെന്നും അതെല്ലാം വൈസ് ചാൻസിലറുടെയും സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെയുമെല്ലാം അധികാരമാണെന്നും നിങ്ങളിപ്പോൾ പറഞ്ഞതല്ലേയുള്ളൂ. പിന്നെ എങ്ങനെയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി 22787-ാം റാങ്കുകാരന് ചട്ടങ്ങളെല്ലാം ലംഘിച്ച് ഒരു ഗവൺമെന്റ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിൽ അഡ്മിഷൻ കൊടുക്കുന്നത്; ഇതെല്ലാം നമ്മുടെ മുൻപിൽ മറക്കാറായിട്ടില്ലല്ലോ. അതിനെതിരെ പ്രതിഷേധിച്ച വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുനേരെ ഒരു അസിസ്റ്റന്റ് കമ്മീഷണർ തോക്കെടുത്ത് വെടിവച്ചത് ഓർക്കുന്നുണ്ടോ;

ഇന്നത്തെ ദിവസം ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം ചർച്ച ചെയ്യാൻ യോജിച്ച ദിവസമാണ്. നമ്മൾ മനുഷ്യാവകാശത്തെ കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുകയാണ്. ഇന്നലെ യു.എ.പി.എ. അനുസരിച്ച് കേസെടുത്തതിനെ കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുകയാണ്. മാവോയിസ്റ്റുകൾ കൊല്ലപ്പെട്ട സംഭവത്തെ കുറിച്ച് നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്യുകയാണ്. നിങ്ങൾ ചട്ടം ലംഘിച്ച് കേരളത്തിന്റെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ

രംഗത്തെ തകർക്കുന്ന നടപടി സ്വീകരിച്ചപ്പോൾ, എൻട്രൻസ് പരീക്ഷയിൽ ഏറ്റവും പിറകിലുള്ള വിദ്യാർത്ഥിയെ എല്ലാ മാനദണ്ഡങ്ങളും കാറ്റിൽപ്പറത്തി സർക്കാരിന്റെ പ്രശസ്തമായ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിൽ പിൻവാതിലിലൂടെ പ്രവേശിപ്പിച്ചപ്പോൾ, അതും മൂന്നും നാലും സെമസ്റ്റർ ക്ലാസിൽപോകാത്തവനെ നേരിട്ട് അഞ്ചാം സെമസ്റ്ററിലേയ്ക്ക് കൊടുത്തയച്ചപ്പോൾ അരുതേയെന്ന് പറഞ്ഞ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ നേരെ സർവ്വീസ് റിവോൾവറെടുത്ത് വെടിവച്ച അസിസ്റ്റന്റ് കമ്മീഷണറെ നിങ്ങൾക്ക് ഓർമ്മയില്ലേ; അന്ന് ഈ സഭയിൽ ഒരു അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടു. അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് മറുപടി പറയവേ അന്നത്തെ ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞൊരു വാചകം ഇങ്ങനെയാണ്, " ഗവൺമെന്റ് ആഗ്രഹിക്കാത്ത പല സംഭവങ്ങളും ഇന്നലെ അവിടെ ഉണ്ടായതിൽ അങ്ങേയറ്റം ഖേദമുണ്ട്." ശരി, ഇരിക്കട്ടെ. ആ ഗവൺമെന്റ് ആഗ്രഹിക്കാത്ത നടപടികൾക്ക് നേതൃത്വം കൊടുത്ത പോലീസ് ഓഫീസറെ നിങ്ങൾ എന്തുചെയ്തു; നിങ്ങൾ എന്തുനടപടി സ്വീകരിച്ചു. കൈക്കൂലിക്കേസിൽ മുൻപ് അറസ്റ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ആ പോലീസ് ഓഫീസറോട് നിങ്ങൾ സ്വീകരിച്ച സമീപനമെന്താണ്; ആ ഭൂതകാലം ഭംഗിയായി മറന്ന് ഇപ്പോൾ നമ്മൾ യു.എ.പി.എ.-യെകുറിച്ച് ചർച്ച

ചെയ്യുകയാണ്.

യു.എ.പി.എ. മാത്രമല്ല, ഇന്ത്യാ രാജ്യത്ത് നിലവിലുള്ള എല്ലാ കരിനിയമങ്ങളും ആരുടെ സൃഷ്ടിയാണ്; UAPA, TADA, POTA, MISA, AFSPA എന്നീ നിയമങ്ങളെല്ലാം നിങ്ങളുടെ സൃഷ്ടിയല്ലേ; ഈ കരിനിയമങ്ങളെല്ലാം ഇന്ത്യയിൽ നിങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചതാണ്. ശ്രീ. അമിത് ഷാ ഇപ്പോൾ എൻ.ഐ.എ.-യുടെ ഭേദഗതി ബിൽ കൊണ്ടുവന്നല്ലോ; എൻ.ഐ.എ. ഭേദഗതിയെ സംബന്ധിച്ച് രാവിലെ അടിയന്തര പ്രമേയത്തിന്റെ സമയത്ത് ഇവിടെ പരാമർശിക്കപ്പെട്ടത് വസ്തുതയാണ്. കോൺഗ്രസ് എന്ത് സമീപനമാണ് സ്വീകരിച്ചത്; ബി.ജെ.പി.യോടൊപ്പം ചേർന്ന് എൻ.ഐ.എ. ഭേദഗതിക്ക് അനുകൂലമായി നിങ്ങൾ പാർലമെന്റിൽ വോട്ട് ചെയ്തു; കേരളത്തിലെ 19 യു.ഡി.എഫ്. എം.പി.-മാർ ബി.ജെ.പി.യോടൊപ്പം ഒരുമിച്ച് നിൽക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. എതിർത്ത് വോട്ട് ചെയ്തത് ഇടതുപക്ഷം മാത്രമാണ്. ശ്രീ. അധീർ രഞ്ജൻ ചൗധരി ആ സമയത്ത് പറഞ്ഞുവത്രേ, "എൻ.ഐ.എ. കോൺഗ്രസിന്റെ കുഞ്ഞാണ്." അതുമാത്രമല്ല, ഈ വികൃത ജന്മങ്ങളെല്ലാം കോൺഗ്രസിന്റെ സൃഷ്ടികളാണ്. NIA, UAPA, TADA, POTA എന്നിവയെല്ലാം നിങ്ങളുടേതാണ്. ദുരുപയോഗം ചെയ്യാൻ എല്ലാ സാധ്യതയുമുള്ള നിയമങ്ങൾ

സൃഷ്ടിച്ചത്, അതിന്റെ പിൻബലത്തിൽ മനുഷ്യാവകാശ ലംഘനങ്ങൾ നടത്തിയത് നിങ്ങളാണ്.

ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ല: സർ, യു.എ.പി.എ. മുതലായ നിയമങ്ങൾ കോൺഗ്രസ് ഗവൺമെന്റിന്റേതാണെന്ന് പറഞ്ഞു. നിങ്ങൾക്ക് എപ്പോഴെങ്കിലും രാജ്യം ഭരിക്കാൻ അവസരം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ; നിങ്ങൾക്ക് ഏക സ്റ്റേറ്റിൽ ഭരിക്കാൻ അവസരം ലഭിച്ചപ്പോൾ വെടിവച്ച് കൊല്ലുന്ന സ്ഥിതിയാണ് നമ്മൾ കാണുന്നത്. പിന്നെ നിങ്ങൾ എന്താണ് വിമർശിക്കാനുള്ളത്; അധികാരം കിട്ടിയപ്പോൾ അവിടെ നിയമം ഉണ്ടാക്കിയെന്നേയുള്ളൂ. ഇവിടെ കാണുന്നവരെയെല്ലാം വെടിവച്ച് കൊല്ലുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിലേയ്ക്ക് ഞാൻ വഴിയേ വരാം. ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്, യു.എ.പി.എ. സംബന്ധിച്ച് നിങ്ങളുടെ കാലഘട്ടത്തിൽ നിങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചതെന്താണ്; 134 കേസുകൾ കേരളത്തിൽ യു.എ.പി.എ. അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള വകുപ്പുകൾ ചേർത്ത് നിങ്ങൾ കേസെടുത്തില്ലേ; ആ കേസിൽ രാഷ്ട്രീയ കൊലപാതകങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പരാമർശിച്ചു. രാഷ്ട്രീയ കൊലപാതകങ്ങളെക്കുറിച്ച് പരാമർശിച്ചപ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ ആർഗ്യുമെന്റ് എന്താണ്; ഇനിയാണെങ്കിലും നിങ്ങൾ മറുപടി പറയൂ.

ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഇവിടെ പരാമർശിച്ചത്, ബോംബെറിഞ്ഞ് സമൂഹത്തിൽ ഭീതി സൃഷ്ടിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള കൊലപാതകങ്ങൾക്ക് യു.എ.പി.എ. പ്രകാരം കേസെടുക്കാം എന്നാണ്. അത് പൂർണ്ണമായി അംഗീകരിച്ചാൽ ബോംബെറിഞ്ഞ് സമൂഹത്തിൽ ഭീതിയുണ്ടാക്കുന്ന വിധത്തിൽ നടത്തിയ, ആർ.എസ്.എസ്.-കാർ പ്രതികളായ കേസിൽ എന്തുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ യു.എ.പി.എ. എടുത്തില്ല. നിങ്ങൾക്കെന്താണ് ആർ.എസ്.എസ്.-നോട് ഇത്ര സ്നേഹം; കോൺഗ്രസിന്റെ നേതാക്കൻമാർ തൃശ്ശൂരിൽ കൊല്ലപ്പെട്ടു. 'എ'-യും 'ഐ'-യും തമ്മിൽ വെട്ടിക്കൊന്നു. മറന്നിട്ടുണ്ടാവില്ലല്ലോ. അന്നത്തെ ക്യാബിനറ്റിലെ ഒരംഗത്തിന് ഇതിൽ പങ്കുണ്ടെന്ന് കൊല്ലപ്പെട്ട കോൺഗ്രസ് പ്രവർത്തകന്റെ അമ്മ രേഖാമൂലം പരാതി തന്നത് മറന്നിട്ടുണ്ടാവില്ലല്ലോ. അവിടെ ബോംബെറിഞ്ഞ് ഭീതി സൃഷ്ടിച്ചില്ലേ; സമൂഹത്തിൽ ഭീതി സൃഷ്ടിക്കുംവിധം വെട്ടിക്കൊന്നില്ലേ; എന്താണ് യു.എ.പി.എ. എടുക്കാതിരുന്നത്; പൊതുവിൽ നമ്മൾ സമൂഹത്തെ ഒരേ മനസ്സോടുകൂടി, പക്ഷപാതമില്ലാതെ വേണ്ടേ സമീപിക്കാൻ; നിങ്ങളുടെ കാലഘട്ടത്തിൽ ഈ നിയമങ്ങളെല്ലാം ദുരുപയോഗം ചെയ്യാനും രാഷ്ട്രീയ എതിരാളികളെ വേട്ടയാടാനുമാണ് ഉപയോഗിച്ചത്. എല്ലാ മനുഷ്യാവകാശ കാഴ്ചപ്പാടുകളും നിരാകരിക്കുന്ന

സമീപനമാണ് നിങ്ങൾ ചെയ്തത്. കരിനിയമങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഇപ്പോൾ മാത്രമല്ല, ഇന്ത്യയുടെ ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമായി 258 മാധ്യമപ്രവർത്തകരെ ഒരുമിച്ച് പിടിച്ച് ജയിലിലിട്ട കാലമേതാണ്; നാടുകടത്തിയ കാലമേതാണ്; സ്നേഹലത റെഡ്ഡി മുതൽ പെരിന്തൽമണ്ണയിലെ മുഹമ്മദ് മുസ്തഫ വരെ വേട്ടയാടി കൊല്ലപ്പെട്ട കാലമേതാണ്; നിങ്ങളുടെ കൈകൾ നിരപരാധികളായ മനുഷ്യരുടെ ചോര പുരണ്ടവയാണ്. എല്ലാ നിയമങ്ങളെയും തെറ്റായി നടപ്പിലാക്കിയവരാണ് നിങ്ങൾ. തെറ്റായി നടപ്പിലാക്കാൻ പാകത്തിലുള്ള നിയമങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചവരാണ് നിങ്ങൾ. ആ കുറ്റബോധത്തിൽനിന്നുവേണം നിങ്ങൾ ഇത്തരം കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കാൻ. ഏതായാലും ഒരു കാര്യം ഞങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കാം. കോഴിക്കോട് രണ്ട് വിദ്യാർത്ഥികളെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ പേരിൽ യു.എ.പി.എ. അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള വകുപ്പുകൾ ചേർത്തതായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെടുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ പോലീസ് തെറ്റായൊരു നടപടി സ്വീകരിച്ചാൽ അന്ന് രാധാകൃഷ്ണ പിള്ളയ്ക്ക് നിങ്ങൾ പിന്തുണ കൊടുത്തതുപോലെ ഈ ഗവൺമെന്റ് പോലീസിന്റെ തെറ്റായ നടപടികൾക്ക് പിന്തുണ കൊടുക്കില്ല. ആ വിദ്യാർത്ഥികൾ യു.എ.പി.എ. അടിസ്ഥാനത്തിൽ

കേസെടുക്കപ്പെടേണ്ടവരല്ലെങ്കിൽ ആ തെറ്റ് പോലീസിനെക്കൊണ്ട് തിരുത്തിക്കാനുള്ള ആർജ്ജവം കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റിനുണ്ട്. അവർ തിരികെ വരികതന്നെ ചെയ്യും. ഒരു വാക്കുകൂടി പറയാം, പണ്ട് റീജിയണൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിൽനിന്ന് പിടിച്ചുകൊണ്ടുപോയി ഉരുട്ടിക്കൊന്ന് കക്കയത്ത് ഉരക്കുഴി എന്നൊരു സ്ഥലത്ത് പഞ്ചസാര ചേർത്ത് കത്തിച്ച് ഒഴുക്കിക്കളഞ്ഞൊരു സംഭവം. ഈ കുട്ടികൾ അങ്ങനെ ഉരക്കുഴിയിൽ ചാരമായി ഒഴുകില്ല എന്ന കാര്യത്തിൽ നിങ്ങൾ ഉറപ്പിച്ചോളൂ. അവർ നിരപരാധികളാണെങ്കിൽ തിരികെ വരികതന്നെ ചെയ്യും. ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള പിശകുണ്ടെങ്കിൽ അതിന് ആനുപാതികമായ നിയമ നടപടികൾക്കേ അവർ വിധേയമാകൂ. അക്കാര്യത്തിലൊന്നും യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഞങ്ങൾ ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് അവർ തിരിച്ചുവരുന്നത്. അതാണ് ഞങ്ങൾ പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ധർമ്മം നിറവേറ്റുന്നത്. നിരപരാധികളാണെങ്കിൽ അവർ തിരിച്ചു വരണം. കുറ്റവാളികളാണെങ്കിൽ അതിന് ആനുപാതികമായ ശിക്ഷ ലഭിക്കണം. ആ ധർമ്മത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പോരാട്ടമാണ് പ്രതിപക്ഷ ബഞ്ചിൽനിന്നുകൊണ്ട്

ഞങ്ങൾ നടത്തുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് അവർ വരാൻ പോകുന്നത്. അല്ലെങ്കിൽ നിങ്ങളുടെ സർക്കാർ 7 പേരെ വെടിവച്ച് കൊന്നതുപോലെ അക്കൂട്ടത്തിൽ ആരെങ്കിലുമായി അവർ മാറുമായിരുന്നു. അക്കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, ഞാൻ അങ്ങ് പറഞ്ഞതിനെ തുറന്ന മനസ്സോടെ സ്വീകരിക്കുകയാണ്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ അങ്ങ് പറഞ്ഞതിന്റെ രത്നച്ചുരുക്കം, നിങ്ങൾ പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട്, നിങ്ങൾ ഇവിടെയായിരുന്നു ഇരിക്കുന്നതെങ്കിൽ അവർ ചാരമായി ഉരക്കുഴിയിൽ ഒഴുകപ്പെട്ടുമായിരുന്നു. നിങ്ങൾ ഇവിടെയായിരുന്നു ഇരിക്കുന്നതെങ്കിൽ മറ്റൊരു മുഹമ്മദ് മുസ്തഫയായി, മറ്റൊരു രാജനായി.......

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ......

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിന് ഞാൻ മറുപടി പറഞ്ഞോട്ടെ, ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റിനും മറ്റാർക്കെങ്കിലും ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ അവർക്കും ഞാൻ വഴങ്ങിത്തരും. പക്ഷേ, പറഞ്ഞതിന് മറുപടി പറഞ്ഞ് പൊയ്ക്കോട്ടേ. അതുകൊണ്ട്

അനാദികാലത്തേക്ക് നിങ്ങൾക്ക് അവിടെത്തന്നെ ഇരിക്കാനുള്ള അവസരം കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ ഒരുക്കിത്തരുമെന്ന കാര്യത്തിലും എനിക്ക് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. നിങ്ങൾ ഇവിടെ ഇരുന്നപ്പോഴാണ് രാജൻ ചാരമായിപ്പോയത്. അപ്പോഴാണ് ഈച്ചരവാര്യർക്ക് എഴുതേണ്ടി വന്നത്, 'എന്തിനാണ് നിങ്ങളെന്റെ മകനെ ഇപ്പോഴും മഴയത്തു നിർത്തുന്നതെന്ന്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി കേരളം ഭരിക്കുമ്പോൾ ഒരു ഈച്ചരവാര്യർക്കും എന്തിനാണ് എന്റെ മകനെ അങ്ങനെ മഴയത്ത് നിർത്തിയിരിക്കുന്നതെന്ന് നെഞ്ചുപൊട്ടി എഴുതേണ്ടി വരില്ല എന്ന ഉറപ്പാണ് ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. തെറ്റു തിരുത്തും, അത് വെറുതെ ഒരു രാഷ്ട്രീയ നിലപാട് പ്രതിഫലിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി പറഞ്ഞതല്ല. നിങ്ങളുടെ കാലത്ത്, നിങ്ങൾ ഇവിടെ ഇരുന്നകാലത്ത്, നിങ്ങളെടുത്ത യു.എ.പി.എ. കേസ്സുകൾ, തെറ്റായി ചാർജ്ജ് ചെയ്യപ്പെട്ട കേസ്സുകളിൽ യു.എ.പി.എ. ഒഴിവാക്കിയതാരാണ്? ഞങ്ങളല്ലേ, ഞങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ വന്നാലേ, ഇത്തരം തെറ്റായ നടപടികൾ ആ അധികാരമുപയോഗിച്ച് തിരുത്തപ്പെട്ടു എന്നതിന് കേരളത്തിൽ അനുഭവങ്ങളുണ്ട്. ആ അനുഭവം ഞാൻ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നുവെന്നതാണ്.

<u>ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്</u>: സർ, ഇപ്പോൾ ഒരു ഈശ്വരവാര്യരുടെ രോദനത്തെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് സംസാരിച്ചു. നമുക്കെല്ലാപേർക്കും അതിനെക്കുറിച്ച് അഭിപ്രായമുണ്ട്. ഇന്ന് ഏഴുപേർ കൊല്ലപ്പെട്ടു, ആ ഏഴുപേർക്ക് ഏഴ് ഈശ്വരവാര്യർമാർ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണോ നിങ്ങൾ ഏഴുപേരെ വെടിവച്ചുകൊന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കണം.

<u>ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്</u>: സർ, ഈ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ അത് പറയാൻ ഉദ്ദേശിച്ചതല്ല, പക്ഷേ, അങ്ങ് ഇവിടെ ചോദിച്ചത് നന്നായി, എനിക്ക് പറയാമെന്നു തോന്നുന്നു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് ഏഴ് പേർ കൊല്ലപ്പെട്ട സംഭവവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ്. നമുക്കറിയാം അത് മാവോയിസ്റ്റ് ഏറ്റുമുട്ടലിന്റെ ഭാഗമായി വന്നതാണ്. എന്താണ് ഈ മാവോയിസം? എനിക്കറിയില്ല, ഇവിടുത്തെ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ സ്നേഹിതർ, ബഹുമാന്യർ ഈ കാര്യത്തിലെടുക്കുന്ന ആവേശം കാണുമ്പോൾ ഈ യഥാർത്ഥപ്രശ്നത്തെ ശരിയായ അർത്ഥത്തിലും വ്യാപ്തിയിലും അവർ തിരിച്ചറിയുകയും മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടോയെന്നത് സംശയമാണ്. മാവോയുടെ രാഷ്ട്രീയത്തിനോ, ദർശനങ്ങൾക്കോ, മാവോ ചിന്തയുമായോ

ഏതെങ്കിലും തരത്തിലൊരു ബന്ധം ഇന്ത്യയിലെ മാവോയിസ്റ്റുകളെന്നു വിളിക്കപ്പെടുന്ന ഇന്നത്തെ ഗ്രൂപ്പിനില്ല. അവർ ഒരുകാലത്ത് മുഴക്കിയ മുദ്രാവാക്യം കേട്ട് ചൈനീസ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി അത്ഭുതപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ചൈനീസ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിതന്നെ ആധികാരികമായി ഇന്ത്യയിൽ മാവോയിസ്റ്റുകളെന്നു വിളിക്കപ്പെടുന്ന ഗ്രൂപ്പുകളുടെ പ്രവർത്തനത്തെ സംബന്ധിച്ച് വിയോജിപ്പും പ്രതിപത്തിയില്ലായ്മയും വെളിപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇത് മാവോ ചിന്തയുമായോ മാവോ രാഷ്ട്രീയവുമായോ ബന്ധപ്പെട്ട ഒന്നല്ല.

<u>മി. സ്പീക്കർ:</u> അങ്ങ് വളരെ ഔദാര്യത്തോടുകൂടി പോകേണ്ട, ഇത് സർവ്വകലാശാലാ ബില്ലാണ്.

<u>ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്:</u> ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ, ഞാൻ സർവ്വകലാശാലാ വിഷയങ്ങൾ പറഞ്ഞു വന്നപ്പോൾ ഈ വിഷയത്തിലേക്ക് സാന്ദർഭികമായിട്ട് വന്നതാണ്. പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ ഈ വിഷയത്തിൽ അതീവ താൽപ്പര്യമെടുത്തതുകൊണ്ട് ഇതിൽ ഇടപെട്ടു സംസാരിച്ചപ്പോൾ ചർച്ച മുൻപോട്ട് പോയതാണ്. ഞാൻ അധികം സമയമെടുക്കാതെ അവസാനിപ്പിക്കാം. ഞാൻ പറഞ്ഞു വന്നത്, നമ്മുടെ നാട്ടിൽ സ്ഥാപനവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടുപോയ ഒരു

അസമത്വമുണ്ട്. വലിയ അഴിമതികളും ചൂഷണവുമുണ്ട്. ഇതൊക്കെ കാണുമ്പോൾ ഇതെല്ലാം തച്ചുതകർക്കപ്പെടേണ്ടതാണെന്നും പുതിയൊരു കാലഘട്ടമുണ്ടാകണമെന്നുമൊക്കെ ആർക്കും തോന്നാം. പ്രത്യേകിച്ച് ചെറുപ്പക്കാർക്ക് തോന്നാം. അപ്പോൾ സായുധമായ മാർഗ്ഗങ്ങളിലൊക്കെ എടുത്തു ചാടണമെന്ന പ്രചോദനം ഉണ്ടാകാം. പക്ഷേ, അങ്ങനെ എടുത്തു ചാടിയാൽ അത് മനുഷ്യസ്നേഹത്താൽ പ്രചോദിതമായ എടുത്തു ചാട്ടമാണെങ്കിലും എടുത്തു ചാട്ടമാണ്, അത് അപകടവുമാണ്, അത് ശരിയായ മാർഗ്ഗവുമല്ല. അങ്ങനെയെടുത്തു ചാടിയിട്ടുള്ളവരെല്ലാം പിന്നീട് ഖേദിച്ചിട്ടുണ്ട്. പിന്നീട് ഒരു ഘട്ടം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ആ എടുത്തു ചാട്ടക്കാരിൽ ചിലർ ആൾദൈവങ്ങളുടെ മുൻപിൽ മുട്ടുകുത്തി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നത് നമ്മൾ കണ്ടു. ചിലർ മലയോരമേഖലകളിൽ സുവിശേഷ പ്രസംഗം നടത്തുന്നതും നമ്മൾ കണ്ടു. ചിലർ വലതുപക്ഷ ബാന്ധവത്തിൽ സ്ഥാനാർത്ഥിയായി മൽസരിച്ച് പരാജയപ്പെട്ട് നിരാശരായിപ്പോകുന്നതു കണ്ടു. ചിലർ ആത്മകഥയെഴുതി ബൂർഷ്വാ പത്രങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച് ഉപജീവനം തേടുന്നതും കണ്ടു. ഇങ്ങനെയൊക്കെയുള്ള പരിണിതികളാണ് നമ്മൾ കണ്ടിട്ടുള്ളത്. ഇത്തരത്തിലുള്ള എടുത്തുചാട്ടമുണ്ടാകുമ്പോൾ ശരിയായ രാഷ്ട്രീയ ഉൾക്കാഴ്ച പകർന്നുകൊടുത്ത്, ശരിയായ ജനാധിപത്യ അവബോധം പകർന്നുകൊടുത്ത്, ശരിയായ

സാമൂഹ്യപ്രവർത്തനത്തിന്റെ വഴിത്താരയിലേക്ക് അവരെ നയിക്കുകയാണ് നമ്മൾ ചെയ്യേണ്ടത്. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതിനുപകരം, അവർക്ക് പിന്തുണകൊടുത്താൽ, പ്രോൽസാഹനം കൊടുത്താൽ ഇന്ന് ഇന്ത്യയിൽ മാവോയിസ്റ്റുകളെന്ന് വിളിക്കപ്പെടുന്ന ഗ്രൂപ്പ് എങ്ങനെയാണ് പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്? ലക്ഷണമൊത്ത കൊള്ളസംഘമായിട്ടല്ല, ഇവിടത്തെ ഏറ്റുമുട്ടലിനെക്കുറിച്ച് പരാമർശിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുക. ആ ഏറ്റുമുട്ടലിനെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ ഒരു മനുഷ്യനും കൊല്ലപ്പെടരുതെന്ന കാര്യത്തിൽ നമുക്കെല്ലാം യോജിക്കാം, ആരും കൊല്ലപ്പെട്ടുകൂടാ, ആ മാവോയിസ്റ്റുകളെ ജീവനോടെതന്നെ പിടികൂടി നിയമനടപടിക്ക് വിധേയമാക്കേണ്ടവരാണ് എന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നതിൽ ഒരു തെറ്റുമില്ല. വെടിവയ്ക്കാനുള്ള സാഹചര്യം അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നോ? അതുസംബന്ധിച്ച് പരിശോധിക്കട്ടെ, അന്വേഷിക്കട്ടെ. നമുക്ക് എന്തിന് മുൻവിധി; പക്ഷേ, ഒന്നുണ്ട്, ഈ മനുഷ്യാവകാശങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ അവിടെ മാവോയിസ്റ്റുകളെ മഹത്വവൽക്കരിക്കരുത്. അവർ ശരിയായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്നവരാണെന്ന സന്ദേശം സമൂഹത്തിന് കൊടുക്കരുത്. 20 വർഷത്തിനിടയിൽ 12000 മനുഷ്യരെ ഇന്ത്യയുടെ മണ്ണിൽ കൊന്നുതള്ളിയ ഭീകര സംഘമാണ് മാവോയിസ്റ്റുകളെന്നു വിളിക്കപ്പെടുന്ന ഈ ഗ്രൂപ്പ് എന്ന്

മറന്നുപോകരുത്. ആ 12000 പേരിൽ സൈനികരും അർദ്ധസൈനികരുമായിട്ടുള്ളത് 1300 പേർ മാത്രമാണെന്നും 9700 പേർ ആദിവാസികളും പട്ടികജാതിക്കാരും സാധാരണക്കാരുമായ മനുഷ്യരാണെന്നും മറന്നുപോകരുത്. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റ് നന്ദകുമാർ പട്ടേൽ, നിങ്ങൾക്ക് ഓർമ്മയുണ്ടോ ആ പേര്? എങ്ങനെ മരിച്ചു. മഹേന്ദ്ര കർമ്മയെ നിങ്ങൾക്ക് ഓർമ്മയുണ്ടോ? മഹേന്ദ്ര കർമ്മയും നന്ദകുമാർ പട്ടേലും ഉൾപ്പെടെ 27 പേർ കൊല്ലപ്പെട്ടത് ഒരൊറ്റ ആക്ഷനിലാണ്. നിങ്ങളുടെ സമുന്നതരായ നേതാക്കൾ കൊല്ലപ്പെട്ടുമ്പോൾ 'ഒരു കസേര ഒഴിഞ്ഞുകിട്ടി' എന്ന മനോഭാവമാണോ നിങ്ങളുടെ മനസ്സിലുണ്ടാകുകയെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ഞങ്ങൾക്ക് അങ്ങനെയല്ല, പടിഞ്ഞാറൻ ബംഗാളിന്റെ മണ്ണിൽ തൃണമൂൽ കോൺഗ്രസ്സുമായി കൈകോർത്ത് അച്ചാരം വാങ്ങി, ഞങ്ങളുടെ നൂറ് കണക്കായ സഖാക്കളെ കൊന്നുതള്ളിയത് ഈ ഭീകരരാണ്. ഈ ഭീകരവാദികളാണ്. ഓരോ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് വരുമ്പോഴും ആദിവാസി ഗ്രാമങ്ങളെ തോക്കിന്റെ മുനയിൽ നിർത്തി കോൺഗ്രസ്സിൽ നിന്നും ബി.ജെ.പി.യിൽ നിന്നും വിലപേശി പണം വാങ്ങി, വോട്ട് വിൽക്കുന്നത് ഈ ഗ്രൂപ്പാണ്. മുതലാളിത്തത്തിനെതിരായ ലഘുരേഖ അച്ചടിക്കുന്ന ഇവരാണ്, വേദാന്തയുടേയും എസ്.ആർ.-ന്റേയും ബിർള ബോക്സൈറ്റിന്റേയും ഉൾപ്പെടെയുള്ള കുത്തക കമ്പനികളുടെ മൈനുകൾക്കും അതുപോലെതന്നെ

ഇരുമ്പയിര് കൊണ്ടുപോകുന്ന പൈപ്പ് ലൈനിനും കാവൽ നിൽക്കുന്നത്. മുതലാളിത്വത്തിന്റെ ചോറ്റുപട്ടാളമായി അവരുടെ കയ്യിൽ നിന്നും കാശുവാങ്ങി കാവൽ നിൽക്കുന്ന, വിയോജിപ്പുള്ളവരെയെല്ലാം കൊന്നുതള്ളുന്ന, പോലീസിന് വിവരം ചോർത്തിയെന്നു പറഞ്ഞ് ആദിവാസികളെ വെടിവച്ച് കൊല്ലുന്ന ഈ ഭീകരസംഘത്തിന്റെ മനുഷ്യാവകാശത്തെക്കുറിച്ചാണ് നിങ്ങൾ സംസാരിക്കുന്നതെന്ന് ഓർക്കണം. അബൂബക്കർ അൽ ബാഗ്ദാദി കഴിഞ്ഞ ദിവസം കൊല്ലപ്പെട്ടപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തേയും ജീവനോടെ പിടികൂടാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിൽ എന്നാഗ്രഹിക്കാം. ......(ബഹളം)...... നമ്മൾ സഭയുടെ അന്തസ് കാണിക്കണം. എപ്പോൾ എഴുന്നേറ്റാലും ഞാൻ ഇരിക്കാം എന്നുപറഞ്ഞതാണ്. ഇങ്ങനെ ബഹളം കൂട്ടുന്നത് ശരിയല്ല, ഇത് അസഹിഷ്ണുതയാണ്. ഇത് ജനാധിപത്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് സംസാരിച്ച് അവസാനിപ്പിക്കൂ.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, ലീഗിന് ബഹളം വയ്ക്കാനേ അറിയൂ, നിങ്ങൾ ബഹളം വച്ചാലും ഞാൻ പറയും. അബൂബക്കർ അൽ ബാഗ്ദാദി കൊല്ലപ്പെട്ടപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തേയും ജീവനോടെ പിടികൂടാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിൽ എന്നാഗ്രഹിക്കാം, ഞങ്ങൾക്കെല്ലാം ആ ആഗ്രഹം ഉണ്ട്. അങ്ങനെ പിടിച്ച്, ചെയ്ത തെറ്റുകളുടെ പേരിൽ ജീവിതാവസാനം വരെ അദ്ദേഹത്തെ ജയിലിൽ ഇടുകയല്ലേ വേണ്ടത് എന്നു

ചോദിച്ചാൽ അത് ശരിയാണ്. ആ ആഗ്രഹം നമുക്കെല്ലാം ഉണ്ട്. പക്ഷേ, അങ്ങനെ സാധിക്കാതെ പോയതിൽ നമുക്ക് ദുഃഖിക്കുകയും ചെയ്യാം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനുഷ്യാവകാശത്തെക്കുറിച്ചും പറയാം. പക്ഷേ, കൊലയാളിയുടെ മനുഷ്യാവകാശത്തെക്കാൾ കൊല്ലപ്പെടുന്നവരുടേയും നിരപരാധികളുടേയും സാധാരണ മനുഷ്യരുടേയും മനുഷ്യാവകാശത്തിന് വിലയുണ്ട് എന്ന് നമ്മൾ മറക്കരുതെന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ.

<u>ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ</u>: സർ, അങ്ങ് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞുവന്നപ്പോൾ ഞാൻ ആലോചിക്കുകയായിരുന്നു, തൊട്ടു മുൻപ് അങ്ങ് പറഞ്ഞത് അധികാരം മനുഷ്യനെ പരമമായി ദുഷിപ്പിക്കുന്ന ഒന്നാണെന്നാണ്. മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയും എത്രമാത്രം ദുഷിപ്പിച്ചു എന്നതിന്റെ ഒരു തെളിവായിട്ട് അങ്ങയുടെ പ്രസംഗം കാണേണ്ടിവരും. കാരണം, ഇന്ത്യയിലെ മാവോയിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ചരിത്രം അങ്ങേക്ക് പറഞ്ഞുതരേണ്ട കാര്യമില്ല. അത് തുടങ്ങുന്നത് എവിടെ നിന്നാണെന്നും അങ്ങേയ്ക്കറിയാം. 52 വർഷം മുൻപ് നക്സൽ ബാരിയിൽ നിന്നാണ് തുടങ്ങുന്നത്. അവിടെ മാവോയിസം ആരംഭിക്കുന്നത് മറ്റാരുമല്ല, കോൺഗ്രസ്സുകാർ പോയിട്ടല്ല, ചാരു മജ്ജുംദാർ എന്നു പറയുന്ന, അവിഭക്ത കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്പാർട്ടിയുടെ കാലഘട്ടത്തിൽ മൂന്ന് വർഷക്കാലം ജയിലിൽ കിടന്ന ആളാണ്. അദ്ദേഹമാണ്

ഇതിന് തുടക്കം കുറിക്കുന്നത്. ആ മാവോയിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനമാണ് 52 വർഷം കഴിഞ്ഞ് ഇവിടെയെത്തുമ്പോൾ, നിങ്ങൾ ഇങ്ങനെ ഇന്നലെയും മിനിഞ്ഞാന്നും ഇന്നുമായിട്ട് ഇങ്ങനെ തള്ളിപ്പറയുന്നതു കാണുമ്പോൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ ശ്രീ. എം. സ്വരാജ് നിങ്ങളെപ്പോലെയുള്ള ആളുകൾ പുതിയ തലമുറയ്ക്ക്, ഇടതുപക്ഷ കാഴ്ചപ്പാടിൽ ഞങ്ങൾക്ക് ഒരു പ്രതീക്ഷയുണ്ട്. നിങ്ങൾ ഇത്രമാത്രം അധികാരത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ട് മുതലാളിത്വത്തിന്റേയും സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റേയുമൊക്കെ ഭാഗമായി നിൽക്കുകയെന്നുപറയുമ്പോൾ സഹതാപം മാത്രമാണ് തോന്നുന്നത് എന്നാണ് അങ്ങയോട് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, അങ്ങേക്ക് സഹതാപം തോന്നാനുള്ള എല്ലാ അവകാശത്തേയും ഞാൻ മാനിക്കുന്നു.

വ്യവസായവും സ്പോർട്സും യുവജനകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ): സർ, ചാരു മജുംദാരായാലും കനു സന്യാലായാലും ഏറ്റവും അധികം ആക്രമിച്ചത് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെയും മാർക്സിസ്റ്റിനെയുമാണ്. അക്കാര്യം അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, 1964-ന് മുമ്പുള്ള അവിഭക്ത കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിലും അതിനുശേഷം പിളർപ്പു വന്നപ്പോൾ സി.പി.ഐ.(എം.)-ന്റെ

കൂടെയായിരുന്നു അവർ എന്ന കാര്യം അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമോ? യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ ഒളിപ്പോരാട്ടവും ഇത്തരത്തിലുള്ള മാവോയിസ്റ്റ് ആക്രമണവുമൊക്കെ എതിർക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ നിങ്ങളോട് ഒന്നു ഞാൻ പറയാം, ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ.ക്കാർ ഇന്ന് ഒരു ഫാഷൻ പോലെ ചെഗുവേരയുടെ ചിത്രം വച്ച് നടക്കുന്നുണ്ടല്ലോ; അതിനുള്ള ഒരു അധികാരവും, ധാർമ്മികതയും നിങ്ങൾക്കില്ല, കാരണം ഒളിപ്പോരാട്ടം സായുധ മോചനത്തിന്റേയും സായുധ വിപ്ലവം ഒരു ഭരണത്തിന്റെ മോചനത്തിന് അനിവാര്യമാണെന്നും തെളിയിച്ചുകൊണ്ട് സായുധ വിപ്ലവത്തിന് നേതൃത്വം കൊടുത്ത, ഒളിപ്പോരാട്ടം നടത്തിയ, മാവോയിസ്റ്റ് തലത്തിൽ തന്നെ ആ രീതിയിലുള്ള അക്രമം നടത്തിയ ആളാണ് ചെഗുവേര, ആ ചെഗുവേരയുടെ ചിത്രം വച്ചുകൊണ്ടാണ് നിങ്ങൾ ഈ മാവോയിസ്റ്റുകളെ ഇങ്ങനെ ആക്രമിക്കുന്നതെന്നുള്ള കാര്യം ഓർമ്മ വേണം, നിങ്ങളുടെ മനസ്സിലുണ്ടാകണം.

<u>ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ</u>: സർ, കമ്മ്യൂണിസത്തെക്കുറിച്ചും വിപ്ലവത്തെക്കുറിച്ചും ലോക കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനവും വിപ്ലവ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും ഉയർന്നു വന്നതിനെക്കുറിച്ചും അങ്ങ് അഡ്മിൻ ആണ്. നിങ്ങളുടെ അറിവില്ലായ്മയാണ് ഏതോ വഴികളിലൂടെ ചിന്തിക്കാൻ പ്രേരണ നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ആദ്യം വിപ്ലവത്തെക്കുറിച്ചും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനത്തെക്കുറിച്ചും ലോകത്തിന്റെ

കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റേയും തൊഴിലാളി വർഗ്ഗ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റേയും ചരിത്രത്തെക്കുറിച്ചും മനസ്സിലാക്കി പറയുന്നതായിരിക്കും ഉചിതം.

മി. സ്പീക്കർ: നമുക്ക് വിപ്ലവത്തെക്കുറിച്ച് ഒരു ഡിബേറ്റ് വേണമെങ്കിൽ നടത്താം, ഇപ്പോൾ സർവ്വകലാശാലാ ബില്ലിലേക്ക് വരൂ.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ഇങ്ങനെയാണ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രവർത്തനമെങ്കിൽ എനിക്ക് യോജിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഇന്ന് നിങ്ങൾ ഈ ഒളിപ്പോരാട്ടത്തെ തള്ളിപ്പറഞ്ഞപോലെ തന്നെ, ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ജി. സുധാകരൻ ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്. ചെഗുവേരയെക്കുറിച്ച് നിങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ, ബൊളീവിയൻ കാട്ടുകളിൽ അക്രമം നടത്തി പിടിക്കപ്പെട്ട ശേഷം അദ്ദേഹം പറയുന്ന ഒരു കാര്യമുണ്ട്. അവിടത്തെ പ്രാദേശിക കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ എന്നെ ഒറ്റുകൊടുത്തു എന്നുപറഞ്ഞ കാര്യമുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇവിടത്തെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ ഇന്നു ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതും അതാണ്. കാലം കുറെ മുന്നോട്ടു പോയെങ്കിലും യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇന്ന് സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് അതാണ് +.

മി. സ്പീക്കർ: ഒരു വ്യക്തത വരുത്തിയിട്ട് അവസാനിപ്പിച്ചോളൂ.

+ ഫ.നം.6202/ഇ.ബി/2019/ നി.സെ. തീയതി 4.11.2019 പ്രകാരം നിലനിർത്താൻ തീരുമാനിച്ചു.

<u>ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ:</u> സർ, കോൺഗ്രസ്സ് എന്നു കേട്ടാൽ എല്ലാം ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സാണെന്ന് ധരിച്ച നിങ്ങളുടെ ബോധമാണ് നിങ്ങളെ ഇങ്ങനെ ചിന്തിപ്പിക്കുന്നത്.

<u>ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്:</u> സർ, ഇനി ഞാൻ പറയാം, ഞാൻ ആവശ്യത്തിന് വഴങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നു. ബഹുമാന്യനായ അംഗം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യത്തിന്, പൂർണ്ണമായി കേൾക്കുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾ ജനാധിപത്യ മര്യാദയോടുകൂടി കേൾക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പക്ഷേ, നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ നിരന്തരമായി വലതുപക്ഷ മാധ്യമങ്ങളുടെ അകമ്പടിയോടെ നടക്കുന്ന ചില പ്രചരണങ്ങളുണ്ട്. ആ പ്രചാരവേല ബഹുമാന്യനായ വണ്ടൂർ അംഗത്തെയും സാരമായി ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായപ്രകടനം കേൾക്കുമ്പോൾ മനസ്സിലാകുന്നത്.

<u>ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്:</u> സർ,......

<u>ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്:</u> സർ, ഞാൻ എത്രനേരം വഴങ്ങി, ഇതുപറഞ്ഞു തീർക്കട്ടെ, ഈ ഭാഗം പറഞ്ഞതിനുശേഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ അനുവദിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇനിയും വഴങ്ങാം.

<u>മി. സ്പീക്കർ:</u> വേണ്ട, ഇനി സർവ്വകലാശാലാ ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞാൽ

മതി.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, ഇടതുപക്ഷ തീവ്രവാദം എന്ന് വിളിക്കപ്പെടുന്ന ഈപറയുന്ന കാഴ്ചപ്പാടുകളെ സംബന്ധിച്ച് എന്താണ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ നിലപാട്? അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന് അവ്യക്തതയുണ്ട്. ഞാൻ അതിനുവേണ്ടി ഈ സമയം മുഴുവൻ നീക്കിവയ്ക്കുന്നില്ല. പകരം അങ്ങ് ഇതിൽ തൽപ്പരനാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കി മഹാനായ ലെനിൻ എഴുതിയ "Left-Wing" Communism: An Infantile Disorder' എന്ന ഒരു പുസ്തകമുണ്ട്. 'ഇടതുപക്ഷ കമ്മ്യൂണിസം ഒരു ബാലാരിഷ്ടത' എന്ന പേരിൽ അത് മലയാളത്തിലും പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആ പുസ്തകം വായിച്ചാൽ എന്താണ് കമ്മ്യൂണിസമെന്നും എന്താണ് ഇടതുപക്ഷ കമ്മ്യൂണിസമെന്ന പേരിൽ പറയപ്പെടുന്ന ഈ ഇടതു തീവ്രവാദമെന്നുമുള്ള വ്യത്യാസം മനസ്സിലാക്കാം. കനു സന്യാലിന്റെയോ ചാരു മജുംദാരിന്റെയോ മാത്രമല്ല ആ ധാരയിലുള്ള ധാരാളം ആളുകളുണ്ട്. കൊണ്ടപ്പള്ളി സീതാരാമയ്യയും വരവര റാവുവും വയലാ വാസവറാവും അങ്ങനെ ഒരുപാട് ആളുകളുണ്ട്. ഇവരെല്ലാം പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന കാഴ്ചപ്പാടുകളുമായി എവിടെയാണ് ഞങ്ങൾ വിയോജിക്കുന്നത്. എങ്ങനെയാണ് ചെഗുവേരയുടെ പേര് ഇതിലേക്ക് കടന്നുവരുന്നത്. അതിന്റെ

മൗലികമായ പ്രശ്നം അങ്ങ് ഒരുപക്ഷേ കാണാതെപോയത് ചെഗുവേര ആന്റ് റെവല്യൂഷനിലേക്ക് കടന്നുവരുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ ക്യൂബയിൽ പാർലമെന്ററി ഡെമോക്രസി അല്ല. അങ്ങ് അങ്ങനെ തെറ്റിദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അമേരിക്കയുടെ ഒരു പപ്പറ്റ് ഗവൺമെന്റാണ്. അമേരിക്കൻ ഇംപീരിയലിസത്തിനെതിരെ ക്യൂബൻ ജനതയുടെ സമരത്തിനാണ് അദ്ദേഹം നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്നത്. ഞങ്ങളുടെ കൽക്കട്ടാ തീസിസിനെക്കുറിച്ച് ഞങ്ങളെ ആക്ഷേപിച്ചല്ലോ. ഞങ്ങൾ എങ്ങനെയാണ് ഞങ്ങളുടെ പിശകുകൾ തിരുത്തിയത്. പാർലമെന്ററി ജനാധിപത്യ സംവിധാനം നിലനിൽക്കുന്ന ഒരിടത്ത് സായുധ വിപ്ലവത്തിന്റെ സാധ്യതകളെ സംബന്ധിച്ച് ഇന്ത്യയിൽ ഒരുപാട് ചർച്ചകൾ നടന്നിട്ടുണ്ട്. ആ ചർച്ചകളിൽ എല്ലാവരും അവരുടേതായ സംഭാവനകൾ അർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ സമൂഹം പൊതുവിൽ മാവോയിസ്റ്റ് ഭീഷണിയെ ശരിയായി കാണുന്നുണ്ട്. നിർഭാഗ്യവശാൽ കേരളത്തിലല്ലേ, എൽ.ഡി.എഫ്. ആണല്ലോ അധികാരത്തിൽ, ഈ ചുളുവിൽ കാടടച്ച് രണ്ട് വെടി കിടക്കട്ടെയെന്നു കരുതി നിങ്ങൾ മാവോയിസ്റ്റുകളെ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾ മാവോയിസ്റ്റ് നിലപാടിനൊപ്പമാണെന്ന് തോന്നിക്കുന്ന രൂപത്തിൽ സംസാരിക്കുകയാണ്. ഇത് നല്ല സന്ദേശമല്ല നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന് നൽകുക. ഇത് ലക്ഷണമൊത്ത

ഭീകരവാദികളാണെന്നും കൊള്ളസംഘമാണെന്നും നമ്മൾ തിരിച്ചറിയുകയും അതിനെ ഒറ്റപ്പെടുത്തുന്ന നിലപാട് സ്വീകരിക്കുകയുമാണ് വേണ്ടത്. ഇന്ത്യയിൽ കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയും ആ നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചത്. നിർഭാഗ്യവശാൽ കേരളത്തിലെ കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി ഇപ്പോൾ അവസരോചിതമെന്ന് പറയാൻ പറ്റില്ല, അവസരവാദപരമായി ഇടതുപക്ഷത്തെ അടയ്ക്കാനുള്ള 'സുവർണാവസര'മായി ഇതു പരിഗണിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന സംശയമുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്:</u> സർ, ശ്രീ. എം. സ്വരാജ് വളരെ വാശിയോടുകൂടി വ്യക്തമായിത്തന്നെ പലകാര്യങ്ങളും പറയുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹം വളരെ വായനാശീലമുള്ള ആളാണെന്നൊക്കെ ഞങ്ങൾ സമ്മതിക്കുന്നു. പക്ഷേ, ഈ സഭയിൽപ്പെട്ട ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.യും ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയനും അടക്കമുള്ളവർ കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഈ പ്രദേശം സന്ദർശിച്ചു. അതിന്റെ വ്യക്തമായ അഭിപ്രായം സി.പി.ഐ. പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ ആ സി.പി.ഐ. എടുത്ത നിലപാടിനോട് ശ്രീ. എം. സ്വരാജിന്റെ മറുപടി അല്ലെങ്കിൽ തീരുമാനം എന്താണ് ?

<u>ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്:</u> സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ആലുവ അംഗം ചോദിക്കുമ്പോഴേ എനിക്ക് തോന്നി എന്തോ കൊനഷ്ട് ചോദിക്കാനാണ്,

കാര്യമായി എന്തെങ്കിലും ഇതിൽ പറയാനല്ല എന്നുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സി.പി.ഐ. അംഗങ്ങളെല്ലാം സഭയിലുണ്ട്. നമ്മളെല്ലാം ഒരുമിച്ച് ഇരിക്കുകയല്ലേ. അവർക്കെന്തെങ്കിലും അഭിപ്രായമുണ്ടെങ്കിൽ അവരത് പറഞ്ഞോളും. എന്തിനാണ് അവരുടെ വക്കാലത്ത് നിങ്ങൾ ഏൽക്കുന്നത്? അല്ലെങ്കിൽ സി.പി.ഐ.യുടെ അഭിപ്രായം പറയാൻ ആരെങ്കിലും കോൺഗ്രസ്സിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ? അവരവരുടെ അഭിപ്രായവും നിലപാടും ഉചിതമായ സമയത്ത് പറഞ്ഞുകൊള്ളും. ഞാൻ ഇതിൽ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള വിവാദത്തിലേയ്ക്കല്ലല്ലോ പോയത്. നമ്മുടെ രാജ്യം നേരിടുന്ന ഒരു വെല്ലുവിളിയാണ്, പന്ത്രണ്ടായിരം മനുഷ്യർ കൊല്ലപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്ക സമുദായക്ഷേമവും നിയമവും സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാറിന്റെ പരാമർശം വളരെ ഗൗരവത്തിൽ കാണണം. മാവോയിസ്റ്റുകളോട് നിങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്ന ഈ സമീപനം ഇന്ത്യൻ വിപ്ലവത്തെ ഒറ്റുകൊടുക്കലാണെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. എത്ര അപകടമുള്ള വാചകമാണെന്നുള്ളത് മനസ്സിലാക്കണം. അത് റെക്കോർഡിൽ ഉണ്ടാകുന്നത്

അപകടകരമായിരിക്കും+. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമ്മതത്തോടുകൂടി തന്നെ ആ വാചകം പിൻവലിക്കുന്നതായിരിക്കും നന്നാകുക എന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളത്.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ഇന്ന് ഇങ്ങനെ തള്ളിപ്പറയുമ്പോൾ അതിന്റെ ആവിർഭാവം എവിടെയായിരുന്നു, എങ്ങനെയായിരുന്നുവെന്ന് തിരിച്ചറിയണം. ഞങ്ങൾ കോൺഗ്രസ്സിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വ്യക്തമായ നിലപാടുണ്ട്. ഞങ്ങൾ ഇതിനൊക്കെ മുമ്പും എതിരാണ്. പക്ഷേ, എതിരുള്ളപ്പോഴും സി.പി.ഐ.(എം.) ഇത്രത്തോളം അങ്ങോട്ടുപോകാൻ പാടുണ്ടോ? രാജൻ കൊല്ലപ്പെട്ടതിന് ഇതുപോലെ പറയുന്ന ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്, ഏഴുപേർ കൊല്ലപ്പെട്ടതിനെക്കുറിച്ച് ഒരക്ഷരം പറയാതെ പോകുമ്പോൾ അത് അധികാരത്തിന്റെ ഭാഗമായിമാറുന്നുവെന്നുള്ളത് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുവെന്നേയുള്ളൂ. ഞാൻ മറിച്ചൊന്നും പറഞ്ഞില്ല. തെറ്റായി ധരിക്കരുത്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഞാൻ ഇതിലേക്കൊന്നുമല്ല കടക്കുന്നത്. ഈ പ്രയോഗം ശരിയായിരുന്നോ എന്നുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ നോക്കണം. അത് റെക്കോർഡിലുണ്ടാകുന്നത് വലിയ അപകടമാണ്.

\+ ഫ.നം.6202/ഇ.ബി/2019/ നി.സെ. തീയതി 5.11.2019 പ്രകാരം നിലനിർത്താൻ തീരുമാനിച്ചു.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: അത് പരിശോധിക്കാം.

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ</u>: സർ, ഇതിന് സഹായിക്കാത്തതുകൊണ്ട് ഇന്ത്യൻ വിപ്ലവത്തെ വഞ്ചിക്കുകയാണ് സി.പി.ഐ. (എം.) എന്നാണ് പറഞ്ഞത്.

<u>മി. സ്പീക്കർ:</u> ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭരണകക്ഷി അംഗങ്ങൾ പറഞ്ഞതിൽ നിന്നും ഈ ചെയറിലിരുന്നിട്ട് എനിക്ക് മനസ്സിലായത്, കമ്മ്യൂണിസമെന്ന് കേൾക്കുമ്പോൾ എല്ലാം ഒരു പാർട്ടിയാണെന്ന് കരുതരുതെന്നാണ് അവർ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. മാവോയിസവും കമ്മ്യൂണിസവുമെല്ലാം ഒന്നാണെന്ന് കരുതരുതെന്നാണ് അവർ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നാണ് എനിക്ക് മനസ്സിലായത്.

<u>ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്:</u> സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ പറഞ്ഞതിൽ ഒളിഞ്ഞിരിക്കുന്ന, ശരിയായിത്തന്നെ നിയമമന്ത്രി ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയ ഒരു പ്രശ്നമുണ്ട്. അത് കോൺഗ്രസ് പാർട്ടി ഇപ്പോൾ ഇന്ത്യയിൽ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മാവോയിസ്റ്റ് ഗ്രൂപ്പുകളെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നുവെന്ന സന്ദേശമാണ് കൊടുക്കുന്നത്. അവർക്കെതിരായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നവർ ഒറ്റുകാരെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറയുന്നത്. അത് കോൺഗ്രസ് പാർട്ടി ഗൗരവമായി പരിശോധിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. അതോടൊപ്പം ബഹുമാന്യനായ അംഗത്തിനുള്ള ധാരണാപിശക്

ഇപ്പോൾ സി.പി.ഐ.(എം.) എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഇപ്പോഴല്ല, എല്ലാക്കാലത്തും സി.പി.ഐ.(എം) ഇടത് തീവ്രവാദപരമായ നിലപാടുകളെ തള്ളിപ്പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ശക്തിയായി ഏറ്റുമുട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഭാഗമായി മാവോയിസ്റ്റുകളുടെ കൊലക്കത്തിക്ക് ഇരയായിട്ടുണ്ട്. ആ ത്യാഗസമ്പൂർണ്ണമായ ഒരു ഭൂതകാലവും ഞങ്ങൾക്കുണ്ട്. അത് അങ്ങ് ശരിയായി മനസ്സിലാക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ്. പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങളുടെ ചോദ്യത്തെ തുടർന്നാണ് വിശദമായി ഈ വിഷയത്തിലേക്ക് കടന്നുപോയിട്ടുള്ളത്. ഇങ്ങനെയൊക്കെ നിൽക്കുമ്പോഴും ഏഴുപേർ കൊല്ലപ്പെട്ടത് നന്നായിയെന്ന് ഒരു സ്വരവും ഞങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും വന്നിട്ടില്ല. എല്ലാ മനുഷ്യരുടെയും കൊലപാതകം വേദനിപ്പിക്കലാണ്. അത് ഏറ്റുമുട്ടലിൽ സംഭവിച്ചതാണെന്നാണ് ഇപ്പോൾ നമുക്ക് മനസ്സിലാകുന്നത്. മറിച്ചാണെങ്കിൽ അന്വേഷണത്തിന്റെ ഭാഗമായി പുറത്തുവരട്ടെ. ഒരിക്കലും തെറ്റായ നടപടികളിലേക്ക് പോലീസ് പോകുന്നതിനെ പിന്തുണയ്ക്കുന്ന ഒരു രാഷ്ട്രീയ സംവിധാനമല്ല ഇടതുമുന്നണി. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഈ സംശയം വരുന്നതിനെ എതിർക്കുന്നുമില്ല. പ്രതിപക്ഷ അംഗങ്ങളുടെ ഈ സംശയത്തെ ഞാൻ തള്ളിക്കളയുന്നില്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രം വർഗ്ഗീസിന്റെ കൂടി ചരിത്രമാണ്. രാജന്റെ ചരിത്രമാണ്. അങ്ങേയ്ക്ക്

ധാരണാപിശകുണ്ട്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, വർഗ്ഗീസിന്റെ സംഭവമുണ്ടായപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്ക് സംശയമുണ്ടായിരുന്നില്ല. അന്ന് കേരളത്തിൽ ഏറ്റവും പ്രചാരമുള്ള പത്രം റിപ്പോർട്ടുചെയ്തത് 'തിരുനെല്ലിയിലെ കാട്ടിൽ ഘോരസംഘട്ടനം' ആ വാക്കാണ് ഉപയോഗിച്ചത്. പക്ഷേ, ദേശാഭിമാനി പത്രത്തിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തത്, പട്ടുവം രാഘവൻ തന്റെ പേര് വച്ച് എഴുതിയ റിപ്പോർട്ടിൽ ദേശാഭിമാനി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തത്, വർഗ്ഗീസിനെ പിടിച്ചുകെട്ടികൊണ്ടുപോയി വെടിവച്ചുകൊന്നുവെന്നാണ്. ഞങ്ങൾക്ക് അന്നും സംശയമുണ്ടായില്ല. പിന്നീടാണ് നിങ്ങൾക്ക് സംശയമുണ്ടായിരുന്നത്. അന്ന് സംശയമുള്ളവർക്കാണ് ദൂരീകരിക്കപ്പെട്ടത്. ഞങ്ങൾക്ക് അന്ന് സംശയമുണ്ടായിട്ടില്ല. ആ ചരിത്രം മനസ്സിലുള്ളതുകൊണ്ട് ഇതും വ്യാജ ഏറ്റുമുട്ടലാണോയെന്ന് തോന്നലുണ്ടാകാം. ആ തോന്നലിനെ തള്ളിപ്പറയുന്നില്ല. അന്വേഷണം നടക്കട്ടെ. അങ്ങനെ തെറ്റായ പ്രവണത ഇപ്പോൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ നമുക്ക് ആ പോലീസിനെയും തിരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. തെറ്റായ ഒരു നടപടിയെയും ഒരു നിലപാടിനെയും ആരും പിന്തുണയ്ക്കില്ല. അതിനപ്പുറത്തേക്ക് ഞാൻ പറഞ്ഞതിൽ ഒറ്റക്കാര്യമേയുള്ളൂ.മാവോയിസ്റ്റുകളെ മഹത്വവത്ക്കരിക്കുന്നത് അറിഞ്ഞോ അറിയാതെയോ നമ്മുടെ ആരുടെ

ഭാഗത്തുവന്നാലും അത് നമ്മുടെ രാജ്യത്തോട് ചെയ്യുന്ന അനീതിയാണ്. രാജ്യസുരക്ഷയെ ബാധിക്കുന്നതാണ്. ഇന്ത്യൻ സമൂഹത്തിന്റെ ഉത്തമ താൽപ്പര്യങ്ങൾക്ക് എതിരുമാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് കൺക്ലൂഡ് ചെയ്തോളൂ.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ.....

മി. സ്പീക്കർ: എന്താണ് പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ഞാൻ പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിക്കുകയാണ്. മാവോയിസ്റ്റുകളെ പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ ന്യായീകരിക്കുന്നു എന്ന തരത്തിലുള്ള വർത്തമാനമാണ് കഴിഞ്ഞ രണ്ടുദിവസമായി ഇവിടെ നടക്കുന്ന ചർച്ചകളിൽ ഭരണപക്ഷം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഞങ്ങളുടെ ബഹുമാന്യരായ നേതാക്കളടക്കം കൊല ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് എന്ന കാര്യം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചല്ലോ. മാവോയിസ്റ്റ് അക്രമങ്ങളെ ഞങ്ങൾ നഖശിഖാന്തം എതിർക്കുകയാണ്. ഇന്ന് രാവിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ ഇത് പറഞ്ഞതാണ്. മാവോയിസ്റ്റുകളെ ഞങ്ങൾ ന്യായീകരിക്കുകയാണെന്ന് വീണ്ടും ഞങ്ങളുടെ തലയിൽ കെട്ടിവയ്ക്കുകയാണ്.

അതുകൊണ്ട് സഭാരേഖകളിൽ അതുണ്ടാകാൻ പാടില്ല. മാവോയിസ്റ്റ് അക്രമങ്ങളെ ഞങ്ങൾ ന്യായീകരിച്ചതായ രീതിയിലുള്ള പരാമർശങ്ങൾ സഭാ രേഖകളിൽ ഉണ്ടാകാൻ പാടുള്ളതല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: നിങ്ങളുടെ ഭാഗം വിശദീകരിക്കാൻ അവകാശമുണ്ട്, അവസരമുണ്ട്. അതും രേഖകളിലുണ്ടാകും. ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്, അങ്ങ് പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കു.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, ബഹുമാന്യനായ കോവളം നിയമസഭാ മണ്ഡലം അംഗം ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതിനെ ഞാൻ പോസിറ്റീവായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. അവർ ആഗ്രഹിക്കാത്ത ഒരു കാര്യം അവരുടെ തലയിൽ വച്ചുകെട്ടാൻ എനിക്ക് ഉദ്ദേശ്യമില്ല. പക്ഷേ, അദ്ദേഹം എന്നോട് പറഞ്ഞതായിട്ടല്ല എനിക്ക് ഫീൽ ചെയ്തത്. ഇന്നത്തെ മാവോയിസ്റ്റ് പ്രവർത്തനങ്ങളെ പിന്തുണയ്ക്കാതിരുന്നാൽ അത് ഒറ്റുകാരുടെ പണിയാണെന്നാണ് വണ്ടൂർ നിയമസഭാ മണ്ഡലം അംഗം പറഞ്ഞത്. അവരെ പിന്തുണയ്ക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. അവർക്കിടയിലുള്ള ആശയക്കുഴപ്പം അവർ ചർച്ച ചെയ്ത് പരിഹരിക്കട്ടെ.

മി. സ്പീക്കർ: കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യൂ.....

<u>ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്</u>: സർ, അവർ ശരിയായ നില സ്വീകരിക്കട്ടെ എന്നേ എനിക്ക് പറയാനുള്ളൂ. ഞാൻ ബില്ലിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുവരികയാണ്. ഈ ബില്ലിനെ ഇവിടെ കണിശമായി എതിർക്കുകയുണ്ടായി. ആദ്യ ഭാഗം മുഴുവൻ ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചുതന്നെയാണ് വിശദീകരിച്ചത്. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ ഒരു എതിർപ്പ്? എതിർപ്പിന് മറ്റൊരു കാര്യവുമില്ല. എതിർപ്പിന്റെ കാര്യം ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചത് ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ ആണ് എന്നതാണ്. അത് ലീഗ് രാഷ്ട്രീയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. എത്രമാത്രം അസഹിഷ്ണുതയാണ് ലീഗ് ഇവിടെ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നത്. ഓരോ ഘട്ടത്തിലും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി പ്രസംഗിക്കാനും മറുപടി പറയാനും എഴുന്നേറ്റാൽ എത്രവലിയ അസഹിഷ്ണുതായാണ് ആ ഭാഗത്തുനിന്ന് കടന്നുവരുന്നത്. എന്താണ് പ്രശ്നം? ലീഗിന്റെ സ്വാധീന കേന്ദ്രങ്ങളിൽ മറ്റൊരാളും തല ഉയർത്തുന്നത് അവർക്ക് ഇഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല. അവരുടെ പ്രമുഖനായ ഒരു നേതാവിനെ തോൽപ്പിച്ചു എന്നല്ലാതെ ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ എന്ത് തെറ്റാണ് ചെയ്തത്? നിങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽനിന്ന് ഒരാൾ പുറത്തുപോയാൽ അയാൾ ഒരു കാലത്തും ഗതി പിടിക്കരുത് എന്നതാണ് ഇവരുടെ കാഴ്ചപ്പാട്. ഈ കാര്യത്തിന്റെ പേരിൽ മാത്രമല്ല, കുറച്ചുനാൾമുമ്പ് കേരളത്തിൽ വലിയ

വിവാദമായി കൊണ്ടുവന്നല്ലോ ബന്ധുനിയമനം. ഞങ്ങൾ കോടതിയിൽ പോയി കാണിച്ചുതരും എന്ന് അവസാനം വെല്ലുവിളിച്ചു പറഞ്ഞു. കോടതിയിൽ പോയിട്ട് എന്താണ് സംഭവിച്ചത്? അതിന്റെ പരിണിതി നമുക്കറിയാം. ഡോ. കെ. ടി. ജലീലിനെ ഞങ്ങൾ ബഹിഷ്കരിക്കുന്നു എന്ന് അവർ തീരുമാനിച്ചു. ഇവിടെ ഇപ്പോൾ ഈ ചർച്ചയിൽ ലീഗ് അംഗങ്ങളൊക്കെ പങ്കെടുത്തു, ആരും ബഹിഷ്കരിച്ചിട്ടില്ല, നല്ല കാര്യം. പക്ഷേ, ബഹിഷ്കരിക്കുന്നു എന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചു. ലീഗിന്റെ സമുന്നതരായ നേതാക്കൾക്കൊക്കെ വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയോടൊപ്പം വരാം, പരിപാടിയിൽ പങ്കെടുക്കാം. മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ ഒരു പാവപ്പെട്ട ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ സ്ഥാനാർത്ഥിയായി മത്സരിച്ച് ജയിച്ച ആളാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഒരു കുടിവെള്ള പദ്ധതി ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യാൻ വന്നപ്പോൾ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് ആ വേദിയിൽ വന്നു. അവർ അന്നുമുതൽ ആ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റിനെ ഉപദ്രവിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം, ഒരു ഗ്രാമസഭാ യോഗത്തിൽവച്ച് ലീഗുകാർ ആ പട്ടികജാതിക്കാരിയായ വനിതാ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റിനെ അടിച്ചവശയാക്കി. അവരെ ഇപ്പോൾ ആശുപത്രിയിൽ അഡ്മിറ്റ് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ഈ മന്ത്രിയോടൊപ്പം വേദി പങ്കിട്ടതിനാണ് ഇങ്ങനെ

സംഭവിച്ചത്. ഇങ്ങനെ അസഹിഷ്ണുത ഉണ്ടാകാൻ പാടുണ്ടോ; ഈ അസഹിഷ്ണുതയുടെ പേര് രാഷ്ട്രീയമെന്നാണോ? ഇത് ഇവിടെ മാത്രമുള്ള പ്രശ്നമല്ല. കഴിഞ്ഞ ദിവസം താനൂരിലെ കാര്യം ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തു. ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് കരളലിയിക്കുന്ന രൂപത്തിൽ ഒരു കൊലപാതകത്തെപ്പറ്റി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഞാൻ പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുന്നു. എല്ലാ അക്രമങ്ങളും സംഘർഷങ്ങളും ഇല്ലായ്മ ചെയ്യപ്പെടേണ്ടതാണ്, നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. ആ കാര്യത്തിലൊന്നും യാതൊരു അഭിപ്രായ വ്യത്യാസവുമില്ല. പക്ഷേ, എല്ലാ അക്രമങ്ങളെയും ഒരുപോലെ കാണേണ്ടേ? താനൂരിലെ തീരപ്രദേശത്ത് ഇപ്പോൾ പ്രശ്നം ഉണ്ടാകാൻ കാരണമെന്താണ്? കയ്യടക്കി വച്ചിരുന്ന ഒരു സീറ്റ് നഷ്ടപ്പെട്ടു. അവിടെ പുതിയ ഒരാൾ ജയിച്ചു. അന്നുമുതൽ ആരംഭിച്ചില്ലേ അവിടെ ആക്രമണം? അവിടെ ഇപ്പോൾ നടന്ന കൊലപാതകം മാത്രമല്ല. ഞാൻ ആ മേഖലയിൽ പോയിരുന്നു. ഞാൻ ഇപ്പോഴും ഓർക്കുന്നു, അക്കു എന്ന് വിളിക്കപ്പെടുന്ന അഫ്സൽ എന്ന ചെറുപ്പക്കാരൻ ശരീരം മുഴുവൻ വെട്ടിനുറുക്കപ്പെട്ട്, അസ്ഥിയും മാംസവും കഷണങ്ങളായി നുറുക്കപ്പെട്ട്, അസ്ഥികളെക്കാൾ കൂടുതൽ കമ്പി ശരീരത്തിലിട്ട്, ഒന്ന് തിരിഞ്ഞുകിടക്കാൻപോലും ആകാതെ ഒരേ കിടപ്പിലാണ്. അക്കുവിന്റെ കാര്യം

മാത്രമല്ല, അസറുദ്ദീൻ, നിസാർ, അക്ബർ, ഷംസു അഞ്ചുടി, ഷെബീർ, അർഷാദ് ഇത്രയും ചെറുപ്പക്കാർ ജീവിതത്തിൽ ഇനി ഒരിക്കലും അദ്ധ്വാനിച്ച് ജീവിക്കാൻ കഴിയാത്തവിധം കിടപ്പുരോഗികളായി, ശരീരത്തിൽ മുഴുവൻ കമ്പിയിട്ട് തിരിഞ്ഞ് കിടക്കാൻപോലും കഴിയാത്ത ജീവച്ഛവങ്ങളായി കഴിയുകയാണ്. ഈ കണ്ണീർ കാണണ്ടേ? ആ മേഖലകളിൽ നമുക്ക് ഒരുമിച്ച് പോകാം, എന്താണ് കാരണമെന്ന് അന്വേഷിക്കാം, ഈ അക്രമത്തിനെതിരായ ഒരു നിലപാട് എല്ലാവരും ഒരുമിച്ച് സ്വീകരിക്കാം. എന്താണ് പ്രശ്നം? ലീഗിന് എവിടെയെങ്കിലും സ്വാധീനമുണ്ടെങ്കിൽ മറ്റൊരാൾ അവിടെ ജയിച്ചുവന്നാൽ അംഗീകരിക്കില്ല. അവിടെ തുടങ്ങി ഈ കലാപം. ഈ അസഹിഷ്ണുത അവസാനിപ്പിക്കണം. അത് ഈ ബില്ലിലും ഈ മന്ത്രിയോടും പ്രകടമാണ്. അവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എന്ത് യൂണിവേഴ്സിറ്റി, എന്ത് രജിസ്ട്രാർ. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ കൊണ്ടുവന്ന ഒരു ബിൽ, എന്നാൽ ശരി, എന്ന നിലപാടാണ്. ഇത് രാഷ്ട്രീയത്തിന് ഭൂഷണമല്ല. ഇത് നമ്മുടെ നാടിനെ മുന്നോട്ട് നയിക്കുകയുമില്ല. ഞാൻ ചുരുക്കുകയാണ്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ, മികവിന്റെ കേന്ദ്രമാക്കി മാറ്റുന്ന, കേരളത്തിലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ ചരിത്രത്തിലെ ശ്രദ്ധേയമായ നേട്ടങ്ങൾക്ക് സാക്ഷ്യം വഹിച്ച

കാലഘട്ടമാണിത്. അതാണ് ഞാൻ തുടക്കത്തിൽ വിശദീകരിച്ചത്. അതിന് തിലകക്കുറി ചാർത്തുമാറാണ് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ ജനവിരുദ്ധമായ ഉദ്യോഗസ്ഥ മേധാവിത്വത്തിന്റെ ഏകാധിപത്യ സ്വഭാവത്തിന്റെ അടിവേരറുക്കുന്ന ചരിത്രപ്രസിദ്ധമായ ഈ ബിൽ വന്നിരിക്കുന്നത്. ഇത് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ജനാധിപത്യം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും കൂടുതൽ സർഗ്ഗാത്മകമായ വികാസത്തിനും കാരണമായി മാറും എന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ഈ രണ്ട് ബില്ലുകളുടെയും ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും ഭരണപക്ഷത്തുനിന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ സംസാരിച്ചു. ഈ ബില്ലിന്റെ സ്പിരിറ്റിനെ ഉൾക്കൊള്ളാൻ പ്രതിപക്ഷ നിരയിലെ അംഗങ്ങൾക്ക് സാധിച്ചില്ല എന്നുള്ളത് വ്യസനത്തോടുകൂടിയാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലിന്റെ ശിപാർശ പ്രകാരമാണ് സംസ്ഥാനത്ത് ഒൻപത് സർവ്വകലാശാലകളിലെ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി ഓഫീസർ തസ്തികകളായ രജിസ്ട്രാർ, പരീക്ഷാ കൺട്രോളർ, ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ എന്നിവരുടെ നിയമനം നാല്

വർഷമായി നിജപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നതിന് സർക്കാർ മുന്നോട്ടുവന്നത്. രാജ്യത്തെ പ്രശസ്തമായ പല സർവ്വകലാശാലകളിലും കേന്ദ്ര സർവ്വകലാശാലകളിലും ഐസർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിലും സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി ഓഫീസർമാരുടെ നിയമനം അഞ്ച് വർഷത്തേയ്ക്കാണ് എന്ന് അവരുടെ നിയമങ്ങളിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. സംസ്ഥാനത്തെ ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിലെ രജിസ്ട്രാറുടെ നിയമന കാലാവധി നിലവിൽ നാല് വർഷമാണ്. ആ സർവ്വകലാശാലാ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നത് ആരാണ് എന്ന് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചല്ലോ. നിങ്ങൾ പറഞ്ഞ വാദങ്ങൾ അർത്ഥവത്തായിരുന്നു എങ്കിൽ മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകളുടേതിന് സമാനമായി അനന്തമായ കാലാവധിയായി അത് നിശ്ചയിക്കാമായിരുന്നില്ലേ? സത്യത്തിൽ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ള എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലെയും വി.സി., പി.വി.സി.-മാരുടെയൊക്കെ കാലാവധി നാല് വർഷമാണ്. സെനറ്റ്, സിൻഡിക്കേറ്റ്, അക്കാദമിക് കൗൺസിൽ എന്നിവയുടെതെല്ലാം ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയ കാലാവധിയാണ്. ആ കാലാവധിക്കനുസൃതമായി സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി പദവികളിലിരിക്കുന്നവരുടെ കാലാവധിയും കൊണ്ടുവരണം എന്നുമാത്രമേ

ഉദ്ദേശിച്ചുള്ളൂ. സർവ്വകലാശാലകളുടെ അക്കാദമിക മികവ് മെച്ചപ്പെടുത്തുക, പ്രഗത്ഭരായ ആളുകളുടെ സേവനം സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് പ്രയോജനപ്പെടുത്തുക എന്നിവയാണ് ഉദ്ദേശ്യം. പത്തും പതിനഞ്ചും ഇരുപതും വർഷം ഒരേ തസ്തികകളിൽ 'ഞങ്ങളെ തൊടാൻ ആർക്കും കഴിയില്ല' എന്നുള്ള ഭാവത്തിലിരുന്നാൽ ഉണ്ടാകുന്ന പ്രയാസങ്ങളും ബുദ്ധിമുട്ടുകളും അനുഭവങ്ങളിലൂടെ നമ്മളൊക്കെ കണ്ടറിഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. ഒരു വിദ്യാർത്ഥി എന്നുള്ള നിലയിലും അദ്ധ്യാപകൻ എന്നുള്ള നിലയിലും കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ പോയ ഘട്ടങ്ങളിലൊക്കെത്തന്നെ പല സന്ദർഭങ്ങളിലും എനിക്കും അത് വ്യക്തിപരമായി അനുഭവിക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന് കീഴിലുള്ള, സംസ്ഥാനത്തെ ഒൻപത് സർവ്വകലാശാലകളിലെയും ഭരണ സമിതികളുടെ കാലാവധി നാല് വർഷമാണ്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലിന്റെ ശിപാർശയോടൊപ്പം മേൽപ്പറഞ്ഞ ഘടകങ്ങളും സർക്കാർ വിശദമായി പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുടെ കാര്യക്ഷമതയും ഗുണമേന്മയും ഉറപ്പാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി ഓഫീസർമാരുടെ നിയമന കാലാവധി നാല് വർഷക്കാലമായി പരിമിതപ്പെടുത്തിയത്. ഈ നിയമം

ഓർഡിനൻസായി വിളംബരം ചെയ്തപ്പോൾ ആയത് സ്റ്റേ ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് അഞ്ച് കേസ്സുകൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ കേസ്സുകളിലൊന്നിലും സ്റ്റേ അനുവദിച്ചില്ല എന്നുമാത്രമല്ല, സർവ്വകലാശാലകളിലെ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി ഓഫീസർമാരുടെ നിയമന കാലാവധി നിശ്ചയിക്കാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് പൂർണ്ണ അധികാരമുണ്ട് എന്ന് കോടതി, വിധി പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു. ഓർഡിനൻസിൽ നിയമവിരുദ്ധമായി ഒന്നുമില്ല എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ സിംഗിൾ ബഞ്ചും ഡിവിഷൻ ബഞ്ചും വിധി പ്രസ്താവിച്ചത് ഞാൻ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഓർമ്മിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ സിംഗിൾ ബഞ്ചും ഡിവിഷൻ ബഞ്ചും അംഗീകരിച്ച ഒന്നിനെയാണ് ഇന്ന് ഇവിടെ മുടിനാരിഴ കീറി അതിരൂക്ഷമായി വിമർശിക്കുവാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചില അംഗങ്ങൾ മുന്നോട്ടുവന്നത്. നിങ്ങളുയർത്തുന്ന വാദഗതിയിൽ എന്തെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ന്യായം ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ മുമ്പിലല്ലേ അത് വെളിവാക്കപ്പെടേണ്ടിയിരുന്നത്; ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയല്ലേ അത് മനസ്സിലാക്കേണ്ടിയിരുന്നത്? അഞ്ച് കേസ്സുകളും തള്ളി. വഴിയാധാരമായ

ആളുകളുണ്ട് എന്ന് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ഒരിക്കലും അവരെ വഴിയാധാരമാക്കില്ല. സൂപ്പർന്യൂമററി തസ്തിക സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ട് അവരെ സംരക്ഷിക്കും എന്ന് കോടതിക്ക് ഉറപ്പുനൽകിയിരുന്നു. ആ ഉത്തരവ് പാലിക്കാൻ സാധിച്ചു എന്നുള്ള കൃതാർത്ഥതയിലാണ് ഇന്ന് ഈ ബിൽ ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. ആരെയും വഴിയാധാരമാക്കുകയോ ആർക്കും എന്തെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാക്കുകയോ ചെയ്യുക എന്നുള്ളത് സർക്കാരിന്റെ ലക്ഷ്യമേ ആയിരുന്നില്ല. ഞങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടപ്പെട്ട ആളുകളെ തിരുകിക്കയറ്റാൻവേണ്ടിയാണ് ഇതെന്ന് ഇവിടെ ആരോപിക്കുകയുണ്ടായി. ഞങ്ങൾക്കെന്നല്ല, ഒരാളുടെയും ഇഷ്ടക്കാരെ എക്കാലത്തേയ്ക്കുമായി വയ്ക്കാനുള്ളതല്ല. നാല് കൊല്ലമല്ലേ ഈ പദവിയിൽ ആർക്കായാലും ആരെയാണെങ്കിലും നിയമിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ധാരാളം രജിസ്ട്രാർമാരും കൺട്രോളർ ഓഫ് എക്സാമിനേഷൻസും ഫിനാൻസ് ഓഫീസർമാരും നമുക്കുണ്ടാവട്ടെ. അത് നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ ഔന്നത്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയേ ഉള്ളൂ. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗം, പ്രത്യേകിച്ച്, സർവ്വകലാശാലകൾ മികവിന്റെ കേന്ദ്രങ്ങളായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഉറപ്പാക്കിയ കോളേജുകൾക്ക് പുതിയ കോഴ്സുകൾ അനുവദിച്ചു. സർക്കാർ എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിൽ സീറ്റുകളിൽ

കാലങ്ങളായിട്ടുണ്ടായിരുന്ന അവരുടെ ഇൻടേക്കുകൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ഡിഗ്രി-പി.ജി. കോഴ്സുകളിൽ കഴിഞ്ഞ അദ്ധ്യയന വർഷം പതിനയ്യായിരത്തിലധികം സീറ്റുകളാണ് വർദ്ധിച്ചത്.

<u>ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ</u>: നാല് വർഷം പൂർത്തിയാക്കിയ ഒരാൾക്ക് വീണ്ടും അതേ കാലയളവിലേയ്ക്ക് പുനർനിയമനത്തിന് അർഹതയുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ് എന്നുപറഞ്ഞാൽ അദ്ദേഹത്തിന് നാല് വർഷം എന്നുള്ള കാലയളവ് പോകുകയല്ലേ; വീണ്ടും പുനർനിയമനത്തിന് അവകാശമില്ലേ? അപ്പോൾ ആ പ്രിൻസിപ്പിൾ അതിൽ നിന്നും പോകുകയല്ലേ എന്നാണ് എന്റെ ചോദ്യം.

<u>ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ</u>: അല്ല. നാല് വർഷം കഴിഞ്ഞാൽ ആ പോസ്റ്റിലേക്ക് അഡ്വർറ്റൈസ് ചെയ്യും. അഡ്വർറ്റൈസ് ചെയ്യുമ്പോൾ ഒരുപാട് ആളുകൾ അപേക്ഷ കൊടുക്കും. ആ സന്ദർഭത്തിൽ അതിൽ ഏറ്റവും യോഗ്യതയുള്ള ആളിനെ ഇന്റർവ്യൂ നടത്തിയാണ് നിയമിക്കുന്നത്. ഇദ്ദേഹം നല്ല പെർഫോർമൻസ് നടത്തിയിട്ടുള്ള ആൾ ആണെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന് വേണമെങ്കിൽ കൊടുക്കാം. മോശക്കാരനായിട്ടുള്ള ഒരാളാണ് എങ്കിൽ

അദ്ദേഹത്തെ നിരാകരിക്കാം. പുതിയ ആളുകളെ വയ്ക്കാം. നാല് വർഷം എന്നുള്ളത് ഒരു ടേം ആണ്. ആ ടേമിൽ ഒരാൾക്കേ ഇരിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. പുനർനിയമനം കൊടുക്കാം എന്നല്ല പറയുന്നത്. പുനർനിയമനത്തിന് അർഹതയുണ്ട് എന്നുപറഞ്ഞാൽ അയാളെ തുടർന്നും ആ പോസ്റ്റിൽ ഇരിക്കാൻ അനുവദിക്കും എന്നല്ല അർത്ഥം. നാല് വർഷം കാലാവധി നിശ്ചയിക്കുകയും അത് കഴിഞ്ഞാൽ അയാൾ ആ പോസ്റ്റിലേക്ക് അനർഹനല്ല എന്നേ പറഞ്ഞുള്ളൂ. നാല് വർഷ കാലാവധിയായിട്ടാണ് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇത് അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ നമ്മുടെ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിൽ ലീഗിന്റെ മന്ത്രി കൊണ്ടുവന്ന സർവ്വകലാശാലാ ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്.

ശ്രീമതി ഷാനിമോൾ ഉസ്മാൻ: മറ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേക്ക് പോയപ്പോൾ അവരുടെ വേക്കൻസി അവിടെ നികത്തപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. നിലവിൽ അവരെ പിരിച്ചുവിട്ടിരിക്കുകയാണ്. അവർ ഇനി എന്തുചെയ്യും?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: അവരുടെ ശമ്പളവും മറ്റുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങളുമെല്ലാം

പ്രൊട്ടക്റ്റ് ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് ഈ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്ന് മിനിഞ്ഞാന്ന് ഇറങ്ങിയിട്ടുള്ള ഓർഡറിൽ വളരെ വ്യക്തമായി പറയുന്നുണ്ട്. സൂപ്പർന്യൂമററി പോസ്റ്റല്ലേ ഇത്. കുറേയായി വരുന്ന ഫയലിന്റെ പരിസമാപ്തി എന്നുള്ള നിലയിലാണ് അക്കാര്യത്തിൽ തീരുമാനമായിട്ടുള്ളത്. ഇവർക്ക് ഒരു കാരണവശാലും പ്രതികൂലമായി ഒന്നുമുണ്ടാകില്ല. ഇവരുടെ സാലറി ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ അവകാശങ്ങളും സംരക്ഷിക്കുമെന്ന് കോടതിയിലും സർക്കാർ പറഞ്ഞിരുന്നു.

ശ്രീമതി ഷാനിമോൾ ഉസ്മാൻ: അൻപതും അൻപത്തിനാലും വയസ്സുള്ള ആളുകൾക്ക് ജോലി ചെയ്യാതെ സാലറി ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങളും കിട്ടുമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ, അവിടെയാണ് സംശയം. അവരുടെ ക്രിയേറ്റിവിറ്റി അവർ എവിടെയാണ് ഉപയോഗിക്കേണ്ടത്? അവർക്ക് ജോലി ചെയ്യേണ്ടേ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: തീർച്ചയായും അവരുടെ ക്രിയേറ്റിവിറ്റി

ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കും. അത്തരത്തിൽ ഒരു ആശങ്കയും ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന് ഉണ്ടാകേണ്ട കാര്യമില്ല. വളരെ വ്യക്തമായും നമ്മൾ ഈ ഓർഡറിൽ അതിന്റെ എല്ലാ ടേംസും കണ്ടീഷൻസും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകൾ നൽകുന്ന ബിരുദങ്ങൾ പരസ്പരം അംഗീകരിക്കാത്ത പ്രശ്നമുണ്ടായിരുന്നു. കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽനിന്നും ഡിഗ്രി കഴിഞ്ഞാൽ കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ പി.ജി.ക്ക് ചേരാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥ. മഹാത്മാഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിന്നും പി.ജി. കഴിഞ്ഞാൽ മറ്റ് കോഴ്സുകൾക്ക് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുതന്നെയുള്ള മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകളിൽതന്നെ ചേരാൻ സാധിക്കാത്ത അവസ്ഥ. കാരണം ഇക്വലൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വേണം. അങ്ങനെ ഇക്വലൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വേണ്ട എന്ന് എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളും തീരുമാനിക്കുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടായി. ഇന്ന് കേരളത്തിലെ വിവിധ സർവ്വകലാശാലകളുടെ കോഴ്സുകൾ പരസ്പരം അംഗീകരിക്കുന്നുവെന്ന് മാത്രമല്ല ഇന്ത്യയിലെ പ്രശസ്തമായ

സർവ്വകലാശാലകൾ, യു.ജി.സി. വളരെ നല്ല റാങ്കിംഗ് കൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവിടങ്ങളിൽ നിന്നൊക്കെ വരുന്ന ആളുകളോട് ഇക്വലൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ചോദിച്ചിരുന്ന അവസ്ഥയ്ക്ക് ഒരു അന്ത്യം കുറിക്കുവാൻ സാധിച്ചു എന്നുള്ളത് ഒരു ചെറിയ കാര്യമായി കാണാൻ സാധിക്കില്ല. ഈ സർക്കാർ നടത്തിയ വൈസ് ചാൻസലർ നിയമനങ്ങളൊന്നും വിവാദമായില്ല. അഞ്ച് വൈസ് ചാൻസലർമാരുടെ നിയമനങ്ങൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് നടത്തുകയുണ്ടായി. ഏറ്റവും മികച്ച അക്കാദമിക പണ്ഡിതന്മാരെ കണ്ടെത്തിയാണ് വൈസ് ചാൻസലർ പദവികളിൽ നിയമിച്ചത്. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്തെ വൈസ് ചാൻസലർ നിയമനത്തിൽ വലിയ ആരോപണങ്ങൾ ഉണ്ടായത് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സ്മരണീയമാണ്. ക്ലാസ്സ് മുറികളിൽനിന്നും വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നും അകന്ന് നിൽക്കാൻ കഴിയാത്ത അറിവ് ഉൽപ്പാദനത്തിൽ നേരിട്ട് പങ്കാളികളാകുന്ന വൈസ് ചാൻസലർമാർ ഇപ്പോൾ നമുക്കുണ്ട് എന്നുള്ളതിൽ അഭിമാനിക്കാം. സർവ്വകലാശാലകളിൽ സിലബസ് പരിഷ്കരണം ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞു. മലയാള സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഭൂമി

ഏറ്റെടുക്കാനായി എന്നുള്ളത് ഒരു വലിയ നേട്ടം തന്നെയാണ്. ഓപ്പൺ സർവ്വകലാശാല യാഥാർത്ഥ്യമാകാൻ പോകുന്നു. കലാലയ രാഷ്ട്രീയത്തിന് നിയമപ്രാബല്യം നൽകാൻ നടപടിയായി. ആർട്ടിഫിഷ്യൽ ഇന്റലിജൻസ്, റോബോട്ടിക് എഞ്ചിനീയറിംഗ്, ബാച്ചിലർ ഇൻ ഡിസൈനിംഗ് എന്നിവയിൽ ബിരുദ ബിരുദാനന്തര പ്രോഗ്രാമുകൾ സംസ്ഥാനത്ത് ആദ്യമായി തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. മൂന്ന് പുതിയ സർക്കാർ കോളേജുകളും അഞ്ച് എയ്ഡഡ് ആർട്ട്സ് ആന്റ് സയൻസ് കോളേജുകളും കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷത്തിനിടയിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പുതിയതായി ആരംഭിച്ചു. അന്താരാഷ്ട്ര നിലവാരത്തിലുള്ള തൊഴിൽ പരിശീലനത്തിനായി 9 കമ്മ്യൂണിറ്റി സ്കിൽ പാർക്കുകൾ ആരംഭിക്കാനായി. എൻ.ഐ.ആർ.എഫ്. റാങ്കിംഗിൽ കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളും കോളേജുകളും മികച്ച മുന്നേറ്റമാണ് കാഴ്ച വച്ചത്. രാജ്യത്തെ മികച്ച നൂറ് സർവ്വകലാശാലകളിൽ കേരള സർവ്വകലാശാല 30-ൽ നിന്നും 22-ലേയ്ക്കും എം.ജി. സർവ്വകലാശാല 34-ൽ നിന്നും 30-ലേയ്ക്കും

മുന്നേറിയത് ഈ കാലയളവിലാണ്. എഞ്ചിനീയറിംഗ് ഒഴികെയുള്ള പ്രൊഫഷണൽ കോഴ്സകളിലേയ്ക്കുള്ള സംസ്ഥാന പ്രവേശന പരീക്ഷകൾ ഈ വർഷം മുതൽ ഓൺലൈൻ ആക്കിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇതുമൂലം പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പിന്റെ സങ്കീർണ്ണത ഒഴിവാക്കാനും ക്ലാസ്സുകൾ മുൻവർഷങ്ങളിലേതിനേക്കാൾ നേരത്തെ ആരംഭിക്കാനും സാധിച്ചു. സർവ്വകലാശാലകൾ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് നൽകുന്ന സേവനങ്ങളെല്ലാം ഓൺലൈനിൽ ലഭ്യമാക്കാനുള്ള നടപടികൾ പൂർത്തിയായി വരുന്നു. ഇതുമൂലം വിവിധ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾക്കായി വിദ്യാർത്ഥികൾ സർവ്വകലാശാലകൾ കയറിയിറങ്ങുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകളും കാലതാമസവും ഒഴിവാക്കാനും സാധിക്കും. മൈഗ്രേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ്, എലിജിബിലിറ്റി സർട്ടിഫിക്കറ്റ്, കോളേജ് മാറ്റം, കൺടോണേഷൻ, തുല്യതാ സർട്ടിഫിക്കറ്റ്, മാർക്ക് ലിസ്റ്റുകൾ, ഹാൾ ടിക്കറ്റ്, പ്രൊവിഷണൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ എന്നിവയെല്ലാം മിക്ക സർവ്വകലാശാലകളും ഓൺലൈനിൽ ആക്കിക്കഴിഞ്ഞു. മുൻകാലങ്ങളിൽ സെപ്റ്റംബർ, ഒക്ടോബർ മാസങ്ങളിൽ ആരംഭിച്ച ഒന്നാം വർഷ പി.ജി. ക്ലാസ്സുകൾ ഈ വർഷം ജൂൺ 17-

ന് ആരംഭിച്ചു. ജൂൺ 24-ന് ഡിഗ്രി ക്ലാസ്സുകളും തുടങ്ങി. ഇതുമൂലം സിലബസ് പൂർത്തിയാക്കി സെമസ്റ്റർ പരീക്ഷകൾ സമയബന്ധിതമായി നടത്താൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒന്നാം സെമസ്റ്റർ ഡിഗ്രി ക്ലാസ്സുകൾ ജൂൺ 24-നും ഒന്നാം സെമസ്റ്റർ പി.ജി. ക്ലാസ്സുകൾ ജൂൺ 17-നും സംസ്ഥാനത്ത് എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് കീഴിലും ഒരുപോലെ ആരംഭിക്കാൻ സാധിച്ചു എന്നുള്ളത് എടുത്തുപറയേണ്ട ഒന്നാണ്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, മുമ്പ് ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് സാൻസ്ക്രിറ്റ് ആക്ട് പ്രകാരം നാല് വർഷമാക്കി പദവികളൊക്കെ നിജപ്പെടുത്തിയത് ലീഗ് മന്ത്രിയാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ വീണ്ടും ആ വകുപ്പിലെന്തിനാണൊരു ഭേദഗതി വരുത്തുന്നത്? ഇവിടെ നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ചെയ്യുന്നതിൽ കേരള, കാലിക്കറ്റ്, എം.ജി., കണ്ണൂർ കൂട്ടത്തിൽ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിലും ഭേദഗതി വരുത്തുന്നുണ്ട്. സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയുടെ രജിസ്ട്രാറുടെ കാലയളവ് നാല് വർഷമാണെങ്കിൽ പിന്നെ എന്തിനാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി വീണ്ടും അത് ഭേദഗതി വരുത്തുന്നത്?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിലും കുസാറ്റിലും നിലവിൽ പരീക്ഷാ കൺട്രോളർ തസ്തികയുണ്ടായിരുന്നില്ല. അത് പുതിയതായിട്ട് ഈ ബില്ല് വരുന്നതോടുകൂടി ഉണ്ടാകുകയാണ്. ആ തസ്തിക വരികയും ആ തസ്തികയ്ക്കും നാല് വർഷം കാലാവധി വരികയും ചെയ്യുകയാണ്. അതാണ് അതിന്റെ പ്രത്യേകത.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: ......(മൈക്ക് ഓഫ്) ....

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: അത് നമുക്ക് വകുപ്പ് തിരിച്ച് പരിശോധിക്കുമ്പോൾ പറയാം.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: ......(മൈക്ക് ഓഫ്) ....

മി. സ്പീക്കർ: അതൊക്കെ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി കഴിഞ്ഞ് വരട്ടേ. ചർച്ച കഴിഞ്ഞ് മന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയല്ലേ.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, യു.ഡി.എഫ്. ഭരണകാലത്ത് സർവ്വകലാശാലകളിൽ ഭരണസ്തംഭനവും അരാചകത്വവുമാണ് നിലനിന്നിരുന്നത്. ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വൈസ് ചാൻസലർ നിയമനങ്ങൾ പോലും വിവാദമായി. നിശ്ചിത യോഗ്യതയില്ലാത്തവരെ വൈസ് ചാൻസലർമാരായി നിയമിച്ചു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീന്റെ പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ എന്താണ്?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ മന്ത്രിയോടല്ല ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറോട് പറയുകയാണ്. ഇവിടെ രജിസ്ട്രാറുടെ കാലാവധി നാല് വർഷമായി നിജപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടാണ് ഭേദഗതി വരുത്തുന്നത്. അങ്ങനെ ഭേദഗതി വരുത്തേണ്ട ആവശ്യം സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയുടെ കാര്യത്തിലില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞപ്പോഴാണ് ഞങ്ങൾക്ക് അത് മനസ്സിലായത്. മുമ്പ് സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല ബില്ല് വന്നപ്പോൾ അതിൽ നാല് കൊല്ലമാണെന്ന് പറയുന്നു. അങ്ങനെ പറയുന്നുവെങ്കിൽ ഈ ബില്ലിലെ അഞ്ചാമത്തെ വകുപ്പിലെന്താണ് പറയുന്നത്?

മി. സ്പീക്കർ: അത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പരിശോധിച്ചിട്ട് വരട്ടേ.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, നമ്മളൊരു അധിക വ്യായാമം വെറുതേ നടത്താൻ പാടില്ല. ഈ 140 ആൾക്കാർ ഇതിന് മൂകസാക്ഷികളാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: അത് നടത്തിക്കഴിഞ്ഞല്ലോ ഇനി പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, അഞ്ചാമത്തെ വകുപ്പിൽ പറയുന്നത്, Amendment of the Act 5 of 1994 in the Sree Sankaracharya University

of Sanskrit Act 1994- " The Registrar shall be a whole- time salaried officer of the University and shall be appointed, by the syndicate for a period of four years from the date on which he enters upon his office" ഇത് already അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ പിന്നെ ഈ ഭേദഗതി എങ്ങനെയാണ് നിൽക്കുക. അതാണെന്റെ ചോദ്യം.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, നാല് വർഷമെന്നുള്ളതു മാത്രമായിരുന്നു സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിലുണ്ടായിരുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: സൂക്ഷമായി സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി പരിശോധിച്ച് തിരിച്ച് വരട്ടേ.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: നാല് വർഷമെന്നുള്ളതിന്റെ കൂടെ ഇപ്പോൾ മറ്റൊന്ന് കൂടെയുണ്ട് അൻപത്തിയാറ് വയസ്സോ നാല് വർഷമോ എന്നുള്ളത്. അതുകൊണ്ടാണ് അതുകൂടി ഇതിലേയ്ക്ക് വന്നത്. മനസ്സിലായോ? ചില സർവ്വകലാശാലകളിൽ യു.ഡി.എഫ്. നിയമിച്ച വൈസ് ചാൻസലറും സിൻഡിക്കേറ്റും തമ്മിൽ കലഹങ്ങൾ പതിവായിരുന്നു. കേരള സർവ്വകലാശാലയാണ് ഈ കാര്യത്തിൽ ഏറ്റവും മുന്നിൽ നിന്നിരുന്നത്. ഇതിന്റെ ഫലമായി സർവ്വകലാശാല ഭരണരംഗത്ത് വലിയ പ്രതിസന്ധിയുണ്ടായി. സിൻഡിക്കേറ്റ് അക്കാഡമിക് കൗൺസിൽ

വിളിച്ചുകൂട്ടാൻ വൈസ് ചാൻസലർ തയ്യാറാകുന്നില്ലെന്ന് ആരോപിച്ച് യു.ഡി.എഫ്. സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗങ്ങൾതന്നെ സമരരംഗത്ത് എത്തേണ്ട സ്ഥിതിയുണ്ടായത് നമുക്ക് മറക്കാൻ കഴിയില്ല. ഗവേഷണ രംഗമാകെ തകർത്തു. പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പും ഫല പ്രഖ്യാപനവും അവതാളത്തിലായി. ഗുരുതരമായ ഈ സ്ഥിതി വിശേഷത്തിൽനിന്നാണ് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ സർവ്വകലാശാലകളെ കരകയറ്റിയത്. എല്ലാ യു.ജി. പരീക്ഷകളുടെയും ഫലം ഏപ്രിൽ 30-ന് മുമ്പും പി.ജി. ഫലം മെയ് 31-ന് മുമ്പും പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന അവസ്ഥ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമായി ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു. എൽ.എൽ.ബി., എഞ്ചിനീയറിംഗ്, പോളിടെക്നിക്കുകൾ തുടങ്ങിയ എല്ലാ ക്ലാസ്സുകളും മുൻ കാലങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് വളരെ മുമ്പ് ആരംഭിക്കാൻ ഈ അദ്ധ്യയന വർഷം സാധിച്ചു. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് വലിയ മുന്നേറ്റം സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷത്തെ പ്രവർത്തനംകൊണ്ട് സാധിച്ചു. പി.എസ്.സി. മുഖേന സർവ്വകലാശാലകളിൽ 2198 അസിസ്റ്റന്റ് 825 കമ്പ്യൂട്ടർ അസിസ്റ്റന്റ് എന്നിവരെ നിയമിച്ചു. സർക്കാർ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, പോളിടെക്നിക് കോളേജുകളിലായി 497 അദ്ധ്യാപക തസ്തികകൾ 507 അനദ്ധ്യാപക തസ്തികകൾ എന്നിവ സൃഷ്ടിച്ചു. എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിൽ കഴിഞ്ഞ

ഗവൺമെന്റ് ആരംഭിച്ച കോഴ്സുകൾക്ക് അദ്ധ്യാപക തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിച്ചിരുന്നില്ല. ഇതിനായി ആയിരത്തോളം തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ അന്തിമ ഘട്ടത്തിലാണ്. ഉടനെതന്നെ എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിലും ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകളിലും കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് കൊടുത്ത കോഴ്സുകൾക്കുള്ള പോസ്റ്റ് ക്രിയേഷൻ നടക്കാൻ പോകുകയാണ്. പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പും ഫല പ്രഖ്യാപനവും സമയബന്ധിതമാക്കിയതും സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി ഓഫീസർമാരുടെ നിയമന കാലാവധി ഏകീകരിച്ചതും മൂല്യനിർണ്ണയത്തിൽ പങ്കെടുക്കാത്ത അദ്ധ്യാപകരുടെ വേതനം തടയാൻ തീരുമാനിച്ചതുമെല്ലാം പലർക്കും അനിഷ്ടമുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരക്കാരുടെ താൽപ്പര്യ സംരക്ഷകരാണ് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിനെതിരെ അനാവശ്യ ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നത്. എ.പി.ജെ. അബ്ദുൾകലാം സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയിൽ 24.06.2017-ൽ കൂടിയ അക്കാഡമിക് കൗൺസിലാണ് എക്സാമിനേഷൻ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചത്. മൂല്യനിർണ്ണയ പ്രതിഫലം മുടങ്ങിയതിനെ സംബന്ധിച്ച പരാതികളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മേൽ കമ്മിറ്റിയിൽ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറെ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനാണ് വൈസ് ചാൻസലറുടെ ചുമതല വഹിച്ചിരുന്ന ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ പ്രിൻസിപ്പൽ

സെക്രട്ടറിയോട് നിർദ്ദേശിച്ചത്. മേൽ കമ്മിറ്റിയുടെ കൂട്ടായ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഫലമായാണ് യാതൊരു പരാതികളുമില്ലാതെ ആദ്യ ബി.ടെക് ബാച്ചിന്റെ പരീക്ഷാഫലം റെക്കോർഡ് വേഗത്തിൽ പ്രഖ്യാപിക്കുവാനും അതേ ദിവസം തന്നെ പ്രൊവിഷണൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വിതരണം ചെയ്യാനും സാധിച്ചത്. അല്ലാതെ അവിടെ അനധികൃതമായിട്ടുള്ള ഇടപെടൽ നടത്തുക എന്നുള്ള ഉദ്ദേശമായിരുന്നില്ല. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് അൻപത് കോടി രൂപയുടെ റൂസ ഫണ്ട് നഷ്ടപ്പെട്ടുവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരു അംഗം സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് റൂസ 1-ൽ 20 കോടി രൂപയാണ് ലഭിച്ചിരുന്നത്. അത് പൂർണ്ണമായും ഉപയോഗിച്ചു. റൂസ 2-ൽ ഫണ്ട് ലഭിക്കാതിരുന്നത് പ്രധാനമായും കുറഞ്ഞ നാക് സ്കോർ ഉള്ളതിനാലാണ്. എന്നാൽ വീണ്ടും എം.എച്ച്.ആർ.ഡി.-ക്ക് അപേക്ഷ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അനുഭാവപൂർവം പരിഗണിക്കാമെന്ന നിലപാട് എം.എച്ച്.ആർ.ഡി. എടുക്കുമെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. മെച്ചപ്പെട്ട നാക് സ്കോർ ലഭിച്ച റൂസ 2-ൽ എം.ജി., കുസാറ്റ് സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് അൻപത് കോടി രൂപ വീതം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി രജിസ്ട്രാറായി ശ്രീ. സി. എൽ. ജോഷിയെ ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ വ്യവസ്ഥയിലാണ് നിയമിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ നിയമനത്തിനുവേണ്ട എല്ലാ വ്യവസ്ഥകളും പാലിച്ചാണ് അദ്ദേഹത്തെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നത്. കൊണ്ടോട്ടി ഗവൺമെന്റ് കോളേജിലെ ഉത്തര കടലാസ് നഷ്ടപ്പെട്ടതായി ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം പറഞ്ഞത് ശരിയല്ല. പുളിക്കൽ എം.യു. കോളേജിലെ അഫ്സൽ-ഉലമ കോഴ്സിന്റെ പേപ്പർ നഷ്ടപ്പെട്ട വിഷയത്തിൽ ശക്തമായ നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ട്. ബന്ധപ്പെട്ട പരീക്ഷാ ബോർഡ് ചെയർമാനെ എല്ലാ പരീക്ഷാ ഡ്യൂട്ടിയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്, പോലീസ് കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് അന്വേഷിക്കുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിലെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലും രജിസ്ട്രാർ, പരീക്ഷാ കൺട്രോളർ, ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ തസ്തികകൾ ഉറപ്പാക്കാൻ ഈ ഓർഡിനൻസിലൂടെ കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാലയിലും കുസാറ്റിലും നിലവിൽ പരീക്ഷാ കൺട്രോളർ തസ്തികയില്ലായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്ന നിയമത്തിൽ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലും രജിസ്ട്രാർ, പരീക്ഷാ കൺട്രോളർ, ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ തസ്തികകൾ ഉറപ്പാക്കാൻ സാധിച്ചുവെന്നത് ഈ ബില്ലിന്റെ ഏറ്റവും വലിയൊരു നേട്ടമാണ്.

ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ: നിലവിൽ സംസ്ഥാനത്തെ നിരവധി കോളേജുകൾക്ക് സ്വന്തമായി കെട്ടിടങ്ങളോ ഭൂമിയോ ഇല്ല. അത്തരത്തിലുള്ള

എത്ര കോളേജുകൾക്ക് ഭൂമി കണ്ടെത്താനും കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കാനുമാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്, എത്ര ഫണ്ടാണ് അതിനുവേണ്ടി മാറ്റി വച്ചിരിക്കുന്നത്?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പുതിയതായി ആരംഭിച്ച ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകൾക്ക് സ്ഥലം കണ്ടെത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയും പുതിയ കെട്ടിടങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയും കിഫ്ബിയിൽ നിന്ന് ആവശ്യമായ തുക അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. താനൂർ ഗവൺമെന്റ് കോളേജിന് സ്ഥലമേറ്റെടുക്കുന്ന പ്രക്രിയ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ അവസാന ഘട്ടത്തിലാണ്. തീർച്ചയായും താനൂർ കോളേജിന് സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കുകയും പുതിയ കെട്ടിടമുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനുള്ള എല്ലാ നടപടികളും സർക്കാർ കൈക്കൊള്ളും. പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സിൻഡിക്കേറ്റ് നൽകിയെന്ന ഒരു പരാതിയാണല്ലോ ഇപ്പോൾ ഉയർന്നുവന്നിരിക്കുന്നത്. അതിൽ മന്ത്രിക്കോ മന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിനോ യാതൊരു പങ്കുമില്ലെന്നുള്ളത് അസന്നിഗ്ദ്ധമായി നേരത്തെതന്നെ വെളിപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഞാനൊരു അദ്ധ്യാപകൻ കൂടിയാണ്, അക്കാഡമികമായിട്ടുള്ള താല്പര്യത്തിന്റെ പേരിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരുടെ മുന്നിൽ പോസ്റ്റ് മോഡറേഷനെ

സംബന്ധിച്ച് ഒരു പൊതുനിർദ്ദേശമാണ് എനിക്ക് വയ്ക്കാനുള്ളത്. ഈ വിഷയത്തിൽ നമുക്കിടയിൽ ഒരാലോചനയോ പൊതു ചർച്ചയോ ആവശ്യമാണെങ്കിൽ അതിന് സർക്കാർ തയ്യാറാണ്. മോഡറേഷനെ സംബന്ധിച്ചല്ല, പോസ്റ്റ് മോഡറേഷനാണ് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ 2012-ൽ കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നടന്നിട്ടുണ്ട്. അന്ന് ബഹുമാന്യനായ ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളല്ല ഉണ്ടായിരുന്നത്. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിമായിരുന്നു എന്നത് എനിക്കൊരു ചെറിയ പിഴവുപറ്റിയതാണ്. 2012-ൽ കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഇരുപത് മാർക്കാണ് പോസ്റ്റ് മോഡറേഷനായി നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചത്. ആർക്കൊക്കെയാണ് ഇതിന്റെ നേട്ടം കിട്ടുക എന്ന് മുൻകൂട്ടി അറിയാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ളതാണ് പോസ്റ്റ് മോഡറേഷന്റെ ഒരു പ്രശ്നം. അത് 2012-ൽ നടന്നാലും 2019-ൽ നടന്നാലും കുസാറ്റ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നടന്നാലും ഈ പ്രശ്നം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. പോസ്റ്റ് മോഡറേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അങ്ങനെ എന്തെങ്കിലും അഭിപ്രായം നമുക്കുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ സംബന്ധിച്ച് അക്കാഡമികമായിട്ടുള്ള ഒരു ഡിബേറ്റ് നമുക്ക് നടത്താം. പൊതു സമൂഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം നമുക്ക് ആരായാം. അത് എന്നന്നേക്കുമായി

ഇല്ലാതാക്കുന്നതിന് ഏത് സർവ്വകലാശാലകളിൽ ഏത് സിൻഡിക്കേറ്റ് വന്നാലും ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു കാര്യം ഇനിയും ചെയ്യാനുള്ള സാധ്യതകളുണ്ട് എന്നുള്ളതുകൂടി ഞാനിവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ അന്നത്തെ മറുപടി പ്രസംഗത്തിലും ഇന്നും കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാലയിൽ പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ നൽകിയതിനെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു. എം. ജി. സർവ്വകലാശാലയിലും ടെക്നിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലും മോഡറേഷൻ കൊടുത്ത രീതിയിലാണോ കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല മോഡറേഷൻ കൊടുത്തത്; ഒരിക്കലും അല്ല. അവിടെ അഞ്ച് വർഷം കൂടുമ്പോൾ സ്കീം ഉണ്ടാകും. ആ സ്കീമിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പരാതി പ്രിൻസിപ്പൽമാർ സർവ്വകലാശാലയെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. AICTE Apex Council ആണ്. നഴ്സിംഗ് കൗൺസിലിന് മെഡിക്കൽ കൗൺസിൽ എന്നപോലെ ഓരോ കോഴ്സിനും അപെക്സ് കൗൺസിലുണ്ട്. എഞ്ചിനീയറിംഗിന്റെ അപെക്സ് കൗൺസിലായ AICTE ഇത് ചെയ്യണം. റെഗുലേഷൻ ചെയിഞ്ച് ചെയ്യണമെന്ന് അപെക്സ് കൗൺസിൽതന്നെ ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് റെഗുലേഷനകത്ത് അമെന്റ്മെന്റ് വരുത്തിയതിന്റെ ഭാഗമായാണ് മോഡറേഷൻ കൊടുത്തത്. അക്കാഡമിക്

കൗൺസിൽ ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ ബോഡികളും പരിശോധിച്ച് നിയമപരമായി ചെയ്ത രീതിയാണോ എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലും ടെക്നിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലും നടന്നത്; പാസ് ബോർഡ് കൂടാതെ പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ കൊടുത്തതിനെ അങ്ങ് ന്യായീകരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, അങ്ങനെയല്ല. പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ തെറ്റാണെങ്കിൽ അത് ഒരാൾ ചെയ്യുന്നതും ഒരു ബോഡി ചെയ്യുന്നതും നാല് ബോഡികൾ ഒരുമിച്ചിരുന്ന് ചെയ്യുന്നതും തെറ്റല്ലേ; പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ ആർക്കെല്ലാമാണ് ലഭിക്കുകയെന്നുള്ളത് വ്യക്തമായി നമുക്ക് മുൻകൂട്ടി മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ 2004 മുതൽ ഉണ്ടായിരുന്ന തോറ്റകുട്ടികൾക്ക് 20 മാർക്ക് പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ നൽകിയപ്പോൾ 1500 കുട്ടികളാണ് ജയിച്ചത്. അതിന് അക്കാഡമിക് കൗൺസിലിന്റെ അംഗീകാരം ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്ന ഒരേയൊരു കാരണത്താൽ പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ എങ്ങനെയാണ് ശരിയാവുക; ഓരോ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്കും നിയമം വ്യത്യസ്തമാണ്. എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സിൻഡിക്കേറ്റിന് നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ള അധികാരമാണ് വിനിയോഗിച്ചതെന്ന് അവർ ഇപ്പോഴും പറയുന്നുണ്ട്. നമ്മൾ സർവ്വകലാശാലകളുടെ അധികാരത്തിൽ

കൈ കടത്തരുത്. മന്ത്രി അതിൽ കൈ കടത്തുന്നുവെന്നാണല്ലോ പറയുന്നത്. എന്ത് കൈ കടത്തലാണ് മന്ത്രി നടത്തിയത്; മന്ത്രി ഏതെങ്കിലും കാര്യത്തിൽ ആർക്കെങ്കിലും മോഡറേഷൻ കൊടുക്കണമെന്നോ പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ നൽകണമെന്നോ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ; മന്ത്രിയുടെ ഓഫീസ് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഇല്ലല്ലോ. സർവ്വകലാശാലകളിൽ നടക്കുന്ന ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും സർവ്വകലാശാല സിൻഡിക്കേറ്റിനുമാണ് പൂർണ്ണമായ ഉത്തരവാദിത്തം. അതിൽ മന്ത്രിക്കോ മന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിനോ യാതൊരു പങ്കുമില്ല.

<u>ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം</u>: സർ, 2004-ലെ സ്കീമാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത് സത്യമാണ്. 2004-ൽ ബി.ടെക് സ്കീമിൽ വന്ന ഒരു പിഴവ് കാരണം 2007 മുതൽ കുട്ടികൾ പരാതിപ്പെട്ടു. AICTE (All India Council for Technical Education)-ക്ക് പരാതി അയച്ചു. AICTE ഈ പരാതി പരിശോധിച്ച് നടപടി എടുക്കണമെന്ന് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു. അതിനുശേഷം ഇടതുപക്ഷ സിൻഡിക്കേറ്റും ആ വഴി തന്നെ സഞ്ചരിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2011-ൽ ഞങ്ങൾ വന്നതിനുശേഷമാണ് അതിനൊരു നടപടിയുണ്ടായത്.

ഞങ്ങളുടെ സമയത്ത് സിൻഡിക്കേറ്റ് തന്നെ സെനറ്റിന്റെ പവർ എക്സിക്യൂട്ട് ചെയ്തിരുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് സംസാരിച്ച് അവസാനിപ്പിക്കു.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, അങ്ങനെയല്ല. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ അന്ന് സിൻഡിക്കേറ്റിന് ഒരു മെഴ്സിചാൻസ് കൊടുത്ത് അവരെക്കൊണ്ട് പരീക്ഷ എഴുതിപ്പിച്ച് പേപ്പർ വാല്യുവേഷൻ നടത്തി മാർക്ക് നൽകാമായിരുന്നില്ലേ; എന്താണ് പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ?

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഇത് റെഗുലേഷൻ അമെന്റ്മെന്റാണ്. റെഗുലേഷനകത്ത് മോഡറേഷൻ കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള പ്രശ്നം എന്താണ്; കുട്ടികളുടേതല്ലാത്ത തെറ്റ് കൊണ്ടോ സ്കീമിന്റെ fault കൊണ്ടോ കുട്ടികൾ ഇരയാകാൻ പാടില്ല. എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ അതാണോ നടന്നത്. എഴുതിയ രണ്ട് സെമസ്റ്ററിനും എൻ.എസ്.എസ്.-ന്റെ ഗ്രേസ് മാർക്ക് കൊടുത്തിട്ടും പാസ്സാകാത്ത കുട്ടിക്ക് വീണ്ടും ഒരു മാർക്ക് കൊടുക്കാൻ നിങ്ങളുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി പങ്കെടുത്ത അദാലത്തിൽ പറയുകയും ആ ഒരു മാർക്ക് സർവ്വകലാശാല സിൻഡിക്കേറ്റിൽ ചെന്നപ്പോൾ എല്ലാവരും കൂടി തമ്മിലടിച്ച്

അഞ്ച് മാർക്കായി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന മാർക്ക് ദാന ചന്തയായി അദാലത്ത് മാറി. അതും അപ്പെക്സ് കൗൺസിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ട് റെഗുലേഷൻ അമെന്റ് ചെയ്ത് കുട്ടികളുടേതല്ലാത്ത തെറ്റിന് അവരെ ഇരകളാക്കിയതിന്റെ പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കിയതും തമ്മിൽ എന്ത് ബന്ധമാണുള്ളത്?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല ഇരുപത് മാർക്ക് കൊടുത്ത് മാർക്ക് മാമാങ്കമാണോ അന്ന് നടത്തിയത്; കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് അത് ആവാം എങ്കിൽ മറ്റുള്ള സർവ്വകലാശാലകൾക്കും ആയിക്കൂടേ? കുസാറ്റിൽ അങ്ങനെ തീരുമാനമെടുത്തു. സമാനമായിട്ടുള്ള തീരുമാനം എം.ജി. സർവ്വകലാശാലയും എടുത്തു. യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ സിൻഡിക്കേറ്റ് പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ കൊടുത്താൽ ധാരാളം ന്യായീകരണങ്ങൾ. അത് ഇരുപത് മാർക്ക് വരെ ആയാൽ നിരവധി ന്യായീകരണങ്ങൾ. ഇപ്പോൾ അങ്ങനെ സംഭവിച്ചാൽ അഞ്ച് മാർക്ക് / ഒരു മാർക്ക് കൊടുത്താൽ അത് മഹാ അപരാധം. അക്കാഡമികമായിട്ടുള്ള ഒരു താല്പര്യത്തോടുകൂടിയാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. നമുക്ക് പോസ്റ്റ് മോഡറേഷനെ സംബന്ധിച്ച് നല്ലൊരു ഡിബേറ്റ് വയ്ക്കാം. അത് വേണ്ടെന്നാണ് എല്ലാവരുടേയും അഭിപ്രായമെങ്കിൽ അത്തരത്തിലുള്ള തീരുമാനത്തിലേയ്ക്ക് നമുക്ക് പോകാം.

ഞങ്ങൾക്ക് യാതൊരു താല്പര്യവും പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ നിലനിർത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ ഇല്ല. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു നല്ല ചർച്ച, നല്ല ഡിബേറ്റ്, നമുക്ക് ആരംഭിക്കാം. പൊതു സമൂഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം അതാണെങ്കിൽ സർക്കാരിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അക്കാര്യത്തിൽ തുറന്ന മനസ്സാണുള്ളത്.

ഇന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉമ്മർ സാഹിബ് ചില കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഞാൻ മന്ത്രിയായ അന്നുമുതൽ ഉമ്മർ സാഹിബ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകൾ പല പല കാരണങ്ങൾ പറഞ്ഞാണ് വിമർശിക്കുന്നത്. വിദ്യാഭ്യാസത്തെ രണ്ടാക്കി എന്നാണ് ഇപ്പോൾ അവർ പറയുന്നത്. എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും വിദ്യാഭ്യാസം വിവിധ മന്ത്രിമാരാണ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്. കേരളത്തിൽ മാത്രമായിരുന്നു ഒറ്റ മന്ത്രി കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്നത്. അതിനൊരു മാറ്റം ഉണ്ടാകണമെന്നുള്ളത് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ പ്രകടന പത്രികയിൽ തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യമായിരുന്നു. അതിനനുസൃതമായിട്ടാണ് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിക്കുന്നതിന് പ്രത്യേകമായ പോർട്ട്ഫോളിയോ ഉണ്ടാക്കിയത്. ഇപ്പോഴും മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ മൂന്ന് മന്ത്രിമാർ കൈകാര്യം ചെയ്ത വകുപ്പുകൾ ഞാൻ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അത് ഏതാണെന്ന് നിങ്ങൾക്ക്

അറിയില്ലേ ഉമ്മർ സാഹിബേ; മഞ്ഞളാംകുഴി അലി സാഹിബ് ഏതിന്റെയൊക്കെ മന്ത്രിയായിരുന്നു; മഞ്ഞളാംകുഴി അലി സാഹിബ് നഗരകാര്യം, ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമം എന്നീ വകുപ്പുകളാണ് കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്നത്. ആ ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമം ഇപ്പോൾ ഞാൻതന്നെയല്ലേ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്. ഹജ്ജും വഖഫും കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്ന ആളായിരുന്നു കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി സാഹിബ്. അത് ഇപ്പോൾ ആരാണ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്; ശ്രീ. ടി. കെ. ഹംസ മന്ത്രിയായപ്പോൾ മലപ്പുറത്ത് പറഞ്ഞ് നടന്നിരുന്ന ഒരു കാര്യമുണ്ട്, എന്താണെന്നറിയാമോ; ചെത്ത്മന്ത്രിയെന്ന്. പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി. മന്ത്രിയാണെന്ന് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയാതെ അന്ന് മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ പല നേതാക്കൻമാരും പറഞ്ഞിരുന്നത് ശ്രീ. ടി. കെ. ഹംസ ചെത്ത് മന്ത്രിയായിരിക്കുന്നുവെന്നാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ചെത്ത് എന്ന് പറഞ്ഞാൽ റോഡ് എന്നുകൂടി അർത്ഥമുണ്ട്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ചെത്ത്മന്ത്രിയാണെന്ന് പറഞ്ഞാണ് അന്ന് അദ്ദേഹത്തെ മോശക്കാരനാക്കാൻ നോക്കിയത്.

മി. സ്പീക്കർ: ചെത്ത് റോഡ് എന്നത് ഒരു കൊളോക്യൽ ഭാഷയാണ്. പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി. എന്ന് പറയുകയില്ലെന്ന് മാത്രം.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, അങ്ങനെയല്ല. മോശക്കാരനാക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് അന്ന് അങ്ങനെ പറഞ്ഞത്. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശന് അതിന്റെ ഇട്ടൻസ് മനസ്സിലാകാത്തതുകൊണ്ടാണ്. മലപ്പുറം ജില്ലയിൽനിന്ന് മുസ്ലീം ലീഗ് രണ്ടായി പിളർന്നു. അഖിലേന്ത്യ ലീഗ് ഉണ്ടായി. പക്ഷേ അഖിലേന്ത്യാ ലീഗ് ഉണ്ടായിട്ടും മലപ്പുറം ജില്ലയിൽനിന്ന് അഖിലേന്ത്യാ ലീഗിന്റെ ഒരാളും ജയിച്ച വരുന്നതിന് ലീഗ് സമ്മതിച്ചിട്ടില്ല. ലീഗ് പ്രതിരോധപർവ്വം തീർത്ത് അത് തടഞ്ഞുനിർത്തി. മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമായാണ് ലീഗ് വിട്ടുപോയ ഒരാൾ, കോൺഗ്രസ് വിട്ടുപോയ ഒരാളല്ല. ലീഗ് പുറത്താക്കിയ ഒരാൾ എന്നുവച്ചാൽ ഞാൻ അതിൽ അഭിമാനംകൊള്ളുന്നു. ലീഗ് പുറത്താക്കിയ ഒരാൾ മുസ്ലീംലീഗിന്റെ പൊന്നാപുരം കോട്ടയിൽനിന്ന് ലീഗിന്റെ മുടിചൂടാമന്നനെ തോൽപ്പിച്ച്, 30,000 വോട്ടുകൾക്ക് നിങ്ങൾ ജയിച്ച സ്ഥലത്താണ് ലീഗ് പുറത്താക്കിയ ആൾ 8,000 ത്തിലധികം വോട്ടുകൾക്ക് ജയിച്ച് ഈ സഭയിൽ എത്തിയത്; പിന്നീട് മന്ത്രിയായത്. മുസ്ലീം ലീഗിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇതിനേക്കാൾ വലിയ ഒരു നാണക്കേടും അപമാനവും വേറെയില്ലെന്നാണ് അവർ കരുതുന്നത്. കാരണം ലീഗിൽനിന്ന് പോയാൽ പോയോന് പോയി എന്നായിരുന്നു മുൻകാലത്തൊക്കെ

പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ ലീഗിൽ നിന്ന് പോയാൽ പോയോൻ രക്ഷപ്പെട്ടുവെന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങൾ മാറി. മലപ്പുറത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയം മാറി. അതിലുള്ള അസഹിഷ്ണുതയാണ് മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ പല സന്ദർഭങ്ങളിലായി ഞാൻ പ്രസംഗിക്കുമ്പോഴും ഞാൻ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോഴുമൊക്കെ പ്രകടിപ്പിക്കാറുള്ളതെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഈ രണ്ട് ബില്ലുകളും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ഇദ്ദേഹം സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. ലീഗിൽ നിന്ന് പിളർന്നുപോയ ആളുകൾ ഇവിടെ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. മന്ത്രിയായിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതുപോലെ പി. എം. അബൂബക്കർ സാഹിബ് ചെത്ത് മന്ത്രിയായിട്ടുണ്ട്. അതൊന്നും ഒരു സംഭവമല്ല. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിൽനിന്നുംപോയ എം.വി.ആർ-ഉം ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരിയമ്മയും ഇവിടെ മന്ത്രിയായിട്ടുണ്ട്. അത്ര അസഹിഷ്ണുതയൊന്നും ഞങ്ങൾക്കുണ്ടായിട്ടില്ല. അതൊന്നും ഒരു പുത്തരിയല്ല. പക്ഷേ അങ്ങേയ്ക്ക് വലിയ അപകടം ഉണ്ടായി; പാർട്ടിയിൽ നിന്ന് പുറത്താക്കുമെന്ന് തോന്നുമ്പോൾ ലീഗിനെ കുറ്റപ്പെടുത്തുകയാണ്. അതാണ് പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ.

മി. സ്പീക്കർ: ഇതാണോ പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുക എന്നുപറയുന്നതാണ് പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ലീഗിൽ നിന്നും പുറത്താക്കിയ ആളുകൾ ഇവിടെ മന്ത്രിയായിട്ടുണ്ട്. ഇദ്ദേഹം മാത്രമല്ല, ഇതിനുമുമ്പും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: അതിൽ പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ എന്താണ്?

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: അതാണ് പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ, അത് തെറ്റാണ്.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു: സർ, ഇതെല്ലാം പറയുന്നത് 1969-ൽ കോൺഗ്രസ്സ് പിളർന്നതിന്റെ കാരണമാണ്. 1969-ൽ കോൺഗ്രസ്സ് ഒരുമിച്ച് നിന്ന അവസരത്തിൽ പി. പി. ഉമ്മർകോയ കോൺഗ്രസിന്റെ സ്ഥാനാർത്ഥിയായി ഒറ്റയ്ക്ക് ജയിച്ചു. കോൺഗ്രസിന്റെ പല സ്ഥാനാർത്ഥികളും 1000 വോട്ടിന് താഴെയാണ് ലീഗിനോട് പരാജയപ്പെട്ടത്. പിന്നെ ഞങ്ങൾ സുഹൃത്തുക്കൾ പലതും കണ്ട്, അതിന്റെ ഫലമായി കേരളത്തിൽ ആ പ്രസ്ഥാനത്തെ തകർത്തതിന്റെ ഫലമായി ലീഗിന് ഗുണമുണ്ടായി എന്നല്ലാതെ അത് എല്ലാവരും വസ്തുതകൾ മനസ്സിലാക്കി അംഗീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി ഷാനിമോൾ ഉസ്മാൻ 2019-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ സംബന്ധിച്ച ഓർഡിനൻസ്

നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

<u>ശ്രീമതി ഷാനിമോൾ ഉസ്മാൻ</u>: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, അങ്ങയുടെ 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ</u>: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ, അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ</u>: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2019-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) ബിൽ വിദ്യാഭ്യാസം സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്റ്റ് കമ്മിറ്റി VI-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന

പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ..........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...........

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ, 2019-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ സംബന്ധിച്ച ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി: Not in the seat.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്, അങ്ങയുടെ 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2019-ലെ സർവ്വകലാശാല നിയമങ്ങൾ (ഭേദഗതി) (2-ാം നമ്പർ) ബിൽ വിദ്യാഭ്യാസം സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VI-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ..........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ...........

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നു.

ഓർഡർ.....ഓർഡർ..... സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ 9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2019 നവംബർ 5-ാം തീയതി ചൊവ്വാഴ്ച രാവിലെ 9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി സഭ വൈകുന്നേരം 4.33-ന് പിരിഞ്ഞു.)