

**നിയമനിർമ്മാണകാര്യം**

താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകളുടെ അവതരണവും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയവും

**(i) 2019-ലെ പ്രവാസി കേരളീയരുടെ ക്ഷേമ (ഭേദഗതി) ബിൽ**

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, 2019-ലെ പ്രവാസി കേരളീയരുടെ ക്ഷേമ (ഭേദഗതി) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്വരനിയമനിർമ്മാണം നടത്തുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും ഞാൻ മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം അങ്ങയുടെ തടസ്സവാദം ഉന്നയിക്കാവുന്നതാണ്.

തടസ്സവാദം

ബില്ലുകൾ യഥാസമയം അംഗങ്ങൾക്ക് സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യാത്തത് സംബന്ധിച്ച്

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: സർ, നിയമസഭയുടെ നടപടിക്രമവും കാര്യനിർവ്വഹണവും സംബന്ധിച്ച 76-ാം ചട്ടത്തിൽ അവതരണത്തിന് ശേഷമുള്ള പ്രമേയങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. അതിൽ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയുണ്ട്.

അതിൽ വ്യക്തമായി പറയുന്നത്, "അങ്ങനെയുള്ള യാതൊരു പ്രമേയവും അവതരിപ്പിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതും പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് പൂർണ്ണ ദിവസങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് ബില്ലിലെ പ്രതികൾ അപ്രകാരം ലഭിക്കാത്തപക്ഷം ഏതൊരു അംഗത്തിനും അങ്ങനെയുള്ള ഏതൊരു പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് എതിർക്കാവുന്നതും സ്പീക്കർക്ക് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിവേചനാധികാരം ഉപയോഗിച്ച് അങ്ങനെയുള്ള പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാൻ അനുവദിക്കാത്തപക്ഷം ആ എതിർപ്പ് നിലനിൽക്കുന്നതുമാണെന്നുള്ളതാണ്".

ഒരു സഭയിലെ അംഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട അവകാശമാണ് ഇത്. അംഗങ്ങൾക്ക് ബില്ലിന്റെ അന്തഃസത്ത മനസ്സിലാക്കാനും ആഴത്തിൽ പഠിക്കാനും അതിനനുസൃതമായി ഈ ചർച്ചകളിൽ പങ്കെടുക്കാനുമുള്ള അവസരമാണ് ചട്ടത്തിലൂടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. നേരത്തെ രണ്ട് പൂർണ്ണ ദിവസം എന്നായിരുന്നു. 2010 മുതൽ അംഗങ്ങളുടെ ആവശ്യപ്രകാരം ഇതിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെ മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടാണ് മൂന്ന് ദിവസം എന്നാക്കി മാറ്റിയിട്ടുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ബിൽ ഈ സഭയിലെ എല്ലാ അംഗങ്ങൾക്കും ലഭിച്ചത് ഇന്നലെ രാത്രി മാത്രമാണ്. ഒരു ദിവസം പോലും ഈ ബിൽ കാണാനോ പഠിക്കാനോ അതിന്റെ ഉള്ളടക്കം

എന്താണെന്ന് ഓടിച്ചുനോക്കാനോയുള്ള സമയം പോലും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ഇത് ഈ സഭയുടെ അംഗങ്ങളുടെ അവകാശത്തെ കവർന്നെടുക്കുന്നതും നിയമനിർമ്മാണ മര്യാദകളെയും കീഴ്ക്കക്കങ്ങളെയും ലംഘിക്കുന്നതും ജനാധിപത്യവിരുദ്ധവുമാണ്. നേരത്തെ ഇത്തരം സംഭവം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. 1980 ഡിസംബർ 11-ാം തീയതി സമാനമായ സാഹചര്യമുണ്ടായപ്പോൾ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കാൻ കാര്യ പരിപാടിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്ന ബില്ലുകളിൽ ആദ്യത്തെ ബില്ലായ 1980-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ പ്രസ്തുത ബില്ലും മറ്റൊരു ബില്ലും രണ്ട് പൂർണ്ണ ദിവസങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെട്ടു. തൊട്ട് മുമ്പുള്ള സമ്മേളനത്തിൽ ഇതുപോലൊരു സംഭവം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ മേലിൽ ആവർത്തിക്കുകയില്ലെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്ന കാര്യവും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. അന്നത്തെ ബഹുമാന്യനായ സ്പീക്കർ ഇതുസംബന്ധിച്ച് റൂളിംഗ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അന്നത്തെ സ്പീക്കർ ബഹുമാന്യനായ എ. പി. കുര്യൻ ആണ്. അദ്ദേഹം നൽകിയ റൂളിംഗ് ഞാൻ വായിക്കാം. “ കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ തന്നെ ബിൽ പബ്ലിഷ് ചെയ്ത് രണ്ട് ദിവസം കഴിഞ്ഞിട്ടേ ചർച്ചയ്ക്ക് വരാവൂ എന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. അതല്ലാതെ ചർച്ചയ്ക്ക് വരുന്ന അവസരം ഉണ്ടാകരുതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട

അംഗങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഇങ്ങനെ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടു പോകരുതെന്നാണ് ചെയറിന്റെ ആഗ്രഹം. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ച ഒന്നരണ്ട് ബില്ലുകൾ പിന്നീട് പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കാവുന്നതാണ് . ഇതാണ് സഭയുടെ കീഴ്വഴക്കം. അന്ന് രണ്ട് ദിവസം എന്നായിരുന്നു. ഇന്ന് മൂന്ന് ദിവസം എന്നുള്ളതാണ് ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽ വളരെ വ്യക്തമായി പറയുന്നത്. അന്ന് കീഴ്വഴക്കം എന്ന് പറയുന്നത്, ഇങ്ങനെ തിരക്കുപിടിച്ചു അവതരിപ്പിച്ച ബിൽ പിന്നീട് ഒരു ദിവസം പരിഗണിക്കുവാൻ വേണ്ടി മാറ്റിവയ്ക്കുക എന്നുള്ള രൂളിംഗാണ് ഉണ്ടായത്. അത് അംഗങ്ങളുടെ അവകാശത്തെ സംരക്ഷിക്കുന്നതാണ്. ഇതുതന്നെയാണ് കേന്ദ്ര സർക്കാറും ചെയ്തു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പല നിർണ്ണായകമായ നിയമനിർമ്മാണങ്ങളും....

മി. സ്പീക്കർ: പ്രസംഗമൊന്നുമില്ല. അങ്ങയുടെ തടസ്സവാദം

ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നു. അങ്ങ് ഇരിക്കണം.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: സർ, ഇത് ഒരു ജനാധിപത്യവിരുദ്ധമായ

ടെന്റാണ്. അത് അങ്ങും മനസ്സിലാക്കണം. തീർച്ചയായും അങ്ങ് അത് അപ്രഷ്യേറ്റ് ചെയ്യുമെന്ന് തന്നെയാണ് കരുതുന്നത്. കേന്ദ്രത്തിൽ

ശ്രീ. അമിത് ഷാ പോലുള്ള ആളുകൾ ചെയ്യുന്ന രീതിയിലേക്ക് കേരള

നിയമസഭയെ നോക്കുകത്തിയാക്കി കൊണ്ട് ഇത്തരം നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്നത് ഉചിതമല്ല. അങ്ങ് അക്കാര്യത്തിൽ റൂളിംഗ് നൽകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, 2019-ലെ പ്രവാസി കേരളീയരുടെ ക്ഷേമ (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2019-ലെ പ്രവാസി കേരളീയരുടെ ക്ഷേമ (ഭേദഗതി) ഓർഡിനൻസിന് അഥവാ 25-ാം നമ്പർ ഓർഡിനൻസിന് പകരമുള്ളതാണ്. പ്രസ്തുത ഓർഡിനൻസിലെ അതേ വ്യവസ്ഥകളാണ് ബില്ലിലുമുള്ളത്. ബിൽ പാസ്സായി പ്രാബല്യത്തിൽ വരുമ്പോൾ സംസ്ഥാന സഞ്ചിതനിധിയിൽനിന്നും ചെലവ് ആവിർഭവിക്കുമെന്നതിനാൽ ബിൽ സഭ പരിഗണിക്കുന്നതിന് ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 207 (3) പ്രകാരം ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണറുടെ ശുപാർശ ആവശ്യമായിവന്നു. ഇപ്രകാരമുള്ള ചട്ടപ്രകാരം ആവശ്യമായ നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിച്ച് ബിൽ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിൽ കാലതാമസമുണ്ടായി. ഭാവിയിൽ ഭരണപരമായ കാലതാമസമുണ്ടാകാതിരിക്കാൻ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കുന്നതാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ നിയമസഭാ നടപടിക്രമങ്ങളിലെ 76-ാം ചട്ടത്തിന്റെ ക്ലിപ്ത നിബന്ധനയിൽനിന്ന് ഇളവുനൽകി ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് പ്രത്യേക

അനുമതി നൽകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

**റൂളിംഗ്**

മി. സ്പീക്കർ: 2019-ലെ പ്രവാസി കേരളീയരുടെ ക്ഷേമ (ഭേദഗതി) ബിൽ ചട്ടപ്രകാരമുള്ള മൂന്ന് പൂർണ്ണദിവസങ്ങൾക്കുമുമ്പ് അംഗങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാക്കിയില്ലെന്ന കാര്യമാണ് തടസ്സവാദത്തിലൂടെ ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചത്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്ത് സംഭവിച്ച കാര്യങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ വിശദീകരിക്കുകയുണ്ടായി. ചെയർ ഇക്കാര്യം പരിശോധിച്ചു. ഇന്ന് പരിഗണിക്കേണ്ട ബില്ലിന്റെ പ്രതികൾ 28.10.2019-നാണ് സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞത്. നടപടിക്രമം പൂർത്തീകരിച്ച് ബിൽ തയ്യാറാക്കി നിയമസഭയിൽ യഥാസമയം എത്തിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ സംഭവിച്ച കാലതാമസം മനഃപൂർവ്വമായിരുന്നില്ലെന്നും നിലവിലുള്ള ഓർഡിനൻസിന്റെ വകുപ്പുകൾ മാത്രമാണ് അതിലുള്ളതെന്നും വിശദീകരിക്കപ്പെട്ട സാഹചര്യത്തിൽ ചട്ടം 76-ലെ വ്യവസ്ഥയിൽ ഇളവുവരുത്തി വിവേചനാധികാരം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് ചെയർ അനുമതി നൽകുകയാണ്. ഇത് കേരളത്തിലെ പ്രവാസി ലോകം പ്രതീക്ഷയോടെ കാത്തുനിൽക്കുന്ന ഒരു വിഷയമാണെന്ന്

നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. മറ്റ് കാര്യങ്ങളുമായി താരതമ്യം ചെയ്യേണ്ട. ഭരണഘടനാപരമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുന്ന ബില്ലുകളുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തെ കൊണ്ടുവരുന്നത് നിർഭാഗ്യകരമായ രീതിയാണ്. ഏതായാലും വിവേചനാധികാരം 76-ാം വകുപ്പിൽ കൃത്യമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചെയർ അനുമതി നൽകുന്നു. നിയമനിർമ്മാണത്തിനായി ചേരുന്ന ഈ സമ്മേളനത്തിൽ സഭയുടെ പരിഗണനയ്ക്കായി വരേണ്ട മറ്റ് ബില്ലുകൾ ഇത്തരത്തിൽ കാലതാമസം വരുത്താതെതന്നെ അംഗങ്ങൾക്ക് സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യാൻ ബന്ധപ്പെട്ടവർ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ ചെലുത്തണമെന്ന് ചെയർ റൂൾ ചെയ്യുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, 2019-ലെ പ്രവാസി കേരളീയരുടെ ക്ഷേമ (ഭേദഗതി) ബിൽ ആഭ്യന്തര കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി XIV-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

വ്യവസായവും സ്പോർട്സും യുവജനകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, പ്രവാസി നിക്ഷേപങ്ങൾ ഫലപ്രദമായി ജന്മനാടിന്റെ വികസന പ്രവർത്തനത്തിന് പ്രയോജനപ്പെടുന്നതിനുള്ള ദീർഘകാല നിക്ഷേപ പദ്ധതിയാണ് 'പ്രവാസി കേരളീയരുടെ ഡിവിഡന്റ് പദ്ധതി'. ഈ പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനായാണ് 2008-ലെ പ്രവാസി കേരളീയരുടെ ക്ഷേമം 8-ാം നിയമത്തിന്റെ വകുപ്പിൽ 8 (എ) വകുപ്പുകൂടി ചേർത്തിട്ടുള്ളത്. നിക്ഷേപ സുരക്ഷയോടൊപ്പം പ്രവാസികൾക്കും അവരുടെ ജീവിത പങ്കാളികൾക്കും ജീവിതാവസാനം മാസവരുമാനം ഉറപ്പാക്കുന്നുവെന്നതാണ് ഈ പദ്ധതിയുടെ ഏറ്റവും വലിയ സവിശേഷത. മൂന്ന് ലക്ഷം രൂപ മുതൽ 51 ലക്ഷം രൂപ വരെയുള്ള നിക്ഷേപങ്ങൾ പ്രവാസി കേരളീയരിൽനിന്നും സ്വീകരിക്കുകയും അത് സർക്കാർ നിശ്ചയിക്കുന്ന ഏജൻസികൾക്ക് കൈമാറി അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിന് വിനിയോഗിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണ് പദ്ധതി. ഇപ്രകാരം നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട ഏജൻസി കിഫ്ബിയാണ്. കേരള പ്രവാസി കേരളീയ ക്ഷേമ ബോർഡ് നിക്ഷേപങ്ങൾ സ്വീകരിച്ച് കിഫ്ബിക്ക് കൈമാറും. കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെടുന്ന തുകയ്ക്ക് കിഫ്ബി നൽകുന്ന തുകയും സർക്കാർ വിഹിതവും ചേർത്തുകൊണ്ടാണ്



നിക്ഷേപകർക്ക് പത്ത് ശതമാനം പ്രതിമാസ ഡിവിഡന്റ് നൽകുന്നത്. ആദ്യ വർഷങ്ങളിലെ 10 ശതമാനം നിരക്കിലുള്ള ഡിവിഡന്റാണ് നാലാം വർഷം മുതൽ നിക്ഷേപകനും തുടർന്ന് പങ്കാളിക്കും ലഭിക്കുന്നത്. ജീവിത പങ്കാളിയുടെ കാലശേഷം നിക്ഷേപത്തുകയും ആദ്യം മൂന്ന് വർഷത്തെ ഡിവിഡന്റും നോമിനിക്ക് അല്ലെങ്കിൽ അനന്തരാവകാശിക്ക് കൈമാറുന്നതോടെ പ്രതിമാസം ഡിവിഡന്റ് നൽകുന്നത് അവസാനിക്കും. ഉപാധിരഹിതമായി ദീർഘകാല മൂലധന വിനിയോഗത്തിന് ഇങ്ങനെ സ്വരൂപിക്കുന്ന വിഭവം ലഭ്യമാകുന്നു. നിക്ഷേപകനും കേരള സംസ്ഥാനത്തിനും ഒരുപോലെ ഗുണം ലഭിക്കുന്നതാണ് ഈ പദ്ധതി. ഇത് നാടിന്റെ വികസനത്തിന് ആക്കം കൂട്ടുന്നതോടൊപ്പം സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഊർജ്ജം പകരുകയും ചെയ്യും. പ്രവാസി ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾ വിപുലപ്പെടുത്തുന്നതിന് കേരള പ്രവാസി കേരളീയ ക്ഷേമ ബോർഡിന് കമ്പനികൾ, സഹകരണ സംഘങ്ങൾ, സൊസൈറ്റികൾ മുതലായവ രൂപീകരിക്കുന്നതിനും പ്രൊമോട്ട് ചെയ്യുന്നതിനും സാധ്യമാകുന്നതിനാണ് പതിനാലാം വകുപ്പിലെ ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. പ്രവാസികളുടെ ക്ഷേമത്തിനും ജന്മനാടിന്റെ വികസനത്തിനും ഒരുപോലെ ഉതകുന്ന പദ്ധതി സംസ്ഥാന ബഡ്ജറ്റിൽ

പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നതാണ്. അതാണിപ്പോൾ നടപ്പാകുന്നത്. ഈ പദ്ധതി എത്രയും പെട്ടെന്ന് നടപ്പിൽ വരണമെന്നാണ് സർക്കാർ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: ചർച്ച ആരംഭിക്കുകയാണ്. ഇന്നത്തെ മൂന്ന് ബില്ലുകളിലുമായി 12 അംഗങ്ങൾ സംസാരിക്കാനുണ്ട്. അതിനുശേഷം ചട്ടം 130 അനുസരിച്ചുള്ള ഉപക്ഷേപത്തിന്മേൽ ഒരു മണിക്കൂർ ചർച്ചയുണ്ട്. അത് മനസ്സിലാക്കി വിഷയത്തിലൊതുങ്ങിനിന്ന് ചുരുക്കി സംസാരിക്കാൻ സഹകരിക്കണം. പ്രധാനപ്പെട്ട പോയിന്റുകൾ കൊണ്ടുവന്ന് ഈ ബില്ലുകളെ പുഷ്ടിപ്പെടുത്താൻ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

Shri. P. T. Thomas: Sir, I move that “ This House resolves to disapprove The Non-Resident Keralites' Welfare (Amendment) Ordinance, 2019 (Ordinance No. 25 of 2019).”

ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പ്രവാസി ഡിവിഡന്റ് പദ്ധതിയുടെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് വളരെ സംക്ഷിപ്തമായി പറയുകയുണ്ടായി. ഇതിലെ ഒന്നാമത്തെ ഉദ്ദേശ്യം നിക്ഷേപ സുരക്ഷയാണ്. അതോടൊപ്പം അവരുടെ ജീവിതപങ്കാളിക്ക് വളരെ സുരക്ഷിതമായി ഇതിൽനിന്ന് ആനുകൂല്യം കിട്ടുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. 5 ലക്ഷം രൂപ മുതൽ 51 ലക്ഷം രൂപ വരെ

പ്രവാസികളിൽനിന്ന് സ്വരൂപിച്ച് ഏകദേശം 10 ശതമാനം ഡിവിഡന്റ് അവർക്ക് കൊടുക്കാനാണ് മൂലനിയമത്തിൽ തീരുമാനിച്ചിരുന്നത്. കയ്പുള്ള വസ്തുവിൽ മധുരം പുരട്ടി വയ്ക്കുന്നതുപോലെ, ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ സർക്കാർ ഒരു ശതമാനമേ കൊടുക്കുകയുള്ളൂവെന്ന് അസന്നിധമായി പറയുകയാണ്. ഇപ്പോൾത്തന്നെ കിഫ്ബിയുടെ കാര്യം ആകെ പരുങ്ങലിലാണ്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇപ്രാവശ്യത്തെ പദ്ധതി വിഹിതത്തിന്റെ 45 ശതമാനത്തോളം വെട്ടിക്കുറച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അത് പിന്നീട് ഒരവസരത്തിൽ ഞങ്ങൾ വിശദമായി പറയാം. ഇങ്ങനെയുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ ഇപ്രാവശ്യം ഇതിനുള്ള പലിശ 7000 കോടി രൂപയോളം എടുത്തുകൊടുക്കുന്നത് പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽപ്പെടുത്തിയാണെന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ട്. 'അമ്മാവനെ കുത്തിയ കാള മരമകനെ വച്ചേയ്ക്കുമോ' എന്ന് നാട്ടിൻപുറത്ത് ചോദിക്കുന്ന ഒരു ചൊല്ലുണ്ട്. കിഫ്ബിയുടെ പലിശ കൊടുക്കാൻ പോകുന്നത് ഇങ്ങനെയാണെങ്കിൽ കിഫ്ബിയിലേയ്ക്ക് നിക്ഷേപിക്കുന്ന ആളുകൾക്കുള്ള ഡിവിഡന്റ് ഫണ്ട് ഒരു ശതമാനമാക്കി സർക്കാർ നിജപ്പെടുത്തുകയാണ്. മൂലനിയമത്തിലുള്ള 10 ശതമാനം അവർക്ക് കിട്ടുമായിരുന്നു. എന്നാൽ സർക്കാരിന്റെ വിഹിതം ഒരു ശതമാനമായി

നിജപ്പെടുത്തിയതുകൊണ്ട് നാളെ അത് ഏഴോ ആറോ അഞ്ചോ ശതമാനമാകാം; ചിലപ്പോൾ ഒന്നും കിട്ടാതെയും വരാം. ഒരു ശതമാനം കിട്ടും എന്നുള്ളതാണ് ആകെ ഉറപ്പുള്ള ഒരു കാര്യം. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇത് പ്രവാസികളോട് ചെയ്യുന്ന വലിയൊരു ക്രൂരതയാണ്. ലോക കേരളസഭ നടത്തിയ ഗവൺമെന്റാണിത്. ലോക കേരളസഭയ്ക്കുവേണ്ടി ധാരാളം പണം ചെലവഴിച്ചു. ലോക കേരളസഭ അംഗങ്ങളാണെന്നും അവർ ഒരു നിയമസഭാംഗമാണല്ലേ, പാർലമെന്റ് അംഗമാണല്ലേ എന്ന് പാവങ്ങൾ തെറ്റിച്ചു. നാട്ടിലൊക്കെ ബോർഡുകളും ബാനറുകളും വയ്ക്കുകയും വലിയ പ്രചാരണങ്ങളൊക്കെ നടത്തുകയും ചെയ്തു. ഞാൻ ഒരിക്കൽ കാസർഗോഡ് പോകുമ്പോൾ റെയിൽവേ സ്റ്റേഷനടുത്ത് 'ലോക കേരളസഭയിലേയ്ക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അംഗത്തിന് സ്വാഗതം' എന്ന ഒരു ബോർഡ് ഞാൻ വായിച്ചു. അപ്പോൾ ആ പാവങ്ങൾ ധരിച്ചുവെച്ചിരിക്കുന്നത്, എം.എൽ.എ.മാർ/എം.പി.മാർക്ക് തുല്യമായ ഒരു പദവി അവർക്ക് കിട്ടിയെന്നാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ ലോക കേരളസഭയിൽപ്പോലും 28 വിദേശപൗരന്മാരുണ്ട്. വിദേശപൗരന്മാർക്ക് ലോക കേരളസഭയിൽ പങ്കെടുക്കാൻ സാധിക്കുമോ? ഞാൻ അത് സന്ദർഭവശാൽ

ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചയെന്നുള്ളൂ. യഥാർത്ഥത്തിൽ കോടാനുകോടി രൂപ കേരളത്തിലേയ്ക്ക് നിക്ഷേപം കൊണ്ടുവരുന്ന പ്രവാസികൾക്കുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് ഏർപ്പെടുത്തുന്ന നല്ല പദ്ധതികൾ, നാളെ അവർക്കൊരു ജീവിതസുരക്ഷ ഉറപ്പാകുമെന്ന് അവർ ഉറച്ചുവിശ്വസിച്ച ഒരു പദ്ധതിയിൽ, വെള്ളം ചേർക്കാനും മായം ചേർക്കാനുമാണ് ഈ ബില്ലിലൂടെ ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിക്കുന്നതെന്ന് പറയേണ്ടി വന്നതിൽ ഖേദമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് 10% പ്രതിമാസം ഡിവിഡന്റ് എന്നുള്ളത് അവർക്ക് ഉറപ്പാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ.വി.അബ്ദുൾ ഖാദർ ചെയർമാനായ പ്രവാസി മലയാളികളുടെ ക്ഷേമം സംബന്ധിച്ച സമിതി (2016-19)-ൽ കുറേ നിർദ്ദേശങ്ങൾ വച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനുവേണ്ടി ശ്രീ. കെ.വി. അബ്ദുൾ ഖാദറും കമ്മിറ്റിയിലുള്ള അംഗങ്ങളും ഒത്തിരി ഗുഹപാഠമൊക്കെ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇന്ന് പ്രവാസി മലയാളികൾ വഞ്ചിക്കപ്പെടുകയാണ്. പ്രവാസി മലയാളികളുടെ ക്ഷേമത്തിനും ഉന്നമനത്തിനുംവേണ്ടി ഈ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളോട് നീതി പുലർത്താൻ ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ; മറ്റെല്ലാ രംഗത്തും എന്നതുപോലെതന്നെ പ്രവാസികളോടും കൂടുതൽ ചെയ്യുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റായി ഈ ഗവൺമെന്റ്

മാറുകയാണ്.

28.10.2019-ൽ ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് സഭയിൽ ഉന്നയിച്ച ഒരു ചോദ്യം, 2019-20-ലെ ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രഖ്യാപിച്ച എൻ.ആർ.കെ. വെൽഫെയർ ഫണ്ടിനുള്ള 9 കോടി രൂപ, പ്രവാസി പുനരധിവാസ പദ്ധതിക്കുള്ള 15 കോടി രൂപ എന്നിവയിൽ നിന്നും ഇതിനോടകം എത്ര കോടി രൂപ റിലീസ് ചെയ്തുവെന്നും അതിൽ എത്ര കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചുവെന്നും വ്യക്തമാക്കാമോ; ഈ സഭ ആരംഭിച്ച ദിവസത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ മറുപടിയാണ് ഞാൻ വായിക്കുന്നത്. 2019-20-ലെ ബഡ്ജറ്റിൽ കേരള പ്രവാസി കേരളീയ ക്ഷേമ ബോർഡിന് അനുവദിച്ച 9 കോടി രൂപയിൽ 6 കോടി രൂപ റിലീസ് ചെയ്ത നൽകിയിരുന്നു. ഇതിൽ 3 കോടി രൂപ ക്ഷേമപദ്ധതിക്കായി വിനിയോഗിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അതിൽതന്നെയുള്ള 3 കോടി രൂപ കൊടുത്തിട്ടില്ല. അപ്പോൾ 9 കോടി രൂപയിൽ 3 കോടി രൂപയാണ് വിനിയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. നോർക്ക റൂട്ട്സ് വഴി നടപ്പിലാക്കുന്ന പ്രവാസി പുനരധിവാസ പദ്ധതിക്ക് 2019-20 സാമ്പത്തികവർഷം വകയിരുത്തിയിട്ടുള്ള 15 കോടി രൂപയിൽ ഏഴരക്കോടി രൂപ അനുവദിക്കുകയും ഇതുവരെ 4,95,44,805/- രൂപ മാത്രം ചെലവഴിക്കുകയും ചെയ്തു. അപ്പോൾ പ്രവാസികളോട് ഈ ഗവൺമെന്റ് എടുക്കുന്ന നിലപാട്

എന്താണെന്നാണ് ഇതിൽ സൂചിപ്പിക്കുന്ന ഒരു കാര്യം.

രണ്ടാമതായി, പ്രവാസി ക്ഷേമനിധിയിൽ ഇപ്പോൾ എത്ര അംഗങ്ങളുണ്ടെന്നും ഇപ്പോൾ എത്രപേർക്ക് പെൻഷൻ നൽകുന്നുണ്ടെന്നും ഇതിലേയ്ക്കായി ഇതിനോടകം എത്രകോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചുവെന്നും വ്യക്തമാക്കാമോ; എന്ന ചോദ്യത്തിന് കേരള പ്രവാസി കേരളീയ ക്ഷേമ പദ്ധതിയിൽ നാളിതുവരെ 4,30,445 പേർ അംഗങ്ങളായി ചേർന്നിട്ടുണ്ടെന്നും 12,758 പേർക്ക് കുടുംബ പെൻഷൻ, അവശതാ പെൻഷൻ എന്നീ ഇനങ്ങളിലായി ഏകദേശം അൻപത്തിയെട്ട് ലക്ഷത്തി എഴുപത്തിയയ്യായിരത്തി തൊണ്ണൂറ്റിയൊന്നായിരം രൂപ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് പറയുന്നത്.

പ്രവാസികളുടെ ക്ഷേമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഈ ഗവൺമെന്റിന് വേണ്ടത്ര കാര്യക്ഷമമായ പ്രവർത്തനമില്ലെന്നുള്ളത് ഇതിൽ നിന്നുതന്നെ വളരെ വ്യക്തമാണ്. അതോടൊപ്പംതന്നെ പ്രഥമ ലോക കേരളസഭ ചേർന്നതിനുശേഷം 7 വിഷയാധിഷ്ഠിത സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റികളുണ്ടാകുകയും അവർ കുറേ ശിപാർശകൾ വയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. ശിപാർശകളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെടുത്താതെ പുരോഗതിയുണ്ടെന്ന കാര്യത്തിലും

വ്യക്തതയൊന്നുമില്ലെന്നുള്ളത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. അതോടൊപ്പം തന്നെ ലോക കേരളസഭയായി 2017-18-ൽ നാലരക്കോടി രൂപയും 2018-19-ൽ 5 കോടി രൂപയും വകയിരുത്തിയിരുന്നു. നടപ്പ് സാമ്പത്തികവർഷം 5 കോടി രൂപ വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പ്രഥമ ലോക കേരളസഭയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 2,03,21,861/-രൂപയും മേഖല സമ്മേളനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 18,45,000/- രൂപയും ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് മറുപടിയുള്ളത്. അപ്പോൾ ലോക കേരള സഭയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു മാമാങ്കം നടന്നുവെന്നതിനപ്പുറം ഈ രംഗത്ത് അതിന്റെ സെലക്ഷനെപ്പറ്റിയൊക്കെ പരാതിയുണ്ട്. ആ കാര്യമൊന്നും ഞാൻ ഇവിടെ പറയുന്നില്ല. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആത്യന്തികമായി മനസ്സിലാക്കുന്ന ഒരു കാര്യം, പ്രവാസികളുടെ ക്ഷേമം വേണ്ടരീതിയിൽ ഉൾക്കൊള്ളാനോ, അവരെ സഹായിക്കാനോ, അവരെ നിലനിർത്താനോ, അവർക്ക് പ്രത്യാശ നൽകുന്ന പദ്ധതികൾ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കാനോ ഈ പ്രവാസി ഡിവിഡൻ്റ് പദ്ധതിക്ക് കഴിയുന്നില്ലെന്നാണ് .

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഇതിൽ 10% ഡിവിഡൻ്റ്

ഓരോരുത്തർക്കും സർക്കാർ കൊടുക്കാമെന്ന് ഉറപ്പു നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ തന്നെ ഇത് ഫിനാൻഷ്യലി എത്രത്തോളം ഫീസിബിളാണെന്ന്



കണ്ടറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കാരണം വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന മലയാളികളിൽ മുഴുവൻപേരും ഫോറിൻ എക്സ്പോർട്ടിലൂടെയാണ് പണം അയയ്ക്കുന്നത്. ഇപ്പോഴുള്ള എക്സ്പോർട്ട് റേറ്റ് എന്നത് ഒരു ഡോളറിന് 70 രൂപയാണ്. 10-15 വർഷം മുമ്പ് അത് 30 രൂപയായിരുന്നു. ഇൻഡ്യൻ റൂപ്പീസിന്റെ വില വല്ലാതെ ഡിപ്രീഷ്യേറ്റ് ചെയ്യുകയാണ്. അപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുന്ന സംഖ്യയ്ക്ക് അതിന്റെ ഡിപ്രീഷിയേഷൻ കഴിഞ്ഞ് വളരെ കുറഞ്ഞ സംഖ്യ മാത്രമേ കിട്ടുകയുള്ളൂ. മാത്രമല്ല, 10% ഇൻകം ടാക്സ് വരും. അതുകൊണ്ട് ഇത് വിദേശമലയാളികൾ താൽപര്യത്തോടുകൂടി എടുക്കുമെന്ന് നമ്മൾ കണ്ടറിയുകതന്നെ വേണം.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഒരു പ്രവാസിയെന്ന നിലയിലും ഈ സഭയിലെ ഒരു മന്ത്രിയെന്ന നിലയിലും ഈ രംഗത്ത് നല്ല അനുഭവപരിചയമുള്ള ആളാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് പ്രവാസികളുടെ കാര്യം നല്ലരീതിയിൽ അദ്ദേഹത്തിന് അറിയാവുന്നതാണ്. അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് വസ്തുതാപരമായ ഒരു കാര്യമാണ്. ഗവൺമെന്റ് ഒരു ഗൃഹപാഠവും ചെയ്യാതെയാണ് ഈ കാര്യങ്ങൾക്കൊക്കെ ഇറങ്ങിപ്പുറപ്പെടുന്നതെന്നതിന് വേറെ പ്രത്യേക തെളിവൊന്നുംവേണ്ട.

പ്രവാസികളിൽ നിന്ന് കാശ് ഇങ്ങോട്ട് വാങ്ങിയിട്ട് അവർക്ക് കൊടുക്കാമെന്ന് പറയുന്നതല്ലാതെ കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് ഇതിനകത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. അതല്ലാതെ അവർക്ക് വേറെയെന്തെങ്കിലും ഒരു പെൻഷൻ ആദ്യമായി കൊടുക്കുകയല്ല, അവരുടെ കയ്യിൽ നിന്ന് വാങ്ങുന്ന പണത്തിന് 10% കൊടുക്കാമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇപ്പോൾ ഒരു ശതമാനം ഉറപ്പാക്കാൻവേണ്ടി 9 ശതമാനം ഉറപ്പില്ല. ചിലപ്പോൾ ഒൻപതോ എട്ടോ ഏഴോ ശതമാനം കൊടുക്കുമായിരിക്കും. ആർക്കും ഒരു ഉറപ്പുമില്ല. കാസർഗോഡ് മുതൽ തിരുവനന്തപുരം വരെയുള്ള ലക്ഷോപലക്ഷം പ്രവാസികളെ സംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേകിച്ച് ലോക കേരള സഭയൊക്കെ നടത്തി അവർക്ക് വലിയ പ്രതീക്ഷ കൊടുത്തതിനുശേഷം ഒരു പാലം വലിക്കുന്ന നടപടിയാണ് തുടരുന്നത്. തീർച്ചയായും ഈ നിയമനിർമ്മാണം തെറ്റായ ഒരു നടപടിയാണ്; കീഴ്വഴക്കമാണ് അതിൽ നിന്നും ഗവൺമെന്റ് പിന്തിരിയണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

മി.ചെയർമാൻ: ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിന് പ്രസ്തുത പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങി സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, നിരാകരണപ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു. ഈ

ബിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ പ്രവാസി കേരളീയരുടെ ക്ഷേമത്തിന് വലുതായിട്ടൊന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നില്ല. കിഫ്ബിയിലേയ്ക്കുള്ള വിഭവ സമാഹരണംമാത്രമാണ് ഇതിനകത്ത് കാണപ്പെടുന്നത്. ഈ ബില്ലിൽ തന്നെ പറയപ്പെടുന്ന ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളുടെ വിവരണത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, 'പ്രളയംമൂലമുണ്ടായ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി അതിജീവിക്കുന്നതിനും നവകേരള നിർമ്മാണത്തിനുമായി വളരെയധികം തുക സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് ആവശ്യമായി വരുന്നുണ്ട്. ഈ പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി മെച്ചപ്പെടുത്തുവാനും പ്രവാസികളുടെ ജീവിതസുരക്ഷയ്ക്കും പ്രവാസി കേരളീയരുടെ ഡിവിഡന്റ് പദ്ധതി അടിയന്തിരമായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിലൂടെ സാധിക്കും' എന്നാണ്. അതിന് വലിയ സാധ്യതയില്ലെങ്കിലും ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ധനവിഭവസമാഹരണത്തിനും കിഫ്ബിക്ക് പണസമാഹരണത്തിനും ഇങ്ങനെയൊരു ശ്രമം നടത്തുകയെന്നല്ലാതെ ഇതുകൊണ്ട് പ്രവാസികൾക്ക് വലിയൊരു ക്ഷേമമുണ്ടാകുമെന്ന് വിചാരിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. പ്രവാസി ക്ഷേമ പദ്ധതികൾക്കായി ഗവൺമെന്റ് എത്ര രൂപയാണ്

വകയിരുത്തുന്നത് എന്നതുസംബന്ധിച്ച് ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുന്നില്ല. ആ തുക എത്രയാണെന്ന് കണക്കാക്കാൻപോലും കഴിയില്ല. ടി പദ്ധതിക്ക് മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റായി ഗവൺമെന്റ് എത്ര തുകയാണ് നൽകുന്നതെന്ന് ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. അതിൽ ടോക്കൺ എമുണ്ട് പോലും വെച്ചിട്ടില്ല. അതുപോലും കണക്കാക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നാണ് ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ പറയുന്നത്. പണം നിക്ഷേപിക്കുന്ന പ്രവാസികൾക്ക് അത് തിരികെ നൽകാൻ കിഫ്ബിക്ക് കഴിയുമോയെന്ന കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിനതന്നെ സംശയമുള്ളതായി തോന്നുകയാണ്. അതുപോലെ, നിക്ഷേപിക്കുന്ന തുകയ്ക്ക് സർക്കാർ ഗ്യാരണ്ടി നൽകുന്നില്ല. അതേസമയം കിഫ്ബിയിലേയ്ക്ക് ബോണ്ട് നൽകുകയാണെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റ് ഗ്യാരണ്ടി നൽകുന്നുണ്ട്. ഈ ക്ഷേമപദ്ധതിയിൽ ഒരാൾക്ക് 5 ലക്ഷം രൂപ മുതൽ 51 ലക്ഷം രൂപവരെ നിക്ഷേപിക്കാമെന്ന് പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും അതിന് യാതൊരു ഗ്യാരണ്ടിയും നൽകുന്നതായി കാണുന്നില്ല. ഡിവിഡന്റ് നൽകുന്നതുതന്നെ മൂന്നുവർഷം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷമാണ്. പ്രവാസികളെ സംബന്ധിച്ച് ധാരാളം ബാങ്കുകളിൽ പണം നിക്ഷേപിക്കാനുള്ള അവസരങ്ങളുണ്ട്. അങ്ങനെ പണം

നിക്ഷേപിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ പലിശ ലഭിക്കുമെന്ന സാഹചര്യമുള്ളപ്പോൾ, മൂന്ന് വർഷം കഴിഞ്ഞ് ഡിവിഡന്റ് കിട്ടുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിച്ച് ആരാണ് മൂന്നുവർഷക്കാലം dead money ആയി ഇതിൽ നിക്ഷേപിക്കാൻ വരുന്നത്. പ്രളയ ദുരിതാശ്വാസ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനായി പ്രവാസികൾ ധാരാളമായി പണം സംഭാവന നൽകിയിട്ടുണ്ട്. രാജ്യത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും വിദേശ രാജ്യങ്ങളിൽ നിന്നുപോലും പണം ഒഴുകിയെത്തിയിട്ടുണ്ട്. അത് മലയാളികളുടെ കാരുണ്യ പ്രവാഹമായിട്ടേ കണക്കാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. പ്രവാസികളുടെ ക്ഷേമ പദ്ധതിയിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്ന തുക എങ്ങനെ അവർക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുമെന്ന വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടാകണ്ടേ? എന്നാൽ ഇതിൽ അതിനെക്കുറിച്ചൊന്നും പറയുന്നില്ല.

പ്രവാസി ക്ഷേമ പദ്ധതിയിൽ 4-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം ഏതൊരു പ്രവാസിക്കും കുറഞ്ഞത് 3 ലക്ഷം രൂപ മുതൽ പരമാവധി 51 ലക്ഷം രൂപ വരെ നിക്ഷേപം നടത്താം. കിഫ്ബിയിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്ന തുകയ്ക്ക് ഗ്യാരണ്ടി നൽകുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ തുകയ്ക്ക് ഗവൺമെന്റ് ഗ്യാരണ്ടി നൽകുന്നില്ല. മാത്രമല്ല 4 (3) വകുപ്പ് പ്രകാരം നിക്ഷേപത്തിന്റെ ആദ്യ മൂന്ന് വർഷങ്ങളിൽ യാതൊരു ഡിവിഡന്റും നൽകാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നില്ലെന്ന് ധനകാര്യ

മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ കൃത്യമായി പറയുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ തന്നെ തുക പിൻവലിക്കാൻ സാധിക്കുകയുമില്ല. ആക്ട് നിലവിൽ വരുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ ഇതിന്റെ വിജ്ഞാപനത്തോടൊപ്പം സ്കീമും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്കീമും കൂടി കൂട്ടിയോജിപ്പിച്ച് വായിക്കുമ്പോൾ പ്രവാസി ക്ഷേമ പദ്ധതി പ്രകാരം നിക്ഷേപിക്കുന്ന തുക പിൻവലിക്കുന്നതിന് നിലവിൽ യാതൊരു വ്യവസ്ഥയുമില്ല. പ്രവാസി ക്ഷേമ പദ്ധതിയുടെ വിജ്ഞാപനം വന്ന കൂട്ടത്തിൽ ഇതിന്റെ സ്കീമും നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതിയിലെ 6 (2) വകുപ്പുപ്രകാരം തുക പിൻവലിക്കുന്നതിന് നിയന്ത്രണമുണ്ട്. തന്റെ അദ്ധ്യാനത്തിന്റെ മുഴുവൻ തുകയും പദ്ധതിയിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്ന ഒരു പ്രവാസിക്ക് അടിയന്തര ഘട്ടത്തിൽ പണം പിൻവലിക്കാൻ യാതൊരു നിർവ്യാഹവുമില്ല. അതേസമയം ബാങ്കുകളിൽ പണം നിക്ഷേപിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ എഫ്.ഡി. ആണെങ്കിൽപ്പോലും അവർക്ക് അത്യാവശ്യമാണെങ്കിൽ അതിൽ നിന്നും ലോൺ എടുക്കാനോ 90 ശതമാനം തുകയോ മുഴുവൻ തുകയോ പിൻവലിക്കാനോ സാധിക്കും. പ്രവാസി ക്ഷേമ പദ്ധതിയിൽ 5 ലക്ഷം രൂപ മുതൽ 51 ലക്ഷം രൂപ വരെ നിക്ഷേപിക്കാമെന്നു പറയുമ്പോൾ സാധാരണക്കാരും ഇടത്തരക്കാരുമായ പ്രവാസികളാണല്ലോ ഇതിൽ വരുന്നത്; അവർക്ക് മൂന്ന് വർഷത്തിനകം ഒരു തുകയും പിൻവലിക്കാൻ

പാടില്ല, അത് കഴിഞ്ഞാലും പിൻവലിക്കുന്നതിന് യാതൊരു സാധ്യതയും ഇല്ലെന്നതാണ് ഇതിന്റെ പ്രത്യേകതയായി കാണാൻ കഴിയുന്നത്.

ഒരു പ്രവാസി മറ്റേതെങ്കിലും ബാങ്കുകളിൽ പണം എഫ്.ഡി.യായി നിക്ഷേപിച്ചാൽ അത് ബാങ്ക് ഗ്യാരണ്ടിയായി നൽകാൻ കഴിയും. ഇവിടെ 6 (1) വകുപ്പുപ്രകാരം പ്രവാസി നിക്ഷേപിക്കുന്ന തുകയ്ക്കുമേൽ യാതൊരുവിധ വായ്പകൾക്ക് ജാമ്യമോ മറ്റു വിധത്തിൽ സെക്യൂരിറ്റിയോ നൽകുന്നതിന് ഉപയോഗിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് കൃത്യമായി പറയുന്നുണ്ട്. ബാങ്കിൽ തുക നിക്ഷേപിക്കുകയാണെങ്കിൽ അത് ജാമ്യമായോ മറ്റു വിധത്തിലുള്ള സെക്യൂരിറ്റിയായോ നൽകാം. ഇവിടെ അതൊന്നും പാടില്ലെന്ന് പറയുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഒരു ആകർഷണീയതയും ഇതിനകത്തുണ്ടാകുന്നില്ല. പ്രവാസികൾ ഈ പദ്ധതിയിൽ പണം നിക്ഷേപിക്കണമെങ്കിൽ, അവർക്ക് ബാങ്കുകളിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നതിനെക്കാളുപരിയായി എന്ത് ആകർഷണീയതയാണുള്ളതെന്ന് ഈ ബില്ലിൽ പറയുന്നില്ല.

ഈ ആക്ട് നിലവിൽ വന്നാൽ ബോർഡ് സ്വീകരിക്കുന്ന നിക്ഷേപങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന ഭരണപരമായ എല്ലാ ചെലവുകളും സർക്കാർ വാഷിക ഗ്രാന്റ് വഴി നൽകണമെന്നാണ് സ്കീമിലെ 7-ാം വകുപ്പിൽ

അനുശാസിക്കുന്നത്. എന്നുപറഞ്ഞാൽ ബോർഡിന്റെ സകല ചെലവിലേയ്ക്കും പണം ഗവൺമെന്റ് ഗ്രാന്റായി നൽകണമെന്നതാണ്. ഈ പണം ഉപയോഗിച്ച് ബോർഡോ കിഫ്ബിയോ ബിസിനസ്സ് ചെയ്ത് ലഭിക്കുന്ന ലാഭത്തിൽ നിന്ന് ഡിവിഡന്റ് നൽകുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഡിവിഡന്റ് കൊടുക്കാൻ മാത്രമല്ല, ബോർഡിന്റെ നടത്തിപ്പിനുള്ള സംഖ്യപ്പോലും ഗവൺമെന്റ് പ്രത്യേകം ഗ്രാന്റ് വഴി നൽകണമെന്നാണ് 7-ാം വകുപ്പിൽ പറയുന്നത്. ഗവൺമെന്റിൽ നിക്ഷേപിക്കേണ്ട പണം നിക്ഷേപിച്ചതിനുശേഷം ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിനുള്ള പണംപോലും ബോർഡിൽ കാണുന്നില്ലെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അതിനും ഗവൺമെന്റ് പ്രത്യേകം ഗ്രാന്റ് നൽകേണ്ടിവരും. അതുവഴി ഗവൺമെന്റിന് വീണ്ടും അധികച്ചെലവ് വരികയാണ്.

പ്രവാസി ക്ഷേമ പദ്ധതിയിൽ തുക കൈമാറുന്നത് സംബന്ധിച്ച് വളരെ കൃത്യമായി പറയുന്നുണ്ട്. കിഫ്ബിയിലേക്ക് പണം വരുന്നതുപോലെ തന്നെ എസ്കൂ മെക്കാനിസമാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. 7 (2) വകുപ്പ് പ്രകാരം അംഗങ്ങളിൽ നിന്നും സ്വീകരിക്കുന്ന മുഴുവൻ നിക്ഷേപത്തുകയും ബോർഡിന്റെ കൈവശം സൂക്ഷിക്കാതെ കിഫ്ബിയിലേക്ക് അതേദിവസം തന്നെ കൈമാറണമെന്ന് കൃത്യമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പണം കൈമാറുന്നതിന് ഇടയ്ക്ക് നിൽക്കുന്ന ഏജൻസി



എന്നല്ലാതെ ബോർഡിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ബിസിനസ്സ് നടത്തുന്നതിനോ ലാഭം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനോ ഒരു ആലോചനയുമില്ല. പണം വന്നാൽ എസ്റ്റിമെന്റുകൾ സമർപ്പിച്ച് അനുതരണ ബോർഡിലേക്ക് മാറ്റണം. അതല്ലാതെ ഇതിനകത്ത് വേറൊന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നില്ല.

പ്രവാസി ക്ഷേമ പദ്ധതി പ്രകാരമുള്ള ഡിവിഡന്റിന് ജാമ്യമോ സെക്യൂരിറ്റിയോ ഉപയോഗിക്കാൻ പാടില്ല, തുക പിൻവലിക്കാൻ കഴിയില്ല, മൂന്നു വർഷം ഡിവിഡന്റ് ലഭിക്കുന്നില്ല. ഇതൊന്നും ഇല്ലാത്ത നിക്ഷേപത്തിന് 10 ശതമാനം ഡിവിഡന്റ് നിരക്കെങ്കിലും പ്രവാസികൾക്ക് ഉറപ്പാക്കാൻ ഈ നിയമത്തിൽ പറയുന്നില്ല. ഇതിന്റെ സ്കീമിൽ മാത്രമാണ് അതിനെക്കുറിച്ച് പറയുന്നത്. നിക്ഷേപത്തിന് 10 ശതമാനം ഡിവിഡന്റുകിലും കൊടുക്കുമെന്ന് എൻഷ്യർ ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ബില്ലിൽ ഒന്നും പറയുന്നില്ല. അപ്പോൾ ഇതിന് എന്ത് ഉറപ്പാണുള്ളത്; നിക്ഷേപകർക്ക് ഡിവിഡന്റ് നൽകുമെന്ന് സ്കീമിൽ മാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ. അത് ആക്ടിൽ പറഞ്ഞാൽ മാത്രമേ എൻഫോഴ്സ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. നിക്ഷേപത്തിന് ഇത്ര ശതമാനം ഡിവിഡന്റ് കൊടുക്കുമെന്ന് ആക്ടിൽ എവിടെയും കാണുന്നില്ല, ആക്ടിൽ ഒരു വ്യവസ്ഥയുമില്ല. മാത്രമല്ല സ്കീം 9 (2) പ്രകാരം ഡിവിഡന്റ് നിരക്ക് ഉൾപ്പെടെ

എല്ലാ വ്യവസ്ഥകളും സർക്കാരിന് ഭേദഗതി ചെയ്യാവുന്നതാണെന്നും പറയുന്നുണ്ട്. അപ്പോൾ 10 ശതമാനം ഡിവിഡന്റ് എന്നുപറയുന്നത് പത്തോ അഞ്ചോ ആക്കാം; കൊടുക്കുന്നില്ലെന്ന് തീരുമാനിക്കാനുള്ള അധികാരവും സർക്കാരിനുണ്ട്. അതേസമയം ബില്ലിൽ ഇത്ര ഡിവിഡന്റ് എന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ട്, ഇതിനകത്ത് ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്യുന്ന ആളുകൾക്ക് ഇത്ര ശതമാനം ഡിവിഡന്റ് കൊടുക്കുമെന്ന് കൃത്യമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആക്ട് സൈലന്റാണ്.

സർക്കാർ ഉത്തരവ് 12/2019 പ്രകാരം പ്രവാസികളുടെ പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനുള്ള സർക്കാർ ഏജൻസിയായി കിഫ്ബിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഡിവിഡന്റ് സംബന്ധിച്ച ധാരണാപത്രം ഒപ്പിടുന്നതുതന്നെ പ്രവാസിക്ഷേമ ബോർഡും കിഫ്ബിയുമാണ്. ഡിവിഡന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ ധാരണാപത്രം ഒപ്പിടുന്നതിനുള്ള അധികാരം കിഫ്ബിക്കും അതുപോലെതന്നെ പ്രവാസി ക്ഷേമ ബോർഡിനുമാണ്. ഗവൺമെന്റിന് ഇതിൽ യാതൊരു റോളുമില്ല. ഈ ആക്ട് പാസ്സാക്കിക്കൊടുത്താൽ പൂർണ്ണമായും കിഫ്ബിയെ ഏൽപ്പിച്ചുകൊടുക്കുക; കിഫ്ബിക്ക് പണം തരാനുള്ള ഒരു സോഴ്സായി ഉപയോഗിക്കാമെന്നല്ലാതെ മറ്റൊന്നും ഇതിൽ കാണുന്നില്ല.

പദ്ധതിയുടെ ലാഭത്തിൽനിന്നും ഡിവിഡന്റ് നൽകുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. കിഫ്ബിയുടെ ഏത് പദ്ധതിയിൽ നിന്നാണ് നമ്മൾ ലാഭം പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്; കിഫ്ബിയുടെ സഹായത്തോടെ ധാരാളമായി നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളത് സ്കൂൾ കെട്ടിടങ്ങളാണ്. അതിൽനിന്നും എന്ത് ലാഭമാണ് കിട്ടാൻ പോകുന്നത്; കുറച്ച് റോഡുകൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ റോഡുകളൊന്നും ചുങ്കം (ടോൾ പിരിവ്) കൊടുക്കുന്നതല്ല. അതിൽ നിന്നും ലാഭം പ്രതീക്ഷിക്കാനില്ല. കാര്യമായി പണം നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ളത് കെ.എസ്.ഇ.ബി.എൽ.-ലാണ്. പ്രസരണനഷ്ടം കുറയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് കെ.എസ്.ഇ.ബി.എൽ.-ൽ പണം നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ളത്. പ്രസരണനഷ്ടം 14.7 ശതമാനമുണ്ടെന്നാണ് കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്. 14.7 ശതമാനം എന്നുപറയുമ്പോൾ ഒരു വർഷത്തെ പ്രസരണനഷ്ടമുണ്ടെന്നല്ലാതെ അതിൽ എത്ര രൂപവരുമെന്ന് കണക്കാക്കിയിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ 5200 കോടി രൂപ നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പതിനായിരം കോടി രൂപയാണ് അവർക്ക് കൊടുക്കാൻ പോകുന്നത്. 5200 കോടി രൂപ കെ.എസ്.ഇ.ബി.എൽ.-ന് കൊടുത്താൽ എത്ര രൂപയുടെ പ്രസരണനഷ്ടമാണ് മൂന്നുവർഷംകൊണ്ട് ലാഭിക്കാൻ കഴിയുന്നത്; അതുകൊണ്ട് എത്ര ലാഭമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയും; ആ ലാഭവിഹിതത്തിൽനിന്നും ഡിവിഡന്റ്

കൊടുക്കുന്നതിന് എത്രതുക വേണം എന്നീ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ധാരണയുണ്ടോ? കിഫ്ബി നടത്തുന്ന ഒരു പ്രോജക്ടിൽനിന്നും, അത് റോഡാകട്ടെ, സ്കൂളാകട്ടെ, കുടിവെള്ളമാകട്ടെ, ഇതിൽ നിന്നൊക്കെ ലാഭമുണ്ടാകുമോ? ഒരു ലാഭവും ലഭിക്കാത്ത ബിസിനസ്സിൽ പണം നിക്ഷേപിച്ച് അതിന്റെ ലാഭമെടുത്ത് ഡിവിഡന്റ് കൊടുക്കാമെന്ന പൊള്ളയായ വാഗ്ദാനം മാത്രമാണ് പ്രവാസി കേരളീയരുടെ ക്ഷേമനിധി ബില്ലിൽ വരുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഉദ്ദേശിക്കപ്പെടുന്ന ലക്ഷ്യം പൂർത്തീകരിക്കാൻ ഈ ബില്ലിന് ഒരിക്കലും കഴിയില്ല. ഇതിൽ പണം നിക്ഷേപിച്ച് ലാഭമുണ്ടാക്കാമെന്ന് യാതൊരു ഗ്യാരണ്ടിയുമില്ലാത്ത, പ്രവാസിക്ഷേമത്തിന് ഒരിക്കലും ഉപയോഗപ്പെടുമെന്ന് കരുതാൻ സാധിക്കാത്ത ബില്ലാണിത്. ഇത് പ്രവാസികളുടെ ക്ഷേമത്തിന് പ്രയോജനം ചെയ്യുമെന്ന് പറയാൻ കഴിയില്ല.

2018-19 ലെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിലെ 216-ാം ഖണ്ഡികയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പ്രവാസികളോടുള്ള പ്രത്യേക താല്പര്യം വദീജാ മുന്താസിന്റെ ബർസയിലെ നായിക സബിതയുടെ ഓർമ്മകളിലൂടെയാണ് പറയുന്നത്. തൊട്ടുമുൻവർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റ് ചെലവ് പരിശോധിച്ചാൽ ഈ സ്റ്റേഹം കൂടുതൽ വ്യക്തമാകും. പ്രവാസി ക്ഷേമത്തിന്

വകയിരുത്തിയ 60 കോടി രൂപയിൽ 36 കോടി രൂപ മാത്രമാണ് ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്. ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള പൊള്ളയായ കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നതല്ലാതെ ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയ പണംപോലും പ്രവാസിയുടെ ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ല. ഖദീജാ മുന്താസിന്റെ ബർസയിലെ കഥാപാത്രത്തെപ്പോലെ മാത്രമായി എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. മടങ്ങിവരുന്ന പ്രവാസികളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചുവരികയാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: ഇനി രണ്ട് ബില്ലുകൂടി എടുക്കാനുണ്ട്. ചട്ടം 130 അനുസരിച്ച ഉപക്ഷേപവുമുണ്ട്. പരമാവധി ചുരുക്കി സംസാരിക്കണം.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, പരമാവധി ഈ ബില്ലിൽ ഒതുങ്ങി, ആവശ്യമുള്ള കാര്യങ്ങൾ മാത്രമാണ് സംസാരിക്കുന്നത്. എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കണമെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞാൽ ഞാൻ നിർത്താം.

മി. ചെയർമാൻ: പ്രസംഗം നിർത്താനല്ല, ചുരുക്കാനാണ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, 1998-ൽ 7.3 ലക്ഷം ആളുകളും 2008-ൽ 11.2 ലക്ഷം ആളുകളും 2018-ൽ 12.94 ലക്ഷം ആളുകളുമാണ് വിദേശത്തുനിന്നും മടങ്ങിവന്നത്. ജനസംഖ്യ കൂടുതലുള്ള മലപ്പുറത്താണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആളുകളും മടങ്ങിവരുന്നത്. സമ്പന്നരായ പ്രവാസികളെ നിക്ഷേപത്തിന്

ക്ഷണിക്കുന്നതല്ലാതെ, മടങ്ങിയെത്തുന്ന പാവപ്പെട്ട പ്രവാസികൾക്കുവേണ്ടി എന്ത് ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങളാണ് നടത്താൻ സാധിച്ചതെന്ന് പരിശോധിക്കണം. 4000 മലയാളികൾ വിസാത്തട്ടിപ്പിൽ കുടുങ്ങി. അവരെ രക്ഷപ്പെടുത്താൻ ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാൻ സർക്കാരിന് സാധിച്ചില്ല. പോലീസ് പ്രതികളെ പിടിക്കാൻ വലവിരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് മറുപടി. വിസാത്തട്ടിപ്പ് മാഫിയകൾക്കെതിരെ കേരളത്തിൽ കാര്യക്ഷമമായ നിരീക്ഷണ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്. ഗൾഫിൽവെച്ച് മരണമടഞ്ഞ കോന്നി സ്വദേശി റഫീക്കിന്റെ മൃതദേഹത്തിനുപകരം നാട്ടിലെത്തിച്ചത് ശ്രീലങ്കൻ യുവതിയുടെ മൃതദേഹമാണ്. ഇത് സർക്കാരിന്റെ പിടിപ്പുകേടിന് ഉദാഹരണമാണ്. മൃതദേഹം കൊണ്ടുവന്ന പെട്ടി തുറന്നപ്പോഴാണ് ആള് മാറിപ്പോയ വിവരം അറിയുന്നത്. പിന്നീട് അത് തിരിച്ചയച്ചു. ദിവസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞതിനുശേഷമാണ് യഥാർത്ഥ മൃതദേഹം എത്തിയത്. ഇത്തരത്തിലുള്ള സംഭവങ്ങളുമുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ: സർ, സാധാരണയായി ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സൂക്ഷ്മമായി പഠിച്ച് കാര്യങ്ങൾ പറയുന്ന ആളാണ്. പ്രവാസികുക്ഷേമം സംബന്ധിച്ച് അങ്ങ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചതിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്ത

കാര്യങ്ങളെ വിമർശനാത്മകമായി പരിശോധിക്കാം. പക്ഷേ, ചെയ്ത കാര്യങ്ങൾ നിഷേധിക്കുന്നത് വസ്തുതാപരമല്ല. പ്രവാസികളെ നിയമിച്ച സംബന്ധിച്ച് പറയുമ്പോൾ അങ്ങയുടെ ഗവൺമെന്റ് സ്ഥാനമൊഴിയുന്ന സമയത്ത് ഏകദേശം 125000 ആളുകളാണ് അതിൽ അംഗങ്ങളായിരുന്നത്. അന്ന് ആ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽനിന്നും വളരെ ചെറിയ തുകയാണ് (500 രൂപ) പെൻഷൻ നൽകിയിരുന്നത്. പക്ഷേ ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നപ്പോൾ ആ തുക മൂന്നിരട്ടി വർദ്ധിപ്പിച്ചുവെന്നുകാര്യം അങ്ങ് കാണാതെ പോകുകയാണോ? ക്ഷേമനിധിയിൽ 120000 അംഗങ്ങളുണ്ടായിരുന്നത് ഇപ്പോൾ 415000 ആയി ഉയർന്നു. ഗവൺമെന്റ് ഈ രംഗത്ത് ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങളെ കണ്ണടച്ച് നിഷേധിക്കുന്നത് വസ്തുതാപരമല്ല. മാത്രമല്ല, NDPREM സ്കീം അനുസരിച്ച്, തിരിച്ചുവരുന്ന പ്രവാസികളുടെ പുനരധിവാസത്തിന് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് വകയിരുത്തിയ തുക മുഴുവൻ ചെലവഴിച്ചിട്ടില്ല. നിയമസഭയിൽ അതിന്റെ റെക്കോർഡുകൾ ഉണ്ട്. പ്രവാസികളുടെ ക്ഷേമം സംബന്ധിച്ച സമിതി പരിശോധിച്ച കാര്യമാണത്. ഇപ്പോൾ അത് ചെലവഴിക്കുന്നതിന് ബാങ്കുകൾ മാത്രമല്ല, പിന്നോക്ക വികസന കോർപ്പറേഷനും എസ്.സി./എസ്.ടി കോർപ്പറേഷനുകളുടെയുള്ള

സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കൂടെ പങ്കാളിത്തം വഹിച്ചുകൊണ്ട് ആ പദ്ധതി സുഗമമായി നടക്കുകയാണ്. അത്തരം കാര്യങ്ങൾക്കുടി കാണാതെ അങ്ങ് പറയുന്നത് വസ്തുതാപരമാണോ?

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: ഓരോ കാലഘട്ടത്തിലുമുണ്ടാകുന്ന സ്വാഭാവികമായ വർദ്ധനവ് ഇക്കാര്യത്തിലുമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതില്ലായെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. കാലാകാലങ്ങളിലുണ്ടായിട്ടുള്ള മറ്റ് വർദ്ധനവുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ച രീതിയിലുള്ള വർദ്ധവ് മാത്രമേയുണ്ടായിട്ടുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞതൊന്നും വസ്തുതാവിരുദ്ധമല്ല. അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. പക്ഷേ ഞാൻ ചെലവഴിക്കപ്പെടാത്ത തുകയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞത് വസ്തുതാവിരുദ്ധമല്ല. അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ച രീതിയിലുള്ള വർദ്ധനവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ബില്ലിനുപുറത്തുള്ള കാര്യങ്ങൾ പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല.

പ്രവാസികൾക്കുണ്ടായ ചില കഷ്ടതകൾ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യാനുള്ള ജാഗ്രതകൂടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ ആന്തൂരിലെ വിഷയം ഇവിടെ ധാരാളം ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. അതിലേയ്ക്കൊന്നും ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. ആത്മഹത്യാശ്രമം നടത്തിയ തിരുനെല്ലി പഞ്ചായത്തിലെ വേണ



മത്സ്യക്കച്ചവടം നടത്തുന്ന ആളാണ്. പതിനഞ്ച് വർഷം ഗൾഫിൽ പണിയെടുത്ത് തിരിച്ചുവന്ന് എല്ലാവിധ രേഖകളുമുണ്ടായിട്ടും മത്സ്യക്കച്ചവടം നടത്താൻ സമ്മതിച്ചില്ല. പത്രവാർത്തകളിൽ ഇതുണ്ടായിരുന്നു. അടുരിലെ ജോയ് സാമുവൽ പാർട്ടി പിരിവ് കൊടുക്കാത്തതിനാൽ ബിസിനസ് നടത്താൻ സമ്മതിച്ചില്ല. കണ്ണൂരിലെ കതിരൂർ സ്വദേശി താജ്ദീൻ വിദേശത്തുനിന്നും മകളുടെ കല്യാണത്തിനായി നാട്ടിൽ വന്നു. കല്യാണം കഴിഞ്ഞതിന്റെ അടുത്തദിവസം സമീപപ്രദേശത്തെ മോഷണക്കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അദ്ദേഹത്തെ പോലീസ് അറസ്റ്റുചെയ്തു. അത് നടത്തിയത് ഇയാളാണെന്നു പറഞ്ഞാണ് അറസ്റ്റ് ചെയ്തത്. അതമാത്രമല്ല 52 ദിവസം അദ്ദേഹത്തെ ജയിലിൽ അടയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. അത് ചെയ്തത് അയാളല്ലെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടുംബാംഗങ്ങൾ ആവർത്തിച്ചുപറഞ്ഞു. അദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ച് നാട്ടുകാർക്ക് മുഴുവൻ അറിയാം. മകളുടെ വിവാഹം നടന്നതിന്റെ അടുത്ത ദിവസം നിരപരാധിയായ ഒരു പ്രവാസിയെ മോഷണക്കേസിൽ പ്രതിയാക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന മാനസിക സംഘർഷം എന്താണ്? ഈ വിഷയത്തിൽ കൊണ്ടോട്ടി എം.എൽ.എ ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിമുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഡി.ജി.പി.ക്ക് പരാതികൊടുത്തു. ഡി.ജി.പി അതുസംബന്ധിച്ച്

അന്വേഷണം നടത്തിയപ്പോഴാണ് 52 ദിവസത്തെ ജയിൽവാസത്തിനുശേഷം അദ്ദേഹം നിരപരാധിയാണെന്ന് തെളിഞ്ഞത്. അതിനുശേഷം അബുദാബിയിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുചെന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന് ജോലി നഷ്ടമാവുകയും മടങ്ങിവരികയും ചെയ്തു. നാട്ടിൽ വന്ന് മാനുഷമായി ജീവിക്കുന്ന നിരപരാധികളെ കള്ളക്കേസുകളിൽ കുരുക്കി ജീവിതം മുട്ടിച്ച സംഭവങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ ധാരാളം ഉദാഹരണങ്ങൾ നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. പ്രവാസികളുടെ ക്ഷേമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുമ്പോൾ ഇതുപോലുള്ള ദുരനുഭവങ്ങൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാനുള്ള നടപടികളുണ്ടാകണമെന്ന് മാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, 2019-ലെ പ്രവാസി കേരളീയരുടെ ക്ഷേമ (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 13.04.2020 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇവിടെ പ്രവാസി കേരളീയരുടെ ക്ഷേമ ബില്ലിന് ഇങ്ങനെയൊരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരേണ്ടിവന്നത് ഈ ബിൽ തയ്യാറാക്കിയ സമയത്തെ അവധാനതയുടെ കുറവുമൂലമാണ്. ഒരു പദ്ധതിയിൽ പണം നിക്ഷേപിക്കുന്നവർക്ക് ഡിവിഡന്റ് കൊടുക്കാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിനാണ്

ഇപ്പോൾ ഈ നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുന്നത്. ഇവിടെ എനിക്കുമുമ്പ് സംസാരിച്ച അംഗങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ചില ആശങ്കകളുണ്ട്. ഇതിൽ വരുത്തുന്ന ഭേദഗതി ഡിവിഡന്റ് കൊടുക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥയാണ്. സാധാരണഗതിയിൽ നിക്ഷേപകന് ഡിവിഡന്റ് കൊടുക്കുന്നത് എപ്പോഴാണ്? നിക്ഷേപത്തിന് ലാഭമുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ ലാഭവിഹിതം കൊടുക്കാൻ സാധിക്കൂ. ഇതിൽ ലാഭമുണ്ടാകുമെന്ന് എങ്ങനെ ഉറപ്പുപറയാൻ സാധിക്കും? ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെയുള്ള കിഫ്ബി പദ്ധതികളൊക്കെ നമ്മുടെ സേവന രംഗത്ത് ചെലവഴിക്കുന്നതാണ്. റോഡുകൾക്കും പാലങ്ങൾക്കുംവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കുന്നതാണ്. അതിൽനിന്നും എങ്ങനെയാണ് ലാഭവിഹിതം കൊടുക്കുന്നതെന്ന് മനസിലാകുന്നില്ല. ഇവിടെ ഭേദഗതിയിൽ പറയുന്നത് ഡിവിഡന്റിന്റെ നിർവ്വചനമാണ്. ഡിവിഡന്റിനാൽ ലാഭവിഹിതമെന്നാണ്. ലാഭമുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ ലാഭവിഹിതം നൽകാൻ സാധിക്കൂവെന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. അതുപോലെ 8 എ-യിൽ പ്രവാസി കേരളീയരുടെ ഡിവിഡന്റ് പദ്ധതിയും അതിന്റെ നിർവ്വചനവും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 14-ാം വകുപ്പിൽ ഇതിനുവേണ്ടി ഏതൊക്കെ കമ്പനികളെയാണ് ഉൾപ്പെടുത്തുക എന്നതും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ അർത്ഥത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ ഈ നിയമനിർമ്മാണംകൊണ്ട്

പ്രവാസി സമൂഹത്തിന് പ്രത്യേകിച്ച് ഒരു പ്രയോജനവും ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നത് നഗ്നമായ സത്യമാണ്. പ്രവാസികളുടെ പണം ഗവൺമെന്റിന്റെ പദ്ധതികളിൽ നിക്ഷേപിക്കുക എന്നുള്ളത് നല്ല കാര്യമാണ്. അത് ഗവൺമെന്റിനും പ്രയോജനകരമാണ്, പ്രവാസിക്കും ഒരു സുരക്ഷയാണ്. പക്ഷേ യഥാർത്ഥത്തിൽ അത് സംഭവിക്കുന്നില്ലല്ലോ; ഇവിടെ പ്രവാസി ചിട്ടികൾ നമ്മൾ കൊണ്ടുവന്നു. പക്ഷേ, അത് ആകർഷകമായിരുന്നില്ല. നമുക്ക് എത്രത്തോളം പ്രവാസികളുണ്ട്; നമ്മുടെ ജനസംഖ്യയുടെ തന്നെ ആറിലൊന്ന് പ്രവാസികളാണ്. പ്രവാസി ചിട്ടി കൊണ്ട് ഉദ്ദേശിച്ച ഫലം ലഭിച്ചോ; ഗവൺമെന്റിന് അതിനനുസരിച്ച് വരുമാനം ഉണ്ടായോ; ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്നതുപോലുള്ള futile exercise ആയി, നിഷ്പലമായ ഒരു വ്യായാമമായി ഇത് മാറും എന്നാണ് ഞാൻ എന്റെ ആശങ്കയായി ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. മലയാളികളുടെ പ്രവാസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആകർഷകമായ ക്ഷേമപദ്ധതികൾ ഉണ്ടാകേണ്ടത് പ്രവാസികൾക്കുവേണ്ടിയാണ്. ഒരു ജനസംഖ്യയുടെ ആറിലൊന്ന് പ്രവാസം അനുഭവിക്കുന്ന ഒരു സമൂഹം ലോകത്തുതന്നെ വേറെ

നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയില്ല. ആദ്യകാലത്ത് സിലോണിലേക്കും  
 ബർമ്മയിലേക്കും മലേഷ്യയിലേക്കുമൊക്കെയാണ് ആളുകൾ പോയതെങ്കിൽ  
 1960-കളിൽ അത് ഗൾഫിലേക്കായി. 1970-80 ആയപ്പോൾ ഗൾഫിലേക്ക് ഒരു  
 കുത്തൊഴുക്കായി. അങ്ങനെ ഇപ്പോൾ ഗൾഫിൽ മലയാളികളായ 30 ലക്ഷം  
 പേരുണ്ട്. യു.എ.ഇ., സൗദി അറേബ്യ, ഒമാൻ ഉൾപ്പെടുന്ന ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിൽ  
 30 ലക്ഷം പേരാണുള്ളത്. മറ്റ് വിദേശ രാജ്യങ്ങളുടെ കണക്ക്  
 കൂടിനോക്കുമ്പോൾ, അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിലുള്ള മലയാളി സമൂഹത്തെക്കൂടി  
 പരിഗണിക്കുമ്പോൾ, അതും പ്രവാസമാണല്ലോ; ഇന്ത്യയ്ക്കുള്ളിൽത്തന്നെ  
 കേരളത്തിന് പുറത്തുള്ള പ്രവാസം. അരക്കോടിയിലേറെപ്പേർ ഈ  
 സംസ്ഥാനത്ത് പ്രവാസജീവിതം നയിക്കുന്നവരാണ്. ആറിലൊന്ന്  
 പ്രവാസികളാണെന്ന് അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അവർക്കുവേണ്ടിയുള്ള  
 പദ്ധതികളുടെ കാര്യത്തിൽ നമ്മൾ കുറേക്കൂടി താൽപ്പര്യം കാണിക്കേണ്ടതുണ്ട്.  
 ഞാൻ ദീർഘമായി സംസാരിക്കുന്നില്ല. ഇവർ കേരളത്തിലേക്ക്

കൊണ്ടുവരുന്നത് പ്രതിവർഷം 1.5 ലക്ഷം കോടി രൂപയാണ്. അതായത്, ഒന്നരലക്ഷം കോടി രൂപ കേരളത്തിന്റെ ക്രയവിക്രയത്തിൽ, സാമ്പത്തിക വരുമാനത്തിൽ ഇവരുടെ സംഭാവനയാണ്. ആറിലൊന്ന് വരുന്ന പ്രവാസി സമൂഹമാണ് ഒന്നരലക്ഷം കോടി രൂപ നമ്മുടെ വികസനത്തിനും നാട്ടിലെ സാമ്പത്തിക ക്രയവിക്രയങ്ങൾക്കുമായി നൽകുന്നത്. അതിനനുസരിച്ചുള്ള ഒരു പരിഗണന പ്രവാസിക്ക് നമ്മൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ളത് പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. ഇവിടെ പ്രവാസി വെൽഫെയർ ഫണ്ടിനെക്കുറിച്ചും പെൻഷനെക്കുറിച്ചുമൊക്കെ പറഞ്ഞു. ഇത് വലിയൊരു മാറ്റമാണെന്ന് ചിലയംഗങ്ങൾ ഇടപെട്ട് പറഞ്ഞു. കാലാനുസൃതമായ ചില വർദ്ധനവുണ്ടായി. പക്ഷേ ഞാൻ പറയട്ടെ, ഏത് ഗവൺമെന്റുകൾ എന്നുള്ളതല്ല വിഷയം. ഇപ്പോഴുള്ള പ്രവാസി ക്ഷേമനിധി ഒരു പ്രവാസിക്ക് ഏതെങ്കിലും നിലയ്ക്ക് പ്രയോജനപ്പെടുന്നതാണോ; അതിന്റെ വ്യവസ്ഥകളിലേക്കൊന്നും ഞാൻ പോകുന്നില്ല. പ്രവാസി അടയ്ക്കേണ്ടത് 300 രൂപ, 100 രൂപ അങ്ങനെയാണ്.

അതിൽത്തന്നെ 60 വയസ് പൂർത്തിയായ ഒരാൾക്ക് 5 വർഷം മിനിമം അടച്ചാൽ കിട്ടുന്നത് 2000 രൂപയാണ്. അതിന്റെയൊക്കെ ഹ്രെയിംവർക്കിൽ കാര്യമായ മാറ്റം വരുത്തേണ്ട; 5 വർഷത്തിൽ കൂടുതൽ തുക അടയ്ക്കുന്ന ഒരാൾക്ക് മൂന്ന് ശതമാനം കൂടുതൽ കിട്ടും. ഇതാണ് ഈയൊരു സ്കീമിലുള്ളത്. പ്രവാസി വെൽഫെയർ ഫണ്ടും അതിന്റെ പെൻഷനും കാലോചിതമായി പരിഷ്കരിക്കണം എന്ന് ഞാൻ ഈ ചർച്ചയുടെ ഭാഗമായി ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സീറ്റിൽ ഇല്ലെങ്കിലും ബന്ധപ്പെട്ട ചുമതലയുള്ള മന്ത്രിമാർ അത് രേഖപ്പെടുത്തുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്. ഇത് ഒട്ടും ആകർഷകമല്ല.

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ: സർ, പ്രവാസത്തെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ നമ്മൾ കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കിയ പദ്ധതിയുടെ പരിമിതിയെക്കുറിച്ചും കുറവിയെക്കുറിച്ചും പറഞ്ഞു. ഞാൻ അതിന്മേൽ തർക്കിക്കാനില്ല. ഇന്ത്യയിലേക്കാണല്ലോ ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രവാസി പണം വരുന്നത്. അങ്ങ് പറഞ്ഞ കണക്കനുസരിച്ച് കഴിഞ്ഞ 25 വർഷമായി ലോകത്തിലേറ്റവും കൂടുതൽ

പ്രവാസി പണം വരുന്ന രാജ്യം ഇന്ത്യയാണ്. പക്ഷേ ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റ് ഇന്നോളം പ്രവാസികൾക്കുവേണ്ടി പ്രസക്തമായ ഒരു ക്ഷേമപദ്ധതിയും ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല എന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങ് കാണുന്നുണ്ടോ; രണ്ടാമതായി, പ്രവാസി ക്ഷേമനിധിയിൽ 2000 രൂപ പെൻഷൻ ലഭിക്കുന്നതിനെ അങ്ങ് നിസാരമായി പറഞ്ഞു. ശ്രീ. വി.എസ്. അച്യുതാനന്ദന്റെ കാലത്താണ് 500 രൂപ കൊണ്ടുവന്നത്. അതിനുശേഷം അഞ്ചുവർഷം വർഷം യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ഭരിച്ച സന്ദർഭത്തിൽ ഒരു രൂപപോലും വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടില്ല എന്ന കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ അംഗീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ തർക്കത്തിനുവേണ്ടിയല്ല പറഞ്ഞത്. നമ്മൾ കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിലെ കാര്യങ്ങൾ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും പറഞ്ഞ് ആരോപണ പ്രത്യാരോപണങ്ങൾ നടത്തേണ്ട ഒരു കാര്യമല്ല ഇത്. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളും പ്രവാസികൾ നമുക്ക് ചെയ്തതന്നെ ഉപകാരത്തിന് അനുസൃതമായ തോതിൽ അവർക്കുവേണ്ടി ഒരു സ്കീമും തുടങ്ങിയിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ വാദം. കാരണം ഒന്നര ലക്ഷം



കോടി രൂപയാണ് ഓരോ വർഷവും പ്രവാസികളുടെ വിഹിതമായി നമ്മുടെ നാടിന്റെ വികസനത്തിനുവേണ്ടി ലഭിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ സാമ്പത്തിക ക്രയവിക്രയങ്ങൾക്കായി ഇവിടെ വരുന്ന സംഖ്യ അത്രയുമുണ്ട്. അങ്ങനെ വർഷങ്ങളായി സേവനം ചെയ്യുന്നവരാണ്. അതിന്റെയൊന്നും വിശദാംശങ്ങളിലേക്കൊന്നും ഞാൻ പോകുന്നില്ല. കഷ്ടപ്പാടുകളും ത്യാഗങ്ങളും പ്രയാസങ്ങളും അനുഭവിക്കുന്ന പ്രവാസികളായ ജനവിഭാഗത്തോട് നമ്മൾ നീതി പുലർത്തിയിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ് പൊതുവിൽ എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. നിലവിലുള്ള അവസ്ഥയിൽ 2000 രൂപ പെൻഷൻ എന്നത് വർദ്ധിപ്പിക്കണം. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അതിന്റെ വിഹിതവും വർദ്ധിപ്പിക്കണം. അംഗങ്ങൾ അടയ്ക്കേണ്ട തുക വർദ്ധിപ്പിച്ചാൽ മൊത്തത്തിൽ ഇത് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയും. അതുകൊണ്ടാണ് കൂടുതലായി ഇതിൽ ആളുകൾ ചേരാത്തത്. അതുകൂടി നമ്മൾ കാണണം. ഇത്രയേറെ പ്രവാസികൾ ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും ആകെ 4.5 ലക്ഷം പേരാണ് ഈ ഫണ്ടിൽ ഇതുവരെ ചേർന്നിട്ടുള്ളത്. അരക്കോടി ആളുകൾ

പ്രവാസികളായിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ എത്ര ചെറിയ ശതമാനമാണ് ഈ പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ ചേർന്നിട്ടുള്ളത്. അത് കുറേക്കൂടി ആകർഷകവും കാലാനുസൃതവുമാക്കണമെന്നുള്ള ഒരഭിപ്രായം ഞാൻ ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറയേണ്ട കുറേക്കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിലും സമയപരിമിതി കാരണം ഞാൻ അത് പറയുന്നില്ല.

പ്രവാസികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഏറ്റവും വലിയ ചൂഷണം നടക്കുന്നത് എയർ ടിക്കറ്റിന്റെ കാര്യത്തിലാണ്. ഒരു തത്വദീക്ഷയുമില്ലാതെ സാധാരണ റേറ്റിന്റെ നൂറും ഇരുന്നൂറും മൂന്നൂറും ശതമാനം വർദ്ധനവുവരെയുണ്ടാകാറുണ്ട്. ഓണം, വിഷു, ക്രിസ്തുമസ്, പെരുന്നാളുകൾ എന്നീ ഉൽസവ കാലയളവുകളിൽ ഇങ്ങനെയുണ്ടാകാറുണ്ട്. എയർ ടിക്കറ്റുകളുടെ കാര്യത്തിൽ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിനെ സമീപിച്ച് ഒരു നിയമനിർമ്മാണം നടത്താവുന്നതാണ് എന്നാണ് എനിക്ക് നിർദ്ദേശിക്കാനുള്ളത്. ട്രെയിൻ ലേറ്റായാൽ യാത്രക്കാരന് നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുക്കണമെന്ന പുതിയ സംഗതികളൊക്കെ വരുന്നുണ്ട്.

ഏതോ ഒരു ട്രെയിനിൽ അങ്ങനെ നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുത്തുവെന്ന് പറയുന്നു. കൺസ്യൂമറിന്റെ അവകാശങ്ങളെക്കുറിച്ച് ബോധമുള്ള ഒരു സമൂഹമായി നമ്മൾ മാറുന്നുവെന്നുള്ളത് നല്ലതാണ്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: സർ, ഇത് നിയമനിർമ്മാണംകൊണ്ട് നടക്കുന്ന കാര്യമല്ല. കേരള സർക്കാർ തന്നെ തിരുവനന്തപുരം വിമാനത്താവളത്തിന്റെ നടത്തിപ്പ് ഏറ്റെടുക്കാനുള്ള ശ്രമം നടത്തി. ലഭിച്ചില്ല എങ്കിലും നമ്മൾ ശ്രമം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ കേരളാ ഗവൺമെന്റിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ അറേബ്യൻ രാജ്യങ്ങളിലേക്ക് വിമാന സർവ്വീസ് ആരംഭിക്കുന്ന കാര്യം ആലോചിച്ചാൽ അതിൽ എന്താണ് തെറ്റ്; നമുക്കതിന് കഴിയുമല്ലോ; പ്രത്യേകിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഒരു പുതിയ വിമാനത്താവളം ആരംഭിക്കുന്നതിന് ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ നിലയ്ക്ക് പുതിയ വിമാനങ്ങൾതന്നെ വാങ്ങിക്കൊണ്ട് സൗദി അറേബ്യ ഉൾപ്പെടെയുള്ള അറേബ്യൻ രാജ്യങ്ങളിലേക്കുള്ള വിമാന സർവ്വീസ് ആരംഭിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി എന്താണ് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് എയർ

കേരള എന്നുപറയുന്ന ഒരാശയം ഉയർന്നുവന്നതാണ്. അതിന് നിയമപരവും

സാങ്കേതികവുമായ ചില തടസ്സങ്ങളൊക്കെ പറഞ്ഞു. പക്ഷേ ആ തടസ്സങ്ങൾ

മറികടന്നുകൊണ്ട് അത് പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ കേരള ഗവൺമെന്റ്

ശ്രമിക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം തന്നെയാണ് എനിക്ക് ഇപ്പോഴുമുള്ളത്.

ഇതിൽ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിനെ നമുക്ക് സമീപിക്കാവുന്നതാണ്. ഒരു

തത്വദീക്ഷയുമില്ലാതെ എയർടിക്കറ്റിന്റെ നിരക്ക് വർദ്ധന തടയുന്നതിന്

നിയമനിർമ്മാണം നടത്താൻ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് കഴിയും. അതാണ് ഞാൻ

പറഞ്ഞത്. നമ്മുടേതായിട്ടുള്ള ഒരു ഹൈറ്റ് കൊണ്ടുവരിക എന്നുള്ള

രീതിയിലാണ് കേരള ഗവൺമെന്റിന് ഇതിൽ ഇടപെടാൻ കഴിയുന്നത്.

മറ്റൊരു ഗുരുതരമായ പ്രശ്നംകൂടി ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്

ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താനുള്ളത്, നോർക്കയുടെ ഓഫീസുകൾ എല്ലാ വിദേശ

രാജ്യങ്ങളിലും, യു.എ.ഇ.-യിൽ ഒന്ന്, സൗദിയിൽ ഒന്ന് എന്ന രീതിയിൽ

ഉണ്ടായാൽ പ്രവാസി സമൂഹത്തിന് വലിയ ആശ്വാസമായിരിക്കും. അവരുമായി

ബന്ധപ്പെട്ട നിരവധി നിയമ പ്രശ്നങ്ങൾ, ആക്ലിഡന്റ് ഉണ്ടാകുമ്പോഴുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ, മരിച്ചാൽ ബോധി കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള പ്രയാസങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു, ഇതെല്ലാം കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ എംബസിയുണ്ടെന്നത് ഞാൻ നിഷേധിക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ, ആ എംബസിക്ക് ഒരു രാജ്യത്തെ മുഴുവൻ ആളുകളുടെയും വിഷയങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിന് ഒരുപാട് പോരായ്മകളുണ്ട്. ഏറ്റവും കൂടുതൽ മലയാളികളാണ് വിദേശരാജ്യങ്ങളിലുള്ളത് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട്, യു.എ.ഇ.-യിൽത്തന്നെ 20 ലക്ഷത്തോളം മലയാളികളുണ്ട്, അവർക്ക് സഹായം ചെയ്യാൻ നോർക്കയുടെ ഒരു ഓഫീസ് പ്രധാന ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിലെങ്കിലും സ്ഥാപിക്കുന്ന കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഒരു ശ്രദ്ധ വേണം. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി വേറൊരു കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താനുള്ളത്, സൗദി അറേബ്യയിൽ അക്കൗണ്ടിംഗ് മേഖലയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ആളുകൾക്ക് ഒരു പുതിയ പ്രശ്നമുണ്ട്. അവിടെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് ചാർട്ടേർഡ് അക്കൗണ്ടന്റ് അസോസിയേഷനിൽ അംഗത്വം എടുത്തിരിക്കണമെന്നൊക്കെ പറയുന്നുണ്ട്. പ്രശ്നത്തിന്റെ ചുരുക്കം ഞാൻ പറയാം, സൗദിയിൽ അക്കൗണ്ടിംഗ് മേഖലയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ആളുകൾ ഇവിടെ പഠിച്ചത് പ്രൈവറ്റ് കോളേജുകളിലാണെങ്കിൽ അവിടെ

അംഗീകരിക്കപ്പെടുന്നില്ല. പ്രൈവറ്റ് കോളേജിൽ ആണെങ്കിലും റെഗുലർ കോളേജിലാണെങ്കിലും യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഒരേ ഡിഗ്രിയാണ് കൊടുക്കുന്നത്. ബി.കോ., എം.കോ. കോഴ്സുകൾ ഒരു എയ്ഡഡ് കോളേജിൽനിന്നോ ഗവൺമെന്റ് കോളേജിൽനിന്നോ പാസ്സായാലും പ്രൈവറ്റായി പഠിച്ചാലും പാരലൽ കോളേജിൽ പഠിച്ചാലും ഒരേ ഡിഗ്രിയാണ് കൊടുക്കുന്നത്. ഡിഗ്രിയുടെ വലിപ്പത്തിനോ വിശ്വാസ്യതയ്ക്കോ യാതൊരു പ്രശ്നവുമില്ല. ഇപ്പോൾ റെഗുലർ കോളേജിലല്ല പഠിച്ചതെങ്കിൽ, പ്രൈവറ്റായാണ് പഠിച്ചതെങ്കിൽ അവർക്ക് ജോലി നഷ്ടപ്പെട്ട് തിരിച്ചുപോരേണ്ട സ്ഥിതിയുണ്ട്. അത് അവിടെ അംഗീകരിക്കപ്പെടുന്നില്ല. യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ സ്റ്റാറ്റസ് വെളിപ്പെടുത്തണമെന്ന് പറയുകയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് റെഗുലർ കോളേജുകളിൽ ഡിഗ്രിക്ക് പ്രവേശനം ലഭിക്കാത്ത ധാരാളം ആളുകൾ പ്രൈവറ്റായി പഠിച്ച് ബിരുദം നേടിയിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത മേഖലയിൽ അവർ ജോലിയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഈ ഒരു പുതിയ നിയമം വന്നതുകൊണ്ട് ധാരാളം മലയാളികളുടെ ജോലി നഷ്ടപ്പെടാൻ ഇടയാക്കുമെന്ന് ചില പ്രവാസി സംഘടനകൾ അറിയിച്ച കാര്യംകൂടി ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. സൗദിയിലും മറ്റുമുള്ള സ്വദേശിവൽക്കരണം ധാരാളം

പ്രവാസികളെ നാട്ടിലെത്തിക്കുന്നതുകൊണ്ട് പുനരധിവാസ പദ്ധതികൾ ശക്തിപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. സാജൻ പാറയിലിന്റെ കാര്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അത് ഒരുപാട് തവണ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. അതിനൊരു നിർദ്ദേശമേ വയ്ക്കാനുള്ളൂ, പ്രവാസികൾ സംരംഭങ്ങൾ തുടങ്ങുമ്പോൾ അവർക്ക് കാര്യങ്ങളൊക്കെ എളുപ്പമാക്കാൻ, ഇവിടെ ഈസ് ഓഫ് ഡൂയിംഗ് ബിസിനസ്സൊക്കെ പറഞ്ഞു, എന്നിട്ടും സാജൻ ആത്മഹത്യ ചെയ്യേണ്ടിവന്നു. അക്കാര്യം കൂടുതൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടതുകൊണ്ട് അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ പോകുന്നില്ല. പ്രവാസി സംരംഭങ്ങൾക്ക് നോർക്ക വഴി ഒരു ഗ്രീൻ ചാനൽ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്താൽ അത് എളുപ്പമായിരിക്കും. വേറൊരു കാര്യം നിർദ്ദേശിക്കാനുള്ളത്, ഈ സ്കീം ആകർഷകമല്ലായെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഇത് ഒന്നുകൂടി ആകർഷകമാക്കത്തക്കവിധം ബില്ലിൽ മാറ്റം വരുത്തണമെന്ന നിർദ്ദേശം വയ്ക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ ബിൽ.....

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്..... ഇനി രണ്ട് ബില്ലുകൾ കൂടിയുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യുകയാണ്. ഇതിലും കുറഞ്ഞ സമയത്ത് ഒരു ബില്ലിന്റെ ചർച്ച എങ്ങനെയാണ് കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യുക. ഞാൻ സഭയെയും ബന്ധപ്പെട്ടവരെയും സഹായിക്കുന്നതിന് വളരെ

ചുരുക്കിയാണ് പറയുന്നത്. ബിൽ ആകർഷകമാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. മറ്റ് സെക്ഷനുകളുടെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ പോകുന്നില്ല. അതിലൊക്കെ ഭേദഗതികൾ ആവശ്യമായിരുന്നു. ബിൽ രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ വേണ്ടത്ര അവധാനത ഉണ്ടാകാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഓരോ ചെറിയ കാര്യങ്ങൾക്കും ബില്ലുകൾ ഇങ്ങനെ മാറ്റേണ്ടി വരുന്നതെന്ന് ഒരിക്കൽക്കൂടി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട്, ഇതൊരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണമെന്ന എന്റെ ഭേദഗതി ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. രാമചന്ദ്രനവേണ്ടി (ശ്രീ. ഇ. ടി. സൈസൺ മാസ്റ്റർ): സർ, 2019-ലെ പ്രവാസി കേരളീയരുടെ ക്ഷേമ (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

2019-ലെ പ്രവാസി കേരളീയരുടെ ക്ഷേമ (ഭേദഗതി) ബില്ലിനെ ഞാൻ സർവ്വാത്മന, സന്തോഷപൂർവ്വം പിന്തുണയ്ക്കുന്നു. ഈ ഭേദഗതി പാസ്സാകുന്നതോടുകൂടി കമ്മീഷന്റെ ഭരണപരമായ തടസ്സങ്ങൾ നീങ്ങുകയും പ്രവർത്തനങ്ങൾ കൂടുതൽ സുഗമമാകുകയും ചെയ്യുമെന്നതിൽ തർക്കമില്ല. ഇവിടെ കേൾക്കുന്ന ചർച്ചയിലെ ഒരു പൊതു സ്വഭാവം, ലോകമാകെയുള്ള



പ്രവാസിലോകം പ്രതീക്ഷയോടുകൂടി കാത്തിരിക്കുന്ന ഒരു നിയമ ഭേദഗതി ബില്ലിനെ എതിർക്കുന്നത് തികച്ചും നിർഭാഗ്യകരമാണ്. നേരത്തെ ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് അടക്കമുള്ളവർ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു, അമ്മാവനെ കുത്തി, മരുമകളെ കുത്തി, ചിലപ്പോൾ ഭാര്യയെ കുത്തും എന്നൊക്കെ. ഇതെല്ലാം ഈ അർത്ഥത്തിലാണ്. ലോക കേരള സഭയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു ഫ്ലക്സ് ബോർഡ് വയ്ക്കുന്നതുപോലും എത്രയോ മോശപ്പെട്ട രീതിയിലാണ് പറയുന്നത്. ഫ്ലക്സ് ബോർഡുകൾ പല സ്ഥലത്തും നിരവധി കാരണങ്ങൾകൊണ്ട് വയ്ക്കുന്നതാണ്. അതിൽ ഒന്നും പറയാനില്ല. ഇതെല്ലാം ചെയ്യുന്നത് ലോകത്തുള്ള നമ്മുടെ പ്രവാസികളെ അധിക്ഷേപിക്കുന്നതിന് തുല്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് അത്തരം രീതിയിൽ ചർച്ച പോകുന്നത് ശരിയല്ല. പ്രവാസി ചിട്ടി സംബന്ധിച്ചും ഇവിടെ സംസാരിക്കുമ്പോൾ അനാവശ്യമായ വിവാദമുണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. എങ്ങനെയാണ് പ്രവാസി സമൂഹത്തിന്റെ മൊത്തം ശ്രദ്ധയും താൽപ്പര്യവും ഉണർത്തി ഒറ്റക്കെട്ടാക്കി അവരെ അതിൽ സഹകരിപ്പിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് ഉദ്ദേശ്യം. അതനുസരിച്ച് പോകേണ്ടതാണെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഇടതുപക്ഷ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷമാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ പ്രവാസികൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള ഒട്ടേറെ

ക്ഷേമപദ്ധതികൾ ആരംഭിച്ചത്. നേരത്തെ ഇഷ്ടപോലെ അവസരങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ചെറിയ തുക വർദ്ധിപ്പിച്ചതാണെന്നും വയസ്സ് മാറ്റുന്നതിനെക്കുറിച്ചും നോർക്കയ്ക്ക് പുതിയ ഓഫീസ് തുടങ്ങേണ്ട കാര്യത്തെക്കുറിച്ചുമൊക്കെ പറയുന്നു. അധികാരം ഉണ്ടായിരുന്ന സമയത്ത് എന്ത് ചെയ്തുവെന്നുള്ളത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. എന്താണ് ചെയ്തതെന്നുള്ളതാണ് വിഷയം. പ്രവാസികളോടുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം നിർവ്വഹിക്കുക, പ്രവാസി ലോകത്തിലെ സാധ്യതകൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുക, കേരളത്തിന്റെ വികസനത്തിനുവേണ്ടി പ്രവാസി സമൂഹത്തിന്റെ പങ്കാളിത്തം ഉറപ്പുവരുത്തുക എന്നീ ലക്ഷ്യങ്ങളോടുകൂടിയാണ് ലോക കേരള സഭ ആരംഭിച്ചത്. ഇപ്പോൾ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ലോക കേരള സഭയുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കേരളീയ സമൂഹത്തിൽ പ്രവാസികളും പ്രവാസവും ചെലുത്തുന്ന സ്വാധീനം സംബന്ധിച്ച് നല്ല ബോധ്യമുള്ളതുകൊണ്ടുകൂടിതന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റ് ഇത്തരത്തിലുള്ള സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്നത്. പ്രവാസി മലയാളി സമൂഹവും കേരളത്തിലെ മലയാളി സമൂഹവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തെ കൂടുതൽ ദൃഢമാക്കുന്നതിനും ഇരുകൂട്ടരുടെയും ഐശ്വര്യത്തിനും വികസനത്തിനും കളമൊരുക്കുന്നതിനും

ലോക കേരള സഭ നിർണ്ണായകമായ പങ്ക് വഹിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് മാധ്യമങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ പറയുന്നത്. രാജ്യത്ത് ആദ്യമായി പ്രവാസി ക്ഷേമത്തിനായി ഒരു പ്രത്യേക വകുപ്പ് ആരംഭിച്ചത് 1996-ൽ ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റാണ്. പിന്നീട് മറ്റ് സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ ഇങ്ങനെയൊരു പ്രവാസിക്ഷേമ വകുപ്പ് ആരംഭിക്കുന്നതിൽ കേരളത്തിന്റെ മാതൃക പിന്തുടർന്നുവെന്നുള്ളത് നമുക്കറിയാം. 31 ലക്ഷം പ്രവാസികളുണ്ടെന്നാണ് ഏകദേശ കണക്ക്. അതിൽ 7 ലക്ഷംപേർ ഇതര സംസ്ഥാനത്തുള്ളവരും ഉണ്ടെന്ന് പറയുന്നു. കുടുംബസമേതം പുറത്ത് താമസിക്കുന്നവരെക്കൂടി കണക്കാക്കിയാൽ ഏകദേശം അരക്കോടിയോളം ആളുകൾ വരും. സാമ്പത്തിക മേഖലയിൽ ഇവരുടെ സംഭാവന വിലമതിക്കാനാകാത്തതാണ്. അന്യനാടുകളിൽ കഠിനാധ്വാനം ചെയ്ത് മലയാളി നേടുന്ന പണം നമ്മുടെ സാമ്പത്തിക മേഖലയെ താങ്ങിനിർത്തുന്നുവെന്ന കാര്യത്തിൽ പക്ഷാന്തരമില്ല. പ്രവാസികൾ നാട്ടിലേയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്ന പണം സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ആഭ്യന്തര ഉത്പാദനത്തിന്റെ 30 ശതമാനത്തോളം വരുമെന്നാണ് കണക്കുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. ചെറുകിട വ്യവസായ വ്യാപാര മേഖലകളിലും നിർമ്മാണ മേഖലയിലുമുള്ള നിക്ഷേപം വേറെ വരും. പ്രവാസികളുടെ സംഭാവനകൾ അളന്നുകുറിക്കാനാകാത്തവിധം

വിലപ്പെട്ടതാണെന്നാണ് കണക്കുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. നാടും വീടും കുടുംബവും ഉപേക്ഷിച്ച് വിദേശത്ത് ജോലി ചെയ്ത് രാജ്യത്തിന്റെ വിദേശനാണ്യ ശേഖരത്തെ അടക്കം ശക്തിപ്പെടുത്തുന്ന പ്രവാസികൾക്ക് പ്രത്യുപകാരം ചെയ്യാൻ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന് ചുമതലയുണ്ട്. സംസ്ഥാന സർക്കാർ അതിന്റെ പരിമിതികൾക്കുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ടുതന്നെ പരമാവധി കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുതീർക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതും ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. പ്രവാസി ജീവിതം എത്രത്തോളം സുരക്ഷിതമാണെന്ന ചോദ്യം എല്ലാ കാലവും ഉയർന്നുവരുന്നതാണ്. നമ്മുടെ എഴുത്തുകാരും ചലച്ചിത്രകാരന്മാരും പ്രവാസികൾ നേരിടുന്ന പ്രയാസങ്ങളെ വളരെ ഹൃദയസ്पर्ശിയായി വരച്ചുകാട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ചിലതെല്ലാം കഥകൾക്കപ്പുറം ജീവിതം തന്നെയാണെന്ന് നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കും. 'ആടുജീവിതം' പോലുള്ള നോവലുകളിലൊക്കെ അവരുടെ പ്രയാസങ്ങൾ വിവരിക്കുന്നത് കാണുമ്പോൾ എത്രമാത്രം ഉത്കണ്ഠ ഉണ്ടാക്കുന്നതാണെന്ന് പറയാതെതന്നെ അറിയാം. കേവലമായ അർത്ഥത്തിൽ ശമ്പളം, നിക്ഷേപം എന്നിവയിൽ ഒതുങ്ങുന്നതല്ല പ്രവാസികളുടെ സംഭാവന. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അംബാസിഡർമാരാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഓരോ പ്രവാസിയും. സൂക്ഷ്മമായി നോക്കിയാൽ കേരളമെന്ന ബ്രാൻഡിന്റെ പ്രധാന

പ്രചാരകർ പ്രവാസികളാണ്. നമ്മുടെ ഉത്പന്നങ്ങൾ വിദേശങ്ങളിൽ എത്തിക്കുന്നതിലും വലിയ പങ്ക് വഹിക്കുന്നത് പ്രവാസികളാണ്. കേരളത്തിലെ ആരോഗ്യം, ടൂറിസം, വിദ്യാഭ്യാസം തുടങ്ങിയ മേഖലകളൊക്കെ വിദേശത്ത് പരിചയപ്പെടുത്തുന്നതിലും പ്രവാസി മലയാളി സമൂഹം വഹിക്കുന്ന പങ്ക് വലിയ തോതിലാണ്. അനുദിനം വികസിക്കുന്ന ലോകത്ത് പുത്തൻ ആശയങ്ങൾ സംസ്ഥാനത്തേയ്ക്ക് കൈമാറുന്നതിനുള്ള മാധ്യമമായും പ്രവാസി സമൂഹം പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. പല വിദേശ വൻകിട കമ്പനികളുടെയും തലപ്പത്ത് മലയാളികളാണ്. അവരുടെ അറിവും സാങ്കേതികവിദ്യയുടേയും നാം ഉപയോഗപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. ലോകത്തിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളിലും ചിതറിക്കിടക്കുന്ന മലയാളികളുടെ ധനവിഭവങ്ങളും ജ്ഞാനശക്തിയും ഭൗതികസ്വത്തും എല്ലാവർക്കും ഒരുപോലെ ഉപകരിക്കുന്ന വിധത്തിൽ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിൽ ഏറെ മുന്നോട്ടുപോയ സംസ്ഥാനങ്ങളിലൊന്നാണ് കേരളം. 1970-കൾക്കുശേഷമുള്ള കേരള മോഡൽ വികസനം മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നതിന് പ്രവാസികളുടെ അറിവും പണവും വലിയ പങ്കാണ് വഹിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് നമുക്കറിയാം. സ്വദേശിവൽക്കരണം പോലുള്ള നിരവധി പ്രശ്നങ്ങൾമൂലം നിരവധി മലയാളികൾ ഗൾഫിൽനിന്നും

ഇപ്പോൾ നിഷ്കാസിതരാകുകയാണ്. മാത്രമല്ല, ജീവിതത്തിന്റെ നല്ലഭാഗം വിദേശങ്ങളിൽ ചെലവഴിച്ച് നാട്ടിൽ വരുമ്പോൾ പലരും രോഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാരണങ്ങൾകൊണ്ട് പ്രയാസപ്പെടുന്ന കാഴ്ചയും നമുക്കിപ്പോൾ കാണാൻ കഴിയും. മലയാളികളുടെ കൂട്ടത്തോടെയുള്ള തിരിച്ചുവരവിലൂടെയുണ്ടാകുന്ന പ്രത്യാഘാതം ഗുരുതരമായിരിക്കും. ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ മുൻകൂട്ടികണ്ട് ഒരു സമഗ്ര പരിപാടിയിലേക്ക് പോകാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാർ തുടക്കംകുറിക്കുന്നുവെന്ന് പറയുന്നത് ഏറ്റവും ഉൾക്കാഴ്ചയുള്ള ഒരു പ്രവർത്തനമായിത്തന്നെ വിലയിരുത്തണം. കേരളം പ്രവാസികളുടെ വിഷയത്തിൽ പ്രത്യേക താൽപര്യത്തോടെ ഇടപെടുന്നതോടൊപ്പംതന്നെ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ സമീപനംകൂടി പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. വിദേശനാണ്യം നേടിത്തരുന്ന സോഴ്സായി പ്രവാസികൾ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് അവരോടുള്ള അവജ്ഞയും അവഗണനയും ദിനംപ്രതി വർദ്ധിക്കുന്ന കാഴ്ചയാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. കയറ്റുമതിക്കാർക്ക് നൽകുന്ന ഇളവുകളോ പ്രോത്സാഹനങ്ങളോ കേന്ദ്ര സർക്കാർ പ്രവാസികൾക്ക് അനുവദിക്കുന്നുണ്ടോ? എന്തിനേറെ പ്രവാസി വോട്ടവകാശം സംബന്ധിച്ചുപോലും എത്രയോ നാളായി വർത്തമാനം പറയുന്നു, അതിന്റെ സ്ഥിതി ഇപ്പോഴും എന്താണ്? ജി.എസ്.ടി.

നിലവിൽ വന്നതോടെ 14 ശതമാനമായിരുന്ന സേവന നികുതി 18 ശതമാനമായി ഉയർന്നു. സമ്മാനങ്ങൾ അയയ്ക്കുന്നതിനുമുമ്പായിരുന്ന ഇളവുകൾ പിൻവലിച്ചു. വിമാനത്തുടലി ഒരു ന്യായീകരണവുമില്ലാതെ കുത്തനെ വർദ്ധിപ്പിച്ചു. പേരിനെങ്കിലും ഒരു പുനരധിവാസ പദ്ധതി കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ വകയായിട്ടില്ല. ഇതിൽപ്പരം നന്ദികേട് പ്രവാസികളോട് കാണിക്കാൻ ഒരു ഗവൺമെന്റിന് കഴിയുമോ? അതാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ്. എന്നാൽ പ്രവാസികൾക്കുവേണ്ടി നിരവധി പദ്ധതികൾ സംസ്ഥാന സർക്കാർ നടത്തി വരുന്നുണ്ട്. ദുരിതമനുഭവിക്കുന്ന പ്രവാസികൾക്കുള്ള ചികിത്സാ ധനസഹായം, അത് ഇനിയും വർദ്ധിപ്പിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, ഇപ്പോൾ നൽകുന്ന തുക, മരണാനന്തര സഹായം, വിവാഹ ധനസഹായം, മൃതദേഹം സ്വദേശത്ത് കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള ധനസഹായം, പ്രവാസി സമൂഹം അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന വിവിധ വിഷയങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ലോക മലയാളി സഭ, അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ, ക്ഷേമനിധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവർത്തനങ്ങൾ, തിരികെ വരുന്നവർക്ക് സ്വയംതൊഴിൽ കണ്ടെത്തുന്നതിനുള്ള സഹായങ്ങൾ എന്നിവയുണ്ട്. നോർക്കയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏകദേശം 147 പദ്ധതികൾ ഈ രണ്ട് വർഷത്തിനുള്ളിൽ നടപ്പിലാക്കി. ആ രണ്ട് വർഷത്തിനുള്ളിൽ

ആയിരക്കണക്കിന് പ്രവാസികൾക്കാണ് അതിന്റെ ഗുണം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പോൾ പൊതുസമൂഹം ചിന്തിക്കുന്നത്, പ്രവാസികളുടെ കാര്യം പറയാനും ചർച്ച ചെയ്യാനും അവർ പറയുന്നത് കേൾക്കാനും ഒരു അത്താണിയുണ്ട്, അതിന് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് ഉണ്ടെന്നുള്ള തോന്നൽ സംസ്ഥാനത്ത് സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതിന് കൂടുതൽ ശക്തി പകരാൻ ഈ ഭേദഗതി ബില്ലിനും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും കഴിയും. അതുകൊണ്ട് ഒരിക്കൽക്കൂടി ഈ ബില്ലിനെ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ചയുടെ ഭാഗമായി, പ്രവാസികൾ നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചില അംഗങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. അതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം പ്രവാസ ജീവിതത്തിലൂടെ അവർ നേടുന്ന സമ്പത്ത് മുഴുവൻ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിനാണ് ഗുണകരമായി തീരുന്നത്. വലിയ തോതിൽ രാജ്യത്തെ സഹായിക്കുന്ന നിലപാടാണ്, അതും വിദേശനാണ്യം നേടിത്തരുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യമാണ് അവർ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. പക്ഷെ, അതിനനുസരിച്ചുള്ള ഒരു നീതി നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന് അവരോട് ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുള്ളത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. കേരളം നിരവധി തവണ ഈ



കാര്യങ്ങൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. പ്രവാസികളെ സഹായിക്കുന്നതിനുള്ള, പ്രവാസികൾ തിരികെ വരുമ്പോൾ നടപ്പിലാക്കേണ്ട പുനരധിവാസ പദ്ധതികളാണ് അതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നടപ്പാക്കേണ്ടത്. എന്നാൽ അതിലിപ്പോഴും ഫലപ്രദമായ നടപടി ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. നമ്മൾ ഇനിയും തുടർച്ചയായി ഇക്കാര്യങ്ങൾ അവരുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കും. ഇതാണ് പൊതുവായി പറയാനുള്ളത്. ഒരുപാട് കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സമയക്കുറവുള്ളതിനാൽ എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കും ഞാനിപ്പോൾ പോകുന്നില്ല, അതെല്ലാം വളരെ വലിയ വിഷയങ്ങളാണ്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ പറയാനണ്ട്. ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങളിലേയ്ക്ക് വരുമ്പോൾ, ഇവിടെ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നാം കാണേണ്ട കാര്യം മിനിമം 10 ശതമാനമെന്നത് ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ഉറപ്പുനൽകുന്ന കാര്യമാണ്. അതിൽ കിഫ്ബിക്ക് നൽകാവുന്ന നില വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് ഇപ്പോൾ ഒൻപത് ശതമാനം കിഫ്ബി നൽകുമ്പോൾ ഒരു ശതമാനം ഗവൺമെന്റ് നൽകുമെന്ന് പറയുന്നത്. പക്ഷെ 10 ശതമാനം ഇവർക്ക് ഡിവിഡന്റ് സൗകര്യം ഉണ്ടാകുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സന്ദേഹവും

വേണ്ട, അത് ഉറപ്പാക്കപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ഇത്തരമൊരു പദ്ധതിയുടെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രത്യേകതയായി നാം കാണേണ്ടത്, പ്രവാസി ലോകവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിവിധ പദ്ധതികൾ നമ്മൾ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇത് കുടുംബത്തിന്റെ സുരക്ഷ ഒരുക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതിയാണ്. പ്രവാസിയുടെ ജീവിത കാലത്ത് മാത്രമല്ല, പ്രവാസിക്ക് എന്തെങ്കിലും സംഭവിച്ചാൽ അവരുടെ കുടുംബത്തിന് സംരക്ഷണം ലഭിക്കുമെന്നതാണ് ഈ പദ്ധതിയുടെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രത്യേകത. ആ പ്രത്യേകത നാം കാണാതിരിക്കരുത്. ഇപ്പോൾ നിക്ഷേപ പദ്ധതി ആരംഭിച്ച് മൂന്ന് വർഷം പൂർത്തിയാകുമ്പോഴാണ് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഡിവിഡന്റ് നൽകേണ്ടി വരുന്നത്. മൂന്ന് വർഷം കഴിഞ്ഞ് ഡിവിഡന്റ് നൽകിയാൽ മതിയെന്നുള്ളതിനാൽ ഇപ്പോൾ പണത്തിന്റെ ആവശ്യം വരുന്നില്ല, അപ്പോൾ പണം വകയിരുത്തിയാൽ മതിയാകും. ആ കാര്യത്തിൽ ഒരു ആശങ്കയും ഉണ്ടാകേണ്ടതില്ല. പണം നൽകാൻ കഴിയും. എന്നാൽ ഇപ്പോൾതന്നെ നാം ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് രണ്ട് കോടി രൂപ ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതൊരു തുടക്കമെന്ന നിലയിലുള്ളതാണ്. എന്നാൽ എത്രയാണോ വേണ്ടത് അത് നമുക്ക് വകയിരുത്താൻ കഴിയും, മൂന്ന് വർഷമാകുമ്പോൾ ആ കാര്യം കൃത്യമായി നിർവ്വഹിക്കാൻ സാധിക്കും. അതിന്

ഒരു പ്രയാസവുമുണ്ടാകില്ല. ഈ പദ്ധതി പെട്ടെന്നുതന്നെ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യാനാണ് ഗവൺമെന്റ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. നടപടിക്രമങ്ങളെല്ലാം പൂർത്തിയാക്കി നവംബർ 16-ന് തന്നെ തൃശ്ശൂരിൽ വച്ച് ഉദ്ഘാടനം നടത്തുവാനാണ് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഉദ്ഘാടന തീയതിയെല്ലാം നിശ്ചയിച്ച് കഴിഞ്ഞു. ഉദ്ഘാടനം നടത്തണമെന്നതന്നെയാണ് സർക്കാർ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ കൂടെ പറഞ്ഞ ചില കാര്യങ്ങൾ ഇതുമായി ബന്ധമുള്ളതല്ലെങ്കിലും ചില കാര്യങ്ങൾ തെറ്റിദ്ധാരണയ്ക്ക് ഇടനൽകുമെന്നുള്ളതിനാൽ വ്യക്തത വരുത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ടെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. അതാണ് ലോക കേരള സഭയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ. ലോക കേരള സഭയെന്ന് പറയുന്നത് ഏറെക്കുറെ ലോകത്തിനുതന്നെ മാതൃകയായിത്തീർന്ന ഒരു നടപടിയാണ്. കാരണം ഇതുപോലെ പ്രവാസികളെ അംഗീകരിക്കുന്ന ഒരു നടപടിക്രമം രാജ്യത്തുതന്നെ ആദ്യവും ലോകത്തിനുതന്നെ മാതൃകയായിട്ടുള്ള ഒന്നുമാണ്. നമ്മൾ അതുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്, നമ്മുടെ സഹോദരങ്ങൾ വലിയ തോതിൽ സംസ്ഥാനത്തിന് പുറത്ത് ജോലി ചെയ്യുകയാണ്. അവർ വിവിധ മേഖലയിൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ളവരാണ്. ആവരുടെ വൈദഗ്ദ്ധ്യവും അറിവും നമുക്ക്

ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ കഴിയണം. കേരളത്തെക്കുറിച്ച് കേരളത്തിന്റെ മുന്നോട്ട് പോക്കിനെക്കുറിച്ച് ഒട്ടേറെ അഭിപ്രായങ്ങൾ അവർക്കുണ്ട്. ആ അഭിപ്രായങ്ങൾ പറയുവാൻ അവർക്കൊരു വേദിയില്ല. അതിനൊരു അവസരം നമ്മളൊരുക്കുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതിന്റെ ഭാഗമായി എത്രയോ വലിയ ഗുണം നമുക്ക് ലഭിച്ചു. വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിൽ അത്തരത്തിലുള്ള ഒട്ടേറെ അഭിപ്രായങ്ങൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് അവരിൽനിന്നും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒട്ടേറെ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ, സാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധർ, വിവിധ മേഖലയിലുള്ള പ്രാഫഷണലുകൾ ഇവരെല്ലാം ഇപ്പോൾ നമ്മെ സഹായിക്കാൻ തയ്യാറാകുന്നുണ്ട്. അതിനൊക്കെ ഇടയാക്കിയിട്ടുള്ളത് ലോക കേരളസഭയാണ്. ലോക കേരളസഭ ഇനിയും എങ്ങനെ ശക്തിപ്പെടുത്താമെന്നാണ് നമ്മൾ ആലോചിക്കേണ്ടത്. അതിന് പ്രവാസികൾ നല്ല രീതിയിൽതന്നെ സഹകരിക്കുകയാണ്. നമ്മൾ തമ്മിൽ ചില പ്രശ്നങ്ങളുടെ പേരിൽ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളെല്ലാം പറയുന്നുണ്ടാകും. പക്ഷെ പ്രവാസികളാകെ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നല്ല പ്രതികരണത്തിലും ആവേശത്തിലും നല്ല സഹകരണ ബോധത്തിലുമാണ്. അതിൽ നമ്മൾ തമ്മിലുള്ള കക്ഷി വ്യത്യാസങ്ങളൊന്നുമില്ല. എല്ലാ പ്രവാസികളും ഒരേ മട്ടിൽതന്നെയാണ്

ചിന്തിക്കുന്നത്. ലോക കേരളസഭ കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്താൻ കഴിയണം. നമ്മൾ വിവിധ മേഖലകളിൽ സ്ഥാനം വഹിച്ച് പ്രവർത്തിച്ചവരാണ്, നമുക്ക് നമ്മുടെ പൊതുപ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഭാഗമായി കിട്ടിയ ഒരംഗീകാരമാണ്. ഒരു പ്രവാസിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നമ്മൾ അവരിലൊരാളെ ലോക കേരളസഭാംഗമെന്ന നിലയിൽ ആദരിക്കുമ്പോൾ അതൊരു വലിയ സ്ഥാനമാണ്. നമ്മൾ എന്തിനാണ് അതിനെ വിലകുറച്ച് കാണിക്കുന്നത്? അതൊരു വലിയ സ്ഥാനമായി അവർ കാണും. അത് ചിലപ്പോൾ ചിലയിടത്ത് ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടാകും. ഇവിടെ പറഞ്ഞു, ഏതോ ഒരു സ്ഥലത്ത് സ്വീകരണ യോഗം നടന്നതായി കണ്ടുവെന്ന്. നാട്ടിൽ പലയിടത്തും സ്വീകരണ യോഗങ്ങൾ നടക്കുന്നില്ലേ? അങ്ങനെയൊരു യോഗം ചിലപ്പോൾ നടന്നിട്ടുണ്ടാകും. അതൊന്നും നമ്മളെ ബാധിക്കുന്ന കാര്യമല്ല. നമ്മൾ കാണേണ്ടത് മൊത്തത്തിൽ നാടിന് അത് ഉപകാരപ്രദമായി വന്നിട്ടുണ്ട് എന്നാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ, കിഫ്ബിയുടെ വിഭവ സമാഹരണത്തിന് ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു പദ്ധതിയാണിത് എന്നല്ല കാണേണ്ടത്. ഇത്തരമൊരു പദ്ധതി പ്രവാസികളുടെ കുടുംബത്തെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു പദ്ധതിയായിത്തന്നെയാണ് വിഭാവന ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. പദ്ധതി ഭദ്രമായി

നടക്കുന്നതിന് ആ പണം കിഫ്ബിയിലേയ്ക്ക് മാറ്റുകയാണ്. നമ്മുടെ നാടിന്റെ പശ്ചാത്തല സൗകര്യ വികസനത്തിന് നല്ലതുപോലെ അത് ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കും. നാടിന്റെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിന് പ്രവാസികളുടെ ഫണ്ട് വിവിധ സ്ത്രോതസ്സുകളിലൂടെ നമുക്ക് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയേണ്ടതുണ്ട്. ഇതുമാത്രമല്ല, ഇനി വേറെയും പദ്ധതികൾ നമുക്ക് ആവിഷ്കരിക്കാൻ സാധിക്കും. നല്ല രീതിയിൽ സഹകരിക്കാൻ പ്രവാസികൾ തയ്യാറാവുകയും ചെയ്യും. കിഫ്ബിക്ക് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള പ്രയാസം ഉണ്ടാകുന്നില്ല. കിഫ്ബിയെ സംബന്ധിച്ച് നമ്മൾ ധാരാളം ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നതാണല്ലോ. അതിന്റെ സാമ്പത്തിക ഭദ്രതയുടെ കാര്യം നിരവധി തവണ നമ്മളിവിടെ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. ഒരു പ്രയാസവും ഉണ്ടാകില്ല. ഒരു ആശങ്കയും അക്കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടാകേണ്ടതായിട്ടില്ല.

ഒരു മുതദേഹം മാറിയതുസംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. നോർക്കയുടെ പങ്ക് അക്കാര്യത്തിലില്ല. എയർലൈൻസിന് പറ്റിയൊരു അബദ്ധമായിരുന്നു. എയർലൈൻസിന് അബദ്ധം പറ്റിയപ്പോൾ നോർക്കയാണ് അടിയന്തരമായി അതിൽ ഇടപെട്ട് തിരുത്തിക്കുന്ന നിലപാട് സ്വീകരിച്ചത്. പെട്ടെന്നുതന്നെ നടപടിയെടുക്കാൻ

നമുക്ക് സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഇവിടെ സ്വകാര്യ കോളേജുകളുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ അംഗീകരിക്കാത്ത പ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു. അക്കാര്യം നമ്മൾ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. കേന്ദ്ര സർക്കാർ വഴിയാണ് അതിന് ശ്രമിക്കേണ്ടത്. ആ ശ്രമം നമ്മൾ നടത്തിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇനി കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമാണ് നടപടികൾ ഉണ്ടാകേണ്ടത്.

വിദേശത്ത് നോർക്ക ഓഫീസുകൾ വേണമെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. അത് നല്ലൊരു ആഗ്രഹം തന്നെയാണ്. പക്ഷേ നമ്മൾ ഇപ്പോഴൊരു കാര്യം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടേതായ ഒരു സംവിധാനം, അതായത് നമ്മുടെ സഹോദരങ്ങൾ പല വിധത്തിലുള്ള നിയമനടപടികൾ അവിടെ നേരിടുന്നുണ്ട്. അവർക്ക് നിയമ സഹായം ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം പല രാജ്യങ്ങളിലും നമ്മളിപ്പോൾ ഒരുക്കിയിട്ടുണ്ട്. അത് നമ്മുടെയൊരു സാന്നിധ്യമാണ്. ഇനി അതിനപ്പുറം എങ്ങനെ കഴിയുമെന്ന് ഭാവിയിൽ നമുക്ക് ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്.

പ്രവാസികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട 'സാന്ത്വനം' പദ്ധതിക്ക് കഴിഞ്ഞ വർഷം 15 കോടി രൂപയായിരുന്നു വകയിരുത്തിയത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ചെലവഴിച്ചത്

25 കോടി രൂപയാണ്. നമ്മൾ ആ കാര്യത്തിൽ ശ്രദ്ധിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് നീങ്ങുന്നത്.

പുനരധിവാസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അവിടെനിന്ന് ഇങ്ങോട്ട് വരുന്നവർക്കുള്ള ചില നടപടികൾ, അവരുടേതായ സംരംഭങ്ങൾ തുടങ്ങുന്നതിന് ബാങ്ക് വായ്പ നൽകൽ, വിവിധ ബാങ്കുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് വായ്പ നൽകുന്ന നടപടി തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളിൽ നല്ല നിലയിൽ നമുക്ക് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 15 കോടി രൂപ നമ്മൾ വകയിരുത്തി. പ്രസ്തുത 15 കോടി രൂപയും ചെലവഴിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വിവിധ ബാങ്കുകളെ ബന്ധപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കുന്നതിനും കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ ബാങ്കുകളെ ബന്ധപ്പെടുത്തുന്ന അവസ്ഥ ഇപ്പോൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പ്രവാസികളുടെ കാര്യത്തിൽ നല്ല ശ്രദ്ധ തന്നെയാണുള്ളത്.

പ്രവാസികളുടെ യാത്രാ സൗകര്യത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ തീർത്തും നീതികേടാണ് ചെയ്യുന്നത് എന്നുള്ളതിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അത് നമുക്ക് തിരുത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ നമ്മൾ തുടങ്ങിയിട്ട് അത് എവിടെയെത്തും എന്നുള്ളത് നല്ലതുപോലെ ആലോചിച്ചിട്ട് മതി. അത് നമുക്ക് വേറെ ആലോചിക്കാം. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് തെറ്റായി കാര്യങ്ങൾ



നീക്കുകയാണ്. അനാവശ്യമായി ഉത്സവഘട്ടങ്ങളിൽ, പ്രധാനമായും പ്രവാസികൾ ഇങ്ങോട്ട് വരേണ്ടതും പോകേണ്ടതുമായ ഘട്ടങ്ങളിലൊക്കെ എത്രയോ ഇരട്ടിയാണ് യാത്രാ ചാർജ്ജ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത്. അത് നീതികേടാണെന്ന് എല്ലാവരോടും പറയുന്നുണ്ട്. നീതികേടാണെന്ന് എല്ലാവരും പറയും. അതിൽ നമ്മൾ തമ്മിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല. പക്ഷേ ഈ തീരുമാനത്തിൽ മാത്രം മാറ്റമില്ല. ആ തീരുമാനം അങ്ങനെയൊന്നെ നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഓരോ ഘട്ടത്തിലും തീരുമാനം വരികയാണ്. നമ്മളിൽ ശക്തമായി പ്രതിഷേധം രേഖപ്പെടുത്തണം.

പ്രവാസികൾക്കുള്ള 2,000 രൂപയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. അത് സ്വാഭാവികമായും വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്ന് തന്നെയാണ് സർക്കാരും കാണുന്നത്. ഉചിതമായ സമയത്ത് അത് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന നിലപാടുതന്നെ സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യും. ആ നിലയ്ക്കുതന്നെയാണ് സർക്കാർ കാര്യങ്ങൾ നീക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

ഇത്രയുമാണ് പൊതുവേ പറയുവാനുള്ളത്. നമുക്കിത് ഒഴിച്ചുകൂടാനാകത്തൊരു കാര്യമാണ്. എത്രയുംവേഗം അത് നടപ്പാക്കാൻ കഴിയേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. നാം കാണേണ്ടത്, ഇത് ലാഭമുണ്ടാക്കാനുള്ളൊരു

പദ്ധതിയല്ല. ഈ കുടുംബങ്ങളെ നല്ല രീതിയിൽ സഹായിക്കാനും സംരക്ഷിക്കാനുമുള്ളൊരു പദ്ധതിയാണ്. ആ സംരക്ഷണബോധം ഇന്ന് അവർക്കുണ്ട്. നമ്മളെല്ലാവരുംകൂടി അതിനെ സഹായിക്കുകയും പിന്താങ്ങുകയുമാണ് വേണ്ടത്. ഇത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ ഒന്നുകൂടി മുന്നോട്ട് വയ്ക്കുകയാണ്.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്, 2019-ലെ പ്രവാസി കേരളീയരുടെ ക്ഷേമ (ഭേദഗതി) ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

(Not in the seat.)

പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, 2019-ലെ പ്രവാസി കേരളീയരുടെ ക്ഷേമ (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന അങ്ങയുടെ '1 എ' ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ, 2019-ലെ പ്രവാസി കേരളീയരുടെ ക്ഷേമ

(ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന അഭ്യർത്ഥനയുടെ '2 ബിൽ' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2019-ലെ പ്രവാസി കേരളീയരുടെ ക്ഷേമ (ഭേദഗതി) ബിൽ അഭ്യന്തര കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി XIV-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി XIV-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നു.

(ii) 2019-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ): സർ,

2019-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്യാര നിയമനിർമ്മാണം

നടത്തുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റുമെന്റും ഞാൻ

മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ): സർ, 2019-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും ഭവനനിർമ്മാണവും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി IX-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, താങ്കൾ ഇപ്പോൾ സംസാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ): സർ, ഇല്ല. ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച ചർച്ചകൾക്കുശേഷം സംസാരിക്കാം.

Shri Sunny Joseph: Sir, I move that “ This House resolves to disapprove The Kerala Municipality (Amendment) Ordinance, 2019 (Ordinance No.28 of 2019)” .

ദൈവത്തിന്റെ സ്വന്തം നാട് എന്നറിയപ്പെടുന്ന കേരള സംസ്ഥാനം ഇന്ന്

നേരിടുന്ന പ്രധാന പ്രശ്നങ്ങളിലൊന്നാണ് മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിനുള്ള തടസ്സങ്ങൾ എന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. ജനസാന്ദ്രത കൂടിയ പ്രദേശങ്ങൾ, എന്നാൽ ഭൂലഭ്യത കുറവുമാണ് കേരളത്തിന്റെ അവസ്ഥയെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യങ്ങൾ, ഐ.റ്റി. ഉല്പന്നങ്ങളിൽ നിന്നുണ്ടാകുന്ന മാലിന്യങ്ങൾ എന്നിവയെല്ലാംതന്നെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും പൊതുവില്പനുള്ള ജനജീവിതത്തിനും തടസ്സമായി നിൽക്കുന്ന ഘടകങ്ങൾ തന്നെയാണ്. അയൽ സംസ്ഥാനങ്ങളിലേയ്ക്ക് പഞ്ചായത്തുകളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ലോറികളിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്ന് മാലിന്യം ശേഖരിച്ച് കൊണ്ടുപോകുന്ന സംവിധാനങ്ങൾ കണ്ണൂർ ജില്ലയിലൊക്കെ ഉണ്ടായിരുന്നു. കുറേ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഞങ്ങൾ തന്നെ പോയി ലോറികൾക്ക് യാത്രയയപ്പാക്കെ നൽകി. പക്ഷേ ഇപ്പോൾ കർണ്ണാടക പോലുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ അങ്ങനെ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. ആ പ്രശ്നങ്ങളും നിൽക്കുകയാണ്.

കേരളത്തിൽത്തന്നെ മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റുകൾ ആരംഭിച്ച പല സ്ഥലങ്ങളിലും അതിനെതിരായി ജനങ്ങളുടെ രോഷമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. വിളപ്പിൽശാല പോലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ ഇപ്പോഴും പരിഹരിക്കാതെ

നിൽക്കുകയാണ്. ഈ അവസ്ഥയെല്ലാം വളരെ ഗൗരവതരമായി ഈ സഭയിൽത്തന്നെ പലവട്ടം നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്തും വലിയ വാർത്താ പ്രാധാന്യത്തോടെ നമ്മൾ കേട്ടിട്ടുള്ളതും കണ്ടിട്ടുള്ളതുമായ കാര്യങ്ങളാണ്. പഞ്ചായത്തുകളിലെ കുടുംബശ്രീ പ്രവർത്തകർ വീടുകളിൽനിന്ന് മാലിന്യം ശേഖരിച്ചും പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യങ്ങൾ വേർതിരിച്ചും റീയൂസ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള റീ-സൈക്ലിംഗ് പ്രോസസ്സ് നടത്തിയിരുന്നു. അതുപോലെത്തന്നെ ടാർ നിർമ്മാണത്തിനും ബയോഗ്യാസ് ഉല്പന്നങ്ങൾക്കുമെല്ലാം ഉപയോഗിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള പ്രോസസ്സിംഗും കേരളത്തിൽ നടത്തിവരുന്നുണ്ട്. അതിനിടയിലാണ് കേരള ഗവൺമെന്റ് ഇത്തരത്തിൽ മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിനുവേണ്ടി മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടെ കൈവശമുള്ള സ്ഥലം ഗവൺമെന്റിന് ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ വ്യവസ്ഥകൾ ചെയ്യുന്ന ഒരു ഭേദഗതി ബിൽ, മുനിസിപ്പൽ നിയമത്തിലെ 326-ന്റെ 5-ാം ഉപവകുപ്പായി ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. അതിന് യാതൊരു ന്യായീകരണവും ഈ ബില്ലിന്റെ ഒബ്ജക്ടിവിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതുപോലെതന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിലും അതിനെ ന്യായീകരിക്കത്തക്ക കാരണങ്ങളൊന്നുമില്ല. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ, ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെയും

മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടെയും ഉടമസ്ഥതയിൽ മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്രോജക്ടുകൾക്കായി അവർ കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ള സ്ഥലം ഒരു നോട്ടീഫിക്കേഷനിലൂടെ സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഏറ്റെടുക്കേണ്ട യാതൊരുവിധ അടിയന്തര സാഹചര്യവും നിലവിലില്ല എന്നാണ് നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്.

കേരളത്തിൽ മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വളരെ നല്ലനിലയിൽ നടക്കുന്നു എന്നാണ് കേരളത്തിലെ പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പിന്റെ ഔദ്യോഗിക ജിഹ്വയായ 'പഞ്ചായത്തീരാജ്' മാസിക വായിച്ചാൽ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. 2019 സെപ്റ്റംബറിലെ 'പഞ്ചായത്തീരാജ്' ലക്കത്തിൽത്തന്നെ, “ മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിന് ഗ്രാമജ്യോതിയുടെ തൂപ്പൂർ മോഡൽ” എന്നുപറഞ്ഞ് ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട ലേഖനം തന്നെ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. “ മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിന് അടിമാലി മാതൃക” എന്നുപറഞ്ഞ് അതേ ലക്കത്തിൽത്തന്നെ ഒരു വാർത്തയുണ്ട്. ജൂണിലെ ലക്കത്തിൽ ക്ലീൻ തലപ്പലം എന്നു പറഞ്ഞ്, കോട്ടയം ജില്ലയിലെ തലപ്പലം പഞ്ചായത്ത് മാതൃകാപരമായി മാലിന്യനിർമ്മാർജ്ജന പ്രവർത്തനം നടത്തിയതിന്റെ വാർത്തയുണ്ട്. 2019 ജനുവരിയിൽ മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിന്റെ കാലടി മാതൃക എന്നു പറഞ്ഞ് അവിടെ

നടന്നിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ തന്നെ തൃശ്ശൂർ, സാധാരണഗതിയിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ എല്ലാം മാതൃകയാക്കുന്ന സെക്ടർ ഓഫീസുകൾ ആയിട്ടുള്ള ഒരു പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കിയ ഗ്രാമപഞ്ചായത്താണ്. അപ്പോൾ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് അവരുടേതായ പദ്ധതികൾ ഏറ്റെടുത്ത് ഫലപ്രദമായി നടത്താൻ സാധിക്കുന്നുവെന്ന കാര്യം ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ഓഫ് പഞ്ചായത്ത് തന്നെയാണ് ഈ ലേഖനങ്ങൾ ഔദ്യോഗികമായി എഴുതിയിട്ടുള്ളത്, അവരെ ആശ്രയിച്ചും അവലംബിച്ചുമാണ് ഈ വാർത്തകളൊക്കെ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് സാധിക്കുന്നു, മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനുകൾ അവരുടേതായ രൂപത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് സഹായത്തോടെ നിർദ്ദേശത്തോടെ പദ്ധതികൾ ഏറ്റെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിന് കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷന്റെ വകയായി കോഴിക്കോട് ഞെളിയംപറമ്പിൽ 12 ഏക്കർ സ്ഥലം 'ഹോണ്ട്' കമ്പനിക്ക്, ഗവൺമെന്റിന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരമായിരിക്കാം; നൽകിക്കൊണ്ട് ഒരു ടൺ മാലിന്യത്തിന് 3200 രൂപ ശേഖരിക്കുന്നതിനും നിർമ്മാർജ്ജനം ചെയ്യുന്നതിനുമായിട്ടുള്ള ഫീസായി അവർക്ക് നൽകിക്കൊണ്ട് അതിന്റെ പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ചുള്ള കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നു. കണ്ണൂർ കോർപ്പറേഷനിൽ തന്നെ ചേലോറ പ്രിന്റിംഗ് ഗ്രൗണ്ടിൽ



9.7 ഏക്കർ സ്ഥലം കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി.-ക്ക് കൊടുത്തുകൊണ്ടുള്ള ബഹുത്തായ ഒരു മാലിന്യനിർമ്മാർജ്ജന പ്ലാന്റിന് ഇപ്പോൾ തന്നെ വ്യവസ്ഥ ചെയ്ത് മുന്നോട്ട് നീങ്ങുന്നുവെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നു. അവിടെയൊരു പ്രശ്നം വന്നത് കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി.-ക്ക് കൊടുക്കുന്ന സ്ഥലം സ്വകാര്യ ഏജൻസികൾക്ക് സബ്-ലീസ് ചെയ്തുകൊടുക്കുകയും അവരത് പണയപ്പെടുത്തി ബാങ്ക് വായ്പയെടുക്കാൻ ശ്രമിച്ചപ്പോഴാണ് കോർപ്പറേഷൻ അതിന് പ്രതികൂലമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചത്. കോർപ്പറേഷന്റെ വക സ്ഥലം സർക്കാർ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന ഒരു ഏജൻസിക്ക് കൊടുത്തു, അത് ഒരു സ്വകാര്യ ഏജൻസിക്ക് സബ്-ലീസ് ചെയ്തു. ആ സ്വകാര്യ ഏജൻസി അത് പണയപ്പെടുത്തി ബാങ്കുകളിൽ നിന്ന് പ്രോജക്ട് നവേഷി ലോൺ എടുക്കുന്ന സന്ദർഭം വന്നു. ഇതിന്റെ ബാധ്യത അവസാനം കോർപ്പറേഷന്റെ ആസ്തിബാധ്യതയിൽ വരുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് കോർപ്പറേഷൻ എതിർത്തതെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നു. കോർപ്പറേഷൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം ജബൽപ്പൂരിലെ സ്ഥലങ്ങളിൽ പോയി മാതൃകാ പ്രോജക്ടുകൾ കാണുകയും കെ.പി.എം.ജി. അതിനാവശ്യമായ മേൽനോട്ടം വഹിക്കുകയും ചെയ്തുവെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നു. കേരള സംസ്ഥാനത്ത് വിവിധ കോർപ്പറേഷനുകളും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളും അവരുടേതായ പദ്ധതികൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ

സഹായത്തോടെയും സംവിധാനത്തിലും ഇപ്പോൾ നടപ്പിലാക്കിവരുന്നു. അങ്ങനെ നടപ്പിലാക്കി മുന്നോട്ട് പോകുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഈ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടേയും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടേയും ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിന്റെ ഭൂമി ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലേക്ക് മാറ്റുന്ന ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ഓർഡിനൻസ് ഉടനടി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്റെ, പുറപ്പെടുവിച്ചതിന്റെ, നിയമനിർമ്മാണത്തിലൂടെ അതിനെ സാധൂകരിക്കുന്നതിന്റെ എന്ത് സാന്നിധ്യമാണുള്ളത്, എന്ത് ന്യായീകരണമാണ് അതിനുള്ളത്? സത്യത്തിൽ എന്താണ് പഞ്ചാത്തീരാജ് സംവിധാനം; ഭരണഘടന ഭേദഗതി ചെയ്ത്, നമ്മളെല്ലാം വളരെ അഭിമാനത്തോടെ പറയുന്ന അധികാര വികേന്ദ്രീകരണം, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയിലൂടെ അധികാരം വികേന്ദ്രീകരിച്ച് നൽകുന്നു. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ, ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 243 (w) Powers Authorities and Responsibilities Of Municipalities, ഇതിലെ 12-ാം ചട്ടത്തിൽ വളരെ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പൊതുജനാരോഗ്യം, ശുചീകരണം, ഖരമാലിന്യങ്ങളുടെ മാനേജ്മെന്റ്, എന്നിവ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടെ അധികാരവും ചുമതലയുമാണ്. ഭരണഘടനയിലും അതിന്റെ പട്ടികയിലും വളരെ വ്യക്തമായി പറയുന്നത്, മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് നിയമാനുസൃതം

ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതും അധികാരപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതുമായ കാര്യത്തിൽ അവരുടെ ഭൂമി സർക്കാർ ഒരു ഓർഡിനൻസിലൂടെ കൈവശപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നതിന്റെ ന്യായീകരണം ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമാണ്, അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന് തന്നെ അത് എതിരാണ്. ഗവൺമെന്റിന് ആവശ്യമായ ഇടപെടലുകൾ നടത്താം. അതിന് ഇപ്പോൾത്തന്നെ നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. മുനിസിപ്പൽ ആക്ട് 326, സബ്ക്ലോസ് 4 അതിൽ ഇപ്പോഴത്തെ നിയമപ്രകാരം തന്നെ കോൺട്രാക്ട് വഴി ഒന്നിലേറെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സംയോജിത പ്രോജക്ടുകൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകാനും അതിൽ ഇടപെടാനുമുള്ള അധികാരം സെക്ഷൻ 326 (4) പ്രകാരം ഗവൺമെന്റിൽ നിഷിപ്തമാണ്. സർക്കാർ മുനിസിപ്പൽ അധികാരികളുമായി ചർച്ച ചെയ്ത്, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപന അധികാരികളുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് ജോയിന്റ് വെൻചർ പ്രോജക്ടുകൾ ആരംഭിക്കാം, അല്ലെങ്കിൽ അവർക്കാവശ്യമുള്ള ഗൈഡൻസ് കൊടുക്കാം, നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുക്കാം, സഹായം കൊടുക്കാം, സഹായധനം കൊടുക്കാം. അതിനുപകരം അവരുടെ ഭൂമി കവർന്നെടുക്കുക, അധികാരം കവർന്നെടുക്കുക എന്നത് നമ്മുടെ ഈ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണ തത്വത്തിന് തന്നെ എതിരാണ്. ഈ നിയമം യാതൊരു തരത്തിലും സഭദ്രോശത്തോട് കൂടിയുള്ളതല്ല. ഇപ്പോൾ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് പൊതുവെ

സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സമീപനമെന്താണ്? ഞാൻ ഡീറ്റെയിലായി 326 (4)-  
ലേക്ക് പോകുന്നില്ല. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഫണ്ട് കഴിഞ്ഞവർഷം  
അവർക്ക് കൊടുത്തിട്ടില്ല. അവർക്ക് സ്പിൽ ഓവർ വർക്കിന്റെ തുകയും  
കൊടുത്തിട്ടില്ല. ക്യൂവിൽ നിന്ന ബില്ലുകൾ ഏതാണ്? കഴിഞ്ഞ മാസം മാർച്ച് 31 ന്  
അല്ല, മാർച്ച് പകുതി 20-ാം തീയതി കഴിഞ്ഞിട്ടുപോലും ക്യൂവിൽ നിന്ന ബില്ലുകൾ  
മാറിക്കിട്ടിയില്ല. ബില്ലുകൾ മാറിക്കൊടുക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു, മാറിക്കൊടുത്തില്ല.  
ഈ പ്രോജക്ടുകൾ സ്പിൽ ഓവർ പ്രോജക്ടുകളായി. പുതിയ സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ  
പദ്ധതികളുടെ ഭാഗമായി അധിക തുക കിട്ടേണ്ടതാണ്, അത് കിട്ടിയില്ല. ഗവൺമെന്റ്  
തന്നെ അക്കാര്യത്തിൽ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ 15-05-  
2019-ലെ ഉത്തരവിൽ പറയുന്നതെന്താണ്? 2019 മാർച്ച് അവസാനം ട്രഷറിയിൽ  
സമർപ്പിച്ചവെങ്കിലും പേയ്മെന്റ് നൽകാൻ കഴിയാതെ ക്യൂ ലിസ്റ്റിൽ  
ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ബില്ലുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ പ്രോജക്ടുകളും സ്പിൽ ഓവർ  
പ്രോജക്ടുകളായി ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. That means what? ക്യൂവിൽ നിൽക്കുന്ന  
ബില്ലുകൾക്ക് തുക കൊടുക്കുന്നില്ല. മാർച്ച് അവസാനമല്ല, മാർച്ച് പകുതിക്കുശേഷം  
20, 21 തീയതികളിൽപ്പോലും ട്രഷറികളിൽ സമർപ്പിച്ച കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ  
ബില്ലുകൾ, വിവിധ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ബില്ലുകൾ,

നിയമസഭയിൽപ്പോലും ഞങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചതാണ്, വ്യക്തമായി മറുപടി പറയാൻ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകളുടെ മന്ത്രിമാർക്കോ ധനകാര്യവകുപ്പിനോ അല്ലെങ്കിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് മന്ത്രിക്കോ, മുഖ്യമന്ത്രിക്കോ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ക്യൂവിൽ നിന്ന ബില്ലുകളെ സ്പിൽ ഓവർ ആക്കാൻ നിർദ്ദേശം നൽകിയിരിക്കുന്നു. സ്പിൽ ഓവർ എന്നു പറഞ്ഞാൽ എന്താണ്? എല്ലാ സ്പിൽ ഓവർ പ്രോജക്ടുകളും ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതത്തിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതില്ലെന്നത് മറ്റൊരു നിബന്ധനയാണ്. ഓരോ വിഭാഗത്തിലും പരമാവധി 20 ശതമാനം വരെയുള്ള സ്പിൽ ഓവർ ബാധ്യത ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതത്തിൽ മാറ്റി നിർത്താവുന്നതാണ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ സ്പിൽ ഓവർ ആയ പ്രോജക്ടുകൾ തന്നെ പൂർണ്ണമായിട്ടും പുതിയ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിലേക്ക് കൊണ്ടുവരേണ്ടതില്ലായെന്ന് സർക്കുലർ നമ്പർ 988/2019, 'ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതത്തിൽ നിന്നും കൊണ്ടുവരുന്ന സ്പിൽ ഓവർ പ്രോജക്ടുകളുടെ വിഹിതം കഴിച്ച് ബാക്കിയുള്ള തുകയ്ക്ക് അനുസൃതമായി പുതിയ പ്രോജക്ടുകൾ ക്രമപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്', അതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ്? പ്രോജക്ടുകൾ ഉപേക്ഷിക്കണം, പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതികൾ ജനങ്ങളുടെ ഗ്രാമസഭകൾ വിളിച്ചുകൂട്ടി, കർമ്മ സമിതികൾ ചേർന്ന്, ഔദ്യോഗികമായി.....

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ, പഞ്ചായത്തടക്കമുള്ള

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കാനുള്ള, ക്യൂവിൽ നിൽക്കുന്ന ബില്ലു പോലും കൊടുക്കുന്നില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞു. ഈ ഗവൺമെന്റ് വലിയ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലാണെന്നും ഏകദേശം 45 ശതമാനത്തോളം പദ്ധതി വിഹിതം വെട്ടിക്കുറയ്ക്കാൻ തീരുമാനിച്ച വിവരം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: വളരെ കറകാണ്, അതിന്റെ ഭാഗമായി സർക്കാരിന്റെ പദ്ധതികൾ മുടങ്ങുന്നു. എന്തിനേറെ പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങളുടെ ഏറ്റവും അധികം മുൻതൂക്കം കൊടുക്കേണ്ട പ്രോജക്ടുകൾ പോലും സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിമൂലം നിർത്തിവയ്ക്കുന്നു. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളേയും ഇക്കാര്യത്തിൽ വളരെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്ന ഉത്തരവ് ഗവൺമെന്റ് പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്നു, എല്ലാ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ബുദ്ധിമുട്ടുകയാണ്. അവസാനം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതെന്താണ്, വർഷാവസാനം പേയ്മെന്റ് നൽകാൻ കഴിയാതെ വരുന്ന പ്രോജക്ടുകൾ അടുത്ത, 2020-21 വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ സ്പിൽ ഓവറായി ഉൾപ്പെടുത്തി പേയ്മെന്റ് നൽകാവുന്നതാണ്. ഇതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ്; കഴിഞ്ഞ വർഷം തുക കൊടുത്തിട്ടില്ല, ഈ വർഷം കൊടുക്കുന്നില്ല, ഈ വർഷവും കിട്ടുമെന്ന് കരുതുന്നില്ല. അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷം 2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ സ്പിൽ ഓവറായിട്ട്

ഇത് ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്, കൊടുക്കാവുന്നതാണെന്ന ഒരു ആശ്വാസ വാക്കാണ് ഈ ഉത്തരവിൽ തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഇത് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ആരോപണമല്ല, ഇതു സംബന്ധിച്ച് കണ്ണൂർ കോർപ്പറേഷന്റെ മുൻ ചെയർപേഴ്സൺ ശ്രീമതി ഇ. പി. ലത, ചെയർപേഴ്സൺ ആയിരുന്ന സമയത്ത് 29-05-2019-ൽ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിന് എഴുതിയ കത്താണ്. ആ കത്തിൽ ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 2018-19 വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ മൊത്തം ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതം 42 കോടിയിലധികമായിരുന്നു. അനുവദനീയമായ സ്റ്റിൽ ഓവർ പദ്ധതികൾ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ പ്രോജക്ട് തുക 57,11,99,168 ആയി മാറി. അധികം വരുന്ന 14,99,67,168 കോടി രൂപ പിന്നീട് അനുവദിക്കുമെന്ന് അറിയിച്ചെങ്കിലും ഈ തുക ലഭിച്ചിട്ടില്ല. കണ്ണൂർ കോർപ്പറേഷന്റെ മേയർ എഴുതിയ കത്താണ്. കണ്ണൂർ കോർപ്പറേഷന്റെ 2018-19 വർഷത്തെ വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെട്ട ബില്ലുകൾ മാർച്ച് 21 മുതൽ പാസ്സാക്കാത്തതിനാൽ മാർച്ച് 31 രാത്രിയല്ല, ട്രഷറികളിൽ സമർപ്പിച്ച 181 ബില്ലുകളിലായി 11,39,37,111 രൂപ ക്യൂവിലായി കിടക്കുകയാണ്. സർക്കാർ ഉത്തരവുപ്രകാരം ഈ തുക 2019-20 വർഷത്തെ പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്നും കണ്ടെത്തേണ്ടിവരും. കൂടാതെ വരുന്ന സ്റ്റിൽ ഓവർ പദ്ധതികൾക്കായി 15 കോടിയിലധികം രൂപയും. ആകെ 26 കോടി രൂപ

ആവശ്യമാണ്. കോർപ്പറേഷന്റെ 2019-20 ലെ ആകെ പദ്ധതി വിഹിതം 46 കോടി രൂപയാണ്. 15-05-2019-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം സ്പിൽ ഓവർ പദ്ധതികൾക്കായി 9 കോടി രൂപ മാത്രമേ നീക്കിവയ്ക്കാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ. കോർപ്പറേഷൻ പദ്ധതികൾ മുടങ്ങിപ്പോകുന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ആശങ്കയാണ് കണ്ണൂർ കോർപ്പറേഷന്റെ അന്നത്തെ ചെയർപേഴ്സൺ ആയിരുന്ന ശ്രീമതി ഇ. പി. ലത 25-09-2019-ന് ധനകാര്യമന്ത്രിക്ക് കത്തയച്ചത്, ഈ കത്തിന് ഒരു മറുപടി പോലും അയച്ചിട്ടില്ല. സംസ്ഥാനത്തെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തികമായിട്ടുള്ള അധികാരത്തെപ്പോലും പദ്ധതിവിഹിതം നൽകാതെ ഗവൺമെന്റ് ഇന്ന് കവർനെടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അവരുടെ സ്ഥലംകൂടി പിടിച്ചെടുക്കാനുള്ള ഈ ബിൽ ഒരു കാരണവശാലും നിയമാനുസൃതമല്ല. അത് അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ കടയ്ക്കൽ കത്തിവയ്ക്കുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ പൂർണ്ണമായും എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ ഈ നിരാകരണ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങളിലൊന്നാണ് മാലിന്യസംസ്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യം. പ്രാദേശികമായി പലയിടത്തും മാലിന്യസംസ്കരണ പ്ലാന്റുകൾ



സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് തീരുമാനമെടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ അതിനെതിരായി വലിയ ജനരോഷം ഉയരുകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഘട്ടത്തിലാണ് ഒന്നരണ്ട് മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ ചേർന്ന് രണ്ട് മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടെയും മാലിന്യം ഒരു സ്ഥലത്ത് നിക്ഷേപിക്കുന്ന തലത്തിലേക്ക് മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടെ സ്ഥലം അക്വയർ ചെയ്ത് അവിടെ പദ്ധതി സ്ഥാപിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോൾ പുതിയ ഭേദഗതിയുമായി വന്നിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ സ്വന്തം വീട്ടിലെ അവശിഷ്ടം മറ്റൊരാളുടെ വീട്ടിൽ കൊണ്ടുപോയിയാൻ ഒരാളും സമ്മതിക്കില്ല. അതുപോലെതന്നെയാണ് ഒരു മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ വേസ്റ്റ് മറ്റൊരു മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ കൊണ്ടുപോയി നിക്ഷേപിക്കാൻ ഒരാളും സമ്മതിക്കില്ല എന്നതിന്റെ എത്രയോ വലിയ ഉദാഹരണങ്ങൾ നമ്മുടെ മുനിലുണ്ട്. വിളപ്പിൽശാല അതിന് ഏറ്റവും വലിയ ഉദാഹരണമാണ്. വിളപ്പിൽശാലയിൽ മാലിന്യസംസ്കരണ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കാൻ തീരുമാനിക്കുമ്പോൾ അവിടത്തെ ജനങ്ങളോട് അഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞിട്ടില്ല. അവിടത്തെ പഞ്ചായത്തിന്റെ സമ്മതമൊന്നും വാങ്ങാതെ തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തിലെ എല്ലാ മാലിന്യങ്ങളും വിളപ്പിൽശാലയിൽ കൊണ്ടുപോയി നിക്ഷേപിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. അതിനെതിരായി വലിയ ജനരോഷമുയർന്നു. വലിയ പ്രക്ഷോഭങ്ങളുണ്ടായി. ആ

പ്രക്ഷോഭത്തെ തുടർന്ന് സർക്കാരിന് മാലിന്യസംസ്കരണ പ്ലാന്റ് അടച്ചുപൂട്ടേണ്ടി വന്നിരിക്കുകയാണ്. ഇതുപോലെ ഇനിയും രണ്ടുംമൂന്നും മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ ചേർന്ന് സംസ്കരണ പ്ലാന്റുകൾ സ്ഥാപിക്കാനാണ് നീക്കമെങ്കിൽ ജനങ്ങളുടെ വലിയ എതിർപ്പുണ്ടാകുമെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. ജനസാന്ദ്രതയുള്ള നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് മാലിന്യസംസ്കരണ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കാൻ ജനങ്ങൾ അനുവദിക്കാത്ത സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. വലിയ പണം ചെലവഴിച്ച് ഇടയ്ക്കിടെ വിദേശയാത്ര നടത്തുന്ന മന്ത്രിമാർ അവിടത്തെ ഇത്തരം സംരംഭങ്ങളെക്കുറിച്ച് പഠിക്കണം. അത്യാധുനിക സംവിധാനങ്ങളോടുകൂടിയ വേസ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റ് സംവിധാനം വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽ എങ്ങനെയാണ് നടപ്പാക്കിയത് എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് പഠിക്കാനും അതനുസരിച്ച് സംസ്ഥാനത്ത് അത്തരം പദ്ധതികൾക്ക് രൂപം നൽകാനും ഗവൺമെന്റിന് കഴിയണം. വിദേശ രാജ്യങ്ങളിൽ പോയിട്ടുള്ളവർക്കറിയാം. മലേഷ്യ, സിംഗപ്പൂർ അടക്കമുള്ള പ്രധാന പട്ടണങ്ങളുടെ നടുവിലാണ് മാലിന്യസംസ്കരണ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളത്. യാതൊരു ദുർഗന്ധമോ ആർക്കും ശല്യമോ ഇല്ലാത്ത തരത്തിൽ അത്യാധുനിക സംവിധാനങ്ങൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തി ഓരോ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കും സ്വന്തമായി മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കാനാവശ്യമായ സഹായം

നൽകുകയാണ് ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യേണ്ടത്. അല്ലാതെ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ അധികാരം കവർന്നെടുക്കുകയല്ല വേണ്ടത്.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, മാലിന്യസംസ്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സാധാരണഗതിയിൽ പഞ്ചായത്തുകളിൽ കുട്ടികളും ഒട്ടനവധി പെയിൻ ആന്റ് പാലിയേറ്റീവ് കെയറിന്റെ സംരക്ഷണം കിട്ടുന്ന വൃദ്ധരായ ആളുകളും ഉപയോഗിക്കുന്ന സ്കൂൾ പോലുള്ള ഡയപ്പറുകൾ ഉപയോഗിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. നിലവിലുള്ള വിവരം അനുസരിച്ച് അതിൽ ജെൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ളതിനാൽ കത്തിച്ചാൽ നശിക്കാത്ത അവസ്ഥയാണ്. അത്തരം സാധനങ്ങൾ വളരെ വലിയ വിപത്തുകളാണ് നാടിനുണ്ടാക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അത് നശിപ്പിക്കാവുന്ന തരത്തിലുള്ള എന്തെങ്കിലും നിലപാട് സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുമോ? ഇക്കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ വിവിധങ്ങളായ രോഗങ്ങൾ പടർന്നുപിടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പുതിയ പല രോഗങ്ങളും വരികയാണ്. നിപ വൈറസ് ബാധയെക്കുറിച്ച് കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ചിക്കൻഗുനിയ, ഡെങ്കിപ്പനി

തുടങ്ങിയ വ്യത്യസ്ത പേരുകളിൽ ഡിഫ്തീരിയ ഉൾപ്പെടെ നിരവധി രോഗങ്ങൾ പുതിയ പേരുകളിൽ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ രോഗങ്ങൾ പടർന്നുപിടിക്കാനുള്ള പ്രധാന കാരണം വേസ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റിന്റെ തകരാറാണ്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ മിക്കവാറും വീടുകളിൽ മാറാരോഗം ബാധിച്ച് ചികിത്സിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നിരവധി ആളുകളുണ്ട്. അങ്ങനെ രോഗം ബാധിച്ച് കിടപ്പിലായിട്ടുള്ള ആളുകൾ ഉപയോഗിക്കുന്ന ഡയപ്പറുൾപ്പെയുള്ള സാധനങ്ങൾ പൊതുസ്ഥലങ്ങളിൽ തള്ളുകയാണ്. അത് എവിടെ നിക്ഷേപിക്കണമെന്നത് സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു ധാരണയുമില്ല. അതൊക്കെ യഥാർത്ഥത്തിൽ രോഗം പടർന്നുപിടിക്കാൻ കാരണമാകുന്നുണ്ട്. അത്തരം കാര്യങ്ങളിലും ശ്രദ്ധപതിയേണ്ടതുണ്ട്. ശ്രദ്ധിക്കാതെ പോകുന്ന ഒരപാട് മേഖലകളുണ്ട്. അതുപോലെ തന്നെയാണ് സൈബർ മേഖലയിലെ വേസ്റ്റുകൾ. അത് നദികളിലും തോടുകളിലും കൊണ്ടുപോയി തള്ളുകയാണ്. അതുണ്ടാക്കുന്ന മാലിന്യപ്രശ്നം ചെറുതല്ല. നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന മാലിന്യപ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ ആവശ്യമായ പദ്ധതികൾ സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല എന്നതാണ് യഥാർത്ഥ്യം. ഇങ്ങനെയുള്ള ഭേദഗതികൊണ്ട് മാത്രം കാര്യമില്ല.

ശ്രീ. എം. സി. കമറുദ്ദീൻ: പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കണമെങ്കിൽ

ആവശ്യമായ സ്റ്റാഫ് വേണം. കാസർഗോഡ് ജില്ലയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, പ്രത്യേകിച്ച് എന്റെ മണ്ഡലമായ മഞ്ചേശ്വരത്ത് പലസ്ഥലത്തും ആവശ്യമായ സ്റ്റാഫിലില്ല. അവിടെ ഒരുപാട് മാലിന്യ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. പ്രത്യേകിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്ന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാനുള്ള സാഹചര്യത്തിൽപ്പോലും സ്ഥലം മാറ്റം നടക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് മതിയായ സ്റ്റാഫിനെ നിയമിക്കാനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്ന കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുമോ?

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: ബഹുമാനപ്പെട്ട മഞ്ചേശ്വരം അംഗം പറഞ്ഞത്

വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ഇവിടെ സാനിറ്റേഷൻ, വാട്ടർ ട്രീറ്റ്‌മെന്റ്, ഡ്രിങ്കിംഗ് വാട്ടർ തുടങ്ങിയ പദ്ധതികൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന് വായ്പ കൊടുക്കാൻ ലോകബാങ്ക് തയ്യാറാണ്. കേരള അർബൻ സർവ്വീസ് ഡെലിവറി പ്രോജക്ട് ഗവൺമെന്റ് തത്വത്തിൽ അംഗീകരിക്കുകയും ഇതിനുവേണ്ടി എൻ.ഒ.സി. കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ലോകബാങ്കിൽനിന്നും നേടിയെടുക്കാനുള്ള ആത്മാർത്ഥമായ ശ്രമം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകുന്നില്ല എന്നതാണ് ഖേദകരമായ അവസ്ഥ. യഥാർത്ഥത്തിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്ക്

ഇത് കൊടുക്കാൻ ലോകബാങ്ക് തയ്യാറാണ്. മുനിസിപ്പാലിറ്റി നടപ്പാക്കാനും തയ്യാറാണ്. എന്നാൽ ഇത് പ്രത്യേകമായി കൊടുക്കാൻ പാടില്ല, പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി കൊടുക്കണമെന്ന നിലപാടിലാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാർ എന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. 520 മില്യൻ ഡോളർ, ഏകദേശം 3000 കോടിയോളം രൂപ ചെലവ് വരുന്ന പ്രോജക്ടാണ്. ആ പ്രോജക്ട് വരികയാണെങ്കിൽ വേസ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റ് നല്ല രീതിയിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്ക് സാധ്യമാകും. അതിനുള്ള സംവിധാനം സർക്കാർ ഒരുക്കണമെന്ന് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. എം. സി. ചമരൂട്ടിൻ പറഞ്ഞത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ഇപ്പോൾ ഭേദഗതിയുടെ ഭാഗമായി അഞ്ച് വകുപ്പുകളുടെ സംയോജനംകൂടി നടക്കുകയാണ്. നിലവിൽ ഗ്രാമവികസനം, നഗരവികസനം, എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിംഗ്, നഗരാസൂത്രണം, പഞ്ചായത്ത് എന്നീ അഞ്ചുവകുപ്പുകളെക്കൂടി സംയോജിപ്പിച്ച് പൊതു സർവ്വീസുണ്ടാക്കാൻവേണ്ടിയാണ് ഗവൺമെന്റ് നിർദ്ദേശം ഭേദഗതിയിൽ മുന്നോട്ടുവെച്ചത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇപ്പോൾ പഞ്ചായത്തുകളുടെ സ്ഥിതി നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ആവശ്യത്തിന്

എഞ്ചിനീയറിംഗ് സ്റ്റാഫോ ക്ലരിക്കൽ സ്റ്റാഫോ ഇല്ല. ആവശ്യമായ ജീവനക്കാരില്ലാത്തതുകൊണ്ടും പദ്ധതി നടത്തിപ്പിന് വലിയ പ്രയാസം നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പദ്ധതി നടത്തിപ്പിന്റെ കാര്യത്തിൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിംഗിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരില്ലെങ്കിൽ പദ്ധതി കൃത്യമായി നടത്താൻ കഴിയില്ല. കൃത്യസമയത്ത് പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയില്ലെന്ന കാരണത്താൽ പഞ്ചായത്തുകളുടെ പദ്ധതി വിഹിതം സർക്കാർ തിരിച്ചുപിടിക്കുകയാണ്. മുന് സ്പിൽ ഓവറായി പ്രോജക്ട് വയ്ക്കാമായിരുന്നു. ഒരു വർഷത്തെ പദ്ധതി ആ വർഷം പൂർത്തിയായില്ലെങ്കിൽ അടുത്ത വർഷത്തെ സ്പിൽ ഓവർ പ്രോജക്ടായി വയ്ക്കാമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ സ്പിൽ ഓവർ പ്രോജക്ടായി വയ്ക്കാൻ കഴിയില്ല. കൃത്യമായി മാർച്ച് 31-ന് മുന് ആ പദ്ധതി പൂർത്തീകരിച്ചിരിക്കണമെന്ന് സർക്കാർ പറയുകയാണ്. അല്ലാത്തപക്ഷം പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കൊടുത്ത പദ്ധതി വിഹിതംപോലും തിരിച്ചുപിടിക്കുന്ന സമീപനം ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകണം. നിശ്ചിത സമയത്ത് പദ്ധതി പൂർത്തീകരിക്കണമെങ്കിൽ ആവശ്യമായ സ്റ്റാഫ് വേണ്ടേ? അതാണ് ആദ്യം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. കാസർഗോഡ് ജില്ലയിൽ മാത്രമല്ല, കേരളത്തിലെ എല്ലാ ജില്ലകളുടെയും അവസ്ഥ ഇതാണ്. ആവശ്യമായ സ്റ്റാഫിനെ

നിയമിക്കണം. അഞ്ച് വകുപ്പുകളുടെയും സംയോജനം നടക്കുമ്പോൾ ജീവനക്കാരുടെ പ്രൊമോഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾക്കു സർക്കാർ പരിഗണിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരം അഞ്ച് വകുപ്പുകൾ സംയോജിപ്പിക്കുമ്പോൾ വ്യത്യസ്ത വകുപ്പുകളിൽ വർഷങ്ങളായി ജോലി ചെയ്തുവരുന്ന ജീവനക്കാർ, പ്രത്യേകിച്ച് പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പിലാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ജീവനക്കാർ ജോലി ചെയ്യുന്നത്, ആ പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പിലെ ജീവനക്കാരുടെ മുകളിലേയ്ക്ക് മറ്റ് വകുപ്പുകളിൽനിന്ന് ഉദ്യോഗസ്ഥർ കയറിവരുമ്പോൾ, വർഷങ്ങളായി ക്ലറിക്കൽ തസ്തികയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ഒരാൾക്ക്, അവരുടെ പ്രൊമോഷൻ സാധ്യതകൾ ഇതുവഴി അടയുകയാണ്. സംയോജനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പ്രൊമോഷൻ അടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കു ചർച്ച ചെയ്യാനും അത് വിലയിരുത്താനും സർക്കാർ തയ്യാറാകണം. അസംതൃപ്തരായ ജീവനക്കാരെപ്പറ്റി ഒരു ഗവൺമെന്റിനും ഒരു തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയില്ല. ഇത്ര കാലം പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പിൽ ജോലി ചെയ്ത് ഇനി അഞ്ച് വകുപ്പുകളുടെ സംയോജനം നടക്കുമ്പോൾ പിന്നീട് ഒരു reversion വരുന്ന സ്ഥിതി ഒരിക്കലും നമ്മുടെ ജീവനക്കാർക്ക് ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല. അക്കാര്യംകൂടി സർക്കാർ



ശ്രദ്ധിക്കും എന്നാണ് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ഏതായാലും ഇങ്ങനെ ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ട് എന്താണ് ഇപ്പോൾ ലക്ഷ്യമിട്ടത് എന്ന് വ്യക്തമാക്കാൻ ഇതുവരെ ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. സർക്കാർ ഇത്തരം ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ, നേരത്തേ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, കാര്യമായ ഒരു ഗുഹപാഠം നടത്താതെയാണ് ഇത്തരം ഭേദഗതികളൊക്കെ പെട്ടെന്ന് സഭയ്ക്ക് മുമ്പാകെ കൊണ്ടുവരുന്നത്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് വസ്തുനിഷ്ഠമായി വിലയിരുത്താനും ജനങ്ങളുടെ ആശങ്കയ്ക്ക്, പ്രത്യേകിച്ച് ഈ വകുപ്പ് സംയോജനം വരുമ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ആശങ്കയ്ക്ക് പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാനുംകൂടിയുള്ള ശ്രമം ഉണ്ടാകണം എന്ന് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുകയാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാമിന് ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിന് 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: സർ, 2019-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 15-11-2019 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മാലിന്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചുമതലകൾ ഫലപ്രദമായി നിർവ്വഹിക്കുവാൻ പലകാരണങ്ങളാൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സാധിക്കാതെ വരുന്നതായി സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ, രണ്ടോ അതിലധികം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നോ നേരിട്ടോ സർക്കാർ ഏർപ്പെടുത്തിയ ഏജൻസി മുഖേനയോ ശേഖരിക്കുകയും കൊണ്ടുപോകുകയും കൈയാഴിയുകയും സംസ്കരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിന് കരാറടിസ്ഥാനത്തിലോ മറ്റ് വിധത്തിലോ ക്രമീകരണം ചെയ്യുന്നതിനും അല്ലെങ്കിൽ ഖരമാലിന്യങ്ങളും ചവർ മാലിന്യങ്ങളും അപ്രകാരമുള്ള മറ്റ് വസ്തുക്കളും ശേഖരിക്കുകയും കൊണ്ടുപോകുകയും സംസ്കരിക്കുകയും ഗണ്യമായ ചെലവ് വരുന്ന ഏതെങ്കിലും പദ്ധതി സർക്കാർ ഏറ്റെടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിന് 05.12.2018-ലെ നിയമസഭ പഞ്ചായത്തീരാജ് ആക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്ത് പുതുതായി വകുപ്പ് ചേർക്കുകയുണ്ടായി. ഇവിടെ പ്രധാനമായും ചർച്ച ചെയ്യുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ മാലിന്യ പ്രശ്നമാണ് എന്നുള്ളത് നമുക്കറിയാം. കേരളത്തിലെ അൻപത് ശതമാനത്തോളം സ്ഥാപനങ്ങളിൽ മാത്രമാണ് ഫലപ്രദമായി ഇക്കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. പല സ്ഥലങ്ങളിലും നമുക്ക് കടന്നുകയറാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നുള്ളത് ഒരു

യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. അങ്ങനെയുള്ള സാഹചര്യങ്ങളിൽ, സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ അധികാരം വിനിയോഗിക്കുന്നതിന് ഭൂമിയുടെ അനിവാര്യമായ ആവശ്യമുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ മാത്രമാണ് ഇവിടെ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇവിടെ ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന പല അനുഭവങ്ങളും നമുക്കുണ്ട്. അത് ഇവിടെത്തന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടുകയുണ്ടായി. യൂസർ ഫീ വാങ്ങിക്കൊണ്ട് ഫലപ്രദമായി മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനം നടത്തുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ, പ്രത്യേകിച്ചും ഹരിത കർമ്മ സേനയുടെ സേവനം ഉണ്ട്. വടകര നഗരസഭ വീടൊന്നിന് പ്രതിമാസം 50 രൂപയും വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് മാലിന്യത്തിന്റെ തോതനുസരിച്ച് പ്രതിമാസം 50 മുതൽ 300 രൂപ വരെയും ഈടാക്കുന്നുണ്ട്. തിരുവല്ല നഗരസഭ വീടുകളിൽനിന്നും 60 രൂപയും വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും അളവനുസരിച്ചും കോട്ടയം നഗരസഭ വീടൊന്നിന് 61 രൂപ, ചങ്ങനാശ്ശേരി നഗരസഭ 100 രൂപ, ചേർത്തല നഗരസഭ വീടൊന്നിന് 30 രൂപ എന്നിങ്ങനെ ഈടാക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ നിരവധി ഉദാഹരണങ്ങൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ട്. യൂസർ ഫീ ഏർപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് മാലിന്യ സംസ്കരണം വളര ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ട്. 701 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ, 87

നഗരസഭകൾ എന്നിവിടങ്ങളിൽ ഹരിത കർമ്മസേന പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ഏതാണ്ട് മൂന്ന് ലക്ഷത്തിലധികം വീടുകളിൽ കമ്പോസ്റ്റിംഗ് നടന്നുവരുന്നുണ്ട്. 78000 വീടുകളിൽ ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റുകൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. 3140 ടൺ ജൈവ മാലിന്യങ്ങളിൽ ഇവിടെത്തന്നെ ഉറവിട മാലിന്യ സംസ്കരണം നടക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: സർ, ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം മാലിന്യ സംസ്കരണത്തെപ്പറ്റിയാണല്ലോ പറയുന്നത്. ബഹുമാന്യനായ പി. ജെ. ജോസഫ് പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. വകുപ്പുമന്ത്രി ആയിരുന്ന കാലത്ത് റാന്നി പാലം പകുതി ഒടിഞ്ഞുപോയി. ആ പാലത്തിന്റെ ബാക്കികൂടി പൊളിച്ചിട്ട് ആ നദിയിലെ വെള്ളമൊഴുക്ക് സുഗമമാക്കിയാൽ ആ പ്രദേശം നന്നാകുമായിരുന്നു. ആ കാര്യം ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം ഒന്ന് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട് എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: സർ, നിർദ്ദിഷ്ട ശബരിമല എയർപോർട്ട് വരമ്പോൾ ഇത് ഒരു ഫോർ ലൈൻ റോഡാക്കി മാറ്റാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ ഞങ്ങൾ നടത്തുകയാണ്. ആ ഫോർ ലൈൻ റോഡ് നിർമ്മിക്കുമ്പോൾ ഈ പാലം തീർച്ചയായും നിർമ്മിക്കും. അത് അങ്ങയുടെ മണ്ഡലത്തിലേയ്ക്കാണ്

കടന്നുവരുന്നത്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: സർ, ശബരിമല എയർപോർട്ട് എവിടെയാണ് എന്ന് പച്ചയ്ക്ക് പറഞ്ഞു. പറയാൻ ഇത്ര പേടി എന്താണ്? ശബരിമല എയർപോർട്ട് അതായത് ശബരി എയർപോർട്ട് എരുമേലിയിലാണ് വരുന്നത് എന്ന് പറയാൻ ഇത്ര വിഷമമെന്താണ് താങ്കൾക്ക്? അവർ പറഞ്ഞുതന്നു പറയേണ്ട, താങ്കളുടെ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞാൽ മതി.

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: സർ, ഈരാറ്റുപേട്ട നഗരസഭയിൽ പാലത്തിൽനിന്ന് മാലിന്യം പുഴയിൽ തള്ളുകയാണെന്നാണ് അവർ പറഞ്ഞത്. 'വെളിയിട വിസർജ്യ മുക്ത കേരളം' എന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു നേട്ടം ഈ ഗവൺമെന്റ് നേടിയെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നേതൃത്വപരമായ ഒരു മുന്നേറ്റത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് ഇന്ത്യാ രാജ്യത്താദ്യമായി അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു വലിയ ബഹുമതി കേരളത്തിന് ലഭിച്ചത്. ഇത് ഒരു ചെറിയ കാര്യമായിരുന്നില്ല. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കൊന്നും തന്നെ ഇപ്പോഴും ഈ നേട്ടം കൈവരിക്കാനായിട്ടില്ല എന്ന് പറയുമ്പോഴാണ് നമ്മൾ 'വെളിയിട വിസർജ്യ മുക്ത കേരളം' എന്ന നേട്ടം നേടിയിട്ടുള്ളത്. കേരളത്തെ ശുചിയാക്കുന്ന കാര്യത്തിലും മാലിന്യം ഇല്ലാതാക്കുന്ന കാര്യത്തിലും

ഒരു പരിധിവരെ ഇതൊരു മുന്നേറ്റമാണ് എന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഇവിടെ പരാമർശിക്കപ്പെട്ടതുപോലെ എല്ലാ മേഖലയിലും നമുക്ക് കടന്നുകയറാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കൊല്ലത്തെ ഡിസ്ട്രിക്ട് ബോട്ട് ഓപ്പറേറ്റേഴ്സ് അസോസിയേഷൻ 25 ടൺ പ്ലാസ്റ്റിക് വേസ്റ്റ് കടലിൽനിന്നും വാരിയെടുത്തു. വലകൾ, പ്ലാസ്റ്റിക് ബോട്ടിലുകൾ തുടങ്ങി പല തരത്തിലുള്ള മാലിന്യങ്ങൾ അതിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇങ്ങനെ വലിയ മാലിന്യം നമ്മുടെ കരയിലും കടലിലും അടിഞ്ഞുകൂടുകയാണ്. ഇതൊരു നല്ല മാതൃകയാണ്. പക്ഷേ ഇങ്ങനെ എടുക്കുന്ന മാലിന്യങ്ങൾ എവിടെയൊക്കെ ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയും? ടാർ മിക്സിംഗ് പ്ലാന്റിലേയ്ക്ക് കൊടുക്കാനുള്ള സംവിധാനങ്ങളുണ്ടോ, പ്ലാസ്റ്റിക് ഷ്രേഡിംഗ് മെഷീനുകൾ യഥാവിധി സ്ഥാപിച്ച് നടപടികൾ നീക്കിയിട്ടുണ്ടോ തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കുമ്പോഴാണ് നമ്മുടെ വലിയ പോരായ്മകളും ഇതുപോലെയുള്ള ഒരു നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവരേണ്ട ആവശ്യവും പ്രധാനമായും കടന്നുവരുന്നത്. ഈ ഉത്തരവാദിത്വം ഏറ്റെടുക്കേണ്ട മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ അല്ലെങ്കിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ അത് ഏറ്റെടുക്കാതിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിലാണ് ഇങ്ങനെ ഒരു നിയമനിർമ്മാണത്തെ സംബന്ധിച്ച് ആലോചിക്കേണ്ടിവരുന്നത്. ഫ്ലക്സ്

നിരോധനം ഈ സർക്കാരിന്റെ വലിയ ഒരു നേട്ടമാണ്. ഇവിടെ ഇരിക്കുന്ന പല ആളുകൾക്കും സങ്കടം വന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. എന്നോട് ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട ആൾ വന്ന് "ഇതുതന്നെയാണോ എം.എൽ.എ.; ഫുക്സിലൊക്കെ നല്ല സുന്ദരനായിട്ടാണല്ലോ ഇരിക്കുന്നത്" എന്ന് ചോദിച്ചു.

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: സർ, അങ്ങ് മാലിന്യ

നിർമ്മാർജ്ജനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ് ഇവിടെ സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിന്റെ ഭേദഗതി ബിൽ ആണ് അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ഇവിടെ സർക്കാർ വേണ്ടത്ര ഹോംവർക്ക് നടത്താതെയാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത് എന്ന് അപ്പറത്തുനിന്ന് സംസാരിച്ച രണ്ട് അംഗങ്ങൾ പറഞ്ഞു. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം അങ്ങേയ്ക്കറിയാം, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിനെ 'തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്, റൂറൽ ഡെവലപ്മെന്റ്, നഗരവികസന വകുപ്പ് എന്നിങ്ങനെ മൂന്നായി വെട്ടിമുറിച്ച് മൂന്ന് മന്ത്രിമാരും ഉണ്ടായിട്ടും ഒരിഞ്ച് മുന്നോട്ടുപോകാൻ പറ്റിയില്ല. ആ ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നപ്പോൾ ഹരിത കേരള മിഷൻ വഴിയും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുകളെ വളരെ മോട്ടിവേറ്റ് ചെയ്തുകൊണ്ടും ഓരോ സ്ഥലത്തും വ്യാപകമായ അവയർനെസ് ക്യാമ്പുമൊക്കെ

നടത്തിക്കൊണ്ടുമാണ് ഒട്ടേറെ മുന്നോട്ടുപോകാൻ പറ്റിയിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെ റിസൾട്ടുകൾ ഇപ്പോൾ നന്നായി വന്നുതുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമല്ലേ?

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: സർ, നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് തന്നെ അറിയപ്പെടുന്ന ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട വകുപ്പായി കേരളത്തിലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പും ഭരണവും മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ് എന്നുള്ളത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. മുമ്പ് അങ്ങനെ ആയിരുന്നില്ല. പശു ഒരു മന്ത്രിക്ക്, പാല് വേറൊരു മന്ത്രിക്ക്, കിടാവ് വേറൊരു മന്ത്രിക്ക്, ചാണകം വേറൊരു മന്ത്രിക്ക്, ഗോമൂത്രം വേറൊരു മന്ത്രിക്ക്. ഇതായിരുന്നു അവസ്ഥ. കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷം ഇങ്ങനെ ഒരു അവസ്ഥ കേരളം കണ്ടു. അത് മാറുകയാണ്. ഫ്ലക്സ് അടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ നമ്മൾ എടുത്തിട്ടുള്ള വലിയൊരു ശക്തമായ നിലപാടുണ്ട് എന്നുള്ളതാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. കുറേ ആളുകൾ തൊഴിൽ രഹിതരായി മാറിയിട്ടുണ്ട് എന്നത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. പക്ഷേ, രാജ്യത്താദ്യമായി ഫ്ലക്സ് നിരോധിച്ച ഒരു സംസ്ഥാനമായി കേരളം മാറി എന്നുള്ളത് ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. രാഷ്ട്രീയക്കാർ മാത്രമല്ല, വിവാഹ മംഗളാശംസകൾക്കും ജന്മദിനത്തിനും ബോർഡ് വയ്ക്കുകയാണ്. തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മത്സരിച്ചാൽ, ജയിച്ചാൽ, തോറ്റാൽ ഒക്കെ ബോർഡുകളാണ്.



അങ്ങനെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും ബോർഡ് അല്ലെങ്കിൽ ഫ്ലക്സ് വയ്ക്കുന്ന ഒരു അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ നാട് മാറി. തമിഴ്നാടായിരുന്നു അങ്ങനെ ഒരു ചെറിയ പ്രശ്നം ഉണ്ടായിരുന്നത്. പക്ഷേ ഇന്ന് കേരളത്തിലേയ്ക്ക് അത് കടന്നുവന്നിരിക്കുകയാണ്. ആ നിലയിൽ വലിയ മാറ്റങ്ങൾ ഫ്ലക്സ് നിരോധനത്തിലൂടെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന് കൊണ്ടുവരാൻ കഴിഞ്ഞു. ഡിസ്പോസിബിൾ സംസ്കാരം ഇന്ന് ഇവിടെയുണ്ട്. പേപ്പർ കപ്പുകൾ പ്ലാസ്റ്റിക് ക്വാട്ടർ ആണ്. ഒരു വിവാഹം കഴിഞ്ഞാൽ ആയിരക്കണക്കിന് കപ്പുകളാണ് വേസ്റ്റായി മാറുന്നത്. ഒന്നുകിൽ അത് കത്തിക്കും, അല്ലെങ്കിൽ അത് ഭൂമിയിൽ കിടക്കും. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഡയപ്പർ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. പ്രത്യേകിച്ചും പാലിയേറ്റീവ് കെയർരംഗം ശക്തിപ്പെട്ട പശ്ചാത്തലത്തിൽ അത് കൂടുതൽ ഗുരുതരമായിരിക്കുകയാണ്. അപ്പോൾ ഇത് ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ നമുക്ക് വളരെ ഗൗരവമായിത്തന്നെ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ജലം മലിനമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ജലമലിനീകരണത്തിന് ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം ഇത്തരത്തിൽ മാലിന്യങ്ങൾ വലിച്ചെറിയുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇത് വളരെ ഗൗരവമായി കാണണം. മനുഷ്യർക്ക് മാത്രമല്ല പ്ലാസ്റ്റിക് ഭക്ഷിച്ച്

പക്ഷികൾ മരിക്കുന്ന സംഭവങ്ങളും അനവധിയാണ്. ഡോക്യുമെന്ററി സംവിധായകനായ ശ്രീ. ഡേവിഡ് ആറ്റൻബറോ തന്റെ 'ബ്ലൂ പ്ലാനറ്റ്' എന്ന ഡോക്യുമെന്ററിയിൽ വളരെ വ്യക്തമായി ഇതുസംബന്ധിച്ച് വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്ലാസ്റ്റിക്ക്കിലുള്ള ഒരു പല്ലിടകുത്തി ഭക്ഷണമാണെന്ന് തെറ്റിദ്ധരിച്ച് ഒരു പക്ഷി തന്റെ കുഞ്ഞിന് നൽകുന്നതും അങ്ങനെ ആ പക്ഷിക്കുഞ്ഞു മരിച്ചുപോകുന്നതും അദ്ദേഹം ആ ഡോക്യുമെന്ററിയിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. പസഫിക് സമുദ്രത്തിന്റെ ജനവാസമുള്ള തീരത്തുനിന്നും രണ്ടായിരത്തോളം മൈൽ അകലെയുള്ള മിഡ്‌വേ ദ്വീപിൽ ഭക്ഷണത്തിലൂടെ നൂറുകണക്കിന് ഗ്രാം പ്ലാസ്റ്റിക് അവശിഷ്ടങ്ങൾ ശരീരത്തിനുള്ളിലെത്തിയത് നിരവധി ആൽബടോസ് പക്ഷികളുടെ മരണത്തിന് കാരണമായി. ശബരിമലയ്ക്കടുത്ത് ആനകൾ ചരിയുന്നതിന്റെയും പ്രധാന കാരണം പ്ലാസ്റ്റിക് ഭക്ഷിക്കുന്നതാണ്. ഷോക്കടിച്ച് ഒരുഭാഗത്തും മറ്റുഭാഗത്ത് പ്ലാസ്റ്റിക് ഭക്ഷിച്ചും ആനകൾ ചരിയുന്നുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ അടിയന്തരമായി ഗവൺമെന്റ് ഇടപെടണം എന്നതിന്റെ പ്രാധാന്യം തന്നെയാണ് ഇതെല്ലാം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. ഭരണപ്രതിപക്ഷ വ്യത്യാസമില്ലാതെ ഇവിടെ ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആകെയുള്ളൊരു പ്രശ്നം അധികാരം കവരുന്നോ എന്നതുമാത്രമാണ്.

തീർച്ചയായും അത്തരത്തിൽ അധികാരം കവർന്നെടുക്കുന്നൊരു ഉദ്ദേശ്യമില്ല. കാരണം അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി സെൻ കമ്മീഷൻ നടപ്പിലാക്കി. രാജ്യത്തിനതന്നെ മാതൃകയായ ജനകീയാസൂത്രണം നടപ്പിലാക്കിയ സംസ്ഥാനമാണ് നമ്മുടേത്. അപ്പോൾ അതിനെക്കുറിച്ച് ആശങ്ക വേണ്ട. ഏകപക്ഷീയമായി ഐക്യകണ്ഠേന പാസ്സാക്കാവുന്ന ഒരു ബില്ലാണിതെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. കാരണം ഇത് നാടിന്റെ ആവശ്യമാണ്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, പ്ലാസ്റ്റിക് വലിയ അപകടകരമായ വസ്തുവാണെന്ന കാര്യം ഞാൻ അംഗീകരിക്കുകയാണ്; തർക്കമൊന്നുമില്ല. പക്ഷെ അത് പൂർണ്ണമായും നിരോധിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുന്നതല്ലേ നല്ലത്? ഇത്ര കനം കുറഞ്ഞ പ്ലാസ്റ്റിക് ഉപയോഗിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് നിയമമുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റ് എല്ലാ നല്ല കാര്യങ്ങളും ചെയ്യുന്ന ഗവൺമെന്റാണ് എന്നാണല്ലോ ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാമിന്റെ അഭിപ്രായം. ആ നിലയ്ക്ക് പ്ലാസ്റ്റിക് പൂർണ്ണമായും നിരോധിക്കുന്നതിനുള്ള നിയമമുണ്ടാക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അതിനോട് അങ്ങ് യോജിക്കുമോ?

ശ്രീ. രാജ എബ്രഹാം:സർ, തീർച്ചയായും യോജിക്കും. ഒരു സംശയവും

അക്കാര്യത്തിൽ ആവശ്യമില്ല. ആയിരം വർഷം കഴിഞ്ഞാലും പ്ലാസ്റ്റിക് മണ്ണിൽ അലിഞ്ഞുചേരുന്നില്ലെന്നതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. ഇങ്ങനെ പോയാൽ അഞ്ചോ പത്തോ വർഷം കഴിയുമ്പോൾ ഒരു തുള്ളി വെള്ളംപോലും ഭൂമിയിലേയ്ക്കിറങ്ങാൻ സാധിക്കാത്ത അവസ്ഥ സ്വാഭാവികമായും ഉണ്ടാകും. ഒറ്റത്തവണ ഉപയോഗിക്കുന്ന പ്ലാസ്റ്റിക്കാണ് വീണ്ടും ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കാതിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് റീസൈക്കിൾ ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത പ്ലാസ്റ്റിക് അത്ര അപകടമുണ്ടാക്കുമോ എന്നറിയില്ല. ഇത് വിദഗ്ദ്ധർ പരിശോധിക്കേണ്ട കാര്യം തന്നെയാണ്. 2050 ആകുമ്പോഴേയ്ക്കും കടലിൽ മത്സ്യങ്ങളേക്കാൾ കൂടുതൽ പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമെന്നാണ് ഒരു ലോക റിപ്പോർട്ടിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിൽ പ്രധാന പങ്ക് കടലിലുമുണ്ടെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. കേരളത്തിലാണെങ്കിലും രാജ്യത്താണെങ്കിലും ലോകത്താണെങ്കിലും ഭയാനകമായ നിലയിലുള്ള പ്രശ്നമാണിത്. പ്രതിവർഷം 80 ലക്ഷം ടൺ പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യങ്ങളാണ് കടലിലേയ്ക്കെത്തുന്നത്. മിനിട്ടിൽ ഒരു ടൺ വീതം എന്നാണ് കണക്ക്. 2050 ആകുമ്പോൾ ഇത് മിനിട്ടിൽ 4 ടൺ വീതം

വർദ്ധിക്കും. ഇതാണ് അന്താരാഷ്ട്ര നിലവാരത്തിലുള്ള കണക്ക്. അപ്പോൾ ഇത്തരം കാര്യങ്ങളുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഈ പ്രശ്നത്തെ ഗൗരവമായി കണ്ടുകൊണ്ട് നിയമം നടപ്പാക്കുക മാത്രമല്ല അലംഭാവമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ സർക്കാരിന് നേരിട്ട് ഇടപെടാനും സാധിക്കണം. ഫലപ്രദമായി മാലിന്യ സംസ്കരണം നടക്കുന്ന മുനിസിപ്പാലിറ്റി, കോർപ്പറേഷൻ, പഞ്ചായത്തുകൾ എന്നിവിടങ്ങളിൽ തീർച്ചയായിട്ടും അവർക്ക് പ്രോത്സാഹനം നൽകണമെന്നുള്ള ഒരു അഭിപ്രായമാണ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ആ നിലയിൽ ഒരു നല്ല നിയമമാണ് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്.

അതോടൊപ്പംതന്നെ 2016-ൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഗവർണ്ണർ നിയമസഭയിൽ നടത്തിയ നയപ്രഖ്യാപന പ്രസംഗത്തിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന് കീഴിലുള്ള വിവിധ തസ്തികകളെ ഒരു കോമൺ സർവ്വീസായി സംയോജിപ്പിക്കുന്നതിന് 2011 ഫെബ്രുവരിയിലെടുത്ത നയപരമായ തീരുമാനം പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതാണെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്കീഴിലുള്ള പഞ്ചായത്ത്, ഗ്രാമവികസനം, നഗരകാര്യം, നഗരാസൂത്രണം, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ എഞ്ചിനീയറിംഗ് സർവ്വീസ്, മുനിസിപ്പൽ കോമൺ സർവ്വീസ് എന്നീ

സർവ്വീസുകളെ ഏകോപിപ്പിച്ച് ഒരു പൊതുസർവ്വീസ് രൂപീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി 1994-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടിലെ മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയെ സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥകളടങ്ങുന്ന 48-ാം വകുപ്പ് പൊതു മുനിസിപ്പൽ സർവ്വീസിന്റെ രൂപീകരണം സംബന്ധിച്ച 222-ാം വകുപ്പ് നിയമനാധികാരങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥകൾ അടങ്ങുന്ന 224-ാം വകുപ്പ് ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ഭേദഗതിയാണ് ഇവിടെ വന്നിരിക്കുന്നത്. ഇത് സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യാനുള്ള ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, 2019-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ 31-12-2019 വരെ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

നാല് പ്രധാനപ്പെട്ട വകുപ്പുകളുള്ള ഭേദഗതിയാണ് ഈ ഭേദഗതി ബില്ലിലൂടെ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. എനിക്ക് തോന്നുന്നത് നമ്മുടെ നഗരസഭകൾ നേരിടുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ ഇത് വളരെ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന കാര്യമല്ല എന്നാണ്. എന്നാൽ അനാവശ്യമായ കാര്യവുമല്ല. പക്ഷെ നമ്മുടെ പ്രയോറിറ്റിയിൽ ലോക്കൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷന്റെ

പ്രത്യേകിച്ച് നഗരസഭകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇന്ന് നിലനിൽക്കുന്ന വിഷയങ്ങൾ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ഈ ബില്ലിൽ പറയുന്ന ഭേദഗതികളൊന്നുംതന്നെ പ്രയോറിറ്റി പട്ടികയിലെ ആദ്യത്തെ മൂന്നോ നാലോ എണ്ണത്തിൽ വരുന്നതല്ല. ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ വെല്ലുവിളിയാണ്. ഞാൻ ഗവൺമെന്റിനെ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുള്ളതിന്റെ തുടർച്ചതന്നെയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തും സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഒരുപാട് പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ ഒരു ദശാബ്ദക്കാലമായി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽപ്പോലും എങ്ങനെയാണ് ഇത് ചെയ്യേണ്ടതെന്നുള്ള കൃത്യമായ നിർദ്ദേശം നൽകുന്ന ഒരു നല്ല മോഡൽ ഇല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് ഇവിടെ സംസാരിച്ചപ്പോൾ മാലിന്യസംസ്കരണം അവരുടെ പഞ്ചായത്തിൽ നല്ല മോഡലാണെന്നും മറ്റും ചില പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാർ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിൽ എഴുതിയിട്ടുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. ഒരു പഞ്ചായത്തിൽ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു നഗരസഭയിൽ ഒരു ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കണം എന്നതാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന. അവർ ആ തീരുമാനമെടുത്താൽ എത്രപേരാണ് അവരുടെ മുന്നിലേയ്ക്ക് വരുന്നത്? എത്ര കടലാസ് കമ്പനികളാണ് വരുന്നത്? എത്ര

മെത്തഡോളജികളാണ് അവരുടെ മുന്നിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെടുന്നത്. ഇതിൽനിന്നും വൈദ്യുതിയുണ്ടാക്കാം, ഇത് റീസൈക്കിൾ ചെയ്യാം, വളമുണ്ടാക്കാം തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളുമായി ഒരുപാട് ആളുകൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ നഗരസഭയിലിരിക്കുന്ന ആളുകൾക്കാർക്കും ഇതുസംബന്ധിച്ച് technical knowhow ഇല്ല. അവർക്ക് ടെക്നോളജിയെക്കുറിച്ചും മെത്തേഡിനെക്കുറിച്ചും വിവരമില്ല. അവിടെയുള്ള എഞ്ചിനീയർമാർക്കുള്ള നിർദ്ദേശംപോലും ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഒരു കാലത്തും നൽകിയിട്ടില്ല. പിന്നെ എംപാനൽ ചെയ്ത ലിസ്റ്റിന്റെ കാര്യം, എംപാനൽ ചെയ്ത എല്ലാ കമ്പനികളും ശരിയായി പോകുന്ന കമ്പനികളാണോ? ഏത് മെത്തഡോളജിയാണ് അവർക്ക് ആ നഗരസഭയിൽ ഏറ്റവും ഉപയോഗപ്രദമായിട്ടുള്ളത് അല്ലെങ്കിൽ ഉചിതമായിട്ടുള്ളത് എന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശവുമില്ല. പ്രാദേശിക പരിഗണന വച്ചുകൊണ്ട് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്, നമ്മുടെ പഞ്ചായത്തുകളിൽ അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടോ മൂന്നോ പഞ്ചായത്തുകളിൽ അല്ലെങ്കിൽ നഗരസഭകളിൽ വലിയ കോർപ്പറേഷനുകളിൽ ഗവൺമെന്റുതന്നെ മുൻകയ്യെടുത്ത് മോഡൽ പ്ലാന്റുകളുണ്ടാക്കണം. എന്നിട്ട് പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരാണെങ്കിലും നഗരസഭ ചെയർമാന്മാരാണെങ്കിലും



ജനപ്രതിനിധികളാണെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥരാണെങ്കിലും അത്തരം മോഡലുകൾ സന്ദർശിച്ച് പ്രായോഗികമായി നിങ്ങൾക്ക് സാധിക്കുന്നതാണോ എന്ന് നോക്കി അത്തരത്തിലുള്ള കുറച്ച് മോഡലുകൾ സംസ്ഥാനത്തുണ്ടാക്കണം. അല്ലാതെ ഗവൺമെന്റിന് കേരളത്തിലെ എല്ലാ ലോക്കൽ ബോഡികളിലും ഖരമാലിന്യ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? ഈ ആശയക്കുഴപ്പത്തിൽനിന്ന് ലോക്കൽ ബോഡികളെ രക്ഷിക്കുക എന്നുള്ളതാണ് ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യേണ്ടത്. അതിനുള്ള മോഡൽ പ്ലാന്റുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ശ്രമം വേണം. കൊച്ചി നഗരത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടി ഒരു പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു വലിയ പ്രോജക്ട് ആരംഭിച്ചിട്ട് രണ്ട് വർഷമായി. പക്ഷെ അതിന്റെ പേപ്പർ വർക്കും മറ്റും ക്ലിയറാകാത്തതുകൊണ്ട് അതിന് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയുന്നില്ല. ആവശ്യമായ പേപ്പർ വർക്കുകൾ ക്ലിയർ ചെയ്തുകൊടുക്കാനുള്ള ഒരു സംവിധാനംപോലും നമ്മുടെ വകുപ്പുകളിലില്ല എന്നുപറയുന്നത് വളരെ ദുർഭാഗ്യകരമായ കാര്യമാണ്. കൊച്ചി നഗരത്തിൽ മാലിന്യ നിർമാർജ്ജനം എന്നത് വലിയ വെല്ലുവിളിയാണ്. അതിനുവേണ്ടി നഗരസഭ ഒരു പുതിയ പദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടും സമയബന്ധിതമായി അതിന്റെ പേപ്പർ വർക്ക്സ് ക്ലിയറൻസ് കൊടുത്ത് അവർക്ക് നിർമ്മാണ

പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കാൻപോലും കഴിയാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ നിൽക്കുകയാണ്. എന്നിട്ടും തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കാലത്ത് എന്തെല്ലാമാണ് വന്ന് പറഞ്ഞത്? ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ഒരു പ്രസ്താവന കേട്ട് ഞാൻ ഞെട്ടി. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കാലത്ത് മന്ത്രി കൊച്ചിയിൽ വന്നിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ആ സമയത്ത് എറണാകുളം ജില്ലയുടെ ചില പ്രദേശങ്ങളിലും കൊച്ചി നഗരത്തിലും ഡെങ്കിപ്പനിയുണ്ടായിരുന്നു. കൊച്ചി നഗരത്തിലെ ഡെങ്കിപ്പനിക്ക് കാരണം കൊച്ചി നഗരസഭ മാലിന്യ നിർമാർജ്ജനം നടത്താത്തതാണെന്നുള്ള പ്രസ്താവന ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി നടത്തി. അവരുടെ മട്ടന്നൂരും ആത്തൂരും കൂത്തുപറമ്പുമൊക്കെ ഡെങ്കിപ്പനിയില്ലാത്ത സ്ഥലമാണെന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്. അവിടെയൊന്നും ഡെങ്കിപ്പനി വരാറില്ല. കേരളത്തിൽ ആകെ കൊച്ചിയിൽ മാത്രമേ ഡെങ്കിപ്പനിയുള്ളൂ എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. കേരളത്തിലെ എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും ഡെങ്കിപ്പനിയുണ്ട്. എന്നിട്ട് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കാലത്ത് ഒരു മന്ത്രി വന്ന് പറയുകയാണ് ഈ നഗരസഭയുടെ കുഴപ്പം കാരണമാണ് ഡെങ്കിപ്പനി വന്നതെന്ന്. ആ പാവം തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ കാരണമാണ് നിപയുണ്ടായതെന്ന് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞാൽ എങ്ങനെയിരിക്കും? പേരാമ്പ്രയിലാണല്ലോ നിപ ആരംഭിച്ചത്. ആ

പാവത്തിന് വല്ല കാര്യമുണ്ടോ; ഞങ്ങൾ അങ്ങനെ ആക്ഷേപിച്ചാൽ അതിന് എന്തെങ്കിലും അർത്ഥമുണ്ടോ? മന്ത്രിമാരൊക്കെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കാലത്താണെങ്കിലും ഔചിത്യപൂർവ്വം അവരുടെ നിലവാരം കാത്തുസൂക്ഷിച്ച് സംസാരിക്കണം എന്നുമാത്രമാണ് എനിക്ക് അതിനെപ്പറ്റി പറയാനുള്ളത്. അത് നമ്മുടെ വിഷയമല്ലാത്തതുകൊണ്ട് നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നില്ല. മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട പോയിന്റ് കോമൺ സർവ്വീസ് രൂപീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. പൊതു സർവ്വീസിന്റെ സംയോജനമാണ്. ആറ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളെ സംയോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പുതിയൊരു കോമൺ സർവ്വീസാണുണ്ടാക്കാൻ പോകുന്നത്. ഇത് എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ പ്രകടന പത്രികയിലുള്ള കാര്യമാണ്. അതിൽ നിന്നും നിങ്ങൾക്ക് പുറകോട്ട് പോകാൻ സാധിക്കില്ല, അതൊക്കെ ശരിയാണ്. പക്ഷെ ഒരു കോമൺ സർവ്വീസ് രൂപീകരിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് നടത്തേണ്ട എന്ത് തയ്യാറെടുപ്പുകളാണ്, എന്ത് കൂടിയാലോചനകളാണ് ഗവൺമെന്റ് നടത്തിയിട്ടുള്ളത്? ഇങ്ങനെയൊരു തീരുമാനം നടപ്പാക്കിയാലുള്ള ഗുണദോഷങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ചിന്തിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഈ സംയോജനം എന്തെല്ലാം വിഷയങ്ങളുണ്ടാക്കും? ഇത് വളരെ അശാസ്ത്രീയമായ സംയോജനമാണ്.

പഞ്ചായത്ത്, ഗ്രാമവികസനം, നഗരവികസനം തുടങ്ങി ആറ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളാണ് ഇതിൽ വരുന്നത്. ഈ ആറ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകൾ സംയോജിക്കുമ്പോൾ പല പ്രശ്നങ്ങളുമുണ്ടാകാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. അതൊക്കെ ഇത് രൂപീകരിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ഗവൺമെന്റ് ഗൗരവമായി പരിശോധിക്കണം. പഞ്ചായത്തിൽനിന്നും ഗ്രാമവികസന വകുപ്പിൽനിന്നും പ്രൊമോഷൻ/ട്രാൻസ്ഫർ വഴി നഗരസഭയിൽ വരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർ നഗരസഭാ ചട്ടങ്ങളെക്കുറിച്ചും നിയമങ്ങളെക്കുറിച്ചും നടപടികളെക്കുറിച്ചുമൊക്കെ രണ്ടാമത് പഠിക്കേണ്ടിവരും, എല്ലാം അറിയേണ്ട? അത് അറിയുമ്പോൾ അല്ലെങ്കിൽ പഠിച്ചുവരുമ്പോൾ മിക്കവാറും പ്രൊമോഷനോ അടുത്ത പഞ്ചായത്തിലേയ്ക്ക് ട്രാൻസ്ഫറോ വരും. ഇതിനകത്ത് അടിസ്ഥാനപരമായ ഒരു കാര്യമില്ലേ? റൂറൽ ഡെവലപ്മെന്റ് എന്നുപറയുന്നത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു സബ്ജക്റ്റാണ്. ആ റൂറൽ ഡെവലപ്മെന്റിനുവേണ്ടിയുള്ള അടിസ്ഥാനപരമായ റൂറൽ പ്ലാനിംഗുണ്ട്. അർബൻ വിഷയങ്ങളെ നമ്മൾ അഡ്രസ് ചെയ്യുന്നത് വേറെ തരത്തിലാണ്. അർബൻ അഫയേഴ്സ് ഇതിൽ നിന്നും തികച്ചും വ്യത്യസ്തമാണ്. അർബൻ പ്ലാനിംഗ് വേറെയാണ്, വേറെ ഇഷ്യൂസാണ്. നമ്മുടെ മുൻഗണനകൾ വ്യത്യസ്തമാണ്. അവിടെ നമ്മൾ അഡ്രസ് ചെയ്യപ്പെടേണ്ട വിഷയങ്ങളും

വ്യത്യാസമാണ്. ആ റൂറൽ സബ്ജക്ടും അർബൻ സബ്ജക്ടും തമ്മിൽ അടിസ്ഥാനപരമായി വ്യത്യാസമുണ്ട്. ഈ കോമൺ സർവ്വീസ് രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ പിന്തുളപ്പൊടൻ പോകുന്നത് യഥാർത്ഥത്തിൽ നമ്മുടെ റൂറൽ ഡെവലപ്മെന്റാണ്. കാരണം എപ്പോഴും ഒരു നഗരകേന്ദ്രീകൃത വികസനത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രവണത എല്ലാ കാലത്തും എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലുമുണ്ട്. ഏത് ഗവൺമെന്റ് വന്നാലും നഗരകേന്ദ്രീകൃത വികസന സ്വഭാവമുണ്ട്. ഈ കോമൺ സർവ്വീസ് രൂപീകരിക്കപ്പെടുമ്പോൾ പാർശ്വവൽക്കരിക്കപ്പെടാൻ പോകുന്നത് ഗ്രാമീണ വികസനമായിരിക്കുമെന്ന യഥാർത്ഥ്യം നമ്മൾ തിരിച്ചറിയണം. ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് എല്ലാ ജീവനക്കാരും സർക്കാർ ജീവനക്കാരാകുമെന്നാണ്. പക്ഷെ കുറേ ആളുകൾക്ക് ശമ്പളം നൽകുന്നത് സർക്കാരും കുറേ ആളുകൾക്ക് ശമ്പളം നൽകുന്നത് ലോക്കൽ ബോഡികളുമാണ്. ഇത് രണ്ടുതരം ജീവനക്കാർ ഒരേ സർവ്വീസിൽത്തന്നെ ഉണ്ടാകുന്നതിന് കാരണമാകും. മാത്രമല്ല നമ്മുടെ എഴുപത് ശതമാനം നഗരസഭകളും ഇപ്പോൾ കടുത്ത സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലാണ്. അതിലേയ്ക്ക് ഞാൻ വരാം. ജീവനക്കാരുടെ പി.എഫ്. കോൺട്രിബ്യൂഷൻ, പങ്കാളിത്ത പെൻഷൻ, അംശദായം തുടങ്ങിയവ കൃത്യമായി അടയ്ക്കാൻ

ഇപ്പോൾത്തന്നെ നഗരസഭകൾക്ക് സാധിക്കുന്നില്ല. അവർക്ക് ശമ്പളവും പെൻഷനും കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. കടുത്ത പ്രതിസന്ധിയിലാണ് നഗരസഭകൾ ഇപ്പോൾ നിൽക്കുന്നത്. ഈ കോമൺ സർവ്വീസ് വന്നാൽ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് എന്താണ് ഗുണം? നമ്മൾ അതല്ലേ പരിശോധിക്കേണ്ടത്? പൊതുജനങ്ങൾക്ക് അവരുടെ സർവ്വീസ് എങ്ങനെയാണ് മെച്ചപ്പെടുന്നത്? ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ അത് മെച്ചപ്പെടുമോ? കോമൺ സർവ്വീസ് രൂപീകരിച്ചാൽ കുറെക്കാലത്തേക്ക് മൊത്തം കൺഫ്യൂഷനായിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. പഞ്ചായത്തിൽനിന്ന് നഗരസഭയിലേക്ക് ആളുകൾ വരുന്നു നഗരസഭയിൽനിന്ന് പഞ്ചായത്തിലേക്ക് ആളുകൾ വരുന്നു. പഞ്ചായത്ത് ആക്ട് അറിയാവുന്നവർക്ക് മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് അറിയില്ല, മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് അറിയാവുന്നവർക്ക് പഞ്ചായത്ത് ആക്ട് അറിയില്ല. അവർ അത് പഠിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സമയമെടുക്കും. രണ്ട് രീതിയിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങളാണ് രണ്ട് സ്ഥലത്തുമുണ്ടാകുന്നത്. കുറെ വർഷത്തേക്ക് ഗൗരവതരമായ പ്രശ്നങ്ങളും ബുദ്ധിമുട്ടുകളുമുണ്ടാകും. പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള മെച്ചപ്പെട്ട സർവ്വീസ് ലഭിക്കുമെന്നുള്ള തോന്നൽ ഇതിൽനിന്നും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. കോമൺ സർവ്വീസ് രൂപീകരിക്കണമെന്ന ഒരു രാഷ്ട്രീയ നിലപാട് നിങ്ങൾ

പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും കാര്യമായ കൂടിയാലോചനകളും ഗൗരവതരമായ ചർച്ചകളും അതിനാവശ്യമായ എല്ലാ തയ്യാറെടുപ്പുകളും നടത്തിയിട്ട് മാത്രമേ അതിലേയ്ക്ക് കാൽവയ്ക്കാൻ പാടുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത് ഈ രണ്ടുമൂന്ന് നിയമഭേദഗതികൾ നമ്മുടെ പ്രയോറിറ്റിയിൽ വരുന്ന കാര്യങ്ങളല്ലെന്ന്. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് ഇവിടെ ഒരുപാട് പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചു. നമുക്കറിയാം സംസ്ഥാനത്ത് 70-75 ശതമാനം നഗരസഭകളും കടുത്ത സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലൂടെയാണ് പോകുന്നത്. സത്യത്തിൽ സർക്കാർ നഗരസഭകളെ ഒരുതരത്തിലല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു തരത്തിൽ ശ്യാസംമുട്ടിച്ച് കൊല്ലുകയാണ്. അവർക്ക് പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു സാഹചര്യമാണുള്ളത്. ഈ നഗരാസൂത്രണ നിയമവും നഗരപാലിക നിയമവും പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമവും വികേന്ദ്രീകരണവും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കിയതിനുശേഷം ഇത്രമാത്രം വലിയ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി നമ്മുടെ നഗരസഭകൾ അനുഭവിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് നിങ്ങൾ പരിശോധിക്കണം. കഴിഞ്ഞ ഒന്നര പതിറ്റാണ്ടുകാലമായി നഗരസഭകൾ ഏറ്റവും വലിയ കഷ്ടകാലത്തിലൂടെയാണ് കടന്നുപോകുന്നത്. ഞാൻ മന്ത്രിയെയാണ് വകുപ്പിനെയാണ് അല്ല കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നത്. നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ പരിമിതിയിൽ

നിന്നുകൊണ്ട് പരമാവധി കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്, എനിക്ക് അതിൽ പരാതിയില്ല. എനിക്ക് പരാതിയുണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ അത് ഇവിടെ പറയുമായിരുന്നു. അതല്ല പ്രശ്നം. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി ഇന്ന് കേരളത്തിൽ ഏറ്റവും ഗുരുതരമായി ബാധിച്ചിരിക്കുന്നത് നമ്മുടെ പ്രാദേശിക ഗവൺമെന്റുകളെല്ലാം? ഈ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി കഴിഞ്ഞ എത്ര നാളായി ഗവൺമെന്റ് മറച്ചുവെക്കുന്നു? 45 ശതമാനം പ്ലാൻ ഫണ്ട് കട്ട് ചെയ്യാൻ പോകുന്നു. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം പ്രളയത്തിന്റെ പേരിൽ 20 ശതമാനം പ്ലാൻ ഫണ്ട് കട്ട് ചെയ്തു. ഇപ്രാവശ്യം 45 ശതമാനം കട്ട് ചെയ്യാൻ പോകുന്നു. 45 ശതമാനം പ്ലാൻ ഫണ്ട് കട്ട് ചെയ്താൽ ഈ ലോക്കൽ ഗവൺമെന്റുകൾ എങ്ങനെ അതിനെ അതിജീവിക്കും? ഇത് കട്ട് ചെയ്യാതെതന്നെ ഗുരുതരമായ പ്രതിസന്ധിയാണ് നിലവിലുള്ളത്. ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ, കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യത്തെ അതായത് മാർച്ച് പകുതിക്കുശേഷം വന്ന ബില്ലുകളെല്ലാം ക്യൂ ബില്ലുകളാക്കി. ക്യൂ ബില്ലുകൾക്കുള്ള പേമെന്റ് ഈ വർഷം അഡീഷണലായി കൊടുക്കുകയാണ് സാധാരണ ചെയ്യുന്നത്. അതിനപകരം കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ ക്യൂ ബില്ലിന്റെ പേമെന്റ് ഈ വർഷത്തെ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് നൽകണമെന്നാണ് ഗവൺമെന്റ് നൽകിയ ഡയറക്ഷൻ. അപ്പോൾ ഈ വർഷത്തെ ഫണ്ട് കുറയും.



സ്പിൽ ഓവർ വർക്കുകളുടെ തുക സംബന്ധിച്ച്, കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ചെയ്തതീർക്കാൻ കഴിയാത്ത വർക്കുകൾ ഈ വർഷത്തേക്ക് സ്പിൽ ഓവർ വർക്കുകളായി വരുമ്പോൾ അതിന്റെ അഡീഷണൽ തുകയല്ലേ നൽകേണ്ടത്? ഈ വർഷത്തെ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് എടുക്കണമെന്നാണ് അതുസംബന്ധിച്ചുവന്ന ഡയറക്ഷൻ. അപ്പോൾ ഈ വർഷത്തെ ഫണ്ടിന്റെ സ്ഥിതി എന്തായി; കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ ക്യൂ ബില്ലുകൾക്കും സ്പിൽ ഓവർ ചെയ്ത വർക്കിനും അഡീഷണലായി ഫണ്ട് നൽകാതെ ഇതിൽനിന്നും നൽകുന്നത് ഏതെങ്കിലും കാലത്ത് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ? എല്ലാ കാലത്തും സ്പിൽ ഓവർ ഉണ്ടാകും പക്ഷെ അപൂർവ്വമായി മാത്രമേ ക്യൂ ബിൽ വരാറുള്ളൂ. അതിനുള്ള പേമെന്റേല്ലാം അഡീഷണലായി അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷംതന്നെ നൽകുകയും ചെയ്യും. ഇവിടെ അത് നൽകിയില്ല. അതിനുമുമ്പ് ഗുരുതരമായൊരു പ്രശ്നമുണ്ട്. ഇതുവരെ നഗരസഭകൾക്ക് അല്ലെങ്കിൽ ലോക്കൽ ബോഡികൾക്ക് ലഭിച്ചിരുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട വരുമാനമെന്ന് പറയുന്നത് വിനോദ നികുതിയും പരസ്യ നികുതിയുമാണ്. ജി.എസ്.ടി. വന്നതോടുകൂടി അത് എടുത്തുകളഞ്ഞു. അപ്പോഴും സർക്കാരിൽനിന്ന് കോൺട്രിബ്യൂഷൻ കിട്ടുന്നുണ്ട്. ആ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ നഗരസഭകൾക്ക് നൽകാമെന്നൊരു വാഗ്ദാനം ഗവൺമെന്റ് നൽകിയിരുന്നു.

നിങ്ങൾ എത്ര ശതമാനം നൽകി? അവരുടെ വരുമാനം പൂർണ്ണമായി ഇല്ലാതാകുകയും നഷ്ടപ്പെട്ട വരുമാനത്തിന്റെ കോമ്പൻസേഷൻ നൽകാമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ട് അത് പൂർണ്ണമായി നൽകാനും നിങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുമില്ല. ഇതുസംബന്ധിച്ച് തമിഴ്നാട്ടിൽ അവർ പ്രത്യേക സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തി. അതായത്, അവിടത്തെ ലോക്കൽ ബോഡികൾക്ക് തനതായി വിനോദ നികുതി പിരിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള സംവിധാനം ജി.എസ്.ടി.-യിൽ നിന്നുകൊണ്ടുതന്നെ ചെയ്തുകൊടുത്തു. നമ്മുടെ ലോക്കൽ ബോഡികളുടെ വരുമാനം ഇത്രമാത്രം നഷ്ടപ്പെട്ട സാഹചര്യത്തിൽ എന്തുകൊണ്ടാണ് ഗവൺമെന്റ് ആ വിഷയത്തെ അഡ്രസ് ചെയ്യാതിരിക്കുന്നത്? നഗരസഭകൾക്കുണ്ടാകുന്ന പ്രയാസങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഞാനൊരു മോഡൽ മാത്രം പറയാം. ഞാൻ താമസിക്കുന്ന എന്റെ സ്വന്തം പറമ്പൂർ നഗരസഭയിൽ 2019-20 വർഷത്തിൽ പ്ലാൻ ഫണ്ട് ജനറൽ ഇനത്തിൽ മൂന്ന് ഗഡുക്കളായി 2,31,00,000/- രൂപയാണ് ലഭിക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. അതിൽ ആദ്യത്തെ രണ്ട് ഗഡുവായി ലഭിച്ച മുഴുവൻ തുകയും വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിലേയ്ക്ക് വെള്ളക്കരം കുടിശ്ശിക, ലൈഫ് മിഷൻ വായ്പാ തിരിച്ചടവ് എന്നീ ഇനത്തിൽ കട്ട് ചെയ്തു. വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിൽ അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ സർക്കാർ ഈ കാശ് അവിടെ

അടച്ചിട്ടില്ലെന്നാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞത്. കയ്യിൽ പൈസയില്ലെങ്കിൽ ഇല്ലെന്ന് പറഞ്ഞാൽ പോരേ; ആളെ പറ്റിക്കുന്നത് എന്തിനാണ്? ഒരാൾക്ക് നൽകാനുള്ള പൈസ വേറൊരാൾക്ക് കൊടുക്കുകയാണ്. ഉദാഹരണത്തിന് ഞാൻ ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫിന് പൈസ നൽകാനുണ്ട്. അദ്ദേഹം എന്നോട് പൈസ ചോദിക്കുമ്പോൾ ഞാൻ പറയുകയാണ് നിങ്ങൾക്ക് കുറച്ച് പൈസ ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് തരാനുണ്ടല്ലോ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിന് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന്. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് ശ്രീ. അൻവർ സാദത്തിനോട് ചോദിച്ചപ്പോൾ ഞാൻ ആ പൈസ നൽകിയിട്ടില്ല. ഇത് ഞങ്ങൾക്ക് തമ്മിൽ ആകാം. കാരണം, മൂന്ന് വ്യക്തികൾ തമ്മിൽ കുറച്ച് പറ്റിക്കലൊക്കെ ചെയ്യാം. എന്നാൽ പൈസയില്ലാതെ വരുമ്പോൾ ഒരു സർക്കാരിന് ഇങ്ങനെ ചെയ്യാമോ? വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിലെ പൈസയും ഇലക്ട്രിസിറ്റിയിലെ കുടിശ്ശികയും അടയ്ക്കാതെ അവർക്ക് നൽകേണ്ട കുടിശ്ശിക കട്ട് ചെയ്യുന്നു ഈ സർക്കാർ. കഷ്ടപ്പാട് വന്നാൽ ഇങ്ങനെയൊക്കെ ചെയ്യുമോ? എന്നിട്ട് പൈസ കൊടുക്കുന്നില്ല. ഇതുകൊണ്ട് എന്താണ് സംഭവിച്ചത്; എന്തെല്ലാമാണ് മുടങ്ങിയത്? പണമില്ലാത്തതിനാൽ അങ്കണവാടിയിലെ പോഷകാഹാരം മുടങ്ങി, ഭിന്നശേഷിക്കാർക്ക് നൽകുന്ന സ്കോളർഷിപ്പ് നൽകാൻ സാധിക്കുന്നില്ല.

ആശ്രയ പദ്ധതി പ്രകാരം ആ പാവങ്ങൾക്ക് ഓണക്കാലത്ത് ഒരു കിറ്റ് നൽകുമായിരുന്നു. അത് ഇപ്രാവശ്യം നൽകാൻ സാധിച്ചോ; എത്ര നഗരസഭകൾക്ക് നൽകാൻ കഴിഞ്ഞു? 75 ശതമാനം നഗരസഭകളും നൽകിയില്ല. അതിന് വേറെ തുക കണ്ടെത്തണം. പി.എം.എ.വൈ. പദ്ധതി, പാലിയേറ്റീവ് കെയർ, IKM (Information Kerala Mission), വയോമിത്രം പദ്ധതി, എസ്.എസ്.ഐ.-ക്ക് നൽകേണ്ട തുക ഇതെല്ലാം മുടങ്ങി. പിന്നെ എന്ത് നഗരസഭയാണ്; ഒറ്റ കുത്തിന് കൊന്നാൽ പോരേ? ഇത് നഗരസഭകളെ ഞെക്കി ഞെക്കി കൊല്ലുകയാണ്. ധനകാര്യവകുപ്പ് അവർക്ക് ലഭിക്കേണ്ട വിഹിതം പിടിച്ചുപറിക്കുകയാണ്. ഇതിനിട്ടു പേരാണോ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണം? പ്രാദേശിക സർക്കാരുകൾക്ക് നൽകേണ്ട തുക ഇവിടെ കട്ട് ചെയ്ത് വേറെ സ്ഥലത്ത് നൽകുന്നുവെന്ന് പറയുന്നു. എന്നാൽ ആ പണം അവിടെ നൽകാതെ വേറെ കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ചെലവ് ചെയ്യുന്നു. അവർക്ക് കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ പൈസ ഈ വർഷം നൽകുന്നില്ല, ക്യൂ ബിൽ നൽകുന്നില്ല, സ്പിൽ ഓവർ എമുണ്ട് നൽകുന്നില്ല. ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട മുൻഗണനാ ക്രമത്തിലുള്ള പദ്ധതികൾ..... എന്റെ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ കാര്യങ്ങളാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. എന്തിനാണ് ഞാൻ വേറെ മോഡൽ എടുക്കുന്നത്? വളരെ

ദയനീയമായ സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്ക് നമ്മൾ പോകുകയാണ്. ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റും അവർക്ക് സാലറി, പെൻഷൻ എന്നിവ നൽകണം. നമ്മുടെ നഗരസഭയ്ക്ക് പെൻഷൻ ഫണ്ടിനത്തിൽ രണ്ട് കോടിയിലധികം തുക സർക്കാരിൽനിന്ന് ലഭിക്കാനുണ്ട്. അവർക്ക് എന്റർട്ടെയിൻമെന്റ് ടാക്സ് അഡ്വർടൈസ്മെന്റ് ടാക്സ് ഇല്ല. ലഭിച്ചിരുന്ന ജനറൽ പർപ്പസ് ഗ്രാന്റ് മുഴുവൻ കട്ട് ചെയ്തു. പെൻഷൻ ഇനത്തിൽ രണ്ട് കോടി രൂപ കുടിശ്ശിക നൽകാനുണ്ട്. എന്റെ നഗരസഭ മുൻവർഷങ്ങളിൽ പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തിലെ ഏറ്റവും നല്ല ആദ്യത്തെ മൂന്നോ നാലോ നഗരസഭകളിൽ ഒന്നാം സ്ഥാനത്ത് നിന്നിരുന്ന ഒരു നഗരസഭയായിരുന്നുവെന്ന് ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ മിനിസ്റ്റർക്കും ഇപ്പോഴത്തെ വകുപ്പുമന്ത്രിക്കും അറിയാം. ആ നഗരസഭയുടെ ഈ വർഷത്തെ സ്ഥിതിയാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. എങ്ങനെയാണ് നിങ്ങൾ ഇതിനെ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്? ഈ അപകടത്തിൽ ശ്വാസംമുട്ടി മരിക്കുന്ന അവസ്ഥയിൽ കേരളത്തിലെ നഗരസഭകൾ നിൽക്കുമ്പോഴാണ് ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണത്തിന് നോട്ടീഫൈ ചെയ്ത് അവരുടെ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നത്. അങ്ങോട്ട് വല്ലതും കൊടുക്കണം. അല്ലാതെ അവരുടെ കയ്യിലുള്ളതുംകൂടി അടിച്ചമാറ്റല്ലേ. അവരുടെ കയ്യിലുള്ള സ്ഥലവുംകൂടി എടുക്കാനായി നോട്ടീഫൈ ചെയ്യാനുള്ള

അധികാരം ചോദിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ ഭേദഗതി വന്നിട്ടുള്ളത്. അവരുടെ കയ്യിലുള്ളതെല്ലാം തട്ടിപ്പറിക്കുകയാണ്. അവർക്ക് അർഹതപ്പെട്ടതൊന്നും കൊടുക്കുന്നില്ല. എന്നിട്ട് ഇതിന്റെ പേരാണ് വികേന്ദ്രീകരണം. എല്ലാം തീരുമാനിക്കുന്നത് ഇവിടെയാണ്. ഇത്രമാത്രം സെൻട്രലൈസേഷൻ നടന്നിരിക്കുന്ന ഒരു കാലഘട്ടവും മുമ്പുണ്ടായിട്ടില്ല. എല്ലാ കാര്യങ്ങളും നിയന്ത്രിക്കുകയാണ്. ലൈഫ് മിഷനും അതുതന്നെയല്ലേ ചെയ്യുന്നത്? ഞങ്ങളുടെ പഞ്ചായത്തിൽ അല്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങളുടെ നഗരസഭയിൽ എങ്ങനെയാണ് വികസനം നടത്തേണ്ടതെന്ന് ഞങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. അങ്ങനെയാണോ തീരുമാനിക്കുന്നത്? ഗ്രാമസഭയാണ് തീരുമാനിക്കേണ്ടത്. ഇത് ഇവിടെയിരുന്ന് തീരുമാനിച്ചശേഷം നിങ്ങൾ അങ്ങനെ ചെയ്തുകൊള്ളണമെന്ന് നിർദ്ദേശങ്ങൾ അയയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഈ ലൈഫ് മിഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എത്ര ഗവൺമെന്റ് ഓർഡറുകളാണ് ഇറങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. മഴക്കാലത്ത് കുട്ടികൾ കടലാസ് തോണിയുണ്ടാക്കി വെള്ളത്തിലിറക്കി കളിക്കുന്നതുപോലെയാണ് സർക്കാർ ലൈഫ് മിഷൻ പദ്ധതിയിൽ പുതിയ ഉത്തരവുകളിറക്കുന്നത്. കുട്ടികൾ കടലാസ് തോണി ഇറക്കുന്ന ലാഘവത്തോടുകൂടിയാണ് ഈ ലൈഫ് മിഷൻ പദ്ധതിയിൽ

ഓർഡറുകൾ ഇറങ്ങുന്നത്. ഇന്ന് വരുന്ന ഓർഡറല്ല നാളെ വരുന്നത്. മാറ്റങ്ങൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ രീതിയിൽ ഏതെങ്കിലും പ്രോജക്ട് ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്യാൻ നമുക്ക് കഴിയുമോ; വിശദമായ ഒരു ഉത്തരവിറക്കിയതിനുശേഷം ചിലപ്പോൾ ഇംപ്ലിമെന്റേഷൻ സ്റ്റേജിൽ വരുമ്പോൾ കുറച്ച് വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടാകും അത് തിരുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഒന്നോ രണ്ടോ ഉത്തരവുകൾകൂടി വേണ്ടിവരും. ഇവിടെ എത്ര ഡസൻ ഉത്തരവുകളാണ് ഇപ്പോൾ ഇറക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഓരോ ദിവസവും മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ ഏതെങ്കിലും പ്രോജക്ട് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുമോ? അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നു, നമ്മുടെ നഗരസഭകളെ സംബന്ധിച്ച് നമ്മുടെ മുൻഗണന ഈ ബില്ലിൽ പറയുന്ന ഭേദഗതിയല്ല, അതിനേക്കാൾ ഗൗരവതരമായ പ്രശ്നങ്ങൾ നമ്മുടെ നഗരസഭകൾ അഭിമുഖീകരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് അത് അഡ്രസ് ചെയ്യുക, ഇത് മാറ്റിവയ്ക്കുക എന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ഭേദഗതി ഒരിക്കൽക്കൂടി മൂവ് ചെയ്യുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ): സർ, മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടിലെ സെക്ഷൻ 48, 222, 224, 326 എന്നിവയ്ക്കുള്ള ഭേദഗതിയാണ് ഇവിടെ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അധികാരവികേന്ദ്രീകരണം ഏറ്റവും ഫലപ്രദമായി നടപ്പാക്കപ്പെട്ട സംസ്ഥാനങ്ങളിലൊന്നാണ് കേരളം. ഇപ്പോഴും ആ രീതിയിലാണ്. വിപുലമായ അധികാരങ്ങളും ജനാധിപത്യ ഘടനയുമൊക്കെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകാൻ കഴിഞ്ഞു. എന്നാൽ ഏകീകൃതമായ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ ഒരു അഭാവം പദ്ധതി നടപ്പാക്കുമ്പോൾ നമുക്കറിയാൻ സാധിക്കും. എഞ്ചിനീയറിംഗ് വകുപ്പ് അതിന്റെ രീതിയിൽ പോകും. ഒരു വകുപ്പിന്റെ കീഴിലുള്ള, ഇപ്പോൾ ഒരു മന്ത്രിയുടെ കീഴിലുള്ള വകുപ്പുകളുടെ സ്ഥിതിയാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ആസൂത്രണ പ്രക്രിയയിലുള്ള ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് വിഭാഗം വേറെ രീതിയിലാകും. ഒരു ഏകോപനമില്ലായ്മ ഇതിന്റെ ഭാഗമായി വന്നുചേർന്നിട്ടുണ്ട്. അത് ഒറ്റ വകുപ്പ് ആക്കണമെന്ന് 2016-ലെ നയപ്രഖ്യാപനത്തിൽ ഈ അസംബ്ലിയിൽ ഗവൺമെന്റ് അതിന്റെ നയം വ്യക്തമാക്കിയതാണ്. അതിനെത്തുടർന്ന് ഇത് നിർവ്വഹിക്കാൻവേണ്ടി മൂന്നാലോചനകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്ന് ചോദിച്ചു;



ധാരാളം ആലോചനകൾ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടന്നിട്ടുണ്ട്. പഞ്ചായത്ത്, നഗരകാര്യം, ഗ്രാമവികസനം, നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണം, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, മുനിസിപ്പൽ കോമൺ സർവ്വീസ് ഈ വിഭാഗങ്ങളെ കൂട്ടിയോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ഏകോപനമാണ് ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്. അത് സ്വാഭാവികമായും ആസൂത്രണ പ്രക്രിയയെ അധികാരവികേന്ദ്രീകരണത്തെ ശക്തിപ്പെടുത്താൻ കൂടുതൽ സഹായിക്കുകയാണ് ചെയ്യുക എന്നുള്ള ധാരണയാണ് ഞങ്ങൾക്കുള്ളത്. പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള ഏകോപനം, കൂടുതൽ കരുത്തോടുകൂടി പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കാനും പ്രത്യേക മേഖലയിലുള്ള ഇടപെടലുകൾ നടത്താനും സഹായകമാകുമെന്നാണ് ഗവൺമെന്റ് കരുതുന്നത്. ഇതിന്റെ സാധ്യതകളെയും പ്രശ്നങ്ങളെയും സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതിനെക്കുറിച്ച് വിശദമായി പഠിക്കാനും റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാനുംവേണ്ടി ഒരു കമ്മീഷനെ ഗവൺമെന്റ് 27-12-2016-ൽ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. ഇതിനുവേണ്ടി ഒരു പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടറേറ്റും രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2016 മുതൽ ഈ വകുപ്പിന്റെ ഏകീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആലോചനകൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതിന്റെ കരട് കമ്മീഷൻ ഇപ്പോൾ സർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ

ഭാഗമായുള്ള സ്പെഷ്യൽ റൂൾസ് പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടറേറ്റിന്റെ വെബ്സൈറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ലഭിച്ച പരാതികളും ആക്ഷേപങ്ങളുമുണ്ട്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ലോക്കൽ ഗവൺമെന്റ് കമ്മീഷനുമായും ഈ മേഖലകളിലുള്ള എല്ലാ വിഭാഗം സംഘടനകളുമായും ചെറിയ സംഘടനകളുമായിപോലും ചർച്ചകൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഭേദഗതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ലോക്കൽ ഗവൺമെന്റ് കമ്മീഷനുമായി നടത്തിയ ചർച്ചകൾക്കുശേഷം അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് ഭേദഗതി ചെയ്ത ഏകീകൃത തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സ്റ്റേറ്റ് സബോർഡിനേറ്റ് സർവ്വീസുകളുടെ കരട് വിശേഷാൽ ചട്ടങ്ങൾ 29-05-2018, 04-08-2018 എന്നീ തീയതികളിൽ പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ സർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. കരട് സംബന്ധിച്ച പ്രശ്നങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ വിഷയങ്ങൾ സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിലാണ്. വകുപ്പുകളുടെ സംയോജനം സംബന്ധിച്ച വിഷയങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനായി എന്റെ നേതൃത്വത്തിൽത്തന്നെ, നേരത്തെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ ശ്രീ. കെ. ടി. ജലീലിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ, ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ സംഘടനകളിൽ നിന്നും കേൾക്കാനുള്ള സമീപനവും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. വകുപ്പുതല അധ്യക്ഷന്മാരുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ

പരിഗണിക്കുന്നതിനായി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുസെക്രട്ടറി, പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ, ലോക്കൽ ഗവൺമെന്റ് കമ്മീഷൻ ചെയർമാൻ എന്നിവരടങ്ങുന്ന ഒരു മൂന്നംഗ കമ്മിറ്റിയെ ഇതിന്റെ ഭാഗമായി വീണ്ടും ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ വിവിധ തലങ്ങളിൽ ആലോചനയുണ്ടാകാതെയിരുന്നിട്ടില്ല. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുവരുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പഠിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി വരുന്നത് പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുന്ന പ്രശ്നങ്ങളാണ്. ബാക്കി കാര്യങ്ങളൊക്കെ ചട്ടങ്ങളിൽ ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. ഏത് വകുപ്പിന്റെ കാര്യത്തിലായാലും, നേരത്തെ പഞ്ചായത്ത് ജീവനക്കാരെ സർക്കാർ ജീവനക്കാരാക്കിയത് ഈ നിയമസഭ തന്നെ പാസ്സാക്കിയ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. ഇക്കാര്യത്തിലും ഇത്തരം പരാതികളൊക്കെ നമുക്ക് വിവിധ സംഘടനകളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ട്. അതൊക്കെ പരിശോധിക്കാനുള്ള സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ ഉൾപ്പെടുന്ന ഈ സമിതി നേരിട്ട് എല്ലാവരേയും കേട്ടിട്ടുണ്ട്. അന്തിമമാക്കാനുള്ള നടപടികൾ ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്, ഫൈനൽ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇതിന്റെ ഭാഗമായാണ് മുനിസിപ്പൽ ആക്ടിലെ ഭേദഗതികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ ഇവിടെ വരുന്നത്. അതിൽ '48-ാം വകുപ്പ് മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയുടെ

അധികാരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. അഞ്ച് വകുപ്പുകളിലെയും സമാന സ്കെയിലിലെ ജോലി സ്വഭാവമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പരസ്പരം മാറ്റി നിയമിക്കാൻ സഹായിക്കും. ഒരു പ്രായോഗിക പ്രശ്നം വന്നതാണ്. അതിലെ ട്രെയിനിംഗ്, മറ്റ് പരിശീലനങ്ങൾ, കാര്യങ്ങൾ പഠിച്ചുവരിക എന്നീ കാര്യങ്ങൾ സ്വാഭാവികമായും നടക്കുന്നതാണ്. അത് മുമ്പും ചെയ്ത് പരിചയമുള്ളതാണ്. ഇതാണ് ഒന്നാമത്തെ 48-ാം വകുപ്പിൽ പ്രശ്നമായി വന്നിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെ ഉപവകുപ്പുകളിലും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വ്യവസ്ഥകളാണ് വന്നിട്ടുള്ളത്. അതുപോലെതന്നെ മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിമാരായി നിയമിക്കപ്പെടുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പെൻഷനും മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കുമുള്ള തുക കൃത്യമായി സംസ്ഥാന ഖജനാവിൽ അടയ്ക്കുന്നു എന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തണം. അതുവഴി സെക്രട്ടറിമാർക്ക് റിട്ടയർമെന്റ് ആനുകൂല്യങ്ങളും മറ്റും ഉറപ്പുവരുത്താൻ. ഇപ്പോഴുള്ള പ്രശ്നത്തെക്കുറിച്ച് നേരത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ സൂചിപ്പിച്ചല്ലോ; പലർക്കും ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭ്യമാകാത്ത, അത് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ ഇന്നുണ്ടായ ഒരു പ്രതിസന്ധിയല്ല, ഒരുപാട് സാമ്പത്തിക പ്രയാസങ്ങൾക്കിടയിൽ ഇത് കൃത്യമായി നിർവ്വഹിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്ന മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുമുണ്ട്. അത് പരിഹരിക്കാൻ ഇതിന്റെ ഭാഗമായി നമുക്ക്

സാധിക്കും. 222-ാം വകുപ്പിലും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റ് ജീവനക്കാരുടെ, 6000-ത്തിലധികം മറ്റ് ജീവനക്കാരെ സർക്കാർ ജീവനക്കാരായി അംഗീകരിക്കുക എന്നുള്ള ഭേദഗതിയാണ് അടുത്തത്. ഇതിൽ സ്വാഭാവികമായും സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്, ഇതിന്റെ ഭാഗമായുള്ള ഏകീകരണം പൊതുവായി അധികാരവികേന്ദ്രീകരണ പ്രക്രിയയെ സഹായിക്കുമെന്നാണ് കണ്ടിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഈ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ മുമ്പിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതിന്റെ അനുബന്ധമായി വന്ന വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ച് പിന്നീട് ചർച്ച ചെയ്യാം. ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഞാൻ ഇപ്പോൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. 326-ാം വകുപ്പിന്റെ ഭേദഗതി, ഇതിന്റെ ഒരു ഭേദഗതി കഴിഞ്ഞ സഭ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. 326-ാം വകുപ്പിൽ നിലവിലുള്ള ഏതെങ്കിലും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ മാലിന്യ സംസ്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു അധികാരവും എടുത്തുകളയരുതെന്നാണ്. 326(3)-ൽ അത് വളരെ കൃത്യമായി പറയുന്നുണ്ട്. 4-ാം ഉപവകുപ്പ് ചേർത്തു. ആ നാലാം ഉപവകുപ്പിൽ ചേർത്ത കാര്യം, ഇവർക്ക് സാധിക്കാത്ത ചില കാര്യങ്ങളുണ്ട്, മാലിന്യത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ അവരുടെ നിർവ്വഹണത്തിനെ മാത്രം

പഴിച്ചതുകൊണ്ട് കാര്യമില്ല. നേരത്തെ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ സാങ്കേതിക വിദ്യയില്ല, മറ്റുകാര്യങ്ങളില്ല, ഒരുപാട് പ്രയാസങ്ങളുണ്ട്. ഇതിൽ സാമ്പത്തിക വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. കേരളത്തിൽ നമ്മൾ ഇപ്പോൾ ഒരു മോഡൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് പറഞ്ഞതുപോലെ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ മാതൃകാപരമായ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. മാലിന്യങ്ങൾ ശേഖരിക്കുകയും അത് വളമാക്കി മാറ്റുകയും പ്ലാസ്റ്റിക് വേർതിരിക്കുകയുമൊക്കെ ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള സംവിധാനമാണ്. ക്ലീൻ കേരള കമ്പനി, ശുചിത്വ മിഷൻ എന്നിവരൊക്കെ അക്കാര്യത്തിൽ ആവശ്യമായ ഇടപെടൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. 700-ലധികം പഞ്ചായത്തുകളിലിപ്പോൾ ഇത് കളക്ട് ചെയ്യാൻവേണ്ടിയുള്ള ഹരിത കർമ്മസേനാംഗങ്ങളും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കളക്ഷൻ ഫെസിലിറ്റികളും നടക്കുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ റിസോഴ്സ് റിക്കവറി ഫെസിലിറ്റികൾ 124 എണ്ണം ഇപ്പോൾ കേരളത്തിലുണ്ട്. എല്ലാ ബ്ലോക്കിലും ഒന്ന് വീതം വേണം എന്നാണ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഒരുപാട് പ്രവർത്തനങ്ങൾ വികേന്ദ്രീകൃത മാലിന്യ സംസ്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യത്തിൽ നടക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി വന്നുപോകുന്ന മറ്റൊരു പ്രശ്നം നേരത്തെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. സ്കൂൾ ബാഗുകൾ, ചെരുപ്പുകൾ, പ്രായമായവരും കുട്ടികളും

ഉപയോഗിക്കുന്ന നാപ്കിൻസ് തുടങ്ങിയ സാധനങ്ങൾ സംസ്കരിക്കാൻ കഴിയാതെ കൂടുതൽ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നവയാണ്. സാധാരണ ഇവയെല്ലാം വലിയ ടെമ്പറേച്ചറുള്ള ചൂളകളിലിട്ട് കത്തിക്കുകയാണ് മിക്കവാറും എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും ചെയ്യുന്നത്. സിമന്റ് കമ്പനികളുമായി ഇപ്പോൾ കരാറുണ്ടാക്കാൻ വേണ്ടി ഒരു സംവിധാനത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുകയാണ്. അത് വന്നാൽ നമുക്ക് അതുകൂടി കയ്യാഴിയാൻ കഴിയും. മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ റീയൂസിന് കഴിയുന്ന കുപ്പിച്ചില്ല ഉൾപ്പെടെയുള്ള സാധനങ്ങൾ ഈ പറയുന്ന 124 സെന്ററുകളിൽ തരംതിരിച്ച് അത് ആവശ്യക്കാർക്ക് വിൽക്കാനും പുനരുപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന പണി നമ്മൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. സിംഗിൾ യൂസിനുള്ള കവറുകൾ ഇപ്പോഴും വരുന്നുണ്ട്. അതിൽ ചിലത് ഉപയോഗിക്കാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. മിൽമ കവർ, പാൽ കൊടുക്കാൻവേണ്ടിയുള്ള മറ്റൊരു സംവിധാനത്തെക്കുറിച്ച് അവർ ആലോചിച്ചിട്ടില്ല. നമുക്കത് ഇപ്പോൾ തൽക്കാലം തടയാനാവില്ല. പ്ലാസ്റ്റിക് നിരോധിക്കണ്ടെ എന്ന് ചോദിക്കുമ്പോൾ ഇത്തരം പ്രായോഗിക പ്രശ്നങ്ങൾകൂടി കാണണം. അത്തരം സാധനങ്ങൾ ശേഖരിച്ചാണ് ഷ്രേഡ്ഡിംഗ് നടത്തുന്നത്. അതിനെക്കുറിച്ച് സഭയിലെ എല്ലാവർക്കും അറിയുന്നപോലെ നമ്മുടെ

പൊതുമാതൃകയ്ക്ക് റോഡുകളുടെയും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ റോഡുകളുടെയും മെയിന്റനൻസ് നടക്കുമ്പോൾ അതിന് ഉപയോഗിക്കാൻവേണ്ടിയുള്ള സംവിധാനം ഏറെ ഫലപ്രദമായി ഇപ്പോൾ കേരളത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരുപാട് മോഡലുകൾ കേരളത്തിന്റെ വിവിധ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നടക്കുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ പ്രശ്നം അതല്ലല്ലോ; ചില വലിയ നഗരങ്ങൾ, ആ വലിയ നഗരങ്ങളിലുള്ള വേസ്റ്റ് സംസ്കരിക്കാൻ ഇപ്പോൾ ശാസ്ത്രീയമായ മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതിന്റെ പ്രശ്നം, രണ്ട്, ഇതിന്റെ സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയും ടെക്നോളജിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങളൊക്കെ നേരിടുന്നുണ്ട്. ഇത് പല ഘട്ടങ്ങളിൽ സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് 7 പ്രധാനപ്പെട്ട ജില്ലകളിൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചത്. അതിൽ തിരുവനന്തപുരം, തൃശ്ശൂർ, പാലക്കാട്, കോഴിക്കോട്, കണ്ണൂർ, കൊല്ലം, മലപ്പുറം എന്നീ ജില്ലകളിൽ കേന്ദ്രീകൃത ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റുകൾ ഉണ്ടാകണമെന്ന് സഭയിൽ നേരത്തെയും വന്നിട്ടുള്ള വിഷയമാണ്. ഇതിൽ വേസ്റ്റ് റൂ എന്നർത്ഥത്തിൽനിന്നും വൈദ്യുതി ഉണ്ടാക്കി വൈദ്യുതി ബോർഡ് ഇതിന്റെ വൈദ്യുതി വാങ്ങാൻവേണ്ടിയുള്ള കരാർ വ്യവസ്ഥയാണ്. ഇത്



Design, Build, Finance, Operate and Transfer (DBFOT) എന്ന രീതിയിലാണ് നടപ്പാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇത് ഏകപക്ഷീയമായി തീരുമാനിച്ചതല്ല, ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥലങ്ങളിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുമായി ചർച്ച ചെയ്തതിന്റെ ഭാഗമായാണ് ചെയ്തത്. അങ്ങനെ വന്നപ്പോഴാണ് ഇത് നടപ്പാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ അവകാശം നിലവിലുള്ള നിയമത്തിൽ ഇല്ലാത്തതിയികണ്ടത്. ഇത് മൂന്നിസിപ്പാലിറ്റികൾക്ക് മാത്രം ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന ഒരു കാര്യമല്ല, ഒന്നോ, അതിലധികമോ സ്ഥലത്തുനിന്നും, കോർപ്പറേഷനോട് ചേർന്ന് കിടക്കുന്ന പ്രദേശമുണ്ടാകാം, കോഴിക്കോട് അങ്ങനെയാണ്. അത്തരം പ്രദേശങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റിന് അവരെ സഹായിക്കാൻ കഴിയണമെങ്കിൽ ഇവർക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത കാര്യങ്ങളായി ബോധ്യപ്പെടുന്നത് സർക്കാരിന് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന രീതിയിൽ ഇടപെടാൻ കഴിയുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് സെക്ഷൻ 326-ൽ (4) ഭേദഗതി കഴിഞ്ഞ തവണ നിയമസഭ ഐക്യകണ്ഠേന അംഗീകരിച്ചത് അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ്. അത് നടപ്പിലാക്കണമെങ്കിൽ അവിടെ മെഷിനറിയുൾപ്പെടെയുള്ളവ സ്ഥാപിക്കണം. നേരത്തെ പറഞ്ഞ വ്യവസ്ഥ അനുസരിച്ച് ഒരു സ്വകാര്യ ഏജൻസി അതിനായി വരുമ്പോൾ ലീസ്

വ്യവസ്ഥയിലോ മറ്റേതെങ്കിലും വ്യവസ്ഥയിലോ അവർക്ക് സ്ഥലം ലഭ്യമാക്കണം. അതിനായി സർക്കാരിന് സ്ഥലമേറ്റെടുക്കാൻ കഴിയുന്ന വ്യവസ്ഥ മാത്രമാണ് ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. മാലിന്യം നീക്കം ചെയ്യുന്നത് അധികാരം കവർന്നെടുക്കലാണോ? ഒരു കോർപ്പറേഷനെയോ മുൻസിപ്പാലിറ്റിയെയോ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തെയോ സഹായിക്കുകയാണ് ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ചെയ്യുന്നത്. അവർക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് കൂടി ഇടപെടുന്നു, അത് അധികാരം കവർന്നെടുക്കലല്ല. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന് അവരെ സഹായിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഇടപെടലുകൾക്ക് ഗവൺമെന്റിന്റെ സഹായം കൂടി നൽകുകയാണ്. ആ രീതിയിലാണ് അതിനെ കാനേഷതെന്നാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ കാഴ്ചപ്പാട്. ഇത് വെറുതെ സംഭവിക്കില്ല. ചില സ്ഥലത്ത് പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. തിരുവനന്തപുരത്ത് പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായി. തൃശ്ശൂരും മലപ്പുറത്തും പ്ലാന്റിനാവശ്യമായ സ്ഥലം കണ്ടെത്തിയിടത്ത് ജനങ്ങളുടെ പ്രതിഷേധം ഉണ്ട്. കോഴിക്കോട് പ്ലാന്റിനുള്ള എല്ലാ അനുമതിയും കിട്ടി എഗ്രിമെന്റ് വച്ചു. കൊച്ചിയിൽ പ്ലാന്റിനുള്ള പാരിസ്ഥിതികാനുമതി കഴിഞ്ഞ ദിവസം ലഭ്യമായിട്ടുണ്ട്. രണ്ട് മോഡലുകൾ, അതാണല്ലോ നേരത്തെ പറഞ്ഞത്. കൊച്ചിയിലെ മോഡൽ ഈ

വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് നമുക്ക് അടിയന്തരമായി നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കും. കോഴിക്കോട്ടെ മോഡൽ ഇപ്പോൾ എഗ്രിമെന്റ് ആയിട്ടുണ്ട് അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിക്കുകയാണ്. ഈ രണ്ട് മോഡലുകൾ വന്നാൽ ഇതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ജനങ്ങളുടെ ആശങ്ക അവസാനിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കും.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: സർ, ഈ പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് തർക്കങ്ങളും ബഹളവും ഉണ്ടെന്ന് അങ്ങ് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. കേരളത്തിലെ thickly populated ആയ സ്ഥലമാണ് ഈരാറ്റുപേട്ട. മൂന്നര ചതുരശ്ര മൈൽ ഉള്ള ഒരു ചെറിയ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ നാൽപ്പതിനായിരത്തിന് മുകളിലാണ് പോപ്പുലേഷൻ. അവിടത്തെ മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനം വലിയൊരു പ്രശ്നമാണെന്ന് നിഷേധിച്ചിട്ട് കാര്യമില്ല. അവിടെ മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആരംഭിച്ച മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജന പ്ലാന്റ് ഉണ്ട്. ആ പ്ലാന്റ് പൂർണ്ണമായി വിജയമാണെന്ന് ഞാൻ അവകാശപ്പെടുന്നില്ല. ഒരു തർക്കവുമില്ലാതെ ഇതിനായി സ്ഥലം വിട്ടുതരാൻ തയ്യാറാണ്. അക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന് എന്തെങ്കിലും സഹായം നൽകുവാൻ കഴിയുമോ; ഗവൺമെന്റ് ഇക്കാര്യം ഏറ്റെടുക്കുവാൻ തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ: സർ, നമുക്കത് ചർച്ച ചെയ്യാം. ഈരാറ്റുപേട്ട

മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ മാലിന്യ സംസ്കരണ കേന്ദ്രത്തിൽ ഞാൻ പോയിരുന്നു. വളരെയധികം പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നൊരു പ്രദേശംകൂടിയാണ്. മീനച്ചലാറിന്റെ തീരത്താണ് ഈ മാലിന്യ സംസ്കരണ കേന്ദ്രമുള്ളത്. മുൻ അവിടെ ഡമ്പ് ചെയ്തിരുന്ന മാലിന്യങ്ങളെല്ലാം പുഴയിലേക്ക് ഒഴുകിയിറങ്ങുന്ന സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. മുനിസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയുമായി ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസാരിച്ചിരുന്നു. അടുത്തുതന്നെ അതിന് പരിഹാരം കാണാൻ വേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയാണ്. ഇതിൽ ഏഴു പദ്ധതികളാണ്. മറ്റേത് അത്രയധികം മാലിന്യങ്ങൾ വരുന്നൊരു കേന്ദ്രമല്ല. ഐ.ആർ.റ്റി.സി. ഉൾപ്പെടെയുള്ളൊരു പദ്ധതി ഈരാറ്റുപേട്ട മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ സ്ഥലം എടുത്ത് അവർ നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അവിടെ ഡമ്പ് ചെയ്തിട്ടുള്ള മാലിന്യങ്ങൾ നീക്കം ചെയ്യാനാവശ്യമായ നടപടികളിലേക്ക് നമുക്ക് പോകണം എന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, മഞ്ചേരി മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ പ്ലാൻ ഫണ്ട് ഉപയോഗപ്പെടുത്തി ഒരു പ്ലാസ്റ്റിക് ഷ്രെഡിംഗ് യൂണിറ്റ് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ ക്ലിയറൻസും കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു പ്രത്യേക പാർട്ടി വല്ലാത്ത രീതിയിൽ ഇടപെട്ട് രാഷ്ട്രീയമായ എതിർപ്പ് കാരണം ആ യൂണിറ്റ് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് അങ്ങ് രാഷ്ട്രീയ ഇടപെടൽ നടത്തി

ഈ എതിർപ്പ് പരിഹരിക്കണം. ഞാൻ അങ്ങയുടെ മുൻഗാമിയോട് ഇക്കാര്യം പറഞ്ഞിരുന്നു, അപ്പോൾ ഒരു സ്ഥാനമാറ്റമുണ്ടായി. അങ്ങ് ഇടപെട്ടാൽ തീരാവുന്ന പ്രശ്നമേയുള്ളൂ. എല്ലാ സംവിധാനങ്ങളും പണവും മുടക്കിയ യൂണിറ്റാണത്. അങ്ങ് ഇടപെട്ട് സഹായിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ഒരു പൊതുഅവബോധത്തിന്റെ പ്രശ്നമാണ്. പ്ലാസ്റ്റിക് ഷ്രെഡിംഗ് യൂണിറ്റുകൾ ഒരു സ്ഥലത്തും ഒരു മാലിന്യ പ്രശ്നങ്ങളും ഉണ്ടാക്കുന്നില്ല. റിസോഴ്സ് റിക്കവറി സെന്ററിൽ ഈ സാധനങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്ന് കുടുംബശ്രീയിലെ അംഗങ്ങളായ ഹരിതകർമ്മ സേനാംഗങ്ങൾ വന്ന് ഒരു സ്ഥലത്തിരുന്ന് തരം തിരിച്ച് നീക്കി അത് ബന്ധപ്പെട്ടവർക്ക് വിൽക്കുകയാണ്. അതിൽ നിന്ന് ലഭിക്കുന്ന വരുമാനം ഉപയോഗിച്ചാണ് അവർ ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നത്. നമ്മുടെയൊരു പൊതു അവബോധം മാലിന്യസംസ്കരണത്തിൽ ഒരു പ്രധാന വിഷയമാണ്. മഞ്ചേരിയിലെ പ്രശ്നവും അതുതന്നെയാകും. അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യം പ്രത്യേകം പരിശോധിക്കാം. ഇങ്ങനെയുള്ള ഏഴ് സ്ഥലങ്ങളിൽ രണ്ട് സ്ഥലങ്ങളിൽ ആയിട്ടുണ്ട്. കണ്ണൂരും പാലക്കാടും ഉൾപ്പെടെയുള്ള മേഖലകളിൽ ഇതിന്റെ

പ്രവർത്തനത്തിന് തുടക്കം കുറിച്ചിട്ടുണ്ട്. തൃശ്ശൂരും മലപ്പുറത്തും തിരുവനന്തപുരത്തും പ്രത്യേകം സ്ഥലം കണ്ടെത്തുവാനുള്ള നടപടികളാണ് ഇപ്പോൾ സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഇതിന് അനുയോജ്യമായ പരാതിയില്ലാത്ത 15 ഏക്കർ സ്ഥലം വാങ്ങിച്ചു നൽകാമെന്ന തൃശ്ശൂർ കോർപ്പറേഷൻ കൗൺസിൽ തീരുമാനം കഴിഞ്ഞ ദിവസം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. തിരുവനന്തപുരത്ത് സ്ഥലം കണ്ടെത്താനായി തീരുമാനിക്കുകയാണ്. വലിയ പട്ടണങ്ങളിലെ മാലിന്യപ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിന് ബന്ധപ്പെട്ട കോർപ്പറേഷനുകളേയോ നഗരസഭകളേയോ സഹായിക്കുവാൻ കഴിയുന്നതാണ് ഈ പദ്ധതി എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെയൊരു പദ്ധതി സർക്കാർ ഏറ്റെടുത്തത്. അതല്ലാതെ അധികാരം കവരുന്നതിന് വേണ്ടി മാത്രമല്ലായെന്ന് എല്ലാ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളെയും ഇതിന്റെ ഭാഗമായി വീണ്ടും ഞാൻ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഇതിന് പാരിസ്ഥിതികാനുമതി ലഭിക്കണമെങ്കിൽ Environmental Protection Act, 1996-ന് അനുസരിച്ചുള്ള എല്ലാ നടപടിക്രമങ്ങളും ചെയ്യണം. അതിൽ പറയുന്നുണ്ട് പ്രാഥമിക പരിശോധന, സാധ്യതാ പഠനം, പൊതുജനാഭിപ്രായം തേടൽ, വിദഗ്ദ്ധ പരിശോധന എന്നിവയില്ലാതെ പാരിസ്ഥിതികാനുമതി ലഭിക്കില്ല. ഇതെല്ലാം നടത്തിയതിന് ശേഷമാണ് ഈ രണ്ട് സ്ഥലത്തും ഈ

പ്രോജക്ടിനുള്ള അനുമതി ലഭിച്ചിരിക്കുന്നത്. നമുക്ക് അത് നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കും. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള ഈ ഭേദഗതികൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണ പ്രക്രിയയ്ക്കും ഇന്ന് കേരളം നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ സാമ്പത്തിക വികസന പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഒന്നായ മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിനും സഹായകമാകും എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെയൊരു കേന്ദ്രീകൃത പദ്ധതി ഏറ്റെടുത്തത്. കേന്ദ്രീകൃത പ്ലാന്റുകൾ വേണമെന്നത് നേരത്തേതന്നെ കസ്റ്റമറി രംഗൻ അധ്യക്ഷനായിട്ടുള്ള കേന്ദ്ര ആസൂത്രണ കമ്മീഷൻ 2014-ൽ നൽകിയ നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ ഒന്നാണ്. നഗരസഭകളുടെ റേറ്റിംഗ് നിശ്ചയിക്കുന്നതിൽ മാലിന്യസംസ്കരണത്തിന്റെ ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ, കേന്ദ്രീകൃത വേസ്റ്റ് പ്രോസസ്സിംഗ് സംവിധാനം വേണം എന്നുള്ള നിർദ്ദേശവുമുണ്ട്. അതിന്റെ കൂടി ഭാഗമായിട്ടല്ല, നമ്മൾ ഇവിടെ അനുഭവിക്കുന്ന പ്രായോഗിക പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് 326-ാം വകുപ്പിന്റെ 5-ാം ഉപവകുപ്പിനുള്ള ഭേദഗതിയിൽ സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കുന്നത്. അത് അവരുടെ അധികാരത്തിലുള്ള കൈ കടത്തലല്ല. അവരെക്കൂടി സഹായിക്കാനുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: സർ, ഞാൻ ഒരു സംശയം ചോദിക്കുകയാണ്.

കേന്ദ്രീകൃത മാലിന്യ സംവിധാനങ്ങൾ തീർച്ചയായും വേണ്ടി വരും. പൂർണ്ണമായും വികേന്ദ്രീകൃത സംവിധാനങ്ങളിലൂടെ നമുക്ക് മുന്നോട്ടു പോകുവാൻ സാധിക്കില്ല. കേരളത്തിന് അനുയോജ്യമായിട്ടുള്ള ടെക്നോളജി ഏതാണെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഒരു തീരുമാനത്തിൽ എത്തിയിട്ടുണ്ടോ, മാലിന്യം കത്തിച്ചു കളയുന്ന പൈറോളിസിസ് പോലെ മാലിന്യ സംസ്കരണ രീതികൾ പലതുണ്ട്. ജൈവ മാലിന്യങ്ങളെ ജൈവ വളമാക്കി മാറ്റുന്നതുണ്ട്. മാലിന്യത്തിൽ നിന്ന് വൈദ്യുതി ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ പല കമ്പനികൾ പല ഓപ്ഷനുകൾ മുന്നോട്ട് വയ്ക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിന് ഇതിൽ ഏതാണ് അനുയോജ്യം കേരളത്തിലെ മാലിന്യങ്ങളുടെ പ്രത്യേകതകൾ പരിശോധിച്ച് അതിലെ moisture content നോക്കി ഏത് മാലിന്യസംസ്കരണ രീതി ഉപയോഗിക്കുന്ന ടെക്നോളജിയാണ് കേരളത്തിന് ഏറ്റവും അനുയോജ്യം എന്ന തീരുമാനത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് എത്തിച്ചേർന്നിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ: സർ, വേസ്റ്റ് ടു എനർജി പദ്ധതിയിൽ അതിനൊരു ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റിയുണ്ടാക്കി അവരുടെ പരിശോധനയ്ക്ക് ശേഷമാണ് ഇത് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ധാരാളം പ്രോജക്ടുകൾ വരുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ നിന്ന് ഡീസൽ ഉണ്ടാക്കാം. ഇതുതന്നെ ബയോഗ്യാസാക്കി വൈദ്യുതിയാക്കി



മാറ്റുന്ന പദ്ധതിയുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ ധാരാളം പ്രൊപ്പോസൽസ് വരുന്നുണ്ട്.

അതൊന്നും പ്രായോഗികമായി കേരളത്തിന്റെ ജനസാന്ദ്രതയും

ഭൂപ്രകൃതിയുമൊക്കെ അനുസരിച്ച് പ്രയോജനപ്പെടുത്താവുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച്

ഒരു കൃത്യതയോടെ പറയുവാൻ കഴിയില്ല. നമ്മുടെ ഭൂശാസ്ത്രപരമായ പ്രത്യേകത

അതാണ്. അതിന്റെ സാധ്യതകൾ പരിശോധിച്ച ശേഷമേ ആ ടെക്നോളജി

അവിടെ ഉപയോഗിക്കുവാൻ സാധിക്കുമോയെന്ന് പറയുവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ച വേസ്റ്റ് ടു എനർജി, അവർ ബയോഗ്യാസും ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്

അതും എനർജിയാക്കി മാറ്റുകയാണ്. ബാക്കിയുള്ളത് കത്തിക്കുകയുമാണ്.

അന്തരീക്ഷ മലിനീകരണത്തിന്റെ തോത് പരിശോധിക്കാൻ ടെക്നിക്കൽ

എക്സ്പേർട്ട് ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ കമ്മിറ്റി പരിശോധിച്ച ശേഷമാണ് ഇപ്പോൾ

കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷനിൽ ഉൾപ്പെടെ അതിന്റെ എഗ്രിമെന്റ് വെച്ചിട്ടുള്ളത്.

ഞെളിയമ്പറമ്പിൽ കോർപ്പറേഷന്റെ സമ്മതമില്ലാതെയല്ല, ത്രികക്ഷി കരാറാണ്

ഇതിനുവേണ്ടി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങിവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ

മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിന് വേണ്ടി കുറേ പദ്ധതികൾ പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

നഗരസഭകളും കോർപ്പറേഷനുകളും പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ

വിജയകരമായ ഒരു പ്രോജക്ട് ആരുടേയും മുന്നിൽ വന്നതായി ഇതുവരെ തോന്നിയിട്ടില്ല. അങ്ങ് ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന രണ്ടുമൂന്ന് കാര്യങ്ങളുണ്ട്. ചിലത് പരീക്ഷിക്കുന്നതിന് നഗരസഭകളും തയ്യാറാവുകയാണ്. നഗരസഭകൾ മാലിന്യ സംസ്കരണം തട്ടിമുട്ടി ഒരു വിധത്തിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ, എന്റെ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയായ കോട്ടയം ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുത്തുവെന്ന് പറഞ്ഞ് ഒരു വിജ്ഞാപനമിറക്കി. ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുത്തപ്പോൾ ഒരു ആശ്വാസം ഞങ്ങൾക്കുണ്ടായി. പക്ഷെ അതിനുശേഷം പഴയതിനേക്കാൾ ദയനീയമായി പോകുകയാണ്. അവിടെ മാലിന്യത്തിന്റെ മൂവ്മെന്റ് നടക്കുന്നില്ല. ഒന്നുകിൽ അത് ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുത്ത രൂപത്തിൽ ഭംഗിയായി നടത്തുകയോ അതല്ലെങ്കിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് ആവശ്യമായ രൂപത്തിൽ സാമ്പത്തിക സഹായം കൊടുത്ത് അവരെ പ്രേരിപ്പിച്ച് മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള ശ്രമം എടുക്കുകയോ ചെയ്ത് ഇതുപോലെയുള്ള നഗരസഭകളെ രക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നടപടിയെടുക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ: അക്കാര്യത്തിൽ എന്താണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്ന് എനിക്ക് ഒറ്റവാക്കിൽ മറുപടി പറയാനാകില്ല. അത് ഞാൻ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കാം. എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ അക്കാര്യം വന്നിട്ടില്ല, അങ്ങ് ഉന്നയിച്ച പ്രശ്നം

ആ രീതിയിൽ തന്നെ പരിശോധിക്കാം. വികേന്ദ്രീകൃത മാലിന്യസംസ്കരണം തന്നെയാണ് കേരളത്തിന് അനുയോജ്യം. അതിന്റെ ഒരു പശ്ചാത്തലവും അതിന് തയ്യാറെടുപ്പ് നടത്തിയതും ഇപ്പോൾ ഹരിതകേരള മിഷൻ വഴി ഇതൊക്കെ കൂട്ടിയോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നടത്തുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളും കേരളത്തിൽ വലിയ മാറ്റമുണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്. അക്കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ ആദ്യം സൂചിപ്പിച്ചു. ചില പ്രത്യേക സ്ഥലത്തെ വൻകിട പട്ടണങ്ങളാണ് അല്ലെങ്കിൽ ജില്ലാ കേന്ദ്രങ്ങളിലാണ്. അത്തരം സ്ഥലത്ത് കൂടുതൽ മാലിന്യം ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന വാണിജ്യ കേന്ദ്രങ്ങൾ ഉണ്ടാകും ഹോട്ടലുകളുണ്ടാകും അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് നമ്മൾ ഇപ്പോൾ അലോചിക്കുന്നത്. കേരളത്തിലാകെ ഇത് സർക്കാർ ഏറ്റെടുക്കാൻ വേണ്ടി തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല. എല്ലാ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെയും മാലിന്യം സംസ്കരണം സർക്കാർ നേരിട്ട് ഏറ്റെടുക്കുകയാണെന്ന് തെറ്റായി വ്യാഖ്യാനിക്കരുത്. നേരത്തെപ്പറഞ്ഞ ഈ ഏഴ് സ്ഥലങ്ങളിൽ പ്രശ്നം മുൻനിർത്തിയാണ് ഇങ്ങനെ ഒരു ഭേദഗതി ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കുവാനുള്ളത്. കേരളത്തിന്റെ മാലിന്യ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നമുക്കിത് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു ഭേദഗതിയാണ്. അതുപോലതന്നെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ

സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണവും ജനാധിപത്യ സ്വഭാവമൊക്കെയായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ വകുപ്പുകളുടെ ഏകോപനം നമുക്ക് ഏറെ സഹായകമാകും. ഈ വകുപ്പിന്റെ മാത്രമല്ല, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന് കേരളത്തിലെ മിക്കവാറും എല്ലാ വകുപ്പുകളുമായിട്ടുള്ള ഒത്തുചേരൽ (convergence) ഇല്ലാതെ എങ്ങനെയാണ് മുന്നോട്ടുപോകുവാനാകുക. അതിലേക്ക് ഇപ്പോൾ പോകുന്നില്ല, അധികാര വികേന്ദ്രീകരണമുണ്ടെങ്കിലും മറ്റ് ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകളിലെ വിട്ടുകിട്ടിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും മറ്റുമൊക്കെയുള്ള ബന്ധങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ നമുക്കിനിയും മുന്നോട്ടുപോകാനുണ്ട്. അക്കാര്യങ്ങളൊക്കെ വീണ്ടും പരിശോധിക്കണം. പക്ഷേ ഇത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ കീഴിലുള്ള ആറ് വകുപ്പുകളെ കൂട്ടിയോജിപ്പിച്ചാൽ അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള നേട്ടങ്ങളുണ്ടാകും. അത് ബഹുജനങ്ങൾക്കും ഏറ്റവും മെച്ചപ്പെട്ട സർവ്വീസ് നൽകാൻ ഇടയാക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്. ഇവിടെ ഇതിന്റെ ഭാഗമായി വന്ന ചുരുക്കം കാര്യങ്ങൾകൂടി പറയാം. അതിൽ ഒന്ന്, സാമ്പത്തിക പ്രയാസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ്. ഓരോരുത്തരുടെ കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഒന്ന്, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി പണം

ചെലവഴിക്കാൻ കഴിയാത്ത സ്ഥിതിയുണ്ടായി. കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ പദ്ധതി പണത്തിന്റെ ചെലവഴിക്കൽ മാർച്ച് മാസം 23-ാം തീയതി വരെ 84.5% ആണ്. ചില പ്രയാസങ്ങൾ ട്രഷറിയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. മാർച്ച് 23-ാം തീയതിക്ക് ശേഷമാണ് ക്യൂ ബിൽ വന്നത്. 84.5% സംഖ്യയുള്ള ബില്ലിന് ട്രഷറിയിൽ യാതൊരു തടസ്സവും വന്നിട്ടില്ല. കേരളത്തിലെ ഈ കാലത്തിനിടയ്ക്കുണ്ടായ ഏറ്റവും ഉയർന്ന പദ്ധതി പണത്തിന്റെ ചെലവഴിക്കലാണ്. കഴിഞ്ഞ വർഷമെടുത്താലും അതിന് മുൻപത്തെ വർഷമെടുത്താലും ഇതിന് മുമ്പുള്ള യു.ഡി.എഫ്. ഭരണകാലത്തിന്റെ വർഷത്തിലെ കണക്കെടുത്തുനോക്കിയാലും 84.5% പദ്ധതി പണം ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ള ഒരുവർഷം സമീപകാലത്തുണ്ടായിട്ടില്ല. അതിന്റെ ഭാഗമായി ഏതെങ്കിലും ചെലവ് ചുരുക്കൽ എന്നതിലേക്ക് പോയിട്ടില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി തന്നെ അക്കാര്യം സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. മാർച്ച് മാസം 23 മുതൽ 30 വരെയുള്ള തീയതിയിൽ ക്യൂ ബിൽ വന്ന പണം അടുത്ത വർഷമാണ് നൽകുക. ആ വർഷം അനുവദിക്കാൻ തുകയുണ്ടായില്ല. അടുത്ത വർഷത്തെ പദ്ധതി തുകയിൽ നിന്നും നൽകി. അതിന്റെ ഭാഗമായി കൂടുതൽ പദ്ധതികളെടുക്കാൻ 20% വരെ അനുവദിച്ചു. അത് കൊടുക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്.

ഈ സഭയിൽതന്നെ വ്യക്തമാക്കപ്പെട്ടതാണ്. തെറ്റിദ്ധാരണയുണ്ടാക്കാൻ വീണ്ടും ആവർത്തിക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നു. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കോർപ്പറേഷനുകൾക്ക് 30% വരെ പദ്ധതി കൂടുതൽ എടുക്കുവാൻ വേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സഭയിൽ അറിയിക്കുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടായി. സാമ്പത്തിക പ്രയാസങ്ങളൊന്നും നഗരസഭകൾക്ക് ഇല്ലെന്നൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല, പ്രയാസങ്ങളുണ്ട്. ആ പ്രയാസങ്ങൾക്കിടയിലും നല്ലപോലെ പ്രവർത്തിച്ച് മുന്നോട്ട് പോകാനുള്ള നടപടികൾ ആയിട്ടുണ്ട്. പ്രളയത്തെപ്പോലും അതിജീവിച്ചാണ് കഴിഞ്ഞ വർഷം 84.5%-ത്തിലേക്കെത്തിയത്. ഈ വർഷവും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി പണത്തിന് കട്ടില്ലെന്നാണ് ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും പ്രശ്നം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നേരിടേണ്ടിവരുമെന്ന് കരുതുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ ഡിസംബർ മാസത്തിൽ തന്നെ പദ്ധതിയുണ്ടായി. ചില പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ പുതിയത് വന്നപ്പോൾ ബഡ്ജറ്റിന്റെ അലോക്കേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പുതുക്കുന്ന പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിന് നല്ല സമയം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട് അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള പ്രവൃത്തികളും നടക്കുന്നു.

പദ്ധതികൾക്ക് തുക അനുവദിച്ചിട്ടില്ല അത്തരത്തിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ വന്നിട്ടില്ല. പാവൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ പദ്ധതി പണത്തിന്റെ രണ്ട് ഗഡു സംഖ്യ ഒറ്റയടിക്ക് പിടിച്ചെടുത്തുവെന്ന് പറഞ്ഞ് ഒരു പ്രശ്നം വന്നു. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രിയും, ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ, എം.എൽ.എ.യും അവിടത്തെ മുനിസിപ്പൽ ചെയർമാനും കൂടിയിരുന്ന് അത് പരിശോധിച്ച് പരിഹരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ആ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. മറ്റ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളൊക്കെ സ്വാഭാവികമായിട്ട് അവരുടെ പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങളും സാമൂഹ്യ ക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും ഒരു തടസ്സവുമില്ലാതെ ഇതുവരെ മുന്നോട്ട് പോയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. മാണി സി. കാപ്പൻ: സർ, ബ്രഹ്മപുരത്തെ മാലിന്യ പ്ലാന്റ് വലിയൊരു പ്ലാന്റാണെന്നാണ് എനിക്ക് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞത്. ഈരാറ്റുപേട്ട, പാലാ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലെ മാലിന്യങ്ങൾ കൂടി അവിടെ പ്രോസസ് ചെയ്യുവാൻ കഴിയുമോ?

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ: സർ, ഇപ്പോൾ ആലോചിച്ചിട്ടില്ല. അവിടെ വരുന്ന ഒരു അളവുണ്ട്. അതുവച്ച് ആ പരിസരത്തുള്ള കളമശ്ശേരി, ഏലൂർ,

കൊച്ചി അതാണ് ഇപ്പോൾ ആലോചിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇവിടത്തെ സാംസ്കാരികമാതൃക കഴിയുന്ന മാലിന്യമാണ് പാലായിലും ഇരാറ്റുപേട്ടയിലും ഉള്ളത്. ചെറിയ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളാണ്, അതിൽക്കൂടുതൽ മാലിന്യങ്ങൾ അവിടെ സാംസ്കാരികമാതൃക കഴിയുന്ന മാർഗ്ഗംതന്നെയാണുള്ളത്. അത് പ്രത്യേകം പരിശോധിക്കാം. ഇപ്പോൾ ഇതിന്റെ ഭാഗമായിട്ട് അതെടുത്തിട്ടില്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത്, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പദ്ധതി തുകയുടെ കാര്യത്തിൽ അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. ലൈഫ് മിഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു ആക്ഷേപം ഇവിടെ വന്നു. ലൈഫ് മിഷനിൽ അധികാരം നൽകിയത് തിരിച്ചെടുക്കുകയല്ല ചെയ്തത്. കേരളത്തിൽ ഇത്രയധികം വീടുകൾ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കിയ ഒരു കാലഘട്ടമുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ? ഒരു മിഷൻ മോഡലിൽ ഗവൺമെന്റ് ഏകപക്ഷീയമായി തീരുമാനിച്ചതല്ല. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാർ പ്രത്യേക സമ്മേളനം വിളിച്ചുചേർത്ത് അവരുടെ കൂടി അഭിപ്രായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും മറ്റും വേണ്ടിയുള്ള മിഷനുകൾ കേരളത്തിൽ വന്നത്. അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ലൈഫ് മിഷനും വന്നത്. ആദ്യ ഘട്ടത്തിൽ



പൂർത്തിയാകാതെ കിടന്ന 54000 വീടുകൾ പൂർത്തീകരിച്ചു. ഇപ്പോൾ ഏകദേശം 74000 വീടുകൾ പൂർത്തീകരിച്ചു. ഒന്നരലക്ഷം വീടുകൾ മൂന്ന് വർഷക്കാലം കൊണ്ട് പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞ ഏത് കാലമാണുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ലൈഫിന്റെ മൂന്നാംഘട്ടത്തിലുള്ള ജോലികളും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സ്ഥലം കണ്ടെത്തിക്കഴിഞ്ഞു, ടെണ്ടർ നടപടിയിലേക്ക് പോയിട്ടുണ്ട്. സ്വാഭാവികമായും സ്ഥലം കണ്ടെത്തുന്നതിനും മറ്റുമൊക്കെയുള്ള കാലതാമസമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അർഹതപ്പെട്ടവർ വന്നിട്ടില്ലെന്ന ആക്ഷേപം ചിലസ്ഥലത്ത് പറയുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ ഞാൻ പറയുന്നൊരു കാര്യം ഒരു വർഷത്തിൽ ഒരു പഞ്ചായത്ത് അഞ്ചോ-പത്തോ വീടുകൾ നൽകിയിരുന്നതിനുപകരം അൻപതും നൂറും ഇരുന്നൂറും ഒരു മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആയിരത്തി അഞ്ഞൂറും രണ്ടായിരവുമൊക്കെ വീടുകൾ നൽകിയത് മിഷൻ മോഡൽ നടപ്പിലാക്കിയതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ്.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ലൈഫിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു.

ലൈഫുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പട്ടിജാതി വികസന വകുപ്പും പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പും ഏത് സർക്കാർ വന്നുകഴിഞ്ഞാലും ഏറ്റവും നന്നായി നടത്തുന്ന ഒരു പദ്ധതിയാണ് വീടും ഭൂമിയും നൽകുക എന്നുള്ള പദ്ധതി. ഏതെങ്കിലും സർക്കാർ

അല്ല, എല്ലാ സർക്കാരിന്റെ കാലത്തും. യഥാർത്ഥത്തിൽ ലൈഫ് പദ്ധതിയിലേയ്ക്ക് ഇത് ലയിപ്പിച്ചതോടുകൂടി അത് മുഴുവൻ താളം തെറ്റിയിരിക്കുകയാണ്. ഈ ഒരു സിസ്റ്റം നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് നിങ്ങൾ ഈ ഒരു രീതിയിൽ തന്നെ കൊടുത്തു കഴിഞ്ഞിട്ട് ലൈഫ് പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി ഇത്രയും വീടുകൾ നൽകി എന്ന് പറയുന്നതിൽ തെറ്റില്ല. പക്ഷേ എസ്.സി./എസ്.ടി. വകുപ്പുകളുടെ തുക മുഴുവൻ ഇവിടേക്ക് പൂർ ചെയ്തിട്ട് അവിടെ എന്ത് നടക്കുന്നുവെന്ന് വകുപ്പുകൾ അറിയുന്നില്ല. എത്ര ഭവനങ്ങൾ എസ്.സി./എസ്.ടി വിഭാഗത്തിന് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് പരിശോധിച്ചു നോക്കൂ; വളരെക്കുറവാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇതിൽത്തന്നെ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് അത് നടപ്പാക്കി ലൈഫിൽ കൊടുത്തു എന്ന് പറയുന്നതിൽ എന്താണ് തെറ്റുള്ളത്. ഒരു ഏജൻസി പഞ്ചായത്താവുന്നതുകൊണ്ടുള്ള ദോഷം വളരെ വലുതാണ്. ഈ വിഭാഗത്തിന് വീടിനായും ഭൂമിക്കായും ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഇന്ന് ലഭിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ: സർ, അങ്ങ് പഞ്ചായത്തിന്റെ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിനെതിരായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ് ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞത്. എന്നുവെച്ചാൽ പഞ്ചായത്തുകളെ അത് ഏൽപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ട് പ്രശ്നമായി എന്ന്

പറയേണ്ട. കാരണം ഏറ്റവും കൂടുതൽ വീടില്ലാത്തവരുടെ വിവരം അറിയുന്നത് പഞ്ചായത്താണ്. മിഷനെന്നപറയുന്നത് ബന്ധപ്പെട്ട വിവിധ ഹൗസിംഗ് സ്കീമുകളൊക്കെ കൂട്ടിച്ചേർത്ത ഒന്നാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള നല്ല പരിശോധന നടക്കുന്നുണ്ട്. തടസ്സങ്ങൾ നീക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. പട്ടികജാതി വകുപ്പിന്റെ പ്രത്യേക കണക്ക് ഇപ്പോൾ എന്റെ കയ്യിൽ ഇല്ല. പക്ഷേ പട്ടികജാതി വകുപ്പുമന്ത്രി ഈ മിഷന്റെ ഭാഗമായിട്ട് മാത്രമല്ല പ്രത്യേക മോണിറ്ററിംഗ് നടത്തുന്നുണ്ട്. അവരുടെ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് നിർമ്മിക്കുന്ന പട്ടികജാതിക്കാരുടെ വീടുകൾ എത്രയെണ്ണം പൂർത്തിയായി എന്നുള്ളത് ഗൗരവമായ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കുന്നുണ്ട്. ഏതെങ്കിലും കുറവുകളുണ്ടെങ്കിൽ നമുക്ക് പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കും. പക്ഷേ ഈ മിഷൻ മോഡൽ വന്നതോടുകൂടി കേരളത്തിലെ ഭവന നിർമ്മാണ രംഗത്ത് വലിയ മാറ്റമുണ്ടാകുകയാണ്. ഭൂമിയില്ലാത്ത ഭവനരഹിതർക്ക് അടിമാലിയിൽ നിർമ്മിച്ചത് 217 ഫ്ലാറ്റുകളാണ്. അവിടെ 163 ആളുകൾ താമസം തുടങ്ങി. 56 സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇപ്പോൾ പദ്ധതി ടെണ്ടർ നടക്കുകയാണ്. ടെണ്ടർ നടപടികൾ പൂർത്തീകരിച്ചു. വടക്കാഞ്ചേരി മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ 140 ഫ്ലാറ്റിന്റെ നിർമ്മാണം നടക്കുകയാണ്. ഭവനരഹിതരായ ആളുകൾക്ക് ലഭ്യമാകുന്ന സർക്കാർ ഭൂമി

പ്രയോജനപ്പെടുത്തി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഭൂമി വാങ്ങി നൽകുന്നതിനുള്ള അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. മൂന്ന് സെന്റ് ഭൂമി വാങ്ങാനായി മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്കുമൊക്കെ തുക ചെലവഴിക്കാനുള്ള അനുമതിയും നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഭൂരഹിതരായ ആളുകൾക്ക് വീട് നിർമ്മിക്കണമെങ്കിൽ സ്ഥലം കണ്ടെത്താനും ഇതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള സൗകര്യം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത് ഒറ്റകാര്യമേയുള്ളൂ. അധികാരത്തെ തിരിച്ചെടുത്തു എന്നുപറയുമ്പോൾ രാജ്യത്ത് ഈ കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് പഴയ കാലത്തേക്കാൾ പഞ്ചായത്ത് മൂന്നിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം, ഭവന നിർമ്മാണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ അങ്ങനെ മുന്നോട്ട് വന്നിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം സൂചിപ്പിക്കാനാണ്. അത് അവരെ ശക്തിപ്പെടുത്താനാണ്. പഞ്ചായത്തുകൾ വഴി ഇത്തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാനാകും എന്ന നല്ല ധാരണയുണ്ടാക്കാൻ ഇത് സഹായിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ഇവിടെ വേൾഡ് ബാങ്കുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വായ്പയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. മൂവായിരത്തിൽപ്പരം കോടി രൂപ വേൾഡ് ബാങ്ക് വായ്പ നമുക്ക് ലഭ്യമാകും എന്നൊക്കെയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. അവരുമായി ചർച്ച നടത്തിയിരുന്നു. പക്ഷേ അവർ മുന്നോട്ട്

വയ്ക്കുന്ന നിർദ്ദേശം 93 നഗരസഭകൾക്ക് ഇത് നൽകുമ്പോൾ അത് വായ്പയുടെ പരിധിയിൽ വരുന്നു. കേന്ദ്ര സർക്കാർ നമ്മുടെ വായ്പയുടെ പരിധി നാലായിരം അയ്യായിരം കോടി രൂപ കുറച്ചത് സഭയിൽ ചർച്ചചെയ്തിരുന്നു. അതാണ് കേരളത്തിന്റെ പ്രതിസന്ധിയുടെ കാരണങ്ങളിൽ ഒന്ന്. സ്വാഭാവികമായും ഈ വായ്പാപരിധിയിൽ ഈ മൂവായിരം കോടി രൂപ കൂടി വരുമ്പോൾ മറ്റ് വികസന പ്രവർത്തനത്തിന് കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റിന് കടമെടുക്കേണ്ടത്, അത് അവരുമായി ചർച്ച നടക്കുകയാണ്. വേണ്ടായെന്ന് വെച്ചിട്ടില്ല. സ്വാഭാവികമായും അവർ മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് നൽകാൻ തയ്യാറാകുകയാണെങ്കിൽ അത് സ്വീകരിക്കുന്നതിനും കേരളത്തിലെ വികസന പ്രവർത്തനത്തിന് അനുയോജ്യമായ നിബന്ധനകളാണെങ്കിൽ അത് സ്വീകരിക്കാനും തയ്യാറാണെന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ചർച്ചകൾ നടക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, വേൾഡ് ബാങ്ക് മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്ക് ഓരോ സ്കീമിനുംവേണ്ടി പ്രത്യേകം ഫണ്ട് കൊടുക്കാൻ തയ്യാറാണെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്. സർക്കാർ ഇത് പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി കൊടുക്കാൻ പാടുള്ളവെന്ന നിലപാട് സ്വീകരിച്ചതുകൊണ്ടാണ് മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്ക് നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയാതെ പോകുന്നതെന്നാണ്

മനസ്സിലാകുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യം വ്യക്തമാക്കിയാൽ നന്നായിരിക്കും.

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ: സർ, ഇത് borrowing ന്റെ പരിധിയിൽ വരും.

ഇപ്പോൾ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും കടമെടുക്കാനുള്ള പരിധി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റേ കുറച്ചു. 4,000 കോടി രൂപയെങ്കിലും കഴിഞ്ഞവർഷത്തേക്കാൾ കുറവാണ് ഈ വർഷം കടമെടുത്തിരിക്കുന്നത്. അതിലേക്ക് ഇത് നൽകിയിട്ട് എന്താണ് കാര്യം? സർക്കാരിന്റെ മറ്റ് വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കടമെടുക്കണമെങ്കിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള പദ്ധതിയിൽ തരാമെന്നാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പറയുന്നത്. അത് പറ്റില്ല. നമുക്ക് സ്വതന്ത്രമായി തരണമെന്നാണ് നമ്മുടെ ഡിമാന്റ്. അതിന്റെ ചർച്ച നടക്കുകയാണ്. മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്ക് അത് കൊടുക്കേണ്ട എന്നുള്ള ധാരണ നമുക്കില്ല. ആ വായ്പയെടുത്താൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്ക് സ്വതന്ത്രമായി ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണമെന്നാണ് സർക്കാരിന്റെ അഭിപ്രായം. അതിലേക്ക് അവരെ കൊണ്ടുവരാനുള്ള ശ്രമമാണ് ഇപ്പോൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. മിക്കവാറും ഇവിടെ വന്ന പ്രശ്നങ്ങളിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടതൊക്കെ പഠത്തിട്ടുണ്ടെന്നാണ് വിചാരിക്കുന്നത്. ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റു കാര്യങ്ങൾ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിലും തുടർന്നുള്ള ബില്ലിന്റെ

ചർച്ചാവേളയിലും അവതരിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന പ്രതീക്ഷയോടെ ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്, 2019-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രാജ എബ്രഹാം, അങ്ങയുടെ 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. രാജ എബ്രഹാം: സർ, ഞാൻ പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ, അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2019-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും ഭവനനിർമ്മാണവും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി IX-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ .....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ .....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നു.

(iii) 2019-ലെ കേരള ആഭരണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ): സർ, 2019-ലെ കേരള ആഭരണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്വര നിയമനിർമ്മാണം നടത്താനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ: സർ, 2019-ലെ കേരള ആഭരണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ വിദ്യുച്ഛക്തിയും തൊഴിലും തൊഴിലാളി ക്ഷേമവും



സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VII-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

Shri. A. P. Anil Kumar: Sir, I move that - "This House resolves to disapprove The Kerala Jewellery Workers' Welfare Fund (Amendment) Ordinance, 2019 (Ordinance No. 38 of 2019)."

2019-ലെ കേരള ആഭരണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിയമത്തിൽ ഏതാനും ചെറിയ ചില ഭേദഗതികളാണ് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഭേദഗതികൾ ചെറുതാണെങ്കിലും ക്ഷേമനിധിയുടെ നിലനിൽപ്പിനെത്തന്നെ ബാധിക്കുന്ന ഒന്നായി മാറുമോയെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. വ്യാപാരികളിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന വിറ്റുവരവിന്റെ 0.25 ശതമാനമാണ് സെസ്സിലൂടെ എടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്. ഇപ്പോൾ അത് ഭേദഗതിയിലൂടെ 0.1 ശതമാനമാക്കി മാറ്റിയിരിക്കുകയാണ്. ആഭരണ തൊഴിലാളിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഇത്തരമൊരു ചർച്ച 2002-ലും 2004-ലും സഭയിൽ നടന്നതാണ്. 2009-ലാണ് ബിൽ സഭയിൽ വരുന്നതും പിന്നീട്

നിയമമാകുന്നതും ക്ഷേമനിധിബോർഡ് രൂപീകരിക്കുന്നതും. അന്ന് ബഹുമാന്യമായ മന്ത്രി പി. കെ. ഗുരുദാസനാണ് ക്ഷേമനിധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ബിൽ കൊണ്ടുവന്നത്. വിറ്റുവരവിന്റെ 0.25 ശതമാനം സെസ്സിലൂടെ ലഭ്യമാകുമെന്നും അതിൽ ഭരണപരമായ കാര്യങ്ങൾക്കുള്ള തുക കഴിഞ്ഞാൽ 6 കോടി രൂപയിലധികം പ്രതിവർഷം ക്ഷേമനിധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാകുമെന്നും അന്ന് അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. പത്ത് വർഷത്തിനുശേഷം അത് ഒരു ശതമാനമാക്കി മാറ്റുമ്പോൾ നിലവിലുള്ള അവസ്ഥ എന്തായിരിക്കുമെന്ന് ഞാൻ പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. 0.25 ശതമാനം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുപോലും പലരും കോടതിയിൽപ്പോയി. സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി വളരെ മോശമായ അവസ്ഥയിൽ പണം അടയ്ക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യത്തിലായിരിക്കാം ഇത്തരമൊരു മാറ്റം വന്നിട്ടുള്ളത്. ക്ഷേമനിധിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അത് ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനുപകരം അത് ദുർബ്ബലപ്പെടുത്താനെ ഇത് ഉപകരിക്കുവെന്നാണ് എനിക്കുതോന്നുന്നത്. ദുർബ്ബലപ്പെടേണ്ട ഒരു ക്ഷേമനിധിയല്ല ആഭരണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിയെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്ന ആളാണ് ഞാൻ. ജനാധിപത്യത്തിൽ ജനങ്ങളുടെ എണ്ണവും വണ്ണവും വോട്ടിന്റെ ശക്തിയെക്കാൾ നോക്കി ഓരോ സമൂഹത്തിന്റെയും

താൽപര്യങ്ങൾ കണക്കുകൂട്ടി ഏതാണോ കൂടുതലുള്ളത് അവർക്ക് കൂടുതൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുകയെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥിതിയിൽനിന്നും മാറി, സമൂഹത്തിൽ ഏത് വിഭാഗമാണോ പ്രയാസം അനുഭവിക്കുന്നത് ആ വിഭാഗങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ അഡ്രസ്സ് ചെയ്യാനും അതിന് പരിഹാരം കാണാനും ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമ്പോഴാണ് സമൂഹത്തിലെ എല്ലാ വിഭാഗം ജനങ്ങൾക്കും അതിന്റെതായ ഗുണം ലഭിക്കുന്നത്. പക്ഷേ, കേരളത്തിന്റെ സാഹചര്യം മറിച്ചാണ്. സംഘടിത ശക്തിയായി നിൽക്കുന്ന സമൂഹങ്ങൾ പറയുന്നത് കേൾക്കാനാണ് ഇരുപക്ഷത്തിനും കൂടുതൽ താൽപര്യമുള്ളത്. അതല്ലാത്ത വിഭാഗങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ പലപ്പോഴും ചെറിയ ഇത്തരം പ്രഹസനങ്ങൾക്ക് അപ്പുറത്തേയ്ക്ക് പോകാൻ ആരും തയ്യാറാകാത്ത സാഹചര്യമാണ് പലപ്പോഴും ഉണ്ടാകാറുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് അതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായ സമീപനം കേരളത്തിൽ സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായി. പരമ്പരാഗത തൊഴിൽ ചെയ്യുന്ന പല സമൂഹങ്ങളും അതായത് ചില സമുദായങ്ങൾ പലപ്പോഴും അവരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ കാണാതെയും കേൾക്കാതെയും പോകുന്ന സാഹചര്യം മുൻകാല ഗവൺമെന്റുകളിൽ, അത് യു.ഡി.എഫ്./എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ആകട്ടെ,....., കഴിഞ്ഞ 5

വർഷക്കാലത്തെ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അത്തരത്തിലുള്ള ചെറിയ ചെറിയ സംഘടനകൾ, അത് 5000 വരുന്ന സമൂഹമോ അല്ലെങ്കിൽ 10,000, 15,000 ആയാലും അവരുടെയൊക്കെ പ്രശ്നം പരിഹരിച്ച് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിന് പ്രത്യേകം താൽപര്യം എടുത്തിരുന്നു. ഏതാണ്ട് മൂപ്പതോളം ചെറു സമുദായങ്ങൾക്ക് ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. പരമ്പരാഗത തൊഴിൽ ചെയ്യുന്ന വിശ്വകർമ്മജർ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർക്ക് കുറേയേറെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞു. പ്രൊഫഷണൽ കോഴ്സുകൾക്കുൾപ്പെടെ രണ്ട് ശതമാനം സംവരണം കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഏർപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായി. സ്ത്രീ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തും കുറേയേറെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തു. അതുപോലെ ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന കാര്യങ്ങൾ കൂടുതൽ ചെയ്തുകൊണ്ട് ഏറ്റവും പ്രയാസം അനുഭവിക്കുന്നവരെ സഹായിക്കേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വം ഗവൺമെന്റിനുമുണ്ട്. പരമ്പരാഗത തൊഴിലുകളുടെ കാര്യമെടുത്താൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രയാസം അനുഭവിക്കുന്നത് വിശ്വകർമ്മജർ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കും. ഈ വിഭാഗത്തിൽതന്നെ സ്വർണ്ണപ്പണിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിൽക്കുന്നവരാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രയാസം അനുഭവിക്കുന്നത്. 1980-കളിലും 1990-ന്റെ

ആദ്യഘട്ടത്തിലുമൊക്കെ സ്വർണ്ണപ്പണി ചെയ്യുന്ന ആളുകളുടെ ജീവിത നിലവാരം സമൂഹത്തിലെ മറ്റേത് വിഭാഗങ്ങളെക്കാൾ ഏറ്റവും നല്ല രീതിയിലുള്ളതായിരുന്നു. ഒരു പ്രയാസവുമില്ലാതെ അവർ മുന്നോട്ട് പോയി കൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. സ്വർണ്ണപ്പണിയിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനംകൊണ്ട് ഏറ്റവും നന്നായി ജീവിക്കുകയും സമൂഹത്തിന്റെ മുഖ്യധാരയിലേയ്ക്ക് വരികയും ചെയ്ത വിഭാഗമാണിത്. നിർഭാഗ്യമെന്ന് പറയട്ടെ, 1990-കളിലെ ആരംഭത്തിൽ സാമ്പത്തിക രംഗത്തുള്ള മാറ്റങ്ങളുടെ ആഘാതം ഏറ്റവും കൂടുതൽ അനുഭവിച്ച വിഭാഗം ഏതെന്ന് പരിശോധിച്ചാലും നമ്മുടെ ചുറ്റുവട്ടത്തുള്ള സ്വർണ്ണപ്പണിചെയ്യുന്നവരുടെ വീടുകളും അവരുടെ ജീവിത സാഹചര്യങ്ങളും പരിശോധിച്ചാലും നമുക്ക് മനസ്സിലാകും സ്വർണ്ണപ്പണിചെയ്യുന്നവരാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രയാസം അനുഭവിച്ചതെന്ന്. അവർക്കുണ്ടായിരുന്ന പരമ്പരാഗത തൊഴിലുകൾ നഷ്ടപ്പെട്ടു; അവരുടെ കൊച്ചുകൊച്ചു ജില്ലികൾ ഇല്ലാതായി. ആ ജില്ലികളുടെ സ്ഥാനത്ത് വലിയ മാളുകൾ വന്നു. ആ മാളുകളിലൊക്കെ വലിയ കോടികളുടെ കുച്ചവടം നടക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ വന്നു തുടങ്ങി. പുതിയ കണക്കനുസരിച്ച് കേരളത്തിൽ അഞ്ചോ ആറോ വിഭാഗങ്ങളാണ് (ഏതാണ്ട് 70 ശതമാനത്തോളം) ഇന്ന് സ്വർണ്ണ വ്യാപാരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട

കാര്യങ്ങൾ നടത്തുന്നത്. അതിന്റെ പ്രയാസമെന്ന് പറയുന്നത് നമുക്കറിയാം. അതിലുള്ള ഒരു കാര്യം, ഈ സ്വർണ്ണ വ്യാപാരം മുഴുവനും ഇവിടെ നടന്ന് കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ വിറ്റുവരവുണ്ടാകുമ്പോഴും ഇവിടത്തെ പരമ്പരാഗത തൊഴിലാളികൾക്ക് ഒരു ജോലിയും ലഭിക്കുന്നില്ല. കേരളത്തിന് പുറത്തുള്ള വലിയ കമ്പനികളാണ്, മുൻബൈലും കോയമ്പത്തൂരുമെല്ലാമുള്ള മാനുഫാക്ചറിംഗ് ഫാക്ടറികളിൽ നിന്നാണ് ഈ സ്വർണ്ണാഭരണങ്ങൾ നമ്മുടെ നാട്ടിലേയ്ക്ക് വരുന്നത്. ഇവിടെ സ്വർണ്ണപ്പണി ചെയ്യുന്നവർ ജോലിയില്ലാതെ, പണിയില്ലാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്ന സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്ക് പോകുന്നു. ആ വിഭാഗത്തിലുള്ളവർ ഇന്ന് കഷ്ടപ്പെടുകയാണ്. അത്തരത്തിലുള്ള ചെറിയ ജില്ലികൾ കുറച്ചുമുണ്ട് ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ ജില്ലികൾ ഓരോ വർഷം കഴിയുന്തോറും അടച്ചുപൂട്ടേണ്ട സ്ഥിതിയായി ഈ വിഭാഗങ്ങൾ മൊത്തവും തുടച്ചുമാറ്റപ്പെടുന്ന സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങൾ പോകുകയാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഈ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിനെ മറ്റ് ക്ഷേമനിധി ബോർഡിനെപ്പോലെ കാണാതെ ഒരു സമുദായം അനുഭവിക്കുന്ന പ്രയാസങ്ങളെ അഡ്രസ് ചെയ്യേണ്ട ഒന്നായി കാണണമെന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കാനുള്ള കാരണം. 2010-ലാണ് ക്ഷേമനിധി കൊണ്ടുവരുന്നത്. ഇപ്പോൾ 2019 ആയി.

എന്റെ അറിവ് ശരിയാണെങ്കിൽ ഏതാണ്ട് 17000-ത്തോളം ആളുകൾ മാത്രമാണ് ഈ ക്ഷേമനിധിയിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം 17000 ആയതുകൊണ്ടല്ല. ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയത് ഒരു ലക്ഷത്തിലധികം തൊഴിലാളികൾ ഇന്നുണ്ട്. പക്ഷെ എന്തുകൊണ്ട് 17000 ആയെന്ന് ചോദിച്ചാൽ, ബഹു. മന്ത്രിക്കുറിയാം ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ നിന്ന് ലഭിക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ വളരെ പരിമിതമാണ്. തുച്ഛമായ ആനുകൂല്യങ്ങളാണ് ലഭിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ചിലപ്പോൾ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ നിന്ന് കിട്ടുന്ന പെൻഷനുകൾ കൂടുതൽ പുറത്ത് കിട്ടുന്ന മാർഗ്ഗമുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ട് ബഹു. മന്ത്രിയോട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, ഈ ഭേദഗതി ഗുണകരമാണെങ്കിൽ ആകട്ടെ; മറ്റ് ക്ഷേമനിധി എത്ര കൂട്ടിയെന്നല്ല, ഇതിനെ പ്രത്യേകം കൺസീഡർ ചെയ്തുകൊണ്ട് ക്ഷേമനിധിയിലൂടെ ഇവർക്ക് പരമാവധി ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകാൻ നമുക്ക് കഴിയണം. പല വിഭാഗങ്ങളുടെയും കാര്യങ്ങൾ ഈ സഭ ചർച്ച ചെയ്യുന്നുണ്ട്. സാമ്പത്തികമായി മൂന്നിൽ നിൽക്കുന്നവരുടെ കാര്യത്തിൽ, സമൂഹത്തിൽ മൂന്നിൽ നിൽക്കുന്നവർക്കുപോലും ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനമെടുക്കുന്നുണ്ട്. ഈ പാവപ്പെട്ടവരുടെ കാര്യത്തിൽ ഒരു തീരുമാനമെടുക്കണം. അതിനകത്തുള്ള

രാഷ്ട്രീയം മാറ്റിവയ്ക്കണം. ഇവർ ഇന്ന് അത്രമാത്രം പ്രയാസമനുഭവിക്കുന്ന ഒരു വിഭാഗമായി മാറിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഇന്ന് പഴയ രീതിയിൽ സ്വർണ്ണമുണ്ടാക്കുന്ന ആളുകളുടെ എണ്ണം കുറവാണ്. പണ്ടെല്ലാം റോഡിലൂടെ പോയിക്കഴിഞ്ഞാൽ ആ റോഡിന്റെ ഓരോ ഭാഗത്തുമുള്ള കടകൾ, സ്വർണ്ണപ്പണി നടക്കുന്ന, സ്വർണ്ണം ഉറുതിയുണ്ടാക്കുന്നതെല്ലാം ഒരു കാഴ്ചയായിരുന്നു. ഇന്ന് അതൊന്നുമില്ല. ഇന്ന് അവിടെയെല്ലാം ഉരുക്കുന്നത് ജീവിതങ്ങളാണ്. ആ ഒരു രീതി മാറിക്കൊണ്ട് എന്തെങ്കിലും ചെറിയ എല്ലാ മാറ്റങ്ങളുമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയണം. ഇന്ന് ഈ രംഗത്തുള്ളവർ എന്ത് ജോലി ചെയ്യണമെന്നറിയാതെ നിൽക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യമാണ്. അൽപം ജോലികളെല്ലാം ചെയ്ത് നിൽക്കുന്നവരുടെ സാധ്യത..., ഈ രംഗത്ത് പ്രത്യേകം പ്രാവീണ്യമുള്ള ആളുകളാണ് ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്ന് വരുന്നത്. ബംഗാളിൽ നിന്ന് വരുന്ന തൊഴിലാളികളെല്ലാം ഇതിൽ കൂടുതൽ പ്രാവീണ്യം കാണിക്കുന്നുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. മാത്രമല്ല, അവർ കുറഞ്ഞ ചെലവിൽ ഇത്തരം പണികൾ ചെയ്യുന്ന ഒരു സാഹചര്യവുമുണ്ട്. ബംഗാൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള തൊഴിലാളികൾക്ക് എവിടെയും പോയി ജോലി ചെയ്യാം. പക്ഷെ അവരുണ്ടാക്കുന്ന വെല്ലുവിളി കൂടിയാകുമ്പോൾ ഇത് 100



ശതമാനം ആകുകയാണ്. പരമ്പരാഗതമായി ഈ തൊഴിൽ ചെയ്യുന്ന ആളുകൾ 100 ശതമാനം പട്ടിണിയിലേക്ക് പോകുന്ന സാഹചര്യം ഇന്നുണ്ടാകുന്നുവെന്നുള്ളത് വളരെ നിർഭാഗ്യകരമായ ഒരു കാര്യമായി കാണണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഞാൻ മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലേക്കൊന്നും അധികം കടന്നുപോകുന്നില്ല. ഇപ്പോഴത്തെ ഈ ഒരു ശതമാനം, അതെങ്കിലും പൂർണ്ണമായി പിരിച്ചെടുക്കാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാക്കണം. അതുകൂടി ഇല്ലെങ്കിൽ ക്ഷേമനിധി പാതിവഴിയിൽവെച്ച് നിന്നുപോകും. വളരെയധികം ആലോചിച്ച് വളരെ ചർച്ച നടത്തി കൊണ്ടുവന്ന നിയമമാണിത്. നിയമം പ്രാവർത്തികമാക്കി ബോർഡ് വന്നു. ബോർഡിന് ചെയർമാനും മറ്റ് സൗകര്യങ്ങളുമുണ്ട്. പക്ഷെ നിർഭാഗ്യമെന്ന് പറയട്ടെ, അതിന് ആനുകൂല്യം കുറവാണ്. ഇപ്പോൾ 0.25% ആയിട്ടും അടവ് നടക്കുന്നില്ല, പലരും കോടതിയിൽ പോകുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞു. 0.1% ആണെങ്കിലും അതേ പ്രക്രിയ ഇനിയും തുടരും. അതുകൊണ്ട് ഈ ക്ഷേമനിധി തുടരുന്നതിനായി വിറ്റുവരവിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള ഒരു ശതമാനം സെസ്സെങ്കിലും പൂർണ്ണമായും പിരിച്ചെടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് താല്പര്യം കാണിക്കണം. എങ്കിൽ മാത്രമേ ഈ ക്ഷേമനിധി മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. തൊഴിലിന്റെ

കാര്യത്തിൽ അവർ പൂർണ്ണമായും മറ്റ് പല തൊഴിലിനെയും ആശ്രയിക്കേണ്ട സ്ഥിതിയാണ്. സ്വന്തമായി ഒരു പാരമ്പര്യ തൊഴിലുണ്ടായിട്ടും അവർക്ക് മറ്റുപല തൊഴിലിനും പോകേണ്ട സ്ഥിതിയാണ്. അതിന് അല്പമെങ്കിലും പരിഹാരം കാണാൻ ഈയൊരു ഭേദഗതികൊണ്ട് കഴിയുമെങ്കിൽ അത് ഉപകാരപ്രദമാകുമെന്നുകൂടി സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം ശ്രീ. വി. പി.

സജീന്ദ്രൻ: സർ, നിരാകരണ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു. ബഹു. തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി പുതുതായി കൊണ്ടുവന്ന നിയമ ഭേദഗതി..., ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം ഒട്ടനവധി നിയമങ്ങളും ഭേദഗതികളും ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ മിക്കവാറും ബില്ലുകളും തൊഴിലാളി വിരുദ്ധ ബില്ലുകളായാണ് എനിക്ക് തോന്നിയിട്ടുള്ളത്. 2018-ൽ പാസ്സാക്കിയ നിക്ഷേപം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കലും സുഗമമാക്കലും ബിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരു തൊഴിലാളി വിരുദ്ധ ബില്ലായിരുന്നു. അങ്ങ് ഒട്ടനവധി ഓഫറുകളെല്ലാം ഞങ്ങളോടും പറഞ്ഞു. അങ്ങനെയാണ് ഞങ്ങളും ആ ബില്ലിനെ പിന്തുണച്ചത്. ചുമട്ടുതൊഴിലാളികൾക്ക് പരമ്പരാഗതമായി തൊഴിലെടുക്കുന്നതിന് തടസ്സം വരുന്ന രീതിയിലാണ് അന്ന് ആ നിയമം കൊണ്ടുവന്നത്. അന്ന് അതെല്ലാം

ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരുന്നു. പക്ഷെ നിക്ഷേപങ്ങൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തേക്ക് വരട്ടെ എന്നുള്ള താല്പര്യം ഭരണപക്ഷവും പ്രതിപക്ഷം ഒരുപോലെ എടുത്തപ്പോൾ ആ ബിൽ പാസ്സാക്കുകയാണുണ്ടായത്. ഇവിടെ അതിനുശേഷം ഒരു നിക്ഷേപവും വന്നിട്ടില്ല എന്നുള്ളത് അങ്ങേയറ്റം മറിയാം. നമ്മൾ ബിൽ പാസ്സാക്കി, പക്ഷെ ഒരു നിക്ഷേപവും ഇവിടെ വന്നിട്ടില്ല. ഇന്നിവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത് 2019-ലെ കേരള ആഭരണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബില്ലാണ്. ആഭരണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി എന്നാണ് ബില്ലിന്റെ പേരെങ്കിലും ഇത് യഥാർത്ഥത്തിൽ സ്വർണ്ണ-വജ്ര വൻകിട കുത്തകകളെ സഹായിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ളതാണ്. അല്ലാതെ ആ രംഗത്തുള്ള തൊഴിലാളികളെ സഹായിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ളതല്ല. 14-ാം നിയമസഭയിൽത്തന്നെ വിവിധ സമ്മേളനങ്ങളിലായി ഒട്ടനവധി ബില്ലുകൾ അങ്ങുതന്നെ കൊണ്ടുവന്നു. അതെല്ലാം ബാർ മുതലാളിമാർക്ക് വേണ്ടിയും ക്രഷർ, സ്വാശ്രയ മുതലാളിമാർക്ക് വേണ്ടിയുമൊക്കെയുള്ള നിയമങ്ങളും ബില്ലുകളുമാണ്. ഇപ്പോൾ ഇതുപോലെ സ്വർണ്ണ-വജ്ര കുത്തകകൾക്കുവേണ്ടി ഒരു ഭേദഗതി ബില്ലാണ് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ആഴങ്ങളിലേക്ക് ഇറങ്ങിച്ചെല്ലുമ്പോൾ അത് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. കേരളത്തിലെ ആഭരണ നിർമ്മാണ തൊഴിലാളികൾ

ഭൂരിപക്ഷവും ഇപ്പോൾ തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെട്ടവരായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മഹാഭൂരിപക്ഷം ആളുകളും തൊഴിലില്ലാത്തവരായി മാറി. പരമ്പരാഗതമായി തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന ഒട്ടനവധി ആളുകൾ കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. ഇവിടെ എനിക്ക് മുമ്പ് സംസാരിച്ച ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ അതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. വിശ്വകർമ്മ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകളാണ് 95 ശതമാനവും ഈ മേഖലയിൽ തൊഴിലെടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇവർക്കിപ്പോൾ തൊഴിലേ ഇല്ലെന്ന് വേണമെങ്കിൽ പറയാം. കേരളത്തിൽ വളരെ കുറച്ച് ആളുകളാണ് ഈ മേഖലയിൽ ഇന്ന് തൊഴിലെടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പുതിയ സ്വർണ്ണാഭരണങ്ങൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് പുറത്തുനിന്നും കൊണ്ടുവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വൻകിട ജ്വല്ലറികളെല്ലാം ഇവിടെ തൊഴിൽ കൊടുക്കാതെ മെഷീനിൽ തയ്യാറാക്കിയ സ്വർണ്ണാഭരണങ്ങളാണ് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്ന് വിൽപന നടത്തുന്നത്. അതുകൊണ്ട് നേരത്തേ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ പരമ്പരാഗത മേഖലയിൽ തൊഴിലെടുക്കുന്ന വിശ്വകർമ്മജരായ ആളുകളുടെ തൊഴിലവസരങ്ങളിൽ ഏകദേശം നല്ലൊരു ശതമാനവും നഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അവരിൽ 60 വയസ്

കഴിഞ്ഞവർക്ക് പെൻഷൻ കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് തീരുമാനിച്ചു. അന്ന് 600 രൂപയാണ് കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്. ഇപ്പോഴും 600 രൂപയേ കൊടുക്കുന്നുള്ളൂ. 60 വയസ് കഴിയുമ്പോൾ കാഴ്ചയെല്ലാം മങ്ങും പിന്നീട് സ്വർണ്ണപ്പണിക്ക് ഇവരെ എടുക്കാതാകും. അവർക്കൊരു ആശ്വാസം ലഭിക്കട്ടേയെന്ന് കരുതിയാണ് അന്ന് ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി പി. കെ. ഗുരുദാസൻ ഈ ക്ഷേമനിധി നിയമം കൊണ്ടുവന്നത്. പക്ഷെ അത് പൂർണ്ണമായും ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിയിലെത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുള്ളത് ഇത് പരിശോധിക്കുമ്പോൾ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. 2009-ൽ ഈ ക്ഷേമനിധി ബിൽ ആഭരണ നിർമ്മാണ തൊഴിലാളികൾക്ക് വേണ്ടിയാണ് സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നതെന്ന് നമ്മൾ.....

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, 2019-ലെ കേരള ആഭരണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ ആകെ പറയുന്നത്, നിയമത്തിലെ സെസ്സ് 0.25 ആയിരുന്നത് ഇപ്പോൾ 0.1 ആയി ചുരുക്കി. ആകെ അമെന്റ്മെന്റ് ഇത്രയേയുള്ളൂ. രണ്ടാമത്തെ അമെന്റ്മെന്റ്, വാങ്ങുമ്പോഴും വിൽക്കുമ്പോഴും ഈ സെസ്സ് ഉണ്ടായിരുന്നു. ഒരു പ്രത്യേക ഔദാര്യമെന്ന നിലയിൽ വാങ്ങുമ്പോൾ വേണ്ട, വിൽക്കുമ്പോൾ മാത്രം 0.1 സെസ്സ് മതി. ഇതിനാണ് ഈ ചർച്ച

മുഴുവനും നടക്കുന്നത്. ആകെ രണ്ട് ലക്ഷം പേരാണ് ഈ മേഖലയിലുള്ളത്. ഈ മന്ത്രിതന്നെ അതിന്റെ ചെയർമാനായിരുന്നു. അതിൽ മെമ്പർഷിപ്പ് എടുത്തിരിക്കുന്നത് 20000-ത്തിൽ താഴെ പേരാണ്. വെറുതെ സമയം കളയാതെ വേറെ വല്ല പണിയും നോക്കിയാൽ നന്നായിരിക്കും. അതാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ഒരു ലക്ഷത്തോളം പേർക്ക് പ്രയോജനം ലഭിക്കുമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശ ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടിയാണ് നമ്മൾ ഈ നിയമം പാസ്സാക്കിയത്. പക്ഷെ 20000-ത്തിൽ താഴെയുള്ള ആളുകൾക്ക് മാത്രമേ ഇതിന്റെ പ്രയോജനം ഇതുവരെ കിട്ടിയിട്ടുള്ളൂ.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇവിടെ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം കാഴ്ചപ്പാടാണ്. സ്വർണ്ണം വിൽക്കുന്നവർ മുന്നോട്ട് പോകുകയാണ്. സ്വർണ്ണം വീട്ടിൽ വെച്ചിട്ട് എന്തിനാണ് നാട്ടിൽ പരതി നടക്കുന്നതെന്നൊക്കെയുള്ള പരസ്യം കൊടുത്ത് അവർ മുന്നോട്ട് പോകുകയാണ്. ഒരു സ്വർണ്ണക്കട തുടങ്ങുന്നയാൾ മുന്നോട്ടാണ് പോകുന്നത്. പക്ഷെ സ്വർണ്ണം പണിതുകൊണ്ടിരിക്കുന്നയാൾ താഴോട്ടാണ് പോകുന്നത്. സൊസൈറ്റിയിലെ

രണ്ട് വ്യത്യാസമാണ് നമ്മൾ കാണുന്നത്. ഒന്ന്, പത്തായി പതിനായിരമായി ലക്ഷമായി, കോടിയായി അവർ മുകളിലോട്ട് പോകുന്നു. മറ്റൊന്ന്, പത്ത് അഞ്ചായി രണ്ടായി ഒന്നായി താഴോട്ട്. ഈ വ്യത്യാസം മാറ്റുവാൻ എന്ത് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ളതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. ഇപ്പോൾ 0.1%ആയി ചുരുക്കി. ഇരുപതിനായിരം ആൾക്കാരായി മാറാൻ കാരണമെന്താണ്? ഇതിൽ നിന്നതുകൊണ്ട് കാര്യമില്ലെന്ന് തോന്നിയതുകൊണ്ടാകും. അതുകൊണ്ട് മിനിമം ഇവർക്ക് ഇത്ര രൂപയെങ്കിലും കിട്ടത്തക്കവിധമുള്ള സംവിധാനത്തെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുമോ? കൈവശമിരിക്കുന്ന സ്റ്റോക്കിൽ വില കൂടുന്നതാണ് സ്വർണ്ണം. ഒരു കിലോ ഗ്രാം സ്വർണ്ണം വാങ്ങി കൈവശം വെച്ചാൽ വേൾഡ് മാർക്കറ്റിലെ ഫ്ലക്ചുവേഷൻസ് അനുസരിച്ച് സ്റ്റോക്കിൽ വില കൂടുകയാണ്. അതേസമയം ഇരിക്കുന്ന ഇരിപ്പിൽ കഴിയിൽ പോകുന്നതാണ് പാവപ്പെട്ട സ്വർണ്ണത്തൊഴിലാളി. ഈ ഡിഫറൻസ് മാറ്റുന്നതിനുള്ള സാമൂഹ്യ വീക്ഷണമാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. അതുകൊണ്ട് അവർക്ക് കിട്ടാനുള്ളത് കിട്ടത്തക്ക വിധത്തിൽ ആർദ്രമായൊരു സമീപനം, ആർദ്രം പദ്ധതി മാത്രം പോരാ, ആർദ്രമായൊരു ഹൃദയം അതാണ് ഉണ്ടാകേണ്ടത്, എന്നല്ലേ അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: അതെ. ഇപ്പോൾ ആരുടെ പ്രസംഗമാണ്

നടക്കുന്നതെന്ന സംശയമെനിക്കുണ്ട്. ഒരാൾക്കുവേണ്ടി നിയമം നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള ചരിത്രമാണല്ലോ നമ്മുടെ നിയമസഭയ്ക്കുള്ളത്. ചർച്ചകൾ വരുമ്പോഴാണല്ലോ പോരാത്തുകൾ പരിഹരിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. പോരാത്തുകൾ പരിഹരിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ട് പോകാനാണ് നമ്മൾ കൂട്ടായ ചർച്ച നടത്തുന്നത്. ഒരു ലക്ഷത്തോളം പേർക്ക് പ്രയോജനം ലഭിക്കുമെന്ന് കരുതി പാസാക്കിയ നിയമം, ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഇപ്പോൾ 0.25% സെസ് തൊഴിൽദാതാവ് ക്ഷേമനിധിയിലേക്ക് അടയ്ക്കണം. ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിടത്തോളം ഈ നിയമം പാസാക്കിയതിനുശേഷം ഇതുവരെ സ്വർണ്ണരംഗത്തുള്ള കുത്തക വ്യാപാരികളടക്കമുള്ള ആളുകൾ കോടതിയിൽ കേസ് ഫയൽ ചെയ്ത് തുക അടയ്ക്കുവാൻ തയ്യാറായിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടാവാം ഇത് പരിഹരിക്കുവാൻ വേണ്ടി വിൽപ്പനയുടെ 0.1% ആയി മാറ്റാൻ വേണ്ടി നിയമം വരുന്നത്. ഈ മേഖലയിൽ പരമ്പരാഗതമായി തൊഴിൽ ചെയ്യുന്നവർക്ക് ക്ഷേമനിധി ലഭ്യമാക്കാൻ വേണ്ടി ഏതറ്റംവരെ പോകാമോ ആ അറ്റംവരെ പോയി ചെയ്യണം എന്നുള്ളത് തന്നെയാണ് എന്റെയും അഭിപ്രായം. ഒരുപക്ഷെ അങ്ങേയ്ക്കുമറിയാമായിരിക്കും ഇപ്പോൾ സ്വർണ്ണ വ്യാപാര രംഗം കുറച്ച്



കുത്തകകൾ കൈവശം വച്ചിരിക്കുകയാണ്. കുത്തകകൾ ആരൊക്കെയെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. ആ കുത്തകകളാണ് ഇപ്പോൾ ഇവർക്കെതിരായി കേസും ഫയൽ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അവരെ സംബന്ധിച്ച് അഞ്ച് പൈസ പോലും തൊഴിലാളികൾക്ക് കൊടുക്കില്ലെന്ന തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. നമ്മൾ ഈ നിയമം പാസ്സാക്കിയാലും അവരുടെ നിലപാട് എന്തായിരിക്കുമെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇപ്പോഴും സംശയമുണ്ട്. ഇടത്തരം അല്ലെങ്കിൽ ചെറുകിട ബിസിനസ്സുകാർ അല്ലെങ്കിൽ സ്വർണ്ണ/വജ്ര വ്യാപാരികൾ ഒരുപക്ഷെ തയ്യാറായേക്കാം. പക്ഷെ കുത്തകകൾ പഴയരീതിയിലേക്ക് പോകുവാനുള്ള സാഹചര്യമാണ് കാണുന്നത്. ഈ ബിൽ നിയമമായി വന്നപ്പോൾത്തന്നെ അന്ന് ബഹുമാന്യനായ ഗുരുദാസൻ മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥാണ് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിച്ചത്. അദ്ദേഹം അന്ന് ഒരു നിർദ്ദേശം വച്ചിരുന്നു. പത്ത് ലക്ഷം രൂപയിൽ താഴെ വാർഷിക വിറ്റുവരവുള്ള വ്യാപാരികൾക്ക് ഇത് ബാധകമല്ലെന്നാണ് ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിരുന്നത്. അത് ഒഴിവാക്കണമെന്നാണ് അദ്ദേഹവും ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നത്. പത്ത് ലക്ഷം

രൂപയിൽ താഴെ വിറ്റുവരവുള്ള ആളുകളോടൊപ്പം തൊഴിലെടുക്കുന്നവരെയും നമുക്ക് സംരക്ഷിക്കേണ്ടേ? വലിയ വിറ്റുവരവുള്ള സ്വർണ്ണ/വജ്ര വ്യാപാരികളുടെ സ്ഥാപനത്തിൽ ജോലി ചെയ്യാൻ എല്ലാവർക്കും സാധിച്ചുവെന്ന് വരില്ല. ചെറുതും വലുതുമായ ഏത് സ്വർണ്ണ വ്യാപാരികളുടെ സ്ഥാപനത്തിൽ ജോലി ചെയ്താലും അവർക്ക് കൂടി ഈ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കിട്ടുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് നമുക്ക് ഇതിനെ മാറ്റിയെടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇപ്പോൾ വിദേശത്ത് നിന്നും സ്വർണ്ണം ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നതുമൂലം സ്വർണ്ണ വ്യാപാര രംഗത്ത് തൊഴിലെടുത്തുകൊണ്ടിരുന്ന മുഴുവൻ ആളുകളുടെയും തൊഴിലവസരങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതിലൂടെ ഒരു നിർദ്ദേശം വയ്ക്കാനുള്ളത് ഇപ്പോൾ കച്ചവടം നടത്തുന്നവരുടെ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പരമ്പരാഗത മേഖലയിൽ തൊഴിലെടുക്കുന്ന ആളുകളിൽ ഒരാൾക്കെങ്കിലും തൊഴിൽ കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള അവസരമുണ്ടാകണം എന്നാണ്. അവർ പ്രതിവർഷം കോടിക്കണക്കിന് രൂപ വരുമാനമുണ്ടാകുന്ന ആളുകളാണ്. അവർക്ക് ഒരു കുടുംബത്തെ രക്ഷിക്കാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിൽ ഈ നിയമത്തെ മാറ്റിക്കൂടെ? അതൊന്നും ഈ നിയമത്തിൽ പറയുന്നില്ല. വൻകിട ബിസിനസ്സുകാരായിട്ടുള്ളവരാരും..

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, കേരളത്തിൽ ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ

കൈകൊണ്ട് വളരെ ഭംഗിയായി വ്യത്യസ്തമായി ആഭരണങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചിരുന്നു. പിന്നീട് മെക്കനൈസേഷൻ ഈ മേഖലയിൽ വന്നതോടുകൂടി പരമ്പരാഗത തൊഴിലാളികളുടെ സാധ്യതകൾ ഇല്ലാതായിരുന്നതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. ഞാൻ ചോദിക്കാൻ ആഗ്രഹിച്ച കാര്യം, പരമ്പരാഗത മേഖലകളിൽ തൊഴിൽ എടുക്കുന്ന വ്യത്യസ്ത സമൂഹത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ വേണ്ടി ഒരു കമ്മീഷനെ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ നിയോഗിച്ചിരുന്നു. എന്റെ ഓർമ്മ ശരിയാണെങ്കിൽ ഡോ. ബി. എൻ. ശങ്കരൻ കമ്മിറ്റി അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു കമ്മിറ്റിയായിരുന്നു. പക്ഷെ ആ റിപ്പോർട്ട് വന്നശേഷം ഇതുവരെ... അത് സ്വർണ്ണാഭരണ മേഖലയെക്കുറിച്ചുമാത്രമല്ല ഇരുമ്പ്, മരപ്പണി തുടങ്ങിയ പരമ്പരാഗത മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടവരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ മൂന്നരലക്ഷത്തോളം ആളുകൾ ഈ രംഗത്തുണ്ട്. എന്നാൽ പരമ്പരാഗത മേഖലയിൽ ഇപ്പോൾ ഇരുപതിനായിരത്തിൽ താഴെ ആളുകൾ മാത്രമേയുള്ളൂ. അവരും ഈ മേഖലയിൽ നിന്ന് മാറി നിൽക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് പോകുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ വളരെ ഗൗരവമായി പരിഗണിക്കേണ്ട മേഖലയാണ്

ഇത് എന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ള ഒരു കാര്യം സ്വർണ്ണത്തോടുള്ള മലയാളികളുടെ ട്രാസ്റ്റ് ലോകത്തിലെ മറ്റൊരു സമൂഹത്തിനുമുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. ആകെയുള്ള സ്വർണ്ണത്തിന്റെ ആറിൽ ഒന്ന് ഇന്ത്യയിലാണെന്നാണ് പറയപ്പെടുന്നത്. അതിൽ തന്നെ ഏകദേശം 15% കേരളത്തിലാണ്. പല വിവാഹ ചടങ്ങിന് പോകുമ്പോഴും സ്വർണ്ണക്കടയുടെ മുന്നിലുള്ള പ്രതിമയുടെ രൂപത്തിൽ കയ്യിലും കാലിലും സ്വർണ്ണമിട്ട്..., അമിതമായ അഭിനിവേശം മലയാളിക്ക് സ്വർണ്ണത്തിനോടുണ്ടെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ സ്വർണ്ണമുണ്ടാക്കുന്ന സാമൂഹിക അസമ്മുഖിതാവസ്ഥ നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്നു എന്ന കാര്യം അതിനോടുകൂടി കൂട്ടി വായിക്കേണ്ടതല്ലേയെന്നാണ് എന്റെ സംശയം. അക്കാര്യത്തിൽ അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: ഡോ. എൻ. ജയരാജ് പറഞ്ഞ കാര്യത്തോട് ഞാൻ പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുകയാണ്. സ്വർണ്ണം പ്രദർശിപ്പിക്കാനുള്ള ഒരു വസ്തുവായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ഇന്ന് കല്യാണങ്ങളുടെ സ്റ്റാറ്റസ് കാണിക്കുന്നത് വധുവിന്റെ കഴുത്തിലും കയ്യിലുമുള്ള ആഭരണങ്ങൾകൊണ്ടാണ്.

നമ്മുടെ മക്കളുടെ കല്യാണത്തിന് പരമാവധി കുറച്ച് സ്വർണ്ണം ഉപയോഗിച്ച് മാതൃകയാവുകയെന്നതേ ഇക്കാര്യത്തിൽ ചെയ്യാൻ കഴിയൂ. രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയുടെ നേതാക്കന്മാർ അക്കാര്യത്തിൽ കുറേ മിതത്വം പാലിക്കുന്നുണ്ട്. അത് മാതൃകാപരമാണ്. പക്ഷെ സ്വർണ്ണപ്പണിക്കാർക്ക് സ്വർണ്ണപ്പണി കിട്ടാൻ വേണ്ടിയല്ല ഇതുചെയ്യുന്നത്. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ വാങ്ങി വീട്ടിൽ വെച്ചാൽ മതി. പക്ഷെ ഇത് സ്റ്റാറ്റസായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ഇത്രയും സ്വർണ്ണം പ്രദർശിപ്പിച്ചാലേ അവന്റെ സ്റ്റാറ്റസാകുകയുള്ളൂവെന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, ഗാന്ധിജി കോഴിക്കോട്ട് വന്നപ്പോൾ 16 വയസ്സുള്ള കുമുദിയെന്ന പെൺകുട്ടി തന്റെ കഴുത്തിലെ മാല ഗാന്ധിജിക്ക് ഊരിക്കൊടുത്തു. അത് ഒരു മാതൃകയായിരുന്നു. അങ്ങനെ മാതൃക കാണിച്ച സ്ത്രീത്വമുള്ള ഒരു സ്റ്റേറ്റാണ് കേരളം. ആ മാതൃക കേരളത്തിലെ മറ്റ് മഹതികളും ആശ്രയിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ചർച്ച ചെയ്യാൻ അങ്ങ് തയ്യാറുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, ചർച്ച ചെയ്യാൻ ഞാൻ തയ്യാറാണ്. പക്ഷെ നമ്മൾ മാത്രം ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ട് പൊതുസമൂഹത്തിന്റെ മനോഭാവം മാറണമെന്നില്ല. ഡോ. എൻ. ജയരാജിന്റെ സഹോദരിയുടെ കല്യാണം അദ്ദേഹത്തിന്റെ അച്ഛൻ കെ. നാരായണ കുറുപ്പ് മന്ത്രിയായിരുന്ന

കാലഘട്ടത്തിൽ നടത്തിയെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. വിവാഹസൽക്കാരത്തിന് ഒരു ചായയും ഒരു ബിസ്കൂറ്റും മാത്രമേ കൊടുത്തുള്ളൂവെന്നാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞത്. ഇന്ന് കാലം മാറി. ആളുകൾ കൂടുതൽ കൂടുതൽ കൊടുക്കാൻ തുടങ്ങി. പക്ഷെ കാലത്തിന്റെ മാറ്റമനുസരിച്ച് ചായയും ബിസ്കൂറ്റും മാറ്റി ബിരിയാണി നൽകിയാലും സ്വർണ്ണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ നമ്മൾ കുറച്ചുകൂടി മിതത്വം പാലിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്...

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ കൂടുതൽ സമയമെടുക്കുന്നില്ല. അങ്ങ് പറയുമ്പോൾ നിർത്തിക്കൊള്ളാം. എനിക്ക് പൊതുവായി ഒരു കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താനുള്ളത്, കേന്ദ്ര സർക്കാർ കേരളത്തോട് കടുത്ത അവഗണനയാണ് ഇപ്പോൾ കാണിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അത് അങ്ങേയ്ക്കും അറിയാമല്ലോ. കേന്ദ്രത്തിൽ ഒരു നിവേദനം കൊടുത്ത് എന്തെങ്കിലും ലഭിക്കണമെങ്കിൽ ഹിന്ദിയിൽ പറയേണ്ട അവസ്ഥയാണുള്ളത്. ഇങ്ങനെയൊരു ദുരവസ്ഥ നമുക്ക് നേരത്തെയുണ്ടായിട്ടില്ല. ഇംഗ്ലീഷിൽ സംസാരിച്ചാൽപ്പോലും മറുപടി പറയുന്നത് ഹിന്ദിയിലാണ്. ഇവിടെ എല്ലാ

വകുപ്പുകളിൽപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരും ഇരിപ്പുണ്ട്. അവരുടെ വകുപ്പുകൾക്ക് കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്ന് എന്തെങ്കിലും സഹായം ലഭിക്കണമെങ്കിൽ ഹിന്ദി പഠിച്ച് ഡൽഹിയിൽ പോയി സംസാരിക്കാനുള്ള അവസ്ഥയുണ്ടാകുമോ? അങ്ങനെയുണ്ടെങ്കിൽ വരുംകാലങ്ങളിൽ മന്ത്രിമാരാകാനുള്ള അടിസ്ഥാന യോഗ്യത ഹിന്ദി കൂടിയാക്കുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങൾ പോകും. ഹിന്ദി ഒരു ദേശീയ ഭാഷയാണ്, നമ്മൾ അംഗീകരിക്കുന്ന ഭാഷയാണ്. പക്ഷെ ഹിന്ദി മാത്രം സംസാരിച്ചാലേ കേന്ദ്രം ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുവെന്നുള്ളത് നമുക്ക് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. കേരളത്തിൽ നിന്നൊരു മന്ത്രി കേന്ദ്രത്തിലുണ്ട്. അദ്ദേഹം പോലും ഇപ്പോൾ മലയാളത്തിലല്ല ഹിന്ദിയിലേ പഠയുകയുള്ളുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. 60 വർഷക്കാലം കോൺഗ്രസ്സ് കേന്ദ്രം ഭരിച്ചപ്പോൾ കേരളത്തിൽനിന്നും പോകുന്നവർക്ക് ഹിന്ദി പറയേണ്ട ആവശ്യമൊന്നുമില്ലായിരുന്നു, മലയാളത്തിൽ പറഞ്ഞാലും മതിയായിരുന്നു. രണ്ട് യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തും കേന്ദ്രമന്ത്രിയായി ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയുണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ട് കേരളത്തിൽനിന്ന് ഓടിച്ചെന്ന് അദ്ദേഹത്തോട് കാര്യം പറയാമായിരുന്നു, പ്രധാനമന്ത്രിയോടുപോലും പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ലായിരുന്നു, കാര്യം നടക്കുമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് യു.പി.എ.

ഭരണക്കാലത്ത് എത്രയോ പദ്ധതികൾ ഇങ്ങോട്ട് കൊണ്ടുവരാൻ സാധിച്ചു. ഉദാഹരണത്തിന് കൊച്ചിൻ റിഫൈനറിയുടെ 24500 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതി, മെട്രോ റെയിൽ പദ്ധതി, വിഴിഞ്ഞം തുറമുഖത്തിനുള്ള അനുമതി ഇവയെല്ലാം ഹിന്ദിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടല്ല ലഭിച്ചത്. ഇവിടെ നിന്നെന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞാൽ അത് ഹിന്ദിയിൽ പഠിച്ച് അവിടെപ്പോയി പറയാമെന്ന് വെച്ചാൽ നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാത്ത ഭാഷയിലുള്ള ഹിന്ദിയിലാണ് അവർ തിരിച്ച് പറഞ്ഞുതരിക. ഇവിടെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള ഐ.എ.എസ്.-കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥർ മലയാളം പഠിച്ചിട്ട് വരുമ്പോൾ അവർക്ക് മനസ്സിലാക്കാത്ത രീതിയിലാണ് നമ്മൾ മലയാളം പറയുന്നത്. തൃശ്ശൂർ ഭാഷയിൽ നമ്മൾ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞാൽ ചിലപ്പോൾ അവർ മലയാളം തിരികെ പറയണമെന്നില്ല. കിലുക്കം സിനിമയിൽ ജഗതി ശ്രീകുമാർ, "ജോജിയും ഞാനും അടിച്ചു പിരിഞ്ഞ്.....ദുഷ്ടൻ, ദുഷ്ടൻ..." എന്ന് പറയുന്ന ഒരു രംഗമുണ്ട്. അതേ ഒരു സ്ഥിതിയാണ് കേരളത്തിൽ നിന്നുള്ള മന്ത്രിമാർ ഡൽഹിയിൽ പോയി എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ മേടിക്കേണ്ടി വരുന്നത്. ഇത് പൊതുവായ കാര്യമാണ്. ആ സിനിമയിൽ "ജോജിയെ അറിഞ്ഞുകൂടായെന്ന് ഈ മറ്റുദയോട് പറഞ്ഞുകൊടുക്കൂ" എന്നുപറയുന്ന ഒരു സീനാണ്.



ഇപ്പോൾ നമ്മളെക്കുറിച്ച് ഓർമ്മ വരുന്നത്. ഹിന്ദി പഠിക്കാത്തതിന്റെ പേരിൽ ഒത്തിരിപേർക്ക് അബദ്ധങ്ങൾ പറ്റിയിട്ടുണ്ട്. അഞ്ചാറുമാസം മുമ്പ് ബഹുമാന്യനായ പി. സി. ജോർജിനെ മുംബൈയിൽനിന്ന് രവി പുജാരി ഫോണിൽ വിളിച്ച് ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയെന്നൊക്കെ പത്രങ്ങളിൽ വായിച്ചു. ഞാൻ ഇതിനെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിച്ചു. വലിയ കാര്യമൊന്നുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. കാരണം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയുടെ പേര് ജനപക്ഷം എന്നാണ്. ജനപക്ഷത്തിലേയ്ക്ക് ആർക്കുവേണമെങ്കിലും മെമ്പർഷിപ്പുണ്ടാക്കാം, മിസ്ഡ് കോൾ അടിച്ചാൽ മതി. രവി പുജാരിയോട് ആരോ പറഞ്ഞുകൊടുത്തു, ജനപക്ഷത്ത് ചേരണമെങ്കിൽ മിസ്ഡ് കോൾ അടിച്ചാൽ മതിയെന്ന്. അഞ്ചു പ്രാവശ്യം മിസ്ഡ് കോൾ കൊടുത്തിട്ടും ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് തിരിച്ചുവിളിച്ചില്ല. കാരണം കാൾ ഡീറ്റെയിൽസ് നോക്കിയപ്പോൾ രവി പുജാരി എന്നാണ് കണ്ടത്. ശബരിമല വിഷയമൊക്കെ നടക്കുന്ന സമയമായതുകൊണ്ട് ഏതോ അമ്പലത്തിലെ പുജാരിയാണെന്ന് കരുതി അദ്ദേഹം തിരിച്ചുവിളിച്ചില്ലെന്നാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞത്. ഫോണിൽ കിട്ടിയപ്പോൾ രവി പുജാരി വളരെ കട്ടിയായ ഹിന്ദിയിൽ "അപ്പേ ബച്ചേ കേ ലിയേ" എന്ന് അവസാനം സംസാരിച്ചുവെച്ചു. "എന്നാൽ പിന്നെ നിന്റെ

അപ്പനെയും ഞാൻ വെച്ചെങ്കിലും എന്ന് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് മറുപടി പറഞ്ഞതായിട്ടാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞത്. കേരളത്തിലെ മന്ത്രിമാർ ഹിന്ദി പഠിച്ചാലേ കേന്ദ്രത്തിൽനിന്ന് ആനുകൂല്യങ്ങൾ കിട്ടുവെന്നുള്ള സ്ഥിതി മാറ്റിയെടുക്കാതെ യാതൊരു മാർഗ്ഗവുമില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ നമ്മൾ ഒറ്റക്കെട്ടായി മുന്നോട്ടുപോകണം. റിഫൈനറി പോലുള്ള പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്വകാര്യവൽക്കരിക്കാൻ പോകുകയാണ്. അതിനെതിരെ നമുക്ക് ഡൽഹിയിൽ പോകേണ്ടതായി വരും. അന്നേരം നമുക്ക് ഇംഗ്ലീഷിലേ പഠയാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഇക്കാര്യത്തിൽ കൂട്ടായ ഒരു തീരുമാനമെടുക്കണമെന്ന് പഠയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, അങ്ങിപ്പോൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്, കേരളത്തിലെ പദ്ധതികൾക്ക് അംഗീകാരം വാങ്ങാൻ നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർക്ക് ഇടയ്ക്കിടെ ഡൽഹിയിൽ പോകേണ്ടി വരുമെന്നാണ്. ഇനി നമ്മുടെ മന്ത്രിമാരൊന്നും ഡൽഹിയിൽ പോകേണ്ട കാര്യമില്ല, കാരണം ക്യാബിനറ്റ് റാങ്കിൽ ഒരാളെ ഡൽഹിയിൽ നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: അത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എങ്കിൽപ്പോലും ആവശ്യത്തിന് മന്ത്രിമാർക്ക് ഡൽഹിയിൽ പോയി കാര്യങ്ങൾ

അവതരിപ്പിക്കേണ്ട അവസ്ഥയുണ്ട്. ഞാൻ നിർത്തുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് നല്ല ഉദ്ദേശ്യത്തിലാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതെങ്കിൽ കഴപ്പമില്ല. തൊഴിലാളികൾക്ക് ഗുണം കിട്ടുന്ന രീതിയിലേക്ക് ഈ ബില്ലിനെ മാറ്റിയെടുക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. ജോർജ് എം. തോമസ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയപ്രകാരം ശ്രീ. കെ. ബാബു: സർ, 2019-ലെ കേരള ആഭരണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 15.11.2019 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 എ നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പരമ്പരാഗത തൊഴിൽമേഖലകളിലൊന്നായ ആഭരണ നിർമ്മാണ മേഖലയിലെ ലക്ഷക്കണക്കിന് വരുന്ന ആഭരണ തൊഴിലാളികളുടെ ജീവിത സുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പാക്കുന്ന കേരള ആഭരണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബില്ലിനെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു. ഊതിക്കാച്ചിയ പൊന്നിന് തിളക്കമേറുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ആ തിളക്കമുള്ള പൊന്നുതീർക്കുന്ന പരമ്പരാഗതതൊഴിലാളികൾക്ക് പൊന്നിൽ തീർക്കുന്ന ചെമ്പിന്റെ വില പോലുമില്ലാത്ത അവസ്ഥയിലേക്ക് മാറിയിരിക്കുകയാണ്. 2009-ൽ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണ് ഈ ക്ഷേമനിധിയുടെ കരട്

സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. 2010-ൽ ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് ആരംഭിച്ചുവെങ്കിലും 2011-ലാണ് രജിസ്ട്രേഷൻ ആരംഭിച്ചത്. ഇപ്പോൾ പത്തുവർഷമായിട്ടും ഏകദേശം രണ്ടുലക്ഷത്തോളം തൊഴിലാളികളുള്ള ഈ മേഖലയിൽനിന്നും 19500 പേർ മാത്രമേ ക്ഷേമനിധിയിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ. ഈ ക്ഷേമനിധിയിൽ തൊഴിലാളി വിഹിതമായി അടയ്ക്കേണ്ടി വരുന്നത് 20 രൂപയാണ്. എന്നാൽ ക്രയവിക്രയങ്ങളിലൂടെ പത്തുലക്ഷം രൂപയിലധികം വരുമാനമുള്ള ആഭരണവ്യാപാരികളിൽനിന്നും 0.25 ശതമാനം മാത്രമാണ് ക്ഷേമനിധി വിഹിതമായി ആഭരണ വ്യാപാരികൾ അടയ്ക്കേണ്ടത്. ഈ പത്തുവർഷക്കാലയളവിൽ ആകെ ഒമ്പത് ലക്ഷം രൂപ മാത്രമാണ് ക്ഷേമനിധിയിലേയ്ക്ക് വന്നത്. ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന് അത് പിരിച്ചെടുക്കാനുള്ള കഴിവില്ലാത്തതോ അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ടായിരുന്ന ജില്ലാ ലേബർ ഓഫീസർമാർക്കുള്ള കഴിവുകേടോ കൊണ്ടല്ല. 2012-ലാണ് സെസ് പിരിച്ചെടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതെങ്കിലും ഈ സെസ് പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനെതിരെ 2013-ൽ വ്യാപാരികൾ ഹൈക്കോടതിയിൽനിന്ന് സ്റ്റേ ഓർഡർ വാങ്ങുകയും അത് അടയ്ക്കാതിരുന്നതും നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. അത്തരത്തിൽ 94 കേസുകളാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട

ഹൈക്കോടതി മുമ്പാകെയുണ്ടായിരുന്നത്. അതിൽ 324 പേരോളം കക്ഷി ചേരുകയുമുണ്ടായി. അങ്ങനെ കക്ഷി ചേർന്നവരുടെയും കേസുകളുടെ എണ്ണത്തിന്റെയും ബാഹുല്യം കണക്കാക്കിക്കൊണ്ട്, ഇക്കാര്യത്തിൽ കോടതിക്ക് പുറത്തുവെച്ച് ഒത്തുതീർപ്പുണ്ടാക്കുന്നതാണ് നല്ലതെന്ന അഭിപ്രായവും നിർദ്ദേശവും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി മുന്നോട്ടുവെച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി നിരവധി തവണ ജില്ലാറി ഉടമകളുടെ സംഘടനയുടെയും ട്രേഡ് യൂണിയൻ നേതാക്കളുടെയും അതുപോലെ തന്നെ ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് ചെയർമാൻ ഉൾപ്പെടുന്ന ബോർഡംഗങ്ങളുടെയും യോഗം വിളിച്ചു. പലപ്പോഴും പല തരത്തിലുള്ള അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളൊക്കെയുണ്ടായിട്ടുപോലും ഒടുവിൽ അതിലൊരു തീരുമാനത്തിലെത്തുക എന്നത് ആ ബോർഡിനെ സഹായിക്കുക മാത്രമല്ല, അതിൽ അംഗത്വമെടുത്തവരും ഇനി അംഗത്വമെടുക്കാനുള്ള ലക്ഷക്കണക്കിന് വരുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ ജീവിത സുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പാക്കുന്നതുമാണ് എന്ന ധാരണയുടെ പുറത്തും ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി പറഞ്ഞതിന്റെയും നിർദ്ദേശിച്ചതിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ തൊഴിലാളികൾക്ക് നിലവിൽ ഉടമസ്ഥർ അടയ്ക്കേണ്ട 0.25 ശതമാനം സെസിൽനിന്ന് 0.1 ശതമാനമായി കുറയ്ക്കാൻ അവർ തന്നെ ആലോചിച്ചെടുത്ത തീരുമാനം

കൂടിയാണ് ഈ ഭേദഗതി ബില്ലിലൂടെ വരുന്നതെന്ന് പ്രത്യേകത തന്നെയാണ്. നിലവിൽ ആഭരണ വ്യവസായ രംഗത്ത് ജി.എസ്.ടി. രജിസ്ട്രേഷൻ രണ്ടുതരത്തിലാണ്. B2B- എല്ലാ ക്രയവിക്രയവരുമാനങ്ങളും ബോധ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ B2C - പുതിയ ആഭരണങ്ങളുടെ വിറ്റുവരവ് മാത്രമാണ് അതിൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ വ്യാപാരികളുടെ ആവശ്യപ്രകാരം ജി.എസ്.ടി. B2C അംഗീകരിക്കുകയും പരമ്പരാഗത ആഭരണത്തൊഴിലാളി കുടുംബങ്ങളുടെ ജീവിതസുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പാക്കാൻ കൊണ്ടുവന്ന 0.1 എന്ന സെസ് അംഗീകരിക്കുകയുമാണ് അവിടെ ചെയ്തത്. അത്തരത്തിൽ ഒരു സെസ് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടാണെങ്കിൽപ്പോലും ഈ ബോർഡിനെ സംരക്ഷിക്കുക എന്ന ധാർമ്മികതയിൽ നിൽക്കുമ്പോൾ അതിനെ ആർക്കാണ് എതിർക്കാൻ കഴിയുക? എതിർക്കേണ്ടതിനുപകരം അതിനെ പിന്തുണയ്ക്കണം എന്ന അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളത്. ഇവിടെ നേരത്തെ പറഞ്ഞു, ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ മന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്ത് ആറുകോടി രൂപയാണ് അതിൽനിന്നും പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നതെങ്കിൽ പത്ത് വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും കേവലം 9 ലക്ഷം രൂപ മാത്രമാണ് അതിലേയ്ക്കിപ്പോൾ വന്നിട്ടുള്ളത്. ഇത് സൂചിപ്പിക്കുന്നത് കുറച്ചുകൊടുത്തിട്ടാണെങ്കിലും ആ

ക്ഷേമനിധിയെ സംരക്ഷിക്കാനാവശ്യമായ ഒരു തീരുമാനമെടുക്കണമെന്ന അഭിപ്രായത്തോട് ഞാൻ യോജിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിൽ മറ്റൊരു ക്ഷേമനിധിയിലും തൊഴിലാളി വിഹിതത്തിലും ഉടമസ്ഥവിഹിതത്തിലും വളരെ സമ്പന്നവും വളരെയധികം ആനുകൂല്യങ്ങളും നൽകുമ്പോൾ ആഭരണത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിയിൽനിന്ന് ഇതുവരെ 350 പേർക്കാണ് പെൻഷൻ നൽകാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് പ്രഖ്യാപിച്ച 1200 രൂപ പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്നത് ഗവൺമെന്റ് നൽകുന്ന ഫണ്ടിൽ നിന്നാണെന്നാണ് അറിയാൻ കഴിയുന്നത്. വിദ്യാഭ്യാസാനുകൂല്യം, വിവാഹധനസഹായം, ചികിത്സാധനസഹായം, പ്രസവാനുകൂല്യം, മരണാനന്തര ധനസഹായം തുടങ്ങിയ നിരവധി ആനുകൂല്യങ്ങൾ അതിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിവാഹധനസഹായം എന്നത് കേവലം 3000 രൂപ മാത്രമാണ്. അതിൽ രണ്ട് വർഷം അടയ്ക്കുന്ന തൊഴിലാളിക്ക് കൊടുക്കാൻ പോകുന്നത് 3000 രൂപയാണ്. മറ്റ് ക്ഷേമനിധിയിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്ന ആനുകൂല്യത്തിന്റെ അടുത്തുപോലും എത്താൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയിലേയ്ക്കും മാത്രമല്ല, മറ്റ് ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളിലെ ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളവും താൽക്കാലികമായി നിശ്ചയിക്കുന്ന ജീവനക്കാർക്കുള്ള ശമ്പളവും മറ്റും ആ

ബോർഡിൽനിന്നും എടുത്തുകൊടുക്കാൻ കഴിയുമ്പോൾ ഈ ബോർഡിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനം കൊണ്ട് അതിന് നിലനിൽക്കാൻ തന്നെ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയിലേയ്ക്കാണ് പോകുന്നത്. തിരുവനന്തപുരം, തൃശ്ശൂർ, കോഴിക്കോട് എന്നീ മൂന്ന് മേഖല ഓഫീസുകളുടെ ദൈനംദിന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കാവശ്യമായ സമ്പത്തിനുപോലും സർക്കാരിനെ ആശ്രയിക്കേണ്ട സ്ഥിതിയാണ്.

മറ്റേതൊരു ക്ഷേമനിധിയേക്കാളും സമ്പന്നമാകാൻ സാധ്യതയുള്ളതാണ് ആഭരണത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്. സ്വർണ്ണം, വെള്ളി, പ്ലാറ്റിനം, ചെമ്പ്, ഓട്, തങ്കം, രത്നം, മുത്ത് തുടങ്ങിയ വ്യാപാര രംഗത്ത് ചെറുതും വലുതുമായ മുവായിരത്തോളം സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇന്നും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ട്. ഒരു വർഷത്തിൽ 29,000 കോടി രൂപയുടെ ക്രയവിക്രയമാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നടക്കുന്നതെന്നാണ് കണക്കുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് രാജസ്ഥാൻ കഴിഞ്ഞാൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആഭരണങ്ങളുടെ ക്രയവിക്രയം നടക്കുന്നത് കേരളത്തിലാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് മഞ്ഞ ലോഹത്തോടുള്ള ഭ്രമം കൂടുതൽ ആകുന്നുവെന്നാണ് കണക്കുകൾ തെളിയിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് സ്വർണ്ണവ്യാപാരികൾ അക്ഷയ തൃതീയ എന്ന പ്രത്യേക ദിനം രൂപകൽപ്പന ചെയ്തുകൊണ്ട് അന്ന് സ്വർണ്ണം വാങ്ങുന്നവർക്ക്



ഐശ്വര്യവും സമ്പത്തും കൂടുമെന്ന വ്യാഖ്യാനത്തോടെ സ്വർണ്ണ വ്യാപാര രംഗത്ത് വലിയ തോതിലുള്ള വർദ്ധനവ് അവർ ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കുകയാണ്. വ്യാപാരം വിപുലപ്പെടുമ്പോൾ തൊഴിലാളി രംഗം ഏറെ ദുരിതപൂർണ്ണമാകുന്ന അവസ്ഥയാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ പുതിയ ആഭരണങ്ങളുടെ വിറ്റുവരവിൽ 0.1 ശതമാനം സെസ് കൃത്യമായി പിരിച്ചെടുത്താൽ തന്നെ ബോർഡ് തീരുമാനിക്കുന്നതിന് അനുസരിച്ചുള്ള വലിയ തോതിലുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ തൊഴിലാളികൾക്ക് നൽകാൻ കഴിയുമെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്. വ്യാപാരരംഗത്തുണ്ടായ തകർച്ച ഇപ്പോഴുണ്ടാകുന്നതല്ല. 1963-ൽ നിലവിൽ വന്ന ഗോൾഡ് കൺട്രോൾ ആക്ട് ഉണ്ടായിരുന്നു. അത് 1989-ൽ പിൻവലിച്ചതോടെയാണ് ആഭരണ വ്യവസായ രംഗത്തേക്ക് വൻകിട കച്ചവടക്കാരും കോർപ്പറേറ്റുകളും കടന്നുവരുന്നത്. അതുമാത്രമല്ല, ആഭരണ നിർമ്മാണ രംഗത്ത് കൈത്തൊഴിൽ, കലത്തൊഴിൽ എന്ന നിലയ്ക്കുണ്ടായിരുന്ന പരമ്പരാഗതമായ തൊഴിൽമേഖലകളിൽ നിന്നുള്ള തൊഴിലാളികളെ മാറ്റപ്പെടുന്നതും ആ രംഗത്തേക്ക് യന്ത്രവത്കൃതമായ ആഭരണങ്ങളുടെ കടന്നുവരവും സ്വദേശത്ത് മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന ആഭരണങ്ങൾ മാത്രമല്ല, വിദേശങ്ങളിൽ നിന്നുപോലും ആഭരണങ്ങൾ ഈ കൊച്ചു

സംസ്ഥാനത്ത് വരുമ്പോൾ ഈ മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾക്കുണ്ടായ തകർച്ച അതിന്റെ ഭാഗമാണെന്ന് തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയേണ്ടതുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് തന്നെയാണ് ലക്ഷക്കണക്കിന് വരുന്ന ആഭരണത്തൊഴിലാളി കുടുംബങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കാൻ വിട്ടുവീഴ്ചയ്ക്ക് തയ്യാറായിട്ടാണെങ്കിലും ആഭരണത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിയിലേക്ക് ആഭരണവിൽപ്പനയുടെ 0.1 ശതമാനം സെസ്സ് എന്ന രൂപത്തിൽ ആക്സ് ഭേദഗതി ചെയ്യുന്ന ബില്ലിനെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുന്നത്.

ഇവിടെ ഹിന്ദി അറിയാത്തതുകൊണ്ട് ചില ആളുകൾക്കൊക്കെ വലിയ വിഷമമുണ്ടായി എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇവിടെനിന്ന് 20 പേരെ പാർലമെന്റിലേയ്ക്ക് തിരഞ്ഞെടുത്ത് വിട്ടിരുന്നു. അതിൽ ഒരാൾ വ്യത്യസ്തനാണ്. ബാക്കി 19 പേർക്കും ഹിന്ദി അറിയാമെന്നായിരുന്നു ധാരണ. ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപനെക്കുറിച്ച് ചിത്രം വിചിത്രം പരിപാടിയിലൂടെ ഞാൻ കണ്ടതാണ്. എന്ത് വിചിത്രമായിരുന്നു. പ്രതിപക്ഷത്തുള്ള നേതാക്കൾ ഹിന്ദി പഠിപ്പിക്കുവാൻ തയ്യാറാകണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

70 ദിവസം കൊണ്ടാണ് 17 ബിൽ പാർലമെന്റിനകത്ത് ചൂടപ്പംപോലെ ചൂട്ടെടുത്തത്. അന്ന് 19 എം.പി.-മാർ എന്ത് ചെയ്യുകയായിരുന്നുവെന്ന് അവരോടൊന്ന് ചോദിക്കുന്നത് നല്ലതായിരിക്കും. അതിൽ തൊഴിലാളിദ്രോഹ

നടപടികളിൽ ഒന്നാമതാണ് ബി.ജെ.പി. നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന എൻ.ഡി.എ.യുടെ കേന്ദ്ര സർക്കാരത്ത് തെളിയിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് നന്ദ്രത്തിൽനിന്ന് നീതി പ്രതീക്ഷിക്കുന്നില്ലെന്ന വിധത്തിൽ ഞങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ഇരിക്കുന്നത്. കേന്ദ്രത്തിൽനിന്ന് ഈ തൊഴിലാളികളെ സംരക്ഷിക്കാനാവശ്യമായ ഒരു നടപടിയും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. 44 തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ നാല് കോഡുകളാക്കി തിരിച്ചു. Code on Wages Act- കേരളത്തിൽ 640 രൂപ ദിവസവേതനം നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ 176 രൂപയായി വേതനം നിജപ്പെടുത്തുന്ന ബിൽ പാർലമെന്റിലും രാജ്യസഭയിലും അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഹിന്ദി അറിയാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കും കോൺഗ്രസിനെ പ്രതിനിധാനം ചെയ്ത് പാർലമെന്റിലേക്ക് കേരളത്തിൽ നിന്ന് പരഞ്ഞുവിട്ട 19 എം.പി.മാർ 'ചുപ് ചാപ് രഹ് താ ഹൂം' എന്ന് പരഞ്ഞതുപോലെയിരുന്നത്. നിരവധി തൊഴിൽ നിയമങ്ങളാണ്. Code on Occupational Safety Health and Working Condition Bill- ലോകത്തെമ്പാടും 8 മണിക്കൂർ തൊഴിൽ, 8 മണിക്കൂർ വിനോദം, 8 മണിക്കൂർ വിശ്രമം എന്നാണ്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്ന തൊഴിൽ നിയമത്തിൽ 8 മണിക്കൂറിനപ്പുറത്തേയ്ക്കും തൊഴിലാളികൾ തൊഴിൽ ചെയ്യണമെന്ന നിയമമാണ്

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിന് കൈപൊക്കിയവരിൽ ഈ പറഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്.ന്റെ അംഗങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. Code on Social Security Act- സാമൂഹ്യ പെൻഷനുകൾപ്പെടെ, ലോകത്തമ്പാടും 70-80 ശതമാനമാണെങ്കിൽ ഇന്ത്യയിലെ തൊഴിലാളികളുടെ ജീവിത സുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പാക്കുന്ന തൊഴിൽ മേഖലകളിലുള്ള സോഷ്യൽ സെക്യൂരിറ്റി എന്ന് പറയുന്നത് കേവലം 7 ശതമാനം മാത്രമാണ്. സാമൂഹ്യ സുരക്ഷിതത്വ പദ്ധതികളെല്ലാം ഇല്ലാതാകുന്ന സമയം. Code on Industrial Relations Bill ജീവിതാന്ത്യം വരെ ഒരു തൊഴിലാളി കുടുംബത്തിന് സുരക്ഷിതത്വമാണ് ഉറപ്പുനൽകുന്നതെങ്കിൽ hire and fire എന്ന നിലയ്ക്കാണ് ഇന്ന് തൊഴിലാളികളെ സ്വീകരിക്കുന്നത്. Fixed Term Employment Act കൊണ്ടു വന്നു. ആ ആക്റ്റിൽ പറയുന്നത്, നിശ്ചിത കാലയളവിലേയ്ക്ക് മാത്രമായി തൊഴിലാളികളെ നിയമിച്ചതിനുശേഷം കാലയളവ് കഴിയുമ്പോൾ അവരെ പിരിച്ചുവിടണമെന്നാണ്. ഒരാണുകൂല്യം കൊടുക്കാതെ ഇത്തരത്തിൽ തൊഴിലാളിദ്രോഹ നടപടിയെടുക്കുമ്പോൾ കോൺഗ്രസ്സിൽനിന്നും പോയ ഏതെങ്കിലും ഒരു എം.പി. അതിനെതിരെ ഒരു ചെറുവിരൽ അനക്കാൻ തയ്യാറായോ? അതുപോലെ Trade Union Act. അത് ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണകാലത്ത് ഉണ്ടായിരുന്നതാണ്. തൊഴിലാളികൾക്ക്

സംഘടിക്കാം, സംഘടിപ്പിക്കാം, അവർക്ക് ട്രേഡ് യൂണിയൻ ആക്ട് പ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാം. തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടി എവിടെയാണോ തൊഴിൽതർക്കം ഉണ്ടാകുന്നത് അവിടെ ഇടപെടാം. തൊഴിലാളികളിൽ നിന്നല്ലെങ്കിൽ പോലും ഒരു ട്രേഡ് യൂണിയൻ നേതാവിന് ആ ട്രേഡ് യൂണിയനെ നയിക്കാനുള്ള അധികാരമുണ്ടായിരുന്നു. അതുപോലെതന്നെ നിയമാനുസൃതമായ വിധത്തിൽ സംഘടിക്കുവാനും സംഘടിപ്പിക്കുവാനും നേതൃത്വം കൊടുക്കുവാനും ഇടപെടാനുമുള്ള തൊഴിലാളിദ്രോഹ ബിൽ പാർലമെന്റിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോഴും കോൺഗ്രസ്സാണ് അധികാരത്തിലേയ്ക്ക് വരുന്നതെന്ന് പറഞ്ഞ് എം.പി.മാരായ 52 പേരും ആ ബില്ലിനെ അനുകൂലിച്ച് പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അതിനെ എതിർക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. പത്തുകോടിയിലധികം വരുന്ന തൊഴിലാളികളാണ് മോട്ടോർ മേഖലയിലുള്ളത്. റോഡ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് സെക്ടറിൽ 2012 മുതൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചതാണ്. ഇപ്പോൾ മോട്ടോർ നിയമഭേദഗതി വന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഈ മേഖലയിലെ വാഹന ഉടമസ്ഥർ മാത്രമല്ല അതിൽ പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾ, ഡ്രൈവർമാർ, ക്ലീനർമാർ തുടങ്ങി എല്ലാ മേഖലയെയും കോർപ്പറേറ്റ് വത്കരിക്കുക മാത്രമല്ല, അതിഭീകരമായ രൂപത്തിൽ ഭീമമായ പിഴ

സംഖ്യ ഒടുക്കേണ്ട സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് വന്നപ്പോഴും ആ ഒടുക്കുന്ന തുകയിൽ ഒരിളവ് വരുത്തി തൊഴിലാളികളെ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള നയവും നയപരിപാടികളുമായി പോയത് കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റാണ്. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് പഠഞ്ഞത്, കേരളത്തിലെ പരമ്പരാഗത തൊഴിൽ മേഖലയായ സ്വർണ്ണാഭരണ നിർമ്മാണ മേഖലയിൽ രണ്ട് ലക്ഷത്തോളം തൊഴിലാളികളുണ്ടായിരുന്നുവെന്നാണ്. പുതിയ ആക്ടുകളും മറ്റും വന്നതിന്റെ ഭാഗമായി തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം കുറഞ്ഞുപോയെങ്കിലും അതിൽ എത്ര തൊഴിലാളികളുണ്ടെന്നുള്ളതല്ല നോക്കേണ്ടത്, ഒരു തൊഴിലാളിയാണെങ്കിൽ പോലും ആ തൊഴിലാളിക്ക് ഗുണപരമാകുന്ന തരത്തിലുള്ള ക്ഷേമനിധി നടപ്പിലാക്കുകതന്നെ വേണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ലക്ഷക്കണക്കിന് ആഭരണത്തൊഴിലാളികളുടെ ജീവിത സുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പാക്കുന്ന കേരള ആഭരണത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബില്ലിനെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, 2019-ലെ കേരള ആഭരണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 ബി നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

2019-ലെ കേരള ആഭരണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരുപക്ഷേ ഒരു വായനയിൽ ലളിതവും നിസ്സാരവുമാണെന്ന് തോന്നിയാലും വളരെയധികം പ്രശ്നങ്ങൾ ഇതിന്റെയുള്ളിൽ ഒളിഞ്ഞുകിടക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ രണ്ട് ഭേദഗതികളാണ് പറയുന്നത്. അതിൽ ഒന്ന്, രണ്ടാം വകുപ്പ് (ആർ) ഖണ്ഡത്തിൽ "ക്രയവിക്രയങ്ങളുടെ" എന്ന വാക്കിനുപകരം "വിൽപ്പനയുടെ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കേണ്ടതാണ് എന്നാണ്. ക്രയവിക്രയങ്ങളുടെ എന്ന് പറയുമ്പോൾ വിൽപ്പനയും വാങ്ങലുമുണ്ട്. സ്വർണ്ണം വാങ്ങിയാലും വിറ്റാലും ലാഭമാണ്. സ്വർണ്ണ വ്യാപാരികൾ സ്വർണ്ണം വാങ്ങിവയ്ക്കുമ്പോൾ പിന്നീട് കിട്ടുന്ന ലാഭം വലുതാണ്. ആ ഒരു ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടിയാണ് 2009-ൽ ഈ ബിൽ തയ്യാറാക്കിയപ്പോൾ 'ക്രയവിക്രയങ്ങളുടെ' എന്ന രീതിയിൽ ചേർത്തത്. പകരം 'വിൽപ്പനയുടെ' എന്നുപറയുമ്പോൾ അത് വിൽക്കുമ്പോൾ കിട്ടുന്ന ലാഭത്തിന്റെ സെസ്സ് മാത്രമാണ് ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത്. ഒരു കടയിൽ മാങ്ങ വാങ്ങി വയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ വാങ്ങുമ്പോൾ ഒരുവിലയും, വിൽക്കുമ്പോൾ മറ്റൊരുവിലയുമാണ്. ആ മാങ്ങയുടെ വില പിന്നീട് കുറയാം, അത് ചീത്തയാകാം, നഷ്ടം വരാം. പക്ഷേ സ്വർണ്ണം അങ്ങനെയല്ല. ഈ 'ക്രയവിക്രയങ്ങളുടെ' എന്നതിന് പകരം 'വിൽപ്പനയുടെ' എന്ന്

എഴുതിച്ചേർക്കുന്നത് സ്വർണ്ണ വ്യാപാരി മുതലാളിമാരെ സഹായിക്കാൻവേണ്ടിയാണെന്ന് ഇപ്പോൾത്തന്നെ ബോധ്യപ്പെടുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ നയം - എൽ.ഡി.എഫ്. വരും എല്ലാം ശരിയാക്കും എന്നായിരുന്നു. ആ നയത്തിന്റെ ഭാഗമായി മുതലാളിമാരെ സഹായിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഇപ്പോൾ സ്വർണ്ണ വ്യാപാരികളെ സഹായിക്കാൻ ബില്ലിൽ ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നതാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത്.

രണ്ടാമത്, പ്രധാന ആക്സിലെ 5-ാം വകുപ്പ് 1-ാം ഉപവകുപ്പിൽ "വിറ്റുവരവിന്റെ 0.25%" എന്ന സ്ഥലത്ത് "വിൽപ്പനയുടെ 0.1%" എന്നാക്കി. മുമ്പ് സ്വർണ്ണം വാങ്ങിയാലും വിറ്റാലും മൊത്തം വരുന്ന കണക്കിന്റെ 0.25% ആയിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇന്ന് വിൽപ്പനയുടെ 0.1% എന്നുപറയുമ്പോൾ എത്രയോ ശതമാനം കുറച്ച് അടച്ചാൽ മതിയെന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. 2009-ൽ തയ്യാറാക്കിയ ബിൽ ഇന്നുവരെ ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്തിട്ടില്ല. സ്വർണ്ണ വ്യാപാരികൾ അതിന് സ്റ്റേ വാങ്ങി. ഈ 0.25% തുക പോലും ഇതുവരെയും അവർ ഈ ക്ഷേമനിധിയിലേക്ക് അടച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ് സത്യം. സ്വർണ്ണ വ്യാപാരികളുമായി ഗവൺമെന്റ് പുറത്തുവെച്ച് ചർച്ച നടത്തി അവർ



പറഞ്ഞതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരികയും ആ ഓർഡിനൻസ് നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച് ബില്ലാക്കിമാറ്റി അവർക്കുവേണ്ട പരിഗണന കൊടുക്കുന്നുവെന്നല്ലാതെ ക്ഷേമനിധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടോ തൊഴിലാളിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടോ ഇതിന് യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രനും ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാറുമൊക്കെ ഈ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ജോലിചെയ്യുന്ന ആളുകളാണ് വിശ്വകർമ്മജർ. വിശ്വം സൃഷ്ടിച്ചവരാണ് വിശ്വകർമ്മജർ. ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ ലോകത്തുകാണുന്ന എല്ലാവിധ കൺസ്ട്രക്ഷനുംമറ്റും ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികളൊക്കെ അതിലുണ്ടായിരുന്നവരാണ്. അവരുടെ ഇന്നത്തെ അവസ്ഥ ഏറ്റവും പരിതാപകരമാണെന്നുള്ളത് നമുക്കറിയാം. സ്വർണ്ണ മേഖലയിൽ തൊഴിൽ ചെയ്യുന്ന തട്ടാന്മാരുടെ അവസ്ഥ എന്താണ്? ഇപ്പോൾ വൻകിട രീതിയിൽ സ്വർണ്ണം വരികയും സ്വർണ്ണ വ്യാപാര രംഗത്ത് നിൽക്കുന്നവർ പണമുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പണിക്കൂലി വാങ്ങുന്നുവെന്നല്ലാതെ സ്വർണ്ണപ്പണിക്കാരായ തൊഴിലാളികൾക്ക് ഒന്നും കിട്ടുന്നില്ലെന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കണം. 'കേരള തൊഴിലാളിക്ഷേമ വകുപ്പുമായി

ബന്ധപ്പെട്ട് കിട്ടുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണ്; അതിൽ ആരാക്കെടുണ്ട്?' എന്ന ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയയുടെ ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ ഇവിടെ മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 'തൊഴിലാളി മേഖലയിൽ പല രീതിയിലുള്ള ആളുകളുണ്ട്. കർഷകത്തൊഴിലാളി, മോട്ടോർ തൊഴിലാളി, ആഭരണത്തൊഴിലാളി, ഈറ്റ, കാട്ടുവള്ളി, തഴ തൊഴിലാളി, തയ്യൽത്തൊഴിലാളി, അബ്കാരികൾ, കൈത്തറിത്തൊഴിലാളി, കള്ളു വ്യവസായ തൊഴിലാളി, ചെറുകിട തോട്ടം തൊഴിലാളികൾ, ബിൽഡിംഗ് ആന്റ് കൺസ്ട്രക്ഷൻ വർക്കേഴ്സ് തുടങ്ങി അസംഘടിത തൊഴിലാളികളുൾപ്പെടെയുള്ള 16 ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകൾ ഇന്ന് സംസ്ഥാനത്തുണ്ട്.' ഈ ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകൾ മുഖേന ആർക്കാണ് ഗുണം? ക്ഷേമനിധിയുടെ ചെയർമാന്മാർക്കും ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കുമല്ലാതെ വലിയ ഗുണമൊന്നും ഈ മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾക്കുണ്ടാകുന്നില്ല. ഒരു കാര്യം ഞാനിവിടെ വായിക്കാം. ഇവിടെ വിവിധ ക്ഷേമബോർഡുകൾ ഒരു വർഷത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട തൊഴിലാളികൾക്ക് നൽകുന്ന ആനുകൂല്യത്തൊക്കെ കൂടുതൽ തുക ബോർഡുകളിലെ ജീവനക്കാരുടെ വേതനത്തിനായി നൽകുന്നത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? എന്ന ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയയുടെതന്നെ

ചോദ്യത്തിന് നൽകിയ മറുപടി, 'കേരള ആഭരണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ തൊഴിലാളികൾക്ക് നൽകുന്ന ആനുകൂല്യത്തെക്കാൾ കൂടുതൽ തുക ബോർഡുകളിലെ ജീവനക്കാരുടെ വേതനത്തിനായി നൽകുന്നുണ്ട്. സെസ്സ് പിരിവിനെതിരെ സ്റ്റേ നിൽക്കുന്നതിനാൽ തൊഴിലാളി അംശദായം മാത്രമാണ് നിലവിൽ ബോർഡിന്റെ പ്രധാന വരുമാനമാർഗ്ഗം. ആയതിനാൽ 2018 മാർച്ച് മാസം വരെയുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ മാത്രമാണ് വിതരണം ചെയ്യാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്' എന്നാണ്. സ്റ്റേ നിലനിൽക്കുന്നതുകൊണ്ട് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിയിലേക്ക് വിറ്റുവരവിന്റെ അംശമാനം കിട്ടുന്നില്ലെന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ ജീവനക്കാർക്ക് വേതനം കൊടുക്കുന്നത് തൊഴിലാളികൾക്ക് ആനുകൂല്യം കൊടുക്കുന്നതിനേക്കാൾ വലുതാണ്. ഇവിടെയുള്ള 16 ബോർഡുകളിൽ പലതും ഒരു ജോലിയുമില്ലാത്തവയാണ്. കുറച്ച് രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കൾക്ക് ജോലിയുണ്ടെന്നുള്ളതല്ലാതെ അതുകൊണ്ട് യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ലാത്ത അവസ്ഥയാണ്. ഇത് പരിഹരിക്കപ്പെടാനുള്ള മാർഗ്ഗമെന്താണെന്നുള്ളത് ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പരിഹരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. സമാന സ്വഭാവമുള്ള ബോർഡുകൾ ഏകീകരിച്ചുകൊണ്ട് ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളുടെ ശാക്തീകരണം സാധ്യമാക്കുന്ന കാര്യം സർക്കാർ

പരിശോധിച്ചുവരുന്നുവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചിട്ട് ഒരു നടപടിയുമെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. സമാന സ്വഭാവമുള്ള ബോർഡുകൾ ഏകീകരിച്ചാൽ ഈ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സാമ്പത്തികമായി വലിയൊരു ലാഭമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. ഇന്ന് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് തൊഴിലാളികളോടുള്ള നയം എത്രമാത്രമുണ്ടെന്നറിയില്ല. അതെല്ലാം മാറിമറിഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞ കണക്കിൽ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത 3625852 തൊഴിലില്ലാത്ത ആളുകളാണുള്ളത്. അതിൽ 23 ലക്ഷത്തിലധികം സ്ത്രീകളാണ്. കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷംകൊണ്ട് എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുവഴി കൊടുത്ത ജോലിയുടെ എണ്ണം കേവലം ഒരു ശതമാനം മാത്രമാണ്. 34878 പേർക്ക് മാത്രമേ ജോലി കൊടുത്തിട്ടുള്ളൂ. ഇനി എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചിന്റെ അവസ്ഥ എന്താണെന്നുള്ളത് പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ല. ഭാവിയിൽ എംപ്ലോയ്മെന്റുകളുടെ സേവനമുണ്ടാക്കാൻ യാതൊരു സാധ്യതയുമില്ല. കാരണം ഇനിമുതൽ കുടുംബശ്രീ മുഖേനയാണ് ജോലിക്കൊടുക്കുന്നതെന്ന് ഗവൺമെന്റ് പ്രഖ്യാപിച്ചു. KEXCON (Keral State Ex-Servicemen Development and

Rehabilitation Corporation) മുഖേന ആളുകളെ ജോലിക്കെടുക്കുന്നു. അങ്ങനെയൊക്കുമ്പോൾ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പെഞ്ചുകൾ പൂട്ടിയിടേണ്ട അവസ്ഥയുണ്ടാകുമെന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ തൊഴിൽ നയത്തിൽ വന്ന വ്യതിയാനം കൊണ്ടാണ് ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെയുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. 26 സ്ഥലങ്ങളിൽ മിനിമം വേതനം നൽകാൻ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുള്ളത് നല്ല കാര്യമാണ്. എന്നാൽ പത്ത് സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇപ്പോഴും മിനിമം വേതനം ഫിക്സ് ചെയ്ത് നേരായ ദിശയിൽ പോകാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുള്ളത് ഞാനിവിടെ സൂചിപ്പിക്കട്ടെ. തൊഴിലാളികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു നയം ഗവൺമെന്റ് ഇറക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഇതര സംസ്ഥാന തൊഴിലാളികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾകൂടി സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലമായ പെരുമ്പാവൂരിലെ കുന്നത്തുനാട് താലൂക്കിൽ ഒരു ലക്ഷത്തിലധികം ഇതര സംസ്ഥാന തൊഴിലാളികളുണ്ട്. അവർക്കുവേണ്ടി വലിയ പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിതന്നെ അവിടെ വന്ന് ഫെസിലിറ്റേഷൻ സെന്ററാക്കെ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവർക്ക് വേണ്ടത്ര പ്രാധാന്യം നൽകി മുന്നോട്ട് പോയിട്ടില്ല. അവരുടെ ഭവന പദ്ധതി ഇതുവരെയും

പൂർത്തിയാക്കാനോ അവർക്ക് നല്ല കിടപ്പാടം കൊടുക്കാനോ ആരോഗ്യ സുരക്ഷയൊരുക്കാനോ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ നിരവധി തൊഴിലാളികൾ ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് കേരളത്തിൽ വരുന്നണ്ടെങ്കിലും അവരുടെയെല്ലാം അവസ്ഥ വളരെ മോശമാണെന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം നമ്മൾ തിരിച്ചറിയണമെന്നും അതിന് പരിഹാരം കാണാനുള്ള നടപടിയുണ്ടാകണമെന്നും ഞാനിവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ തൊഴിൽ നയത്തിൽ കാതലായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുകയും തൊഴിലാളികളെ സഹായിക്കുന്ന നയപരിപാടികളെടുത്തുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകുകയും ചെയ്യണം. ഈ ഭേദഗതി ബില്ലിൽ തൊഴിലാളികളെ സഹായിക്കുന്ന ഒരു നടപടിയുമില്ലായെന്നുള്ളത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. എന്നാൽ സി.പി.ഐ. (എം.)-ന്റെ തൊഴിൽ കൊടുക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നയം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടപ്പോൾ എനിക്കത് വളരെ കൗതുകകരമായി തോന്നുകയാണ്. വളരെയധികം കാര്യങ്ങൾ തൊഴിൽ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോൾ ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ സ്പെഷ്യൽ ലെയ്സൺ ഓഫീസറായി ശ്രീ. വേലപ്പൻ നായരെ 1,10,000/- രൂപ ശമ്പളം കൊടുത്തുകൊണ്ടാണ് നിയമിച്ചത്. ഈ ലെയ്സൺ

ഓഫീസർക്ക് ഒരു മാസം പുസ്തകം വായിക്കാൻ വേണ്ടി മാത്രം ഈ ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കുന്നത് 14,000/- രൂപയാണ്. തൊഴിൽ കൊടുത്തത് വലിയ കാര്യം തന്നെയാണ്. സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ നോർത്ത് ബ്ലോക്കിലൂടെ നടന്നാൽ ഉപദേശകരെക്കൊണ്ട് നടക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയാണുള്ളത്. 8-ഓളം വരുന്ന ഉപദേശകർ അവിടത്തന്നെ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു ഉപദേശകൻ മരടിൽ ഒരു ഫ്ലാറ്റ് വാങ്ങുകയും ആ ഫ്ലാറ്റ് നഷ്ടപ്പെടുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെ തൊഴിൽ മേഖലയിൽ കുറേ ഉപദേശകന്മാർക്ക് തൊഴിൽ നൽകുന്നുവെന്ന കാര്യം പ്രത്യേകം പറയാതെ വയ്യ. ഇവിടെ മുമ്പ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, തോറ്റ എം.പി.-ക്ക് കേന്ദ്രത്തിൽ ക്യാബിനറ്റ് പദവിയിൽ ജോലികൊടുത്തു. വട്ടിയൂർക്കാവിൽ തോറ്റ ശ്രീമതി ടി. എൻ. സീമയ്ക്ക് ഹരിതകേരള മിഷൻ ഡയറക്ടറായി ജോലികൊടുത്തു. അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന് ക്യാബിനറ്റ് റാങ്കിലുള്ള ജോലികൊടുത്തു. ശിശുക്ഷേമ സമിതിയുടെ ചെയർമാൻമാരെക്കുറിച്ച് പറയാതിരിക്കുന്നതാണ് നല്ലത്. എല്ലായിടത്തും സി.പി.ഐ.(എം.)-ന്റെ നേതാക്കന്മാർക്ക് തൊഴിൽ കൊടുത്തുകൊണ്ടുപോകുന്ന അവസ്ഥയുണ്ടെങ്കിലും തൊഴിൽ മേഖലയിൽ ഒരു കാര്യത്തിൽ മാത്രം ഗവൺമെന്റിന് അഭിമാനിക്കാൻ കഴിയും. എല്ലാ മേഖലയും ഗവൺമെന്റ് തീർത്തുകൊടുത്തുവെന്ന് ഞാൻ

പറയുന്നില്ല; അത് റബ്ബർ ഉല്പന്നങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മേഖലയാണ്. ഞാൻ ഒരു റബ്ബർ വ്യാപാരിയെന്ന നിലയിൽ, നിങ്ങൾ റബ്ബറിന് കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം കൊടുക്കുന്നുവെന്ന് അറിഞ്ഞതിൽ സന്തോഷമുണ്ട്. മന്ത്രിമാരെല്ലാം അവരുടെ വണ്ടിയുടെ ടയറുകൾ മാറ്റിമാറ്റി ഉപയോഗിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് കേരളത്തിൽ ഇന്ന് ടയർ മേഖലയിൽ തൊഴിലെടുക്കുന്നവർക്ക് രക്ഷപ്പെടാനുള്ള സാധ്യതയാണ് കണ്ടുവരുന്നത്. എന്നിരുന്നാലും ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്ന ബില്ലിൽ കൊണ്ടുവരുന്ന ഈ ഭേദഗതികൾ പ്രയോജനപ്പെടുന്നതല്ല, അത് കേവലം സമ്പന്നരായ ആളുകളെ, സ്വർണ്ണ വ്യാപാരികളെ സഹായിക്കാൻ വേണ്ടിയിട്ടുള്ളതാണെന്നതുകൊണ്ടുതന്നെ ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ എതിർക്കുന്നു.

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ): സർ, ഇതിന്റെ ഭേദഗതിയുമായി ബന്ധപ്പെടാത്ത നിരവധി പ്രശ്നങ്ങൾ ഈ ചർച്ചയിൽ ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതെല്ലാം ഭരണ-പ്രതിപക്ഷത്തുള്ളവർക്ക് ബോധ്യമാകുന്ന വിഷയങ്ങളാണെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ എനിക്ക് ഒരു ഉത്കണ്ഠയുമില്ല. 2019-ലെ കേരള ആഭരണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബില്ലാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. ഈ ബില്ലിന്റെ പരിധിയിൽവരുന്ന സ്വർണ്ണം, വെള്ളി,



പ്ലാറ്റിനം, ചെമ്പ്, ഓട്, തങ്കം, രത്നം, മുത്തം (മുത്തം എന്നുപറയുന്നത് കൃത്രിമ മുത്തം ഒഴികെയുള്ളതാണ്) എന്നീ മേഖലയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ താല്പര്യം ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടുവരുന്നതാണ് ഈ നിയമഭേദഗതി സഭയുടെ മുമ്പാകെ കൊണ്ടുവരുന്നത്. ഇത് നിയമമാകുമ്പോൾ കേരളത്തിലെ ആഭരണത്തൊഴിലാളികൾക്ക് കൂടുതൽ സംരക്ഷണവും സഹായകരവുമാകും എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. കേരളത്തിൽ ഈ നിയമം 2009-ലാണ് രൂപപ്പെടുന്നത്. 2009-നശേഷം ഇതുവരെ 9 ലക്ഷം രൂപയാണ് ഈ ബോർഡിന് തിരിച്ചടക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ ശ്രീ. കെ. ബാബു ഇത്തരം ഭേദഗതിക്ക് കാരണമായ സാഹചര്യങ്ങൾ നല്ലരീതിയിൽ തന്നെ വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ അതൊന്നും ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. കേരളത്തിൽ ഈ ക്ഷേമനിധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 94 കേസുകൾ നിലനില്ക്കുകയാണ്. ഇതിൽ 325 ആളുകൾ കക്ഷികളായിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിലെ സ്വർണ്ണവ്യാപാരരംഗത്തുള്ള ഉടമകൾ എന്നുള്ള നിലയിലാണ് അവർ കക്ഷികളായിട്ടുള്ളത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ഒരു തൊഴിലാളിവിരുദ്ധ നിയമവും ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ല. ഇവിടെ ഗവൺമെന്റ് രൂപപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള തൊഴിൽ നയം ഏകപക്ഷീയമായി

പ്രഖ്യാപിച്ചതല്ല, കേരളത്തിലെ എല്ലാ ട്രേഡ് യൂണിയൻ സംഘടനകളുമായി ചർച്ച നടത്തി കരട് നയം അവതരിപ്പിച്ച് അഭിപ്രായ സമന്വയമുണ്ടാക്കിയാണ് ഇവിടെ തൊഴിൽ നയം അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. കേരളത്തിലെ ഒരു ട്രേഡ് യൂണിയൻ സംഘടനയും ആ നയത്തെ എതിർത്തിട്ടില്ല. ഈ യാഥാർത്ഥ്യം കാണണ്ട; കേരളത്തിന്റെ ഈ വസ്തുതകൾ പരിഗണിക്കണ്ട; ചിലർക്ക് അത് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇതുമത്രമല്ല, ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകൾ ഏതെങ്കിലും ഒരു വിഭാഗത്തിന്റെ ബോർഡല്ല. കേരളത്തിൽ എല്ലാ സംഘടനകൾക്കും പ്രാതിനിധ്യം കൊടുത്തുകൊണ്ടുള്ള ബോർഡുകളാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അവിടെ ഈ തർക്കങ്ങളൊന്നും നിലനിൽക്കുന്നില്ല. എല്ലാ ബോർഡുകളും അഭിപ്രായസമന്വയമുണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഇവിടെ ചില ഉത്തരങ്ങൾ ഉദ്ധരിച്ചത് ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാടിനെ ന്യായീകരിക്കുന്നതിന് സഹായകരമായിട്ടുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് എന്തുകൊണ്ട് ഇത്തരമൊരു നിലപാടെടുക്കാൻ കാരണമായി എന്നത് വ്യക്തമാക്കുന്നതിന് ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുള്ള ചോദ്യോത്തരം സഹായകരമായിട്ടുണ്ട്.

ഇവിടെ ആഭരണത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിലുള്ള തൊഴിലാളി പ്രതിനിധികളുണ്ട്. അത് രണ്ടോ മൂന്നോ സംഘടനയുടെ പ്രതിനിധിയല്ല, ആ

മേഖലയിലുള്ള തൊഴിലാളി സംഘടനകളുടെ പ്രതിനിധികൾ, ഉടമകളുടെ പ്രതിനിധികൾ ഇവരെല്ലാം അതിനകത്തുണ്ട്. അതിലെല്ലാം ചർച്ച നടത്തി പരസ്പര അഭിപ്രായ സമന്വയമുണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടാണ് ഇത്തരമൊരു ബില്ലിന്മേൽ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ഇത് തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടിയുള്ളതാണ്. ഈ കേസ് കോടതിയിൽ നിലനിൽക്കുന്നതുകൊണ്ട് നിരവധി പരിമിതികൾ ഇത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് നേരിടുകയാണ്. ആ കേസുകൾ അവസാനിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇവിടെ ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, സെസ്സിന്റെ ഒരു ശതമാനമാണ് ഈടാക്കുന്നതെങ്കിലും അത് തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടി പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിനുള്ള ഉറച്ച നിലപാട് സ്വീകരിക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. ആ ഉറച്ച നിലപാട് എടുത്തുകൊണ്ട് ഇത് പ്രാവർത്തികമാക്കണമെന്നുള്ളതു തന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. തെറ്റായ ധാരണ സൃഷ്ടിക്കാനും വസ്തുതാവിരുദ്ധമായി ഇത്തരമൊരു ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത് സംസാരിക്കുന്നതും ഇതിന് സഹായകരമാകുന്നില്ലായെന്നുള്ളത് നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇവിടെ അടിസ്ഥാന നിയമത്തിൽ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം വന്നത്, വാങ്ങലിലും വില്പനയിലും സെസ്സ് ചുമത്തുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്.

സ്വർണ്ണത്തിന് കൂടുതൽ വിലയായതുകൊണ്ട് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള സാമ്പത്തികനില സ്വാഭാവികമായും പരിഗണിക്കപ്പെടും.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ക്ഷേമനിധിയിൽ നിന്ന് കിട്ടുന്ന തുക ഉച്ചമാണ്. കണക്കുകൾ നമ്മുടെ മുമ്പിൽ വയ്ക്കുന്നത് അങ്ങനെയാണ്. തയ്യൽ തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമനിധി, സ്വർണ്ണത്തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമനിധി എന്നിവയിൽ നിന്ന് കിട്ടുന്ന തുക കുറവാണ്. ആ തുക വാങ്ങുമ്പോൾ അതോടൊപ്പംതന്നെ വാർദ്ധക്യകാല പെൻഷൻ വാങ്ങുന്ന ആളുകളുമുണ്ട്. അതിന് ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കുന്നത് 1100/- രൂപയാണ്. അവർക്ക് കിട്ടുന്നത് 600/- രൂപയാണ്. ജീവനക്കാർ അവരുടെ അംശവുംകൂടി അങ്ങോട്ട് അടച്ചതിനുശേഷം അവർക്ക് ക്ഷേമനിധിയിൽ നിന്ന് ഇങ്ങോട്ട് കിട്ടുന്നതാണ്. അതേസമയം ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കുന്ന ഒരു ആനുകൂല്യം അതിന്റെ പേരിൽ കട്ട് ചെയ്യുകയാണ്. ഈ 600/- രൂപ വാങ്ങുന്ന പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് വാർദ്ധക്യകാല പെൻഷൻ കൂടി അനുവദിക്കുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും തടസ്സമുണ്ടോ; ഗവൺമെന്റ് അതിനെക്കുറിച്ചുകൂടി ആലോചിക്കണം.

ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ: സർ, ഒരു ചെറിയ തിരുത്തൽ ഞാൻ വരുത്തുകയാണ്. 328 ആളുകളാണ് ഈ മേഖലയിൽ പെൻഷൻ വാങ്ങുന്നത്.

ആ 328 ആളുകളുടെയും പെൻഷൻ ഗവൺമെന്റാണ് കൊടുക്കുന്നത്. 600 രൂപയല്ല 1200 രൂപയാണ് പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്നത്. താങ്കൾ ഇവിടത്തെ ചർച്ചയിൽ തെറ്റിദ്ധരിച്ചെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ആഭരണ മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് 1200/- രൂപയാണ് പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്നത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, വളരെ വ്യക്തമായ ചോദ്യമാണ് ഞാൻ ചോദിച്ചത്. തയ്യൽ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി, അങ്ങ് അതിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട ആളാണ്. തയ്യൽ തൊഴിലാളികൾക്ക് അങ്ങയെക്കുറിച്ച് നല്ല അഭിപ്രായമാണ്. അത് അങ്ങനെ തന്നെ ഇരുന്നോട്ടെ. തയ്യൽ തൊഴിലാളികൾ  $\frac{1}{3}$  വിഹിതമാണ് ക്ഷേമനിധിയിൽ അടയ്ക്കുന്നത്. അവർക്ക് ഒരു മാസം 600 രൂപയാണ് ലഭിക്കുന്നത്. ഈ 600 രൂപ വാങ്ങുന്നുവെന്നതുകൊണ്ട് 60 വയസ്സ് കഴിഞ്ഞ പാവങ്ങൾക്ക് അർഹമായ വാർദ്ധക്യകാല പെൻഷൻ കൂടി ഇല്ലാതാക്കുകയാണ്. അവിടെയാണ് പ്രശ്നം. ആഭരണത്തൊഴിലാളികൾ 328 പേർ ആയിരിക്കാം, പക്ഷെ അതിനെക്കാൾ അപ്പുറത്ത് ഒരു ജനവിഭാഗം കൂടിയുണ്ട്. ഇത് രണ്ടും അങ്ങ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന വകുപ്പായതുകൊണ്ട് ഈ പാവങ്ങൾക്കും അത് അനുവദിക്കുമോ എന്നതാണ്

എന്റെ ചോദ്യം?

ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പഠനത്തിൽ ഒരു പ്രശ്നമുണ്ട്. എല്ലാ പെൻഷനുകൾക്കും 1200/- രൂപയാണ് നൽകുന്നത്. സർക്കാർ കൊടുക്കുന്ന പെൻഷനാണ്. ചില സാമ്പത്തിക ശേഷിയുള്ള ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളിലെ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് പെൻഷൻ നൽകുന്നുണ്ട്. സാമ്പത്തികശേഷിയില്ലാത്ത ബോർഡുകളിലെ അംഗങ്ങൾക്ക് സർക്കാരാണ് പെൻഷൻ നൽകുന്നത്. അതാണ് കേരളത്തിൽ തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിൽ തൊഴിൽ വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന 16 ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളുണ്ട്. മറ്റ് വകുപ്പുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളും കേരളത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. എല്ലാ ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകൾക്കും കീഴിൽ വരുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് പൊതുവെ 1200/- രൂപയാണ് പെൻഷനായി നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ക്ഷേമനിധി വഴി ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങളെല്ലാം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒരു പൊതുസമീപനം. നിരവധി മേഖലകളിൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കണമെങ്കിൽ ക്ഷേമനിധിക്ക് അകത്തുള്ള

വരുമാനവും വർദ്ധിപ്പിക്കണം. വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന സമയത്ത് തൊഴിലാളി സംഘടനകളുമായി ആലോചിച്ച് ചില മേഖലകളിൽ അംശദായത്തിൽ മാറ്റം വരുത്താൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപ്രകാരം ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവാക്കണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടും അതിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടും എല്ലാം പൂർത്തീകരിച്ചു കൊണ്ടുതന്നെയാണ് നടപ്പാക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ ചില ബോർഡുകൾ തീരുമാനിച്ചത് പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ കഴിയാതെ നിൽക്കുന്നതുമാണ്. അതും സർക്കാർ നടപടികൾ പൂർത്തീകരിച്ച് അംഗീകാരം നൽകണമെന്നും എല്ലാ ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളുടെയും വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിച്ച് കൂടുതൽ ആനുകൂല്യം തൊഴിലാളികൾക്ക് നൽകണമെന്നുമുള്ള പൊതുസമീപനമാണ് സർക്കാർ ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിക്കുന്നത്. അതിൽ ഗവൺമെന്റ് സഹായിക്കേണ്ട മേഖലകളിൽ ഗവൺമെന്റ് സഹായിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് പോകുന്നതെന്നതും നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. അങ്ങയുടെ വികാരത്തോട് യോജിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങളാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. ഇനിയും എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്ന് നമുക്ക് ചർച്ച ചെയ്യാവുന്നത്. ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക്

അയച്ചതിനുശേഷം വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യാനാണ്. ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം അപ്പോൾ പറയാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്.

ഒന്നരണ്ട് പ്രശ്നങ്ങൾ പറയാതെ പോയിക്കഴിഞ്ഞാൽ ശരിയാകില്ലെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ഒന്ന്, തൊഴിലാളികൾ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രയാസങ്ങൾ വളരെ വലുതാണ്. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ ഇക്കാര്യം വളരെ ഗൗരവത്തോടുകൂടി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തോട് യോജിക്കുകയാണ്. 1990-കൾക്കുശേഷം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള സാമ്പത്തികാഘാതം ഏറ്റവും കൂടുതൽ നേരിടേണ്ടിവന്നത് പാവപ്പെട്ട തൊഴിലാളികളാണെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. ആ വസ്തുത ശരിയാണ്. ഇപ്പോൾ തൊഴിലാളികൾ മാത്രമല്ല കൃഷിക്കാരും ആ നയങ്ങളുടെ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ വലിയ തോതിൽ അനുഭവിച്ച് തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. കാരണം എന്താണ്? ആ കാരണം വസ്തുനിഷ്ഠമായി നമ്മൾ പരിഗണിക്കണം. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ വസ്തുനിഷ്ഠമായി തന്നെയാണ് ആ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞതെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. കേന്ദ്രത്തിൽ കോൺഗ്രസ് ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണ് പുതിയ സാമ്പത്തിക പരിഷ്കരണ നയങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നത്. ആ നയങ്ങളെ തുടർന്നാണ് സാമ്പത്തിക മേഖലയിൽ ഒരുപാട്



പ്രത്യംലാതങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ളത്. അന്ന് കൊണ്ടുവന്ന നയം കൂടുതൽ തീഷ്ണമായിട്ടാണ് ഇന്നത്തെ ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിലാക്കുന്നത്. അതിന്റെ ദുരന്തങ്ങളാണ് നാം എല്ലാവരും അനുഭവിക്കുന്നത്. ഇനി ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യാൻ പോകുന്ന വിഷയങ്ങളിലും ഇതുതന്നെയാണ് അടിസ്ഥാനമായി നിൽക്കുന്നത്. വിഷയങ്ങളെ വളരെ ലംഘനത്തോടുകൂടി കാണരുത്. ആരെങ്കിലും ഹിന്ദി പഠിച്ചോ പഠിച്ചില്ലേ എന്നുള്ളതല്ല നാട് നേരിടുന്ന പ്രശ്നം. ഭാഷ ഒരു പ്രശ്നത്തിന്റെ പരിഹാരത്തിനും തടസ്സമല്ല. എല്ലാ ഭാഷയ്ക്കും അതിന്റേതായ മാന്യതയും അർഹതയുമുണ്ട്. മാതൃഭാഷയ്ക്ക് കൂടുതൽ പരിഗണന കൊടുത്ത് കൂടുതൽ ഭാഷ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നിലപാടാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടത്. ഒരു ഭാഷാ പ്രശ്നം എത്ര മോശമായ നിലയിലാണ് സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചത്. അങ്ങനെ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടോ? ഒരു സീരിയസായ പ്രശ്നം അങ്ങനെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത് ശരിയാണോ? ഇത്തരത്തിൽ പ്രശ്നങ്ങളെ ലംഘനത്തോടെ കാണരുത്, നിയമസഭയെ ഗൗരവത്തോടുകൂടിയതന്നെ പ്രശ്നങ്ങളെടുത്ത് പരിശോധിക്കേണ്ട വേദിയായിതന്നെ കണ്ട് ഇക്കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി പോകുന്ന നിലപാട് തന്നെയാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ക്ഷേമനിധി ആനുകൂല്യങ്ങൾ പരമാവധി

വർദ്ധിപ്പിച്ച് തൊഴിലാളികൾക്ക് പരമാവധി സഹായം നൽകുന്ന നിലപാടുമായി മുന്നോട്ടുപോകാൻ തന്നെയാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് നിലപാടുകൾ എടുത്തിട്ടുള്ളതെന്ന് ആവർത്തിച്ച് ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കുകയാണ്.

ആഭരണമേഖലയിൽ നാം നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നം യന്ത്രവൽക്കരണമാണ്. തൊഴിൽ മേഖലകളിൽ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ മാറ്റങ്ങൾ ഒരുപാട് പ്രശ്നങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്. പഴയതുപോലെയല്ല അന്തരീക്ഷം. തൊഴിൽ സംരക്ഷിക്കപ്പെടണമെങ്കിൽ വളരെയേറെ പ്രയാസങ്ങൾ നമ്മൾ നേരിടേണ്ടതുണ്ട്. കുറെ പ്രശ്നങ്ങൾ കാലത്തിനനുസൃതമായി മാറുന്നതാണ്. കേന്ദ്രനയത്തിന്റെ ഭാഗമായും ആഗോള നയത്തിന്റെ സ്വാധീനവും നമ്മുടെ തൊഴിൽ മേഖലയെയും കാർഷിക മേഖലയെയും ബാധിക്കുന്നു. അത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾക്കും പരിഹാരം കാണേണ്ടുന്ന നിലപാട് സ്വീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ കേരളത്തിൽ എന്താണ് കാണുന്നത്; നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നിലപാടുകളാണ് കേന്ദ്രനയത്തിന്റെ ദുരിതത്തിൽ നിന്നും പൊതുവെ ജനങ്ങൾക്ക് ആശ്വാസം നൽകുന്നത്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തും സഹായകരമായ ചില നിലപാടുകൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്, ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തും തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സമീപനങ്ങളുണ്ട്.

ഇതൊക്കെ വസ്തുതാപരമായി നമ്മൾ കാണണം. ഇങ്ങനെ സഹായകരമായ നിലപാട് എടുത്തിട്ടില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ ഈ ദുരന്തത്തിന്റെ ആഴം വളരെ വലുതാകുമായിരുന്നുവെന്നതുകൂടി നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നും ഇവിടെ വന്ന് ജോലി ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക്, കേരളത്തിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് എന്തെല്ലാം സംരക്ഷണ നിയമമുണ്ടോ അതെല്ലാം ആ തൊഴിലാളികൾക്കും ബാധകമാണ്. അവരുടെ ക്ഷേമനിധി ആനുകൂല്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. 'ആവാസ്' 'എന്നത് ഒരു പുതിയ പദ്ധതിയാണ്. 'ആവാസ്' പദ്ധതി പ്രകാരം ഒരാൾ മരണപ്പെട്ട് കഴിഞ്ഞാൽ കുടുംബങ്ങൾക്ക് 2,00,000/- രൂപയും ചികിത്സയ്ക്ക് 15,000/- രൂപയുമാണ് സഹായമായി നൽകുന്നത്. ഈ ആനുകൂല്യത്തിൽ ഇനിയും എത്രത്തോളം മാറ്റം വരുത്താൻ കഴിയുമെന്നാണ് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുന്നത്. അപകടം പറ്റി ജോലി ചെയ്യാൻ സാധിക്കാത്ത ഇതരസംസ്ഥാന തൊഴിലാളികൾക്കുകൂടി സംരക്ഷണം ലഭിക്കണം. അത്തരമൊരു കാഴ്ചപ്പാട് പൊതുവെ എടുക്കുന്നുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുതന്നെ ഈ തൊഴിലാളികളെ താമസിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി 'അപ്പാ ഘർ' എന്നൊരു പദ്ധതിക്ക് തുടക്കം കുറിച്ചു. ഈ ഗവൺമെന്റ് അത് നിർമ്മാണത്തിലായിട്ടില്ല. ഗവൺമെന്റ് ശക്തമായി

മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുകയാണ്. കഞ്ചിക്കോട് തുടങ്ങിവെച്ചിട്ടുള്ള പണി പൂർത്തീകരിച്ച് മറ്റു ജില്ലകളിലേയ്ക്കുകൂടി 'അപ്പാ ഘർ' പദ്ധതി വ്യാപിപ്പിച്ച് ഈ തൊഴിലാളികൾക്ക് കൂടുതൽ സംരക്ഷണം നൽകുന്ന നിലപാടാണ് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഇതാണ് വസ്തുത. ആ വസ്തുതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കണം പ്രശ്നങ്ങളെ സമീപിക്കേണ്ടതെന്നാണ് ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച ചില അഭിപ്രായങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. മറ്റ് വിഷയങ്ങളെല്ലാം ഈ ബിൽ വീണ്ടും സഭയിൽ ചർച്ചയ്ക്ക് വരുന്ന സമയത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്ക് പറയാനുള്ള സന്ദർഭങ്ങളുണ്ട്. പൊതുവെ വിശ്വകർമ്മജർ വിഭാഗത്തിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ പരിരക്ഷിക്കുന്നതിനും അവർക്ക് അംഗീകാരം നൽകുന്നതിനുമുള്ള സമീപനമാണ് ഗവൺമെന്റ് ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിക്കുന്നത്. എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പെഞ്ചിൽ പേര് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തവരുടെ തൊഴിലിന്റെ പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു. ഗവൺമെന്റ് ഒരു നടപടികൂടി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പെഞ്ചിൽ പേര് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളവരിൽ പൂർണ്ണമായും തൊഴിലില്ലാത്തവർ എത്ര പേരുണ്ട്; രജിസ്റ്റർ ചെയ്തവരിൽ തൊഴിലുള്ളവരുണ്ടോ; തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഏത് മേഖലയ്ക്ക്

പ്രാമുഖ്യം നൽകണം. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഒരു പഠനം എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചിലെ രജിസ്ട്രേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആവശ്യമാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ കിലയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ ഒരു മോഡൽ പ്രോജക്ട്/സർവ്വെ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ വസ്തുത കുറച്ചുകൂടി നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച്, എംപ്ലോയബിലിറ്റി സെന്റർ, ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള കരിയർ ഡെവലപ്മെന്റ് സെന്റർ ഇതെല്ലാം ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്ക് കൂടുതൽ സൗകര്യങ്ങളും സഹായങ്ങളും നൽകുന്നതിനുവേണ്ടിയിട്ടുള്ള പദ്ധതികളാണ്. ഇതുവഴി നിരവധിയാളുകൾക്ക് തൊഴിൽ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ വഴി 1,20,000/- പേർക്ക് കേരളത്തിൽ പുതിയതായി ജോലി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ എത്ര ലാഘവത്തോടുകൂടിയാണ് പ്രശ്നങ്ങളെ സമീപിക്കുന്നത്. എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് വഴിയും തൊഴിൽ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അത് കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നിലപാടാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് വഴി നിലവിൽ ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഒരുതരത്തിലും വെട്ടികുറയ്ക്കാത്ത നിലപാടാണ്

ഗവൺമെന്റിനുള്ളത്. അതിന് തടസ്സമാകുന്ന ഏതെങ്കിലും ഉത്തരവുകൾ വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് തിരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടിയും ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ച് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ പറയാനുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ ഇതിന്റെ വസ്തുതകൾ പരിശോധിച്ചുകൊണ്ട് തൊഴിലാളികളുടെ താൽപ്പര്യത്തെ മുൻനിർത്തി പോസിറ്റീവായ സമീപനം സഭ സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ, 2019-ലെ കേരള ആഭരണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ സംബന്ധിച്ച ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

(Not in the seat.)

പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു, അങ്ങയുടെ 1 (ബി) ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ബാബു: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ, അങ്ങയുടെ 2 (ബി) ഭേദഗതി പ്രസ്

ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ

പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2019-ലെ കേരള ആഭരണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ വിദ്യുച്ഛക്തിയും തൊഴിലും തൊഴിലാളി ക്ഷേമവും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി

VII-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി VII-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നു.