

അടിയന്തരപ്രമേയം

വാളയാർ പീഡനക്കേസ്

മി. സ്പീക്കർ: വാളയാറിൽ പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട

പ്രായപൂർത്തിയാകാത്ത രണ്ട് പെൺകുട്ടികൾ പീഡനത്തെത്തുടർന്ന് മരണമടഞ്ഞ കേസിലെ പ്രതികളെ കോടതി വെറുതെവിടാനിടയായ സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്ക് നയിച്ച അന്വേഷണത്തിലെ വീഴ്ചമൂലം ഉളവായിട്ടുള്ളതായി പറയപ്പെടുന്ന ഗുരുതരമായ സ്ഥിതിവിശേഷം സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ ഷാഫി പറമ്പിൽ, എം. ഉമ്മർ, മോൻസ് ജോസഫ്, അനൂപ് ജേക്കബ് എന്നീ അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, പാലക്കാട് വാളയാർ പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ പരിധിയിൽപ്പെട്ട ശെൽവപുരം അട്ടപ്പള്ളം എന്ന സ്ഥലത്ത് താമസിക്കുന്ന ദമ്പതികളുടെ പതിമൂന്ന് വയസ്സുള്ള പെൺകുട്ടി 2017 ജനുവരിയിലും ഒൻപത് വയസ്സുള്ള പെൺകുട്ടി 2017 മാർച്ചിലും അസ്വാഭാവിക സാഹചര്യത്തിൽ മരണപ്പെട്ടതിന് വാളയാർ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ യഥാക്രമം ക്രൈം 43/17, 240/17 എന്നിങ്ങനെ രണ്ട് കേസുകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് അന്വേഷണം നടത്തിയിരുന്നു. മേൽപ്പറഞ്ഞ കേസുകളുടെ അന്വേഷണം അട്ടിമറിച്ചുവെന്ന ആരോപണം

അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്. രണ്ടുമാസക്കാലയളവിനുള്ളിൽ ഒരേവീട്ടിലെ പ്രായപൂർത്തിയാകാത്ത രണ്ട് പെൺകുട്ടികൾ അസ്വാഭാവികമായി മരണപ്പെട്ടതിനാൽ പാലക്കാട് അസിസ്റ്റന്റ് പോലീസ് സൂപ്രണ്ടായിരുന്ന ജി. പൂങ്കുഴലി ഐ.പി.എസ്.-ന്റെ മേൽനോട്ടത്തിൽ പ്രത്യേക അന്വേഷണസംഘം രൂപീകരിച്ച് വിശദമായ അന്വേഷണം നടത്തിയിരുന്നു. അന്വേഷണത്തിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ രണ്ട് പെൺകുട്ടികളും മരണപ്പെടുന്നതിനുമുമ്പ് ലൈംഗികപീഡനത്തിന് ഇരയായിരുന്നതായി വെളിവാക്കിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലും പെൺകുട്ടികൾ പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരായതിനാലും രണ്ടുകേസുകളിലും ക്രിമിനൽ നടപടിക്രമം 174 എന്ന വകുപ്പ് ഭേദഗതി ചെയ്ത് ബലാത്സംഗം, ആത്മഹത്യാപ്രേരണ, പ്രായപൂർത്തിയാകാത്ത കുട്ടികളുടെമേലുള്ള ലൈംഗികാതിക്രമം, പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ പീഡന നിരോധന നിയമം എന്നിവയിലെ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകളായ IPC 376, 305, 354, പോക്സോ ആക്ട് 5 (n), 6, 7, 8, എസ്.സി./എസ്.ടി ആക്ട് 3, 2, 5 & 3 (1) (w) (i) പ്രകാരം അന്വേഷണം നടത്തുകയും ഫോറൻസിക് വിദഗ്ദ്ധരുടെ സംഘമുൾപ്പെടെ സ്ഥലത്തെത്തി ശാസ്ത്രീയ തെളിവുകൾ ശേഖരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. പതിമൂന്ന് വയസുള്ള പെൺകുട്ടിയുടെ അസ്വാഭാവിക മരണത്തിന് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ക്രൈം 43/2017 നമ്പർ കേസിൽ

അട്ടപ്പള്ളം സ്വദേശി വലിയ മധു എന്നുവിളിക്കുന്ന മധു, രാജാക്കാട് സ്വദേശി ഷിബു, ചേർത്തല സ്വദേശി പ്രദീപ്കുമാർ, അട്ടപ്പള്ളം സ്വദേശി കുട്ടി മധു എന്ന് വിളിക്കുന്ന മധു, പ്രായപൂർത്തിയാകാത്ത ഒരാൾ എന്നീ അഞ്ച് പ്രതികളാണുള്ളത്. ഒൻപത് വയസ്സുള്ള ഇളയകുട്ടി ആത്മഹത്യ ചെയ്തതിന് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ക്രൈം 240/2017 നമ്പർ കേസിലേയ്ക്ക് അട്ടപ്പള്ളം സ്വദേശി വലിയമധു എന്നുവിളിക്കുന്ന മധു, ചേർത്തല സ്വദേശി പ്രദീപ്കുമാർ, പ്രായപൂർത്തിയാകാത്ത ഒരാൾ എന്നീ മൂന്ന് പ്രതികളെയും അറസ്റ്റ് ചെയ്ത് നിയമനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. പ്രതികൾ വ്യത്യസ്ത കാലയളവുകളിലാണ് കുട്ടികളെ പീഡിപ്പിച്ചിരുന്നതെന്ന് അന്വേഷണത്തിൽ വെളിവാക്കിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓരോ പ്രതിക്കെതിരെയും പ്രത്യേകപ്രത്യേകം കുറ്റപത്രങ്ങളാണ് കോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ചിരുന്നത്. പ്രായപൂർത്തിയാകാത്ത ആൾക്കെതിരെയുള്ള കുറ്റപത്രങ്ങൾ ജൂവനൈൽ ജസ്റ്റിസ് ബോർഡ് മുമ്പാകെയാണ് ഹാജരാക്കിയത്. ചേർത്തല സ്വദേശി പ്രദീപ്കുമാറിനെതിരെയുള്ള കേസുകളിൽ വിചാരണ പൂർത്തിയാക്കി 30-09-2019-ൽ എസ്.സി.401/17, എസ്.സി.398/17 പ്രകാരം പ്രതിയെ വെറുതെവിട്ടുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട പാലക്കാട് ഫസ്റ്റ് അഡീഷണൽ സെഷൻസ് കോടതി ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രതിക്കുവേണ്ടി അഡ്വക്കേറ്റ് സുരേഷ് കോടതി മുമ്പാകെ

ഹാജരായിരുന്നു. മറ്റ് പ്രതികളായ വലിയ മധു, ചെറിയ മധു, ഷിബു എന്നിവർക്കെതിരെയുള്ള വിചാരണ പൂർത്തിയാക്കി 25-10-2019-ൽ പ്രതികളെ വെറുതെ വിട്ടുകൊണ്ട് കോടതി ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. കോടതി ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പുകൾ ലഭിച്ചിട്ടില്ല. മറ്റൊരു പ്രതിയായ പ്രായപൂർത്തിയാകാത്ത ആൾക്കെതിരെയുള്ള വിചാരണ ജൂവനൈൽ ജസ്റ്റിസ് ബോർഡ് മുമ്പാകെ നടന്നുവരുന്നു. ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലയളവിൽ സ്ത്രീകൾക്കും കുട്ടികൾക്കും നേരെയുള്ള അതിക്രമങ്ങൾക്കെതിരെയും പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്കു നേരെയുള്ള അതിക്രമങ്ങൾക്കെതിരെയും ശക്തമായ നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. കുട്ടികൾക്കെതിരെയുള്ള ലൈംഗികാതിക്രമ കേസുകളിൽ ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലയളവിൽ 30-09-2019 വരെ 9836 കേസുകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു. 8907 കേസുകളിൽപ്പെട്ട 9918 പ്രതികളെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തു. സ്ത്രീകൾക്കെതിരെയുള്ള കുറ്റകൃത്യങ്ങളിൽ 30-09-2019 വരെ 46,842 കേസുകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുകയും

59395 പ്രതികളെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പട്ടികജാതി/പട്ടി വർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്കു നേരെയുള്ള അതിക്രമങ്ങൾക്ക് 30-09-2019 വരെ 609 കേസുകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് 434 പ്രതികളെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പോലീസിന്റെ ശക്തമായ ഇടപെടൽ മൂലം മേൽപ്പറഞ്ഞ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് എതിരെയുണ്ടാകുന്ന സംഭവങ്ങൾക്കെല്ലാം തന്നെ കേസുകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് നിയമനടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന്റെ തെളിവാണ് മേൽപ്പറഞ്ഞ കണക്കുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. സ്ത്രീകൾക്കെതിരെയുള്ള കുറ്റകൃത്യങ്ങളിൽ 97 ശതമാനം കേസുകൾ തെളിയിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ കേസ് സംബന്ധിച്ച് അപ്പീൽ നൽകുകയും പ്രഗത്ഭനായ അഡ്വക്കേറ്റിന്റെ സഹായത്തോടെ കേസ് മേൽക്കോടതിയിൽ വാദിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്. ജൂവനൈൽ ജസ്റ്റീസ് കോടതിയിൽ അവശേഷിക്കുന്ന കേസുകളിലും ഇതേ നിലപാട് സ്വീകരിക്കും. ഇതിനു പുറമെ ഇതു സംബന്ധിച്ച് പോലീസിന് എന്തെങ്കിലും വീഴ്ച സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന കാര്യവും പരിശോധിക്കുന്നതാണ്. കേസ് അന്വേഷണത്തിൽ വീഴ്ചവരുത്തിയതിന് വാളയാർ പോലീസ് സബ്

ഇൻസ്പെക്ടറെ സർവ്വീസിൽനിന്നും സസ്പെന്റ് ചെയ്തിരുന്നു. അന്വേഷണ മേൽനോട്ടത്തിന് വീഴ്ചവരുത്തിയ പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടർക്കെതിരെ വകുപ്പുതല അന്വേഷണം നടത്തി ശിക്ഷാ നടപടി സ്വീകരിച്ചു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട പ്രശ്നം ഇതിൽ ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, ഈ കേസന്വേഷണം അട്ടിമറിച്ചു എന്നുള്ളത് അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നാണ് അങ്ങ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. ഈ കേസ് നൂറുശതമാനം അടിസ്ഥാനമുള്ളതും അട്ടിമറിക്കപ്പെട്ടതുമായെന്നു കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ ജനങ്ങൾക്കും ബോധ്യപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ്. 2017 മാർച്ച് 8-ന് കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. പിണറായി വിജയന്റെ ഫേസ്ബുക്ക് പോസ്റ്റ് - 'കൊച്ചുകുട്ടികളടക്കം ലൈംഗികാതിക്രമത്തിന് ഇരയാകുന്ന സംഭവങ്ങൾ സർക്കാർ അത്യധികം ഗൗരവത്തോടുകൂടിയാണ് കാണുന്നത്.' ഇന്നും അതുതന്നെയാണ് പറഞ്ഞത് - പോലീസ് അതിശക്തമായ നടപടിയെടുക്കും. 9-

ഉം 13-ഉം വയസ്സുള്ള രണ്ട് കുട്ടികളെ മരണത്തിലേക്ക് തള്ളിവിട്ട അല്ലെങ്കിൽ ക്രൂരമായി കൊന്നുതള്ളിയ ആളുകൾക്ക് പാട്ടുംപാടി പുറത്തിറങ്ങി നടക്കാൻ പറ്റുന്നതാണോ ശക്തമായ നടപടിയെന്ന് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ ചോദിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. വടക്കേ ഇന്ത്യയിൽ ഇത്തരം സംഭവങ്ങളുണ്ടാകുമ്പോൾ ഞെട്ടൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്ന മലയാളിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, നമ്മുടെ പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ വാളയാർ പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട 9-ഉം 13-ഉം വയസ്സുള്ള രണ്ട് പെൺകുട്ടികൾ, 9 വയസ്സെന്ന് പറയുമ്പോൾ നാലിലോ അഞ്ചിലോ പഠിക്കുന്ന കുട്ടി, ക്രൂരമായി കൊലചെയ്യപ്പെടുന്ന അല്ലെങ്കിൽ മരണപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാക്കിയതിനുശേഷം ആ പ്രതികൾക്ക് ശിക്ഷ വാങ്ങിക്കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്തവർ അസംബ്ലിയിൽ എഴുന്നേറ്റുനിന്ന് ഇനിയും ശക്തമായ നടപടിയെടുക്കുന്നവരാണെന്ന് മേനി നടിക്കുന്നത് കേരളം അംഗീകരിക്കുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. വാളയാർ സഹോദരിമാരുടെ മരണത്തിന് ഉത്തരവാദികളായവർ ആരായാലും രക്ഷപ്പെടില്ല, കുറ്റക്കാരെ നിയമത്തിന് മുന്നിൽ കൊണ്ടുവന്ന് കർശന ശിക്ഷതന്നെ

വാങ്ങിക്കൊടുക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഒരു ചുക്കും ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അവരെ കോടതികൾ വെറുതെ വിട്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്തെല്ലാം വീഴ്ചകളാണ് ഇക്കാര്യത്തിലുണ്ടാകുന്നത്. പ്രമാദമായ കേസുകൾ തെളിയുന്ന കാലമാണ്. 16 വർഷം മുമ്പ് നടന്ന ഭക്ഷണത്തിൽ സയനൈഡ് കൊടുക്കുന്ന കേസുപോലും ഇപ്പോൾ തെളിയിച്ചത് പോലീസിന്റെ മേനിയായിട്ട് നമ്മൾ എല്ലാവരും പറയുമ്പോൾ... വേണമെന്നുവെച്ചാൽ പോലീസിന് പിടിക്കാനറിയാം. ഇതിൽ പോലീസ് വേണമെന്ന് വെച്ചില്ല, അതുതന്നെയാണ് അതിന്റെ കാരണം. കാരണം മറ്റൊന്നുമല്ല. ഇന്നത്തെ പത്രങ്ങളിലെ ഒന്നാമത്തെ പേജിലുണ്ട്. "വാളയാർ പീഡന കേസ്: പ്രതിയെ പുറത്തിറക്കിയത് 'അരിവാൾ പാർട്ടിക്കാർ' എന്ന് അമ്മ" എന്ന് ഒന്നാമത്തെ പേജിൽ വന്നിരിക്കുകയാണ്. " 'അരിവാൾ പാർട്ടിക്കാരാണ് അവനെ രാത്രിയിൽ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽനിന്ന് ഇറക്കിക്കൊണ്ടുപോയത്' - വാളയാർ അട്ടപ്പള്ളത്ത് പീഡനത്തിനിരയായി ദുരൂഹ സാഹചര്യത്തിൽ മരിച്ച സഹോദരിമാരുടെ അമ്മ പറയുന്നു. മൂത്ത മകളെ

മരിച്ച നിലയിൽ കണ്ടെത്തിയ ദിവസം സ്ഥലത്തെത്തിയ പോലീസുകാരോട് കേസിൽ വിട്ടയച്ച പ്രതികളിലൊരാൾ കുട്ടിയെ ഉപദ്രവിക്കുന്നത് നേരിട്ടു കണ്ടെന്ന് അമ്മ പറഞ്ഞിരുന്നു. തുടർന്ന് പോലീസ് ഇയാളെ കസ്റ്റഡിയിലെടുത്തു." ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ നേതാക്കന്മാർ സ്റ്റേഷനിലേക്ക് വിളിച്ചു. സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ ഒരു ലോക്കൽ കമ്മിറ്റിയംഗവും ബ്രാഞ്ച് സെക്രട്ടറിയും നേരിട്ടെത്തി ഇയാളെ പുറത്തെത്തിക്കുകയായിരുന്നു. എന്തുകൊണ്ട് പോലീസ് വേണമെന്നുവെച്ചില്ല എന്ന് ഈ സംഭവം പറയുന്നുണ്ട്.

9-ഉം 13-ഉം വയസ്സായ ഈ കുട്ടികളെ കൊന്നവരെ അല്ലെങ്കിൽ മരണത്തിലേക്ക് തള്ളിവിട്ടവരെ ഇങ്ങനെ രക്ഷിക്കാൻ, സ്റ്റേഷനിൽചെന്ന് ഇറക്കിക്കൊണ്ടുപോകാൻ പ്രാദേശിക നേതാക്കന്മാർ ഇടപെട്ടത് ആ നാട് മുഴുവൻ പറയുമ്പോൾ അതേ പ്രതികളുടെ പേര് രണ്ടാമത്തെ കേസിലും കേരളത്തിന്റെ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി കൂടിയായ മുഖ്യമന്ത്രി വായിക്കുകയാണ്.

52 ദിവസത്തിനുശേഷം 13 വയസ്സുള്ള മൂത്ത പെൺകുട്ടിയുടെ ഇളയ

സഹോദരിയായ 9 വയസ്സുള്ള പെൺകുട്ടി ഇവരാൽത്തന്നെ വീണ്ടും പീഡിപ്പിക്കപ്പെട്ട് ആ പെൺകുട്ടിയും മരണത്തിലേക്ക് എടുത്തൊരിയപ്പെടുന്നു.

അന്ന് നടപടി സ്വീകരിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ, അന്ന് പോലീസ് കൃത്യമായി ആക്ട് ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ രണ്ടാമത്തെ ജീവനെങ്കിലും രക്ഷപ്പെടുത്തി എടുക്കാമായിരുന്നു. പോലീസിന്റെ അനാസ്ഥ, ഇടപെടൽ, സഹായിക്കാൻ പാർട്ടിക്കാർ, പ്രാദേശിക നേതൃത്വം, പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽനിന്ന് ഇറക്കിക്കൊണ്ടുപോകാൻ ആളുകൾ, അവരെല്ലാമുള്ളപ്പോൾ അവർ എന്തിനാണ് പേടിക്കുന്നത്? അതേ വീട്ടിലേക്കുതന്നെ ചെന്നിട്ട് നാലിലോ അഞ്ചിലോ പഠിക്കുന്ന കുട്ടിയെ..... ഒന്നാമത്തെ പോസ്റ്റ്മോർട്ടം റിപ്പോർട്ടിനെ സംബന്ധിച്ചും ഇവിടെ പറയണം. ഒന്നാമത്തെ പോസ്റ്റ്മോർട്ടം റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നുണ്ട് - 'Anal orifice appeared stretched with multiple mucosal erosions at margins with postural areas at place.' പ്രകൃതിവിരുദ്ധ പീഡനത്തിന് 13 വയസ്സുള്ള ആ പെൺകുട്ടി ഇരയായിരുന്നു എന്നുള്ളത്

ഒന്നാമത്തെ പോസ്റ്റ്മോർട്ടം റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നുണ്ട്. ആത്മഹത്യയാക്കി ഒതുക്കിയതല്ലാതെ എന്ത് നടപടിയാണ് കേരളത്തിലെ പോലീസ് ചെയ്തത്? ശക്തമായ നടപടിയെടുക്കും, എടുത്തിട്ടുണ്ട്, എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ് എന്ന് ആവർത്തിക്കുമ്പോഴും 13 വയസ്സുള്ള ഒരു പെൺകുട്ടിയെ പ്രകൃതിവിരുദ്ധ പീഡനത്തിന് ഒരുപാട് തവണ ഇരയാക്കിയെന്ന് പോസ്റ്റ്മോർട്ടം റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടും അത് ആത്മഹത്യയാക്കി എഴുതിത്തള്ളാൻ നേതൃത്വം നൽകിയ പോലീസ് തന്നെയാണ് ഈ കുറ്റകൃത്യങ്ങൾക്കെല്ലാം കൂട്ടുനിന്നത്. രണ്ടാമത്തെ കുട്ടിയുടെ മരണത്തിന്റെ ഉത്തരവാദികൾ ഈ പ്രതിയോടൊപ്പം ഇതിന് കൂട്ടുനിന്ന പോലീസും കൂടിയാണ് എന്നുള്ള കാര്യത്തിന് ഒരു സംശയവും വേണ്ട.

ആ പെൺകുട്ടിയുടെ മരണത്തിനുശേഷം 52 ദിവസം കഴിഞ്ഞു. അതിനിടയിൽ പെൺകുട്ടിയെ ഉപദ്രവിക്കുന്നത് കണ്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് കുട്ടിയുടെ അമ്മയും അച്ഛനും പറയുന്നുണ്ട്. കുട്ടിയുടെ ആളുകൾ പറയുന്നുണ്ട്. ചെറിയ കുട്ടി പറയുന്നുണ്ട് - ഈ പെൺകുട്ടി തൂങ്ങിനിൽക്കുന്ന ദിവസം പുറത്തുനിന്നും വരുമ്പോൾ ഈ പറയുന്ന പ്രതികളിലൊരാൾ മുഖം പൊത്തി പുറത്തേക്ക് പോകുന്നുവെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്.

Police has never recorded it as an evidence. കോടതിയിൽ ആ എവിഡൻസ് ഇല്ല. പെൺകുട്ടിയുടെ സുഹൃത്തുക്കൾ പറയുന്നുണ്ട്. 13 വയസ്സുള്ള കുട്ടിയും പെൺകുട്ടികളും ഒരുമിച്ച് നടക്കുമ്പോൾ ഇയാൾ മുനിൽ വന്നുനിന്നപ്പോൾ 13 വയസ്സുള്ള പെൺകുട്ടി മാറി ഒളിച്ചു. എന്താണ് പ്രശ്നമെന്ന് അപ്പോൾ കൂട്ടുകാർ ചോദിച്ചു. ഇയാൾ എന്നെ ഉപദ്രവിക്കാറുണ്ട് എന്ന് ആ പെൺകുട്ടി പറഞ്ഞു. ഇയാൾ എന്നെ ഉപദ്രവിക്കുന്നുണ്ട്. കൂടെയുള്ള കൂട്ടുകാരികൾ മൊഴി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. എന്നിട്ടും അത് ആത്മഹത്യ എന്ന കൺക്ലഷനിലേക്ക് അതിനെ എത്തിക്കാൻ പോലീസിന് തിടുക്കമായിരുന്നു. പോലീസ് എന്തുകൊണ്ട് ആക്ട് ചെയ്യില്ല; പോലീസ് എന്തുകൊണ്ട് സ്റ്റേഷനിൽനിന്ന് അവരെ പറഞ്ഞുവിട്ടു. എന്തുകൊണ്ട് പറഞ്ഞുവിട്ടവൻ വീണ്ടും അതേ വീട്ടിൽച്ചെന്ന് അതിനുതാഴെയുള്ള കുട്ടിക്കുനേരെയും ഇതേ അതിക്രമങ്ങൾ കാണിച്ചു; നടന്നത് വടക്കേ ഇന്ത്യയിലല്ല. കേരളത്തിലെ പാലക്കാട് വാളയാറിൽ, നമ്മുടെ കൺമുനിൽ, നമ്മുടെ നാട്ടിൽ.. ശക്തമായ എന്ത്

നടപടിയാണ് പോലീസ് എടുത്തിട്ടുള്ളത്? രണ്ടാമത്തെ പെൺകുട്ടിയുടെ പോസ്റ്റുമോർട്ടം റിപ്പോർട്ടും കേൾക്കണം. ഈ ഇരിക്കുന്ന ആളുകൾക്കെല്ലാം ഇതിന്റെ പ്രയാസം മനസ്സിലാക്കുന്നതാണ്. രണ്ടാമത്തെ പെൺകുട്ടിയുടെ പോസ്റ്റുമോർട്ടം റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഫൈൻഡിംഗ്സ്, 'There was an evidence suggestive of unnatural sexual offence on the child in the form of multiple episodes of anal penetration in the past.' 9 വയസ്സ്, നാലിലോ അഞ്ചിലോ പഠിക്കുന്ന ഒരു പെൺകുട്ടി ഒരു തവണയോ രണ്ടുതവണയോ മൂന്നുതവണയോ അല്ല. പോസ്റ്റുമോർട്ടം റിപ്പോർട്ടിൽ ഡോക്ടർ എഴുതിവെച്ചിരിക്കുന്നത്, '.....in the view of age of the child, 9 years and the length from the sole of feel to tip of right middle finger with right upper limb fully extended upwards.' എന്നാണ്. ഈ പെൺകുട്ടി ആത്മഹത്യ ചെയ്തതാണ്, ഇങ്ങിമരിച്ചതാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ആവർത്തിക്കുമ്പോൾ, 9 വയസ്സുള്ള ഒരു പെൺകുട്ടി ആ കുട്ടിലിൽ കയറിനിന്ന് കസേരയിട്ട് കഴുകോലിൽ ഇങ്ങുന്നത് സംശയമാണെന്ന് പോസ്റ്റുമോർട്ടം റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുമ്പോൾ ഒരുപക്ഷേ വടി കെട്ടി അതിന് മുകളിൽ കയറി

ഇങ്ങിയതായിരിക്കുമെന്നാണ് പോലീസ് പറയുന്നത്. പോസ്റ്റുമോർട്ടം
 റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും ശ്രദ്ധിക്കണം. ഇത്
 അങ്ങും വായിക്കണം. അതുമത്രമല്ല, പോസ്റ്റുമോർട്ടം റിപ്പോർട്ടുകളിൽ
 സാധാരണ ഇല്ലാത്തൊരു കാര്യം, ആ ഡോക്ടർക്ക് അതിന്റെ തീവ്രത, ഗൗരവം
 ബോധ്യപ്പെടുത്തുകൊണ്ട് പോസ്റ്റുമോർട്ടം റിപ്പോർട്ടിൽ ആ പെൺകുട്ടി
 അതിക്രമത്തിന് ഇരയായ ഭാഗത്തിന്റെ ഫോട്ടോ അറ്റാച്ചുമെന്ന് പോലീസിനും
 കോടതിക്കും അത് കണ്ടിട്ടെങ്കിലും ബോധ്യപ്പെടുത്തേണ്ടത് വിചാരിച്ച്
 കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. അവസാനം പ്രതികൾ എവിടെയാണ്
 എത്തിനിൽക്കുന്നത്? ആ ഫോട്ടോ സഹിതം കൊടുത്തിട്ടും, ആ കുട്ടികളെ
 ഇത്രയും ക്രൂരമായി കൊന്നുതള്ളിയിട്ട് അതിനെ ആത്മഹത്യയായി ഒതുക്കാൻ
 ആർക്കായിരുന്നു വ്യഗ്രത, ഏത് അന്വേഷണമാണ് അവരെ
 സഹായിക്കാനെത്തിയത്? ഏത് അന്വേഷണത്തിലാണ് ഈ ഘടകങ്ങളെല്ലാം
 പരിശോധിച്ചിട്ടുള്ളത്. വേറൊരു ആൺകുട്ടിയെ ആ കുട്ടിലിൽനിർത്തി
 കസേരവച്ച് പോലീസുകാർ തൂക്കിനോക്കി. ആ പ്രായത്തിലുള്ളവർക്ക് അങ്ങനെ
 ചെയ്യാൻ കഴിയില്ലെന്നും അത് ആത്മഹത്യ അല്ലെന്നും കണ്ടുനിന്നവർ
 പറയുന്നുണ്ട്. ഒന്നാമത് പറഞ്ഞ കേസിലും രണ്ടാമത് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുമെന്ന്

പറയുന്ന കേസിലും പരാതി കൊടുക്കുമെന്ന് പേടിച്ച് തൂക്കിക്കൊന്നതാകാനും സാധ്യതയുണ്ടെന്ന് പോസ്റ്റുമോർട്ടം റിപ്പോർട്ടിൽതന്നെ പറയുന്നുണ്ട്. 'The possibility for homicidal hanging needs to be ruled out by correlating with measurement at scene of crime and through investigation.' എല്ലാ സാധ്യതകളും അന്വേഷണത്തിലൂടെ കൊണ്ടുവരണമെന്ന് പോസ്റ്റുമോർട്ടം റിപ്പോർട്ടിൽ കൃത്യമായി പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ നാട്ടിലാണ്, നമ്മുടെ കേരളത്തിലാണ്, നമ്മുടെ പാലക്കാടാണ്, നമ്മുടെ വാളയാറാണ് ഒൻപതാം പതിമൂന്നാം വയസ്സുള്ള പട്ടികവിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട പെൺകുട്ടികളാണ്. അവരെ എങ്ങനെയാണ് നമ്മൾ ടീറ്റുചെയ്തത്? കേസിന്റെ വാദത്തിലേയ്ക്ക് കടന്നാൽ പോലീസിന്റെ ഈ കളികൾക്കപ്പുറം ഈ കേസ് കോടതിയിലേയ്ക്ക് എത്തിയാൽ ആരാണ് പ്രതിക്കുവേണ്ടി ഹാജരാകുന്നത്? എന്നെ കേൾക്കുന്ന ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ എം.എൽ.എ.-മാർക്ക് ഉൾപ്പെടെ ബോധ്യംവരാൻ വേണ്ടി ഞാൻ പറയുന്നു, പ്രതിക്കുവേണ്ടി ഹാജരാകുന്നത്, നിങ്ങൾ ചൈൽഡ് വെൽഫെയർ കമ്മിറ്റിയുടെ പാലക്കാട് കമ്മിറ്റി ചെയർമാനായി നിയമിച്ച വ്യക്തിയാണ്. (ബഹളം)..... കേസിന്റെ 90 ശതമാനം നടത്തിപ്പിനും നേതൃത്വം നൽകിയത് ഇതേ വ്യക്തിയാണ്. അതിന്റെ ഒടുവിൽ ചൈൽഡ്

ഫെൽഫെയറിന്റെ ചെയർമാൻ സ്ഥാനത്തേയ്ക്ക് അയാളെ
തെരഞ്ഞെടുക്കുകയാണ്. വക്കാലത്ത് മാറിയെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്.

03-05-2019-ലെ കോർട്ട് പ്രൊസീഡിംഗ്സിന്റെ രേഖയാണ് എന്റെ
കയ്യിലുള്ളത്. (പേപ്പർ ഉയർത്തി കാണിച്ചു.) ആ കോർട്ട് പ്രൊസീഡിംഗ്സിൽ
ജഡ്ജ് പറയുന്നുണ്ട്, Business presence CW-47, 48. Present defence
council absent. പ്രതിഭാഗം വക്കീൽ ആബ്സന്റാണ്. കാരണം,

Represented that 'B' being the chairman of CWC. CWC-യുടെ

ചെയർമാനായതുകൊണ്ട് ഡിഫൻസ് വക്കീലിന് ഹാജരാകാൻ
സാധിക്കാത്തതിനാൽ bound over ഈ കേസ് മാറ്റിവെച്ചിരിക്കുന്നുവെന്ന്
ജഡ്ജ് പറഞ്ഞതിന്റെ സർട്ടിഫൈഡ് കോപ്പി ഈ നാട്ടിൽ അവൈലബിളാണ്.
ഗുരുതരമായ ഒരു കേസിനെ ഇത്ര ലാഘവത്തോടെ എങ്ങനെ കൈകാര്യം
ചെയ്തു. അത്തരം കേസുകളിൽ ഹാജരാകില്ലെന്ന് എഴുതി വാങ്ങിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന്
ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ പറഞ്ഞു. ഇനി ആരെയും വെട്ടില്ലെന്ന്
പറഞ്ഞാൽ കൊടി സൂനിയെ ക്രമസമാധാന പാലനത്തിന്റെ ഡി.ജി.പി.-യായി
നിയമിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് മടിക്കുമോ? ഇനി ഒരാളെയും
പിഡിപിക്കില്ലെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഗോവിന്ദ ചാമിയെ സാമൂഹ്യനീതി

ഡയറക്ടറായി ഈ ഗവൺമെന്റ് നിയോഗിക്കുമോ? നിരവധി പോക്സോ കേസുകളിൽ ഹാജരായിട്ടുള്ള ഒരാളെ അത്തരം സ്ഥാനത്തേക്ക് പരിഗണിക്കുമ്പോൾ CWC-യെ നിങ്ങൾ കണ്ടത് half judicial പവറുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റിയായിട്ടല്ല. സി.പി.ഐ.(എം.)-ന്റെ ഒരു പോഷക സംഘടനയായി കേരളത്തിലെ CWC-യെ നിങ്ങൾ മാറ്റി. സാക്ഷിയെ പ്രൊട്ടക്ട് ചെയ്യാനും കൂറ്റമാരാതിരിക്കാനുള്ള സംരക്ഷണങ്ങൾ കൊടുക്കാനും ബാധ്യതയുണ്ടായിരുന്ന അധികാരകേന്ദ്രം പ്രതികൾക്കുവേണ്ടി ഹാജരാകുന്ന തരത്തിലേക്ക് എങ്ങനെ മാറിയെന്നുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രദ്ധിച്ച് മറുപടി പറയേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്.... കൺക്ലൂഡ്.....

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം പറഞ്ഞു പറ്റൂ. ഞാൻ കൂടുതൽ സമയം എടുക്കുന്നില്ല. ഇത് പരാതിയായി വന്നപ്പോൾ ഒരു അന്വേഷണ കമ്മീഷനെ പ്രഖ്യാപിച്ചു. അവരെ തെളിവെടുപ്പിന് വിളിച്ചപ്പോൾ അന്വേഷണ കമ്മീഷന്റെ മുമ്പിൽ അന്നത്തെ പ്രോസിക്യൂട്ടർ ഈ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. The most insulting..... ആ പറഞ്ഞ കാര്യം എഴുതിക്കൊടുക്കണമോയെന്ന് ചോദിച്ചപ്പോൾ വേണ്ടെന്നും റെക്കോർഡ്

ചെയ്യുന്നുണ്ടോയെന്ന് ചോദിച്ചപ്പോൾ റെക്കോർഡ് ചെയ്യുന്നില്ലെന്നും പറഞ്ഞു. ഇദ്ദേഹം CWC ചെയർമാനായിട്ടും ഈ കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരിന്നുവെന്നും രണ്ടുതവണ എവിഡൻസ് എടുക്കാൻ കോടതിയിൽ ഇദ്ദേഹം നേരിട്ട് ഹാജരായിരുന്നുവെന്നും അവിടെയുള്ള ആളുകളും പറയുന്നുണ്ട്. അക്കാര്യം ഗവൺമെന്റ് നിയോഗിച്ച പ്രോസിക്യൂട്ടർ സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പിന്റെ അന്വേഷണ കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ പറഞ്ഞപ്പോൾ they have not recorded it. അക്കാര്യം ശ്രീ. കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചറിനോടുപോലും പറയുകയോ എഴുതി വയ്ക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഞാൻ ഒരു കാര്യംകൂടി ചോദിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അപ്പീൽ കൊടുക്കുമെന്നും പുറമെന്നിന്നും വക്കീലിനെ കൊണ്ടുവരുമെന്നും ഇവിടെ പറഞ്ഞല്ലോ? പല കേസുകളിലും പുറമെന്നിന്നും വക്കീലിനെ കൊണ്ടുവരാൻ ആരും രണ്ടാമതൊന്ന് ആലോചിച്ചിട്ടില്ല. കേസുകൾ ഏതൊക്കെയാണെന്ന് നിങ്ങൾക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. അഡ്വ. ഹരീഷ് സാൽവേയ്ക്ക് ഇവിടെ വരാൻ ആരും രണ്ടാമതൊന്ന് ആലോചിച്ചിട്ടില്ല. അതമാത്രമല്ല, 29 വയസ്സുള്ള ഒരു ചെറുപ്പക്കാരനെ 41 തവണ വെട്ടിയശേഷം കൊന്നതിന്റെ ഉത്തരവാദികളായവരെ വെളിച്ചത്തുകൊണ്ടുവരാൻ സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണം വേണമെന്ന് പറയുമ്പോൾ ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജ് ആസ്സാംകാരനാണെന്ന്

പറഞ്ഞ് ആസ്സാമിൽ നിന്നുള്ള അഡ്വ. വിജയ് ഹസ്സാരയെ ലക്ഷങ്ങൾ കൊടുത്ത് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്ന് അന്വേഷണത്തെ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ ആളുകൾ എന്തുകൊണ്ട് പാവപ്പെട്ട പെൺകുട്ടികൾക്ക് നീതി കൊടുക്കാൻ ഒരു വക്കീലിനെ പുറമെനിന്നും കൊണ്ടുവന്നില്ല. പ്രോസിക്യൂഷൻ സഹായമെത്തിക്കാൻ ഒരു എക്സ്പെർട്ട് വക്കീലിനെ കൊണ്ടുവന്നില്ല. പോണ്ടിച്ചേരി വാഹന രജിസ്ട്രേഷൻ കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സുപ്രീംകോടതിയിൽനിന്നും സീനിയർ വക്കീൽ വരണമെന്ന് ഈ നാടിന്റെ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ പറയുമ്പോൾ ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജ് പറയുന്നുണ്ട്, you yourself is the most senior council in the State, Why a man from outside. എന്ന് ചോദിച്ചിട്ടും പുറമെനിന്നും ആൾ വരുത്തുന്നത് തീരുമാനിച്ചയാൾക്ക് കൊടുത്തതുപോലെ ക്യാബിനറ്റ് പദവിയൊന്നും കൊടുക്കണ്ട, നല്ല വക്കീലിനെ പാലക്കാട് കിട്ടും. ഈ കുട്ടികളെ ഇത്തരം പ്രകൃതി വിരുദ്ധ പീഡനം ഉൾപ്പെടെ നടത്തിയ നരാധമന്മാരെ നിയമത്തിന് മുന്നിൽ കൊണ്ടുവരാൻ പാലക്കാട് നല്ല വക്കീലന്മാരെ കിട്ടുമായിരുന്നു. കൊണ്ടുവന്നില്ല. അപ്പീൽ കൊടുക്കുമെന്ന് ഇപ്പോൾ പറയുന്നു. ഈ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളും പീഡനവും നടന്നിട്ടില്ലെന്ന് കോടതി പറയുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ, പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: ഞാൻ കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യുകയാണ്. പീഡനം

നടന്നിട്ടില്ലെന്ന് കോടതി പറയുന്നില്ല. അങ്ങനെയുള്ള പ്രയാസങ്ങൾ

ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് കോടതി പറയുന്നില്ല. കുട്ടികൾക്കെതിരെ അതിക്രമം

ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് കോടതി പറയുന്നില്ല. കോടതി പറയുന്നത്, prosecution is

miserably failed to prove it. അത് പ്രൂവ് ചെയ്യാൻ പ്രോസിക്യൂഷൻ

പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു, പോലീസ് പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നാണ്.

വിധിയിലെ പാകപ്പിഴകൾക്കല്ല അപ്പീൽ കൊടുക്കുന്നത്. ഈ കേസിയുടെ

ആദ്യത്തെ അന്വേഷണം മുതൽ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽനിന്നും

ഇറക്കിക്കൊണ്ടുപോയ അന്നതൊട്ട് നമ്മൾ സംസാരിക്കുന്ന ഇന്നുവരെ

ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ ഇടപെടലുകൾ, അതിന് നേതൃത്വം നൽകുന്ന

ആളുകളുടെ ഇടപെടലുകൾ പുറത്തുകൊണ്ടുവരണമെങ്കിൽ ഒരു എക്സ്സെണൽ

ഏജൻസി വന്നേതീരൂ. സി.ബി.ഐ. ഈ കേസ് അന്വേഷിക്കണമെന്ന്

പറയാൻ ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ കള്ളക്കഥകൾ ചമച്ച

പോലീസുകാരനെക്കൂടി രക്ഷിക്കാൻ വീണ്ടും പോലീസ് കേസ് വരും. Pehlu

Khan കേസിൽ രാജസ്ഥാനിലെ ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റ് ആ കേസിനെ വീക്ക്

ആക്കി വീക്ക് ആക്കി Alwar കോടതി 6 പ്രതികളെയും വെറുതെ വിട്ടപ്പോൾ അതിനെതിരെ അപ്പീൽ കൊടുക്കാനല്ല De novo enquiry അതായത്, ഹ്രെഷ് എൻക്വയറി, ആദ്യം മുതലുള്ള അന്വേഷണത്തിന് ഒരു ടീമിനെ വച്ച് അതിലെ മുഴുവൻ ആളുകളെയും നിയമത്തിന് മുന്നിൽ നിഷ്കക്ഷമായി കൊണ്ടുവരാൻ എഫർട്ട് എടുത്തതുപോലെ അപ്പീൽ ആയിരിക്കില്ല ഇതിനുവേണ്ടത്. ഈ കാര്യം ഉൾപ്പെടെ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യാതെ ഈ സഭയ്ക്കു കത്ത് വേറെ എന്താണ് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടത്. കേരളത്തിലെ മണ്ണിൽ ഒൻപതും പതിമൂന്നും വയസ്സുള്ള രണ്ട് പെൺകുട്ടികളെ ഇത്ര ക്രൂരതയിലേയ്ക്ക് തള്ളിവിട്ടത് ചർച്ച ചെയ്ത് നടപടിയെടുക്കാനല്ലാതെ മറ്റ് എന്ത് ലോകകാര്യമാണ് ഈ സഭയ്ക്കു കത്ത് ചർച്ച ചെയ്യാനുള്ളത്. എന്തുകൊണ്ടാണ് സഭ നിർത്തിവച്ച് ഈ കാര്യം ചർച്ച ചെയ്യുന്നില്ലായെന്നുള്ള ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരം ആരെയൊക്കെയോ പ്രൊട്ടക്ട് ചെയ്യാൻ ആരൊക്കെയുണ്ടോ അതിനെ കേരളം അംഗീകരിക്കില്ല. സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ഇത് ചർച്ച ചെയ്യണം. ഇല്ലെങ്കിൽ സഭയ്ക്കു കത്തും പുറത്തും പ്രക്ഷോഭങ്ങളുമായി ഞങ്ങൾ, കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ മുന്നോട്ടുപോകും.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ഇവിടെ നിർഭാഗ്യകരമായ ഒരു കാര്യമാണ് സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ കേസിൽ പ്രതികൾ ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടില്ല എന്നതാണ് ആ നിർഭാഗ്യകരമായ കാര്യം. സാധാരണ നിലയ്ക്ക് ഇത്തരമൊരു കേസിൽ പ്രതികൾ ശിക്ഷിക്കപ്പെടും എന്നാണ് നമ്മളെല്ലാവരും പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നത്. അതിന് വിപരീതമായ വിധിയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിയിൽനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഇത് പ്രോസിക്യൂഷന്റെ പരാജയമാണോ പോലീസിന്റെ കേസ് നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വീഴ്ചയാണോ എന്നുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഗൗരവമായി പരിശോധിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അത് പരിശോധിക്കുകതന്നെ ചെയ്യും. അതുപോലെ ഈ രണ്ട് കുട്ടികളുടെയും ദാരുണ അന്ത്യം ആരുടെയും മനഃസാക്ഷിയെ ഞെട്ടിക്കുന്നതാണ്. മരണാനന്തരമാണെങ്കിലും ആ കുട്ടികൾക്ക് നീതി ലഭിക്കണമെന്നതന്നെയാണ് സർക്കാരിന് നിർബന്ധമുള്ളത്. ഇരയാകുന്നവരുടെ പക്ഷത്താണ് എന്നും സർക്കാർ. അതിൽ രാഷ്ട്രീയമോ ഭരണ പ്രതിപക്ഷ പരിഗണനയോ ഇല്ല, മനുഷ്യത്വവും നീതിയും മാത്രമാണ് പരിഗണനാർഹമായ വിഷയങ്ങൾ. അത് മുൻനിർത്തിക്കൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിൽ നടപടിയുണ്ടാകും. അത് പുനരന്വേഷണമാണോ, സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണമാണോ എന്താണെന്നുള്ളത്

ഗൗരവമായി പരിശോധിച്ചുകൊണ്ട് നടപടിയെടുക്കും. ഈ വിഷയം സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട കാര്യമില്ലെന്നാണ് ഇപ്പോഴും എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിനുള്ള അവതരണാനുമതി നിഷേധിച്ചിരിക്കുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചു)

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ മറുപടി വളരെ നിരാശാജനകമായ ഒന്നാണ്. കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ ജനങ്ങളും ലജ്ജിച്ച് തലതാഴ്ന്ന അതീവ ഗുരുതരമായ ഒരു പ്രശ്നത്തോട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമീപനം തികച്ചും ദൗർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയി. ഇത് കേരളത്തിലാണോ നടക്കുന്നതെന്ന് ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ ഇവിടെ ചോദിച്ചു. ഉത്തരേന്ത്യൻ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ പല കുഗ്രാമങ്ങളിലും ഇത്തരം സംഭ്രമജനകമായ സംഭവങ്ങളുണ്ടാകുമ്പോൾ നമ്മളെല്ലാവരും ഞെട്ടിത്തരികാറുണ്ട്, വേദനിക്കാറുണ്ട്, അതിനെതിരെ പ്രതിഷേധിക്കാറുണ്ട്, കേരളത്തിന്റെ മനസ്സാക്ഷി ഉണരാറുണ്ട്. പക്ഷെ

മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഇന്നത്തെ പ്രസംഗത്തിൽ അതൊന്നും പ്രതിഫലിച്ച് കാണുന്നില്ലെന്നതിൽ ഞാൻ ആദ്യമായി അങ്ങേയറ്റത്തെ ഖേദം പ്രകടിപ്പിക്കാൻ ഈ അവസരം വിനിയോഗിക്കുകയാണ്. ഈ സംഭവം നടന്നത് ഉത്തർപ്രദേശിലും ചമ്പൽക്കാടുകളിലുമല്ല, പുരോഗമനമെന്നും അതോടൊപ്പം പരിഷ്കൃതമെന്നും നമ്മൾ വിശ്വസിക്കുന്ന ഈ കേരള സമൂഹത്തിലെ വാളയാറിൽ, ഒൻപതും പതിമൂന്നും വയസ്സുള്ള രണ്ട് ഭിത്തി പെൺകുട്ടികൾക്കാണ് ഈ അനുഭവമുണ്ടായത്. രണ്ടാമത്തെ കുട്ടിയുടെ ആത്മഹത്യയുണ്ടായപ്പോൾ ഞാൻ അവിടം സന്ദർശിച്ചതാണ്. ഒരു മഴ പെയ്താൽ മുഴുവൻ വെള്ളവും ആ വീട്ടിനകത്താണ് പതിക്കുന്നത്. ഒരു കുട്ടി മാത്രം ഇടാൻകഴിയുന്ന കിടപ്പുമുറിയും അടുക്കളയും ഒന്നായുള്ള ഒരു ഒറ്റമുറി വീട്, നിരാലമ്പരായി കഴിയുന്ന ഒരു കുടുംബം, അങ്ങനെയുള്ള ഒരു കുടുംബത്തിൽ കഴിയുന്നവരെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുപകരം അവരെ പീഡിപ്പിക്കുന്നവരെ സംരക്ഷിക്കുന്ന നിലപാടാണ് ദൗർഭാഗ്യവശാൽ ഈ ഗവൺമെന്റും പോലീസും സ്വീകരിച്ചതെന്നുള്ളത് അപമാനകരമായ ഒരു കാര്യംതന്നെയാണ്. ഈ സംഭവം നടന്നതിനുശേഷം, 2017 മാർച്ച് 8 അന്തർദേശീയ വനിതാ ദിനത്തിലാണ് വാളയാറിലെ പിഞ്ചുകുട്ടികളുടെ സംഭവം ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ

അടിയന്തരപ്രമേയമായി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. അന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞ വാചകം, സഭയുടെ റെക്കോർഡ് എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്, മുഴുവൻ വായിക്കുന്നില്ല. "ഇവിടെ രണ്ട് മരണങ്ങൾ നടന്നുവെന്നത് തീർത്തും നിർഭാഗ്യകരമായ അവസ്ഥയാണ്. അതിന്റെ ചുരുക്കുകൾ അഴിയേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ അതിന്റെ പിന്നിൽ ആരുണ്ടായാലും പോലീസ് ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും ഫലപ്രദമായ അന്വേഷണം നടത്തുകയും ചെയ്യും അക്കാര്യത്തിൽ ഒരാൾക്കും വേണ്ട. കുറ്റവാളികളെയെല്ലാം പുറത്തുകൊണ്ടുവരികതന്നെ ചെയ്യും." ഇതായിരുന്നു അന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി നടത്തിയ പ്രസംഗം. 2017 മാർച്ച് 8-ന് മുഖ്യമന്ത്രി നടത്തിയ പ്രസംഗത്തിന്റെ അതേ രീതിതന്നെയാണ് അദ്ദേഹം ഇവിടെയും അവലംബിച്ചത്. എന്ത് നടപടിയാണ് പോലീസ് ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിച്ചത്? എന്ത് ഫലപ്രദമായ അന്വേഷണമാണ് പോലീസിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടായത്? കുറ്റവാളികളെയെല്ലാം വെറുതെ വിട്ടിരിക്കുന്നു. പോലീസിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും തുടക്കം മുതൽതന്നെ അപാകതയുണ്ടായിരുന്നു. ഞങ്ങൾ അവിടം സന്ദർശിച്ചതിനുശേഷമാണ് എസ്.ഐ.-ക്ക് എതിരെയുള്ള പരാതി വന്നത്. എസ്.ഐ.-യെ സസ്പെന്റ് ചെയ്തുകൊണ്ട് മാത്രം മതിയാകുമോ; അന്വേഷണം

ആദ്യം മുതൽതന്നെ വഴിതെറ്റിയാണ് നടന്നത്. കുറ്റവാളികളെ നിയമത്തിന്റെ മുന്നിൽ കൊണ്ടുവരമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഇന്ന് കുറ്റവാളികളെല്ലാം നിയമത്തിൽനിന്നും രക്ഷപ്പെട്ട് സ്വതന്ത്രരായിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും വേദനാജനകമായ കാര്യം. വാളയാറിലെ രണ്ട് കേസുകളുടെയും സമഗ്ര അന്വേഷണത്തിന് പാലക്കാട് എ.എസ്.പി. ശ്രീമതി ജി. പൂങ്കുഴലിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു സംഘത്തെ നിയമിച്ചുവെന്ന് പറഞ്ഞു. വടക്കാഞ്ചേരി പീഡനക്കേസും അന്വേഷിച്ചത് ഈ പൂങ്കുഴലി തന്നെയായിരുന്നു എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. വടക്കാഞ്ചേരി കേസും ഇതുപോലെ ആവിയായി പോയ ഒരു കേസാണ്. പീഡനക്കേസുകൾ ആവിയാകണമെങ്കിൽ പൂങ്കുഴലിയെ നിയമിച്ചാൽ മതിയെന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങൾ എത്തുകയാണ്. ഞാൻ ഒരു പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും പേരെടുത്ത് പറയുന്നില്ല. പക്ഷെ അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഗൗരവമായി പരിശോധിക്കേണ്ട ഒന്നാണ്. വാളയാറിലെ പിഞ്ചുകുട്ടികളുടെ മരണം കേരളത്തിലെ ആരെയാണ് വേദനിപ്പിക്കാത്തത്? ആരെയാണ് ദുഃഖിപ്പിക്കാത്തത്? ഇവിടെ 52 ദിവസങ്ങൾക്കിടയിലാണ് ഈ രണ്ട് മരണങ്ങളുമുണ്ടായത്. 2017 ജനുവരി 13-ന് മൂത്ത കുട്ടിയുടെ ശരീരം

ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം രണ്ട് മണിക്കൂറും അഞ്ച് മണിക്കൂറുമിടയിൽ തുടങ്ങിയ നിലയിൽ കണ്ടെത്തി. അതിനുശേഷം ഒൻപത് വയസ്സുള്ള രണ്ടാമത്തെ കുട്ടിയുടെ മൃതദേഹം 2017 മാർച്ച് 4-ന് കണ്ടെത്തിയത് ആ നാട് മുഴുവൻ വിറങ്ങലിച്ച് നിന്ന ഒരു സംഭവമായിരുന്നു. ദളിത് വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്ന ഈ രണ്ട് കുട്ടികളുടേയും പോസ്റ്റ്മോർട്ടം റിപ്പോർട്ടിനെപ്പറ്റി ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുന്നില്ല. ആ മാതാവിന്റെ മൊഴി, പോസ്റ്റ്മോർട്ടം റിപ്പോർട്ട്, അതുമായിബന്ധപ്പെട്ട് നാട്ടുകാർ പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന അഭിപ്രായം ഇതെല്ലാമെടുത്ത് പരിശോധിച്ചാൽ ഈ കേസ് തുടക്കംമുതൽതന്നെ അട്ടിമറിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ശുദ്ധമായ ശ്രമമുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. ഇന്ന് എല്ലാ പത്രങ്ങളിലും വന്ന വാർത്ത നമ്മളെയെല്ലാവരെയും ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. 'വാളയാർ പീഡനക്കേസ് പ്രതിയെ പുറത്താക്കിയത് അറിവാൾ പാർട്ടിക്കാരെന്ന് അമ്മ. ഈ സംസ്ഥാനം ഭരിക്കുന്ന അങ്ങയുടെ പാർട്ടിക്കാരാണ് ഈ പ്രതികളെ ആദ്യം മുതൽ രക്ഷപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിച്ചതെന്ന് ആ അമ്മ പറയുമ്പോൾ ആരെയാണ് വിശ്വസിക്കേണ്ടത്? ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറയുന്ന വാക്കിന് എന്തെങ്കിലും വിലയുണ്ടോ? ആദ്യത്തെ പീഡനമുണ്ടായപ്പോൾ പ്രതികളെ രക്ഷിച്ചതും പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽനിന്നും

ഇറക്കിക്കൊണ്ടുപോയതും അങ്ങയുടെ പാർട്ടിക്കാർതന്നെയാണ്. രണ്ടാമത്തെ കേസ് ഉണ്ടായപ്പോഴും അങ്ങയുടെ പാർട്ടിക്കാർക്ക് നേരെ ശക്തമായ വിമർശനം ഉയർന്നിരുന്നു. ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദന്റെ വാക്കുകളെ ഞാൻ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം. 2017-ൽ ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ ഈ കുട്ടികളുടെ വീട്ടിലെത്തി മാതാപിതാക്കളോട് സംസാരിച്ചശേഷം പറഞ്ഞതെന്താണെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് ഓർമ്മയുണ്ടോ? അദ്ദേഹം ഇതുസംബന്ധിച്ച് മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് നൽകിയ കത്തിൽ പറയുന്നത്, പോലീസ് പ്രതികൾക്ക് വേണ്ടിയാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്, പ്രതികളെ പോലീസ് സംരക്ഷിക്കുകയാണ് എന്നാണ്. അന്ന് അദ്ദേഹം നൽകിയ കത്ത് ഗൗരവത്തിലെടുത്തിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇന്ന് ഈ സ്ഥിതി ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ലെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഗൗരവത്തിലെടുത്തില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല കേസിന്റെ നാൾവഴികൾ പരിശോധിച്ചതുമില്ല. പോലീസുകാർ പറയുന്നതുമാത്രം അങ്ങ് കേട്ടു. കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്ത് ഇനിയൊരു പെൺകുട്ടിക്കും തലയണയ്ക്ക് കീഴിൽ വാക്കത്തിയും വച്ച് കിടക്കേണ്ടിവരില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി, രണ്ട് ദളിത് പെൺകുട്ടികൾക്ക് അങ്ങയുടെ ഭരണത്തിൻകീഴിലുണ്ടായ ദുരനുഭവമാണ് ഇവിടെ ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ വിശദീകരിച്ചത്. പോക്സോ

കേസുകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നുവെന്ന് അങ്ങിവിടെ പറഞ്ഞു. പോക്സോ കേസുകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ അതിൽ 16.7 ശതമാനം കേസുകൾ മാത്രമാണ് ശിക്ഷിക്കപ്പെടുന്നത്. 05-12-2018-ൽ സംസ്ഥാനത്ത് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെടുന്ന പോക്സോ കേസുകളിൽ ശിക്ഷിക്കപ്പെടുന്നവരുടെ എണ്ണം കുറവാണെന്ന വസ്തുത ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ എന്താണെന്ന് ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം ചോദിച്ചപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി നൽകിയ മറുപടി, ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്; പ്രസ്തുത കേസുകളിൽ ശിക്ഷിക്കപ്പെടുന്നവരുടെ എണ്ണം കുറയുന്നതിന്റെ കാരണം കൃത്യമായി വിലയിരുത്തുന്നതിന് പരിശോധനകൾ ആവശ്യമാണ് എന്നാണ്. എന്ത് പരിശോധനകളാണ് നടത്തിയത്? അടുത്ത ചോദ്യത്തിന്റെ മറുപടിയിൽ പറയുന്നു, ഗൗരവമായി പരിഗണിക്കും, പോക്സോ കേസുകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് രണ്ട് മാസത്തിനകം കുറ്റപത്രം സമർപ്പിക്കണം എന്നാണ്. ഈ നിയമസഭയിൽ നൽകിയ ഉത്തരമാണ്. ഇത് പാലിച്ചിട്ടുണ്ടോ? 16.7 ശതമാനം പോക്സോ കേസുകളാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ശിക്ഷിക്കപ്പെടുന്നത് എന്നത് എത്ര ഗൗരവമായ വിഷയമാണ്. പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്കെതിരെ ഉണ്ടാകുന്ന അതിക്രമങ്ങൾക്കെതിരെയുള്ള കേസുകൾ തെളിയിക്കപ്പെടുന്നതിന്റെ എണ്ണം

കുറഞ്ഞുവരുന്നു, സാക്ഷികൾ സ്വാധീനിക്കപ്പെടുന്നു, പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്ക് നീതി ലഭിക്കാത്ത ഒരു കാലഘട്ടത്തിലേക്ക് പോകുന്നു. ഈ കേസിന്റെ ഗൗരവം പരിശോധിച്ചാൽ നിയമത്തിന്റെ മുന്നിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ട ആളുകൾ സ്വതന്ത്രരായി വിഹരിക്കുന്ന തരത്തിലേക്ക് കാര്യങ്ങളെത്തുന്നു. ഇതാണോ ഈ സംസ്ഥാനത്ത് നടക്കേണ്ടത് ? നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പ്രായപൂർത്തിയാകാത്ത പെൺകുട്ടികൾ പീഡിപ്പിക്കപ്പെടുന്നത് വല്ലാതെ വർദ്ധിക്കുന്നു. 2015-ൽ 1583 പോക്സോ കേസുകളാണ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതെങ്കിൽ 2018-ൽ അത് ഇരട്ടി കവിഞ്ഞു. 3178 പോക്സോ കേസുകളാണ് 2018-ൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തത്. ഈ വർഷം ആ റെക്കോർഡ് ഭേദിക്കുന്ന മട്ടാണ് കഴിഞ്ഞ വർഷം സെപ്റ്റംബർ വരെ 2514 കേസുകളുണ്ടായി. ഈ കേരളത്തിൽ കുരുനുകട്ടികൾ പീഡനത്തിനും അതിക്രമത്തിനും വിധേയമാകുന്നത് അനുദിനം വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ള ദുഃഖകരമായ വസ്തുതയാണ് നമ്മൾ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

പോസ്റ്റ്മോർട്ടം റിപ്പോർട്ട്, സാഹചര്യത്തെളിവുകൾ, മാതാപിതാക്കളുടെ മൊഴി എന്നിവയെല്ലാം ഉണ്ടായിട്ടും ഈ കേസ് അട്ടിമറിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. ഇത് കേരളത്തിലാണോ നടക്കുന്നത്, ഈ കേസിൽ ആരാണ്

പ്രതികളെന്ന് അവരുടെ മാതാപിതാക്കൾത്തന്നെ പറഞ്ഞു.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, ആദ്യത്തെ പെൺകുട്ടിയുടെ ആത്മഹത്യ ഉണ്ടായപ്പോൾത്തന്നെ പ്രതികളെ പിടികൂടിയിരുന്നുവെങ്കിൽ രണ്ടാമത്തെ ആത്മഹത്യ ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. അന്നും പാർട്ടിക്കാർ ഇടപെട്ടാണ് രക്ഷപ്പെടുത്തിയത്. പാർട്ടിയുടെ കറുത്ത കൈകൾ അതിന്റെ പിന്നിലുണ്ടായിരുന്നു. ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു, പ്രതികൾക്കുവേണ്ടി ഹാജരായ അഭിഭാഷകനെ ശിശുക്ഷേമ സമിതിയുടെ അധ്യക്ഷനാക്കി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അതിന് മറുപടി പറഞ്ഞില്ല. ഒരക്ഷരം പറഞ്ഞില്ല. ആരാണ് ഇതിന്റെ പിന്നിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്? CWC (Child Welfare Committee)-യുടെ ജില്ലാ ചെയർമാനായ വ്യക്തി പ്രതികൾക്കുവേണ്ടി വാദിച്ചിരുന്ന അഭിഭാഷകനാണെന്ന് പറയുമ്പോൾ ഈ കേസിലെ പ്രതികൾ എങ്ങനെയാണ് ശിക്ഷിക്കപ്പെടുന്നത്? നിയമപരമായി ഇവർക്ക് അർഹിക്കുന്ന ശിക്ഷ വാങ്ങിക്കൊടുക്കാൻ കഴിയാതെ പോയത് ഒരു വലിയ ഗുഡ്ഗോലായുടെ ഭാഗമാണെന്ന് ആവർത്തിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

ഗുജറാത്ത് വംശഹത്യയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബെസ്റ്റ് ബേക്കറി കേസിൽ എല്ലാ പ്രതികളെയും ട്രയൽ കോടതി വെറുതെ വിട്ടു. ആ വിധി റദ്ദാക്കിക്കൊണ്ട്

ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി പുനർ വിചാരണയ്ക്ക്

ഉത്തരവിട്ടതിനെത്തുടർന്നാണ് ആ കേസിലെ പ്രതികൾ ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടത്.

ഇതിനുശേഷം മദ്രാസ് ഹൈക്കോടതിയിൽനിന്നും കർണ്ണാടക

ഹൈക്കോടതിയിൽനിന്നും സമാനമായ വിധികളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ഒഴിച്ചുകൂടാനാകാത്ത ഘട്ടത്തിൽ മാത്രമേ പുനർവിചാരണ നടത്താൻ

പാടുള്ളൂവെന്ന് 2017-ൽ സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിധിയും വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇതെല്ലാം

സർക്കാർ പരിശോധിക്കണം. പുനർവിചാരണ ഘട്ടത്തിൽ, further

investigation ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് കാണിച്ച് പ്രോസിക്യൂഷൻ കോടതിയെ

സമീപിക്കാം. അതോടൊപ്പംതന്നെ അതനുവദിച്ചാൽ ഈ കേസിൽ കൂടുതൽ

അന്വേഷണം നടത്താൻ കഴിയും. ബെസ്റ്റ് ബേക്കറി കേസിൽ മനുഷ്യാവകാശ

കമ്മീഷനാണ് പരാതി നൽകിയത്. ആ കേസിൽ സുപ്രീംകോടതിയുടെ

ചരിത്രപ്രധാനമായ വിധി അങ്ങനെയൊന്നുണ്ടായത്. അത്തരത്തിൽ, വനിതാ

കമ്മീഷനോ മനുഷ്യാവകാശ കമ്മീഷനോ ആർട്ടിക്കിൾ 226 പ്രകാരം

ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിക്കാൻ കഴിയുമോ എന്ന് പരിശോധിക്കണം.

മാത്രമല്ല, ഈ അന്വേഷണം further investigation കൊണ്ട് മാത്രം

കാര്യമാകുന്നില്ല. സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണം എന്നുള്ള നിലയിലേയ്ക്ക്

എത്തിക്കേണ്ടിവരും. കേരള പോലീസ് അന്വേഷിച്ചാൽ തെളിയാത്തൊരു കേസായി ഇത് മാറിയിരിക്കുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി, അങ്ങ് പറഞ്ഞു ഞങ്ങൾ ഇരകളോടൊപ്പമാണെന്ന്. എവിടെയാണ് നിങ്ങൾ ഇരകളോടൊപ്പം; കഴിഞ്ഞ മൂന്നര വർഷത്തെ കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ, നിങ്ങൾ ഇരകളോടൊപ്പമല്ല, വേട്ടക്കാരോടൊപ്പമാണെന്ന് കാണാൻ കഴിയും. ഇരകൾക്ക് നീതികിട്ടാത്തൊരു ഭരണമാണിവിടെ. മട്ടന്നൂരിൽ ഷുഹൈബ് കൊല്ലപ്പെട്ടപ്പോൾ നിങ്ങൾ ആരോടൊപ്പമായിരുന്നു; കാസർഗോഡ് കൃപേഷും ശരത് ലാലും മരിച്ചപ്പോൾ നിങ്ങൾ ആരോടൊപ്പമായിരുന്നു; ആ കേസിലെ പ്രതികളെ സഹായിക്കാൻവേണ്ടി നിങ്ങൾ സുപ്രീംകോടതിയിൽ പോകുന്നു, അവിടെനിന്ന് വക്കീലൻമാരെ കൊണ്ടുവരുന്നു. അതുകൊണ്ട്, ഈ കേസ് അട്ടിമറിച്ചതിന്റെ പിന്നിൽ ഈ സംസ്ഥാനം ഭരിക്കുന്ന പാർട്ടിയുടെ കരങ്ങളുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ അന്വേഷണം പോലീസ് നടത്തിയാൽ സാധ്യമാകില്ല. സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണമല്ലാതെ മറ്റൊന്നിനും ഇത് സാധ്യമല്ല. അതിവിടെവെച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പ്രഖ്യാപിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി, ഇത്രയുംകാര്യങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടും വ്യക്തമായ മറുപടി പറഞ്ഞില്ല. അദ്ദേഹം ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് മൗനം പാലിക്കുകയാണ്. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോട് ചോദിക്കട്ടെ, എന്തുകൊണ്ട് സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണം അങ്ങേയ്ക്ക് ഈ വേദിയിൽവെച്ച് പ്രഖ്യാപിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല; അങ്ങേയ്ക്ക് സാധിക്കും. ഇതിന് മുൻപ് സമാനമായ സംഭവങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി, ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറിലൂടെ സി.ബി.ഐ. അന്വേഷണം പ്രഖ്യാപിക്കണമെന്നുള്ള ആവശ്യം ഞാൻ ഇവിടെവെച്ച് പ്രസ്സ് ചെയ്യുകയാണ്. അത് ഉണ്ടാകണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. അതാണ് കേരളത്തോടും നമ്മുടെ സമൂഹത്തോടും ദളിത് വിഭാഗത്തോടും ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന നീതി. അതിവിടെ പ്രഖ്യാപിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോട് ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. (...ബഹളം... പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ സീറ്റുകളിൽനിന്നും എഴുന്നേറ്റ് ബഹളം വെച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.)

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്... പ്ലീസ്... അടുത്ത സഭാനടപടികളിലേയ്ക്ക് കടക്കുകയാണ്. അംഗങ്ങൾ ദയവായി സീറ്റുകളിൽ ഇരിക്കണം. നിങ്ങൾ ഇവിടെ ശക്തമായ വാദം ഉന്നയിച്ചുകഴിഞ്ഞു. (...ബഹളം...) അംഗങ്ങൾ

ദയവായി സീറ്റുകളിൽ പോയി ഇരിക്കണം. സഭാ നടപടികളുമായി സഹകരിക്കണം. പ്ലീസ്... പ്ലീസ്...

(വാളയാർ കേസ് സി.ബി.ഐ. അന്വേഷിക്കുക എന്ന മുദ്രാവാക്യം മുഴക്കി പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ ഡയസ്റ്റിന് മുന്നിൽവന്ന് ബഹളം വച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.)