

**അനൗദ്യോഗികാംഗങ്ങളുടെ കാര്യം**

റിപ്പോർട്ട് പരിഗണന

**1. അനൗദ്യോഗിക ബില്ലുകളും പ്രമേയങ്ങളും സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ പതിനെട്ടാമത് റിപ്പോർട്ട്**

ശ്രീ. എൻ. വിജയൻ പിള്ള: സർ, അനൗദ്യോഗിക ബില്ലുകളും പ്രമേയങ്ങളും സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ പതിനെട്ടാമത് റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: അനൗദ്യോഗിക ബില്ലുകളും പ്രമേയങ്ങളും സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ പതിനെട്ടാമത് റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

**2. താഴ്ന്നുയന്ന ബില്ലുകളുടെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള പ്രമേയങ്ങൾ**

**(i) 2017-ലെ കേരള ദുർമ്മന്ത്രവാദവും അന്ധവിശ്വാസ പ്രവൃത്തികളും നിരോധിക്കുന്നതിനുള്ള ബിൽ**

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, 2017-ലെ കേരള ദുർമ്മന്ത്രവാദവും അന്ധവിശ്വാസ പ്രവൃത്തികളും നിരോധിക്കുന്നതിനുള്ള ബില്ലിന്റെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മുഖ്യമന്ത്രി ചുമതലപ്പെടുത്തിയ പ്രകാരം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ): സർ, പ്രമേയത്തിന് അനുമതി നൽകേണ്ടതില്ല എന്നാണ് സർക്കാരിന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഇത്രയും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ബില്ലിന് ഒറ്റയടക്ക് അനുമതി നൽകേണ്ടതില്ലെന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും ഗവൺമെന്റും പറയുമ്പോൾ വളരെ ഖേദവും ദുഃഖവുമുണ്ടെന്ന് ആദ്യമേതന്നെ പറയട്ടെ. നവോത്ഥാന പ്രവർത്തനങ്ങളിലൂടെ ജാതിമത വിവേചനവും സാമൂഹ്യപിന്നോക്കാവസ്ഥയും ഒരളവുവരെ ഇല്ലാതാക്കിയ സംസ്ഥാനമാണ് കേരളമെന്നാണ് നാം അഭിമാനിക്കുന്നത്. ഇന്ന് നമ്മൾ സാമ്പത്തികമായി ഉണർവിലാണെങ്കിലും അന്ധവിശ്വാസവും അനാചാരവും ആൾദൈവ വിശ്വാസവും അതിന്റെയെല്ലാം പേരിലുള്ള ചൂഷണവും കൂടിക്കൂടി വരികയാണ്. സാമ്പത്തികമായും സാമൂഹ്യമായും പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവരാണ് ഇതിന്റെ പ്രധാന ഇരകൾ. ഇത്തരക്കാരെ മാനസികമായി ദുർബ്ബലരാക്കാനും ചൂഷണത്തിന് വിധേയരാക്കാനും ബോധപൂർവ്വമായ ശ്രമങ്ങൾ നടന്നുവരികയാണ്. വ്യാപകമായ സ്ത്രീ ചൂഷണത്തിനും ശിശു പീഡനത്തിനും

അന്ധവിശ്വാസങ്ങളും അനാചാരങ്ങളും ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. Drugs and Magic Remedies (objectionable advertisements) Act 1954 നിലവിലുണ്ടായിട്ടും മാന്ത്രിക ഏലസുകൾ, ധനാകർഷണ യന്ത്രം, ദിവ്യശക്തി പ്രാർത്ഥന, കുട്ടിച്ചാത്തൻ അനുഗ്രഹം, മന്ത്രവാദം, രോഗശാന്തി ചികിത്സ, ഭാഗ്യനക്ഷത്രക്കല്ലുകൾ, വലംപിരി ശംഖ് തുടങ്ങി അനേകം പേരിലുള്ള തട്ടിപ്പുകൾ ഇന്ന് പത്രമാധ്യമങ്ങളിലൂടെ വലിയ പരസ്യമായിട്ട് തന്നെ വരുന്നു. ചാരിറ്റബിൾ സൊസൈറ്റിപോലും രൂപീകരിച്ച് നികുതി പോലും നൽകാതെ പലരും സമ്പന്നരായി മാറുന്നത് ഇതിന്റെ മറവിലാണ്. മനുഷ്യന്റെ യുക്തിക്കും ശാസ്ത്രബോധത്തിനും നിരക്കാത്ത ഇത്തരം പ്രവൃത്തികൾ സാമൂഹ്യ പുരോഗതിയെ പിന്നോട്ടടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന അസമത്വവും ജീവിത സുരക്ഷിതത്വമില്ലായ്മയും മറ്റും അന്ധവിശ്വാസങ്ങൾ പെരുകുന്നതായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാമെങ്കിലും അസമത്വമില്ലാതാകുന്നതു വരെയും ജീവിതസുരക്ഷ ഉറപ്പാക്കുന്നതുവരെയും ഈ ചൂഷണം തുടരാനുള്ള അനുവാദം നൽകാൻ ഒരു രാഷ്ട്രത്തിനും കഴിയുകയില്ല. പൗരന്റെ മതവിശ്വാസത്തിനും ദൈവവിശ്വാസത്തിനും പൂർണ്ണ സ്വാതന്ത്ര്യമനുവദിച്ചു കൊണ്ട് ശാസ്ത്രബോധത്തിലും യുക്തിബോധത്തിലും അടിസ്ഥാനമായ ഒരു സാമൂഹ്യ

ഉന്നതിയാണ് നമ്മുടെ ഭരണഘടന വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ശാസ്ത്രബോധവും അന്വേഷണ ത്വരയും വളർത്തേണ്ടത് ഓരോ പൗരന്റെയും കടമയായി ഭരണഘടന അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഭരണഘടന അനുശാസിക്കുന്ന സാമൂഹ്യ നിർമ്മിതി സാധ്യമാവണമെങ്കിൽ അന്ധവിശ്വാസങ്ങളെയും അനാചാരങ്ങളെയും നിയന്ത്രിക്കാനും ഉന്മൂലനം ചെയ്യാനും കഴിയുന്ന വിധത്തിൽ നിയമനിർമ്മാണം ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. അത്തരത്തിലൊരു സാമൂഹ്യ നിർമ്മിതിക്ക് സാധ്യമാകുന്നവിധം സംസ്ഥാനത്ത് ഒരു നിയമം ഉണ്ടാകണമെന്നുള്ളതാണ് ഈ ബില്ലിലൂടെ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒന്നരണ്ട് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുണ്ട്. ശാസ്ത്രീയമായ കാഴ്ചപ്പാടും മാനവികതയും അന്വേഷണത്തിനും പരിഷ്കരണത്തിനുമുള്ള മനോഭാവവും വികസിപ്പിക്കുക ഒരു പൗരന്റെ അടിസ്ഥാന കടമയാണെന്ന് നമ്മുടെ ഭരണഘടനയുടെ മൗലിക കർത്തവ്യങ്ങൾ 51 A-യിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഭരണഘടനയുടെ അടിസ്ഥാന കടമയിൽ / മൗലിക കർത്തവ്യങ്ങളിൽ ഒതുങ്ങി നിന്നുകൊണ്ട് ഇത്തരമൊരു നിയമനിർമ്മാണം ഇന്ന് അനിവാര്യമാണെന്ന് കണ്ടെത്താൻ യാതൊരു ബുദ്ധിമുട്ടുമില്ല. നമ്മളെക്കാൾ പിന്നിലാണെന്ന് നമ്മൾ

മേനിനടിക്കാറുള്ള പലസംസ്ഥാനങ്ങളും, ഉദാഹരണത്തിന് 2013-ൽ മഹാരാഷ്ട്ര സംസ്ഥാനവും 2017-ൽ തൊട്ടടുത്ത സംസ്ഥാനമായ കർണ്ണാടകയും ഇത്തരമൊരു നിയമം നിർമ്മിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ നിയമങ്ങളൊക്കെ തീർച്ചയായും നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളത് അതാത് പ്രദേശത്തെ അനാചാരങ്ങളും അന്ധവിശ്വാസങ്ങളുമെല്ലാം കുറയ്ക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിയെന്ന നിലയിലാണ്. അതോടൊപ്പംതന്നെ ബീഹാർ, ഝാർഖണ്ഡ്, ഛത്തീസ്ഗഢ് പോലുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങൾ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചില നടപടിക്രമങ്ങളുമായി മുന്നോട്ട് പോകുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങനെയൊക്കെയുള്ളപ്പോഴാണ് കേരളം പോലുള്ള സംസ്ഥാനം, ദൈവത്തിന്റെ സ്വന്തം നാട്, 100 ശതമാനം സാക്ഷരത എന്നൊക്കെ മേനിനടിക്കുന്ന നമ്മൾ ഇപ്രകാരമൊരു നിയമം കൊണ്ടുവരാൻ മടിക്കുന്നത്. ഒറ്റശ്വാസത്തിൽത്തന്നെ പരിഗണിക്കാൻപോലും സാധിക്കില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടി നൽകുന്നത് കേൾക്കുമ്പോൾ വളരെ ദുഃഖമുണ്ട്. പ്രത്യേകിച്ച് ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിലിരിക്കുമ്പോൾ ഇപ്രകാരം ശാസ്ത്രബോധത്തിന്റെയും ഭരണഘടനയുടെ മൗലിക കടമയേയും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ഈ വിഷയത്തിൽ ഒരു നിയമ നിർമ്മാണമുണ്ടാകണമെന്ന ആവശ്യം മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്ന എന്റെ ഈ സ്വകാര്യ ബില്ലിനെ പരിപൂർണ്ണമായും

തള്ളിക്കളയുന്ന നിലപാടെടുക്കുന്നതിലുള്ള ശക്തമായ പ്രതിഷേധം ഞാൻ ആദ്യമേതന്നെ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുകയാണ്.

നരേന്ദ്ര ദബോൽക്കറുടെ ദാരുണമായ മരണവും അതുപോലെ ഇന്ത്യയുടെ പലഭാഗത്തും നടന്നിട്ടുള്ള സംഭവങ്ങളുമൊക്കെ ഒരർത്ഥത്തിൽ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരർത്ഥത്തിൽ ഇത്തരം ചെയ്തികളുടെയൊക്കെ അനന്തരഫലമാണെന്ന് പറയുവാൻ സാധിക്കും. നമ്മുടെ നാട് ആൾദൈവങ്ങൾക്കും അനാചാരങ്ങൾക്കും ഒരു പത്തവും ഇല്ലാത്ത നാടാണ്. ഇന്ത്യയിലും വിശിഷ്ട്യാ കേരളത്തിലും പ്രണയ സാഹചര്യത്തിനും, സന്താന ലബ്ധിക്കും, സാമ്പത്തികാഭിവൃദ്ധിക്കും, ശത്രുസംഹാരത്തിനും വീട്ടുമുറ്റത്ത് കൃ നീൽക്കുന്നവരെ കാണുമ്പോൾ ജനം ഇത്ര കൂരിരുട്ടിലാണോ എന്ന് സംശയിച്ചു പോകുന്നു. ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും നമ്മൾ വ്യത്യസ്തമാണെന്ന് പറയുമ്പോൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ നമുക്ക് മേനിനടിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? നാൾക്കുനാൾ ആൾദൈവങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചുവരുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ്; അന്ധവിശ്വാസങ്ങളും അനാചാരങ്ങളും വർദ്ധിക്കുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? അന്ധവിശ്വാസങ്ങളുടെ സൂപ്പർ മാർക്കറ്റായി കേരളം മാറുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ: സർ, അങ്ങയുടെ പ്രമേയം ഞാൻ

ശ്രദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇന്ത്യയിലെ പല രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കന്മാർ മാത്രമല്ല ഭരണതലത്തിൽ ഉന്നതസ്ഥാനം വഹിക്കുന്നവരും പല തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഘട്ടങ്ങളിലും രാഷ്ട്രീയ പ്രതിസന്ധിയുണ്ടാകുന്ന ഘട്ടങ്ങളിലുമെല്ലാം പല ആശ്ചര്യങ്ങളുടെയും അടുത്തുപോയി കാൽകൊണ്ടുള്ള ചവിട്ട് ഏറ്റുവാങ്ങുന്നത് ദൃശ്യമാധ്യമങ്ങളിലും നവമാധ്യമങ്ങളിലും പലപ്പോഴും നമ്മൾ കണ്ടതാണ്. അത്തരം രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കളെയും അതുപോലെ രാഷ്ട്രനേതാക്കളെയും അവഗണിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടാൻ ഈ പ്രമേയത്തിലൂടെ താങ്കൾ സന്നദ്ധനാകുമോ?

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, അതടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന് ശ്രദ്ധിച്ചാൽ അറിയാൻ സാധിക്കും. ഒരു പൗരന്റെ മതവിശ്വാസത്തിനും ദൈവവിശ്വാസത്തിനും പൂർണ്ണ സ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള രാജ്യമാണ് ഇന്ത്യ. എന്നാൽ ഒരു പൗരന്റെ മൗലിക കർത്തവ്യങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടതായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ള ഒന്നാണ്, ശാസ്ത്രീയമായ കാഴ്ചപ്പാടും മാനവികതയും അന്വേഷണത്തിലും പരിഷ്കരണത്തിലുമുള്ള മനോഭാവവും വികസിപ്പിച്ചെടുക്കുക എന്നുള്ളത്. അതിൽ ഊന്നിനിന്നുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നത്. ഇന്ത്യയിലും കേരളത്തിലും

ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലുള്ള കാര്യങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ട്, നടക്കാൻ പാടില്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. ആ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കൊക്കെ വിരൽ ചൂണ്ടുകയും അതൊക്കെ തെറ്റാണെന്നുള്ള ബോധം ജനിപ്പിക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങളുടെ ആദ്യപടിയായാണ് ഈ സ്വകാര്യ ബില്ലിനെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ഇതൊരു അവസാനത്തെ കാര്യമാണെന്ന നിലയിലല്ല.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ

ഇവിടെ പറയുമ്പോൾ, മലയാളികളിൽ ഭൂരിപക്ഷം ആളുകളും ദൈവമുണ്ടെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നവരാണ്. ദൈവത്തെ വിശ്വസിക്കുമ്പോൾ അതിന് വിപരീത ഭാവം സാത്താൻ കൂടിയുണ്ടെന്നും നമ്മൾ വിശ്വസിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇതിൽ പോസിറ്റീവ് എനർജിയും നെഗറ്റീവ് എനർജിയുമുണ്ട്. ദൈവത്തെ ആരാധിക്കുന്നതുപോലെ സാത്താനെ ആരാധിക്കുന്ന ആളുകൾ ഇന്ത്യയിലും ലോകത്തിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളിലുമുണ്ട്. അങ്ങ് ഇവിടെ പറയുന്ന ആൾ ദൈവങ്ങൾ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് പലരീതിയിലുള്ള ആരാധനകളും ചിന്തകളുമൊക്കെ നെഗറ്റീവ് എനർജിയുടെ ഭാഗമാണെന്ന് വേണമെങ്കിൽ ചിന്തിക്കാം.



ദൈവത്തിൽനിന്ന് അനുഗ്രഹം കിട്ടുന്നതുപോലെയാണ് സാത്താനിൽനിന്നും അനുഗ്രഹം കിട്ടുമെന്ന ചിന്താഗതിയിലായിരിക്കും അതിനെ അവർ വിശ്വസിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ എല്ലാ വിധത്തിലുമുള്ള വിശ്വാസങ്ങളും നൽകുന്ന ഭരണഘടനയുള്ളപ്പോൾ സ്വഭാവികമായും ഇതുപോലുള്ള അന്ധവിശ്വാസങ്ങളും അനാചാരങ്ങളുമൊക്കെ നിയമമൂലം നിരോധിച്ചാലും വേണമെങ്കിൽ അവർക്ക് വീണ്ടും വിശ്വാസം സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയും. അവർക്ക് ആ വിശ്വാസത്തിൽനിന്നും പോകാൻ കഴിയില്ലേ?

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: ഞാൻ നേരത്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച

ഭരണഘടനയിലെ 51(എ) കൃത്യമായി അങ്ങ് വായിക്കണം. ശാസ്ത്രബോധവും യുക്തിചിന്തയും വികസിപ്പിക്കാൻ ഓരോ പൗരനും കടമയുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഈശ്വര വിശ്വാസത്തിന്റെ മൊത്ത വ്യാപരമൊന്നും ആരും ഏറ്റെടുത്തില്ല. ഇന്ത്യയുടെ പൗരാണിക ചരിത്രമെടുത്താൽ ചാർവാകർ എന്നൊരു വംശജർ ഉണ്ടായിരുന്നു. അവരുടെ അടിസ്ഥാന പ്രമാണമെന്നത് ദൈവനിഷേധമായിരുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു ചിന്താ പദ്ധതിക്ക് ഇന്ത്യയിൽ

വലിയ സ്ഥാനമുണ്ടായിരുന്നു. നിങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നതുപോലെ ഈശ്വരവിശ്വാസത്തിൽ മാത്രം അധിഷ്ഠിതമല്ല. ഇന്ത്യയുടെ ചരിത്രത്തിൽ ഈശ്വരനിഷേധത്തിന്റെ ചരിത്രവും സംസ്കൃതിയും പരിശോധിച്ചാൽ അതിനെ അംഗീകരിച്ചതായി നിങ്ങൾക്ക് കാണാൻ കഴിയും.

ശ്രീ. കെ. ബാബു: സർ, ഇവിടെ ശാസ്ത്രബോധവും യുക്തിചിന്തയും ഏറെ വളർന്നിരിക്കുന്നു. ശാസ്ത്രത്തിന്റെ വളർച്ച വളരെയധികം വികാസം പ്രാപിച്ച് ചൊവ്വയിലേയ്ക്ക് പോകാനുള്ള സമയം നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ പോലും ശാസ്ത്രത്തിന്റെ വളർച്ചയുടെ ഭാഗമായി ശ്രീഹരിക്കോട്ടയിൽനിന്നും വിക്ഷേപിക്കുന്ന ഓരോ വിക്ഷേപണകേന്ദ്രത്തിലും ജി.എസ്.എൽ.വി. വിക്ഷേപിക്കുമ്പോൾ വിഘ്നം തീർക്കാൻ വിഘ്നശ്ശരൻ എന്ന നിലയിൽ നാളികേരം ഉടച്ചിട്ടാണ് ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ വിക്ഷേപണത്തിന് തുടക്കം കുറിക്കുന്നത്. ഇത് അനാചാരത്തിന്റെ ഭാഗത്തിൽപ്പെടുമോ; അത് അന്ധവിശ്വാസത്തിന്റെ ഭാഗത്തിൽപ്പെടുത്താവുന്നതാണോ എന്നത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: അതൊരു contradictory ആയിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്.

നമ്മളെല്ലാം വളരെയേറെ ബഹുമാനിച്ച വി. ആർ. കൃഷ്ണയ്യർ, അദ്ദേഹം ഇന്ത്യയിലെയും ലോകത്തിലേയും ഏറ്റവും വലിയ നിയമജ്ഞനായിരുന്നു. അവസാനനാളുകളിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞൊരു കാര്യം, അദ്ദേഹത്തിന്റെ മരണപ്പെട്ടുപോയ പ്രിയ പത്നിയുമായി നേരിട്ട് സംസാരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നായിരുന്നു. അത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിശ്വാസമായിരുന്നു. ഞാൻ അതിലേക്ക് കടക്കുന്നമില്ല കുറ്റപ്പെടുത്താനും ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. അദ്ദേഹം അതിൽ പരിപൂർണ്ണമായി വിശ്വസിച്ചു അഭിരമിച്ചു നിൽക്കുകയായിരുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപബോധ മനസ്സിൽ തന്റെ പത്നിയുമായുള്ള സ്നേഹത്തിന്റെ ആധിഖ്യമായിട്ടാണ് ഇങ്ങനെ തോന്നുന്നത്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: ഞാനത് മോശമായിട്ടല്ല പറയുന്നത്. ഞാനിവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്, നൂറ്റാണ്ടുകളായി തുടർന്നുവരുന്ന ചില ആചാരങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നല്ല ഞാൻ ഈ കാര്യങ്ങളിലൂടെ പറയുന്നത്. ഉദാഹരണമായി, ഇടുക്കിയിലെ വണ്ണപ്പുറത്തിനടുത്ത് കമ്പക്കാനത്ത് നടന്ന ക്രൂരമായ കൊലപാതകം എന്തായിരുന്നുവെന്ന് ചോദിച്ചാൽ, ഗൃഹനാഥൻ ഒരു മാന്ത്രികനായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യനായി അന്റപ്പ് എന്നൊരു

ചെറുപ്പക്കാരൻ വന്നു. അദ്ദേഹത്തിൽ നിന്ന് കുറെ മന്ത്രമൊക്കെ ഓം ഹ്രീം ഹ്രീം... എന്നു പറഞ്ഞ് പഠിച്ച് കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഗുരുവിനെ കൊന്നാൽ മന്ത്രവാദവും ശക്തിയും തനിക്ക് കിട്ടുമെന്ന് വിചാരിച്ച് അയാൾ ഗൃഹനാഥനെയും ഭാര്യയേയും മക്കളെയും കൊലപ്പെടുത്തി ചാണകകുഴിയിൽ കുഴിച്ചിട്ടു. മന്ത്രവാദവും ആഭിചാരവും തൊഴിലായി സ്വീകരിച്ച തൊടുപുഴ വണ്ണപ്പുറം കമ്പക്കാനം കാനാട്ട് കൃഷ്ണൻ (54) ഭാര്യ സുശീല(50) മക്കളായ ആർഷ (21) അർജ്ജുൻ-(17) എന്നിവരാണ് കൊല്ലപ്പെട്ടത്. മന്ത്രവാദത്തിൽ കൃഷ്ണന്റെ സഹായി ആയിരുന്ന അടിമാലി കൊരങ്ങാട്ടി ആദിവാസി ഊരിലെ തേവർ കുടിയിൽ അനീഷായിരുന്നു മുഖ്യപ്രതി. തന്റെ മന്ത്രവാദ ഗുരുവിനെ ഇല്ലാതാക്കിയാൽ മന്ത്രവാദവും ശക്തിയും സ്വന്തമാക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് അനീഷ് കൊലനടത്തിയതെന്നാണ് പറയപ്പെടുന്നത്. ഇങ്ങനെയുള്ള ധാരാളം സംഭവങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറയുന്ന ദുർമന്ത്രവാദം

നെഗറ്റീവ് എന്നർത്ഥമാണ് നൽകുന്നത്. വിശ്വാസികളായ ആളുകൾ പലപ്പോഴും പോസിറ്റീവ് എന്നർത്ഥമാണ് വേണ്ടിയാണ് ദൈവങ്ങളെ വിശ്വസിക്കുന്നത്. എറണാകുളത്തെ ഫോർട്ട് കൊച്ചിയിൽ സാത്താൻമാരുടെ ഒരു പള്ളിയുണ്ട്.

എല്ലാ വെള്ളിയാഴ്ചയും സാത്താൻമാരുടെ പള്ളിയിൽ എല്ലാവരും വന്ന് പ്രാർത്ഥിക്കുന്നൊരു രീതിയുണ്ട്. സാത്താൻമാരെയാണ് അവിടെ സേവിക്കുന്നത്. ഹിന്ദു വിശ്വാസികളായ ആളുകൾ ആദ്യം പ്രാർത്ഥിക്കുന്നത് ഗണപതിയ്ക്ക് വെച്ചുകൊണ്ട് "ഓം ശ്രീം ഹ്രീം ക്ലീം ഘ്രോം ഗം ഗണപതയേ വര വര സർവ്വജനം മേ വശമാനയ സ്വാഹാ" എന്ന് മന്ത്രം പറയുമ്പോൾ അതിൽനിന്നും പോസിറ്റീവ് എനർജിയാണ് നമുക്ക് കിട്ടുന്നത്. അങ്ങ് വിശ്വാസിയാണോ അവിശ്വാസിയാണോ എന്നെനിക്ക് അറിയില്ല. അങ്ങ് പ്രാർത്ഥിക്കുന്നത് ഞാനിതുവരെ കണ്ടിട്ടില്ല. അങ്ങയുടെ ഭാര്യയും കുട്ടികളുമെല്ലാം വിശ്വസിക്കുന്നതിൽ എതിർപ്പില്ല. ഞാൻ അങ്ങയുടെ വീട്ടിൽ വന്നപ്പോൾ, ശ്രീകൃഷ്ണനും യേശുക്രിസ്തുവും എല്ലാ ദൈവങ്ങളും അങ്ങയുടെ വീട്ടിലുണ്ട്. അങ്ങേയ്ക്ക് വിശ്വാസമുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നത് നമ്മുടെ വിഷയമല്ല. പക്ഷേ, ദുർമന്ത്രവാദത്തെ എതിർത്ത് തോൽപ്പിക്കണം അത് നെഗറ്റീവ് എനർജി നൽകുന്ന ഒന്നാണ്. ദുർമന്ത്രവാദത്തെ നിയമനിർമ്മാണംകൊണ്ട് മാത്രം തടയാൻ കഴിയുമോ എന്നുള്ളത് അങ്ങ് വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: ഞാൻ നേരത്തെ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. ഞാൻ ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ

അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ പേരിൽ നാട്ടിലെ എല്ലാ കൊള്ളരുതായ്മകളും ഇതുകൊണ്ട് അവസാനിക്കുമെന്നുള്ള തെറ്റായ ധാരണ എനിക്കില്ല. ഇതൊരു ചൂണ്ടുപലകയാണ്. ഒരു നിയമനിർമ്മാണം നടത്താൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് അല്ലെങ്കിൽ മാറിവരുന്നൊരു ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമ്പോൾ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ശാസ്ത്രബോധത്തിന്റെയും മൂല്യബോധത്തിന്റെയും യുക്തിബോധത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള കുറെ ചിന്തകൾ മുന്നോട്ടുപോകും. എല്ലാം അവസാനിക്കുമെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: തീർച്ചയായും.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം അവതരിപ്പിക്കുന്ന വിഷയം ഒരുപാട് മാനങ്ങളും ദാർശനിക പ്രശ്നങ്ങളുമുണ്ട്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ സവിശേഷമായ വർത്തമാനകാല സാഹചര്യം Gunter Grass എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യ പുരാതന ശിലായുഗവും ശൂന്യാകാശവും കൈകോർക്കുന്നൊരു ഇടമാണെന്നാണ് എഴുതിയിട്ടുള്ളത്. അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ അത് ശരിയാണ്. അതാണ് മറ്റൊരു അംഗം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക വൈജ്ഞാനിക രംഗത്ത് വലിയ കുതിച്ചു ചാട്ടം ഉണ്ടാകുമ്പോഴും തേങ്ങയുടയ്ക്കുന്ന കാര്യങ്ങളൊക്കെ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുകയാണ്. അങ്ങു്

വിഷയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഭരണഘടനയെ ഉദ്ധരിച്ച് തുടക്കത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ച, ശാസ്ത്രബോധവും യുക്തിചിന്തയും വളർത്താനും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാനുമുള്ള നമ്മുടെ ഉത്തരവാദിത്വം സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു. ശാസ്ത്രീയമായ ചിന്തയും യുക്തിബോധവും അന്ധവിശ്വാസവും മാത്രമല്ല വിശ്വാസവും ചേർന്നുപോകാൻ പ്രയാസമാണ്. ഒരു ദാർശനിക പ്രശ്നവും അതിലുണ്ട്. വിശ്വാസവും അന്ധവിശ്വാസവും എവിടെയാണ് വേർപിരിയുന്നത്; ഏതാണ് അന്ധവിശ്വാസം; ഏതാണ് അന്ധമല്ലാത്ത വിശ്വാസം; ശാസ്ത്രീയമായി മുമ്പോട്ട് പോകാൻ കഴിയാത്ത വിശ്വാസങ്ങളൊക്കെ ഒരർത്ഥത്തിൽ അന്ധവിശ്വാസമാണല്ലോ; ഞാൻ ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ അവസാനവാക്ക് പറയാനല്ല ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഞാൻ ഈ വിഷയത്തിന്റെ വിവിധ വശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് സൂചിപ്പിക്കാൻ പറഞ്ഞെന്നു മാത്രം. നമ്മൾ ഇതൊക്കെ തൊലിപ്പുറമേ പറഞ്ഞാൽ പോരല്ലോ; പറയുന്നതിന് ഒരു ആത്മാർത്ഥം വേണം. അങ്ങേയ്ക്ക് ആത്മാർത്ഥതയില്ലായെന്നല്ല നമുക്കെല്ലാവർക്കും ആത്മാർത്ഥത വേണമെന്ന നല്ല സദുദ്ദേശ്യമാണ് എനിക്കുള്ളത്. ആൾ ദൈവമെന്ന വാക്ക് നാലഞ്ച് തവണ അങ്ങ് ആവർത്തിച്ചു. ആൾ ദൈവങ്ങൾക്കെതിരായി അവബോധം വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരേണ്ടത്

സംബന്ധിച്ചുള്ള സൂചന അങ്ങ് നൽകുകയും ചെയ്തു. കേരളത്തിൽ ഒരു വലിയ ആൾ ദൈവമുണ്ടെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു. മാതാ അമൃതാനന്ദമയി എന്നാണ് അറിയപ്പെടുന്നത്. അങ്ങ് പറഞ്ഞ എതിർക്കപ്പെടേണ്ട ആൾ ദൈവങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ അമൃതാനന്ദമയി ഉൾപ്പെടുമോ; അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: ആൾ ദൈവങ്ങളായി ആരാക്കെ അവതരിച്ചിട്ടുണ്ടോ അവരാക്കെ എന്റെ വാക്കിൽ എതിർക്കപ്പെടേണ്ടവരാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് ചർച്ച തുടരുകയാണോ; ക്ലോസ് ചെയ്യുകയാണോ?

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: അടുത്തയാളുകൾക്ക് അവസരം കൊടുക്കാനായി അഞ്ച് മിനിട്ടുകൂടി സംസാരിച്ച് ചർച്ച അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. എന്റെ സ്നേഹിതൻമാരായ/സഹപ്രവർത്തകരായ മെമ്പർമാർക്ക് അടുത്ത ബില്ല് അവതരിപ്പിക്കാനുള്ള അവസരം കിട്ടണം. ബഹുമാന്യനായ യുവ സ്നേഹിതൻ

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ് പറഞ്ഞ ചോദ്യത്തെ ഞാൻ മാനിക്കുകയാണ്. വളരെ വൈവിധ്യമാർന്നൊരു രാജ്യമാണ് ഇന്ത്യ. ഈശ്വര വിശ്വാസവും നിരീശ്വരവാദവും അല്ലെങ്കിൽ അന്ധവിശ്വാസവും തമ്മിൽ വേർതിരിച്ചെടുക്കാൻ പറ്റുമോ എന്നു ചോദിച്ചാൽ, അരയന്നം വെള്ളവും പാലും ഒരുമിച്ച് ഒഴിച്ചാൽ അരയന്നത്തിന്റെ പ്രത്യേക സിദ്ധികൊണ്ട് പാൽ മാത്രം കുടിക്കുമെന്ന്



പറയുന്നതുപോലെ കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടാരു കാര്യാമാണ്. ഒരു മുട്ടയെടുത്ത് പുഴുങ്ങിയാൽ അതിന്റെ മഞ്ഞ ഉണ്ണിയും പുറം തോടിലെ വെള്ളയും തമ്മിൽ ഒരു നേരിയ പാടയുണ്ട് ഇതുപോലെയാണ് വിശ്വാസവും അന്ധവിശ്വാസവും തമ്മിൽ വേർതിരിക്കാൻ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടാണ്. എന്നോട് വ്യാഖ്യാനിക്കാൻ പറഞ്ഞാൽ എനിക്കും പറ്റില്ല മറ്റുള്ളവർക്കും സാധിക്കില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ വളരെ ലളിതമായി അത് വ്യാഖ്യാനിച്ചു. പോസിറ്റീവ് എന്നർത്ഥം കിട്ടുന്നത് വിശ്വാസമെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: ഞാൻ അതിനൊന്നും എതിരല്ല. ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ ഈ രംഗത്തൊക്കെ വളരെ കാഴ്ചപ്പാടുള്ള ഒരാളാണ്. എന്റെ ബില്ലിന്റെ സ്പിരിറ്റ് എന്നത് ഞാൻ പലവട്ടം ആവർത്തിച്ചു. ഭരണഘടനയുടെ 51 (എ)-യിൽ പറയുന്ന ശാസ്ത്രബോധവും യുക്തിചിന്തയും വളർത്തിയെടുക്കുക എന്നതാണ്.

ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ: സർ, ഇവിടെ ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ പ്രസംഗിച്ച അവസരത്തിൽ, തിരുപ്പതിയിൽ ചെന്നപ്പോൾ തന്ത്രി അദ്ദേഹത്തിന്റെ തലയിൽ കിരീടം മാതിരിയൊരു സാധനം

വച്ചുകൊടുത്തുവെന്നും അത് വച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനൊരു പോസിറ്റീവ് എനർജിയുണ്ടായെന്നും പറഞ്ഞു. ഈ കാര്യത്തിൽ താങ്കളുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, നേരത്തെയുള്ള എന്റെ മറുപടി കേട്ടാൽ അതിനുള്ള ഉത്തരമായി. ആളുകൾ ഇതിനെ പല രീതിയിൽ കാണുന്നുണ്ട്. പോസിറ്റീവ് എനർജി കാണുന്നവർ അങ്ങനെ. വലിയൊരു തർക്കം, കത്തോലിക്കാ വിശ്വാസം അനുസരിച്ച് മാർപാപ്പയ്ക്ക് അപ്രമാദിത്വമുണ്ടോ എന്നത് സംബന്ധിച്ച് വലിയൊരു സംശയം വന്നു. അപ്പോൾ എല്ലാവരുംകൂടി മാർപ്പാപ്പയോട് ഇതിനൊരു മറുപടി പറയാൻ പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം കർദ്ദിനാൾമാരെയെല്ലാം വിളിച്ചുകൂട്ടി ഇതിനൊരു മറുപടി പറയണമെന്ന് പറഞ്ഞു. കർദ്ദിനാൾമാരെല്ലാവരും ഇതിൽ മാർപാപ്പ എടുക്കുന്ന ഏത് തീരുമാനവും സമ്മതമാണെന്ന് പറഞ്ഞുവെന്ന ഒരു കഥയുണ്ട്. അപ്പോൾ ഇതെല്ലാം വ്യാഖ്യാനിക്കാൻ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. ഞാനൊരു ഉദാഹരണം പറയാം, പണമുണ്ടാക്കാൻ ആൾ ദൈവമായി, ജയിൽ ഉറപ്പായപ്പോൾ ജീവനൊടുക്കി. ആൾദൈവ കച്ചവടത്തിലെ ദുരന്ത നായികയാണ് ദിവ്യ ജോഷി. പത്രം തിന്നാൽ രോഗം മാറും. തങ്ങൾ ഭൂതത്തെ

പുറത്താക്കാൻ അധികാരം കിട്ടിയവരാണെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്ന പ്രസ്ഥാനക്കാർ കോടികളുടെ സ്വത്തിന് ഉടമകളാണ്. ആത്മീയ ഉന്നതി എന്ന സങ്കല്പത്തിന് പകരമായി ഭൗതികനേട്ടം മുഖ്യസ്ഥാനത്ത് പ്രതിഷ്ഠിച്ച ഇത്തരക്കാർ സാക്ഷ്യം പറയാൻ പരിശീലനം നൽകിയ ആളുകളെ കൊണ്ടുവരികയാണ്. ധനികനാകാനും ജോലി കിട്ടാനും തങ്ങളുടെ പ്രാർത്ഥനയ്ക്കുകമെന്ന് ഇവർ വിശ്വസിക്കുന്നു. രോഗങ്ങളുടെ കാരണം പൈശാചിക ബന്ധമാണെന്ന് പഠിപ്പിക്കുന്നു. ആലപ്പുഴയിലെ ഒരു ധ്യാന കേന്ദ്രത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന പത്രം ചവച്ചുരച്ച് കഴിച്ചാൽ രോഗം മാറുമെന്ന് പറഞ്ഞു. അതിനെത്തുടർന്ന് ഒരാൾ മരിച്ചുവെന്നും പറയുന്നുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കുറിയാം.

പൊതുമാതൃത്വം രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ): സർ, ആലപ്പുഴയിലെ കാര്യം പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് പറയുകയാണ്. ഒരു ധ്യാന കേന്ദ്രം, അത് നാഷണൽ ഹൈവേയുടെ അടുത്താണ്. അവരുടെ പരിപാടിയുള്ള ദിവസം ഹൈവേയിലൂടെ ഒരു വാഹനത്തിനും പോകാൻ പറ്റില്ല. ഞാൻ ഒരു ദിവസം 45 മിനിട്ട് അവിടെ കിടന്നു. റോഡ് മുഴുവൻ കയ്യേറി കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. അതിനെല്ലാവരും കാവൽ നിൽക്കുകയാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള അതിരുകടന്ന പ്രവർത്തനം, റിലീജിയസ് ഫണ്ടുമെന്റാലിസം

നടക്കുന്നുണ്ട്. ആലപ്പുഴയിലെ കാര്യം പറഞ്ഞപ്പോൾ ഞാൻ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയതാണ്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. പ്രാർത്ഥനയുടെ മറവിൽ, എല്ലാ മതക്കാരും, ഏതെങ്കിലുമൊരു പ്രത്യേക മതക്കാരല്ല, എല്ലാ മതക്കാരും റോഡ് കയ്യേറി പ്രാർത്ഥനാലയം സ്ഥാപിക്കുകയും ഗതാഗതക്കുരുക്ക് ഉണ്ടാക്കുകയുമാണ്. അതിനെതിരെ ശക്തമായ നടപടിയെടുക്കണം. പൊതുമാതൃക വകുപ്പുമന്ത്രി എന്ന നിലയിൽ അങ്ങേയടുക്കുന്ന ധീരമായ തീരുമാനത്തിന് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ മുഴുവൻ പിന്തുണയുണ്ട്. ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം നീട്ടിക്കൊണ്ട് പോകുന്നില്ല. ഇത് വളരെ ഗൗരവതരമായ വിഷയമാണ്.

ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ: സർ, മനുഷ്യൻ നിസ്സഹായ അവസ്ഥയെ അഭിമുഖീകരിക്കുമ്പോഴാണ് കൂടുതലായി വിശ്വാസത്തെ, അന്ധവിശ്വാസത്തെ ഉൾപ്പെടെ ആശ്രയിക്കുന്നത്. വർത്തമാനകാലത്ത് ദൃശ്യമാധ്യമങ്ങളിൽ, വലംപിരി ശംഖ് പോലെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അത്തരം വലിയ പ്രചരണങ്ങൾ വിഷ്വൽ

മീഡിയാസിലൂടെ നടക്കുകയാണ്. അത്തരം നിലപാടുകളോട് അങ്ങയുടെ പ്രതികരണമെന്താണ്?

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഞാനത് ആദ്യമേ തന്നെ വളരെ വ്യക്തമായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. ഇതൊരു സൂചനയാണ്, ഒരു സൂചികയാണ്. ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനെ തുടർന്ന് ഗവൺമെന്റ് പോസിറ്റീവായി ചിന്തിച്ച് ഒരു നടപടിയിലേക്ക് വന്നാൽ...., നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ, നാളെ സ്കൂൾ പഠനത്തിലൊക്കെ....., യുക്തിവാദികളുടെ മക്കളെ ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ചെറുപ്പം മുതൽ ഈശ്വര ചിന്തയ്ക്ക് വിരുദ്ധമായി, അല്ലെങ്കിൽ ദൈവ വിശ്വാസത്തിന് വിരുദ്ധമായി വളർന്നുവരുന്ന സാഹചര്യത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ആ കുട്ടികളും അതിനനുസരിച്ചുള്ള നിലപാടുമായാണ് വരുന്നത്. എന്നുപറയുന്നതുപോലെ വിദ്യാഭ്യാസ കാലഘട്ടത്തിൽത്തന്നെ ദുർമന്ത്രവാദം, ആഭിചാര ക്രിയകൾ, അല്ലെങ്കിൽ ശത്രു സംഹാരത്തിനുവേണ്ടി ചെയ്യുക ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾക്കെതിരെ സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസ തലത്തിൽത്തന്നെ കുട്ടികൾക്ക് പ്രോത്സാഹനം കൊടുക്കുകയും പഠിപ്പിക്കുകയും വേണം. യുക്തിബോധത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ശാസ്ത്രത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ..., ശാസ്ത്രസാഹിത്യ

പരിഷ്കൃതകാർ പണ്ട് പറയുമായിരുന്നു, സി. വി. രാമന്റെ ജന്മദിനം ഉൾപ്പെടെയുള്ള ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ ദിനങ്ങൾ, ആൽബർട്ട് ഐൻസ്റ്റീനെപ്പറ്റി, അവരെല്ലാം ശാസ്ത്രീയമായാണ് കാര്യങ്ങൾ കണ്ടുപഠിച്ചത്. കോപ്പർനിക്കസ് ഭൂമി ഉരുണ്ടതാണെന്ന് കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് എത്രയോ ആളുകളെ അന്നത്തെ ക്രൈസ്തവ മതം തൂക്കിലേറ്റുകയും കൊലപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഭൂമി ഉരുണ്ടതാണെന്നുള്ള സത്യം തെളിയാൻ പിന്നീട് ഒരുപാട് കാലം വേണ്ടിവന്നു. ആളുകൾക്കത് വിശ്വസിക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നില്ല, എന്നുപറഞ്ഞതുപോലുള്ള കാര്യങ്ങളുണ്ട്. ഓരോ കാലഘട്ടത്തിന്റെയും മാറ്റങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ട് വരും. ഇതാണ് എനിക്ക് അതിനെപ്പറ്റി പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, കേരളീയ സമൂഹത്തിൽ വളരെ നേരത്തേതന്നെ ശക്തമായ ശാസ്ത്രബോധം ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നിരുന്നു. സായിബാബ കേരളത്തിലാകെ പ്രവർത്തനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാലയളവിൽ മന്ദിയിൽ ശ്രീശൈലം എന്ന സ്ഥലത്ത് ഒരു കുടുംബം അദ്ദേഹത്തിന് ആശ്രമം പണിയാനുള്ള സ്ഥലം കൊടുത്തു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുജൻ പ്രേമാനന്ദ് ശക്തമായി അതിനെ എതിർത്തു.

അതിന്റെ കേസുകളെല്ലാം നടക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. അവിടെ വച്ച് മാതൃഭൂമി പത്രാധിപരായ കെ. പി. കേശവ മേനോൻ ആകാശത്തുനിന്ന് സായിബാബ ഒരു സ്വർണ്ണ ചെയിനെടുത്ത് കൊടുത്തു. അവിടെ അടുത്തുണ്ടായിരുന്ന പ്രേമാനന്ദ് അവിടെയെത്തിയപ്പോഴേക്കും സായിബാബ പോയിരുന്നു. പിന്നീട് അദ്ദേഹം എഴുതി, ജനയുഗം വാരികയിൽ സ്ഥിരമായി വരുമായിരുന്നു, സ്വർണ്ണചെയിൻ ഇവിടെ കൂടിയിരിക്കുന്ന ആളുകളുടെ മുന്നിൽ വച്ച് ഞാൻ എടുത്തുതരാം. എന്നാലൊരു അമ്മിങ്കട്ടി സായിബാബ എടുത്തുതരുമോ? അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ താങ്കൾ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളെല്ലാം അംഗീകരിക്കാൻ ഞാൻ തയ്യാറാണ്. അതിനുശേഷം പ്രേമാനന്ദ് എ.ഐ.എസ്.എഫ്.-ന്റെയെല്ലാം സമ്മേളനങ്ങളിൽ വരുമ്പോൾ വിഭൂതി കൊടുക്കുന്നത് എങ്ങനെയെന്ന് കാണിച്ചുതരുമായിരുന്നു. വിശ്വാസവും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ വേറെ. പക്ഷെ അദ്ദേഹം ഇതുപോലെയുള്ള ചില വിദ്യകൾ കാണിച്ചപ്പോൾ, ഇതെല്ലാം ഏത് മനുഷ്യനും ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നതാണെന്നും അമാനുഷികമായ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ സായിബാബയ്ക്ക് കഴിയില്ലെന്നും പറഞ്ഞു. അടുത്ത കാലത്ത് ഇന്ത്യയിൽ, റാം റഹീം എന്ന ആളുടെ ആശ്രമം പരിശോധിച്ചപ്പോൾ അത് വലിയൊരു കൊള്ള സംഘമാണെന്നും വ്യഭിചാര

കേന്ദ്രമാണെന്ന് മെല്ലാം കണ്ടുപിടിച്ചു. ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹം ജയിലിലാണ്. ആൾദൈവങ്ങളെന്ന് പറയുന്നവരെ സഹായിക്കാൻ, അവരുടെ വിശ്വാസികളായി അവരുടെ കൂട്ടത്തിലുള്ളത് സുപ്രീം കോടതിയിലെയും ഹൈക്കോടതിയിലെയും ജഡ്ജിമാർ, ഐ.എ.എസ്. ഓഫീസർമാർ, അങ്ങനെ ഒട്ടേറെ ആൾക്കാരാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇവരെ തൊടാൻ ഒരു ഭരണകൂടവും ഇപ്പോൾ ശ്രമിക്കുന്നില്ലെന്ന പ്രശ്നംകൂടി ഗൗരവപൂർവ്വം കാണേണ്ടതുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ആ വിഷയംകൂടി ഇതിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടാകുമെന്നാണ് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, അങ്ങയെപ്പോലെയുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ....

മി. സ്ലീക്കർ: രണ്ടുമൂന്ന് ബില്ലുകൾകൂടി എടുക്കേണ്ടതുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഈ സഭ ഇന്ന് പരിഗണിക്കുന്നതിൽ വച്ച് ഏറ്റവും പ്രസക്തമായ ഒരു ബില്ലാണ് ഇതെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള ബിൽ കൊണ്ടുവന്നതിൽ ശ്രീ. പി. ടി. തോമസിനെ അഭിനന്ദിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇതൊരു ഔദ്യോഗിക ബില്ലായി വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ, കേരളത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ സ്വാഗതം ചെയ്യപ്പെടുന്ന നല്ലൊരു നിയമമായി



ഇത് മാറ്റമെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുകയാണ്. എന്താണ് വിശ്വാസവും അന്ധവിശ്വാസവും എന്നത് തമ്മിലുള്ള തർക്കം വളരെ മനോഹരമായി ഇവിടെ നടന്നു. ശാസ്ത്രീയമായി തെളിയിക്കപ്പെടാത്തതെല്ലാം അന്ധവിശ്വാസമാണെന്ന് ശ്രീ. എം. സ്വരാജ് പറഞ്ഞു. നമുക്കൊരു പോസിറ്റീവ് എനർജി കിട്ടുന്നതെല്ലാം വിശ്വാസവും നെഗറ്റീവ് എനർജി കിട്ടുന്നത് അന്ധവിശ്വാസവുമാണെന്ന രീതിയിലും ഇവിടെ പരാമർശിക്കപ്പെട്ടു. സത്യത്തിൽ ഇതിന്റെ രണ്ടിന്റേയും ഇടയിലാണെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. അന്ധവിശ്വാസത്തിന്റെ പേരിൽ എന്റെയൊരു സുഹൃത്ത് മരിച്ചുപോയത് ഞാനിപ്പോഴും വേദനയോടുകൂടി ഓർക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാര്യ ഭയങ്കര അന്ധവിശ്വാസിയാണെന്നു. അദ്ദേഹത്തിന് ക്യാൻസർ പിടിപെട്ടപ്പോൾ തിരുവനന്തപുരത്ത് കൊണ്ടുപോകണമെന്ന് പറഞ്ഞെങ്കിലും അവിടെ കൊണ്ടുപോകാതെ ഒരു ദിവ്യന്റെ അടുത്ത് കൊണ്ടുപോയി ദിവ്യൻ കൊടുക്കുന്ന മന്ത്രംകൊണ്ട് രക്ഷപെടുമെന്ന് കരുതി. എന്റെ സ്നേഹിതൻ അങ്ങനെ വളരെ പെട്ടെന്ന് മരിച്ചുപോയി. അങ്ങനെയുള്ള വലിയൊരു സാമൂഹ്യ സാഹചര്യത്തിൽ ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ ഔദ്യോഗികമായി കൊണ്ടുവരുന്നതിലേക്ക് ഈ ചർച്ച നയിക്കുമെങ്കിൽ അത് വലിയ കാര്യമാണ്. ശാസ്ത്രവും അന്ധവിശ്വാസവും

തമ്മിൽ ഏറ്റുമുട്ടിയ ഒരുപാട് സന്ദർഭങ്ങളുണ്ട്. ഇതെല്ലാം വളരെ ഭംഗിയായി പ്രസംഗിക്കുമെങ്കിലും വലിയ യുക്തിവാദികളായ ആളുകളാകട്ടെ, അല്ലെങ്കിൽ ശാസ്ത്ര യുക്തിബോധത്തിന്റെ പേരിൽ നിലപാടുകളെടുത്ത ആളുകളാകട്ടെ, ഇവരെല്ലാം പ്രായംകൂടി ശാരീരികമായി ദുർബലരായെന്ന് തോന്നുന്ന ഘട്ടങ്ങളിലെല്ലാം....., മനുഷ്യൻ എപ്പോഴാണോ ദുർബലനാകുന്നത് അപ്പോഴെല്ലാം അന്ധവിശ്വാസങ്ങളുടെയും ആശ്വദൈവങ്ങളുടെയും പുറകെ....., ഒ. വി. വിജയന്റെ ചരിത്രം പോലും, ഞാൻ അക്കാര്യം പരാമർശിക്കുന്നത് തെറ്റാണെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുകയാണ്. ഇങ്ങനെ ഒ. വി. വിജയനെപ്പോലെയുള്ള ഒരുപാട് ആളുകൾ ശാരീരികമായി ദുർബലനായെന്ന് തോന്നുമ്പോഴേക്കും അന്ധവിശ്വാസത്തിന്റെ പിന്നാലെ പോകുമ്പോൾ....., ഇത് ശാസ്ത്രീയമായി തെളിയിക്കപ്പെട്ടതോ അതോ പോസിറ്റീവ് എനർജി.....

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം, പ്രായം കൂടണമെന്നില്ല, ചിലയാളുകൾക്ക് പുറമേ നിന്ന് പോയി വീടിന്റെ വാതിൽ അടച്ച് സാക്ഷ്യമിട്ടാൽ അഭിപ്രായം വേറെയാകും.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം:സർ, അങ്ങനെയുമുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഇത് ഒരു പ്രധാന വിഷയമായതുകൊണ്ടാണ്

എന്റെ ബിൽ ഒഴിവാക്കാമെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഈ വിഷയം സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന് അങ്ങയുടെ ബിൽ സഹായകരമായിട്ടുണ്ട്. അതിന് ഞാൻ അങ്ങയെ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. ഇത് വെള്ളിയാഴ്ചകളിൽ സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതല്ല. വളരെ ഗൗരവമായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട വിഷയമാണ്. അങ്ങയുക്തിചിന്തയും ശാസ്ത്രബോധവും വികസിപ്പിക്കുന്നതിന് അല്ലെങ്കിൽ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള നിയമനിർമ്മാണത്തെക്കുറിച്ചാണ് പറയുന്നത്. നിയമനിർമ്മാണം ആവശ്യമായിരിക്കാം. എന്നാൽ നിയമനിർമ്മാണംകൊണ്ടുമാത്രം കഴിയുന്നതല്ല. അങ്ങ് വിവരിച്ച അന്തരീക്ഷം ഇവിടെ രൂപപ്പെടുന്നത് നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ രീതിയിൽ കാലങ്ങളായി നിലനിൽക്കുന്ന അശാസ്ത്രീയതകൊണ്ടാണ്. ക്ലാസ്സുകളിലൂടെ, പഠന പ്രക്രിയയിലൂടെ, ഔദ്യോഗിക വിദ്യാഭ്യാസത്തിലൂടെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ നിന്ന് ലഭിക്കുന്ന അറിവ്, നമ്മുടെ ബോധമായി മാറുന്നില്ല എന്നതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമായി തോന്നിയിട്ടുള്ളത്. അദ്ധ്യാപകൻ ക്ലാസ് മുറിയിൽ പറയുന്നത് എന്താണ്? നിങ്ങൾ അത് ഓർത്തിരിക്കണം, ഇത് ഓർത്തിരിക്കണമെന്നാണ്.

നിങ്ങൾ അങ്ങനെ ചിന്തിക്കൂ, ഇങ്ങനെ ചിന്തിക്കൂ എന്നൊന്നും ആരും പറയുന്നില്ല. അതായത് ഓർമ്മശക്തിയെ തെറ്റായ രീതിയിൽ കേവലവൽകരിക്കുന്ന തെറ്റായ അധ്യാപന രീതി, പെഡഗോഗിയാണ് നമ്മുടെ സമൂഹത്തിലുള്ളത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ വിദ്യാഭ്യാസ ക്രമത്തിൽ തേങ്ങ ഉടച്ചശേഷം റോക്കറ്റ് പറപ്പിക്കുന്ന ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുണ്ടാകുന്നത്. അങ്ങ് ശ്രദ്ധിക്കണം, ഒരു ശാസ്ത്രജ്ഞൻ റോക്കറ്റുണ്ടാക്കാൻ ആവശ്യമായ പരിജ്ഞാനം നേടുന്നു, അതിൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യം നേടി, അദ്ദേഹം റോക്കറ്റ് ഉണ്ടാക്കുന്നു. ശൂന്യാകാശത്തിലേക്ക് വിക്ഷേപിക്കുന്നതിനുമുമ്പേ ഒരു സങ്കല്പത്തിനുവേണ്ടി തേങ്ങ ഉടയ്ക്കുന്നു. വിക്ഷേപിക്കുന്നത് സ്വർഗ്ഗലോകത്തിലേയ്ക്കല്ല, ശൂന്യാകാശത്തിലേയ്ക്കാണ്. അതായത് ശാസ്ത്രത്തിൽ അദ്ദേഹം നേടിയ അറിവ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശാസ്ത്രബോധമായി മാറിയില്ല എന്നതാണ് പ്രശ്നം. ഇത് എല്ലാ മേഖലയിലുമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അറിവ് ബോധമായി മാറുന്ന രീതിയിലുള്ള ഒരു പെഡഗോഗി, ഒരു അധ്യാപന രീതി, ക്ലാസുകളിലൂടെ ശാസ്ത്രത്തിൽ അറിവ് ലഭിക്കുന്നു പക്ഷെ അത് ശാസ്ത്രബോധമായി മാറുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് പഠനപ്രക്രിയയിൽ ഈ പറഞ്ഞ വൈകല്യം മാറേണ്ടതുണ്ട്. അതുവഴിമാത്രമേ യുക്തിചിന്തയും ശാസ്ത്രബോധവും വികസിപ്പിക്കാനാകൂ എന്ന ആശയത്തോട്

അങ്ങ് യോജിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ: സർ, പ്രിയപ്പെട്ട ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്, അങ്ങ് അവതരിപ്പിച്ച ഈ സ്വകാര്യ ബിൽ മറ്റ് അംഗങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഒരു ഔദ്യോഗിക ബില്ലായി പരിഗണിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്. അങ്ങയെപ്പോലെ ഒരാൾ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഇത്തരമൊരു ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചത് ഏറ്റവും അനുയോജ്യമാണ്. കേരളംപോലൊരു സംസ്ഥാനം എല്ലാ അന്ധവിശ്വാസങ്ങളെയും അനാചാരങ്ങളെയും തകർത്തറിഞ്ഞു വരുന്ന മണ്ണാണ്. മഹാരാഷ്ട്രയിൽ ഇത് നിരോധിച്ചുവെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. അതേ മഹാരാഷ്ട്രയിലാണ് ഒരു വർഷത്തിന് മുമ്പ് പേരക്കുട്ടിയായ 9 വയസ്സുകാരനെ പിതാവിന്റെ അച്ഛൻ കഴുത്തുറുത്ത് നരബലി അർപ്പിച്ചത്. കേരളത്തിൽപ്പോലും ജന്തുബലിയും ഒരുഘട്ടത്തിൽ നരബലിയുമടക്കമുള്ള വിഷയങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. അതെല്ലാം മാറ്റിയെടുത്തതും വിദ്യാഭ്യാസം നൽകിയതും സാമൂഹ്യനവോത്ഥാന പ്രക്രിയയിൽക്കൂടിയാണ്. ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന നമുക്ക് തരുന്നത് വിശ്വാസത്തിനും ഉയർന്ന രൂപത്തിലുള്ള ജനാധിപത്യബോധമാണ്. എല്ലാ വിശ്വാസങ്ങളും ഭരണഘടനയ്ക്ക് താഴെയാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി 2018-ൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി പ്രഖ്യാപിച്ച സുപ്രധാനമായ ഒരു വിധിയെ

അങ്ങയുടെ പാർട്ടിയാണ് ആദ്യം സ്വാഗതം ചെയ്തത്. അതിനുശേഷം അങ്ങ് അടക്കമുള്ള ആളുകൾ അന്ധവിശ്വാസികളോടൊപ്പം ചേർന്നുകൊണ്ട് പ്രക്ഷോഭം നയിച്ച് അങ്ങ് ഇത്തരമൊരു വാദഗതി ഉയർത്തുമ്പോൾ അത് ആത്മാർത്ഥതയോടെയാണോ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവന്നതെന്ന സംശയം എനിക്കുണ്ട്. ആ സംശയമാണ് പ്രകടിപ്പിച്ചത്.

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ പറയാൻ തീരുമാനിച്ചത് വളരെ വിശദമായി ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ, എം.എൽ.എ. ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. അങ്ങ് കൊണ്ടുവന്ന സ്വകാര്യ ബിൽ അതേറ്റവും ഉചിതമായ സമയത്താണ്. അതിൽ അങ്ങ് ഉറച്ചുനിൽക്കുമെന്ന പ്രതീക്ഷയാണ് ഞങ്ങൾക്കുള്ളത്. ബിൽ കൊണ്ടുവരാൻ തീരുമാനത്തെ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. എത്ര വിദ്യാർത്ഥികളാണ് സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്ന് ശാസ്ത്രത്തിൽ ബിരുദം നേടി പുറത്ത് വരുന്നത്. ബിരുദവും ബിരുദാനന്തര ബിരുദവും ഡോക്ടറേറ്റുമെടുത്തുവരുന്ന ആളുകൾപോലും അന്ധവിശ്വാസത്തിന്റെ പാതയിലേയ്ക്ക് പോകുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നതു സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ, എം.എൽ.എ. ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. ദിവ്യന്മാർ ഉയർന്നുവരുന്നതിന്റെ അടിത്തറ സാമ്പത്തികമാണ്. സാമ്പത്തികാടിത്തറയുടെ പ്രധാനകാര്യം

ഇതിന്റെ ഭാഗമായി പണമുണ്ടാക്കാമെന്നുതന്നെയാണ്. വിശ്വാസി സാമ്പത്തികമായി പാപ്പരീകരിക്കപ്പെടുകയും ദിവ്യൻ സാമ്പത്തികമായി ശക്തിപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്ന കാലത്താണ് നമ്മൾ ജീവിക്കുന്നതെന്ന ധാരണ ഈ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി അങ്ങേയ്ക്കുണ്ടോ; മാധ്യമങ്ങൾക്കൂടി ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരം അന്ധവിശ്വാസങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നത് വലിയ വാർത്തകളാണ്. മാധ്യമങ്ങൾക്ക് വലിയ സ്വാധീനമുള്ള ഇന്നത്തെ കാലത്ത് ഇത്തരം അന്ധവിശ്വാസങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാതിരിക്കുന്നതിന് മാധ്യമങ്ങൾക്കാവശ്യമായ ജാഗ്രത പുലർത്തണമെന്ന അഭിപ്രായംകൂടി അങ്ങേയ്ക്കുണ്ടോയെന്നാണ് ചോദിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഇത് നല്ലൊരു ബില്ലാണ്.

ആനുകാലികമായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട വിഷയം തന്നെയാണ്. ദുർമന്ത്രവാദികൾ ചികിത്സ നടത്തുന്നുണ്ട്. എന്റെ നാട്ടിൽ പണ്ട് ഒരു ദുർമന്ത്രവാദി ചികിത്സ നടത്തി, അലോപ്പതി മരന്ന് ക്ഷായത്തിൽ മിക്സ് ചെയ്താണ് ചികിത്സ നടത്തിയത്. പിന്നീട് അയാൾ പോലീസ് പിടിയിലായി. അങ്ങനെ ദുർമന്ത്രവാദികൾ ഇതുപോലുള്ള ചികിത്സാരീതികളുമായി മുന്നോട്ടുപോയി

ജനങ്ങളെ കബളിപ്പിക്കുന്നത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; അതോടൊപ്പം ഇതേ രീതിയിൽ തന്നെയാണ് നമ്മൾ വലിയ പരസ്യങ്ങൾ കാണുന്നത്. മുടി വളരും, വണ്ണം കുറയും എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞ് അറിയപ്പെടുന്ന നടന്മാരെയും നടിമാരെയും ദൃശ്യ-പത്ര മാധ്യമങ്ങളിൽ കാണാറുണ്ട്. അതും ഒരു ദുർമന്ത്രവാദത്തിന്റെ ഭാഗമായി കണക്കാക്കപ്പെടണമെന്നതന്നെയാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

മി. സ്പീക്കർ: അത് പരസ്യമല്ലേ?

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, യഥാർത്ഥത്തിൽ പറ്റിക്കപ്പെടുകയാണ്. അതിന്റെ ഇഫക്ട് ആർക്കും കിട്ടുകയില്ല. ഇവിടെ ഒരു ദു:സൂചന ഒരു മെമ്പർ സൂചിപ്പിച്ചു. ചില വിഷയത്തിൽ യു.ഡി.എഫ്. എടുത്ത തീരുമാനം ആചാരങ്ങൾക്ക് അനുകൂലമാണ്. യു.ഡി.എഫ്. എന്നും അനാചാരങ്ങളെ എതിർക്കും. ആചാരങ്ങൾക്ക് അനുകൂലമായേ എന്നും യു.ഡി.എഫ്. നിന്നിട്ടുള്ളൂ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദു:സൂചനയുള്ള വാക്കുകൾ..... ഞങ്ങൾ വിശ്വാസികൾക്ക് അനുകൂലമാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ സഭയിൽ ഇന്നത്തെ കാലത്ത് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ഏറ്റവും പ്രസക്തമായ വിഷയമാണ് ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്



കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. അതിന് അദ്ദേഹത്തെ അഭിനന്ദിച്ചു മതിയാകൂ. അതിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തെയും ഉദ്ദേശശുദ്ധിയെയും ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതാണ് നല്ലത്. ശബരിമല വിധിയിലേയ്ക്കൊന്നും നമ്മൾ പോകണ്ട. കേരളത്തിന്റെ നവോത്ഥാനത്തിന്റെ ശക്തിയെന്നു പറയുന്നത് കേരളം കടന്നുവന്ന വഴികളെക്കുറിച്ചുള്ള ഓർമ്മയാണ്. അതാണ് അദ്ദേഹം ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ശാസ്ത്രീയ ചിന്തകൾ കൊണ്ടുവരികയെന്നുള്ളത് അനിവാര്യമായ കാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് തന്നെ ഭാവിയിൽ പുന:പരിശോധിക്കുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. സാങ്കേതികമായ കാരണങ്ങൾകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും ഗവൺമെന്റ് തന്നെ പരിശോധിക്കേണ്ട ഒരു വിഷയമാണിത്.

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ: സർ, അങ്ങയുടെ ബില്ലിനെപ്പറ്റി ഇവിടെ എല്ലാവരും സംസാരിച്ചു. അന്ധവിശ്വാസത്തിൽ കൂടുതലും വീണ്ടുപോകുന്നത് പലപ്പോഴും സ്ത്രീകളും കുഞ്ഞുങ്ങളുമാണ്. ഗർഭാവസ്ഥയിലുള്ള കുഞ്ഞ് പെൺകുഞ്ഞാണെങ്കിൽ ജനിക്കാൻ പാടില്ലെന്നുപോലും പറയുന്നത് പരിഷ്കൃത സമൂഹത്തിൽ ഒറ്റപ്പെട്ട സംഭവമായി നടക്കുന്നുണ്ട്. അത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം, ശ്രീ. എ.

പ്രദീപ്കുമാർ, ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ, ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്, ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്, ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഇടങ്ങിയവർ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇടപെട്ട് അഭിപ്രായം പറഞ്ഞതിന് ഞാൻ അവരോട് നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. അതോടൊപ്പം ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ പറഞ്ഞ കാര്യവും. ഭരണപക്ഷത്തുള്ള അംഗങ്ങളാണ് കൂടുതൽ ഇടപെട്ടത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അതൊന്ന് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം. എന്താണ് അതിന്റെ സെൻസ് എന്ന് അങ്ങ് ശ്രദ്ധിക്കണം. അത് ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിനെ ഔദ്യോഗിക ബില്ലായി അംഗീകരിക്കാനുള്ള മനോഭാവം ഉണ്ടാകണം. കാരണം ഞാൻ പാർലമെന്റ് അംഗമായിരിക്കേ കേരളത്തിലെ പുള്ളുവ സമുദായത്തെ പട്ടികജാതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന സ്വകാര്യ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച് പാർലമെന്റ് അത് അംഗീകരിച്ച ഒരു ചരിത്രമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് മാത്രം ഞാൻ പറയുന്നതല്ല, ഇത്രയേറെ വിദ്യാഭ്യാസപരമായും മറ്റെല്ലാ രീതിയിലും ഔന്നത്യമുള്ള കേരളത്തിന്റെ മണ്ണിൽ, ഉദാഹരണത്തിന് മൃതദേഹം അത്തർപൂശി രണ്ട് മാസം വെച്ചിരുന്നാൽ ജീവൻ വയ്ക്കുമെന്ന് വിശ്വസിച്ച മദ്രസ അധ്യാപകൻ കൂടിയായിരുന്ന പുത്തൻപള്ളി വാഴയിൽ സെയ്ദിന്റെ മൃതദേഹം ഭാര്യയും മക്കളും രണ്ടുമാസം സൂക്ഷിച്ചു. എത്രയോ ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. ഒരു

മദ്രസ അധ്യാപകന്റെ മൃതദേഹമാണ് അത്തർ പൂശി രണ്ട് മാസം സൂക്ഷിച്ചത്. നമ്മൾ അറിയേണ്ട ഒരു കാര്യം, കേരളം വലിയ അന്ധവിശ്വാസത്തിന്റെ പിടിയിലായിരുന്ന കാലഘട്ടത്തിലാണ് പ്രൊട്ടസ്റ്റന്റ് വൈദികർ കേരളത്തിൽ വന്ന് അതിനെതിരായി വലിയ പ്രചരണം നടത്തി, അവർ ശാസ്ത്രബോധം ഉയർത്തി. അങ്ങനെയുള്ള ശാസ്ത്രബോധത്തെ തുടർന്നുവന്ന കത്തേലിക്കാ സഭയൊക്കെ ശക്തമായി നിൽക്കുന്ന കാലഘട്ടത്തിലാണ് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന പത്രം അരച്ച് കലക്കി കുടിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ രോഗം മാറുമെന്ന പ്രചരണവും നടക്കുന്നതെന്ന് നമ്മൾ അറിയണം. അതുകൊണ്ട് ഇന്ന് വലിയ ആശങ്കയോടുകൂടുന്ന ആരാധനാലയങ്ങളിൽ 10 വർഷം കഴിയുമ്പോൾ കുറവായിരിക്കും. ഞാൻ ആളുകളുടെ വിശ്വാസത്തിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. വിശ്വാസവും അന്ധവിശ്വാസവും തമ്മിലുള്ളത് വളരെ നേരിയ ഒരു പാടയാണ്. അത് വ്യാഖ്യാനിക്കാനേ കഴിയില്ല. അത് ഓരോരുത്തരുടെയും വിശ്വാസം അനുസരിച്ചാണ്. അതുകൊണ്ട് കേരളീയ സമൂഹത്തിൽ അന്ധവിശ്വാസങ്ങൾക്കും അനാചാരങ്ങൾക്കുമെതിരെ ഒരു നിയമ നിർമ്മാണം നടത്തേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ നൽകിയ പിന്തുണകൂടി നന്ദിപൂർവ്വം ഓർമ്മിച്ചുകൊണ്ട് എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെയും ഗവൺമെന്റിന്റെയും

ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താനുള്ളത്. ഗവൺമെന്റ് അത് പരിഗണിക്കുമെന്ന്

വിചാരിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ ചർച്ച അടുത്ത പ്രാവശ്യത്തേക്ക് നീട്ടിവയ്ക്കുകയാണ്.

മി. സ്ലീക്കർ: പ്രസ്തുത ബില്ലിന്മേലുള്ള ചർച്ച തുടരുന്നതാണ്.

(ചർച്ച തുടരും)

(ii) 2019-ലെ കേരള റസിഡൻസ് അസോസിയേഷനുകൾ (രജിസ്ട്രേഷനും നിയന്ത്രണവും) ബിൽ

ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്: സർ, 2019-ലെ കേരള റസിഡൻസ്

അസോസിയേഷനുകൾ (രജിസ്ട്രേഷനും നിയന്ത്രണവും) ബില്ലിന്റെ

അവതരണാനുമതിക്കുള്ള പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ദാസൻ: സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

പൊതുമരാമത്തും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ): സർ,

2019-ലെ കേരള റസിഡൻസ് അസോസിയേഷനുകളുടെ രജിസ്ട്രേഷനും

നിയന്ത്രണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷിന്റെ അനൗദ്യോഗിക

ബില്ലിലെ ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളുടെ വിവരണം പരിശോധിച്ചതിൽ സഹകരണ

സംഘ നിയമങ്ങളുടേതുപോലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാത്തവർക്കെതിരെ

നടപടി സ്വീകരിക്കുവാനോ പിഴ ഈടാക്കുവാനോ സൊസൈറ്റി രജിസ്ട്രേഷൻ

ആക്ട് പ്രകാരം വ്യവസ്ഥയില്ലെന്നും ഈ സാഹചര്യത്തിൽ റസിഡൻസ് അസോസിയേഷനുകൾക്ക് സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി പദവി നൽകുന്നതിനായി ഒരു നിയമനിർമ്മാണം ആവശ്യമാണെന്നും ഈ ലക്ഷ്യം നിറവേറ്റുകയാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നാണ് കാണുന്നത്.

നിലവിൽ സംസ്ഥാന റസിഡൻസ് അസോസിയേഷനുകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെടുന്നത് 1860-ലെ കേന്ദ്ര സൊസൈറ്റി രജിസ്ട്രേഷൻ ആക്ട് പ്രകാരവും 1955-ലെ ട്രാവൻകൂർ-കൊച്ചിൻ സൊസൈറ്റി രജിസ്ട്രേഷൻ ആക്ട് പ്രകാരവുമാണ്. ഒന്ന് മലബാറിലും ഒന്ന് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലുമാണ്. ഈ രണ്ട് നിയമങ്ങളും ഏകോപിപ്പിച്ച് ഒരു ഏകീകൃത സൊസൈറ്റി നിയമം സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കേരള സംഘ രജിസ്ട്രേഷൻ ആക്ട്, 2019 എന്ന പേരിൽ ഒരു കരട് ബിൽ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. നിയമ വകുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായം ലഭ്യമായതിനുശേഷം കേരള സർക്കാരിന്റെ റൂൾസ് ഓഫ് ബിസിനസ്സിലെ 45-ാം ചട്ടപ്രകാരം ഉത്തരവിനായി ഫയൽ ജെ2/152/2019/ടാക്സസ് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഇത് അനുദ്യോഗിക പ്രമേയം സമർപ്പിച്ച ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷിന്റെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങൾക്ക് അനുരോധമായിട്ടുള്ളതിനാൽ പുതിയ നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ ആവശ്യമില്ല

എന്ന് സഭയെ അറിയിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്: സർ, ഐക്യകേരള സംസ്ഥാനം രൂപം കൊണ്ട് പതിറ്റാണ്ട് പിന്നിടുമ്പോഴേക്കും റസിഡൻസ് അസോസിയേഷനുകൾ രൂപീകൃതമായി. ആദ്യകാലത്ത് നഗരങ്ങളിൽ സമൂഹത്തിലെ ഉന്നതരുടെ ഒത്തുചേരൽ വേദികളായിട്ടാണ് റസിഡൻസ് അസോസിയേഷനുകൾ പ്രവർത്തിച്ചത്. എന്നാൽ സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിലുള്ള സാഹചര്യം കുടുംബങ്ങളുടെ ഘടനയ്ക്ക് മാറ്റം വരുത്തുകയും കൂട്ടുകുടുംബത്തിൽ നിന്ന് അണുകുടുംബങ്ങൾ എന്ന സങ്കല്പത്തിലേയ്ക്ക് കേരളീയ സമൂഹം രൂപപ്പെടുകയും അവ വ്യാപകമാവുകയും ജീവിത സാഹചര്യങ്ങൾക്കനുസരിച്ചും മെച്ചപ്പെട്ട ഭൗതിക സാഹചര്യം തേടിയും ആവാസവ്യവസ്ഥ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിലൂടെ പല സംസ്കാരങ്ങളിലുള്ളവർ ഒന്നിച്ച് കുടുംബങ്ങളിൽ നിന്ന് അകന്നു കഴിയേണ്ടതായി വരികയും ഇതുവഴി കുട്ടികളുടെയും വയസ്സായവരുടെയും സംരക്ഷണം ഒരു ചിന്താവിഷയമാകുകയും ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യങ്ങളിലാവണം അവയ്ക്കൊരു പരിഹാരമായി റസിഡൻസ് അസോസിയേഷനുകൾ വ്യാപകമായത്. ഒരു പരിധി വരെ റസിഡൻസ് അസോസിയേഷനുകൾക്ക് കൂട്ടായ പ്രവർത്തനങ്ങളിലൂടെയും പരസ്പര സഹകരണത്തോടെയും

കൂട്ടുകുടുംബത്തിനു സമാനമായ സാഹചര്യം സംജാതമാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അത്തരം അസോസിയേഷനുകൾ സ്ഥാപിക്കപ്പെടുന്നത് വ്യവസ്ഥാപിതമായ നിയമപ്രകാരമല്ല. പഴയ കൂട്ടുകുടുംബ വ്യവസ്ഥയുടെ പുതിയകാല മാതൃകയെന്നുവേണമെങ്കിൽ റസിഡൻസ് അസോസിയേഷനുകളെ പറയാം. നാനാത്വത്തിൽ ഏകത്വം എന്ന കാഴ്ചപ്പാടിന്റെ തന്മാത്ര മാതൃകയാണ് റസിഡൻസ് അസോസിയേഷനുകൾ. റസിഡൻസ് അസോസിയേഷനുകൾ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ചില ചുമതലകൾ ഇപ്പോൾ നിർവ്വഹിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിൽ ജനമൈത്രി പോലീസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ചുമതലയാണ് റസിഡൻസ് അസോസിയേഷനുകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നത്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി രൂപീകരണ ഘട്ടത്തിൽ റസിഡൻസ് അസോസിയേഷനുകൾ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുകയും ആ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൂടി ഉൾച്ചേർത്തുകൊണ്ടാണ് പദ്ധതികൾ രൂപീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത്. അതുമത്രമല്ല, റസിഡൻസ് അസോസിയേഷൻ ഭാരവാഹികൾ എന്ന നിലയ്ക്ക് സർക്കാർ പരിപാടികളിൽ പരിഗണന ലഭ്യമാവുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇന്നത്തെ കാലത്ത് റസിഡൻസ് അസോസിയേഷനുകളുടെ

ഉത്തരവാദിത്വം കൂടുതൽ വർദ്ധിക്കുകയാണ്. നമ്മളെല്ലാവരും അറിയുന്നതുപോലെ അവഗണിക്കപ്പെടുന്ന വാർദ്ധക്യങ്ങളുടെ നാടുകൂടിയാണ് കേരളം. ജീവിതത്തിന്റെ തിരക്കുകൾക്കിടയിൽ, മത്സരഓട്ടത്തിനിടയിൽ തിരസ്കൃതമാകുന്ന വാർദ്ധക്യങ്ങളെ പരിഗണിക്കാനുള്ള സംവിധാനമൊരുക്കാൻ തീർച്ചയായും റസിഡൻസ് അസോസിയേഷനുകൾക്കാകും. സർക്കാർ നിയമങ്ങൾ, സർക്കാരിന്റെ നയങ്ങൾ ജനങ്ങളിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കാൻ റസിഡൻസ് അസോസിയേഷനുകൾ വഴി കഴിയും. മാധ്യമങ്ങൾ ആധിപത്യം ചെലുത്തുന്ന ഒരു സമൂഹമാണ് നമ്മുടേത്. മാധ്യമങ്ങളുടെ താല്പര്യങ്ങൾക്കനുസരിച്ചായിരിക്കും പലപ്പോഴും സർക്കാരിന്റെ നയങ്ങളും നിയമങ്ങളും ജനങ്ങളിലേയ്ക്കെത്തുന്നത്. സാമൂഹിക ജീവിതത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മഘടകങ്ങളിലേയ്ക്ക് എത്താൻ, സർക്കാരിന്റെ നയങ്ങൾ അതിന്റെ എല്ലാ സത്തയും ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് ജനങ്ങളിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കാൻ റസിഡൻസ് അസോസിയേഷനുകൾക്ക് കഴിയുമെന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്.

ഓരോ പ്രദേശത്തിനും ഒരു ചരിത്രമുണ്ട്. പല പല നാട്ടിലെ പഠനങ്ങൾ പഠനവെന്നൊരു കൂട്ടിൽ എന്നതുപോലെ നാട്ടിലെ വിവിധ പ്രദേശങ്ങളിൽ നിന്ന് ഒരു പ്രദേശത്തെത്തുന്നവർ; വിവിധ തലമുറകൾ; ആ സ്ഥലത്തിന്റെ സ്ഥലനാമം



എങ്ങനെയുണ്ടായി; ആ നാട് ഇന്നലെകളിൽ  
എങ്ങനെയുണ്ടായിരുന്നുവെന്നൊക്കെ പഠിപ്പിക്കാൻ റസിഡൻസ്  
അസോസിയേഷനുകൾക്ക് കഴിയും. നാട് കടന്നുപോയ വഴികൾ,  
എങ്ങനെയാണ് സാമൂഹിക മാറ്റത്തിന് സംഭാവന നൽകാൻ കഴിയുന്നത്  
എന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ നമുക്ക് പഠിപ്പിക്കാനാവും.

ഗ്രാമസഭകളിലെ ജനപങ്കാളിത്തം ദുർബലമാണെന്നത് പരക്കെ നമ്മൾ  
കാണുന്ന ഒരു വസ്തുതയാണ്. ഏറ്റവും പരമോന്നത ജനസഭയായ  
ഗ്രാമസഭകളിൽ ജനപങ്കാളിത്തം ഉറപ്പുവരുത്തുക എന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട ദൗത്യവും  
ഉത്തരവാദിത്വവും റസിഡൻസ് അസോസിയേഷനുകൾക്ക്  
നിർവ്വഹിക്കാനാകും. ഇന്നത്തെ കാലത്ത് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വികസന  
വൈതരണിയായി മാറിയിരിക്കുന്ന മാലിന്യസംസ്കരണ പ്രശ്നത്തിൽ  
നേതൃത്വപരമായ ഒരു ഉത്തരവാദിത്വം, പങ്ക് ഏറ്റെടുക്കാൻ റസിഡൻസ്  
അസോസിയേഷനുകൾക്ക് കഴിയുക തന്നെ ചെയ്യും. ഓരോ പ്രദേശത്തെയും  
വീഥികൾ, ആ പ്രദേശത്തെയും മനോഹരമാക്കി സൂക്ഷിക്കാൻ റസിഡൻസ്  
അസോസിയേഷനുകൾ സ്വയമേവേ മുന്നോട്ടുവരുന്ന അനുഭവങ്ങൾ നമുക്ക്  
കാണാനാകും. ഇന്നത്തെ കാലത്ത് കുട്ടികൾക്ക് കളിസ്ഥലങ്ങൾ

നഷ്ടപ്പെടുകയാണ്. അവർക്ക് വിനോദങ്ങൾ ഇല്ലാതാവുകയാണ്. റസിഡൻസ് അസോസിയേഷനുകളുടെ പരിധിക്കകത്ത് കളിസ്ഥലം സംഘടിപ്പിച്ച് കായികവിനോദങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയിട്ടുള്ള വേദിയൊരുക്കാൻ അവർക്കൊക്കെ ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. ടി. തോമസ് ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയ അന്ധവിശ്വാസങ്ങൾ നമ്മൾ നാട്ടിൽ വർദ്ധിച്ചുവരികയാണ്. അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുൾപ്പെടെയുള്ള അന്ധവിശ്വാസങ്ങൾ നരഹത്യയിലേയ്ക്ക് വരെ നയിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇത് ജനങ്ങളുടെ ഒത്തൊരുമ കുറയുന്നതുകൊണ്ടും അടച്ചിട്ട മുറികളിൽ ഒറ്റപ്പെട്ട ജീവിക്കുന്നതുകൊണ്ടും ഈ നവമാധ്യമത്തിന്റെ കാലത്ത് തെറ്റായ വിവരങ്ങൾ തലച്ചോറിൽ എത്തുന്നതുകൊണ്ടും കൂടി സംഭവിക്കുന്ന ദുരന്തങ്ങളാണ്. ഇതിനൊക്കെ അതീതമായ ഒരു ഐക്യബോധം; ജനങ്ങളുടെ കൂട്ടായ്മ; തുറന്ന സംവാദങ്ങളുടെ ഭ്രമി സൃഷ്ടിക്കാൻ റസിഡൻസ് അസോസിയേഷനുകൾക്ക് കഴിയും. പുതിയ തലമുറയിൽ ആത്മഹത്യ പ്രവണത വർദ്ധിച്ചുവരികയാണ്. പരീക്ഷാപ്പേടി തുടങ്ങിയ നിരവധിയായ ഘടകങ്ങൾ അക്കാര്യത്തിലുണ്ട്. വീട്ടിനകത്തുപോലും ഒറ്റപ്പെട്ട് ജീവിക്കുന്ന ബാല്യങ്ങളുണ്ട്, കൗമാരങ്ങളുണ്ട്. ഇവർക്കെല്ലാം ഒരുമിക്കാനുള്ള ഒരു വേദി കൂടിയാണ് റസിഡൻസ് അസോസിയേഷനുകൾ.

ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങളിലെല്ലാം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ചുമതലയാണ് റസിഡൻസ് അസോസിയേഷനുകൾക്ക് നിർവ്വഹിക്കാനുള്ളത്. എന്നാൽ പല റസിഡൻസ് അസോസിയേഷനുകൾക്കും ആ അർത്ഥത്തിൽ ഈ ഉത്തരവാദിത്വം നിർവ്വഹിക്കാനാകുന്നില്ല. കാരണം അതിനൊരു ഏകീകൃത സ്വഭാവമില്ല എന്നുള്ളതാണ്. ഏകീകൃത സ്വഭാവമുള്ള ഒരു സംഘടനാരൂപമുണ്ടാവുക, അത് സംസ്ഥാന തലത്തിലുണ്ടാവുക. ഗവൺമെന്റ് നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെടുന്ന പ്രതിനിധികൾ ഉൾപ്പെടെ; സംവരണം ഉൾപ്പെടെ പാലിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു നേതൃത്വ സംവിധാനവും സംഘടനാ രൂപമുണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. ആ സംഘടനാ രൂപത്തിന്റെ കീഴിൽ കേരളത്തിൽ ഏകീകൃതമായ ഒരു പ്രവർത്തനപരിഷ്കരണവും കാഴ്ചപ്പാടും രൂപപ്പെടുത്തുക. തീർച്ചയായും ഇത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗമായി റസിഡൻസ് അസോസിയേഷനുകൾക്ക് സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി പദവി നൽകുന്നതുവഴി സാധ്യമാകുമെന്നാണ് കരുതുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ ബിൽ....

പൊതുമാതൃകയ്ക്കും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ): സർ, പഴയ മലബാർ മേഖലയിൽ 1860-ലെ സൊസൈറ്റി രജിസ്ട്രേഷൻ കേന്ദ്ര ആക്ട് പ്രകാരവും തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ 1955-ലെ ട്രാവൻകൂർ കൊച്ചിൻ

സൊസൈറ്റി രജിസ്ട്രേഷൻ ആക്ട് പ്രകാരവുമാണ് റസിഡന്റ്സ് അസോസിയേഷനുകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നത്. ഇത് സംയോജിപ്പിച്ച് കേരള രജിസ്ട്രേഷൻ ആക്ട് 2019-ന്റെ കരട് ബിൽ തയ്യാറാക്കി നിയമവകുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായത്തിന് കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. അത് കിട്ടിയാലുടൻ റൂൾസ് ഓഫ് ബിസിനസ്സിലെ 45-ാം ചട്ടം ഭേദഗതി ചെയ്ത് നിലവിൽ വരും. അത് അവതരിപ്പിച്ച ബിൽ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ അതിൽ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങളൊന്നും കാണുന്നില്ല. സാധാരണ ബില്ലിന്റെ ആദ്യം തന്നെ അത് പറയും. കേരള അടിസ്ഥാനത്തിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്ന ചട്ടങ്ങളിൽ മാത്രമേ ഏകീകൃത സ്വഭാവം വരികയുള്ളൂ. അവയുടെ പ്രവർത്തനം നമുക്ക് എങ്ങനെ ഒരുപോലെ ആക്കാൻ സാധിക്കും; അത്രയ്ക്ക് ഏകാധിപത്യപരമായ സമീപനം എടുക്കുന്നത് എന്തിനാണ്; ചാരിറ്റബിൾ ഓർഗനൈസേഷന് അതിനുള്ള അധികാരമില്ലേ? ഒരു കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയൊന്നും രൂപീകരിക്കുവാൻ സാധിക്കില്ല. സൊസൈറ്റി ആക്ട് വേറെയാണ്. സർക്കാർ പറഞ്ഞത്, രണ്ടായി കിടക്കുന്ന നിയമങ്ങൾ ഒന്നാകണം. ഇതിൽ എങ്ങനെയാണ് ഇടപെടാൻ കഴിയുന്നത്; ചാരിറ്റബിൾ ഓർഗനൈസേഷനിൽ സംവരണം പാലിക്കാൻ കഴിയുന്നത് എങ്ങനെയാണ്? ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങൾ എന്താണെന്ന് വ്യക്തമാക്കാത്തതു കൊണ്ട്

അതിലേയ്ക്കൊന്നും പോകാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഏതായാലും അങ്ങ് ഉദ്ദേശിച്ച കാര്യം, സംസ്ഥാനമൊട്ടാകെ ഒരേ നിയമത്തിന്റെ കീഴിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെടണമെന്ന കാര്യം സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അങ്ങ് ഉന്നയിച്ച സ്വകാര്യ നിയമത്തിന്റെ പ്രധാന ലക്ഷ്യം നേടിയിട്ടുണ്ട്. ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച്, ഓരോന്നിനും ഓരോ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങളായിരിക്കും. അത് സർക്കാരിന് നിർബന്ധിക്കാനാകില്ല. ഇത് എങ്ങനെയാണ് കൂട്ടുകുടുംബം ആകുന്നത്. കൂട്ടുകുടുംബത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന തത്വം ഒരു കുടുംബത്തിന്റെ സ്വത്ത് ആർക്കും കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെടാനാകാതെ സൂക്ഷിക്കുക എന്നുള്ളത് മാത്രമാണ്. ഈ നിയമം ഡ്രാഫ്റ്റ് ചെയ്ത് തന്നവർ തെറ്റായി ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. അത് ശരിയല്ല. അങ്ങ് പറഞ്ഞതിൽ തെറ്റില്ല. ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങൾ സാധിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഏകീകൃതമായ നിയമം കൊണ്ടു വരാമെന്ന് പറഞ്ഞു. സാധാരണ സർക്കാർ പറയുന്നതുപോലെ തള്ളിക്കളയുകയല്ല ചെയ്തതെന്ന് അങ്ങ് ദയവായി മനസ്സിലാക്കണം.

ചെയർപേഴ്സൺ: ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്, അങ്ങയുടെ പ്രമേയം പ്രസ്

ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

ചെയർപേഴ്സൺ: സർ, ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ് അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയം സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

(iii) 2019-ലെ കേരള കാറ്ററിംഗ് തൊഴിലാളികളുടെ സുരക്ഷയും സംരക്ഷണവും ബിൽ

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, 2019-ലെ കേരള കാറ്ററിംഗ് തൊഴിലാളികളുടെ സുരക്ഷയും സംരക്ഷണവും ബില്ലിന് അവതരണാനുമതി നൽകണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി സഹകരണവും വിനോദസഞ്ചാരവും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ): സർ, സംസ്ഥാനത്തെ അസംഘടിത മേഖലകളിൽ പണിയെടുക്കുന്നവരുടെ ക്ഷേമം മുൻനിർത്തി 02-02-2016-ലെ ഉത്തരവുപ്രകാരം സർക്കാർ അസംഘടിത മേഖലകളിൽ തൊഴിലെടുക്കുന്നവരുടെ ക്ഷേമത്തിനായി കേരള സംസ്ഥാന അസംഘടിത തൊഴിലാളി സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന് രൂപം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത ബോർഡിൽ മറ്റ് ഏതൊരു ക്ഷേമനിധിയിലും അംഗത്വം നേടിയിട്ടില്ലാത്ത അസംഘടിത മേഖലയിലെ

തൊഴിലാളികൾക്കും കേരള ഷോപ്പ് ആന്റ് കൊമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമപദ്ധതിയിൽ ചേരാൻ സാധിക്കാത്ത പാചക തൊഴിലാളികൾക്കും അംഗത്വമെടുക്കാവുന്നതാണ്. അസംഘടിത തൊഴിലാളി സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ ബോർഡിന്റെ 22-03-2018-ൽ ചേർന്ന 12(8)-ാം നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം കാറ്ററിംഗ് തൊഴിലാളികളെ ഈ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. കേരള സംസ്ഥാന അസംഘടിത തൊഴിലാളി സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ പദ്ധതിയിൽ അംഗങ്ങളാകുന്ന, കുറഞ്ഞത് ഒരു വർഷമെങ്കിലും അംഗത്വമുള്ളവർക്ക് 60 വയസ് പൂർത്തിയാകുന്ന മുറയ്ക്ക് അവരുടെ അംഗത്വകാലയളവിന് ആനുപാതികമായി റിട്ടയർമെന്റ് അനുകൂല്യം അനുവദിക്കുന്നതാണ്. ഒരു വർഷം തുടർച്ചയായി അംശദായം അടച്ചു വന്നിതാ അംഗത്തിന് പ്രസവ ധനസഹായമായി 15,000 രൂപ വരെ ലഭിക്കുന്നതാണ്. കൂടാതെ ഒരു വർഷം തുടർച്ചയായി അംശദായം അടച്ച അംഗങ്ങളുടെ പ്രായപൂർത്തിയായ പെൺമക്കൾക്കും പദ്ധതിയിലെ വന്നിതാ അംഗങ്ങൾക്കും അവരുടെ വിവാഹത്തിന് ധനസഹായമായി 10,000 രൂപ ലഭിക്കുന്നതാണ്. പദ്ധതിയിൽ അംഗമായി 60 വയസ് പൂർത്തിയാക്കി വിരമിക്കുന്നവർക്ക് ഇന്ദിരാഗാന്ധി നാഷണൽ ഓൾഡേജ് പെൻഷൻ സ്കീം പ്രകാരം പെൻഷൻ

ലഭിക്കുന്നതാണ്. കൂടാതെ കുടുംബ പെൻഷൻ, അവശത പെൻഷൻ, വിദ്യാഭ്യാസാനുകൂല്യം, മരണാനന്തര ചെലവുകൾ എന്നിവയും വിവാഹം, വീട് നിർമ്മാണം, സ്വയംതൊഴിൽ ചെയ്തൽ എന്നീ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി മൂന്ന് വർഷത്തിനുള്ളിൽ തിരിച്ചടയ്ക്കത്തക്ക വിധത്തിൽ പലിശരഹിത വായ്പയും അനുവദിക്കുന്നതാണ്. നിലവിലുള്ള ബോർഡിൽ നിന്നും ആവശ്യമായ സംരക്ഷണവും സാമ്പത്തിക ആനുകൂല്യവും ലഭിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ പ്രത്യേക ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് കാറ്ററിംഗ് തൊഴിലാളികൾക്ക് രൂപീകരിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ കേരള കാറ്ററിംഗ് തൊഴിലാളികളുടെ സുരക്ഷയും സംരക്ഷണവും ബില്ലിന് ഒരു പ്രസക്തിയുമില്ലാത്തതിനാൽ ആ ബിൽ നിരാകരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, കാറ്ററിംഗ് തൊഴിലാളികളെന്ന് പറയുമ്പോൾ പാചകത്തൊഴിലാളികൾ മാത്രമല്ല എല്ലാവിഭാഗം ആളുകളും ഉൾപ്പെടും. കേരളത്തിൽ ഹോട്ടൽ മേഖലയിൽ ഏകദേശം പന്ത്രണ്ട് ലക്ഷം പാചകത്തൊഴിലാളികൾ പണിയെടുത്തുവരുന്നു. ഇത്തരം തൊഴിലാളികൾക്ക് കേരള അൺ ഓർഗനൈസ്ഡ് സോഷ്യൽ സെക്യൂരിറ്റി സ്കീമും നിലവിലുണ്ട്. എന്നാൽ കാറ്ററിംഗ് മേഖലയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികളെ ഈ



രീതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതായി കാണുന്നില്ല. ഇത്തരം തൊഴിലാളികളെ കൂടി പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയാൽ അവർക്ക് റിട്ടയർമെന്റ് ആനുകൂല്യം, വാർദ്ധക്യകാല പെൻഷൻ, കുടുംബപെൻഷൻ, അവശതാപെൻഷൻ, ചികിത്സാസഹായം, വിദ്യാഭ്യാസാനുകൂല്യം, പ്രസവാനുകൂല്യം, വിവാഹ ധനസഹായം, മരണാനന്തര ആനുകൂല്യം, അപകട ആനുകൂല്യം എന്നിവയ്ക്ക് അർഹതയുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ പരിഗണിക്കാൻ നിലവിൽ നിയമ സംവിധാനങ്ങളൊന്നുമില്ല. സമൂഹത്തിലെ ദുർബലരായ ഒരു ലക്ഷത്തിൽപ്പരം ആളുകളുടെ സുരക്ഷയ്ക്ക് സമൂഹത്തിനും സർക്കാരിനും ബാധ്യതയുള്ളതിനാൽ അടിയന്തരമായി ഇതിന് പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ആവശ്യം. ഇന്ന് കാറ്ററിംഗ് മേഖലയിൽ തൊഴിലെടുക്കുന്ന ലക്ഷക്കണക്കിന് ആളുകളുണ്ട്. നമ്മുടെ നാട്ടിൻ പുറങ്ങളിലായാലും മറ്റേവിടെയായാലും വിവാഹം, മറ്റ് ചടങ്ങുകൾ, സമ്മേളനം, വീട്ടിലെ ചെറിയ ചടങ്ങുകൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഏത് പരിപാടികൾ നടത്തിയാലും അവയെല്ലാം ഇന്ന് കാറ്ററിംഗുകാരെ ഏൽപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഓണത്തിന് പത്ത് പേർക്കുള്ള സദ്യ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ പായസവും ഇലയും ഉൾപ്പെടെ കാറ്ററിംഗുകാർ വീട്ടിൽ കൊണ്ടുവന്ന് കൊടുക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ

പൊതുസമൂഹം മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ഹോട്ടലുകളിൽനിന്ന് ഭക്ഷണം വാങ്ങിച്ചുകൊണ്ടു വരുന്ന കാലം മാറി. വീട്ടിൽ അതിഥികൾ വരികയാണെങ്കിൽ, ഇന്നയിന്ന കറികളുമായി ഇത്രപേർക്ക് ഭക്ഷണം വേണമെന്ന് കാറ്ററിംഗുകാരോട് തലേദിവസം വിളിച്ചുപറഞ്ഞാൽ അവർ എത്തിച്ചുകൊടുക്കും. ഇത് വലിയ ഒരു വ്യവസായമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്.

ഇവിടെ തൊഴിലെടുക്കുന്ന കുറേയാളുകളുണ്ട്, പ്രത്യേകിച്ച് വിളമ്പുന്ന ആളുകൾ. അവർക്കത് താൽക്കാലിക ജോലി പോലെയാണ്. പ്രസ്തുത ജോലിയിൽ ഏർപ്പെടുന്ന ലക്ഷക്കണക്കിന് ആളുകൾ കേരളത്തിലുണ്ട്. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ചില മുസ്ലീം പള്ളികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അവിടത്തെ ചെറുപ്പക്കാരായ ആളുകൾ വിളമ്പാൻ പോകുന്നുണ്ട്. അവർക്ക് അതിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന തുക വീട്ടിലെ ആവശ്യങ്ങൾക്കല്ലാതെ പാവപ്പെട്ട രോഗികളെ ചികിത്സിക്കുക, വിവാഹത്തിന് സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകുക തുടങ്ങിയ കാരണ്യ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയും ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, ഈ സമൂഹത്തിൽ നിരവധി കാറ്ററിംഗ് തൊഴിലാളികളുണ്ട്. അത് ധനമുണ്ടാക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗം കൂടിയാണ്. കാനഡ അടക്കമുള്ള വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽ പഠിക്കാൻ പോകുന്ന കുട്ടികൾ

പഠനത്തോടൊപ്പം ജോലിയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ ജോലിചെയ്തുകിട്ടുന്ന പണമുപയോഗിച്ച് അവർ പഠിക്കുകയും സമ്പാദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ആ ഒരു പ്രവണത വളരെ കുറവാണ്. കാറ്ററിംഗ് വന്നതിനുശേഷം പ്ലസ് ടുവിനും ഡിഗ്രിക്കും പഠിക്കുന്ന ധാരാളം വിദ്യാർത്ഥികൾ ജോലിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശനി, ഞായർ ദിവസങ്ങളിൽ ഭക്ഷണം വിളമ്പിക്കൊടുക്കുന്ന കാറ്ററിംഗ് ജോലിക്ക് പോകുന്നുവെന്നുള്ളത് പ്രത്യേക കാര്യം തന്നെയാണ്. പണ്ടുകാലത്ത് വിവാഹ വീടുകളിൽ ബന്ധുമിത്രാദികളും അയൽപക്കത്തുള്ളവരും വന്ന് സദ്യയുണ്ടാക്കുകയും വിളമ്പുകയും ചെയ്യുന്ന പതിവായിരുന്നു ഉണ്ടായിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ അതിനെല്ലാം മാറ്റം വന്നു. ഇപ്പോൾ എല്ലാവർക്കും ജോലി ചെയ്യാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് കാറ്ററിംഗ് ആളുകളെ ഏല്പിക്കുകയാണ് പതിവ്. ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ദേവാലയങ്ങൾ കേന്ദ്രീകരിച്ച് ഇതുപോലെയുള്ള പുണ്യപ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്നവർ പെരുമ്പാവൂരിലുമുണ്ട്. കാരണ്യ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും ജീവിക്കാൻ ധനം സമ്പാദിക്കാൻവേണ്ടിയും കാറ്ററിംഗ് ജോലി ചെയ്യുന്ന ധാരാളം തൊഴിലാളികൾ ഈ മേഖലയിലുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ ബില്ലിന് പ്രസക്തി ഏകതയാണ്.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, കാറ്ററിംഗ് മേഖല ഇന്ന് വലിയൊരു

വ്യവസായംപോലെ വരുന്നുണ്ട്. ആ വ്യവസായം നടത്തുന്നവർ  
ലാഭമുണ്ടാക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. എന്നാൽ ആ മേഖലയിൽ  
തൊഴിലെടുക്കുന്ന ഒട്ടനവധി ആളുകൾക്ക് വേണ്ട പരിരക്ഷ കിട്ടുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ  
എല്ലാ ചടങ്ങുകൾക്കും ഓർഡർ ചെയ്ത് ഭക്ഷണം വരുത്തുന്ന  
സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്ക് മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ഏറ്റവും കൂടുതൽ ചർച്ച  
ചെയ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒന്നാണ് ജോളി സൂപ്പ്. ജോളി സൂപ്പിന്റെ പേറ്റന്റ്  
ജോളിക്ക് മാത്രമുള്ളതാണ്. വിദേശ രാജ്യങ്ങളിലുള്ളവർ ജോളിയെക്കുറിച്ച്  
നേരത്തെ അറിഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ ജോളിയെ അങ്ങോട്ട്  
കൊണ്ടുപോകുമായിരുന്നുവെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. കാരണം  
നല്ലതുപോലെ കൂട്ട് അറിയാവുന്ന ആളാണ് ജോളി. ഭക്ഷണത്തിന്റെ രുചി  
അനുസരിച്ചാണ് പല കാറ്ററിംഗ് സർവ്വീസിനും ഡിമാന്റ് വർദ്ധിക്കുന്നത്.  
കൃത്യമായി ചേരുവകൾ ചേർത്ത് രുചിയുള്ള ഭക്ഷണമുണ്ടാക്കുന്നത്  
പാചകക്കാരന്റെ കഴിവാണു്. ആരുമറിയാതെ ആട്ടിൻ സൂപ്പിൽ സയനൈഡ്  
ചേർത്ത് ആളുകളെ ഇഞ്ചിഞ്ചായി കൊല്ലാൻവേണ്ടി കൊടുക്കുന്ന ആ പേറ്റന്റ്  
ജോളിക്ക് മാത്രമുള്ളതാണ്. ജോളി ഇപ്പോൾ പിടിക്കപ്പെട്ടതുകൊണ്ടാണ്,  
അല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് രാജ്യങ്ങളിലെവിടെയെങ്കിലും ആരെയെങ്കിലും

കൊല്ലണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവരെ അങ്ങോട്ടു കൊണ്ടുപോയി ജോളി സൂപ്പ് കൊടുപ്പിച്ചാൽ മതിയെന്നുള്ള സ്ഥിതിയിലേക്കാണ് വന്നിരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലൊക്കെ നാടൻ ഹോട്ടലുകളുണ്ട്. പലരും ആ ഹോട്ടലുകളിൽ കയറി ഭക്ഷണം കഴിക്കുന്നവരാണ്. നാടൻ ഹോട്ടലുകളിൽ കയറി ഭക്ഷണം കഴിക്കാനുള്ള കാരണം നമ്മുടെ രുചിക്കനുസരിച്ചുള്ള നാടൻ വിഭവങ്ങൾ കഴിക്കാമെന്നുള്ളതാണ്. ഇന്ന് നാടൻ ഹോട്ടലുകൾക്ക് വ്യാപകമായി പ്രസക്തി വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. യാത്രയ്ക്കിടയിൽ നാടൻ ഹോട്ടലുകളിൽ പോയാൽ ഇലയിൽ നല്ല വൃത്തിയായി ഭക്ഷണവും ചൂടുവെള്ളവുമൊക്കെ നൽകുന്ന സ്ഥലങ്ങളുണ്ട്. രുചിയുള്ള ഭക്ഷണം നൽകുന്ന ഹോട്ടലുകളിലാണ് നമ്മൾ പലപ്പോഴും പോകുന്നത്. ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിലൊക്കെ നാടൻ ഹോട്ടലുകളിൽനിന്നും മാത്രമേ ഭക്ഷണം കഴിക്കാറുള്ളൂ. അല്ലാതെ ഏതെങ്കിലും ഹോട്ടലുകളിൽ കയറി ഭക്ഷണം കഴിക്കുന്ന ശീലമില്ല. ഇപ്പോൾ വളരെയധികം ഹോട്ടലുകളുണ്ടെങ്കിലും കാറ്ററിംഗ് സംവിധാനം വളർന്ന് പന്തലിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അവരുടെ തൊഴിൽ സുരക്ഷയാണ് ഇപ്പോഴുണ്ടാകേണ്ടത്. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുറുപ്പിള്ളിൽ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ജീവിക്കാൻവേണ്ടി തൊഴിലെടുക്കുന്നതല്ലാതെ കാരണ്യ

പ്രവർത്തനം നടത്താനും അധിക വരുമാനമുണ്ടാക്കാനുമായി ഈ ജോലി ചെയ്യുന്ന ആളുകളെ ഇതിലുൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് പറയുന്നില്ല. അവർ ഉൾപ്പെടുമ്പോഴും ഉൾപ്പെടട്ടെ. ഇത് സ്ഥിരമായ ജോലിയല്ലെന്ന് ഓർക്കണം. ഓർഡർ കിട്ടിയാൽ മാത്രമേ പാചകക്കാർക്കും ആഹാരം വിളമ്പുന്നവർക്കും ജോലി കിട്ടുകയുള്ളൂ. ആഴ്ചയിൽ രണ്ടോമൂന്നോ ദിവസം മാത്രമേ അവർക്ക് ജോലി ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. പാചകത്തൊഴിലാളികൾക്ക് പ്രത്യേകം ക്ഷേമനിധിയുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞു. ആഹാരം വിളമ്പുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് ഇപ്പോഴും അത് ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾക്കൂടി ഇതിലുൾപ്പെടുത്തിയാൽ നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ലക്ഷക്കണക്കിന് ആളുകൾ ഈ മേഖലയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അവരുടെ സംരക്ഷണത്തിന് മാത്രമായി ഒരു ക്ഷേമനിധി രൂപീകരിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് മറ്റുള്ള അംഗങ്ങൾക്ക് അവസരം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി ഞാൻ കുറച്ചുസമയം മാത്രമേ എടുക്കുന്നുള്ളൂവെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിന് തുടർ ചർച്ച ആവശ്യപ്പെട്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി സഹകരണവും

വിനോദസഞ്ചാരവും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ):

സർ, കാറ്ററിംഗ് മേഖലയിൽ പണിയെടുക്കുന്ന എല്ലാ തൊഴിലാളികളും എന്ന് ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സൂചിപ്പിച്ച വിഭാഗത്തെ തൊഴിലാളികളെന്ന് പറയാൻ കഴിയില്ല. അവർ പഠിക്കാൻ പോകുന്നവരും മറ്റ് പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുന്നവരുമാണ്. അതിനിടയിൽ ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ കാറ്ററിംഗ് പ്രവൃത്തികളിലേർപ്പെട്ട് കുറച്ച് പണം സമ്പാദിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളും യുവാക്കളുമാണ്. തൊഴിലാളികൾക്കു വേണ്ടിയുള്ളതാണ് നമ്മുടെ ക്ഷേമനിധി. ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, കാറ്ററിംഗ് മേഖലയിൽ പൂർണ്ണമായി തൊഴിൽ ചെയ്ത് ജീവസന്ധാരണം നടത്തുന്ന തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നിലവിലുള്ള ക്ഷേമനിധിയിൽ അവർക്കെല്ലാവർക്കും അംഗത്വമെടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണെന്നുള്ളതിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അവർക്ക് അംഗത്വം കൊടുക്കുന്നതിന് ബുദ്ധിമുട്ടില്ല. ക്ഷേമനിധിയിൽ ന്യായമായിട്ടുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഇപ്പോൾത്തന്നെയുണ്ട്. അത്തരത്തിലുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങളിൽ എന്തെങ്കിലും വ്യത്യാസം വരുത്തേണ്ടതുണ്ടെങ്കിൽ അതൊക്കെ ആലോചിക്കാനും ചർച്ച ചെയ്യാനും

സാധിക്കും. കാറ്ററിംഗ് തൊഴിലാളികൾക്ക് ഒരു പ്രത്യേക ക്ഷേമനിധി വേണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ, ക്ഷേമനിധിയുടെ ഭരണ സംവിധാനമൊക്കെ വളരെ വലുതാണ്. കാറ്ററിംഗ് തൊഴിലാളികൾക്ക് മാത്രമായി ഒരു ക്ഷേമനിധി ആവിഷ്കരിക്കുക എന്നുപറഞ്ഞാൽ സംസ്ഥാനതലത്തിലും ജില്ലാതലത്തിലും ബ്ലോക്ക് തലത്തിലുമൊക്കെയുള്ള ഭരണസംവിധാനത്തിന്റെ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് കോസ്റ്റ് വളരെ വലുതാണ്. എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് കോസ്റ്റ് താങ്ങാൻ സാധിക്കാതെ വരുന്നതിനാലാണ് പല ക്ഷേമനിധികളും തകർന്നുപോകുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഏതാണ് ഒരുപോലെയുള്ള പ്രവർത്തികൾ ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികളെ എല്ലാവരെയും ഒരു ക്ഷേമനിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതായിരിക്കും എന്തുകൊണ്ടും നമുക്ക് നന്നാവുക. ആ നിലയിൽ കേരള സംസ്ഥാന അസംഘടിത തൊഴിലാളി സാമൂഹിക സുരക്ഷാ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ അംഗത്വമെടുക്കാൻ ഇവരെ ഉപദേശിക്കുകയും അംഗത്വമെടുപ്പിക്കുകയും ചെയ്താൽ തൊഴിലാളികളെന്ന നിലയിലുള്ള എല്ലാ സുരക്ഷാ സംവിധാനങ്ങളുമൊരുക്കാൻ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോൾത്തന്നെ എല്ലാ നടപടികളും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രവർത്തനമാണ് നടത്തുക. അതുകൊണ്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെ ഈ ബിൽ



നിരാകരിക്കുന്ന നിലപാട് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ചെയർപേഴ്സൺ: ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ, അങ്ങയുടെ പ്രമേയം പ്രസ്തുത

ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, തുടർ ചർച്ച ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

ചെയർപേഴ്സൺ: 2019-ലെ കേരള കാറ്ററിംഗ് തൊഴിലാളികളുടെ

സുരക്ഷയും സംരക്ഷണവും ബിൽ തുടർചർച്ചയായി മാറ്റിവെച്ചിരിക്കുന്നു.

(ചർച്ച തുടരും)

(iv) 2019-ലെ കേരള ക്ലിനിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ (രജിസ്ട്രേഷനും നിയന്ത്രണവും) ഭേദഗതി ബിൽ

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, 2019-ലെ കേരള ക്ലിനിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ

(രജിസ്ട്രേഷനും നിയന്ത്രണവും) ഭേദഗതി ബില്ലിന് അവതരണാനുമതി

നൽകണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ വേണ്ടി വനവും മൃഗസംരക്ഷണവും മൃഗശാലകളും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജു): സർ, ഈ ഭേദഗതി ബില്ലിലെ പരാമർശ വിഷയം ആക്ടിന്റെ അന്തഃസത്തയുമായി ചേർന്ന് നിൽക്കുന്നതല്ലെന്നുള്ളതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ അഭിപ്രായം. അതുകൊണ്ട് ഇത് പരിഗണിക്കേണ്ടതില്ലെന്നാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ അഭിപ്രായം. സംസ്ഥാനത്തെ അംഗീകൃത ചികിത്സാ സമ്പ്രദായങ്ങളിൽ സേവനങ്ങൾ പ്രദാനം ചെയ്യുന്ന ക്ലിനിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ രജിസ്ട്രേഷനും നിയന്ത്രണത്തിനും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതോ അതിന് ആനുഷംഗികമായതോ ആയ കാര്യങ്ങൾക്കുംവേണ്ടി വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്ന കേരള ക്ലിനിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ (രജിസ്ട്രേഷനും നിയന്ത്രണവും) ആക്ട് 22-02-2018 തീയതിയിൽ നിലവിൽ വരികയുണ്ടായി. ഭേദഗതി ബില്ലിലെ പരാമർശങ്ങൾ ആ ആക്ടുമായി പൊരുത്തപ്പെട്ട് പോകുന്നതല്ല. ആയതിനാൽ 2014-ലെ കേരള ക്ലിനിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ (രജിസ്ട്രേഷനും നിയന്ത്രണവും) ഭേദഗതി ബിൽ പരിഗണിക്കേണ്ടതില്ല.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അത് നിരാകരിക്കാനുണ്ടായ പ്രധാന കാരണം ഇത് ബില്ലുമായി ചേർന്നുപോകുന്ന ഒന്നല്ല എന്നുള്ളതാണ്. എന്തായാലും ഞാൻ മുന്നോട്ടുവച്ച ആശയത്തെ

ഗവൺമെന്റ് എതിർക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ മറുപടിയിൽനിന്ന് വ്യക്തമാകുന്നത്. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു നിയമം അനിവാര്യമാണെന്ന് ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞതിൽ ഏറെ സന്തോഷമുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, കേരള ക്ലിനിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആക്ടിൽ സൗകര്യങ്ങളുടെയും സേവനങ്ങളുടെയും നിലവാരം നിർണ്ണയിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യം മുൻനിർത്തിയുള്ള വ്യവസ്ഥകളാണ് ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളത്. സേവനങ്ങൾ എന്ന വാക്ക് അതിനകത്തുണ്ടെന്നുള്ളത് ഞാൻ അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ചികിത്സയുടെ പൂർണ്ണതയ്ക്കും രോഗനിർണ്ണയത്തിന്റെ കൃത്യതയ്ക്കുംവേണ്ടി രണ്ടാം അടിപ്രായം തോടാനുള്ള രോഗിയുടെ അവകാശത്തെ സംരക്ഷിക്കണമെന്നും അത് വ്യവസ്ഥാപിതമാക്കണമെന്നുമാണ് ഞാൻ ഇതിലൂടെ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഒന്നരണ്ട് വിഷയങ്ങൾ, ഇതിന്റെ രജിസ്ട്രേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മാത്രമായി ഒതുങ്ങിനിൽക്കുന്നില്ലെന്ന് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു. മെഡിക്കൽ രേഖകൾ സൂക്ഷിക്കാനുള്ള ഒരു ഭാഗം നാല്പതാമതായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. രോഗിക്ക് മെഡിക്കൽ രേഖ സൗജന്യമായി നൽകണമെന്നുള്ളത് രോഗിയുടെ അവകാശ

സംരക്ഷണത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ളതാണ്. ആ മെഡിക്കൽ രേഖ സൗജന്യമായി നൽകണം. അത്യാഹിത വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട രോഗിക്ക് അടിയന്തരമായി ചികിത്സ നൽകാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാകണം. അത് ആ രോഗിയുടെ സംരക്ഷണാർത്ഥം അല്ലെങ്കിൽ അവകാശം സംരക്ഷിക്കാൻവേണ്ടി ഖണ്ഡിക 47-ൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതാണ്. അതോടൊപ്പം 25 (ബി)-യിൽ ഒരു രോഗിയുടെ ആരോഗ്യത്തിന് ദോഷകരമായ കാര്യം ഒരു ക്ലിനിക്കൽ സ്ഥാപനം ബോധപൂർവ്വമോ അശ്രദ്ധമായോ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ അതിന്റെ രജിസ്ട്രേഷൻ റദ്ദാക്കണമെന്നുള്ളതും ഈ നിയമത്തിൽ വളരെ വ്യക്തമായി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണാൻ കഴിയും. രോഗിയുടെ അവകാശത്തെ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ ഈ ബില്ലിലെ ചില ഭാഗങ്ങളിലുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഈ ബിൽ അതിന്റെ പൂർണ്ണതോതിൽ മുന്നോട്ടുവരണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ, 2018-ൽ ഈ ബിൽ സംബന്ധിച്ച് സഭ ചർച്ച ചെയ്ത സന്ദർഭത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ചില പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളുണ്ട്. വിവിധ ആശുപത്രികൾ നൽകുന്ന സേവനങ്ങൾക്ക് വ്യത്യസ്ത റേറ്റുകൾ നൽകുന്നതുമൂലം ഉണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ ചെറുതല്ല. ഓരോ ഹോസ്പിറ്റലുകളും അവരവരുടേതായ താല്പര്യത്തിൽ അല്ലെങ്കിൽ അവരുടെ ഡിസ്ക്രീഷൻ അനുസരിച്ച് തുക നിശ്ചയിക്കുകയാണ്.

പലപ്പോഴും വളരെ എക്സോർബിറ്റന്റായിട്ടുള്ള റേറ്റുകളാണ് വരുന്നതെന്ന് നമുക്കൊക്കെ അറിയാം. ഇത് പലപ്പോഴും ജനപ്രതിനിധികൾക്ക് ഇടപെടേണ്ടിവരുന്ന ഒരു സ്ഥലവുമാണ്. വലിയ രീതിയിലുള്ള ചികിത്സാച്ചെലവ് അടിച്ചേല്പിക്കപ്പെടുന്നുവെന്നുള്ളതും സാധാരണക്കാരായ രോഗികൾക്ക് പലപ്പോഴും ചികിത്സാ സൗകര്യങ്ങൾ നിഷേധിക്കപ്പെടുപോകുകയും ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നുവെന്നതും വാസ്തവമാണ്. അപ്പോൾ അത് ഈ നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരണമെന്നുള്ള ആവശ്യം അന്നേ ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരു പൂർണ്ണത ഈ ആക്ടിനിലെന്നുള്ളതാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. ഗവൺമെന്റിന് ക്ലിനിക്കൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ആക്ടിന് ഒരു പൂർണ്ണത കൊണ്ടുവരാൻ അന്നുതന്നെ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതോടൊപ്പംതന്നെ ക്ലിനിക്കുകളെ നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള ഒരു സാഹചര്യം ഉണ്ടാകുന്നതും ലാബുകളുടെ കാര്യത്തിൽ പലപ്പോഴും തെറ്റായ വിവരങ്ങൾ നൽകുന്നതും രോഗനിർണ്ണയത്തിന് ഉണ്ടാകുന്ന അപാകതകൾ വളരെ വലുതാണ്. ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതും അതുതന്നെയാണ്. പലപ്പോഴും ഇതുസംബന്ധിച്ച് രണ്ടാമതൊരു അഭിപ്രായം വ്യവസ്ഥാപിതമാക്കി

മാറ്റിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഒരു രോഗിയുടെ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു പൗരന്റെ മൗലികമായ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെടും.

ഇവിടെ ഏതാനും മാസങ്ങൾക്കുമുമ്പ്, 2019 ജൂൺ

മാസത്തിലാണെന്നാണ് എന്റെ ഓർമ്മ, രജനി എന്ന ഒരു സ്ത്രീക്ക് ക്യാൻസർ ഇല്ലാതെ ക്യാൻസർ ട്രീറ്റ്മെന്റിന് വിധേയമാകേണ്ടിവന്ന സാഹചര്യം നമുക്കറിയാം. അത് ഏറെ വിവാദമായ ഒരു സംഭവമാണ്; അത് സംബന്ധിച്ച് ഏറെ ചർച്ചകളും വളരെ രൂക്ഷമായ വാദവിവാദങ്ങളും ഈ സഭയിൽ തന്നെ ഉണ്ടായി. കോട്ടയം മെഡിക്കൽ കോളേജിലുണ്ടായ അശ്രദ്ധമായ ഡയഗ്നോസിക് തെറ്റായ ചികിത്സയ്ക്ക് കാരണമായത്. അത് കൃത്യമായി ഡയഗ്നോസിക് ചെയ്യാതെ സംഭവിച്ചതാണ്. ലാബിൽ നിന്നുകിട്ടിയ റിപ്പോർട്ട് തെറ്റിപ്പോയി എന്നതിനാലും ആ റിപ്പോർട്ട് മനസ്സിലാക്കുന്നതിന് ബന്ധപ്പെട്ട ഡോക്ടർക്ക് കഴിയാതെപോയതിനാലുമാണ് 38 വയസ്സുള്ള യുവതിക്ക് ഇല്ലാത്ത ക്യാൻസർ രോഗത്തിന് ചികിത്സയ്ക്ക് വിധേയമാകേണ്ട ഗുരുതരമായ സാഹചര്യം കേരളത്തിൽ ഉണ്ടായത്. ഒരുപക്ഷെ, രണ്ടാമതൊരു അഭിപ്രായം ആ സ്ത്രീക്ക് നേടാനുള്ള അവസരമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ അത്തരത്തിലുള്ള ചികിത്സയ്ക്ക് വിധേയമാകേണ്ട സാഹചര്യം അവർക്കുണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, ആശുപത്രികളിൽ പല

രീതിയിലുള്ള തെറ്റായ ഉപദേശങ്ങൾ ഡോക്ടർമാർ നൽകുന്നത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്റെ രണ്ടാമത്തെ മകൻ ശരീരത്തിൽ ഒരു ചെറിയ മുഴയുണ്ടായി. ഞാൻ ഒരു ആശുപത്രിയിൽ കൊണ്ടുചെന്നു. (ആശുപത്രിയുടെ പേര് വെളിപ്പെടുത്തുന്നില്ല) വളരെ പെട്ടെന്നുതന്നെ ഇത് ഓപ്പറേഷൻ നടത്തണം; ഡേറ്റ് ഫിക്സ് ചെയ്യണം; അനസ്തേഷ്യ കൊടുക്കണം എന്നൊക്കെ പറയുകയുണ്ടായി. അവൻ 7 വയസ്സേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. എനിക്ക് പിറ്റേ ദിവസം അസംബ്ലി ഉണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഇങ്ങോട്ടുവരികയും പിറ്റേ ആഴ്ച ചെന്ന് ഇതിനുവേണ്ട തയ്യാറെടുപ്പുകൾ നടത്തുകയും ചെയ്തു. സെക്കൻഡ് ഒപ്പീനിയനുവേണ്ടി ഞാൻ എറണാകുളത്തെ മറ്റൊരു ആശുപത്രിയിൽ കൊണ്ടുചെന്ന് ഡോക്ടറെ കാണിച്ചപ്പോൾ ആ ഡോക്ടർ പരിശോധിച്ചിട്ട് ഇത് രണ്ടാഴ്ചകൊണ്ട് തന്നിയെ ചുരുങ്ങിപ്പോകും; ഇതിന് മരുന്നുപേലും വേണ്ടെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. രണ്ടാഴ്ച കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അത് തന്നിയെ ചുരുങ്ങിപ്പോകുകയും ചെയ്തു. ആശുപത്രി അധികാരികൾ പണം വസൂലാക്കുവാൻവേണ്ടി ഇതുപോലെ തെറ്റായ രീതിയിലുള്ള ചില ഉപദേശങ്ങൾ നൽകുന്നുണ്ടെന്നുള്ളത് ഈ പ്രസക്തമായ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ മുന്നോട്ടുവെച്ച വിഷയം തന്നെയാണ്

അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിച്ചത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വന്തം അനുഭവത്തിൽനിന്നാണ് അത് പറഞ്ഞത്. ഒരു എം.എൽ.എ. തന്നെ തനിക്ക് നേരിട്ടുണ്ടായ അനുഭവം ഈ സഭയിൽ വിവരിക്കുകയാണ്. ഇതുപോലെ സമാനമായ ഒരുപാട് അനുഭവങ്ങളുണ്ട്. ആവശ്യമില്ലാത്ത മരുന്നുകൾ കഴിക്കേണ്ടി വരുന്ന സാഹചര്യങ്ങൾ അനവധി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഏറെ വിവാദമായി എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് രജനി എന്ന വ്യക്തിയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞത്. ഇതുപോലെ അറിയപ്പെടാത്ത എത്രയോ രജനിമാർ നമ്മുടെ സമൂഹത്തിലുണ്ടെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഈയൊരു നിയമനിർമ്മാണം അനിവാര്യമാണ്; ഈയൊരു ഭേദഗതി ഇതിനകത്ത് കൊണ്ടുവരണമെന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിച്ചത്. ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചവന്നത്, അതിനുശേഷം ക്യാൻസർ ചികിത്സയ്ക്ക് പൊതു മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമെന്ന് ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറയുകയുണ്ടായി. ഈയൊരു പർട്ടിക്കുലർ കേസിലാണ് അത് വന്നത്. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഏത് രോഗത്തെ സംബന്ധിച്ചും കൃത്യമായ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്. ഏതെങ്കിലും ഒരു പ്രത്യേക രോഗത്തിനല്ല, അതിനായിട്ടുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ടാകുകയെന്നുള്ളതാണ്



പ്രധാനം. ഇപ്പോൾ 'ട്യൂമർ ബോർഡ്' ക്യാൻസറിന്റെ നിർണ്ണയം സംബന്ധിച്ച് ഉണ്ടാകണമെന്ന് പറഞ്ഞു. അതിനകത്ത് ഗവൺമെന്റ് ഹോസ്പിറ്റലുകളിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള കേസുകൾ റഫർ ചെയ്യണമെന്നാണ്. പക്ഷെ, അതൊന്നും നടക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് ഈയൊരു കേസിൽനിന്ന് നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. പലപ്പോഴും സാഹചര്യങ്ങളുടെ സമ്മർദ്ദത്താൽ പല രോഗികൾക്കും അതിലേയ്ക്ക് പോകാൻ കഴിയുന്നില്ലായെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഒരു നിയമ പരിരക്ഷ ഇക്കാര്യത്തിലുണ്ടാകണമെന്ന് പറയുന്നത്.

ഇതിനോടൊപ്പംതന്നെ ആശുപത്രികളുടെ പരസ്യങ്ങൾ വളരെ വിപുലമായ രീതിയിൽ, നക്ഷത്രഹോട്ടലുകൾ നൽകുന്ന പരസ്യത്തെക്കാൾ വലിയ പരസ്യങ്ങൾ ഹൈവേകളിൽകൂടി പോകുമ്പോൾ നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. കുമരകത്തൊക്കെ ചെല്ലുമ്പോൾ 'വെൽകം ടു ദി ബാക്ക് വാട്ടേഴ്സ്' എന്നുപറഞ്ഞ വളരെ മനോഹരമായ പടങ്ങളും ഹോർഡിംഗ്സും കാണാൻ കഴിയും. അതേ നിലയിലാണ് 'നിങ്ങൾ ഇങ്ങോട്ടുവരൂ നിങ്ങളെ ചികിത്സിക്കാം'. അതായത്, മനുഷ്യന്റെ രോഗമെന്ന ഭയത്തെ ചൂഷണം ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യങ്ങളാണ് ഇവിടെയുള്ളത്. അപ്പോൾ, പരസ്യങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കണം. ഞാൻ അക്കാര്യം ഈ ബില്ലിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടില്ല,

പറഞ്ഞുവന്നപ്പോൾ സൂചിപ്പിച്ചതാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള അനവധി  
കാര്യങ്ങളിൽ മെഡിക്കൽ എത്തിക്സിനെ കൃത്യമായ നിലയിൽ  
മുമ്പോട്ടുകൊണ്ടുപോകുകയെന്ന അനിവാര്യമായ ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ നാം  
എത്തിനിൽക്കുകയാണ്. ആശുപത്രികളുടെ എണ്ണം കൂടിയതുകൊണ്ട് കൂടുതൽ  
മെച്ചപ്പെട്ട ചികിത്സയിലേയ്ക്കുവന്നോ നമ്മൾ വരുന്നത്; അതോ കൂടുതൽ  
ചൂഷണത്തിന് രോഗികൾ വിധേയരാകുകയെന്നോ എന്നുള്ള ഒരു  
വിലയിരുത്തൽ ഗവൺമെന്റിനുണ്ടാകണം എന്നുള്ളതാണ് ഞാൻ ഈ  
ഭേദഗതിയിലൂടെ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്.

ഞാൻ രണ്ട് ഭേദഗതികളാണ് ഇതിനകത്ത് ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നത്.  
ഒന്ന്, രണ്ടാം അഭിപ്രായം തേടാനുള്ള അവകാശം. ഒരു ക്ലിനിക്കൽ  
സ്ഥാപനത്തിൽ രോഗികളെയോ അവരുടെ ബന്ധുക്കളെയോ  
കൂട്ടിരിപ്പുകാരെയോ ഇതിൽനിന്നും നിരുത്സാഹപ്പെടുത്താനോ  
പിന്തിരിപ്പിക്കാനോ പാടില്ല. അതായത്, രണ്ടാം അഭിപ്രായം തേടാനുള്ള  
അവകാശം. അടുത്ത ഭേദഗതി ഞാൻ മുന്നോട്ടുവച്ചിരിക്കുന്നത്, ബദൽ  
ചികിത്സാമാർഗ്ഗങ്ങൾ സ്വീകരിക്കാനുള്ള അവകാശം. രണ്ടാമതൊരു  
അഭിപ്രായം തേടുന്നതനുസരിച്ച് അവർക്ക് കൃത്യമായ ഒരു ചികിത്സാ

സംവിധാനമാണ് ലഭിക്കുന്നത് എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തി അതുമായി മുന്നോട്ടുപോകാനുള്ള അവകാശവും ഇതിനകത്ത് ഉണ്ടാവണം എന്നതാണ് ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ ഞാൻ മുന്നോട്ടുവെച്ചിരിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ഈ ആകൃതമായി ചേരുന്നതല്ല എന്റെ ഈ ഭേദഗതിയെന്ന് അങ്ങ് സൂചിപ്പിക്കുമ്പോഴും രോഗികളുടെ സുരക്ഷിതത്വത്തിനനുസൃതമായ ചില ഉദാഹരണങ്ങളാണ് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയത്. ഞാൻ മുന്നോട്ടുവെച്ചിരിക്കുന്ന ഭേദഗതികൾ ഇതിനനുസൃതമായി വരുന്നതുതന്നെയാണ്. അതോടൊപ്പംതന്നെ 'കേരള ക്ലിനിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ' എന്ന ആക്ട് അതിന്റെ പരിപൂർണ്ണതയിലെത്തിക്കുവാൻ, ഇത്തരത്തിലുള്ള രോഗികളുടെ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള നടപടികൾ കൂടി ഈ ഭേദഗതികളോട് ചേർക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്.

വനവും മൃഗസംരക്ഷണവും മൃഗശാലകളും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജു):

സർ, നമ്മുടെ വിവിധ ചികിത്സാ സമ്പ്രദായങ്ങൾ, അതിൽ നിന്ന് ലഭിക്കുന്ന സേവനങ്ങൾ, അതുപോലെ ക്ലിനിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ ഇവയെല്ലാം നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് അത്തരമൊരു നിയമം 22.02.2018-ൽ നിലവിൽ വന്നത്. ഇത് ആ ബില്ലിന്റെ അന്തഃസത്തയ്ക്ക്

ചേർന്നതല്ല എന്നുള്ളതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട്. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരമൊരു ബില്ലിന് പരിഗണിക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞ അഭിപ്രായം തന്നെ വീണ്ടും ആവർത്തിക്കുന്നു.

ചെയർപേഴ്സൺ: ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്, അങ്ങയുടെ പ്രമേയം പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നില്ല. ചർച്ച തുടരുന്നതാണ്.

ചെയർപേഴ്സൺ: ബിൽ തുടർച്ചയായി മാറ്റിവെച്ചിരിക്കുന്നു.

(ചർച്ച തുടരും)

(v) 2019-ലെ കേരള വയോജന കമ്മീഷൻ രൂപീകരണ ബിൽ

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, 2019-ലെ കേരള വയോജന കമ്മീഷൻ രൂപീകരണ ബില്ലിന് അവതരണാനുമതി നൽകണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ആരോഗ്യവും സാമൂഹ്യനീതിയും വനിത-ശിശു വികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി വനവും മൃഗസംരക്ഷണവും മൃഗശാലകളും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. കെ. രാജ്): സർ, 2007-ലെ കേന്ദ്ര നിയമം, MWPS Act, വയോജന കമ്മീഷൻ രൂപീകരിക്കുന്നതിന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നില്ല. ഈ ആക്ടിന്റെ പിൻബലത്തോടെ രൂപീകരിക്കുന്ന കമ്മീഷനുകൾക്കു മാത്രമേ സിവിൽ കോടതിയുടെ അധികാരങ്ങൾ നിക്ഷിപ്തമാക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. നിയമത്തിന്റെ പിൻബലമില്ലാതെ സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം രൂപീകൃതമാകുന്ന ഒരു കമ്മീഷൻ സിവിൽ കോടതിയുടെ അധികാരങ്ങൾ നൽകുവാനോ ഉത്തരവുകൾ നടപ്പിലാക്കാനോ സാധിക്കുകയില്ല. ഇത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിൽ പ്രസ്തുത ബിൽ നിയമമായി പ്രാബല്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ, ഈ കമ്മീഷൻ രൂപീകരിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള ഒരു ബില്ലിന് പ്രസക്തിയില്ലായെന്നുള്ളതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് അവകാശികളാലും ആശ്രിതരാലും അവഗണിക്കപ്പെടുന്ന വയോജനങ്ങളുടെ സംരക്ഷണത്തിനും ക്ഷേമത്തിനും നിയമപരിരക്ഷ ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വയോജന കമ്മീഷൻ രൂപീകരിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ ഈ ബില്ലിലൂടെ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. എന്ത് അർത്ഥത്തിലാണ് വയോജന കമ്മീഷന്റെ ആവശ്യമില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതെന്ന് എനിക്ക് മലസ്സിലാകുന്നില്ല. വയോജനങ്ങൾ ധാരാളം

പ്രശ്നങ്ങൾ അഭിമുഖീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നമുക്ക് യുവജന കമ്മീഷനും വനിതാ കമ്മീഷനുമൊക്കെയുണ്ട്. ഇപ്പോൾ വയോജനങ്ങളുടെ എണ്ണത്തിലാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ജനസംഖ്യാ വർദ്ധനവുണ്ടാകുന്നത്. അതുകൊണ്ട് വയോജന കമ്മീഷൻ രൂപീകരിക്കണമെന്നത് ന്യായമായ കാര്യമാണ്. അതിനാൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ തീരുമാനം പുനഃപരിശോധിക്കണമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് എനിക്ക് ആദ്യമായി പറയാനുള്ളത്. 2017-ലെ കണക്കനുസരിച്ച് ലോകജനസംഖ്യയുടെ 13 ശതമാനംപേർ 60 വയസ്സിനുമുകളിൽ പ്രായമുള്ളവരാണ്. കേരളത്തിൽ 2014-ലെ സെൻസസ് അനുസരിച്ച് മൊത്തം ജനസംഖ്യയുടെ 12.6 ശതമാനംപേർ 60 വയസ്സിനുമുകളിൽ പ്രായമുള്ളവരാണ്. എന്നാൽ ഇന്ത്യയിൽ ഇത് 8.3 ശതമാനമാണ്. അതേസമയം ആയുർദൈർഘ്യത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ കേരളം മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളെക്കാൾ ഏറെ മുന്നിലാണ്. മുൻപ് കേരളീയന്റെ ആയുർദൈർഘ്യം 63-64 വയസ്സായിരുന്നെങ്കിൽ ഇപ്പോഴത് ശരാശരി 75 വയസ്സാണ്. കേരളത്തിലെ ആയുർദൈർഘ്യം സ്ത്രീകൾക്ക് 76.2 വയസ്സും പുരുഷന്മാർക്ക് 73.8 വയസ്സുമാണ്. ആയുർദൈർഘ്യം കൂടുതൽ സ്ത്രീകൾക്കാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ സ്ത്രീകളാണ് സമൂഹത്തിന്റെ പരിചരണത്തിന് ഏറെ അർഹരാകുന്നത്. ഏറ്റവും കൂടുതൽ

ആയുർദൈർഘ്യം സ്ത്രീകൾക്കാണെന്നത് ഈ വയോജന കമ്മീഷന്റെ പ്രാധാന്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണ്. അങ്ങേയ്ക്കുകൂടി അത് ബോധ്യപ്പെടുമെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. കുട്ടികളുടെയും വൃദ്ധരുടെയും അനുപാതം നോക്കുമ്പോൾ കുട്ടികളെ അപേക്ഷിച്ച് വൃദ്ധരുടെ എണ്ണം വളരെ കൂടുതലാണ്. ഇതിൽ വലിയൊരു വിഭാഗവും വാർദ്ധക്യസഹജമായ പലതരത്തിലുള്ള രോഗങ്ങൾ ബാധിച്ചവരാണ്. പല രോഗങ്ങളും സുഖപ്പെടുത്താൻ കഴിയാതെ ദീർഘനാൾ ചികിത്സ വേണ്ടിവരുന്ന രോഗങ്ങളുടെ അടിമകളാണ് വാർദ്ധക്യമെത്തിയ പലയാളുകളും. ആയുർദൈർഘ്യം കൂടുന്നതോടൊപ്പം ആരോഗ്യ പ്രശ്നങ്ങളും കൂടുന്നുവെന്നതാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, വയോജന സൗഹൃദ

സംസ്ഥാനം എന്ന ആശയം നമ്മൾ പണ്ടുമുതലേ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നുണ്ട്. ആ ഒരു ആശയത്തിൽനിന്നും എല്ലാ വയസ്സിലുംപെട്ട ആളുകൾക്ക് സൗഹൃദാന്തരീക്ഷം ഉണ്ടാകണമെന്ന രീതിയിൽ (age friendly state) ഇപ്പോൾ കാര്യങ്ങൾ പോയിട്ടുണ്ട്. കുട്ടികൾക്ക് സൗഹൃദാന്തരീക്ഷവും പ്രായചെന്നവർക്ക് സൗഹൃദാന്തരീക്ഷവുമൊക്കെയുണ്ട്. അങ്ങനെയുണ്ടാകുമ്പോൾ വയോജനങ്ങളെ

സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് യുവജനങ്ങളുടെ പേരിലുള്ളതുപോലെയുള്ള നിയമം ഈ മേഖലയിലും വരുന്നത് നല്ലതാണ്. ഞാൻ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റായിരുന്നപ്പോൾ എറണാകുളം ജില്ലയെ വയോജന സൗഹൃദ ജില്ലയായി പ്രഖ്യാപിക്കുകയുണ്ടായി. അന്ന് U3A (University of third Age) എന്ന ഒരു കൽപ്പിത സർവ്വകലാശാലതന്നെ എറണാകുളത്ത് സ്ഥാപിച്ചു. അതിന്റെ ലക്ഷ്യം, വയോജനങ്ങൾ പ്രത്യേകിച്ച് 56-60 വയസ്സിനിടയിൽ പ്രായമുള്ള സർവ്വീസിൽനിന്നും വിരമിക്കുന്നവർ ഇന്നലെകളിൽ നിന്നും അവന്റെ മേഖലയിൽ പ്രാവീണ്യമുള്ളവരായി മാറുകയാണ്. അങ്ങനെ പ്രാവീണ്യം നേടിക്കഴിഞ്ഞവർക്ക് അവരുടെ കഴിവുകൾ പ്രദർശിപ്പിക്കാനോ പകർന്ന് നൽകാനോ അവസരങ്ങളില്ല. അവനിലുള്ള കഴിവുകൾ മറ്റുള്ളവർക്ക്/ചെറുപ്പക്കാർക്ക് പകർന്നുകൊടുക്കാൻ ഈ കൽപ്പിത സർവ്വകലാശാലകൊണ്ട് കഴിയുമായിരുന്നു. ഈ രീതിയിലുള്ള കൽപ്പിത സർവ്വകലാശാലകളിലൂടെ വയോജനങ്ങളുടെ കഴിവുകൾ പ്രയോജനപ്രദമാക്കാൻ ഈ ബിൽ ഉപകരിക്കുമെന്ന കാര്യംകൂടി അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, വയോജന കമ്മീഷൻ രൂപീകരിക്കേണ്ടത്

അത്യാവശ്യമാണ്. നമ്മളെല്ലാവരും അധികം താമസിയാതെ ആ



കാറ്റഗറിയിലേയ്ക്ക് വരാൻ പോകുകയാണ്. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ അത് മുൻകൂട്ടി കണ്ടയാളാണ്. ഇപ്പോൾ ഇതിനുവേണ്ടി ശബ്ദമുയർത്തിയാലേ അന്നത്തേയ്ക്ക് ഇത് സാധ്യമാകുകയുള്ളൂ. പ്രായമായവരെ ഉപേക്ഷിക്കുന്നൊരു പ്രവണത കേരളത്തിലെ പൊതുസമൂഹത്തിൽ കൂടിവരികയാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് രോഗം ബാധിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ എവിടെയെങ്കിലുമോ വൃദ്ധസദനങ്ങളിലേയ്ക്കോ തള്ളുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ട്. അൽഷിമേഴ്സ് ബാധിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ഇവരെ ഏതെങ്കിലും റെയിൽവേ സ്റ്റേഷനിൽ കൊണ്ടുചെന്നാക്കും. പണ്ട് ഗുരുവായൂരിൽ നടയ്ക്കിരുത്തിയിട്ട് ബന്ധുക്കൾ അപ്രത്യക്ഷരാകുന്ന പ്രവണതയുണ്ടായിരുന്നു. പിന്നെ ഈ വൃദ്ധർ എവിടെ നിന്നാണെന്നോ, എങ്ങനെ വന്നുവെന്നോപോലും അറിയാൻ കഴിയില്ല. അൽഷിമേഴ്സ് ബാധിച്ചാലും മറ്റേത് രോഗം ബാധിച്ചാലും വൃദ്ധർ ഒരു ബാധ്യതയായി മാറുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ട്. വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവർ അച്ഛനെയും അമ്മയെയും വൃദ്ധസദനങ്ങളിൽ കൊണ്ടുചെന്നാക്കി അവരുടെ മുഴുവൻ ചെലവിനുമുള്ള പണം കൊടുക്കുകയാണ്. പണം കൊടുത്താൽ എല്ലാ ബാധ്യതയും തീർന്നുവെന്ന സ്ഥിതിവിശേഷത്തിലേക്ക് വരികയാണ്. പ്രായമായവർക്കുവേണ്ട ബഹുമാനം നമ്മുടെ പൊതുസമൂഹം നൽകുന്നില്ലെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമല്ലോ;

സഭയിൽത്തന്നെ ഏറ്റവും പ്രായമേറിയ മുതിർന്നയാളാണ് ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ. അദ്ദേഹത്തിന് വേണ്ടത്ര പരിഗണന കിട്ടിയിട്ടുള്ളതായി അങ്ങേയ്ക്ക് തോന്നുന്നുണ്ടോ; അദ്ദേഹത്തിന് വേണ്ടത്ര പരിഗണന കിട്ടിയിട്ടില്ല. അത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ വന്നിട്ടുണ്ടോ; ഈ കമ്മീഷൻ വരുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തെപ്പോലുള്ളവരെ കൂടുതൽ ബഹുമാനിക്കുന്ന രീതിയിലേക്ക് വരുന്നതിനോട് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം എന്താണ്?

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട എൽദോസ് പി.

കുന്നപ്പിള്ളിലും ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രനും പറഞ്ഞത് പ്രസക്തമായ കാര്യങ്ങളാണ്. വയോജനങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞുതുടങ്ങിയപ്പോഴാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ വയോജനങ്ങളെയും യുവാക്കളെയുമൊക്കെ സമന്വയിപ്പിക്കുന്ന രീതിയിൽ ഒരു കൽപ്പിത സർവ്വകലാശാലയെ പോലുള്ള സംവിധാനത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞത്. വളരെ നല്ലൊരു ആശയമാണത്. നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ വൃദ്ധരായവർക്ക് വേണ്ടത്ര പരിഗണന ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നാണ് ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ പറഞ്ഞത്. മുൻപ് നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ കൂട്ടുകൂടുംബ വ്യവസ്ഥയായിരുന്നു നിലനിന്നിരുന്നത്. ഒരു കുടുംബത്തിൽ മുതിർന്ന ആളുകളും

അവരുടെ മക്കളും ചെറുമക്കളുമൊക്കെയുണ്ടാകും. അങ്ങനെ ചെറുമക്കളും മക്കളുമൊക്കെയായി വലിയൊരു അംഗസംഖ്യതന്നെ ആ കുടുംബത്തിലുണ്ടാകും. ആ കുടുംബത്തിലെ മുതിർന്ന കാരണവന്മാരെ പരിചരിക്കാൻ ചെറുപ്രായമുള്ള ചെറുമക്കളടക്കം ഉണ്ടാകും. ഇപ്പോഴത് മാറി. പ്രായപൂർത്തിയായാൽ വിവാഹം കഴിഞ്ഞ് വേറെ വീട്ടിലേക്ക് താമസംമാറി പോകുകയാണ്. ഇപ്പോൾ റേഷൻ കാർഡ് വിഭജിക്കുന്നതുപോലെ കുടുംബം വിഭജിക്കപ്പെട്ട് അണുകുടുംബ വ്യവസ്ഥയിലേക്ക് പോയി. അണുകുടുംബ വ്യവസ്ഥയിലേക്ക് പോയതുവഴി മുതിർന്നവരും പ്രായം കുറഞ്ഞവരും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം കുറഞ്ഞു. മുതിർന്നവർക്ക് നൽകേണ്ട പരിഗണനയെക്കുറിച്ചുള്ള അവബോധം വരുംതലമുറയ്ക്ക് ഇല്ലാതെപോയി. അതുകൊണ്ടാണ് മാതാപിതാക്കളെ വൃദ്ധസദനത്തിലേക്ക് അയയ്ക്കുന്നതിന് പല മക്കളും തയ്യാറാകുന്നത്. 35 ശതമാനം മക്കൾക്കും വൃദ്ധമാതാപിതാക്കൾ ഭാരമാണെന്നാണ് 'HelpAge India' എന്ന സന്നദ്ധ സംഘടന നടത്തിയ സർവ്വേയിൽ പറയുന്നത്. 30 ശതമാനം മക്കൾക്ക് മാതാപിതാക്കൾ ഒരു ഭാരമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. വൃദ്ധരായ മാതാപിതാക്കളെ പരിചരിക്കുന്നതിൽ 35 ശതമാനം ആളുകളും സമ്മുഷ്ടരല്ലെന്നാണ് ഈ സർവ്വേയിൽ പറയുന്നത്. അതേസമയം

ബുദ്ധിമുട്ടുകളുണ്ടെന്ന് പരാതിപ്പെടുമ്പോഴും 32% ആളുകളും മാതാപിതാക്കളുടെ ദൈനംദിന പ്രവൃത്തികളിൽ സഹായിക്കുന്നവരുണ്ടെന്നത് വസ്തുതയാണ്. മാതാപിതാക്കൾ മക്കൾക്ക് ഭാരമായി തോന്നുമ്പോഴാണ് ഏറ്റവും നല്ല വൃദ്ധസദനം ഏതാണെന്ന് നോക്കി അവിടെ കൊണ്ടുപോയി ചേർക്കുന്നത്.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: സർ, ബഹുമാന്യനായ പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച ബില്ലിലൂടെ ആവശ്യപ്പെട്ടത് വളരെ ന്യായവും കാലികവുമായി ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമുള്ള കാര്യമാണ്. ഈയിടെ രണ്ട് ഗവൺമെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ തന്റെ അമ്മയെ വൃദ്ധസദനത്തിൽ കൊണ്ടാക്കുകയും അവർ മരിച്ചുവെന്ന് അറിയിച്ചപ്പോൾ മൃതശരീരം ഏറ്റെടുക്കാൻപോലും തയ്യാറാകാതിരിക്കുകയും ചെയ്ത ലജ്ജാകരമായ അവസ്ഥാവിശേഷം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടാകും. ഇത് നിരന്തരം തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. തങ്ങളെ തങ്ങളാക്കി മാറ്റിയ മാതാപിതാക്കളോടും വയോജനങ്ങളോടും കാണിക്കുന്ന ക്രൂരത അവസാനിപ്പിക്കാൻ ശക്തമായ നടപടികളാണ് വേണ്ടത്. പരാതി കൊടുത്താൽ ആർ.ഡി.ഒ. ഇടപെട്ട് ചിലപ്പോൾ അവരെ നോക്കാൻ നടപടികളെടുക്കുമെങ്കിൽപ്പോലും ഇത്തരത്തിലൊരു കമ്മീഷനുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ അത് പൂർണ്ണമായി ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്ത് ഉറപ്പുവരുത്താൻ കഴിയുകയുള്ളൂ

എന്നതുകൊണ്ട് ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ കൂടുതൽ കാര്യപ്രസക്തമാക്കുന്നുവെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് തോന്നിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച ബിൽ സജീവമാക്കുക എന്നതിലുപരി വയോജന കമ്മീഷൻ രൂപീകരിക്കണമെന്ന ആവശ്യത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ടാണ് ഈ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വയോജന കമ്മീഷൻ ആവശ്യമില്ലെന്ന നിലപാടെടുത്തത് വേദകരമാണെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. എല്ലാവർക്കും പ്രായമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിനതന്നെ പ്രായമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പരിഷ്കൃത രാജ്യങ്ങളിൽ കൂടുതലും പ്രായമായവരുടെ ലോകമായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ കേരളം ഒരുപടി മുന്നിലാണ്. ഈ നിയമസഭയ്ക്കുപോലും പ്രായം വ്യക്തമാകുന്നുണ്ടെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീന്റെയും ശ്രീ. കെ. രാജുവിന്റെയും പോലേ ഞങ്ങളുടെ മുടിയും ചർമ്മവും ആകാത്തത് ഇപ്പോഴുള്ള ആധുനിക സൗകര്യങ്ങളുടെ ലഭ്യതകൊണ്ടാണ്. മേക്കപ്പുള്ളതുകൊണ്ട് ഇതൊന്നും അറിയാത്തതാണ്. പഴയ സഭയും ഇപ്പോഴത്തെ സഭയും പരിശോധിച്ചാൽ ഇത്

പ്രകടമാണ്. കേരളത്തിലെ മുൻനിര രാഷ്ട്രീയനേതാക്കന്മാരെക്കെ ഇരുന്ന സഭയാണിത്. സി. എച്ച്. മുഹമ്മദ് കോയ 27-ാമത്തെ വയസ്സിലാണ് നിയമസഭയിൽ വന്നത്. അതുപോലെ ശ്രീ. എ.കെ. ആന്റണി കേരളത്തിലെ മുഖ്യമന്ത്രിയാകുന്നത് 34-ാമത്തെ വയസ്സിലാണ്. 35-ാമത്തെ വയസ്സിൽ സി.എച്ച്. മുഹമ്മദ് കോയ ആദ്യത്തെ സ്ത്രീയായി. നിലവിലെ സ്ത്രീക്കൾ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ട് നടന്ന ചർച്ചയിൽ ഈ സഭയിലെ ഏറ്റവും പ്രായം കുറഞ്ഞ സ്ത്രീയായിരിക്കും താങ്കൾ എന്നാണ് ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. എന്നുപറഞ്ഞാൽ 49-ഉം 50-ഉം വയസ്സാകുമ്പോഴും പ്രായം കുറഞ്ഞവരായി തോന്നുകയാണ്. സി. എച്ച്. മുഹമ്മദ് കോയ 35-ാമത്തെ വയസ്സിൽ സ്ത്രീയായി. 34-ാമത്തെ വയസ്സിൽ ശ്രീ. എ.കെ. ആന്റണി മുഖ്യമന്ത്രിയായി. കേരളത്തിലെ മുൻനിര നേതാക്കന്മാരെല്ലാം ഇരുപത്തിയഞ്ചാമത്തെ വയസ്സിലും ഇരുപത്തിയാറാമത്തെ വയസ്സിലും ഈ സഭയിൽ അംഗമായി വന്നു. നിലവിൽ ഏറ്റവും പ്രായം കുറഞ്ഞ അംഗമായ ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ അടക്കമുള്ള ആളുകൾക്ക് നാൽപ്പതിനോടടുത്ത് പ്രായമായിരിക്കുകയാണ്.

പ്രായം കുറഞ്ഞവർക്കുപോലും 30-35 വയസ്സ് കഴിഞ്ഞവരാണ്. അതാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്, സഭയ്ക്കുപോലും പ്രായം കൂടിവരുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഈ പ്രമേയം വളരെ പ്രസക്തമാണ്. കേരളത്തിൽ മാത്രമല്ല, ലോകത്തിലെ എല്ലാ വികസ്വര രാജ്യങ്ങളും പ്രായമായവരുടെ രാജ്യങ്ങളായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, അത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ ആളുകളുടെ മനോഭാവത്തിൽ വന്ന മാറ്റമുണ്ട്. കുട്ടികളെ സ്കൂളിൽ ചേർക്കുന്നതുപോലെ പ്രായമായ രക്ഷിതാവിനെ വൃദ്ധസദനത്തിൽ ചേർക്കാനാണ് ഈ രണ്ട് പ്രായത്തിനിടയിലുള്ളവർ ശ്രദ്ധിക്കുന്നത്. ഇത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ വയോജനങ്ങൾക്ക് എവിടെയെങ്കിലും ആശ്രയകേന്ദ്രമായി, ഒരു സഹായ ലഭ്യമാകുന്നതിനുവേണ്ടി ഇങ്ങനെയൊരു കമ്മീഷൻ രൂപീകരിക്കുന്നതിന് ദുരഭിമാനം കാണിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. ഒരു പ്രതിപക്ഷാംഗം കൊണ്ടുവന്ന ബില്ലാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഇത് അനാവശ്യമാണെന്ന നിലപാടെടുക്കാൻ പാടില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ളയെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, വയോജന കമ്മീഷൻ രൂപീകരിക്കുന്നതിൽ തെറ്റില്ല. പക്ഷേ ഇതിന് രണ്ട് ഘട്ടമുണ്ട്. ഒന്ന്, യുവജനങ്ങളിൽ

ബോധവൽക്കരണം നടത്തണം. വയസ്സുകമ്പോൾ അവരുടെ മക്കൾ അവരെയും നോക്കുകയില്ലെന്ന ബോധം യുവജനങ്ങൾക്കുണ്ടാകണം. കമ്മീഷൻ രൂപീകരിക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. അതിനുവേണ്ടി വൃദ്ധസദനമുണ്ടാക്കണമെന്ന് പറയുന്നതിനോട് എനിക്ക് യോജിപ്പില്ല. കാരണം വളർത്തിയ അച്ഛനെയും അമ്മയെയും അവരവരുടെ മക്കൾതന്നെ നോക്കണം. ആ രീതിയിൽ വരണം. യുവജന കമ്മീഷനും വയോജന കമ്മീഷനും രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കെ. രാജു ഇക്കാര്യത്തിൽ പോസിറ്റീവായ സമീപനം സ്വീകരിക്കണം. ഈ ബിൽ പരിഗണിക്കാം എന്നെങ്കിലും പറയണം. ഇത് പൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കരുത്. കാരണം ബില്ലിന് മറുപടി പറഞ്ഞ മന്ത്രിയെന്ന നിലയിൽ അങ്ങയുടെ പേര് ചരിത്രത്തിൽ വരും. അങ്ങ് ഇതുസംബന്ധിച്ച് അറിവുള്ള ആളാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാനിത് പറയുന്നത്.

ശ്രീ. എൽദോസ്. പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, നരച്ചമുടി ശോഭയുള്ള

കിരീടമെന്ന് ബൈബിളിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം സംസാരിച്ചപ്പോൾ ഈ കാലഘട്ടത്തിന്റെ യുവത്വവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറഞ്ഞു. പ്രായംചെന്ന എല്ലാവരുടെയും മുടി നരയ്ക്കണമെന്നില്ല. രണ്ട് വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് മരണപ്പെട്ട എന്റെ സുഹൃത്തുക്കൂടിയായ ചെമ്മനം ചാക്കോ സാർ ഒരിക്കൽ ഒരു



യോഗത്തിൽ പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ, 92 വയസായിട്ടും എന്തുകൊണ്ടാണ് അങ്ങയുടെ ഒരു മുടിപോലും നരയ്ക്കാത്തതെന്ന് ഒരാൾ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. "എടോ എന്റെ ഒരു മുടിപോലും നരച്ചില്ലെങ്കിൽ അത് എന്തോടല്ല ഗോദ്ദേജ് കമ്പനിയോടാണ് ചോദിക്കേണ്ടത്" എന്നാണ് അദ്ദേഹം അതിന് നൽകിയ മറുപടി. ഇവിടെ വയോജനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മുടിയുടെയും നരയുടെയും കാര്യം പറഞ്ഞപ്പോൾ ഇക്കാര്യംകൂടി ഓർമ്മിപ്പിച്ചെന്നേയുള്ളൂ. ഒരു പ്രസക്തമായ കാര്യംകൂടി ഞാനിവിടെ സൂചിപ്പിക്കട്ടെ, വയോജനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു ബിൽ വന്നാൽ, ഇവിടെ കുറച്ചുമുൻ്റെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ വീടുകളിലുണ്ടാകുമ്പോൾ, മക്കൾ ഉപേക്ഷിക്കുമ്പോഴും പ്രശ്നമുണ്ടാകുമ്പോഴും തല്ലുമ്പോഴും, അങ്ങനെ വയോജനങ്ങൾ അനാഥരാകുമ്പോൾ ഈ കമ്മീഷൻ അതിലിടപെടാനും അവരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ തീർക്കാനും സാധിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള സംരക്ഷണംകൂടി ഈ ബില്ലിലുണ്ടാകുമെന്നതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റും മന്ത്രിയും സ്വാഭാവികമായും ഇക്കാര്യത്തിൽ വളരെ അനുഭാവപൂർവ്വമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നതന്നെയാണ് ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എനിക്ക് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താനുള്ളത്.

പ്രൊഫ. കെ. യു. അരുണൻ: സർ, നോവലിസ്റ്റായ Albert Camus-ന്റെ

'The Outsider ' എന്ന പുസ്തകം ആരംഭിക്കുന്നത് ഇങ്ങനെയാണ് , “ My mother died today, or may be yesterday; I can't be sure.” എന്റെ അമ്മ ഇന്ന് മരിച്ചു, അല്ലെങ്കിൽ ഇന്നലെയാകാം; എനിക്ക് തീർച്ചയില്ല. അത് യൂറോപ്യൻ കൾച്ചറിന്റെ ഭാഗമാണ്. ടി.വി. കൊച്ചുബാവയുടെ 'വൃദ്ധസദനം' എന്ന നോവലിലുമുണ്ട്. 'പാറപ്പുറത്ത്' എന്ന തൂലികാനാമത്തിൽ പ്രസിദ്ധനായ കെ.ഇ. മത്തായിയുടെ 'അരനാഴികനേരം' എന്ന നോവലിൽ 93 വയസ്സുള്ള കുഞ്ഞനാച്ചൻ വെറുതെ പിടിച്ചുപിടിച്ച് നടക്കുമ്പോൾ ഒരു സ്ഥലത്ത് നിന്നു, നിന്നപ്പോൾ ഒന്നുനോക്കി, അപ്പോൾ അവിടെ ഒരു അവിഹിത സംസ്കാരം നടക്കുകയാണ്. അയാൾ അവിടേക്ക് നോക്കിയതല്ല. വേറെയെവിടെയോ നോക്കിയതാണ്. പക്ഷേ അത് കുഞ്ഞനാച്ചന് വലിയ അപരാധമായി മാറി. ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത് പ്രായത്തിന്റെ പ്രത്യേകതകൾ കൃത്യമായി മനസ്സിലാക്കി തദനുസൃതമായി പരിപാടികൾ ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിന് കേരളീയരെങ്കിലും മുന്നോട്ടുവരുന്ന വിധത്തിലായിരിക്കണം ഇതിന്റെ വകുപ്പുകളെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചതാണ്.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, പറഞ്ഞുപറഞ്ഞത് വാർദ്ധക്യം ഏതാണ്

വലിയൊരു ശാപമായി കാണുന്ന അവസ്ഥയിലെത്തി. മനുഷ്യജീവിതത്തിന്റെ നല്ലൊരു കാലഘട്ടമാണ് വാർദ്ധക്യം. അനുഭവങ്ങളിലൂടെ കടന്നുവന്ന് ധാരാളം ജീവിതയാഥാർത്ഥ്യങ്ങളെ സ്വാംശീകരിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു കാലഘട്ടം കൂടിയാണിത്. എന്നാൽ നമ്മുടെ സമൂഹം അതിനെ കൃത്യമായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നില്ല. ഉദാഹരണത്തിന്, 55/56 വയസ്സിൽ സർവ്വീസിൽ നിന്നും വിരമിക്കുന്ന ഒരു വ്യക്തിയുടെ സേവനം പിന്നീട് സമൂഹം ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല. അനുഭവസമ്പത്തുള്ള ഇവരെ കൂടുതൽ മനസ്സിലാക്കാനും ഉപയോഗപ്പെടുത്താനും കഴിയുന്ന തരത്തിൽ നമ്മുടെ ചിന്തകളും പദ്ധതികളും മാറേണ്ട കാലഘട്ടമാണിത്. ഒരു ശാപമായി കാണേണ്ട അവസ്ഥയല്ല വാർദ്ധക്യം. വാർദ്ധക്യത്തോടുള്ള സമീപനത്തെക്കുറിച്ച് ശ്രീമതി സുഗതകുമാരി എഴുതിയത് ഞാൻ ഓർക്കുന്നു, പണ്ട് വീടിന്റെ ഉമ്മറത്ത് ഒരു പഴയ ചാരുകസേരയും അതിൽ പ്രായമായ ഒരാളും കാണും ഒരു ജീവസാന്നിധ്യമായി. എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും കൃത്യമായി എഴുന്നേറ്റുപോയി ഇടപെടാൻ കഴിയില്ലെങ്കിലും, എല്ലാ പരാതികളും കേൾക്കുന്ന, എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങൾക്കും പരിഹാരം കാണുന്ന ഒരാളുണ്ടായിരുന്നു. ആ ചാരുകസേരകൾ തട്ടിൻപുറത്തേയ്ക്ക് മാറ്റുകയും പ്രായമായവർക്ക് വീടിന്റെ പിന്നാമ്പുറങ്ങളിൽ സ്ഥലം കണ്ടെത്തുകയും

ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യത്തിലാണ് നാം ഇന്ന് ജീവിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് നമ്മുടെ കുടുംബങ്ങളിൽ കൂടുതൽ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകുന്നത്. വീട്ടിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുന്ന കോടതിയായും ചെറിയ കുട്ടികൾക്കും പ്രായമായവർക്കും പരാതിപറയാൻ കഴിയുന്ന സ്ഥാനമായും ഇവരെ കൽപ്പിക്കുന്ന പ്രത്യേകത ഓരോ വീടുകളിലുമുണ്ടായിരുന്നു. ഇന്ന് അന്യമായി പോകുന്നത് സാമൂഹികപരമായി നമ്മുടെ ബന്ധങ്ങളെ ശിഥിലമാക്കുന്നതിന് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഘടകമാണ്. ആ അർത്ഥത്തിൽ വയോജന കമ്മീഷൻ എന്ന ആശയത്തിനപ്പുറം അവരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പഠിക്കാനും പരിഹരിക്കാനും അതിനെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കാനും നമുക്ക് സാധിക്കണം. മലയാളിയുടെ ജീവിതദൈർഘ്യം വർദ്ധിച്ച കാലഘട്ടത്തിൽ പ്രായത്തെക്കുറിച്ചും സമയത്തെക്കുറിച്ചും പ്രത്യേകിച്ച് പറയേണ്ടതുണ്ട്. സമയം എന്നുപറയുന്നത് മിഥ്യയാണ്. കാലം ഒരു പ്രവാഹമാണ്. ആ പ്രവാഹത്തിലെ ഒരു പ്രത്യേക കാലഘട്ടമാണിത്. ഇതെല്ലാം നമ്മുടെ സങ്കല്പങ്ങളും ധാരണകളും മാത്രമാണ്. പ്രായം എന്നത് ചിന്തയുടെ ഭാഗമാണ്. രാഷ്ട്രീയക്കാർക്ക് ആർക്കാണ് പ്രായം പറയുന്നത്? ഞാൻ ഗോദ്ദേജിന്റെ ഉല്പന്നങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. നിരന്തരമായി ജനങ്ങളുമായി ഇടപെടുമ്പോൾ, രാത്രിയും പകലും ഒരുപോലെ

വിജിലന്റാണ്, നമ്മുടെ ജീവിതം ഡൈനാമിക്കാണ്. രാഷ്ട്രീയക്കാർക്കും അധ്യാപകർക്കും പ്രായം കുറഞ്ഞുവരുന്നത് അതുകൊണ്ടാണ്. അധ്യാപകർ എപ്പോഴും പുതിയ തലമുറയുമായി ബന്ധപ്പെടുന്നതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെ സംഭവിക്കുന്നത്. അതിന്റെ യുവത്വം എപ്പോഴും നമ്മുടെ മനസ്സിലുണ്ടാകും. പുതിയ പുസ്തകങ്ങളുമായി സമരസപ്പെടുമ്പോൾ, അതിനെ അഭിമുഖീകരിക്കുമ്പോൾ നമുക്ക് പ്രായം അനുഭവപ്പെടുന്നില്ല. എല്ലാ പ്രവൃത്തികളിൽനിന്നും മാറി മനസ്സ് നിഷ്ക്രിയമായി നിൽക്കുമ്പോഴാണ് വാർദ്ധക്യമെന്ന കൺസെപ്റ്റുണ്ടാകുന്നത്. അതുകൊണ്ട് വാർദ്ധക്യത്തിന് തീഷ്ണമായ ദുഃഖത്തിന്റെ അവസ്ഥയ്ക്കപ്പുറം വിശാലമായ ഭ്രമികയുണ്ടെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്ന ആളാണ് ഞാൻ. അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായവും അങ്ങനെ തന്നെയാണെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രസക്തിയും പ്രാധാന്യവുമാണ് ഇത് തെളിയിക്കുന്നത്. എത്രയാളുകളാണ് ഇടപെടുന്നത്. രണ്ട് പ്രൊഫസർമാരാണ് ഇടപെട്ടത്. പ്രൊഫ. കെ. യു. അരുണൻ, ഡോ. എൻ. ജയരാജ്. ഡോ. എൻ. ജയരാജ് പ്രൊഫസറും ഡോക്ടറും

കൂടിയാണ്. ഹയർ സെക്കണ്ടറി അധ്യാപകർ, കർഷകർ, ബിസിനസ്സുകാർ എന്നിവരൊക്കെയുണ്ട്. സർവ്വശ്രീ ടി. വി. ഇബ്രാഹിം, സി. മമ്മൂട്ടി, പി. കെ. ബഷീർ, എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ എന്നിവരൊക്കെ ഇടപെട്ടു. ഇനിയും ധാരാളംപേർ ഇടപെടാൻ കാത്തിരിക്കുകയാണ്. ഇത് ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രസക്തിയും പ്രാധാന്യവും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഞാൻ വീണ്ടും ആവർത്തിക്കുകയാണ്, നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഒരു റീതികിംഗ് നടത്തണം. ഇതിന് ഔദ്യോഗികമായി ഗവൺമെന്റ് ഒരു കമ്മീഷൻ കൊണ്ടുവരണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇവിടെ പറഞ്ഞത് കുറച്ചാണ്. മുമ്പാക്കെ 55 വയസ്സിലാണ് സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ നിന്ന് റിട്ടയർ ചെയ്യുന്നത്. റിട്ടയർ ചെയ്തവെന്ന് പറഞ്ഞാൽ പിന്നെ ജീവിതം അവസാനിച്ചു. വിശ്രമജീവിതം നയിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ അതല്ലല്ലോ; ഇപ്പോൾ റിട്ടയർമെന്റ് പ്രായം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന വാദംതന്നെ ഉയർന്നുവരുന്നത് ആയുർദൈർഘ്യം വർദ്ധിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ്.

പ്രൊഫ. കെ. യു. അരുണൻ പറഞ്ഞ പുസ്തകം ഞാൻ വായിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ ഞാൻ കൊണ്ടുവന്നത്. വെറുതെയല്ല, ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളുടെയൊക്കെ പിൻബലത്തിൽ കാര്യകാരണസഹിതമാണ് ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇനിയും ഏതെങ്കിലും പുസ്തകം വായിക്കാനുണ്ടെങ്കിൽ പ്രൊഫ. കെ. യു. അരുണൻ മാഷ് അതുകൂടി തന്നാൽ അത് വായിച്ച് ഇതിന്റെ തുടർ കാര്യങ്ങളുമായി നമുക്ക് മുന്നോട്ടുപോകാം എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഏതായിരുന്നാലും വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ബില്ലാണിത്. നമ്മൾ കഷ്ടപ്പെട്ട് അധ്വാനിച്ച് നമ്മുടെ മക്കളെ പഠിപ്പിക്കുകയാണ്. എത്ര പ്രയാസമുള്ളയാളായും, ദരിദ്രൻപോലും, സാമ്പത്തികമായി ശേഷിയില്ലാത്തവർപോലും വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പ എടുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ് നമ്മൾ പറയുന്നത്. ബാങ്കിൽ നിന്ന് പലിശയ്ക്ക് വായ്പയെടുത്ത് കുട്ടികളെ പഠിപ്പിച്ച്, അവരെ നമ്മൾ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ കുറച്ച് അങ്ങ് ഉയർന്നുപോയാൽ ചില

മക്കൾക്കെങ്കിലും ഇത് എന്റെ മാതാപിതാക്കളാണ് പറയാൻ നാണക്കേടാണ്, മടിയാണ്. അവർക്ക് സമൂഹത്തിൽ എന്തോ ഒരു കുറവുള്ളതുപോലെയാണ്. ആ രീതിക്ക് ഒരു മാറ്റമുണ്ടാകണം. അതുകൊണ്ട് യുവാക്കളും വയോജനങ്ങളോക്കെ ചേർന്നുള്ള ഒരു സംയുക്തവേദി രൂപീകരിക്കാൻ നമ്മൾ തയ്യാറാകണം.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: സർ, അങ്ങ് അവതരിപ്പിക്കുന്ന ഈ ബില്ലിൽ കമ്മീഷൻ രൂപീകരണത്തിന്റെ ആവശ്യകതയുടെ പ്രശ്നത്തിലായിരിക്കാം ഗവൺമെന്റ് ഇവിടെ വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടാകുക എന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. വളരെ പ്രസക്തമായൊരു വിഷയം തന്നെയാണ് നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. വളരെ കഷ്ടപ്പെട്ട് പഠിപ്പിച്ച മക്കൾ പിന്നീട് രക്ഷിതാക്കളെ ഉപേക്ഷിച്ച് അല്ലെങ്കിൽ വൃദ്ധസദനങ്ങളിൽ ഏൽപ്പിച്ചുപോകുന്നതിന്റെ ഒരു വിഷമമാണ് അങ്ങ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. നേരത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. ടി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച ബില്ലിനോട് പ്രതികരിച്ച സമയത്തും വിദ്യാഭ്യാസവുമായിട്ടാണ് അതിനെ ഞാൻ ബന്ധിപ്പിച്ചത്.



വിദ്യാഭ്യാസ പ്രക്രിയയുടെ വൈകല്യത്തെക്കുറിച്ചാണ് ഇവിടെയും പഠനങ്ങളിൽ. ഇതൊക്കെ നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ കൊണ്ടുമാത്രം പരിഹരിക്കുന്നതല്ല. നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലാണ് അതിന്റെയും പിഴവ് നിൽക്കുന്നുവെന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളത്. നമ്മൾ എന്താണ് കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കുന്നത്; രക്ഷിതാവ് വീട്ടിൽ നിന്ന് പറയുന്നത് എന്താണ്; അധ്യാപകൻ സ്കൂളിൽ നിന്ന് പറയുന്നത് എന്താണ്; 'അവനവൻ അവനവന്റെ കാര്യം നോക്കിയാൽ അവനവന് നല്ലതാണ് എന്ന് ഗുണദോഷിക്കുന്നതുപോലെയാണ് പറയുന്നത്. നമ്മൾ അങ്ങനെയാണ് പഠിപ്പിക്കുന്നത്. നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ സ്വന്തം കാര്യം നോക്കുക. അടുത്ത വീട്ടിലെ തന്റെ സഹപാഠിക്ക് തന്നെപ്പോലെ പഠിക്കാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടോ; ഞാനെന്ന് സഹായിക്കേണ്ടതുണ്ടോ; അങ്ങനെയുള്ള സഹാനുഭൂതിയുടേതായിട്ടുള്ള ഒരു വികാരം മനസ്സിൽ അങ്കുരിക്കാതിരിക്കാൻ നമ്മൾ ബോധപൂർവ്വം ശ്രദ്ധിക്കുകയാണ്. അതിലൊന്നും ഇടപെടേണ്ട, നാട്ടിലെ

സാമൂഹ്യ പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ച് നിങ്ങൾ ചിന്തിക്കേണ്ട. എ പ്ലസ്, എ പ്ലസ്, എ പ്ലസ് മാത്രമാണ് ലക്ഷ്യം. അങ്ങനെ എ പ്ലസ് മാത്രം ലക്ഷ്യമിട്ടിട്ട് അന്ത്യർത്തിയോടെ മക്കളെ ഉയരങ്ങളിലേത്തിക്കാൻ പഠിപ്പിക്കുകയാണ്. എല്ലാ സാമൂഹ്യബന്ധങ്ങളിൽ നിന്നും അടർത്തിമാറ്റുകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ആളുകൾ വളർന്നുവരുമ്പോൾ വിദേശത്തുപോകുന്നു, ജോലി തേടി കാനഡയിലും ആസ്ട്രേലിയയിലും പോകുന്നു. അവിടെചെന്ന് പെട്ടെന്നുതന്നെ സിറ്റിസൺഷിപ്പ് എടുക്കുകയാണ്. നമ്മളൊക്കെ ലോകത്തിലെ ഏത് സ്ഥലത്തുചെന്നാലും ഒരവസരം ലഭിച്ചാലുടൻതന്നെ നമ്മുടെ നാട്ടിലേക്ക് ഓടിയെത്താൻ, നമ്മുടെ ജനപഥത്തിലേക്കെത്താനുള്ള ഒരു വെമ്പൽ നമുക്കുണ്ടാകും. എന്തുകൊണ്ടാണത്; നമ്മുടെ കുട്ടിക്കാലം മുതലുള്ള നമ്മുടെ ഓർമ്മകളാണ് ഒരു നാഭീനാളബന്ധംപോലെ നമ്മുടെ നാട്ടിലേക്ക്, നമ്മുടെ കുടുംബത്തിലേക്ക്, അമ്മയുടെ മടിയിലേക്കൊക്കെ വലിച്ചടുപ്പിക്കുന്നത്. ആ ഒരു വൈകാരികമായിട്ടുള്ള ബന്ധത്തിന്റെ വേരൂത്തുകളുകയാണ് നമ്മുടെ

വിദ്യാഭ്യാസ പ്രക്രിയയിലൂടെ നടക്കുന്നത്. ഇതൊക്കെ ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേക ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രശ്നമല്ല. കാലാകാലങ്ങളായി നിൽക്കുന്നതാണ്. നമ്മുടെ സമൂഹവും നമ്മുടെ മതവും പൗരോഹിത്യവും മതസ്ഥാപനവും എല്ലാവരും പഠിപ്പിക്കുന്നത് ഇതുതന്നെയാണ്. സ്വന്തം കാര്യം നോക്കുക എന്നാണ്. സ്വന്തം കാര്യം നോക്കി മക്കളെ നന്നാക്കാൻവേണ്ടി ഇറങ്ങിപ്പുറപ്പെട്ട ആളുകളാണ് അവസാനം വൃദ്ധസദനത്തിലാകുന്നത്. ഞാൻ പലപ്പോഴും നമ്മുടെ നാട്ടിലെയും നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെയും വൃദ്ധസദനങ്ങളിൽ അവിടത്തെ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി പോകാറുണ്ട്. നിങ്ങൾ ഒരു പഠനം നടത്തിയാൽ മനസ്സിലാകും. അവിടെ ചെന്നുനോക്കുമ്പോൾ ആരുമില്ലാത്തവരല്ല ഈ വൃദ്ധസദനങ്ങളിലുള്ളത്. അവിടെയുള്ളവരെല്ലാം എല്ലാവരുമുള്ളവരാണ്. മക്കളും കൊച്ചുമക്കളുമൊക്കെയുള്ളവരാണ്. രക്ഷിതാക്കളെ കൊണ്ടുപോയി പോറ്റാനുള്ള ശേഷിയുള്ളവരാണ്. പക്ഷേ ആ മക്കളോട് ചോദിച്ചാൽ അവർ എന്താണ് പറയുന്നത്? അവർ പറയും, ഞാൻ എന്ത് ചെയ്യാനാണ് എനിക്ക്

ജോലിയുണ്ട്, ഭാര്യയ്ക്ക് ജോലിയുണ്ട്, കുട്ടികൾ പഠിക്കാൻ പോകുന്നു, അച്ഛനും അമ്മയ്ക്കും സമയത്തിന് മരണകൊടുക്കാനും ഭക്ഷണം കൊടുക്കാനും പറ്റുന്നില്ല, അതുകൊണ്ട് ഞാൻ അവരെ അവിടെ കൊണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അവർക്ക് കൃത്യമായി എല്ലാ മാസവും പൈസയും ഭക്ഷണവും വസ്തുവുമൊക്കെ കൊടുക്കുന്നുണ്ട് എന്നാണ് പറയുന്നത്. അവർക്ക് ഈ ഭക്ഷണവും വസ്തുവും കൊടുക്കുന്നതിനേക്കാളും എത്രയോ വലുതാണ് മക്കളുടെയും കൊച്ചുമക്കളുടെയും സാമീപ്യവും അത് സൃഷ്ടിക്കുന്ന മാനസിക സംതുഷ്ടിയുമെന്ന് മനസ്സിലാക്കാനുള്ള ബോധ്യം ഈ മക്കൾക്കില്ല. ആ മക്കളെ അങ്ങനെ ബോധ്യത്തിൽ എത്തിച്ചതാരാണ്; ഈ രക്ഷിതാക്കൾ തന്നെയാണ്. ഈ രക്ഷിതാക്കളും നമ്മുടെ സമൂഹവും നമ്മുടെ ഔപചാരികമായ വിദ്യാഭ്യാസക്രമവും അതിന്റെ ഉള്ളടക്കവുമാണ്. അതുകൊണ്ട് നമ്മൾ ഇപ്പോൾ പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണ യജ്ഞത്തിന്റെ ഭാഗമായി വമ്പിച്ച മുന്പോട്ട് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്, ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഡെവലപ് ചെയ്യുകയാണ്., ക്വാളിറ്റി ഓഫ് എഡ്യൂക്കേഷൻ ഇംപ്രൂവ് ചെയ്യുകയാണ്. അതോടൊപ്പം നമ്മുടെ

വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ നിർബന്ധമായും വരേണ്ട ചില മൂല്യങ്ങളുണ്ട്. നമ്മുടെ സാമൂഹിക ജീവിതത്തിന്റെ ശാന്തവും സ്വച്ഛന്തവുമായ ജീവിത പ്രവാഹം ഉറപ്പാക്കാനുതകുന്ന ചില മൂല്യങ്ങൾ കൂടി കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രദ്ധ വേണ്ടതുണ്ട്. ഈ ബില്ലിനകത്ത് പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണ യജ്ഞത്തിന്റെ ഭാഗമായി അതുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്താൻ കഴിയേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതിനെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു കമ്മീഷൻ മാത്രമുണ്ടാകുക, അല്ലെങ്കിൽ നിയമനിർമ്മാണം മാത്രമുണ്ടാകുക എന്നുപറഞ്ഞാൽ ശരിയല്ല. അതുകൊണ്ട് നമുക്ക് അടിച്ചമർത്തി നിയമത്തിന്റെ ബലത്തിൽ മാത്രം ഇത് നടപ്പാക്കാനാവില്ല. നിയമം വേണ്ട എന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്. അതിനോടൊപ്പം ഇതുകൂടി വേണം എന്നുള്ള എന്റെ അഭിപ്രായത്തോട് അങ്ങ് യോജിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നാണ് എനിക്ക് അറിയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, വളരെ കാലികമായ വിഷയമാണ്

ബഹുമാന്യനായ സുഹൃത്ത് ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്.

മഹാനായ മാർക്സ് ആണ് വ്യക്തി, കുടുംബം, സമൂഹം എന്ന് വേർതിരിച്ചുകൊണ്ട് ലോകത്തെ വ്യക്തിജീവിതത്തിലും കുടുംബജീവിതത്തിലും വരുന്ന മാറ്റത്തെ അപഗ്രഥിച്ച് സംസാരിച്ചത്. നമ്മൾ ഒരു സംസ്കൃതിയുടെ ഭാഗമാണ്, അതിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഇങ്ങനെയൊരു പ്രതിധ്വനി, ഇങ്ങനെയൊരു വിഷയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. കാരണം അച്ഛൻ, അമ്മ, ഉമ്മ, ബാപ്പ, ബന്ധം, കുടുംബം എന്ന ആലോചനയുടെ ഭാഗമാണ്. പക്ഷേ അതിന്റെ ഭാഗമായാണ്, നമ്മുടെ അനുഭവമാണ് ഗുരുനാഥൻ അല്ലെങ്കിൽ, old is gold എന്നൊക്കെ പറയുന്നത്. വയോജന കമ്മീഷനുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഇവരെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുവരാൻ ചില മാനദണ്ഡങ്ങൾ കൊണ്ടുവരേണ്ടതുണ്ട്. അതിന് വയോജന ക്ലബ്ബുകൾ അനിവാര്യമാണ്, ഫിസിയോതെറാപ്പി അനിവാര്യമാണ്. ചർച്ചയുണ്ടാകണം, ചിരിക്കാനുള്ള അവസരമുണ്ടാകണം. അതോടൊപ്പം പ്രായംചെന്നവർ അനുഭവിക്കുന്ന ചില പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. പ്രായമാകുമ്പോൾ കാൽസ്യത്തിന്റെ കുറവുകൊണ്ട് വീഴുക, എല്ലു പൊട്ടുക തുടങ്ങിയ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്.

അതിനൊക്കെ ഇവരെ ഒത്തുചേർത്ത് കൊണ്ടുവരാനും അവരുടെ ആരോഗ്യ സംരക്ഷണത്തിന് ലോക്കൽ ബോഡികളിലൂടെ ഇവരെ ഒരു കേന്ദ്രത്തിൽ കൊണ്ടുവന്ന് മാസംതോറും പരിശോധന നടത്തണമെന്ന അഭിപ്രായം അങ്ങേയ്ക്കില്ലേ?

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ബഹുമാന്യരായ എ. പ്രദീപ് കുമാറും ഇ.കെ.

വിജയനും വളരെയേറെ പ്രസക്തമായ പോയിന്റുകളാണ് പറഞ്ഞത്. പ്രത്യേകിച്ച് വിദ്യാഭ്യാസ രീതിയിൽ വരുത്തേണ്ട മാറ്റങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരു വീട് എന്നുപറയുന്നത് വിദ്യാലയമാണ്. ആ വീട്ടിലെ അധ്യാപകർ എന്നുപറയുന്നത് രക്ഷിതാക്കളാണ്. വീടുകളിൽ നിന്നുമാണ് വിദ്യാഭ്യാസം ആരംഭിക്കേണ്ടത്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ നമ്മൾ സ്കൂളിലൊക്കെ ചെല്ലുമ്പോൾ എല്ലാ വിഷയങ്ങളിലും എ പ്ലസ് ലഭിക്കുന്ന കുട്ടികളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിപ്പിക്കാനാണ് ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കുട്ടികൾക്ക് എ പ്ലസ് കിട്ടണം. അതോടൊപ്പം കുട്ടികൾ ജീവിതത്തിൽ എ പ്ലസ് കരസ്ഥമാക്കുന്നവരാകണം. ജീവിതത്തിൽ എ പ്ലസ് കരസ്ഥമാക്കണമെങ്കിൽ

മാതാപിതാക്കളോടുള്ള കടമകളെക്കുറിച്ച് അറിയണം, അയൽവാസികളോടുള്ള ബാധ്യതകളെക്കുറിച്ച് അറിയണം. സമൂഹത്തോടുള്ള ബാധ്യതകളെക്കുറിച്ച് അറിയുന്ന ഒരു തലമുറ വളർന്നുവരണം. അങ്ങനെയൊരു തലമുറയെ വളർത്തിയെടുക്കണമെങ്കിൽ നമ്മുടെ പാഠ്യപദ്ധതിയിൽത്തന്നെ മുതിർന്ന പൗരന്മാരോട് സ്വീകരിക്കേണ്ട രീതി സംബന്ധിച്ചും അവരെ പരിചരിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയെക്കുറിച്ചും വളരുന്ന തലമുറയെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുവിധം പാഠ്യപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്നാണ് ഇവിടെ ഉയർന്നുവന്ന നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസാരിക്കാനുണ്ട്. അതാണിത് തെളിയിക്കുന്നത്. ഇനിയും ധാരാളമാളുകൾ ഇടപെട്ട് സംസാരിക്കാൻവേണ്ടി കാത്തിരിക്കുകയാണ്. സമയമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഒരു തുടർ ചർച്ചയ്ക്കുവേണ്ടി ഇത് നീട്ടിവയ്ക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെയുണ്ട്. പല പഞ്ചായത്തുകളിലും പകൽവീടുകളുണ്ട്. ഒരു പഞ്ചായത്തിൽ ഒരു



പകൽവീടുണ്ടായാൽ പോരാ, ഓരോ വാർഡുകളിലും പകൽവീടുകൾ വേണം. ആ പകൽവീടുകളിൽ മുതിർന്നവരെയും കുട്ടികളെയും യുവജനങ്ങളെയും ഒരുമിച്ചിരുത്താനുള്ള അവസരമുണ്ടാകണം. ഒപ്പം ഇവർക്ക് പ്രത്യേകമായി, വയോജന ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി ഒരു വകുപ്പുകൂടി രൂപീകരിക്കണം എന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ തുടർചർച്ചയ്ക്കുവേണ്ടി മാറ്റിവയ്ക്കുന്നു. ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

ചെയർപേഴ്സൺ: പ്രമേയം തുടർചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റിവയ്ക്കുന്നു.

(ചർച്ച തുടരും)

ഓർഡർ....ഓർഡർ.... സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നവംബർ മാസം 18-ാം തീയതി തിങ്കളാഴ്ച രാവിലെ 9 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2019 നവംബർ മാസം 18-ാം തീയതി തിങ്കളാഴ്ച രാവിലെ 9 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി സഭ ഉച്ചയ്ക്ക് 12.30 - ന് പിരിഞ്ഞു.)