

**നിയമനിർമ്മാണകാര്യം**

(1) സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകൾ പരിഗണനയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന പ്രമേയവും അനന്തരഘട്ടങ്ങളും

(i) 2019-ലെ കേരള വെറ്ററിനറിയും ജന്തുശാസ്ത്രങ്ങളും സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) ബിൽ

വനവും മൃഗസംരക്ഷണവും മൃഗശാലകളും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജു):

സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2019-ലെ കേരള വെറ്ററിനറിയും ജന്തുശാസ്ത്രങ്ങളും സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പൊതുമരാമത്തും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, 2019-ലെ കേരള വെറ്ററിനറിയും ജന്തുശാസ്ത്രങ്ങളും സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) ബിൽ സംബന്ധിച്ച് എന്റെ വിധേയനാകുകയും ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

2010-ലെ കേരള വെറ്ററിനറിയും ജന്തുശാസ്ത്രങ്ങളും സർവ്വകലാശാല ആക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ഓർഡിനൻസ് നേരത്തെ ഇറക്കുകയും അതിന്റെ

അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതിൽ ഉദ്ദേശിച്ച മാറ്റം വരുത്തുകയും ചെയ്തത് നിയമമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് 2019-ലെ കേരള വെറ്ററിനറിയും ജന്തുശാസ്ത്രങ്ങളും സർവ്വകലാശാല ആക്ട് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. നിലവിലുള്ള ആക്ടിനകത്തുണ്ടായിരുന്ന ഇന്ത്യൻ വെറ്ററിനറി കൗൺസിൽ അധ്യക്ഷൻ, അതായത് ഈ സർവ്വകലാശാലയിൽ വൈസ് ചാൻസലറിനെ നിയമിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി 2010-ലെ നിയമത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നിരുന്ന നാല് ഘടകങ്ങളുണ്ടായിരുന്നതിൽ ഒന്ന് ചാൻസലർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്ത ഒരംഗം, രണ്ട് സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്ത ഒരംഗം, പിന്നീട് ഇന്ത്യൻ കൗൺസിൽ ഓഫ് അഗ്രികൾച്ചറൽ റിസർച്ച് ഡയറക്ടർ ജനറലോ അദ്ദേഹം നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ഒരാളോ, നാലാമതായി ഇന്ത്യൻ വെറ്ററിനറി കൗൺസിലിന്റെ അധ്യക്ഷൻ എന്നിങ്ങനെയായിരുന്നു. ഇവിടത്തെ ഒരു പ്രശ്നമെന്ന് പറയുന്നത് ഇന്ത്യൻ വെറ്ററിനറി കൗൺസിലിന്റെ അധ്യക്ഷ പദവി കഴിഞ്ഞ വർഷങ്ങളായി ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഈ സെർച്ച് കമ്മിറ്റിയിലേയ്ക്ക് നാല് പേരെ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് ഇതുവരെ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് 2010-ലെ ആക്റ്റിൽ നാലാമത്തെ ഖണ്ഡിക ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് ഇപ്പോൾ വൈസ് ചാൻസലറെ നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുള്ളത്. അത് നല്ല

തീരുമാനമായി ഞാൻ കാണുകയാണ്. പക്ഷെ എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത് കഴിഞ്ഞ നാലര വർഷക്കാലമായി, കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ അവസാന കാലത്താണ് വൈസ് ചാൻസലർ ഒഴിയുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്ന് മൂന്നര വർഷക്കാലം കഴിഞ്ഞ് ഇത്രയും സമയം കാത്തിരിക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നോ ഈ നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നതിന് എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ചോദ്യം.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇന്ത്യൻ വെറ്ററിനറി കൗൺസിലിന്റെ ചെയർമാൻ സ്ഥാനത്ത് ആക്ടിംഗ് ആയി ആരെങ്കിലും ഉണ്ടാകില്ലേ; അതല്ലാതെ ഒരു കസേര മാത്രം അവിടെ സൂക്ഷിച്ചുവെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യമില്ലല്ലോ. ഇന്ത്യൻ വെറ്ററിനറി കൗൺസിലിൽ ഒരു ചെയർമാനെ വെച്ചിട്ടുണ്ടാകില്ല. പക്ഷെ ആക്ട് ചെയ്യുന്ന ഒരാൾ ഉണ്ടാകുമല്ലോ. സ്വാഭാവികമായിട്ടും അങ്ങനെയല്ലേ വരിക.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ഏതായാലും ഈ നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അധ്യക്ഷൻ എന്നുള്ളത് സ്പെസിഫിക്കായി സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. 'ഇന്ത്യൻ വെറ്ററിനറി കൗൺസിലിന്റെ അധ്യക്ഷൻ' എന്നുള്ളത് വരുമ്പോൾ അതിനകത്ത് പ്രായോഗിക ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ വന്നേക്കാം. അല്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹം നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്ന ഒരാൾ എന്ന് വേണം. പക്ഷെ അങ്ങനെ പറയാത്ത

സാഹചര്യത്തിൽ നിയമത്തിൽ സ്വാഭാവികമായും അധ്യക്ഷൻ എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അത്രയേ കഴിയൂ എന്നുള്ളതാണ് ഇതിനൊരു കാരണം. ഞാൻ ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നതിനെ എതിർക്കുന്നതല്ല, പക്ഷെ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് എന്തിന് ഇത്ര കാലതാമസം എടുക്കുന്നു എന്നതാണ്. ഈ ഒരു കാര്യം ഓർഡിനൻസിലൂടെ നേരത്തെ കൊണ്ടുവന്നുകഴിഞ്ഞാൽ അവിടെ ഒരു വൈസ് ചാൻസലറെ വയ്ക്കാൻ വല്ല ബുദ്ധിമുട്ടും ഉണ്ടോ? ബുദ്ധിമുട്ടില്ലെന്ന് തെളിഞ്ഞല്ലോ. കാരണം ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്ന് രണ്ട് മാസക്കാലം മുമ്പ് വൈസ് ചാൻസലറെ വച്ചു. അതു നിയമമാക്കുകയാണ്. അപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ, ഒരു ഭരണത്തിന്റെ, ഒരു വകുപ്പിന്റെ കാര്യക്ഷമതക്കുറവിനെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഈ കാലതാമസത്തിനപ്പുറം വേറെയൊന്നുണ്ടോ. എന്തുകൊണ്ട് ഇത് നേരത്തെ ചെയ്തുകൂട?. വൈസ് ചാൻസലർ ഇല്ലാത്ത യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥ ഭരണമാണ് ഇതുവരെയുണ്ടായിരുന്നത്. അപ്പോൾ വൈസ് ചാൻസലറെ വയ്ക്കുന്ന കാര്യത്തിലുണ്ടാകുന്ന ഇത്തരം വീഴ്ചകൾ ഭരണത്തിന്റെകൂടി കാര്യക്ഷമത കുറവായി ഞാൻ കാണുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇത് അതുകൊണ്ട് ഇന്ന് വെറ്ററിനറി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സ്ഥിതി എന്താണ്? 2010-ലാണ് വെറ്ററിനറി

യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നത്. ഒൻപത് വർഷം കഴിഞ്ഞ് ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്ന ഘട്ടത്തിൽ ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് ഒരു ആസ്ഥാന മന്ദിരമില്ല എന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഒരു കോളേജ് കെട്ടിടത്തിന്റെ ഭാഗമെടുത്താണ് വയനാടിൽ നിലവിലുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ആസ്ഥാനം പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. വൈസ് ചാൻസലർ വരാത്തത് നന്നായി എന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. കാരണം വൈസ് ചാൻസലർ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ഇരിക്കാൻ ഒരു കസേരപോലുമില്ലാത്ത അവസ്ഥ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഉണ്ടാകുക എന്നുപറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞാൽ അത് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളോട് നമ്മൾ കാണിക്കുന്ന സമീപനത്തിന്റെ തെളിവായി കാണാൻ കഴിയും. സ്വന്തമായി കെട്ടിടം നമുക്കില്ല. നിലവിലെ കെട്ടിടം എന്നുപറയുന്നത് ഈ കോളേജിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ ഒരു അടിസ്ഥാന വിഷയമെന്താണ്? അഗ്രികൾച്ചറൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അതിന്റെ കീഴിലാണ് ഇതൊക്കെ ഉണ്ടായിരുന്നത്. ഇത് രണ്ടാക്കി മാറ്റിയതിനുശേഷം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള പ്രശ്നങ്ങളാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ രണ്ട് മന്ത്രിമാർ ഇതിനുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ വളർച്ചയ്ക്ക് വിഘാതവും തളർച്ചയ്ക്ക് കാരണവുമായി എന്ന് പറയേണ്ടിവരും. കാരണം അഗ്രികൾച്ചറൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഇന്ന് കൈകാര്യം

ചെയ്യുന്നത് വേറൊരു മന്ത്രിയാണ്. വെറ്ററിനറി യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഇന്ന് മറ്റൊരു മന്ത്രിയുടെ കൈയിലാണ്. ഇവരുടെ ഏകോപനക്കുറവും നമുക്കിതിൽ കാണാൻ കഴിയും. ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഡെവലപ്മെന്റിനുവേണ്ടി രണ്ടോ മൂന്നോ തവണ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി യോഗം വിളിച്ചുചേർത്തു എന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. പുതിയ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയായതിനാൽ സ്വാഭാവികമായും കെട്ടിടം, സ്റ്റാഫ്, പുതിയ തസ്തികകൾ എന്നിവയൊക്കെ വേണം. പക്ഷെ അതിനായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി വിളിച്ച യോഗത്തിൽ കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി പങ്കെടുത്തില്ലെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എന്ത് പറഞ്ഞാലും പുറമെനിന്നും പറയുന്നത് അഗ്രികൾച്ചറൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ നിലവിലുള്ള staff strength കുറച്ചുകൊണ്ട് അതേ staff strength നേരെ വെറ്ററിനറി യൂണിവേഴ്സിറ്റിലേയ്ക്ക് ഷിഫ്റ്റ് ചെയ്യാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ ചേർന്ന യോഗം തീരുമാനമെടുക്കുമോയെന്ന് ഭയപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. ഇവിടെ ഉണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നം, രണ്ട് വകുപ്പുകളുടെ ഏകോപനമില്ലായ്മയാണ്. അഗ്രികൾച്ചറൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി മണ്ണുത്തിയിലാണ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. മണ്ണുത്തിയിലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള കെട്ടിടങ്ങളുടെയും സ്ഥലങ്ങളുടെയും കുറെ ഭാഗങ്ങൾ വെറ്ററിനറി

സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് കൊടുക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം ഈ ഭാഗത്തുനിന്ന് വരുന്നുണ്ട്. അത് വിട്ടുകൊടുക്കരുതെന്ന് കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ രണ്ട് വകുപ്പുകൾ തമ്മിലുള്ള ശീതസമരംകൊണ്ട് കുട്ടികൾ പഠിക്കുന്ന, റിസർച്ചുകൾ നടക്കുന്ന യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഇന്ന് വളരെ പരിതാപകരമായ അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് പോയിരിക്കുകയാണ്. സ്വാഭാവികമായും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇതിൽ ഇടപെട്ട് ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഈ തർക്കം നോക്കികഴിഞ്ഞാൽ നമുക്ക് അതൂതം തോന്നും. കാരണം, വെറ്ററിനറി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ നിലവിലുള്ള അഗ്രികൾച്ചറൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിന്ന് മാറ്റുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും സ്റ്റാഫ് സെങ്തും മാറ്റം. കഴിഞ്ഞകാലത്ത് ഇവരെല്ലാം അഗ്രികൾച്ചറൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഭാഗമായിരുന്നു. നിലവിലുള്ള വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയുടെ ജീവനക്കാരുടെ പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് (PF) ഏതാണ്ട് 20 കോടിയോളം വരുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ആ ഇരുപത് കോടിയോളം വരുന്ന പി.എഫ്. തുക അഗ്രികൾച്ചറൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽനിന്ന് വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയിലേയ്ക്ക് മാറ്റിയിട്ടില്ലായെന്ന് പറയുന്നു. ഇതിനാൽ ഇതിന്റെ

തർക്കം എത്രമാത്രം വ്യാപിയ്ക്കുകയാണെന്ന് നോക്കണം. ഇത്തരത്തിലുള്ള ചെറിയ കാര്യങ്ങളുണ്ട്. ജീവനക്കാർ അവിടെയാണെങ്കിൽ അവിടെയല്ലേ അത് കൊടുക്കേണ്ടത്; ഇത്തരം തീരുമാനങ്ങൾ എടുക്കുന്നതിൽപ്പോലും ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള ഏകോപനമില്ലായ്മ കാരണം മുന്നോട്ട് പോകുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ വയനാടാണ് ഇതിന് നിലവിൽ സ്ഥലമുള്ളത്. അവിടെയാണ് ആസ്ഥാനമന്ദിരം സ്ഥാപിക്കേണ്ടത്. ആസ്ഥാനമന്ദിരം സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് വയനാടിൽ ഇന്ന് സ്വന്തമായി സ്ഥലമില്ല. വനം വകുപ്പ് അദ്ദേഹംതന്നെയാണ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്. വനം വകുപ്പ് അവിടെ ഭൂമി നൽകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചില അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാം, യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്ത് ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി അമ്മ മന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്താണ് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചർച്ചകളും കാര്യങ്ങളുമൊക്കെ വളരെ സജീവമായി ഉണ്ടായത്. 2010-ൽ നിയമം വന്നെങ്കിലും അതിനുമുമ്പുതന്നെ വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലകളെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചകളും കാര്യങ്ങളുമൊക്കെ കേരളത്തിൽ വളരെ സജീവമായിരുന്നു. ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി അമ്മയും ഗവൺമെന്റും ആ വിഷയത്തിൽ വളരെ താല്പര്യമെടുത്തതാണ്. കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്.

ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്ത് ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി  
 മുഖ്യമന്ത്രിയായിരിക്കുമ്പോൾ ഇതിന്റെ ആസ്ഥാനമന്ദിരം  
 നിർമ്മിക്കുന്നതുൾപ്പെടെ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഡെവലപ്പ്മെന്റിന് ഭൂമി  
 വാങ്ങുന്നതിന് നാല് കോടി രൂപയാണ് അനുവദിച്ചത്. ആ നാല് കോടി  
 രൂപയ്ക്ക് സ്ഥലമെടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ, ഇന്നുവരെ ഒരിഞ്ച് സ്ഥലം  
 പോലുമെടുത്തിട്ടില്ലെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. സ്ഥലമെടുപ്പുമായി  
 ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യത്തിൽ അവിടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വില നൽകാൻ, ഇന്ന് അവിടെ  
 മാർക്കറ്റ് വാല്യൂ എന്താണോ അത് കണ്ടെത്തി നൽകുന്നതിനുള്ള സമീപനമില്ല.  
 ഗവൺമെന്റ് വാല്യൂ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞാൽ സ്ഥലം കൊടുക്കുന്ന സാഹചര്യമില്ല.  
 ഈ വിഷയത്തിലൊക്കെ നമ്മൾ എടുക്കേണ്ട തീരുമാനം എന്താണ്;  
 നാഷണൽ ഹൈവേയ്ക്കുവേണ്ടിയും ഗെയിൽ പൈപ്പ് ലൈൻ പദ്ധതിയുമായി  
 ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള സ്ഥലമെടുപ്പിന്റെ കാര്യത്തിലും നമ്മൾ പൊന്നുംവില വില  
 കൊടുത്ത് ഭൂമിയെടുക്കുന്നില്ലേ; എന്നാൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ  
 നിർമ്മിതിക്കായുള്ള സ്ഥലമെടുപ്പ് കാര്യത്തിലും എയർപോർട്ടുകളുടെ  
 കാര്യത്തിലുമൊക്കെ നമുക്കൊരു സമീപനമുണ്ട്. മാർക്കറ്റ് വാല്യൂയെന്ന്  
 പറയുന്നതും അതുപോലെ ഗവൺമെന്റ് കാണുന്നതുമെല്ലാം രണ്ടും രണ്ടാണ്.

ഗവൺമെന്റ് കാണുന്ന വില വളരെ ഉച്ചമായിരിക്കും. അതുവച്ച് കേരളം പോലുള്ള സ്ഥലത്ത് ഡെവലപ്പ്മെന്റിന് നമ്മൾ ശ്രമിച്ചാൽ നടക്കില്ല. മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിലും റോഡുകളുടെ കാര്യത്തിലും എയർപോർട്ടുകളുടെ കാര്യത്തിലും പൈപ്പ് ലൈനിന്റെ കാര്യത്തിലുമൊക്കെ നമ്മൾ എടുക്കുന്ന ഒരു സമീപനംതന്നെ ഒരു സർവ്വകലാശാലയുടെ കാര്യത്തിലും സ്വീകരിക്കണം. സർവ്വകലാശാല എന്നുപറയുന്നതിന്റെ പ്രാധാന്യം നമ്മൾ കൊടുക്കേണ്ടതല്ലേ; അവിടെമാത്രം നിലവിലുള്ള ഗവൺമെന്റ് വാല്യു കൊടുത്തേ ഭൂമിയെടുക്കുവെന്ന് പറഞ്ഞാൽ എങ്ങനെ നമുക്ക് ഭൂമിയെടുക്കാൻ കഴിയും; ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങളുള്ളതുകൊണ്ടാണ് നാല് കോടി രൂപ അനുവദിച്ചിട്ടും ഒരുസെന്റ് ഭൂമി പോലും ഇന്ന് വാങ്ങാൻ കഴിയാതെ പോകുന്നത്. ഈ കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി താല്പര്യമെടുത്ത് ഭൂമി വാങ്ങി ആസ്ഥാനമന്ദിരമുണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള തീരുമാനമെടുക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ വീണ്ടും മീറ്റിംഗുകൾ നടത്തണം. മറ്റ് മന്ത്രിമാരുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് ഇതിനുള്ള സൗകര്യമൊരുക്കുന്നതിന് പ്രത്യേക താല്പര്യമെടുക്കണമെന്ന് ഞാൻ അങ്ങയോട് പറയുകയാണ്. കാരണം നമുക്ക് അഭിമാനിക്കാവുന്ന ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാണ് അത്. അതിനാൽ പൂർണ്ണമായ

തലത്തിലേയ്ക്ക് അതിന്റെ വളർച്ച എത്തിക്കുകയെന്നുള്ളത് ഗവൺമെന്റുകളുടെയും വകുപ്പിന്റെയും മന്ത്രിയുടെയും ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഇടപെടലുകൾ നടത്താൻ അങ്ങ് തയ്യാറാകണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥയെന്താണെന്ന് പരിശോധിച്ചാൽ അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാൻ സാധിക്കും. യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള ഒരു ഗ്രാന്റും ഇതിനുവേണ്ടി നമുക്ക് ലഭിക്കുന്നില്ല. നോൺ പ്ലാൻ പോലും നമുക്ക് ലഭിക്കുന്നത് എങ്ങനെയെന്ന് അങ്ങ് പരിശോധിച്ച് നോക്കൂ. നോൺ പ്ലാൻ എന്ന് പറയുന്നതല്ലാതെ വേണ്ടത്ര ലഭിക്കുന്നില്ല. വളരെ ചെറിയ രീതിയിലാണ് ലഭിക്കുന്നതെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. സാലറി ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ കൊടുക്കേണ്ടത് നോൺ പ്ലാനിൽ നിന്നല്ലേ; അതിനുപോലും ഇന്ന് ബുദ്ധിമുട്ടുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നത് നിർത്തിയിട്ടില്ലായെന്നത് ഞാൻ അംഗീകരിക്കുന്നു. പക്ഷേ, അതുമാത്രമേ നോൺ പ്ലാനിൽ നിന്ന് നടത്താൻ കഴിയുന്നുള്ളൂ. അതിനപ്പുറത്തേയ്ക്ക് പോകാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഇനി പ്ലാൻ ഫണ്ടിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത് ഏതാണ്ട് 50, 60 ശതമാനം മാത്രമേ എല്ലാ വർഷവും ലഭിക്കുന്നുള്ളൂ. അതിനാൽ നോൺ പ്ലാനും പ്ലാൻ ഫണ്ടും ഇല്ല. പിന്നെ

എങ്ങനെയാണ് ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റി മുന്നോട്ട് പോകുക; അവിടെ റവന്യൂ എന്ന് പറയുന്നത്, അത്രമാത്രം റവന്യൂ അവർക്ക് ഉണ്ടാകുമോ, ഇൻകം ജനറേഷൻ അല്ലെല്ലോ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഉദ്ദേശ്യം, അതിനകത്ത് അവർക്ക് പരിമിതിയുണ്ടാകാം. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾക്ക് ഗ്രാന്റ് കൊടുത്തും പ്ലാൻ ഫണ്ടിലൂടെയും നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ടിലൂടെയും ഇത്തരം യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെ ശക്തിപ്പെടുത്താനുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടാകണം. അത്തരം കാര്യങ്ങൾ ഇന്ന് ഇല്ലായെന്നുള്ളതിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ തെളിവായി നമുക്ക് വെറ്ററിനറി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ കാണാൻ കഴിയും.

ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, പ്രിയപ്പെട്ട മെമ്പർ പറയുന്ന

കാര്യങ്ങളെല്ലാം ശരിയാണെങ്കിലും കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്ത് കുറേ കോഴ്സുകൾ ഇവിടെ ആരംഭിച്ചു. ഒരു കോഴ്സിനും സർക്കാരിൽനിന്നും അംഗീകാരം വാങ്ങിയില്ല. ആവശ്യമായ തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിച്ചില്ല. ഒരു കോഴ്സിനും സർക്കാർ അംഗീകാരം കൊടുത്തില്ല. കോഴ്സുകൾ ആരംഭിച്ചു, കുട്ടികൾ പൊരുവഴിയിലാകുന്ന രീതിയാണുള്ളത്. അത് എങ്ങനെ പരിഹരിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം. മറ്റൊന്ന്, കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്ത് നാല് കോടി രൂപ

അനുവദിച്ചുവെന്നുള്ളത് നൂറ് ശതമാനം ശരിയാണ്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിനും അത് വാങ്ങുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. നിയമങ്ങളുടെ നൂലാമാലയാണ് അതിന്റെ വിഷയം. ഈ ഗവൺമെന്റ് അതിനുവേണ്ടിയിട്ടുള്ള വലിയ പരിശ്രമങ്ങളാണ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഏറ്റവും അനുകൂലമായ അന്തരീക്ഷം ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത് വനം വകുപ്പിന്റെ നൂറ് ഏക്കർ സ്ഥലം അവിടെ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതാണ്. കോടതിയിൽ കേസായതുകൊണ്ട് ഏറ്റവും ഒടുവിൽ വനം വകുപ്പ് അവിടെ കോളേജ് പണിയുന്നതിന് തടസ്സമില്ലായെന്ന ചില സമീപനങ്ങളിൽ എത്തിയിട്ടുണ്ട്. പൂർണ്ണമായും വന്നിട്ടില്ല. അതുകൂടി വന്നാൽ നമുക്ക് ആ കാര്യത്തിൽനിന്ന് രക്ഷപ്പെടാൻ കഴിയും. ഇപ്പോൾ അവിടെ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം, ധാരാളം കോഴ്സുകൾ എവിടെയും തീരുമാനിക്കാതെ കൊടുത്തുയെന്നുള്ളതാണ്. നമുക്കത് ഉപേക്ഷിക്കാനും കഴിയില്ല, കുട്ടികളുടെ ഭാവി പെരുവഴിയിലുമായി. ഇതൊക്കെയാണെങ്കിലും എമർജിംഗ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെന്ന നിലയ്ക്ക് കഴിഞ്ഞ രണ്ട് തവണയും കേരളത്തിന് ഒരു കോടി രൂപ അവാർഡ് കിട്ടിയ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഇതാണ്. പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിൽ ചിലത് പരിഹരിക്കേണ്ടതുതന്നെയാണ്. അക്കാര്യത്തിലെ വിയോജിപ്പല്ല ഞാൻ

പറഞ്ഞത്. പക്ഷേ, കഴിഞ്ഞ കാലത്ത് ശ്രദ്ധിക്കാത്തതിന്റെ ഒരു ബുദ്ധിമുട്ട് നമ്മൾ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രന് നന്നായി

അറിയാവുന്ന കാര്യമാണിത്. അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യത്തിനോട് ഞാൻ തർക്കത്തിന് വരുന്നില്ല. വി.എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ നിന്ന് പോയി ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഗവൺമെന്റ് വന്നപ്പോൾ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമായി ആ ഗവൺമെന്റിന് മുന്നിൽ വന്നത്, ഹയർ സെക്കണ്ടറിയിലും ഹൈസ്കൂളുകളിലും പുതിയ തസ്തികകൾ അനുവദിച്ചു. പക്ഷേ, ഒരു നിയമനവും നടത്തിയില്ല. അഞ്ചുവർഷക്കാലം കൊണ്ട് അതിൽ പൂർണ്ണമായും നിയമനം നടത്തിയത് കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റാണ്. മാറിമാറി വരുന്ന ഗവൺമെന്റുകൾ സ്വാഭാവികമായും ആദ്യം കോഴ്സുകൾ അനുവദിക്കും. കോഴ്സുകൾ കൊടുക്കുന്നതോടൊപ്പം തസ്തികകൾ കൊടുക്കുന്നത് കൂറേക്കാലങ്ങളായി വളരെ പരിമിതമാണ്. പല യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും ആർട്സ് ആന്റ് സയൻസ് കോളേജുകളുമൊക്കെ ആദ്യം കോഴ്സുകൾ അനുവദിക്കുന്നു. പിന്നീടാണ് തസ്തികകൾ അനുവദിക്കാറുള്ളത്. ഇവിടെയും ഒരു നല്ല ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടി കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്ത് പുതിയ കോഴ്സുകൾ

ആരംഭിച്ചു. യൂണിവേഴ്സിറ്റികളാകുമ്പോൾ കോഴ്സുകൾ ആവശ്യമാണല്ലോ; കോഴ്സുകൾ അനുവദിച്ചു. അത് തുടർന്ന് കൊടുക്കുന്നതിന് ആ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നില്ല. ഗവൺമെന്റിന്റെ തുടർച്ച എന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് നിങ്ങൾ ആദ്യം പ്രയോഗിച്ച് കൊടുക്കേണ്ടത് എന്തിനാണ്; അത്തരം കോഴ്സുകൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് കുട്ടികൾക്ക് പഠിക്കാനാണല്ലോ; വേറെ ദുരുദ്ദേശ്യമൊന്നും അവിടെയില്ലല്ലോ; ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞതും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഗൗരവമായി എടുക്കണമെന്നാണ് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. അങ്ങനെ കൊടുത്ത കോഴ്സുകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന് മുൻഗണന കൊടുത്തുകൊണ്ട് ആ കോഴ്സുകളിൽ തസ്തികൾ സൃഷ്ടിച്ച് അവിടെ നിയമനം നടത്താനുള്ള കാര്യംകൂടി ചെയ്യണം. മൂന്നരവർഷക്കാലമായി പരിപൂർണ്ണ അവഗണന ഈ ഭാഗത്തുണ്ട്. ആ അവഗണനയുടെ പട്ടികയിൽ മൂന്നിൽ വയ്ക്കാവുന്ന ഒന്നാണ് ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ പറഞ്ഞത്. തീർച്ചയായും ആ ഒരു പരിഗണനകൂടി കൊടുത്ത് അവിടെയുള്ള കോഴ്സുകളിൽ താൽക്കാലിക നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുപകരം സ്ഥിരം നിയമനം നടത്താൻ തസ്തിക അനുവദിച്ച് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. അതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ച ജീവനക്കാരുടെ

കാര്യം പറഞ്ഞപ്പോൾ വന്നതും അതാണ്. ഇപ്പോഴും ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുന്നത് എന്താണ്; ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുന്നത് കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിലെ ഉദ്യാഗസ്ഥ തസ്തികകൾ എത്രമാത്രം ഇങ്ങോട്ട് ഷിഫ്റ്റ് ചെയ്യുക എന്നുള്ളതാണ്. അപ്പോൾ സംഭവിക്കുന്ന കാര്യമെന്താണ്; രണ്ട് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും ദുർബലമാകും. ഇന്ന് കാർഷിക സർവ്വകലാശാല വളരെ അഭിമാനത്തോടുകൂടി നിൽക്കുന്നു, വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാല വളർച്ചയുടെ പാതയിലാണ്. നിങ്ങൾ ഈ രീതിയിലാണ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതെങ്കിൽ പുതിയ തസ്തികകൾ ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് നൽകാതെ അഗ്രിക്കൾച്ചർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽനിന്നും കൂടുതൽ തസ്തികകൾ ഇങ്ങോട്ട് എടുത്തുമാറ്റാനാണ് തയ്യാറാകുന്നതെങ്കിൽ, ഒരു പരിധിവരെയെങ്കിലും നന്നായിപ്പോകുന്ന യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ ദുർബലപ്പെടുത്താൻ മാത്രമേ ഉപകരിക്കൂ. ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റി അതിന്റേതായ പ്രാധാന്യവും പ്രസക്തിയും തിരിച്ചറിഞ്ഞുകൊണ്ട് മറ്റൊരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ ദുർബലപ്പെടുത്താതെ പുതിയൊരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ ശക്തിപ്പെടുത്താനുള്ള നടപടികൾ ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത് പ്ലാൻ ഫണ്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം അത് പരിശോധിക്കണം. 2019-20-ലെ പ്ലാൻ ഫണ്ട് ബഡ്ജറ്റ് പാസ്സാക്കിക്കൊടുത്ത് ആറ് മാസം കഴിഞ്ഞിട്ടും ഞാൻ അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ ഇതുവരെ ഒരു രൂപ പോലും ഈ വർഷത്തെ പ്ലാൻഫണ്ട് യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് ലഭ്യമായില്ലെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അത് ശരിയാണെങ്കിൽ എത്രയും വേഗം, ഇനി ഏതാണ്ട് 4-5 മാസം മാത്രമാണ് ഈ വർഷം പ്ലാൻഫണ്ട് ചെലവഴിക്കാൻ നമ്മുടെ മുന്തിലുള്ളത്. ഇന്ന് രാവിലെ സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടൊക്കെ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ആ സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടുകളൊക്കെ മുഴുവൻ ചുമലിലേറ്റേണ്ട ബാധ്യത ഇത്തരം പാവപ്പെട്ട സർവ്വകലാശാലകൾക്കാകരുത്. അവർക്ക് എന്താണോ പ്ലാൻഫണ്ടിൽ നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളത് അത് അവർക്ക് എത്രയും പെട്ടെന്ന് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി ഉണ്ടാകണം. അത്തരം കാര്യങ്ങളിലാണ് വകുപ്പിന്റെ ക്രിയാത്മകമായ ഇടപെടലുകൾ ഉണ്ടാകേണ്ടത്. ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ ശക്തിപ്പെടുത്തേണ്ടത് ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവാദിത്വമാണ്; അത് മാറിമാറി വരുന്ന ഗവൺമെന്റുകൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കും. ഇത് പുതിയ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാണ്. ഒരു ദശാബ്ദം പിന്നിടുന്നതേയുള്ളൂ. അതിന്റേതായ പ്രാരാബ്ധങ്ങൾ ഉണ്ടാകാം. അതൊക്കെ മനസ്സിലാക്കി ഒരു പ്രത്യേക പരിഗണന ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് നൽകാൻ

ഗവൺമെന്റ് പ്രത്യേകിച്ച് വകുപ്പ് ഇതിന് താൽപ്പര്യമെടുക്കണം. വൈകിയാണെങ്കിലും ചെയ്ത കാര്യം നന്നായി. പക്ഷേ, നേരത്തെ ചെയ്യേണ്ടതായിരുന്നു എന്നാണ് ആമുഖമായി സൂചിപ്പിച്ചത്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ വീഴ്ച ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാനാണ് ഏതാണ്ട് 4 വർഷത്തിനുശേഷം ഒരു വി.സി.യെ നിയമിച്ചത്. 4 വർഷം വി.സി. ഇല്ലാതെ വന്ന കാരണം ഇവിടെ പറഞ്ഞു, കാരണങ്ങൾ പറയാം, പക്ഷേ, കാരണങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം നമ്മുടെ കയ്യിലുണ്ട് എന്ന് തെളിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ഈ പരിഹാരം നേരത്തെ ചെയ്യാത്തതിലുള്ള വിയോജിപ്പുകൂടി രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2019-ലെ കേരള വെറ്ററിനറിയും ജന്തുശാസ്ത്രങ്ങളും സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 എ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മൃഗസംരക്ഷണ ക്ഷീരവികസന മേഖലകളിൽ വ്യാപനത്തിനും ഗവേഷണത്തിനും വിദ്യാഭ്യാസ വികസനത്തിനും ബോധവൽക്കരണത്തിനും കർഷകരുടെ ക്ഷേമത്തിനും സഹായത്തിനുമൊക്കെയാണ് വാസ്തുവത്തിൽ

കേരള വെറ്ററിനറി ആന്റ് ആനിമൽ സയൻസസ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി നിലവിൽ വന്നത്. 2010-ലെ കേരള വെറ്ററിനറിയും ജന്തുശാസ്ത്രങ്ങളും സർവ്വകലാശാല ആക്ടിലെ 12-ാം വകുപ്പിന്റെ 2-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള സെർച്ച് കമ്മിറ്റിയിലെ നാല് അംഗങ്ങളിൽ ഒരാളെ ഒഴിവാക്കുന്നതാണ് ഇപ്പോഴുള്ള ഭേദഗതി. വളരെ ലളിതമാണ്, വലിയ സങ്കീർണ്ണതകളൊന്നുമില്ല. ഇതിനോട് വിധേയമായിട്ട് ബഹുമാന്യനായ വണ്ടൂർ അംഗവും ഈ ഭേദഗതിയുടെ അന്തഃസത്തയോട് യോജിക്കുന്നുണ്ട്. നാല് അംഗങ്ങളാണ് ഉള്ളത്. ഒന്ന്, ചാൻസിലറുടെ നോമിനി, രണ്ട്, സർക്കാരിന്റെ നോമിനി, മൂന്ന്, ഇന്ത്യൻ കൗൺസിൽ ഓഫ് അഗ്രിക്കൾച്ചർ റിസർച്ച് (ICAR) - ന്റെ ഡയറക്ടർ ജനറലോ നോമിനിയോ, നാലാമത്തേതാണ് ഇന്ത്യൻ വെറ്ററിനറി കൗൺസിലിന്റെ ഡയറക്ടർ. ഇന്ത്യൻ വെറ്ററിനറി കൗൺസിലിന്റെ ഡയറക്ടറെ ഒഴിവാക്കി മൂന്ന് പേരെ ഈ സെർച്ച് കമ്മിറ്റിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം അല്ലെങ്കിൽ അങ്ങനെ പരിമിതപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള ഈ ഭേദഗതിയുടെ അന്തഃസത്തയോട് ബഹുമാന്യനായ വണ്ടൂർ എം.എൽ.എ.-യും യോജിക്കുന്നുണ്ട്. പൊതുവിൽ ഈ ഭേദഗതിയോട് എല്ലാവർക്കും യോജിപ്പാണുള്ളത് എന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. പക്ഷേ, കാലതാമസം ഉണ്ടായെന്നുള്ളതാണ് ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ

പറയുന്നത്. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെയൊരു ഭേദഗതി അനിവാര്യമായിരിക്കുന്നത് എന്നുള്ള സാഹചര്യം നമുക്ക് അറിയാം. കാരണം 10 വർഷം മാത്രം പ്രായമുള്ള വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയുടെ വൈസ്ചാൻസിലർ പദവിയിൽ കുറെനാളുകളായി ഒരാൾ ഇല്ലായിരുന്നു. മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിന്റെ സെക്രട്ടറിമാരാണ് അഡീഷണലായി ഈ വകുപ്പിന്റെ ചുമതല വഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. അത് പോര; ഈ സർവ്വകലാശാലയെ കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽനിന്ന് സ്വതന്ത്രമാക്കപ്പെട്ട സ്വന്തമായ അസ്തിത്വമുള്ള ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയായി വികസിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുവരണമെന്നുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ വലിയ ലക്ഷ്യത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ഇച്ഛാശക്തിയോടെയുള്ള പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഈ ഭേദഗതി ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവരുന്നത്. ഏതാണ്ട് ഒരു വർഷം മുമ്പുതന്നെ ഇതിന്റെ ഓർഡിനൻസ് ഇറങ്ങിയിരുന്നു. പക്ഷേ, നമ്മുടെ നിയമസഭയിൽ ഇത് എടുക്കുന്നതിനുള്ള സാങ്കേതികമായ കാലതാമസം ഉണ്ടായതിന്റെ പേരിലാണ് ഈ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടത് എന്നുള്ളതാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്, കേരളത്തിലെ ആദ്യത്തെ സർവ്വകലാശാലയാണ് കേരള

സർവ്വകലാശാല. കേരള സർവ്വകലാശാലയുടെ വൈസ് ചാൻസലറിനെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നത് മൂന്നംഗ സെർച്ച് കമ്മിറ്റിയാണ്. ഇപ്പോൾ സ്പെഷ്യലിസ്റ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെന്ന് നമ്മൾ പറയുന്ന യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ, കേരളാ അഗ്രിക്കൾച്ചർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉൾപ്പെടെ, ടെക്നിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി, കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് ഹെൽത്ത് സയൻസസ്, കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് ഫിഷറീസ് ആന്റ് ഓഷ്യനോഗ്രാഫി സ്റ്റഡീസിന്റെയെല്ലാം വൈസ് ചാൻസലർമാരെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നത് മൂന്നംഗ കമ്മിറ്റിയാണ്. അതിൽ ഒരു വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായം ഈ സഭയ്ക്കുമില്ല. അതാണ് എനിക്ക് മുമ്പ് സംസാരിച്ച വണ്ടൂർ എം.എൽ.എ.-യുടെ വാക്കുകളിൽനിന്ന് വ്യക്തമാകുന്നത്. ഇവിടെ എന്റെ കയ്യിൽ കുറെ രേഖകളുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റിനെ അടച്ചാക്ഷേപിക്കുമ്പോൾ 2010-ൽ പൂക്കോട് വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഒരു ആസ്ഥാന മന്ദിരം നിർമ്മിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ശ്രമങ്ങൾ ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞ് 2014-ൽ അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് സർവ്വകലാശാലയുടെ വൈസ് ചാൻസലറും അതിനുശേഷം രജിസ്ട്രാറുമൊക്കെ അയച്ച നിരന്തരമായിട്ടുള്ള കത്തുകളുടെ ഒരു കെട്ടാണ് എന്റെ കയ്യിലുള്ളത്. 2014-ലെ ഒരു കത്ത് മാത്രം ഞാൻ വായിക്കുകയാണ്. "സർവ്വകലാശാലയുടെ വയനാട് ക്യാമ്പസിൽ നടന്നുവന്ന

സർവ്വകലാശാലയുടെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനം കേന്ദ്ര വനംവകുപ്പിന്റെ നിർദ്ദേശാനുസരണവും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയിലും തടസ്സപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിനാൽ നിർമ്മാണ ഏജൻസിക്ക് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഏകദേശം പ്രതിദിനം മൂന്ന് ലക്ഷം രൂപ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകേണ്ടതായി വരും” . അതായത് ഇത് സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ ഒരു കാലതാമസമല്ല. സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഒരു ആസ്ഥാന മന്ദിരം ഉണ്ടാകേണ്ടത് അനിവാര്യതയാണ്. പക്ഷേ, ഇപ്പോഴും കേന്ദ്ര-വന നിയമത്തിന്റെ നൂലാമാലകളിൽപ്പെട്ട് ഈയൊരു ആസ്ഥാന മന്ദിരത്തിന്റെ നിർമ്മാണം തടസ്സപ്പെട്ടുകിടക്കുകയാണ്. പക്ഷേ, ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത് വളരെ പോസിറ്റീവായി എടുക്കുമ്പോൾ പ്രത്യേകിച്ച് കേരളംപോലെയുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനത്ത് വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഒട്ടേറെ പ്രാധാന്യം ഉണ്ട്. ഈ സർവ്വകലാശാലയുടെ ആസ്ഥാന മന്ദിരം ഏറ്റവും ഭംഗിയായി മികച്ച രീതിയിൽ അവിടെ ഉണ്ടാകണമെന്നുള്ളത് ഒരു അനിവാര്യതയാണ്. അതിന് മുൻഗണന കൊടുത്തുകൊണ്ട് എത്രയും പെട്ടെന്ന് അത് സാധ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യം, കേരള-കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽനിന്ന് വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാല

രൂപീകൃതമായെങ്കിലും പൂർണ്ണമായും ആ സെപ്പറേഷൻ നടന്നിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ് നാം കാണേണ്ടത്.

ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, വെറ്ററിനറി യൂണിവേഴ്സിറ്റി അതിന്റെ ആസ്ഥാനം പൂക്കോട് ആരംഭിക്കുമ്പോൾ അന്നത്തെ മന്ത്രി ആദിവാസികൾക്ക് കൊടുക്കാനുള്ള ഭൂമി എടുത്താണ് വെറ്ററിനറി യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് നൽകിയിരുന്നത്. ഒഴിപ്പിക്കപ്പെട്ട ആദിവാസികളുടെ കുടുംബങ്ങൾക്ക് ജോലികൊടുക്കുമെന്നായിരുന്നു ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. അതിനുവേണ്ടി ഇപ്പോൾ താൽക്കാലികമായി ആളുകളെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. 118 പേരെ അവിടെ നിയമിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ അംഗീകാരം ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ നേടിയെടുക്കുന്നതിനെയും ഈ വി.സി. ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഇല്ലാതിരുന്നത് പ്രത്യേകിച്ച് അത് ഏറ്റവും പിന്നോക്കം കിടന്ന ജനവിഭാഗങ്ങൾ, ആദിവാസികൾ, ആദിവാസികളല്ലാത്തവരും ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ, ആദിവാസികളുടെ കാര്യം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. അവരുടെ ഭൂമി ഏറ്റെടുത്തിട്ടാണ് ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതെല്ലാം പുതിയ വി.സി. വരുമ്പോഴും ഈ നിയമമെല്ലാം വന്നവഴിക്ക് നമുക്ക് വളരെ കാര്യക്ഷമമായി ഇടപെടാൻ

കഴിയുമല്ലോ.

ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്: സർ, ആ വിഷയത്തിലേയ്ക്കാണ് ഞാൻ വന്നത്, അതായത് പൂക്കോട് സർവ്വകലാശാലയുടെ ആസ്ഥാനം നിർമ്മിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അതിന്റെ ഫാമുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കുടിയൊഴിപ്പിക്കപ്പെട്ട ആദിവാസി കുടുംബങ്ങളിൽപ്പെട്ട ഓരോ വീട്ടിലെയും ഒരാൾക്ക് ജോലി കൊടുക്കാമെന്ന വ്യവസ്ഥയുണ്ടായിരുന്നു. ഈ 118 പേർക്ക്, അതിൽ 85-ഉം സ്ഥിരം തസ്തികകൾ പൂക്കോടിലേയ്ക്ക് ഷിഫ്റ്റ് ചെയ്തുകൊണ്ടുവന്നു. അതുപോലെ 33 തസ്തികകൾ താൽക്കാലിക തസ്തികകളാണ്. ഈ 118 തസ്തികകളും സ്ഥിരമാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ബഹുമാന്യനായ അംഗം ചെയർ ചെയ്യുന്ന എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് കമ്മിറ്റി അതിന് നിർദ്ദേശം നൽകുകയും ചെയ്തു. Board of Management (BOM) അതിന് അംഗീകാരം നൽകേണ്ടതായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ വൈസ് ചാൻസലറുടെ സാന്നിധ്യം അനിവാര്യമാണ്. ഇത് മാത്രമല്ല, ഇപ്പോൾ കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽനിന്ന് വിടർത്തപ്പെട്ട വരുമ്പോൾ ഒരു സ്വതന്ത്ര അസ്തിത്വം ഇനിയും വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഉണ്ടായിട്ടില്ല. നേരത്തെ പറഞ്ഞ പി.എഫ്.-ന്റെ കാര്യം, പെൻഷൻ

ലയബിലിറ്റി, ആസ്തികൾ, ഭൂമി സംബന്ധമായ വിഷയങ്ങൾ എന്നിവയിൽ പരിഹാരം ഉണ്ടാകണം. വെറ്റിനറി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് മണ്ണുത്തിയിലുൾപ്പെടെ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റുഭാഗങ്ങളിലൊക്കെയുള്ള ഭൂമി സംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളിൽ നിശ്ചയമായും ഒരു വേർതിരിവ് വളരെ ക്ലിയറായി ഉണ്ടാകേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെയാണ് തസ്തികകൾ, സർവകലാശാലയിൽ റീസൂക്ചർ ചെയ്ത പോസ്റ്റുകളാണുള്ളത്. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ അധികാരത്തിലിരുന്നപ്പോഴാണ് ഈ സർവ്വകലാശാല നിലവിൽ വന്നത്. അതിനുശേഷം അധികാരത്തിൽ വന്ന ഈ സർക്കാരിന്റെ വകുപ്പുകളുടെ ഏകോപനമില്ലായ്മയാണ് എല്ലാത്തിനും കാരണമെന്ന് അടച്ചാക്ഷേപിക്കുന്നത് വസ്തുതാവിരുദ്ധമാണെന്ന് മാത്രമല്ല ശരിയായിട്ടുള്ള കാര്യവുമല്ല. വെറ്റിനറി സർവ്വകലാശാലയിലുള്ള restructure ചെയ്ത പോസ്റ്റുകൾക്ക് അംഗീകാരം വേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതുപേലെതന്നെ പല ഹയർ പോസ്റ്റുകളും നമുക്ക് ക്രിയേറ്റ് ചെയ്യേണ്ടതായും അവയ്ക്കെല്ലാം അംഗീകാരം ലഭിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. 118 ആദിവാസി സഹോദരങ്ങളുടെ നിയമനങ്ങൾ, 85 തസ്തികകൾ സ്ഥിര നിയമനങ്ങളായിരുന്നവെങ്കിലും ഷിഫ്റ്റ് ചെയ്യുന്നവ അംഗീകരിക്കപ്പെടേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ ഭരണകാലത്ത് നിലവിൽ വന്ന കോളേജുകളുടെ കാര്യമിവിടെപ്പറഞ്ഞു.

പൂക്കോട്, കോലാഹലമേട് എന്നിവിടങ്ങളിലുള്ള കോളേജുകൾ, തിരുവനന്തപുരത്ത് ബി.എസ്.എൻ.എൽ-ന്റെ കെട്ടിടത്തിലാണ് ഒരു കോളേജ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്, ചാലക്കുടിയിലെ ഫുഡ് ആന്റ് ടെക്നോളജിയുടെ കോളേജ് പ്രളയത്തെത്തുടർന്ന് മണ്ണുത്തി കാമ്പസ്സിലുള്ളിലേക്ക് മാറ്റിയിരിക്കുകയാണ്. ഈ കോളേജുകളിലൊന്നും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളില്ല. അവിടെ ആവശ്യമായിട്ടുള്ള faculty ഇല്ല, അധ്യാപകരില്ല. കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ ഭരണകാലത്താണ് നിലവിൽ വന്നത്. സർവ്വകലാശാലയുടെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങളെ അട്ടിമറിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതിനൊരു മാറ്റമാണ് വേണ്ടത്. അവിടെ സർവ്വകലാശാലയുടെ വൈസ്ചാൻസലർ പദവിയിൽ ഒരാൾ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്. ഈ പറഞ്ഞ കാലതാമസം ഒഴിവാക്കുന്നതിനും ഈ കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപ്പെട്ടുകൊണ്ട് കേരള വെറ്ററിനറി ആന്റ് ആനിമൽ സയൻസസ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് സ്വന്തമായിട്ടുള്ളൊരു അസ്ഥിത്വം ഉണ്ടാകുന്നതിനും ഒരു സ്വതന്ത്ര സർവ്വകലാശാലയെന്ന രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുമുള്ള എല്ലാ അടിസ്ഥാന സൗകര്യവും പിന്തുണയും നമ്മൾ നൽകേണ്ടതാണ്. ഇത്തരം പരിമിതികൾക്കുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ടാണ് ഈ

സർവ്വകലാശാല പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. എന്നാൽ നമുക്കറിയാം, ചാൻസലറുടെ രണ്ട് വർഷം തുടർച്ചയായിട്ടുള്ള young emerging university-യുടെ അംഗീകാരം കേരള വെറ്റിനറി സർവ്വകലാശാലയ്ക്കാണ് ലഭിച്ചത്. ഇക്കാര്യം നമ്മൾ ചിന്തിക്കണം. അതുപോലെ തന്നെ വളരെ ഇന്നവേറ്റിവാലായിട്ടുള്ള ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങൾ ഈ സർവ്വകലാശാല ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇനിയുമേറെ ചെയ്യാനാണ്. ഈ പ്രളയത്തെത്തുടർന്ന് സർവ്വകലാശാല നടത്തിയിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഞാൻ എടുത്തു പറയുന്നില്ല. മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ വായിച്ചും മറ്റും നമ്മുക്കെല്ലാം അറിയാവുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. 64 ഇനം value added products ഈ സർവ്വകലാശാലയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഉത്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഞാൻ വായിച്ചറിഞ്ഞതാണ്, bulls-eye പ്രോഡക്ടായി സൂപ്പർമാർക്കറ്റുകളിലും സ്റ്റോറുകളിലും ലഭിക്കും. 2-3 ദിവസത്തേക്ക് അവ സൂക്ഷിച്ച് വയ്ക്കാൻ കഴിയും. ചെറുതായിട്ടൊന്ന് ചൂടാക്കിയാൽ മതി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയാണത് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തത്. അത്തരത്തിൽ വെറ്റിനറി സർവ്വകലാശാലയുടെ ഗവേഷണ ഫലമായി 64 ഇനം value added products ഉത്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ തന്നെ കാലിത്തീറ്റ, കോഴിത്തീറ്റ മറ്റ് മൃഗങ്ങൾക്കുള്ള ഫീഡ്; അത്തരത്തിൽ

ഗവേഷണങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. ഇതുപോര, ഇനിയും നമുക്ക് ഗവേഷണങ്ങൾ ആവശ്യമായിട്ടുണ്ട്. കാരണം, ക്ഷീരകർഷകർ വളരെയേറെയുള്ള സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. നമ്മുടെ മൊത്തം ആവശ്യത്തിന്റെ 81 ശതമാനം പാലുൽപ്പാദനം നിലവിൽ കേരളത്തിൽ നടക്കുന്നുണ്ട്. അത് ഈ മഹാപ്രളയത്തെ അതിജീവിച്ചുകൊണ്ടാണ് എന്നുള്ളതുകൂടി ഓർക്കണം. ഒട്ടേറെ കന്നുകാലികൾ ഒഴുക്കിൽപ്പെട്ടും മറ്റും ജീവൻനഷ്ടപ്പെട്ട സാഹചര്യത്തിൽ ആഭ്യന്തര പാലുൽപ്പാദനം മൊത്തം ആവശ്യത്തിന്റെ 81 ശതമാനമാണെന്ന കാര്യം നമ്മൾ കാണണം. 2015-16 -നേക്കാൾ ഏതാണ്ട് 2 ലക്ഷം ലിറ്ററിലധികം പാലുൽപ്പാദനത്തിൽ ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ വർദ്ധനവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതേപ്പോലെതന്നെ അതിനാനുപാതികമായി ഇറക്കുമതിയിലും കുറവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതായത് അന്ന് 4 ലക്ഷത്തിനടുത്ത് ലിറ്റർ പാൽ ഇറക്കുമതിയാണ് സംസ്ഥാനത്ത് വേണ്ടിയിരുന്നതെങ്കിൽ ഇന്നത് 2 ലക്ഷത്തിൽ താഴെയായി കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത്രയേറെ ക്ഷീരകർഷകരുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനത്ത് ചെറിയ കർഷക സംഘങ്ങളിലേക്ക് ആ പ്രയോജനം എത്തത്തക്ക രീതിയിൽ വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് വലിയ രീതിയിൽ ഇടപെടുവാൻ കഴിയും. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ വകുപ്പിന് നേതൃത്വം

നൽകുമ്പോൾ വളരെ സന്തോഷത്തോടെയെന്നിച്ച് പറയുവാൻ കഴിയും, കാരണം, ഒരു പ്രളയബാധിത മേഖലയിൽ നിന്ന് വരുന്നയാളെന്ന നിലയ്ക്ക് 2018-ലെ മഹാപ്രളയത്തിലും 2019-ലെ പ്രളയത്തിലും കന്നുകാലികൾ ഒഴുകിപ്പോയ കർഷകർക്ക്, അതുപോലെതന്നെ പ്രളയം കഴിഞ്ഞ് കന്നുകാലികൾക്ക് തീറ്റപ്പുല്ല് ലഭ്യമല്ലാത്ത സാഹചര്യവുമുണ്ട്. കന്നുകാലികൾക്ക് തീറ്റ ലഭ്യമല്ലാത്ത സാഹചര്യവുമുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നേരിട്ട് ജനപ്രതിനിധികളേയും പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരേയും ഉൾപ്പെടെ വിളിച്ചുചേർത്ത് അവർ പറയുന്നതനുസരിച്ച് അവരുടെ മേഖലകളിൽ കാലിത്തീറ്റ എത്തിക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയിട്ടുള്ള ശ്രമം അദ്ദേഹവും വകുപ്പും നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതുൾപ്പെടെയുള്ള ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങൾ. അതുപോലെ തന്നെ ക്ഷീര ഗ്രാമം പദ്ധതി.

ചീഫ് വിപ്പ് (ശ്രീ. കെ. രാജൻ): സർ, ഇവിടെപ്പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഒരു കേന്ദ്രം എന്റെ മണ്ഡലത്തിലാണ്. വളരെ ശ്രദ്ധേയമായ പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് Kerala Veterinary and Animal Sciences University (KVASU) നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ പറഞ്ഞതുമാത്രമല്ല, മണ്ണുത്തി വെറ്ററിനറി കേന്ദ്രമാണെങ്കിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട കൽപ്പറ്റ മെമ്പർ ഉൾപ്പെടുന്ന

പൂക്കോട് കേന്ദ്രമാണെങ്കിലും വളരെ ശ്രദ്ധേയമായ പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുൾപ്പെടെ മണ്ണുത്തി വെറ്ററിനറി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കേന്ദ്രത്തിൽ വന്ന് അവിടത്തെ സാധാരണക്കാരായ ജീവനക്കാർ മുതൽ അദ്ധ്യാപകരും രജിസ്ട്രാറും വൈസ് ചാൻസലറുമുൾപ്പെടെ നൽകിയ സംഭാവനകൾ വച്ചുകൊണ്ട് അങ്ങിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ പ്രളയത്തിൽ കാലികൾ നഷ്ടപ്പെട്ടവർക്ക് അതെല്ലാം തിരിച്ചുകൊടുക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലൊരു വലിയ സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കിയെടുത്തു. അവിടെ നല്ലതരം മാംസവും പാലും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഉപോൽപ്പന്നങ്ങളും ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്ന value added product-കൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ശ്രദ്ധേയമായ തരത്തിലുള്ള സംവിധാനങ്ങളാണുണ്ടാക്കുന്നത്. എനിക്കങ്ങയോട് ചോദിക്കാനുള്ളത്, പൂക്കോടും വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയുടെ നേരത്തെ കേന്ദ്രമായിരുന്ന മണ്ണുത്തിയിലും മാത്രമാണ് അതിന്റെ രണ്ട് സബ് സെന്ററുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. വെറ്ററിനറി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ശ്രദ്ധേയമായിട്ടുള്ള ഒരു കേന്ദ്രം കേരളത്തിന്റെ തെക്ക് ഭാഗത്ത് രൂപീകരിച്ച് ഈ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കുറേക്കൂടി കരുത്ത് പകരാവുന്ന തരത്തിലുള്ള ഇടപെടൽ നടത്തണമെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങയ്ക്ക്

ധാരണയുണ്ടോ?

ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ്തുത ആവശ്യം ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ സംസാരം അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നാണ് കരുതിയത്. പക്ഷേ, അതിനുമുൻപേ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ അക്കാര്യം പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. നമുക്ക് തെക്കൻ കേരളത്തിലും മധ്യകേരളത്തിലും ധാരാളം ക്ഷീരകർഷകരുണ്ട്. വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയുടെ ഒരു സെന്റർ തെക്കൻ കേരളത്തിൽ വേണമെന്നുള്ളത് അനിവാര്യതയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിതന്നെ തെക്കൻ കേരളത്തിലെ ഒരു മണ്ഡലമായ പുനലൂരിനെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ജനപ്രതിനിധികൂടിയാണ്. തെക്കൻ കേരളത്തിലെയും മധ്യകേരളത്തിലെയും ക്ഷീര കർഷകർക്ക് ഗുണകരമാകുന്ന രീതിയിൽ പത്തനംതിട്ട, തിരുവനന്തപുരം, ഇടുക്കി, കൊല്ലം, കോട്ടയം തുടങ്ങിയ തെക്കൻ കേരളത്തിലേയും മധ്യ കേരളത്തിലേയും ജില്ലകൾക്ക് പ്രയോജനപ്പെടുന്ന രീതിയിലൊരു സെന്റർ തെക്കൻ കേരളത്തിൽ വേണമെന്നതൊരു ആവശ്യമാണ്. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ മുന്നിൽ ഈ ആവശ്യംകൂടി ഉന്നയിക്കുകയാണ്. നിരവധി പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഈ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ, ക്ഷീര കർഷകർക്കുടെ ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. പാലുൽപ്പാദനത്തിൽ ഉണ്ടായ

വർദ്ധനവിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. കുറച്ച് നാളുകൾക്ക് മുൻപാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടത്തിയ ചർച്ചകൾക്കുശേഷം പാലിന്റെ വില വർദ്ധിപ്പിച്ചത്. 4 രൂപ വർദ്ധിപ്പിച്ചപ്പോൾ 3 രൂപ 55 പൈസ ക്ഷീര കർഷകർക്കാണ് ലഭിക്കുന്നത്. അതുപേലയാണ് ക്ഷീരഗ്രാമം പദ്ധതി. എന്റെ മണ്ഡലമായ ആറന്മുളയിലെ മെഴുവേലി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും വകുപ്പും ചേർന്ന് 50 ലക്ഷം രൂപയുടെ ക്ഷീരഗ്രാമം പദ്ധതി അനുവദിച്ചുനൽകിയിട്ടുണ്ട്. സാധാരണക്കാരായ വനിതാകർഷകരേയും കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയാണിത്. പാലിന്റെ ഉത്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനൊപ്പം ക്യാളിറ്റി കൂടി മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ശ്രമങ്ങളാണ് നടത്തുന്നത്. നല്ല തൊഴുത്തുകൾ ഉണ്ടാക്കുക, കറവയന്ത്രങ്ങൾ സബ്സിഡിയോടുകൂടി നൽകുക അത്തരത്തിൽ ഓരോ കർഷകർക്കും സഹായം ലഭിക്കത്തക്ക രീതിയിലുള്ള ക്ഷീരഗ്രാമം പദ്ധതി കേരളത്തിലെ 10 ഗ്രാമങ്ങളിൽ നടപ്പിലാക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്

വളരെ പ്രസക്തമായ കാര്യങ്ങളാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അങ്ങിവിടെ സൂചിപ്പിച്ച വെറ്റിനറി സർവ്വകലാശാലയുടെ ഒരു സബ് സെന്റർ ആരംഭിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യം വളരെ പ്രസക്തമാണ്. കഴിഞ്ഞ

യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ ഭരണകാലത്ത് ഞാൻ എറണാകുളം ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റായിരുന്ന സമയത്ത് വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയുടെ ഒരു സബ് സെന്റർ എറണാകുളത്ത് പുത്തൻകുരിശിൽ സ്ഥാപിക്കുവാൻ വേണ്ട നടപടികൾ കൈക്കൊണ്ടിരുന്നു. അന്നത്തെ വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലാ വൈസ് ചാൻസലറുമായി സംസാരിച്ചു, അവരതിന് സാമ്പത്തികസഹായം നൽകുവാനും തയ്യാറായിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ പശുക്കളുടേയും ക്ഷീര കർഷകരുടേയും കാര്യത്തിൽ മാത്രമല്ല, വളരെയധികം തെരുവ്നായ്ക്കൾ പെരുകുന്ന അവസ്ഥയിൽ അവയുടെ എണ്ണം നിയന്ത്രിക്കുവാൻ എ ബി സി പ്രോഗ്രാം നടത്തുവാൻ വേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ ഉണ്ടാകണമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരുന്നു. കുട്ടികളടക്കമുള്ള നിരവധിയാളുകളെ വളരെ ക്രൂരമായ രീതിയിൽ നായ്ക്കൾ ഉപദ്രവിക്കുന്ന അവസ്ഥയുണ്ടായപ്പോൾ തെരുവ് നായ്ക്കളുടെ എണ്ണം നിയന്ത്രിക്കുവാനായി ഇതുപോലെയുള്ളൊരു മൾട്ടി സ്പെഷ്യാലിറ്റി മൃഗാശുപത്രി, പ്രത്യേകിച്ച് എ ബി സി പ്രോഗ്രാമിനുവേണ്ടിയുള്ള കാര്യം കൂടി നടപ്പിലാക്കുവാൻ ഇത് പ്രയോജനപ്രദമാണെന്ന് കണ്ടെത്തിയിരുന്നു. പക്ഷേ, നിർഭാഗ്യവശാൽ അന്ന് സബ് സെന്റർ ആരംഭിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല.

പ്രത്യേകിച്ച് ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ, വെറ്റിനറി സർവ്വകലാശാലയുടെ സബ് സെന്ററുകൾ കേരളത്തിൽ 2-3 ഇടത്തേക്കിലും ആരംഭിക്കുന്നത് വളരെ പ്രയോജനപ്രദമായിരിക്കും. ആ രീതിയിലേക്കൊരു ഗൗരവമായ ചർച്ച അങ്ങ് ഇതിലൂടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്: സർ, സർവ്വകലാശാലയുടെ സബ് സെന്ററുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ, പൂക്കോടിൽ തന്നെ നല്ല ആസ്ഥാനം വേണമെന്നുള്ള ചർച്ചയുടെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഇതുവരുന്നത്. സബ് സെന്ററുകൾ നിശ്ചയമായും ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്. കാരണം, പ്രാദേശികമായും ഗ്രാമഗ്രാമാന്തരങ്ങളിലും ചെറിയ നാട്ടിൻ പ്രദേശങ്ങളിലുമൊക്കെയുള്ള ക്ഷീര കർഷകരിലേയ്ക്ക് ഇതിന്റെ ഗുണഫലങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞ ഒരുകാര്യം, ഇപ്പോൾ തിരുവല്ല മണ്ഡലത്തിൽ മഞ്ഞാടിയിൽ ഒരു പക്ഷിരോഗ നിർണ്ണയകേന്ദ്രമുണ്ട്. അടുത്തിടെ അതിന് N.A.B.L (National Accreditation Board for Testing and Calibration Laboratories) അക്രഡിറ്റേഷൻ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മുൻകയ്യെടുത്താണ് അതിന്റെ പേപ്പർ വർക്കുകളും മറ്റും നീക്കി നാഷണൽ അക്രഡിറ്റേഷൻ ലഭ്യമാക്കിയത്. എല്ലാ പക്ഷികൾക്കും മറ്റ് മൃഗങ്ങൾക്കും അത്യാധുനിക ചികിത്സ

ലഭ്യമാകുന്ന കേന്ദ്രമാണിത്. അതുപോലെ തന്നെയാണ് താരാവുകളുടെ ഹാച്ചറിയും (Duck Hatchery) തിരുവല്ല മഞ്ഞാടിയിൽ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. നേരത്തെ എൺപതിനായിരം താരാവുകളെയാണ് ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചിരുന്നതെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ മഞ്ഞാടിയിൽ മൂന്നര ലക്ഷം താരാവിൻ കുഞ്ഞുങ്ങളെ ഹാച്ചറിയിലൂടെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാൻ പോകുകയാണ്. ഈ രീതിയിലുള്ള മാറ്റങ്ങൾ കേരളത്തിൽ കന്നുകാലി മേഖലയിലായാലും കോഴികളെയും താരാവുകളെയും സംബന്ധിച്ചായാലും മറ്റൊരാൾ മേഖലകളിലും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ മനുഷ്യരും മൃഗങ്ങളും തമ്മിലുള്ള സംഘട്ടനം കുറയ്ക്കുന്നതിനും വാസ്തുവത്തിൽ ഈ മൂന്നര വർഷക്കാലത്തെ സർക്കാരിന്റെ ഇടപെടൽകൊണ്ട് സാധ്യമായി എന്നാണ് കാണുന്നത്. കാട്ടുപന്നി ശല്യം സംബന്ധിച്ച്.....

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ: സർ, വളരെ പ്രസക്തമായിട്ടുള്ള ഈ വിഷയത്തിൽ, 'കൃഷി വകുപ്പുദ്യോഗസ്ഥർ ഫയലിൽ നിന്നും വയലിലേയ്ക്കിറങ്ങണം' എന്ന ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായ ഒരു വാചകം മുഖ്യ വിവരാവകാശ കമ്മീഷണറായിരുന്ന ശ്രീ. പാലാട്ട് മോഹൻദാസിന്റേതാണ്. വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ, ഒരുപാട് അനുഭവസമ്പത്തുള്ള ശാസ്ത്രജ്ഞരടക്കമുള്ള ഒരു സ്ഥലമാണ്. ഇത്തരം ശാസ്ത്രജ്ഞരുടെ പ്രവർത്തനം കുറച്ചുകൂടി താഴേത്തട്ടിലേയ്ക്ക്

ജനകീയമാക്കി വ്യാപിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഏറ്റവും നല്ല ഇറച്ചി....., ഇപ്പോൾ ഇറച്ചിയിലാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ മായം കലർത്തുന്നത്. പ്രത്യേകിച്ചും ബീഫ് കഴിക്കാൻ ചെറുപ്പക്കാർക്കെല്ലാം വലിയ താൽപ്പര്യമാണ്. കേരളത്തിലെ ഒരു ഭക്ഷണമായിത്തന്നെ പലപ്പോഴും ചെറുപ്പക്കാർ ബീഫ് ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. ബീഫിൽ മായം കലരുമ്പോൾ ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥർ..., നല്ല ഇറച്ചി ലഭിക്കാനായി 20 മാസം കൊണ്ട് കന്നുകൂട്ടിയെ വളർത്തി വലുതാക്കിയെടുക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നേതൃത്വം നൽകുന്നുണ്ട്. നല്ല ഭാവനയുള്ള പദ്ധതിയാണത്. പക്ഷേ അതിന്റെ തുടർപ്രവർത്തനം എത്രത്തോളം നടക്കുന്നുണ്ട് എന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു പഠനം നടത്താനായി താഴേത്തട്ടിലേയ്ക്കിറങ്ങി ഇത്തരം സർവ്വകലാശാലയിലെ ശാസ്ത്രജ്ഞരുടെ പ്രവർത്തനം വ്യാപിപ്പിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം വയ്ക്കാൻ സാധിക്കുമോ?

ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്: സർ, തീർച്ചയായും നല്ലൊരു നിർദ്ദേശമാണ്, ഞാൻ അതിനോടൊപ്പം നിൽക്കുന്നു. ജനകീയമാക്കുക എന്നാൽ, കർഷകരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ അറിയുക, അതിൽ ഇടപെടുക എന്നുള്ളതാണ്. മുമ്പാകെ

വൈകുന്നേരം 5.00 മണിക്കുശേഷം വെറ്ററിനറി ആശുപത്രികളിലേയ്ക്ക് വിളിച്ചാൽ ഡോക്ടർ ഇല്ലെന്നാണ് പറഞ്ഞിരുന്നത്. പശുവിന് എന്ത് സംഭവിച്ചാലും അടുത്ത ദിവസം രാവിലെ വരെ കാത്തിരിക്കേണ്ട ഒരവസ്ഥ ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഒരു പഞ്ചായത്തിൽ 24 മണിക്കൂറും വെറ്ററിനറി ഡോക്ടറുടെ സേവനം ലഭ്യമാകുന്ന രീതിയിൽ ക്ലിനിക്കുകളുണ്ട്. ആ രീതിയിലുള്ള മാറ്റങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ ഗവേഷണങ്ങളുടെ ഭാഗമായി കർഷകർക്കിടയിലേയ്ക്ക് ഇറങ്ങിപ്പോയി എന്തൊക്കെയാണ് അവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ, എങ്ങനെ ക്യാളിറ്റി മെച്ചപ്പെടുത്താം, കർഷകർ നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെന്തൊക്കെയാണ് എന്നീ രീതിയിലുള്ള ഇടപെടൽ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, ഗവേഷണങ്ങളെക്കുറിച്ചെല്ലാം പറഞ്ഞു.

ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായ രീതിയിൽ വെറ്ററിനറി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾ ഡോക്ടർമാരായി പല രാജ്യങ്ങളിലും സേവനമനുഷ്ഠിക്കുന്നുണ്ട്. ഏറ്റവുമൊടുവിൽ പൂക്കോട് നിന്ന് നാല് പേരും തിരുവാഴംകുന്നിൽ നിന്ന് അഞ്ച് പേരും ഉൾപ്പെടെ ഒൻപത് വിദ്യാർത്ഥികളെ യു.എസ്.എ.-യിലേയ്ക്ക് പ്രത്യേക സ്കോളർഷിപ്പിലൂടെ പഠിപ്പിക്കാൻ അയച്ചുവെന്നത് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ഇതിൽ ആദിവാസി വിദ്യാർത്ഥികളും ഉൾപ്പെടും. മറ്റൊന്ന്,

കേരളത്തിലെ വനങ്ങളിലും മൃഗശാലകളിലുമുള്ള വന്യജീവികളെ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രത്യേക കോഴ്സ് വെറ്ററിനറി യൂണിവേഴ്സിറ്റി നടത്തി കേരളത്തിൽ നിന്നുള്ള 30 ആദിവാസിക്കുട്ടികളെ പരിശീലിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവരെ നമുക്ക് എവിടെയെങ്കിലും ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ കഴിയേണ്ടതാണ്. അതിനുംകൂടി ഒരു നിർദ്ദേശമുണ്ടാകണം. തെക്കൻ കേരളത്തിൽ കോലാഹലമേട്ടിൽ ധാരാളം സ്ഥലമുണ്ട്. തെക്കൻ കേരളത്തിലെ മറ്റ് സെന്ററുകൾ എവിടെയാണെന്നുള്ളതൊക്കെ തീരുമാനിക്കണം. ഏത് സെന്ററായാലും തെക്കൻ കേരളത്തിൽകൂടി ശക്തിപ്പെടുത്തണമെന്ന് പറയുന്ന കാര്യത്തോട് നൂറ് ശതമാനം യോജിക്കുകയാണ്. കോലാഹലമേട്ടിലാണെങ്കിൽ സ്ഥലത്തിന്റെ ലഭ്യത ധാരാളമുണ്ട്. അതുപോലതന്നെ തിരുവനന്തപുരത്ത്, നേരത്തെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ അവിടെയും കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചെടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. തൃശ്ശൂരിൽ പ്രളയകാലത്ത് കോളേജ് തന്നെ ഇല്ലാതായിപ്പോയിരുന്നു. കോളേജ് ഇപ്പോൾ പൂർണ്ണമായും മണ്ണത്തിയിലേയ്ക്ക് മാറ്റി സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഒരു സ്ഥലത്തുണ്ടായിരുന്ന കോളേജ് നഷ്ടപ്പെടുക എന്നുപറയുന്നത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. തൃശ്ശൂരിലേയ്ക്ക് തന്നെ ആ കോളേജ് തിരിച്ചുകൊണ്ടുപോകാൻ നടപടി

സ്വീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. പ്രളയത്തിൽ കന്നുകാലികൾ ചത്തുപോകുകയും ഹോസ്റ്റലുകൾ തകർന്നുപോകുകയും ചെയ്തപ്പോൾ കുട്ടികൾക്ക് ആപത്തുണ്ടാകുമെന്ന് കരുതി താൽക്കാലികമായി മാറ്റി സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അവിടെയും ഭൂമി കണ്ടെത്തേണ്ടതുണ്ട്. തീർച്ചയായും ദീർഘകാലമായി വൈസ് ചാൻസലർ ഇല്ലാത്തതിന്റെ പ്രയാസങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ അതിനെ ശക്തിപ്പെടുത്താനായി കഴിയണം. അതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ മാറ്റിവച്ച യോഗം അടിയന്തരമായി നടത്തേണ്ടതുണ്ട്. ആ കാര്യങ്ങളും വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്.

ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്: സർ, ഇവിടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ എല്ലാ പരിമിതികൾക്കുമിടയിലാണ് ആദിവാസി വിദ്യാർത്ഥികൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർക്ക് ഈ നേട്ടമുണ്ടായതെന്ന് കാണുമ്പോൾ എത്രമാത്രം വലുതാണ് നമ്മുടെ പൊട്ടൻഷ്യൽ എന്ന് നമ്മൾ തിരിച്ചറിയണം. അതുകൊണ്ടാണ് കേരളത്തിന്റെ ഒരു പൊതുപിന്തുണ കേരള വെറ്ററിനറി ആൻഡ് അനിമൽ സയൻസസ് സർവ്വകലാശാലയ്ക്കുണ്ടാകണമെന്നും പൂർണ്ണ സ്വതന്ത്രമായി എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളോടുംകൂടിയുള്ള ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയായി

വികസിപ്പിച്ചെടുക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. വൈസ് ചാൻസലറെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന സെർച്ച് കമ്മിറ്റിയിൽ നിന്ന് ഇന്ത്യൻ വെറ്ററിനറി കൗൺസിലിന്റെ ഡയറക്ടറെ ഒഴിവാക്കണം എന്നൊരു ക്ലോസ് വരുത്തി, പാനൽ തയ്യാറാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ശ്രമങ്ങൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള ഭേദഗതിയാണ് 2010-ലെ ആക്ടിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. രാജൻ: സർ, അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുന്നത് വളരെ പ്രസക്തമായ കാര്യങ്ങളാണ്. അതിൽ, എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും 24 മണിക്കൂറും പ്രവർത്തിക്കുന്ന കേന്ദ്രങ്ങളുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞു. വെറ്ററിനറി യൂണിവേഴ്സിറ്റി വളരെ ശ്രദ്ധേയമായ ഒരു കാൾസെന്റർ ആരംഭിച്ച ഒരു കേന്ദ്രമാണ്. അവിടേയ്ക്ക് വിളിച്ചാൽ ഏത് തരത്തിലുള്ള ആവശ്യങ്ങളും നിർവ്വഹിക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിൽ, അവിടെ പോകുന്ന ആളുകൾക്ക് ഇടപെടാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിൽ, ആംബുലൻസ് സർവ്വീസ് ഉൾപ്പെടെ കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കുന്ന തരത്തിൽ ശ്രദ്ധേയമായ ഒരു ഫ്രീ കാൾസെന്റർ 24 മണിക്കൂറും പ്രവർത്തിക്കുന്ന കാര്യം അങ്ങേയ്ക്കറിയാമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട വൈസ് ചാൻസലർ പുതിയതായി ചുമതലയെടുത്തശേഷം ആ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലുണ്ടായ വലിയ മുന്നേറ്റം ചിന്തിക്കാൻ കഴിയുന്നതിനേക്കാൾ വലുതാണ്. അവിടെ

ജീവനക്കാരെയും അധ്യാപകരെയും തൊഴിലാളികളെയുമെല്ലാം കൂട്ടിയോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഗംഭീരമായ മുന്നേറ്റമാണ് ഇപ്പോൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നാണ് എന്റെ ധാരണ. ബൃട്ടി പാർലമെന്റുകളെക്കുറിച്ച് നമ്മൾ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ബൃട്ടി പാർലമെന്റുകൾ ഇപ്പോൾ കേരളത്തിൽ സാമാന്യ ജനവിഭാഗം ആശ്രയിക്കുന്ന ഒരു പ്രധാന കേന്ദ്രമായി മാറി. എന്നാൽ പെറ്റ് ബൃട്ടി സെന്റർ ആദ്യമായി ആരംഭിച്ചത് മണ്ണത്തിയിലെ വെറ്ററിനറി യൂണിവേഴ്സിറ്റി കേന്ദ്രത്തിലാണ്. നമുക്ക് ഇഷ്ടപ്പെട്ട വളർത്തുമൃഗങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കാനും നഖം വെട്ടിക്കൊടുക്കൽ മുതൽ മുടിവെട്ടിക്കൊടുക്കൽ വരെയുള്ള എല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങളും നടത്താൻ കഴിയുന്ന തരത്തിൽ ശ്രദ്ധേയമായ ഒരു കേന്ദ്രം അവിടെ ആരംഭിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് ഒരു കാര്യംകൂടി കൂട്ടിയോജിപ്പിക്കുകയാണ്. പുത്തൂരിലെ സുവോളജിക്കൽ പാർക്ക് എന്ന് പറയുന്ന ഏറ്റവും ഗംഭീരമായ മൃഗശാലാ കേന്ദ്രം യഥാർത്ഥത്തിൽ മണ്ണിൽ തൊടുന്നത് ഇപ്പോഴാണ്. ഇത് പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു കാര്യമാണ്. വെറ്ററിനറി ആൻഡ് അനിമൽ സയൻസസ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സഹായം ആവശ്യമുള്ള ഒരു വിഷയമായതുകൊണ്ടാണ് ഞാനിത് കൂട്ടിയോജിപ്പിക്കുന്നത്. പുത്തൂരിലെ സുവോളജിക്കൽ പാർക്കിൽ പലതവണ ശില സ്ഥാപിക്കലല്ലാതെ മണ്ണിൽ

തൊട്ട് കിളിയ്ക്കൽ ഇതുവരെ നടന്നിട്ടില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ചുമതലയെടുത്ത ശേഷം കേരളത്തിന്റെ ആരാധ്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി പിണറായി വിജയൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടത്തിയ നിരവധി ചർച്ചകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണ് ഇതിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങൾ ആരംഭിച്ചത്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഞാനും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ കൂടെ ആ സ്ഥലം സന്ദർശിക്കാനായി പോയിരുന്നു. അവിടെ മൃഗങ്ങൾക്കുള്ള ആവാസ വ്യവസ്ഥ ഉൾപ്പെടെ സാധ്യമാകുന്ന തരത്തിലുള്ള എല്ലാ ഇടപെടലുകളും നടത്തി. വെറ്ററിനറി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ മണ്ണുത്തി കേന്ദ്രം, അതിന് സഹായകരമായ തരത്തിൽ ഒരു ഇടപെടൽ നടത്താവുന്ന കേന്ദ്രമാണ്, വളരെ അടുത്തുമാണ്. ആ സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള പുത്തൂർ സുവോളജിക്കൽ കേന്ദ്രം 2020 ഡിസംബറിൽ തൃശ്ശൂർ മൃഗശാലയിലെ മുഴുവൻ മൃഗങ്ങളെയും കൊണ്ടുവരാവുന്ന തരത്തിൽ മാറ്റിയെടുക്കുമെന്ന് പറയുമ്പോൾ അതിലൊരു ഗുണകരമായിട്ടുള്ള ഇടപെടൽ നടത്താൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് സാധ്യമാകണം. അതുസംബന്ധിച്ച് അങ്ങയുടെ നിർദ്ദേശം എന്താണെന്ന് പറയാമോ?

ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്: സർ, സമയം അതിക്രമിച്ചതുകൊണ്ട് എന്റെ

വാക്കുകൾ ചുരുക്കുകയാണ്. എന്റെ സംസാരം ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുമ്പോൾ എനിക്കൊരു സജ്ജനങ്ങളുണ്ട്, മിൽക്ക് മാൻ എന്നും ഇന്ത്യയിലെ ധവള വിപ്ലവത്തിന്റെ പിതാവ് എന്നും അറിയപ്പെടുന്ന ഡോ. വർഗ്ഗീസ് കുര്യൻ, അദ്ദേഹം മലയാളി ആണെങ്കിലും ഞാൻ ഗുജറാത്തിയാണെന്നാണ് പറഞ്ഞിരുന്നത്. ഇപ്പോഴും ഗുജറാത്തിലെ ക്ഷീരകർഷകരുടെ ഭവനങ്ങളിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഫോട്ടോ വച്ച് ബഹുമാനിക്കുകയും ആരാധിക്കുകയുമാക്കെ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. 2012-ൽ അദ്ദേഹം മരിക്കുമ്പോൾ അന്ന് ഗുജറാത്ത് മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി അതിന് 20 കിലോ മീറ്റർ അകലെ ഒരു പുതിയ കളക്ടറേറ്റ് കെട്ടിടം ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യാനെത്തിയിരുന്നു. പക്ഷേ, പാലുൽപ്പാദനത്തിൽ പിന്നിൽ നിന്നിരുന്ന ഇന്ത്യയെ മുന്നിൽ കൊണ്ടുവന്ന ഡോ. വർഗ്ഗീസ് കുര്യന്റെ മൃതദേഹം പൊതുദർശനത്തിന് വെച്ചിരുന്നപ്പോൾ ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി കാണാനായി അവിടേയ്ക്ക് ചെന്നില്ല. അതിനൊരു ചരിത്രമുണ്ട്. ഗോധ്ര കലാപത്തിൽ തുടങ്ങി, അതിനെ പരസ്യമായി വിമർശിച്ചതിൽ തുടങ്ങി, അന്നത്തെ ഗുജറാത്ത് ഗവൺമെന്റിന്റെ പലകാര്യങ്ങളും എടുത്തുപറഞ്ഞ് വിമർശിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു സമീപനമായിരുന്നു ഡോ. വർഗ്ഗീസ് കുര്യൻ സ്വീകരിച്ചിരുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഭാരതരത്നം ഉൾപ്പെടെയുള്ള

പുരസ്കാരങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന് നൽകാതിരുന്നതെന്ന് നമുക്കറിയാം. എന്റെ ഒരു സജഷൻ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആദരവിനൊത്തവിധമുള്ളൊരു സ്റ്റാരകം കേരള വെറ്ററിനറി ആൻഡ് അനിമൽ സയൻസസ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ സ്ഥാപിക്കണം. അതിനുള്ള ഇടപെടൽ നടത്തണമെന്നുകൂടി അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ഭേദഗതി ഞാൻ ഒരിക്കൽകൂടി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2019-ലെ കേരള വെറ്ററിനറിയും ജന്തുശാസ്ത്രങ്ങളും സർവ്വകലാശാല (ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. അതോടൊപ്പം, ഈ ബില്ലിനെ തത്പരത്തിൽ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. ആരംഭ പ്രസംഗത്തിൽ ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഇത് വളരെ നേരത്തെ ചെയ്യേണ്ടതായിരുന്നു. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒരു ഇച്ഛാശക്തിക്കുറവ് ഇക്കാര്യത്തിലുണ്ടായി എന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. കേന്ദ്ര വെറ്ററിനറി കൗൺസിലിന്റെ അഭ്യക്ഷനെ ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് സെർച്ച് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കാനുള്ള ഒരു ഓർഡിനൻസ് ഇപ്പോൾ ബില്ലാക്കാൻ പോകുകയാണ്. ഒന്നുകൂടി സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

കാരണം, ഇത് സത്യത്തിൽ കുറച്ച് ലാഗ് ചെയ്തുകൊണ്ടുപോയിരിക്കുകയാണ്. എല്ലാ സർവ്വകലാശാലയിലുമുള്ള വൈസ് ചാൻസലർമാരുടെ നിയമനകാര്യം പറയുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും രാഷ്ട്രീയം കടന്നുവരാറുണ്ട്. ഞാൻ ഇങ്ങനെയൊരു രാഷ്ട്രീയം കടത്തികൊണ്ടുവരാനായിട്ടല്ല ഇത് പറയുന്നത്. നേരത്തെ വെറ്റിനറി സർവ്വകലാശാലയുടെ വൈസ് ചാൻസലർ നിയമനത്തിൽപോലും തങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയ താൽപര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് യു.ജി.സി.-യുടെ മാനദണ്ഡങ്ങളിൽ വെള്ളം ചേർത്തിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് അതിനെ തിരിച്ചയയ്ക്കുകയാണ് സത്യത്തിൽ ഗവർണ്ണർ ചെയ്തത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പഴയ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ സമയത്തുണ്ടായിരുന്ന വെറ്റിനറി മേഖലയിലുള്ള ആളുകളെത്തന്നെ വൈസ് ചാൻസലറാക്കണമെന്നുള്ള തത്വം അംഗീകരിച്ച് മുന്നോട്ടുപോയതുകൊണ്ടാണ് ഡോ. എം. ആർ. ശശീന്ദ്രനാഥിനെ ഇപ്പോൾ വൈസ് ചാൻസലറായി നിയമിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഞങ്ങൾ അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. വൈസ് ചാൻസലർമാരുടെ നിയമനത്തിന്റെ കാര്യം പറയുമ്പോൾ, എക്കാലത്തും യു.ഡി.എഫ്.-നെ വിമർശിക്കുന്ന ആളുകളാണുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ പ്രസംഗത്തിൽപോലും ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്

സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ ഈ വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് വരുന്നതിനുമുമ്പ് ആമുഖമായി അപരയുണവെന്ന് മാത്രം. ഞങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്ത് ഞങ്ങൾ പറയുന്നവരെ ഗവർണ്ണർ മാറ്റി നിയമിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ, ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയിൽ വൈസ് ചാൻസലർമാരെ നിയമിച്ചപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് നൽകിയിരിക്കുന്ന പാനലിൽനിന്ന് ഒന്നാമതായി ഡോ. മോഹൻ കുറുപ്പിനെ നിയമിച്ചു. പക്ഷെ സെർച്ച് കമ്മിറ്റി അദ്ദേഹത്തെ രണ്ടാമത്തെ ആളായിട്ടാണ് കൊടുത്തിരുന്നത്. ഒന്നാമതായി കൊടുത്തിരുന്ന ഡോ. പ്രവീണിനെ ഒഴിവാക്കിയാണ് ഇദ്ദേഹത്തെ നിയമിച്ചത്. അയോഗ്യത ഞങ്ങൾ കൊടുത്ത ആളുകൾക്കല്ലെന്ന് പറയാൻവേണ്ടി മാത്രമാണ് ഞാനിത് സൂചിപ്പിച്ചത്. ഏതായാലും ഈ ബില്ലിലെ ഭേദഗതിയെ തത്വത്തിൽ അംഗീകരിക്കുന്നതോടൊപ്പം ഈ മേഖലയിലുള്ള ധാരാളം പ്രശ്നങ്ങൾക്കുടി നമുക്ക് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. മറ്റുരണ്ട് അംഗങ്ങളും ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, വയനാട് ജില്ലയിലെ പൂക്കോട്, ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ എം.എൽ.എ.-യുടെ മണ്ഡലത്തിലാണെന്ന് തോന്നുന്നു ഇതിന്റെ കമ്പസ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. ഈ കമ്പസിനെ ശക്തിപ്പെടുത്തണമെങ്കിൽ ആദ്യം ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനെ ശക്തിപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. വേണ്ടത്ര

സൗകര്യങ്ങളില്ലാത്തൊരു കാമ്പസാണുള്ളത്. മണ്ണുത്തി സർവ്വകലാശാലയിലും ആവശ്യമായിട്ടുള്ള സൗകര്യങ്ങളും കെട്ടിടങ്ങളും അനുബന്ധ സ്റ്റാഫും ഇല്ലായെന്നുള്ളതുതന്നെയാണ് അവിടെനിന്നും ലഭിക്കുന്ന എല്ലാ റിപ്പോർട്ടുകളും സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് തത്വത്തിൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനെ ഒന്നുകൂടി ശക്തിപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. മാത്രമല്ല, 1960-കളിൽ അവസാനമുണ്ടാക്കിയ സൂക്ച്ചറാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ വെറ്ററിനറി ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനുള്ളത്. ആ സൂക്ച്ചർ മാറ്റി രണ്ടാമത് പുതുക്കി പണിയേണ്ട ഒരു സന്ദർഭമാണിത്. ആവശ്യമായിട്ടുള്ള സ്റ്റാഫും ഡോക്ടർമാരും മറ്റ് അനുബന്ധ എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ട ഒരു മേഖലയാണിത്. ആറന്മുള എം.എൽ.എ. സൂചിപ്പിച്ചത് ഇപ്പോൾ ജനങ്ങൾക്ക് ഇരുപത്തിനാല് മണിക്കൂറും സർവ്വീസ് ലഭ്യമാകുന്നുവെന്നാണ്. എന്നാൽ ഇരുപത്തിനാല് മണിക്കൂറും ലഭ്യമാകുന്നില്ലായെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. രാവിലെ 9 മണി മുതൽ 3 മണി വരെയുള്ള സർവ്വീസാണ് ഇപ്പോൾ ലഭിക്കുന്നത്. ബാക്കിയുള്ള സർവ്വീസ് ലഭ്യമാകുന്നത് അപൂർവ്വം ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ മാത്രമാണ്. ഒരു ബ്ലോക്കിൽ ഹുൾടൈം സർവ്വീസുള്ള പോളിക്ലിനിക്ക് അല്ലെങ്കിൽ എമർജൻസി സർവ്വീസ് വേണമെന്നുള്ളതാണ് പൊതുവേയുള്ള നിയമം. മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ ഞാൻ

പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ആകെ 14 ബ്ലോക്കുകളാണ് അതിൽ 7 ബ്ലോക്കുകളിൽ മാത്രമാണ് എമർജൻസി സർവ്വീസുള്ളത്. എമർജൻസി സർവ്വീസിന്റെ കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയുമായി സംസാരിച്ച് അതിനുള്ള സൗകര്യം ചെയ്യാവുന്നതേയുള്ളൂ. പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് പെർമിസിവ് സാംഗ്ഷൻ നൽകിക്കൊണ്ട്, ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ ആരോഗ്യരംഗത്ത് ഓരോ പി.എച്ച്.സി.-ക്കും എഫ്.എച്ച്.സി.-ക്കും, പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ഡോക്ടറേയും സ്റ്റാഫിനെയും നിയമിക്കാൻ പെർമിഷൻ നൽകിയതുപോലെ ഒരു ഡോക്ടറേയും അനുബന്ധ സ്റ്റാഫിനെയും നിയമിക്കാനുള്ള അധികാരം പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് പെർമിസിവ് സാംഗ്ഷൻ വഴി നൽകിയാൽ അവർക്ക് ഒരാളെ വെച്ചുകൊണ്ട് എമർജൻസി സർവ്വീസ് ആവശ്യമുള്ള സ്ഥലത്ത് അത് നടത്താൻ കഴിയും. പ്രത്യേകിച്ച്, പശുവിന്റെ പ്രസവവും മറ്റുകാര്യങ്ങളുമൊക്കെ നടക്കുന്നത് മിക്കവാറും രാത്രികാലങ്ങളിലാണ്. രാത്രികാലങ്ങളിൽ ഡോക്ടർമാരെ വിളിച്ചാൽ കിട്ടാത്തൊരു സാഹചര്യമാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് എമർജൻസി സർവ്വീസുകൾ ഇല്ലാത്ത പഞ്ചായത്തുകളിൽ അതുവഴി നുള്ള സൗകര്യമുണ്ടാക്കിക്കൊടുത്താൽ ഈ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന

കർഷകർക്കടക്കം ഏറെ ഉപകാരപ്രദമാകുമെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നിയിട്ടുള്ളത്. അതോടൊപ്പം ഓരോ പോളിക്ലിനിക്കുകൾ എല്ലാ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും വേണമെന്നാണ് പൊതുവേ പറയപ്പെടുന്നത്. പക്ഷെ, എല്ലാ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും അത്തരത്തിലുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അന്വേഷിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അപേക്ഷിക്കാനുള്ളത്. എന്റെ ജില്ലയായ മലപ്പുറത്ത് ആകെ 7 മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുണ്ട്. അതിൽ 4 സ്ഥലത്ത് മാത്രമാണ് പോളിക്ലിനിക്കുകളുള്ളത്. എന്റെ മണ്ഡലമായ കൊണ്ടോട്ടിയിൽ ധാരാളം കർഷകരുള്ളതാണ്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തതുകൊണ്ട് കൊണ്ടോട്ടിയിൽ പോളിക്ലിനിക്ക് ആരംഭിക്കാനുള്ള ഒരാനുകൂല്യം ചെയ്തതരണമെന്ന് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുകയാണ്. അതോടൊപ്പം 100 വെറ്ററിനറി ഡോക്ടർമാർക്ക് ഒരു അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടർ വേണമെന്നുള്ളതാണ് പൊതുവേ പറയപ്പെടുന്നത്. 100 വെറ്ററിനറി സർജൻമാർക്ക് ഒരു അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടർ ആവശ്യമാണെങ്കിൽ മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ ഇപ്പോൾ ഏകദേശം 34 -ഓളം അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടർമാരുടെ ആവശ്യമുണ്ട്. ഇപ്പോൾ അവിടെ 19 അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടർമാർ മാത്രമാണുള്ളത്. മറ്റുജില്ലകളിലെ കണക്ക് എനിക്ക്

അറിയില്ല. സൂക്ഷ്മഗുണദാക്കമ്പോൾ ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനെക്കുറി  
 ശക്തിപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടിയാണ് ഇത്തരം നിർദ്ദേശങ്ങളുള്ളത്. അതിനെ  
 ശക്തിപ്പെടുത്താനായി കൂടുതൽ അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടർമാരുടെ തസ്തിക  
 സൃഷ്ടിക്കണമെന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. മറ്റൊരു കാര്യം, ഈ  
 ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ പി.എച്ച്.ഡി-യും മറ്റ് ഹയർ ക്വാളിഫിക്കേഷനുള്ള ധാരാളം  
 ഡോക്ടർമാർ ജോലി ചെയ്യുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അവർക്ക് അവരുടെ  
 സ്പെഷ്യലൈസ്ഡ് ഏരിയ തിരഞ്ഞെടുക്കാൻ സാധിക്കില്ല. എന്നാൽ നമുക്ക്  
 അവരുടെ സർവ്വീസ് ഉപയോഗിക്കാൻ പാടില്ലേ? നമുക്ക് അവരുടെ സർവ്വീസ്  
 ഉപയോഗിക്കാൻ വേണ്ടി മാത്രം...., ഇപ്പോൾ ധാരാളം  
 ഗൈനക്കോളജിസ്റ്റുകളുണ്ട്. അവർക്ക് സ്പെഷ്യാലിറ്റി കേഡർ സംവിധാനം  
 ഏർപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ള കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി  
 പരിശോധിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. അതിനായി  
 ജില്ലാതലത്തിൽ ഒരു സംവിധാനമുണ്ടായാൽ അത് ഏറെ ഉപകാരപ്പെടും.  
 അതുമല്ലെങ്കിൽ ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയത്, അനിമൽ പോപ്പുലേഷൻ കൂടുതലുള്ള  
 പഞ്ചായത്തുകളിലെങ്കിലും ഇതിനുള്ള സൗകര്യം ഏർപ്പെടുത്തിയാൽ അത്  
 വളരെയധികം ഉപകാരപ്രദമാകും. അനിമൽ പോപ്പുലേഷൻ കൂടുതലുള്ള

പഞ്ചായത്തിൽ ഒരു ജൂനിയർ ഡോക്ടറെകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണം. എല്ലായിടത്തും വ്യാപകമായി വേണമെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പ്രത്യേകിച്ച് കണ്ണൂർ, കാസർഗോഡ് ജില്ലകളിൽ ഈ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ധാരാളം കർഷകരുണ്ടെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഏറ്റവും കൂടുതൽ അനിമൽ പോപ്പുലേഷനുള്ള സ്ഥലത്തെങ്കിലും ഒരു ജൂനിയർ ഡോക്ടറെ നിയമിക്കാനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. കർഷകരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എല്ലാ കാലഘട്ടത്തിലും കാലിത്തീറ്റയ്ക്ക് വില വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കർഷകരെ സഹായിക്കാനായി ഫലപ്രദമായ പദ്ധതിയുണ്ടെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. ചില മാനദണ്ഡങ്ങൾ വച്ചിട്ടാണ് കാലിത്തീറ്റയ്ക്ക് സബ്സിഡി നൽകുന്നത്. ഇപ്പോൾ 10 മാസമാണ് കറവ പശുക്കൾക്ക് സബ്സിഡി നൽകുന്നത്. അത് 30 മാസമാക്കി വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നുള്ളത് കർഷകരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള ആവശ്യമാണ്. ഇപ്പോൾ പഞ്ചായത്തുകളുടെ പദ്ധതി പ്രകാരം 30 മാസം വരെ....

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ വെറ്ററിനറി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ആവശ്യമായ ഡോക്ടർമാരും ലൈവ് സ്റ്റോക്ക് ഇൻസ്പെക്ടർമാരുമില്ല. വെറ്ററിനറി ഡോക്ടർമാരുടെ അഞ്ചോ എട്ടോ തസ്തികകൾ

ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട മൊബൈൽ ഡയഗ്നോസ്റ്റിക് ലാബിൽ പോലും ഒരു ഡോക്ടറില്ല. ലൈവ്സ്റ്റോക്ക് ഇൻസ്പെക്ടർമാർ തിരുവനന്തപുരം, കൊല്ലം തുടങ്ങിയ ജില്ലകളിൽ നിന്നും വരുന്നവരാണ്. അവർ other duty എന്ന പേരിൽ സ്വന്തം ജില്ലയിലേക്ക് വരികയാണ് ചെയ്യുന്നത്. മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ ഇപ്പോൾ other duty-യിൽ മാത്രം 12 ലൈവ്സ്റ്റോക്ക് ഇൻസ്പെക്ടർമാരുടെ വേക്കൻസികളുണ്ട്. നേരത്തെയുള്ള 8 വേക്കൻസികളുംകൂടി ചേർത്ത് ആകെ 20 ലൈവ്സ്റ്റോക്ക് ഇൻസ്പെക്ടർമാരുടെ വേക്കൻസികളാണ് മലപ്പുറം ജില്ലയിലുള്ളത്. വെറ്ററിനറി സർജൻമാർ രാത്രികാല സേവനം നടത്തുന്നവരാണ്. വൈകുന്നേരം ആറ് മണി മുതൽ രാവിലെ ആറ് മണിവരെയാണ് അവരുടെ ഡ്യൂട്ടി. ആ സമയത്ത് ഒരു കർഷകൻ പശുവിന്റെ പ്രസവത്തിനുവേണ്ടി വിളിച്ചാൽ അത് അറ്റൻ്റ് ചെയ്യാൻ വെറ്ററിനറി സർജൻമാർ മലപ്പുറം ജില്ലയിലില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള ധാരാളം പ്രശ്നങ്ങൾ ഇവിടെ നിലനിൽക്കുകയാണ്. മൃഗപരിപാലനം, പ്രതിരോധ കുത്തിവയ്പ്പ്, ബീജസങ്കലനം, പ്രാഥമിക ചികിത്സ തുടങ്ങിയവ യഥാർത്ഥത്തിൽ ചെയ്യേണ്ടത് ലൈവ്സ്റ്റോക്ക് ഇൻസ്പെക്ടർമാരാണ്. ലൈവ്സ്റ്റോക്ക് ഇൻസ്പെക്ടർമാരും വെറ്ററിനറി സർജൻമാരും ആവശ്യമായ ഡോക്ടർമാരും ഇല്ലാത്ത സ്ഥിതിയാണ്

മലപ്പുറംപോലുള്ള ജില്ലകളിലുള്ളത്. ഇതിനകൂടി പരിഹാരമുണ്ടാകണമെന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മലപ്പുറം അംഗം പറഞ്ഞത് വളരെ അർത്ഥവത്തായ കാര്യമാണ്. ഞാൻ അക്കാര്യം നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചു. ലൈവ്സ്റ്റോക്ക് ഇൻസ്പെക്ടർമാരെ സംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം തന്നെയാണ്. മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ ഇടവണ്ണയിൽ ഒരു ഹാച്ചർ സെന്റർ ആരംഭിച്ചു. അത് ആരംഭിച്ചുവെന്നല്ലാതെ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇക്കാര്യം ഒന്ന് ശ്രദ്ധിക്കണം. അവിടെ ആവശ്യത്തിനുള്ള സ്റ്റാഫോ ലാബ് അടക്കമുള്ള അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങളോ ഇപ്പോഴും ലഭ്യമല്ല. കേരളത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ പോപ്പുലേഷനുള്ള, പ്രത്യേകിച്ച് അനിമൽ പോപ്പുലേഷനുള്ള ജില്ലയാണ് മലപ്പുറമെന്നത് അങ്ങയ്ക്കറിയാം. അതുകൊണ്ട് മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ ഇടവണ്ണയിൽ ഈ ഹാച്ചർ യൂണിറ്റ് ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കണം.

ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ല: സർ, ക്ഷീര കർഷകരുമായി ബന്ധപ്പെടുള്ള വിഷയം നേരത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. ഉബൈദുള്ള സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഡോക്ടർമാരില്ലെന്നുള്ളത് അനുഭവത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിലാണ് പറയുന്നത്.

രാത്രികാലങ്ങളിൽ മാത്രമല്ല പലപ്പോഴും പകൽ സമയങ്ങളിലും പശുവിന് അസുഖമാണെന്ന് പറഞ്ഞ് വിളിച്ചാൽ മീറ്റിംഗാണെന്ന് പറഞ്ഞ് എല്ലാവരും പുറത്തായിരിക്കും. രാത്രി വിളിച്ചാൽ ഒരാളെയും കിട്ടാറില്ല. പത്തൊമ്പത് കിലോമീറ്റർ വരെ കർഷകൻ പോയാൽ പശു ചത്തുപോകുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകും. എൺപതിനായിരവും ഒരുലക്ഷവുമൊക്കെ രൂപകൊടുത്താണ് പശുക്കളെ വാങ്ങുന്നത്. ഇത് അനുഭവത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിലാണ് പറയുന്നത്. ഈ ഒരവസ്ഥ അവിടെയുണ്ട്. മറ്റൊന്ന്, ക്ഷീര കർഷകനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇപ്പോൾ തന്നെ പാലിന് 4 രൂപ ഗവൺമെന്റ് വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ 3.85 രൂപ ക്ഷീര കർഷകന് നൽകണമെന്നാണ്. പക്ഷെ പല സ്ഥലങ്ങളിലും സൊസൈറ്റികൾ രണ്ടുരൂപയാണ് നൽകുന്നത്. ഇത് ഞാൻ അനുഭവത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിലാണ് പറയുന്നത്. ഏതാണ്ട് 25-ഓളം പശുക്കളെ ഞാനും വളർത്തുന്നുണ്ട്. എന്റെ അനുഭവമാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. സൊസൈറ്റികളിൽ ചോദിക്കുമ്പോൾ ഞങ്ങൾക്ക് അത്ര മാത്രമേ റീഡിംഗ് കിട്ടുന്നുള്ളൂവെന്നാണ് പറയുന്നത്. റീഡിംഗ് എന്ന് പറയുന്നത് തീർത്തും കർഷകരെ പറ്റിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഏർപ്പാടാണ്. പാൽ സൊസൈറ്റികളുടെ ഉദ്ദേശ്യമെന്താണ്; ക്ഷീര കർഷകരുടെ

പാൽ സംഭരിക്കുന്നതിനും വിതരണം നടത്തുന്നതിനും ആവശ്യമായ കാര്യങ്ങൾ കർഷകർക്ക് ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതിനാണ് സൊസൈറ്റികൾ രൂപീകരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ചില സൊസൈറ്റികൾ ക്ഷീര കർഷകരെ പിഴിയുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അവർ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്ക് പാൽ വാങ്ങിയശേഷം കൂടിയ വിലയ്ക്ക് വിൽക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അവർ ഇപ്പോൾ തന്നെ മരിച്ചുവിൽക്കുന്ന സാഹചര്യമാണുള്ളത്. ക്ഷീരകർഷകർ ഇപ്പോൾ അനുഭവിക്കുന്ന ബുദ്ധിമുട്ട് കാലിത്തീറ്റയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ളതാണ്. കെ.എസ്. കാലിത്തീറ്റയുടെ വില കേരള ഫീഡ്സിംഗ് മാർക്കറ്റിലും നേരത്തെ 900 രൂപയായിരുന്നത് ഇപ്പോൾ 1350 രൂപയാണ്. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ 1400 രൂപ വരെയുണ്ട്. കർഷകരെ ചൂഷണം ചെയ്യുകയും പിടിച്ചുപറിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യം അവിടെയുണ്ട്. സാധാരണ പത്തോ ഇരുപതോ ലിറ്റർ പാൽ ലഭിക്കുന്ന ഒരു പശുവിന് മൂപ്പതുമുതൽ മൂപ്പത്തിയഞ്ച് കിലോ ഗ്രാം വരെയുള്ള ഭക്ഷണം നൽകണമെന്നാണ് കണക്ക്. ഒരു പശുവിന് 35 കിലോഗ്രാം തീറ്റ കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അഞ്ചോ പത്തോ പശുക്കളെ വളർത്തുന്ന ഒരു കർഷകന് അയാളുടെ വീടും കിടപ്പാടവുമെല്ലാം വിൽക്കേണ്ടി വരും. കർഷകർക്ക് കാലിത്തീറ്റ കൊടുക്കാനുള്ള സംവിധാനം, ക്ഷീരകർഷകർക്ക് പാലുൽപ്പാദനം ആ നിലയിൽ

ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാനാവശ്യമായ സാഹചര്യം, അതുപോലെ പുല്ല് വളർത്തുക.....

മി. സ്പീക്കർ: നാഷണൽ വെറ്ററിനറി കൗൺസിൽ അധ്യക്ഷനെ പാനലിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ബില്ലാണ്. ഈ ബിൽ വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയിലെ വൈസ് ചാൻസലറെ നിയമിക്കുന്ന സമിതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ്.

ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ല: സർ, എന്നാലും ക്ഷീര കർഷകരുടെ പ്രശ്നം സഭയിൽ കൊണ്ടുവരണ്ടേ; ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സഭ അത് ചർച്ചചെയ്യണ്ടേ? ഇപ്പോൾ തന്നെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കണക്കനുസരിച്ച് ക്ഷീരോൽപ്പാദന രംഗത്ത് വലിയ മാറ്റമുണ്ടായിരുന്നെന്ന് പറയുന്നത്. എന്ത് മാറ്റമാണുണ്ടായത്? ക്ഷീരകർഷകർ ഏറെ ബുദ്ധിമുട്ടുകയാണ്. അവർ കഷ്ടപ്പെടുകയാണ്. ഒരു കുറ്റ വയ്ക്കോൽ വാങ്ങണമെങ്കിൽ 45 രൂപയാണ് നൽകേണ്ടത്. ഇത്രയും പിടിച്ചുപറി ആ രംഗത്ത് നടക്കുമ്പോൾ കർഷകർക്ക് കാലിത്തീറ്റ ലഭകരമായി ലഭ്യമാകാനുള്ള ഏർപ്പാട് സർക്കാർ ആലോചിക്കണം. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ, ഡോക്ടർമാരുടെ കാര്യങ്ങൾ വളരെ....

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് ഇരിക്കൂ, പ്രസംഗമല്ല, ഒരാൾ പ്രസംഗിക്കുമ്പോൾ

ഇടപെട്ട് ചോദ്യം ചോദിക്കാം, പക്ഷെ ഇടപെട്ട് പ്രസംഗിക്കാൻ കഴിയുമോ?

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പാറക്കൽ അബ്ദുല്ല പറഞ്ഞത് മുഖവിലയ്ക്കെടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഈ സഭയിൽ ഒന്ന് ശ്യാസം വിട്ട് കാര്യങ്ങൾ പറയാൻ സാധിക്കുന്നത് ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിലാണ്. ഈ സഭയിൽ ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫും ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ലയുമാണ് ക്ഷീരകർഷകരിൽ ഏറ്റവും പ്രമുഖരായ ആളുകൾ. ഈ രണ്ടുപേർ മാത്രമേയുള്ളൂവെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. അദ്ദേഹം പറയുന്നത്, കുറച്ച് സംയമനത്തോടുകൂടിയും ഗൗരവത്തോടുകൂടിയും കേൾക്കണമെന്ന നിലയ്ക്കാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. നേരത്തെ ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ല പറഞ്ഞ കാര്യമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞു വന്നിരുന്നത്. ക്ഷീര കർഷകർക്ക് കാലിത്തീറ്റയ്ക്ക് സബ്സിഡി നൽകുന്ന കാര്യത്തിൽ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന കാലയളവ് 10 മാസമെന്നത് പഞ്ചായത്തുകൾ ഇടപെട്ടുകൊണ്ട് പഞ്ചായത്തിന്റെ പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ നിന്ന് 30 മാസം വരെ കൂട്ടിക്കൊടുക്കാറുണ്ട്. കന്നുകുട്ടികളുടെ ബ്രീഡിംഗ് പിരീഡുകളിലും അവർക്കുവേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾ കുറച്ചുകൂടി സമയം കൂട്ടിക്കൊടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇങ്ങനെയുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ പ്രത്യേകിച്ച് ഏറെ ചൂഷണം അനുഭവിക്കുന്ന ക്ഷീരകർഷകർക്ക് ആശ്വാസപ്രദമാകും എന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക്

സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുറുപ്പിള്ളിൽ സൂചിപ്പിച്ച കാര്യവും വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഈ വെറ്ററിനറി പോപ്പുലേഷൻ ആനുപാതികമായി വെറ്ററിനറി സംവിധാനങ്ങൾ, ഡോക്ടർമാർ, ഹോസ്പിറ്റലുകൾ, മരുന്നുകൾ തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ ഇല്ലായെന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ട്. വാസ്തവത്തിൽ ഇതൊക്കെ ഏറ്റവും അനിവാര്യമായിട്ടുള്ള ഇന്നത്തെ കാലഘട്ടത്തിൽ വികാസം പ്രാപിക്കേണ്ട ഒന്നാണ് വെറ്ററിനറി സയൻസ്. അതുകൊണ്ട് നാട്ടുകാർക്ക് പ്രയോജനമുണ്ടാകത്തക്ക രീതിയിലുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. വെറ്ററിനറി ഡോക്ടർമാർക്കും മറ്റും ശമ്പളവർദ്ധനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പണ്ട് ഗീതാപോറ്റി കമ്മീഷനെ നിയോഗിച്ച് ഒരു സാലറി ഹൈക്ക് കൊണ്ടുവന്നിരുന്നു. എന്നാൽ 24 മണിക്കൂറോ രണ്ട് ദിവസമോ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അത് വിത്സ്രാ ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യമാണുണ്ടായത്. നേരത്തെ ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ സംസാരിച്ചപ്പോൾ മാംസാഹാരത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. നമുക്ക് ഇപ്പോൾ മീറ്റ് പ്രോഡക്ട്സ് ഓഫ് ഇന്ത്യയുണ്ട്. ആഹാരത്തിന്റെ കാര്യത്തിലായാലും വരുമാനത്തിന്റെ കാര്യത്തിലായാലും വലിയൊരു സർവ്വീസ് ആവശ്യമുള്ള, അതായത് കൂടുതൽ

ജനങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഇറങ്ങിച്ചെല്ലേണ്ട ഒരു സയൻസാണിത്. ഒരുപാട് കാലം കേരളത്തിൽ കൃഷി വകുപ്പിന്റെ അനുബന്ധമായിട്ടാണ് മൃഗസംരക്ഷണവും അനിമൽ ഹെൽത്ത് ന്യൂനതയും ക്ഷീര വികസനവും വകുപ്പ് പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നത്. ഇപ്പോഴും അതൊരു വകുപ്പെന്ന രീതിയിൽ പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നില്ലെന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇത് കൂടുതൽ ജനോപകാരപ്രദമായ രീതിയിലും ശാസ്ത്രീയമായുള്ള ഒരു സംവിധാനമാക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയെക്കുറിച്ച് അങ്ങയുടെ പ്രസംഗത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ ഈ വിഷയത്തിൽ കുറച്ചുകൂടി ആഴത്തിൽ അറിവുള്ള ആളാണ്. ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ല ക്ഷീര കർഷകനാണ് എന്നാൽ ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ സ്വായത്തമാക്കിയ ആളാണ്. അതാണ് വ്യത്യാസം. അനുഭവത്തിൽ നിന്നാണ് ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ലയും ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫും പറയുന്നത്. ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ വിവരം ശേഖരിച്ചു പറയുന്നതാണ്. ഏതായാലും ഞാൻ അതിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല, ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞു തുടങ്ങിയത് ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ സൂചിപ്പിച്ച എ.ബി.സി.

(അനിമൽ ബെർത്ത് കൺട്രോൾ) പ്രോഗ്രാമിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഇന്നലെയും ഞാൻ തിരുർ സ്റ്റേഷനിൽ നിൽക്കുമ്പോൾ മറ്റുവശത്ത് വലിയ നായ്കളുണ്ടായിരുന്നു. അതിൽ പേപ്പട്ടി ഉണ്ടായെന്ന് അറിയില്ല. നായ്കളുള്ള സമയത്ത് ട്രെയിനിനടുത്തേക്ക് പോകാൻ പോലും പേടിയായി ഒരു നിമിഷം നിന്ന സന്ദർഭമുണ്ട്. ഇപ്പോൾ കേരളത്തിൽ ഈ പ്രശ്നം വ്യാപകമായി വരികയാണ്. ഈ സമയത്തുപോലും എ.ബി.സി. പ്രോഗ്രാമിന് സർക്കാർ വേണ്ടത്ര ഫണ്ട് കൊടുക്കുന്നില്ല. മലപ്പുറം ജില്ലയ്ക്ക് കഴിഞ്ഞ വർഷം 50 ലക്ഷം രൂപ നൽകി, പക്ഷെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയെന്ന് പറഞ്ഞ് ആ തുക ഉടൻ തന്നെ പിൻവലിക്കുകയും ചെയ്തു. ആ തുക മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഇത് മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ നിന്നും കിട്ടുന്ന വിവരമാണ്. ഞാൻ പറയുന്നത്, ഒരു പേപ്പട്ടി കടിച്ചാൽ ആ ആളെ പെട്ടെന്ന് ശുശ്രൂഷിക്കാനും അദ്ദേഹത്തെ രക്ഷപ്പെടുത്താനുമുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാകണം. ഇന്ന് അതിന് സ്ഥായിയായ സംവിധാനമില്ല. അക്കാര്യം അടിയന്തരമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുകയാണ്. ഇതിന് ഒരു സ്ഥിരം സംവിധാനം വേണം. അതായത്, പേപ്പട്ടി കടിക്കുമ്പോൾ ചികിത്സയ്ക്കായി ഡോക്ടർമാർ, മറ്റു ജീവനക്കാർ, മരന്ന്, ലാബ് സൗകര്യം,

പട്ടിയെ പിടിച്ചു കൊണ്ടുവരാനുള്ള വാഹനങ്ങൾ, അതിനുപറ്റുന്ന ആളുകൾ എന്നിവയൊക്കെ വേണം. ഈ സൗകര്യങ്ങളൊക്കെയുണ്ടാകുന്ന ഒന്നോ രണ്ടോ യൂണിറ്റുകളെങ്കിലും ജില്ലയിൽ ഇല്ലെങ്കിൽ വളരെയധികം പ്രയാസപ്പെടുന്ന അവസ്ഥയുണ്ടാകും. കേരളത്തിലെ പൊതുജീവിതത്തിൽ ജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇത് വലിയ പ്രയാസമായി നിൽക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞ അനിമൽ ബെർത്ത് കൺട്രോൾ പ്രോഗ്രാം, വർഷങ്ങളായി മാറിമാറി വരുന്ന ഗവൺമെന്റുകൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന കാര്യമാണ്. എ.ബി.സി. പ്രോഗ്രാമുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നം, ഏതെങ്കിലും ഒരു തെരുവിൽ നിന്ന് കുറെ നായ്ക്കളെ പിടിച്ചു അതിനെ എ.ബി.സി. പ്രോഗ്രാമിന് വിധേയമാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ പത്തുപന്ത്രണ്ട് ദിവസം അതിനെ പ്രത്യേകം കൂട്ടിലിട്ട് പരിചരിക്കേണ്ടതായി വരും. അങ്ങനെ കൂട്ടിലിട്ട് പരിചരിച്ചശേഷം മാത്രമേ ഈ നായ്ക്കളെ തിരികെ കൊണ്ടുവിടാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഒരു പ്രദേശത്ത് നിന്ന് പിടിക്കുന്ന നായ്ക്കളെ എ.ബി.സി. പ്രോഗ്രാമിന് വിധേയരാക്കിയ ശേഷം ആ നായ്ക്കളെ വീണ്ടും ആ പ്രദേശത്ത് തന്നെ കൊണ്ടുവിടേണ്ടി വരും. മറ്റൊരു സ്ഥലത്ത് ഉപേക്ഷിച്ചാൽ അത് വീണ്ടും അക്രമാസക്തമാകും. പലപ്പോഴും അക്രമം കാണിക്കുന്ന നായ്ക്കൾ എന്ന

പറയുന്നത് തെരുവിൽ വളരുന്ന നായ്ക്കളല്ല എന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമോ? സാധാരണ വീട്ടിൽ വളർത്തുന്ന നായ്ക്കൾക്ക് ഒരു പ്രായമെത്തിക്കഴിയുമ്പോൾ എന്തെങ്കിലും രോഗം വന്നാൽ അവർ രാത്രികാലങ്ങളിൽ ഈ നായ്ക്കളെ കൊണ്ടുപോയി ആളില്ലാത്ത സ്ഥലത്ത് ഇറക്കി വിടും. ആ നായ്കളാണ് ഭക്ഷണം കിട്ടാതെ, ഷെൽട്ടർ ഇല്ലാതെ ബുദ്ധിമുട്ടി മറ്റുള്ളവരെ കടിക്കുകയും ഉപദ്രവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതെന്നത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്.

**അറിയിപ്പ്**

ചട്ടം വേവ് ചെയ്യുന്നത് സംബന്ധിച്ച്

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ...ഓർഡർ. ഇന്നത്തെ കാര്യപരിപാടി അനുസരിച്ച് ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം 1.00 മണി മുതൽ 2.00 മണി വരെ 2019-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (4-ാം നമ്പർ) ബില്ലിന്റെ പരിഗണനയ്ക്കായാണ് ഷെഡ്യൂൾ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ പ്രായോഗികതയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ ചട്ടം 151 (2)-ന് ഇളവ് വരുത്തി ധനവിനിയോഗ ബില്ലിന്റെ പരിഗണന ഇന്ന് പരിഗണിക്കാനിരിക്കുന്ന രണ്ട് ബില്ലുകളുടെയും പരിഗണന പൂർത്തീകരിച്ചതിനുശേഷം നടത്തുന്നതാണ്.

നമുക്ക് ആകാശത്തിന് താഴെയുള്ള എല്ലാ കാര്യത്തെക്കുറിച്ചും പറയാനുള്ള പ്രാഗത്ഭ്യമുണ്ട്. എന്നാൽ ആ പ്രാഗത്ഭ്യം മുഴുവൻ തെളിയിക്കാതെ വിഷയത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ട് സംസാരിക്കണം. ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിലും സമയപരിധിയുണ്ട്,

**നിയമനിർമ്മാണകാര്യം (തുടർച്ച)**

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യം മാത്രമേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളൂ. കൂടുതലായി ഒന്നും പറയുന്നില്ല. വി.സി.-യെ നമ്മൾ നിയമിച്ചുകഴിഞ്ഞു. വി.സി.-യെയും രജിസ്ട്രാറേയും എഫ്.ഒ.-യെയും നിയമിക്കുന്നത് പലയിടത്തും രാഷ്ട്രീയ സൗകര്യത്തിനുവേണ്ടിയാണ്. ഈ സർവ്വകലാശാലയിൽ അത് ഇല്ലാതാകട്ടെ എന്ന് ഞാൻ ആശംസിക്കുകയാണ്, ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതുപറയാൻ ഒരു കാരണം, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പോലും അറിയാതെ, ഇപ്പോൾ ഈ സർവ്വകലാശാലയിൽ നടക്കുന്ന നിയമനങ്ങളൊക്കെ ഒരു പ്രത്യേക രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയുടെ ഇംഗിതത്തിനനുസരിച്ചാണ്. മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്ക് അനുകൂലമായി നിൽക്കുന്ന സംഘടന പറയുന്ന ആളുകളെയാണ് ഇവിടെ മുഴുവൻ നിയമിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിപോലും അറിയുന്നില്ല, മന്ത്രിക്ക് അക്കാര്യത്തിൽ നിയന്ത്രണങ്ങളൊന്നുമില്ല. കൃത്യമായ മാനദണ്ഡങ്ങളില്ലാതെ

വെറും പൊളിറ്റിക്കൽ അപ്പോയിന്മെന്റ് എന്ന നിലയിലാണ്. പൊളിറ്റിക്കൽ അപ്പോയിന്മെന്റ് എന്നത് നമ്മൾ പ്രയോഗിക്കുന്നത് വേറെ ഒരു അർത്ഥത്തിലാണ്. പക്ഷേ, താഴെക്കിടയിലുള്ളവർ മനസ്സിലാക്കുന്നത് വേറെ അർത്ഥത്തിലാണ്. ആ നിലയിലുള്ള നിയമനങ്ങളാണ് വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയിലാകമാനം നടക്കുന്നത്. കൃത്യമായ മാനദണ്ഡങ്ങളും യോഗ്യതകളും വച്ചുകൊണ്ട് നിയമനങ്ങൾ താത്കാലികമാണെങ്കിലും കോൺട്രാക്ട് അടിസ്ഥാനത്തിലാണെങ്കിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ഇടപെടലും ശ്രദ്ധയും ആ കാര്യത്തിൽ കൂടി വേണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുകയാണ്. ഈ ക്ലോസിനെ അനുകൂലിക്കുന്നതോടൊപ്പം ഈ ബിൽ അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് വീണ്ടും അയയ്ക്കണമെന്ന അഭ്യർത്ഥനയോടെ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ,...

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം ചർച്ച അവസാനിപ്പിച്ചു. ഇനി എന്താണ്?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയിൽ മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്കാരായ

ആളുകളെ യഥേഷ്ടം നിയമിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നാണ്. ഒരു സർക്കാർ സംവിധാനത്തിലോ സർവ്വകലാശാലയിലോ ഏതു പാർട്ടിക്കാണെങ്കിലും അങ്ങനെ നിയമിക്കാനാകുമോ? ആ വിദ്യ എങ്ങനെയാണെന്ന് അദ്ദേഹം തന്നെ വിശദീകരിക്കണം. നമുക്കാർക്കും അത് പരിചയമില്ല. എന്ത് വസ്തുതയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്?

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങനെ സംഭവിക്കാതിരിക്കട്ടെ എന്ന പ്രതീക്ഷയാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഒരു രാഷ്ട്രീയപാർട്ടിയെ അപകീർത്തിപ്പെടുത്താൻ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു അടിസ്ഥാനവുമില്ലാതെ ബോധപൂർവ്വം സഭയുടെ സംരക്ഷണം വെച്ചുകൊണ്ട് പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അത് അദ്ദേഹം തിരുത്തണം.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങനെ സംഭവിക്കാതിരിക്കണമെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്.

വനവും മൃഗസംരക്ഷണവും മൃഗശാലകളും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജു): സർ, ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ, ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്, ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം എന്നീ അംഗങ്ങൾ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട്

സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. അവരെല്ലാവരും തന്നെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള  
ദേഹതിയെ തത്വത്തിൽ അനുകൂലിച്ചാണ് സംസാരിച്ചത്. സംഭാഷണം  
യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിന്നുവിട്ട് വെറ്ററിനറി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേയ്ക്കും  
ക്ഷീരവകുപ്പിലേയ്ക്കും പോയി എന്നുള്ളതേയുള്ളൂ. വെറ്ററിനറി  
യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള ചില നല്ല നിർദ്ദേശങ്ങൾ  
ഉയർന്നുവരികയുണ്ടായി. അതുപോലെ തന്നെ ചർച്ചയിൽ ഇടപെട്ടുകൊണ്ട്  
ബഹുമാന്യരായ പല മെമ്പർമാരും സംസാരിച്ചു. ഇടപെട്ടുകൊണ്ടുള്ള  
നിർദ്ദേശങ്ങളായാലും ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളായാലും  
അതിലെല്ലാം വെറ്ററിനറി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമായി  
മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നതിന് ഉതകുന്ന തരത്തിലുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ  
വയ്ക്കുകയുണ്ടായി. അത്തരം നിർദ്ദേശങ്ങളെല്ലാം സർക്കാരിന് ചെയ്യാവുന്ന  
പരിമിതികളുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ട് സ്വീകരിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ.  
അതുപോലെതന്നെ ഡോക്ടർമാരുടെ കുറവ്, ആശുപത്രികളിലെ രാത്രികാല  
സേവനത്തിന്റെ അപര്യാപ്തത, പോളി ക്ലിനിക് വേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത  
എന്നിവയെ സംബന്ധിച്ചും ചർച്ച ചെയ്യുകയുണ്ടായി. ഇവിടെ പറഞ്ഞവയെല്ലാം  
സ്വീകാര്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ തന്നെയാണ്. എല്ലാ താല്പരകളിലും ഒരു പോളി

ക്ലിനിക്കിന്റെ ആവശ്യമുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ എല്ലാ താലൂക്ക് ആസ്ഥാനങ്ങളിലും പോളി ക്ലിനിക് വന്നിട്ടില്ല. പോളി ക്ലിനിക് വരുമ്പോൾ അവിടെ ഓപ്പറേഷൻ അടക്കമുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ, അതുപോലെ രാത്രിയിൽ ഡോക്ടർമാരുടെ സേവനം ലഭിക്കും; കൂടാതെ സീനിയർ സർജന്റെ സേവനവും ലഭ്യമാകും. കൂടുതൽ പോളി ക്ലിനിക്കുകൾ ആരംഭിക്കുക എന്നുള്ളതും ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി കൂടുതൽ സേവനം ലഭ്യമാകേണ്ട മേഖലകളിൽ കൂടുതൽ വെറ്ററിനറി ഹോസ്പിറ്റലുകൾ ആരംഭിക്കുക എന്നതുമെല്ലാം ഗവൺമെന്റിന്റെ സജീവ പരിഗണനയിലുള്ള വിഷയങ്ങൾ തന്നെയാണ്.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, വെറ്ററിനറി

സർവ്വകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആവശ്യത്തിന് ജീവനക്കാരില്ലെന്ന ഏറ്റവും ഗൗരവതരമായ പ്രശ്നമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും വിഭജിച്ചുവന്ന ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റി എന്ന നിലയിൽ ആവശ്യത്തിന് ജീവനക്കാരെ നിയമിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി തന്നെ മുൻകയ്യെടുത്ത് ചർച്ച ചെയ്യാമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു, എന്നാൽ ചർച്ച നടന്നില്ല. ഫണ്ടിന്റെ വിഷയവും ഇതിന്റെ ഭാഗമായി. കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്ന്

പെൻഷൻ ആനുകൂല്യമായി ലഭിക്കേണ്ട പണം പോലും വെറ്ററിനറി യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് ലഭ്യമായിട്ടില്ല. ഈ പരിമിതികൾക്ക് നിന്നുകൊണ്ടാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആവശ്യമായ തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിന് അങ്ങ് മുൻകയ്യെടുക്കുമോ എന്നതാണ് ചോദ്യം.

ശ്രീ. കെ. രാജു: സർ, വെറ്ററിനറി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഗവേണിംഗ് ബോഡിയിലെ അംഗമാണ് ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ. അതുപോലെതന്നെ വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാല സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന പ്രദേശത്തെ എം.എൽ.എ. കൂടിയായ ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റിയിലെ പ്രമുഖ അംഗമാണ്. അതുപോലെ തന്നെ ശ്രീ. ഒ. ആർ കേളവും ഗവേണിംഗ് ബോഡിയിലെ അംഗമാണ്. ചീഫ് വിപ്പ് ശ്രീ. കെ. രാജന്റെ മണ്ഡലത്തിലാണ് മണ്ണുത്തി കോളേജ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. അദ്ദേഹവും ഈ ചർച്ചയിൽ ഇടപെടുകയുണ്ടായി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ നല്ലതുപോലെ അറിയാവുന്നവരാണ് അവർ. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച വിഷയത്തിലേക്ക് ഞാൻ വരാം. കേരള വെറ്ററിനറിയും ജന്തുശാസ്ത്രങ്ങളും സർവ്വകലാശാല ബിൽ 2010-ൽ നമ്മൾ പാസ്സാക്കി. അതിന്റെ

അടിസ്ഥാനത്തിൽ രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാണ് ഇത്. പത്ത് വർഷത്തിനകത്ത് പ്രായമുള്ള ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ബാലാരിഷ്ടതകൾ പലതുമുണ്ടെന്നുള്ളത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഗവേണിംഗ് ബോഡി അംഗങ്ങളായ എം.എൽ.എ.-മാർ അടക്കം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ പല പരിമിതികളും ഇപ്പോഴും നിലവിലുണ്ട്. കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന ഒരു സ്ഥാപനമായിരുന്നു ഇത്. ആക്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പുതിയ സർവ്വകലാശാല രൂപീകരിച്ചപ്പോൾ കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് കൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളെയും വസ്തുവകകളെയും തസ്തികയെയും കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നുവന്ന ജീവനക്കാർ അടച്ച പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് അടക്കമുള്ള പ്രശ്നങ്ങളുമെല്ലാം ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. അവയ്ക്ക് പരിഹാരം കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഗവൺമെന്റ് മെല്ലെപ്പോകുന്നതിന്റെ ഫലമായല്ലേ ഇതുണ്ടായതെന്ന മട്ടിൽ ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തും ഈ പ്രശ്നങ്ങളൊക്കെ നിലനിൽക്കുകയാണ്. ആ പ്രശ്നങ്ങൾക്കൊന്നും പരിഹാരം കാണാൻ അന്നും

കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ലെന്നത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഒരു മന്ത്രിയും വെറ്ററിനറി യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് മറ്റൊരു മന്ത്രിയും ചുമതലക്കാരനായതുകൊണ്ടുള്ള കുഴപ്പമാണെന്ന രീതിയിലാണ് ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ സൂചിപ്പിച്ചത്. കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയും വെറ്ററിനറി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയും യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്ത് ഒരു മന്ത്രി തന്നെയാണ് കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്നത്. ആ അഞ്ചുവർഷക്കാലവും ഈ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരം കാണാൻ സാധിച്ചില്ല.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ഞാൻ അറിഞ്ഞത് ശരിയാണോയെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി തന്നെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു യോഗം തിരുവനന്തപുരത്ത് വിളിച്ചുചേർത്തു. ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി ആ യോഗത്തിലുണ്ടായിരുന്നില്ല. പ്രസ്തുത യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ സംഘടനയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടവർ, ഇത്തരത്തിലുള്ള അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങൾ കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രിയ്ക്കുള്ളതുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹം യോഗത്തിൽ പങ്കെടുക്കാതിരുന്നതെന്ന് പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് ഒരു ഏകോപനവുമില്ലെന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്.

ശ്രീ. കെ. രാജു: സർ, ഏകോപനമില്ല എന്നു പറയുന്നത് ശരിയല്ല. ഈ

രണ്ട് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും തമ്മിൽ പ്രോപ്പർട്ടിയെ സംബന്ധിച്ചും തസ്തികകളെ സംബന്ധിച്ചുമാക്കെ തർക്കങ്ങളും പ്രശ്നങ്ങളും നിലവിലുണ്ട്. ആ തർക്കങ്ങൾക്കെല്ലാം പരിഹാരമായില്ലെന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. അത് യാഥാർത്ഥ്യമായിത്തന്നെ നിലനിൽക്കുന്നു. അത് മന്ത്രിമാർ തമ്മിലുള്ള ഏകോപനത്തിന്റെ കുറവൊന്നുമല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി തന്നെ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് യോഗം വിളിച്ചിരുന്നു. ആ യോഗത്തിൽ അസൗകര്യംമൂലം കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് പങ്കെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. വീണ്ടും തീയതി തീരുമാനിച്ചു ഉടൻതന്നെ ആ യോഗം ചേരുകയും ഈ പ്രശ്നങ്ങൾക്കെല്ലാം പരിഹാരം കാണാനുള്ള പരിശ്രമത്തിലുമാണ് ഗവൺമെന്റ്.

കഴിഞ്ഞ ജനുവരി 16-ാം തീയതി മുതൽ ഈ സർവ്വകലാശാലയിൽ വൈസ് ചാൻസലറില്ല. മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിന്റെ സെക്രട്ടറിമാരായി വരുന്ന ആളാണ് വൈസ് ചാൻസലറുടെ ചാർജ് വഹിക്കുന്നത്. ഒരു സ്ഥിരം വൈസ് ചാൻസലർ ഇല്ലാത്തതും യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. വൈസ് ചാൻസലർ പോസ്റ്റിലേക്ക് ആളിനെ നിയമിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ വളരെ

ശൃഷ്ടാന്തിയോടുകൂടിയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളത്. വൈസ് ചാൻസലറായി നിയമിക്കപ്പെടുന്നതിന് നേരത്തെ ആപ്ലിക്കേഷൻ ക്ഷണിച്ചപ്പോൾ നിശ്ചിത ക്വാളിഫിക്കേഷനിൽ തർക്കങ്ങളുണ്ടായതിന്റെയെല്ലാം അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു കേസ് ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്നു. അതാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ നിയമനം നീണ്ടുപോകാനുള്ള കാര്യം. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു തീരുമാനം ഹൈക്കോടതിയിൽ നിന്നും വന്നാൽ മാത്രമേ നമുക്ക് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയൂവെന്നുള്ള ഒരു സ്ഥിതി നിലവിലുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ പിന്നീട് വൈസ് ചാൻസലർ നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള കാര്യത്തിൽ മുന്നോട്ടുപോകാൻ ഹൈക്കോടതി തന്നെ സർക്കാരിന് അനുമതി തന്നു. അതിനെത്തുടർന്ന് വളരെ പെട്ടെന്ന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു. ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ചിട്ട് ഒമ്പതു വർഷക്കാലമേയായിട്ടുള്ളൂ. എങ്കിൽപ്പോലും വളരെ മെച്ചപ്പെട്ട നിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയാണ് എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. പരിമിതികൾ ധാരാളമുണ്ട്. വെറ്ററിനറി യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ

അഖിലേന്ത്യാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള റാങ്കിംഗിൽ 29-ാമത്തെ റാങ്കിൽ നമ്മൾ നിൽക്കുകയാണ്. മാത്രമല്ല, ചാൻസലർ കൂടിയായ കേരള ഗവർണർ പുതിയതായി വരുന്ന യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്ക് പ്രോത്സാഹനം എന്നുള്ള നിലയിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഒരു പ്രോത്സാഹന സമ്മാനമുണ്ട്. ആ സമ്മാനം കഴിഞ്ഞ രണ്ടുവർഷങ്ങളായി തുടർച്ചയായി ഈ വെറ്ററിനറി യൂണിവേഴ്സിറ്റി നേടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മെച്ചപ്പെട്ട രീതിയിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഈ ഗവൺമെന്റ് മുൻകയ്യെടുത്ത് വൈസ് ചാൻസലറെ കൂടി നിയമിക്കപ്പെട്ട സാഹചര്യത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ കുറേക്കൂടി മെച്ചപ്പെട്ട നിലയിൽ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയും. നിലവിലുള്ള അഗ്രികൾച്ചർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുമായുള്ള തർക്കങ്ങൾ, ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയായി ഇരുന്നത് രണ്ടായി വിഭജിച്ചപ്പോൾ പ്രോപ്പർട്ടിയെ സംബന്ധിച്ചുമൊക്കെയുള്ള തർക്കങ്ങളാണ്. ആ തർക്കങ്ങൾ പെട്ടെന്ന് തന്നെ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയും. അതിനാവശ്യമായ നടപടികളാണ് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ വന്നപ്പോൾ പുതിയ വൈസ് ചാൻസലറെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിയുമായി മുന്നോട്ടുപോകാൻ കോടതി പറഞ്ഞു. കോടതിയുടെ ആ

നിർദ്ദേശവും ചാൻസലറായ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണറുടെ നിർദ്ദേശവും കൂടി കണക്കിലെടുത്താണ് ഒരു ഭേദഗതിക്ക് ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായത്. ആക്ടിലെ 12-ാം വകുപ്പ് 2-ാം ഉപവകുപ്പ് പ്രകാരം ചാൻസലർ കൂടിയായ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണറാണ് വൈസ് ചാൻസലറെ നിയമിക്കുന്നത്. വൈസ് ചാൻസലറെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനായി നിയോഗിക്കുന്ന സെർച്ച് കമ്മിറ്റി സമർപ്പിക്കുന്ന പാനലിൽ നിന്ന് ഒരു അക്കാദമിക് വിദഗ്ധനെയാണ് ഗവർണ്ണർ നിയമിക്കുന്നത്. മേൽ സൂചിപ്പിച്ച പ്രകാരമുള്ള സെർച്ച് കമ്മിറ്റിയിൽ ആക്ട് അനുസരിച്ച് 4 അംഗങ്ങളാണുണ്ടാവേണ്ടത്. അതിൽ ഒന്ന്, ചാൻസലർ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്ന അംഗം. രണ്ട്, സർക്കാർ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്ന അംഗം. മൂന്ന്, ഡയറക്ടർ ജനറൽ, ഇന്ത്യൻ കൗൺസിൽ ഓഫ് അഗ്രികൾച്ചർ റിസർച്ച് അല്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നോമിനി. നാല്, വെറ്ററിനറി കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ പ്രസിഡന്റ്. ഈ നാല് അംഗങ്ങൾ അടങ്ങുന്ന ഒരു സെർച്ച് കമ്മിറ്റിയായിരിക്കണം ഈ മേഖലയിലുള്ള വിദഗ്ദ്ധരുടെ പേരുകൾ തയ്യാറാക്കി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണർക്ക് സമർപ്പിക്കേണ്ടത്. ഇത് ആക്റ്റിൽ തന്നെ പറയുന്നതാണ്. ആ ആക്ട് കംപ്ലൈ ചെയ്യാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം നമുക്കുണ്ട്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഹൈക്കോടതിയുടെ പരാമർശം വന്നപ്പോൾ ഈ

നടപടിയുമായി മുന്നോട്ടുപോകാമെന്ന് ഗവർണ്ണറുടെ കത്തിൽ പ്രത്യേകമായി പരാമർശിക്കുന്നുണ്ട്. നാലുപേരെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സെർച്ച് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കുന്നതിന് നമ്മൾ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന ഒരു വിഷയം, നാലാമത്തെ അംഗമായ വെറ്ററിനറി കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ പ്രസിഡന്റ് സ്ഥാനം രണ്ടുവർഷമായി ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുകയാണ്. ഈ അടുത്ത സമയത്തൊന്നും ഇന്ത്യൻ വെറ്ററിനറി കൗൺസിലിന് ഒരു പ്രസിഡന്റുണ്ടാകുമെന്ന് കരുതാനും വയ്യ. കാരണം അതിന്റെ നിയമനം കേസുകളുടെ നൂലാമാലയിൽപ്പെട്ടു കിടക്കുകയാണ്. അപ്പോൾ അതിന്റെ പേരിൽ ഈ നിയമനം നീണ്ടുപോകരുത് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് മുന്നോട്ടുപോകാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചാൻസലർ കൂടിയായ ഗവർണർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു പ്രത്യേക പരാമർശത്തോടുകൂടി കത്ത് തന്നത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിലവിലുള്ള ആക്ടിൽ ഭേദഗതി വരുത്തി വകുപ്പിലെ 4-ാമത്തെ ഐറ്റമായ വെറ്ററിനറി കൗൺസിൽ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ പ്രസിഡന്റ്, അത് ഒഴിവാക്കി ബാക്കിയുള്ള മൂന്നുപേരെ ചേർത്ത് സെർച്ച് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കാനും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മുന്നോട്ടുപോകാനും തീരുമാനമെടുത്തത്.

നിയമപരമായി ആക്രമിച്ച് പറയുന്നതനുസരിച്ച് ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ആ ഭേദഗതി വരുത്തിയാൽ മാത്രമേ നമുക്ക് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയൂ. അല്ലെങ്കിൽ പിന്നീടും കോടതികളിൽ ആളുകൾ വ്യവഹാരത്തിന് പോകാൻ തയ്യാറാകും. ആ സാഹചര്യത്തിലാണ് ഇത്തരമൊരു ഭേദഗതി വേണ്ടിവന്നത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആ ഭേദഗതി ഓർഡിനൻസായി പുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടായി. ആ ഓർഡിനൻസ് ലാപ്സാകുന്നതിന് മുമ്പായി രണ്ടു പ്രാവശ്യം ഇതുപോലെ ഓർഡിനൻസ് വീണ്ടും പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ടതായി വന്നു. ഇപ്പോൾ ഇത് ബില്ലിന്റെ ഭേദഗതിയായി ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുകയാണ്. പൊതുവിൽ ഇവിടെ സംസാരിച്ചവരെല്ലാം ഈ ഭേദഗതിയെ അംഗീകരിക്കുന്നതായാണ് കാണാൻ കഴിഞ്ഞത്. ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ നമുക്ക് അനിവാര്യമായി ചെയ്യേണ്ടുന്ന ഒരു ഭേദഗതിയാണ്. നേരത്തെ പറഞ്ഞ സാഹചര്യങ്ങളുമെല്ലാം വച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ മുന്നോട്ടുപോകുന്നതിന് ഈ ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഇത്തരമൊരു ബിൽ ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിക്കാനിടയായിട്ടുള്ളത്. ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് ചില പരാമർശങ്ങൾ ഉണ്ടായി. അതുകൂടെ പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ

അവസാനിപ്പിക്കാം. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസ് നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന ഒരു സാഹചര്യത്തിലാണ് തീരുമാനം വൈകിയതെന്ന കാര്യം ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതാണ്. കോടതി തന്നെ പിന്നീട് പ്രൊസീഡ് ചെയ്യാൻ പറഞ്ഞു. അതുകൊണ്ടുള്ള കാലതാമസം മാത്രമേ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളൂ, ബോധപൂർവ്വമായ യാതൊരുവിധ കാലതാമസവുമുണ്ടാക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് പരിശ്രമിച്ചിട്ടില്ല. 2011-16 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ കാർഷിക സർവ്വകലാശാലയുടെയും വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയുടെയും പ്രോ ചാൻസലർ ഒരാൾ തന്നെയായിരുന്നു. ഇവിടെ രണ്ടുപേർ എന്നുള്ള നിലയിൽ വന്നതുകൊണ്ടാണ് ഈ കാലതാമസം എന്നുപറഞ്ഞു. ഒരാൾ തന്നെയായിരുന്നിട്ടും ഈ തർക്കങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണാൻ അന്ന് കഴിഞ്ഞില്ല. നാളുകളായുള്ള സർവ്വകലാശാലകളുടെ തർക്കമാണ്. അത് പരിഹരിക്കാനുള്ള പരിശ്രമമാണ് നടക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന ദേശീയ ഹരിത ട്രൈബ്യൂണൽ, ചെന്നൈ ബെഞ്ചിലെ കേസ് ഈയടുത്തകാലത്ത് തീർപ്പായിട്ടുണ്ട്. ഹരിത ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ കേസ് തീർന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഇനിയിപ്പോൾ വെറ്ററിനറി സർവ്വകലാശാലയുടെ ആസ്ഥാന മന്ദിരം പൂക്കോട് തന്നെ പണിയുന്ന നടപടികളുമായി

മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയും. അതിനുള്ള അന്തരീക്ഷം ഇപ്പോൾ ഉയർന്നു വന്നിട്ടുണ്ട്. അധ്യാപക-അധ്യാപകേതര തസ്തികകൾ അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്വാഭാവികമായും ഗവൺമെന്റിന് സാമ്പത്തികമായിട്ടുള്ള പരിമിതികളുണ്ട്. എങ്കിൽപ്പോലും അത്യാവശ്യം വേണ്ടുന്ന തസ്തികകൾ അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അനുവാദമില്ലാതെ ആരംഭിച്ച കോഴ്സുകളുടെ അംഗീകാരം ലഭ്യമാക്കാനാണ് ഇപ്പോൾ ശ്രമിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ അനുമതിയില്ലാതെ തന്നെ ആരംഭിച്ച കോഴ്സുകളുടെ അംഗീകാരം കിട്ടേണ്ടതുണ്ട്. അതിനുള്ള പരിശ്രമമാണ് ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നത്. പ്ലാൻ ഫണ്ടിന്റെ ഭരണാനുമതി നൽകിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പണം പെട്ടെന്ന് ലഭിക്കുന്നതിനാവശ്യമായിട്ടുള്ള പരിശ്രമവും നടത്തുകയാണ്. ഡയറി സയൻസ് കോളേജിലെ ഫാക്കൽറ്റി പ്രശ്നം ഈ സർക്കാർ പരിഹരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ക്ഷീര വികസന വകുപ്പിൽ നിന്നും യോഗ്യരായ ഓഫീസർമാരെ നിയമിച്ചാണ് അതിന് പരിഹാരം കണ്ടിരിക്കുന്നത്. തെക്കൻ കേരളത്തിൽ ഒരു വെറ്ററിനറി കേന്ദ്രം എന്നുള്ള ആശയം ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. കെ. രാജൻ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഇക്കാര്യം ശരിയാണ്. കേരളത്തിലെ വെറ്ററിനറി മേഖലയിൽ തൃശ്ശൂരിന്

തെക്കോട്ട് വെറ്ററിനറി കോളേജുമൊന്നുമില്ലാത്ത സാഹചര്യമുണ്ട്. അത് സർക്കാരിന്റെ സജീവമായ പരിഗണനയിലുള്ള വിഷയമാണ് എന്നുമാത്രമാണ് എനിക്ക് ഈയവസരത്തിൽ പറയാനുള്ളത്. പൊതുജനങ്ങളുടെയും കർഷകരുടെയും ആവശ്യങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് ഗവേഷണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സർവ്വകലാശാല നടത്തണമെന്നാണ് ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ പറഞ്ഞത്. ഇപ്പോൾ തന്നെ അത്തരത്തിലുള്ള ഗവേഷണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിവരുന്നുണ്ട്. അത് കൂറച്ചുകൂടി വ്യാപിപ്പിക്കാനുള്ള ശ്രമത്തിലാണ് സർവ്വകലാശാല എന്നുള്ളതും ഈയവസരത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. കാലിത്തീറ്റയുടെ വില കൂട്ടാതിരിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം പറഞ്ഞത്. ഇന്ന് ക്ഷീരമേഖല അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന വിഷയമാണ് കാലിത്തീറ്റയുടെ വിലവർദ്ധനവ്. അതിന്റെ അസംസ്കൃത വസ്തുക്കൾ അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്ന് കൊണ്ടുവരുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഇവിടെ കാലിത്തീറ്റയുടെ വില കൂടുന്നത്. അസംസ്കൃത വസ്തുക്കൾക്ക് വില കൂടിയാലും പരമാവധി കർഷകർക്ക് ന്യായമായ വിലയ്ക്ക് കാലിത്തീറ്റ ലഭ്യമാക്കാനുള്ള പരിശ്രമമാണ് കേരള ഫീഡ്സിലും മിൽമയിലും നടക്കുന്നത്. സ്വകാര്യ കമ്പനികൾ ദിവസവും വില വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടെന്നുള്ളത്

യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. അതുകൂടെ കണക്കിലെടുത്താണ് ക്ഷീരകർഷകന് ഒരു ലിറ്റർ പാലിന്റെ വില ഒരു മാസം മുമ്പ് നാല് രൂപ വർദ്ധിപ്പിച്ചത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം രണ്ട് പ്രാവശ്യമായി ഒരു ലിറ്റർ പാലിന് 8 രൂപ വർദ്ധിപ്പിച്ചു കൊടുക്കുകയുണ്ടായി. ഇതുകൂടാതെ മിക്കവാറും എല്ലാ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും അവരുടെ പ്ലാൻ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പാൽ അളക്കുന്ന എല്ലാ ക്ഷീരകർഷകർക്കും സബ്സിഡി കൊടുക്കുന്ന പദ്ധതിയും നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ട്. ഇതുകൂടാതെ കാലിത്തീറ്റ സബ്സിഡിയായി നൽകുന്ന എം.എസ്.ഡി.പി., കന്നുകുട്ടി പരിപാലനം പോലുള്ള പദ്ധതികളെല്ലാം സർക്കാർ ഈ മേഖലയിലൂടെ നടപ്പിലാക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ക്ഷീരമേഖലയിൽ സ്വയംപര്യാപ്തതയുടെ വക്കിലെത്താൻ കഴിഞ്ഞത് എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവും വേണ്ട. ഡോ. വർഗ്ഗീസ് കുര്യന്റെ സ്മരണ നിലനിർത്താൻ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ് ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഇന്ന് പാൽ ഉത്പാദനത്തിൽ ലോകത്തിൽ ഒന്നാം സ്ഥാനം ഭാരതത്തിനാണ്. തീർച്ചയായും അതിലേക്ക് എത്തിച്ചേർന്നത് ഡോ. വർഗ്ഗീസ് കുര്യന്റെ നേതൃത്വപരമായ പങ്കാണെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഓർമ്മ

നിലനിർത്താൻവേണ്ടി പ്രത്യേകമായിട്ടുള്ള എന്തെങ്കിലും കാര്യം ആലോചിക്കണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശം സ്വാഗതാർഹമാണ്. അതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുന്നതാണ്. പുത്തൂർ സുവോളജിക്കൽ പാർക്കിൽ വെറ്ററിനറി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സേവനം ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് ശ്രീ. കെ. രാജൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പുത്തൂർ സുവോളജിക്കൽ പാർക്കിന്റെ നിർമ്മാണപ്രവർത്തനം നടന്നുവരികയാണ്. നിലവിലുള്ള മൃഗശാലയിൽ നിന്നും പാർക്കിലേയ്ക്ക് മൃഗങ്ങളെ മാറ്റുമ്പോൾ അടിയന്തരമായി വേണ്ടിവരുന്ന പ്രത്യേക ശ്രദ്ധയും സംരക്ഷണവും നൽകുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ വെറ്ററിനറി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടാകണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശം നൽകിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വെറ്ററിനറി യൂണിവേഴ്സിറ്റി പല ബാലാരിഷ്ടതകളെയും നേരിട്ടുകൊണ്ടാണെങ്കിലും വളരെ മെച്ചപ്പെട്ട നിലയിലാണ് മുന്നോട്ട് പോയ്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇനിയുള്ള പരിമിതികൾ പരിഹരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. തസ്തികകൾ കൂടുതൽ അനുവദിക്കുകയും കോഴ്സുകൾക്ക് അംഗീകാരം നൽകുകയും ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ഈ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം പരിഹരിച്ച് മുന്നോട്ട് പോകാൻ കഴിയും. അതിനായി വി.സി.-യെ നിയമിച്ച് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത് നിയമവിധേയമാക്കുന്നതിന് ഇത്തരമൊരു ബില്ലിന്റെ അനിവാര്യതയാണ്

എനിക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഏകകണ്ഠമായിത്തന്നെ ഈ ബിൽ അംഗീകരിച്ച് തരണമെന്നാണ് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഇവിടെ അങ്ങ് പുതിയ പോസ്റ്റ് സാങ്ഷനാക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു. അതുപോലെയുള്ള വിഷയമാണ് പോളിക്ലിനിക്കുകളുടെ കാര്യം. മൃഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള സ്പെഷ്യാലിറ്റി ഹോസ്പിറ്റൽ എന്നാണ് പോളിക്ലിനിക്കുകൾ കൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് തുടങ്ങുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചുവെങ്കിലും അവസാനം ഗവൺമെന്റ് മാറിയതിനാൽ തുടർന്ന് മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടായി. അങ്ങ് ഇക്കാര്യത്തിൽ ആദ്യം മുതൽ തന്നെ നല്ല രീതിയിൽ ഇടപെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങളൊക്കെ മണ്ഡലത്തിൽ പോളിക്ലിനിക്കിനുള്ള കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങ് മൃഗാശുപത്രി ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തെങ്കിലും പോളിക്ലിനിക്കിലേയ്ക്ക് മാറാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. പോളിക്ലിനിക്കുകൾ ആരംഭിക്കുവാൻവേണ്ടിയുള്ള പോസ്റ്റ് സാങ്ഷനുവേണ്ടി സർക്കാർ ശ്രമിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. രാജു: സർ, അനുമതി കിട്ടുന്നതിനുമുമ്പേ പോളിക്ലിനിക്കിനുള്ള

കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചതാണ് അങ്ങ് നേരിടുന്ന പ്രതിസന്ധി. രാത്രിയിലും ഓപ്പറേഷനടക്കം നടത്താൻ സൗകര്യം കിട്ടത്തക്ക രീതിയിൽ സീനിയർ വെറ്ററിനറി ഡോക്ടർമാരുടെ സേവനമടക്കം ലഭിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള പോളിക്ലിനിക്കിന് ആവശ്യമാണ്. പോളിക്ലിനിക്കുകൾ അനുവദിച്ചിട്ടില്ലാത്ത താലൂക്കുകളിൽ കൂടി അനുവദിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. പുതിയവ അനുവദിക്കുമ്പോൾ തസ്തികകൾ അടക്കമുള്ള ബാധ്യതയുണ്ട്. അത് ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ച് തരുന്ന മുറയ്ക്ക് താങ്കൾ നിർമ്മിച്ച ആശുപത്രിയുടെ പ്രവർത്തനമടക്കം പരിഗണിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്തി: സർ, ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ സൂചിപ്പിച്ച, തുമ്പൂർമുഴിയിൽ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന എഡ് ടെക്നോളജി കോളേജ് ഉരുൾപ്പെട്ടത് ഭീഷണിയെത്തുടർന്ന് തൃശ്ശൂരിലേയ്ക്ക് മാറ്റിയിരിക്കുകയാണ്. അത് അവിടെ സ്ഥാപിക്കുവാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണം. ഉരുൾപ്പെട്ടലിനെത്തുടർന്ന് 30 പശുക്കളാണ് അവിടെ ചത്തത്. പറ്റിയസ്ഥലം കണ്ടെത്തി ചാലക്കുടിയിലെ തുമ്പൂർമുഴിയിൽ സ്ഥാപിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും മുന്തിയ തരം തീറ്റപ്പുല്ല് ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്നത് തുമ്പൂർമുഴിയിലാണ്.

ഇന്ത്യർമുഴി മോഡൽ മാലിന്യ സംസ്കരണ സംവിധാനം രൂപപ്പെടുത്തിയത് ഇന്ത്യർമുഴിയിലാണ്. ഫാം ടൂറിസത്തിന് ഏറെ സാധ്യതയുള്ളതാണ് ഇന്ത്യർമുഴി. ഇക്കാര്യങ്ങൾ കൂടി പരിഗണിക്കണം. ഫുഡ് ടെക്നോളജി കോളേജ് അവിടെത്തന്നെ സ്ഥാപിക്കണം.

ശ്രീ. കെ. രാജു: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മണ്ഡലവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിച്ച് ആവശ്യമായ പരിഗണന അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് നൽകുന്നതായിരിക്കും.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്, ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി ബിൽ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന അങ്ങയുടെ 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം, അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള The Kerala Veterinary and Animal Sciences University (Amendment) Bill, 2019

പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

വകുപ്പ് തിരിച്ചുള്ള പരിഗണന

രണ്ടാം വകുപ്പ്

Shri. Manjalamkuzhi Ali: Sir, I move the following amendment.

150. In clause 2 for the words " item (iv) shall be omitted" the words "after the item (iv) a proviso shall be inserted as follows:  
" provided, in the vacancy of anyone of the members for more than a period of three months, the Search Committee consisting of the remaining members have the power to recommend the panel of names."

Prof. Abid Hussain Thangal: Sir, I move the following amendment.

151. Section 12(2) (iv) proposed to be amended in the principal Act by Clause (2) shall be recast as follows:  
"(iv) President, Veterinary Council of India or his nominee"

Shri. Parakkal Abdulla: Sir, I move the following amendment.

161. Section 12(2) (iv) proposed to be amended in the principal Act by Clause (2) shall be recast as follows:  
"(iv) Secretary, Animal Husbandary and Diary Development Department"

Shri. Mons Joseph: Sir, I move the following amendment.

166. Section 12(2) (iv) proposed to be amended in the principal Act by Clause (2) shall be recast as follows:  
"(iv) The President or in charge of the Veterinary Council of India"

മി. സ്പീക്കർ: 140, 141, 142 എന്നീ വകുപ്പുകൾ നീക്കം

ചെയ്യാനുള്ളതാകയാൽ ക്രമപ്രകാരമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

വനവും മൃഗസംരക്ഷണവും മൃഗശാലകളും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജു):

സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഒരംഗത്തിന്റെ തസ്തിക ഒഴിഞ്ഞു

കിടക്കുന്നതു കൊണ്ട് ആ അംഗത്തെ പരിപൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കുന്നത് ശരിയല്ല.

കാരണം, ബാക്കി മൂന്ന് പേരുണ്ടാകുമ്പോൾ ഇതേപോലെ വന്നാൽ ആ മൂന്നുപേരിൽ ഒരാളെ ഒഴിവാക്കേണ്ടിവരും. അത് ശരിയല്ല. ഒന്നുകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ: ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത് അതിനുവേണ്ടിയാണ്. അത് ഒഴിവാക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ബില്ലിന്റെ ആവശ്യം എന്താണ്. ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത് അത് ഒഴിവാക്കിയിട്ട് കൗൺസിൽ ആക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 150-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 151-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ല അവതരിപ്പിച്ച 161-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച അവതരിപ്പിച്ച 166-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ...

അനുകൂലിക്കുന്നവർ....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ....

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

മൂന്നാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതിയില്ല)

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ...

അനുകൂലിക്കുന്നവർ....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ....

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും വേരും

Shri. Manjalamkuzhi Ali: Sir, I move the following amendment.

106. In the Long Title, the word "further" shall be deleted.

Shri. Abid Hussain Thangal: Sir, I move the following amendments.

107. In the Long Title, the word "further" shall be deleted.

112. In the Preamble, the word "further" shall be deleted.

120. In the Enacting formula, for the word "BE" the word "Be" shall be substituted.

128. In clause 1(2) for the words and figures "on the 27<sup>th</sup> day of December, 2018" the words "at once" shall be substituted.

Shri. T.V. Ibrahim: Sir, I move the following amendments.

109. In the Long Title, the word "further" shall be deleted.

114. In the Preamble, the word "further" shall be deleted.

121. In the Enacting formula, for the word "BE" the word "Be" shall be substituted.

124. In clause 1(1) for the word "called" the word "known as" shall be substituted.

127. In clause 1(2) for the word "force" shall be replaced by the word "effect".

Shri. M.C. Kamaruddin: Sir, I move the following amendments.

125. In clause 1(2) the words "deemed to have" shall be deleted.

137. Clause 1(2) shall be recast as follows:

"(2) It shall be come into force at once".

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

വനവും മൃഗസംരക്ഷണവും മൃഗശാലകളും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജു):

ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 106-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 107, 112, 120, 128 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 109, 114, 121, 124, 127 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. സി. കമറുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച അവതരിപ്പിച്ച 125, 137 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ...

അനുകൂലിക്കുന്നവർ....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ....

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം

സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

മൂന്നാം വായന

വനവും മൃഗസംരക്ഷണവും മൃഗശാലകളും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജു):

സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള The Kerala Veterinary and Animal Sciences University (Amendment) Bill, 2019

പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇറമുഖവും മ്യൂസിയവും പുരാവസ്തു സംരക്ഷണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള The Kerala Veterinary and Animal Sciences University (Amendment) Bill, 2019

പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ ഐക്യകണ്ഠേണ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

(ii) സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2019-ലെ കേരള അങ്കണവാടി വർക്കർമാരുടെയും അങ്കണവാടി ഹെൽപ്പർമാരുടെയും ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ.

ആരോഗ്യവും സാമൂഹ്യനീതിയും വനിത-ശിശുവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2019-ലെ കേരള അങ്കണവാടി വർക്കർമാരുടെയും അങ്കണവാടി ഹെൽപ്പർമാരുടെയും ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

വനവും മൃഗസംരക്ഷണവും മൃഗശാലകളും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജു): സർ, പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു.

ആരോഗ്യവും സാമൂഹ്യനീതിയും വനിത-ശിശുവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ): സർ, പുതിയ വകുപ്പ് രൂപം കൊണ്ടതിനു ശേഷം അംഗൻവാടി ക്ഷേമനിധി സംബന്ധിച്ചുള്ള പുതിയ ആക്ട് കൊണ്ടു വരേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. നേരത്തേ സോഷ്യൽ ജസ്റ്റിസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ഭാഗമായാണ് ക്ഷേമനിധി ബോർഡും മറ്റും വന്നിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ വനിതാ-ശിശുക്ഷേമ വകുപ്പ് രൂപം കൊണ്ടതിനുശേഷം പ്രത്യേക ഓർഡിനൻസിലൂടെ കേരള അങ്കണവാടി വർക്കർമാരുടെയും ഹെൽപ്പർമാരുടെയും ക്ഷേമനിധി

സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഗവൺമെന്റ് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ഓർഡിനൻസ് നിയമമാക്കി മാറ്റുക എന്നുള്ളതാണ് സഭയുടെ മുന്നിലുള്ള പരിഗണന. അതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ പ്രത്യേക ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ച ആരംഭിക്കുകയാണ്. ഈ ബില്ലിനുശേഷം ധനവിനിയോഗ ബില്ലും കൂടി എടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതുകൂടി മനസ്സിൽ വച്ചുകൊണ്ട് ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുക്കണം. 2019-ലെ കേരള അങ്കണവാടി വർക്കർമാരുടെയും അങ്കണവാടി ഹെൽപ്പർമാരുടെയും ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന് വിധേയനുകൂറിപ്പ് നൽകിയ പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ, ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് തുടങ്ങിയ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്ക് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, 2019-ലെ കേരള അങ്കണവാടി വർക്കർമാരുടെയും അങ്കണവാടി ഹെൽപ്പർമാരുടെയും ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ സംബന്ധിച്ച എന്റെ വിധേയീപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് കുട്ടികൾക്ക് വളരെ ചെറുപ്പത്തിൽത്തന്നെ പ്രാഥമികമായ അറിവും അക്ഷരജ്ഞാനവും നൽകുന്ന വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കേന്ദ്രമാണ് അങ്കണവാടികൾ. സംസ്ഥാനത്തെ ശിശുവികസന വകുപ്പ്

നേരിട്ട് നടത്തുന്ന ഏകദേശം 33315-ഓളം അങ്കണവാസികൾ നിലവിലുണ്ട്. അതിൽ ഭൂരിഭാഗം അങ്കണവാസികൾക്കും സ്വന്തമായി കെട്ടിടമില്ലാത്ത അവസ്ഥയുണ്ടെന്ന് അങ്ങ് ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടാകുമെന്ന് കരുതുകയാണ്. കെട്ടിട സൗകര്യമുള്ള അങ്കണവാസികളിൽ പലതും തീരെ സൗകര്യമില്ലാത്തതും കുട്ടികൾക്ക് എത്തിച്ചേരാൻ വഴിയുമില്ലാത്തതുംകൊണ്ട് വളരെയധികം പ്രയാസങ്ങൾ നേരിടുന്നുണ്ട്. പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം നൽകുന്ന കേന്ദ്രങ്ങളായി ഉയർന്നുവന്ന അങ്കണവാസികളൊക്കെ പല ഘട്ടങ്ങളിലായി വലിയ പ്രതിസന്ധികൾ നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കുട്ടികൾക്കും രക്ഷിതാക്കൾക്കും ഹെൽപ്പർമാർക്കും വർക്കർമാർക്കുമൊക്കെ ഏറെ പ്രയാസങ്ങൾ നേരിടുന്നുണ്ട്. അങ്കണവാസികൾക്ക് സമീപം ഡേ കെയർ സെന്റർ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ പ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസം നൽകുന്ന സ്കൂളുകളുമുണ്ട്. തൊട്ടടുത്ത് ഡേ കെയർ സെന്ററുണ്ടാകുമ്പോൾ, അവിടെയുള്ള അങ്കണവാസികളിൽ കുട്ടികൾ വളരെയധികം കുറഞ്ഞുവരുന്ന അവസ്ഥാവിശേഷമുണ്ടാകുന്നത് ഈ അങ്കണവാസികളെ ബാധിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി അങ്കണവാസികളിൽ ധാരാളം പരിഷ്കാരങ്ങൾ നടത്തേണ്ടതുണ്ടെന്നുള്ളത് വളരെയധികം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട

കാര്യമാണ്. അങ്കണവാടികൾക്ക് കെട്ടിട സൗകര്യങ്ങളും ഹെൽപ്പർമാർക്കും വർക്കർമാർക്കുമുള്ള സൗകര്യങ്ങളും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയുണ്ടാകണമെന്ന് ഞാൻ ഇതിലൂടെ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

സ്വന്തമായി കെട്ടിടമില്ലാത്ത അങ്കണവാടികളിലെ ഹെൽപ്പർമാരും വർക്കർമാരും അവരുടെ കയ്യിൽനിന്നാണ് കെട്ടിടത്തിന് അഡ്വാൻസ് നൽകുന്നത്. പലപ്പോഴും പതിനായിരം രൂപവരെ അവർക്ക് നൽകേണ്ടിവരുന്നുണ്ട്. ചെറിയ ശമ്പളം ലഭിക്കുന്ന അവർക്ക് ഇത് പലപ്പോഴും വെല്ലുവിളിയാകുകയാണ്. വാടകയ്ക്ക് കെട്ടിടം കണ്ടെത്തിയാൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിലെ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ ഫിറ്റ്നസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിച്ചാൽ മാത്രമേ അവർക്ക് പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ക്ലാസ് മുറി, വരാന്ത, അടുക്കള, ടോയ്ലെറ്റ്, സ്റ്റോർ റൂം എന്നീ സൗകര്യങ്ങളോടുകൂടിയ കെട്ടിടം ലഭിക്കാനും വളരെയധികം പ്രയാസം നേരിടുകയാണ്. ഇതിനായി പൂട്ടിക്കിടക്കുന്ന സർക്കാർ സ്കൂളുകളിൽനിന്നും സ്ഥലം അനുവദിക്കുകയോ കെട്ടിടം അനുവദിക്കുകയോ ചെയ്യണം. സ്വന്തമായി സ്ഥലം ലഭിച്ചാൽ കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി വനിതാ-ശിശു വികസന വകുപ്പിന് ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രൊപ്പോസൽ വയ്ക്കാവുന്നതാണെന്ന്

സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. കുറഞ്ഞ അഡ്വാൻസ് നിരക്കിൽ കെട്ടിടമെടുക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ ഫിറ്റ്നസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുന്നില്ലെന്ന പരാതിയും നിലവിലുണ്ട്. അങ്ങ് ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ അത്തരം കാര്യങ്ങളൊക്കെ പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. അതുപോലെ ഒരു അങ്കണവാടിയിലെ വർക്കർ മറ്റൊരു അങ്കണവാടിയിലേയ്ക്ക് മാറിപ്പോകുമ്പോൾ അവർ നൽകിയ അഡ്വാൻസ് തുക നഷ്ടപ്പെടുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് കെട്ടിടത്തിന്റെ അഡ്വാൻസ് വകുപ്പുതന്നെ നൽകുന്ന സമീപനം സ്വീകരിച്ചാൽ നന്നായിരിക്കും. മാസംതോറും വാടക ലഭിക്കാത്തതുകൊണ്ട് കെട്ടിട ഉടമസ്ഥരുമായി വഴക്കം തർക്കങ്ങളും നിലനിൽക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് മാസംതോറും കൃത്യമായി വാടക അനുവദിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കണം. അങ്കണവാടികളിൽ ഭക്ഷണമുണ്ടാക്കുന്നതിനും ഹെൽപ്പർമാരും വർക്കർമാരുമാണ് പ്രയാസപ്പെടുന്നത്. ഗ്യാസും പച്ചക്കറിയും മറ്റ് സാധനങ്ങളുമെല്ലാം അവർതന്നെ പണം കൊടുത്ത് വാങ്ങേണ്ടിവരികയാണ്. ആരോ എട്ടോ മാസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞാണ് അവർക്ക് ആ പണം തിരിച്ചുകിട്ടുന്നത്. വളരെ തുച്ഛമായ ശമ്പളമാണ് അങ്കണവാടി ഹെൽപ്പർമാർക്കും വർക്കർമാർക്കും ലഭിക്കുന്നത്. ആ തുകയിൽനിന്ന് അങ്കണവാടിയുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി

അവർക്ക് പണം ചെലവാക്കേണ്ടിവരുമ്പോൾ അവരുടെ വീടുകളിലെ നിത്യചെലവുകൾ വഹിക്കാൻ കഴിയാതെവരികയും അതിന്റെ ഭാഗമായി കുടുംബപ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകുകയും ചെയ്യുന്നു. അങ്കണവാടി കുട്ടികളുടെ ശാരീരിക മാനസിക വികാസങ്ങൾക്കുവേണ്ടി തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്ന പാഠ്യപദ്ധതികളുണ്ട്. ആറ് വയസ്സുവരെയുള്ള കുട്ടികളെ എഴുതി പഠിപ്പിക്കാൻ പാടില്ലെന്നുള്ളതാണ് നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥ.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, നമ്മുടെ നിലപാടിനെക്കുറിച്ചു വൈരുദ്ധ്യമുണ്ട്. എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും പ്രൈമറി സ്കൂളുകളുണ്ട്. പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിൽ കുട്ടികൾക്ക് കളിപ്പാട്ടുകളും മറ്റ് സൗകര്യങ്ങളുമൊക്കെയുണ്ടാകും. അങ്കണവാടികളെ പ്രീ-പ്രൈമറി സ്കൂളുകളുമായി യോജിപ്പിച്ചാൽ സ്വാഭാവികമായും അവർക്ക് കെട്ടിടങ്ങളും കുട്ടികളുമുണ്ടാകും. പത്ത് മാസം മാത്രമാണ് പ്രീ-പ്രൈമറി സ്കൂളുകൾക്ക് അധ്യയന വർഷം വരുന്നത്. അങ്കണവാടികൾ 12 മാസവും വർക്ക് ചെയ്യും. അതുകൊണ്ട് ആ സ്ഥാപനത്തെ ലൈവായി നിലനിർത്താൻ കഴിയും. അപ്പോൾ കെട്ടിടം വേണമെന്നുള്ള ആവശ്യം ഉണ്ടാകുകയില്ല. ആയമാർഗ്ഗത്തിലും ടീച്ചർമാരുടെയും അപ്പോയിന്റിംഗ് അതോറിറ്റി ഗവൺമെന്റാണ്. ഇങ്ങനെ മനോഹരമായി കൊണ്ടുപോയാൽ

പ്രൈമറി സ്കൂൾ, പ്രീ-പ്രൈമറി സ്കൂൾ മാത്രമല്ല, പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിൽ കുട്ടികളില്ലെന്ന ആക്ഷേപവും കുറയും. പ്രീ-പ്രൈമറി സ്കൂളിൽനിന്നും കുട്ടികൾ പ്രൈമറി സ്കൂളിലേയ്ക്ക് വരികയും ചെയ്യും. ഇങ്ങനെ ശാസ്ത്രീയമായി പുനഃസംഘടിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള നിലപാട് അങ്ങേയ്ക്കുണ്ടോ? അങ്കണവാടികൾ ശിശുക്ഷേമ വകുപ്പിന്റെ കീഴിലും പ്രൈമറി സ്കൂളുകൾ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ കീഴിലുമാണ് വരുന്നത്. ഈ രണ്ട് വകുപ്പുകളുംകൂടി ചേർന്ന് പ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസത്തെ രക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗത്തെക്കുറിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ബഹുമാന്യനായ അംഗം

തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞത് വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ള കാര്യമാണ്. പ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസം സ്കൂളുകളിൽ നടക്കുന്നു. അതിനടുത്തുതന്നെ അങ്കണവാടികളും ഡേ കെയർ സെന്ററുകളും പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ഇവ മൂന്നും പരസ്പരം യോജിപ്പിച്ച് പോകാതിടത്തോളംകാലം അങ്കണവാടി ഹെൽപ്പർമാർക്കും വർക്കർമാർക്കുമുള്ള പ്രയാസങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഇവയെ സംയോജിപ്പിച്ച് കൊണ്ടുപോകുകയാണെങ്കിൽ അങ്കണവാടി കെട്ടിടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രയാസങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയും. വളരെ

പ്രാധാന്യമേറിയ അഭിപ്രായമാണ് അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്.

പാഠ്യപദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യമാണ് ഞാനിവിടെ പറഞ്ഞുവന്നത്. അങ്കണവാടി കുട്ടികൾക്ക് പരിമിതമായി എഴുത്തും വായനയുമൊക്കെ പഠിപ്പിക്കണമെന്ന് പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും പലപ്പോഴും കുട്ടികളെ നിർബന്ധിപ്പിച്ചും എഴുത്തും വായനയും പഠിപ്പിക്കേണ്ടിവരുന്നുണ്ട്. കൃത്യമായ പാഠ്യപദ്ധതി നിലവിലുണ്ടെങ്കിലും ഇന്നത്തെ കാലഘട്ടത്തിനനുസരിച്ചുള്ള മാറ്റങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് അതിനനുസൃതമായി ഹെൽപ്പർമാർക്കും വർക്കർമാർക്കും നിർദ്ദേശം നൽകുന്നതിനുള്ള നിലപാടുകൾ സ്വീകരിക്കുന്നത് വളരെ നന്നായിരിക്കുമെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ഒരു അങ്കണവാടിയിൽ ഒരു ഹെൽപ്പറും ഒരു വർക്കറും മാത്രമാണുണ്ടാകുക. ആരോഗ്യ വകുപ്പിലും വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിലും മറ്റേത് വകുപ്പിലായാലും ധാരാളം സർവ്വേകളും വ്യത്യസ്തങ്ങളായ പ്രവർത്തനങ്ങളും നടത്തേണ്ടിവരുന്ന സന്ദർഭങ്ങളുണ്ടാകാറുണ്ട്. അതിനൊക്കെ ഇത്തരം ഹെൽപ്പർമാരെയും വർക്കർമാരെയുമാണ് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നത്. അതിന്റെ പ്രയാസങ്ങൾ ഒരുഭാഗത്ത് നിൽക്കുന്നു. നേരത്തെ അവർക്ക് movement register ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അതില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഐ.സി.ഡി.എസ്.-ലെ

സൂപ്പർവൈസർമാരോ മറ്റാരെങ്കിലുമോ വരുമ്പോൾ അവർ അവിടെയില്ലെങ്കിൽ സ്വാഭാവികമായും Casual leave, Half pay leave എന്നിവ കൊടുത്ത് അവരുടെ absence മാർക്ക് ചെയ്യേണ്ടിവരുന്ന അവസ്ഥാവിശേഷമുണ്ട്. Movement register ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് അവർ എവിടെപ്പോയെന്ന് എഴുതിവയ്ക്കാൻ സാധ്യമല്ല. സൂപ്പർവൈസർമാരോട് പറഞ്ഞാൽ അത് വിശ്വസിക്കുന്ന അവസ്ഥയല്ല. അവർ തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തിൽ അകൽച്ചയുണ്ടാകുകയും അവർക്ക് ലീവ് അനുവദിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന അവസ്ഥയുണ്ട്. ഐ.സി.ഡി.എസ്. സൂപ്പർവൈസർമാരെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി ഈ വിഷയത്തിൽ ജാഗ്രതയുണ്ടായില്ലെങ്കിൽ ഇത് പരിഹരിക്കാൻ കഴിയില്ല. പാവപ്പെട്ട അങ്കണവാടി വർക്കർമാർക്കും ഹെൽപ്പർമാർക്കും എല്ലാ മാസവും 5-ാം തീയതിക്കകം ഓണറേറിയം ലഭിക്കാനുള്ള അവസ്ഥാവിശേഷമുണ്ടായാൽ വളരെ നന്നായിരുന്നു. വളരെ ചുരുങ്ങിയ, ആയിരവും അറുനൂറ്റും രൂപയാണ് ഓണറേറിയമായി അവർക്ക് കിട്ടുന്നത്. അതുതന്നെ കൃത്യസമയത്ത് ലഭിക്കാതിരിക്കുന്ന അവസ്ഥാവിശേഷമുണ്ട്. അത് ഒഴിവാക്കണം. കൃത്യസമയം നിശ്ചയിച്ച് അവർക്ക് ഓണറേറിയം നൽകുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകണം.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്. ലൈഫ് പദ്ധതിയിലൂടെ വീട് നിർമ്മിച്ച് നൽകാനാവശ്യമായ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നുവെന്ന് പറയുന്നു. അങ്കണവാടിയിലെ ഹെൽപ്പർമാർക്കും വർക്കർമാർക്കും ശമ്പളമല്ല, ഓണറേറിയമാണുള്ളത്. ഓണറേറിയമായതിനാൽ അവർക്ക് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കാനുള്ള പ്രയാസമുള്ളതുകൊണ്ട് അവരെ ലൈഫ് പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നില്ല. ഓണറേറിയമായതുകൊണ്ട് അത് ശമ്പളത്തിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നതല്ലെന്ന് നമുക്കറിയാം. അതുകൊണ്ട് അവരെ ഈ പരിധിയിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കി ലൈഫ് പദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തി വീട് ലഭിക്കാനാവശ്യമായ സൗകര്യം ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്. ഇരുപത്തിയഞ്ചോ ഇരുപത്തിയാറോ വർഷമൊക്കെ ജോലി ചെയ്ത് അറുപതും അറുപത്തിരണ്ടും വയസ്സിൽ പിരിഞ്ഞുപോകുമ്പോൾ വളരെ തുച്ഛമായ തുകയാണ് അവർക്ക് ലഭിക്കുക.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, അങ്കണവാടി ഹെൽപ്പർമാർക്കും ടീച്ചർമാർക്കും യൂണിഫോം ഡ്രസ്സ് കോഡ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ച് താങ്കളുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഇവിടെ ശ്രീ. എ. എൻ.

ഷംസീർ പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരു യൂണിഫോം ഡ്രസ്സ് കോഡ് ഉണ്ടാകുന്നത് നല്ലതാണ്. അവർ പൊതുസമ്മേളനങ്ങളിലും മറ്റും പോകുമ്പോൾ പൊതുവായ ഒരു ഡ്രസ്സ് കോഡ് ധരിച്ചാണ് പോകുന്നത്. എന്നാൽ ടീച്ചർമാരായി വർക്ക് ചെയ്യുമ്പോൾ ഒരു ഡ്രസ്സ് കോഡ് ഉണ്ടാകണമെന്ന് ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ പറഞ്ഞ കാര്യം ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്. പക്ഷെ അതവരുടെ മേലിൽ ഭാരം കെട്ടിവെച്ചുകൊണ്ടുള്ളതാകരുത് എന്നൊരു അഭിപ്രായവുമുണ്ട്. കാരണം ദിവസവും അവർക്ക് ആ ഒരു ഡ്രസ്സ് കോഡുതന്നെ ഉപയോഗിക്കേണ്ടി വരുന്നതിനാൽ സ്വാഭാവികമായും അവർ അത് വാങ്ങേണ്ടിയും വരും.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമവും നിയമവും സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, മുഖംമറയ്ക്കുന്നവരുണ്ടല്ലോ, അത് കുട്ടികൾക്കൊരു പേടിപോലെയല്ലേ തോന്നുന്നത്? ഞാൻ മിനിഞ്ഞാന്ന് റിയാദിൽ ഒരു കൾച്ചറൽ പ്രോഗ്രാമിൽ പങ്കെടുത്തു. അതിൽ 28000 ആൾക്കാരാണ് പങ്കെടുത്തത്. അതിൽ ഭൂരിപക്ഷവും സ്ത്രീകളാണ്. ഇപ്പോൾ അവർക്ക് മുഖംമൂടിയേ ഇല്ല. ഭയങ്കര മാറ്റമാണ് സ്ത്രീകളിൽ കാണാൻ കഴിഞ്ഞത്. സ്ത്രീകൾക്ക് ഡ്രൈവിംഗിനും സിനിമ കാണാൻ പോകുന്നതിനും പുരുഷന്മാർ

വേണമെന്ന് നിർബന്ധമില്ല. ഇഷ്ടമുള്ള ഹോട്ടലിൽ പോയി ഭക്ഷണം കഴിക്കാം.

ഒരു വല്ലാത്ത അതൃപ്തമാണ് എനിക്ക് കാണാൻ കഴിഞ്ഞത്. 28000

ആൾക്കാരെയാണ് ഞാൻ അഭിസംബോധന ചെയ്തത്. ജീവിതത്തിൽ മറക്കാൻ

പറ്റാത്ത ഒരു അനുഭവമാണ്. എന്തൊരു മാറ്റമാണ് നമ്മൾ കാണുന്നത്! പഴയ

പല ആചാരങ്ങളും മാറുകയാണ്. ഇത് താങ്കൾക്ക്

ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ടോയെന്നാണ് എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത്?

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, തീർച്ചയായും

ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. സൗദി അറേബ്യയിലും ഓരോ രാജ്യത്തും ഓരോ

സമയത്തിനനുസരിച്ച് ഉണ്ടാകുന്ന മാറ്റങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി ആ രാജ്യത്ത്

അതേതരത്തിലുള്ള മാറ്റങ്ങൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. അത് അവരുടെ

ആചാരത്തിന്റെ മാറ്റങ്ങൾക്കനുസരിച്ചല്ല, ഭരണകൂടത്തിന്റെ

താല്പര്യങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് ഒരു സമത്വം, മറ്റ് പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിലൊക്കെ

പോകണമെന്നുള്ള ഒരു കാഴ്ചപ്പാട് അവിടത്തെ ഭരണാധികാരികളുടെ

മനസ്സിലുള്ളതുകൊണ്ട് പ്രയോഗവൽക്കരിച്ചു എന്നുള്ളതേയുള്ളൂ. അതൊരു

ആചാരത്തിന്റെ തെറ്റായ നിലപാടിലേയ്ക്ക് പോകുന്ന വഴിയല്ല. ഏതായാലും ആ

മാറ്റത്തിലൂടെ അവിടെ സ്ത്രീകൾക്ക് പുരോഗമനപരമായ ഒരുപാട് ഉന്നമനങ്ങൾ

ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത്

മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ

നമ്മൾ

അറിഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, എല്ലാവരും ഈ സ്ത്രീ സംരക്ഷണം മാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ. പുരുഷനെ ആര് സംരക്ഷിക്കും? ജനസംഖ്യയിൽ ഭൂരിപക്ഷവും സ്ത്രീകളാണ്. സ്ത്രീ എന്നുപറയുന്നത് നമ്മുടെ ഹൃദയത്തോടു ചേർന്നിരിക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാതെ നമ്മുടെ തലയിൽ കയറ്റിവയ്ക്കാനും കാലിലിട്ട് ചവിട്ടാനും പാടില്ല. പുരുഷന്റെ ഹൃദയത്തോടു ചേർന്നിരിക്കേണ്ടവരാണ് സ്ത്രീകൾ. അതിനുപകരം ഇപ്പോൾ സ്ത്രീകൾക്കുവേണ്ടി മാത്രം നിയമം, പുരുഷനുവേണ്ടി നിയമങ്ങളില്ല. പല നിയമങ്ങളും കാണുമ്പോൾ സങ്കടം തോന്നുന്നതുകൊണ്ട് പറയുകയാണ്, എല്ലാവരും സ്ത്രീകളെ സംരക്ഷിക്കുന്ന നിയമമുണ്ടാക്കിയുണ്ടാക്കി സ്ത്രീകൾക്കുതന്നെ അവജ്ഞ തോന്നുന്ന നിലയിലെത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് സ്ത്രീകൾ, നമ്മുടെ സഹോദരിമാരാണ്, അമ്മയാണ്, ഭാര്യയാണ്, മകളാണ് ഈയൊരു മാനസിക നിലയോടുകൂടി സ്ത്രീകളെ കാണണം. ഇപ്പോൾ പുരുഷൻ എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഏതോ അയൽപക്കത്തുനിന്ന് വന്നവൻ എന്നുള്ള രീതിയാണ്. ആ നിലയിൽ പോയാൽ എങ്ങനെയാണ്? അതുകൊണ്ട് സ്ത്രീ-പുരുഷ ബന്ധത്തിൽ

ആവശ്യമില്ലാത്ത നിയമങ്ങളുണ്ടാക്കുന്ന ഈ ഭരണാധികാരികൾ സ്ത്രീ-പുരുഷ ബന്ധത്തെ തകർക്കാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നതെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതുകൊണ്ട് സ്ത്രീകളെ ആത്മാർത്ഥമായി സ്നേഹിക്കണം. അല്ലാതെ അവരെ തലയിൽ കയറ്റി വയ്ക്കരുത്, കാലിലിട്ട് ചവിട്ടാനും പാടില്ല. ആ ഒരു മാനസികനില വേണം. അപ്പോൾ സ്ത്രീ വിരുദ്ധത പറഞ്ഞാൽ...., ഇത് സ്ത്രീ വിരുദ്ധതയല്ല, എന്റെ അമ്മ സ്ത്രീയാണ് അല്ലാതെ പുരുഷനല്ലല്ലോ; എന്റെ ഭാര്യ സ്ത്രീയാണ്, എന്റെ സഹോദരി സ്ത്രീയാണ് അതിനൊന്നും വ്യത്യാസമില്ല. പക്ഷെ, സ്ത്രീ-പുരുഷ സമത്വത്തെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ സ്ത്രീ അല്പം മുകളിൽ നിന്നാലും വേണ്ടില്ല, പുരുഷനെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ചവിട്ടിത്തേക്കപ്പെടേണ്ടതെന്നുള്ള രീതിയിലുള്ള നിയമനിർമ്മാണങ്ങളാണ്. ഈ നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ അപകടത്തിലേയ്ക്ക് പോകുകയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാനിത് പറയേണ്ടിവന്നത്. ഇതിൽ എനിക്ക് വളരെ ദുഃഖമുണ്ട്. കേന്ദ്രവും സംസ്ഥാനവും നിയമമുണ്ടാക്കി കൊടുക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് സ്ത്രീ സമത്വമെന്ന് പറയുന്നത് സ്ത്രീകൾക്ക് XXXXXX\* അവസരമാക്കി മാറ്റുന്നത് ശരിയാണോ? ഞാൻ പറയുന്നതിൽ ക്ഷമിക്കണം. എത്രയോ കേസുകളാണ്

---

\* സഭാധ്യക്ഷന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം രേഖയിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്തു.

വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഓരോ ദിവസവും പത്രമെടുത്ത് വായിക്കണം, സ്ത്രീ സമത്വത്തെപ്പറ്റി വരുന്നതാണ്...

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ.....

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, ഇദ്ദേഹം ഇവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ അത്രയും സ്ത്രീ വിരുദ്ധതയാണ്. ഒരു കാര്യങ്ങളും റെക്കോർഡിലുണ്ടാകാൻ പാടില്ല. ഇദ്ദേഹം ഒരുപാട് സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇങ്ങനെ കയറിയിറങ്ങി കയറിയിറങ്ങി അവസാനം എനിക്ക് സംരക്ഷണം വേണമെന്നു പറഞ്ഞ് ഇതിനകത്തുവന്ന് നിലവിളിച്ചിട്ട് വല്ല കാര്യവുമുണ്ടോ? ഇതൊന്നും രേഖകളിലുണ്ടാകാൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, ഞാൻ സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ...

ഞാൻ ഏതായാലും ബിജിമോളുടെ വീട്ടിൽച്ചെന്ന് കാലുപിടിച്ചില്ലല്ലോ. നിങ്ങളുടെ ആ ഗതികേട് എനിക്ക് വരികയുമില്ല. നിങ്ങളുടെ നാണംകെട്ട പാർട്ടിയിലോട്ടും ഞാൻ വരുന്നില്ല. പിന്നെ നിങ്ങളെന്തിനാണ് ബഹളം വയ്ക്കുന്നത്? ഞാൻ ഇടതുപക്ഷത്തോടൊപ്പമോ യു.ഡി.എഫ്.നോടൊപ്പമോ നിൽക്കുന്നവനല്ല. ഒറ്റയ്ക്ക് എല്ലാ മുന്നണികളോടും യുദ്ധം ചെയ്ത് 25000

വോട്ടുകൾക്ക് ജയിച്ച് ഇവിടെ വന്നുനിൽക്കുന്നവനാണ്. എന്നെ ആരും പേടിപ്പിക്കണ്ട. അവിടെ പോയി, ഇവിടെ പോയിയെന്ന് വർത്തമാനം പറയുന്നു, ഞാൻ ഒരിടത്തും പോയില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്, ഇരിക്കൂ. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ എന്താണ് പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ?

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, ജോർജ്ജുടെ രീതി ശരിയായില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട പൂഞ്ഞാർ അംഗം, ഇങ്ങനെ ഒരാൾ ഒരു സഭയ്ക്കകത്ത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രിവിലേജ് ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞാൽ, വ്യക്തിപരമായി ആക്ഷേപിക്കുന്ന രീതിയിൽ നടത്തിയ പരാമർശം ശരിയല്ല. അതിന് ജോർജ്ജ് apologise ചെയ്യണം.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീറിനോട് ഒരു ചോദ്യം, എന്നെപ്പറ്റി വൃത്തികേട് പറഞ്ഞപ്പോൾ താങ്കൾ എന്താണ് മിണ്ടാത്തത്; ആ ഒരു മര്യാദ കാണിക്കാത്തതെന്താണ്?

മി. ചെയർമാൻ: ബില്ലിലേയ്ക്ക് വരൂ, ബില്ലിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുവരൂ.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: ബില്ലിനെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ എന്റെ അഭിപ്രായം ഉറച്ച അഭിപ്രായമാണ്. ആര് പറഞ്ഞാലും മററാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഇവിടെ പരസ്പരം ഒരു ആക്ഷേപത്തിലേയ്ക്ക് പോകേണ്ട ആവശ്യമില്ല. പരസ്പരം സമത്വത്തോടും സൗഹാർദ്ദത്തോടുംകൂടി പോകേണ്ട ഒരു സമീപനമാണ് വേണ്ടത്.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, സ്ത്രീകൾ ഇങ്ങനെ XXXXXX\* എന്നുപറയുന്ന വാദത്തോട് പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹസൈൻ തങ്ങൾ യോജിക്കുന്നുണ്ടോ?

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹസൈൻ തങ്ങൾ: ഇല്ല.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, അപ്പോൾ അത് രേഖയിലുണ്ടാകാൻ പാടില്ലല്ലോ? അക്കാര്യം പറയേണ്ട? അങ്ങ് ബഹുമാന്യനായ അംഗമാണ്, ഒരു പ്രൊഫസറാണ്. ഈ സഭയിൽ ഒരു സ്ത്രീ സമൂഹത്തെ അടച്ച്, സ്ത്രീകളെല്ലാം ഇങ്ങനെ XXXXXX\* എന്ന തരത്തിൽ ഒരംഗം ആക്ഷേപിച്ചാൽ അതിനോട് യോജിപ്പുണ്ടോ ഇല്ലയോ; അത് മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ നിലപാടാണോ എന്നൊക്കെ വ്യക്തമാക്കണം.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, തീർച്ചയായും ഒരു വ്യക്തിയെന്നുള്ള നിലയ്ക്കും ഒരു പാർട്ടിയെന്നുള്ള നിലയ്ക്കും അതിനോട്

---

\* സഭാധ്യക്ഷന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം രേഖയിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്തു.  
\* സഭാധ്യക്ഷന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം രേഖയിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്തു.

യോജിപ്പിച്ചു. അതിന് യാതൊരു സംശയവുമില്ല.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, നമ്മുടെ രാജ്യത്തും കേരള സംസ്ഥാനത്തും സ്ത്രീകൾക്ക് ലഭിക്കേണ്ട പരിരക്ഷയ്ക്ക് ആവശ്യമായ നിയമനിർമ്മാണവും നടപടികളും കൂടുതൽ വേണമെന്ന് എല്ലാവരും ആവശ്യപ്പെടുന്ന സമയത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം അതിനെ എതിർത്ത് സംസാരിച്ചത് പൊതുജനസാക്ഷിക്ക് ചേരുന്ന നിലപാടല്ല. അദ്ദേഹം വ്യക്തിപരമായി തിരുത്തുകതന്നെയാണ് വേണ്ടത് എന്ന അഭിപ്രായമാണ് ഞങ്ങൾക്കുള്ളത്. അതിനോട് അങ്ങ് യോജിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ പറഞ്ഞതിനോട് ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. XXXXXX\* എന്ന സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ഈ സഭയിൽ വരാൻപോലും പാടില്ല. എന്ത് context-ൽ ആണെങ്കിലും വരാൻ പാടില്ല. ഈ പൊതുസമൂഹത്തിൽ ഒരു പുരുഷൻ കുറ്റകൃത്യം ചെയ്യുമ്പോഴും സ്ത്രീ കുറ്റകൃത്യം ചെയ്യുമ്പോഴും സ്ത്രീയെ മാത്രം ഇങ്ങനെ അവരുടെ ഫുൾസൈസ് ഫോട്ടോ കൊടുത്ത്, അവരുടെ ചരിത്രവും അല്ലെങ്കിൽ അവർ എങ്ങനെ ജീവിച്ചു എന്ന തരത്തിലുള്ള വലിയ ആക്ഷേപങ്ങളും പ്രചരണവും നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ

---

\* സഭാധ്യക്ഷന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം രേഖയിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്തു.

വർദ്ധിക്കുമ്പോൾ ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രസ്താവനകൾ അങ്ങേയറ്റം അപലപനീയമാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ XXXXXX\* എന്ന ഒരു വാക്കുപോലും രേഖയിൽ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: ആക്ഷേപിക്കുന്ന വാക്കുകൾ പിൻവലിക്കും.

രേഖയിൽനിന്നും മാറ്റം.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, XXXXXX\* എന്നുപറഞ്ഞ വാക്ക്

രേഖയിൽ നിന്ന് മാറ്റിക്കൊള്ളൂ. എനിക്ക് വിരോധമില്ല. പക്ഷെ, ഞാൻ പറഞ്ഞ ആശയത്തിൽ നിന്ന് പിന്മാറുന്നില്ല. XXXXXX\* എന്നുപറഞ്ഞത് എന്റെ വാക്കിനകത്ത് വന്നുപോയതാണ്. സോറി, സോറി....

മി. ചെയർമാൻ: ആ വാക്കുകൾ രേഖയിലുണ്ടാകരുത്.

ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ: സർ, അങ്കണവാടിയെന്നത് പലയിടത്തും

എഴുതി വയ്ക്കുന്നത് അംഗൻവാടിയെന്നാണ്. ഗംഗയിലെ 'ഗ' ആണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. പൊതുസമൂഹത്തിലും ഈ സഭയ്ക്കകത്തുപോലും പലരും തെറ്റിദ്ധരിക്കുന്നത് ഇത് സ്ത്രീകളുടെ എന്തോ വാടിയാണെന്നാണ്.

---

\* സഭാധ്യക്ഷന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം രേഖയിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്തു.  
\* സഭാധ്യക്ഷന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം രേഖയിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്തു.  
\* സഭാധ്യക്ഷന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം രേഖയിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്തു.

'അങ്കണവാടി' എന്നതാണ് അതിന്റെ യഥാർത്ഥ മലയാളം. അത് 'മുറ്റത്തെ പൂന്തോട്ടം' എന്നുള്ളതാണ്. ഇത് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരോ വർക്കർമാരോ ഹെൽപ്പർമാരോ പലപ്പോഴും ശ്രദ്ധിക്കാറില്ല. വ്യാപകമായി ഈ തെറ്റായ അക്ഷരം എഴുതിവയ്ക്കുന്നുണ്ട്. ആ തെറ്റുകളുടെ ഒരു ആവർത്തനമാണ് ഇവിടെ ഈ പ്രതികരണത്തിന് കാരണമെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, അത് ശരിയാണ്.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പ്രൊഫ.

ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ സംസാരിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളുടെ ഒരു സപ്പോർട്ടായാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എ. കെ. ബാലൻ പറഞ്ഞതെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് സ്ത്രീകൾക്കിടയിൽ സൗദി അറേബ്യയിൽപോലും വരുന്ന പരിവർത്തനങ്ങളെക്കുറിച്ചും സാംസ്കാരികവും സാമൂഹ്യവുമായ മാറ്റങ്ങളെക്കുറിച്ചുമാണ്. അദ്ദേഹം അവിടെ ചെന്നപ്പോഴേക്കും അവിടെ നവോത്ഥാനമുണ്ടായോയെന്ന് എനിക്ക് സംശയമായി. അവിടെ വന്നിട്ടുള്ള മാറ്റങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. പൊതുവെ സ്ത്രീകൾക്ക് അനുകൂലമായി ലോകത്ത് നടക്കുന്ന പരിഷ്കാരങ്ങളെയും സാംസ്കാരികമായ നവോത്ഥാനത്തെയും കുറിച്ചാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. അതുകൊണ്ട്

ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ആ രീതിയിലാണ് കാണേണ്ടത്. ബാക്കിയുള്ളവർ പഠത്തുപോലെ അതിനെ കാണരുത്.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി

എ. കെ. ബാലൻ ആ രൂപത്തിലാണ് പഠത്തും നമ്മൾ ആ രൂപത്തിലാണ് എടുത്തതും. എന്നാൽ ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജും ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോളും തമ്മിൽ ഒരു വാക്കുതർക്കമുണ്ടായി മറ്റൊരു രൂപത്തിലേയ്ക്ക് പോയി. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ എം.എൽ.എ. പഠത്തത് മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടുകാണം. അംഗനവാടി എന്ന പേരിലെ 'ഗ' എന്ന അക്ഷരം മാറ്റി 'ക' എന്ന അക്ഷരം ചേർക്കുന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടുകാണുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുകയാണ്.

ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത് പെൻഷന്റെ കാര്യമാണ്.

പെൻഷൻ എകദേശം 600 രൂപയും 1000 രൂപയുമാണ് അവർക്ക് ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. 25 കൊല്ലംവരെ ജോലി ചെയ്ത ഒരു വർക്കർ അവിടെനിന്നും റിട്ടയർ ചെയ്യുമ്പോൾ വളരെ തുച്ഛമായ 30,000 രൂപയോ 35,000 രൂപയോ മാത്രമാണ് ലഭിക്കുക. അതുകൊണ്ട് പെൻഷൻ വർദ്ധനവുണ്ടാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ഒരു നിലപാടുണ്ടാക്കുന്നത് നല്ലതായിരിക്കും. ഞാൻ ലൈഫിന്റെ കാര്യം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. മറ്റൊരു

കാര്യം ചികിത്സാസഹായമാണ്. അവർക്ക് ഇപ്പോൾ വളരെ തുച്ഛമായ സംഖ്യയാണ് ചികിത്സാ സഹായമായി ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. 10,000 രൂപയിൽ നിന്ന് 25,000 രൂപ വരെ വർദ്ധിപ്പിച്ചാൽ അത് ഗുണപരമായി മാറും. 600 രൂപ, 1000 രൂപ പെൻഷൻ ലഭിക്കുന്നവർക്ക് അല്ലെങ്കിൽ വളരെ തുച്ഛമായ ശമ്പളം കിട്ടുന്നവർക്ക് അവരുടെ മക്കളെ പഠിപ്പിക്കുന്നതിന് ഇന്നുണ്ടാകുന്ന സാമ്പത്തിക പ്രയാസം നമുക്കറിയാം. വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുവേണ്ടിവരുന്ന ചെലവുകൾ വളരെ ഭാരിച്ചതാണ്. അതുകൊണ്ട് അവരുടെ മക്കളുടെ പഠനത്തിന് പലിശരഹിത ലോൺ കൊടുക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചാൽ വലിയ ഉപകാരമായിരിക്കും എന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. വ്യത്യസ്ത വകുപ്പുകളുടെ കീഴിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് അവരെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുമ്പോൾ ഒന്നുകിൽ ലീവ് അനുവദിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനോ അതിനാവശ്യമായ remuneration നൽകാനോയുള്ള സമീപനം സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഗ്യാസും പച്ചക്കറിയുമൊക്കെ വാങ്ങുമ്പോൾ അവരുടെ കയ്യിൽ നിന്നാണ് പൈസ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ആ തുക ആരോ എട്ടോ മാസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞാണ് തിരികെ ലഭിക്കുന്നത്. അത് അവരുടെ കുടുംബപശ്ചാത്തലത്തിൽ

സാമ്പത്തികമായി വലിയ പ്രയാസങ്ങളാണുണ്ടാക്കുന്നത്. അങ്കണവാടികൾ കേന്ദ്രീകരിച്ചുകൊണ്ട് ആരോഗ്യവകുപ്പ് ദമ്പതി സംഗമങ്ങളും ചോറ്റൂണ് പരിപാടികളും നടത്തുന്നുണ്ട്. ദമ്പതി സംഗമം നടത്തുമ്പോൾ ഭാര്യയും ഭർത്താവും ഒന്നിച്ച് വരണമെന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഈ പരിപാടി നടത്താൻ ഒരു പ്രോഗ്രാം ചാർട്ട്ഔട്ട് ചെയ്ത് ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളൊരുക്കി അവരെ വിളിച്ചുവരുത്തണം. ആ പരിപാടിയിൽ ദമ്പതികളുടെ ഫോട്ടോ കൃത്യമായി നൽകിയാലേ അതിനാവശ്യമായ സംഖ്യ നൽകുകയുള്ളൂ. ആ ഫോട്ടോയിൽ ഇവർ രണ്ടുപേരും ഇല്ലെങ്കിൽ അവർക്ക് പൈസ കിട്ടുകയില്ല. വളരെ തുച്ഛമായ ശമ്പളം ലഭിക്കുന്ന ഇവർ കയ്യിൽനിന്നും തുക മുടക്കി ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിപാടികൾ നടത്തുമ്പോൾ ആ തുക തിരിച്ചു കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ പ്രയാസങ്ങളുണ്ടാകും. ഇത്തരത്തിൽ ഒട്ടനവധി പ്രയാസങ്ങൾ നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അവരെ സഹായിക്കാനാവശ്യമായ സമീപനം അങ്ങ് ഈ ബില്ലിലൂടെ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് മാത്രമാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, അങ്കണവാടികൾ വഴി ഇപ്പോൾ കുട്ടികൾക്കും ടീനേജുകാർക്കും ഭക്ഷണം വിതരണം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. മുതിർന്ന പൗരന്മാർക്കു കൂടി അങ്കണവാടികൾ വഴി ഭക്ഷണം വിതരണം ചെയ്യുന്നത്

പരിഗണിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയെ സംബന്ധിച്ച് എന്താണ് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം?

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, തീർച്ചയായും, നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ജനസംഖ്യതന്നെ രണ്ട് വ്യത്യസ്തങ്ങളായ (വാർദ്ധക്യമുള്ളവരും ചെറുപ്പക്കാരും) നിലയിലേക്ക് മാറുകയാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുതന്നെ അറിയാം. വാർദ്ധക്യമായവരെ ആരും പരിചരിക്കാതെ വൃദ്ധസദനങ്ങളിൽ കൊണ്ടുപോയി വിടുന്ന, പ്രയാസമനുഭവിക്കുന്ന കഥകൾ നമ്മൾ പത്രങ്ങളിലൂടെ വായിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വളരെ നല്ലൊരു നിർദ്ദേശമാണ് ബഹുമാന്യരായ ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. വാർദ്ധക്യസഹജമായി പ്രയാസമനുഭവിക്കുന്ന, വീട്ടിൽ പരിചരിക്കാൻ ആളില്ലാത്തവർക്കുകൂടി ഭക്ഷണം നൽകുന്നതിനാവശ്യമായ സൗകര്യം അവർക്ക് വർദ്ധിപ്പിച്ച് നൽകിക്കൊണ്ട് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ വളരെ നല്ലൊരു പ്രവർത്തനമായിരിക്കും ഉണ്ടാകുകയെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, അങ്കണവാടികളുടെ പ്രാധാന്യവും അങ്കണവാടികളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന വർക്കർമാരുടെയും ഹെൽപ്പർമാരുടെയും ആനുകൂല്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട

അംഗം ഇവിടെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പല അങ്കണവാടികൾക്കും സ്വന്തമായി കെട്ടിടമില്ല. പല അങ്കണവാടികളും ഇപ്പോഴും വാടകകെട്ടിടത്തിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അനുയോജ്യമായ സ്ഥലം ലഭ്യമാകുന്നില്ലെന്നതാണ് ഇതിന് പ്രധാന തടസ്സം. സ്ഥലം ലഭ്യമായാൽ കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കാൻ ഫണ്ട് അനുവദിക്കാൻ എം.എൽ.എ.മാരായ നമ്മളെല്ലാവരും തയ്യാറാണ്. മിക്ക എം.എൽ.എ. മാരും ആസ്തി വികസന ഫണ്ടിലും എം.എൽ.എ. ഫണ്ടിലുമായി ധാരാളം അങ്കണവാടികൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഗവൺമെന്റ് സ്കൂൾ കോമ്പൗണ്ടുകളിൽ സൗകര്യപ്രദമായ സ്ഥലമുണ്ടെങ്കിൽ അവിടെ അങ്കണവാടികൾ നിർമ്മിക്കാമെന്ന് തീരുമാനമെടുത്തു. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ പല ഗവൺമെന്റ് സ്കൂൾ കോമ്പൗണ്ടിലും ഇപ്പോൾ അങ്കണവാടികൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽപോലും മഹാഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന അങ്കണവാടികൾക്കും ഇപ്പോഴും കെട്ടിടമില്ലാത്ത സ്ഥിതിയുണ്ട്. റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ കൈവശമുള്ള ഭൂമി അങ്കണവാടി കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശം സർക്കാരിൽ നിന്നുണ്ടാകണം. ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് മറ്റൊരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് ഭൂമി കൈമാറുന്നതിന് സാങ്കേതിക

തടസ്സം നിൽക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് അതിനൊരു തീരുമാനമുണ്ടാകുകയും കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ അങ്കണവാടികൾക്കും സ്വന്തമായി സൗകര്യപ്രദമായ കെട്ടിടമുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താനും നമുക്ക് കഴിയണം. അക്കാര്യത്തിൽ അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം എന്താണ്?

ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ: സർ, അങ്കണവാടികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്

നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, സ്കൂളുകൾ കേന്ദ്രീകരിച്ച് എൽ.കെ.ജി./യു.കെ.ജി.-യിൽ കുട്ടികൾ കൂടുതൽ വരാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. ഒരു വാർഡിലുള്ള അങ്കണവാടിയിലെ കുട്ടികൾ തന്നെയാണ് വിഭജിക്കപ്പെട്ട് ഇതുപോലെ സ്കൂളുകളിൽ വരുന്നത്. രണ്ടിന്റെയും പ്രവർത്തനം ഒരുമിച്ച് കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കുമോ? എന്തെങ്കിലുമൊരു സ്റ്റാൻഡ് ഇക്കാര്യത്തിൽ വേണ്ടതല്ലേ?

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ബഹുമാന്യനായ അംഗം

പറഞ്ഞത് നേരത്തെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. പ്രൈമറി സെക്ടറും ഡേ കെയർ സെന്ററുകളും കോ-ഓർഡിനേറ്റ് ചെയ്തുകൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം സ്വീകരിക്കുമോയെന്ന കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ചോദിച്ചിരുന്നു. ഈ ബില്ലിൽ എല്ലാവരും ഇടപെട്ടതിന്റെ പ്രാധാന്യം അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട്

തന്നെയാണ് ഇത്രയും സമയം നീണ്ടുപോയത്. നിർദ്ദേശം എന്ന നിലയ്ക്ക് രണ്ടുമൂന്ന് കാര്യങ്ങളാണ് എനിക്ക് അങ്ങയോട് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ക്ഷേമനിധിയിൽനിന്നും മറ്റും ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൃത്യസമയത്ത് നൽകുന്നതിനുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിക്കുക. ഓരോ ആനുകൂല്യവും വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് സമയക്രമം നിശ്ചയിക്കുകയും പ്രസ്തുത സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ ആനുകൂല്യം ലഭിച്ചുവെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുകയും ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിക്കുക. ഹെൽപ്പർമാർക്കും വർക്കർമാർക്കും ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗങ്ങളാകുമ്പോൾ അവർക്കാവശ്യമായ സഹായങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കുക. ക്ഷേമനിധിയിൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾക്ക് കാലാനുസൃതമായ പരിഷ്കരണം നടപ്പിലാക്കുക. പെൺമക്കൾക്കുള്ള വിവാഹ ധനസഹായം, ഇപ്പോൾ വളരെ ചുരുങ്ങിയ സംഖ്യയാണ് കൊടുക്കുന്നത്. അത് വർദ്ധിപ്പിച്ച് 25,000/- രൂപവരെ നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുക. ചികിത്സാ ധനസഹായം 25,000/- രൂപയാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുക. നിർമ്മാണ വായ്പ 50 മാസത്തെ ഓണറേറിയത്തിന് ഇല്ലാമാക്കണം. ഇപ്പോൾ 30 മാസത്തെ ഓണറേറിയത്തിന് ഇല്ലാമാണ് നൽകുന്നത്. ഒരു അംഗം മരിച്ചാൽ നൽകുന്ന ധനസഹായം 10,000/- രൂപയിൽ നിന്നും 25,000/- രൂപയാക്കുക.

വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പ 10,000/- രൂപയിൽ നിന്നും 25,000/- രൂപയാക്കുക. വർക്കർമാർക്ക് 10,000/- രൂപയും ഹെൽപ്പർമാർക്ക് 600/- രൂപയുമാണ് പെൻഷൻ നൽകുന്നത്. കാലോചിതമായി അത് വർദ്ധിപ്പിക്കാനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുക. സംസ്ഥാന-ജില്ലാതല കമ്മിറ്റികൾ യഥാസമയം യോഗം ചേർന്ന് ക്ഷേമനിധി പ്രവർത്തനം അവലോകനം നടത്തുക. ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർമാർക്കും ബോർഡ് അംഗങ്ങൾക്കും പ്രത്യേക ഓഫീസ് സംവിധാനമൊരുക്കുക. ആനുകൂല്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമെങ്കിൽ പ്രതിമാസ വിഹിതം ഉയർത്തുന്ന കാര്യവും പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. ഇത്രയും സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിന് എന്റെ വിധേയം രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. ആന്റണി ജോണിനുവേണ്ടി ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2019-ലെ കേരള അങ്കണവാടി വർക്കർമാരുടെയും അങ്കണവാടി ഹെൽപ്പർമാരുടെയും ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പുതിയതായി രൂപീകരിച്ച വനിതാ ശിശു വികസന വകുപ്പിന്റെ സുഗമമായ പ്രവർത്തനത്തിനും ഭരണ സൗകര്യത്തിനുമായി പ്രസ്തുത ആക്റ്റിൽ

അടിയന്തരമായ ചില ഭേദഗതികൾ വേണമെന്ന് സർക്കാരിന് ബോധ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇന്ന് അവതരിപ്പിച്ച ഈ ഭേദഗതിയെ ഞാൻ പൂർണ്ണമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും വലിയ സ്ത്രീ സംഘടനയായ ജനാധിപത്യ മഹിളാ അസോസിയേഷന്റെ നേതാവായ, കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും സമർത്ഥയായ ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി എന്ന വ്യാതി ഇന്ത്യയുടെ നെറുകയിലെത്തിച്ച ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചറെ പുതിയ വകുപ്പ് രൂപീകരിച്ച് അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകുന്നതിന് നന്ദിപറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ തുടങ്ങുകയാണ്. കേരളത്തിന്റെ നേട്ടങ്ങൾ എപ്പോഴും ലോകപ്രസിദ്ധമാണ്. പ്രസവ സമയത്തുള്ള സ്ത്രീകളുടെ മരണനിരക്കും ജനന സമയത്തുള്ള കുഞ്ഞുങ്ങളുടെ മരണനിരക്കും കുറഞ്ഞതും സ്ത്രീസാക്ഷരതയുടെ കാര്യത്തിലുമൊക്കെതന്നെ കേരളം വളരെ മുന്നിലാണ്. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ സ്ത്രീകളിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി സ്വന്തമായ രാഷ്ട്രീയ നിലപാടും ശരിയായ സാമ്പത്തിക സ്വാതന്ത്ര്യവും ഉപയോഗിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകാനുള്ള കഴിവുമുള്ളതുകൊണ്ടാകാം കേരളത്തിലെ സ്ത്രീകൾ അഹങ്കാരികളും ധിക്കാരികളുമാണെന്ന് മുദ്രകുത്തുന്ന വിധത്തിൽ

ബഹുമാന്യനായ ഒരംഗം ഈ സഭയിൽ നേരത്തെ പറഞ്ഞത്. അത്രയധികം പുരോഗമനത്തിൽ ചിന്തിക്കുന്ന, രാഷ്ട്രീയ തിരിച്ചറിവുള്ള, ആടിനെ കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതുപോലെ പോകാത്ത സ്ത്രീകളുള്ളതുകൊണ്ടുതന്നെ പലപ്പോഴും കേരളത്തിലെ സ്ത്രീകൾക്ക് ആ അംഗത്തെപ്പോലുള്ളവർ ചില ബഹുമതികൾ നൽകുമ്പോൾ ഞങ്ങൾ അഭിമാനിക്കുന്നു. ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ സംഘടനാ സംവിധാനമായ കുടുംബശ്രീയടക്കം ഇന്ന് കേരളത്തിൽ രൂപീകരിച്ചതുകൊണ്ട്, ഒരുപക്ഷേ ഭൂപരിഷ്കരണത്തിനുശേഷം കേരളം കണ്ട ഏറ്റവും വലിയ വിപ്ലവകരമായ മാറ്റമായി, കുടുംബശ്രീ പ്രസ്ഥാനം വന്നപ്പോൾ ഇന്ന് കേരളത്തിലെ സ്ത്രീകൾ ലോകത്തെത്തന്നെ ശ്രദ്ധാകേന്ദ്രമാകുന്ന പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഉടമകളായി മാറി. വനിതാ സംഘടനകളുടെ നിരന്തരമായ ആവശ്യം പരിഗണിച്ച് വനിതാ ശിശു വകുപ്പ് രൂപീകരിക്കുകയും ഇപ്പോൾ അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വളരെ ശക്തമായി ഏകോപിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്.

മുൻസർക്കാരിൽനിന്നും തികച്ചും വ്യത്യസ്തമായി, ഒരു ക്ഷേമനിധി ബോർഡിനെ മാത്രമല്ല, എല്ലാ ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളെയും വളരെ ക്രിയാത്മകമാക്കി ഈ ക്ഷേമനിധിയിൽനിന്നുള്ള പ്രയോജനം ആ

ക്ഷേമനിധിയുടെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകുക എന്ന ലക്ഷ്യവും നിലപാടും അനുസരിച്ചാണ് അഞ്ച് വർഷമെന്നത് മൂന്ന് വർഷമായി കുറച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ഭേദഗതി വന്നിരിക്കുന്നത്. വനിതകളുടെയും ശിശുക്കളുടെയും ക്ഷേമത്തിനും പുരോഗതിക്കും ഈ സർക്കാർ നൽകിവരുന്ന പ്രാധാന്യത്തെക്കുറിച്ച് രാഷ്ട്രീയതിമിരം ബാധിച്ചവർക്കല്ലാതെ മറ്റാർക്കും യാതൊരു എതിരഭിപ്രായവുമില്ല എന്നുള്ളതും ഈ അവസരത്തിൽ ഊന്നിപ്പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ബോർഡ് രൂപീകരിച്ചിരുന്നെങ്കിൽപ്പോലും ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിക്കാൻ സാധിക്കാതിരുന്നതുമൂലവും പദ്ധതിക്ക് അംഗീകാരം ലഭിക്കാത്തതുകൊണ്ടുമാകെ പരിമിതമായ തോതിലുള്ള ചില പ്രവർത്തനങ്ങളിൽനിന്നും ഇതിന്റെ അനന്തമായ പ്രവർത്തനസാധ്യതയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലേയ്ക്കാണ് ഇതുപോലെയൊരു മാറ്റം ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവരുന്നത്. ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിക്കാനും സ്കീം അംഗീകരിക്കാനും അടിയന്തരമായ ശ്രദ്ധപതിയേണ്ടതുണ്ട്. എന്നെ പഠിപ്പിച്ച അങ്കണവാടി ടീച്ചർ തന്നെ എന്റെ മകനെയും പഠിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന കാര്യം ഈ ഭേദഗതി ചർച്ചയിൽ ഞാൻ ഓർക്കുന്നു. നിലത്തെഴുത്ത് ആശാൻ കഴിഞ്ഞാൽ അങ്കണവാടിയിൽ

പഠിപ്പിച്ച അധ്യാപിക തന്നെയാണ് എപ്പോഴും നമ്മുടെ പ്രഥമ ഗുരുസ്ഥാനത്ത് നിൽക്കുന്നത്. ഇതൊക്കെ വളരെമുമ്പുള്ളതാണ്. അന്ന് അവർ അനുഭവിച്ചിരുന്ന മാനസികക്ഷേമങ്ങളിൽനിന്നും വലിയ മാറ്റങ്ങളുണ്ടാക്കാൻ ഇപ്പോൾ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും ധാരാളം മാറ്റങ്ങളുണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. ആ ഭാഗത്ത് ഇനിയും ശ്രദ്ധ കൊടുക്കേണ്ടതായുണ്ട്. മുപ്പതോ അതിലധികമോ വർഷത്തെ സേവനത്തിനുശേഷം പിരിഞ്ഞുപോകുന്ന അജ്ഞാതർക്കിടയിൽ ഹെൽപ്പർമാർക്ക് 600 രൂപയും വർക്കർമാർക്ക് 1000 രൂപയുമാണ് ഇപ്പോൾ ലഭിക്കുന്ന പെൻഷൻ. നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊടുത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇപ്പോൾ ഇത്രയും തുക ലഭിക്കുന്നത്. നിലവിൽ 100 രൂപയാണ് അംശദായമായി അടയ്ക്കുന്നത്. അത് തുച്ഛമാണ്. അത് 500 രൂപയാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ച് മാനുഷമായ പെൻഷൻ ഇവർക്ക് ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള ഇടപെടൽ ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കുമെന്ന് പ്രതീക്ഷയ്ക്ക് വക നൽകുന്നതാണ്. ഇന്ത്യയിലെ പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും പശ്ചാത്തമർക്ക് ആംബുലൻസുണ്ടെന്നുള്ളത് കൗതുകകരമായ കാര്യമാണ്. ഗോമാതാവിന് ആരാധനാലയങ്ങൾ നിർമ്മിക്കണമെന്ന് ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്ന ചില രാഷ്ട്രീയപാർട്ടിയുടെ വക്താക്കൾ രാജ്യം ഭരിക്കുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും അതൊക്കെ സംഭവിക്കുമെന്ന്

സന്ദർഭവശാൽ ഇവിടെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുകയാണ്. കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഐ.സി.ഡി.എസ്. പദ്ധതിക്ക് നൽകിയിരുന്ന പ്രാധാന്യം വലിയതോതിൽ കുറച്ചുകൊണ്ടുവന്നിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ സ്ത്രീകളുടെയും കുഞ്ഞുങ്ങളുടെയും അവസ്ഥ വലിയ മെച്ചമൊന്നുമല്ല. ഈ ബില്ലിന്റെ ചർച്ച നീണ്ടുപോകുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല. 60 ശതമാനമായിരുന്ന കേന്ദ്രവിഹിതം 2017 മുതൽ 25 ശതമാനമായി വെട്ടിക്കുറച്ച ഏറ്റവും ഗൗരവതരവും ഗുരുതരവുമായ കാര്യം ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അങ്കണവാടി വർക്കർമാരുടെ ഓണറേറിയത്തിൽ 1800 രൂപയും ഹെൽപ്പർമാരുടെ ഓണറേറിയത്തിൽ 900 രൂപയും ഇപ്പോഴും കേന്ദ്രവിഹിതമായി നൽകുന്നുണ്ട്, അത് വെട്ടിക്കുറച്ചിട്ടില്ല. പക്ഷേ ഏത് സമയംവേണമെങ്കിലും അത്തരത്തിലുള്ള വെട്ടിക്കുറയ്ക്കൽ കേന്ദ്രസർക്കാർ നടത്തുമെന്നുള്ള ഭയവും കൂടി ഈ അവസരത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. കേന്ദ്രവിഹിതം കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി 12,000 രൂപ വർക്കർക്കും 7,750 രൂപ ഹെൽപ്പർമാർക്കും ഇപ്പോൾ നൽകുന്നുണ്ട്. മുപ്പതും മുപ്പത്തഞ്ചും വർഷം ജോലി ചെയ്തിരുന്നവർക്ക് കിട്ടുന്ന വളരെ തുച്ഛമായ വേതനമാണിത്.

കാലാകാലങ്ങളായി നടത്തിയ നിരന്തരമായ സമരങ്ങളിലൂടെയാണ് അവരിൽ നേടിയെടുത്തതെന്നതും കൗതുകകരമായ വസ്തുതയാണ്. ക്ഷേമകാര്യ താൽപ്പര്യത്തിന്റെ ഏറ്റവും ഉത്തമ ഉദാഹരണമാണ്. കേരള ഗവൺമെന്റ് സംസ്ഥാനത്തെ 258 ഐ.സി.ഡി.എസ്. പ്രോജക്ട് ഓഫീസുകളിലും ജില്ലാതല സെല്ലുകളിലുണ്ടായിരുന്ന 2755 സ്ഥിരം ജീവനക്കാരിൽ 1904 ജീവനക്കാർക്ക് മാത്രമാണ് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ തുക ലഭിക്കുന്നതെന്നിരിക്കെ ബാക്കി 851 ജീവനക്കാർക്കും കേന്ദ്രവിഹിതം ലഭിക്കുമോയെന്ന് നോക്കാതെ മുഴുവൻ ശമ്പളവും സംസ്ഥാന സർക്കാരാണ് വഹിക്കുന്നതെന്നുള്ളത് ഈ സഭയിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. ഇതിൽ വരുന്ന ചില പ്രശ്നങ്ങൾ, വർക്കർമാരുടെ ഓണറേറിയം 12,000 രൂപയെന്ന് പറഞ്ഞാലും 11,500 രൂപ മാത്രമാണ് ലഭിക്കുന്നത്. ഹെൽപ്പർക്ക് 7,000 രൂപയുമാണ് ലഭിക്കുന്നത്. അതും ലഭിക്കാനുള്ള പ്രയാസമുണ്ട്. അത് പരിഹരിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്. സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റ് ഓറിയന്റഡാണെന്ന കാഴ്ചപ്പാടിലാണ് അങ്കണവാടി പലപ്പോഴും വർക്ക് ചെയ്യുന്നത്. സെൻട്രൽ, സ്റ്റേറ്റ്, പഞ്ചായത്ത് എന്നിവിടങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള മൂന്ന് വിഹിതങ്ങളായാണ് തുക ലഭിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ മൂന്ന് ഹെഡ് ഓഫ് അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നുവേണം ഈ പാവപ്പെട്ട സ്ത്രീകൾ

ശമ്പളമെടുക്കാൻ. സാധിക്കുമെങ്കിൽ, ഇത് ഏകീകരിച്ചുകൊടുക്കാനുള്ള ഇടപെടൽ ഗവൺമെന്റ് നടത്തണം. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരമേൽക്കുമ്പോൾ 5,600 രൂപ മാത്രമായിരുന്ന ഓണറേറിയം വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊടുക്കാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ശ്രീമതി പ്രതിഭ ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണ് സംസാരിക്കുന്നത്. അതിന് വേറൊരു വശമുണ്ട്. അങ്കണവാടി ജീവനക്കാരായ വർക്കർമാരുടെയും ഹെൽപ്പർമാരുടെയും ടീച്ചർമാരുടെയും സേവന-വേതന വ്യവസ്ഥകൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന് സഭയിൽ സംസാരിച്ച എല്ലാവരും അനുകൂലമാണ്. അത് വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നതും ശരിയാണ്. അതേസമയം ഇതിനോട് കൂട്ടിച്ചേർത്ത് വായിക്കേണ്ടതും പറയേണ്ടതുമാണ് ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചറിന്റെ കാര്യം. അങ്കണവാടികൾക്ക് ചെറുതും മനോഹരവും വൃത്തിയും വെടിപ്പുള്ളതും സുരക്ഷിതവുമായ ഒരു കെട്ടിടം പല പഞ്ചായത്തുകളിലും ഇപ്പോഴും സ്വപ്നം മാത്രമാണ്. അങ്ങനെയുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ, ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ, അതുപോലെ അങ്കണവാടിയിൽ നിന്നും വിതരണം ചെയ്യുന്ന ഭക്ഷ്യവസ്തുക്കളുടെ ക്വാളിറ്റി കൺട്രോളിംഗ് പരിശോധിച്ച് നല്ല ആഹാരം കിട്ടുന്ന നല്ല പ്ലസന്റായ

അന്തരീക്ഷമുണ്ടാകാൻ ഇൻഫ്രാസൂപ്പർ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഘടകമാണ്. അത് ഈ ബില്ലിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്ന കാര്യമല്ലെങ്കിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും ഗവൺമെന്റും ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധപതിപ്പിച്ച് സ്വന്തമായി രണ്ടോമൂന്നോ സെന്റ് സ്ഥലം എല്ലാ അങ്കണവാടികൾക്കും വാങ്ങിക്കൊടുക്കാനും കുട്ടികൾ കുറവുള്ള അങ്കണവാടികളെ ഒരുമിച്ച് ചേർക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശം നേരത്തേവന്നിരുന്നു. ഓരോ പ്രദേശത്തും കെട്ടിടമുണ്ടാക്കാനും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുണ്ടാക്കാനും സ്ഥലം വാങ്ങാനുമുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ കൂടി ഇതോടൊപ്പം ഒരുക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടതല്ലേ? എപ്പോഴും കേരളീയമായ മാതൃക സേവന-വേതന വ്യവസ്ഥകളിലും ക്ഷേമപദ്ധതികളിലും കേന്ദ്രീകരിച്ചാണ് നിൽക്കുന്നത്. അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾക്കും ആഹാരത്തിനും അതുപോലെ പ്രാധാന്യം കൊടുക്കണമെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് അഭിപ്രായമില്ലേ?

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ: സർ, ഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോൾ 210 സ്മാർട്ട് അങ്കണവാടി

സ്ഥാപിക്കാനുള്ള ഇടപെടൽ നടത്തി മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. അങ്കണവാടിയെന്നാൽ പഴയ കാലത്തെ സങ്കല്പമല്ല, ആ പ്രദേശത്തെ ഒരു ചൈതന്യമായി നിലനിൽക്കുന്ന സ്ഥാപനമാക്കി മാറ്റാനുള്ള ഇടപെടലാണ് ഇന്നുണ്ടാകുന്നത്. അവിടെ കുഞ്ഞുങ്ങൾ മാത്രമല്ല, മുലയൂട്ടുന്ന അമ്മമാർ,

കൗമാരക്കാരായ പെൺകുട്ടികൾ, ഗർഭിണികളായ സ്ത്രീകൾ എന്നിവർക്കെല്ലാം വന്നുചേരാൻ കഴിയുന്ന, അവർക്ക് പരിരക്ഷ ലഭിക്കുന്ന കേന്ദ്രമായാണ് ഇക്കാലത്ത് അങ്കണവാടികൾ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നതെന്ന് അവരവരുടെ പ്രദേശങ്ങളിൽപോയാൽ അറിയാൻ സാധിക്കും. പ്രവർത്തനത്തിലുള്ള ഏറ്റക്കുറച്ചിലുകളുണ്ടാകാം. പക്ഷേ ഈ ഗവൺമെന്റ് ലക്ഷ്യമിടുന്നത് അതാണ്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, ഇതെല്ലാം നിയമസഭയിൽ മാത്രം ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട വിഷയങ്ങളാണെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. അവിടെ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമുണ്ട്. ഈ രാറ്റുപേട്ട ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്, അവിടെ ഭരിക്കുന്നത് എന്റെ പാർട്ടിയൊന്നുമല്ല. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ രാഷ്ട്രീയം പറയുകയാണെന്ന് തെറ്റിദ്ധരിക്കേണ്ട. ഇരുപത് ലക്ഷം രൂപ കൊടുത്ത് പൂഞ്ഞാർ തെക്കേക്കര പഞ്ചായത്തിൽ അങ്കണവാടി കെട്ടിടം പണി തീർത്തിരിക്കുകയാണ്. ആ നിലയിൽ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തും ത്രിതല പഞ്ചായത്തും ഇടപെട്ടാൽ ഏറ്റവും നല്ല രീതിയിലുള്ള ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഡെവലപ്മെന്റ് പൂർണ്ണമാക്കാൻ കഴിയും. ആ നിലയിൽ അത് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന് എന്താണ് കഴുപ്പ്. ആ നിലയിൽ പോകണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: സർ, നമ്മുടെയെല്ലാം മണ്ഡലങ്ങളിൽ

ആകെ തന്നെയും അങ്കണവാസികളെ കുറച്ചുകൂടി മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന് എം.എൽ.എ. ഫണ്ട് ധാരാളം കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ ആൾക്കാരുടെ സഹായം തേടിക്കൊണ്ട് നിരവധി അങ്കണവാസികൾ സ്റ്റാർട്ടാപ്പിയിട്ടുണ്ട്. എനിക്കുള്ള ഒരനുഭവം, എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ എ.സി. യുള്ള അങ്കണവാസികളുണ്ട്. അതൊരാൾ സ്പോൺസർ ചെയ്തതാണ്. വ്യക്തികളുടെ സഹായത്തോടെ ത്രിതല പഞ്ചായത്തിന്റെയും എം.എൽ.എ. ഫണ്ടും ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ ഘട്ടംഘട്ടമായി ഇപ്പോൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അത് കൂടുതൽ കരുത്തോടെ എല്ലാവരും ചേർന്നാൽ തീർച്ചയായും വളരെ സ്റ്റാർട്ടാപ്പി കൊണ്ടുവരാമെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് തോന്നുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. യു. പ്രതിഭ: സർ, തീർച്ചയായും. നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ

മേഖലയിലാണെങ്കിലും ആരോഗ്യ മേഖലയിലാണെങ്കിലും ജനകീയ ഇടപെടലിന് വളരെയധികം പ്രസക്തിയുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് തന്നെ ഒരു നയത്തിന്റെ ഭാഗമായി ജനകീയ ഇടപെടൽ വരണമെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്.

സ്വാഭാവികമായും എം.എൽ.എ.-മാർ നൽകുന്ന അങ്കണവാടികൾ നമ്മൾ കാണാറുണ്ട്. നമ്മളൊക്കെ തന്നെ അങ്കണവാടികൾ നൽകാറുണ്ട്. മനോഹരമായ രൂപത്തിൽ അവ നിർമ്മിക്കാൻ കഴിയണം. പക്ഷേ അതിന് പരിമിതികളുണ്ട്. പൂർണ്ണമായും ആ മണ്ഡലത്തിലെ മൊത്തം അങ്കണവാടികൾ എം.എൽ.എ. ഫണ്ടിൽ നിന്നും നിർമ്മിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയാറില്ല. അതുപോലെ തന്നെ നേരത്തേ ഒരംഗം പറഞ്ഞതുപോലെ പഞ്ചായത്തുകളും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളുമൊക്കെ തന്നെ ഫണ്ട് കൊടുക്കാറുണ്ട്. പക്ഷേ അവരുടെ ഫണ്ട് പശ്ചാത്തല മേഖലയിലും ഉത്പാദന മേഖലയിലും ക്ഷേമ മേഖലയിലുമൊക്കെയായി മാറ്റി വച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ അവർക്കുവേണ്ട ഫണ്ട് ലഭിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം കൂടി നമുക്ക് ബോധ്യപ്പെടേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് പൊതുജനങ്ങളുടെ സഹകരണത്തോടുകൂടി അങ്കണവാടികളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കുറേക്കൂടി മെച്ചപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കും. പക്ഷേ നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം ഇതുവരെ ചെയ്യാത്ത രീതിയിൽ 4.96 കോടി രൂപയുടെ മെഡിസിൻ കിറ്റ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഏറ്റവും നല്ല

രൂപത്തിലാണ് മെഡിസിൻ കിറ്റ് കൊടുത്തത്. അങ്കണവാടിയിൽ വരുന്ന കുഞ്ഞുങ്ങൾക്ക് ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമാണത്. മെഡിസിൻ കിറ്റ് കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഫണ്ട് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കുഞ്ഞുങ്ങൾക്ക് യൂണിഫോമിനായി 2.64 കോടി രൂപ ഈ ഗവൺമെന്റ് അനുവദിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ നേരത്തേ ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. നേരത്തേ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പ്രീസ്കൂളിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ നയത്തിന്റെ ഭാഗമായി പ്രീസ്കൂൾ എഡ്യൂക്കേഷൻ എന്നൊരു പോളിസി കൂടി അങ്കണവാടി തലത്തിലേക്ക് വരണമെന്നൊരു നിർദ്ദേശം വന്നിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് വളരെ നേരത്തേ തന്നെ പ്രീസ്കൂൾ എഡ്യൂക്കേഷൻ കിറ്റുകൾ കൊടുക്കുന്നതിന് 16.56 കോടി രൂപയാണ് വകയിരുത്തിയിരിക്കുന്നത്. അതുപോലെതന്നെ 210-ലധികം സ്കൂൾ അങ്കണവാടികൾ ആരംഭിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇടപെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ: സർ, സഹിഷ്ണുതയുടെ പര്യായമാണ്

അങ്കണവാടി വർക്കർമാർ എന്നുപറയുന്നതിൽ ഒട്ടും അതിശയോക്തിയില്ല. കാരണം വിവിധ വകുപ്പുകൾ നടത്തുന്ന വർക്ക് ഇംപ്ലിമെന്റേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പല കാര്യങ്ങൾക്കും അങ്കണവാടി വർക്കർമാരെ നിയോഗിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥിതി വിശേഷമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ അവർ നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നങ്ങളിലൊന്ന് അവരുടെ വർക്ക് ലോഡ് സംബന്ധിച്ചാണ് എന്ന് പരക്കെ ആക്ഷേപമുണ്ട്. ഇത് രണ്ടുതരത്തിലാണ് ഇവരെ ബാധിക്കുന്നത്. ഒന്ന്, അവർ നന്നായി അവരുടെ സേവനം പ്രയോജനപ്പെടുത്തേണ്ടുന്ന സ്വന്തം സ്ഥാപനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഏൽപ്പിക്കപ്പെടുന്ന മറ്റ് പ്രവൃത്തികൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കാനും സാധിക്കാതെ വരുന്നു. ഇത്തരമൊരു സന്ദർഭത്തിൽ അവരുടെ വർക്ക് ലോഡ് ക്രമീകരിച്ച് അവരുടെ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ഇടപെടൽ വേണ്ടതല്ലേ എന്നുള്ളതിൽ അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

ശ്രീ. യു. പ്രതിഭ: സർ, തീർച്ചയായും. കാരണം ഒരുപക്ഷേ ബഹുമാനപ്പെട്ട

മന്ത്രിക്കുതന്നെ അറിയാം. ഞാൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരു സംഘടനയുടെ ഭാഗമായിത്തന്നെ ഇവർ നിരന്തരമായി ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ പറയാറുണ്ട്. അവയൊക്കെ നല്ല രീതിയിൽ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഇടപെടൽ നടത്തുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം ഇതായതു വകുപ്പ് രൂപീകരിച്ചതുതന്നെ അതിനുവേണ്ടിയാണ്. കാരണം ഇത് പല വകുപ്പുകളുടെയും ശ്രദ്ധയിലേയ്ക്ക് വരുമ്പോൾ പലപ്പോഴും വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധ കൊടുക്കേണ്ട അങ്കണവാടികൾക്ക് അത് കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടുതന്നെ വനിതാ ശിശുവികസന വകുപ്പിന്റെ ഭാഗമാക്കുകയുണ്ടായി. പുതിയ വകുപ്പിന്റെ സുഗമമായ പ്രവർത്തനത്തിനും ഭരണ സൗകര്യത്തിനുമായിട്ടാണ് നമ്മൾ ഇതിൽ ചില ഭേദഗതികൾ വരുത്തിക്കൊണ്ട് ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. അപ്പോൾ പൂർണ്ണമായും അങ്കണവാടികളുടെ കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധയുണ്ടാകും. ജോലിഭാരം സംബന്ധിച്ച് നമ്മളോടൊക്കെ അവർ പരാതി പറയാറുണ്ട്. കൂടാതെ ചില മാനസികമായിട്ടുള്ള പീഡനങ്ങൾ അവർക്ക് ഏൽക്കേണ്ടിവരുന്നുണ്ടെന്നും പറയുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളെയും ഗ്രാമസഭകളെയും അങ്കണവാടി

വർക്കർമാരും ഹെൽപ്പർമാരും സഹായിക്കേണ്ടതായി വരും. വെള്ളപ്പൊക്കം വന്നാൽ ഏറ്റവും മുന്നിൽ നിന്ന് പ്രവർത്തിക്കാൻ ഇവർക്ക് ഡയറക്ഷൻ കൊടുക്കും. അതുപോലെ തന്നെ വരൾച്ച വന്നാൽ അത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഇവരെ ഏകോപിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കും. കാരണം ഇവർക്ക് ഒരു പൊട്ടൻഷ്യലുണ്ട്. അങ്കണവാടി ജീവനക്കാർക്ക് പ്രവർത്തന പരിചയമുണ്ട്. അത് നമ്മൾ പരമാവധി ഉപയോഗിക്കാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ ഈ പാവപ്പെട്ട വിഭാഗത്തിലെ സ്ത്രീകൾക്ക് പലതരത്തിലുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അനുഭവിക്കേണ്ടി വരും. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോൾ പല പദ്ധതികളും അവരെ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ഏറ്റവും പുതിയതായി അവർക്ക് സ്റ്റാർട്ട് ഫോൺ കൊടുത്തിട്ട് അപ്ഡേഷൻ നടത്താൻ പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. പക്ഷേ നെറ്റ് എവിടെയാണ്; സ്റ്റാർട്ട് ഫോൺ കൊടുക്കുക മാത്രമേ ചെയ്യുന്നുള്ളൂ. പലപ്പോഴും നെറ്റ് കിട്ടാറില്ല. പലപ്പോഴും ഇവരുടെ കയ്യിൽ നിന്നും പണം കൊടുത്താണ് നെറ്റ് അപ്ഡേഷനും മറ്റുകാര്യങ്ങളും ചെയ്യുന്നത്. ഡിജിറ്റൽ ഇന്ത്യ എന്ന്

ഇന്ത്യയിലെ പ്രധാനമന്ത്രി പറയുമ്പോഴും വൈദ്യുതി പോലുമില്ലാത്ത ഗ്രാമങ്ങളെപ്പറ്റി നമ്മൾ പറയാറുണ്ട്. അതുപോലെ ഡിജിറ്റൽ ആക്കാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ ആ മേഖലയിൽപ്പെട്ടവർക്ക് അത്തരം അത്യന്താധുനിക സൗകര്യങ്ങൾ എത്തിച്ചുകൊടുക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ശ്രമം കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകുന്നില്ല. അതുകൂടി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതായി വരികയാണ്. ഈ വിഷയവും പരിഹരിക്കാൻ പരാതി വരുന്നത് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ അടുത്താണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കും എന്നുള്ളതിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഞാൻ നേരത്തേ പറഞ്ഞു, യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ നിന്നും ഇറങ്ങുമ്പോൾ 10000 രൂപയും 7000 രൂപയുമായി വർദ്ധിപ്പിച്ചുതരാമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടാണ് ഇറങ്ങിയത്. രാഷ്ട്രീയമായോ മോശപ്പെടുത്താനോ പറയുന്നതല്ല. പറഞ്ഞിട്ട് ഇറങ്ങിയത് സത്യമാണ് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് പറയുകയാണ്. പക്ഷേ അത് പേപ്പറിലൊതുങ്ങി. അത് കൊടുത്തിട്ടില്ല. കൊടുക്കാൻ

കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. തുക വർദ്ധിപ്പിച്ചുവെന്ന് പറഞ്ഞ കാലം മുതലുള്ള കുടിശ്ശിക തീർത്തുകൊടുത്തത് ഈ ഗവൺമെന്റാണ് എന്നുമാത്രമല്ല അവർക്ക് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ തുച്ഛമായ വിഹിതവും കൂടി ചേർത്തുകഴിഞ്ഞാൽ വലിയ വിഹിതം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റേതാണ്. അവർക്ക് അങ്ങനെയാണ് 12,000 രൂപയും 7500 രൂപയുമാക്കി ഇപ്പോൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. പ്രളയവും വലിയ പ്രതിസന്ധികളുമാക്കെ വന്ന കേരളത്തിൽ പെൻഷനുകാരായ അകണവാടി ജീവനക്കാർക്ക് ഓണത്തിന് 1000 രൂപ കൊടുത്തു. പെൻഷനുകാരായ അകണവാടി ജീവനക്കാർക്ക് ഒരിക്കലും ഇങ്ങനെ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതല്ല. ആ സമയത്ത് അത് വലിയൊരു കാര്യം തന്നെയാണ്. 1000 രൂപ ധനസഹായമായി നൽകുന്നതിനായി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന് പണം കൊടുത്തുകൊണ്ട് അവർക്കാവശ്യമായ തുക വകയിരുത്താനും നിർദ്ദേശിച്ച ഒരു ഗവൺമെന്റാണിത്. അതുപോലെ മികച്ച സേവനം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു സോഷ്യൽ ഓഡിറ്റ് നടത്തുന്നുണ്ട്. അതിനകത്ത് ഈ പ്രശ്നങ്ങളൊക്കെ വരും.

ആദ്യമായിട്ടാണ് സംസ്ഥാനതലത്തിൽ ഒരു സോഷ്യൽ ഓഡിറ്റ് ടീമിനെ നിയമിച്ചുകൊണ്ട് നമ്മൾ മുന്നോട്ട് പോയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതൊക്കെ പറയുമ്പോഴും സ്റ്റാർട്ട് അക്കൗണ്ടുകളുടെ ഫണ്ടിനെപ്പറ്റി നേരത്തേ പലരും സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. പലപ്പോഴും ഇതിൽ ഏകീകരണത്തിന്റെ പ്രശ്നമുണ്ട്. സ്റ്റാർട്ട് അക്കൗണ്ടിന് നിർമ്മാണത്തിന് വകുപ്പിനെ പൂർണ്ണമായി ഏൽപ്പിക്കുന്നതിനോട് വ്യക്തിപരമായി ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽപ്പോലും അത്തരം കാര്യങ്ങൾ കൂടുതൽ എളുപ്പത്തിൽ നടക്കാൻ ഒരു കേന്ദ്രത്തിലേക്ക് ഫണ്ട് കൊടുക്കുന്നതോ അല്ലെങ്കിൽ എം.എൽ.എ.-മാരുടെ ഫണ്ടിനോടൊപ്പം കൊടുക്കുന്നതോ ആകും നല്ലത്. 140 എം.എൽ.എ.-മാരും അലൈർട്ടാകും എന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. കാരണം അവരുടെ മണ്ഡലത്തിലെ അക്കൗണ്ടുകളിൽ ഏതൊക്കെ സ്റ്റാർട്ടാക്കണമെന്നതു സംബന്ധിച്ചും നല്ല ആർക്കിടെക്റ്റിനെ വിളിച്ച് രൂപകൽപ്പന ചെയ്യാനും സാധിക്കും. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ എം.എൽ.എ.-യുടെ മണ്ഡലത്തിലെ സ്കൂളുകളുടെ വിപ്ലവത്തെക്കുറിച്ച് നമുക്കറിയാം. അതുപോലെ ആർക്കിടെക്റ്റുകളെ വിളിച്ചുകൊണ്ട് നമ്മുടെ

ഭാവനയ്ക്കനുസരിച്ച് ആ ഫണ്ടിൽ നിന്നും ഏറ്റവും മനോഹരമായി അങ്കണവാടികൾ നിർമ്മാണം നടത്തുവാൻ സാധിക്കും. അതുകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിലേക്ക് ഈയവസരത്തിൽ ഭേദഗതിയോടനുബന്ധിച്ച് നൽകുകയാണ്.

ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ സംസാരിക്കുകയും നമ്മുടെ മെമ്പർമാർ എല്ലാവരും ഇടപെട്ട് സംസാരിക്കുന്ന ഒരു കാര്യം സ്മാർട്ട് അങ്കണവാടികളെക്കുറിച്ചാണ്. പക്ഷേ സംസ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോഴും വൈദ്യുതിയില്ലാത്ത ഒരുപാട് അങ്കണവാടികളുണ്ട്. വൈദ്യുതിയില്ലാത്ത അങ്കണവാടികളെ വൈദ്യുതിവൽകരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള ഒരു പദ്ധതി, ഒരു മിഷനായി ഏറ്റെടുത്ത് നടപ്പാക്കണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന് അഭിപ്രായമുണ്ടോ?

ശ്രീ. യു. പ്രതിഭ: സർ, തീർച്ചയായും. സമ്പൂർണ്ണ വൈദ്യുതീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി കെട്ടിടമുള്ള ഒരുവിധം എല്ലായിടത്തും വൈദ്യുതീകരിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീമതി പ്രതിഭ, പത്തൊൻപത് മിനിട്ടായി.

ശ്രീ. യു. പ്രതിഭ: സർ, ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വിഷയമാണിത്. വലിയ

തരത്തിലുള്ള ഇടപെടൽ വരുന്നതുകൊണ്ടാണ്. ഇനി ഞാൻ  
വഴങ്ങാതിരുന്നോളാം. അങ്കണവാടികളുടെ കാര്യത്തിൽ വാടക ഒരു വലിയ  
പ്രശ്നമായി നിൽക്കുകയാണ്. ഈ ഒരു ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായതുകൊണ്ട് അത്തരം  
ചില പ്രശ്നങ്ങൾ കൂടി സഭയുടെ മുമ്പാകെ നൽകാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട്  
മാത്രം പറയുകയാണ്. 700 രൂപയാണ് 40 സ്ക്വയർ ഫീറ്റിന് വെച്ചിരിക്കുന്ന  
നിശ്ചിത മാനദണ്ഡം. ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ 700-ഉം നഗരങ്ങളിൽ 1500  
രൂപയുമാണ് വാടക. അതിന് ഒരുപാട് നിബന്ധനകൾ വയ്ക്കുകയാണ്.  
ചിലപ്പോൾ ഒരു മുറിയിലായിരിക്കും അങ്കണവാടികൾ പ്രവർത്തിക്കേണ്ടി  
വരുന്നത്. നമ്മൾ പോയി കാണാറുണ്ട്. ചിലയിടങ്ങളിൽ സ്ഥലം കിട്ടുകയില്ല.  
സ്ഥലത്തിന് വില കൂടിയ സമയത്ത് വലിയ ഇടപെടൽ നടത്താതെ സ്ഥലം  
കിട്ടുകയില്ല. ചെറിയ മുറിയിൽ വെച്ചാലും ഈ തുക കൊടുക്കണം. അതിനെക്കാൾ

വലിയ സൗകര്യം കിട്ടിയാൽ 700 രൂപയ്ക്കുശേഷമുള്ള ബാക്കി തുക കയ്യിൽ നിന്നും കൊടുക്കേണ്ടി വരും. അക്കാര്യം കൃത്യമായി പരിശോധിച്ചുകൊണ്ട്, വകുപ്പിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ പ്രത്യേക പരിശോധന നടത്തിക്കൊണ്ട് അത് ഏകീകരിച്ച് ഈ കാലത്തിനനുസരിച്ചുള്ള തുകയിലേക്ക് മാറ്റാൻവേണ്ടിയുള്ള ഇടപെടൽ നടത്തണം. അല്ലെങ്കിൽ അത് പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ഈസിയാതി നൽകാം. ഒരു പഞ്ചായത്തിൽ പത്തോ ഇരുപത്തഞ്ചോ അങ്കണവാടികൾ ഉണ്ടായിരിക്കും. അതിൽ 10 എണ്ണമായിരിക്കും ചിലപ്പോൾ വാടക കെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുന്ന സമയത്ത് ആ 10 അങ്കണവാടികൾക്ക് അവരുടെ ഫണ്ടിൽ തുക മാറ്റിവെച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കും. അധികബാധ്യതയൊന്നും ഉണ്ടാകുകയുമില്ല. അതുപോലെ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത്...

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം വളരെ

കാര്യമാത്രം പ്രസക്തങ്ങളായ കാര്യങ്ങളാണ് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

കഴിഞ്ഞ ദിവസം ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യം മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ കേരളത്തിൽ ഇരുനൂറ്റിലധികം അങ്കണവാടികൾ സ്മാർട്ടാക്കാൻ പോകുന്നുവെന്ന് മന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞത് വളരെ പ്രതീക്ഷയുണ്ടാകുന്ന കാര്യം തന്നെയാണ്. അങ്കണവാടികൾ എന്നുപറയുന്നത് ഒരു കുട്ടിയുടെ ജീവിതത്തിലെ ആദ്യത്തെ സാമൂഹ്യപരമായ വിപ്ലവം നടക്കേണ്ട സ്ഥലമാണ്. ഒരു പക്ഷേ ഒരു കുട്ടി ആദ്യമായി കാണുന്ന ഒരു പൊതുസ്ഥലം, നാനാജാതി മതസ്ഥരുള്ള ഒരിടമായി അങ്കണവാടികൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ, അവിടെ അടിസ്ഥാനപരമായി എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും നമ്മൾ കൊടുക്കുമ്പോൾ തന്നെ അങ്കണവാടി വർക്കർമാരും ആയമാർക്കും അവർക്ക് കിട്ടുന്ന ശമ്പളം ഒരുപക്ഷേ വർദ്ധിപ്പിച്ചുവെന്ന് പറഞ്ഞാലും ആ ശമ്പളം ഇന്നത്തെ സാമൂഹ്യ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ജീവിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒന്നല്ല. ഒരു അങ്കണവാടിയിൽ എട്ടും പത്തും പതിനഞ്ചും ഇരുപതുമൊക്കെ കുട്ടികളുണ്ടാകും. ഏറ്റവും കൊച്ചുകുട്ടികളാണ് അവിടെയുള്ളത്. ആ കൊച്ചു കുട്ടികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരമ്മ മക്കളെ നോക്കുന്നതുപോലെ തന്നെ നോക്കേണ്ടി

വരും. അവരുടെ മലമൂത്ര വിസർജ്ജനമൊക്കെ ക്ലിയർ ചെയ്ത് ഭക്ഷണം കൊടുത്ത് താരാട്ടുപാടി ഉറക്കുകയുമൊക്കെ ചെയ്യണം. അത്ര വലിയ കഷ്ടപ്പാടുകളാണ് അങ്കണവാടികളിലുണ്ടാകുന്നത്. സ്വാഭാവികമായും ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ അങ്കണവാടി വർക്കർമാർക്കും ഹെൽപ്പർമാർക്കുമുള്ള ശമ്പളം അടിസ്ഥാനപരമായി, കാലഘട്ടത്തിനനുസൃതമായി വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യം കൂടി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തണം. കേരളത്തിലെ എല്ലാ അങ്കണവാടികളും സ്മാർട്ടായി. എല്ലാ രീതിയിലും മെച്ചപ്പെട്ട അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ, ഒരുപക്ഷേ ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഉണ്ടാകുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ സൗകര്യങ്ങൾ അങ്കണവാടികളിലുണ്ടാകുന്നത് നമുക്ക് സ്വപ്നം കാണണം. ആ രീതിയിൽ വലിയൊരു മാറ്റം കൊണ്ടുവരുന്ന കാര്യം കൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട അങ്ങ് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുമോ?

ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി: സർ, നമ്മുടെ വീടുകളിലെ കുട്ടികളെ പരിപാലിക്കുന്നതിനതന്നെ വളരെയധികം പാടുപെടുമ്പോൾ വ്യത്യസ്ത രാഷ്ട്രീയ-മത ചിന്തകളുള്ള രക്ഷിതാക്കളുടെ കുട്ടികളെയെല്ലാം ഒരേ കുടക്കീഴിലിരുത്തി

പരിപാലിക്കുകയെന്ന് പറയുന്ന അധ്യാപകരെയും ഹെൽപ്പർമാരെയുമാണ് ഏറ്റവും ശ്രേഷ്ഠസമൂഹമെന്ന് കണക്കാക്കിക്കൊണ്ട് മറ്റൊരു ഗവൺമെന്റും കാണിക്കാത്ത വിധത്തിൽ അവർക്ക് ഏറ്റവും നല്ല പരിഗണന കൊടുക്കുന്ന സർക്കാർ ഈ സർക്കാരാണെന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടല്ലോ?

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ: തീർച്ചയായുമുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു: സർ, മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ വാക്കുകൾ കടമെടുത്താൽ, സേവനത്തിനുവേണ്ടി അവതരിച്ചവരാണ് സ്ത്രീകൾ എന്ന മഹത്തായ വചനം പ്രവാർത്തികമാക്കുന്നതിൽ വലിയ പങ്ക് വഹിക്കുന്നവരാണ് അങ്കണവാടി വർക്കർമാരും ഹെൽപ്പർമാരും. കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് അവരുടെ ശമ്പളം 10,000/- രൂപ, 7,500/- രൂപയുമായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതായി പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു. അത് നിത്യവരുമാനംപോലും ഇല്ലാത്ത പഞ്ചായത്തുകളുടെ തലയിൽ കെട്ടിവെച്ച്, വേണമെങ്കിൽ അവർ കൊടുത്തോട്ടെയെന്ന് പറഞ്ഞുപോകുന്നതിനുപകരം എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് വന്നപ്പോൾ അത്തരത്തിൽ തീരുമാനമെടുത്ത സംഖ്യ മുഴുവൻ കൊടുത്തുതീർക്കുകയും അവർക്ക് കൂടുതൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൊടുക്കാൻ തീരുമാനമെടുക്കുകയും ചെയ്ത കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ: ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിരുന്നു. അത് ഞാനിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു.

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: സർ, അങ്കണവാടികളെല്ലാം ഘട്ടംഘട്ടമായി മെച്ചപ്പെടുവരുന്നുണ്ട്. പഠിപ്പിക്കുന്ന രീതികളിൽ മാറ്റമുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കാലത്തിനനുസൃതമായി കുട്ടികൾക്കെതിരെയുള്ള അതിക്രമങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ നേരിടാൻ ചെറിയ പ്രായം മുതൽ പരിശീലിപ്പിക്കത്തക്കവണ്ണം മാറ്റിയെടുക്കാനുള്ള ട്രെയിനിംഗ് അങ്കണവാടി ടീച്ചർമാർക്കും വർക്കർമാർക്കും കൊടുക്കുന്നത് നല്ലതല്ലേ?

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ: പ്രദേശത്തിന്റെ ചൈതന്യപൂർണ്ണമായ കേന്ദ്രമായാണ് അങ്കണവാടികളെ നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് വിഭാവന ചെയ്യുന്നത്. കേവലമായ പഠന പ്രവർത്തനം മാത്രമല്ല, ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതും രണ്ടുമൂന്ന് അംഗങ്ങൾ പറഞ്ഞതുമായ കാര്യങ്ങൾ കൃത്യമായി പറയുകയാണ്, 2016-ൽ ഈ സർക്കാർ അധികാരമേൽക്കുമ്പോൾ ഓണറേറിയം 5,600/- രൂപയും 4,800/- രൂപയും വീതമാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ അധികാരം വിട്ടൊഴിയുന്ന ഘട്ടത്തിൽ ജീവനക്കാരുടെ നിരന്തര സമരഫലമായി തുക 10,000/- രൂപയും 7,500/- രൂപയുമായി ഉയർത്തുമെന്ന്

പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നവെങ്കിലും പതിവുപോലെ പ്രഖ്യാപനം മാത്രമായി  
 ഒതുങ്ങിപ്പോകുകയായിരുന്നവെന്ന് സത്യം ഇവിടെ പറയാതിരിക്കാൻ  
 കഴിയില്ല. മാത്രമല്ല, വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന തുക പഞ്ചായത്തുകൾ  
 നൽകണമെന്ന ഒരു സർക്കുലറുമിറക്കി. ആ സർക്കുലറിനെപ്പറ്റി ഞാൻ  
 ഇപ്പോഴും ഓർക്കുന്നു. അതേസമയംതന്നെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ  
 ഫണ്ടും വെട്ടിച്ചുരുക്കി. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ സാമ്പത്തികമായി  
 തെരുക്കത്തിലേയ്ക്കുപോയി. എന്നാൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് നേരിട്ട് ഈ  
 ബാധ്യതയെല്ലാം ഏറ്റെടുക്കാൻ തയ്യാറായി. തയ്യാറായെന്നുമാത്രമല്ല,  
 ഓണറേറിയം 10,000/- രൂപയായും 7,000/- രൂപയായും വർദ്ധിപ്പിച്ചു.  
 ഓണറേറിയത്തിൽ 1,800/- രൂപയുടെയും 900/- രൂപയുടെയും നേരിയ  
 വർദ്ധനവ് കേന്ദ്ര സർക്കാർ വരുത്തിയപ്പോൾ 10,000/- രൂപയും 7,000/-  
 രൂപയും സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ  
 വലിയൊരു ഇടപെടലിന്റെ ഭാഗമായാണ്. അതും പോരെന്ന അഭിപ്രായം  
 തന്നെയാണ് ഞങ്ങൾക്കുള്ളത്. ഇനിയും വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.  
 സാമ്പത്തികമായി വലിയ പദ്ധതികൾ ഏറ്റെടുത്തുകൊണ്ടാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ്  
 മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. ഇത്രയും വർദ്ധിപ്പിച്ചെങ്കിലും ഇനിയും തുക

വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന ആഗ്രഹം അവർക്കുവേണ്ടി വയ്ക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ കാര്യങ്ങൾ ഏറ്റവും കൂടുതലായി പഠിച്ചിട്ടുള്ളയാളാണ്. അനുഭാവപൂർവ്വം പരിഗണിക്കുമെന്നുള്ള കാര്യം തീർച്ചയായുമറിയാം. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അങ്കണവാടി മേഖലയെ, ഇത്തരം പദ്ധതികളെ ദുർബ്ബലപ്പെടുത്തുന്നുവെന്നതാണ് ഏറ്റവും വലിയ വിഷയം. ദുർബ്ബലപ്പെടുത്തുന്നുവെന്ന് മാത്രമല്ല, ഉത്തരേന്ത്യൻ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ 4000 അങ്കണവാടികൾ വേദാന്ത എന്ന ഒരു സ്വകാര്യ ഗ്രൂപ്പിന് കൈമാറിയെന്ന ഗുരുതരമായ കുറ്റകൃത്യവും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഭരണാധികാരികൾ ഈ രൂപത്തിൽ തെറ്റ് ചെയ്യുന്നവരായി മാറിയിരിക്കുന്നു. ഇത് എവിടെ കേൾക്കുന്ന കാര്യമാണ്. എല്ലാ കാര്യവും എൻ.ജി.ഒ.-കളെ ഏൽപ്പിച്ചുകൊണ്ട്, എല്ലാ കാര്യങ്ങളും സ്വകാര്യ കമ്പനികളെ ഏൽപ്പിച്ചുകൊണ്ട്, കുഞ്ഞുങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസംപോലും സ്വകാര്യ ഗ്രൂപ്പുകളെ ഏൽപ്പിക്കുകയെന്നുള്ള ഗുരുതരമായ, ഭരണപരമായ കുറ്റകൃത്യംതന്നെയാണ് അവർ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അവിടെയാണ് കേരളത്തിൽ ഇതുപോരായെന്നും ഇനിയും കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണമെന്ന് ഈ സഭ ഒന്നടങ്കം ഒരേ മനസ്സോടുകൂടി ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. സ്വന്തമായി കെട്ടിടമുള്ള അങ്കണവാടിയേക്കാൾ സ്വന്തമായി കെട്ടിടമില്ലാത്ത അങ്കണവാടികൾ,

സ്റ്റാർട്ടാക്കാൻ പോകുന്ന അങ്കണവാടികളെ സംബന്ധിച്ച് എനിക്കൊരു നിർദ്ദേശം വയ്ക്കാനുള്ളത്, അതിൽ ഒരു ഏകീകരണം ഉണ്ടാകണമെന്നുള്ളതാണ്. ഞാൻ അത് പറഞ്ഞപ്പോഴാണ് ഒരുപാട് ഇടപെടലുണ്ടായത്. ഒന്നുകിൽ അത് ഐ.സി.ഡി.എസ്.-ന്റെ പൂർണ്ണമായ ചുമതലയിൽ നിർമ്മിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയണം, അല്ലെങ്കിൽ എം.എൽ.എ.-മാരുടെ ചുമതലയിൽ ഏൽപ്പിച്ചാൽ 100 ശതമാനം ഗ്യാരണ്ടിഡായി പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഭംഗിയായി പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിയുമെന്നുള്ള ഉറപ്പുണ്ട്. ഒന്നുകിൽ അത് നമ്മളെ ഏൽപ്പിക്കുക, അല്ലെങ്കിൽ പൂർണ്ണമായി പഞ്ചായത്തിനെ ഏൽപ്പിക്കുക. പല തട്ടിലേയ്ക്ക് പോകുമ്പോൾ കൂടിയാലോചനകളുടെ കുറവ് വരുമ്പോൾ സർക്കാർ വലിയ ലക്ഷ്യമാണ് ആഗ്രഹിക്കുന്നതെങ്കിൽ അതിലേയ്ക്ക് എന്താൻ ഒരുപാട് സമയമെടുക്കുന്നതായി തോന്നും. അതുകൊണ്ട് പല അംഗങ്ങളും പറഞ്ഞതുപോലെ അതെല്ലാം ഏകീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഒരാളെ ഏൽപ്പിക്കാനുള്ള പരിശ്രമം ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഒപ്പം വാടക ഏകീകരിക്കുന്ന പ്രവർത്തനവും ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. പുതിയ ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ നയത്തിന്റെ ഭാഗമായി പ്രീ-സ്കൂൾ പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഭാഗമായി മാറുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അങ്കണവാടികൾ പ്രീ-സ്കൂളായി അംഗീകരിക്കപ്പെടേണ്ടതായി വരികയാണ്. ഇവയെ പ്രീ-

പ്രൈമറിയിൽ ഉയർത്തണമെന്ന ചില നിർദ്ദേശങ്ങളൊക്കെ ഇടയ്ക്ക് വരികയുണ്ടായി. 2 മുതൽ 3 വയസ്സുവരെ ശിശുസംരക്ഷണവും അതോടൊപ്പം 3 മുതൽ 6 വയസ്സുവരെയുള്ള പ്രീ-പ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസവുമാണ് നമ്മൾ ലക്ഷ്യം വയ്ക്കുന്നത്. പക്ഷെ, അവിടെ വലിയ വ്യത്യാസം എന്താണെന്നുവെച്ചാൽ, സ്കൂളുകളിൽ പ്രീ-പ്രൈമറിയുണ്ട്. സ്കൂളുകളിലെ പ്രീ-പ്രൈമറി രാവിലെ 10 മണി മുതൽ വൈകുന്നേരം 4 മണി വരെയാണ്. അങ്കണവാസികൾ 9.30 മുതൽ 3.30 വരെയാണ്. അവിടെത്തന്നെ തർക്കം നിലനിൽക്കുകയാണ്. മാത്രമല്ല, കുട്ടികൾ കുറയുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അങ്കണവാസികളിലേയ്ക്ക് വിടാതെ കുട്ടികളെ പ്രീ-പ്രൈമറിയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകുന്നുണ്ട്. അത് വളരെ ഗൗരവമായി കാണണം. അങ്കണവാസികളെന്ന് പറഞ്ഞാൽ, കുട്ടികളുടെ മാനസിക വളർച്ചയ്ക്കും ശാരീരിക വളർച്ചയ്ക്കും ബുദ്ധിവികാസത്തിനുമൊക്കെ കഴിയുന്ന തരത്തിൽ പ്രത്യേക തരം ഇടപെടൽ നടത്തുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളായാണ് അങ്കണവാസികളെ മാറ്റിയിരിക്കുന്നത്. അവിടെ പഠിക്കേണ്ട കുട്ടികളെ അവിടെ പഠിപ്പിച്ചതിനുശേഷം ഗവൺമെന്റ് സ്കൂളിലെ ഒന്നാം ക്ലാസ്സിൽ ഇരുത്താൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലേയ്ക്കുള്ള ഇടപെടൽ ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. അതിനിടയ്ക്ക് ഒരു തകർക്കമുണ്ട്. അത് പരിഹരിച്ച് പോകേണ്ടതായി വരികയാണ്. വളരെ

രസകരമായ ഒരു കാര്യമെന്നാണെന്ന് വെച്ചാൽ, കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഒരു കുട്ടിക്ക് പച്ചക്കറിക്കായി 50 പൈസയാണ് കൊടുത്തിരുന്നത്. ഈ സർക്കാർ അത് 2/- രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപ്പോഴും ഗർഭിണികൾക്കും അഡോളസന്റ് ഗേൾസിനുമുള്ള പണം ഒരു രൂപതന്നെയാണ്. അതൊരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ചെറിയൊരു വ്യത്യാസമാണെങ്കിലും അത് 2/- രൂപയായി ഉയർത്തി വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അവരോടൊപ്പം നിൽക്കണമെന്നത് ഒരു അപേക്ഷയാണ്. മുട്ടയും പാലും കൊടുക്കാൻ ജനകീയ പങ്കാളിത്തം ഉണ്ടാകണം. ഒരു പഞ്ചായത്ത് വിചാരിച്ചാൽ ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത ഒരു കാര്യവുമില്ല. ആ നാട്ടിലെ ബഹുമുഖങ്ങളായ വ്യക്തികളെ കൂട്ടിയോചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട്, പലരോടും പറഞ്ഞ് സ്പോൺസർ പരിപാടികളിലൂടെ കുട്ടികൾക്ക് കൃത്യമായി മുട്ടയും പാലുമൊക്കെ നൽകാൻ സാധിക്കും. കുട്ടികൾക്ക് പാൽ നൽകുന്നതിന് മിൽമയുമായി ചേർന്നൊരു പരിപാടി ഗവൺമെന്റ് ആവിഷ്കരിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ, പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ഇത്തരമൊരു കാര്യം ഒരു ഉത്തരവിലൂടെ കൊടുത്താൽ, പഞ്ചായത്തിന് അത് ചെയ്യാൻ നിയമമില്ലെന്നാണ് എപ്പോഴും പറയുന്നത്. ഉത്തരവായി കൊടുത്താൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് പത്തോ മുപ്പതോ അങ്കണവാടികളിൽ ഇടപെടുന്നതിന് വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുള്ള

കാര്യമല്ല. അത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനകൂടി കുറച്ച് ചുമതലകൾ കൊടുത്തുകൊണ്ടുള്ള ഇടപെടലുകൂടി ഉണ്ടാകണമെന്നുകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട്, പുതിയ വകുപ്പ് രൂപീകരിച്ചതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾക്ക് വലിയ ആശങ്കയില്ലാതെ, ഈ മേഖലയ്ക്ക് മാത്രമായി കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാനായി വകുപ്പിന് കഴിയും. മാത്രമല്ല, വനിതാ-ശിശു വികസന വകുപ്പു വഴി അച്ഛൻ മരണപ്പെട്ട, പിതാവ് നഷ്ടപ്പെട്ട, പിതാവ് കിടപ്പുരോഗികളായുള്ള കുട്ടികൾക്കായി നടത്തുന്ന വലിയ കാര്യമുണ്ട്, എൽ.പി. സ്കൂളിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്ക് 250/- രൂപയും, യു.പി.സ്കൂളിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്ക് 500/- രൂപയും ഹൈസ്കൂൾതലത്തിലുള്ള കുട്ടികൾക്ക് 750/- രൂപയും കോളേജിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്ക് 1000/- രൂപയും മാസതോറും കൊടുക്കുന്ന തരത്തിൽ വലിയ ഇടപെടലുകൾ ഈ വകുപ്പ് വന്നപ്പോഴാണ് സുതാര്യമായതും കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമായി നടപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞതും. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ അത് ലഭിക്കുന്നില്ല, ഏറ്റക്കുറച്ചിലുകൾ വന്നാൽ അതെല്ലാം പരിശോധിക്കുന്നതലത്തിലുള്ള ഓഡിറ്റിംഗ് സംവിധാനം വരെ ഈ വകുപ്പിന്റെ ഭാഗമായി വന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ഇടപെടലിന് ഈ അവസരത്തിൽ അങ്ങേയറ്റം അഭിനന്ദനം പറയാൻകൂടി ഈ അവസരം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് അങ്കണവാടി വർക്കർമാരോടും ഹെൽപ്പർമാരോടുമൊപ്പം

കേരളത്തിലെ സമൂഹം, എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളും ജനപ്രതിനിധികളും ഒന്നടങ്കം നിൽക്കണമെന്നുകൂടി അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഈ ഭേദഗതിയെ സർവ്വാത്മനാ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2019-ലെ കേരള അങ്കണവാടി വർക്കർമാരുടെയും ഹെൽപ്പർമാരുടെയും ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സാമൂഹ്യ നീതി വകുപ്പ് വിഭജിച്ച് വനിതാ-ശിശു വികസന വകുപ്പ് രൂപീകരിച്ചതോടെ കേരളത്തിലുള്ള അങ്കണവാടി വർക്കർമാരുടെയും ഹെൽപ്പർമാരുടെയും ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ ഈ വകുപ്പിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ഭേദഗതി ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ആരൊക്കെയോ ശിപാർശ ചെയ്തതുപ്രകാരം ബോർഡിന്റെ കാലാവധി അഞ്ച് വർഷത്തിൽനിന്നും മൂന്ന് വർഷമാക്കി കുറയ്ക്കുന്നതാണ് മറ്റൊരു ഭേദഗതി. ഈ വിഭാഗം ജനങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനോ അതിലൂടെ അങ്കണവാടി ജീവനക്കാരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിച്ച്, അങ്കണവാടികൾക്ക് ഗുണകരമായ

മാറ്റങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്നതിനോ ഉള്ള യാതൊരുവിധ പുതിയ നിർദ്ദേശങ്ങളും ഈ ബില്ലിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ല. സ്ത്രീകളുടെയും കുട്ടികളുടെയും സംരക്ഷണം, അവരുടെ പരിചരണം തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങളിൽ കൂടുതൽ പരിഗണന ലഭിക്കാനാണ് പുതിയ വകുപ്പുവഴി സർക്കാർ ലക്ഷ്യമിടുന്നതെന്നാണ് പറയുന്നത്. പക്ഷെ, അങ്കണവാടികളുടെ കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചുവരുന്ന പല നിലപാടുകളും ഈ പറഞ്ഞതിന് നേരെ വിപരീതമാണ്. ഒരു വിഷയംമാത്രം എടുത്തുനോക്കാം. സംയോജിത ശിശുവികസന സേവന മിഷൻ പദ്ധതിപ്രകാരം സംസ്ഥാനത്തെ വിവിധ വാടക കെട്ടിടങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതും സ്വന്തമായി സ്ഥലം കണ്ടെത്തി കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കാൻ കഴിയാത്തതുമായ അടുത്തടുത്ത അങ്കണവാടികൾ, പരീക്ഷണാടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒന്നിച്ച് പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിന് ഈ സർക്കാർ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്. പക്ഷെ സംസ്ഥാനത്ത്, ആകെയുള്ള അങ്കണവാടികളിൽ ഏകദേശം ഏഴായിരത്തോളം അങ്കണവാടികൾ ഇത്തരത്തിൽ വാടക കെട്ടിടത്തിലാണ് പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നത്. ഇവയെല്ലാം നാലഞ്ചെണ്ണം വീതം സംയോജിപ്പിച്ച് ഒറ്റ അങ്കണവാടിയാക്കി മാറ്റുന്നത് കുട്ടികൾക്ക് വളരെ വലിയ പ്രയാസങ്ങളുണ്ടാക്കും. അഞ്ച് വയസ്സിനുതാഴെ

പ്രായമുള്ള കുട്ടികളെ പതിവായി ദീർഘദൂരം യാത്ര ചെയ്യിക്കുന്നത് അവരുടെ ശാരീരിക-മാനസിക ആരോഗ്യത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കും. ഈ പ്രായത്തിലെ കുട്ടികൾക്ക് അവരുടെ വീടിന്റെ ഏറ്റവും അടുത്ത്, ശാരീരിക മാനസിക വികാസത്തിനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടാക്കുകയെന്ന വലിയ സാമൂഹിക ഉത്തരവാദിത്വമാണ് നമ്മുടെ ഓരോ അങ്കണവാസികൾക്കും വഹിക്കാനുള്ളത്. കുട്ടികൾക്കുപുറമെ ഗർഭിണികൾക്കും മൂലയൂട്ടുന്ന അമ്മമാർക്കും ആവശ്യമായ പോഷകാഹാര വിതരണവും അങ്കണവാസികൾ ഉറപ്പുവരുത്തുന്നു. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അങ്കണവാസികൾക്കുള്ള ഫണ്ട് വെട്ടിക്കുറച്ചെന്ന ന്യായം പറഞ്ഞ് അവയെല്ലാം ഒറ്റമുറിയിൽ ഒതുക്കി, കേന്ദ്ര നിലപാടിന് ഐക്യദാർഢ്യം പ്രഖ്യാപിക്കുകയല്ല സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യേണ്ടത്. അങ്കണവാസികളെ, ലാഭനഷ്ടം കണക്കാക്കുന്നതിനുള്ള ബിസിനസ്സ് കേന്ദ്രങ്ങളായിട്ടല്ല നമ്മൾ കാണേണ്ടത്. സർക്കാരിന്റെ പരസ്യത്തിനും മറ്റ് ധൂർത്തുകൾക്കുമായി കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ചെലവഴിക്കുമ്പോൾ അങ്കണവാസികളുടെ പ്രവർത്തനംപോലെയുള്ള സാമൂഹിക ഉത്തരവാദിത്വം നിറവേറ്റുന്നത് ബാധ്യതയാണെന്നാണ് സർക്കാർ കരുതുന്നതെങ്കിൽ അത് വളരെ വലിയ തെറ്റാണ്. മാത്രമല്ല സ്വന്തമായി കെട്ടിടങ്ങളുള്ള പല അങ്കണവാസികളും

സ്ഥലപരിമിതികളുടെയും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെയും അപര്യാപ്തമൂലം വളരെയേറെ വീർപ്പുമുട്ടുകയാണ്. ഇത്തരത്തിൽ ഒന്നിലേറെ അങ്കണവാടികളെ ഒന്നിപ്പിക്കുകവഴി കുട്ടികൾക്കും അങ്കണവാടികളെ ആശ്രയിക്കുന്ന മറ്റ് വിഭാഗങ്ങൾക്കും മതിയായ ശ്രദ്ധയും പരിചരണവും കിട്ടാതെ വരുന്നു. കുട്ടികൾക്ക് ലഭിക്കേണ്ട അടിസ്ഥാന സൗകര്യം, പോഷകാഹാരം എന്നിവയ്ക്ക് UNICEF തന്നെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. സാമൂഹിക-സാംസ്കാരിക, പൊതുജനാരോഗ്യ-വിദ്യാഭ്യാസ മണ്ഡലങ്ങളിൽ ലോകത്തിനതന്നെ മാതൃകയാണെന്ന് അവകാശപ്പെടുന്ന നമ്മൾ ഈ തീരുമാനത്തിലൂടെ ഇതുവരെ കൈവരിച്ച മുന്നേറ്റങ്ങളിൽനിന്നും പുറകോട്ട് പോകാനെ ഇടയാക്കൂ. കൂടാതെ താൽക്കാലിക ജീവനക്കാരായും അല്ലാതെയും ജോലി നോക്കുന്ന ആയിരക്കണക്കിന് അങ്കണവാടി വർക്കർമാരുടെയും ഹെൽപ്പർമാരുടെയും ജോലി നഷ്ടപ്പെടുമെന്ന ആശങ്കകൾ ഇന്നവർ ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേന്ദ്ര വിഹിതം വെട്ടിക്കുറച്ചതുമൂലം ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളവിഹിതത്തിലുണ്ടായ ബാധ്യത മുഴുവൻ സർക്കാർ ഏറ്റെടുക്കണം. പരീക്ഷണാടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ തീരുമാനം കൈക്കൊണ്ടതെന്നാണ് സർക്കാർ പറയുന്നത്. എന്നാൽ വളരെയധികം ശ്രദ്ധയും പരിചരണവും വേണ്ടിവരുന്ന, പൂജ്യം മുതൽ മൂന്ന്

വയസ്സുവരെയുള്ള കുട്ടികളെയല്ല പരീക്ഷണ വസ്തുവാക്കേണ്ടതെന്ന കാര്യം ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രികൂടിയായ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഗൗരവമായി കാണുമെന്നും തീരുമാനം പുനഃപരിശോധിക്കുമെന്നും പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. കേരളത്തിലെ മൂന്നുമുതൽ ആറ് വയസ്സുവരെയുള്ള കുട്ടികളുടെ എണ്ണത്തിലെ കുറവും ജീവിത നിലവാരത്തിലെ വ്യത്യാസവും സ്വകാര്യ, പ്രീ-പ്രൈമറി സ്കൂളുകളുടെ വൻതോതിലുള്ള കടന്നുകയറ്റവും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളിലെ അപര്യാപ്തതയും കാരണം അങ്കണവാടികളിൽ പ്രവേശനം നേടുന്ന കുട്ടികളുടെ എണ്ണത്തിൽ കുറവുണ്ടാകുന്നുവെന്നാണ് കണക്കുകൾ പറയുന്നത്. ശിശു വികാസ മേഖലകളുടെ പരിപോഷണം മുൻനിർത്തി കുട്ടികളുടെ ശാരീരിക മാനസികോല്പാസത്തിനുള്ള വിഷയങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തി നോൺ-ഫോർമൽ എഡ്യൂക്കേഷണൽ സമ്പ്രദായത്തിലേയ്ക്ക് സംസ്ഥാനത്തിലെ അങ്കണവാടികളെ മാറ്റിയെടുക്കണം. അങ്ങനെ കൂടുതൽ ശിശുസൗഹൃദമാക്കി മാറ്റണം. സംസ്ഥാനത്തെ അങ്കണവാടികളുടെ ശോച്യാവസ്ഥ പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഫലപ്രദമായ നടപടികളൊന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് ചില കണക്കുകൾ മാത്രം പരിശോധിച്ചാൽ മനസ്സിലാകും. ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ സംസ്ഥാനത്തെ ആകെ 33,000-ത്തോളം അങ്കണവാടികളിൽ ഏഴായിരം

എണ്ണത്തിനും ഇനിയും സ്വന്തമായി കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. 8700-ഓളം എണ്ണത്തിന് കുടിവെള്ള സൗകര്യമില്ല. 1300-ഓളം എണ്ണത്തിന് പ്രാഥമിക സൗകര്യത്തിനുള്ള ശുചിമുറികളില്ല. 8100-ഓളം അങ്കണവാടികളിലെ കുട്ടികൾ, വൈദ്യുതിയില്ലാത്ത കാരണത്താൽ ഫാനും ലൈറ്റുമില്ലാതെ മുറികളിൽ വീർപ്പമുട്ടുകയാണ്. 2100-ഓളം അങ്കണവാടികളിൽ ഗ്യാസ് കണക്ഷൻ ലഭിക്കാത്തതു കാരണം കുട്ടികൾക്ക് ഭക്ഷണം പാചകം ചെയ്ത് നൽകാൻ ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവിക്കുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ വളരെയധികം ശോച്യാവസ്ഥയിലുള്ള നമ്മുടെ അങ്കണവാടികൾക്ക് അടിസ്ഥാന സൗകര്യമൊരുക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് സർക്കാർ തുക വകയിരുത്തേണ്ടത്. അല്ലാതെ 50 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചുകൊണ്ട് 'വനിതാ മതിൽ' പണിയാനല്ല. കൗമാരക്കാരായ പെൺകുട്ടികൾക്കും ഗർഭിണികൾക്കും മൂലയൂട്ടുന്ന അമ്മമാർക്കുമുള്ള ബോധവൽക്കരണവും പോഷകാഹാര വിതരണവും പലയിടത്തും ഫലപ്രദമായി നടക്കുന്നില്ല. പെൺകുട്ടികൾക്കുള്ള അഡോളസെന്റ് ഗേൾസ് ക്ലബ്ബ് വിഭാവനം ചെയ്ത രീതിയിൽ പ്രവർത്തനസജ്ജമല്ല. കൗമാരക്കാരായ പെൺകുട്ടികൾക്ക് സോഷ്യൽ മീഡിയയിൽ ഉൾപ്പെടെ ഒളിഞ്ഞിരിക്കുന്ന ചതിക്കുഴികളെപ്പറ്റി ബോധവൽക്കരണവും ആവശ്യമായ കൗൺസിലിംഗും നൽകുന്ന കേന്ദ്രങ്ങളാക്കി

അങ്കണവാടികളെ ഉപയോഗിക്കണം. രണ്ടുമൂന്ന് ദിവസങ്ങൾക്കുമുമ്പ് തൃശ്ശൂരിൽ സംഭവിച്ചത് നമുക്കൊരു പാഠമാകണം. നവജാത ശിശുക്കളുടെയും ഗർഭിണികളുടെയും പരിചരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ ആദിവാസി മേഖലകളിലെ അങ്കണവാടികൾക്ക് കൂടുതൽ ചുമതലകളുണ്ട്. ഈ മേഖലയിലെ ശിശു മരണ നിരക്ക് കുറയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ട നടപടികൾ അങ്കണവാടികൾ കേന്ദ്രീകരിച്ച് ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയും. അന്യ സംസ്ഥാന തൊഴിലാളികളുടെ വരവ് നമ്മുടെ സാമൂഹികാന്തരീക്ഷത്തിൽ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ കുട്ടികൾക്ക് അങ്കണവാടികളിൽ പ്രവേശനം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും പോഷകാഹാരം വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുമുള്ള സാമൂഹിക ഉത്തരവാദിത്വം നാം നിറവേറ്റണം. നിലവിൽ മാതൃകാ അങ്കണവാടികൾക്ക് ഏകീകൃത പ്ലാൻ അംഗീകരിച്ച് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പല അങ്കണവാടികളും കൃത്യമായ മാനദണ്ഡങ്ങളുമില്ലാത്ത ഒറ്റമുറി കെട്ടിടങ്ങളിലാണ് പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നത്, ഇതിന് മാറ്റം വരണം. സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ അങ്കണവാടികൾക്കുമായി ഒരു നിശ്ചിത പ്ലാൻ അംഗീകരിച്ച് നൽകുകയും ഘട്ടംഘട്ടമായെങ്കിലും അതിലേക്ക് മാറ്റുന്നതിനുള്ള ആലോചനകൾ വരികയും വേണം. അങ്കണവാടികളെ കാലോചിതമായി പരിഷ്കരിക്കണം. കുട്ടികളുടെ

വളർച്ചയും വികാസവും സൂക്ഷ്മമായി നിരീക്ഷിച്ച് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള വൈകല്യങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ കണ്ടെത്താൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലുള്ള ഗ്രോത്ത് മോണിറ്ററിംഗ് ടൂൾസ് ഉപയോഗിക്കാൻ പ്രാപ്തിയുള്ള കേന്ദ്രങ്ങളായി ഇവയെ പരിവർത്തനപ്പെടുത്തണം. കൂടാതെ, സുരക്ഷിതമല്ലാത്ത സാഹചര്യങ്ങളിൽ കഴിയുന്ന കുട്ടികൾക്ക് മാനസിക പിന്തുണ നൽകുന്നതിനും അതിനുള്ള ഇന്റർവെൻഷൻ സഹായിക്കുന്ന തരത്തിലും അങ്കണവാടികളെ സജ്ജമാക്കണം. അങ്കണവാടി കുട്ടികൾക്ക് പ്രീ-സ്കൂൾ യൂണിഫോം അനുവദിക്കുന്നതിന് കേന്ദ്രം പ്രത്യേകം ഫണ്ട് അനുവദിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ നാളിതുവരെയായിട്ടും അങ്കണവാടി കുട്ടികൾക്ക് യൂണിഫോം സമ്പ്രദായം നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ലെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഈ വിഷയത്തിൽ കേന്ദ്ര സഹായം പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതിനുപകരം സ്കൂൾ കുട്ടികൾക്ക് ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്നതുപോലെ സൗജന്യ യൂണിഫോം വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് സർക്കാർ നടപടി സ്വീകരിക്കണം. നിലവിൽ അങ്കണവാടി വർക്കർമാരും മിനി അങ്കണവാടി വർക്കർമാരും ഹെൽപ്പർമാരും കൈപ്പറ്റുന്ന ഓണറേറിയം വളരെ തുച്ഛമാണെന്നും വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള ആവശ്യം ആവശ്യം പരിശോധിക്കണം. ഏറ്റവും കൂടുതൽ ശ്രദ്ധയും പരിചരണവും വേണ്ടിവരുന്ന

കുഞ്ഞുങ്ങളെ മാനസിക-ശാരീരിക വികാസത്തിന് പ്രാപ്തരാക്കുന്ന ഈ വിഭാഗം ജീവനക്കാർക്ക് വളരെയധികം പരിഗണനയും മികച്ച വേതന വ്യവസ്ഥകളുമാണ് പല വിദേശ രാജ്യങ്ങളിലും നൽകിവരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഏറ്റവും അവസാനം പരിഗണിക്കേണ്ട വിഭാഗം ജീവനക്കാരല്ല അങ്കണവാടി ജീവനക്കാർ. കൂടാതെ നാളിതുവരെയായിട്ടും ഈ വിഭാഗം ജീവനക്കാരുടെ നിയമനത്തിന് പ്രത്യേക ചട്ടങ്ങൾ നിലവിലില്ല. കാലാകാലങ്ങളിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാരും സംസ്ഥാന സർക്കാരും പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളുടെ മാത്രം അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇവിടുത്തെ നിയമനങ്ങൾ നടത്തിവരുന്നത്. യോഗ്യതയുടെ കാര്യത്തിലും കൃത്യമായ മാനദണ്ഡങ്ങൾ നിശ്ചയിക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ ഐ.സി.ഡി.എസ്. സൂപ്പർവൈസർമാരുടെ തസ്തികയിൽ സ്ഥാനക്കയറ്റം വഴിയുള്ള അർഹമായ പ്രാതിനിധ്യം അങ്കണവാടി വർക്കർമാർക്കും ഹെൽപ്പർമാർക്കും ലഭിക്കുന്നില്ലെന്ന പരാതിയും അവർക്കുണ്ട്. ഇതെല്ലാം പരിഹരിക്കുന്നതിന് അങ്കണവാടികളുടെ നിയമനത്തിന് പ്രത്യേകം ചട്ടം നിർമ്മിക്കണം. കുഞ്ഞുങ്ങളുടെ ആദ്യ ആയിരം ദിവസങ്ങളിലുണ്ടാകുന്ന പോഷകാഹാരക്കുറവ് ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ ആഭ്യന്തര ഉൽപ്പാദനത്തിൽ ആറ് ശതമാനം കുറവുണ്ടാക്കുമെന്നാണ് UNICEF പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ഒരു

റിപ്പോർട്ടിലുള്ളത്. ശിശുമരണത്തിൽ അൻപത് ശതമാനവും ആദ്യ ഒരു വർഷത്തിനുള്ളിലാണ് നടക്കുന്നതെന്നും റിപ്പോർട്ട് സൂചിപ്പിക്കുന്നു. കുട്ടികളുടെ വളർച്ചാ മുരടിപ്പ് അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തെയും തൊഴിലിനെയും ബാധിക്കും. കുട്ടികളുടെ സാമൂഹിക വൈകാരിക ധാരണ, വികാസം, ഉയരം, വിദ്യാഭ്യാസം, ഭാവിയിൽ സമ്പാദിക്കാനുള്ള കഴിവ്, പ്രായപൂർത്തിയാകുമ്പോഴുള്ള പെരുമാറ്റ രീതി എന്നിവയെല്ലാം സ്വാധീനിക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ് ഈ ആദ്യ ആയിരം ദിനങ്ങൾ. കേരളത്തിലെ നവജാത ശിശുമരണ നിരക്ക് ദേശീയ ശരാശരിയെക്കാൾ കുറവാണെങ്കിലും പ്രതിവർഷം അഞ്ചുലക്ഷം കുഞ്ഞുങ്ങൾ ജനിക്കുന്നതിൽ ആറായിരം പേർ ജനിച്ച ആദ്യ വർഷത്തിൽത്തന്നെ മരിക്കുന്നുവെന്ന കണക്കുകളുമുണ്ട്. കൂടാതെ കേരളത്തിലെ പതിമൂന്ന് ശതമാനം കുഞ്ഞുങ്ങളും തൃക്കക്കുറവുള്ളവരാണെന്നും കണക്കുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ഇതെല്ലാം ദേശീയ ശരാശരിയെക്കാൾ വളരെ കുറവാണെങ്കിലും നമ്മൾ ഇതുവരെ കൈവരിച്ച സാമൂഹിക പുരോഗതി വച്ചുനോക്കുമ്പോൾ ഇനിയും ഇത് കുറയ്ക്കാൻ സാധിക്കും. ഇതിന് സഹായിക്കുന്ന തരത്തിൽ പ്രീ-പ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും ഗർഭിണികൾക്കും മൂലയൂട്ടുന്ന അമ്മമാർക്കും നവജാത ശിശുക്കൾക്കും കുട്ടികൾക്കും പോഷകാഹാരം ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന തരത്തിലുള്ള

വലിയ സാമൂഹിക ഉത്തരവാദിത്വം നിറവേറ്റാൻ അങ്കണവാടികൾക്ക് കഴിയും. ഇത്തരമൊരു സംവിധാനത്തെ വളരെ ഗൗരവമായ മാറ്റങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് പരിഷ്കരിക്കുന്നതിന് യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാതെ ഉള്ളവയെപ്പോലും അശാസ്ത്രീയമായി പരിഷ്കരിക്കാനുള്ള നടപടിയുമായി മുമ്പോട്ട് പോകുന്ന സർക്കാരിന്റെ ഈ ബില്ലിനെ ഒരിക്കൽക്കൂടി എതിർത്തുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

ആരോഗ്യവും സാമൂഹ്യനീതിയും വനിത-ശിശു വികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ): സർ, അങ്കണവാടി ക്ഷേമനിധി ബോർഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ് ഇന്നത്തെ ബില്ലെങ്കിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ അങ്കണവാടികളെക്കുറിച്ച് സമഗ്രമായ ഒരു ചർച്ച ഇവിടെ നടത്തി എന്നതിൽ എനിക്ക് സന്തോഷമുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ള അങ്കണവാടി സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം വർഷങ്ങളായി നിലനിൽക്കുന്നതായിരുന്നു. എന്നാൽ അതിൽ ഓരോന്നിനും നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ഈ സർക്കാർ വരേണ്ടിവന്നു എന്നുള്ളതിലാണ് എനിക്ക് അതൂതം തോന്നുന്നത്. എല്ലാ നിർദ്ദേശങ്ങളും അംഗീകരിക്കേണ്ടുന്നവയാണ്. ഒരു സന്തോഷകരമായ കാര്യം, ഈ മൂന്ന്

വർഷക്കാലത്തിനിടയിൽ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഒട്ടേറെ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് നടപടി സ്വീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു, അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. പലപ്പോഴും നിയമസഭയിൽ പല ചോദ്യങ്ങൾക്കും പറയുന്ന മറുപടിയുടെ ഭാഗമായി ഞാനത് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അതൊന്നും ഇവിടെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത ചില അംഗങ്ങൾക്ക് ഓർമ്മതന്നെയുണ്ടായിരുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവസാനമായി സംസാരിക്കുമ്പോൾ എനിക്ക് അതാണ് തോന്നിയത്. ബാക്കി മഹാഭൂരിപക്ഷം അംഗങ്ങളും പൊളിറ്റിക്കൽ ആക്കാതെ എങ്ങനെയാണ് നമുക്ക് കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെട്ട രീതിയിൽ ഇക്കാര്യം കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ സാധിക്കുക എന്ന രീതിയിൽത്തന്നെ, ആ ഒരു സ്പിരിറ്റിലാണ് ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തത്. അതിനെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളാണ് ഇന്ന് ഈ ചർച്ച ആരംഭിച്ചത്.

പ്രൊഫസർ വളരെ നന്നായി കേരളത്തിന്റെ അങ്കണവാടി മേഖലയിൽ, ICDS മേഖലയിൽ നിലനിൽക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മുഴുവൻ കാര്യങ്ങളും ഞാൻ വിശദീകരിക്കുന്നില്ല. ചില പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇന്ത്യ സ്വതന്ത്രയായതിനുശേഷം ചെറിയ കുഞ്ഞുങ്ങളെ

സംരക്ഷിക്കാൻ ഒരു സംരംഭം വേണമെന്ന് പറഞ്ഞ് ഇന്ത്യയുടെ പല ഭാഗത്തുനിന്നും ശബ്ദമുയർത്തപ്പെട്ടതിന് ശേഷമാണ് ICDS പ്രോജക്ട് ആരംഭിക്കുന്നത്. ഒരു മഹിളാ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രവർത്തകയായാണ് ഞാൻ എന്റെ രാഷ്ട്രീയ ജീവിതം തുടങ്ങിയത്. എനിക്ക് നന്നായി ഓർമ്മയുണ്ട്, അന്ന് സുശീല ഗോപാലനും മറ്റും ഞങ്ങളെയെല്ലാം സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിന് വരുമ്പോൾ, കേരള മഹിളാ ഫെഡറേഷൻ പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുന്ന സമയത്ത് ഞങ്ങളോട് പറയുന്നത് സോവിയറ്റ് റഷ്യയിലൊക്കെ ജോലിക്ക് പോകുന്ന അമ്മമാരുടെ കുഞ്ഞുങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കാൻ ക്രഷേകൾ ഉണ്ട്. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് അതുപോലെയില്ല. അതുകൊണ്ട് അതിനുവേണ്ടി വാദമുയർത്തണമെന്നാണ്. ചെറിയ കുട്ടിയായിരുന്ന സമയത്തുതന്നെ ഞാൻ കേൾക്കുന്നൊരു മുദ്രാവാക്യമായിരുന്നു അത്. എന്നാൽ 1975-ഓട്ടുകൂടി ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റ് Integrated Child Development Project ആരംഭിച്ചു. അങ്കണവാടികൾ രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗത്തും തുടങ്ങാൻ തീരുമാനിച്ചു. അങ്കണവാടി എന്നത് ഹിന്ദിയുടെ അതേ തർജ്ജമയായി നമ്മൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചില അംഗങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, അങ്കണവാടി എന്നുപറഞ്ഞാൽ മുറ്റത്തെ പൂന്തോട്ടം എന്നാണ് അർത്ഥം. മലയാളത്തിലേയ്ക്ക്

കൃത്യമായി തർജ്ജമ ചെയ്യാൻ അങ്കണവാടിയാണ്, അംഗനവാടിയല്ല. ചിലർ അംഗനവാടിയെന്ന് തെറ്റായി പറയുന്നുണ്ട്. അത് ശരിയല്ല. അങ്കണവാടിയാണ്. എന്നാൽ അംഗൻവാടി എന്നും പറഞ്ഞുവരുന്നുണ്ട്. മുറ്റത്തെ പുന്തോട്ടം എന്നുള്ള അർത്ഥത്തിലാണ് ആ പദം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നത്. ഏതായാലും അങ്ങനെ പ്രോജക്ട് ആരംഭിച്ചു. അതിൽ ഏറ്റവും നന്നായി പ്രതികരിച്ചത് കേരളമാണ്. വോളണ്ടറി ഓർഗനൈസേഷൻ ആയിട്ടാണ് ICDS പ്രോജക്ട് തുടങ്ങിയത്. ഒരു സാമൂഹ്യ സേവന രീതിയാണത്. വളരെ ചെറിയ ഓണറേറിയം നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ട് പാവപ്പെട്ട രണ്ട് സ്ത്രീകൾ, വർക്കർമാരും ഹെൽപ്പർമാരും നാട്ടിൻപുറത്തെ കുഞ്ഞുങ്ങളെ പരിചരിക്കണം എന്ന രീതിയിലാണ് വന്നത്. പക്ഷേ പിന്നീട് അവർതന്നെ സംഘടിച്ച് നിരവധി സമരങ്ങളോക്കെ ചെയ്തതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഓണറേറിയത്തിൽ അൽപ്പമെങ്കിലും മാറ്റമുണ്ടാക്കിയത്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: സർ, അങ്കണവാടി ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളം 15,000/- രൂപയെങ്കിലുമാക്കണം.

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ: സർ, പതിനയ്യായിരമല്ല, അതിനേക്കാൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചാലും ഒട്ടും കുഴപ്പമില്ല. കാരണം, അത്ര വലിയ

ജോലിയാണ് ഈ വർക്കർമാരും ഹെൽപ്പർമാരും ചെയ്യുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക പരിമിതിയെ സംബന്ധിച്ച് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. കേന്ദ്ര സർക്കാർ ചിലതെല്ലാം പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ട് കുറച്ചുകഴിയുമ്പോൾ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ തലയിലിടുകയാണ്. ഏത് മിഷനും അങ്ങനെയാണ്. തുടങ്ങുമ്പോൾ അത് 90:10 എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞ് തുടങ്ങും. അങ്ങനെയായിരുന്നു National Rural Health Mission (NRHM). 90 ശതമാനം കേന്ദ്ര വിഹിതവും 10 ശതമാനം സംസ്ഥാന വിഹിതവും ആയിരുന്നു. പിന്നീട് കുറച്ച് ഇപ്പോൾ 60:40-ൽ എത്തി. എന്നാണത് 75:25 ആകുക എന്നെന്നിക്ക് ഭയമുണ്ട്. ഇത് സംസ്ഥാനം എടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് വിരോധമൊന്നുമില്ല. പക്ഷേ ഏത് സർക്കാർ ഭരിക്കുമ്പോഴും സംസ്ഥാനത്തിന് അത്രയുമധികം എടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. നമ്മുടേത് ഒരു ഫെഡറൽ വ്യവസ്ഥയാണ്. ഇന്ത്യ ഒരു ഡെമോക്രാറ്റിക് രാജ്യമാണ്. ആ ഡെമോക്രസി ഏറ്റവും ശരിയായതായിരിക്കണം. സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ നികുതിപ്പണം കേന്ദ്രത്തിലേക്ക് സ്വരൂപിക്കുമ്പോൾ സംസ്ഥാനം നന്നായി ഭരിക്കാൻ ആവശ്യമായ കാശിന്റെ വിഹിതവും കേന്ദ്രം തരണം. അത് ഏത് സർക്കാർ ഭരിച്ചാലും കിട്ടണം. എന്നാൽ ഒരുകാലത്തും ഇന്ത്യൻ ഡെമോക്രസിയിൽ ഈ

നല്ല ഡെമോക്രാറ്റിക് ഫെഡറലിസം..., സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് നന്നായി കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന രീതിയിൽ പണത്തിന്റെ വിഹിതം ലഭിക്കാറില്ല. ദുർബലമായ സംസ്ഥാനങ്ങളും ശക്തമായ കേന്ദ്രവും ഉണ്ടാകുന്നതുകൊണ്ട് ഡെമോക്രസിയാവില്ല. അത് മറ്റൊരു വിഷയമാണ്. ഞാൻ അതിലേക്ക് പോകുന്നില്ല. നമുക്ക് കുറേക്കൂടി പണം വിഹിതമായി ലഭിച്ചാൽമാത്രമേ ഇത്തരത്തിലുള്ള പാവപ്പെട്ടവരുടെയൊക്കെ ജീവിതം മെച്ചപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ തൊഴിലില്ലായ്മയും അങ്ങനെയൊന്നാണ്. ഭയങ്കര കടുപ്പമായി നിൽക്കുകയാണ്. കേരളത്തിന് മാത്രമായി, 18 വയസ്സിന് മുകളിലുള്ള മുഴുവൻ ആളുകൾക്കും ഒരു തൊഴിലും അതിന്റെ ശമ്പളവുമൊന്നും നൽകാൻ സാധിക്കില്ല. പക്ഷേ കേരളമാണ് ഏറ്റവും നന്നായി ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ പ്രതികരിക്കുന്നത് എന്നുള്ളത് വസ്തുതയാണ്. ഞാൻ അങ്കണവാടിയിലേക്ക് വരാം. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ 2016-ൽ 33,315 അങ്കണവാടികളുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ അതിൽ, നിങ്ങളൊന്നും പറഞ്ഞതല്ല, ഒൻപതിനായിരത്തി തൊള്ളായിരത്തിലേറെ അങ്കണവാടികൾക്ക് കെട്ടിടം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അംഗങ്ങൾ പറഞ്ഞതെല്ലാം ശരിയാണ്. ഇത്രയും അങ്കണവാടികൾക്ക് വൈദ്യുതി കണക്ഷനില്ല. ഇതിനെ

സംബന്ധിച്ച് നിങ്ങളെടുത്ത കണക്ക് തന്നെയാണ് എന്റെയടുത്തുള്ളത്. അങ്കണവാസികൾക്ക് കെട്ടിടമുണ്ടാക്കാൻ എന്തെങ്കിലും മാർഗ്ഗം സ്വീകരിക്കാൻ പറ്റുമോ എന്ന് നോക്കുകയാണ് ഞാൻ ആദ്യംതന്നെ ചെയ്തത്. അങ്കണവാസികൾക്ക് കെട്ടിടമുണ്ടാക്കാൻ പ്രത്യേക താൽപര്യമെടുക്കണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും നിർദ്ദേശിച്ചു. ആരോഗ്യ വകുപ്പിൽ പി.എച്ച്.സി.-കളെ ഫാമിലി ഹെൽത്ത് സെന്ററുകളാക്കാൻ കാണിച്ച അതേ താൽപ്പര്യം അങ്കണവാസികളെ മെച്ചപ്പെടുത്താൻ ഈ മേഖലയിൽ സാമൂഹ്യ നീതി വകുപ്പും കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിലവിൽ അത് വനിതാ ശിശുവികസന വകുപ്പാണ്. ആദ്യംതന്നെ അന്നത്തെ കേന്ദ്ര മന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീമതി മേനക ഗാന്ധിയോട് 'ഞങ്ങൾക്ക് ഇത്രയും അങ്കണവാസികൾക്ക് കെട്ടിടമില്ല. നിങ്ങൾ കുറച്ച് കാശ് തന്നെ മതിയാവുകയുള്ളൂ. ഞങ്ങൾക്ക് അതിന് കെട്ടിടമുണ്ടാക്കണം.' എന്നുപറഞ്ഞു. NREG പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു ചെറിയ കമ്പോണന്റ് തരാം, 8,000 രൂപ വച്ച് NREG-യിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി കുറച്ച് അങ്കണവാസികൾക്ക് തരാം എന്നാണ് മന്ത്രി പറഞ്ഞത്. അങ്ങനെയൊരു ഉറപ്പ് തന്നിരുന്നു. പക്ഷേ അത് മുഴുവനായി കിട്ടിയിട്ടില്ല. NREG കമ്പോണന്റ് ഉപയോഗിച്ച് ചെയ്യാൻ കുറച്ച് കാശ് കിട്ടിയിരുന്നു.

ഈ സർക്കാരിന്റെ ആദ്യവർഷംതന്നെ 2000 അങ്കണവാടികൾക്ക് കെട്ടിടമുണ്ടാക്കണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചു. വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പിന് കിട്ടുന്ന വിഹിതം വീതിച്ച് 2000 അങ്കണവാടികൾക്ക് കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കാനുള്ള തീരുമാനവുമായി ഞങ്ങൾ മുന്നോട്ടുപോയി. സാധാരണഗതിയിൽ സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പിന്റെയും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെയും വിഹിതങ്ങൾ കൂട്ടിച്ചേർത്താണ് കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നത്. ഞങ്ങളുടെ വിഹിതം കൃത്യമായി കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. ചില പഞ്ചായത്തുകൾ നന്നായി പ്രതികരിച്ചു. അവിടെ കെട്ടിടമുണ്ടാക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ചിലയിടത്ത് ഇപ്പോഴും സ്ഥലം വിട്ടുകിട്ടിയിട്ടില്ല. പുതിയതായി 2000 എണ്ണത്തിന് കെട്ടിടമുണ്ടാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ട് 865 എണ്ണത്തിനാണ് സ്ഥലം കിട്ടിയത്. സ്ഥലം കണ്ടുപിടിക്കുക എന്നത് വലിയ പ്രശ്നമാണ്. ചിലയിടത്ത് ആളുകൾ സ്ഥലം കൊടുക്കുമ്പോൾ അവർക്ക് ജോലി കൊടുക്കാം എന്നുള്ള വാഗ്ദാനം ഇടയ്ക്ക് എപ്പോഴോ ഉണ്ടായി. നിയമനങ്ങളിൽ ഒരപാട് പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായി. അതിലേയ്ക്ക് ഞാനിപ്പോൾ പോകുന്നില്ല. അത് പിന്നീട് ചർച്ച ചെയ്യാം. ഏതായാലും അങ്കണവാടിക്ക് കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കാൻ സ്ഥലം കിട്ടണം. കേരളത്തിലെങ്കിലും മുഴുവൻ അങ്കണവാടികൾക്കും കെട്ടിടമുണ്ടാകണം. മറ്റ്

സംസ്ഥാനങ്ങളെ ഞാൻ താരതമ്യം ചെയ്യുന്നില്ല. മരത്തിന്റെ ചുവട്ടിലും ചെരിച്ച് കെട്ടിയ ഷെഡ്ഡിന്റെ ചുവട്ടിലുമൊക്കെ കുട്ടികൾ ഇരിക്കുന്ന അവസ്ഥയുണ്ട്. കേരളത്തിൽ അങ്ങനെ പറ്റില്ല. അതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ മുഴുവൻ അങ്കണവാടികൾക്കും കെട്ടിടമുണ്ടാകണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചില അംഗങ്ങൾ ഇവിടെ വളരെ ഭംഗിയായി അക്കാര്യം പറഞ്ഞു. എം.എൽ.എ.-മാർ, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവർ വിചാരിച്ചാൽ.., സോഷ്യൽ ജസ്റ്റീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് ഓരോ വർഷവും ലഭിക്കുന്ന പണം വീതിച്ചുകൊടുക്കാം. അതുകൊണ്ട് മാത്രം തികയില്ല. എം.എൽ.എ.-മാർ അവരവരുടെ നിയോജക മണ്ഡലത്തിലെ എല്ലാ പഞ്ചായത്തിലും അങ്കണവാടിക്ക് കെട്ടിടമുണ്ടാക്കണമെന്ന വാശിയോടെ ഇടപെടണം. അങ്ങനെ ഇടപെടുന്ന ചില എം.എൽ.എ.-മാർ ഉണ്ട്. അവിടെ നല്ല മാറ്റമുണ്ടാകുന്നുമുണ്ട്. അങ്ങനെ വന്നാൽ ആ പ്രദേശത്തെ...., ഇത് അടിച്ചേൽപ്പിക്കലല്ല. അങ്ങനെയൊരാൾ വകുപ്പ് നേരിട്ട് വിചാരിച്ചാലല്ലാതെ സ്ഥലം കണ്ടുപിടിക്കാൻ സാധിക്കും. ഓരോ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനവും ഇടപെട്ട് ഏതെങ്കിലും വകുപ്പിന്റെ സ്ഥലമുണ്ടെങ്കിൽ അത് അങ്കണവാടിക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് അങ്ങനെയൊരാൾ ലെറ്റർ നൽകണം. ഇറിഗേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് ഞങ്ങൾ കുറേ ലെറ്റർ അയച്ചു.

ഇറിഗേഷൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ കൈവശമുണ്ടായിരുന്ന കുറച്ച് സ്ഥലം വിട്ടുകിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെയാണ് ഈ സർക്കാർ വന്നതിനുശേഷം 865 അക്കണവാടികൾക്ക് സ്ഥലം കിട്ടിയത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ മൂന്ന് അക്കണവാടികൾക്ക് എം.എൽ.എ. ഫണ്ടിൽനിന്നുതന്നെ ഞാൻ കാശ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം അക്കണവാടി വയ്ക്കുന്നതിനുള്ള സ്ഥലം കിട്ടുന്നില്ല എന്നതാണ്. റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ പുറമ്പോക്ക് ഭൂമി പലയിടത്തും ഉണ്ടാകും. പക്ഷേ അതൊന്നും അവർക്ക് കിട്ടില്ല. അങ്ങിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ഇറിഗേഷൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ abandoned ആയിട്ടുള്ള ഭൂമിയുണ്ടാകും. പക്ഷേ അക്കണവാടിക്ക് അത് കൊടുക്കില്ല. ഒരു ജനറൽ ഓർഡർ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകണം. റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെയോ ഇതുപോലുള്ള ലൈൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളുടെയോ ഏതിന്റെയെങ്കിലും ഉപയോഗമില്ലാത്ത ഭൂമി കിടക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് അക്കണവാടിക്ക് കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നിർദ്ദേശം കൊടുക്കണം.

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ: അതൊരു നല്ല നിർദ്ദേശമാണ്, പക്ഷേ, ലൈഫ് മിഷൻ ഫ്ലാറ്റുണ്ടാക്കുന്നതുപോലെയോ മറ്റേതെങ്കിലും പൊതു

പർപ്പസിന് ഉപയോഗിക്കുന്നതുപോലെയോ, ഏതെങ്കിലും ഒരേക്കർ സ്ഥലം കിട്ടിയാൽ അങ്കണവാടിക്ക് കെട്ടിടമുണ്ടാക്കാൻ പറ്റുകയില്ല. കാരണം ആയിരം ജനസംഖ്യയ്ക്ക് ഒന്ന് എന്ന നിലയിൽ, ഒരു വാർഡിൽ ഒരു പ്രത്യേക പ്രദേശത്ത് തന്നെ അങ്കണവാടിയുണ്ടാക്കണം. അല്ലാതെ റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ രണ്ടേക്കർ സ്ഥലം ഉണ്ട്, അത് വിട്ടുതരണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽതന്നെ ആ പ്രദേശത്തെ മുഴുവൻ അങ്കണവാടികളും അവിടെ ഉണ്ടാക്കാൻ പറ്റുകയില്ല. ഒരു വാർഡിനകത്ത് അങ്കണവാടിയുണ്ടാക്കാൻ അവിടെത്തന്നെ സ്ഥലം കിട്ടണം. അതാണ് പ്രശ്നം. രണ്ടോമൂന്നോ ഏക്കർ ഒരമിച്ചെടുത്ത് ഒരു വലിയ ഫ്ലാറ്റുണ്ടാക്കുന്നതുപോലെ പത്തോ നൂറോ അങ്കണവാടികൾക്ക് കെട്ടിടം പണിയുക എന്ന രീതി പറ്റുകയില്ല. ഒരു വാർഡിൽ അഞ്ച് സെന്റ് സ്ഥലമെങ്കിലും നിർബന്ധമായും വേണം, 10 സെന്റ് സ്ഥലമെങ്കിലും വേണമെന്നാണ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് പറയുന്നത്, പക്ഷെ 5 സെന്റ് എങ്കിലും ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ നമുക്ക് മനോഹരമായി കെട്ടിടമുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കൂ. ഒരു കാര്യം ഞാൻ എല്ലാവരോടുമായി പറയുകയാണ്, നമ്മളെല്ലാം ശ്രദ്ധിച്ച് ചെയ്യാൻ പറ്റുന്നൊരു കാര്യം ഈ ഗവൺമെന്റ് ആലോചിച്ച് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് വന്നയടുത്തെന്നെ സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പായിരുന്നപ്പോൾ

ആലോചിച്ചിരുന്നതാണ്, അങ്കണവാടി കെട്ടിടങ്ങൾ മനോഹരമായിരിക്കണമെന്നു മാത്രമല്ല, പ്രീസ്കൂൾ എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഇവിടെ രണ്ട് അഭിപ്രായം പറഞ്ഞു, നന്നായി ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. ഞാൻ ഈ വകുപ്പിന്റെ മന്ത്രിയെന്ന നിലയിൽ എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ.., അങ്കണവാടികളെക്കുറിച്ച് നമ്മുടെ കാഴ്ചപ്പാടെന്താണ്? സ്കൂളിൽ പോകുന്നതിനുമുമ്പ് കുട്ടികളെ അതിനാവശ്യമായ സ്വഭാവ സവിശേഷതകളോടെ ഒരുക്കിയിരുന്നത് എന്നതാണ്. അത് പഠിപ്പിക്കലോ എഴുതാൻ പഠിപ്പിക്കലോ അല്ല അങ്കണവാടികളിൽ പ്രധാനമായും പറയുന്നത്. അതുകൊണ്ട് സ്കൂളിനോട് അനുബന്ധിച്ച് അങ്കണവാടിയെന്നുള്ളത് ശരിയായ രീതിയല്ല. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ സമയത്ത് സ്കൂളിനോട് അനുബന്ധിച്ച് അങ്കണവാടി തുടങ്ങി. പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നുതന്നെ രണ്ട് അഭിപ്രായം പറഞ്ഞു, അങ്കണവാടികളുടെ ഉദ്ദേശം സ്വഭാവരൂപീകരണവും അറിഞ്ഞമാറ്റിക്സ് സ്കൂിൽ, ഭാഷാ സ്കൂിൽ ഇതൊക്കെ ഉണ്ടാക്കലാണ്, അത് പല രീതിയിലാണ്. ആദ്യം തന്നെ കുട്ടിയെ അക്ഷരമെഴുതി പഠിപ്പിക്കരുതെന്ന് ഗാന്ധിജിതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, അതാണ് ശാസ്ത്രീയവും. പഠിപ്പിക്കലല്ല, സ്കൂളിലെ പഠനമല്ല അങ്കണവാടിയിൽ. അതനുസരിച്ചാണ് അങ്കണവാടിയിലെ മൊഡ്യൂൾ തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്.

അങ്കണത്തെമാവെന്ന പേരിൽ പഠിപ്പിക്കാൻ ആവശ്യമായ ബോധന രീതി നേരത്തെ ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നു, നിർബന്ധമായി അക്ഷരം പഠിപ്പിക്കലല്ലെന്നുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളെല്ലാവരും മനസ്സിലാക്കണം. അതുകൊണ്ട് സ്കൂളിന് മുൻപ് അങ്കണവാടിയിലാണ് കുട്ടികളെ അയക്കേണ്ടത്. പ്രൈമറി സ്കൂളിലേക്കോ, ഇംഗ്ലീഷ് മീഡിയത്തിലേക്കോ അല്ല അങ്കണവാടി കുട്ടികളെ അയക്കേണ്ടത്. ആറുവയസ്സിനു മുൻപുള്ള പ്രധാനമായും മൂന്ന് വയസ്സുമുതൽ ആറു വയസ്സുവരെയുള്ള കുട്ടികളെ അങ്കണവാടിയിലും അതിനു മുൻപുള്ള കുട്ടികളെ ക്രഷേകളിലുമാണ് അയയ്ക്കേണ്ടത്. അതിൽ യാതൊരു തർക്കവുമില്ലാത്ത വിഷയമാണ്. അങ്ങനെയൊന്ന നമ്മൾ ഭരണപക്ഷവും പ്രതിപക്ഷവും കാണണമെന്നുള്ളതാണ്. ഇപ്പോൾ അങ്കണവാടികളിൽ കുട്ടികൾ കുറവാണ്. കുട്ടികൾ കുറയാൻ കാരണം പ്രൈമറിയിലേക്ക്, പലതരത്തിലുള്ള പ്രൈമറി സ്കൂളിലേക്ക് പോകുന്നതുകൊണ്ടാണ്, അത് ചില സ്വകാര്യ സ്കൂളുകൾ ഉണ്ട്, ഇംഗ്ലീഷ് മീഡിയമുണ്ട്, അതിന്റെ പകിട്ടും പത്രാസുമൊക്കെ കണ്ടിട്ടാണ് അവിടെ കൊണ്ടുപോകുന്നത്. പല അങ്കണവാടികളിലും കുട്ടികൾ കുറവാണ്. പക്ഷേ ശ്രീമതി മേനകാ ഗാന്ധി ചോദിച്ചപ്പോൾ ഞാൻ പറഞ്ഞത് കേരളത്തിലെ എല്ലാ അങ്കണവാടികളിലും നിറയെ കുട്ടികളുണ്ട് എന്നാണ്.

കാരണം ഇല്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ നമ്മുടെ ആനുകൂല്യം അവർ വെട്ടിച്ചുരുക്കും. പക്ഷെ ഇവിടെ അങ്കണവാടികളിൽ കുട്ടികൾ നന്നേ കുറവാണ്, ആ യാഥാർത്ഥ്യം നിയമസഭയിലും നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. പക്ഷെ അത് അങ്ങനെ നിന്നുകൂട, അങ്കണവാടികളിൽ കുട്ടികൾ വരണം, എന്താണ് വരാനുള്ള മാർഗ്ഗം? സർക്കാർ സ്കൂളുകളിലെ കുട്ടികൾ കുറഞ്ഞപ്പോൾ അവ മെച്ചപ്പെടുത്താൻ, സ്റ്റാർട്ട് ക്ലാസ്സും ആക്കാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ മറ്റ് സ്കൂളുകളിൽനിന്നും ടി.സി.യും വാങ്ങി ഗവൺമെന്റ് സ്കൂളുകളിലേക്ക് കുട്ടികൾ വരാൻ തുടങ്ങി. അതുപോലെ ആളുകൾ വരും, അങ്കണവാടി അവരുടെ മാനസിക വളർച്ചയനുസരിച്ച് വളർച്ച നേടിയാൽ വരും, അതുകൊണ്ടാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നപ്പോൾ ഒരു എക്സ്പേർട്ട് ഗ്രൂപ്പിനെ ഉണ്ടാക്കി, നിരവധി വർക്ക്ഷോപ്പുകൾ നടത്തി, എന്തായിരിക്കണം നമ്മുടെ അങ്കണവാടിയെന്ന നിരവധി ചർച്ചകൾക്കുശേഷം സ്റ്റാർട്ട് അങ്കണവാടിയുടെ പ്രോജക്ട് ഉണ്ടാക്കിയത്. പേര് എന്തുവേണമെങ്കിലും പറയാം, എല്ലാപേരും സ്റ്റാർട്ട് എന്നുപറയുമ്പോൾ കമ്പ്യൂട്ടർ സ്ഥാപിക്കലാണ് സ്റ്റാർട്ടെന്ന് തെറ്റിദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്, എന്നാൽ അതല്ല. വിശദമായ ചർച്ചയ്ക്കുവേണ്ടി മോണ്ടിസോറി മെത്തേഡ് ഉപയോഗിക്കുന്നവരെ വിളിച്ചിട്ടുണ്ട്, ഡൽഹിയിലെ ജോഡോഗ്യാൻ സംഘടനയെക്കുറിച്ച് ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞപ്പോൾ പലരും

ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല, പലപ്പോഴും പറയുന്നതും പ്രഖ്യാപിച്ചതുമായ കാര്യങ്ങൾ എങ്ങനെ ഏറ്റെടുത്ത് താഴെ നടപ്പിലാക്കണമെന്നുള്ളത് ചിലപ്പോൾ ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല. ജോഡോഗ്യാൻ നല്ല രീതിയാണ്, ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യുവിന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ വളരെ ഭംഗിയായി ജോഡോഗ്യാൻ സമ്പ്രദായം ഒരു പൈലറ്റ് പ്രോജക്ട് എന്ന നിലയിൽ വലിയ മാറ്റമാണ് ഉണ്ടാക്കുന്നത്. ഇതെല്ലാം വച്ച് കുട്ടികളുടെ അരിത്തമാറ്റിക്സ് സ്കിൽ, പ്രത്യേകിച്ച് അതിൽ കളിക്കാനുള്ള രീതി ഇവയെല്ലാം മാറ്റമാണ്, അതിന്റെ വിശദമായ മൊഡ്യൂൾ പ്രിപ്പയർ ചെയ്യുകഴിഞ്ഞു. എല്ലാ എം.എൽ.എ.മാർക്കും അത് എത്തിച്ചുതരുന്നതാണ്. അവരവരുടെ മണ്ഡലത്തിലെ അങ്കണവാടികളെ അങ്ങനെ മാറ്റിയെടുക്കാൻ സഹായിച്ചാൽ നമുക്കെല്ലാപേർക്കും ഒത്തുചേർന്ന് വളരെപ്പെട്ടെന്ന് മാറ്റാൻ സാധിക്കും. വളരെപ്പെട്ടെന്നല്ല, ക്രമേണ അങ്ങനെ മാറ്റാൻ സാധിക്കും. ഈ വർഷം ഞങ്ങളുടെ കൈവശമുള്ള ഫണ്ട്, 200 സ്കാർട്ട് അങ്കണവാടികൾക്ക് കൊടുക്കാനാണ് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത്. ബാക്കി തുക പഞ്ചായത്ത് എടുക്കണം, പിന്നെ നല്ലവരായ നാട്ടുകാരിൽനിന്നും സ്റ്റോൺസർഷിപ്പാകാം, അതെല്ലാം ചേർന്ന് ഭാവനയുള്ള പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റും അതുപോലെയുള്ള ആളുകളുമെല്ലാം ആ പ്രദേശത്ത് ഉണ്ടെങ്കിൽ, വനിതാശിശു വികസന വകുപ്പിന്റെ

ഓഫീസർമാർകൂടി ചേരുമ്പോൾ നമുക്ക് എല്ലാ അങ്കണവാടികളേയും ഇങ്ങനെ മാറ്റാം. ഒരു ചെറിയ പ്രശ്നം വരുന്നത്, 10 സെന്റിലാണ് ഇത് ഭംഗിയായി ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നത്, പക്ഷെ പത്തു സെന്റിലേ ചെയ്യുകയുള്ളുവെന്ന് വന്നാൽ നമ്മുടെ മുക്കാൽപങ്ക് അങ്കണവാടികളും സ്റ്റാർട്ട് അങ്കണവാടിയായി മാറുകയില്ല. അതിനപകരം, നാല് പ്രത്യേക മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതായി വന്നു. ഉള്ളടക്കം ഒന്നുതന്നെയാണ്, 10 സെന്റോകമ്പോൾ കുറച്ചുകൂടി സ്പെഷ്യസ് ആയി, പ്ലേ ഏരിയയൊക്കെ വളരെ ആധുനികമായിട്ടുള്ളതാണ്, നല്ല ടൈൽസൊക്കെ ഇട്ട് അത് കണ്ടാലും വളരെ ആകർഷകമാകും. അങ്ങനെയൊരു അങ്കണവാടി വന്നാൽ ആരും പോയി കുട്ടിയെ അവിടെയിരുത്തും. അതിന്റെ മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ അയച്ചുതരുമ്പോൾ എം.എൽ.എ. മാർക്ക് അത് മനസ്സിലാകും. 10 സെന്റിനുവേണ്ടി ഒരു പ്ലാൻ അതിന്റെ ഏരിയ വ്യത്യാസമാകുമെന്നുള്ളൂ, 5 സെന്റിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു പ്ലാൻ ഉണ്ട്, അതുപോലെ തന്നെ 3 സെന്റിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്ലാൻ ഉണ്ട്, പട്ടണപ്രദേശങ്ങളിൽ 1.5 സെന്റിന് വേണ്ടിയും ഒരു പ്ലാൻ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ പ്ലാനുകളിൽ തുക വ്യത്യസ്തം എന്നുള്ളതേയുള്ളൂ, ഉള്ളടക്കമെല്ലാം ഒന്നുതന്നെയാണ്. 10 സെന്റ് സ്ഥലമെങ്കിലും കിട്ടാൻ എല്ലാപേരും ശ്രമിക്കണം. അതനുസരിച്ച് നമുക്ക് സ്റ്റാർട്ട്

അങ്കണവാടികൾ വളരെപെട്ടെന്നു തന്നെ നിർമ്മിച്ചെടുക്കണം. ആരാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ സ്റ്റാർട്ട് അങ്കണവാടിയെടുക്കുകയെന്ന് ഞങ്ങൾ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരെ നന്നായി ആവേശം കൊള്ളിക്കുന്നുണ്ട്, ഇന്നലെ തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിൽ ഐ.സി.ഡി.എസ്. സൂപ്പർവൈസർമാരുടെയും സി.ഡി.പി.ഒ.-മാരുടെയും യോഗം ചേർന്നിരുന്നു. അവരോട് ഞാൻ ചോദിച്ചത് നിങ്ങളുടെ പ്രോജക്റ്റിൽ എത്ര അങ്കണവാടി നിങ്ങൾക്ക് സ്റ്റാർട്ടാക്കി മാറ്റാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ്. പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റിനെക്കണ്ട് സംസാരിക്കണം, മറ്റു ഫണ്ടുകൾ പൂൾ ചെയ്തെടുക്കണം, എവിടെയെങ്കിലും സി.എസ്.ആർ. കിട്ടുമോയെന്നു നോക്കണം, എം.എൽ.എ. മാരെക്കണ്ടാൽ അവർ നന്നായി സഹായിക്കുമെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതെല്ലാം വെച്ച് നമ്മുടെ ഈ മൊഡ്യൂൾ അനുസരിച്ച് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. ഇതിന്റെ ബോധന മൊഡ്യൂളും മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. ഈ പറഞ്ഞ മോണ്ടിസോറി മെത്തേഡും, ജോഡോഗ്യാനും എല്ലാം ചേർത്തിട്ട് എഴുതിപഠിപ്പിക്കൽ അല്ല, അസ്സൽ ഒരു പഠന ബോധനത്തിനാവശ്യമായിട്ടുള്ള മൊഡ്യൂൾ പ്രിപ്പയർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്, അതും എല്ലായിടത്തും എത്തിക്കുകയാണ്. എന്തായാലും ഈ മേഖലയിൽ നമ്മൾ ഒരു പരിഷ്കരണം നടത്തിയേ മതിയാകുകയുള്ളൂ. ആരോഗ്യ മേഖലയിൽ നടത്തുന്നതുപോലെയുള്ള

പരിഷ്കരണംതന്നെ ഈ മേഖലയിലും നടത്തേണ്ടതുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി തന്നെ അങ്കണവാടികൾ പരിഷ്കരിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, നമ്മുടെ അങ്കണവാടികൾ നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം കുട്ടികളെ കിട്ടുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ്. അതിന്റെ പ്രധാന കാരണം എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകൾ വ്യാപകമായി പ്രീപ്രൈമറി ആരംഭിക്കുകയാണ് എന്നതാണ്. ഗവൺമെന്റ് സ്കൂളുകളും പ്രീപ്രൈമറി ആരംഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്. പ്ലേ സ്കൂളുകളും ഉണ്ട്, ഇതിന്റെ ഭാഗമായി പത്തും നാല്പ്പത്തിയഞ്ചും കുട്ടികൾ ഉണ്ടായിരുന്ന അങ്കണവാടികളിൽ ഇപ്പോൾ പത്തും അഞ്ചും കുട്ടികളായി ചുരുങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. ഈ വിഷയത്തെ പ്രായോഗികമായി നമുക്ക് എങ്ങനെ പരിഹരിക്കാൻ പറ്റും? പലസ്ഥലത്തും അങ്കണവാടി ജീവനക്കാർ തമ്മിൽ നടക്കുന്ന തർക്കം കയ്യാങ്കളിയിലേക്കുവരെ എത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഇത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ, ഇതെങ്ങനെ പ്രായോഗികമായി പരിഹരിക്കാൻ പറ്റും?

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ:സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്, ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ ഒരുപാട് അംഗങ്ങൾ ഈ കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നയാൾ എന്ന നിലയ്ക്ക് ഞാൻ വ്യക്തമായി അഭിപ്രായം പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു, വേണമെങ്കിൽ

ഇവിടെ ചില എം.എൽ.എ.-മാർ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ അങ്കണവാടികളുടെ പരിസരത്തുള്ള പ്രൈമറി സ്കൂളുമായി ലിങ്ക് ചെയ്യുന്ന എന്തെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾ ആലോചിക്കാം. ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ നയത്തിന്റെ ഭാഗമായി സ്കൂളിൽത്തന്നെ പ്രീപ്രൈമറി തുടങ്ങി എന്നു പറയുന്നുണ്ട്, അത് അശാസ്ത്രീയമാണ്, അശാസ്ത്രീയമാണെന്നുള്ളതിന് യാതൊരു തർക്കവുമില്ല, നിരവധി തവണ നാം ചർച്ച ചെയ്തതാണ്, അതുകൊണ്ട് സ്കൂളിന്റെ ഭാഗമായി പ്രീപ്രൈമറി സ്കൂൾ തുടങ്ങുകയല്ല. നിലവിലുള്ള അങ്കണവാടികളെ പരിപോഷിപ്പിച്ച് ഈ പറയുന്നതുപോലെ സ്മാർട്ടാക്കി മാറ്റി അത് തൊട്ടടുത്ത പ്രൈമറി സ്കൂളുമായി ലിങ്ക് ചെയ്യാനുള്ള സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കുകയാണെങ്കിൽ വിരോധമില്ല. അങ്കണവാടികളായിട്ടുതന്നെ മൂന്നു മുതൽ ആറ് വയസ്സുവരെയുള്ള കുട്ടികളുടെ ബോധനം നിലനിൽക്കണമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ എനിക്ക് യാതൊരു അഭിപ്രായവ്യത്യാസവുമില്ല, അതു തന്നെയാണ് ചെയ്യേണ്ടത്.

വാടകകെട്ടിടത്തിന്റെ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു, ഇതെല്ലാം നമുക്ക് മാറ്റാം, നമുക്കെല്ലാപേർക്കും ഒത്തുചേർന്ന് ഈ വലിയ മിഷൻ, ഏല്ലാ അങ്കണവാടികൾക്കും കെട്ടിടമുണ്ടാക്കുക, വാടകകെട്ടിടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് പുതിയ കെട്ടിടമുണ്ടാക്കുകയെന്നുള്ള വലിയ മിഷൻ,

വനിതാ ശിശുവികസന വകുപ്പിന്റെകൂടെ എല്ലാ എം.എൽ.എ. മാതൃകാ നിൽക്കണം. നമുക്ക് ഇതിൽ ഭരണപ്രതിപക്ഷ വ്യത്യാസമില്ല. ഈ പ്രായത്തിലുള്ള കുട്ടികളുടെ അഭിവൃദ്ധിയെന്നുള്ളത് നമ്മുടെ നാടിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ്. അതിന് നിങ്ങൾ കൂട്ടുനിൽക്കുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ഈ മൊഡ്യൂളം അതിന്റെ മാസ്റ്റർ പ്ലാനും എല്ലാപേർക്കും അയച്ചു തരുന്നതാണ്. നിങ്ങൾ നേതൃത്വപരമായി ഒരു ഇടപെടൽ അതിനകത്ത് നടത്തണം.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും ഇവിടെ പല അംഗങ്ങളും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഒരു കൊച്ചുകുഞ്ഞിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവൻ ആദ്യം എത്തിച്ചേരുന്ന ഒരു പൊതുഇടമാണ് അങ്കണവാടി. അങ്കണവാടിയിലെ വർക്കർമാരും ഹെൽപ്പർമാരും അമ്മയുടെ അല്ലെങ്കിൽ അമ്മമ്മയുടെയെല്ലാം ഒരു സേവനമാണ് നിർവ്വഹിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ അങ്കണവാടി ഹെൽപ്പർമാരേയും വർക്കർമാരേയും തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള റാങ്ക് പട്ടിക തയ്യാറാക്കുന്ന സന്ദർഭമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും അവരുടെ സെലക്ഷനെക്കുറിച്ച് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. 2001-നശേഷം ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു സെലക്ഷൻ

പ്രോസസ്സ് ഇപ്പോഴാണ് നടക്കുന്നത്. ഈ സെലക്ഷൻ കമ്മിറ്റിയിൽ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ്, സെക്രട്ടറി, സി.ഡി.പി.ഒ., മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ എന്നിവർക്കുപുറമെ അഞ്ച് സാമൂഹ്യ പ്രവർത്തകരെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഞാൻ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ അഞ്ച് സാമൂഹ്യപ്രവർത്തകരുടെ ലിസ്റ്റ് വന്നതിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷവും സി.പി.ഐ.(എം) അനുഭാവകളോ, ഭാരവാഹികളോ ആയിരുന്ന ആളുകളാണ്. ഈ സെലക്ഷനിൽപ്പോലും രാഷ്ട്രീയം കടന്നുകൂടാൻ സാധ്യതയുണ്ടെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ഈ കാര്യത്തിലെങ്കിലും നമുക്ക് പഞ്ചായത്ത് തലത്തിലുള്ള ജനപ്രതിനിധികളെ സെലക്ഷൻ കമ്മിറ്റിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താമായിരുന്നു. സാമൂഹ്യ പ്രവർത്തകർ എന്നത് കൂടുതൽ രാഷ്ട്രീയമായി മാറ്റം, ഈ കൊച്ചുക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ പരിപാലിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ പോലും രാഷ്ട്രീയാതിപ്രസരമോ, രാഷ്ട്രീയമായൊരു വേർതിരിവോ, സെലക്ഷനിൽ മെരിറ്റ് ചിലപ്പോൾ മാറിപ്പോകുന്ന ഒരു സാഹചര്യമോ ഉണ്ടാകും, അത് മാറ്റാൻ നടപടിയെടുക്കുമോ?

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ: സർ, അങ്ങനെ പ്രത്യക്ഷമായ

രാഷ്ട്രീയം കലർത്താൻ ഈ ഗവൺമെന്റോ വകുപ്പോ ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല.

പരിശോധിച്ചാൽത്തന്നെ എല്ലാപേർക്കും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും, സാമൂഹ്യപ്രവർത്തകരുടെ കൂട്ടത്തിൽ തന്നെ എല്ലാ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ആൾക്കാരും വരും, ജനപ്രതിനിധികളായിട്ടു വരുന്നതും ഏതെങ്കിലും ഒരു പാർട്ടിയുടെ ആളുകളല്ല. എവിടെയെങ്കിലും അതിനു വിരുദ്ധമായി എന്തെങ്കിലും ഉണ്ടെങ്കിൽ നമുക്ക് പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്.

വാടകകെട്ടിടത്തിന് ഫിറ്റ്നെസ്സ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കിട്ടുന്നില്ല, അതിന്റെ അഡ്വാൻസ് ജീവനക്കാർ അടയ്ക്കേണ്ടതായി വരുന്നു തുടങ്ങിയ ചില പ്രശ്നങ്ങൾ പ്രത്യേകിച്ച് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്, നേരത്തെ അങ്ങനെയായിരുന്നു. നിങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച പല പ്രശ്നങ്ങളും കഴിഞ്ഞ കുറേ കാലങ്ങളായി നിലനിൽക്കുന്നതായിരുന്നു. അതിന് ഓരോന്നിനുമാണ് ഇപ്പോൾ പരിഹാരം കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് അറിയണം. അത്തരം അഡ്വാൻസ് അവർതന്നെ അടയ്ക്കണമെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ലെന്നു പറയുന്നതുകൊണ്ടുതന്നെ അതിന് ഒരു പരിഹാരമിപ്പോൾ കണ്ടെത്താൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്, എവിടെയെങ്കിലും ആ പ്രശ്നം ബാക്കി നിൽക്കുന്നുവെങ്കിൽ നമുക്കത് നോക്കാം. പാചകവാതകത്തിന് അവർ തന്നെ കാശ് കൊടുക്കുന്ന അവസ്ഥയായിരുന്നു നേരത്തെ

ഉണ്ടായിരുന്നതെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചു, ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ അത് അഡ്വാൻസായി അവർ എടുക്കേണ്ടി വന്നതുകൊണ്ടാണ്, ആ പ്രശ്നത്തിനും പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിലും വലിയ മാറ്റം ഇപ്പോൾ ഉണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, ഇനിയും നമുക്ക് മാറ്റമുണ്ടാക്കാം. ഇവിടെ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞതിന് ഞാൻ മറുപടി പറഞ്ഞു, പ്രീപ്രൈമറിയുമായി കൂട്ടിച്ചേർക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞു, അതേ സമയത്ത് പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അതിനെതിരായിട്ടാണ് പറഞ്ഞത്. അതിൽ അഭിപ്രായം ഞാൻ പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞതുകൊണ്ട് പറയുന്നില്ല, എന്താണ് ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായമെന്നു പറഞ്ഞു. മൂവ്മെന്റ് രജിസ്റ്റർ ഇല്ലെന്നു പറഞ്ഞു, അത് എന്താണെന്നുള്ളത് പരിശോധിക്കാം, മൂവ്മെന്റ് രജിസ്റ്റർ എന്താണ് ഇല്ലാത്തതെന്ന് ഞാൻ ശ്രദ്ധിച്ച കാര്യമല്ല. ലീവ് അനുവദിക്കുന്നില്ല എന്ന കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചു. അതെല്ലാം ഒറ്റപ്പെട്ട എന്തെങ്കിലും കാര്യമായിരിക്കും, അങ്ങനെയെന്തെങ്കിലും ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് പരിശോധിക്കാം. എല്ലാ മാസവും 5-ാം തീയതിക്കകം ഓണറേറിയം ലഭിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞു, ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു ചർച്ച നടന്ന് എല്ലാ മാസവും 11-ാം തീയതിക്കുള്ളിൽ കൃത്യമായി ഒരു ഡേറ്റിൽ കൊടുക്കാനുള്ള തീരുമാനം ഇപ്പോൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ഓണറേറിയം ലഭിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഇവരെ ലൈഫ് പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നില്ലെന്നു പറഞ്ഞു, അങ്കണവാടിയിലുള്ളവർ വളരെ പാവപ്പെട്ടവരാണ്, നമുക്ക് ആ വകുപ്പുമായി ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ട് എങ്ങനെ പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് നോക്കാം. പെൻഷൻ വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന് എല്ലാവരും ഒരുപോലെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അത് വേണ്ട രീതിയിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയാത്തതിന് കാരണം കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് നൽകേണ്ട വിഹിതം ഒരിക്കലും നമ്മൾ ആഗ്രഹിക്കുന്ന രീതിയിൽ ലഭ്യമാക്കാത്തതാണ്. മൂന്നിലൊന്നുപോലും കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് നൽകുന്നില്ല. ആ കണക്കുകളെല്ലാം ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞതിനാൽ ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് ഓണറേറിയം പതിനായിരം രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നെങ്കിലും അതിനുള്ള തുക അനുവദിച്ചിരുന്നില്ല. പഞ്ചായത്തുകളോട് കൊടുക്കാനാണ് പറഞ്ഞത്. ചില നല്ല പഞ്ചായത്തുകൾ കൊടുത്തു, മറ്റാരും കൊടുത്തില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വരുന്ന സമയത്ത് അങ്കണവാടി ജീവനക്കാരുടെ അവസ്ഥ വളരെയധികം സങ്കടകരമായിരുന്നു. ഏതായാലും ആദ്യം തീരുമാനിച്ചത് വർദ്ധിപ്പിച്ച വിഹിതം നൽകാനാണ്. വർദ്ധിപ്പിച്ച വിഹിതം ഇപ്പോൾ

നൽകിത്തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. അവർ ആ കാര്യത്തിൽ സംതൃപ്തരാണ്. ഇനിയും വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന കാര്യത്തിൽ തർക്കമൊന്നുമില്ല. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ സാമ്പത്തിക പരിമിതികൊണ്ടാണ് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കാത്തത്. ഓണറേറിയം ഇനിയും വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്. അങ്കണവാടി ജീവനക്കാരുടെ ഡ്രസ് കോഡിനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ശ്രീമതി പി.കെ ശ്രീമതി ടീച്ചർ മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോഴാണ് ആദ്യമായി അവർക്ക് സാരി കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്. അതിനുശേഷം സാരിയല്ല, കോട്ടാണ് നല്ലതെന്ന് അവർ പറഞ്ഞപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. കെ. മുനീർ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്ത സമയത്ത് കോട്ട് നൽകി. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ യൂണിഫോമായി സാരി നൽകിയിരുന്നു. അപ്പോൾ അവരുടെ യൂണിയൻ ഭാരവാഹികൾ വന്ന് കോട്ടുതന്നെയാണ് നല്ലതെന്ന് തോന്നുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞു, നേരത്തേ അവർതന്നെ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടാണ് സാരിയിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുപോയത്. എല്ലാവരുമായി ചർച്ചചെയ്ത് കോട്ട് മതിയെന്ന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. അടുത്ത ഗഡു യൂണിഫോം കോട്ട് നൽകാമെന്നാണ് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത്. നമുക്ക് ഇതിൽ തർക്കങ്ങളൊന്നുമില്ല. യൂണിയനും ജീവനക്കാരുമൊക്കെ

പറയുന്നതിനനുസരിച്ച് നമ്മൾ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നുവെന്നേയുള്ളൂ. കുട്ടികൾക്ക് യൂണിഫോം നൽകുന്നതിനായുള്ള തുക കണക്കാക്കി ഫയൽ ധനകാര്യ വകുപ്പിലേയ്ക്ക് അയച്ചിട്ടുണ്ട്. മഹാപ്രളയം വന്ന സമയത്ത് തൽക്കാലം അത് മാറ്റിവയ്ക്കുകയാണുണ്ടായത്. എന്നാലും അത് വേഗം അനുവദിച്ചുകിട്ടിയാൽ അടിയന്തരമായി കുട്ടികളുടെ യൂണിഫോം കൊടുക്കാൻ സാധിക്കും. പിന്നീട് ഇവിടെ വന്ന ചർച്ച ദമ്പതീ സംഗമം തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളാണ്, അവയെല്ലാം കൃത്യമായി നടക്കുന്നുണ്ട്. എവിടെയെങ്കിലും ചില്ലറ പരാതികൾ വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ നമുക്ക് ഇടപെട്ട് അവ പരിഹരിക്കാം. മുതിർന്ന പൗരന്മാർക്ക് അങ്കണവാടികളിൽ നിന്നും ഭക്ഷണം കൊടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞു. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം മുതിർന്ന പൗരന്മാർക്കായുള്ള പകൽ വീടുകൾ ശക്തമാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെകൂടി സഹകരണത്തോടെ മിക്കവാറും എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളിലും പകൽവീട് ആരംഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അവിടെ മുതിർന്ന പൗരന്മാർക്ക് ഉച്ചഭക്ഷണവും ചെറിയ സ്റ്റാക്സും നൽകുന്നുണ്ട്. അങ്കണവാടികളിൽ ഇതുകൂടി ചെയ്യുന്നത് പ്രായോഗികമല്ല. എന്നാൽ അവരുമായുള്ള സംഗമങ്ങളൊക്കെ അങ്കണവാടികളിൽ പ്ലാൻ ചെയ്യാറുണ്ട്. ക്ഷേമനിധി ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൃത്യമായി

കൊടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ ക്ഷേമനിധി ആനുകൂല്യങ്ങൾ വളരെ കുറവായിരുന്നു. അതിനുശേഷം എല്ലാമേഖലകളിലും വർദ്ധനവുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ അങ്കണവാടി വർക്കുറുടെയും ഹെൽപ്പറുടെയും പെൻഷൻ യഥാക്രമം 500 രൂപയും 300 രൂപയുമായിരുന്നു. അത് 1000 രൂപയും 600 രൂപയുമായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. എന്നാൽ സാമൂഹ്യക്ഷേമ പെൻഷൻ തുല്യമായെങ്കിലും പെൻഷൻ ലഭ്യമാക്കണമെന്ന തീരുമാനത്തിൽ ഞങ്ങളുടെ വകുപ്പ് ധനകാര്യ വകുപ്പിലേക്ക് തുക വർദ്ധിപ്പിക്കാനായി വീണ്ടും പ്രൊപ്പോസൽ നൽകി. യഥാക്രമം 2000 രൂപയും 1200 രൂപയുമായി വർദ്ധിപ്പിക്കാനാണ് ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടത്. എന്നാൽ ധനകാര്യ വകുപ്പിൽ നിന്നും പെൻഷൻ മൊത്തത്തിൽ 1200 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു ഉത്തരവാണ് വന്നിരിക്കുന്നത്. ഇത് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അത്രയെങ്കിലും പെൻഷൻ ഈ പാവപ്പെട്ടവർക്ക് ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് കരുതിയാണ് നേരത്തേ ഗവൺമെന്റ് തുക വർദ്ധിപ്പിച്ചെങ്കിലും ഇങ്ങനെയൊരു പ്രൊപ്പോസൽ ധനകാര്യ വകുപ്പിന് മുമ്പാകെ വെച്ചത്. ബാക്കി എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങളിലും ചെറിയതോതിൽ വർദ്ധനവുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്, സമയക്കുറവുമൂലം അതെല്ലാം ഞാൻ വായിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഈ മേഖലയിലെ എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങളും കണക്കുകൾ സഹിതം നിരത്തിക്കൊണ്ട് നന്നായി സംസാരിച്ചു. ഇതിൽ ശമ്പളം കിട്ടുന്നതിൽ ചെറിയ പ്രശ്നം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെട്ടു. പഞ്ചായത്ത്, വകുപ്പ്, കേന്ദ്രം എന്നീ മൂന്നുഘടകങ്ങൾ കൂടിച്ചേരുമ്പോൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള പ്രശ്നമാണ്. ഇപ്പോൾ അത് ഏകീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ, സ്റ്റാർക്കുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ചില വിഷയങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നുവെന്ന് അവരുടെ മീറ്റിംഗിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വിമൻ ആന്റ് ചിൽഡ്രൻ വകുപ്പിന്റെ ഡയറക്ടർ ശ്രീമതി ടി. വി. അനുപമ, ഐ.എ.എസ്. പ്രത്യേക താല്പര്യമെടുത്തുകൊണ്ട് അതും പരിഹരിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. മെഡിക്കൽ കിറ്റ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ആ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് കൂടുതൽ പറയുന്നില്ല. വർക്ക് ലോഡ് പരിഹരിക്കാൻ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമായിക്കൂടി ആലോചിച്ചുകൊണ്ട് പുതിയ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് എന്ന നിലയിൽ ഒരു ക്രമീകരണം എന്തായാലും വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. പഞ്ചായത്ത് പറയുന്ന ജോലികൾ ചെയ്തില്ല എന്നുപറയാൻ സാധിക്കില്ല. കാരണം പഞ്ചായത്തിന് കൈമാറിക്കിട്ടിയ സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളാണ് അങ്കണവാടികളുടെ നിയന്ത്രണം ഏറ്റെടുക്കുന്നതും അവയെ കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന് പരിശ്രമിക്കുന്നതും. അതുകൊണ്ട് ഒരു ക്രമീകരണം

വേണമെന്നതിൽ തർക്കമില്ല, അതിനുവേണ്ടി ശ്രമിക്കുകയാണ്. നാഷണൽ ന്യൂടീഷൻ മിഷൻ ഇപ്പോൾ അങ്കണവാടികൾ മുഖാന്തിരമാണ് നടപ്പിലാക്കുന്നത്. 'പോഷൺ അഭിയാൻ' എന്ന രീതിയിൽ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് തുടങ്ങിയ ആ പദ്ധതി നമ്മൾ ഇപ്പോൾ 'സമ്പുഷ്ടകേരളം' എന്നപേരിൽ കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള പ്രോജക്ട് പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഏറ്റവും നല്ല പ്രോജക്ട് പ്ലാൻ സമർപ്പിച്ചത് കേരളമായിരുന്നു. കേരളത്തിന് അതിനായി ഒരു അവാർഡും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിവിധ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ നടത്തുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏകോപിപ്പിച്ച് ന്യൂടീഷൻ മെച്ചപ്പെട്ട രീതിയിൽ നടത്തുക എന്നതാണ് ലക്ഷ്യം. നന്നായി നടപ്പിലാക്കിയാൽ നല്ല പ്രോജക്ടാണ്. സ്റ്റാർട്ട് ഫോൺ നൽകിയത് ന്യൂടീഷൻ മിഷന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായാണ്. അതിനുള്ള ട്രെയിനിംഗും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. നെറ്റ് കണക്ഷൻ പാവപ്പെട്ട വർക്കർമാർ എടുക്കണമെന്ന് ഇവിടെ ചില അംഗങ്ങൾ തെറ്റിദ്ധാരണ പരത്തുന്ന രീതിയിലാണ് പറഞ്ഞത്. അങ്ങനെയല്ല, നെറ്റ് കണക്ഷന്റെ പൂർണ്ണമായ പണം ഗവൺമെന്റ് തന്നെയാണ് നൽകുന്നത്. ന്യൂടീഷൻ മിഷന്റെ ഭാഗമായാണ് അക്കാര്യം ചെയ്യുന്നത്. എവിടെയെങ്കിലും വ്യത്യാസമുണ്ടെങ്കിൽ പരിഹരിക്കാം. വൈദ്യുതിയില്ലാത്ത അങ്കണവാടികളെക്കുറിച്ച് ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്

ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. മൊത്തം പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിന്റെ കൂടെ അതും പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കും. ഇതൊരു സാമൂഹ്യ ഇടമാണ്. എൽദോസ് പി. കുറുപ്പിള്ളിൽ അത് വളരെ നന്നായിപ്പറഞ്ഞു. നാനാജാതി മതസ്ഥർ ഒരുമിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥലമാണ്. ഇങ്ങനെയൊരു കേന്ദ്രം വേറെയില്ല, കുട്ടികൾ ഇവിടെത്തന്നെ വരണം. എങ്കിലേ നമ്മുടെ സെക്യൂലറിസവും ഡമോക്രസിയുമെല്ലാം പൂർണ്ണമാകുകയുള്ളൂ. ഭാവിയിലേയ്ക്ക് വളർന്നുവരുന്ന പൗരന്മാർ എങ്ങനെയായിരിക്കണമെന്ന കാര്യം ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുറുപ്പിള്ളിൽ വളരെ മനോഹരമായി അവതരിപ്പിച്ചു. പ്രഖ്യാപിച്ചത് കൊടുത്തില്ല എന്ന് ശ്രീ. കെ. ബാബു പറഞ്ഞു, കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്ന് ഞാൻ മറുപടി പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. അതുപോലെ സ്വകാര്യവത്കരണത്തെക്കുറിച്ച് ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭയടക്കമുള്ളവർ പറഞ്ഞിരുന്നു. ഉത്തരേന്ത്യയിലൊക്കെ അങ്ങനെ വന്നുകഴിഞ്ഞു. 'വേദാന്ത കമ്പനി' ക്ക് അങ്കണവാടികൾ നടത്താൻ കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. രക്ഷിതാക്കളോട് പണം വാങ്ങി തുച്ഛമായ തുക വർക്കർക്കും ഹെൽപ്പർക്കും കൊടുക്കും, ഇതിന്റെ എല്ലാ ഗുണങ്ങളുമില്ലാതാകും. കേരളത്തിൽ സ്വകാര്യവത്കരിക്കില്ലെന്ന് കട്ടായമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രതിപക്ഷവും ഭരണപക്ഷവും ഒറ്റക്കെട്ടായി നിൽക്കണം. ഒരു

കാരണവശാലും നമ്മുടെ അങ്കണവാടികൾ സ്വകാര്യവൽക്കരിച്ചുകൂടാ, അവിടെ നമ്മൾ ഒറ്റക്കെട്ടാണ്. അതിൽ പ്രതിപക്ഷത്തും അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളൊന്നുമില്ല. പച്ചക്കറിയുടെ ചാർജ്ജ് 50 പൈസ കൊടുത്തിരുന്ന സ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോൾ രണ്ടുരൂപയാണ് നൽകുന്നത്. ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ എല്ലാംകൂടി പറയാൻ സമയമില്ലാത്ത അവസ്ഥയാണ്. പറഞ്ഞാൽ ചിലപ്പോൾ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞപോലെ 'ചോദിച്ചുപോയി അതിന് ഇത്രയും വലിയ മറുപടി പറയണോ' എന്ന് പറയുമെന്ന പേടി എനിക്കുണ്ട്. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി കുറച്ച് രാഷ്ട്രീയ നിരന്തോടെ പറഞ്ഞു. ബാക്കിയെല്ലാവരും ഇന്ന് വളരെ നന്നായി സംസാരിച്ചു. താങ്കളുടെ പ്രസംഗവും നന്നായിരുന്നെങ്കിലും ഒരിത്തിരി രാഷ്ട്രീയ ആക്രമണത്തിന്റെ ശൈലിയിൽ സംസാരിച്ചു. കേന്ദ്രം വിഹിതം വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുന്ന കാര്യമെല്ലാം പ്രസംഗത്തിൽ വന്നിരുന്നു. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ ആക്ഷേപിക്കുകയല്ല, പലപ്പോഴും വളരെ നല്ല നിർദ്ദേശങ്ങൾ തരുന്ന എം.എൽ.എ.യാണ് ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി. കൗമാരക്കാരുടെ ബോധവൽക്കരണത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെ ഞാൻ മുഖവിലയ്ക്കെടുക്കുന്നു. അതിൽ കുറേക്കൂടി നന്നായി ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്.

ആദിവാസി മേഖലയിലെ ശിശുമരണ നിരക്ക് കുറയ്ക്കുന്നതിൽ നമ്മൾ നന്നായി ഇടപെട്ടു. കേരളത്തിലെ ശിശുമരണ നിരക്ക് 12 ൽ നിന്നും 8 ആയി കുറഞ്ഞു. അങ്കണവാടി വർക്കർമാർ, ആശാവർക്കർമാർ, ഹെൽത്ത് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്, സോഷ്യൽ ജസ്റ്റിസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്, വിമൻ ആന്റ് ചിൽഡ്രൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഇവരെല്ലാം ഒരുമിച്ചുചേർന്ന് നടത്തിയ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ അനന്തരഫലം തന്നെയാണ് ശിശുമരണ നിരക്ക് 12-ൽ നിന്നും 8-ആയി കുറഞ്ഞത്. നമുക്ക് വിശ്രമിക്കാറായിട്ടില്ല, നമ്മൾ അല്പം അമാന്തിച്ചുനിന്നാൽ വീണ്ടും 8-ൽ നിന്നും 12-ആയി മാറാൻ സമയമെടുക്കില്ല. അതുകൊണ്ട് ആ കാര്യത്തിൽ നമ്മൾ വളരെ വിജിലന്റായിരിക്കണം. ഇതര സംസ്ഥാന തൊഴിലാളികളുടെ (അതിഥി തൊഴിലാളികൾ) കാര്യം ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. ആ കാര്യത്തിലും ഈ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനമെടുത്തു. സംസ്ഥാനത്ത് ആദ്യമായാണ് ഇതര സംസ്ഥാന തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടി ശിശു പരിചരണ കേന്ദ്രം ആരംഭിക്കുന്നത്. ഈ സംരംഭത്തിന് തുടക്കമിട്ടത് എറണാകുളത്താണ്. അത്യന്തം മോഡേണായ ആ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഉദ്ഘാടനത്തിന് ഞാൻ തന്നെയാണ് പോയത്. കുഞ്ഞുങ്ങളെ വാഹനത്തിൽ കൊണ്ടുവരികയും വൈകുന്നേരം വാഹനത്തിൽതന്നെ അവരുടെ പാർപ്പിട സ്ഥലത്ത്

തിരിച്ചെത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അതിനുള്ള വാഹനവും നമ്മൾ ഏർപ്പാടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കോഴിക്കോട് തുടങ്ങി 9 സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇപ്പോൾ ഇതുപോലുള്ള ശിശുപരിചരണ കേന്ദ്രങ്ങൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും എവിടെയെങ്കിലും ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ തുടങ്ങാൻ സാധിക്കും. അതുപോലെ മിനി അങ്കണവാടികളെ എങ്ങനെയാണ് രക്ഷപ്പെടുത്തുക എന്നുള്ള കാര്യം പറഞ്ഞു. എന്തെല്ലാം തരത്തിലുള്ള അങ്കണവാടികളാണെന്ന് അറിയാമോ? ഈ വകുപ്പ് ഏറ്റെടുത്ത് പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ഞാൻ അത്ഭുതപ്പെട്ടുപോയി. മോഡൽ അങ്കണവാടി, മിനി അങ്കണവാടി, സ്പെഷ്യൽ അങ്കണവാടി എന്നീ പല പേരുകളിലാണ്. നമുക്കതിനൊരു ഐക്യരൂപമുണ്ടാക്കണമെന്ന് വകുപ്പുദ്യോഗസ്ഥരോട് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എല്ലാം ക്രമീകരിച്ച് സ്മാർട്ടായിരിക്കണം. സ്മാർട്ടായിരിക്കണം എന്നുപറയുന്നത് കമ്പ്യൂട്ടർ ഘടിപ്പിക്കലല്ല എന്നു ഞാൻ ഒന്നുകൂടി അടിവരയിട്ട് പറയുന്നു. അതാണ് പലരും അർത്ഥമാക്കുന്നത്. അതിനൊരു പ്ലാനുണ്ട്. അത് കാണുമ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. നിയമനങ്ങൾ നടക്കുന്നത് പ്രത്യേക രീതിയിലാണ്, അതിൽ മാറ്റങ്ങളൊന്നും ഈ ഗവൺമെന്റ് വരുത്തിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ ധാരാളം കോടതി കേസുകളും പ്രശ്നങ്ങളുമായിട്ട് വർക്കർമാരുടേയും സൂപ്പർവൈസർമാരുടേയും

നിയമനങ്ങൾ പലപ്പോഴും തടസ്സപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ പ്രമോഷന്റെ കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേക താല്പര്യമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. 'ആദ്യ ആയിരം ദിനങ്ങൾ' എന്നുള്ളത് പ്രത്യേക പ്രോജക്ടായിട്ടുതന്നെ ഈ ഗവൺമെന്റ് എടുത്തുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ബ്രെസ്റ്റ് ഫീഡിംഗ് കൂടുതൽ നന്നാക്കുക, കുഞ്ഞിന്റെ ആരോഗ്യം സംരക്ഷിക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് പഠത്തത് പിൻവലിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ അതിനകത്ത് ഇടപെട്ടു. ഞാനൊരു വനിതാ പ്രവർത്തകകൂടിയാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അത് പറയാതിരിക്കാൻ വയ്യ. സ്ത്രീ-പുരുഷ സമത്വമെന്ന് പറയേണ്ടി വന്നിട്ടുള്ളത് എത്രയോ വർഷക്കാലമായിട്ട് സ്ത്രീകൾ സമൂഹത്തിൽ downtrodden ആയിപ്പോയതുകൊണ്ടാണ്. പുരുഷന്മാരെക്കാൾ സ്ത്രീകൾക്ക് ഒരുപാട് ബുദ്ധിമുട്ടുകളുണ്ട്. പുരുഷാധിപത്യ സമൂഹമാണ് എന്നുവെച്ചാൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു പുരുഷനെതിരെയല്ല. ആധിപത്യ സമൂഹത്തിൽ patriarchal സൊസൈറ്റിയിൽ സ്ത്രീകൾ അനുഭവിക്കുന്ന, സ്ത്രീകൾ എന്നുപറയുമ്പോൾ ഞങ്ങളേതെങ്കിലും ഒരു പ്രത്യേക വിഭാഗമല്ല. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് പഠത്തതുപോലെ ഏതൊരു സ്ത്രീയും ഏതെങ്കിലും പുരുഷന്റെ അമ്മയോ, പെങ്ങളോ, ഭാര്യയോ, മകളോ ഒക്കെയാണ്. അപ്പോൾ patriarchal ആയിട്ടുള്ള ഒരു സൊസൈറ്റിയിൽ വർഷങ്ങളായി സ്ത്രീകൾ അനുഭവിക്കുന്ന

പിന്നോക്കാവസ്ഥയും മേധാവിത്വപരമായിട്ടുള്ള സമീപനത്തിന്റെ ഭാഗമായി വരുന്ന അതിക്രമങ്ങളുമുണ്ട്. ഗാർഹിക പീഡനങ്ങൾ അനുഭവിക്കാത്ത സ്ത്രീകളുടെ എണ്ണം വളരെ കുറവാണ്. എവിടെയെങ്കിലും ഒരു സ്ത്രീ പുരുഷനെ തല്ലിയെന്ന് പറഞ്ഞിട്ട് സ്ത്രീകളെ കേവലയുക്തിയോടെ കാനേണ്ടൊരു വിഷയമല്ലിത്. അത് പുരുഷന്മാർക്കുമറിയാം സ്ത്രീകൾക്കുമറിയാം. അതുകൊണ്ട് അതിന് പ്രത്യേക പരിഗണന നൽകിക്കൊണ്ടുതന്നെ നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണെന്നുള്ളതിന് ഒരു തർക്കവുമില്ല. അതിനെ കേവലയുക്തിയോടെ കാണരുത്, അങ്ങനെ കാണുന്നത് നിരസാഹപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്നത് ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ ഭംഗിയായി കൈകാര്യം ചെയ്തു. അതിന് പ്രത്യേക അഭിനന്ദനമുണ്ട്. പുരുഷന്മാരായിട്ടുള്ള എം.എൽ.എ.-മാരും അതിനകത്ത് നന്നായിട്ട് പറഞ്ഞു. നിങ്ങളും അത് നന്നായി എടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതാണ്. അങ്ങനെയൊരു വാദഗതിയിലേയ്ക്ക് പോകാൻ കഴിയില്ല എന്ന് പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും ധാരാളം ആളുകൾ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഏതായാലും വളരെ നന്ദിയുണ്ട്. ഈ ഭേദഗതി പാസ്സാക്കിത്തരുന്നതോടൊപ്പം ഈ ചർച്ചയുടെ സ്പിരിറ്റ് ഉൾക്കൊണ്ട് കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ അങ്കണവാടികൾക്കും കെട്ടിടമുണ്ടാക്കുക, അതുപോലെ

മുഴുവൻ അങ്കണവാടികളെയും സ്മാർട്ടാക്കി മനോഹരമാക്കി മാറ്റണം.  
അങ്ങനെ നമ്മുടെ കുഞ്ഞുമക്കൾക്ക് നേരാംവണ്ണം അവിടെ വന്ന്  
കളികളിലൂടെ ജീവിതത്തിലെ കാര്യങ്ങൾ ആർജ്ജിക്കുന്നതിനും  
പോഷകാഹാരം കിട്ടുന്നതിനുമൊക്കെ കഴിയുന്ന രീതിയിൽ അങ്കണവാടികൾ  
മാറ്റുന്നൊരു വിപ്ലവം തന്നെ കേരളത്തിൽ നടക്കട്ടെ. അങ്ങനെ നടക്കുന്നതിന്  
നമുക്ക് കൈകോർക്കാം. വേറെ ആക്ഷേപങ്ങളൊന്നും കൂടുതലായിട്ട് വന്നിട്ടില്ല,  
അതുകൊണ്ട് ഇതിലെ കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഉൾക്കൊണ്ട് ബിൽ  
പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്നുള്ളൊരു അപേക്ഷയാണ് എനിക്കുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ, അങ്ങയുടെ 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി  
പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി  
സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ്  
ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി.സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2019-ലെ കേരള അങ്കണവാടി വർക്കർമാരുടെയും അങ്കണവാടി ഹെൽപ്പർമാരുടെയും ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

വകുപ്പ് തിരിച്ചുള്ള പരിഗണന

രണ്ടാം വകുപ്പ്

ആരോഗ്യവും സാമൂഹ്യനീതിയും വനിത-ശിശു വികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

208. 2-ാം ഖണ്ഡത്തിൽ (i) -ാം ഇനത്തിനുശേഷം താഴെ പറയുന്ന ഇനം ചേർക്കുകയും നിലവിലുള്ള (ii)-ാം ഇനം (iii)-ാം ഇനമായി പുനരക്കം ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്.

" (ii) ഖണ്ഡം (v) -ൽ "സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പിലെ അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിയുടെ പദവിയിൽ താഴെയല്ലാത്ത ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "വനിത ശിശു വികസന വകുപ്പിലെ ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ പദവിയിൽ താഴെയല്ലാത്ത ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കേണ്ടതാണ്."

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന

ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

140. പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 10(1)-ൽ "നിധിയുടെ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ക്ഷേമനിധി" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

157. പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 10(3) (iv) താഴെ പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:  
"(iv) ഡയറക്ടർ, വനിതാ ശിശു വികസന വകുപ്പ്;"

177. ഖണ്ഡം 2 (ii)-ൽ "അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടറുടെ" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "അഡീഷണൽ ഡയറക്ടർ/അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടർ" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെ പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 141. പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 10(1)-ൽ "നിധിയുടെ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ക്ഷേമനിധിയുടെ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.
- 145. പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 10(1)-ൽ "നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും വേണ്ടി" എന്ന വാക്കിനു പകരം "നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും വേണ്ടി" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.
- 147. പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 10 (3)(iii) ൽ "ആ വിഷയം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിന് വേണ്ടത്ര പ്രാപ്തിയും" എന്ന വാക്കുകൾക്കു പകരം "യോഗ്യതയും" എന്ന വാക്കു ചേർക്കുക.
- 172. ഖണ്ഡം 2 (ii)-ൽ, "അസിസ്റ്റന്റ്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "ജോയിന്റ്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. സി. കമറുദ്ദീൻ : സർ, ഞാൻ താഴെ പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

- 146. പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 10 (3) (ii)-ൽ "നാല്" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ഒൻപത്" എന്ന് ചേർക്കുക.
- 170. ഖണ്ഡം 2 (ii)-ൽ "അസിസ്റ്റന്റ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "അഡീഷണൽ" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ താഴെ പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു

148. പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 10 (3)(iii)-ൽ "വിദഗ്ദ്ധൻ" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "/വിദഗ്ദ്ധ" എന്ന ചിഹ്നവും വാക്കും ചേർക്കുക.

152. ഖണ്ഡം 2(i)-ൽ "വനിതാ ശിശു" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "വനിതാ-ശിശു" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

153. ഖണ്ഡം 2(i)-ൽ "വനിതാ ശിശു വികസന വകുപ്പ്" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "വനിതാ-ശിശു വികസന വകുപ്പിന്റെ" എന്നീ വാക്കുകളും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

164. ഖണ്ഡം 2 (ii)-ൽ "വികസന വകുപ്പിലെ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "വികസന വകുപ്പിന്റെ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

186. പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 10(3)(viii)-ൽ "ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ" എന്നതിനുപകരം "ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറിയുടെ" എന്ന് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി : സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

149. ഖണ്ഡം 2 (i)-ൽ "ഖണ്ഡം" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ക്രമനമ്പർ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

151. ഖണ്ഡം 2(i)-ൽ "വനിതാ ശിശു" എന്നതിനു പകരം "വനിതാ-ശിശു" എന്ന് ചേർക്കുക.

160. ഖണ്ഡം 2 (ii)-ൽ "ഖണ്ഡം" എന്ന വാക്കിന് പകരം "ക്രമനമ്പർ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

163. ഖണ്ഡം 2 (ii)-ൽ "വനിതാ ശിശു" എന്നതിന് പകരം "വനിതാ-

ശിശു" എന്ന വാക്കുകളും ചിഹ്നവും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം : സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

150. ഖണ്ഡം 2(i)-ൽ "വനിതാ" എന്നതിന് ശേഷം "-" എന്ന ചിഹ്നം ചേർക്കുക.

162. ഖണ്ഡം 2 (ii)-ൽ "വനിതാ" എന്നതിനു ശേഷം "-" എന്ന ചിഹ്നം ചേർക്കുക.

178. ഖണ്ഡം 2 (ii)-ൽ "ഡയറക്ടറുടെ" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ഡയറക്ടർ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

183. ഖണ്ഡം 2(ii)-ൽ "താഴെയാൽ" എന്ന വാക്കിനുശേഷമുള്ള "ഒരു" എന്ന വാക്ക് ഒഴിവാക്കുക.

184. ഖണ്ഡം 2(ii)-ൽ "ഉദ്യോഗസ്ഥൻ" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "/ഉദ്യോഗസ്ഥ" എന്ന ചിഹ്നവും വാക്കും ചേർക്കുക.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ്. പി. : സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

154. ഖണ്ഡം 2(i)-ൽ "വനിതാ ശിശു വികസന വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "സാമൂഹ്യനീതി ഡയറക്ടറും വനിതാ ശിശു വികസന ഡയറക്ടറും" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

185. പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 10(3)(vi)-നുശേഷം താഴെപ്പറയുന്നത്

ചേർത്ത് ശേഷിക്കുന്നവ പുനഃക്രമീകരിക്കുക:

"(vii) സോഷ്യൽ വർക്കിൽ വിദ്യാഭ്യാസയോഗ്യതയും പ്രവർത്തി പരിചയവുമുള്ള സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ഒരു വനിതാ പ്രതിനിധി;"

ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ല : സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഭേദഗതികൾ

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

155. ഖണ്ഡം 2(i)-ൽ "എന്ന" എന്ന വാക്ക് വരുന്നയിടത്തെല്ലാം "എന്നീ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

161. ഖണ്ഡം 2 (ii)-ൽ "എന്ന" എന്ന വാക്ക് വരുന്നിടത്തെല്ലാം "എന്നീ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

166. ഖണ്ഡം 2(ii) -ൽ, "അസിസ്റ്റന്റ്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "അഡീഷണൽ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് : സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

180. ഖണ്ഡം 2 (ii)-ൽ "പദവിയിൽ താഴെയല്ലാത്ത" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "പദവി വഹിക്കുന്ന" എന്നീ വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യവും സാമൂഹ്യനീതിയും വനിത-ശിശു വികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി  
(ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും  
സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി സഭ  
അംഗീകരിച്ചു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 140, 157, 177  
എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 141, 145, 147, 172 എന്നീ  
നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എം. സി. കമറുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 146, 170 എന്നീ നമ്പർ  
ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 148, 152, 153, 164, 186 എന്നീ നമ്പർ  
ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 149, 151, 160, 163 എന്നീ  
നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 150, 162, 178, 183, 184 എന്നീ

നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി. അവതരിപ്പിച്ച 154, 185, എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. പാറയ്ക്കൽ അബ്ദുല്ല അവതരിപ്പിച്ച 155, 161, 166 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 180 എന്ന നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കുമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

**മൂന്നാം വകുപ്പ്**

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

192. ഖണ്ഡം 3-ൽ "വർഷക്കാലത്തേയ്ക്ക്" എന്ന വാക്ക് കാണപ്പെടുന്നിടത്തെല്ലാം നിന്ന് ഒഴിവാക്കുക.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

195. ഖണ്ഡം 3-ൽ "മൂന്ന്" എന്ന വാക്കിന് പകരം "നാല്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ : സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന

ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

205. ഖണ്ഡം 3-ൽ "മൂന്ന് വർഷക്കാലത്തേയ്ക്ക്" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "മൂന്ന് വർഷത്തേയ്ക്ക്" എന്നാക്കുക.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഭേദഗതി

അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

206. പ്രധാന ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 12(1)-ന്റെ ഒന്നാം ക്ലിപ്തനിബന്ധനയിൽ "ഇതിൽ ഏതാണ് ആദ്യം വരുന്നത് അതുവരെ" എന്ന വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ഇവയിൽ ആദ്യമേതോ അന്നുവരെ" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യവും സാമൂഹ്യനീതിയും വനിത-ശിശു വികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 192-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 195-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 205-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 206-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ.....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ്

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

207. ഖണ്ഡം 4(2)-ൽ "കാര്യമോ" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "കാര്യങ്ങളോ" എന്ന വാക്കും "നടപടിയോ" എന്ന വാക്കിനുശേഷം "നടപടികളോ" എന്ന വാക്കും ചേർക്കുക.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യവും സാമൂഹ്യനീതിയും വനിത-ശിശു വികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 207-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ.....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

106. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ "കേരള" എന്നതിന് പകരം "സംസ്ഥാനത്തെ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

110. പീഠികയിൽ "ഇതിനുശേഷം കാണുന്ന" എന്നീ വാക്കുകൾക്കു പകരം "താഴെപ്പറയുന്ന" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

139. ഖണ്ഡം 1(2) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:  
"(2) ഇത് ഗസറ്റിൽ വിജ്ഞാപനം ചെയ്യുന്ന തീയതി മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതാണ്."

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

107. ദീർഘ ശീർഷകത്തിൽ "ആക്ട്" എന്നത് ഒഴിവാക്കി "നിയമം" എന്നാക്കുക.

116. ഖണ്ഡം 1 (1)-ൽ "ആക്ട്" എന്ന വാക്കിനു പകരം "നിയമം" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

123. ഖണ്ഡം 1(2)-ൽ "കരുതപ്പെടേണ്ടതാണ്" എന്ന വാക്കിനു പകരം "കണക്കാക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

125. ഖണ്ഡം 1(2) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

“ (2) ഇത് 2019 മാർച്ച് 1-ാം തീയതി മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നതായി കരുതപ്പെടേണ്ടതാണ്.”

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി.: സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

118. ഖണ്ഡം 1 (2)-ൽ "2019 മാർച്ച് 1-ാം തീയതി" എന്നതിന് പകരം "ഉടൻ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി : സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

111. പീഠികയിൽ "ഇതിനുശേഷം കാണുന്ന" എന്നീ വാക്കുകൾക്ക് പകരം "ഇനിപ്പറയുന്ന" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

121. ഖണ്ഡം 1 (2)-ൽ "തീയതി" എന്ന വാക്കിനു ശേഷം "മുതൽ" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. എം. സി. കമറുദ്ദീൻ : സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

114. തത്വപ്രഖ്യാപന വാക്യത്തിൽ "താഴെപ്പറയും" എന്ന വാക്കിനു പകരം "ഇനിപ്പറയും" എന്ന വാക്ക് ചേർക്കുക.

ശ്രീ. വി. ടി ബൽറാം: സർ, ഞാൻ താഴെപറയുന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

128. ഖണ്ഡം 1(2) താഴെപ്പറയും പ്രകാരം മാറ്റുക:

“ (2)ഇത് 2019 നവംബർ 11-ാം തീയതി പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതാണ്”

മി. സ്റ്റീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ആരോഗ്യവും സാമൂഹ്യനീതിയും വനിത-ശിശു വികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 106, 110, 139 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 107, 116, 123, 125 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അബ്ദുൾ ഹമീദ് പി. അവതരിപ്പിച്ച 118 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 111, 121 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എം. സി. കമറുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 114-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം അവതരിപ്പിച്ച 128-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ.....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....  
പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വായന

ആരോഗ്യവും സാമൂഹ്യനീതിയും വനിത-ശിശു വികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2019-ലെ കേരള അങ്കണവാടി വർക്കർമാരുടെയും അങ്കണവാടി ഹെൽപ്പർമാരുടെയും ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം

ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നേക്കാസമുദായക്ഷേമവും നിയമവും സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2019 -ലെ കേരള അങ്കണവാടി വർക്കർമാരുടെയും അങ്കണവാടി ഹെൽപ്പർമാരുടെയും ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

(2) 2019-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (4-ാം നമ്പർ) ബില്ലിന്റെ അവതരണവും അനന്തരഘട്ടങ്ങളും

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്):

2019-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (4-ാം നമ്പർ) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്):

2019-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (4-ാം നമ്പർ) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമവും നിയമവും സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ ഭാഗമായ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്.

സർക്കാരിന്റെ വികസനക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങളെ സുഗമമായി മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നതിന് ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കേണ്ട ആവശ്യമുള്ളതുകൊണ്ടാണ് പിന്തുണയ്ക്കുന്നത്. ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ ഭാഗമായി വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ചില കാര്യങ്ങൾ പറയാനുണ്ട്. ഒന്നാമതായി പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണ യജ്ഞത്തെ കൂടുതൽ ഫലവത്തായി മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ സഹായിക്കുന്ന നിലയിൽ വിദ്യാലയങ്ങൾക്കാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ പണം അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. അവിടെ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ

മെച്ചപ്പെടുത്താനാണ് പണം നീക്കിവെച്ചത്. അതുപോലെ വ്യവസായിക രംഗത്ത് സംയുക്ത സംരംഭമായി ഭാരത് ഹെവി ഇലക്ട്രിക്കൽസ് ലിമിറ്റഡിന്റെ ഓഹരി വിൽക്കുന്ന സമയത്ത് അത് വാങ്ങുന്നതിന് സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റ് പണം നീക്കി വെച്ചിട്ടുണ്ട്. ദേവസ്വം ബോർഡിനും പണം നീക്കി വെച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ അലോട്ട്മെന്റ് പ്രവർത്തിപഥത്തിലെത്തിക്കാൻ ഈ നിയമം പാസ്സാക്കേണ്ടതുണ്ട്. നമ്മുടെ നാടിന്റെ വികസനവും സമാധാനജീവിതവും ഉറപ്പുവരുത്താനുതകുന്ന പദ്ധതികളാണ് ഗവൺമെന്റും ധനവകുപ്പുമെല്ലാം മുമ്പോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നത്. ഒരുപക്ഷേ കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഏറ്റവും വലിയ വികസന പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സർക്കാരെന്ന നിലയിൽ ഇതിന്റെ മുഖമുദ്ര തന്നെ വികസനമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ സഭയിലും വികസനം വലിയ നിലയിൽ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അത് ആവർത്തിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ പലരും പറയുന്നതുപോലെ പലപ്പോഴും രാഷ്ട്രീയത്തിനതീതമായ വികസനമല്ല ഇവിടെ നടക്കുന്നത്. രാഷ്ട്രീയത്തിന് വിധേയമായിട്ടുള്ള വികസനമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് നടപ്പാക്കുന്നതെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതായത് വളരെ വ്യക്തവും ശക്തവുമായ ഇടതുപക്ഷ രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ നിലപാടിൽ നിന്നുകൊണ്ടാണ് ഈ സർക്കാരിന്റെ വികസന പരിപ്രേക്ഷ്യം

രൂപപ്പെടുത്തിയത്. ഈ സർക്കാരിന്റെ വികസന പദ്ധതികളെയും സമീപനങ്ങളെയും ക്ഷേമപദ്ധതികളെയും ശരിക്കൊന്ന് മനസ്സുകൊടുത്ത് വിശകലനം ചെയ്യാൽ, രാഷ്ട്രീയത്തിനതീതമല്ല രാഷ്ട്രീയനിബദ്ധമാണ് വികസനമെന്ന് എല്ലാവർക്കും മനസ്സിലാകും. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് വലിയ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി നേരിടുന്ന സമയമാണ്. കോൺഗ്രസ്സ് നയിച്ച യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ അനുഭവവും ബി.ജെ.പി. നയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന എൻ.ഡി.എ. സർക്കാരിന്റെ അനുഭവവും നമുക്ക് മുമ്പിലുണ്ട്. ഈ രണ്ടുഗവൺമെന്റുകളും പൊതുവേലാ സ്വകാര്യവൽക്കരണമെന്നുള്ളത് അവരുടെ കലാപരിപാടിയാക്കി നടത്തിയവരായിരുന്നു. ഒരേ നയമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് ബി.ജെ.പി.യുടെ സ്വകാര്യവൽക്കരണത്തെ കോൺഗ്രസ്സിന് എതിർക്കാനാകുന്നില്ല. ഇന്നത്തെ ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയ സാഹചര്യത്തിൽ കാണുന്നത് അതാണ്. ഈ ദിവസങ്ങളിലൊക്കെ ചർച്ചാവിഷയമായ ഭാരത് പെട്രോളിയം കമ്പനി സ്വകാര്യവൽക്കരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികളുമായി കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് മുമ്പോട്ടുപോയി. പന്ത്രണ്ടായിരം കോടിയിൽപ്പരം ലാഭം കാണിക്കുന്ന ഈ സ്ഥാപനം യു.എസ്. കമ്പനിക്ക് വിൽക്കുന്നുവെന്നാണ് കേട്ടത്. അടുത്തകാലത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ അമേരിക്കൻ

സന്ദർശനവേളയിൽ പ്രധാനമായും നടപ്പാക്കിയ ഇടപാട് അതായിരുന്നു. Exxonmobil എന്ന കമ്പനിക്ക് ബി.പി.സി.എൽ. വിൽപ്പനയ്ക്ക് വച്ചിരിക്കുകയാണ്. പാർലമെന്റിൽ കോൺഗ്രസ്സ് അതിനെ എതിർത്തില്ല. കേരളത്തിൽ കേന്ദ്രനയത്തിന്റെ ഭാഗമായി BHEL-ന്റെ ഷെയർ വിൽക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു അവർ കയ്യാഴിയുമ്പോൾ, ഉപധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ ഭാഗമായി അത് വാങ്ങാൻ പണം നീക്കിവച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതാണ് ഇടതുപക്ഷനയമെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. യു.ഡി.എഫ്. ആയിരുന്നെങ്കിൽ അത് സംഭവിക്കില്ലായിരുന്നു. അതാണ് വ്യത്യാസം. വികസനം വെറുതെ ഉള്ളതല്ല. രാഷ്ട്രീയത്തിനതീതമായ വികസനമെന്ന് പലപ്പോഴും എല്ലാവരും ചേർന്ന് പറയാറുണ്ട്. ഇടതുപക്ഷരാഷ്ട്രീയത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ടാണ് വികസനപ്രവർത്തനത്തെ മുൻവോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നത്. ഇവിടെ കേന്ദ്ര സർക്കാർ വിമാനത്താവളങ്ങൾ സ്വകാര്യവൽക്കരിക്കാനുള്ള നടപടി തുടങ്ങി. തിരുവനന്തപുരം ഉൾപ്പെടെ അഞ്ചോ ആറോ വിമാനത്താവളങ്ങൾ വിൽക്കുകയാണ്. തിരുവനന്തപുരം വിമാനത്താവളം വിൽക്കാൻ പറ്റില്ല അത് ഞങ്ങൾ നടത്തിക്കൊള്ളാമെന്ന ഇടതുപക്ഷ നിലപാടിൽ കേരള സർക്കാർ നിൽക്കുന്നതുകൊണ്ട്, അതിന് എന്താണ് വേണ്ടത്; പണം വേണമെങ്കിൽ

തരാം എന്നുള്ളതാണ് ഇടതുപക്ഷ നിലപാട്. ചിലപ്പോൾ വികസന സംവാദത്തിനിടയിൽ പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും ഇടതുപക്ഷ ബദൽ എന്നാലെന്താണെന്ന ചോദ്യം ഉയർന്നുവരാറുള്ളതുകൊണ്ടാണ് പറഞ്ഞത്, ഇതാണ് വ്യത്യാസം. ഇത് എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലുമുണ്ട്. ഇപ്പോൾ അടിസ്ഥാന സൗകര്യവികസനത്തിന് ഗവൺമെന്റ് വൻപ്രാധാന്യം കൊടുക്കുകയാണ്. നമുക്ക് പണമുണ്ടായിരുന്നില്ല, അതുകൊണ്ട് വെറുതെ നിസ്സഹായത കാണിക്കുകയല്ല ചെയ്തത്. കേരള ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് ഫണ്ട് ബോർഡ് (KIIFB) എന്ന പുതിയ സംവിധാനം കൊണ്ടുവന്ന് അതുവഴി ധനസമാഹരണം നടത്തി. അടിസ്ഥാന സൗകര്യവികസനത്തിലൂടെ മാത്രമേ സമൂഹത്തിന്റെ സമസ്തമേഖലയിലുമുള്ള വികസന സാഹചര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്താനാകൂവെന്ന് കണ്ടുകൊണ്ട് അതിന് പ്രാധാന്യം കൊടുക്കുകയാണ്. ഇടതുപക്ഷ നിലപാടാണ് അതിനകത്തുള്ളത്. ദേശീയപാതാ വികസനത്തിന് ഒരുപാട് തടസ്സങ്ങളുണ്ടായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി നേരിട്ട് പലതവണ ഡൽഹിയിൽ പോയി. അതിനിപ്പോൾ പ്രതിബന്ധങ്ങൾ നീങ്ങിക്കിട്ടി. പക്ഷേ, മറ്റാരോടും കാണിക്കാത്ത വളരെ തെറ്റായ നിലപാട് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചു. ദേശീയപാതാ വികസനത്തിന് ആകെ വേണ്ടിവരുന്ന തുകയിൽ

ആറായിരം കോടി രൂപയോളം നമ്മൾ കൊടുക്കണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ വച്ചപ്പോൾ ഈ സർക്കാരിനോടൊപ്പം, കേരളത്തോടൊപ്പം നിൽക്കാൻ പ്രതിപക്ഷത്തെ സുഹൃത്തുക്കൾ പലപ്പോഴും തയ്യാറാകുകയോ ശക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കുകയോ ചെയ്തില്ല. അപ്പോൾ കേന്ദ്രബുദ്ധിമാത്രമല്ല, ഇവിടത്തെ ചില വേദബുദ്ധിയും ആ പദ്ധതിയെ അട്ടിമറിക്കുന്നതിനുപിന്നിൽ വൈകിപ്പിക്കുന്നതിന് ഇടയാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. 'പണം പോട്ടേ പവർ വരട്ടെ' എന്നുപറഞ്ഞതുപോലെ പണം പോട്ടേ വികസനം വരട്ടെ, ആറായിരം കോടി രൂപ കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. അത് ഈ സർക്കാരിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഇടതുപക്ഷത്തുനിന്നുള്ള നിലപാടാണ്. വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് ഞാൻ പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണ യജ്ഞത്തിന്റെ ഭാഗമായി കൈവരിച്ച വമ്പിച്ച നേട്ടത്തിന്റെ സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്കോനും അവതരിപ്പിക്കുന്നില്ല. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്തുള്ള സാഹചര്യമെന്തായിരുന്നു? 2013 നവംബർ 1 ശ്രേഷ്ഠഭാഷാദിനത്തിൽ, പൊതുവിദ്യാലയം, മലയാളം മീഡിയം സ്കൂൾ അടച്ചുപൂട്ടാൻ ഉത്തരവിട്ട പാരമ്പര്യമാണ് അവിടെയുള്ളത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്ന് ആദ്യമായി ഒപ്പുവച്ച ഫയൽ ആ വിദ്യാലയം ഏറ്റെടുക്കാനുള്ളതായിരുന്നു. അന്ന്

തുടങ്ങിയതാണ് പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പടയോട്ടം. നമ്മളെല്ലാവരും അഭിമാനപൂർവ്വം പറയുന്ന പൊതുവിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ വൻകുതിപ്പിലേക്ക് എത്തിച്ചത് ആ സമീപനമാണ്. അതാണ് ഇടതുപക്ഷ ബദലെന്നുപറയുന്നത്. ആരോഗ്യമേഖലയിൽ സാർവ്വദേശീയമായി പ്രശംസിക്കപ്പെടുന്ന നിലയിലേക്ക് മുന്നേറ്റമുണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. തൊഴിൽ വകുപ്പ് എന്നുപറയുന്നത് അനുഭവപ്പെട്ടത് ഈ സന്ദർഭത്തിലാണ്. എത്ര ക്ഷേമപദ്ധതികൾ; എന്തെല്ലാം ആനുകൂല്യങ്ങൾ; അതിനെയൊക്കെ വലിയ നിലയിലാണ് ഗവൺമെന്റ് സപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നത്. പിഎസ്.സി. പരീക്ഷകളൊക്കെ മലയാളത്തിൽക്കൂടി എഴുതാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാക്കിയത് ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ ഭാഷാനയത്തിൽ അതിശക്തമായി ഈ ഗവൺമെന്റ് നിൽക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ്. നിക്ഷേപസൗഹൃദ അന്തരീക്ഷം, സ്റ്റാർട്ട് അപ്കൾക്കുള്ള പുരോഗതി തുടങ്ങിയവയെല്ലാം അതിന്റെ ഭാഗമായി വന്നതാണ്. കാർഷികമേഖലയിലും ആ മുന്നേറ്റമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പൊതുമരാമത്ത്, സാംസ്കാരികം തുടങ്ങിയ ഏത് മേഖലയെടുത്താലും പ്രതിപക്ഷത്തിന് ഈ സർക്കാരിനെക്കുറിച്ച് വിമർശിക്കാനുള്ള ഒരു പഴുതുമില്ല. ഇന്ന് രാവിലെ അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഒന്നും പറയാനില്ലാഞ്ഞിട്ടും ശ്രീ.

കെ. സി. ജോസഫ് ഒരു കാര്യം അവതരിപ്പിക്കുന്നത് ഇവിടെ പരസ്പരവിരുദ്ധമായ മറുപടി കൊടുത്തിരിക്കുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞാണ്. പെട്ടെന്ന് നമുക്കുതോന്നി എന്താ വല്ലതും സംഭവിച്ചോ? നോക്കുമ്പോഴെന്താണ്? രണ്ട് ചോദ്യത്തിന് രണ്ടുദിവസങ്ങളിലായി കൊടുത്ത എക്സ്പെൻഡിച്ചറിനെക്കുറിച്ചാണ്. രണ്ടുദിവസങ്ങളിലാകുമ്പോൾ രണ്ടുതുക വരും. സ്വാഭാവികമാണ്. ചെറിയവ്യത്യാസം കാണിച്ചിട്ട് ഇങ്ങനെയൊക്കെ വികലമായി അവതരിപ്പിക്കേണ്ടിവരുന്നത് വസ്തുതയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലൊന്നും ചെയ്യാനില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: Please conclude.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഒറ്റകാര്യംകൂടി പറഞ്ഞ് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ സഭ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നതെന്താണ്? കേരളത്തിന്റെ സമ്പന്നമായ നവോത്ഥാന പാരമ്പര്യമുണ്ടല്ലോ. അതിനെ തകിടം മറിക്കാനുള്ള ശ്രമം പഴയ വിമോചനസമരസഖ്യത്തിന്റെ തനിയായർത്തനമെന്ന നിലയിൽ സമീപകാലത്തുണ്ടായി. അതായിരുന്നു കഴിഞ്ഞ ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വട്ടിയൂർക്കാവിലും കോന്നിയിലുമൊക്കെയുണ്ടായത്. ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം.

ആ ശ്രമം പൊളിഞ്ഞുപാളിസായി. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇവിടത്തെ സാമൂഹിക രാഷ്ട്രീയത്തിനെതിരായി ജനാധിപത്യരാഷ്ട്രീയം കൈവരിച്ച വിജയമായിരുന്നു ഈ സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടേണ്ടിയിരുന്നത്. അതിന് പ്രതിബന്ധമുണ്ടാക്കാൻ ഇവിടെ വിക്രമാദിത്യന്റെ തോളിൽ വേതാളം തൂങ്ങുന്നതുപോലെ ഈ സഭ തുടങ്ങി ആദ്യത്തെ മൂന്നുദിവസവും ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ വേദിയുടെ കൈവരിയിൽ തൂങ്ങിക്കിടക്കുകയായിരുന്നു. വികൃതമായ കാഴ്ചയായിരുന്നു. ഞാൻ പറഞ്ഞത് യഥാർത്ഥത്തിൽ എന്തുകൊണ്ടാണ്? ഇവരുടെ രാഷ്ട്രീയത്തെ പൂർണ്ണമായും പൊളിച്ചെഴുതി ജനങ്ങൾ തിരസ്കരിച്ചു. അത് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട സമയത്ത് സർക്കാരിനെതിരെ മറ്റൊന്നും പറയാനില്ല. നിസ്സാരമായ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് ചെയ്തത്. വികസനോന്മുഖമായ രാഷ്ട്രീയം മുന്പോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്ന ഈ സർക്കാരിനെ വികസനം കൊതിക്കുന്നവരാണെങ്കിൽ അതിനെ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്യേണ്ടത്. അതിന് നിങ്ങൾ സന്നദ്ധമാകണം.

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, 2019-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (4-ാം നമ്പർ) ബില്ലിനെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു. അതിഭീകരമായ പ്രളയം കേരളത്തിലെ എല്ലാ മേഖലകളെയും തകർത്ത് തരിപ്പണമാക്കി. സാമ്പത്തിക

പ്രതിസന്ധികൊണ്ട് തകരുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിച്ച സമയത്തും ഷേറി പുട്ടാതെ, കേരളത്തിന്റെ സമസ്ത മേഖലകളുടെയും വികസനം ഉറപ്പുവരുത്താൻ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി നേതൃത്വപരമായ പങ്ക് നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ട് കേരളത്തെ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകുന്നു എന്നതാണ് അനുഭവദിക്കാൻ കഴിയുന്ന സാഹചര്യം. അതിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഇവിടെ എനിക്ക് മുൻപ് സംസാരിച്ച പ്രിയപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ സൂചിപ്പിച്ചത്. ലോകസഭാ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് കഴിഞ്ഞ് പിന്നീട് നടന്ന ഉപതിരഞ്ഞെടുപ്പുകളിൽ..... പാലാ നിയമസഭാ മണ്ഡലത്തിലെ പുതിയ അംഗം ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്. വട്ടിയൂർക്കാവിനെപ്പറ്റിയും ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ശബരിമലയുടെ കേന്ദ്രം, പൂക്കാവനം എന്നറിയപ്പെടുന്ന കോന്നിയിൽ എൽ.ഡി.എഫ്. ഉജ്ജ്വലമായ വിജയം നേടുകയുണ്ടായി. തീർച്ചയായും ഇതിന് ഒരു അടിവരയിട്ടതാണ്. കേരളത്തിൽ ഇത്രയേറെ പ്രതിസന്ധികൾ ഉള്ളപ്പോഴും, കേരളത്തിന്റെ ദേശീയപാതാ വികസനം, തീരദേശപാത, ഗെയിൽ പദ്ധതി, മലയോര ഹൈവേ തുടങ്ങിയവയൊക്കെ മൂടങ്ങാതെ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുകയാണ്. ഇവിടെ എനിക്ക് ഓർമ്മിപ്പിക്കാനുള്ളത്, ചിലരെ കുറച്ചുനാൾ പറ്റിക്കാം.....

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. വളരെ

പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ബില്ലായ ധനവിനിയോഗ ബിൽ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യുകയാണ്. ഓഫീസ് ഗാലറിയിൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ ആരെങ്കിലുമുണ്ടോ?

മി. സ്പീക്കർ: ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ കുറവുണ്ടോ എന്നുള്ളത് പരിശോധിക്കാം. ആരെല്ലാമാണുള്ളത്, ആരെല്ലാമാണ് ഇല്ലാത്തതെന്ന് പരിശോധിക്കാം.

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, ഇവിടെ ഓർമ്മ വരുന്ന ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് പഴമൊഴിയാണ്, 'ചിലരെ കുറച്ചുനാൾ പറ്റിക്കാം, എന്നാൽ എല്ലാവരെയും എല്ലാനാളും പറ്റിക്കാൻ കഴിയില്ല' എന്നുള്ളത്. അതാണിവിടെ തെളിയിക്കപ്പെട്ടത്. നിങ്ങൾക്ക് അങ്ങനെ ജനങ്ങളെ പറ്റിച്ച് മുന്നോട്ട് പോകാൻ കഴിയില്ലെന്ന് തെളിയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് എന്നത് യു.ഡി.എഫ്.-നെക്കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞത്. കിഫ്ബിയെക്കുറിച്ചാണ് ഇനി പറയാൻ പോകുന്നത്. ഇത്രയേറെ പ്രതിസന്ധികൾ ഉണ്ടായിട്ടും നേരത്തേ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് വേറിട്ട്, ഇത്തരം പ്രതിസന്ധികളെ എങ്ങനെ ഒരു സംസ്ഥാനത്തിന് തരണം ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്ന് തെളിയിച്ചതാണ് കിഫ്ബി. എല്ലാ മേഖലകളിലും അതിന്റെ കൈകൾ

നീണ്ടുകൊണ്ട് സമസ്ത മേഖലകളിലും വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കുകയാണ്. വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല, ആരോഗ്യ മേഖല, പശ്ചാത്തല സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുന്ന മേഖല, കാർഷിക മേഖല തുടങ്ങി എല്ലാ മേഖലകളിലും പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചുകൊണ്ട് അതിന്റെ പ്രവർത്തനം മുന്നോട്ടുപോകുന്നുണ്ട്. ഈ സർക്കാർ അഞ്ച് വർഷം പൂർത്തീകരിക്കുമ്പോൾ, കേരള സംസ്ഥാനം രൂപീകൃതമായതിനുശേഷം ഉണ്ടാകാത്ത വലിയൊരു വികസന നേട്ടമാണ് കേരളത്തിലുണ്ടാകുന്നത് എന്നതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. യഥാവിധി ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ച് സംസ്ഥാന ഭരണം മുന്നോട്ട് പോകുക എന്നതിനപ്പുറത്ത് പുതിയ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചുകൊണ്ട് വരുംതലമുറയെ എങ്ങനെ കേരളത്തിന് സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയും, അതിന്റെ ബാധ്യത ഈ ഗവൺമെന്റിന് എങ്ങനെ നിർവ്വഹിക്കാൻ കഴിയും, അതിന് സഹായകരമായ സാമ്പത്തിക നടപടികളാണ് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെ ഭാഗമായി, ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, എല്ലാ മേഖലകളിലും വലിയ മുന്നേറ്റമാണ് ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. റോഡ്, പാലം എന്നിവയുടെ കാര്യം എല്ലാവർക്കും ബോധ്യമുള്ളതാണ്. റോഡിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഗ്രാമീണ മേഖലയുടെ ഒരു തകർച്ചയുണ്ട്. അത് പരിഹരിക്കാൻ എന്താണ് ചെയ്യാൻ

കഴിയുക എന്ന് ഗൗരവപൂർവ്വം ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് ഞാൻ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. കാർഷിക മേഖലയിൽ നെല്ലുൽപ്പാദനത്തിൽ വലിയ മുന്നേറ്റമുണ്ടായി. കൃഷി ചെയ്യുന്ന ഭൂമിയുടെ വിസ്തൃതി, അതിനോടൊപ്പം ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കുന്ന നെല്ലിന്റെ അളവ്, ക്ഷീര മേഖല തുടങ്ങിയവയൊക്കെ ആ മാറ്റത്തിനനുസരിച്ച് ഈ സംസ്ഥാനത്തെ കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽനിന്ന് വിഭിന്നമായ ഒരു നിക്ഷേപ സൗഹൃദ സംസ്ഥാനമാക്കി മാറ്റുകയും ചെയ്തു. സമ്പൂർണ്ണ വൈദ്യുതീകരണം, ആരോഗ്യ മേഖലയിലെ കാര്യങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയെല്ലാം ഇവിടെ നേരത്തേ സൂചിപ്പിച്ചു. കുടുംബാരോഗ്യ കേന്ദ്രം, മെഡിക്കൽ കേളേജ് എന്നിവ ഉൾപ്പെടെ എല്ലാ സംവിധാനങ്ങളും മാറ്റി ഒട്ടേറെ ഡോക്ടർമാരുടെയും പാരാമെഡിക്കൽ സ്റ്റാഫിന്റെയുമെല്ലാം തസ്തികകൾ പുതുതായി സൃഷ്ടിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകുന്ന ഒരു നില സ്വീകരിക്കുന്നു. ഇന്നത്തെ ഇന്ത്യയുടെ സാഹചര്യങ്ങളെ മാറ്റിമറിക്കാൻ ഒരു മതേതര രാഷ്ട്രം നിലനിൽക്കണമെങ്കിൽ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഊന്നൽ നൽകണമെന്ന കാഴ്ചപ്പാടോടുകൂടി പൊതുവിദ്യാഭ്യാസത്തെ ശാക്തീകരിക്കുന്ന പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഭാഗമായ വലിയ മുന്നേറ്റം നടക്കുകയാണ്. വില്ലേജ് ഓഫീസുകൾ എന്ന പഴയ സങ്കല്പം മാറി ഓൺലൈൻ സംവിധാനത്തിലേയ്ക്ക്

വന്നു. മുൻപ് പറഞ്ഞതുപോലെതന്നെ ഒരു ലക്ഷം പട്ടയം ഇതിനകം നൽകിക്കഴിഞ്ഞു. റേഷൻ സംവിധാനത്തിൽ, അനർഹരായവരെ ബി.പി.എൽ. വിഭാഗത്തിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കി, അർഹരായ പുതിയ പതിനഞ്ച് ലക്ഷം ആളുകൾക്ക് അതിന്റെ ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്ന സംവിധാനമൊരുക്കി. ഈ നാട്ടിൽ അഴിമതിരഹിത സംവിധാനം ഉറപ്പിച്ചു. കേരളത്തെ സാംസ്കാരിക രംഗത്ത് ഈ രീതിയിൽ മാറ്റിയെടുക്കുന്നതിൽ മുന്നിൽനിന്ന് പ്രവർത്തിച്ച സാംസ്കാരിക നായകന്മാരെയും അതോടൊപ്പം അവശരായ കലാകാരന്മാരെയും സഹായിക്കാനുള്ള ബൃഹത് പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോയി. തൊഴിൽ മേഖലകളിൽ ആധുനികവൽക്കരണം നടത്തിക്കൊണ്ട്, ഐ.ടി.ഐ. ഉൾപ്പെടെ, ഇന്ന് ലോകത്തെ ഏറ്റവും സാധ്യമായ വിദ്യാഭ്യാസ സംവിധാനമൊരുക്കുന്ന നിലയും ഇതിന്റെ ഭാഗമായി സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഇവിടെ നേരത്തെ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് മാർച്ച് 31-നകം പണം ചെലവഴിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഒരു സിനിമയിൽ, നാടക ടൂപ്പ് എത്താത്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉടനെ എത്തണമെന്ന് പറയുമ്പോൾ, 'അല്ല ഞാൻ അരമണിക്കൂർ മുൻപേ പുറപ്പെടണോ' എന്ന് ശ്രീ. ഇന്നസെന്റ് ചോദിക്കുന്നുണ്ട്. അതുപോലെയാണ് ഏപ്രിൽ 1 മുതൽ വരുന്ന ചെലവുകൾ

പഴയ ബഡ്ജറ്റ് തുകയിൽനിന്ന് നീക്കിവയ്ക്കണമെന്ന ഒരു ആവശ്യം യു.ഡി.എഫ്. ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതോടൊപ്പം ഒരു നിർദ്ദേശം എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, നമ്മുടെ ഭാരതപ്പുഴ ഉൾപ്പെടെയുള്ള പുഴകളിൽ വലിയ തോതിൽ മണൽ കുന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ പുഴകളിലും നദികളിലും കായലുകളിലും തോടുകളിലും ഈ അവസ്ഥയുണ്ട്. പക്ഷേ ജെ.സി.ബി. പോലുള്ള യന്ത്രങ്ങളൊന്നും ഉപയോഗിക്കാതെ, കോടിക്കണക്കിന് മനുഷ്യാദ്ധ്വാനം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ സമഗ്രമായ വികസനത്തിന് തൊഴിലും അതോടൊപ്പം വരുമാനവും ഉണ്ടാക്കുന്ന ഒരു നില സ്വീകരിക്കുന്ന പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കാൻ കഴിയും. അത്തരം പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കി റവന്യൂ വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള ഒരു സമീപനത്തെക്കുറിച്ച് ഗൗരവമേറിയ ചർച്ച നടത്തി മുന്നോട്ടുപോകണമെന്ന ഒരു നിർദ്ദേശംകൂടി എനിക്ക് വയ്ക്കാനുണ്ട്. എന്റെ പ്രസംഗം നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. തീർച്ചയായും യു.ഡി.എഫ്.-ഉം ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ പിന്തുണയ്ക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. രാഷ്ട്രീയ പ്രശ്നങ്ങളൊക്കെ പറഞ്ഞാലും ഇന്ത്യയിലെ ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് വേറിട്ട്, ഈ പ്രതിസന്ധികളെയെല്ലാം തരണം ചെയ്ത് മുന്നോട്ടുപോകുന്ന ഈ ഗവൺമെന്റിന് എല്ലാവിധ പിന്തുണയും

എല്ലാവരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ലഭിക്കും. അതിന്റെ നാനിയാണ് ഞാൻ നേരത്തേ സൂചിപ്പിച്ച ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പ് വിധി. ഒരിക്കൽക്കൂടി ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ പിന്താങ്ങിക്കൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ എതിർക്കുകയാണ്. 'ഏതൊരു ഗുരുതരമായ പ്രതിസന്ധിയും അത് ബാധിക്കുന്നവരിൽ വലിയ ആഘാതമേൽപ്പിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ കാല തെറ്റുകളെ പഴിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനുപകരം നമുക്ക് ഭാവിയെ പ്രതീക്ഷയോടെ നോക്കിക്കാണേണ്ടതുണ്ട് '. അങ്ങേയ്ക്ക് ഓർമ്മയുണ്ടോ ഈ വാചകം. ഈ സർക്കാരിന്റെ തുടക്കത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടനയുടെ തൽസ്ഥിതി വ്യക്തമാക്കാൻ പുറത്തിറക്കിയ ധവളപത്രത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനമന്ത്രി പറഞ്ഞ വാചകങ്ങളാണിത്. എന്നാൽ ഇന്ന് സംസ്ഥാനം മുൻപൊന്നും കണ്ടിട്ടില്ലാത്തവിധം രൂക്ഷമായ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി നേരിടുന്നു എന്നതല്ലേ സത്യം? അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന്റെ കണക്കുകൾ പ്രകാരം ഈ ആഗസ്റ്റ് മാസം വരെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ കടബാധ്യത 2,50,000 കോടി രൂപയായി മാറി. അതായത് ആളോഹരി ബാധ്യത നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരാൾക്ക് 72,000/- രൂപയുടെ കടബാധ്യത. ഓരോ വർഷവും ഇത്

വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ ദിവസം സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാന്റ് ചർച്ചയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനമന്ത്രി പറഞ്ഞതെന്താണ്? കടം വർദ്ധിച്ച് നമ്മളാകാം കടത്തിൽ മുങ്ങിപ്പോകുമെന്നാണത്രയും വിചാരിക്കേണ്ട എന്നാണ്. കാരണം കടമെടുപ്പിന് കേന്ദ്രം പരിധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദം. എന്നാൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഈ കടമെടുപ്പ് പരിധി 2018-19-ൽ 3%-ൽ നിന്നും 4.5% ആയും 2019-20-ൽ 3.5% ആയും ഉയർത്തണമെന്നാണ് സർക്കാർ കേന്ദ്രത്തോട് ശുപാർശ ചെയ്തത്. പക്ഷെ കേന്ദ്രം 'No' എന്ന് പറഞ്ഞതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നമ്മൾ കൂടുതൽ കടത്തിലേക്ക് പോയില്ലെന്നതാണ് വാസ്തവം. നമ്മുടെ സാമ്പത്തിക പ്രയാസങ്ങൾക്ക് എപ്പോഴും സർക്കാർ കാരണമായി പറയുന്നത് പ്രളയമാണ്. എന്നാൽ നികുതി പിരിവ് കാര്യക്ഷമമായി നടക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. 2019-20-ൽ ലക്ഷ്യംവച്ച നികുതി വരുമാനമായ ഏകദേശം 66,00,000 കോടി രൂപയിൽ കേവലം 20,000 കോടി രൂപ മാത്രമാണ് ആഗസ്റ്റ് മാസം വരെ നമുക്ക് പിരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. അതായത് വെറും 30% മാത്രം. നികുതിയേതര വരുമാനത്തിലാകട്ടെ 15,000 കോടി രൂപയിൽ 4500 കോടി രൂപ മാത്രമാണ് പിരിച്ചത്. അതും 30% മാത്രം. ലോട്ടറിയിൽനിന്നും മദ്യത്തിൽനിന്നുമുള്ള

വരുമാനം മാറ്റിനിർത്തിയാൽ ബാങ്കിയുള്ളതിന്റെ കണക്ക് പരാതിരിക്കുകയാണ് ഭേദം. നികുതി പിരിവിലെ കെടുകാര്യസ്ഥത തന്നെയാണ് നിലവിലെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിക്ക് കാരണം. അല്ലാതെ പ്രളയത്തെ മാത്രം പഴിച്ചിട്ട് കാര്യമില്ല. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ കുറ്റം പറയുകയല്ല. ജനങ്ങളുടെ പർച്ചേസിംഗ് പവർ കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ കച്ചവടക്കാരുടെ വിറ്റുവരവ് ഏകദേശം 40-50% ആയി കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളതാണ് വാസ്തവം. പല കച്ചവടക്കാരും നഷ്ടം സഹിക്കാൻ വയ്യാതെ കടപുട്ടിപ്പോകുന്നു. ഗൾഫിൽനിന്നും ആളുകൾ കൂട്ടത്തോടെ മടങ്ങുന്നു. പണം വരുന്നത് കുറഞ്ഞ്, വന്ന പണം തന്നെ വളരെ കരുതലോടെ ചെലവഴിക്കുന്നു. കേന്ദ്ര സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ചതുപോലെ ഉത്തേജക പാക്കേജ് എന്തെങ്കിലും പ്രഖ്യാപിച്ചില്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ആത്മഹത്യകളുടെ എണ്ണം ഇനിയും കൂടും. ഇന്ത്യയിൽ ആകെ ജനസംഖ്യയുടെ 3% മാത്രമുള്ള കേരളത്തിലെ ആത്മഹത്യ രാജ്യത്തെ മുഴുവൻ ജനസംഖ്യയുടെ 10% ആണെന്നുള്ളതാണ് ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്ന കണക്ക്. അത് ഇനിയും കൂടാനുള്ള സാധ്യതയാണ് കാണുന്നത്. ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കി ഏകദേശം രണ്ട് വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും നികുതി വകുപ്പ് കാര്യക്ഷമമായി

പ്രവർത്തനസജ്ജമായിട്ടില്ല. 2017-18-ലെ വാർഷിക റിട്ടേണുകൾ പോലും ഇതുവരെ പരിശോധിച്ചിട്ടില്ല. ഇ-വെബ്-ൽ പരിശോധനയ്ക്ക് ആകെ ക്യാമറ സ്ഥാപിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത് വാളയാറിൽ മാത്രമാണ്. സാമ്പത്തിക ഞെരുക്കം കാരണം കഴിഞ്ഞ മാർച്ചിൽ 1848 കോടി രൂപയുടെ ബില്ലുകളാണ് സമയത്ത് പാസ്സാക്കാതെ ട്രഷറിയിൽ ക്യൂവിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയത്. ഇന്ന് രാവിലെ സംസാരിച്ചതാണ്. ഇതിൽ 837 കോടി രൂപ പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ ബില്ലുകളാണ്. ഇതിൽ 450 കോടി രൂപയുടെ ബില്ലുകൾ ഇനിയും പാസ്സാക്കാനുണ്ട്. ഇതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ്?

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്):

കഴിഞ്ഞ ജൂണിൽ അസംബ്ലി ചേർന്നപ്പോൾ ഞാൻ പറഞ്ഞതാണ് ഇതിൽ 808 കോടി രൂപ കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞുവെന്ന്. ഇപ്പോൾ ബാക്കിയുള്ളത് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. സത്യം അതാണ്.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: ബാക്കിയുണ്ട്. ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചത് 450 കോടി

രൂപയാണെന്നാണ്. പക്ഷേ അതില്ലെന്ന് ഇപ്പോൾ അങ്ങ് പറഞ്ഞു.

എനിക്കറിയില്ല. അങ്ങയ്ക്കറിയാം കാര്യങ്ങൾ. ഇതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ്?

സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി ഇത്രയും മോശമായിട്ടുള്ള കാലം മുൻപുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

അങ്ങ് എന്തുകൊണ്ട് അത് സമ്മതിക്കുന്നില്ല? അതാണ് എനിക്ക് അത്ഭുതം.  
അങ്ങ് എന്തിനാണ് എല്ലാംകൂടി തലയിൽ എടുത്തുവയ്ക്കുന്നത്? മറ്റുള്ളവർക്കുകൂടി  
കുറേക്കൂടി വീതിച്ചുകൊടുക്കണം. പത്ത് ഇരുപത് മന്ത്രിമാരിലേ? എല്ലാം കൂടി  
ഏറ്റെടുത്ത് ഇവിടെ ഒന്നും സംഭവിച്ചിട്ടില്ല എന്നുപറയുന്നത് എന്തിനാണ്?  
കൃത്യമായിട്ടുള്ള കാര്യം അങ്ങ് പറയണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.  
നമ്മുടെ ഖജനാവിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ചോർച്ചയുണ്ടാകാൻ കാരണം  
പെട്രോളിയം മോട്ടോർ വാഹന സെസ്സിനത്തിൽ ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന വരുമാനം  
കുറഞ്ഞതാണ്. പെട്രോളിയം സെസ്സ് ഇനത്തിൽ ഈ വർഷം സെപ്റ്റംബർ  
വരെ സർക്കാർ ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് വെറും 39 കോടി രൂപ മാത്രം ലഭിച്ചു. അപ്പോൾ  
കിഫ്ബിക്ക് കിട്ടിയത് 410 കോടി രൂപ. മോട്ടോർ വാഹന സെസ്സിൽ 3 കോടി  
രൂപ നമുക്ക് കിട്ടിയപ്പോൾ കിഫ്ബിക്ക് കിട്ടിയത് 1230 കോടി രൂപ.  
ഖജനാവ് ചോർന്ന് കിഫ്ബിയിലേക്ക് തുക മുഴുവൻ ഒഴുകിപ്പോയി. അതാണ്  
നമ്മുടെ ഇപ്പോഴത്തെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം. എനിക്ക് ഒരു സംശയമുണ്ട്;  
കിഫ്ബിയുടെ പേര് മാറ്റുന്നുണ്ടോ? കിഫ്ബിയുടെ പേര് മാറ്റി 'ബഗൻബി'  
എന്നാക്കാൻ പോകുന്നു എന്ന് പറയുന്നത് കേൾക്കുന്നു. കിഫ്ബിയിലെ ഒരു  
ഉദ്യോഗസ്ഥൻ രാക്ഷസനാണ്. എല്ലാ ദിവസവും പിടിച്ചുവയ്ക്കാൻ അയാൾക്ക്

എന്തെങ്കിലും വേണമെന്ന് പറയുന്നു. എന്തൊക്കെയാണ് ഇവിടെ നടക്കുന്നത്. ഒരു കാര്യം ഞാൻ പറയാം. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ റോഡുകൾ എല്ലാ സ്ഥലത്തും കണ്ടും കഴിയുമായി വളരെ മോശമാണ്. ഈ കഴിഞ്ഞ 5-8 വർഷം എടുത്തുനോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇപ്പോഴാണ് ഏറ്റവും മോശമായ അവസ്ഥയുള്ളത്. പ്രളയമാണെന്നാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞത്. പക്ഷേ പണം കൊടുക്കണം എന്നാൽ മാത്രമേ നന്നാക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് അവസാനിപ്പിക്കണം

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: എല്ലാവർക്കും മൂന്ന് മിനിറ്റ് അധികം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങയെ സമയം ഓർമ്മപ്പെടുത്തിയതാണ്.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരേയും കോൺട്രാക്ടർമാരേയും വിശ്വാസത്തിലെടുത്തുകൊണ്ടുപോയാൽ മാത്രമേ റോഡ് നന്നാക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അല്ലെങ്കിൽ കഴിയിലൂടെ പോകേണ്ടിവരും.

ഈ സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാന്റിൽ കേരള ആന്റി ടെറിസ്റ്റ് സ്ക്വാഡ് രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള ടോക്കൺ പ്രൊവിഷൻ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇടതു തീവ്രവാദം തടയുന്നതിനുള്ള കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ SRES (State Rural

Employment Society) പദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്താനുള്ള ശുപാർശ ഒന്നര വർഷം മുൻപുതന്നെ ഈ സർക്കാർ കേന്ദ്രത്തിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരളം തീവ്രവാദത്തിന്റെയും മാവോയിസ്റ്റ് ഭീഷണിയുടേയും കേന്ദ്രമാണ്. ഇതിനേക്കാൾ എത്രയോ വലിയ കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ നടക്കുന്നില്ലേ. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിലേറി ഇതിനകം 7 പേരെയാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള ഏറ്റുമുട്ടലിൽ വധിച്ചത്. ഇതിൽ പലതും വ്യാജ ഏറ്റുമുട്ടലാണെന്ന ആരോപണം ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. ഇത് യു.ഡി.എഫ്. ഭരണകാലത്തായിരുന്നെങ്കിൽ കേരളം കത്തിക്കിളായിരുന്നോ നിങ്ങൾ? ഇതായിരിക്കുമോ ഇവിടെ സ്ഥിതി? കേന്ദ്ര ഫണ്ട് നേടിയെടുക്കാനുള്ള ശ്രമത്തിന്റെ ഭാഗമാണിതെന്ന് നിങ്ങൾ ആരോപിക്കില്ലേ? ഞങ്ങൾ ഏതായാലും അത് ആരോപിക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ അതാണോ ശരിയെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ആയിരം കോടി രൂപ ലഭിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളാണെന്ന് പറയപ്പെടുന്നു. എനിക്ക് അത് കൃത്യമായി അറിയില്ല. ഇടതുപക്ഷം ഇടതുപക്ഷത്തിനെ വെടിവെച്ച് കൊല്ലുക എന്നുപറയുന്നത് ന്യായമായിട്ടുള്ള കാര്യമാണോ? അങ്ങേ ആലോചിക്കണം. ഞാൻ പഴയകാലത്ത് അങ്ങയുടെ പിൻഗാമിയായിട്ട് ഏറ്റവും പിന്നിലത്തെ ബഞ്ചിൽ നായൊട്ടകലം പോലെ ഇരുന്നിരുന്ന ഒരാളാണ്. നായൊട്ടകലം എന്നുപറഞ്ഞാൽ

മാറ്റിനിർത്തപ്പെട്ട എന്നാണ് അർത്ഥം. ഞാൻ അന്ന്

സ്വതന്ത്രനായിരുന്നതുകൊണ്ട് എന്നെ മാറ്റിനിർത്തി, ഏറ്റവും പിന്നിലായിരുന്നു.

അതുകൊണ്ട് ആ ഒരു സ്റ്റേഹം കൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറയുന്നത് ഇടതുപക്ഷത്തിന്

ഇടതുപക്ഷത്തെ വെടിവെച്ച് കൊല്ലാൻ പറ്റുമോ? എന്ത് തെറ്റാണ് അവർ

ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഞാൻ കൂടുതൽ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. അമ്പലപ്പുഴ

പാൽപ്പായസത്തിന്റെ പേര് മാറ്റി 'ഗോപാല കഷായം' എന്നാക്കാൻ ആലോചന

നടക്കുന്നുണ്ട്. അമ്പലപ്പുഴ പാൽപ്പായസം എന്ന് കേൾക്കുമ്പോൾതന്നെ അതിൽ

ഒരു മാധുര്യമുണ്ട്. അത് കേൾക്കാൻ ഇമ്പമുണ്ട്. കേരള വികസനത്തിന്റെ കേരള

മോഡലുകളുടെ മുഴുവൻ മാധുര്യവും ഇമ്പവും ചോർത്തിക്കളഞ്ഞ് പകരം

കഷായത്തിന്റെ കയ്യും ചവർപ്പും കലർത്തുന്ന ഇടതുപക്ഷ രീതിയാണ് ഈ

ധനവിനിയോഗ ബിൽ. അതിനെ ഞാൻ ശക്തിയുക്തം എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്: സർ, ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളെ

അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ ഞാൻ

അനുകൂലിക്കുകയാണ്. ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിന് മുൻപ് ചർച്ച ചെയ്ത

അങ്കണവാടി വർക്കർമാരുടേയും അങ്കണവാടി ഹെൽപ്പർമാരുടേയും ക്ഷേമനിധി

ബിൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന സമയത്താണ് എന്ത് ഭാവനയോടുകൂടിയാണ് ആ രംഗത്ത്

ഗവൺമെന്റ് ഇടപെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് വ്യക്തമായത്. ഇരു ഭാഗങ്ങളിലുമുള്ള മെമ്പർമാർ നമ്മുടെ അങ്കണവാടികൾ എങ്ങനെ മെച്ചപ്പെടുത്താൻ കഴിയും എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ക്രിയാത്മകമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഈ സഭയുടെ മുൻപാകെ വെച്ചപ്പോൾ വളരെയധികം മാറ്റങ്ങൾ ആ മേഖലയിൽ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്ന് മനസ്സിലായി. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ എല്ലാ മേഖലകളിലും ഗുണപരമായ മാറ്റങ്ങളുണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ ഗവൺമെന്റാണ് 2016 മുതൽ അധികാരത്തിലിരിക്കുന്നത് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ ഞാൻ സന്തോഷപൂർവ്വം പിന്തുണയ്ക്കുന്നത്. അതോടൊപ്പംതന്നെ എല്ലാ മേഖലയിലും ശ്രദ്ധയൂണ്ടാകുമ്പോൾ വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധ കിട്ടാതെ പോയ ഒരു വിഭാഗത്തിന്റെ പ്രശ്നം ഈ സഭയുടെ മുന്നിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻവേണ്ടി മാത്രമാണ് ഹ്രസ്വമായ ഈ രണ്ട് മിനിറ്റ് പ്രസംഗത്തിന് ഞാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ differently abled എന്ന് വിളിക്കുന്ന ഒരു വിഭാഗമുണ്ട്; ഭിന്നശേഷിക്കാർ. നേരത്തെ അവർ മറ്റ് പേരുകളിൽ അറിയപ്പെട്ടിരുന്നു. ആ പേരുകൾ ഇപ്പോൾ ഉപയോഗിക്കാറില്ല. മാനസിക വെല്ലുവിളികൾ നേരിടുന്നവർ, special child എന്നൊക്കെ ഇടയ്ക്ക് അവരെ വിളിച്ചിരുന്നു. പക്ഷെ ഇന്ന് പൊതുവേ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഒരു പേര് differently abled അഥവാ പ്രത്യേകമായ കഴിവുള്ളവർ എന്നതാണ്. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് അന്ന് ഞാനടക്കം ഭരണപക്ഷത്തും പ്രതിപക്ഷത്തുമുണ്ടായിരുന്ന ആളുകൾ അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് ഒരു നിവേദനം നൽകി. അൺഎയ്ഡഡ് മേഖലയിലുള്ള ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളെ എയ്ഡഡാക്കി മാറ്റുന്നതിനുള്ള നടപടിയെടുക്കണമെന്നായിരുന്നു അതിന്റെ ഉള്ളടക്കം. കാരണം അവിടെ കുഞ്ഞുങ്ങൾക്ക് വേണ്ടത്ര പരിരക്ഷ കിട്ടാൻ വേണ്ടിയായിരുന്നു. ആ ഗവൺമെന്റ് അധികാരമൊഴിയുന്ന സമയത്ത് ഒരു ഉത്തരവിറക്കിയെങ്കിലും നടപടികളൊന്നും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഏറ്റവും അവസാനം ഇറക്കിയ ഉത്തരവുകൾ പരിശോധിക്കാൻവേണ്ടി ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം ഉണ്ടാക്കിയ മന്ത്രിസഭ ഉപസമിതി പരിശോധിക്കുമ്പോൾ റദ്ദ് ചെയ്യപ്പെട്ട ഉത്തരവുകളിൽ ആ ഉത്തരവ് റദ്ദ് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. എന്നാൽപോലും ആ ഉത്തരവ് നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല. എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളും എയ്ഡഡ് ആക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് എനിക്ക് പ്രതീക്ഷയില്ല. അതിന് ചില പ്രായോഗികമായ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായിരിക്കാം. എന്നാൽ അതേസമയംതന്നെ നിരവധി ചർച്ചകൾക്കുശേഷം differently abled കുട്ടികളുടെ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഒരു സ്പെഷ്യൽ പാക്കേജ് ഉണ്ടാക്കാമെന്ന്

സർക്കാർ ഉറപ്പ് നൽകിയതാണ്. അത് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഗുണപരമായ വളരെ ഉയർന്ന നിലവാരത്തിലുള്ള മറ്റ് പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കിടയിൽ ഒരു കരടായി അവശേഷിക്കുന്നു എന്നത് വളരെ സങ്കടപൂർവ്വം പറയാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം വിനിയോഗിക്കുകയാണ്. 4 വയസ്സ് മുതൽ 18 വയസ്സുവരെയുള്ള 11,000 കുട്ടികളാണ് ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പഠിക്കുന്നത്. നമുക്ക് 18 വയസ്സ് കഴിഞ്ഞാൽ അവരെ പരിരക്ഷിക്കാതിരിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. അങ്ങനെയുള്ള 18 വയസ്സ് കഴിഞ്ഞ 11,000 കുട്ടികളടക്കം ആകെ 23,000 കുട്ടികൾക്ക് വേണ്ടി 4,000 അധ്യാപകർ പണിയെടുക്കുകയാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ സഹായം ലഭിച്ചത് 43 സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് സഹായം നൽകിയിരുന്നത് 270 സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുമാണ്. രണ്ട് വർഷമായി ഗ്രാന്റുകൾ പോലും ആ കുട്ടികൾക്ക് കിട്ടുന്നില്ല. സ്പെഷ്യൽ പാക്കേജ് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള ചർച്ചകൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഏത് ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ് സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ച ഈ സ്പെഷ്യൽ പാക്കേജ് നടപ്പാക്കുന്നതിന് തടസ്സമായി നിൽക്കുന്നത്? അത് കണ്ടെത്തണം. ഈ കുട്ടികളേയും ഈ സ്ഥാപനങ്ങളേയും സംരക്ഷിക്കുക എന്ന ഉത്തരവാദിത്വം സർക്കാരിനുണ്ട്. അങ്കണവാടി ടീച്ചർമാരുടേയും

ഹെൽപ്പർമാരുടേയുമടക്കമുള്ള എല്ലാ മേഖലകളിലും വലിയ മാറ്റങ്ങളുണ്ടാകുമ്പോൾ ഇത്തരത്തിൽ differently abled കുട്ടികൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള ഈ സ്ഥാപനങ്ങളെ പരിരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി ഫലപ്രദമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകമായി ഇടപെടണമെന്നുകൂടി അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു. രണ്ടുമൂന്ന് പ്രശ്നങ്ങൾ ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഒന്ന്, രാവിലെ ചർച്ച ചെയ്തതാണ് ഗ്രാമീണ റോഡുകളുടെ വികസനം. മൂന്ന് ജില്ലകൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു അലോട്ട്മെന്റാണ് അനുവദിച്ചത്. ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പ്രളയക്കെടുത്തിക്കുശേഷം റീ ബിൽഡ് കേരളയ്ക്കുവേണ്ടി എല്ലാ മണ്ഡലങ്ങളിലും വന്നു. കടുത്തുരുത്തിയിലും വന്നു. ഞങ്ങൾ ജനപ്രതിനിധികൾ ഒരു കോടിയിലധികം രൂപ പിരിച്ചുകൊടുത്തു. ഒറ്റകാര്യം മാത്രമേ ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടുള്ളൂ, ഗ്രാമീണ റോഡുകൾക്ക് ഫണ്ട് തരണം. പക്ഷെ ഇതുവരെ നമുക്കത് ചെയ്യാൻ പറ്റിയിട്ടില്ല. ഉൾപ്പെടാത്ത മറ്റ്

ജില്ലകളെക്കൂടി ഇപ്പോൾ ഉൾപ്പെടുത്തി ഗ്രാമീണ റോഡിന് ഫണ്ട് തരാനുള്ള ക്രമീകരണം ചെയ്യണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. വഴി ഇപ്പോൾ പാച്ച് വർക്കിന് മാത്രമാണ് ഫണ്ട് കിട്ടുന്നത്. അതൊരു ആശ്വാസമാണ്. കാരണം പാച്ച് വർക്കുകൾ സമയത്ത് നടത്താനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാകുകയാണ്. റീ ടാറിംഗിന് ഫണ്ട് കിട്ടാത്തതുകൊണ്ട് എല്ലാ വർഷവും പാച്ച് വർക്ക് മാത്രമായി, ഇപ്പോൾ മൂന്ന് വർഷം നമ്മൾ കടത്തിവിടുകയാണ്. പ്രളയക്കെടുതിയിൽ തകർന്നുപോയ റോഡുകൾ റീ സർഫസ് ചെയ്യേണ്ട സമയം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇതിന് ഒരു സ്പെഷ്യൽ ഫണ്ട് അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാകണം. രാവിലെ ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ നോൺ പ്ലാനിൽ പാലങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അഞ്ച് കോടി രൂപ മാത്രമാണുള്ളതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞു. എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. റോഡിലെ അപകടാവസ്ഥയിൽ നിൽക്കുന്ന ചെറിയ ചെറിയ പാലങ്ങൾ പുതുക്കി പണിയാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയാണ്. മൂന്ന് വർഷമായി ഗവൺമെന്റിന്റെ മുമ്പിൽ റിപ്പോർട്ട് നിൽക്കുകയാണ്. അതിലൊന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നില്ല. അതിനൊരു പരിഹാരമുണ്ടാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. അതോടൊപ്പംതന്നെ

പ്രധാനപ്പെട്ട മറ്റൊരു കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താനുള്ളത്, ചെറുകിട കരാറുകാർക്ക് ഒരു കോടി രൂപയിൽ താഴെ വർക്കുചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ടാർ ഗവൺമെന്റ് സപ്ലൈ ചെയ്യുമായിരുന്നു, ഇപ്പോൾ അത് നിർത്തലാക്കി. അത് നിർത്തലാക്കിയതിനെത്തുടർന്ന് ഈ ചെറുകിട കരാറുകാർ, മിക്കവാറും എല്ലാം സാധാരണക്കാരായിട്ടുള്ള കരാറുകാരാണ്, ഇവരാരും ഇപ്പോൾ വർക്ക് എടുക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ ധനവിനിയോഗത്തിനെക്കുറിച്ചാണ് പറയുന്നത്, ഇവിടെ യൂട്ടിലൈസ് ചെയ്യുന്ന പ്രശ്നം വരുന്നില്ല കാരണം ഇത് മുഴുവൻ ടെണ്ടർ ചെയ്ത് കെട്ടുകണക്കിന് വർക്കുകൾ ഓരോ കോൺട്രാക്ടർമാർ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഒന്നും ചെയ്യാതെ നിൽക്കുകയാണ്. ജില്ലയൊട്ടാകെ അങ്ങ് പരിശോധിച്ചാൽ എല്ലാ ജില്ലകളിലും ഈ അവസ്ഥ നിൽക്കുകയാണ്. ഒരു കോടി രൂപയിൽ താഴെ ടാർ കൊടുക്കുന്ന ഒരു സിസ്റ്റം തുടരാൻ കഴിയുമോ അല്ലെങ്കിൽ അതിന് ബദൽ സംവിധാനം എന്തുണ്ടാക്കാൻ പറ്റും എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് പരിശോധിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതോടൊപ്പം മറ്റൊരു പ്രധാന കാര്യം, നേരത്തെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർമാർക്ക് പത്ത് ലക്ഷം രൂപ വരെയെങ്കിലും വിനിയോഗിക്കാനുള്ള അധികാരമുണ്ടായിരുന്നു. നേരത്തെ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർമാർക്കും അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർമാർക്കും ആ

അധികാരമുണ്ടായിരുന്നു, അത് നമ്മൾ നിർത്തലാക്കി. അഴിമതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളൊക്കെ വന്നപ്പോഴാണ് നിർത്തലാക്കിയത്. അത് പുനഃസമാപിക്കാൻ പറയുന്നില്ല. പക്ഷെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർമാരെയെങ്കിലും നമ്മൾ വിശ്വാസത്തിലെടുക്കണമല്ലോ. ഒരു റോഡിൽ വലിയ കുഴിയുണ്ടായാൽ അത്യാവശ്യമായി നന്നാക്കണമെന്ന് എം.എൽ.എ.-മാരോ മന്ത്രിമാരോ പറഞ്ഞാലോ പറ്റാത്ത അവസ്ഥയാണ്. കാരണം ടെണ്ടർ ചെയ്ത് നടപ്പാക്കി അതിന് ഫണ്ട് അനുവദിച്ചു വരുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന സമയക്കുടുതലാണ്. അടിയന്തര നടപടിക്ക് സാധ്യതയില്ല. എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർമാരെ വിശ്വാസത്തിലെടുത്തുകൊണ്ട് ഒരു ജില്ലയിൽ പത്ത് ലക്ഷം രൂപയുടെയെങ്കിലും വർക്കുകൾ അടിയന്തര സാഹചര്യങ്ങളിൽ ടെണ്ടർ ചെയ്ത് ക്രമീകരിക്കാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിൽ ഒരു ഫണ്ട് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഇതുപോലെ പ്രളയത്തിൽ റോഡ് തകരുമ്പോൾ, കോടതി പോലും വിമർശിക്കുമ്പോൾ നമ്മൾ ഗൗരവമായി കണക്കിലെടുക്കേണ്ട ഒരു വിഷയമാണിതെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഒരു വിഷയം കൂടി പറഞ്ഞ് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. കിഫ്ബി, ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് രാവിലെ ഒരു കത്ത്

തരികയുണ്ടായി. അങ്ങ് ബഡ്ജറ്റിലൂടെ ഓരോ വർക്കുകൾ പ്രഖ്യാപിക്കുമ്പോൾ എത്രയോ പ്രതീക്ഷയോടെയാണ് എം.എൽ.എ.-മാരെല്ലാം അത് കേൾക്കുന്നത്. പക്ഷെ നടപ്പാക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയുണ്ടാകുന്നത് ഗൗരവമായി പരിശോധിക്കണം. ഞാൻ എന്റെ അനുഭവം പറയാം, വൈക്കം- കടുത്തുരുത്തി മണ്ഡലങ്ങളെ ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന ഒരു റോഡിന് അങ്ങ് ആദ്യത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ ഇരുപത് കോടി രൂപ പ്രഖ്യാപിച്ചു. എട്ട് മീറ്റർ വീതിയാണ് ആ റോഡിനുള്ളത്. പത്ത് മീറ്റർ ഉണ്ടെങ്കിലേ കിഫ്ബി നടപ്പാക്കുകയുള്ളൂ. പത്ത് മീറ്ററില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ആ വർക്ക് അവർ മാറ്റി വച്ചു. നമുക്ക് ഫലത്തിൽ ബഡ്ജറ്റിൽ കിട്ടിയെന്നുള്ള പേരും നാട്ടുകാരുടെ പരാതിയും. നടക്കുന്ന അവസ്ഥയുമില്ല. എട്ട് മീറ്റർ ഇളവുചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി അതിൽ ഇടപെടുകയും ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻവേണ്ടി, ഒന്നുകിൽ ബഡ്ജറ്റിലേയ്ക്ക് മാറ്റി അത് തരാൻ കഴിയുന്ന ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടാക്കണം. എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽതന്നെ വിവിധ വർക്കുകൾ അത്തരത്തിൽ ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ട് നടക്കാതിരിക്കുകയാണ്. ഒരുപാട് എം.എൽ.എ.-മാർ ഇത്തരത്തിൽ പ്രതിസന്ധിയിലാണ്. കിഫ്ബിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും നടപ്പാക്കാൻ

കഴിയാതെ പോയതുമായ വർക്കുകൾ പ്രത്യേകമായി പരിശോധിക്കാനും അതിനൊരു പരിഹാര നടപടിയിലേയ്ക്ക് വരാനും ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യ മന്ത്രി ഇടപെടൽ നടത്തണം അക്കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കണമെന്നുകൂടി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ എതിർത്തുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ: സർ, ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. ബില്ലിന് ആധാരമായ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളുടെ സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള വിഷയങ്ങളെല്ലാം പ്രസക്തവും അത്യാവശ്യമുള്ളതുമാണ്. അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാറും ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയനും അത് സൂചിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു. DIET പദ്ധതി സൂട്ടുകളിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും ഉച്ചഭക്ഷണം നൽകുന്നതിനും പോലീസിൽ ആന്റി ടെററിസ്റ്റ് സ്ക്വാഡ്, ആരോഗ്യ മേഖലയിലെ Rural Infrastructure Development Fund (RIDF) വർക്കുകൾ, സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ മേഖലയിൽ പോസ്റ്റ്‌മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പ് എന്നിവ നടപ്പിലാക്കാനും എടുക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങൾ അഭിനന്ദനാർഹമാണ്. ഒട്ടേറെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധികൾ രാജ്യത്തെ ഭരണകൂടം അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിലാണ് ഇത്തരത്തിൽ

കൃത്യതയോടെയുള്ള ധന മാനേജ്മെന്റിലൂടെ ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം നിർവ്വഹിച്ചുപോകുവാൻ ഗവൺമെന്റിനാകുന്നത്. നോട്ട് നിരോധനവും ജി.എസ്.ടി.-യുമെല്ലാം നടപ്പിലാക്കി സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റുകളെ പ്രതിസന്ധിയിലാക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യമാണ് നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് നിലനിൽക്കുന്നത്. സാമ്പത്തിക വളർച്ചയിൽ ഇന്ന് ബംഗ്ലാദേശിനെയും ഭൂട്ടാനേയും പിന്നിലാക്കി നൂറ്റി നാൽപ്പത്തി രണ്ടാം സ്ഥാനത്തേക്ക് നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ എത്തിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഭവനനിർമ്മാണ മേഖലയും വാഹന മേഖലയുമെല്ലാം തകർക്കുകയും ആർ.ബി.എ.-യുടെ കരുതൽ ധനവും സ്വർണവുമെല്ലാം കൈപ്പിടിയിൽ ഒതുക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന പശ്ചാത്തലത്തിലും ഇത്തരത്തിൽ കൃത്യതയോടുകൂടി ഇടപെടുന്ന മന്ത്രിയേയും ഗവൺമെന്റിനെയും അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. കേരളമാണ് ഇക്കാര്യത്തിലെല്ലാം പ്രതീക്ഷ നൽകുന്ന സംസ്ഥാനമെന്ന് ഒരിക്കൽകൂടി തെളിയിക്കുകയാണ്. മുൻസർക്കാർ അധികാരമൊഴിയുമ്പോൾ അടിയന്തരമായി നൽകി തീർക്കേണ്ട 5965 കോടി രൂപയുടെ അധിക ബാധ്യതകളുണ്ടായിരുന്നു. അതിനെല്ലെല്ലാം മറികടന്നുകൊണ്ടാണ് ഇപ്പോൾ ഒട്ടനവധി വികസന പദ്ധതികൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കിയിരിക്കുന്നത്. പ്ലാൻ ഫണ്ടും കിഫ്ബി

പദ്ധതിയുമെല്ലാം ഇവിടെ വിശദീകരിച്ച് കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞകാല തെറ്റുകളെ കണ്ടുനിൽക്കുകയല്ല ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യുന്നത്, പകരം തിരുത്തുകയാണ്. തിരുത്തി മുന്നോട്ട് പോകുകയാണ്. അതിന് അധികം ഉദാഹരണങ്ങളൊന്നും തേടി പോകേണ്ടതില്ല. നമ്മുടെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സ്ഥിതി മാത്രം പരിശോധിച്ചാൽ മതി. യു.ഡി.എഫ്. അഞ്ച് കൊല്ലം കേരളം ഭരിച്ചപ്പോൾ കേരളത്തിലെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അവസ്ഥ എന്തായിരുന്നു? ഇപ്പോഴത്തെ കേരളത്തിലെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അവസ്ഥയെന്താണ്. എല്ലാ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്കും പോകുന്നില്ല. യു.ഡി.എഫ്. കേരളം ഭരിച്ചപ്പോൾ കേരള മിനറൽസ് ആന്റ് മെറ്റൽസ് ലിമിറ്റഡ് 24.78 കോടി രൂപയുടെ നഷ്ടത്തിലായിരുന്നു. ഇന്ന് 181.11 കോടി രൂപ ലാഭത്തിലാണ്. കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയായിരുന്നപ്പോൾ ട്രാവൻകൂർ ടൈറ്റാനിയം പ്രോഡക്ട്സ് ലിമിറ്റഡ് 4.4 കോടി രൂപ നഷ്ടത്തിലായിരുന്നു. ഇന്ന് കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി സഖാവ് പിണറായി വിജയനായിരിക്കുമ്പോൾ 18.29 കോടി രൂപ ലാഭത്തിലാണ്. യു.ഡി.എഫ്. കേരളം ഭരിക്കുമ്പോൾ ട്രാവൻകൂർ കൊച്ചിൻ കെമിക്കൽസ് ലിമിറ്റഡ് 25.36

കോടി രൂപ നഷ്ടത്തിലായിരുന്നത്, എൽ.ഡി.എഫ്. കേരളം ഭരിക്കുമ്പോൾ 35.04 കോടി രൂപ ലാഭത്തിലാണ്. അങ്ങനെ കണക്കുകൾ വയ്ക്കാൻ നിരവധിയുണ്ട്. കേരളത്തിലെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെ മുൻ ഗവൺമെന്റ് നശിപ്പിച്ചു എന്നുകണ്ട് നോക്കി നിൽക്കാതെ ഇച്ഛാശക്തിയോടുകൂടി ഇടപെട്ടുകൊണ്ടാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുപോയിട്ടുള്ളത്. യു.ഡി.എഫ്. കേരളം ഭരിക്കുമ്പോൾ ഈ നാട്ടിലെ പാവപ്പെട്ട ആളുകളുടെ പെൻഷൻ സ്ഥിതി എന്തായിരുന്നു? ഇവിടെ 1473.67 കോടി രൂപയാണ് പാവപ്പെട്ടവർക്ക് പെൻഷൻ കുടിശ്ശികയായി കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് വകയിരുത്തിയിരുന്നതെങ്കിൽ കേരളത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം 600/- രൂപയായിരുന്ന പെൻഷൻ 1000/- പിന്നീട് 1100/-, പിന്നീട് 1200/- രൂപയാക്കി വർദ്ധിപ്പിക്കുക മാത്രമല്ല കുടിശ്ശികയില്ലാതെ കൊടുക്കാനുള്ള ഇടപെടൽ നടത്തുകയുണ്ടായി. അതൊടൊപ്പംതന്നെ പെൻഷൻ വാങ്ങുന്നവരുടെ എണ്ണം മൂപ്പത്തിനാല് ലക്ഷത്തിൽനിന്നും നാല്പ്പത്തിയാറ് ലക്ഷമാക്കി മാറ്റുന്നതിന് ഈ ഗവൺമെന്റിന് സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൃഷി മേഖല പരിശോധിച്ചാൽ സ്വയംപര്യാപ്തത കൈവരിക്കുന്ന തരത്തിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം മാറാൻ പോകുന്നു. യു.ഡി.എഫ്. കേരളം ഭരിക്കുമ്പോൾ 6.28 ലക്ഷം മെട്രിക് ടൺ പച്ചക്കറിയാണ്

ഉൽപാദിപ്പിച്ചിരുന്നതെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ അത് 12.12 ലക്ഷം മെട്രിക് ടണ്ണായിരിക്കുന്നു. ആരോഗ്യ രംഗത്തെ സ്ഥിതിയെടുത്താൽ രാജ്യത്തിന് മാതൃകയാകുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ, ലോകത്താകെ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരോഗ്യ മേഖലയിലുണ്ടാകുന്നു. നമുക്ക് എല്ലാവർക്കും അഭിമാനിക്കാം, കേരളത്തിലെ എല്ലാ മലയാളികൾക്കും അഭിമാനിക്കാം. രാജ്യത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട സർക്കാർ ആശുപത്രികളിൽ പതിനൊന്നെണ്ണം കേരളത്തിലാണ്. കേരളത്തിലെ ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടേയും ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെയും ഇടപെടലിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഇത്രയധികം നേട്ടങ്ങൾ നമുക്ക് കൈവരിക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. യു.ഡി.എഫ്. കേരളം ഭരിക്കുമ്പോൾ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ ലാഭത്തിന്റെയും നഷ്ടത്തിന്റെയും കണക്കുവെച്ച് അടച്ചുപൂട്ടാൻ തീരുമാനിക്കുമ്പോൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് ആ സൂക്ഷ്മങ്ങളെയെല്ലാം ഹൈടെക്കായി ഉയർത്തിക്കൊണ്ട് വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് അതുപുറമ്പുമായ നേട്ടമാണ് കൈവരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പൊതുഭരണത്തിലും പോലീസ് ഭരണത്തിലുമൊക്കെ മാതൃകാപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ആ ഗവൺമെന്റിനുള്ള പിന്തുണയായിരുന്നു ഈ ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പിലെ റിസൾട്ടുകൾ. ഇവിടെ സിക്ലർ അടിക്കാൻവേണ്ടിയാണ്

പുറപ്പെട്ടത്, പാലാ കളി കഴിഞ്ഞപ്പോൾ തന്നെ മിഡിൽ സ്റ്റേജ് പോയി. പിന്നെ മിഡിൽ സ്റ്റേജിലൂടെയാണ് കളിക്കാർ ഇറങ്ങിയത്. കോന്നിയിൽ ഇതുപത്തിമുന്ന് വർഷത്തിനുശേഷമാണ് കളിയിൽ ജയിക്കുന്നത്. ഇതുപത്തിമുന്ന് വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം കാണുന്ന കാഴ്ച, കാണികളെല്ലാം ഈ ഗവൺമെന്റിനും ഈ ടീമിനുമൊപ്പം അണിനിരന്നുയെന്നതാണ്. കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ അപ്പുറത്ത് പതാക ഏന്തിയിരുന്നവർ, അവരുടെ ഫ്ലാഗ് പിടിച്ച് അവർക്ക് ആവേശം കൊടുത്തിരുന്നവർ ആ പതാകയെല്ലാം വലിച്ചെറിഞ്ഞ് കർഷകന്റെ പക്ഷത്തുനിൽക്കുന്ന നേരിന്റെ പക്ഷത്തുനിൽക്കുന്ന ഈ ഗവൺമെന്റിന് പിന്തുണ കൊടുക്കുന്ന ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ പതാക ഏത്തുന്ന കാഴ്ചയാണ് കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അവർക്ക് മനസ്സിലായി ഇവർ കോഴവാങ്ങിയാണ് കളിക്കുന്നതെന്ന്, അതിന് പിന്തുണ കൊടുക്കാൻ അവർ ഇല്ലായെന്ന പ്രഖ്യാപനമായിരുന്നു ഈ ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പ്. ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ ഒരിക്കൽകൂടി പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, നമ്മുടെ പ്രിയങ്കരനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ ധനവിനിയോഗ ബില്ലാണ് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ധനമില്ലാതെ എങ്ങനെയാണ് വിനിയോഗിക്കുന്നത്, ധനം വേണ്ട

വിനിയോഗിക്കാൻ; ധനം ഉണ്ടായിട്ടില്ലേ വിനിയോഗിക്കുന്ന ബിൽ ഉണ്ടാക്കേണ്ടത്? ഇവിടെ ഇത്രയും വർത്തമാനം പറയുമ്പോൾ ഞാനൊന്ന് ചോദിക്കട്ടെ, പതിനൊന്നാം ശമ്പള പരിഷ്കരണ കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചല്ലോ; എവിടെനിന്ന് പണം നൽകും; ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ശമ്പളം എത്രയാണ് വർദ്ധിക്കാൻ പോകുന്നത്? രണ്ട് ഐ.എ.എസ്. ഉദ്യോഗസ്ഥർ (ഭാര്യയും ഭർത്താവും) പെൻഷനായി വീട്ടിൽ വെറുതേയിരുന്നാൽ മതി മൂന്ന് ലക്ഷം രൂപ കിട്ടും, അക്കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് അറിയാമോ; ഒരു അധ്യാപകന് 1,90,000/- രൂപയാണ് ശമ്പളം. ശമ്പള പരിഷ്കരണം വരുമ്പോൾ അത് രണ്ടര ലക്ഷം രൂപയാകും. പെൻഷൻ തുക ഒന്നേകാൽ ലക്ഷം രൂപയാകും. ഒരേക്കർ റബ്ബർ തോട്ടമുള്ളവന് ഒരു മാസം കിട്ടുന്നത് 1,000/- രൂപയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അതുസംബന്ധിച്ച് പഠിക്കണം. അവർ എവിടെപോയി ജീവിക്കും. കേരളത്തിൽ 3.34 കോടി ജനങ്ങളുണ്ട്. അതിൽ ആറോ ഏഴോ ലക്ഷം ജനങ്ങളാണ് ഈ കാശ് മുഴുവൻ വാങ്ങി ഉണ്ണുന്നത്. അത് മനസ്സിലാക്കണം. ബാക്കി 3.27 കോടി ജനങ്ങൾ പട്ടിണി കിടക്കുകയാണ്. പത്ത് കൊല്ലത്തിനകം ഇവിടെ മാവോയിസം വർദ്ധിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകാൻ പോകുകയാണ്. ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച്

വിശദമായി ഞാൻ പിന്നീട് സംസാരിക്കാം. അതിനാൽ ഞാൻ ഇപ്പോൾ അതിലേക്ക് കടക്കുന്നില്ല. ഇന്ത്യയുടെ ബഹുമാന്യനായ പ്രസിഡന്റായിരുന്നു കെ. ആർ. നാരായണൻ. അദ്ദേഹം പാവപ്പെട്ട പരവൻ സമുദായത്തിലെ അംഗമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ 14-ാം ചരമവാർഷികത്തിന് ജന്മസ്ഥലമായ ഉഴവൂരിലെ സ്മൃതിമണ്ഡപത്തിലേക്ക് കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഞാൻ പോയിരുന്നു. അവിടെ ചെന്നപ്പോൾ എനിക്കുണ്ടായ ആത്മരോഷം അത്ര വലുതായിരുന്നു. പൊട്ടിപൊളിഞ്ഞൊരു സ്മൃതിമണ്ഡപം. അത് പി.ഡബ്ല്യു.ഡി.യാണ് പണികഴിപ്പിച്ചത്. പാവപ്പെട്ട പരവൻ ജാതിക്കാർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്മൃതിമണ്ഡപം പ്ലാസ്റ്റിക് കയറുകൊണ്ട് കെട്ടിവെച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഞാൻ കണ്ട കാര്യമാണ് പറയുന്നത്. ഇവിടെ ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് ഇരിക്കുകയാണ് അദ്ദേഹത്തിനുമറിയാം. ഇന്ത്യയുടെ പ്രഥമ പൗരനായിരുന്നു കെ. ആർ. നാരായണൻ. അദ്ദേഹത്തെ വിശ്വപൗരൻ എന്നുപറഞ്ഞാണ് നമ്മൾ അഭിമാനം കൊള്ളുന്നത്. ആ പാവപ്പെട്ട മനുഷ്യനെ ഇത്രമാത്രം അധഃപതിപ്പിക്കാമോ; അപമാനിക്കാമോ; ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കെങ്കിലും ഇതിന് മാറ്റം വരുത്തണം. സ്മൃതിമണ്ഡപത്തിലേക്ക് പോകാനുള്ള വഴി കോൺക്രീറ്റ് ചെയ്യണം. ഞാൻ ആ സ്ഥലത്ത്

പോയതുകൊണ്ട് പറയുകയാണ്. ആ വഴിയിൽ ഒരു ബന്ധു  
താമസിക്കുകയാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്..... പ്ലീസ്.....

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം പറയട്ടെ, ഇത് സങ്കടകരമായ കാര്യമല്ലേ? ആ റോഡ് കോൺക്രീറ്റ് ചെയ്യാനും സൂതരിമണ്ഡപം മറ്റുള്ളവർ കണ്ടാൽ അഭിമാനം തോന്നുന്ന രീതിയിൽ പണിതുവയ്ക്കാനും നടപടിയുണ്ടാകണം. അത് എം.എൽ.എ.-യുടെ ജോലിയല്ല. പിന്നെ എന്തിനാണ് ഗവൺമെന്റ് ഇരിക്കുന്നത്; ഗവൺമെന്റിന് ഒരു പണിയുമില്ലേ; ഇത് ഇന്ത്യൻ പ്രസിഡന്റായിരുന്ന ഒരു മനുഷ്യന്റെ കാര്യമാണ് പറയുന്നത്. അല്ലാതെ പ്രാദേശിക നേതാവിന്റെ കാര്യമല്ല. ഞാൻ ആ സ്ഥലത്തെ എം.എൽ.എ. അല്ല. ഞാൻ പൂഞ്ഞാറിലെ എം.എൽ.എ.-യാണ്. എം.എൽ.എ. ആരുമാകട്ടെ. ഞാൻ കണ്ട കാര്യമാണ് പറഞ്ഞത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മനഃസാക്ഷിയുള്ള ആളാണല്ലോ? അതുകൊണ്ട് പറയുകയാണ്, ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ ചെലുത്തണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, ഞാൻ ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു. പ്രകടനപത്രികയ്ക്ക് നിർവ്വചനം നൽകിയ സർക്കാരാണിത്.

അതാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രത്യേകതയും. പ്രകടനപത്രിക എന്നപറഞ്ഞാൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് സമയത്ത് വീടുകളിൽ കൊണ്ടുപോയി വിതരണം ചെയ്യുന്ന ഒരു പേപ്പർ ക്ഷണമാണ്. ഇന്നത് കേവലമായൊരു പേപ്പർ ക്ഷണമല്ല. ആ പ്രകടന പത്രികയിൽ ഇടതുപക്ഷം ഊന്നൽ നൽകിയത് 600 കാര്യങ്ങൾക്കായിരുന്നു. 42 മാസം ഞങ്ങൾ പിന്നിടുമ്പോൾ 550-ലേറെ കാര്യങ്ങൾ പൂർത്തീകരിക്കാൻ ടീം പിന്നറായിക്ക് സാധിച്ചു എന്ന അഭിമാനത്തോടുകൂടിയാണ് ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ ഞങ്ങൾ പങ്കെടുക്കുന്നത്. ഇവിടെ വികസനമില്ലെന്ന് ആർക്കെങ്കിലും പറയാൻ സാധിക്കുമോ; സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയെക്കുറിച്ച് ചിലർ സൂചിപ്പിച്ചു. ലോകത്ത് സാമ്പത്തിക മാന്ദ്യമുണ്ട്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തും കടുത്ത സാമ്പത്തിക മാന്ദ്യമുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് കരുതൽധനം ഉൾപ്പെടെ റിസർവ് ബാങ്ക് എടുത്ത് ചെലവഴിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എങ്ങനെയാണ് അമേരിക്കൻ സാമ്പ്രാജ്യത്തിനുമുന്നിൽ ലാറ്റിൻ അമേരിക്കൻ രാജ്യമായ ക്യൂബ ഒരു മാതൃകയാകുന്നത്, അതുപോലെ ഇന്ത്യ എന്ന രാജ്യത്തിനുമുന്നിൽ ശ്രീ. പിന്നറായി വിജയനും ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്ക്കും നേതൃത്വം നൽകുന്ന കേരളമെന്ന കൊച്ചുസംസ്ഥാനം മാതൃകയാകുന്ന കാഴ്ചയാണ് നാം

കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ബദൽ നയങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കി മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. അതാണ് ഹരിതകേരളം, ആർദ്രം, പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണയജ്ഞം, ലൈഫ് തുടങ്ങിയ പദ്ധതികൾ. വീടില്ലാത്തവന് വീട് നിർമ്മിച്ചുനൽകുന്ന പ്രക്രിയയാണ് ഈ സർക്കാർ ഉന്നത നൽകുന്നത്. അതിന്റെ ഭാഗമായി ഒരു ലക്ഷത്തിലേറെ വീടുകൾ നിർമ്മിച്ചുനൽകാൻ ഈ സർക്കാരിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഹരിത കേരളം മിഷനിലൂടെ ഒരു പുതിയ സംസ്കാരം രൂപപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞു. മാലിന്യസംസ്കരണത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പുതിയ പദ്ധതികൾ സംസ്ഥാന സർക്കാർ ആവിഷ്കരിക്കുകയാണ്. അതോടൊപ്പം ജലാശയങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കാനാവശ്യമായ പദ്ധതികളും ഈ സർക്കാർ നടപ്പിലാക്കി മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. ആർദ്രം പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു, ഇന്ന് സർക്കാർ ആശുപത്രികൾ കോർപ്പറേറ്റ് ആശുപത്രികളെ വെല്ലുന്ന തരത്തിലേയ്ക്ക് മാറ്റിയില്ലേ; സർക്കാർ ആശുപത്രികളിൽ കാത്ത് ലാബും ഡയാലിസിസ് യൂണിറ്റും വന്നില്ലേ; സർക്കാർ ആശുപത്രികൾ സാധാരണക്കാർക്ക് പോകാൻ സാധിക്കുന്ന കേന്ദ്രമായി മാറി. സാധാരണക്കാർ മാത്രമല്ല വലിയ വരുമാനമുള്ളവർപോലും ആശ്രയിക്കുന്ന കേന്ദ്രമായി കേരളത്തിലെ സർക്കാർ ആശുപത്രികളെ

മാറ്റിയെടുക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞുവെന്നുള്ളത് ഞങ്ങൾ അഭിമാനത്തോടെ ഉയർത്തിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇവയെല്ലാമാണ് സർക്കാരിന്റെ നേട്ടം. അതോടൊപ്പം രാജ്യത്ത് മികച്ച സ്റ്റാർട്ട് അപ്പ് പോയിന്റുകളുള്ള കേന്ദ്രമായി കേരളം മാറി. ഹ്യൂമൻ ഡെവലപ്മെന്റ് ഇൻഡക്സ്, ലിറ്ററസി റേറ്റ്, ആരോഗ്യം, ക്രമസമാധാനം തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളിലും കേരളം ഒന്നാമതെത്തി. ഇവയെല്ലാം ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നേട്ടമായിത്തന്നെ ഞങ്ങൾ ഉയർത്തി കാണിക്കുകയാണ്. ഞങ്ങളുടെ 42 മാസക്കാലം നിങ്ങൾ മൈക്രോസ്റ്റോപ്പ് വച്ച് ഗവേഷണം നടത്തിയില്ലേ, ഞങ്ങളുടെ ഏതെങ്കിലും ഒരു മന്ത്രിക്കുനേരെ, ഗവൺമെന്റ് തലത്തിലുള്ള ആൾക്കെതിരെ ഒരു അഴിമതി ആരോപണം നിങ്ങൾക്ക് ഉയർത്തികൊണ്ടുവരാൻ കഴിഞ്ഞോ; കഴിഞ്ഞില്ല. ഈ സർക്കാർ അഴിമതിക്കെതിരാണ്. സർക്കാരിന്റെ നയവും അതുതന്നെയാണ്. അതുമാത്രമല്ല നേരത്തെ ഇവിടെ പരാമർശിക്കപ്പെട്ടതാണ്, സാംസ്കാരിക മേഖലയിൽ ഒരു പുത്തനണർവ് ഉണ്ടായില്ലേ; നമ്മുടെ സാംസ്കാരിക മേഖലയിലെ ചില കലാരൂപങ്ങളെ സൗദി അറേബ്യയിൽപോലും ക്ഷണിക്കുന്ന അവസ്ഥയുണ്ടായിരിക്കുകയാണ്. അത് സൂചിപ്പിക്കുന്നത് സാംസ്കാരിക മേഖലയിൽ ഒരു പുത്തനണർവുണ്ടാക്കാൻ ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ 42

മാസക്കാലത്തെ ഭരണത്തിനായി എന്നാണ്. അത് ഞങ്ങൾ അഭിമാനത്തോടെ ഉയർത്തിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. നൂറ് ശതമാനം വൈദ്യുതീകരണം, വനിതാക്ഷേമം, ജെൻഡർ പാർക്കുകൾ, ജെൻഡർ മേഖലയിലുണ്ടായിരുന്ന സമത്വം ഇവയെല്ലാം കൊണ്ടുവരാൻ ഞങ്ങൾക്ക് സാധിച്ചു. ഈ 42 മാസക്കാലത്തിനിടയിൽ നിങ്ങൾ എന്തെല്ലാം ശ്രമിച്ചു. കേരളത്തിന്റെ മതനിരപേക്ഷത തകർക്കാൻ നിങ്ങൾ എന്തെല്ലാം ശ്രമങ്ങൾ നടത്തി. പക്ഷേ, അതിനെല്ലാം അതിജീവിച്ച് വർഗ്ഗീയ കലാപങ്ങളില്ലാത്ത മതനിരപേക്ഷതയ്ക്ക് അങ്ങേയറ്റം പ്രാമുഖ്യം കൊടുക്കുന്ന സംസ്ഥാനമായി ഈ കേരളത്തെ നിലനിർത്താൻ ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരിന് സാധിച്ചുവെന്നുള്ളത് അഭിമാനത്തോടുകൂടി ഞങ്ങൾ ഉയർത്തി കാണിക്കുകയാണ്. പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിനുവേണ്ടി നിരവധി പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കി എന്ന കാര്യവും ഞങ്ങൾ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുകയാണ്. അതോടൊപ്പം സ്ത്രീകൾക്ക് പ്രാമുഖ്യം നൽകുന്ന സർക്കാരാണെന്ന് നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചു. അൺ എയ്ഡഡ് മേഖലയിലെ സ്ത്രീകൾക്കുപോലും പ്രസവാവധി അനുവദിച്ച സർക്കാരാണിത്. അതോടൊപ്പംതന്നെ വികസനവും. ഞങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ആക്ഷേപമെന്തായിരുന്നു; ഇവർ വന്നാൽ കുറച്ച് സാമൂഹ്യ ക്ഷേമപെൻഷൻ

കൊടുക്കും. ഇതായിരുന്നു ഞങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഇക്കാലമത്രയും പറഞ്ഞത്. ഇപ്പോൾ അത് പറയാൻ സാധിക്കുമോ; ദേശീയപാത നവീകരണത്തിന് ഞങ്ങൾ പ്രാമുഖ്യം കൊടുത്തില്ലേ; ദേശീയപാത വികസനം കേരളത്തിൽ യാഥാർത്ഥ്യമായില്ലേ; ദേശീയപാത വികസനത്തിന് പ്രാധാന്യം കൊടുക്കുന്ന സർക്കാരാനിത്. അതിന്റെ ഭാഗമായി ഒരു സംശയവും നിങ്ങൾക്കുവേണ്ട, 2021 ആകുമ്പോഴേക്കും കേരളത്തിലെ ദേശീയപാത യാഥാർത്ഥ്യമാകുന്ന രീതിയിലുള്ള പദ്ധതികൾക്ക് ഈ സർക്കാരിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കാൻ സാധിക്കും. സി.എം.ഡി.ആർ.എഫ്.-ൽ നിന്നും ഏതാണ്ട് 1294 കോടി രൂപയാണ് ഈ 42 മാസക്കാലംകൊണ്ട് കൊടുത്തുതീർത്തത്. നിങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്തോ; നിങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്ത് ജനസമ്പർക്കവും മാമാങ്കവും നടത്തി ആളെപ്പറ്റിച്ചു. അതിനപ്പുറത്ത് ഒരു ജനസമ്പർക്കമില്ലാതെ, ഇടതുകൈകൊണ്ട് കൊടുക്കുന്നത് വലതുകൈ അറിയാൻ പാടില്ല എന്ന മുസ്ലീങ്ങളുടെ വിശ്വാസമുണ്ട്. അതാണ് ശ്രീ. പിണറായി വിജയന്റെ സിദ്ധാന്തം. നാം ഒരാളെ സഹായിക്കുന്നത് മറ്റൊരാളെ അറിയിക്കാതെ ഏതാണ്ട് 1294 കോടി രൂപ സി.എം.ഡി.ആർ.എഫ്.യുടെ വിതരണം ചെയ്ത സർക്കാരാനിത്. നിങ്ങൾ ജനസമ്പർക്കം നടത്തി രോഗികളെയും വൃദ്ധരെയും കൊണ്ടുവന്ന് ക്യൂ

നിർത്തിച്ചിട്ട് അവസാനം അവർക്ക് കാശ് കൊടുത്തില്ല. ഇത് അതിൽനിന്നും വിഭിന്നമായ സർക്കാരാണ്. 50,000 കോടി രൂപയുടെ വികസന പദ്ധതി കിഫ്ബിയിൽ നടപ്പിലാക്കി. കിഫ്ബിയെ വിമർശിക്കുന്ന പ്രതിപക്ഷനേതാവിനൾപ്പെടെ പറയാൻ സാധിക്കുമോ നിങ്ങളുടെ നാട്ടിൽ വികസനം വന്നില്ലായെന്ന്. എനിക്ക് പറയാൻ സാധിക്കും പുതിയ റോഡുകൾ, പാലങ്ങൾ, സ്കൂൾ കെട്ടിടങ്ങൾ, കോടതി കെട്ടിടങ്ങൾ തുടങ്ങി അടിസ്ഥാന പശ്ചാത്തല വികസനത്തിന് പ്രാമുഖ്യം കൊടുക്കുന്ന നിരവധി പദ്ധതികൾക്ക് നേതൃത്വം കൊടുക്കാൻ ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരിന് കഴിഞ്ഞു. 50,000 കോടി രൂപയിൽ 45,000 കോടി രൂപയോളം വരുന്ന വികസനത്തിന് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സാംഗ്ഷൻ കൊടുക്കാൻ ഈ സർക്കാരിന് സാധിച്ചു. ഒന്നരണ്ട് കാര്യങ്ങൾകൂടി പറഞ്ഞ് ഞാൻ ചുരുക്കുകയാണ്. 2019 നവംബർ 9-നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി അയോധ്യ-ബാബറി മസ്ജിദുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസിൽ വിധി പറഞ്ഞത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ആ വിധി കോൺഗ്രസ്സിന്റെ മുഖത്തേറ്റ കനത്ത പ്രഹരമാണ്. ആ വിധിക്കകത്ത് സൂചിപ്പിച്ച രണ്ട് കാര്യങ്ങൾ, മുസ്ലീം ലീഗുകാർ ബേജാരാകേണ്ട കാര്യമൊന്നുമില്ല. രണ്ട് കാര്യങ്ങൾ ഇതിനകത്ത് പറയുന്നു, 1949-ൽ രാമവിഗ്രഹം അവിടെ എത്തിയത്

തെറ്റാണോ; ആരായിരുന്നു കൊണ്ടുവെച്ചത്; ആരാണ് ഗോവിന്ദവല്ലഭ പന്ത്; കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നേതാവല്ലേ; അദ്ദേഹത്തിന്റെ മകൻ ശ്രീ. കെ. സി. പത്മം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പത്നിയും പിന്നീട് ബി.ജെ.പി.-യിലേയ്ക്ക് പോയി. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഈ സോഫ്റ്റ് ഹിന്ദുത്വം നിങ്ങൾ ഇന്ന് തുടങ്ങിയതല്ല. 1949-ൽ തുടങ്ങിയ പ്രവർത്തനം ഇപ്പോഴും നിങ്ങൾ തുടരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ ബഞ്ച് പറയുന്നു, 1949-ൽ രാമവിഗ്രഹം കൊണ്ടുചെന്ന് വെച്ചത് തെറ്റ്. അത് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ മുഖത്തേറ്റ പ്രഹരമാണ്. അതേ സുപ്രീംകോടതി ജഡ്ജ്മെന്റിനകത്ത് വീണ്ടും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു, 1992-ലെ ബാബറി മസ്ജിദിന്റെ തകർച്ച, അതിന് കോൺഗ്രസ് കൂട്ടുനിന്നു, നരസിംഹറാവു ഉത്തരവാദിയാണ്. അപ്പോൾ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ മുഖത്തേറ്റ രണ്ട് പ്രഹരമാണ് ആ സുപ്രീംകോടതി ജഡ്ജ്മെന്റിനകത്ത് വളരെ കൃത്യമായി പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നത്. മത-ന്യൂനപക്ഷങ്ങളോടും സെക്കുലറിസ്റ്റുകളോടും ആ വിധിയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിലെങ്കിലും കോൺഗ്രസ് മാപ്പ് പറയാൻ തയ്യാറുണ്ടോ എന്ന ചോദ്യമാണ് ഞങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നത്. ശ്രീ. രാഹുൽഗാന്ധി എവിടെപ്പോയി; മുമ്പ് പത്താം ക്ലാസ്സ് തോൽക്കുമ്പോൾ കുട്ടികൾ നാടുവിടും. ഇപ്പോൾ 10-ാം ക്ലാസ്സിൽ തോൽക്കുന്നില്ല, സി.ബി.എസ്.ഇ.-യിൽ

തോൽക്കുമ്പോൾ നാടുവിട്ടും. ഞങ്ങളൊക്കെ ജനപ്രതിനിധികളാണ്,  
സി.ബി.എസ്.ഇ.-യിൽ പഠിക്കുന്ന എന്റെ മകനെ കാണുന്നില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ്  
ഞങ്ങളെ ചിലർ വിളിക്കാറുണ്ട്. കോൺഗ്രസ്സെന്ന രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനത്തിന് ഒരു  
തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ തിരിച്ചടിയേറ്റപ്പോൾ ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധിയെ കാണാതായി.  
അദ്ദേഹം നാടുവിട്ട് വിദേശരാഷ്ട്രങ്ങളിൽ കറങ്ങുകയാണ്. ഞങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ  
ലോക്സഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ തോറ്റല്ലോ; ഞങ്ങളുടെ നേതൃത്വം  
തലകുനിച്ചാണോ ഇവിടെ ഇരുന്നത്. ഞങ്ങളുടെ ഉള്ളിൽ ഒരു ഫൈറ്റിംഗ്  
സ്പിരിറ്റുണ്ടായിരുന്നു. 14-ാം കേരള നിയമസഭയിലെ 15-ാം സമ്മേളനത്തിൽ  
ഞങ്ങൾ പരാജയപ്പെട്ടവരായി ഇവിടെ വന്നിരുന്നെങ്കിലും ഞങ്ങളുടെ  
മനസ്സിനകത്തെ ആ പോരാട്ട വീര്യം ഞങ്ങൾ സൂക്ഷിച്ചിരുന്നു. ഞങ്ങൾ 16-ാം  
സമ്മേളനത്തിന് ഇങ്ങോട്ട് വരുമ്പോൾ നിങ്ങളുടെ പൊന്നാപുരം കോട്ടകൾ  
തകർത്തറിഞ്ഞ് ഞങ്ങൾ മൂന്നുപേരെയും കൊണ്ടാണ് വന്നത്. നിങ്ങളുടെ  
നേതാവ് നാടുവിട്ടു. ഇപ്പോൾ എവിടെയുണ്ടെന്ന് ആർക്കും അറിയില്ല;  
ഇതെന്തൊരു പാർട്ടിയാണ്; പക്ഷേ, ഒരു കാര്യം ഞാൻ പറയാം, ശ്രീ. രാഹുൽ  
ഗാന്ധി മാറുന്നതായിരിക്കും നിങ്ങൾക്ക് നല്ലത്. അദ്ദേഹം പോകാത്ത

മഹാരാഷ്ട്രയിലും ഹരിയാനയിലും കോൺഗ്രസ് നില മെച്ചപ്പെടുത്തി. അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തെ മാറ്റുന്നതായിരിക്കും നല്ലത്. അല്ലെങ്കിൽ കോൺഗ്രസ് നേതൃത്വം ഉപദേശിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ അവസ്ഥയെന്താണ് ഇപ്പോൾ; കോൺഗ്രസ്സിന് ഒരു നേതാവുണ്ടോ; നയിക്കാൻ ആളുണ്ടോ; അദ്ദേഹം നാടുവിട്ട് ഓടുന്ന നേതാവാണ്. പരീക്ഷയിൽ തോറ്റാൽ ഓടുന്ന കുട്ടിയെപ്പോലെ ഓടുന്ന നേതാവിന് എങ്ങനെയാണ് ഇന്ത്യയെ നയിക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. പല കാര്യങ്ങളിലും നിങ്ങളെ വിമർശിക്കുകയല്ലേ; ഭരണ ഘടനയിലെ പല സ്ഥാപനങ്ങളും ബി.ജെ.പി. വ്യഭിചരിക്കുന്നുവെന്ന് പറയുമ്പോൾ ഇത് കാട്ടിക്കൊടുത്തത് നിങ്ങളാണ്. അത് മാത്രമല്ല, നിങ്ങൾക്ക് ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധിയോട് സ്നേഹമുണ്ടാകും, പക്ഷേ, നിങ്ങൾക്ക് മഹാത്മാഗാന്ധിയോട് സ്നേഹമില്ലായെന്ന് നവംബർ 1-ാം തീയതി ഞാൻ കണ്ടതാണ്. നവംബർ 1-ാം തീയതി ഇവിടെ ഗാന്ധിസ്മരണ നടന്നു. ഗാന്ധിസ്മരണ നടന്നപ്പോൾ, ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവിനോടാണ് പറയുന്നത്, നിങ്ങളുടെ ബന്ധിലുള്ള കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പല സാമാജികരും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. നിങ്ങൾക്ക്

ഗാന്ധിജിയോട് സ്നേഹമില്ല, നിങ്ങൾക്ക് ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധിയോടാണ് സ്നേഹം. ഗാന്ധിജിയെ മരണ പുതിയ തലമുറ. അത് മാത്രമല്ല, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനോട് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു, എന്തേ പ്രതിപക്ഷം ഇത്ര ദുർബലമായിപ്പോയത്; സഭയ്ക്കു കത്ത് വന്നിരിക്കാൻപോലും നിങ്ങളുടെ നിയമസഭാ സാമാജികന്മാർക്ക് സാധിക്കുന്നില്ല. കാരണം നാണംകൊണ്ട് നിങ്ങൾ തലകുനിച്ചിരിക്കുന്നു. കോൺഗ്രസ് സിക്ലറടിച്ച് വരുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചവർക്ക് സഭയ്ക്കു കത്ത് ഇരിക്കാൻപോലും സാധിക്കാത്ത ദയനീയ പരാജയം കേരളത്തിലെ ജനം സമ്മാനിച്ചുവെങ്കിൽ അത് ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരിന്റെ ഭരണനേട്ടംതന്നെയാണെന്ന് പറയാൻ ഞങ്ങൾക്ക് ഒരു മടിയുമില്ല. ഞങ്ങൾ 2021-ൽ തുടർച്ചയായി ഉണ്ടാകും. ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ തുടർച്ച. അതിന് ഞങ്ങൾ പ്രകടന പത്രികയിൽ പറയുന്ന മറ്റ് കാര്യങ്ങൾകൂടി നടപ്പിലാക്കി മുന്നോട്ടുപോകും. അതിന് തീർച്ചയായും ഞങ്ങൾക്ക് സാധിക്കും. അതിന് ടീം പിന്നറായിക്കും അതിന് നേതൃത്വം നൽകുന്ന മന്ത്രിമാർക്കും ക്യാബിനറ്റിനും സാധിക്കുമെന്ന വിശ്വാസത്തിൽ ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, സത്യം പറഞ്ഞാൽ, നിങ്ങൾ കുറച്ച്

ആളുകളാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഐശ്വര്യം. അവർ എന്ത് ചെയ്യാലും നിങ്ങൾ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടേയിരിക്കും. ഞാൻ ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ എതിർക്കുകയാണ്. 8 നദികൾ നന്നാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗ്രീൻ ട്രിബ്യൂണലിന്റെ ഒരു വിധിയുണ്ടായിരുന്നു. ആ വിധി നമ്മൾ നടപ്പാക്കിയില്ല. അതുകൊണ്ട് 15,026,670/- രൂപ പിഴ കെട്ടുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനകത്ത് നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. പിഴ കെട്ടുന്നത് സംബന്ധിച്ച് അത് റഗുലറൈസ് ചെയ്യണമെന്നാണ് എഴുതിവെച്ചിരിക്കുന്നത്. അതാണോ മാനേജ്മെന്റ്; അതാണോ ഈ നടക്കുന്നതിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട മാനേജ്മെന്റായി പറയുന്നത്. ഇവിടെ ഞങ്ങൾ ചോദിച്ച ഒരു ചോദ്യമുണ്ട്. പ്രളയദുരിതത്തിനുവേണ്ടി 2019 ജൂൺ മാസം 5-ാം തീയതി വരെ എത്ര രൂപ സർക്കാരിന് കിട്ടി? സർക്കാർ പറഞ്ഞത്, 4196.38 കോടി രൂപ എന്നാണ്. അതിൽ ബാക്കി ചെലവ് വരുന്നത് 1836 കോടി രൂപയും നിങ്ങളുടെ കയ്യിലിരിക്കുന്നത് 2360 കോടി രൂപയുമാണ്. ഈ പ്രളയത്തിന്റെ പേരിൽ പിരിച്ചെടുത്ത കാശ് എന്തിനാണ് നിങ്ങൾ മടിയിൽ വെച്ചുകൊണ്ട് നടക്കുന്നത്. അത് പ്രളയത്തിൽ എല്ലാം നഷ്ടപ്പെട്ട പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് കൊടുക്കേണ്ട;

അതാനോ നിങ്ങളുടെ ഏറ്റവും നല്ല ഗവൺമെന്റ് എന്ന് പറയുന്നത്. ഈ രൂപത്തിലുള്ള ഗവൺമെന്റാനോ നല്ല ഗവൺമെന്റ് എന്ന് പറയുന്നത്; ഇവിടെ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്താണ്; ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി, അങ്ങയെപ്പോലും ആക്ഷേപിക്കുന്നതരത്തിലുള്ള ഒരു ഉത്തരമാണ് അവിടെനിന്നും വന്നത്. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം മുഖ്യമന്ത്രി ഏതൊക്കെ വിദേശ രാജ്യത്ത് പോയിട്ടുണ്ട് എന്ന ചോദ്യത്തിന് ചില രാജ്യങ്ങളുടെ പേരുകൾ ഉത്തരത്തിലുണ്ട്. നെതർലാൻഡ് എന്നാണ് ഒരു മറുപടി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി നെതർലാൻഡിൽ പോയത് എന്തിനുവേണ്ടിയാണെന്ന് ഇതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സമുദ്രജലനിരപ്പിന് താഴെയുള്ള കൃഷി എങ്ങനെ എന്ന് പഠിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ്. അതിന് നെതർലാൻഡിൽ പോകേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഇവിടെ കൂട്ടനാട്ടിൽ മുരിക്കന്റെ വീടുവരെ പോയാൽ മതി. സമുദ്രനിരപ്പിൽനിന്ന് നാലടി താഴ്ത്തി നമ്മുടെ കൂട്ടനാട്ടിൽ കൃഷി ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മുരിക്കന്റെ വീടുവരെ പോയാൽ ഇത് നമുക്ക് പഠിക്കാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. ഇതാണ് ഈ സംസ്ഥാനത്ത് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സംഭവങ്ങൾ. ഈ ഖജനാവിൽ നിന്നും കടുംവെട്ട് നടക്കുന്നു എന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമല്ലേ; ഈ ഗവൺമെന്റിനോട് ശ്രീ. വി. ടി.

ബൽറാം ചോദിച്ച ഒരു ചോദ്യമുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇ. ചന്ദ്രശേഖരന്റെ ഉത്തരമാണ്. pre-fabric സാങ്കേതികവിദ്യ ഉപയോഗിച്ച് അവബോധം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി 2016-ൽ 400 ചതുരശ്ര അടിയുള്ള വീടുകൾ സംസ്ഥാനത്തെ നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ പി.ടി.പി. നഗറിൽ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. pre-fab സാങ്കേതികവിദ്യ പ്രൊമോട്ട് ചെയ്യുന്നതിനുമത്രമായി രൂപീകരിച്ച ഹിന്ദുസ്ഥാൻ pre-fab ടെക്നോളജിയെ പ്രൊവൈഡറായി തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിനെത്തുടർന്ന് ലൈഫ് മിഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഞങ്ങൾ ചില വർക്കുകൾ ചെയ്തുവരുന്നുണ്ട്. ഏറ്റവും അവസാനമാണ് pre-fab സാങ്കേതികവിദ്യ ഉപയോഗിച്ച് നിർമ്മിക്കുന്ന കെട്ടിടങ്ങളുടെ ടെക്നോളജിക്കൽ പ്രൊവൈഡർ ആൻഡ് പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റായി ഹിന്ദുസ്ഥാൻ pre-fab ലിമിറ്റഡിനെ നിയമിച്ചത്. എന്നാൽ ഇതിന് കൺസൾട്ടൻസി സേവനം പ്രയോജനപ്പെടുത്തി. പ്രസ്തുത സ്ഥാപനത്തിന് കൺസൾട്ടൻസി ഫീസിനത്തിൽ ഒരു നയാപൈസ കൊടുത്തിട്ടില്ല. ഇത് 7-11-2019-ലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ മന്ത്രിയുടെ ഉത്തരമാണ്. പിറ്റേദിവസം, 8-11-2019-ലെ ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീന്റെ ഒരു ഉത്തരമുണ്ട്. ഞാൻ, ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്, ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്, ശ്രീ.

വി. ഡി. സതീശൻ ഞങ്ങൾ നാലുപേരും ചോദിച്ച ചോദ്യമാണ്. പ്രസ്തുത നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനത്തിന് പ്രോജക്ട് കൺസൾട്ടന്റുടെ തിരഞ്ഞെടുക്കാൻ ടെണ്ടർ വിളിച്ചിരുന്നോ; പ്രസ്തുത ടെണ്ടറിൽ ഏതൊക്കെ കമ്പനികൾ പങ്കെടുത്തു; അതിനകത്ത് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് മെസ്സേജ് സി. ആർ. നാരായണ റാവു പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡിനെയാണ് കൺസൾട്ടന്റായി തിരഞ്ഞെടുത്തത് എന്നാണ്. കൺസൾട്ടന്റുടെ ഫീസായി 13 കോടി രൂപയാണ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് തന്നെ ഒരു ഭാഗത്ത് ഇവിടെ കൺസൾട്ടന്റുടെ ഫീസായി ഒരു നയാപൈസപോലും കൊടുക്കാതെ പി.ടി.പി. നഗറിൽ ഞങ്ങൾ ഇത് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് പറയുമ്പോൾ അതിന്റെ പിറ്റേ ദിവസം ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ ഞങ്ങളോട് പറയുകയാണ്, ഞങ്ങൾ 13 കോടി രൂപ കൊടുത്ത് സി. ആർ. നാരായണ റാവുവിനെ കൺസൾട്ടന്റായി വെച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന്. ഇത് എന്ത് ഗവൺമെന്റാണ്; ഇതാണ് കടുംവെട്ട്, കിട്ടിയ അവസരത്തിൽ താഴ്ത്തിക്കിട്ടുകയാണ്. അത് ശരിയാണോ; ഇവിടെ എത്ര ഉപദേശകരാണുള്ളത്? ശ്രീ. രമൺ ശ്രീവാസ്തവ, ഡോ. എൻ. കെ. ജയകുമാർ, ശ്രീ. എം. സി. ദത്തൻ, ശ്രീ. ജോൺ ബ്രിട്ടാസ്, ശ്രീ. പ്രഭാവർമ്മ എല്ലാവരും ഞാൻ അതിന്റെ തുക പറയുന്നില്ല. കാരണം, ഇതിൽ പലരും എന്റെ

സ്റ്റേഹിതർകൂടിയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിന്റെ തുക പരസ്യമായി പറയുന്നില്ല. അത് ഈ റെക്കോർഡിൽ വരുത്താൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. എന്നാലും വല്ലാത്ത കഷ്ടമായി. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ഇവിടെ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതാണ്, വൈറോളജി ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിലെ ഒരു ഉപദേശകൻ കേരളത്തിൽ വന്ന് ഉപദേശം നൽകി മടങ്ങുന്നതിന് ആകെയുള്ള ചെലവ് 10 ലക്ഷം രൂപയാണ്. ഒരു ദിവസത്തെ കൾസൾട്ടൻസിക്കാണ് ഈ തുക. 10 ലക്ഷം രൂപയുണ്ടെങ്കിൽ പ്രളയത്തിൽ വീട് നഷ്ടപ്പെട്ട 2 പേർക്ക് വീടുവെച്ച് നൽകാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. ഈ വൈറോളജിക്കാരൻ അവിടെ ഇരുന്നോട്ടെ. ഈ പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്കായി ആ പണം ഇവിടെ വിനിയോഗിക്കാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നില്ലേ; ഈ സർക്കാരിന്റെ ധൂർത്ത് എത്രയാണ്; സത്യപ്രതിജ്ഞാ ദിവസം ചെലവായത് 3.17 കോടി രൂപയാണ്. ഭരണത്തിന്റെ 100-ാം ദിവസം ആഘോഷിച്ച ഇനത്തിൽ ചെലവായത് 2.24 കോടി രൂപയാണ്. ഒന്നാം വാർഷികം ആഘോഷിക്കാനായി 18.6 കോടി രൂപയാണ് നമ്മുടെ ചെലവ്. രണ്ടാം വാർഷികം ആഘോഷിക്കാനായി 16 കോടി രൂപ വേറെ ചെലവായി. 1000 ദിവസം ആഘോഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി 9 കോടി രൂപയാണ് ചെലവിട്ടത്. ഇതൊരു ഗവൺമെന്റാണോ; ഇതാണോ നീതിയുള്ള

ഗവൺമെന്റ്; ഈ ഗവൺമെന്റിനെ നീതിയുള്ള ഗവൺമെന്റ് എന്ന് പറയാൻ കഴിയുമോ? നിങ്ങൾ ഇക്കാര്യങ്ങൾക്ക് മാത്രമായി എല്ലാംകൂടി 50 കോടി രൂപയാണ് ചെലവഴിച്ചത്. മാധ്യമപ്രവർത്തകരും അഭിഭാഷകരും തമ്മിലുള്ള തർക്കത്തിൽ അവരെ രക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി ഇടപെട്ടപ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് ചെലവായത് 1.87 കോടി രൂപ. ശുഹൈബ് വധക്കേസ് സി.ബി.എ.-ക്ക് വിടരുതെന്ന് വാദിക്കാൻ വേണ്ടി നിങ്ങൾ 86 ലക്ഷം രൂപ ചെലവാക്കി. ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ഒരു പാവപ്പെട്ട ചെറുപ്പക്കാരനെ കൊന്നതിനെക്കുറിച്ച് സി.ബി.ഐ. അന്വേഷിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ 86 ലക്ഷം രൂപ മുടക്കി നിങ്ങൾ കേസ് സി.ബി.ഐ.-ക്ക് വിടാതിരിക്കാനുള്ള പരിശ്രമം നടത്തി. ഇതൊക്കെ ശരിയാണോ? ഇവിടെ എത്രയാണ് കാബിനറ്റ് റാങ്കുള്ള ആളുകൾ? ഇതിനകത്ത് കാബിനറ്റ് റാങ്കുള്ള ഒരാളുണ്ട്, ഞാൻ ഒന്നും മിണ്ടുന്നില്ല. ഇതിന് പുറത്തുള്ള റാങ്കുകാർ വേറെയുമുണ്ട്. എത്ര കോടി രൂപയാണ് ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ഖജനാവിൽ നിന്നും ചെലവാകുന്നത്. അതിലെ ഒരാളിന്റെ ജോലി മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിലെ സ്പെഷ്യലൈസ്ഡ് ഓഫീസറായാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശമ്പളം ആ രൂപത്തിൽ നിൽക്കുകയാണ്. ആനുകാലിക പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളും പുസ്തകങ്ങളും വാങ്ങിയ ഇനത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്

1,68,000/- രൂപ നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇതല്ലേ കടുവെട്ട്?

ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം കടുവെട്ടുന്ന നിലയിൽ ഇവിടെ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്നിട്ടും ഈ സർക്കാരിനെ ഇങ്ങനെ

പിന്തുണയ്ക്കാൻ ഒരു മടിയുമില്ലെന്ന് പറഞ്ഞാൽ, ഞാൻ പറയുന്നു ശ്രീ. എ. എൻ.

ഷംസീർ നിങ്ങൾ ആ സർക്കാരിന്റെ ഐശ്വര്യമാണ്. അവിടെ നിങ്ങൾ

തുടരട്ടെയെന്നുതന്നെയാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ

ക്ഷേമ പദ്ധതികളും മറ്റു കാര്യങ്ങളും പരസ്യം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി 4

ജില്ലകളിലായി 55 ഹോർഡിംഗ്സ് വയ്ക്കുകയാണ്. അതിനായുള്ള ചെലവ് 5

കോടി രൂപയാണ്. അങ്ങനെവരുമ്പോൾ ഒരു ഹോർഡിംഗിന് എത്ര

രൂപയാകുമെന്ന് ആലോചിച്ചുനോക്കണം. യഥാർത്ഥത്തിൽ 5 കോടിയല്ല

5,23,74,281 രൂപയാണ്. ഇതല്ലേ ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തത്. ഈ

ധനവിനിയോഗത്തിനാണോ ഞങ്ങൾ കൈപൊക്കിത്തരണമെന്ന് പറയുന്നത്.

ഇതിന് ഞങ്ങൾ കൈപൊക്കിത്തരണമെന്ന് പറയുന്നത് ന്യായമല്ല.

ഇവിടെയുള്ള പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്കുള്ള ആനുകൂല്യത്തെക്കുറിച്ച് നിങ്ങൾ

ആലോചിക്കൂ. ഈ നാട്ടിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന എന്തെല്ലാം സംഭവങ്ങളുണ്ട്.

സർഫാസി ആക്ട്, ഞാൻ തന്നെ നേരിട്ട് ഇടപെട്ടാണ്. അഞ്ചുസെന്റ് ഭൂമിയുള്ള

റേഷൽ എന്ന പാവപ്പെട്ട പഞ്ചായത്ത് മെമ്പറെ ഒരു ബാങ്കുകാർ അവരുടെ വീട്ടിൽ ചെന്ന് ബലം പ്രയോഗിച്ച് പുറത്തേക്കിറക്കുകയാണ്. കഞ്ഞി വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു അവർ. കഞ്ഞിക്കലമെടുത്ത് താഴെവയ്ക്കാൻ സമയം കൊടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ അവർ സമ്മതിച്ചില്ല. പെയിന്റിംഗ് ജോലിക്കാരനായ കയ്യും കാലും ഒടിഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന അവരുടെ രോഗിയായ ഭർത്താവിന്റെ മരുനന്നുക്കളെ എന്ന് ചോദിച്ചപ്പോൾ അവർ സമ്മതിച്ചില്ല. അങ്ങനെ ചെയ്തവരെല്ലാം അഘോഷമായി ഇവിടെ ജീവിക്കുകയാണ്. അവർക്കൊന്നും ഒരു പ്രശ്നവുമില്ല. അവർക്കെതിരായി ഒരു നടപടിയെടുക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് സാധിക്കുന്നുണ്ടോ? ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ ചെയർമാനും ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശനും ഞാനും അതിൽ അംഗങ്ങളാണ്. ആ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിനായി കാത്തിരിക്കുകയാണ്. ആ റിപ്പോർട്ട് വരുന്നതുവരെയെങ്കിലും നിർത്തിവയ്ക്കണമെന്ന് പറയാനുള്ള ആത്മാർത്ഥത അങ്ങ് കാണിക്കണം. ബ്ലേഡ് പലിശക്കാരൻ പോലും ചെയ്യാത്ത രൂപത്തിൽ ഈ പാവപ്പെട്ടവരോട് പെരുമാറുന്നവരെ മാനിഷ്യാദ എന്ന് പറയാനുള്ള ഒരു മാനുവൽ വളർച്ചയും അങ്ങേയ്ക്കുണ്ടാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് ഓർമ്മിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഞാൻ ഈ

ധനവിനിയോഗ ബില്ലിനെ മേൽപ്പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളാൽ ശക്തമായി എതിർക്കുന്നു.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ, ഇവിടെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത എല്ലാപേരും സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയെക്കുറിച്ച് പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രതിസന്ധിയില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി പതിവുപോലെ ധവളപത്രത്തിൽ നിന്നാണ് ആരംഭിച്ചത്. ആ ധവളപത്രത്തിലും അതിനുശേഷമുള്ള ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിലും വളരെ കൃത്യമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ധനകാര്യ സ്ഥിതി 2013-14 മുതൽ അധോഗതിയിലേയ്ക്ക് നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അത് തിരുത്തുന്നതിന് കുറച്ച് സമയമെടുക്കുമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. പക്ഷേ, ആ സമയമെടുക്കുന്നതുവരെ കാത്തിരിക്കാൻ വയ്യ, നമുക്ക് അടിയന്തരമായി ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങളുണ്ട്. ഇതെല്ലാം പറയുന്നത് 2016-ലെ ആദ്യത്തെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിലാണ്. അനിവാര്യമായിട്ടും കേരളം ഒരു പ്രാദേശിക മാനുവലിലേയ്ക്കെങ്കിലും വഴുതിവീഴുമെന്ന് പറഞ്ഞ് ആ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിന്റെ ആദ്യത്തെ

തലവാചകം മാന്യവിരുദ്ധ പാക്കേജ് എന്ന് പറഞ്ഞാണ് കിഫ്ബി വയ്ക്കുന്നത്. നമ്മുടെ ബഡ്ജറ്റിന്റെ, പ്രത്യേകിച്ച് വരവിന്റെ പരിമിതികൾ മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടുതന്നെ സാധാരണഗതിയിൽ ബഡ്ജറ്റ് സന്തുലിതമായിട്ടാണ് നമ്മൾ ബഡ്ജറ്റിന് പുറത്തുള്ള വായ്പയും മറ്റും എടുക്കാറുള്ളത്. പക്ഷേ, അങ്ങനെയല്ല, ഇത് നന്നാവും, ഇത് സന്തുലിതമാകും എന്നുള്ളൊരു ആത്മവിശ്വാസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നമ്മൾ വലിയ തോതിൽ വായ്പയെടുക്കുന്നതിനായി മുന്നോട്ടുപോയി. രണ്ട് ഭാഗങ്ങളുണ്ട്. ഒന്ന്, കിഫ്ബി വഴിയുള്ള ചെലവും മറ്റൊന്ന് നമ്മുടെ ബഡ്ജറ്റും. ഇവിടെ പലവട്ടം പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞ കാര്യങ്ങളായതുകൊണ്ട് ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. ഗൗരവമായിട്ടുള്ള മാന്യമുണ്ടെന്ന് ഇവിടെ പലരും പരാമർശിച്ചു. കേന്ദ്ര സർക്കാരിന് നമ്മളോട് പകപോക്കൽ നയമുണ്ട്. ഒരു മാന്യകാലത്ത് 6500 കോടി രൂപ ചെലവിന് നിഷേധിക്കുന്നത് എന്ത് സാമ്പത്തിക യുക്തി വെച്ചാണ് ന്യായീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ നയമുണ്ട്. നമ്മുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ എന്തെങ്കിലും പോരായ്മയുണ്ടെങ്കിൽ അത് നമുക്ക് പരിശോധിക്കാം. എന്താണതിന് തടസ്സമുള്ളത്. അത് പരിഹരിച്ചുമുന്നോട്ട് പോകണമെന്നാണ് നമ്മൾ ചിന്തിക്കുന്നത്. ആ ഒരു പ്രതിസന്ധി നമ്മുടെ

ബഡ്ജറ്റിലുണ്ട്. ഇരുപതിനായിരം കോടി രൂപയുടെ വരുമാനം കുത്തനെ കുറയുമ്പോൾ കൈവായ്ക്കുന്ന വാങ്ങി തീർക്കാൻ കഴിയുന്ന ചെറിയ തുകയല്ല. അത് ബഡ്ജറ്റിലെ ചെലവിനേയും ബാധിക്കും. സഭയുടെ ഈ സെക്ഷനിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ ഞാൻ ആശ വിട്ടിട്ടില്ല. VAT-ന്റെ കാര്യത്തിൽ എന്തുകൊണ്ടാണ് നമ്മൾ GST-യിലേയ്ക്ക് പോയത്? VAT നികുതി ചെയിൻ ആരംഭിക്കുന്നത് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വന്നതിനുശേഷം മാത്രമാണ്. Entry Tax ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് പുറത്തുനിന്ന് വരുന്ന ചരക്കുകൾ സ്വന്തം ഉപയോഗത്തിനാണെന്ന് പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞാൽ അതിന്മേൽ നികുതിയില്ല. അത് സ്വന്തം കെട്ടിടം പണിയാനാകാം, കമേഴ്സ്യൽ ബിൽഡിംഗിനാകാം, ഹോസ്പിറ്റൽ പണിയാനാകാം, അങ്ങനെ ഹെമറേജാണ് നമ്മുടെ നികുതി വരുമാനത്തിന്. അതുകൊണ്ടാണ് VAT-ന്റെ സാധ്യത അടഞ്ഞുവെന്ന് വന്നതും GST-യിലേയ്ക്ക് നമ്മൾ പോകാൻ തീരുമാനിച്ചതും. എന്നാൽ ജി.എസ്.ടി., പല കാരണങ്ങൾകൊണ്ട് കാര്യക്ഷമമായിട്ടില്ല. എങ്കിലും ഈ വർഷത്തേക്ക് ഞാൻ പറഞ്ഞു. ഇന്ത്യാ രാജ്യത്ത് ഏറ്റവും വേഗതയിൽ ഉയർന്ന നികുതി വരുമാനം വന്നത് കേരളത്തിലാണെന്ന് പി.എം.ഒ. സൂചിപ്പിച്ചു. ഈ മാന്യകാലത്ത് അത് നല്ലൊരു സൂചനയാണ്. അത് നമുക്ക് പരിശോധിക്കാം. പക്ഷേ ബഡ്ജറ്റിന്

പുറത്ത് നമ്മൾ കിഫ്ബി ഉപയോഗിച്ച് നടത്തുന്ന ചെലവിന് എന്താണ് പോരായ്മ; എന്താണ് അവിടെ പ്രശ്നം? ഇത് സംസ്ഥാന സർക്കാർ വായ്പ എടുക്കുന്നതുപോലെയല്ല. കേന്ദ്ര സർക്കാരും നിയമവും അംഗീകരിച്ചുള്ള എസ്.എൽ.ആർ. (Statutory Liquidity Ratio) വായ്പയാണ്. എസ്.എൽ.ആർ. ബോണ്ടിറക്കി എടുക്കുന്ന വായ്പയാണ്, ഒരു തടസ്സവുമില്ല, അത് തരാൻ ബാങ്കുകൾ ബാധ്യസ്ഥരാണ്. അതേസമയം കിഫ്ബി വായ്പ എന്നുപറയുന്നത് അങ്ങനെ തുക നൽകാൻ ഒരാൾക്കും ബാധ്യതയില്ല. ക്രെഡിബിലിറ്റിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വാങ്ങുന്നതാണ്. ആ ക്രെഡിബിലിറ്റിയുടെ ഘടകങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണ്? ഒന്ന്, റീ-പേമെന്റ് സംവിധാനമുണ്ട്. നമ്മുടെ നിയമം പാസ്സാക്കിയതിലുണ്ട്. സംസ്ഥാന ബഡ്ജറ്റിന്റെ ഗ്രാന്റ് നൽകുമെന്നുള്ളത് ഒരുമിച്ച് പാസ്സാക്കിയ നിയമമാണ്. രണ്ട്, ആ മിഷനറിയുടെ കാര്യക്ഷമത. അതിൽ രാഷ്ട്രീയമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും ഞാനുമല്ലാതെ വേറെയാരുമില്ല. ബാക്കിമുഴുവൻ പ്രൊഫഷണലായ ആളുകളാണ്. നമ്മുടെ സി.&എ.ജി. (Comptroller and Auditor General) എല്ലാവർക്കും... സാർവത്രിക അന്തർദേശീയ അംഗീകാരമുള്ള ശ്രീ. വിനോദ് റായിയെപ്പോലുള്ള ആളുകൾ, നമ്മുടെ മുഖം കണ്ടിട്ടല്ല, ഇങ്ങനെയുള്ള ആളുകളൊക്കെ

ഉത്തരവാദിത്വം ഏറ്റെടുക്കുന്നുവെന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നമ്മുടെ ക്രെഡിബിലിറ്റി വരുന്നത്. മൂന്ന്, ആ പ്രൊഫഷണലിസത്തിന് പുറമെ അതിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങൾ. കാരണം ഇത്രയും വലിയ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് നടത്തുമ്പോൾ തരികിട കളിയായി മാറില്ലെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താൻ കഴിയുന്ന എല്ലാ ചിട്ടകളും ഒന്ന്, എല്ലാം ഓൺലൈനായി. രണ്ട്, പ്രോജക്ടുകൾ സാധാരണ നമ്മൾ തയ്യാറാക്കുന്നതുപോലെല്ല, ലോകബാങ്കിന്റെ പ്രോജക്ടുകൾ തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ വേണ്ടിവരുന്നതുപോലെ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷനും സോഷ്യൽ ഇംപാക്ട് സ്റ്റഡിപോലുള്ള കാര്യങ്ങളുമെല്ലാം ചെയ്തിട്ടാണ് അത് പസ്സാക്കുന്നതും അംഗീകരിക്കുന്നതും. അതിനുള്ള അപ്രെസൽ സംവിധാനങ്ങളും ചിട്ടകളും കാര്യങ്ങളുമുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പ് നൽകുകയാണ്. ഈ കടമ്പകളെല്ലാം കടന്ന് അമ്പതിനായിരം കോടി രൂപയുടെ നിക്ഷേപം പറഞ്ഞതിൽ നാൽപ്പത്തി മൂവായിരം കോടി രൂപയുടെ നിക്ഷേപത്തിന് ഈ പരിശോധനകളെല്ലാം കഴിഞ്ഞ് നമ്മൾ അനുമതി നൽകിക്കഴിഞ്ഞു. അത് നടപ്പാക്കാനുള്ളതാണ്. നാൽപ്പത്തി മൂവായിരം കോടി രൂപ ഈ വർഷം ഉറപ്പ്. അമ്പതിനായിരം കോടി രൂപയെന്നുപറയുന്നത്, അവിടെയാണ് നമ്മുടെ മോഡലിന്റെ സീലിംഗ് വെച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത്രയേ ബാക്കിയുള്ളൂ. നമുക്ക് ആഗ്രഹമുണ്ടല്ലോ;

ആർക്കെങ്കിലുമിത് വേണ്ടെന്നല്ലല്ലോ. ഇതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ വേണമെന്ന് പറഞ്ഞല്ലോ എല്ലാപേരും വരുന്നത്? നമ്മുടെ ബഡ്ജറ്റിൽ നിന്നും മിച്ചംവെച്ച് ചെയ്യാൻ പോകുകയാണെങ്കിൽ ജീവിതകാലത്ത് നടക്കാത്ത കാര്യങ്ങളാണ്. ബഡ്ജറ്റിൽ നിന്ന് നൽകുന്ന ഗ്രാന്റ് വെച്ച് ലിവറേജ് ചെയ്താണ് നമ്മൾ റെയ്സ് ചെയ്യുന്നത്. അങ്ങനെ റെയ്സ് ചെയ്യുന്നതിന് ഈ പ്രോജക്ടുകളുടെ വലിപ്പവും പ്രശ്നമാണ്. നിങ്ങൾ സാധാരണ നടത്തുന്ന ചെറിയ റോഡുകളും കാര്യങ്ങളുമെടുത്താൽ അതിന് വിശ്വാസ്യതയില്ലെന്നാണ് അതിന്റെ ഡയറക്ടർ ബോർഡ് പറയുന്നത്. നിങ്ങൾ പബ്ലിക് സെക്ടറിനെ ഫിനാൻസ് ചെയ്യാൻവേണ്ടി ഇത് ഉപയോഗിക്കുകയാണെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്ക് മാർക്കറ്റിൽനിന്നും വായ്പയെടുക്കാൻ സാധിക്കില്ല. അതുകൊണ്ട് അതിന്റെ ചിട്ടകൾ, വലിപ്പത്തെക്കുറിച്ച് റോഡ് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കണം, അതിന് മോർത്തിന്റെ (Ministry of Road Transport and Highways) മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കണമെന്ന് കൃത്യമായ തീരുമാനങ്ങളുണ്ട്. ആ തീരുമാനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൃത്യമായി നാൽപ്പത്തി മൂവായിരം കോടി രൂപയുടെ പ്രോജക്ടുകൾ ഇന്ന് അംഗീകരിച്ച് നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇവ നടപ്പാകുമ്പോൾ ഒരു തടസ്സവുമില്ല.

സാധാരണ ഏറ്റവും വലിയ തടസ്സമെന്ന് നിങ്ങളെല്ലാം പറയുന്നത് ഫണ്ടില്ലെന്നുള്ളതല്ലേ? ഇവിടെ ഫണ്ടിന്റെ പ്രശ്നമില്ല. നിങ്ങൾ ഡി.പി.ആർ. (Detailed Project Report) തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്, ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻസ് നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അത് നടക്കും, ചെയ്യുമെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തിയാൽ മതി. നിങ്ങൾ കാത്തിരുന്ന് കാണൂ അടുത്ത വർഷം അവസാനിക്കുമ്പോൾ എന്താണ് വരാൻ പോകുന്നതെന്ന്. എന്ത് മാറ്റമാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വരാൻ പോകുന്നതെന്ന്. ഇതിൽ ഈ പ്രോജക്ടുകളുടെ ക്വാളിറ്റി ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന നടപടികളുണ്ട്. അത് പരിശോധിക്കാൻവേണ്ടി, പാലാരിവട്ടം പാലംപോലെ ഇതൊന്നും വരില്ലെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താൻ കൃത്യമായിട്ടുള്ള മേൽനോട്ട പരിശോധനയുണ്ട്. അതിനുവേണ്ടി നമുക്ക് ഇന്ന് സാധാരണഗതിയിൽ ലഭ്യമല്ലാത്ത എല്ലാ വിധത്തിലുള്ള എയർ ബോൺ പരിശോധനയ്ക്ക്, സ്പോട്ടിൽ പോയി മൊബൈൽ യൂണിറ്റിൽ പോയി പരിശോധിക്കുന്നതിന് ഏറ്റവും ആധുനികമായ സംവിധാനങ്ങളെല്ലാമുണ്ട്. നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട ക്വാളിറ്റിയില്ലെന്നുണ്ടാൽ നോട്ടീസ് നൽകും, തിരുത്തിയില്ലെങ്കിൽ നിർമ്മാണം നിർത്തിവയ്ക്കും. ഒരു കാരണവശാലും ക്വാളിറ്റിയുടെ കാര്യത്തിൽ ഒരു വിട്ടുവീഴ്ചയും ചെയ്യില്ല. ഇതിൽ ഒന്നരണ്ട് കാര്യങ്ങൾ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടു. ഒന്ന്,

ഗ്രാമീണ റോഡുകളുടെ കാര്യമാണ്. ഇന്ന് രാവിലെതന്നെ മറുപടിയും പറഞ്ഞു.

ഗ്രാമീണ റോഡുകളുടെ പണി കിഫ്ബിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കില്ല.

ദുർഭാഗ്യവശാൽ നമ്മുടെ ബഡ്ജറ്റിന്റെ പരിമിതികൾ എല്ലാവർക്കുമറിയാം.

അതുകൊണ്ട് റീ-ബിൽഡ് കേരളയിൽ വയ്ക്കുന്നുണ്ട്, സി.എം.പി.ആർ.എഫ്.

(Chief Minister's Distress Relief Fund)-ൽ നിന്ന് ഫണ്ട് എടുക്കുന്നുണ്ട്.

എന്തുകൊണ്ടാണ് ഈ തുക വിതരണം ചെയ്യാതെ വെച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന്

ചോദിച്ചാൽ ഈ റോഡുകൾക്ക് അനുമതി നൽകുന്നതിനുള്ള ബിൽ വരുമ്പോൾ

നൽകാൻ ഫണ്ട് ബാക്കിയുണ്ടാകണം, അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ്.

അതിനുവേണ്ടി ഇയർ മാർക്ക് ചെയ്തിരിക്കുന്നതാണ്. അതുമത്രമല്ല, വായ്പയായി

കുടുംബശ്രീക്കും മറ്റും നൽകിയതിന്റെ പലിശ നൽകേണ്ട കാലം വരുമ്പോൾ

അതിനുള്ള തുക മാറ്റിവയ്ക്കേണ്ട? അതെടുത്ത് എല്ലാവർക്കും ഇരുപതിനായിരവും

പതിനായിരവും വച്ച് വിതരണം ചെയ്യുമെന്നാണോ ധാരണ? അല്ല. അതിന്

വളരെ വ്യക്തമായ കാഴ്ചപ്പാടുണ്ട്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഗവൺമെന്റ് ഒരു പർപ്പസിനുവേണ്ടി

പിരിക്കുന്ന തുക, ആ പർപ്പസിനുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കാതെ, എന്നുപറഞ്ഞാൽ

പ്രളയത്തിന്റെ ആശ്വാസത്തിനുവേണ്ടി പിരിക്കുന്ന തുക ആ പർപ്പസിനുവേണ്ടി

വിനിയോഗിക്കാതെ നാളത്തെ മറ്റ് കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മറ്റിവയ്ക്കുന്നുവെന്ന് പറയുന്നത് മിസ്അപ്രോപ്രിയേഷനല്ലേ? അതാണ് മിസ്അപ്രോപ്രിയേഷൻ. അതാണ് ക്രമക്കേട്.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, വീടിന്റെ ഇനിയുള്ള ഗഡു നൽകുന്നതും പ്രളയത്തിന് കുടുംബശ്രീ വഴി നൽകിയിട്ടുള്ള ആയിരത്തോളം കോടി രൂപയുടെ പലിശ നൽകുന്നതും പ്രളയത്തിൽ തകർന്ന ഗ്രാമീണ റോഡുകളും മറ്റും പുനരുദ്ധരിക്കുന്നതിനായി വർക്ക് നൽകുന്നതുമെല്ലാം പ്രളയത്തിന്റെ ആവശ്യമല്ലേ? എവിടെ വകമാറ്റിയെന്നാണ് നിങ്ങൾ പറയുന്നത്?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, കിഫ്ബി (Kerala Infrastructure Investment Fund Board) വളരെ സൂക്ഷിച്ചും ശ്രദ്ധിച്ചുമുള്ള പദ്ധതികൾക്ക് മാത്രമാണ് കിഫ്ബി ഫണ്ട് അനുവദിക്കുന്നതും വർക്ക് ഏറ്റെടുക്കുന്നതുമെന്ന് പറഞ്ഞു. ഇതിനിടയിൽ പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ച 12 വർക്കുകൾ വയബിളല്ല എന്നതുകൊണ്ട് കിഫ്ബി നിർത്തിവച്ചു വാർത്ത പത്രങ്ങളിലുണ്ടായിരുന്നു. 12 പ്രോജക്ടുകൾ കിഫ്ബി ഉപേക്ഷിച്ചു. ഈ പറഞ്ഞ പരിശോധനകളൊന്നുമില്ലാതെയാണല്ലോ ഈ വർക്കുകൾ വരുന്നത്. വേറൊരു കാര്യമുള്ളത് ഇവിടെ നാൽപ്പത്തി മൂവായിരം കോടി രൂപയുടെ നിർമ്മാണ

പ്രവൃത്തികൾക്ക് അനുമതി നൽകിയെന്ന് പറഞ്ഞു. കിഫ്ബിയിൽ നാൽപ്പത്തി മൂവായിരം കോടി രൂപയ്ക്കുള്ള വരവുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ? ഒറ്റ ചോദ്യം കൂടി, ഗ്രാമീണ റോഡുകളുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു, പ്രളയത്തിൽ തകർന്നത് പുനരുദ്ധരിക്കാനാണ്. മൂന്ന് ജില്ലകൾക്ക് മാത്രമേ റീ-ബിൽഡ് കേരളയിൽ തുക വെച്ചിട്ടുള്ളൂ. കഴിഞ്ഞ പ്രളയത്തിൽ ഏറ്റവും നാശമുണ്ടായ പ്രദേശമാണ് പാലക്കാട് ജില്ലയും മണ്ണാർക്കാട് മണ്ഡലവുമെല്ലാം. ഞങ്ങളുടെ ഒരൊറ്റ ഗ്രാമീണ റോഡിനുപോലും ഫണ്ട് അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ ചെയ്തതുപോലെ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. ഒറ്റത്തവണ തീർപ്പാക്കലായി ഈ ഗ്രാമീണ റോഡുകൾ നന്നാക്കിക്കൂടെ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ഇപ്പോൾ മൂന്ന് ജില്ലകളിൽ

അനുവദിച്ച തുക എന്നുപറയുന്നത് ആദ്യത്തെ ഗഡുമാത്രമാണ്. റീ-ബിൽഡ് കേരളയിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ദുരിതാശ്വാസ നിധിയിൽനിന്നും തുക ചെലവഴിച്ച് ഗ്രാമീണ റോഡുകൾ പുനരുദ്ധരിക്കുകതന്നെ ചെയ്യും, യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട. ഒറ്റത്തവണയായി പി.ഡബ്ല്യു.ഡി ചെയ്യണമോ, തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ചെയ്യണമോ തുടങ്ങിയ നയപരമായ തീരുമാനങ്ങൾ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകളെടുക്കും.

ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ: സർ, കിഫ്ബി പ്രോജക്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള

ഇടുക്കിപോലെയുള്ള പ്രദേശങ്ങളിലെ റോഡുകൾക്ക് 10 മീറ്റർ വീതിയാണ് പറയുന്നത്. ഇപ്പോഴത്തെ പ്രളയവും പുതിയ സാഹചര്യങ്ങളും നോക്കുമ്പോൾ 10 മീറ്റർ വീതിയിൽ സ്ഥലമെടുത്ത് വർക്ക് നടത്താൻ കഴിയാത്തതിനാൽ അത് നിലച്ചുപോകുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. 12 മീറ്റർ ദൈർഘ്യമുള്ള റോഡിൽ ഒന്നര കിലോമീറ്ററിന് മാത്രമാണ് ഈ പ്രശ്നം വരുന്നത്. ബാക്കിയുള്ള സ്ഥലത്ത് പ്രശ്നമില്ല. ഒന്നര കിലോമീറ്ററിനുള്ളിലെ നിരവധി വീടുകൾ പൊളിക്കേണ്ടിവരും. ഇത്തരം സാഹചര്യങ്ങളുള്ളതിനാൽ അത് 8 മീറ്ററാക്കി ലിമിറ്റ് ചെയ്യാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, 10 മീറ്റർ എന്നുള്ളത് ബോർഡ്

അംഗീകരിച്ച മാനദണ്ഡമാണ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമേ റോഡ് നിർമ്മിക്കാൻ പാടുള്ളൂ. നിങ്ങൾ പി.എം.ജി.എസ്.വൈ. പ്രകാരം റോഡ് എടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിന് നിബന്ധനയില്ലേ? വേൾഡ് ബാങ്കിൽനിന്ന് വായ്പയെടുത്ത് നിർമ്മിക്കുന്ന കെ.എസ്.ടി.പി. റോഡിന്റെ വീതിയും കനവും എങ്ങനെയായിരിക്കണമെന്നുള്ളതിന് നിബന്ധനയില്ലേ? അതുപോലെ

വിദേശത്തുനിന്നൊക്കെ ബോണ്ട് വെച്ചടുക്കുന്ന പണമായതുകൊണ്ട് അതിന് മിനിമം നിലവാരം പുലർത്തിയേ മതിയാകൂ. അതുകൊണ്ട് അതിലുൾപ്പെടാതെ വരുന്നത് എന്താണ്; അതെങ്ങനെ ചെയ്യണം; അത് ബഡ്ജറ്റിലാണോ; റീബിൽഡിനാണോ; തുടങ്ങിയ ഏത് കാര്യത്തിന് വേണമെന്നുള്ളത് പിന്നീട് തീരുമാനിക്കാം.

ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ: സർ, ഒന്നര കിലോമീറ്റർ ദൂരത്ത് മാത്രമേ പ്രശ്നം വരുന്നുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് അത് വേണ്ടെന്നുവെച്ച് ബാക്കിയുള്ള റോഡ് മാത്രം ചെയ്യാൽ മതി.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, അത് നമുക്ക് നോക്കാം. ഞാൻ ഉറപ്പാക്കാനും തരുന്നില്ല. നമുക്ക് അവിടെവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാം. ഒന്നര കിലോമീറ്റർ വേണ്ട, ബാക്കിയുള്ള റോഡ് മതിയെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അത് നമുക്ക് പരിശോധിക്കാം. 12 റോഡുകളുടെ പ്രവൃത്തി നിർത്തിയത് എന്തിനാണ്? വയബിലാണോ അല്ലയോ എന്നുള്ളത് നേരത്തെ പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ട്. പറഞ്ഞ മാനദണ്ഡപ്രകാരം ടെസ്റ്റ് നടത്തിയപ്പോൾ വർക്ക് ചെയ്യുന്നില്ല, വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടു. കറക്ഷനുണ്ടെങ്കിൽ വർക്ക് നിർത്തിവെക്കും, സ്റ്റോപ്പ്മെന്റോ കൊടുക്കും. അക്കാര്യത്തിൽ ഒരു വിട്ടുവീഴ്ചയുമില്ല. അതിനാലും ശിപാർശയുമായി

വരികയും വേണ്ട. പലരും വരുന്നുണ്ട്, അത് നടക്കുകയില്ല. അത് കൃത്യമായി പരിശോധിക്കും. പരിശോധനയ്ക്കുവേണ്ടി എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളുമുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മൂന്ന് ഘട്ടമായിട്ടാണ് ഇതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുക. ആദ്യം ഷോക്കോസ് നോട്ടീസും പിന്നീട് മെമ്മോയും കൊടുക്കും. എന്നിട്ടും തിരുത്തിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ വർക്ക് നിർത്തിവയ്ക്കും. നിർത്തിവയ്ക്കുന്നത് റിസ്ക് ആന്റ് കോസ്റ്റിൽ അവർ പണം കെട്ടിവെച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ പണവും വസൂലാക്കും. സാധാരണ നടക്കുന്ന നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തിപോലെയാണെന്നുള്ള ധാരണയിൽ ധാരാളം ആളുകൾ ചില പരിപാടികളുമായി ഇറങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. അത് കർശനമായിത്തന്നെ പാലിക്കപ്പെടണം.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, CMDRF-ൽ നിന്നും RKI-ൽ നിന്നുമൊക്കെയാണ് പ്രളയത്തിന്റെ ഭൂരിതാശ്വാസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പണം കൊടുക്കുന്നതെന്ന് അങ്ങ് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ട്രഷറിയിൽ നിന്നല്ല. ലോക ബാങ്കിൽ നിന്നും കിട്ടിയ 1780 കോടി രൂപ 6004 എന്ന ഹെഡ്ഡിലുണ്ട്. പ്രളയ ഭൂരിതാശ്വാസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അവർ നൽകിയ തുകയിൽ ഒരു പൈസപോലും ട്രഷറിയിൽനിന്ന് കൊടുത്തിട്ടില്ല. കിഫ്ബിയിലുള്ള പ്രമുഖരായ ആളുകളാണ് ഇതിന്റെ ക്രെഡിബിലിറ്റിയുണ്ടാക്കുന്നതെന്ന് അങ്ങ് കുറേ

നാളുകളായി പറയുന്നു. ലോകത്തിലെ ഏതെങ്കിലുമൊരു ഫണ്ടിംഗ് ഏജൻസി ഇതുപോലെയുള്ള ബോർഡിലെ ഡയറക്ടർ ബോർഡ് അംഗങ്ങളുടെ പ്രൊഫൈൽ നോക്കിയിട്ടാണോ പണം തരുന്നത്? എല്ലാ ഫണ്ടിംഗ് ഏജൻസിയുടെയും അടാക്ഷൻ സംസ്ഥാന സർക്കാർ കൊടുക്കുന്ന sovereign guarantee ആണ്. അങ്ങനെ കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ ഡയറക്ടർ ബോർഡ് അംഗങ്ങളുടെ പ്രൊഫൈൽ നോക്കി ഏതെങ്കിലും ഫണ്ടിംഗ് ഏജൻസി കിഫ്ബിക്ക് ലോൺ തരമോ? സംസ്ഥാന സർക്കാർ കൊടുക്കുന്ന sovereign guarantee കൊടുത്താൽ ആരും എത്ര പണം വേണമെങ്കിലും നൽകും. അത് അങ്ങ് മറച്ചുവയ്ക്കുന്നത് ശരിയാണോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, sovereign guarantee വളരെ പ്രധാനമാണ്. നമ്മൾ പണം കൊടുത്തോളാമെന്ന് പറഞ്ഞത് അതിനേക്കാൾ പ്രധാനം. അതുപോലെ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷണൽ റേറ്റിംഗിൽ ഓരോ ഡയറക്ടർമാരെയും കുറിച്ചുള്ള പരിശോധനയുണ്ട്. ഇപ്പോൾ മസാലാ ബോണ്ട് വിജയിച്ചത് അവിടെയുള്ള സീനിയർ ഓഫീസർമാരുടെ ബാക്ക്ഗ്രൗണ്ടിനെ കുറിച്ചുള്ള പരിശോധന നടത്തിയിട്ടാണ്. (.....ബഹളം....) അങ്ങനെതന്നെയാണ്, അതിൽ നിങ്ങൾക്ക് സംശയമൊന്നും വേണ്ട. നിങ്ങൾ

വേൾഡ് ബാങ്കിന്റെ പണത്തേക്കുറിച്ച് ചോദിച്ചല്ലോ. വേൾഡ് ബാങ്കിന്റെ പണം വന്നു, അതിൽ നിന്നെടുത്തല്ല പ്രളയ ദുരിതാശ്വാസത്തിന് പണം കൊടുക്കുന്നത്, മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ദുരിതാശ്വാസ നിധിയിൽനിന്നാണ് കൊടുക്കുന്നത്. വേൾഡ് ബാങ്ക് എന്തിന് പണം ചെലവഴിക്കുമെന്ന് പ്രോജക്ടുകൾക്കായിട്ടുണ്ട്. ആ പ്രോജക്ടിന്റെ ബിൽ വരുമ്പോൾ പണം കൊടുക്കാനില്ലെങ്കിൽ നിങ്ങൾ വകമാറ്റിയെന്ന് പറയും. അല്ലാതെ ആ പണം അവിടെ കെട്ടിവയ്ക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. അത് സർക്കാരിന്റെ ways and means-ന്റെ ഭാഗമായി പോകും. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ, നിങ്ങൾ ഭരിച്ചപ്പോഴും അതിന് മുമ്പും ഇങ്ങനെയാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അല്ലാതെ പണം ഇങ്ങനെ ചാപ്പുകുത്തി കെട്ടിവയ്ക്കുന്ന ഏർപ്പാടൊന്നും ട്രഷറിയിലില്ല. (.....ബഹളം....) വകമാറ്റിയെന്നുള്ളത് പുറത്ത് പ്രസംഗിച്ചാൽ മതി.

ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ് സ്പെഷ്യൽ സ്കൂളുകളുടെ കാര്യത്തേക്കുറിച്ച് ഇവിടെ ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. സ്പെഷ്യൽ സ്കൂളുകളെ എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളാക്കി മാറ്റുന്ന രീതി ഇപ്പോഴില്ല. എന്നാൽ അവരുടെ ധനസഹായം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നുള്ളത് യാതൊരു സംശയവുമില്ലാത്ത കാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ 40 കോടി രൂപ വച്ചു. (.....ബഹളം....) ആ 40 കോടി രൂപ

പൂർണ്ണമായും കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നാണ് ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ് പറഞ്ഞത്. അതിന്റെ മീറ്റിംഗ് വിളിച്ച്, അതിന്റെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള കാലതാമസം ഒഴിവാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നിലവിലുള്ള ഏത് സൂളിനാണോ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നത്, 12 കോടി രൂപയാണ് കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നത്, അതാണ് 40 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്, ആ 40 കോടി രൂപയും റിലീസ് ചെയ്യാൻ പറഞ്ഞു. അതിന്റെ രണ്ട് ഗഡുക്കൾ കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു. മൂന്നാമത്തെ ഗഡു ഇപ്പോൾ അയച്ചുകൊടുക്കണമെന്ന് തോന്നുന്നു. അവർക്ക് 68 കോടി രൂപ വേണമെന്നാണ് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. അത് അടുത്ത ബഡ്ജറ്റിൽ നോക്കാം. ഈ വർഷത്തെ 40 കോടി രൂപ ബഡ്ജറ്റ് അക്കൗണ്ടിലില്ലെങ്കിലും നിശ്ചയമായും ആ സൂളുകൾക്ക് 40 കോടി രൂപ കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കും. തുക വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവുമില്ല. സർക്കാർ അതിൽ കമ്മിറ്റിയാണ്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ഇത്തവണത്തെ ലോക്കൽ ബോഡീസ് പ്ലാൻ റിവൈസ് ചെയ്യാനുള്ള കാരണം, 20 ശതമാനം അഡീഷണലായി കൊടുക്കാനുള്ള തീരുമാനമുണ്ടായെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. അങ്ങനെയൊരു ഉത്തരവോ ഇടപാടുകളോ LSGD-യിലുണ്ടായിട്ടില്ല. അങ്ങനെയൊരു

ഉത്തരവുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ കോപ്പി മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുകയോ എനിക്ക് തരികയോ ചെയ്യാമോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അതിന്റെ കോപ്പി മേശപ്പുറത്ത് വെച്ചാൽ മതി. ഞങ്ങൾക്കും അതിന്റെ കോപ്പി വേണം.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, കോപ്പി തരാം. അത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ കൈവശമുണ്ട്. ഇന്ന് രാവിലെ കൊടുത്ത കോപ്പി ഇപ്പോഴും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈവശമുണ്ട്. എനിക്ക് ധനമില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ കാര്യമെല്ലാം പോകട്ടെ, ഉഴവൂരിലെ കെ. ആർ. നാരായണന്റെ സൂതി മണ്ഡപത്തിന്റെ പരിതാപകരമായ അവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ അവസ്ഥ അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ അത് വളരെ മോശമാണ്. അതിന് എന്ത് ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോട് ആലോചിച്ച് അടിയന്തരമായി പരിഹാരം കാണുമെന്ന് ഞാൻ സഭയ്ക്ക് ഉറപ്പുനൽകുകയാണ്. ഗ്രീൻ ടിബ്യൂണലിന് പിഴ അടക്കാനാണെന്ന് ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞു. നദികളുടെ പുനരുദ്ധാരണത്തിനൊക്കെ നമുക്ക് പോരായ്മയുണ്ട്. ഇത്രയും നദികൾ പുനരുദ്ധരിക്കാനുള്ള അനുവാദം കിട്ടിയതെന്നാണ്, പമ്പയാറിന്റെ പുനരുദ്ധാരണ പദ്ധതി കേന്ദ്രം

അംഗീകരിച്ചത് എന്നാണ്? ഗവൺമെന്റുകൾ മാറിമാറി ഭരിച്ചിട്ടും അന്നൊന്നും ചെയ്യാത്തതിന് ഇന്ന് പിഴയിട്ടിട്ടുണ്ട്. അതാണ് കൊടുക്കുന്നത്, അത് കൊടുക്കാതിരിക്കാൻ കഴിയുമോ? കോട്ടയത്തെ മീനന്തറയാർ സംയോജന പദ്ധതി എത്ര ഗംഭീരമായിട്ടാണ് മുന്നേറുന്നത്! അങ്ങേയ്ക്കും അതിൽ പങ്കുണ്ടെന്നുള്ളത് സമ്മതിച്ചു. അതുപോലൊരു നദീജല പുനരുദ്ധാരണ പദ്ധതി ഇതിനുമുമ്പ് കേരളത്തിൽ എവിടെയെങ്കിലും നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടോ? നദിയുടെ ആഴം കൂട്ടുന്നതും വെള്ളം ഒഴുക്കുന്നതും മാത്രമല്ല നീർത്തട വികസന പരിപാടികളും ടൂറിസം വികസന അനുബന്ധ പരിപാടികളും ഉൾപ്പെടെയുള്ള സമഗ്ര ജില്ലാതല പരിപാടിയായി ആ നദീജല പുനരുദ്ധാരണ പദ്ധതി മാറുകയാണ്. കേരളത്തിലെ ഒരു ഡസൺ നദികളാണ് ഇതിനകം ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ളത്. നദീജല പുനരുദ്ധാരണ പദ്ധതി നല്ല രീതിയിൽ കൊണ്ടുപോകണമെന്നാണ് ഹരിത മിഷന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാന പ്രവർത്തനമായി കഴിഞ്ഞ റിവ്യൂ മീറ്റിംഗിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്.

ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി): സർ, ഗ്യാരന്റീയാണ്, പിഴയല്ല.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, പിഴയല്ല, ഗ്യാരന്റീയാണ്. ശ്രീ.

തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, അങ്ങ് പറഞ്ഞുപറഞ്ഞത് എന്നെ കഴിയിലിറക്കി. നിങ്ങൾ പറഞ്ഞപ്പോൾ ഞാനത് അംഗീകരിച്ചു. പിഴയല്ല, ഗ്യാരന്റിയായെന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട ജലസേചന വകുപ്പുമന്ത്രി പറയുന്നു, അതാണ് ശരി.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇതിനകത്ത് 15 കോടി രൂപയാണ് വരുന്നത്. ഓർഡർ ഞാൻ വായിക്കാം. "The supplementary grant amount is regularize the additional expenditure authorised in G.O. (RT) No. 8041/2019/Fin. dated 14-10-2019"; നിങ്ങൾ ഈ തുക അടച്ചതാണ്. ഗ്രീൻ ട്രിബ്യൂണലിന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം River action plan നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞിട്ടും നിങ്ങൾ അത് ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ട് അവരുടെ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടച്ച തുകയാണിത്. അതിപ്പോൾ ഗ്യാരന്റിയായെന്നുപറഞ്ഞത് നിൽക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾ ഈ തുക പിഴ അടച്ചിട്ട് കയ്യും കൂപ്പി നിൽക്കുകയാണ്. ഗ്യാരന്റിയായെന്നത് പറഞ്ഞാൽ എന്തിന്റെ ഗ്യാരന്റിയാണ്; ഈ നദിക്ക് നിങ്ങൾ ഗ്യാരന്റി നിൽക്കേണ്ട കാര്യമുണ്ടോ; കേരളത്തിലെ 41 നദികൾക്ക് നിങ്ങൾ ഗ്യാരന്റി നിൽക്കുന്നതെന്തിനാണ്; അതിവിടെ ഒഴുകിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയല്ലേ? നമ്മുടെ നാട്ടിൽ റിവർ ആക്ഷൻ പ്ലാനുണ്ട്. ആ പദ്ധതി നടപ്പാക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് നിങ്ങളോട് തുക അടയ്ക്കാൻ

പറഞ്ഞത്. ആ തുകയാണ് നിങ്ങൾ അടച്ചത്. അതാണ് ഞാനിപ്പോൾ വായിച്ച ബുക്കിൽ അച്ചടിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, പരസ്യത്തിന്റെ ചെലവ്, ആഘോഷങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിവന്ന ചെലവ് ഇതെല്ലാം കേരളത്തിൽ ആദ്യമായിട്ടാണോ? സർക്കാർ ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങൾ ജനങ്ങളെ അറിയിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കും. അങ്ങനെ സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ എന്തെങ്കിലും ധൂർത്തോ കാര്യങ്ങളോ ഉണ്ടെങ്കിൽ തിരുത്തും. പക്ഷെ ഇതെല്ലാം ആവശ്യമാണ്. നിങ്ങളുടെ കാലത്തും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഗ്ലോബൽ മീറ്റ്, ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് മീറ്റ്, ജിം എന്തെല്ലാമാണ് കേട്ടിട്ടുള്ളത്? ഏതായാലും അതിനെക്കാളെല്ലാം ചെയ്ത കാര്യത്തിന് ഫലവുമുണ്ട്. ചെയ്യാതെ ആഘോഷിക്കുകയല്ല, ചെയ്ത കാര്യങ്ങൾ പറയുകയാണ് ചെയ്തത്.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ഉന്നയിച്ചത് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ചോദ്യമാണ്. കേരളത്തിന്റെ റീബിൽഡ് പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി വേൾഡ് ബാങ്ക് നൽകിയ 1780 കോടി രൂപ നിത്യനിദാന ചെലവുകൾക്കുവേണ്ടി വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചുവെന്ന് അങ്ങ് സമ്മതിക്കുകയാണ്. എന്നിട്ട് അങ്ങ് കൃത്യമായി പറയുന്നു അത് അങ്ങനെ

കെട്ടിവെച്ചിരിക്കുകയല്ല എന്ന്. കെട്ടിവെച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നല്ല ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞത്. വേൾഡ് ബാങ്ക് എന്തിനുവേണ്ടിയാണോ പണം തന്നത് ആ പദ്ധതിയിൽ എന്തിനെല്ലാംവേണ്ടി ചെലവഴിക്കാൻ അങ്ങേയ്ക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്; ഏതെങ്കിലുമൊരു പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ശമ്പളവും പെൻഷനും ഉൾപ്പെടെയുള്ള മറ്റ് നിത്യനിദാന ചെലവുകൾക്കുവേണ്ടി ചെലവഴിച്ചുവെന്നതാണ് ഇവിടെ വ്യാപകമായി ഉയർന്നുവന്ന ആക്ഷേപം. അതാണ് സത്യം. അങ്ങ് ആ സത്യം അംഗീകരിക്കാത്തതെന്താണ്; ആ പദ്ധതി നടപ്പാക്കുമ്പോൾ തരാം എന്നല്ലേ അങ്ങ് പറഞ്ഞത്? അത് ശരിയല്ലെന്നാണ് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞത്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ലോകബാങ്കിന്റെ ഈ പണം ഇപ്പോൾത്തന്നെ വിതരണം ചെയ്യാനുള്ളതല്ല. ദീർഘവീക്ഷണത്തോടെയുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യവികസനങ്ങൾക്കായി... പ്രളയത്തിൽ കേടുപാട് സംഭവിച്ച റോഡുകളുണ്ട്. ആ റോഡുകളുടെ പുനർനിർമ്മാണത്തിന് ഈ തുക ചെലവഴിക്കണം എന്നാണ്. ആ പണം ചെലവിടുന്ന ഘട്ടത്തിലാണ് ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ പണം നൽകേണ്ടത്. അതുവരെ പണം നമ്മുടെ

കയ്യിലായിരിക്കുമല്ലോ. അതിനെത്താണ് ഒരു വിപരീത നിലയുള്ളത്. സ്വാഭാവികമല്ലേ? ...(ബഹളം)... അതുപോലെതന്നെ ഉപജീവന മാർഗ്ഗം നഷ്ടപ്പെട്ട.....(ബഹളം)... ശബ്ദം എടുത്തതുകൊണ്ട് കാര്യമുണ്ടോ? വേറെ എന്തെങ്കിലുമാണ് ഉദ്ദേശ്യമെങ്കിൽ അത് തുറന്ന് പറഞ്ഞാൽപോരേ? അതിന് ബഹളം വച്ചതുകൊണ്ട് കാര്യമില്ലല്ലോ. പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾക്ക് മറുപടി പറയണ്ടേ?

മി. സ്പീക്കർ: പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് എഴുന്നേറ്റുനിന്ന് ചോദിച്ചപ്പോൾ ആരും ശബ്ദമുണ്ടാക്കിയില്ല. അതിന് മറുപടി പറയുമ്പോൾ നിങ്ങൾ അത് കേൾക്കൂ.

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഉപജീവനമാർഗ്ഗം നഷ്ടപ്പെട്ട് ദുരിതം ബാധിച്ച കുടുംബങ്ങളുണ്ട്. അവർക്ക് പുതിയ ജീവനോപാധികൾ നൽകണം. അതിനും ഈ പണത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം ഉപയോഗിക്കാനാകും. അതുപോലെതന്നെ കുടിവെള്ള പദ്ധതികൾ, അതിന്റെ പുനരുദ്ധാരണ പ്രവൃത്തികൾക്കായുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ജലസേചന പദ്ധതികളുടെ പുനർനിർമ്മാണമുണ്ട്. ഇങ്ങനെയുള്ള വിവിധ കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണ് ഈ പണം. അതിനെല്ലാമുള്ള പദ്ധതികൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ പദ്ധതികൾക്ക് ആവശ്യം വരുമ്പോൾ

സ്വാഭാവികമായും ആ പണം ചെലവിടുന്ന സ്ഥിതി വരും. അതുകൊണ്ട് ഈ പണം വേറെ ഏതോവഴിക്ക് പോയെന്നല്ല. പണം ഗവൺമെന്റിന് കിട്ടി, അത് സ്വാഭാവികമായും ഈ ഘട്ടത്തിൽ ചെലവിടുന്നതാണ്. അതാണ് സംഭവിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി, സെപ്റ്റംബർ ആദ്യവാരത്തിലാണ് പണം കിട്ടുന്നത്. സംസ്ഥാനത്ത് റീബിൽഡ് കേരളയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണല്ലോ. ഞങ്ങളുടെ ചോദ്യമെന്താണ്? റീബിൽഡ് കേരളയുടെ ഏതെങ്കിലുമൊരു പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി വേൾഡ് ബാങ്കിന്റെ സഹായം ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നതാണ്. അത് ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല എന്നതാണ് വസ്തുത. അങ്ങത് പരിശോധിക്കണം. അത് ചെയ്യാതെ വേയ്സ് ആന്റ് മീൻസിനുവേണ്ടി ഈ പണമെടുത്ത് ചെലവാക്കുന്നത് വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കൽ തന്നെയാണ്. അത് ശരിയായ നടപടിയല്ല.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, നമ്മുടെ ട്രഷറി പ്രൊസീഡ്യൂർ ഇങ്ങനെ തന്നെയാണ്. ...(ബഹളം)... അല്ല...അല്ല, സമ്മതിച്ചുതരില്ല, സമ്മതിക്കാൻ പറ്റുകയുമില്ല. ട്രഷറിയിലേക്ക് വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി

പണം വരുന്നു, പല പ്രോജക്ടുകളുടെയും പണം വരുന്നു, ട്രഷറിയിൽ കിടക്കുന്നു. ആ പ്രോജക്ടിന് പണത്തിന്റെ ആവശ്യം വരുമ്പോൾ കൊടുക്കുന്നു. അതുവരെ, ഇതിന് വന്നതാണ് തൊടാൻ പാടില്ല, മാറ്റി വെച്ചേക്കണം, അങ്ങനെ ഏത് കാലത്താണ് ഭരണം നടന്നിട്ടുള്ളത്? വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചുവെന്ന് പറഞ്ഞ് ഒരു പുകമറയുണ്ടാക്കാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. ഇതിനൊന്നും യാതൊരു അടിസ്ഥാനവുമില്ല. ഈ അടിസ്ഥാന രഹിതമായ ആരോപണങ്ങൾ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കും. ബിൽ പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ... (ബഹളം)...

മി. സ്പീക്കർ: 2019-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (4-ാം നമ്പർ) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

(.....ബഹളം.....)

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്.... പ്ലീസ്..... ഇരിക്കൂ (.....ബഹളം.....).

ഇതെന്താണ്; നിങ്ങൾ ഉന്നയിക്കാനുള്ളത് ഉന്നയിച്ചു. മന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞു. അതുകഴിഞ്ഞ് നിങ്ങൾ വീണ്ടും ബഹളമുണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണോ;

ഇതാണോ ജനാധിപത്യം? മന്ത്രി പറയാനുള്ളത് പറഞ്ഞു, നിങ്ങളും പറഞ്ഞു. അത് കഴിഞ്ഞു. ഇനി അടുത്ത ഘട്ടത്തിലേക്ക് കടന്നു. പ്ലീസ്..... പ്ലീസ്.....

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഈ സഭയെ പൂർണ്ണമായി തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുകയാണ്. കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും വരുന്ന പണത്തിന്റെ ഹെഡ്ഡിലാണ് ഈ പണം നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് പറഞ്ഞു. 6004 എന്നുതുടങ്ങുന്ന ഹെഡ്ഡുള്ള അക്കൗണ്ടിൽ. ആ അക്കൗണ്ടിലുള്ള പണം അതിനുവേണ്ടി മാത്രമാണ് ഉപയോഗിക്കപ്പെടേണ്ടത്. മാത്രമല്ല, ഇന്നത്തെ ക്യാഷ് ബാലൻസ് നോക്കിയാലും വേൾഡ് ബാങ്കിൽ നിന്നും കിട്ടിയിരിക്കുന്ന പണം ട്രഷറിയിൽ ഇല്ല. മനസ്സിലായില്ലേ. പണം വേറെ കാര്യത്തിന് ചെലവഴിച്ചു. നാളെ റീബിൽഡിന്റെ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി.....

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങയുടെ പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ എന്താണ്?

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, മന്ത്രി തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചുവെന്നുള്ളതാണ് പോയിന്റ്. ഉപജീവനം നഷ്ടപ്പെട്ട ആളുകൾക്കുവരെ ഇത് ഉപയോഗിക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു. സെപ്റ്റംബർ, ഒക്ടോബർ, നവംബർ, മൂന്ന് മാസമായിട്ടും ഈ 1780 കോടി രൂപയിൽ ഒരു രൂപപോലും ഒരാൾക്കും പ്രളയ

ദൂരിതാശ്വാസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടോ പുനർനിർമ്മാണ പ്രവർത്തനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടോ ഉപജീവനമാർഗ്ഗം നഷ്ടപ്പെട്ടവർക്കോ കൊടുത്തിട്ടില്ല. നാളെ ഏതെങ്കിലും പ്രോജക്ട് വന്നാൽ എവിടെ നിന്നെടുത്താണ് പണം കൊടുക്കാൻ പോകുന്നത്; ഏത് ഹെഡ്ഡിൽ നിന്നാണ് പണം കൊടുക്കാൻ പോകുന്നത്? അതുകൊണ്ട് സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ച ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ഈ പ്രസ്താവന സഭാനടപടികളിൽ നിന്ന് നീക്കം ചെയ്യണം.

മി. സ്പീക്കർ: അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിലപാടും ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാടും വളരെ വ്യക്തമായി സഭയിൽ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ...(ബഹളം)... അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. നിരവധി തവണ പറഞ്ഞു. പ്ലീസ്..... പ്ലീസ്.....

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ....(മൈക്ക് ഓഫ്)...

മി. സ്പീക്കർ: അദ്ദേഹം പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഞാൻ കൺക്ലൂഡ് ചെയ്തിട്ടില്ല. ...(ബഹളം)... ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. മന്ത്രി പറഞ്ഞല്ലോ. ചെയറിനോടല്ലേ പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിച്ചത്?

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിച്ചാൽ അങ്ങല്ല

അത് ക്ലോസ് ചെയ്യുന്നത്. ബന്ധപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞശേഷമാണ് അങ്ങ് റൂൾ ചെയ്യുന്നത്. അങ്ങനെയാണ് നടപടിക്രമം.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിച്ചത് ചെയറിനോടല്ലേ? അപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും മന്ത്രി പറഞ്ഞ മറുപടി കേട്ടുകൊണ്ട് ഞാനിവിടെ ഇരിക്കുകയല്ലേ. അത് കേട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ....

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അത് മാത്രമല്ലല്ലോ. അങ്ങനെയല്ല, നമ്മുടെ സഭയുടെ കീഴ്വഴക്കം എങ്ങനെയാണ്; ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിച്ചാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് മറുപടി പറയാം. അത് കഴിയുമ്പോൾ അങ്ങേയ്ക്ക് റൂൾ ചെയ്യാം. അതല്ലേ നടപടിക്രമം?

മി. സ്റ്റീക്കർ: ഞാൻ ആ മറുപടി കേട്ടു.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ എന്നത് സഭാനടപടി ചട്ടങ്ങളിൽ നിന്നുമാറി കാര്യങ്ങൾ പോകുമ്പോൾ അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നതിനും അങ്ങയുടെ റൂളിംഗിനുവേണ്ടിയും ഉന്നയിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. സ്വാഭാവികമായും അങ്ങ് തന്നെയാണല്ലോ അതിന്റെ അവസാന നിലപാട് എടുക്കേണ്ടത്. എന്തെങ്കിലും വിശദീകരണം

വേണമെങ്കിൽ അങ്ങാണ് അത് ബന്ധപ്പെട്ടവരോട് ചോദിക്കേണ്ടത്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ....(മൈക്ക് ഓഫ്)...

മി. സ്റ്റീക്കർ: അങ്ങ് പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിച്ചതുകൊണ്ടാണ് എനിക്ക് പറയേണ്ടിവന്നത്. അതുവരെ ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ...(ബഹളം)...

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ, അതുവരെ ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. നിങ്ങളുടെ ഈ സംവാദത്തിൽ ഞാൻ ഇടപെട്ടിട്ടില്ല. അങ്ങ് പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിച്ചപ്പോഴാണ് ഞാൻ മറുപടി പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ..... മന്ത്രിയാണ് മറുപടി പറയേണ്ടത്.

അങ്ങാണ് മറുപടി പറയുന്നതെങ്കിൽപ്പിന്നെ ഇവിടെയിരിക്കാതെ അവിടെച്ചെന്ന് ഇരിക്കൂ....

മി. സ്റ്റീക്കർ: പ്ലീസ്..... പ്ലീസ്..... നിങ്ങൾ എപ്പോഴും ഈ സമീപനമെടുക്കുന്നത് ശരിയല്ല. You please behave yourself. ഇത് ശരിയല്ല. ...(ബഹളം)... ഇവിടെ കഴിഞ്ഞ അരമണിക്കൂറായി നിങ്ങൾ നടത്തിയ ചർച്ചയിൽ ഞാൻ ഇടപെട്ടിട്ടില്ല.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ചെയറിനെ അപമാനിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. മറ്റ് പല തർക്കങ്ങളുമുണ്ടാകും. പക്ഷെ ചെയറിനെ

അപമാനിച്ചുകൊണ്ട് സംസാരിക്കുന്നത് ശരിയല്ല, ആരായാലും. ...(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ: ഇവിടെ അരമണിക്കൂറായി നടക്കുന്ന ചർച്ചയിൽ ഞാൻ ഇടപെട്ടിട്ടില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് മനസ്സിലാക്കണം. ഇവിടെ നടന്ന സംവാദത്തിലോ രണ്ട് അഭിപ്രായത്തിലോ ഞാൻ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞിട്ടില്ല. രണ്ട് കൂട്ടരും അഭിപ്രായങ്ങൾ പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിച്ച് എന്റെ നിലപാട് ചോദിച്ചപ്പോഴാണ് എനിക്ക് പറയേണ്ടി വന്നത്. അതുവരെ ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ലല്ലോ. 25 മിനിട്ടായി നിങ്ങൾ ഇത് ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ...(ബഹളം).....

(പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ സീറ്റിനരികിൽ എഴുന്നേറ്റുനിന്ന് ബഹളം വച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു)

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത് ശരിയല്ല. ഇവിടെ ആരും ചെയറിനെ അപമാനിച്ചിട്ടില്ല. ചെയറിന്റെ അറിവിലേയ്ക്കാണ് ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിച്ചത്. ആ സന്ദർഭത്തിൽ മന്ത്രിക്ക് മറുപടി പറയാം. മറുപടി പറഞ്ഞശേഷം അങ്ങ് റൂൾ ചെയ്യും. അതാണല്ലോ ഇവിടെ നടക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഡോ. തോമസ് ഐസക് എഴുന്നേറ്റ് നിൽക്കുകയായിരുന്നു. അതിനുമുമ്പ് അങ്ങ്

എന്തിനാണ് റൂൾ ചെയ്തത്. അതുകൊണ്ട് ചെയറിനെ ഇവിടെ ആരും മോശക്കാരാക്കിയിട്ടില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: കഴിഞ്ഞ 25 മിനിട്ടായി ഇതേ വിഷയത്തിൽ രണ്ട് ഭാഗത്തുനിന്നുമുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിലൊന്നും ഞാൻ ഇടപെട്ടിട്ടില്ല. ചെയർ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞിട്ടുമില്ല. പക്ഷെ അഭിപ്രായം പറയണമെന്ന് ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ എഴുന്നേറ്റ് പറഞ്ഞപ്പോൾ മാത്രമാണ് അഭിപ്രായം പറഞ്ഞത്. അതുവരെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അദ്ദേഹം എന്താണ് പറഞ്ഞതെന്ന് അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കിയാൽ മതി. 'അവിടെ പോയിരിക്കൂ'.....അത് നമുക്ക് നേരിട്ട് സംസാരിക്കാം.

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഇയർഫോൺ ചെവിയിൽ വെച്ചാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഇരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിന്നിലിരിക്കുന്ന ഒരു അംഗം പറഞ്ഞുകാര്യം അദ്ദേഹം ചിലപ്പോൾ കേട്ടുകാണില്ല. അതുകൊണ്ടായിരിക്കും അപമാനിച്ചില്ലെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന് തോന്നുന്നത്. അങ്ങയെ നോക്കി പറയുന്നത് ഞാൻ കേൾക്കുകയാണ്. ആ സീറ്റിൽ ചൂണ്ടിക്കൊണ്ട് അവിടെയല്ല ഇരിക്കേണ്ടത്,

അവിടെ പോയി ഇരിക്കണമെന്ന്. അത് ചെയറിനെ അപമാനിക്കലല്ലെങ്കിൽ പിന്നെ എന്താണ്?... (ബഹളം).... അങ്ങനെയങ്ങോ പെരുമാറേണ്ടത്, അങ്ങനെയങ്ങോ വാക്കുകൾ ഉപയോഗിക്കേണ്ടത്. ... (ബഹളം)....

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് പറഞ്ഞു, You told it, നിങ്ങൾ അത് പറഞ്ഞു. ഏത് സമയത്തും ഈ രീതിയാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. അപ്പോഴാണ് എനിക്ക് 'behave yourself' എന്ന് പറയേണ്ടി വന്നത്.... (ബഹളം).... അംഗങ്ങൾക്ക് അവകാശമുള്ളതുപോലെ ചെയറിനും അവകാശമുണ്ട്. ഈ സഭയിൽ നടക്കുന്ന ഡിബേറ്റിൽ ഒരു അഭിപ്രായവും ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ...പ്ലീസ്..... (ബഹളം)....പ്ലീസ്.... ഇത് നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകണ്ട. പ്ലീസ്.... (ബഹളം)...അടുത്ത നടപടിയിലേയ്ക്ക് കടക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ സർ, ... (ബഹളം).... ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ... (ബഹളം)....

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങേയ്ക്ക് സംസാരിക്കാം. അങ്ങ് സംസാരിക്കൂ. ... (ബഹളം).... നിങ്ങൾ സീറ്റിൽ ഇരിക്കൂ. ദയവായി സീറ്റിൽ പോയി ഇരിക്കൂ. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ, ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്, ശ്രീ. കെ. ബാബു... പ്ലീസ്... നിങ്ങൾ സീറ്റിൽ പോയി ഇരിക്കൂ. അദ്ദേഹം പറയട്ടെ. അങ്ങ് പറയൂ.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ സർ, അങ്ങേയ്ക്ക് രേഖ

പരിശോധിച്ചാൽ മനസ്സിലാകും, ഏതെങ്കിലും ഒരു അംഗം അങ്ങയെ അപമാനിക്കുന്ന തരത്തിൽ ഇവിടെ പരാമർശം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്ന്. സാധാരണഗതിയിൽ ഞാൻ ഇയർഫോൺ വെച്ചാണ് ഇരിക്കുന്നത്, ഏത് പ്രസംഗവും എനിക്ക് കേൾക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത് ശരിയാണ് ഞാൻ ഇയർ ഫോൺ വെച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. പറയുന്നത് എന്താണെന്ന് കേൾക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. ഇവിടെ ഏതെങ്കിലും ഒരു അംഗം.... രേഖ പരിശോധിക്കട്ടെ, രേഖയ്ക്കു കത്ത് ഏതെങ്കിലും ഒരു അംഗം അങ്ങയെ അവഹേളിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള പരാമർശം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോയെന്ന് അങ്ങ് പരിശോധിക്കണം. പുറകിൽനിന്ന് ആരെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും വിളിച്ചു പറഞ്ഞതിന്റെ പേരിൽ, അങ്ങനെയെങ്കിൽ എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങൾ അവിടെയും ഇവിടെയും വിളിച്ചു പറയാറുണ്ട്. അത് അങ്ങ് മുഖവിലയ്ക്ക് എടുക്കരുത്. അങ്ങനെ സ്പീക്കറെ അവഹേളിക്കുന്ന ഒരു നടപടിയും ഞങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല, ഉണ്ടാവുകയുമില്ല. അങ്ങനെ ചെയ്ത ആളുകളാണ് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞുകൊണ്ട് വരുന്നത്. ഞങ്ങളാരും ആരെയും അവഹേളിച്ചിട്ടില്ല, അവഹേളിക്കുകയുമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെ അഭ്യർത്ഥന മാനിച്ച് ഞാൻ പരിശോധിക്കാൻ തയ്യാറാണ്.

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് തന്റെ പിന്നിലിരിക്കുന്ന ആരോ എന്തോ ജല്പിച്ചത് അങ്ങ് മുഖവിലയ്ക്കെടുക്കേണ്ടായെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. അത് ശരിയായിരിക്കാം. അതുകൊണ്ട് അക്കാര്യം വേണമെങ്കിൽ നമുക്കിവിടെ അവസാനിപ്പിക്കാം.

മി. സ്പീക്കർ: 2019-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (4-ാം നമ്പർ) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

വകുപ്പിരിച്ചുള്ള പരിഗണന

രണ്ടാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതിയില്ല)

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

മൂന്നാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതിയില്ല)

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ

അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

പട്ടിക

(ഭേദഗതിയില്ല)

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു  
പട്ടിക ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ  
അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം  
സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

മൂന്നാം വായന

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്):

സർ, 2019-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (4-ാം നമ്പർ) ബിൽ  
പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇറമുഖവും മ്യൂസിയവും പുരാവസ്തു സംരക്ഷണവും വകുപ്പുമന്ത്രി

(ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: 2019-ലെ കേരള ധനവിനിയോഗ (4-ാം നമ്പർ) ബിൽ

പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല):സർ, ഞാൻ പോൾ

ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ
3. ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി
4. ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ
5. പ്രൊഫ. കെ. യു. അരുണൻ
6. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ
7. ശ്രീ. കെ. ബാബു
8. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ

9. ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ
10. ശ്രീ. കെ. ദാസൻ
11. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
12. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ
13. ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി
14. ശ്രീ. ജോർജ് എം. തോമസ്
15. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ
16. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ
17. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ
18. ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ
19. ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു
20. ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ
21. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി
22. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ
23. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ
24. ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ

25. ശ്രീ. മാണി സി. കാപ്പൻ
26. ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്
27. ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി
28. ശ്രീമതി ജെ. മേഴ്സിക്രട്ടി അമ്മ
29. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
30. ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.
31. ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി
32. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
33. ശ്രീ. യു. ആർ. പ്രദീപ്
34. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ
35. ശ്രീ. വി. കെ. പ്രശാന്ത്
36. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ
37. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ
38. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി
39. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
40. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ

41. ശ്രീ. കെ. രാജൻ
42. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്
43. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്
44. ശ്രീ. കെ. രാജു
45. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
46. ശ്രീ. ആർ. രാമചന്ദ്രൻ
47. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി
48. ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ
49. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
50. ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ
51. ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
52. ശ്രീ. പി. കെ. ശശി
53. ശ്രീ. വി. ശശി
54. ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്
55. ശ്രീ. ബി. സത്യൻ
56. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ

57. ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ
58. ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ
59. ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ
60. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്
61. ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്
62. ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ
63. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ
64. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്
65. ശ്രീ. പി. ഉണ്ണി
66. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ
67. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ
68. ശ്രീ. എൻ. വിജയൻ പിള്ള

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി.
2. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ
3. ശ്രീ. ടി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ

4. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി
5. ശ്രീ. അനിൽ അക്കര
6. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ
7. ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്
8. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
9. ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം
10. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ
11. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ
12. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം
13. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്
14. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
15. ശ്രീ. എം. സി. കമറുദ്ദീൻ
16. ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ
17. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്
18. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
19. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല

20. ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ
21. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
22. ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ
23. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
24. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
25. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ
26. ശ്രീമതി ഷാനിമോൾ ഉസ്മാൻ
27. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
28. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള
29. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ
30. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്
31. ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്

നിഷ്കഷത പാലിക്കുന്നവർ:

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്

മി. സ്ത്രീകൾ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ- 68

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ-31

നിഷ്കൃഷ്ണത പാലിക്കുന്നവർ-1

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഓർഡർ....ഓർഡർ.... സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ 9 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

( 2019 നവംബർ മാസം 12-ാം തീയതി ചൊവ്വാഴ്ച രാവിലെ 9 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി സഭ വൈകുന്നേരം 5.09- ന് പിരിഞ്ഞു)