

സബ്മിഷൻ

(1) കിഫ്ബി സി.& എ.ജി. ഓഡിറ്റ്

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ഇവിടെ ഇന്നലെയും ഉന്നയിക്കാൻ ആഗ്രഹിച്ച വിഷയമായിരുന്നു കിഫ്ബിയുടെ ഓഡിറ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ടത്. ഇന്നലെ അത് ഉന്നയിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അതിനുശേഷമാണ് പുതിയ ഒരു വിവരം പുറത്തുവന്നിട്ടുള്ളത്. സി. ആന്റ് എ.ജി. വീണ്ടുമൊരു കത്ത് ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്ക് അയച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇന്നലെ ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്ക് ഇതൊന്നും അറിയില്ല, ഞങ്ങൾ ആളുകളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുകയാണ്, പുകമറ ഉണ്ടാക്കുകയാണ് എന്നു പറഞ്ഞു. അതിനുശേഷമാണ് സി. ആന്റ് എ. ജി.-യുടെ കത്ത് പുറത്തുവന്നിട്ടുള്ളത്. അങ്ങുതന്നെ ഈ ചെയറിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ട് ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞത് ഞാനിവിടെ ഓർക്കുകയാണ്. ശ്രീ. എം. ഉമ്മറിന്റെ സബ്മിഷൻ മറുപടിയായി അങ്ങ് പറഞ്ഞത്, കിഫ്ബിയിലൂടെ ചെലവഴിക്കുന്ന പണം എങ്ങനെ വിനിയോഗിക്കുന്നുവെന്നുള്ളത് പരിശോധിക്കാൻ നിയമസഭാ കമ്മിറ്റികൾക്ക് ഇപ്പോൾ അധികാരമില്ല എന്നാണ്. കാബിനറ്റിന് അധികാരമില്ല, നിയമസഭയ്ക്ക് അധികാരമില്ല, നിയമസഭാ സമിതികൾക്ക്

അധികാരമില്ല, ഇപ്പോൾ ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറയുന്നത് ഓഡിറ്റും വേണ്ട എന്നാണ്. ഇങ്ങനെയൊരു സംവിധാനം പാർലമെന്ററി ജനാധിപത്യത്തിൽ ഏതെങ്കിലുമൊരു സംസ്ഥാനത്തോ രാജ്യത്തോ ഇതിനുമുമ്പോ പിൻപോ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ? കൺസോളിഡേറ്റഡ് ഫണ്ടിൽനിന്ന് ഒരു രൂപയെങ്കിലും ചെലവഴിക്കുകയാണെങ്കിൽ അത് ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാകണം. നിയമസഭാ സമിതികളായ പി.എ.സി., പി.യു.സി. എന്നിവയുടെ സൂട്ടിനിക്ക് വിധേയമാകുന്നതാണ് സഭാനടപടിചട്ടങ്ങളുടെ പ്രത്യേകത. ഇവിടെ കിഫ്ബിയിലൂടെ ചെലവഴിക്കുന്ന പണം, പദ്ധതി എന്നിവ തീരുമാനിക്കുന്നത് കിഫ്ബിയാണ്. കാബിനറ്റിലോ നിയമസഭയിലോ വരുന്നില്ല. നിയമസഭാ സമിതികൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നുമില്ല. അതുകൊണ്ട് യാതൊരു അക്കൗണ്ടബിലിറ്റിയുമില്ലാതെ നിയമസഭയോടോ അതോടൊപ്പംതന്നെ ഓഡിറ്റഡ് ജനറലിനോടോ ആരോടും ഉത്തരവാദിത്വമില്ലാതെ സർവ്വസ്വതന്ത്രമായ ഒരു സ്ഥാപനത്തിന് ഭരണഘടനാപരമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയുമോ; ഇതൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട ചോദ്യമല്ലേ? ഞങ്ങൾ ഒരു പുകമറയും ഉണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നില്ല. വികസനം വേണ്ടെന്നും ഞങ്ങൾ പറയുന്നില്ല. പക്ഷേ, ഗവൺമെന്റിന്റെ പേരിൽ ഒരു

സോവറിൻ ഗ്യാരണ്ടി നൽകുന്നതുകൊണ്ടാണ് ആളുകൾ മസാല ബോണ്ട് വാങ്ങുന്നതും ലോൺ കിട്ടുന്നതും. കിട്ടുന്ന പണം എങ്ങനെ വിനിയോഗിക്കുന്നുവെന്നത് സഭയും ജനങ്ങളും സമൂഹവും അറിയണം. അത് പ്രാഥമികമായ ഡെമോക്രാറ്റിക് പ്രാക്ടീസിന്റെ ഭാഗമാണ്. ഇവിടെ എന്താണ് സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നത്; 14(1) അനുസരിച്ചുള്ള ഓഡിറ്റാകാമെന്റ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറയുന്നു. 14(1)-ന്റെ പ്രത്യേകത എന്താണ്; എന്റെ കയ്യിൽ സി. ആന്റ് എ. ജി. ഡി.പി.സി. ആക്ടിന്റെ പ്രസക്തമായ ഭാഗമുണ്ട്. ഞാനത് വായിക്കുന്നില്ല. ഒരു വർഷം ചെലവാക്കുന്ന തുകയുടെ 75 ശതമാനം സർക്കാർ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് ഇല്ലായെങ്കിൽ ഓഡിറ്റിന്റെ പ്രിവ്യൂവിൽനിന്ന് കിഫ്ബി പുറത്തുപോകും. ഇതാണ് ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ഇതുവരെ പറയാതെ മറച്ചുവച്ച കാര്യം. കിഫ്ബി ഇത്തവണ 2,000 കോടി രൂപയാണ് ചെലവഴിച്ചതെങ്കിൽ അടുത്ത തവണ 3,000 കോടി രൂപ വരും. അതിന്റെ 75 ശതമാനം സർക്കാർ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് ഇല്ലെങ്കിൽ സി. ആന്റ് എ. ജി.-യുടെ ഓഡിറ്റിന്റെ പരിധിയിൽനിന്ന് കിഫ്ബി പുറത്തുപോകുകയാണ്. 1700 കോടി രൂപയാണ് സർക്കാരിന്റെ പണം ഇപ്പോഴുള്ളത്. അതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ്; 14(1) അനുസരിച്ചാണെങ്കിൽ കിഫ്ബി എ. ജി.-യുടെ ഓഡിറ്റിൽനിന്ന്

പുറത്തുപോകുന്നു. 14(1) അനുസരിച്ച് ഓഡിറ്റ് ചെയ്താൽ ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകേണ്ടതില്ല. അതേസമയം 20(2) അനുസരിച്ചാണെങ്കിൽ ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകണം. ഒരു ഇൻവെസ്റ്റർ വരുമ്പോൾ ആദ്യം അയാൾ നോക്കുന്നത് ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റാണ്. അപ്പോൾ ആ സ്ഥാപനത്തിന് ക്രെഡിബിലിറ്റി ഉണ്ടാകുന്നു. ഞങ്ങൾ നിങ്ങളെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കൂടിയാണ് പറയുന്നത്, ഒരു ഇൻവെസ്റ്റർ വരുമ്പോൾ അതിന്റെ ക്രെഡിബിലിറ്റി പരിശോധിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൂടിയുണ്ടെങ്കിൽ അത് കിഫ്ബിക്ക് ഗുണകരമായി മാറുന്ന ഒന്നാണ്. ഞാൻ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇത് ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാകുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഞങ്ങളുടെ ചോദ്യം. നിങ്ങൾ പറയുന്ന 14(1) പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് ചെയ്യാലുണ്ടാകുന്ന കിഫ്ബി ഓഡിറ്റിൽനിന്ന് പുറത്തുപോകുന്ന കാര്യമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. 20(2) അനുസരിച്ചുള്ള ഓഡിറ്റിന് നാലുതവണയായി ഭരണഘടനാ സ്ഥാപനമായ എ.ജി. ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇത് സമ്മതിക്കാത്തത്; അതിന്റെ അർത്ഥം അങ്ങേയ്ക്ക് എന്തോ മറച്ചുവെക്കാനുണ്ട് എന്നതല്ലേ? ഇതിൽ നടക്കുന്ന അഴിമതിയും സ്വജനപക്ഷപാതവും എ.ജി. കണ്ടുപിടിച്ച് അത് ഓഡിറ്റ്

വണ്ഡികയായി നമ്മുടെ മുമ്പിൽ വരുന്നതുകൊണ്ടല്ലേ അങ്ങ് ഇതിനെ
 എതിർക്കുന്നത്; അല്ലെങ്കിൽ എന്തു കാരണം കൊണ്ടാണ് ഇതിനെ
 എതിർക്കുന്നത്? ഏത് ഓഡിറ്റിനും ഞങ്ങൾ തയ്യാറാണെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക്
 സ്വതന്ത്രമായി പറയാമല്ലോ; 14(1) അനുസരിച്ചോ 20(2) അനുസരിച്ചോ
 ആയിക്കോട്ടെ എന്നുപറയാതെ അങ്ങ് സൗകര്യപൂർവ്വം പലതും മറച്ചുവെക്കാൻ
 വേണ്ടി കിഫ്ബിയിൽ നടക്കുന്ന അനധികൃതമായ നിയമനങ്ങൾ ആർ
 നടത്തുന്നു, എങ്ങനെ നടത്തുന്നു, പുറംവാതിൽ നിയമനങ്ങൾ, വലിയ തോതിൽ
 ശമ്പളം നൽകുന്ന നടപടികൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ധാരാളം ക്രമക്കേടുകൾ അവിടെ
 നടക്കുന്നു. ഇതേ സംബന്ധിച്ചുള്ള വസ്തുതകൾ പുറത്തുവരുന്നതുള്ള ഭയം
 കൊണ്ടല്ലേ 20(2) അനുസരിച്ചുള്ള.. A.G. is asking repeatedly for audit on
 section 20(2). I don't understand why the finance Minister is hesitating
 to accept his demand and do the proper audit in this case.
 എന്തുകൊണ്ടാണ് സമ്മതിക്കാത്തത്? അതിൽനിന്ന് വളരെ വ്യക്തമാണ്.
 നമ്മുടെ നാട്ടിൽ കിഫ്ബിയിലൂടെ നടക്കുന്ന അഴിമതികളും ക്രമക്കേടുകളും
 മുടിവെക്കാൻ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ശ്രമിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്
 യാഥാർത്ഥ്യം.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്):

സർ, ഇന്നത്തെ ഈ സബ്മിഷനും അതിനോടുള്ള എന്റെ പ്രതികരണത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏതാണ്ട് ഒരു മാസത്തിലേറെയായി നടക്കുന്ന ഈ ഓഡിറ്റ് വിവാദത്തിന് വിരാമമിടാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് കരുതുന്നത്. തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടത് അങ്ങ് തന്നെയാണ്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് പറഞ്ഞതുപോലെ 24.10.2019-ന് എ.ജി. അയച്ച കത്ത് 25-ാം തീയതി ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്ക് കിട്ടി. അത് ധനകാര്യ (എക്സ്പെൻഡിച്ചർ) വിഭാഗത്തിന് മാർക്ക് ചെയ്ത് ഇന്ന് രാവിലെ ആ ഫയൽ എന്റെയടുത്ത് വന്നു. ആ കത്ത് വായിച്ചതോടുകൂടി ഒരുപാട് സമാശ്വാസമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ സി.ആന്റ് എ.ജി. ആദ്യം ആവശ്യപ്പെട്ടത് 20(2) പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് നടത്തുന്നതിന് അനുമതി തരണമെന്നാണ്. എന്നാൽ 14(1) ആണ് പ്രസക്തമായിട്ടുള്ളതെന്നും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓഡിറ്റ് നടത്തണമെന്നും അത് എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും നടത്താമെന്നും കിഫ്ബിയിൽ നിന്ന് മറുപടി നൽകി. നിങ്ങൾ പറഞ്ഞതുപോലെ അവർ അയച്ച രണ്ടാമത്തെ കത്തിൽ, 14(1) സമഗ്രമല്ലെന്നും സർക്കാർ നൽകുന്ന രസീതുകളും അതിൽ നിന്നുള്ള എക്സ്പെൻഡിച്ചറുമാണ്

പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതെന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെയൊക്കെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് വളരെ ദീർഘമായിട്ടുള്ള വിശദീകരണം കിഫ്ബി സി.ഇ.ഒ. കഴിഞ്ഞ മാസം ആദ്യം നൽകിയത്. ആ വിശദീകരണത്തിൽ 14(1) ലെ സി.ആന്റ് എ.ജി. യുടെ അവകാശം absolute ആണ്. അത് ഫിനാൻഷ്യൽ അക്കൗണ്ട്സ് പരിശോധന മാത്രമല്ല, അതിന് ഒരു പരിധിയില്ല. അതാണ് സമഗ്രം. സി.ആന്റ് എ.ജി. യുടെ റിപ്പോർട്ട് ഇവിടെ വരുമ്പോൾ അതിന്റെ മോട്ടീവ്സ്, പ്രൊസീഡ്യൂറൊക്കെ ചർച്ച ചെയ്യുന്നതുപോലെ ഇത് പരിശോധിക്കാം. അങ്ങനെ എത്ര വേണമെങ്കിലും പരിശോധിച്ചാലും എല്ലാ രേഖകളും ലഭ്യമാക്കും. 20(2) എന്നു പറയുന്നത്, ഇത്തരത്തിൽ 14(1) പ്രകാരം ഓഡിറ്റിന് വിധേയമല്ലാത്ത സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഓഡിറ്റ് ചെയ്യാനുള്ള അനുവാദം നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ചാണ്. 14(1) പ്രകാരം കിഫ്ബി സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കുമെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് - shall പരിശോധിക്കുമെന്നാണ് നിയമത്തിൽ പറയുന്നത്. All receipts and expenditures - സമഗ്രമെന്നുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് 20(2) പ്രസക്തമല്ല എന്നുപറഞ്ഞ് വളരെ വിശദമായുള്ള മറുപടി നൽകി. ഇപ്പോൾ സി.ആന്റ് എ.ജി. പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ഈ കത്തിൽ തന്നെ അഡ്വിറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു

കാര്യമാണ്. 14(1)-ൽ സബ്സ്റ്റാൻഷ്യൽ സഹായത്തെപ്പറ്റി നിർണ്ണയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഒരു സബ്ക്ലോസ് കൂടിയുണ്ട്. 25 ലക്ഷത്തിൽ കൂടുതൽ, അത് മൊത്തം ചെലവിന്റെ 75 ശതമാനത്തിൽ കൂടുതലായിരിക്കണം. 75 ശതമാനത്തിൽ കൂടുതലായാൽ എന്തുസംഭവിക്കും? അതിനും വകുപ്പ് 14-ൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്- C.&A.G. notwithstanding anything said above. സി. ആന്റ് എ.ജി.-ക്ക് സർക്കാരിന്റെ അനുവാദത്തോടുകൂടി 14(1) പ്രകാരമുള്ള ഓഡിറ്റ് തുടരാം. The undertaking and giving in the Assembly, the position above all is adopted. അപ്പോൾ 14(1) പ്രകാരമുള്ള സമഗ്രമായിട്ടുള്ള ഓഡിറ്റ് തുടരണം. പരിധിയായ 75 ശതമാനത്തിന് പുറത്തുപോയാൽ പോലും സി.ആന്റ് എ.ജി. യുടെ സമഗ്രമായ പരിശോധന കിഫ്ബിയിൽ തുടരണമെന്നുള്ളത് തന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ പൊസിഷൻ. ആ കത്തിനുള്ള മറുപടിയായി സി. ആന്റ് എ.ജി. യെ ഇത് ഔദ്യോഗികമായി തന്നെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്യും. സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി ഓഡിറ്റിന് കേട്ടാൽ അതാണ് സമഗ്രമെന്നാണ് നമ്മുടെ മാധ്യമ സുഹൃത്തുക്കളുടെ ചിന്ത. സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി ഓഡിറ്റ് സമഗ്രമല്ല. 14(1) ആണ് സമഗ്രം. അതിൽ ആർക്കെങ്കിലും സംശയമുണ്ടെങ്കിൽ ഡയറി ബോർഡ്സ് ഓഫ് ഇന്ത്യയും സി.ആന്റ് എ.ജി. യും തമ്മിൽ ഡൽഹി ഹൈക്കോടതിയിൽ നടന്ന

പ്രമാദമായ കേസിന്റെ തീർപ്പ് വായിക്കാം. 20(2) പ്രകാരം സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി ഫിനാൻഷ്യൽ ഓഡിറ്റ് ചെയ്യാനുള്ള അവകാശമാണ്. 14(1) നൽകുന്നത് ഫിനാൻഷ്യൽ പരിശോധന മാത്രമല്ല, നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ 14(1) ആണ് സമഗ്രമായിട്ടുള്ള പരിശോധന. ഏതെങ്കിലും കാരണവശാൽ അത് 14(1) ന്റെ പരിധിക്ക് പുറത്തുപോയാൽ...., അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ സി. ആന്റ് എ.ജി. ഓഡിറ്റ് തുടരുക തന്നെ വേണമെന്ന കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിന് യാതൊരു സംശയവുമില്ല,

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, അങ്ങ് സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുകയാണ്.

ഡി.പി.സി. ആക്റ്റിനെ മിസ് ഇന്റർപ്രെറ്റ് ചെയ്യുകയാണ്. 14(1) സാധിക്കാത്ത സ്ഥലങ്ങളിലാണ് 20(2) ഉപയോഗിക്കുന്നതെന്നാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞത്. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ കേരളത്തിലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 14(1) ഉം 20(2)ഉം ഓഡിറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. സി. ആന്റ് എ.ജി. പറഞ്ഞത്, 14(1) പ്രകാരം കിഫ്ബിയുടെ സൂപ്പർ പരിശോധിച്ചു ഗവൺമെന്റിന്റെ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ നോക്കി ഓരോ വർഷത്തെയും എക്സ്പെൻഡിച്ചർ നോക്കിയപ്പോൾ 20(2) ആണ് അഭികാമ്യമെന്നാണ്. ആ തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടത് സി. ആന്റ് എ.ജി. യാണ്. കാരണം അവരാണ്

ഓഡിറ്റ് ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ട് 20(2) അനുസരിച്ച് എൻഡ്രസ്സ് ചെയ്യാൻ അവർ പറഞ്ഞു. അങ്ങ് കരുതുന്നത് 20(2) എന്നത് 'a snake in the grass' എന്നാണ്. അതായത് പുല്ലിന്റെ ഇടയിൽ ഏതോ സർപ്പം ഒളിഞ്ഞിരിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ്. അങ്ങ് ഭയപ്പെടുന്ന 20(2) യിലെ സർപ്പമേതാണെന്ന് അങ്ങ് വ്യക്തമാക്കാമോ; എന്തുകൊണ്ടാണ് അങ്ങ് 20(2) നെ ഭയപ്പെടുന്നത്? അവിടെയാണ് ക്ലോറിഫിക്കേഷൻ വേണ്ടത്.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഉന്നയിച്ച ഈ അവസാനത്തെ കത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഏക പോയിന്റ് ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ പറഞ്ഞതൊന്നുമല്ല. ഏക പോയിന്റ് അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ ഒന്നോ രണ്ടോ വർഷം കഴിഞ്ഞ് ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കൂടുതൽ വിപുലീകൃതമാകുമ്പോൾ സെക്ഷൻ 14-ൽ നിർവ്വചിച്ചിട്ടുള്ള പരിധിക്ക് പുറത്തുപോകും, അതുകൊണ്ടാണ് 20(2) എന്നാണ്. ഞാൻ പറഞ്ഞത്, സർക്കാർ സി. ആന്റ് എ.ജി. ക്ക് കൊടുക്കാൻ പോകുന്ന വിശദീകരണത്തെക്കുറിച്ചാണ്. ആ വിശദീകരണത്തിൽ പറയാൻ പോകുന്നത്.....,

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഞാൻ ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിനല്ല അങ്ങ്

മറുപടി പറയുന്നത്.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, അങ്ങയ്ക്ക് വഴങ്ങിത്തന്നതല്ലേ.

ഞാൻ മറുപടി പറയട്ടെ.....(ബഹളം).....No, I am on my feet. പറയാൻ

പോകുന്നത് വകുപ്പ് 14 ൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട് - notwithstanding anything said

above. പരിധിക്ക് പുറത്തുപോയാലും സർക്കാരിന്റെ അനുവാദത്തോടുകൂടി

സമഗ്രമായിട്ടുള്ള ഓഡിറ്റിംഗ് തുടരാം. അതിന് യാതൊരു വിരോധവുമില്ലെന്ന്

സർക്കാർ ഈ സഭയിൽ അണ്ടർടേക്കിംഗ് കൊടുക്കുകയാണ്. ഓഡിറ്റ്

വേണമെന്നുള്ളതാണ്. ഈ വിശദീകരണം കൃത്യമായി നൽകുന്നതോടുകൂടി ഈ

വിവാദത്തിന് വിരാമമാകുമെന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്. ഇല്ല എന്നുണ്ടെങ്കിൽ

നിങ്ങൾ കയറി തീരുമാനിക്കല്ലേ, സി. ആന്റ് എ.ജി. പറയട്ടെ, അപ്പോൾ നമുക്ക്

നോക്കാം. അങ്ങ് ആമുഖമായി, ഖജനാവിന്റെ പണം നൽകി, ഗ്യാരന്റി നൽകി

ഇത്രയേറെ ചെലവാക്കുന്നത് എവിടെയെങ്കിലും പരിശോധിക്കപ്പെടേണ്ടയെന്ന്

ചോദിച്ചു. നമ്മൾ ഒരുമിച്ചല്ലേ ഇതിന്റെ നിയമം പാസ്സാക്കിയത്. കിഫ്ബിയിൽ

എടുക്കുന്ന മുഴുവൻ പ്രോജക്ടുകളും ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞതല്ലാതെ

വേറെ എന്തെങ്കിലും ഉണ്ടോ? മറ്റ് പ്രോജക്ടുകൾ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ

ക്യാബിനറ്റിന്റെ അംഗീകാരമില്ലാതെ കിഫ്ബിക്ക് പോകുമോ? ഇതിന്

പുറത്തുനിന്ന് ഒരു പ്രോജക്ടും എടുക്കാൻ കിഫ്ബിക്ക് അവകാശമില്ല. സാങ്കേതികമായിട്ടോ അല്ലെങ്കിൽ സോഷ്യൽ ഇംപാക്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലോ ചെയ്യാൻ പറ്റാത്ത കാര്യങ്ങൾ മാറ്റാൻ മാത്രമേ കിഫ്ബിക്ക് അധികാരമുള്ളൂ. ഇതാണ് പ്രോജക്ട് തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ചുള്ളത്. ഇതിന്റെ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി ആക്ടിലുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ക്വാർട്ടർലി അടിസ്ഥാനത്തിൽ കിട്ടുന്നതാണ്. അതൊരു international peer review നടത്തിയതിനുശേഷം Fund Trust Advisory Commission പരിശോധിക്കുകയും അവരുടെ ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രതികരണമടക്കമാണ് നിയമസഭയിൽ വയ്ക്കുന്നത്. ആ റിപ്പോർട്ട് നിയമസഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ റൂളിംഗ് നൽകിയത് എന്താണ്? ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിലൊക്കെ ഉണ്ടെങ്കിലും കിഫ്ബിക്കുള്ള അലോക്കേഷൻ പ്രത്യേകമായ ഹെഡ്ഡിൽ വയ്ക്കാത്തതുമൂലം അത് ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന് തടസ്സമുണ്ടാകുന്നു, ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തില്ലായെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. ഉമ്മർ ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ പ്രത്യേക ഹെഡ് വേണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ റൂളിംഗ് നൽകുകയുണ്ടായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ റൂൾ ചെയ്തത്, നിയമസഭയിലൊന്നും ചർച്ച ചെയ്യാതെ ഒളിച്ചുവെച്ച് നടത്താൻ പറ്റുന്ന

കാര്യമല്ലല്ലോ; എന്തിനാണ് അങ്ങനെ ഇന്റർപ്രെറ്റ് ചെയ്യുന്നത്? ഈ നിയമസഭയിൽ ഏറ്റവുമധികം സമയം ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത് കിഫ്ബിയെ സംബന്ധിച്ചല്ലേ? 14 (1) പ്രകാരം സി.&എ.ജി. റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കി കഴിഞ്ഞാൽ മറ്റെല്ലാ സി.&എ.ജി. റിപ്പോർട്ടും പോലെ അത് പബ്ലിക് അണ്ടർടേക്കിംഗ്സ് കമ്മിറ്റി പരിശോധിക്കും. ആ പരിശോധനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആക്ഷൻ ടേക്കൺ റിപ്പോർട്ട് ഉണ്ടാകും. അതെല്ലാം ചേർത്തുള്ള സമഗ്രമായ റിവ്യൂ റിപ്പോർട്ടാണ് നിയമസഭയിൽ വയ്ക്കുന്നത്. ഇത്രയുമൊക്കെ ഉണ്ടായിട്ടും അങ്ങേയ്ക്ക് ഇത് തോന്നിയതുപോലെ ചെലവാക്കുന്നതാണെന്ന് പറയാൻ പറ്റുന്നത് എങ്ങനെയാണ്?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, 14(1) അങ്ങ്

അംഗീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ 20(2) അംഗീകരിക്കാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? മാത്രമല്ല, 14 (1) അനുസരിച്ച് ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഉണ്ടാവുകയില്ല. 20 (2) അനുസരിച്ചാണെങ്കിൽ ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഉണ്ടാകും. Any investor who is coming to invest in KIIFB will have a better say if there is an audit certificate. ഇതൊക്കെ അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. അങ്ങ് ആളുകളെ കബളിപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കരുത്. 20 (2) എന്തുകൊണ്ട്

അംഗീകരിക്കുന്നില്ലായെന്നുള്ളത് അങ്ങ് പറയണം.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, രണ്ട് കാരണങ്ങൾ കൊണ്ടാണ്.

സെക്ഷൻ 14(1) ബാധകമല്ലാത്ത കമ്പനികൾക്ക്/സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയാണ് സെക്ഷൻ 20 (2) ഉള്ളത്. ആ നിയമം അങ്ങ് വായിച്ചാൽ കൃത്യമായി മനസ്സിലാകും. ഡൽഹി ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞതുപോലെ 20 (2) പ്രകാരം സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി ഓഡിറ്റിന് വയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ളതാണ്. ഈ നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ നിയമത്തിൽ ഇങ്ങനെയൊരു ധനകാര്യ സ്ഥാപനം ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിക്കണമെങ്കിൽ അതിന്റെ കാലാകാലത്തുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ ജനറേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിന് പ്രൊസീഡ്യൂർ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആ പ്രൊസീഡ്യൂർ പ്രകാരമാണ് വയ്ക്കുന്നത്. ആ പ്രൊസീഡ്യൂവറൊന്നും എ.ജി.-യുടെ ഓഡിറ്റിന് വിരുദ്ധമല്ല. സമാന്തരമായി 14 (1) പ്രകാരം എത്ര ആഴത്തിൽ വേണമെങ്കിലും പരിശോധിക്കാൻ സർക്കാരിന് തടസ്സമില്ല. 14 (1)-ന്റെ പരിധിക്ക് പുറത്ത് കിഫ്ബി പോകുന്നതിന്റെ അപകടം ചിന്തിച്ച് ആരും വിഷമിക്കണ്ട. അങ്ങനെ വന്നാലും എ.ജി.-യുടെ ഓഡിറ്റ് തുടരമെന്ന് സഭയിൽ ഞാൻ വ്യക്തമാക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ സബ്മിഷനിലൂടെ ഉന്നയിച്ച

കാര്യങ്ങൾക്കല്ല മന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞത്. അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ ഇപ്പോഴും അവ്യക്തത നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഇന്ത്യൻ പ്രസിഡന്റ് നിയോഗിക്കപ്പെടുന്ന അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ എന്ന ഭരണഘടനാ സ്ഥാപനം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും 20 (2) അനുസരിച്ചുള്ള ഓഡിറ്റിന് തയ്യാറാകാത്തതിൽ ദുഃഖമനുഭവിക്കുന്നുണ്ട്. അതിൽ ശക്തമായ പ്രതിഷേധം രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രതിപക്ഷം ഒറ്റക്കെട്ടായി വാക്കുട്ട് ചെയ്യുകയാണ്.

(ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനാകര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ മറുപടിയിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ ഒന്നടങ്കം സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോകുകയും അല്പസമയത്തിനുശേഷം സഭയിൽ തിരികെ പ്രവേശിക്കുകയും ചെയ്തു.)

(2) പ്രളയ നഷ്ടപരിഹാരം

ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ: സർ, പ്രളയാനന്തര കേരളത്തിന്റെ പുനരുജ്ജീവനത്തിനുവേണ്ടി ഒട്ടേറെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ രാജ്യത്തിന് മാതൃകയായ നിലയിൽ ശ്രീ. പിണറായി വിജയന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള സർക്കാർ ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ ഒരു കാര്യം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താനാണ് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

2018 ആഗസ്റ്റ് മാസത്തിൽ കേരളത്തിലുണ്ടായ പ്രളയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്

ചെറുകിട കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും പ്രതിസന്ധി ഉണ്ടാവുകയുണ്ടായി. പലരും പലവിധ ബാങ്ക് വായ്പകളിലും വ്യക്തിപരമായ വായ്പകളിലും തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങളാണ് പ്രളയത്തിൽ തകർന്നത്. ഏകദേശം 15 കോടി രൂപയിലധികം നാശനഷ്ടങ്ങൾ എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ മാത്രം വ്യാവസായിക വ്യാപാര മേഖലയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പ്രളയത്തിന് ഇരയായ വ്യാവസായിക സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും ചെറുകിട കച്ചവടക്കാർക്കും സർക്കാരിന്റെ ഉജ്ജീവന പദ്ധതി പ്രകാരം ബാങ്ക് വായ്പയ്ക്ക് അപേക്ഷകൾ നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നിലവിലുള്ള പഴയ വായ്പകൾ കാരണവും മറ്റുചില ന്യായവാദങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചു കൊണ്ടും ബാങ്കുകൾ വായ്പകൾ നിഷേധിക്കുകയും തടസ്സപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. പ്രളയത്തിന് ഇരയായ ചെറുകിട കച്ചവടക്കാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ വൻ സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയിലും ബുദ്ധിമുട്ടിലുമാണ്. ആയതിനാൽ നിലവിലുള്ള പ്രളയ ബാധിതരായ ചെറുകിട കച്ചവടക്കാർക്കും വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും നിലവിലുള്ള ബാധ്യതകൾക്ക് മൊറട്ടോറിയം പ്രഖ്യാപിച്ച് ഉജ്ജീവന പദ്ധതി പ്രകാരം വായ്പ അനുവദിക്കുന്നതിനും മതിയായ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നതിനുമുള്ള നടപടികൾ സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുമോ? ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബാങ്ക് മാനേജർമാരുടെ രണ്ട് യോഗങ്ങൾ ഞാൻ എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ വിളിച്ചുചേർത്തു. ഗവൺമെന്റിന്റെ 25 ശതമാനം

സ്പോർട്ടിന്റെ കാര്യം അവരെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. പക്ഷേ പല ബാങ്ക് മാനേജർമാരും ബാങ്കുകളും ലോൺ കൊടുക്കാൻ തയ്യാറല്ലാത്ത ഒരു മാനസികാവസ്ഥയിലാണ് നിൽക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അടിയന്തരമായി പ്രസ്തുത ബാങ്കുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ സഹായമുണ്ടാകണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

വ്യവസായവും സ്പോർട്സും യുവജനകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ): സർ, 2018-ലെ പ്രളയ ദുരന്തത്തിന് ഇരയായ വ്യവസായ വാണിജ്യ സംരംഭങ്ങളെ കണ്ടെത്തുന്നതിനുവേണ്ടി വ്യവസായ വാണിജ്യ വകുപ്പ് ചെങ്ങന്നൂർ നിയോജക മണ്ഡലത്തിന്റെ പരിധിയിൽ നടത്തിയ സർവ്വേയിൽ 278 സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായ യൂണിറ്റുകളും 749 കടകളും ഉൾപ്പെടെ 1027 സംരംഭങ്ങൾ പ്രളയക്കെടുതിക്ക് ഇരയായതായി കണ്ടെത്തിയിരുന്നു. റവന്യൂ വകുപ്പ് മുഖേന സർക്കാർ നടപ്പിലാക്കുന്ന ഉജ്ജീവന പദ്ധതി പ്രകാരം വായ്പയെടുക്കുന്നതിനായി 213 അപേക്ഷകൾ ബാങ്കിലേയ്ക്ക് ശുപാർശ ചെയ്തിരുന്നു. ഇവയിൽ 121 സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം യൂണിറ്റുകളും 92 കടകളും ഉൾപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ ഉജ്ജീവന പദ്ധതി പ്രകാരം വായ്പ അനുവദിച്ചു നൽകുന്നതിന് ബാങ്കുകൾ തയ്യാറാകാത്തതു കാരണം താലൂക്ക് തലത്തിൽ ബാങ്ക് മാനേജർമാരുടെയും

സംരംഭകരുടെയും യോഗം 19.06.2019-ന് വിളിച്ച ചേർക്കുകയും വായ്പ അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ത്വരിതഗതിയിൽ ഉണ്ടാകുന്നതിന് ബാങ്കുകൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകുകയും ചെയ്തു. പിന്നീട് ജില്ലാ തലത്തിൽ കളക്ടറുടെയും എ.ഡി.എം.-ന്റെയും സാന്നിധ്യത്തിൽ ബാങ്കുകളുടെ യോഗം ചേരുകയും വായ്പ അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ വേഗത്തിലാക്കുന്നതിന് ബാങ്കുകൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകുകയും ചെയ്തു. ബാങ്കുകളുമായി വ്യവസായ വകുപ്പ് നിരന്തരം ബന്ധപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉജ്ജീവന പദ്ധതി പ്രകാരമുള്ള 213 അപേക്ഷകളിൽ 82 അപേക്ഷകൾക്ക് വായ്പ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവയിൽ 54 സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം യൂണിറ്റുകളും 34 കടകൾക്കുമായി യഥാക്രമം 195.11 ലക്ഷം രൂപയും 106.16 ലക്ഷം രൂപയും അനുവദിച്ചു നൽകി. ഇതിൻപ്രകാരം ആകെ 88 സ്ഥാപനങ്ങൾക്കായി 301.27 ലക്ഷം രൂപ ബാങ്കുകളിൽനിന്ന് വായ്പയായി അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത പദ്ധതി പ്രകാരം സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷകളിൽ 97 എണ്ണം തീർപ്പാക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്നുണ്ട്. 28 എണ്ണം വിവിധ ബാങ്കുകൾ തള്ളിക്കളയുകയും ചെയ്തു. ഉജ്ജീവന പദ്ധതി പ്രകാരം വായ്പ ലഭിക്കുന്നതിന് സമർപ്പിക്കുന്ന അപേക്ഷകൾ പ്രളയംമൂലം തിരിച്ചടവിന് വീഴ്ച പറ്റിയതിനാൽ CIBIL score തൃപ്തികരമല്ലെന്ന കാരണത്താൽ ബാങ്കുകൾ വായ്പ നിഷേധിക്കുന്നത് സർക്കാരിന്റെ

ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട ഇത്തരം കേസുകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. 17.12.2018-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം അർഹരായ പ്രളയ ദുരിതബാധിതരായ സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായ വാണിജ്യ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും കടകൾക്കും ഉജ്ജീവന പദ്ധതി പ്രകാരമുള്ള അപേക്ഷകൾ വാണിജ്യ ബാങ്കുകൾ അതാത് ബാങ്കുകളുടെ നിബന്ധനകൾക്ക് അനുസൃതമായി അനുവദിക്കണമെന്നായിരുന്നു സ്റ്റേറ്റ് ലെവൽ ബാങ്കേഴ്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ നിർദ്ദേശം. എന്നാൽ 2019 സെപ്റ്റംബർ 3-ാം തീയതി കൂടിയ സ്റ്റേറ്റ് ലെവൽ ബാങ്കേഴ്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രത്യേക യോഗം സംസ്ഥാനത്തെ ഷെഡ്യൂൾഡ് ബാങ്കുകൾ ഉടൻ നടപ്പിലാക്കേണ്ട പ്രളയ ദുരിതാശ്വാസ നടപടികൾ ചർച്ച ചെയ്യുകയും റിസർവ് ബാങ്കിന്റെ നിബന്ധനകൾക്ക് വിധേയമായി സംസ്ഥാന സർക്കാർ പ്രളയ ബാധിത മേഖലയായി പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള വില്ലേജുകളിൽ അർഹരായ സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം സംരംഭകരുടെ വായ്പകൾക്ക് മൊറട്ടോറിയം അനുവദിക്കാനും തീരുമാനമെടുക്കുകയുണ്ടായി.

ബാങ്ക് ലെവൽ കമ്മിറ്റികളിൽ എടുക്കുന്ന തീരുമാനം അതീവ താൽപര്യത്തോടുകൂടി ബാങ്കുകൾ നടപ്പിലാക്കുന്നില്ല എന്നുള്ള വിമർശനം ശക്തമായിത്തന്നെ വ്യാപാരികളിൽ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ, 24.08.2019

തീയതിയിലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 27 യൂണിറ്റുകൾക്ക് സബ്സിഡിയും അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(3) കോം ട്രസ്റ്റ് ഫാക്ടറി

ഡോ. എം. കെ. മൂനീർ: സർ, Basel German Evangelical Missionary Society 1842 കാലഘട്ടത്തിൽ ആരംഭിച്ച നെയ്യശാലയാണ് കോം ട്രസ്റ്റ് വീവിംഗ് ഫാക്ടറി. ഇത് ചരിത്രത്തിന്റെ ഭാഗമാണ്. അതോടൊപ്പം 2012-ലെ The Commonwealth Trust, Kozhikode (Acquisition and Transfer of Undertaking) Act-ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട രാഷ്ട്രപതി അംഗീകാരം നൽകിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. ഇതിനുപുറമെ ചരിത്രപരവും പുരാവസ്തു പ്രാധാന്യവും 180 വർഷത്തിലധികം പഴക്കവുമുള്ള ഈ വീവിംഗ് ഫാക്ടറി പുരാവസ്തു വകുപ്പിന്റെ സംരക്ഷിത സ്റ്റാർകമായി പ്രഖ്യാപിക്കേണ്ടതാണെന്ന് പുരാവസ്തു വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ സർക്കാരിന് ശുപാർശ നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. റവന്യൂ വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കരട് പ്രാഥമിക വിജ്ഞാപനവും സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതെല്ലാമുണ്ടായിട്ടും അതിന്റെ ഏറ്റെടുക്കൽ നടപടികളിലേയ്ക്ക് ഇപ്പോഴും പോയിട്ടില്ല. അവിടെ 107 തൊഴിലാളികളുണ്ട്. അവരിൽ പലർക്കും

50 വയസ്സിനുമുകളിൽ പ്രായമുണ്ട്. നാല് ആളുകൾ മരണപ്പെട്ടു. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള 5000 രൂപ മാത്രം വാങ്ങിയാണ് അവരുടെ ജീവിതം മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകുന്നത്. അവർ സമരത്തിലുമാണ്. ഇക്കാര്യം പുരാവസ്തു വകുപ്പുമായി ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. അത് ഏറ്റെടുത്ത് സ്മാരകമാക്കി മാറ്റണം. പ്രസ്തുത സ്ഥാപനത്തിനുവേണ്ടി കാലാകാലങ്ങളായി പ്രയത്നിച്ച തൊഴിലാളികൾക്ക് ജോലിയും വേതനവും കിട്ടുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണം. എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ കാര്യമായതുകൊണ്ട് എം.എൽ.എ. എന്ന നിലയ്ക്ക് എനെയും പുരാവസ്തു വകുപ്പുമന്ത്രിയെയും പ്രതിപക്ഷനേതാവിനെയും ഉൾപ്പെടുത്തി അടിയന്തരമായി ഒരു യോഗം വിളിച്ചുചേർത്ത് ഇതിന് തീരുമാനമുണ്ടാക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തയ്യാറാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ നോട്ടീസ് നൽകിയ ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, ലോകപ്രശസ്തമായ മേൽത്തരം തുണിത്തരങ്ങൾ ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചിരുന്ന കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ കോം ട്രസ്റ്റ് ഇന്ത്യാ ലിമിറ്റഡ് ഹാൻഡ്ലും വീവിംഗ് ഫാക്ടറി, മിസ് മാനേജ്മെന്റിന്റെ

അടിസ്ഥാനത്തിൽ 2009 ഫെബ്രുവരി ഒന്നുമുതൽ അടച്ചിരിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിലെ വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. എളമരം കരീം അവിടത്തെ പൊതുരാഷ്ട്രീയ ധാരണയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നിരുന്നു. അതിനുശേഷം അതിന്റെ നടപടികൾ മുന്നോട്ട് പോകാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ 2012 ജൂലൈ 25-ന് ഇതുസംബന്ധിച്ച ബിൽ നിയമസഭ ഐക്യകണ്ഠേന പാസ്സാക്കുകയുണ്ടായി. പ്രസിഡന്റിന്റെ അനുമതിക്കുവേണ്ടി ഏറെ കാത്തിരുന്ന ആ ബിൽ 2018 ഫെബ്രുവരി ഒന്നിനാണ് രാഷ്ട്രപതി ഒപ്പിട്ട് നൽകിയത്. അതിന്റെ ഭാഗമായി ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ട്രിബ്യൂണൽ അടച്ചുപൂട്ടിയ കാലഘട്ടമുള്ള എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങളും നൽകാനുള്ള വിധി 2017 മാർച്ച് 31-ന് പുറപ്പെടുവിച്ചെങ്കിലും നിയമപ്രകാരമുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ നാളിതുവരെ ലഭിച്ചിട്ടില്ല. അതിന്റെ ഭാഗമായി ഈ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഈ ആക്ട് നടപ്പിലാക്കാനായി മുൻ വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ, റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കാനായി കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി.-യുടെ ഉന്നതതല സംഘത്തെ കോഴിക്കോട് അയയ്ക്കുകയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ സ്ഥാപനം ലാഭകരമായി മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുമെന്ന റിപ്പോർട്ട്

നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നിയമത്തിൽ ഉറപ്പുവരുത്തിയത് പ്രകാരം കഴിഞ്ഞ 12 വർഷമായി സമരത്തിലുള്ള തൊഴിലാളികൾക്ക് ഫാക്ടറി തുറക്കുന്നതുവരെയുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകാനുള്ള സമീപനവും ആ സ്ഥാപനം ഇപ്പോൾ കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി.-യെ ഏല്പിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ, 12 വർഷത്തെ സമരത്തിന്റെ തുടർച്ചയെന്ന നിലയ്ക്ക് കഴിഞ്ഞ 24 ദിവസമായി കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി.-യുടെ ഹെഡ് ഓഫീസിനുമുന്നിൽ തൊഴിലാളികൾ സമരം നടത്തുകയുമാണ്. അതുകൊണ്ട് അവരുടെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകാനും ഈ സ്ഥാപനം തുറന്ന് പ്രവർത്തിപ്പിക്കാനും മാനാഞ്ചിറ മൈതാനവും കോംപ്ലക്സും കോഴിക്കോട് ടൗൺ ഹാളും ഉൾപ്പെടുന്ന കോഴിക്കോടിന്റെ പ്രൗഢി നിലനിർത്താനുമുള്ള സമീപനം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ഡോ. എം. കെ. മുനീറിന്റെ സബ്മിഷനോടൊപ്പം എന്റെ ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കലും അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

വ്യവസായവും സ്പോർട്സും യുവജനകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ): സർ, പുരാവസ്തുലഭ്യമുള്ള കോഴിക്കോട്ടെ കോമൺവെൽത്ത് ട്രസ്റ്റ് പുരാതന സ്മാരകമായി നിലനിർത്തുന്നതിനും ആ സ്ഥാപനം ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുമായി The Commonwealth Trust, Kozhikode

(Acquisition and Transfer of Undertaking) Act, 2012 കേരള നിയമസഭ പാസ്സാക്കുകയുണ്ടായി. 2012-ലാണ് ഈ നിയമം പാസ്സാക്കിയത്. 2018-ലാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട രാഷ്ട്രപതി അംഗീകാരം നൽകിയത്. പ്രസ്തുത നിയമപ്രകാരം കോഴിക്കോട്ടുള്ള കോമൺവെൽത്ത് ട്രസ്റ്റും കോഴിക്കോട് ടൗണിലുള്ള നെസ്റ്റ് ഫാക്ടറിയും അതിനോടനുബന്ധിച്ചുള്ള വസ്തുവകകളും സർക്കാരിലേയ്ക്ക് മുതൽകൂട്ടേണ്ടതും ഒപ്പം കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി.-ക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെടേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ ഭൂമി കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്നതിനെതിരെ കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ നിലനിൽക്കുന്ന ഹർജികളിന്മേൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിയുടെ ഇടക്കാല ഉത്തരവുമൂലം സ്റ്റേ ചെയ്തിട്ടുള്ളതിനാൽ പ്രസ്തുത ആക്ട് നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ ആക്ട് നിലവിൽ വന്നെങ്കിലും ആക്ട് അനുവർത്തിച്ചിരിക്കുന്ന നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോകാൻ സർക്കാരിനോ കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി.-ക്കോ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഈ ആക്ട് കേരള നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയത് 2012-ലാണ്. 2009 ജനുവരി മാസം വരെ പ്രവർത്തിച്ചുവന്നിരുന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ 254 തൊഴിലാളികളുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ പലവിധ കാരണങ്ങളാൽ സ്ഥാപനം നഷ്ടത്തിലായതിനെത്തുടർന്ന് മുന്നോട്ടുപോകാൻ സാധിച്ചില്ല. തൊഴിലാളി

സംഘടനകളുമായി ചർച്ച ചെയ്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വോളന്ററി റിട്ടയർമെന്റ് സ്കീം (വി.ആർ.എസ്.) നടപ്പിലാക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയും പ്രസ്തുത സ്കീമിൽ ഒരു വർഷത്തെ സർവ്വീസിന് 45 ദിവസത്തെ വേതനം എന്ന ആകർഷകമായ നിരക്കിലാണ് ആനുകൂല്യം നൽകിയിട്ടുള്ളത്. എല്ലാ യൂണിയനുകളുമായി ചേർന്ന് അത്തരമൊരു തീരുമാനത്തിലെത്തി. വോളന്ററി റിട്ടയർമെന്റ് സ്കീം പ്രകാരം ഭൂരിപക്ഷം തൊഴിലാളികളും ആനുകൂല്യം കൈപ്പറ്റി പിരിഞ്ഞുപോയി. താരതമ്യേന സർവ്വീസ് ദൈർഘ്യം കുറഞ്ഞ കുറച്ച് തൊഴിലാളികൾ പിരിഞ്ഞുപോകാതെ സ്ഥാപനത്തിൽ തുടരുകയും ചെയ്തു. പൊതുവായി എടുത്തിട്ടുള്ള തീരുമാനത്തിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായ നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചത്. ആക്ട് നിലവിൽ വരുന്നതിനുമുമ്പ്, 01-03-2014-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം പ്രതിമാസം 5000 രൂപ വീതം സമാശ്വാസ വേതനമെന്ന നിലയിൽ കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി. അവിടെയുള്ള തൊഴിലാളികൾക്ക് നൽകി വരുന്നുണ്ട്. 2016 ആഗസ്റ്റ് മാസം മുതൽ ഇപ്രകാരം സമാശ്വാസ വേതനമായി 5000 രൂപ വിതരണം ചെയ്യുന്നത് നിർത്തിവെച്ചു. തുടർന്ന് തൊഴിലാളികൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി സമാശ്വാസ വേതനം തുടർന്നും നൽകണമെന്ന് ഉത്തരവാകുകയും ചെയ്തു.

അതിനുശേഷമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട രാഷ്ട്രപതി ഒപ്പിട്ട നിയമ ബിൽ ഇവിടെ എത്തുന്നത്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇപ്പോൾ സമാശ്വാസമായി 5000 രൂപ വീതം നൽകിവരുന്നത്. ഓരോ മാസവും ഏതാണ്ട് അഞ്ചര ലക്ഷത്തോളം രൂപ കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി., ഒരു ജോലിയും ചെയ്യാത്ത തൊഴിലാളികൾക്ക് നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ സ്ഥാപനം പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയിലാണ്. ആക്ട് സംബന്ധിച്ച വിജ്ഞാപനം വന്നതിനുശേഷം കോമൺവെൽത്ത് ട്രസ്റ്റിന്റെ വസ്തുവകകൾ ഏറ്റെടുക്കാൻ കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി.-ക്ക് സാധിച്ചില്ലെങ്കിലും കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി. ആ സ്ഥലം സന്ദർശിക്കുകയും ആക്ട് പ്രകാരം സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കുമ്പോഴുണ്ടായേക്കാവുന്ന ബാധ്യതകളെ സംബന്ധിച്ച് വിലയിരുത്തലുകളും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതുപ്രകാരം 50 കോടി രൂപ കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി.-യുടെ ബാധ്യതയാകുമെന്നാണ് കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ആക്റ്റിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സർവ്വേ നമ്പരുകൾ പ്രകാരമുള്ള ഭൂമി സർവ്വേ ചെയ്ത് വസ്തുവകകൾ തിട്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആക്റ്റിൽ പറയുന്ന പ്രകാരം നെയ്തൂശാല പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കുന്നതിനും മ്യൂസിയം, ഉല്പാദന കേന്ദ്രം എന്നിവ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനും പ്രാഥമികമായി നടത്തിയ വിലയിരുത്തലുകളെ

അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി കണക്കെടുത്തപ്പോൾ ഏകദേശം 25 കോടി രൂപയെങ്കിലും ആവശ്യമായി വരുമെന്നാണ് കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത്. പ്രസ്തുത നിയമത്തിന്റെ 35-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം നൽകുന്ന അധികാരം ഉപയോഗിച്ച് ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള കരട് ചട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിക്കാനുള്ള നടപടികൾ അന്തിമഘട്ടത്തിലാണ്. 2012-ൽ നിയമസഭ ബിൽ പാസ്സാക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ആകെയുണ്ടായിരുന്ന 3.84 ഏക്കറോളം ഭൂമിയിൽ 2.08 ഏക്കറോളം ഭൂമി ട്രസ്റ്റ് വിൽക്കുകയുണ്ടായി. ബാക്കി മാത്രമേ ഇപ്പോൾ ട്രസ്റ്റിന്റെ കൈവശമുള്ളൂ. ഇതിനെത്തുടർന്നാണ് 2018-ൽ ബില്ലിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട രാഷ്ട്രപതിയുടെ അനുമതി ലഭിക്കുകയും ആക്ട് നിലവിൽ വരികയും ചെയ്തു. ഈ ഭൂമി വിൽപ്പന നടത്തിയാണ് തൊഴിലാളികളുടെ ആനുകൂല്യങ്ങളും മറ്റ് കടബാധ്യതകളും നിർവ്വഹിച്ചത്. അതനുസരിച്ചാണ് ഒരു സെറ്റിൽമെന്റിൽ എത്തിയത്. ആ സെറ്റിൽമെന്റ് പാലിച്ചില്ലെന്നുള്ളതാണ് അവിടത്തെ പ്രശ്നം. ഇപ്പോഴും ബാധ്യതകളുണ്ട്. കുറച്ച് ഭൂമി മാത്രമേയുള്ളൂ. വീണ്ടും ആ സ്ഥാപനം തുറന്ന് പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന സാഹചര്യമല്ല അവിടെ നിലനിൽക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ നാല് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഡയറക്ടർമാർ ഉൾപ്പെടുന്ന ഒരു ട്രസ്റ്റ് അവിടെ നിലനിൽക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട

ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസ് നിലനിൽക്കുകയാണ്. കോം ട്രസ്റ്റ് ഫാക്ടറിയിലെ നിലവിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്ത് പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി തൊഴിലാളി സംഘടനകളെ ഉൾപ്പെടുത്തി ചർച്ച ചെയ്യാം. ഇപ്പോൾ കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി.-ക്ക് മുമ്പിൽ നടക്കുന്ന സമരം അവസാനിപ്പിച്ച് നേരത്തെയുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള എഗ്രിമെന്റ് അനുസരിച്ച് ആ തൊഴിലാളികൾക്കകൂടി ആനുകൂല്യം കൊടുക്കാനായി അവശേഷിക്കുന്ന ഭൂമി വിൽപന നടത്തി കിട്ടുന്ന പണമുപയോഗിച്ച് സെറ്റിൽമെന്റ് നടത്താനുള്ള സാഹചര്യമാണ് സൃഷ്ടിക്കേണ്ടത്. ഭൂമി കൊടുത്ത പണം ഉപയോഗിച്ച് ആനുകൂല്യം നൽകി വി.ആർ.എസ്. കൊടുത്ത് തൊഴിലാളികളെല്ലാം പിരിഞ്ഞുപോയി. പക്ഷേ ആ സ്ഥലം ഏറ്റെടുത്തവർക്ക് സ്ഥലം കിട്ടിയിട്ടില്ല. അവർ ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ചിരിക്കുകയാണ്. 2012 കാലഘട്ടത്തിൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത് പണം കൊടുത്തിട്ടുള്ളവർ ഇപ്പോൾ നിസ്സഹായരായിരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള സങ്കീർണ്ണമായ പ്രശ്നമാണ് അവിടെയുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്ന സെറ്റിൽമെന്റിലേയ്ക്ക് പോകുകയാണെങ്കിൽ കഴിയുന്നതുംവേഗം ആ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കും. കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി.-യുടെ നിയമനം പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനാണ്

നടത്തുന്നത്. കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി. എന്ത് ജോലിയാണ് കൊടുക്കുക?
അവരെ എങ്ങനെയാണ് സംരക്ഷിക്കാൻ സാധിക്കുക. അതുകൊണ്ട്
ശരിയായൊരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കാൻ അവിടത്തെ തൊഴിലാളികളെ
പ്രേരിപ്പിക്കുകയാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ വേണ്ടത്.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഒരു യോഗം
വിളിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് (മൈക്ക് ഓഫ്).....

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡോ. എം. കെ. മുനീറിന്റെ
മണ്ഡലത്തിലാണിത്. പ്രതിപക്ഷ നേതാവും ഇക്കാര്യങ്ങൾ എന്റെ
ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ
ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ തല്പരനാണ്. അദ്ദേഹവും ഇക്കാര്യം
ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. ഞങ്ങൾക്ക് പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുന്നതരത്തിലല്ല
ഇതിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി. അതാണ് ഇങ്ങനെ നീണ്ടുപോകുന്നത്.
ആകെ 107 പേരുണ്ട്. ഇവരെയെല്ലാം KSIDC-യിൽ ജീവനക്കാരാക്കണം.
പിന്നെ KSIDC നിലനിൽക്കുമോ? ഇവർക്ക് പ്രതിമാസം 5000/- രൂപ
ഇപ്പോഴും കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതാണ് ഇന്നത്തെ അവസ്ഥ.
ഇത് മനസ്സിലാക്കി എത്രയും പെട്ടെന്ന് ഇതിനൊരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ ഒരു

യോഗം വിളിക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചിരുന്നതാണ്. ആ ദിവസം മറ്റുചില കാരണങ്ങൾ വന്നുപെട്ടതുകൊണ്ട് യോഗം ചേരാൻ സാധിച്ചില്ല. അടിയന്തരമായി യോഗം വിളിച്ച് കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്ത് പരിഹരിക്കാൻ ശ്രമിക്കാം.

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, സമരം അവസാനിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് മിസ്മാനേജ്മെന്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വളരെ നേരത്തെ ബോധപൂർവ്വം ഭൂമാഫിയയുടെ കൈകളിലേയ്ക്ക് ഭൂമി എത്തിയതാണ്. നമ്മൾ അതിന്റെ ഭാഗമായി ചരിത്രസ്മാരകമായി നിലനിർത്തുന്നതിന്..... (മൈക്ക് ഓഫ്).....

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, 2012 കാലഘട്ടത്തിലാണ് ഭൂമി വില്പന നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. എനിക്ക് തോന്നുന്നത്, 2009-ലാണ് VRS നടപ്പിലാക്കിയതെന്നാണ്. VRS നടപ്പിലാക്കിയപ്പോൾ തൊഴിലാളികൾക്ക് പണിയില്ലാതെ കമ്പനി പൂട്ടുകയും ടെക്സ്റ്റൈൽ മേഖല മുഴുവൻ തകരുകയും ചെയ്തു. അത്തരമൊരു ഘട്ടത്തിൽ എല്ലാവരുംകൂടി ഈ സ്ഥാപനം എങ്ങനെ രക്ഷപ്പെടുത്തിയെടുക്കാമെന്ന് ചിന്തിച്ചു. അന്നത്തെ ട്രേഡ് യൂണിയനുകളെല്ലാം ചേർന്നുകൊണ്ട് ഒരു ധാരണയിലെത്തി. അതനുസരിച്ചാണ് കാര്യങ്ങൾ നടന്നത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഭൂമി അന്ന് വില്പന നടത്തി. അവർ ട്രസ്റ്റിന് കാശ് കൊടുത്തു, V.R.S വാങ്ങി. ഏത് ഭൂമാഫിയയാണെന്ന് ഞങ്ങൾ

പരിശോധിച്ചിട്ടില്ല. ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്, സമൂഹത്തിലുള്ള ചില സംഘടനകളാണ് ഈ ഭൂമിയൊക്കെ വാങ്ങിയിട്ടുള്ളതെന്നാണ്. ഏതായാലും ഞങ്ങൾ ഇത് ആരാണ് വാങ്ങിയതെന്നുള്ള നിലയിലേക്ക് പോയിട്ടില്ല. കാശ് കൊടുത്ത് 200-ഓളം തൊഴിലാളികളെ സെറ്റിൽ ചെയ്തു. അവർ ഈ തീരുമാനം അംഗീകരിച്ചു. ഇനി അവർ തിരിച്ചുവന്നാൽ ഞങ്ങൾ എന്തുചെയ്യുമെന്നുള്ള പ്രശ്നങ്ങളൊക്കെയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇത് ചർച്ച ചെയ്ത് പരിഹരിക്കാവുന്നതാണ്.

(4) ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, 56 കൊല്ലം മുമ്പ് രൂപം കൊടുത്ത വിപ്ലവകരമായ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം കൊണ്ടുവന്നതിൽ എനിക്ക് വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്. ഈ സംസ്ഥാനത്ത് കയറിക്കിടക്കാൻ ഒരു സെന്റ് ഭൂമി പോലുമില്ലാതിരുന്ന പാവപ്പെട്ടവരും പിന്നോക്കക്കാരും ആദിവാസികളും പട്ടികജാതിക്കാരെക്കൊണ്ട് ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിലൂടെ സ്വന്തം ഭൂമിയുടെ ഉടമയായി മാറി. വൻകിട ഭൂവുടമകൾ ആയിരക്കണക്കിന് ഏക്കർ ഭൂമി കൈവശം വച്ചിരുന്നെങ്കിൽ അവരിൽ നിന്നും ഈ പാവപ്പെട്ടവന് ഭൂമി കൊടുക്കുന്ന വലിയൊരു നിയമത്തിനാണ് 56 കൊല്ലം മുമ്പ് രൂപം കൊടുത്തത്.

ആ നിയമത്തെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ, പി. ടി. ചാക്കോയെയും ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരിയമ്മയെയും സ്മരിച്ചിട്ടേ മുന്നോട്ടുപോകാവൂ. അതുപോലെ സഖാവ് ഇ. എം. ശങ്കരൻ നമ്പൂതിരിപ്പാടിനെയും മറക്കാൻ പാടില്ല. അത്ര സമഗ്രമായ ഒരു നിയമമാണത്. ആ നിയമം വന്നപ്പോൾ ഇപ്പോഴുണ്ടായിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നം, ഞാൻ സഭയിൽ പലരീതിയിൽ പലപ്രാവശ്യം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും വളരെ വിശദമായി പറയേണ്ട ഒരു കാര്യമുള്ളതുകൊണ്ടാണ് പറയുന്നത്, തോട്ടം-പുരയിടം പ്രശ്നമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി നീണ്ട മറുപടി എഴുതിവെച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് എനിക്കറിയാം. എനിക്ക് ആ മറുപടിയല്ല വേണ്ടത്; ഇവിടത്തെ പ്രശ്നം ഞാൻ നിസ്സാരമായി പറയാം.

ഒരു വ്യക്തിക്ക് 50 ഏക്കർ ഭൂമിയിൽ 35 ഏക്കർ തോട്ടവും 15 ഏക്കർ പുരയിടവുമാണ്. ആ വ്യക്തിക്ക് നാല് മക്കളുണ്ടെങ്കിൽ ആ നാല് മക്കൾക്കും വീതം കൊടുക്കാതിരിക്കാൻ കഴിയുമോ? അപ്പോൾ 15 ഏക്കർ പുരയിടമെന്നത് ഒരു മകന് 4 ഏക്കർ പുരയിടം വീതവും 35 ഏക്കർ തോട്ടമെന്നുള്ളത് 9 ഏക്കറിനോടടുത്ത് തോട്ടവുമെന്നുള്ള രീതിയിലായി. ആ നാല് മക്കൾക്ക് നന്നാല് മക്കളുണ്ടെങ്കിൽ 16 പേർക്കായി ഇത് വീതം വയ്ക്കപ്പെടുകയാണ്. അങ്ങനെ വീതം വയ്ക്കുമ്പോൾ ഇപ്പോൾ വന്നിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം,

ജീവിക്കാൻ മാർഗ്ഗമില്ലാത്തവർക്ക് 5 സെന്റ് റബ്ബർ തോട്ടംകൊണ്ട് ജീവിക്കാൻ പറ്റില്ല. ഒരേക്കർ റബ്ബറിൽ നിന്ന് 1000/- രൂപപോലും ഒരു മാസം കിട്ടുന്നില്ല. ഇന്ന് കൃഷിക്കാർ ആത്മഹത്യയുടെ വക്കിലാണ്. ഈയൊരു സാഹചര്യത്തിൽ ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം, തോട്ടം എന്ന് ബി. ടി. ആർ-ൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നതാണ്. കരമടയ്ക്കാൻ ചെല്ലമ്പോൾ, കമ്പ്യൂട്ടറൈസ് ചെയ്തതോടുകൂടി ബി. ടി. ആർ-ൽ തോട്ടം എന്നേ വരൂ. അവിടെ വീട് വയ്ക്കാൻ സാധിക്കില്ല, വീട് വെച്ചാൽ വീട്ട് നമ്പരും വൈദ്യുതി കണക്ഷനും കിട്ടില്ല. അതുതന്നെയാണ് ഏറ്റവും വലിയ ഗതികേട്. അത് വെച്ച് ലോണെടുക്കാനും കഴിയില്ല. ഇതുകൊണ്ട് ഏറ്റവും ബുദ്ധിമുട്ടുന്നത് പൂഞ്ഞാറിലെ ജനം മാത്രമല്ല. എന്റെയടുത്ത് ഡോ. എൻ. ജയരാജ് ഇരിപ്പുണ്ട്; കാഞ്ഞിരപ്പള്ളിക്കാരനാണ്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗതികേട് എന്താണെന്ന് ചോദിച്ചാൽ അദ്ദേഹം പറയും. പാലാ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ ശ്രീ. മാണി. സി. കാപ്പനെ ഇവിടെ കാണുന്നില്ല. പാലാ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലും ഇതേ പ്രശ്നമാണുള്ളത്. ഇതാ ഇരിക്കുന്നു മൂന്നാർ ദേവികളും എം.എൽ.എ. അദ്ദേഹം ആ വേദന പറയും. വയനാട്ടിലും ഈ പ്രശ്നമുണ്ട്. കേരളത്തിൽ ഇത് വ്യാപകമാണ്. അതിലൊരു പ്രത്യേകത, കോട്ടയം ജില്ലയിൽ ഇത്രമാത്രം ഇഫക്ട് ചെയ്യാൻ കാരണം ഒരു

വിവരദോഷിയായ എ.ഡി.എം. അവിടെയുണ്ടായിരുന്നു. അയാൾ വൈരാഗ്യം തീർത്തതാണ്. ഞാൻ ഇത്രയുംകൂടി പറഞ്ഞ് നിർത്തുന്നു. കാരണം മന്ത്രി അതിന് ഉത്തരവാദിയല്ല. ബാക്കിയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ അല്പം മന:സാക്ഷിയും നീതിബോധമുള്ളവരുമായതുകൊണ്ട് ഈ പ്രശ്നം അവിടെ വ്യാപകമായിട്ടില്ല. ഇത് വളരെ സങ്കീർണ്ണമായ ഒരു പ്രശ്നമാണ്. ഈ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിന് എത്രയോ പ്രാവശ്യം അമന്റുമെന്റ് കൊണ്ടുവന്നു. അങ്ങ് ഇപ്പോൾ 'എ' വകുപ്പ് കൊണ്ടുവന്നല്ലോ, അങ്ങ് കൊണ്ടുവന്ന നിയമപ്രകാരം 'തോട്ടം' എന്ന സ്ഥലത്ത് ഒരു കെട്ടിടം പണിതിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് മുഴുവൻ ഏറ്റെടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന് അധികാരം തരുന്നുണ്ട്. അങ്ങേയ്ക്ക് അത് ചെയ്യാൻ കഴിയുമോ?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: യെസ്..... പ്ലീസ്..... 4 മിനിറ്റായി.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: സർ, നിർത്താം. ഇത് അത്രയ്ക്ക് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ഇല്ലെങ്കിൽ ഞാൻ നിർബന്ധിക്കുകയില്ലായിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് ഞാൻ പറയുന്നു, കേരളത്തിലെ പ്രമുഖമായ പല കോളേജുകളും ബി. ടി. ആർ. അനുസരിച്ചുള്ള തോട്ടങ്ങളിലാണിരിക്കുന്നത്. ഇ തെല്ലാം ഇപ്പോൾ ഏറ്റെടുക്കുമോ; നടക്കാത്ത കാര്യമാണ്. അങ്ങേയ്ക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന

കാര്യം, ഈ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിൽ ഒരു ചെറിയ അമന്റ്‌മെന്റ് വരുത്തിക്കൊണ്ട് ഇതുപോലെയുള്ള ചെറിയ ഹോൾഡിംഗ്സിന് പട്ടയം കൊടുക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും അവരെ 'തോട്ടം' എന്ന നിലയിൽ നിന്ന് മാറ്റി 'പുരയിട'മാക്കുകയും ചെയ്യണം. അതുപോലെ സെറ്റിൽമെന്റ് രജിസ്റ്റർ ഇപ്പോൾ കിട്ടാനില്ല. അങ്ങയുടെ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ 15-ാം തീയതി അദാലത്ത് വച്ചിരിക്കുകയാണ്. ആ അദാലത്തിൽ എന്ത് ചെയ്യാനാണ്; ഒരു മാർഗ്ഗവുമില്ല. അദാലത്ത് ഒരു വിഷയമായി മാറിയില്ല. അതുകൊണ്ട് അങ്ങേയ്ക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നത് ഈ രീതിയിലുള്ള ആളുകളുടെ ഹോൾഡിംഗിന് പട്ടയം കൊടുക്കാനും അല്ലെങ്കിൽ പട്ടയം കൊടുക്കുന്നത് പുരയിടമാക്കി മാറ്റാനുമുള്ള പരിഷ്കരണം ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിലുണ്ടാക്കണമെന്ന് വിനയപുരസ്കാരം ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് ഉന്നയിച്ച വിഷയം ഇതിനുമുമ്പും സഭയിൽ ഉയർന്നുവന്നിട്ടുള്ളതാണ്. അതുസംബന്ധിച്ച് ഞാൻ അന്നും മറുപടി നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. തോട്ടം എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയത് ഒരാളിന്/കുടുംബത്തിന് കൈവശം വയ്ക്കാവുന്ന 15 ഏക്കറിനകത്ത് വരുന്ന ഭൂമി

അവർ വീതംവെച്ച് കൊടുക്കുകയോ അതിന്റെ അവകാശികളായി വന്നവർക്ക് തോട്ടം എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയതുകൊണ്ടുമാത്രം മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടാകുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് പരിശോധിക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കോട്ടയം ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് നൽകിയ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആ വിഷയങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അദാലത്ത് ഉൾപ്പെടെ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരികയുമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പാലാ മെമ്പർ കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഉന്നയിച്ച ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കലിനെത്തുടർന്ന് ഞാൻ അക്കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. സി. ജോർജ്ജ് പറയുന്നതനുസരിച്ച് അത് എങ്ങനെയാണ് നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കുക; അങ്ങനെയൊരു ഭേദഗതികൊണ്ട് എന്താണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് വളരെ വ്യക്തമാണ്. 15 ഏക്കറിൽ കവിഞ്ഞ ഭൂമി കൈവശമുള്ളവർക്ക് ആ 15 ഏക്കറിന് മുകളിലുള്ള ഭൂമി തോട്ടം എന്നതിന്റെ പരിധിയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കപ്പെടുന്നതാണ്. അങ്ങനെ ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ഭൂമി ഉൾപ്പെടെ മക്കൾക്കും മക്കളുടെ മക്കൾക്കുമെല്ലാം വീതംവെച്ച് നൽകുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന ഓഹരിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അത് ഒരേക്കറോ അതല്ല ഏക്കറോയൊക്കെ ആകുമ്പോൾ അതിനെ റെഗുലറൈസ് ചെയ്ത് അല്ലെങ്കിൽ

അതിനെക്കൂടി നിയമവിധേയമാക്കി നൽകുന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് പറയുന്നത്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് തോട്ടം ഉണ്ടാകുകയില്ല, തോട്ടം/പ്ലാന്റേഷൻ എന്ന കാഴ്ചപ്പാടുതന്നെ അവസാനിച്ചുപോകും. പ്ലാന്റേഷനുവേണ്ടിയാണ് ആ എക്സംപ്ഷൻ നൽകിയത്. ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരിയമ്മയും പി. ടി. ചാക്കോയും കെ. ചന്ദ്രശേഖരനുമൊക്കെ 1957-ലും 1963-ലും ഭൂപരിഷ്കരണ ബിൽ പാസ്സാക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്നവരാണ്. തോട്ടങ്ങൾ നിലനിർത്തുന്നതിലൂടെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിനുണ്ടാകുന്ന നേട്ടങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്തും ആ മേഖലകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ലക്ഷക്കണക്കായ തോട്ടം തൊഴിലാളികളുടെ സുസ്ഥിരത ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുംവേണ്ടിയാണ് തോട്ടങ്ങൾ നിലനിർത്തണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചതെന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. പ്ലാന്റേഷൻ പൂർണ്ണമായും ഇല്ലാതാക്കാനുള്ള ഒരു നടപടിക്ക് തുടക്കംകുറിക്കുന്ന തരത്തിലാണ് ബഹുമാന്യനായ പി.സി. ജോർജ്ജ് ഇപ്പറഞ്ഞ രീതിയിലൊരു ഭേദഗതി വേണമെന്ന് പറയുന്നതുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, അല്ല. അങ്ങ് തെറ്റിദ്ധരിച്ച് പറയുന്നതാണ്.

തോട്ടം തോട്ടമായി നിലനിൽക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹമുണ്ട്. പക്ഷെ ഭൂമികളെല്ലാം

രണ്ട് ഏക്കറോ അഞ്ച് ഏക്കറോ അഥവാ ഏക്കറോ ആയി വിഭജിക്കപ്പെടുപോയി. അവിടെ റബ്ബർ ഇല്ല, മറ്റ് കൃഷികളാണ് ചെയ്യുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ അവർക്ക് സംരക്ഷണം നൽകുന്ന രീതിയിൽ നിയമമാറ്റം ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അല്ലാതെ ഈ രാജ്യത്തുള്ള മുഴുവൻ റബ്ബർത്തോട്ടങ്ങളും തകർത്ത് തൊഴിലാളികളെ ഇല്ലാതാക്കണമെന്ന് പറയുന്നില്ല. അങ്ങ് അത് മനസ്സിലാക്കണം.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, ആവർത്തിച്ച് പറഞ്ഞപ്പോൾ ഒരു കാര്യം വ്യക്തമായി. അത്തരമൊരു ഭേദഗതിയിലൂടെ അവശേഷിക്കുന്നതെല്ലാം ഇല്ലാതാക്കാനുള്ള സാഹചര്യംകൂടി സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുമെന്നതാണ് ചുരുക്കം. കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ ആക്ട് കാലോചിതമായി പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സബ്മിഷനിൽ പറഞ്ഞിരുന്നത്. കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ ആക്ട് പരിഷ്കരിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി പ്രസ്തുത ആക്ടിലെ 7 (ഇ), 81 എന്നീ വകുപ്പുകൾ ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. 1963-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ ആക്ടിന്റെ പ്രാരംഭ തീയതിയായ 01-04-1964-നും 2005-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ ഭേദഗതി ആക്ടിന്റെ പ്രാരംഭ തീയതിയായ 18-10-2006-നും ഇടയിൽ നിയമപ്രകാരം അനുവദനീയമായ ഭൂപരിധിയിലും കൂടുതൽ ഭൂമി

കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്ന ഒരാളിൽ നിന്നും ഒരു വ്യക്തിയോ അല്ലെങ്കിൽ അവകാശബന്ധമുള്ള അയാളുടെ മുൻഗാമിയോ പ്രതിഫലം നൽകി നാല് ഏക്കർ വരെയുള്ള ഭൂമി കൈവശം വയ്ക്കുന്നവരെ കൽപ്പിത കുടിയാനായി പരിഗണിച്ച് അവർക്ക് 7 (ഇ) വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഓഫ് ടൈറ്റിൽ നൽകുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അങ്ങനെ ടൈറ്റിൽ നൽകുന്ന ഭൂമി അർഹതയില്ലാത്ത ഒരാളിനാണ് ലഭിക്കുന്നതെങ്കിൽ ആയതിന് അപ്പീൽ നൽകുന്നതിന് ആക്വിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തതാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് 7 (ഇ) വകുപ്പിനെക്കൂടി ആക്വിന്റെ അപ്പീൽ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള 102-ാം വകുപ്പിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ആക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചത്. 1963-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിലെ 81-ാം വകുപ്പിലാണ് ഭൂപരിധി വ്യവസ്ഥകളിൽനിന്നും ഒഴിവ് നൽകുന്നതുസംബന്ധിച്ച് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. പ്രസ്തുത വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം ഒഴിവ് അനുവദിച്ചു നൽകുന്ന ഭൂമി തുണ്ടുകളാക്കി വിൽപ്പന നടത്തുകയോ അല്ലാതെയോ കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെടുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്ന ഭൂമി ഒഴിവ് അനുവദിച്ച ആവശ്യങ്ങൾക്കല്ലാതെ ഉപയോഗിക്കുകയാണെങ്കിൽ അത്രയും വിസ്തീർണ്ണം ഭൂമി കൈമാറ്റം ചെയ്ത് നൽകിയ ആളുടെ അക്കൗണ്ടിൽപ്പെടുത്തി പരിധിയിലധികം

ഭൂമിയുണ്ടെങ്കിൽ ആയത് ഏറ്റെടുക്കുന്ന വ്യവസ്ഥയാണ് നിലവിലുള്ള നിയമത്തിലുള്ളത്. എന്നാൽ അപ്രകാരം ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനാവശ്യമായത്ര ഭൂമി വിൽപ്പന നടത്തിയ ആളിന്റെ കൈവശം ഇല്ലാതിരിക്കുന്ന കാരണവും നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനുള്ള കാലതാമസം കാരണവും അപ്രകാരമുള്ള നടപടിക്കൾക്കെതിരെയുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതികളുടെ സ്റ്റേ ഉത്തരവുകൾ കാരണവും ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് കഴിയാതിരിക്കുകയോ വലിയ കാലതാമസമുണ്ടാകുകയോ ചെയ്യുന്നു. ആയതിനാൽ പ്രത്യേക ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഒഴിവ് നൽകുന്ന ഭൂമി തുണ്ടുകളാക്കി കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്നതും കൈമാറ്റത്തിലൂടെ ഭൂമി ആർജ്ജിക്കുന്നയാൾ പ്രസ്തുത ഭൂമി മറ്റ് ആവശ്യത്തിനായി ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതിനാൽ പ്ലാന്റേഷനുവേണ്ടി ഒഴിവ് നൽകിയ ഭൂമി കുറഞ്ഞുവരുന്ന അവസ്ഥയുമുണ്ട്. അതിനൊരു പരിഹാരമെന്ന നിലയിലാണ് ഒഴിവ് നൽകിയ ഭൂമി തുണ്ടുകളായി വിൽപ്പന നടത്തുമ്പോൾ പ്രസ്തുത ഭൂമി അതേ ആവശ്യത്തിനതന്നെ ഉപയോഗിക്കാതിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ആയത് സർക്കാരിലേക്ക് നിക്ഷിപ്തമാക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള വ്യവസ്ഥ ഭൂപരിഷ്കരണ ആക്റ്റിൽ കൊണ്ടുവരാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതിനുള്ള നടപടികളാണ്

നടന്നുവരുന്നത്.

(5) വാമനപുരം ഇറിഗേഷൻ പ്രോജക്ട്

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ വളരെ ചെറിയൊരു പ്രശ്നമാണ് സബ്മിഷനിലൂടെ ഉന്നയിക്കുന്നത്. ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു വർഷമായി ഈ മന്ത്രിസഭയുടെ രണ്ട് മന്ത്രിമാർ വിളിച്ച എല്ലാ സ്ഥലത്തും ഞാൻ പോയി. ചെറിയ ഒരു പേപ്പർ വർക്ക് മാത്രമാണുള്ളത്. ഒരു കൊല്ലമായി ഇത് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. നെടുമങ്ങാട് നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ വാമനപുരം ഇറിഗേഷൻ പ്രോജക്ടിന്റെ ദീർഘനാളുകളായി ഉപയോഗശൂന്യമായി കിടക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ ടൂറിസം വകുപ്പ് മുഖാന്തിരം ഒരു tourism mortal സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് 06-12-2018-ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ടൂറിസം വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ സാന്നിധ്യത്തിലും കൂടിയ യോഗത്തിൽ തീരുമാനിച്ചു. ഇതുസംബന്ധിച്ച് 24-07-2019-ൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ചേർന്ന യോഗത്തിൽ സ്ഥലത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശം വകുപ്പിൽത്തന്നെ നിലനിർത്തി ടൂറിസം പദ്ധതിയുടെ

ലാഭവിഹിതം ഇറിഗേഷൻ വകുപ്പിനകൂടി ലഭ്യമാകുന്ന തരത്തിൽ ഉപയോഗാനുമതി ലഭ്യമാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഇത്രയുംകാലം കഴിഞ്ഞിട്ടും സാങ്കേതിക കാരണങ്ങൾ പറഞ്ഞ് നടപടികൾ പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. ഇനിയും ഉപയോഗാനുമതി നൽകുന്നതിൽ കാലതാമസം നേരിട്ടാൽ പദ്ധതിയുടെ ഒന്നാംഘട്ടംപോലും ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലയളവിൽ പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിക്കാതെ വരും. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ തീരുമാനിച്ചപ്രകാരമുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ച് പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കുക അല്ലെങ്കിൽ നിഷേധിക്കുക. ഇത് രണ്ടിലും ഏതെങ്കിലുമൊന്ന് ചെയ്യണം. ഞാൻ ഇനി ഈ വിഷയം സഭയിൽ പറയാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി): സർ, നെടുമങ്ങാട് നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ വാമനപുരം ഇറിഗേഷൻ പ്രോജക്ടിന്റെ കൈവശമുള്ള ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ ടൂറിസം വകുപ്പ് മുഖാന്തിരം ഒരു tourism mortal സ്ഥാപിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ 24-07-2019-ന് എന്റെ അധ്യക്ഷതയിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട സഹകരണവും വിനോദസഞ്ചാരവും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ സാന്നിധ്യത്തിലും യോഗം ചേരുകയുണ്ടായി. അതിൻപ്രകാരം 1.53 ഏക്കർ സ്ഥലത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശം ജലവിഭവ

വകുപ്പിൽത്തന്നെ നിലനിർത്തി ടൂറിസം പദ്ധതിയുടെ ലാഭവിഹിതം ഇറിഗേഷൻ വകുപ്പിനുംകൂടി ലഭ്യമാക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥയിൽ നെടുമങ്ങാട് വാമനപുരം ഇറിഗേഷൻ പ്രോജക്ടിന്റെ അധീനതയിലുള്ള സ്ഥലത്ത് ടൂറിസം പ്രോജക്ട് ആരംഭിക്കുന്നതിന് ഭൂമി നൽകാൻ തീരുമാനിക്കുകയുണ്ടായി. ലാഭം എങ്ങനെ വീതിക്കണമെന്നത് സംബന്ധിച്ച് പദ്ധതി വിഭാഗം (II), ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ സമർപ്പിച്ച പ്രൊപ്പോസലിൽ എഗ്രിമെന്റ് കണ്ടീഷനിൽ വ്യക്തത വരുത്തി ആവശ്യമായ ഭേദഗതിയോടുകൂടി സമർപ്പിക്കാൻ ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ പദ്ധതി വിഭാഗം (II)-ന് നിർദ്ദേശം നൽകുകയുണ്ടായി. ആയത് ലഭ്യമാക്കി അടിയന്തരനടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. ഇപ്പോഴല്ല, കൃത്യമായ ഡേറ്റ് ആലോചിച്ച് പറയാം.

(6) കാട്ടാക്കടയിലെ യാത്രാക്ലേശം

ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്: സർ, മലയോര പ്രദേശമായ കാട്ടാക്കട താലൂക്ക് ഉൾപ്പെടുന്ന എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ രൂക്ഷമായ യാത്രാക്ലേശമാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. വരുമാനക്കുറവ് കാരണം ഷെഡ്യൂളുകൾ വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുന്നതാണ് യാത്രാക്ലേശം ഇത്രയും രൂക്ഷമാക്കുന്നത്. താലൂക്ക് ആസ്ഥാനമായ കാട്ടാക്കട ഡിപ്പോയിൽ 84 ഷെഡ്യൂളുകൾ ഓപ്പറേറ്റ്

ചെയ്തിരുന്നിടത്ത് ഇപ്പോൾ 68 ഷെഡ്യൂളുകൾ മാത്രമാണ് ഓപ്പറേറ്റ് ചെയ്യുന്നത്. കിഴക്കേക്കോട്ട, പാപ്പനംകോട് ഡിപ്പോയിലെ സർവ്വീസുകളും വെട്ടിക്കുറച്ചിട്ടുണ്ട്. പല റൂട്ടുകളിലും വരുമാനം കുറയുന്നത് ഓഫീസ്/സ്കൂൾ സമയത്ത് കൃത്യസമയത്ത് ബസുകൾ എത്തിച്ചേരാത്തതും സ്ഥിരമായി ടിപ്പുകൾ മുടങ്ങുന്നതും കാരണമാണ്. സ്വകാര്യ ബസ് സർവ്വീസുകളില്ലാത്ത, അന്തർ സംസ്ഥാന സർവ്വീസുകളില്ലാത്ത പ്രദേശങ്ങളിൽ യാത്രക്കാരില്ല, വരുമാനം കുറവാണെന്ന തരത്തിൽ യാത്രികമായി വെട്ടിക്കുറച്ച ഷെഡ്യൂളുകൾ പുനരാരംഭിക്കുകയും യാത്രക്കാർ ഏറെയുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ പുതിയ സർവ്വീസുകൾ ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്യണം. തമിഴ്നാട് വിജയകരമായി നടപ്പാക്കിയ ഒരു മാതൃകയുണ്ട്, വലിയ ബസുകൾക്ക് എത്താൻപറ്റാത്ത ഇടരോഡുകളിൽ മിനി ബസ് സർവ്വീസുകൾ ആരംഭിച്ച് യാത്രക്കാരെ പ്രധാന കേന്ദ്രങ്ങളിലെത്തിക്കുന്ന സമീപനം ആരംഭിക്കുമോ?

ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ) : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷിന്റെ മണ്ഡലവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഡിപ്പോകളിൽ ബസ് സർവ്വീസുകൾ കാര്യക്ഷമമായി നടക്കുന്നില്ലെന്ന പരാതിയാണ് ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നത്. കാട്ടാക്കട ഡിപ്പോയിൽ 68 സർവ്വീസുകൾ നടത്താനാണ്

അനുമതി നൽകിയിട്ടുള്ളത്. അതിനായി 75 ബന്ധുക്കൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കാട്ടാക്കട ഡിപ്പോയിൽനിന്ന് ഒരു സർവ്വീസും നിർത്തലാക്കിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ അവിടെ മുമ്പ് നിർത്തലാക്കിയിരുന്ന കൊറ്റംപള്ളി, കാട്ടാക്കട, കീഴാറ്റൂർ എന്നീ സർവ്വീസുകൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. ഇടപെട്ടതിന്റെ ഫലമായി പുനരാരംഭിച്ച് സർവ്വീസ് നടത്തിവരുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ കാട്ടാക്കട-കുരുതംകോട് സർവ്വീസ് മൂന്നാറ്റമുക്ക്-ഒറ്റശേഖരമംഗലം വരെയും കാട്ടാക്കട-മെഡിക്കൽ കോളേജ് ഫാസ്റ്റ് പാസഞ്ചർ ആറ്റിങ്ങൽ വരെയും നീട്ടുകയുണ്ടായി. കാട്ടാക്കട-ചെമ്പൂർ-ചെമ്പകപ്പാറ റൂട്ടിൽ 12 ടിപ്പികളുൾപ്പെടുത്തി ഒരു ഫാസ്റ്റ് പാസഞ്ചർ സർവ്വീസ് പുതിയതായി ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. മറ്റ് ഷെഡ്യൂളുകളൊന്നുംതന്നെ റദ്ദാക്കിയിട്ടില്ല. കാട്ടാക്കട ഡിപ്പോയ്ക്കുപുറമെ സമീപ ഡിപ്പോകളിൽനിന്നും കാട്ടാക്കട നിയോജകമണ്ഡലത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിലേയ്ക്ക് സർവ്വീസുകൾ ക്രമീകരിച്ച് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നെയ്യാറ്റിൻകര, ആര്യനാട്, വിഴിഞ്ഞം, വെള്ളാട, പൂവാർ, വെള്ളനാട് എന്നീ ഡിപ്പോകളിൽനിന്നും കാട്ടാക്കട ഡിപ്പോകളിൽ കൃത്യമായ ഇടവേളകളിൽ യാത്രക്കാരുടെ ആവശ്യാനുസരണം ചെയിൻ സർവ്വീസും നടത്തിവരുന്നുണ്ട്. പാപ്പനംകോട് ഡിപ്പോയിൽനിന്നും കാട്ടാക്കട നിയോജകമണ്ഡലമുൾപ്പെടുന്ന

പ്രദേശങ്ങളിൽ മുഖ് സർവ്വീസ് നടത്തിയിരുന്നതും എന്നാൽ പിന്നീട് നിർത്തിവെച്ചിരുന്നതുമായ ഭഗവതിനട, മുക്കന്നിമല, വെള്ളാപ്പള്ളി, എരുത്താവൂർ, ചെറുകോട്, കാട്ടാക്കട എന്നീ സർവ്വീസുകൾ എം.എൽ.എ.യുടെ തന്നെ ആവശ്യപ്രകാരം പുനരാരംഭിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ യാത്രക്കാർ തീരെക്കുറവായ മുക്കമ്പാലമൂട്, കാട്ടുവിള, ചെറുകോട്, വിളപ്പിൽശാല, കരുവിലാഞ്ചി, പേയാട്, അരുവിപ്പുറം, പുളിയറക്കോണം എന്നീ സർവ്വീസുകൾ വളരെ നാളുകൾക്കുമുമ്പുതന്നെ നിർത്തിവെച്ചതാണ്. തിരുവനന്തപുരം സിറ്റി ഡിപ്പോയിൽനിന്നും കാട്ടാക്കട മണ്ഡലവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഓപ്പറേറ്റ് ചെയ്തുവരുന്ന ഏതാനും സർവ്വീസുകൾ താൽക്കാലികമായി നിർത്തിവെച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം സാമ്പത്തിക പ്രയാസത്തിലൂടെ കടന്നുപോകുന്ന കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി., പ്രവർത്തനച്ചെലവിനുപോലും വരുമാനം ലഭിക്കാത്തവിധത്തിലുള്ള സർവ്വീസുകൾ പുനഃക്രമീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇത്തരം സർവ്വീസുകളിലെ യാത്രക്കാർക്കും കോർപ്പറേഷനും ഗുണകരമായ ടിപ്പുകൾ നിലനിർത്തുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുന്നതാണ്. പുതിയതായി സർവ്വീസുകൾ വേണമെന്ന ആവശ്യം സാധ്യതാപഠന റിപ്പോർട്ടിന്റെ

അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം പരിഗണിക്കുന്നതാണ്.

(7) വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പ

ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, വിദ്യാഭ്യാസ ലോണിന്റെ തിരിച്ചടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രതിസന്ധിയാണ് ഞാൻ സഭയിൽ സബ്മിഷനായി ഉന്നയിക്കുന്നത്. പഠനാവശ്യത്തിനായി നിരവധി വിദ്യാർത്ഥികൾ ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും എടുത്തിട്ടുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ ലോൺ പലകാരണങ്ങളാൽ തിരിച്ചടക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. 2017-ൽ ഇത് ഗവൺമെന്റ് വിലയിരുത്തിയതാണ്. നോട്ട് നിരോധനവും കാർഷികമേഖലയിലെ പ്രതിസന്ധിയും പ്രളയവും കാരണവും മാരകമായ രോഗങ്ങൾ പിടിപെട്ട കുടുംബങ്ങളിലെ വിദ്യാർത്ഥികളായതിനാലും പഠനം കഴിഞ്ഞിട്ടും തൊഴിൽ ലഭിക്കാത്ത സാഹചര്യമുള്ളതുകൊണ്ട് അവർക്ക് ലോൺ തിരിച്ചടക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ഗവൺമെന്റ് 2017-ൽ 900 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതി ഇതിനുവേണ്ടി ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. 40 ശതമാനം തുക വിദ്യാർത്ഥികൾ അടച്ചാൽ 60 ശതമാനം തുക ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുത്ത് ആ ബാധ്യതയിൽനിന്നും അവരെ ഒഴിവാക്കുമെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. 40 ശതമാനം തുക അടച്ച് കാത്തിരിക്കുന്ന

നിരവധി വിദ്യാർത്ഥികളുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കേണ്ട 60 ശതമാനം തുക കൊടുത്തിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇന്ന് വിവിധ ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഈ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പേരിൽ ജപ്തി നടപടി സ്വീകരിക്കുകയാണ്. അതോടൊപ്പം അവർ കോടതിയിൽ കേസാക്കുകയാണ്. തൊഴിലില്ലാത്തതുകൊണ്ടും കാലവർഷക്കെടുതിയിൽ കുടുംബത്തിലെ കൃഷി നശിച്ചതുകൊണ്ടും പാവപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾ നേരിടുന്ന വിവിധ പ്രതിസന്ധികൾ ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിച്ച് ഉചിതമായ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളണം. എല്ലാ ലോണുകളുമല്ല, പഠനാനന്തരം ജോലി ലഭിച്ച വിദ്യാർത്ഥികളുണ്ട്. അവർ ലോണടയ്ക്കുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ ബാങ്കുകൾ വിദ്യാഭ്യാസ ലോൺ കൊടുക്കാറില്ല. എടുത്ത ലോൺ വിദ്യാർത്ഥികൾ അടയ്ക്കുന്നില്ലെന്നാണ് ബാങ്കുകൾ പറയുന്നത്. ഓരോ കുടുംബത്തിന്റെയും പശ്ചാത്തലം പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കി ലോൺ തിരിച്ചടക്കാൻ കഴിയുന്ന കുടുംബത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥികളെക്കൊണ്ട് ലോൺ അടപ്പിച്ച് പ്രതിസന്ധി നേരിടുന്ന കുടുംബത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥികളെ ഇതിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കുന്നതിനുവേണ്ട നടപടി ഗവൺമെന്റ് കൈക്കൊള്ളണമെന്നാണ് ഈ സബ്മിഷനിൽക്കൂടി ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. മറ്റൊരു വിഷയം, ഇതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് നഴ്സിംഗ് കൂടാതെ മറ്റ് കോഴ്സുകൾ

പഠിക്കുന്നതിനും ലോണെടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതും ഈ 900 കോടി രൂപയുടെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് 40 ശതമാനം തുക വിദ്യാർത്ഥികൾ അടയ്ക്കുമ്പോൾ 60 ശതമാനം ഗവൺമെന്റ് അടച്ചുകൊണ്ട് ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കണം. വയനാട്ടിൽ നൂറുകണക്കിന് കുട്ടികളുണ്ട്. അവിടെ വലിയ പ്രതിസന്ധിയാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. കാൻസർ, കിഡ്നി, ഹാർട്ട് സംബന്ധമായ അസുഖങ്ങൾ പിടിപെട്ട പല കുടുംബങ്ങളിലെയും കുട്ടികൾക്കും, കാലവർഷക്കെടുതിയിൽ മണ്ണിടിച്ചിൽമൂലം കൃഷിനാശം സംഭവിച്ച് കാർഷികമേഖല മുഴുവൻ തകർന്നു; അവിടെ ഇപ്പോഴും മഴ തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ് ഇവർക്കൊന്നും ലോൺ തിരിച്ചടക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണുള്ളത്. ഗവൺമെന്റ് ഇക്കാര്യം ആഴത്തിൽ പരിശോധിച്ച് ഇവരുടെ ലോൺ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് ഈ സബ്മിഷനില്ലുടെ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്):

സർ, ഈ സർക്കാരിന്റെ ആദ്യത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്തുനിന്നുമാത്രം ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പ സഹായ പദ്ധതി പ്രഖ്യാപിക്കുകയുണ്ടായി. അതുപ്രകാരം 2012 മുതൽ 2016 വരെയുള്ള

കാലയളവിൽ തിരിച്ചടവ് വരുന്ന നിഷ്ഠിത ആസ്തിയാകാത്ത വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പകളിൽ 2016 മുതൽ 2020 വരെയുള്ള നാല് വർഷക്കാലയളവിൽ വാർഷിക തിരിച്ചടവ് തുകയുടെ 90, 75, 50, 25 എന്നീ നിരക്കുകളിൽ വായ്പാ തിരിച്ചടവിനുള്ള സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകുന്നുണ്ട്. നിഷ്ഠിത ആസ്തിയാകാതിരിക്കാൻവേണ്ടി സർക്കാർ നൽകുന്ന സഹായമാണത്. 2016-നോ അതിനുമുമ്പോ നിഷ്ഠിത ആസ്തിയായി മാറിയിട്ടുള്ളതും 2016-ന് ശേഷം നിഷ്ഠിത ആസ്തിയായി തുടരുകയും ചെയ്യുന്ന 4 ലക്ഷം രൂപവരെയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പകളുടെ 60 ശതമാനം തുക സർക്കാർ നൽകുന്നു. പലിശയും ബാങ്ക് ഇളവും ചെയ്തുകൊണ്ട് വായ്പ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് ക്ലോസ് ചെയ്യാൻ സഹായിക്കുന്നു. 2016-നോ അതിനുമുമ്പോ നിഷ്ഠിത ആസ്തിയായി മാറിയിട്ടുള്ളതും 2016-ന് നിഷ്ഠിത ആസ്തിയായി തുടരുന്ന കുടിശ്ശിക മുതലിന്റെ 50 ശതമാനം പരമാവധി 2,40,000/- രൂപ വരെ തിരിച്ചടവ് സർക്കാർ നൽകുന്നു. വായ്പയുടെ മേലുള്ള മുഴുവൻ പലിശയും പിഴപ്പലിശയും ഇളവ് ചെയ്യുന്നതിന് ബാങ്കുകൾ തയ്യാറാകുന്ന പക്ഷം പഠനകാലയളവിലോ

വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പയുടെ കാലയളവിലോ അപകടംമൂലമോ അസുഖംമൂലമോ മരണപ്പെടുപോയ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ 31-03-2016-നകം എടുത്ത വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പയുടെ മുഴുവൻ തുകയും തിരിച്ചടവ് തീയതി, അനുവദിച്ച ലോൺ തുക, ലോൺ അക്കൗണ്ടിന്റെ തരം എന്നിവ പരിഗണിക്കാതെ സർക്കാർ വഹിക്കുന്നു. പ്രസ്തുത പദ്ധതി മാനദണ്ഡങ്ങൾ പ്രകാരം നഴ്സിംഗ് ഇതര കോഴ്സുകളിൽ മെരിറ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ കുറഞ്ഞ ഫീസിൽ അഡ്മിഷൻ ലഭിച്ചവർക്കാണ് ആനുകൂല്യത്തിന് അർഹതയുള്ളത്. നഴ്സിംഗ് കോഴ്സുകളിൽ മെരിറ്റിന് പുറമെ മാനേജ്മെന്റ് ക്യാട്ടയിൽ അഡ്മിഷൻ ലഭിച്ചവർക്കും പദ്ധതിയുടെ ആനുകൂല്യം നൽകും. വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പ തിരിച്ചടവ് സഹായ പദ്ധതിയിന്മേലുള്ള അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി ഒരു പോർട്ടൽ സജ്ജീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പോർട്ടൽ വഴി 2018 വരെ അപേക്ഷ സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. ഇതനുസരിച്ച് 78,062 അപേക്ഷകൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ 5512 എണ്ണം യോഗ്യമല്ലാത്തതിനാൽ നിരസിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. കൂടാതെ 30,041 അപേക്ഷകൾ വിവിധ

അപാകതകളാൽ താൽക്കാലികമായി നിരസിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ബാക്കിയുള്ള 42,509 അപേക്ഷകളിൽ പദ്ധതി മാനദണ്ഡങ്ങളനുസരിച്ച് ബാങ്ക് പരിശോധിച്ച് എസ്.എൽ.ബി.സി.-യുടെ ശുപാർശയോടെ സർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ച 19,091 അപേക്ഷകളിൽ 195.57 കോടി രൂപ വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതികൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ബാക്കി അപേക്ഷകൾ വിവിധ തലങ്ങളിൽ പരിശോധനയിലാണ്. ടി അപേക്ഷകൾ ബാങ്കുകൾ പരിശോധിച്ച് എസ്.എൽ.ബി.സി. ശുപാർശയോടെ സർക്കാരിന് ലഭ്യമാകുന്ന മുറയ്ക്കാണ് സർക്കാർ വിഹിതം അനുവദിക്കാനുള്ള നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നത്. 2017-18-ൽ 2.9 കോടി രൂപയും 2018-19-ൽ 153.8 കോടി രൂപയും 2019-20 പതിനൊന്നാം മാസം വരെ 38.8 കോടി രൂപയും ചേർത്ത് ഇതുവരെ ആകെ 195.6 കോടി രൂപയാണ് ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ കാലതാമസങ്ങൾ വരുന്നുണ്ട്. അത് ബാങ്ക് അധികൃതരുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് സ്ലീഡ് അപ്പ് ചെയ്യാനുള്ള നടപടികൾ ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

(8) അപ്രോച്ച് റോഡ് നിർമ്മാണം

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: സർ, തിരൂരിലെ രൂക്ഷമായ ഗതാഗതക്കുരുക്ക്

തീർക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നിലവിലുള്ള ആർ.ഒ.ബി.-ക്ക് സമാന്തരമായി ഒരു ആർ.ഒ.ബി. നിർമ്മിക്കാനായി കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിക്കുകയും അതനുസരിച്ച് നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കുകയും ചെയ്തു. മൂന്ന് വർഷമായി റെയിൽവേ ആ പണി പൂർത്തിയാക്കി ഏൽപ്പിച്ചതിനുശേഷം അതിന്റെ അപ്രോച്ച് റോഡിന് ഏതാണ്ട് 2.90 ലക്ഷം രൂപ ആവശ്യമായി വരുമെന്ന് കണ്ടതിനെത്തുടർന്ന് അതിന്റെ പ്രൊപ്പോസൽ രണ്ടുവർഷം മുമ്പ് ഗവൺമെന്റിലേയ്ക്ക് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. അതിനെത്തുടർന്ന് ഞാൻ ഈ വിഷയം അങ്ങയോട് നേരിട്ടും അല്ലാതെയും സബ്മിഷനിലൂടെയും ശക്തമായി ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. സാമ്പത്തിക പ്രയാസങ്ങളാൽ ഇതുവരെ പണം അനുവദിക്കാത്തതുകൊണ്ടും അപ്രോച്ച് റോഡ് നിർമ്മാണത്തിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതുകൊണ്ടും അവിടെ ഗതാഗതക്കുരുക്ക് ഒന്നുകൂടി

രൂക്ഷമായിരിക്കുകയാണ്. അവിടെ നാലുവരി പാതയുടെ അത്രയും വീതിയുണ്ട്. രണ്ടുഭാഗത്തുനിന്നും വാഹനങ്ങൾ വന്ന് പാലത്തിന്റെ അടുത്ത് എത്തുമ്പോഴേക്കും അത് രണ്ടുവരിയായി ചുരുങ്ങുന്നതുകൊണ്ട് വലിയ ഗതാഗതക്കുരുക്കാണ് അനുഭവപ്പെടുന്നത്. ചമ്രവട്ടം പാലമൊക്കെ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തശേഷം അതിന്റെ പത്തിരട്ടിയോളം വാഹന ഗതാഗതം വർദ്ധിക്കുകയും ടൗൺ തന്നെ കീറിമുറിച്ച് പോകുന്ന രണ്ട് ഭാഗമായതുകൊണ്ടും അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും ബന്ധമുള്ളതുകൊണ്ടും നിരന്തരം വാഹനക്കുരുക്ക് ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിനൊരു പരിഹാരമെന്ന നിലയ്ക്ക് 2.90 ലക്ഷം രൂപ അനുവദിക്കുകയാണെങ്കിൽ ആ പണി തീർച്ചയായും എളുപ്പത്തിൽ പൂർത്തിയാക്കാനും ഗതാഗതക്കുരുക്ക് പൂർണ്ണമായും തീർക്കാനും കഴിയും. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ അങ്ങ് അത് അനുവദിച്ചുകൊണ്ട് ആ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിന് സഹായിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ഈ സബ്മിഷനിലൂടെ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്):

സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ വളരെ ഗൗരവമായിട്ടുള്ള ഒരു വിഷയമാണ് ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിൽ അനുകൂലമായ നിലപാട് സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്ന് ഞാൻ വ്യക്തമാക്കുകയാണ്. അതിൽ 50 കോടി രൂപയുടെ ഐ ഓവറിനുള്ള പണം കിഫ്ബിയിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ അപ്രോച്ച് റോഡ് നിർമ്മാണത്തിനുള്ള 2.9 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതി ഉൾപ്പെടെ 14 റോഡുകളുടെ നവീകരണത്തിനുള്ള അനുമതി നൽകണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സി. മമ്മൂട്ടി നൽകിയ അപേക്ഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഭരണവകുപ്പ് ശുപാർശ ലഭ്യമാക്കുകയുണ്ടായി. വെള്ളപ്പൊക്കത്തെത്തുടർന്നാണ് പ്രസ്തുത റോഡുകളുടെ പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുന്നതിന് ശുപാർശ ലഭ്യമാക്കിയത്. ശുപാർശയിൽ പ്രസ്തുത റോഡുകൾ സംബന്ധിച്ച് പൊതുമരാമത്ത് (നിരത്ത്) വിഭാഗം ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുടെ റിപ്പോർട്ട് ഇല്ലാത്തതിനാൽ കിഫ്ബി പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് മുമ്പായി പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തികൾ വെള്ളപ്പൊക്ക പാക്കേജിൽ ഇതിനോടകം തന്നെ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ എന്ന് വ്യക്തമാക്കാൻ ഭരണ വകുപ്പിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമാകുന്ന മുറയ്ക്ക് തിരൂർ സമാന്തര ആർ.ഒ.ബി. അപ്രോച്ച് റോഡിനാവശ്യമായ തുക അനുവദിക്കുന്നതാണ്.

(9) വാർഷിക പദ്ധതി നിർവ്വഹണം

ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ: സർ, എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ ദേവികുളം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് വളരെ പിന്നോക്കമായ ഒരു മേഖലയിലാണ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. ആദിവാസികളും തോട്ടം മേഖലയുമൊക്കെയാണ്. കാർഷിക മേഖലയും കുറച്ചുണ്ട്. പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് സീറ്റ് പട്ടികവർഗ്ഗ സംവരണ സീറ്റാണ്. തീർച്ചയായും ആ മേഖലകളിൽ പദ്ധതികൾ പ്രായോഗികമായി നടപ്പിലാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ വളരെയേറെ വീഴ്ച ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന് പരിശോധിച്ചാൽ അറിയാൻ സാധിക്കും. ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രി നല്ലതുപോലെ പരിശോധിക്കുന്ന ഒരു മന്ത്രിയാണ്. അദ്ദേഹം ഇത് പഠിച്ചിട്ടുണ്ടാകും. കോകിലവാണി എന്നുപറയുന്ന ഒരു വാർഡ് മെമ്പറുടെ വാർഡിൽ മൂന്ന് വർഷംകൊണ്ട് ഏതാണ്ട് 70 ലക്ഷം രൂപയാണ് ലാപ്സായത്. ഓരോ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് വാർഡിലും ഒരംഗത്തിന് 70 ലക്ഷം രൂപ നഷ്ടപ്പെടുക എന്നുപറയുമ്പോൾ... ഒരു കാര്യം മാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ. അവിടെ സന്തോഷ് എന്നുപറയുന്ന ഓവർസിയറും എ.ഇ.-യും എ.എക്സ്.ഇ.-യും ഉണ്ട്. പലഘട്ടങ്ങളിൽ ഞാൻ എന്റെ പദ്ധതികളും എസ്.ഡി.എഫ്., എ.ഡി.എഫ്, നബാർഡ് തുടങ്ങിയ പദ്ധതികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് റിവ്യൂ മീറ്റിംഗിന് വിളിച്ചാൽ അവർ വരാറില്ല. താലൂക്ക്

സഭയിലേയ്ക്ക് വരില്ല. അങ്ങനെ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി ഉൾപ്പെടെയുള്ള നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സാന്നിധ്യം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളിലും മറയൂർ, കാന്തല്ലൂർ, മൂന്നാർ തുടങ്ങിയ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലും ഇല്ല. അവരോട് റിവ്യൂ മീറ്റിംഗിന് ഹാജരാകാൻ കത്ത് കൊടുക്കുന്ന അവസരത്തിലും വരാറില്ല. ഈ മേഖലകളിലേയ്ക്ക് എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിന്റെ പ്രവൃത്തി താഴേയ്ക്ക് എത്തുന്നില്ല എന്നുള്ളൊരു പ്രശ്നമുണ്ട്. അത് പരിഹരിക്കുന്നതിന് അങ്ങ് ഇടപെട്ട് പ്രത്യേക യോഗം വിളിച്ചുചേർക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ അവരെ ശിക്ഷാ നടപടികളിലേയ്ക്ക് വിധേയരാക്കിക്കൊണ്ട് മറ്റാരെയെങ്കിലും അവിടെ നിയമിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുകയോ ചെയ്യണമെന്നാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ): സർ, ദേവികുളം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് മുൻവർഷങ്ങളിൽ മികച്ച പ്രവർത്തനം നടത്തിയിരുന്ന ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്താണ്. 2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷം 98 ശതമാനം പദ്ധതി ചെലവ് ദേവികുളം പഞ്ചായത്ത് കൈവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2019-20 സാമ്പത്തിക വർഷം ബഡ്ജറ്റ് അലോക്കേഷൻ 1239.44 ലക്ഷം രൂപയാണ്. പദ്ധതി ചെലവിൽ ഈ വർഷം വളരെ പുറകിൽ പോയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത്

വസ്തുതയാണ്. ഇതിനെത്തുടർന്ന് വകുപ്പുതലത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുമായി 17-09-19-നും 22-10-19-നും വീഴ്ചകൾ പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ 2.64 ലക്ഷം രൂപയുടെ ബില്ലുകൾ ട്രഷറിയിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഡ്ജറ്റ് അലോക്കേഷൻ മോണിറ്ററിംഗ് ക്ലിയറൻസ് സിസ്റ്റം വേണ്ടി വരുന്നതിനാൽ അത് ചെലവിനത്തിൽ വന്നിട്ടില്ല. ട്രഷറിയിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ബില്ലുകൾ മാറ്റുന്ന പക്ഷം 36 ശതമാനമായി അത് ഉയർന്നിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതി ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കുന്നതിനുള്ള അടിയന്തരമായ നടപടികൾ നടത്തുന്നതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ വീഴ്ചയുണ്ടെങ്കിൽ അത് ഗൗരവപൂർവ്വം പരിശോധിച്ച് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

(10) കോഴി കർഷകരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ

ശ്രീ. ജോർജ് എം. തോമസ്: സർ, പുതിയ വരുമാന മാർഗ്ഗമാണ് കോഴി കൃഷി. കോഴി കൃഷിക്കാർ ഇന്ന് ഒരുപാട് പ്രശ്നങ്ങൾ നേരിടുകയാണ്. ഒന്ന്, ലൈസൻസ് സമ്പ്രദായം തന്നെയാണ്. മറ്റ് പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഒരു ലക്ഷം കോഴികളെ വരെ വളർത്താൻ പ്രത്യേക ലൈസൻസിന്റെ ആവശ്യമില്ലെന്നാണ് മനസ്സിലാകുന്നത്. സംസ്ഥാനത്ത്, സമീപകാലത്ത്

ലൈസൻസ് സമ്പ്രദായത്തിൽ ചെറിയ ഇളവുകൾ വരുത്തി. പക്ഷേ നൂറ് കോഴികൾ മാത്രമേ ലൈസൻസ് ഇളവിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നള്ളൂ. പല ചെറുകിട-ഇടത്തരം കൃഷിക്കാരും 5000 കോഴികളെവരെ വളർത്തുന്നവരാണ്. അത്തരം കൃഷിക്കാർക്കുകൂടി ലൈസൻസ് സമ്പ്രദായത്തിൽ ഇളവ് അനുവദിക്കാനും വൈദ്യുതി സബ്സിഡി ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ അവർക്ക് അനുവദിച്ചുനൽകാനും, അതുപോലെ തന്നെ ലൈസൻസിൽ ഇപ്പോൾ പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡിന്റെ ലൈസൻസ്, എക്സ്പ്ലോസീവ് ലൈസൻസ് എന്നിങ്ങനെ ഒട്ടേറെ ലൈസൻസുകളാണ് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതെല്ലാം യഥാർത്ഥത്തിൽ അനാവശ്യമായ കാര്യങ്ങൾ തന്നെയാണ്. അതെല്ലാം ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് ലൈസൻസ് സമ്പ്രദായം ലളിതവൽക്കരിക്കണം. കഴിഞ്ഞ പ്രളയ കാലത്തിൽ ഞങ്ങളുടെയെല്ലാം നാട്ടിൽ ആയിരക്കണക്കിന് കോഴികളാണ് വെള്ളത്തിൽ മുങ്ങി ചത്തുപോയത്. ആ കോഴി ഫാമുകളെല്ലാം ഉദ്യോഗസ്ഥർ വന്ന് പരിശോധിച്ച് കണക്കെടുപ്പ് നടത്തിയതാണ്. പക്ഷേ നഷ്ടപരിഹാരത്തെക്കുറിച്ച് ഒരു വ്യക്തതയും വ്യവസ്ഥയും ഇപ്പോൾ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് പ്രളയകാലത്ത് നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയ, ചത്തുപോയ

കോഴികൾക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാനും ലൈസൻസ് സമ്പ്രദായത്തിൽ ആവശ്യമായ ഇളവ് വരുത്താനും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ സബ്മിഷൻ.

വനവും മൃഗസംരക്ഷണവും മൃഗശാലകളും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജു): സർ, 2018-ലെ പ്രളയത്തിൽ 11.43 ലക്ഷം കോഴികളും 4.6 ലക്ഷം താറാവുകളും നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ദുരന്തനിവാരണ മാനദണ്ഡപ്രകാരം കോഴികൾ നഷ്ടപ്പെട്ട ഒരു കർഷകന് കോഴി ഒന്നിന് 50/- രൂപ നിരക്കിൽ പരമാവധി നൽകാവുന്ന തുക 5,000/- രൂപ മാത്രമാണ്. പ്രസ്തുത തുക കോഴികൾ നഷ്ടപ്പെട്ട സംസ്ഥാനത്തെ മുഴുവൻ കോഴി കർഷകർക്കും വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 2012-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിലെ ഫാമുകൾക്ക് ലൈസൻസ് നൽകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം സംസ്ഥാനത്തെ ഫാമുകൾക്ക് ലൈസൻസ് നൽകുന്നതിനുള്ള നിബന്ധനകൾ പുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടായി. അതുപ്രകാരം 100 കോഴികളിൽ കൂടുതൽ വളർത്തുന്നതിന് അതാത് പ്രദേശത്തെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ലൈസൻസ് അനിവാര്യമാണ്. മേൽപ്പറഞ്ഞതിൽ കൂടുതൽ കോഴികളെ വളർത്തുന്നതിന് മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മാലിന്യ ശേഖരണ ടാങ്ക്,

കമ്പോസ്റ്റ് കുഴി എന്നിവയും നിർബന്ധമാണ്. അതാത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ സെക്രട്ടറിക്ക് നിശ്ചിത ഫീസ് അടച്ച് അപേക്ഷ നൽകണം. ലൈസൻസ് നൽകുന്നതിനുമുമ്പായി മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിൽ നിശ്ചിത ഫീസ് അടച്ച് എൻ.ഒ.സി.-യും വാങ്ങി നൽകണം. ഒരു വർഷത്തേക്കാണ് ലൈസൻസ് നൽകുന്നത്. മലിനീകരണ പ്രശ്നമുണ്ടായാൽ നൽകിയ ലൈസൻസ് റദ്ദുചെയ്യുന്നതിനും പഞ്ചായത്തിന് അധികാരമുണ്ട്. ഫാമുകളിൽനിന്നുള്ള മലിനീകരണ നിയന്ത്രണം ലക്ഷ്യമിട്ട് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പാണ് ഫാമുകൾക്ക് ലൈസൻസ് നൽകുന്നതിനുള്ള ചട്ടങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നത്. കർഷകർക്ക് ഇതിൽ ചില നിബന്ധനകൾ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്നുവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. അത് സുതാര്യമാക്കി ലൈസൻസ് ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രൊപ്പോസൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിൽനിന്നാണ് ഉണ്ടാകേണ്ടത്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന് ഈ ആവശ്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ കത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ വിഷയത്തിൽ കൂടുതൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പാണ്. മലിനീകരണ നിയന്ത്രണം ഉറപ്പാക്കാനും കർഷകർക്ക് വളക്കുഴി നിർമ്മാണം, ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കൽ തുടങ്ങിയ പദ്ധതികളും

നടപ്പിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. വളക്കൂഴി നിർമ്മാണത്തിന് 12,500/- രൂപ സബ്സിഡി നൽകുന്ന പദ്ധതി മുഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ് നടപ്പിലാക്കിവരുന്നുണ്ട്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിൽനിന്നും കർഷകർക്ക് അനുകൂലമായ തീരുമാനം ഉണ്ടാകുമെന്നതന്നെയാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയുമായി സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ട്.