

**അടിയന്തരപ്രമേയം**

മാർക്ക് ദാനം

മി. സ്പീക്കർ: മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാലയിൽ പരീക്ഷയിൽ തോറ്റ വിദ്യാർത്ഥിക്ക് മാർക്ക് ദാനംനൽകി വിജയിപ്പിക്കുന്നതിനായി ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി നടത്തിയതായി പറയപ്പെടുന്ന നിയമവിരുദ്ധമായ നടപടികൾ സർവ്വകലാശാലകളുടെ സ്വയംഭരണാവകാശത്തിലും പരീക്ഷാനടത്തിപ്പിലുമുള്ള ഇടപെടലുകളാണെന്നുള്ള ഗുരുതരമായ വിഷയം സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ വി. ഡി. സതീശൻ, എം. ഉമ്മർ, റോഷി അഗസ്റ്റിൻ, അനൂപ് ജേക്കബ് എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നകിയിട്ടുണ്ട്.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഹും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, രണ്ടുകാര്യങ്ങളാണ് അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് നോട്ടീസ് നൽകിയപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ പരാമർശിക്കുന്നത്. അതിൽ ആദ്യത്തേത്, മഹാത്മാഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ സംബന്ധിച്ചും രണ്ടാമത്തേത് എ.പി.ജെ. അബ്ദുൾ കലാം സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയെ സംബന്ധിച്ചുമാണ്.

സർവ്വകലാശാലകളുടെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിനകീഴിലെ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ദീർഘനാളായി തീരുമാനമാകാതെ കിടന്ന നൂറുകണക്കിന് ഫയലുകൾ സമയബന്ധിതമായി തീരുമാനിക്കുന്നതിന് അദാലത്ത് നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി 2019 ഫെബ്രുവരി 22-ന് എം. ജി. സർവ്വകലാശാലയിൽ അദാലത്ത് സംഘടിപ്പിച്ചു. ഈ അദാലത്ത് വീഡിയോ കോൺഫറൻസ് മുഖേനയാണ് ഞാൻ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തത്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയും സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പർമാരും മറ്റ് സർവ്വകലാശാലാ ഉദ്യോഗസ്ഥരും അദാലത്തിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നു. എന്റെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി അദാലത്ത് ദിവസം സർവ്വകലാശാലാ അദാലത്തിൽ വരുന്ന വിഷയങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് തീരുമാനമെടുത്ത യോഗങ്ങളിലൊന്നും പങ്കെടുത്തിട്ടില്ല. ഇക്കാര്യം അസന്ദിഗ്ധമായി എനിക്ക് പറയാൻ സാധിക്കും. ഉദ്ഘാടന ചടങ്ങിൽ മുൻ സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗമെന്ന നിലയിൽ സംഘാടകരുടെ അഭ്യർത്ഥന മാനിച്ച് അദ്ദേഹം ആശംസാപ്രസംഗം നടത്തിയെന്നത് വസ്തുതയാണ്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ നിർദ്ദേശാനുസരണം അദാലത്തിന്റെ ആരംഭം മുതൽ അവസാനം വരെയുള്ള നടപടികൾ പൂർണ്ണമായും വീഡിയോയിൽ പകർത്തിയിട്ടുണ്ട്. മൂന്നു മണിക്കൂർ

അമ്പത്തിയാൻപത് മിനിട്ട് ദൈർഘ്യമുള്ള ഈ വീഡിയോ എം.ജി. സർവ്വകലാശാലയുടെ ഫെയ്സ് ബുക്കിൽ കാണാവുന്നതാണ്. ഈ വീഡിയോയിൽ നിന്നും ഉദ്ഘാടനത്തിലും അദാലത്തിൽ തീർപ്പായ ഫയലുകളുടെ എണ്ണം എത്രയെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന മൂന്നു മിനിറ്റിൽ താഴെ മാത്രം ദൈർഘ്യമുള്ള ചടങ്ങിലും എന്റെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി പങ്കെടുത്ത ഭാഗം മാത്രം എടുത്ത് സർവ്വകലാശാലയെ കരിവാരിതേയ്ക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നവർ ദൃശ്യ-മാധ്യമങ്ങൾക്ക് നൽകുകയാണുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അദാലത്തിൽ പങ്കെടുത്ത ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിലും പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയോ പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയോ അദാലത്തിൽ തീരുമാനങ്ങളെടുക്കുന്ന യോഗങ്ങളിലൊന്നും പങ്കെടുത്തിട്ടില്ലെന്നും പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ സംബന്ധമായ തീരുമാനങ്ങളൊന്നും അദാലത്ത് ദിവസം തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ലെന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 2014-ൽ ബഹുമാന്യനായ ഉമ്മൻ ചാണ്ടി മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ അദ്ദേഹം പങ്കെടുത്ത അദാലത്തിൽ 600-ഓളം ഫയലുകളിൽ തീർപ്പുകളിച്ചത് അന്നുതന്നെ വലിയ വാർത്തകളായി വിവിധ പത്രങ്ങളിൽ വന്നിട്ടുള്ളതാണ്. പ്രസ്തുത അദാലത്തിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങൾ അനുസരിച്ചാണ് ഇപ്പോഴത്തെ

അദാലത്തും സർവ്വകലാശാല നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. അദാലത്തിൽ പരിഗണിക്കുന്നതിനായി ഓൺലൈൻവഴി ലഭിച്ച അപേക്ഷകൾ അദാലത്തിന്റെ തലേദിവസമായ 21.01.2019-ന് സിൻഡിക്കേറ്റ് പരിഗണിക്കുകയും ബി.ടെക്നിക് ഒരു മാർക്ക് പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ നൽകാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. വൈസ് ചാൻസലർ ഈ തീരുമാനം അംഗീകരിച്ചു. അദാലത്ത് ദിവസമായ ഫെബ്രുവരി 22-ന് മോഡറേഷൻ നൽകാൻ തീരുമാനമൊന്നും കൈക്കൊണ്ടിട്ടില്ല. അദാലത്തിൽ പങ്കെടുത്ത പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി ഇക്കാര്യം രേഖാമൂലം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. ബി.ടെക് വിഷയത്തിനമാത്രം പരാജയപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പരമാവധി 5 മാർക്കുവരെ പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ നൽകാൻ 30.04.2019-ൽ കൂടിയ സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗം തീരുമാനിച്ചു. ഇതുസംബന്ധിച്ച് 17.05.2019-ൽ സർവ്വകലാശാല ഉത്തരവിറക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ഇത് വിവാദമാകുകയും കേരളത്തിൽ ഒന്നാം സ്ഥാനത്ത് നിൽക്കുന്ന സർവ്വകലാശാലയുടെ സൽപ്പേരിന് കളങ്കമുണ്ടാക്കാൻ ചില തല്പരകക്ഷികൾ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്ത സാഹചര്യത്തിൽ പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ തീരുമാനം റദ്ദാക്കാൻ 24.10.2019-ൽ കൂടിയ സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗം തീരുമാനമെടുക്കുകയും ചെയ്യുകയാണുണ്ടായത്. വിവിധ

പരീക്ഷകൾക്ക് എത്ര മാർക്ക് മോഡറേഷനായോ പോസ്റ്റ് മോഡറേഷനായോ നൽകണമെന്ന് തീരുമാനിക്കാനുള്ള അധികാരം അതത് സർവ്വകലാശാലകൾക്കാണ്. പരീക്ഷാഫലം പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിനുമുമ്പും ശേഷവും മോഡറേഷൻ നൽകാൻ സർവ്വകലാശാലകൾ തീരുമാനമെടുക്കാറുണ്ട്. കോഴിക്കോട് സർവ്വകലാശാല ബി.ടെക് കോഴ്സ് പാസ്സാകുന്നതിന് 12.06.2012-ലെ ഉത്തരവുപ്രകാരം 2008 മുതൽ മുൻകാലപ്രാബല്യത്തോടെ 20 മാർക്ക് വരെ മോഡറേഷൻ നൽകാനുള്ള തീരുമാനമെടുത്തത് ഇത്തരഗണത്തിൽ സ്മരണീയമാണ്. ഇതിന്റെ ഗുണഫലം 1500-ലധികം കുട്ടികൾക്ക് ലഭിക്കുകയും അവരൊക്കെ എഞ്ചിനീയർമാരായി കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്ന് പുറത്തുപോകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

കൊച്ചി സർവ്വകലാശാല 05.01.2012-ലെ ഉത്തരവുപ്രകാരം പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. എം.ജി. സർവ്വകലാശാല കൈക്കൊണ്ട പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ തീരുമാനത്തിൽ എനിക്കോ എന്റെ ഓഫീസിനോ യാതൊരു ഉത്തരവാദിത്വവുമില്ല. മോഡറേഷൻ നൽകിയ തീരുമാനത്തിന്റെ പൂർണ്ണമായ ഉത്തരവാദിത്വം സിൻഡിക്കേറ്റിന് മാത്രമാണ്. നോട്ടീസിൽ പറഞ്ഞ രണ്ടാമത്തെ കാര്യം,

KTU-വിലെ അദാലത്തിൽ മൂന്നാം മൂല്യനിർണ്ണയത്തിന് മന്ത്രി ഉത്തരവിട്ടു എന്നുള്ളതാണ്. കേരള ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയിലും കേരള സർവ്വകലാശാലയിലും അദാലത്ത് സംഘടിപ്പിച്ചിരുന്നു. പത്രപ്രവർത്തകരുടക്കം ആ അദാലത്തിൽ പങ്കുകൊള്ളുകയും ചെയ്തിരുന്നു. KTU-വിൽ അദാലത്ത് നടക്കുന്ന സമയത്താണ് ഒരു വിദ്യാർത്ഥി തന്റെ ആൻസർ ഷീറ്റിന്റെ ഫോട്ടോകോപ്പിയുമായി അതിൽ പങ്കെടുക്കാൻ വരുന്നത്. ആ ചെറുപ്പക്കാരന്റെ മുഖത്ത് അപ്പോഴുണ്ടായിരുന്ന വികാരമെന്തായിരുന്നുവെന്ന് എനിക്ക് തിട്ടപ്പെടുത്തി പറയാൻ കഴിയില്ല. അവന്റെ കണ്ണിൽ പ്രകാശമായിരുന്നോ അഗ്നിയായിരുന്നോ എന്ന് ആ മുഖം കണ്ട ആരും സംശയിച്ച് നിൽക്കേണ്ടതായി വരും. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് ഒരേയൊരു കാര്യം മാത്രമാണ്. ആ പേപ്പറിൽ അദ്ദേഹത്തിന് ജയിക്കാനുള്ള മാർക്ക് ശരിയായ വാല്യുവേഷൻ നടന്നാൽ ലഭിക്കും. ശരിയായ രീതിയിൽ വാല്യുവേഷൻ നടത്താത്തതുകൊണ്ടാണ് താൻ പരാജയപ്പെട്ടത്. ഞങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തോടു ബാക്കിയുള്ള സബ്ജക്ടിനൊക്കെ എത്ര മാർക്കാണുള്ളതെന്ന് ചോദിച്ചു. ബാക്കിയുള്ള എല്ലാ വിഷയങ്ങളിലും 91 ശതമാനത്തിലധികം മാർക്ക് കിട്ടിയ ഒരു കുട്ടിയാണ് തന്റെ ആൻസർ ഷീറ്റിന്റെ ഫോട്ടോകോപ്പിയുമായി

ശരിയാംവിധം അധ്യാപകർ വാല്യവേഷൻ നടത്താത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ പരാജയപ്പെടുവെന്ന പരാതിയുമായി വരുന്നത്. ആ പരാതി ഞാൻ വൈസ് ചാൻസലർക്ക് കൈമാറി. ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്താണ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയെന്ന് അവർ തീരുമാനിക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയുണ്ടായി. അതനുസരിച്ച് അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന രണ്ടുമൂന്ന് ആളുകൾ പ്രഥമദൃഷ്ട്യാ ആ പേപ്പർ നോക്കി ഇത് മൂന്നാം മൂല്യനിർണ്ണയത്തിന് വിധേയമാക്കേണ്ടതാണെന്ന് പറഞ്ഞു. അങ്ങനെയാണ് പ്രഗത്ഭരായ അധ്യാപകരുടെ ഒരു സംഘത്തെ സർവ്വകലാശാല തന്നെ നിയോഗിച്ച് അത് വാല്യവേഷൻ നടത്തി ആ കുട്ടിക്ക് ജയിക്കാനുള്ള മാർക്ക് കുട്ടി എഴുതിയതിന്റെ യോഗ്യതയനുസരിച്ച് കിട്ടിയത്. അത് അരും ഔദാര്യമായിട്ട് കൊടുത്തതായിരുന്നില്ല. ശ്രീഹരി എന്നുപറയുന്ന കൊല്ലത്തെ ദേവസ്വം ബോർഡിലെ ഒരു ഭൂപുക്കാരനായ വ്യക്തിയുടെ മകൻ ഈ പേപ്പറിൽ ജയിക്കാനുള്ള മാർക്ക് കിട്ടിയപ്പോൾ അഞ്ചാമത്തെ റാങ്കാണ് ആ സർവ്വകലാശാലയിൽ ആ മിടുമിടുക്കൻ ലഭിച്ചത്. 91 ശതമാനത്തിലധികം മാർക്കോടെ ശ്രീഹരി ബി.ടെക് ഓണേഴ്സ് ബിരുദം കരസ്ഥമാക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതാണ് അവിടെ നടന്നിട്ടുള്ള സംഭവങ്ങൾ. ഒരാളും ഒരാൾക്കും മാർക്ക് ദാനം

ചെയ്തല്ല. നമ്മളെക്കുറിച്ച്, നമ്മുടെ കുടുംബങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഇങ്ങനെയൊക്കെ പറയുമ്പോൾ നമുക്ക് വേദനിക്കാറുണ്ട്, വിഷമം അനുഭവപ്പെടാറുണ്ട്. ശ്രീഹരിയുടെ അച്ഛനും അമ്മയ്ക്കും ശ്രീഹരിക്കും യോഗ്യതയുണ്ടായിട്ടും മാർക്ക് നിഷേധിക്കപ്പെട്ടത് അവരുടെ കുഴപ്പം കൊണ്ടായിരുന്നില്ല. രണ്ടുപ്രാവശ്യം പേപ്പർ വാല്യു ചെയ്ത അധ്യാപകർക്കെതിരായി കർശന നടപടികളെടുക്കാൻ സർവ്വകലാശാലതന്നെ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തിയായിവരികയാണ്. നമ്മുടെ മുമ്പിലെത്തുന്ന കാര്യങ്ങളോട് മനുഷ്യത്വപരമായ സമീപനം സ്വീകരിക്കണമെന്നതിൽ അപ്പാരത്തിരിക്കുന്നവർക്കും ഭിന്നാഭിപ്രായമുണ്ടാകുമെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. സാങ്കേതികത്വത്തിന്റെ നൂലാമാലയിൽ കുരുക്കി വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഭാവി തുലയ്ക്കുന്ന ഏർപ്പാടിൽനിന്നും അധികൃതർ ഇനിയും പിന്തിരിയേണ്ടതുണ്ട്. ന്യായമായി അർഹതപ്പെട്ടത് ഒരു കുട്ടിക്ക് ലഭിച്ചുവെന്നതാണ് ആക്ഷേപമായി ഇവിടെ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. അനധികൃതമായി ഒരുതരത്തിലുള്ള ഇടപെടലും നടത്തിയിട്ടില്ല. കോടതികളുടെ ഇടപെടലിനെത്തുടർന്ന് വിവിധ സർവ്വകലാശാലകളിൽ മൂന്നാം വാല്യുവേഷനും നാലാം വാല്യുവേഷനുമൊക്കെ നടക്കാറുള്ളത് പതിവാണ്. സർവ്വകലാശാലകളിൽ വൈസ് ചാൻസലർതന്നെ



മുൻകയ്യെടുത്തുകൊണ്ട് ജന്മവിനായിട്ടുള്ള കേസുകളിൽ മൂന്നാം വാല്യവേഷൻ നടത്താറുണ്ടെന്നതും വസ്തുതയാണ്. ഇപ്പോൾ ഏതൊരു കുട്ടിക്കും താനെഴുതിയ ഉത്തരക്കടലാസിന്റെ ഫോട്ടോസ്റ്റാറ്റ് ലഭിക്കും. ആ പേപ്പറിന് എത്ര മാർക്കാണ് ലഭിച്ചതെന്ന് ആ കുട്ടിക്കുതന്നെ വെരിഫൈ ചെയ്യാം. ശരിയുത്തരം എഴുതിയിട്ടും മാർക്ക് കിട്ടിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ ആ കുട്ടിക്കത് സ്വയമേവ ബോധ്യമാകുകയും ചെയ്യും. അങ്ങനെ ബോധ്യമായതിന്റെ വെളിച്ചത്തിലാണ് ആ കുട്ടി അദാലത്തിൽ പങ്കെടുത്തതും അത്തരത്തിലുള്ളൊരു തീരുമാനം അദാലത്തിൽ എടുക്കുന്നതും. എന്നുപറഞ്ഞാൽ അദാലത്തിൽ കിട്ടിയ പരാതി ഉചിതമായിട്ടുള്ള തീരുമാനമെടുക്കാൻ വൈസ് ചാൻസലർക്ക് ഫോർവേർഡ് ചെയ്യുകയാണ് ചെയ്തത്. ഈ രണ്ട് കാര്യങ്ങളും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വലിയ മാറ്റങ്ങളെ അട്ടിമറിക്കാനുള്ള നിഗൂഢ നീക്കങ്ങൾ നടക്കുന്നത്.

നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വിവിധ സർവ്വകലാശാലകളിൽ വ്യത്യസ്ത തീയതികളിലായിരുന്നു പരീക്ഷകൾ നടത്തപ്പെട്ടിരുന്നത്. വ്യത്യസ്ത തീയതികളിലായിരുന്നു റിസൾട്ടുകൾ പബ്ലിഷ് ചെയ്തിരുന്നത്. വ്യത്യസ്ത തീയതികളിലായിരുന്നു ഒന്നാംവർഷ പി.ജി/യു.ജി ക്ലാസ്സുകളും

ആരംഭിച്ചിരുന്നത്. അതിനെല്ലാം തന്നെ ഇപ്പോൾ ഒരു വ്യവസ്ഥാപിതത്വമുണ്ടായി. എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലും ഈ വർഷം ഒരു ദിവസമാണ് പി.ജി/യു.ജി ക്ലാസ്സുകൾ തുടങ്ങിയത്. മുൻ അദ്ധ്യയന വർഷങ്ങളെക്കാൾ മൂന്ന് മാസം മുമ്പ് ഈ അദ്ധ്യയന വർഷം പി.ജി. ക്ലാസ്സുകൾ ആരംഭിക്കാൻ സാധിച്ചുവെന്നത് ഒരു ചെറിയ കാര്യമായി കാണാൻ സാധിക്കില്ല. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ നടക്കുന്ന വലിയ മാറ്റങ്ങളെ അട്ടിമറിക്കാൻ, മൂല്യനിർണ്ണയത്തിൽ പങ്കെടുക്കാത്ത അധ്യാപകർക്കെതിരായി കർശനമായിട്ടുള്ള അച്ചടക്ക നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്ന് സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചു. മൂല്യനിർണ്ണയ ക്യാമ്പുകളിൽ പങ്കെടുക്കാത്ത അധ്യാപകരുടെ ശമ്പളം തൊട്ടടുത്ത മാസം എഴുതേണ്ടതില്ലെന്ന് തീരുമാനിച്ചു ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചു. ഇതിലൊക്കെ അതൃപ്തരായ ഒരു സംഘം ആളുകളാണ് സർവ്വകലാശാലകളിലും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലും നടക്കുന്ന മാറ്റങ്ങളെ കരിവാരിതേയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇങ്ങനെയുള്ള വാദഗതികൾ ഉന്നയിച്ച് മുന്നോട്ടുവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അത്തരത്തിലുള്ള വാദഗതികളെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കരുതെന്നാണ് എനിക്ക് വിനയപുരസ്കാരം ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, കേരളത്തിന്റെ ആദ്യത്തെ

മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ഇ.എം.എസ്. നമ്പൂതിരിപ്പാട് ഒരിക്കൽ കേരള സർവ്വകലാശാല വൈസ് ചാൻസലറെ കാണണമെന്ന് ആഗ്രഹിച്ചു. അദ്ദേഹം വൈസ് ചാൻസലറുടെ അപ്പോയ്മെന്റടുത്ത് അദ്ദേഹത്തെ പോയി കാണുകയാണുണ്ടായതെന്ന് ഞാൻ വായിച്ചിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വകലാശാലകൾക്കും വൈസ് ചാൻസലർക്കും കേരളം ഭരിച്ചിരുന്ന ഭരണാധികാരികളും മന്ത്രിമാരും ഈ സമൂഹവും നൽകിയിരുന്ന വിലയും നിലയും എത്രമാത്രം വലുതായിരുന്നെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനാണ് ഞാനിത് സൂചിപ്പിച്ചത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രീ. കെ. ടി. ജലീൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ ചുമതലയേറ്റെടുത്ത അന്നുമുതൽ സർവ്വകലാശാലകളുടെ അക്കാഡമിക്/ഭരണപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ കൈകടത്താൻ ധാരാളം ശ്രമങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. സർവ്വകലാശാലയുടെ അധികാര സ്ഥാനത്തിരിക്കുന്ന പലരും അത് സമ്മതിക്കാതെവന്ന സാഹചര്യത്തിൽ, സാധാരണ പരീക്ഷാ കൺട്രോളർമാരെ നിയമിച്ചിരുന്നത് അവരുടെ റിട്ടയർമെന്റ് കാലാവധിവരെയായിരുന്നു; അദ്ദേഹം പുതിയൊരു ഓർഡിനൻസ് ഗവൺമെന്റിലൂടെ കൊണ്ടുവന്ന് സർവ്വകലാശാലകളിലെ പരീക്ഷാ

കൺട്രോളർമാരുടെ കാലാവധി നാല് വർഷമാക്കി ചുരുക്കി പലരെയും പിരിച്ചുവിട്ടു. അതിനുശേഷം ഇഷ്ടക്കാരെ മുഴുവൻ പരീക്ഷാ കൺട്രോളർമാരായി നിയമിച്ചു. ഇവിടെ പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടാനുള്ള ശ്രമമാണ് അദ്ദേഹം നടത്തിയത്. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലാ നിയമനസരിച്ച് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി പ്രോ- വൈസ് ചാൻസലറാണ്. കേരള സർവ്വകലാശാലയുടെ സെക്ഷൻ 8-ൽ പ്രോ വൈസ് ചാൻസലർ ആരാണെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. 'The Minister for the time being administering the subject of education in the State shall be the Pro-Chancellor of the University' അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചുമതലയെന്താണ്? 'In the absence of the Chancellor or during his inability to act, the Pro-Chancellor shall exercise all the powers and perform all the functions of the Chancellor' ചാൻസലറില്ലാത്തപ്പോഴും അദ്ദേഹത്തിന് പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയാത്ത സമയത്തും ചാൻസലറുടെ ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കണമെന്നല്ലാതെ പ്രോ-ചാൻസലറായ കേരളത്തിലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് സർവ്വകലാശാലകളിലെ കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടാൻ ഒരു അധികാരവുമില്ല. ഇനി ഏതെങ്കിലും കാര്യത്തിൽ സർവ്വകലാശാലകൾ ചട്ടം ലംഘിക്കുകയോ മറ്റോ

ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവായ കാര്യങ്ങളിൽ രജിസ്ട്രാറുമായി ബന്ധപ്പെടാം. അക്കാഡമിക് കാര്യങ്ങളിൽ ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ സെക്രട്ടറി വഴി അദ്ദേഹത്തിന് വൈസ് ചാൻസലറുമായി ബന്ധപ്പെടാം. ഇവിടെ ബന്ധപ്പെടുക, ഇടപെടുക, എല്ലാ കാര്യത്തിലും കൈകടത്തുക തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളാണ് നടന്നത്. സർവ്വകലാശാലകളിൽ മുഴുവൻ അധർമ്മം നിലനിൽക്കുന്നുവെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. അധർമ്മം എവിടെയാണോ ഉള്ളത് അവിടെ ധർമ്മ സംസ്ഥാപനത്തിനായി സാക്ഷാൽ ഭഗവാൻ അവതരിക്കുന്നതുപോലെ അദാലത്തിൽ മന്ത്രി ഡോ. കെ. ടി. ജലീലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയും അവതരിക്കുകയാണ്. ആദ്യം ആരോപണമുന്നയിച്ചപ്പോൾ കെ.ടി.യു.-വിൽ മന്ത്രിയുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി പങ്കെടുത്തില്ലെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഇപ്പോൾ മിനിട്ട്സ് പുറത്തുവന്നു. വൈസ് ചാൻസലർ എൻഡോഴ്സ് ചെയ്ത മിനിട്ട്സിൽ ഒന്നാമത്തെ ആളായി ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയും പന്ത്രണ്ടാമത്തെ ആളായി മന്ത്രിയുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയും പതിമൂന്നാമത്തെ ആളായി അഡീഷണൽ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയും സർവ്വകലാശാലയിൽ നടന്ന ഫയൽ അദാലത്തിൽ പങ്കെടുത്തവരുടെ ലിസ്റ്റിലുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യാൻ പോകാം.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിക്കും അഡീഷണൽ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിക്കും അദാലത്തിൽ എന്താണ് കാര്യം? അവർ രണ്ടുപേരും എന്തിനാണ് അദാലത്തിൽ പങ്കെടുത്തത്; എന്നുമുതലാണ് അവർക്ക് ഈ അധികാരം ലഭിച്ചത്? കണ്ണിൽ പ്രകാശമാണോ അഗ്നിയോണോയെന്ന് തിരിച്ചറിയാൻ സാധിക്കാത്തൊരു കുട്ടിക്ക് ബി.ടെക് പരീക്ഷയിലെ ഒരു പേപ്പറിന് 28 മാർക്കാണ് കിട്ടിയത്. അത് റീവാല്യൂവേഷൻ കൊടുത്തപ്പോൾ 32 മാർക്കായി. വലിയ വ്യത്യാസമില്ല. അടുത്ത റീവാല്യൂവേഷൻ ആപ്ലിക്കേഷൻ കൊടുത്തു. പരീക്ഷയ്ക്കൊരു റീവാല്യൂവേഷൻ പ്രൊസിഡ്യൂവറിലേ? മൂന്നാമത്തെ റീവാല്യൂവേഷൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റി റിജക്ട് ചെയ്തു. അപ്പോഴാണ് ധർമ്മ സംസ്ഥാപനത്തിനായുള്ള അദാലത്ത് വരുന്നത്. കണ്ണിൽ പ്രകാശമുള്ള കുട്ടി അവിടെവെച്ച് മന്ത്രിയോട് പരാതി പറഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവിടെ വെച്ചുതന്നെ റീവാല്യൂവേഷൻ കമ്മിറ്റിയുണ്ടാക്കി. റീവാല്യൂവേഷൻ കമ്മിറ്റിയുണ്ടാക്കാൻ ഈ മന്ത്രിക്ക് എന്ത് അധികാരമാണുള്ളത്? റീവാല്യൂവേഷൻ പരീക്ഷയുടെ വാല്യൂവേഷൻ തുല്യമാണ്. അവിടെവെച്ചുതന്നെ റീവാല്യൂവേഷൻ നടത്തിയെന്നും അവിടെയുള്ള മൂന്നാലുപേരെ കാണിച്ചുവെന്ന് അദ്ദേഹംതന്നെ പറയുകയാണ്. അങ്ങനെയാണോ റീവാല്യൂവേഷൻ നടത്തുന്നത്?

റീവാല്യൂവേഷനിലൂടെ 32 മാർക്ക് 48 മാർക്കായി ഉയർന്നു. അങ്ങനെ ആ കുട്ടി പരീക്ഷ പാസ്സായി, അഞ്ചാം റാങ്കും കിട്ടി. എന്റെ ഒരു സ്നേഹിതന്റെ മകൻ, ഞാൻ പേര് പറഞ്ഞുതരാം, ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റി പരീക്ഷയിൽ അഗ്രഗേറ്റ് മാർക്ക് 93 ശതമാനമായിരുന്നു. ആ കുട്ടി ഒരു വിഷയത്തിന് തോറ്റു. റീവാല്യൂവേഷന് നൽകിയപ്പോൾ റിജക്ട് ചെയ്തു. പിന്നീട് സപ്ലിമെന്ററി പരീക്ഷ എഴുതി പാസ്സായി. അങ്ങനെയാണല്ലോ സാധാരണ ചെയ്യാറുള്ളത്. 93 ശതമാനം മാർക്കുണ്ടായിട്ടും ആ കുട്ടിക്ക് റാങ്ക് കിട്ടിയില്ല. ഫസ്റ്റ് റാങ്ക് കിട്ടുമായിരുന്നു. സപ്ലിമെന്ററി പരീക്ഷ എഴുതിയതുകൊണ്ടാണ് ലഭിക്കാത്തത്. ബാക്കിയുള്ള പരീക്ഷയ്ക്ക് മാർക്ക് കിട്ടിയിട്ടും ഏതെങ്കിലുമൊരു പരീക്ഷയ്ക്ക് മാർക്ക് കുറഞ്ഞുപോകുന്ന എത്രയോ കുട്ടികൾ ഈ കോളേജിൽത്തന്നെയുണ്ട്? ബാക്കിയുള്ള പരീക്ഷയുടെ മാർക്ക് നോക്കിയാണോ തോറ്റ വിഷയത്തിന് മാർക്ക് കൂട്ടിക്കൊടുക്കുന്നത്? എത്ര ലാഘവത്തോടുകൂടിയാണ് അദ്ദേഹം ഇക്കാര്യം പറഞ്ഞത്. ഇതേ കോളേജിൽ ഒരു പേപ്പർ പാസ്സാക്കാത്ത നിരവധി കുട്ടികളുണ്ട്. അവർക്കാർക്കും ആനുകൂല്യമില്ല. 2009 ഫെബ്രുവരി 22-ാം തീയതി വീണ്ടും ധർമ്മ സംസ്ഥാപനത്തിനായി മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാലയിൽ അദാലത്ത് നടക്കുകയാണ്. അവിടെ വീഡിയോ കോൺഫറൻസിലാണ് മന്ത്രി പങ്കെടുത്തത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി

പങ്കെടുത്ത് ആശംസാപ്രസംഗം നടത്തി. എന്നുമുതലാണ് മന്ത്രിമാരുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിമാർ ആശംസാപ്രസംഗം നടത്തിത്തുടങ്ങിയത്? ഞാൻ കണ്ടിട്ടില്ല. ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുന്ന യോഗത്തിൽ ആശംസാപ്രസംഗം നടത്താൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയെ അനുവദിക്കുമോ? അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി പേടിച്ച് ആഡിറ്റോറിയത്തിന്റെ പുറത്തുനിൽക്കും. ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള നിലപാടെന്താണെന്ന് പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിക്ക് അറിയാം. ഇവിടെ മന്ത്രിയില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി ആശംസാപ്രസംഗം നടത്തുന്നു. ആ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി അവിടെ ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാറായിരുന്ന ആളാണ്. സ്റ്റേജിൽ വൈസ് ചാൻസലറും ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാറായ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയും പരീക്ഷാ കൺട്രോളറും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയും അടുത്തടുത്ത് ഇരിക്കുന്നു. ഒരു കുട്ടിക്ക് എൻ.എസ്.എസ്.-ന്റെ ഗ്രേസ് മാർക്ക് വേണം. ഒരു വർഷം രണ്ട് സെമസ്റ്ററുള്ളതിൽ ആ രണ്ട് സെമസ്റ്ററിനും ആ കുട്ടിക്ക് ഗ്രേസ് മാർക്ക് കൊടുത്തു. എന്നിട്ടും ആ കുട്ടി പാസ്സായില്ല. അപ്പോൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെ സമീപിച്ചു. നടപടിക്രമങ്ങളനുസരിച്ച് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ മോഡറേഷനും ഗ്രേസ് മാർക്കും കിട്ടിയിട്ടും പാസ്സായില്ല, പിന്നെയും ഒരു മാർക്ക്



കുറവാണ്. അതുകൊണ്ട് യൂണിവേഴ്സിറ്റി അത് റിജക്ട് ചെയ്തു. അപ്പോഴാണ് അവിടെ വീണ്ടും അദാലത്ത് വന്നത്. പാസ് ബോർഡ് കൊടുത്തതിനുപുറമെ ഒരു മാർക്കുകൂടി കൊടുക്കാൻ അദാലത്ത് തീരുമാനിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതെന്താണ്? അദാലത്തിലല്ല തലേദിവസമാണ് ആ തീരുമാനമെടുത്തതെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാർ പുറത്തിറക്കിയ രേഖയിൽ പറയുന്നു, ഫെബ്രുവരി മാസത്തിൽ സർവ്വകലാശാലയിൽ നടന്ന ഫയൽ അദാലത്തിൽ കൈക്കൊണ്ട തീരുമാനം, വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം കിട്ടിയതാണ്; ബി.ടെക് കോഴ്സുകൾ കെ.ടി.യു.- വിലേജ് പോയതിനാലും ബാക്കി സെമസ്റ്ററുകളെല്ലാം ജയിച്ചതിനാലും ഏതെങ്കിലുമൊരു വിഷയത്തിനുമാത്രം എന്നുപറഞ്ഞ് ഈ വിദ്യാർത്ഥിക്ക് ഓരോ മാർക്ക് നൽകുന്നതാണ്. ഈ തീരുമാനം നടപ്പിലാക്കുന്നതിലെ സാങ്കേതിക ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി സെക്ഷനിൽനിന്നും ഫയൽ സമർപ്പിക്കുകയും അത് വൈസ് ചാൻസലറുടെ ഉത്തരവുപ്രകാരം അക്കാദമിക് കൗൺസിലിന്റെ പരിഗണനയ്ക്കായി സമർപ്പിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അദാലത്തിൽ പാസ്സായിട്ടില്ല, തലേദിവസമാണ് പാസ്സായത്. അത് അദാലത്തിലെ തീരുമാനമാണ്. തലേ ദിവസത്തെ തീരുമാനമെന്താണ്? തലേദിവസം സെക്ഷനിൽ പോയപ്പോൾ

പറഞ്ഞത് ഒരുകാരണവശാലും ഗ്രേസ് മാർക്ക് കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണ്. വൈസ് ചാൻസലർ ഇതിനുമുമ്പ് റിജക്ട് ചെയ്ത കേസാണിത്. ഒരു കാരണവശാലും കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണ് സെക്ഷനിൽനിന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തത്. ഈ അദാലത്ത് തീരുമാനമെടുത്തതോടുകൂടി വൈസ് ചാൻസലർ ഇത് അക്കാദമിക് കൗൺസിലിന് വിട്ടു. ആറ് മാസം കൂടുമ്പോൾ മാത്രമേ അക്കാദമിക് കൗൺസിൽ കൂടുകയുള്ളൂ. വൈസ് ചാൻസലർക്ക് വേണമെങ്കിൽ ഏഴ് ദിവസത്തിനുള്ളിൽ അടിയന്തരമായി വിളിച്ചുകൂട്ടാം. അക്കാദമിക് കൗൺസിലിനുമുമ്പിൽ ഈ വിഷയം പെന്റിംഗായിരിക്കുന്ന സമയത്ത് സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗം കൂടി. സിൻഡിക്കേറ്റിൽ ഒരു മാർക്ക് കൊടുക്കണമെന്ന ഉത്തരവാണ് പോകുന്നത്. അവിടെയെത്തിയപ്പോൾ സിൻഡിക്കേറ്റംഗങ്ങൾ തമ്മിൽ അടിയായി. അവരിൽ ഒരാൾ പറഞ്ഞു എന്റെ ഒരാൾക്ക് രണ്ട് മാർക്ക് കൊടുക്കണം, അപ്പോൾ വേറൊരാൾ പറഞ്ഞു മൂന്ന് മാർക്കുകൂടി കിട്ടിയാൽ എന്റെ ഒരു കുട്ടി പാസ്സാകും. മറ്റൊരാൾ പറഞ്ഞു നാല് മാർക്കുകൂടി കിട്ടിയാൽ നമ്മുടെ ഒരു കുട്ടി പാസാകും. അപ്പോൾ വേറൊരാൾക്ക് പറഞ്ഞു അഞ്ച് മാർക്ക് കിട്ടണം എന്റെ ആളിന് എന്ന്. അങ്ങനെ എല്ലാവരുംകൂടി എല്ലാവർക്കും അഞ്ച് മാർക്ക് കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. പൂ ചോദിച്ചാൽ പൂങ്കാവനം കൊടുക്കുന്ന ഒരു മന്ത്രിസഭ കേരളത്തിലുണ്ടെന്ന് ഇപ്പോഴാണ് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക്

മനസ്സിലായത്. സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ തീരുമാനമെന്നായിരുന്നു? സർവ്വകലാശാല ഇതുവരെ നടത്തിയിട്ടുള്ള ബി.ടെക് പരീക്ഷകളിൽ ഏതെങ്കിലും സെമസ്റ്ററുകളിൽ ഏതെങ്കിലുമൊരു വിഷയം മാത്രം ജയിക്കാനുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് നിലവിലുള്ള മോഡറേഷൻപുറമെ പരമാവധി അഞ്ച് മാർക്കുകൂടി സിൻഡിക്കേറ്റ് മോഡറേഷനായി നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഒരു വിഷയത്തിൽ ഒരു മാർക്ക് ആവശ്യപ്പെട്ട് ഒരു കുട്ടി പോയപ്പോൾ ഏതെങ്കിലും സെമസ്റ്ററിൽ ഏതെങ്കിലും കാലത്ത് ഏതെങ്കിലുമൊരു വിഷയം തോറ്റാലും അഞ്ച് മാർക്ക് കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഇത്ര വിചിത്രമായ ഇടപെടൽ എവിടെയാണ് നടത്തിയിരിക്കുന്നത്? മന്ത്രി പറഞ്ഞു അദാലത്തിലല്ല ഈ തീരുമാനമെടുത്തതെന്ന്. വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം കിട്ടിയ രേഖയനുസരിച്ച് ഞാൻ പറയുന്നു അദാലത്തിൽത്തന്നെയാണ് തീരുമാനമെടുത്തിരിക്കുന്നത്. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിന്നുള്ള തീരുമാനം, അതിനുമുമ്പ് തലേദിവസം തീരുമാനമെടുക്കാൻ ഏത് യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കാണ്; ഏത് സിൻഡിക്കേറ്റിനാണ് അധികാരമുള്ളത്; അവിടെ അക്കാദമിക് കൗൺസിലോ പാസ് ബോർഡോ കൂടിയോ? ഏതെങ്കിലും ബോഡികൂടി തലേദിവസം തീരുമാനിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? തലേദിവസം അവിടത്തെ പ്യൂണാണോ മാർക്ക് കൂട്ടിയിടാൻ തീരുമാനിക്കുന്നത്? അപ്പോൾ തലേദിവസമല്ല, അന്നാണ്

തീരുമാനിച്ചത്. അന്ന് തീരുമാനിച്ചിട്ട് അത് റഫർ ചെയ്ത് സിൻഡിക്കേറ്റിൽ  
വന്നപ്പോൾ അത് അഞ്ച് മാർക്കായി മാറി. രണ്ടാമത് ഈ ആരോപണം  
ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ മന്ത്രി പറഞ്ഞത്, എന്റെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി ഉദ്ഘാടനത്തിൽ  
മാത്രമേ പങ്കെടുത്തിട്ടുള്ളൂവെന്നും അതിനുശേഷം അവിടെനിന്നും അദ്ദേഹം  
പോയിയെന്നുമാണ്. അപ്പോഴാണ് മൂന്ന് മണിക്കൂർ നീണ്ടുനിൽക്കുന്ന വീഡിയോ  
പുറത്തുവന്നത്. മുഴുവൻ സമയവും അദ്ദേഹം അവിടെതന്നെയുണ്ടായിരുന്നു. ധർമ്മ  
സംസ്ഥാപനത്തിനായി മന്ത്രിയില്ലാത്ത സമയത്ത് ഡ്യൂപ്പ് വേണ്ടേ? ഡ്യൂപ്പ്  
വേണമല്ലോ. ഡ്യൂപ്പ് അവിടെ മുഴുവൻ സമയവും നിന്ന് ഈ കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം  
ഇടപെട്ട് എല്ലാ പരിപാടിയും നടത്തി. വൈസ് ചാൻസലർ ഒരു പ്രാവശ്യം റിജക്ട്  
ചെയ്ത കേസ്, അക്കാദമിക് കൗൺസിലിന്റെ മുമ്പിൽ പെന്റിംഗായ കേസ്,  
സെക്ഷനിൽ നിന്നും നിയമപ്രകാരം എഴുതി ഒരുകാരണവശാലും കൊടുക്കാൻ  
പാടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ കേസിന് കൊടുത്തു. എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട്  
ഒറ്റചോദ്യമാണുള്ളത്, മന്ത്രിക്കോ പേഴ്സണൽ സ്റ്റാഫിനോ സിൻഡിക്കേറ്റിനോ  
വൈസ് ചാൻസലർക്കോ പരീക്ഷ കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം ഇത്തരത്തിൽ മാർക്ക്  
കൂട്ടിക്കൊടുക്കാനുള്ള അധികാരമുണ്ടെന്ന് എം.ജി. സർവ്വകലാശാല ആക്ടിലോ  
സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിലോ ഓർഡിനൻസിലോ റെഗുലേഷനിലോ പരീക്ഷാ മാനുവലിലോ

എവിടെയെങ്കിലും കാണിച്ചുതന്നാൽ ഞാൻ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച ആരോപണങ്ങൾ പിൻവലിക്കാം. അങ്ങ് പറഞ്ഞു, ന്യായം എവിടെയാണ് വേണ്ടത് അവിടെ ചെയ്യുമെന്നാണ്. ന്യായവും അന്യായവും പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പിൽ തീരുമാനിക്കാൻ മന്ത്രിക്ക് എന്ത് അധികാരമാണുള്ളത്? പരീക്ഷയുടെ കാര്യത്തിലുള്ള ന്യായവും അന്യായവും മന്ത്രിക്ക് തീരുമാനിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? ആളുടെ മുഖത്തെ പ്രകാശവും അഗ്നിയും നോക്കി പരീക്ഷയ്ക്ക് കൂടുതൽ മാർക്കിട്ട് കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുമോ? ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ പറയുന്നത്, സങ്കടമായിപ്പോയി ഞങ്ങൾ പഠിക്കുന്ന സമയത്ത് ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നില്ലല്ലോയെന്നാണ്. അദ്ദേഹം മന്ത്രിയായിരുന്നെങ്കിൽ ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിലിന് റാങ്ക് കിട്ടിപ്പോയെനെ..

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്....

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ചെയർമാനായ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലിന്റെ വൈസ് ചെയർമാനും മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാലയുടെ വൈസ് ചാൻസലറുമായിരുന്ന ഡോ. രാജൻ കുര്യൻ എന്താണ് പറഞ്ഞത്? മാർക്കുദാന വിവാദത്തിൽ സർക്കാരിനെയും മന്ത്രി കെ.ടി. ജലീലിനെയും തള്ളി ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സമിതി ഉപാധ്യക്ഷൻ ഡോ. രാജൻ കുര്യൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ഫലം വന്നശേഷം ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ

ഇടപെടാനോ പരിശോധിക്കാനോ സിൻഡിക്കേറ്റിന് അധികാരമില്ലെന്നും പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പിനുള്ള സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ ഉപസമിതിക്കുപോലും ഉത്തരപേപ്പറിൽ തിരുത്തൽ വരുത്താനാവില്ലെന്നും പ്രോ-ചാൻസലറായ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭരണഘടനാപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടാൻ നിയമമില്ലെന്നുമാണ്. മുൻസർവ്വകലാശാല വൈസ് ചാൻസലർ ഡോ. ജാൻസി ജെയിംസ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു, സിൻഡിക്കേറ്റംഗമായ മുൻ സർവ്വകലാശാലാ യൂണിയൻ ചെയർമാൻ ശ്രീ. ഹരികുമാർ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ശ്രീ. ടി. പി. ശ്രീനിവാസൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഈ മന്ത്രി പറഞ്ഞ വാദങ്ങൾക്ക് സപ്പോർട്ടുമായി ഏതെങ്കിലുമൊരു ഇടതുപക്ഷ ബുദ്ധിജീവി, ഏതെങ്കിലുമൊരു വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണൻ ഒരു വാക്ക് അനുകൂലമായി പറഞ്ഞോ? എല്ലാവരും ഇതിനെ എതിർത്തു.

മി. സ്റ്റീക്കർ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്....

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

ഇതിനെത്തുടർന്ന് നടന്ന കുറേ സംഭവങ്ങളുണ്ട്. സമയക്കുറവുമൂലം ഞാനത് പറയുന്നില്ല. പിന്നീട് എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നഴ്സിംഗ് പരീക്ഷയ്ക്ക് നഴ്സിംഗ് കൗൺസിലിന്റെ റെഗുലേഷൻ ലംഘിച്ച് എല്ലാവർക്കും മാർക്കുദാനം ചെയ്തു. കേരള

സർവ്വകലാശാലയുടെ വാല്യുവേഷൻ ക്യാമ്പിൽ മന്ത്രിയുടെ പേഴ്സണൽ സ്റ്റാഫ് പങ്കെടുത്തു. വാല്യുവേഷൻ ക്യാമ്പിൽ മന്ത്രിയുടെ പേഴ്സണൽ സ്റ്റാഫിന് എന്താണ് കാര്യം?

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യൂ.....

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, വി.സി.-യുടെ ചേമ്പറിൽ നടന്ന പരീക്ഷയുടെ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി മീറ്റിംഗിൽ മന്ത്രിയുടെ പേഴ്സണൽ സ്റ്റാഫ് പങ്കെടുത്തു. അതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയിലെ ചില അംഗങ്ങൾ യോഗത്തിൽനിന്നും ഇറങ്ങിപ്പോയി. അക്കാദമിക് കലണ്ടറിൽ മന്ത്രിയുടെ ഓഫീസ് ഇടപെട്ട് തിരുത്തൽ വരുത്തി. എക്സാം മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കാൻ മന്ത്രി ഉത്തരവുകൊടുത്തു. അതിൽ പരീക്ഷാ കൺട്രോളറെ കൂടാതെ ഡീനിനെക്കൂടി നിയമിക്കാൻ പറഞ്ഞു. ഡീൻ മന്ത്രിയുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ ക്ലാസ് മറ്റോയിരുന്നു. Forgery നടത്തിയതുകൊണ്ട് ഒരു സർക്കാർ ജോലിയിലും നിയമിക്കാൻ പാടില്ലെന്നുപറഞ്ഞ് പി.എസ്.സി. ഡീബാർ ചെയ്ത ഒരദ്ധ്യാപകൻ റിസർച്ച് ഗൈഡിന് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചപ്പോൾ അയാളെ റിസർച്ച് ഗൈഡാക്കാൻ മന്ത്രി യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകി. ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസിന്റെ ചെയർമാന്റെ വ്യാജ ഒപ്പിട്ട് ഹാജരാക്കിയ രേഖയാണത്. ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസിന്റെ ചെയർമാനറിയാതെ

ഈ റിസർച്ച് ഗൈഡിനെ നിയമിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പബ്ലിക്കേഷൻ യഥാർത്ഥ ജേർണലിൽ വന്നിട്ടില്ല.

മി. സ്റ്റീക്കർ: അങ്ങ് എഴുതിത്തന്ന നോട്ടീസിലില്ലാത്ത കാര്യമാണ് ഇവിടെ പറയുന്നത്. ....പ്ലീസ് കൺക്ലെയ്.....

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ:സർ, ചാൻസലർ ഇടപെട്ടപ്പോൾ അത് പിൻവലിച്ചു. ക്വസ്റ്റ്യൻ പേപ്പറിന് ഇ-ടെണ്ടർ വിളിക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശം കൊടുത്തു. എങ്ങനെയാണ് കൺട്രാക്ടർ പരീക്ഷ നടത്തുന്നതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അറിയണം. ഇ-ടെണ്ടർ ക്വസ്റ്റ്യൻ പേപ്പറിൽ നടത്താമോയെന്ന് ഏതെങ്കിലുമൊരു പരീക്ഷാ കൺട്രാക്ടറോട് ചോദിച്ചശേഷം പറയണം. ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ഏറ്റവും അവസാനം വന്ന വാർത്ത - ഒരു കുട്ടി ഫിസിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ പി.ജി.-ക്ക് പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വാല്യുവേഷൻ നടത്തി കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ആ കുട്ടി ബി.കോം. പാസ്സായിട്ടില്ല. സാധാരണ അത് റദ്ദാക്കണ്ടേ; ഡിഗ്രി പാസ്സാകാതെ പി.ജി. കോഴ്സ് പഠിക്കാൻ പോകുകയാണ്. എന്താണ് ചെയ്തത്; ഉടനെ കേരളാ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിർദ്ദേശം കൊടുത്തു. തോറ്റുപോയിരുന്ന ബി.കോമിന് ഒരു മാർക്ക് കൂട്ടി കൊടുക്കാൻ പറഞ്ഞു. ഇത് സംഭവമാണ്. നിങ്ങൾ നോക്കൂ. ശ്രീ.



വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ അതിനെതിരായി സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് ഇറക്കിയിട്ടുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യൂ.... പ്ലീസ്....

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, എന്തൊക്കെയാണ് നടക്കുന്നത്;

മന്ത്രിയുടെ പി.എസ്. ആരാണ്; അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്....

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് ഇനി നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകരുത്. പ്ലീസ്...

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. 'മാർക്ക്

ദാന ആരോപണം, ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയുടെ ഇലക്ഷൻ തന്ത്രം,' -ഡോ.

ഷറഫുദ്ദീൻ. നിങ്ങൾ ആരെങ്കിലും പ്രതിപക്ഷത്ത് നേതാവായിരിക്കുന്ന

സമയത്ത്, ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദനോ ശ്രീ. പിണറായി വിജയനോ

നേതാവായിരിക്കുന്ന സമയത്ത് ഇവിടത്തെ ഏതെങ്കിലുമൊരു മന്ത്രിയുടെ

പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി നിങ്ങൾക്കെതിരായി ഇങ്ങനെ പത്രക്കാരോട് പറഞ്ഞാൽ

അത് അവകാശലംഘനമാണ്. അത് വരുന്നണ്ട്. ഞാൻ

അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ മുഖ്യമന്ത്രിയാണ് ഈ കഴപ്പം മുഴുവൻ

ഉണ്ടാക്കുന്നത്. കാരണം എന്താണെന്ന് അറിയാമോ; അദ്ദേഹത്തിന്റെ വകുപ്പൊക്കെ മാറ്റി ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് കൊടുത്തു. എപ്പോഴും എല്ലാക്കാര്യത്തിലും ഇടപെടണം, ഇടപെടണം എന്നാഗ്രഹമുള്ള ഒരു മന്ത്രിക്ക് ഇടപെടാൻ പറ്റാത്തൊരു വകുപ്പ് കൊടുത്താൽ എന്തുചെയ്യും; അദ്ദേഹം തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പിൽ എന്തുമാത്രം ഇടപെടലാണ് നടത്തിയിരുന്നത്; അതുകൊണ്ട് കേരളത്തിൽ കേട്ടുകേൾവിയില്ലാത്ത ഇക്കാര്യങ്ങൾ നടത്തുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ ഈ മന്ത്രിസഭയിൽ നിന്ന് പുറത്താക്കണം. ഈ വിഷയം ഈ നിയമസഭ ഗൗരവതരമായി സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഹും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, 'മലയെപ്പോലെ വന്നു, എലിയെപ്പോലെ പോയി' എന്നതുപോലെയാണ് നിങ്ങളുടെ ..... (ബഹളം)...

മി. സ്പീക്കർ: യെസ്..... അങ്ങ് പറയൂ.....

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് മോഡറേഷനോ

പോസ്റ്റ് മോഡറേഷനോ ആദ്യം ഒരു സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനിക്കുന്നതല്ല.

അതിൽ മന്ത്രിക്കോ മന്ത്രിസഭയ്ക്കോ യാതൊരു പങ്കുമില്ല. സിൻഡിക്കേറ്റ്

മെമ്പർമാരായിരുന്നിട്ടുള്ള ആളുകൾ ഈ സഭയിലുണ്ട്. അവർക്കറിയാം.

XXXXXXXXXXXXX\* പോസ്റ്റ് മോഡറേഷൻ നൽകി 1500 കുട്ടികളെ

എഞ്ചിനീയർമാരാക്കിയത്. ഒരു പൂവ് ചോദിച്ചപ്പോൾ ഞാനൊരു പൂങ്കാവനം

കൊടുത്തുവെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. പക്ഷേ ഒരു പൂവ് ചോദിച്ചപ്പോൾ കാലിക്കറ്റ്

യൂണിവേഴ്സിറ്റി കൊടുത്തത് ലോകത്ത് മുഴുവനുമുള്ള പൂങ്കാവനങ്ങളാണ്.

XXXXXXXXXXXXX\* രണ്ടാമത്തെ കാര്യം, .....(ബഹളം)...

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്...പ്ലീസ്....പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ,

അങ്ങേയ്ക്ക് സമയം തരാം. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞ് തരാം.

ഇരിക്കൂ...ഇരിക്കൂ.....(ബഹളം)... അതിന് ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ

ബഹളമൊന്നും ഉണ്ടാക്കേണ്ട.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ഏതായാലും ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ

---

\* ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാധ്യക്ഷന്റെ ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം (ഫയൽ നം. 6112/ഇ.ബി./2019/ നി.സെ. തീയതി 01-11-2019) സഭാരേഖയിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്തു.  
\* ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാധ്യക്ഷന്റെ ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം (ഫയൽ നം. 6112/ഇ.ബി./2019/ നി.സെ. തീയതി 01-11-2019) സഭാരേഖയിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്തു.

വൈസ് ചാൻസലർമാരുടെ മഹത്വം പറഞ്ഞുകൊടുത്തപ്പോൾ ലീഗുകാർ ഒന്ന് ചമ്മിയിട്ടുണ്ടാകും. കാരണം, ഒരു ഹൈസ്കൂൾ മാഷിനെ വി. സി. ആക്കാൻ നോക്കിയ ആളുകളാണ് അവർ....(ബ്രഹ്മളം)... കേരളത്തിന്റെ പുറത്തുനിന്ന് ഏതോ തട്ടിക്കൂട്ടി സർവ്വകലാശാലയിൽനിന്ന് പി.എച്ച്.ഡി. എടുത്തുവന്ന ഒരാളെ കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ വൈസ് ചാൻസലർ ആക്കാൻ നോക്കിയ ആളുകളാണ്. അവരോട് ഏതായാലും വൈസ് ചാൻസലർമാരുടെ മഹത്വം ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ പറഞ്ഞുകൊടുത്തത് നന്നായി എന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. അത് എന്നോടല്ല, ലീഗിനുള്ള മറുപടിയാണ്. അത് കൊടുക്കേണ്ടത് തന്നെയാണ് എന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ....(ബ്രഹ്മളം).....ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ.....

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് ചെയറിനോട് സംസാരിക്കൂ.....ചെയറിനോട് സംസാരിക്കൂ.....(ബ്രഹ്മളം).....

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ഒന്നാം ക്ലാസ് മുതൽ പത്താം ക്ലാസ് വരെ പരീക്ഷ എഴുതിയാൽ പാസ്സാക്കുന്ന ചാക്കീരി പാസ് ഈ കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കിയത് ലീഗല്ലേ; ഞങ്ങളാണോ?.....(ബ്രഹ്മളം).....ചാക്കീരി പാസ് നടപ്പാക്കിയത് ആരാണ്; നിങ്ങളല്ലേ; എന്നിട്ട് നിങ്ങളാണോ മാർക്കിന്റെയും

പഠനത്തിന്റെയും മഹത്വം പറയുന്നത്;.....(ബഹളം)..... നിങ്ങൾ അങ്ങനെ ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. എന്തായി; എല്ലാത്തിന്റെയും പരിണതി എന്തായി; ഹൈക്കോടതിയിൽ പോയില്ലേ; ഹൈക്കോടതി ആട്ടിവിട്ടില്ലേ; ബന്ധു നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഗവർണ്ണർക്ക് പരാതി കൊടുത്തില്ലേ; എന്തായി; ഗവർണ്ണർ ചവറുകുട്ടയിലേക്ക് വലിച്ചെറിഞ്ഞില്ലേ; നിങ്ങളുടെ ഈ അസൂയയും പകയും ഞാൻ ജയിച്ച അന്ന് തുടങ്ങിയതാണ്. അത് നിൽക്കില്ല. ....(ബഹളം).....അത് നിൽക്കില്ല. നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ തകർത്തറിഞ്ഞവരാണ് ഇപ്പോൾ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ മോശമാക്കി ചിത്രീകരിക്കുവാൻ വേണ്ടി ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. രജിസ്ട്രാറുടെയും കൺട്രോളർ ഓഫ് എക്സാമിനേഷന്റെയും ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെയും കാലാവധി നാല് വർഷമായി പരിമിതപ്പെടുത്തി എന്ന് ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. ഡി. സതീശൻ പറഞ്ഞു. അത് ശരിയാണ്. പരിമിതപ്പെടുത്തി. കാരണമെന്താണെന്ന് അറിയാമോ; പതിനഞ്ചും ഇരുപതും കൊല്ലം ഓരോ പോസ്റ്റിലിരുന്ന് ഏകചരത്രാധിപതികളായി വിലസുന്ന കാലം. ആ കാലത്തിന് അന്ത്യം കുറിക്കാൻ സാധിച്ചുവെന്നുള്ളതിൽ ഞങ്ങൾക്ക് അഭിമാനമുണ്ട്. ഇനി ആരുടെ കാലത്തും നിയമിക്കപ്പെടുന്ന രജിസ്ട്രാറോ കൺട്രോളർ ഓഫ്

എക്സാമിനേഷനോ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറോ ആകട്ടെ നാല് വർഷം മാത്രമേ ആ കസേരയിലിരിക്കൂ. പൊതുയോഗത്തിലാണോ പ്രസംഗിക്കുന്നത് എന്ന് ചോദിക്കുന്ന ആൾ ആരാണ്; .....(ബഹളം)..... കേവലം കോഴിക്കോട് അങ്ങാടിയിലെ കവല പ്രസംഗ വേദിയാക്കി മാറ്റിയ മഹാനാണ് ഇപ്പോൾ ഞാൻ അത് ചെയ്യുന്നുവെന്ന് ആക്ഷേപിക്കുന്നത്. മന്ത്രിയുടെ നിലപാട് എന്താണെന്നുള്ളത് എനിക്കറിയാം. ....(ബഹളം).....അത് ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി എന്നെ പഠിപ്പിക്കേണ്ട.

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്....അങ്ങ് ഇങ്ങോട്ട് നോക്കി സംസാരിക്കൂ.....  
(ബഹളം).....

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, കോളേജിന്റെ പടി കയറാത്ത ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി, ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തെ സംബന്ധിച്ച് പറയാൻ എന്ത് അവകാശമാണ്; കോളേജിന്റെ പടി കയറാത്ത ആൾക്ക് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെക്കുറിച്ച് പറയാൻ എന്ത് അവകാശമാണ്; .....(ബഹളം).....എന്നിട്ട് അവരാണോ എനിക്കെതിരായി പറയുന്നത്? ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് നടക്കുന്ന മാറ്റങ്ങൾ, യു.ഡി.എഫ്-ന്റെ ഭരണ കാലത്ത് സർവ്വകലാശാല വൈസ് ചാൻസലർമാരെ ജാതിയും മതവും നോക്കി വീതം വച്ചുനൽകിയ

കാലമായിരുന്നു. അവർ നിശ്ചയിച്ച വി.സി.-യെ ഗവർണ്ണർ പുറത്താക്കി. നമ്മുടെ കേരളം കണ്ടതാണ്. 5 വൈസ് ചാൻസലർമാരെ ഈ ഒരു വർഷത്തിനുള്ളിൽ ഈ സംസ്ഥാനത്ത് നിയോഗിച്ചു. ജാതിയും മതവും നോക്കിയല്ല, യോഗ്യത നോക്കിയാണ് ഞങ്ങൾ നിയമിച്ചത്. ഇവർ പറയുന്ന ആക്ഷേപം, .... (ബഹളം)..... പ്രതിപക്ഷം പറയുന്ന ആക്ഷേപം ശരിയാണെന്ന് തെളിയിക്കാൻ നിങ്ങൾക്ക് സാധിച്ചാൽ അന്ന് ഞാൻ എന്റെ പൊതുപ്രവർത്തനം അവസാനിപ്പിക്കും. ....(ബഹളം)..... ഈ വെല്ലുവിളി ഏറ്റെടുക്കാൻ തയ്യാറുണ്ടോ നിങ്ങൾ; കോടതിയിൽ പോ, കോടതിയിൽ പോയിട്ട് തെളിയിക്ക്, തെറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ. ...(ബഹളം).....തികച്ചും അപ്രസക്തമായിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യം രാഷ്ട്രീയ വൈര്യനിര്യന്തന ബുദ്ധിയോടെ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത് സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതില്ല എന്ന് അറിയിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന് അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിനുള്ള അവതരണാനുമതി നിഷേധിച്ചിരിക്കുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചു)

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ,

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ഉന്നയിച്ച എല്ലാക്കാര്യങ്ങളും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറുപടിയിലൂടെ നമുക്ക് മനസ്സിലാകുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന് സ്ഥിരം പല്ലവിയുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ ആരെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും പരാതികൾ ലീഗിന്റെ തലയിലോട്ട് കയറുകയാണ്. മാർക്ക് ദാന പ്രശ്നം ഞാൻ പരാതിപ്പെടാൻ അദ്ദേഹം പരാതിതരുന്നതാണ്; ഞാൻ ലീഗിന്റെ ചട്ടകമാണെന്നാണ്. ഇതൊരു സ്റ്റേജാണ്. കാരണം, അദ്ദേഹത്തിന് രക്ഷപ്പെടാനുള്ള ഏകമാർഗ്ഗം ലീഗ് വിരോധം പ്രചരിപ്പിക്കുക എന്നതാണ്. ഏതായാലും ഡോ. കെ. ടി. ജലീലിനെപ്പോലൊരാൾ യു.ഡി.എഫ്.-ൽനിന്നും പോയതിൽ ഞങ്ങൾക്ക് വലിയ സന്തോഷമുണ്ട് എന്ന് ഞാൻ രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. പോയതിൽ വലിയ സന്തോഷമുണ്ട്. ഇവിടെ രണ്ടാഴ്ചയ്ക്കുമുമ്പ് തളിപ്പറമ്പിൽനിന്നും ഒരു വാർത്ത വന്നിരുന്നു. ...(ബഹളം).... റോഡരികിൽ നിർത്തിയിട്ടിരിക്കുന്ന കാറുകളിൽ മോഷണം നടക്കുന്നു. മോഷ്ടാവ് ആരാണെന്ന് ഒരു പിടിയുമില്ല. ഒടുവിൽ പോലീസ് മണ്ണിയിൽ ഒളിച്ചിരുന്ന് കള്ളനെ പിടിച്ചു. ആളെ കണ്ടപ്പോൾ ഞെട്ടിപ്പോയി. ടൗണിൽ നിരവധി ഷോപ്പിംഗ് മാളുകളുള്ള വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥനായ



കോടീശ്വരനാണ് മോഷ്ടാവ്. കാഴ്ചയിൽ തികഞ്ഞ മാന്യൻ. പക്ഷേ മോഷ്ടിക്കാതിരിക്കാൻ പറ്റില്ല. നമ്മുടെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ഡോ. കെ. ടി. ജലീലിന്റെ സ്ഥിതി ഇപ്പോൾ അതാണ്. കാഴ്ചയ്ക്ക് കുലീനൻ, ആദർശത്തിൽ കയ്യും കാലും വെച്ചതുപോലുള്ള സംസാരം, പക്ഷേ തരം കിട്ടിയാൽ നിയമവിരുദ്ധമായ പ്രവർത്തനം നടത്താൻ യാതൊരു മടിയുമില്ല എന്ന് അദ്ദേഹം തെളിയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ബന്ധു നിയമനത്തെപ്പറ്റിയൊക്കെ പറഞ്ഞു. അത് എങ്ങനെയാണ് തള്ളിയതെന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. മാർക്ക് ദാനം എന്ന കള്ളം കയ്യോടെ പിടിച്ചപ്പോൾ അത് റദ്ദാക്കി രക്ഷപ്പെടുപോകാനാണ് മന്ത്രി ശ്രമിച്ചത്. പിടിയിലാകുമ്പോൾ പല്ലി എത്തുമ്പോൾ, വാൽ മുറിച്ച് രക്ഷപ്പെടുന്നതുപോലെ മാർക്ക് ദാനം എന്ന മാർക്ക് കുടകോണം ഞങ്ങൾ കയ്യോടെ പിടിച്ചപ്പോൾ അവസാനം അത് റദ്ദ് ചെയ്ത് പോകേണ്ട ഗതികേടാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിനുണ്ടായത്. മുഖ്യമന്ത്രി നിർദ്ദേശിച്ചുവെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലായി. മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് കാര്യം മനസ്സിലായിയെന്ന് എനിക്ക് വ്യക്തമായി. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിലിന്റെ ചെയർമാനാണ് മന്ത്രി. അതിന്റെ വൈസ് ചെയർമാനാണ് ശ്രീ. രാജൻ ഗുരുക്കൾ. ശ്രീ. രാജൻ ഗുരുക്കൾ

പറഞ്ഞതെന്നാണ്; ഞങ്ങളാണോ പറഞ്ഞത്; ഈ ഗവൺമെന്റ് നിയമിച്ച ശ്രീ. രാജൻ ഗുരുക്കൾ, എം.ജി. സർവ്വകലാശാലയുടെ മുൻ വൈസ് ചാൻസലറായിരുന്ന ശ്രീ. രാജൻ ഗുരുക്കൾ മന്ത്രിയുടെ മുഴുവൻ വാദങ്ങളും തള്ളിക്കളഞ്ഞിട്ട് അത് തെറ്റായ നടപടിയാണെന്ന് പറഞ്ഞു. എന്നിട്ടും മന്ത്രി തിരുത്താൻ തയ്യാറായില്ല. അവിടെയാണ് അതിന്റെ പ്രശ്നം. അദ്ദേഹം വീണ്ടുംവീണ്ടും വസ്തുതാവിരുദ്ധമായ കാര്യങ്ങൾ ആവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ശ്രീ. രാജൻ ഗുരുക്കൾ ഞങ്ങളുടെ വക്താക്കളാണെന്നല്ലല്ലോ; എന്തിനേറെ, എന്റെ സുഹൃത്തും എസ്.എഫ്.ഐ.-യുടെ നേതാവും യൂണിവേഴ്സിറ്റി യൂണിയൻ ചെയർമാനുമായിരുന്ന വൈക്കം സ്വദേശി ശ്രീ. പി. കെ. ഹരികുമാർ സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ തീരുമാനം തെറ്റാണെന്ന് പത്രസമ്മേളനത്തിൽ വളരെ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞില്ലേ; എന്നിട്ടും മന്ത്രിക്ക് വസ്തുതകൾ ബോധ്യപ്പെട്ടില്ല. നമ്മൾ ഒരു കാര്യം മനസ്സിലാക്കണം. കട്ട മുതൽ തിരിച്ചുകൊടുത്തതുകൊണ്ട് കളവ് കളവാകാതിരിക്കില്ല. എം.ജി. സർവ്വകലാശാലയിലെ അദാലത്തിൽ നടന്ന ദുരൂഹമായ നടപടികൾ അന്വേഷണവിധേയമാക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. നമ്മളൊക്കെ മന്ത്രിയായിരുന്നവരാണ്. ഞങ്ങളുടെ ആരുടെയും പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിമാർ ഒരു യോഗത്തിലും ആശംസാ പ്രസംഗമോ ഉദ്ഘാടന

പ്രസംഗമോ നടത്തിയിട്ടില്ല. കേരളത്തിലെ ഒരു മന്ത്രിയുടെയും പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി അങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടില്ല. മന്ത്രിയുടെ അഡീഷണൽ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയും പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയും കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ വാലുവേഷൻ ക്യാമ്പിൽ പോകുന്നുവെന്നത് ആദ്യമായാണ് കേൾക്കുന്നത്. അവർക്ക് അവിടെ എന്താണ് കാര്യം? ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ ഇവിടെയുണ്ടല്ലോ, അദ്ദേഹം സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പറായിരുന്ന ആളാണ്. അങ്ങനെ ഏതെങ്കിലും ഒരു വാലുവേഷൻ ക്യാമ്പിൽ ഒരു മന്ത്രിയുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി ഇന്നുവരെ പോയിട്ടുണ്ടോ; അങ്ങനെ ആരെങ്കിലും പോകുമോ; അത് ശരിയായ നടപടിയാണോ; സർവ്വകലാശാലയുടെ സബ് കമ്മിറ്റി യോഗങ്ങളിൽ ഇവർക്കെന്ത് കാര്യമാണ്; ഇതൊക്കെ നിയന്ത്രിക്കാൻ മന്ത്രിക്ക് കഴിയുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് ഇവിടത്തെ പ്രശ്നം. അല്ലെങ്കിൽ അങ്ങ് അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടാണ് പോകുന്നത്.

എന്റെ കയ്യിൽ ഒരു പേപ്പറുണ്ട്. (പേപ്പർ ഉയർത്തിക്കാണിച്ചു.) ഇത് ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ ഇറക്കിയ ഒരു ഉത്തരവാണ്. എ.പി.ജെ. അബ്ദുൽകലാം സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല വി.സി.-യുടെ ചുമതല വഹിച്ചിരുന്ന ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിക്ക് അദ്ദേഹം നേരിട്ട് നൽകിയ

ഉത്തരവാണ്. ഈ ഉത്തരവ് അങ്ങേയ്ക്ക് പരിശോധിക്കാം. എ.പി.ജെ. അബ്ദുൽകലാം സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയിലെ പരീക്ഷാ കലണ്ടർ എങ്ങനെ വേണമെന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നത് മന്ത്രിയാണോ; പിന്നെ എന്തിനാണ് ആ സർവ്വകലാശാലയുടെ സിൻഡിക്കേറ്റ്; അവിടത്തെ പരീക്ഷാ കൺട്രോളർ എന്തിനാണ്; 'For implementation' എന്നാണ് മന്ത്രി എഴുതിക്കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. വി.സി.-ക്ക് കൊടുത്തിരിക്കുന്ന നിർദ്ദേശമാണ്. ഇങ്ങനെയൊരു നിർദ്ദേശം നൽകാൻ മന്ത്രിക്ക് എന്ത് അധികാരമാണുള്ളത്; എനിക്ക് സർവ്വകലാശാലയുടെ പരിസരത്തുകൂടി പോകാൻ പറ്റില്ലേയെന്നാണ് അതിന് മന്ത്രി നൽകിയ മറുപടി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, അങ്ങേയ്ക്ക് പോകാം. ഈ സ്റ്റാറ്റൂട്ട് അനുസരിച്ച് അങ്ങയുടെ അധികാരം വളരെ പരിമിതമാണ്. പ്രൊ-ചാൻസലർ എന്ന നിലയിൽ ഓർണമെന്റൽ പോസ്റ്റ് മാത്രമാണ് അങ്ങയുടേത്. ഓരോ സർവ്വകലാശാലയുടെയും നിയമങ്ങൾ ഈ നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. സർവ്വകലാശാലകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് ഈ നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ നിയമങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്, സ്റ്റാറ്റൂട്ടുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്കും സ്വതന്ത്രവും സ്വയംഭരണാധികാരവുമുണ്ട്. ആ അധികാരത്തിൽ ഒരു മന്ത്രിയും ഇടപെട്ടിട്ടില്ല.

ഇടപെടാൻ പാടില്ല. അങ്ങ് ചെയ്യുന്നത് നിയമവിരുദ്ധമാണ്. അങ്ങയോട് ഞങ്ങൾക്ക് എന്തെങ്കിലും വിരോധമുണ്ടോ; അങ്ങ് ഇത് മനസ്സിലാക്കാനാണ് പറയുന്നത്. ഇതിൽ അങ്ങയ്ക്ക് ഇടപെടാൻ കഴിയില്ല. ഞാൻ പിന്നെ എന്തിനാണ് മന്ത്രിയായി ഇരിക്കുന്നതെന്ന് ചോദിച്ചാൽ, മന്ത്രിയുടെ പ്രവർത്തനം നിയമങ്ങൾക്കനുസൃതമാകണം. കരളലിയിക്കുന്ന സംഭവങ്ങളുമായി എത്രയോ പേരാണ് നമ്മുടെയൊക്കെ അടുക്കൽ വരുന്നത്. ആ സംഭവങ്ങളിലൊക്കെ നമുക്ക് ആക്ട് ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. നമുക്ക് മനസ്സിൽ വിഷമമുണ്ടാകും. നിയമപരമായി മാത്രമേ നമുക്ക് ആക്ട് ചെയ്യാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. നമുക്ക് ചട്ടങ്ങൾക്കനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ചട്ടലംഘനമുണ്ടാകുമ്പോൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത് ഡോ. കെ. ടി. ജലീലിനോട് ഞങ്ങൾക്ക് എന്തെങ്കിലും വിരോധമുള്ളതുകൊണ്ടാണോ; ഒരു വിരോധവുമില്ല. അങ്ങ് ഇത് കാനേണ്ട കാര്യമാണ്. ഇവിടെ ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ഉന്നയിച്ച എത്രയോ കാര്യങ്ങളുണ്ട്. മാർക്ക് ദാനം അപരാധമായി കാണാനാകില്ല. കാരണം, വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് രാജ്യത്തുതന്നെ ഉന്നത നിലവാരം പുലർത്തുന്ന സർവ്വകലാശാലകളാണ് കേരളത്തിലുള്ളത്. നമ്മുടെ കേരളത്തെ അവരുടെ മുഖിൽ നാണംകെടുത്തുകയല്ലേ മന്ത്രി ചെയ്തത്.

അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത് ശരിയാണോ; വേറൊരു കാര്യം, എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ അദാലത്തിൽ എല്ലാ സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പർമാർക്കും സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ അധികാരം കൊടുത്തു. ഓരോ മെമ്പർമാർക്കും സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ അധികാരം കൊടുക്കുകയെന്ന് പറയുന്നത് എങ്ങനെ ശരിയാകും? ആക്ടിന് വിരുദ്ധമല്ലേ; അതിൽത്തന്നെ ഒരു സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പർ പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പിലുള്ള ഫാൾസ് നമ്പർ രജിസ്ട്രേഷൻ നമ്പരടക്കം ചോദിച്ചു. അത് ഒരിക്കലും പാടില്ലാത്തതാണ്. എന്തെല്ലാമാണ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അവിടെ ഒരു മാർക്ക് കൂട്ടിക്കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചെങ്കിലും അത് പാസ്സ് ബോർഡിൽ പോയില്ല. റാന്നി എം.എൽ.എ. സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പറായിരുന്ന ആളല്ലേ; പാസ്സ് ബോർഡിൽ പോകാതെ എങ്ങനെയാണ് മോഡറേഷൻ കൊടുക്കുന്നതെന്ന് അദ്ദേഹം പറയട്ടെ. എൻ.എസ്.എസ്.-ന്റെ മാർക്ക് ഒരിക്കൽ കൊടുത്തതാണെന്നും വീണ്ടും കൊടുക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്നും ഈ അപേക്ഷ കിട്ടിയപ്പോൾതന്നെ സെക്ഷനിൽനിന്നും പറഞ്ഞതാണ്. ആ വിദ്യാർത്ഥിക്ക് വീണ്ടും മാർക്ക് കൂട്ടിക്കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് കാണിച്ച് യൂണിവേഴ്സിറ്റി അപേക്ഷ റിജക്ട് ചെയ്തു. വീണ്ടും അദാലത്തിൽ വരികയും ഒരു മാർക്ക് കൂട്ടിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇത് ചെയ്യാൻ പറ്റില്ലെന്നും

നിയമവിരുദ്ധമാണെന്നുമാണ് ആ അപേക്ഷ വീണ്ടും സെക്ഷനിൽ ചെന്നപ്പോൾ പറഞ്ഞത്. ഇവരത് സിൻഡിക്കേറ്റിൽ വയ്ക്കുന്നു. കേരളത്തിൽ റിട്ടയർ ചെയ്ത ഒരു ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിയുടെ സഹോദരന്റെ മകൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകൾക്കാണ് ഇവർ മാർക്ക് കൂട്ടിക്കൊടുത്തത്. ഒരു മാർക്ക്, രണ്ട് മാർക്ക്, മൂന്ന് മാർക്ക്, നാല് മാർക്ക്, അഞ്ച് മാർക്ക്. ഇതെന്താണ് വെള്ളരിക്കാപ്പട്ടണമാണോ; 'എമ്പ്രാൻ അൽപ്പം കട്ട് ഭൂജിച്ചാൽ അമ്പലവാസികളൊക്കെ കക്കം.' മന്ത്രി ഒരു മാർക്ക് കൂട്ടിക്കൊടുത്താൽ പിന്നെ ഞങ്ങൾക്കുമാകാം. അങ്ങനെ അഞ്ച് മാർക്ക് കൂട്ടിക്കൊടുക്കുന്ന നിലയിലേയ്ക്കാണ് പോകുന്നത്. കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ അന്തസ്സിനെയും നിലവാരത്തെയും ഇടിച്ചതാഴ്ന്നു നടപടിയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായത്. രാത്രി പകലാക്കിയിരുന്ന് പഠിച്ച് കഷ്ടപ്പെടുന്ന മുഴുവൻ വിദ്യാർത്ഥികളെയും വിഡ്ഢികളാക്കുന്ന നടപടിയാണ് ചെയ്തത്. അർഹതയുള്ളവർക്ക് അർഹത നൽകുമെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറയുന്നത്. അർഹതയുള്ളവർക്ക് അർഹതപ്പെട്ട ആനുകൂല്യം നൽകുന്നതിൽ ഞങ്ങൾ എതിരല്ല. പക്ഷെ, മാർക്ക് കൊടുക്കുന്നത് ശരിയാണോ; ഇപ്പോൾത്തന്നെ സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്താണ്; എം.ജി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ സിൻഡിക്കേറ്റ്

ഈ തീരുമാനം റദ്ദാക്കി. നേരത്തെ 125-ഓളം വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഡിഗ്രി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു. 65-ഓളം വിദ്യാർത്ഥികൾ അപേക്ഷ കൊടുത്ത് കാത്തുനിൽക്കുന്നു. ഇത് നിയമവിരുദ്ധമാണ്. സിൻഡിക്കേറ്റിന് അതിന് അധികാരമില്ല. ചാൻസലറുടെ അനുമതി വേണം. ഇതൊരു കള്ളക്കളിയാണ്. നിയമവിരുദ്ധമായ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തവെന്ന് പറഞ്ഞ് വിദ്യാർത്ഥികൾ വീണ്ടും കോടതിയിൽ പോയി ഡിഗ്രി സമ്പാദിക്കാനുള്ള നടപടിയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഗവർണ്ണർക്ക് വീണ്ടും കത്ത് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. കാരണം, ചാൻസലറുടെ അംഗീകാരമില്ലാതെ ഡിഗ്രി കൊടുത്താൽപിന്നെ റദ്ദാക്കാൻ കഴിയില്ല. ചാൻസലർ പരിശോധിക്കട്ടെ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വി.സി. നിയമനത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞല്ലോ; ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയുടെ വി.സി. നിയമനത്തിനായി നിങ്ങൾ കൊടുത്ത പാനലിലെ മൂന്നാമത്തെ പേരാണല്ലോ ഗവർണ്ണർ അംഗീകരിച്ചത്, ഒന്നാമത്തെയും രണ്ടാമത്തെയും പേരുകാരെ എന്തുകൊണ്ടാണ് ഗവർണ്ണർ വെട്ടിയത്? പത്രത്തിൽ വന്ന കാര്യമാണ്, എനിക്കറിയില്ല. അതുകൊണ്ട് സർവ്വകലാശാലകളിൽ സാധാരണഗതിയിൽ നടന്നുവരുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ, സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ അധികാരം, സെനറ്റിന്റെ അധികാരം, അക്കാദമിക്



ബോധികളുടെ അധികാരം തുടങ്ങിയവയിലൊന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് കൈകടത്താനുള്ള അധികാരമില്ല. അങ്ങേയ്ക്ക് അതിനുള്ള അവകാശമില്ല. ഇത്രയും വിചിത്രമായ കാര്യങ്ങളാണ് നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നഗ്നമായ അധികാര ദുർവിനിയോഗവും അഴിമതിയുമാണ് സർവ്വകലാശാലകളിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. മന്ത്രിയേക്കാൾ വലിയ ആളാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി. അദ്ദേഹം മന്ത്രിയേക്കാൾ കൂടുതൽ അധികാരം ഉപയോഗിക്കുന്നു. പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ആരാണ്; മന്ത്രിയെ സഹായിക്കേണ്ട ആളാണ്. സൂപ്പർ വി.സി.-യാണോ; എം.ജി. സർവ്വകലാശാലയുടെ സൂപ്പർ വി.സി.-യായി അദ്ദേഹം പ്രവർത്തിക്കുന്നതുള്ള ആരോപണമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈ നടപടികൾ അങ്ങേയറ്റത്തെ പ്രതിഷേധാർഹമായ കാര്യമാണ്. മാർക്ക് ദാനമല്ല, മാർക്ക് കുറയ്ക്കാനാണ് നടന്നത്. 2012-ൽ പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അടക്കമുള്ളവർ ചേർന്നെടുത്ത നടപടികളെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അത് വിശദീകരിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. 2012-ൽ എന്താണ് നടന്നത്? 2012-ൽ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ ബി.ടെക്കിന് മാർക്ക്

ദാനമുണ്ടായെന്നും 20 മാർക്കുവരെ കൂട്ടിക്കൊടുത്തുവെന്നും പറയുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ മാർക്ക് കുറയുകയും അന്നത്തെ മോഡറേഷനുമായി ഒരു താരതമ്യവുമില്ല. 2004-ലെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് സ്കീമിൽ അടിസ്ഥാനപരമായ പിഴവുണ്ടായതു കാരണം വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് തോൽവി ഉണ്ടായതായി കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിലുള്ള കോളേജുകളിലെ പ്രിൻസിപ്പൽമാർ മുഴുവൻ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് കത്ത് കൊടുക്കുകയും സിൻഡിക്കേറ്റ് ചർച്ച ചെയ്യുകയും ചില നിബന്ധനകൾക്ക് വിധേയമായി 20 മാർക്കുവരെ മോഡറേഷൻ നൽകാനും നിർദ്ദേശിച്ചു. തുടർന്ന് അക്കാദമിക് കൗൺസിലിൽ തീരുമാനമെടുക്കുകയും റെഗുലേഷനാക്കി ഗസറ്റിൽ പബ്ലിഷ് ചെയ്ത് ചട്ടത്തിന്റെ ഭാഗമാക്കുകയും ചെയ്തു. എ.ഐ.സി.റ്റി.ഇ.-യും ആവശ്യപ്പെട്ടതാണ്. കാരണം, എല്ലാ കോളേജുകളുടെയും പ്രിൻസിപ്പൽമാർ കത്തെഴുതുകയാണ്. 2004-ലെ സ്കീമിലെ കുട്ടികൾക്ക് മാത്രമാണ് ഇതിന്റെ ആനുകൂല്യം നൽകിയത്. എന്നാൽ ഇവിടെ എല്ലാ ചട്ടങ്ങളും മറികടന്ന് കാലപരിധിയില്ലാതെ 5 മാർക്ക് കൂട്ടിക്കൊടുക്കുകയാണ് ഈ വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയുടെ കാലത്ത് ചെയ്തത്. നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ട ഒരു കാര്യം, ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്ക് മോഡറേഷൻ കൊടുക്കുന്നത് എപ്പോഴാണ്? പരീക്ഷ എഴുതിക്കഴിഞ്ഞ് ഒന്നുകിൽ ഔട്ട് ഓഫ് സിലബസ്സിൽനിന്നും

ചോദ്യങ്ങൾ വരികയോ അല്ലെങ്കിൽ ഏറ്റവും കഠിനമായ ചോദ്യങ്ങൾ ഉൾപ്പെട്ടതു കാരണം വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പരീക്ഷ എഴുതാൻ കഴിയാതെ വരുമ്പോഴോ സ്കീമിന് കുഴപ്പം വരുമ്പോഴോയുള്ള സന്ദർഭങ്ങളിൽ പാസ് ബോർഡ് കൂടുകയും മോഡറേഷൻ കൊടുക്കണമെന്ന് ശുപാർശ ചെയ്യുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ആ സന്ദർഭങ്ങളിൽ ആർക്കാണ് മോഡറേഷൻ കൊടുത്തതെന്ന വിവരം ആർക്കും അറിയാൻ കഴിയില്ല, ഏത് കുട്ടിക്കാണ് മോഡറേഷൻ കൊടുത്തതെന്ന വിവരം വെളിയിൽ വരില്ല. ഇവിടെ എന്താണ് സംഭവിച്ചത്? ഏതെല്ലാം കുട്ടികൾക്കാണ് മാർക്ക് കിട്ടുന്നതെന്ന് വളരെ വ്യക്തമായിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിലാണ് ഇവിടെ മോഡറേഷൻ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. റിസൾട്ട് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച് കഴിഞ്ഞാൽ മോഡറേഷൻ കൊടുക്കുന്നത് അധർമ്മികമായ നടപടിതന്നെയാണ്. അങ്ങനെ ഒരു സംഭവം കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഒരിക്കലുമുണ്ടായിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, ഈ തീരുമാനം റദ്ദാക്കാനുള്ള നടപടിതന്നെ ഞങ്ങൾ ഉന്നയിച്ച ആരോപണങ്ങളെല്ലാം ശരിവയ്ക്കുന്നു എന്നുള്ളതുകൊണ്ടും ഞങ്ങൾ ഉന്നയിച്ച എല്ലാ വസ്തുതകളും ശരിയാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ടുമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഞങ്ങൾ ഉന്നയിച്ച കാര്യങ്ങൾ വസ്തുതാപരമാണ്. ഞങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചത്,

സർവ്വകലാശാലകളുടെ സ്വയംഭരണാവകാശത്തെ നിലനിർത്താൻ വേണ്ടിയാണ്. മന്ത്രി അതിനെ പേഴ്സണലായി എടുക്കരുത്. നാളെ സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ അങ്ങയുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറി ഇടപെടാൻ പാടില്ലായെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, അങ്ങ് ഈ കാര്യങ്ങളിൽ അവദാനത കാട്ടുന്നില്ല, അഴിമതിയും സ്വജനപക്ഷപാതവും കാട്ടുന്നുവെന്നുള്ള വ്യാപകമായ ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉയർന്നുവരികയാണ്. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ എത്രയോ കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു, സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ മന്ത്രി ദൈനംദിനം ഇടപെട്ടുകൊണ്ട് ഈ സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്വയംഭരണാവകാശത്തെ തകർക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നു എന്നതാണ് അഴിമതി, ഇതാണ് സ്വജനപക്ഷപാതം, അതുകൊണ്ട് ഈ കാര്യം സഭ നിർത്തി വെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നതാണ് ഞങ്ങളുടെ ആവശ്യം. അതിന് തയ്യാറാകാത്ത സർക്കാർ നടപടിയിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് നടത്തുകയാണ്.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി )

മി. സ്പീക്കർ: ചട്ടം 258 പ്രകാരം പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾക്ക്

വ്യക്തിപരമായ വിശദീകരണം നൽകാം.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി

മാർക്കുദാനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇവിടെ മറുപടി പറയുമ്പോൾ ഏതെങ്കിലും

ചട്ടങ്ങൾക്കോ നിയമങ്ങൾക്കോ അതിന്റെ പിൻബലമുണ്ടെങ്കിൽ താൻ ഈ

അടിയന്തര പ്രമേയംതന്നെ പിൻവലിക്കാമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട

വി. ഡി. സതീശൻ പറഞ്ഞത്. അങ്ങനെ പറയുമ്പോൾ.....

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യത്തിന് മാത്രം മറുപടി

പറയുക.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, അത് പറയുമ്പോഴാണ്,

XXXXXXXXXXXXXXXXX\* എ.ഐ.സി.ടി.ഇ.-യുടെയും സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെയും

സെനറ്റിന്റെയും അക്കാഡമിക് കൗൺസിലിന്റേയുമൊക്കെ കൃത്യമായ

തീരുമാനത്തോടുകൂടി ആ സിലബസ്സിൽ വന്ന മാറ്റങ്ങൾക്കനുസരിച്ച്,

എ.ഐ.സി.ടി.ഇ.-യുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരമാണ് ആ മാർക്ക് നൽകിയത്.

അക്കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു.

\* ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാധ്യക്ഷന്റെ ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം (ഫയൽ നം. 6112/ഇ.ബി./2019/ നി.സെ. തീയതി 01-11-2019) സഭാരേഖയിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്തു.

XXXXXXXXXXXXX\* ഇല്ലെങ്കിൽ മന്ത്രി രാജിവയ്ക്കാൻ തയ്യാറാകുമോ? ഞാൻ അന്ന് സിൻഡിക്കേറ്റിൽ ഇല്ലാത്ത സമയത്താണ് അത് നടന്നത്. വ്യക്തിപരമായ അധികേഷപമുണ്ടായതിനാൽ അത് സഭാരേഖകളിൽനിന്നും നീക്കം ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

മി.സ്പീക്കർ : പരിശോധിച്ച് നടപടി സ്വീകരിക്കാം.

ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്: സർ, മന്ത്രിയുടെ മറുപടി പ്രസംഗത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരംഗത്തെ അധികേഷപിക്കുന്ന രീതിയിൽ സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. കോഴിക്കോട് അങ്ങാടിയിലെ കവലപ്രസംഗകൻ എന്ന് പറഞ്ഞത് ഈ സഭയ്ക്കുതന്നെ അപമാനകരമാണെന്നുള്ളതിനാൽ അത് സഭാരേഖകളിൽനിന്നും നീക്കം ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: കോഴിക്കോട് അങ്ങാടിയിൽ കവലപ്രസംഗം നടത്തുന്നത് നല്ല കാര്യമല്ലേ; നമ്മളെല്ലാപേരും നടത്തുന്നതല്ലേ? അതിൽ അധികേഷപമുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്: ഇവിടെ ബഹുമാന്യരായ കെ. ടി. ജലീലും കെ. എം. ഷാജിയും ഒരേ സ്ഥാപനത്തിൽ പഠിച്ചവന ആളുകളാണ്.

---

\* ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാധ്യക്ഷന്റെ ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം (ഫയൽ നം. 6112/ഇ.ബി./2019/ നി.സെ. തീയതി 01-11-2019) സഭാരേഖയിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്തു.

അവർക്ക് രണ്ടുപേർക്കും അതിന്റേതായ പ്രത്യേക സ്വഭാവങ്ങളുണ്ടെന്നത് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. തീർച്ചയായും മന്ത്രിക്ക് പറ്റിയ അബദ്ധം, 60 വർഷത്തിനിടയ്ക്ക് കേരളത്തിൽ ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയും ചെയ്യാത്ത..... അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമല്ലോ ഈ കസേര, ബഹുമാന്യനും ആദരണീയനുമായ സി. എച്ച്. മുഹമ്മദ് കോയയും പ്രൊഫ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരിയുമൊക്കെ ഇരുന്ന കസേരയാണ്. അങ്ങനെ എത്രയോ മഹാരഥന്മാർ ഇരുന്ന ആ കസേരയിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ട് ഇന്നേവരെ വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിമാർ ചെയ്യാത്ത ഒരു പണി ചെയ്തിലുള്ള ജാള്യത മറച്ചു വയ്ക്കുന്നതിനാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഏത് കാര്യത്തിനും മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ മേക്കിട്ട് കേറുന്നത്. അങ്ങാടിയിൽ തോറ്റാൽ ആദ്യം അദ്ദേഹം ചെയ്യുന്നത് അമ്മയുടെ നെഞ്ചത്തേയ്ക്കാണ്. ലീഗിന്റെ നെഞ്ചത്തേയ്ക്ക് കേറുന്ന ഈ സ്വഭാവം അദ്ദേഹം നിർത്തണമെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടി നേതാക്കൾ അദ്ദേഹത്തോട് നിർദ്ദേശിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ഇവിടെ നടന്നത് വളരെ വ്യക്തമായി ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശനും അതുപോലെതന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവും സംസാരിച്ചതുകൊണ്ട് ഒരു വാക്കുട്ട് പ്രസംഗത്തിലേയ്ക്ക് ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. അദാലത്തിനെപ്പറ്റി നമ്മൾ കേട്ടിട്ടുള്ളത്,

പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് പട്ടയം നൽകുന്നതിനോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനോ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയും അതുപോലുള്ള ആളുകളും ചേർന്ന് നടത്തുന്ന ഒരു പരിപാടിയാണ് അദാലത്ത്. മറ്റൊരു വകുപ്പിലും അദാലത്ത് നടത്തുന്നതിന് പ്രത്യേകിച്ചൊരു സ്കോപ്പില്ല. അങ്ങനെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിൽ പ്രത്യേകിച്ച് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിൽ ഇങ്ങനെയൊരു അദാലത്ത് നടത്തി നമ്മുടെ പാരമ്പര്യത്തിന് വിഘ്നം വരുത്തിയ മന്ത്രി, തീർച്ചയായും നമുക്ക് അപമാനകരമാണ് എന്ന് മാത്രമല്ല, ഈ ഗുരുതരമായ പ്രശ്നം സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി)

ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്: സർ, ഇവിടെ ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ വളരെ കൃത്യമായി ഉന്നയിച്ച കാര്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കൃത്യമായൊരു മറുപടി പറയേണ്ടതായിരുന്നു. എന്തോ ആവേശത്താൽ അദ്ദേഹം പെട്ടെന്ന് വിഷയത്തിൽനിന്നും മാറി മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലേക്ക് പോയി. ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച



വിഷയങ്ങൾക്കൊന്നും മറുപടി പറഞ്ഞില്ല. അദ്ദേഹം ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞു, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ വലിയ മാറ്റങ്ങളാണ് ഇതിലൂടെയൊക്കെ സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ വലിയ മാറ്റങ്ങൾക്ക് കൊതിക്കുന്ന സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. വാസ്തവത്തിൽ ലോകത്തിലെ മറ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങളിൽ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് വലിയ മാറ്റം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു. ആ മാറ്റങ്ങളനുസരിച്ച് ഇന്ത്യ ഉയരണമെങ്കിൽ അതിന് നേതൃത്വപരമായ പങ്ക് വഹിക്കേണ്ട ഒരു സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. ഇന്നലെ മുഖ്യമന്ത്രി പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ പൊതു വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തുണ്ടായ മാറ്റങ്ങളെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. പക്ഷെ നമ്മുടെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ നിലവാരം വലിയ വിഷയമായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട സമയമാണ്. ആ സമയത്ത് അതിനനുസരിച്ചുള്ള വലിയ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ട സമയത്താണ് ഇത്തരം ചെയ്യരുതാത്ത കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊണ്ടും ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങൾ മറന്നുകൊണ്ടുമാണ് ഈ ഭരണം മുന്നോട്ട് പോകുന്നത്. കേരളത്തിന്റെ ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടുള്ള വ്യക്തിപരമായ എല്ലാ ബഹുമാനവും നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് പറയുകയാണ്. നിങ്ങൾ കോടതിയിൽ പൊയ്ക്കോയെന്ന് പറയുന്നത് നിയമസഭയിൽ പറയുന്ന ഒരു വാക്കല്ല. നിയമസഭ എന്തിനാണ്? ഈ

നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ നിയമങ്ങൾ വെച്ചുകൊണ്ടല്ലേ സർവ്വകലാശാലകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ജനങ്ങളുടെ വിഷയങ്ങൾ വരുമ്പോൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതല്ലേ? ഏറ്റവും ഗൗരവമായ വിഷയങ്ങൾ വരുമ്പോൾ റൂൾ 50 ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. അതിന് കൃത്യമായ മറുപടി മുഖ്യമന്ത്രിയും ബന്ധപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരും പറയണം. അതെല്ലാമാണ് ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ശ്രീകോവിലിൽ നടക്കേണ്ടത്. ഇവിടെ വിഷയങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ മറുപടി പറയാതെ അതിൽനിന്നും തെന്നിമാറിക്കൊണ്ട് കോടതിയിൽ പൊയ്ക്കോയെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ല. ഈ വിഷയം വളരെ ഗൗരവത്തോടെ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട വിഷയമാണ്. നമ്മുടെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് നല്ല ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ കൗൺസിലും ഗവൺമെന്റും പ്രതിപക്ഷവുമെല്ലാം ഒത്തൊരുമിച്ചുകൊണ്ട് വലിയ മാറ്റങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്ന സമയത്ത് ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾക്കൊന്നുമല്ല മന്ത്രി ഇടപെടേണ്ടത്, വലിയ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ അദ്ദേഹം മുന്നോട്ട് വരണം. അത് ചെയ്യാതെ ചെയ്യരുതാത്ത കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തതിലുള്ള പ്രതിഷേധം അറിയിച്ചുകൊണ്ട്, ഈ വിഷയം സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാൻ തയ്യാറാകാത്ത ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി)

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, രക്തദാനം മഹാദാനം എന്ന് കേട്ടിട്ടുണ്ട്.

പക്ഷേ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ മറുപടി കേട്ടപ്പോൾ മാർക്ക് ദാനമാണ് മഹാദാനമെന്ന് തോന്നിപ്പോകുകയാണ്. സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്വയംഭരണാവകാശത്തിലേയ്ക്കുള്ള കടന്നുകയറ്റമാണ്. അതിന്റെ അക്കാദമിക്, അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കാര്യങ്ങളിലൊക്കെ മന്ത്രി ഇടപെടുക എന്നത് അങ്ങേയ്ക്ക് ഇല്ലാത്ത അധികാരം വിനിയോഗിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. ഇവിടെ ആറ് സപ്ലി തോറ്റ വിദ്യാർത്ഥിയും എഞ്ചിനീയറായി കടന്നു വന്നിരിക്കുകയാണ്. മാനുഷിക പരിഗണന വേണം. അങ്ങ് സംസാരിച്ചത് മുഴുവൻ മാനുഷിക പരിഗണനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. മാനുഷിക പരിഗണന ഭരണകർത്താക്കൾക്ക് ഉണ്ടാകരുതെന്ന് ആരും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. പക്ഷേ, നിയമങ്ങൾക്കും ചട്ടങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധമായി കടക്കാൻ ആരാണ് നിങ്ങൾക്ക് അധികാരം നൽകിയിട്ടുള്ളത്? ഇവിടെ ഒരു സർവ്വകലാശാലയെ എല്ലാ തരത്തിലും കളങ്കപ്പെടുത്തുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് ഈ സമീപനം മാറിയിരിക്കുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ മൂന്നര വർഷത്തെ നേട്ടമെന്താണ്; പി.എസ്.സി.യുടെ വിശ്വാസ്യത നശിപ്പിച്ചു.

പി.എസ്.സി.യുടെ വിശ്വാസ്യത നശിപ്പിച്ച സർക്കാർ ഇപ്പോൾ സർവ്വകലാശാലകളുടെയും വിശ്വാസ്യതയും കളങ്കപ്പെടുത്തി മുന്നോട്ട് പോകുകയാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് അങ്ങയുടെ മറുപടി തീർത്തും നിർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയി. ഒരു മന്ത്രി ഇങ്ങനെയല്ല മറുപടി നൽകേണ്ടത്. അങ്ങ് വ്യക്തിപരമായി പ്രതിപക്ഷ സാമാജികരെ ആക്ഷേപിക്കുന്നു. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ഉന്നയിച്ച വിഷയങ്ങൾക്ക് ആസ്പദമാക്കിയല്ല അങ്ങ് മറുപടി നൽകിയത്. അങ്ങ് വേറെ എന്തൊക്കെയോ ആണ് പറഞ്ഞത്. അങ്ങ് കവലപ്രസംഗത്തെ കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. അങ്ങാണിവിടെ ഇപ്പോൾ കവലപ്രസംഗം നടത്തിയത്. വസ്തുതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അങ്ങ് സംസാരിക്കണമായിരുന്നു. മറുപടി പറയണമായിരുന്നു. അങ്ങയുടെ മറുപടി തീർത്തും നിർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയി എന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. കേരളത്തിലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ സംരക്ഷിക്കുവാനുള്ള നടപടി ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഇല്ല. ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനങ്ങൾ തീർത്തും പ്രതിഷേധാർഹമാണ്. ഈ വിഷയം സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാൻ വാക്ക് ഔട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(സർക്കാർ നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് സഭവിട്ട്

പുറത്തുപോയി.)

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയ

പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ അൽപ്പസമയത്തിനുശേഷം സഭയിൽ തിരിച്ചെത്തി.)