

അടിയന്തര പ്രമേയം

ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുള്ള നിയന്ത്രണം

മി. സ്പീക്കർ: ഇതേ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നേരത്തെ ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ ഒരു സബ്മിഷൻ ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. എന്നാലും വിഷയത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് അനുവദിക്കുകയാണ്. ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ 15 സെന്റിൽ കൂടുതൽ ഭൂമിയുള്ളവർക്ക് നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തി റവന്യൂ വകുപ്പും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പും പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവുകൾമൂലം ഉളവായിട്ടുള്ളതായി പറയപ്പെടുന്ന ഗുരുതരമായ സ്ഥിതിവിശേഷം സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ പി. ജെ. ജോസഫ്, കെ. സി. ജോസഫ്, വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്, അനൂപ് ജേക്കബ് എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ, 1964-ലെ ഭൂപതിവ് ചട്ടപ്രകാരം പട്ടയം അനുവദിക്കുന്നത് കൃഷിക്കും ഗൃഹനിർമ്മാണത്തിനും ഗുണപരമായ ഉദ്യോഗത്തിനും മാത്രമാണ്. പരിസ്ഥിതി സംഘടനകളും മറ്റും ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ അനധികൃത കയ്യേറ്റങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച്

ഫയൽ ചെയ്ത റിട്ട് പെറ്റീഷൻ നമ്പർ 1801/2010 എന്ന കേസിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി 21-01-2010 ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവ് പ്രകാരം വ്യാപകമായ പൊതുതാത്പര്യമുൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് കൃഷിക്കായി പതിച്ചു നൽകുന്ന ഭൂമി വാണിജ്യാവശ്യങ്ങൾക്കായി ഉപയോഗിക്കുന്നതായി കണ്ടെത്തി. കേരളത്തിന്റെ പരിസ്ഥിതി സുതുലിതാവസ്ഥ കാത്തുസൂക്ഷിക്കുന്നതിൽ അതിപ്രധാന പങ്ക് വഹിക്കുന്ന പശ്ചിമഘട്ട മലനിരകളിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ 8 വില്ലേജുകൾ ഉൾപ്പെടുന്ന മൂന്നാർ പ്രദേശത്ത് കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിന് റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ എൻ.ഒ.സി. നിർബന്ധമാക്കി ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടായി. അതനുസരിച്ച് ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ എൻ.ഒ.സി. നിർബന്ധമാക്കിയും അപ്രകാരം സർട്ടിഫിക്കറ്റ് അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ടും ഇടുക്കി ജില്ലാ കളക്ടർ സർക്കുലർ പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ആദ്യം റവന്യൂ ഡിവിഷണൽ ഓഫീസറേയും പിന്നീട് വില്ലേജ് ഓഫീസറേയുമാണ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരുന്നത്. തുടർന്ന് പ്രസ്തുത വില്ലേജുകളിലെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നിബന്ധനകൾ ഏർപ്പെടുത്തിയതു കാരണം സാധാരണക്കാരായ ആളുകൾക്ക് ഉണ്ടാകുന്ന

ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി ധാരാളം നിവേദനങ്ങൾ ലഭിക്കുകയും ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ അത് ഉന്നയിക്കുകയും ചെയ്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുന്ന തുടർനടപടികളെക്കുറിച്ച് കൂടിയാലോചന നടത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. അപ്രകാരമുള്ള പരിശോധനയിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച കോടതിവിധികൾ ഉൾപ്പെടെ പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി. റിട്ട് പെറ്റീഷൻ 32143/2016, 32145/2016 എന്നീ കേസുകളിൽ 14-11-2016-ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച വിധിന്യായത്തിൽ കാർഷികാവശ്യത്തിന് പതിച്ചുനൽകിയ ഭൂമിയിൽ വാണിജ്യാവശ്യത്തിനുള്ള കെട്ടിട നിർമ്മാണം അനുവദനീയമല്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി വിധിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. റിട്ട് പെറ്റീഷൻ 1801/2010 എന്ന കേസ് പല തവണ കോടതി പരിഗണിച്ചപ്പോഴൊക്കെ അനധികൃത നിർമ്മാണങ്ങൾക്കെതിരെ എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് ചോദിച്ച് കടുത്ത പരാമർശങ്ങളും നിരീക്ഷണങ്ങളും നടത്തുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത കേസ് 15-07-2019-ൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി പരിഗണിച്ചപ്പോൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ ആവശ്യമായ ഭേദഗതി ഭൂമി പതിവ് ചട്ടങ്ങളിൽ കൊണ്ടുവരുന്ന കാര്യം സർക്കാരിന്റെ സജീവ പരിഗണനയിലാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി

ഉത്തരവുകളും നിരീക്ഷണങ്ങളും സാധാരണ ജനങ്ങളുടെ

പ്രയാസങ്ങളുമുൾപ്പെടെയുള്ളവകൂടി പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് വിധി ന്യായത്തിലുള്ള

ചർച്ചകളും അഭിപ്രായ രൂപീകരണങ്ങളും നടത്തിയതിനുശേഷമാണ്

22-08-2019-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്നത്.

സാധാരണക്കാരായ വ്യക്തികൾക്ക് ഏകഉപജീവനമാർഗ്ഗമായ ചെറുകിട

കെട്ടിടങ്ങൾ നിയമപരമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിയാണ് ഈ ഉത്തരവിലൂടെ

സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഈ വിഷയം സഭാ നടപടികൾ

നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതില്ല.

ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്: സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് 1964-ലെ ലാന്റ്

അസൈമെന്റ് റൂൾ അനുസരിച്ച് പട്ടയങ്ങൾ ഭൂരിപക്ഷവും ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ

കൊടുത്തിരിക്കുന്നത് കാണാം. 1964-ന് മുമ്പും ജനങ്ങൾക്ക് ഭൂമിയിന്മേൽ

അവകാശമുണ്ടല്ലോ. എന്നാൽ മറ്റ് ജില്ലകളിൽ നോക്കിയാൽ 80-90 ശതമാനവും

മറ്റ് രീതിയിൽ ഭൂമിയിന്മേൽ അവകാശം കിട്ടിയിട്ടുള്ളവരാണ്.

അവർക്കൊക്കെയുള്ള അവകാശം വീടു വയ്ക്കുക, കൃഷി ചെയ്യുക എന്നിവ മാത്രമല്ല

മറ്റ് ആവശ്യങ്ങൾ അതായത് കൊമേഴ്സ്യൽ യൂസസിനുള്ള അവകാശം

അവിടെയുണ്ട്. 1964-ൽ ഈ റൂൾ ഉണ്ടായതിനുശേഷമാണ് ഇടുക്കിയിൽ ഭൂരിപക്ഷം പട്ടയങ്ങളും കൊടുത്തത്. 1964-ൽ വീടും കൃഷിയും മാത്രം മതിയായിരുന്നിരിക്കാം. പിന്നീട് അവിടെ എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങൾ നടന്നു. കട്ടപ്പന, നെടുങ്കണ്ടം, ചെറുതോണി, അടിമാലി എന്നിവിടങ്ങളിലെല്ലാം ധാരാളം കെട്ടിടങ്ങൾ, സ്കൂളുകൾ, ആശുപത്രികൾ എന്നിവ വന്നു. 1964 പ്രകാരം കുറച്ച് പട്ടയങ്ങൾ മറ്റ് ജില്ലകളിലും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടാകാം. എന്നാൽ മറ്റ് ജില്ലകളിൽ പട്ടയങ്ങൾ അഥവാ ഭൂമിയിന്മേലുള്ള അവകാശം ഈ റൂൾ പ്രകാരമല്ല. അവർക്കുള്ള അവകാശം ഇടുക്കിയിലെ ജനങ്ങൾക്ക് എന്തുകൊണ്ട് നിഷേധിക്കുന്നു. ഇടുക്കിയിലെ കയ്യേറ്റങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള ചർച്ചകളുണ്ടായി. 1977-ൽ ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ ദർബാർ ഹാളിൽ ഒരു സർവ്വകക്ഷിയോഗം വിളിച്ചു. കുടിയേറ്റവും കുടിയിറക്കും നിത്യസംഭവമായതുകൊണ്ട് ഒരു പൊതുപോളിസി വേണമെന്ന അഭിപ്രായം അവിടെയുണ്ടായി. അന്ന് എല്ലാ കക്ഷികളും യോജിച്ച് ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞു, 1-1-1977-ന് മുമ്പ് ഭൂമി കൈവശമുള്ള ആളുകൾക്കെല്ലാം പട്ടയം കൊടുക്കണം. അത് പിന്നീട് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റും അംഗീകരിച്ചു. ഞാൻ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ ഈ വിഷയം അന്നത്തെ പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ

ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയും റാബു വീരേന്ദ്രസിംഗ് അന്ന് ഒരു കത്ത് എനിക്ക് നൽകുകയുമുണ്ടായി. ഞാൻ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോഴും അതൊരു മുഖ്യവിഷയമായെടുത്തതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം എഴുതി, 1-1-1977-ന് മുമ്പുള്ള വനഭൂമി ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഭൂമികൾക്ക് കൈവശക്കാർക്ക് പട്ടയം കൊടുക്കുന്നത് നയപരമായി അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്ന്. അതനുസരിച്ച് മൂന്നോട്ട് നീങ്ങിയപ്പോൾ അന്നും ചില സംഘടനകൾ പരാതി കൊടുത്തു. ആ പരാതികൾ മാറിയപ്പോൾ ഈ പ്രശ്നം കോടതിയിൽ വന്നു, 1-1-1977-ന് മുമ്പുള്ള ഭൂമിക്ക് പട്ടയം കൊടുക്കുന്നതിന് കോടതിയിൽ നിന്നും ക്ലിയറൻസ് കിട്ടി. വനം-റവന്യൂ വകുപ്പുകളുടെ ജോയിന്റ് വെരിഫിക്കേഷൻ ഉണ്ടായി. മാറി മാറി വന്ന ഗവൺമെന്റുകൾ പതിനായിരക്കണക്കിന് ആളുകൾക്ക് പട്ടയം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും പട്ടയം കൊടുക്കാനുണ്ട്. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് അവസാനം കട്ടപ്പനയിൽ ഞാനും ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിനും പങ്കെടുത്ത യോഗത്തിൽ 44,000 തികഞ്ഞു. ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തും പട്ടയങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അത് കോടതിയുടെ ക്ലിയറൻസ് കിട്ടിയതിനുശേഷമാണ്. കോടതിയിൽ ധാരാളം ഫൈറ്റ് ചെയ്യേണ്ടി വന്നു. സുപ്രീംകോടതിയിൽ വരെ ഈ ജോയിന്റ് വെരിഫിക്കേഷൻ

റിപ്പോർട്ടുമായി ചെന്ന് ഇതെല്ലാം ശരിയായ നിലയിലാണ് നടക്കുന്നതെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇത് ചെയ്തത്. വന സംരക്ഷണ നിയമം 1980-ലാണ് വന്നത്. വന സംരക്ഷണ നിയമത്തിന്റെ പേരിൽ ഈ വിഷയം വന്നപ്പോൾ, അതിന് മുമ്പ് 1-1-1977 ആണ് കട്ട് ഓഫ് ഡേറ്റ്. അതുകൊണ്ട് അതും ബാധിക്കുകയില്ല. ഇതെല്ലാം പരിഗണിച്ചശേഷമാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സുപ്രീംകോടതിയിൽ ക്ലിയറൻസ് നടത്തിയത്. അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥിതിയിൽ വൺ എർത്ത് സംഘടനയുടെ ഓഫീസ് കത്തിപ്പോയി. ഈ പറയുന്ന സ്ഥലത്ത് അങ്ങനെയൊരു ഓഫീസേയില്ല, ആളുമില്ല. ആരോ ചില പരാതി അയച്ചു. ഇതെല്ലാം സംരക്ഷിക്കണമെന്ന് ഹൈക്കോടതിയിൽ നിന്ന് ഒരു ഡയറക്ഷൻ വന്നു. സംരക്ഷിക്കണമെന്നതിന് സംശയമില്ല. 22.08.2019-ലെ ഉത്തരവ് എത്ര വിചിത്രമാണ്. പട്ടയം കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള പരിധി ആദ്യം ഒരേക്കർ, രണ്ടേക്കർ ഏറ്റവുമവസാനം നാലേക്കർ വരെയാണ്. അപ്പോൾ ഈ 15 സെന്റിന്റെ പ്രത്യേകത എന്താണ്? 15 സെന്റായി ലിമിറ്റ് ചെയ്യുന്നുവെന്ന് മാത്രമല്ല അതിൽ 1500 സ്ക്വയർ ഫീറ്റിൽ കൂടുതലുള്ള കെട്ടിടമുണ്ടെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റിന് അത് ഏറ്റെടുക്കാം. എത്രയോ കെട്ടിടങ്ങളുണ്ട് - വീടുകൾ മാത്രമല്ല, സ്കൂളുകളുണ്ട്, ആശുപത്രികളുണ്ട് ഇതെല്ലാം

ഏറ്റെടുക്കാവുന്നതാണ്. ഇനിയങ്ങോട്ട് കെട്ടിടം പണിയണമെങ്കിൽ വില്ലേജ് ഓഫീസറുടെയും പഞ്ചായത്തിന്റെയുമെല്ലാം എൻ.ഒ.സി. മേടിക്കണം. അങ്ങനെ കെട്ടിടം പണിതാൽ സോളാർ എനർജിയേ ഉപയോഗിക്കാവൂ എന്നുള്ളതും കൂടി അംഗീകരിക്കണം. സോളാർ എത്ര ഇഫക്ടീവായി....., നല്ല കാര്യമാണ്. ഇത്തരം വ്യവസ്ഥകൾ ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ബാക്കിയൊരിടത്തുമില്ലാത്ത....., ഒരു വീട് പണിയണമെങ്കിൽ സോളാർ എനർജിയേ ഉപയോഗിക്കാവൂ എന്നു പറഞ്ഞാണോ മറ്റുള്ളിടത്ത് അനുവാദം കൊടുക്കുന്നത്. അതു മാത്രമല്ല, ഈ കെട്ടിടം അവരുടെ ജീവസന്ധാരണത്തിന് ആവശ്യമാണെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുത്തണം. സമയചൂരക്കം കൊണ്ട് ഞാൻ മുഴുവൻ വായിക്കുന്നില്ല, ഈ സഭ അറിയേണ്ടതാണ്. ഇതിൽ ഒറ്റ വ്യവസ്ഥയാണ്, വ്യവസ്ഥ ലംഘിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നാണ്. Government lands may be assigned on registry for purposes of personal cultivation, house-sites and beneficial enjoyment of adjoining registered holdings. വീട് വയ്ക്കാനും കൃഷിക്കും മാത്രമേ ഇതനുസരിച്ച് ഭൂമി അസൈൻ ചെയ്യാൻ പാടുള്ളൂ. ഇത് The Kerala Land Assignment Rules, 1964-ലുള്ളതാണ്. ആ കാലമെല്ലാം

കഴിഞ്ഞുപോയില്ലേ. മറ്റ് ജില്ലകളിലൊക്കെ ഇത് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇടുക്കിയിൽ മാത്രം എൻഫോഴ്സ് ചെയ്യാനുള്ള കാരണമെന്താണ്? ഇതെല്ലാം കയ്യേറ്റമാണെന്നാണോ? കയ്യേറ്റത്തിന്റെ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് 1.1.1977 മുതൽ....., അത് സർവ്വകക്ഷിയോഗത്തിൽ അംഗീകരിച്ചതാണ്. ഇപ്പോഴും ഇടുക്കിക്കാരെ കയ്യേറ്റക്കാരായി കാണുന്നു. ആദ്യമിറങ്ങിയ ഓർഡർ ഇടുക്കി ജില്ലയ്ക്ക് മൊത്തമായാണ്. അതിനെതിരെ എല്ലാ കക്ഷികളും പ്രതിഷേധിച്ചു. പിന്നീട് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് കൂടി ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചു. അതുകൊണ്ടാണ് മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് ഞാൻ നോട്ടീസ് കൊടുത്തത്. ഇതിൽ എന്ത് ന്യായമാണുള്ളത്? കേരളത്തിലെ 13 ജില്ലകളിലുമുള്ള അവകാശം ഇടുക്കിയിലെ ജനങ്ങൾക്ക് എന്തുകൊണ്ട് നിഷേധിക്കുന്നു? ഇത് ഒരു വലിയ വിവേചനമല്ലേ? ഈ രൂൾ ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിൽ ഏത് പരിസ്ഥിതിക്കാരൻ കേസീനപോയാലും ബഹു. ഹൈക്കോടതി ഇത്തരം ഓർഡറുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ടി വരും. അപ്പോൾ ഇത് ശരിയാണോ എന്ന് നിഷ്പക്ഷമായി പരിശോധിക്കണം. ഇടുക്കിയിലെ പട്ടയങ്ങൾ ബഹുഭൂരിപക്ഷവും 1964-ലെ ചട്ടമനുസരിച്ചാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. 1993-ൽ ഒരു ഭേദഗതി വന്നിട്ടുണ്ട്. ചെറിയ ഷോപ്പുകളാകാം, ബാക്കിയൊന്നും പാടില്ല. ആശുപത്രി പാടില്ല, സ്കൂൾ

പാടില്ല, ദേവാലയങ്ങൾ പാടില്ല. ഉണ്ടെങ്കിൽ അതൊക്കെ ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുക്കും. റവന്യൂ വകുപ്പിന് ഇങ്ങനെയൊരു ഓർഡർ എങ്ങനെയാണ് ഇറക്കാൻ കഴിയുക? അവിടെ താമസിക്കുന്നതും മനുഷ്യരല്ലേ? 1500 സ്ക്വയർ ഫീറ്റിന് മുകളിൽ വീടുണ്ടെങ്കിൽ അതെല്ലാം ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുക്കും. ഞാൻ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല. സർവ്വകക്ഷിയോഗം വിളിച്ചിട്ടാണ് ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയുടെ കാലത്ത് പട്ടയത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ തീരുമാനമെടുത്തത്. അപ്പോൾ ഇതെല്ലാം പരിശോധിക്കുക. ഒരു പുതിയ കയ്യേറ്റവും അവിടെ അനുവദിക്കാൻ പാടില്ല. അതിൽ അതിശക്തമായ നിലപാടാണ് എനിക്കുള്ളത്. ഇവിടെ ജനങ്ങൾക്ക് ജീവിക്കാൻ; അവർക്ക് താമസിക്കാൻ; കൃഷിക്കുറ്റത്തുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഇന്ന് ആവശ്യമില്ലേ? ഇടുക്കിയിൽ ഒരു ചെറുകിട വ്യവസായം തുടങ്ങാൻ പാടില്ലെന്നാണോ? ഇതനുസരിച്ച് ചെറുകിട വ്യവസായം സാധിക്കില്ല. അങ്ങനെയൊരു വിവേചനം ശരിയാണോ? ഇപ്പോൾ അത് എട്ട് വില്ലേജുകളിലേയ്ക്കായി ചുരുക്കിയിട്ടുണ്ട്. മൂന്നാറിലെ എട്ട് വില്ലേജുകളിൽ ഈ റൂളുണ്ടെങ്കിൽ തൽക്കാലം ഒരു പത്തി തലപതിച്ചിരിക്കുന്നതാണ്. ഇത് നിലനിൽക്കും. ഏത് കേസിനുപോയാലും ഇടുക്കിയിലെ എല്ലാ സ്ഥലത്തും 1500 സ്ക്വയർ ഫീറ്റിന് കൂടുതലുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കാം. എത്രയോ

സർവ്വകക്ഷിയോഗത്തിലോ നടന്നിട്ടില്ല. ഞാൻ ഈ വിഷയം 2017-ൽ തന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരികയുണ്ടായി. ഇത് വളരെ ഗൗരവമായി തന്നെ എടുക്കാമെന്ന് അങ്ങ് ഈ സഭയിൽ പറയുകയുണ്ടായി. 1964-ലെ ഭൂപതിവ് ചട്ടങ്ങളിലെ നാലാം ചട്ടത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുന്നതു സംബന്ധിച്ച് വളരെ കാര്യമായിട്ടാണ് അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ കോടതിവിധി നിലവിലുള്ള ആക്ടിന്റെയും റൂളിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിച്ചുകൊണ്ട് നടപ്പിലാക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന പ്രയാസങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ഒരുപാട് വിഷയങ്ങളുണ്ട്. ഇടുക്കിയിലും ചിലപ്പോൾ അതിന് പുറത്ത് എല്ലായിടത്തും ബാധകമാകുമെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് ശരിയാണെന്ന് അങ്ങ് തന്നെ പറഞ്ഞത് മറുപടിയിലുണ്ട്. 2018-ലും ഈ വിഷയം നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവരികയുണ്ടായി. ഇപ്പോൾ 1964-ലെ ഭൂപതിവ് ചട്ടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 22.8.2019-ലെ ഓർഡർ എടുത്തുനോക്കുമ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് ഒരു വലിയ പ്രശ്നത്തിൽ ചെന്നെത്തിയിരിക്കുകയാണ്. 2010-ൽ കോടതി പറഞ്ഞത് മൂന്നാറിലെ അനധികൃതമായിട്ടുള്ള കയ്യേറ്റങ്ങളും നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനവുമാണ്. അതിനുവേണ്ടി മൂന്നാറിനെ മാത്രം ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതായിരുന്നു. അതിനായി

ആദ്യം 8 വില്ലേജുകളെടുത്തു. ആ 8 വില്ലേജുകളിലുമൊക്കെ വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾ വേണ്ടേ? അവിടെ സാധാരണക്കാരായ ആൾക്കാർക്ക് നിയമാനുസൃതമായ കെട്ടിടങ്ങൾ സഹലീകരിച്ചുകൊടുക്കേണ്ട? ആനവിലാസം വില്ലേജ് നൂറു കിലോമീറ്റർ അകലെയാണ്. അതും ഇതിൽപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. 22.8.2019-ലെ ഉത്തരവോടുകൂടി ഗവൺമെന്റ് തന്നെ പറയുന്നു, 1500 ചതുരശ്ര അടിയിൽ കൂടുതലുള്ള വിസ്തീർണ്ണമുള്ള കൊമേഴ്സ്യൽ പർപ്പസിനുള്ള ബിൽഡിംഗുകളെല്ലാം നിയമാനുസൃതമല്ല. അത് ചട്ടലംഘനമാണെന്നും ഏറ്റെടുക്കും ലീസിനുകൊടുക്കുമെന്ന് കോടതി മുമ്പാകെ എത്തിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അത് പിൻവലിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ഉത്തരവ് 14.10.2019-ൽ ഇറങ്ങി. ആ ഉത്തരവിൽ വാഗമൺ വില്ലേജ്, കോട്ടയം കൂടി ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. പിന്നീട് വാഗമൺ വില്ലേജിനെ ഒഴിവാക്കി ഇടുക്കി ജില്ലയ്ക്ക് മാത്രമാക്കി ലിമിറ്റ് ചെയ്തു. വേറെ ഒന്നും ആവശ്യപ്പെടാനില്ല. ഇത് ഇടുക്കിയിലെ പൊതു വിഷയമാണ്. ഇടുക്കി മാത്രമല്ല, 1964 ൽ അനുസരിച്ച് കൊടുത്തിട്ടുള്ള പട്ടയങ്ങളെയെല്ലാം ഇത് ബാധിക്കും. മരടിലെ കാര്യങ്ങൾ കണ്ട് പേടിചൊരാൾ സമൂഹമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ 1964-ലെ ഭൂപതിവ് ചട്ടത്തിൽ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരണം. അതല്ലാതെ വേറെ യാതൊരു മാർഗ്ഗവുമില്ല.

22.08.2019-ൽ എത്തുകൊണ്ടാണ് ഗവൺമെന്റ് ഇത്തരത്തിലൊരു ഉത്തരവ് ഇറക്കിയതെന്ന് കോടതി നിരീക്ഷിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഇടക്കാല ഉത്തരവിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ നിൽക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഭൂപതിവ് ചട്ടത്തിൽ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരാൻ വേണ്ടി കർശനമായ തീരുമാനം തീർച്ചയായും കൈക്കൊള്ളണം. ഇടുക്കിയിലേത് വലിയൊരു വിഷയമാണ്. ആകെ മടുത്തു. രണ്ടര രണ്ടര വർഷമായി.

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്, ഇരിക്കൂ, ഇരിക്കൂ....

ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ: അതിൽ ഒരു തീരുമാനം പറഞ്ഞില്ല. ഇങ്ങനെ മുന്നോട്ടുപോകാൻ സാധ്യമല്ല. ഇടുക്കിയിലെ ജനങ്ങളുടെ വികാരമുൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് വിവിധ പാർട്ടികൾ ധാരാളം സമരങ്ങൾ നടത്തി. ഇക്കാര്യത്തിലൊരു തീരുമാനമുണ്ടാക്കണം. ഇത് സഭയുടെ പൊതുവായ സ്വഭാവമായി മാറണം. അങ്ങനെ വരുന്നില്ലെങ്കിൽ ഇടുക്കിയിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുപോകാൻ പറ്റില്ലെന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല(മൈക്ക് ഓഫ്)...

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്, പ്ലീസ് ഇരിക്കൂ. വിശദമായി പ്രസംഗിക്കാനല്ല.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ കൂടി ഒരു വാക്ക് പറയൂ. ഈ വിഷയത്തിൽ

ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു എം.എൽ.എ. എന്ന നിലയിൽ അംഗത്തിന് 90 ശതമാനവും....., ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾക്കുടി സംസാരിക്കാം.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, 22.08.2019-ൽ ഇറക്കിയ ഉത്തരവിലെ അവ്യക്തത പരിഹരിച്ചുകൊണ്ട് 1964-ലെ ചട്ടം ഭേദഗതി ചെയ്ത് റൂൾസ് കൊണ്ടുവരണമെന്ന് 14.10.2019-ൽ ഇറക്കിയ ഉത്തരവിനകത്ത് അങ്ങ് വ്യക്തമായി പറയുന്നുണ്ട്. അതിനെ ഞങ്ങൾ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. എന്നാൽ ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വേഗതയുണ്ടാകണം. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ് ഇവിടെ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ 44,000 പട്ടയം കൊടുത്തത് എവിടെയാണെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. 3 സെന്റ് പട്ടയം കൊടുത്തതടക്കം, ആളുകൾക്ക് അളന്ന് കിട്ടാത്തതടക്കം, പെരിഞ്ചാംകുട്ടിയിൽ നിന്ന് കുടിയിറക്കപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് ഭൂമി കിട്ടാത്തതടക്കം നിരവധിയായ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. കെ.എൽ.ആർ. ആക്ട് വരുന്നതിന് മുമ്പ് ഭൂമി കിട്ടിയ ആളുകളുണ്ട്. തോട്ടങ്ങളിൽ നിന്ന് ഭൂമി വാങ്ങിച്ച ആളുകൾക്ക് പോലും കരമടയ്ക്കാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യമടക്കം ഒട്ടനവധി വിഷയങ്ങൾ ഇടുക്കി ജില്ലയുടെ ഭൂമി പ്രശ്നവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഇടുക്കിയിലെ ലാന്റ് വാല്യൂ എന്ന് പറയുന്നത് സീറോ ആണ്. ഒരു ബാങ്കുകളിൽ നിന്നും വായ്പ

ലഭിക്കുന്നില്ല. മോറട്ടോറിയം നിലനിൽക്കുമ്പോൾ തന്നെ ബാങ്കുകളിൽ നിന്ന് നോട്ടീസ് അയച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഒരുപാട് ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവിക്കുന്ന ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ ആളുകളെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി 1964-ലെ ചട്ടം ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിന് അങ്ങ് അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഈ ഘട്ടത്തിൽ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ: സർ, ഈ സങ്കീർണ്ണമായ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ഇടപെടുന്നത് നല്ല കാര്യമാണ്. ഇപ്പോൾ അതിന് തുടക്കം കുറിക്കാൻ സാധിച്ചു. ആ വിഷയങ്ങളിൽ വന്നിട്ടുള്ള ഉത്തരവുകളിൽ റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് മാറ്റം വരുത്തണം. പഞ്ചായത്ത് കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഉത്തരവ് പിൻവലിക്കണം. പ്രസ്തുത വിഷയം സബ്മിഷനായി കൊടുത്തെങ്കിലും ഇതുവരെയും വന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് അടിയന്തരമായി ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇടപെട്ട് ജനപ്രതിനിധികളുമായി സർവ്വകക്ഷി യോഗം ചേർന്ന് നടപടി സ്വീകരിക്കണം.

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ, ബഹുമാന്യനായ വൈദ്യുതി വകുപ്പുമന്ത്രി ഒഴികെ, ബഹുമാന്യനായ മുൻ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി പി. ജെ. ജോസഫ്, ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ, ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ, ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഇടുക്കി ജില്ലയിലുള്ള

എല്ലാ ജനപ്രതിനിധികളും സംസാരിച്ചു. ഇടുക്കി ജില്ലയുവേണ്ടി ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനു ശേഷം എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുവെന്ന് ഞാൻ പറയാം. ഇടുക്കിക്കാരെ ദ്രോഹിക്കുകയാണെന്ന രീതിയിലാണ് ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. ഇവിടെ സംസാരിക്കുമ്പോൾ അവിടെ തിരിച്ചുപോകാൻ കഴിയാത്ത വിധമാണ് എന്നൊക്കെയാണ് പറഞ്ഞത്. 22.08.2019-ൽ ഇറക്കിയ ഉത്തരവ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇടുക്കിയിലെ സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങളെ സഹായിക്കാനായിരുന്നു എന്നുള്ളത് ഉറപ്പല്ലേ. അതുവരെയില്ലാത്ത വാണിജ്യാവശ്യത്തിന് ഒരു നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളും നടത്താൻ പറ്റാത്ത 15 സെന്റ് വരെയുള്ള സ്ഥലത്ത് 1500 സ്ക്വയർ ഫീറ്റ് വരെയുള്ള കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് ആ ഭൂവുടമയുടെ യഥാർത്ഥ ഉപജീവന മാർഗ്ഗമാണെന്ന് തെളിയിക്കുകയാണെങ്കിൽ റെഗുലറൈസ് ചെയ്യും. അതോടൊപ്പം അതിന് അൽപ്പം മുകളിലുള്ളതാണെങ്കിൽ പോലും ഏക ഉപജീവനമാർഗ്ഗമാണെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അതിനെ നിലനിർത്താനുള്ള സംവിധാനത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞു. ഇതിന് മുമ്പ് ഇടുക്കിയിൽ ഇങ്ങനെയൊരു നിയമമുണ്ടായിരുന്നോ? വലിയ ആലോചനയുശേഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുൾപ്പെടെ അവിടെനിന്ന് പലപ്പോഴും നടത്തിയ

ചർച്ചയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉയർന്നുവന്ന അഭിപ്രായങ്ങളും കൂടി കണക്കിലെടുത്താണ് വാണിജ്യാവശ്യത്തിന് റെഗുലറൈസ് ചെയ്ത് കൊടുക്കുന്നത്. 1964-ലെ ചട്ടങ്ങൾ ഭേദഗതി ചെയ്തതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ് ബഹുമാന്യനായ മുൻ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. അതിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തതനുസരിച്ച് കൃഷിക്കും വീട് വയ്ക്കുന്നതിനും ബെനിഫിഷ്യറി എഞ്ചോയ്മെന്റിനും മാത്രമാണ് ആ ഭൂമി പതിച്ച് കൊടുക്കുന്നതിന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ആ ഭൂമിയിൽ വാണിജ്യാവശ്യത്തിന് നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഇടുക്കിയിൽ മാത്രമാണ് നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തിയതെന്ന് പറയുമ്പോൾ, കേരളത്തിന്റെ പരിസ്ഥിതി സൗഹൃദാവസ്ഥ കാത്ത് സൂക്ഷിക്കുന്നതിൽ അതിപ്രധാനമായ പങ്ക് വഹിക്കുന്ന പശ്ചിമഘട്ട മലമേഖലയിലുൾപ്പെടുന്ന ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ എട്ട് വില്ലേജുകളെ സംബന്ധിച്ച് നേരത്തേ തന്നെ കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചതനുസരിച്ചാണ് ഇവിടെ മാത്രം ഈ വ്യവസ്ഥയുണ്ടായത്. ഒരു റൂൾസ് അമെന്റ്മെന്റ് വരുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും കേരളത്തെയാകെ ബാധിക്കും. അക്കാര്യാത്തിൽ ആർക്കാണ് സംശയം. അതിന്റെ പേരിൽ ഉത്തരവിറക്കുകയും അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു റൂൾസ് അമെന്റ്മെന്റ് നടത്താനിരിക്കുകയാണ്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട

കാര്യങ്ങൾ ഇടുക്കി ജില്ല മൊത്തമായി വന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ അത് തിരുത്താൻ തയ്യാറായി. അതോടൊപ്പം പഞ്ചായത്ത് ഇറക്കിയ ഉത്തരവുകളിൽ മാറ്റം വരുത്തി എട്ട് വില്ലേജുകളിലേയ്ക്ക് മാത്രമാക്കി ചുരുക്കി. ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ ഈ മേഖലയിലെ ആളുകൾക്ക് ഇതിന് മുൻപില്ലാത്ത സൗകര്യം അനുവദിച്ചു കിട്ടുന്ന സാഹചര്യമാണ് ഉണ്ടായതെന്ന സത്യമെങ്കിലും നമ്മൾ അംഗീകരിക്കണം. ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ സാധാരണക്കാരായ ആളുകളുടെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഈ സർക്കാർ മുന്തിയ പരിഗണനയാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ 20419 പട്ടയങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഉപാധിരഹിത പട്ടയമെന്ന ദീർഘകാല ആവശ്യത്തിന് അംഗീകാരം നൽകി. 1964-ലെ ഭൂപതിവ് ചട്ടങ്ങളിൽ ഭേദഗതി വരുത്തി കൈവശത്തിനുള്ള ഭൂമിക്ക് പട്ടയം ലഭിക്കുന്നതിനുണ്ടായിരുന്ന വരുമാന പരിധി ഒഴിവാക്കി കൈവശമില്ലാത്ത ഭൂമി പതിച്ചു കിട്ടുന്ന സംഗതിയിൽ കൈമാറ്റത്തിനുള്ള കാലാവധി 25 വർഷത്തിൽ നിന്ന് 12 വർഷമായി കുറവ് ചെയ്തു. കൈവശഭൂമിയും കൈവശമില്ലാത്ത ഭൂമിയും പതിച്ചു നൽകുന്നതിന് പ്രത്യേക ഫോറങ്ങളാക്കി. കൈവശ ഭൂമി പതിച്ചു കിട്ടുന്ന സംഗതിയിൽ എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും കൈമാറ്റം ചെയ്യാവുന്നതാണെന്ന്

ഇതിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തു. കൈവശമുണ്ടായിരുന്ന ഭൂമി പതിച്ച് കിട്ടിയാലും കൈവശമില്ലാത്ത ഭൂമി പതിച്ച് കിട്ടിയാലും അത് എല്ലാത്തരം ബാങ്കുകളിലും ഈട് വച്ച് ലോൺ എടുക്കുന്നതിനും മറ്റും ഉതകുന്ന വിധത്തിൽ ചട്ടങ്ങൾ ഭേദഗതി ചെയ്തു. ഇതെല്ലാം ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം അനുവദിച്ചതാണ്. 1964-ലെ ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം നൽകിയ പട്ടയ ഭൂമിയിൽ കൃഷിക്കാർ വച്ച് പിടിപ്പിക്കുന്ന ചന്ദനം ഒഴികെയുള്ള മരങ്ങളുടെ അവകാശം കൃഷിക്കാർക്ക് തന്നെ ലഭിക്കുന്ന തരത്തിൽ ഭൂപതിവ് ചട്ടങ്ങളിൽ ഭേദഗതി വരുത്തി. ഇടുക്കി പദ്ധതി പ്രദേശത്ത് പത്ത് ചങ്ങലയിൽ മൂന്ന് ചങ്ങല വിട്ടുള്ള പ്രദേശത്ത് കാലങ്ങളായി താമസിക്കുന്ന എല്ലാവർക്കും പട്ടയം വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പ്രത്യേക ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചു. അര നൂറ്റാണ്ടിലധികം നീണ്ട ആവശ്യത്തിന് പരിഹാരം കണ്ടു. ഇത് ആർക്കെങ്കിലും നിഷേധിക്കാൻ കഴിയുന്ന കാര്യമാണോ? ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ മൂന്ന് ചങ്ങലക്കകത്തുള്ള താമസക്കാർക്ക് പട്ടയം നൽകുന്നതിന് വൈദ്യുതി ബോർഡിന്റെ അനുമതി ലഭിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ തത്വത്തിൽ തീരുമാനം എടുത്തു. പെരിഞ്ചാംകുട്ടിയിൽ ആദിവാസികളുടെ ദീർഘകാല ഭൂപ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരം കാണാൻ സാധിച്ചു. കടിയിറക്കപ്പെട്ട 158

കുടുംബങ്ങൾക്കും പട്ടയം നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചു ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്രകാരമുള്ള നിരവധി കാര്യങ്ങൾ ഈ സർക്കാർ ഇടുക്കി ജില്ലയുടെ കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കാനുള്ള സാഹചര്യം ഞാൻ നേരത്തേ വ്യക്തമാക്കിയതാണ്. കോടതിയുടെ ശക്തമായ അഭിപ്രായങ്ങളും നിർദ്ദേശങ്ങളും നിരീക്ഷണങ്ങളും വന്നപ്പോൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു തീരുമാനമെടുക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ഏതാണ്ട് ആ പട്ടയം റദ്ദ് ചെയ്യണമെന്നുവരെ പറയുന്നതിലേക്ക് കോടതി നീങ്ങുന്ന സാഹചര്യത്തിലാണ് അതുസംബന്ധിച്ച് പരിശോധിക്കുമെന്ന് കോടതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയും 22.08.2019-ന് ഇത്തരമൊരു ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇപ്രകാരമുള്ള നിരവധി കാര്യങ്ങൾ സർക്കാർ ഇടുക്കിയുടെ കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കാനുള്ള സാഹചര്യം നേരത്തേ ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതാണ്. കോടതികൾ വളരെ രൂക്ഷമായ രീതിയിലാണ് ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ അനധികൃത നിർമ്മാണങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഉത്തരവുകളും നിർദ്ദേശങ്ങളും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഭൂമി പതിച്ച് നൽകിയ വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിച്ചിട്ടുള്ള കൈവശങ്ങൾക്കെതിരെ റവന്യൂ അധികാരികൾ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന്

ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി ഒന്നിലധികം തവണ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. കോടതി ഉത്തരവുകൾ ലംഘിക്കാത്ത രീതിയിലും സാധാരണക്കാരായ ആളുകളെ സംരക്ഷിക്കുന്ന രീതിയിലുമാണ് ഇപ്പോൾ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്നത്. പതിച്ച് നൽകിയ ഭൂമിയിൽ 15 സെന്റിന് താഴെയുള്ള പട്ടയ ഭൂമിയിൽ 1500 ച.അടിയിൽ താഴെയുള്ളതും ഉപജീവന ആവശ്യത്തിന് ഉപയോഗിക്കുന്നതുമായ വാണിജ്യനിർമ്മാണ പ്രവർത്തനം നടത്തിയിട്ടുള്ളവരെ ക്രമവത്കരിച്ച് നൽകുന്നതിന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതുവഴി ഭൂമി പതിച്ച് നൽകിയ ആവശ്യത്തിൽ നിന്നും തികച്ചും വ്യത്യസ്തമായ മറ്റൊരു ആവശ്യത്തിന് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ കൂടി അത് ഒരാളിന്റെ ഏക ഉപജീവന മാർഗ്ഗമാണെങ്കിൽ സാധാരണക്കാരായ അത്തരം വ്യക്തികൾക്ക് യാതൊരു ബുദ്ധിമുട്ടും ഉണ്ടാകാതിരിക്കുക എന്ന സദുദ്ദേശമാണ് ഈ ഉത്തരവിലുള്ളത്. ചെറുകിട നിർമ്മിതികൾ അത് ഏത് ആവശ്യത്തിനാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നതെന്ന് നോക്കാതെ തന്നെ നിയമപരമാക്കുകയെന്ന ഗുണപരമായ വശമാണ് ഇതിലുള്ളത്. 15 സെന്റ് വരെയുള്ള പട്ടയഭൂമിയിൽ 1500 ച. അടിയിൽ അധികരിക്കുന്ന കെട്ടിടമാണുള്ളതെങ്കിൽ അത് ഉടമസ്ഥരുടെ ഏക ഉപജീവനോപാധി ആണെന്ന് വ്യക്തമായി

തെളിയിക്കുകയാണെങ്കിൽ അത്തരം സവിശേഷ സാഹചര്യങ്ങൾ സർക്കാരിലേയ്ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത് നീതിയുക്തമായ തീരുമാനം എടുക്കുന്നതിലും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മുകളിൽ പറഞ്ഞ രണ്ട് വിഭാഗങ്ങളിലും ഉൾപ്പെടുത്താത്തതും പട്ടയഭൂമിയിലുള്ളതുമായ വാണിജ്യ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ പട്ടയം റദ്ദ് ചെയ്ത് ഭൂമിയിൽ നിർമ്മിതികളും സർക്കാരിലേയ്ക്ക് നിക്ഷിപ്തമാക്കി വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി പാട്ടത്തിന് നൽകുന്ന വ്യവസ്ഥയും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതുവഴി ആവശ്യമെങ്കിൽ കൈവശക്കാരന് തന്നെ പ്രസ്തുത ഭൂമി പാട്ടത്തിനെടുക്കാൻ കഴിയുന്ന വ്യവസ്ഥയും നിലനിർത്തിയിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത ഉത്തരവിൽ ഇനിമേൽ ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ പതിച്ചു നൽകിയ ഭൂമിയിൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിന് വില്ലേജ് ഓഫീസറുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നിർബന്ധമാക്കി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ടതാണെന്ന വ്യവസ്ഥ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നത് പരിഷ്കരിച്ച് ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ മൂന്നാർ പ്രദേശത്തെ എട്ട് വില്ലേജുകളിലേയ്ക്ക് മാത്രമാക്കി ഭേദഗതി ഉത്തരവും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പും പുതുക്കിയ ഉത്തരവ് ഇറക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ഇതൊക്കെയാണ് വസ്തുതയെന്നിരിക്കെ യഥാർത്ഥത്തിൽ നേരത്തേയില്ലാതിരുന്ന സൗകര്യങ്ങൾ

ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കോടതിയുടെ ശക്തമായ നിർദ്ദേശങ്ങളും നിരീക്ഷണങ്ങളും എല്ലാം ഉള്ളപ്പോഴും സാധാരണക്കാരായ ആളുകളെ സഹായിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഉൾപ്പെടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ എല്ലാ ആലോചനകളും നടത്തി എടുത്ത ഈ അനുകൂലമായ തീരുമാനത്തെ തുടരുകയല്ലാതെ നിർവ്വാഹമില്ല.

ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്: സർ, ചട്ടവിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിച്ചുവെന്ന് പറയാനുള്ള കാരണം, ഈ ഭൂമി കൃഷിക്കും വീട് വയ്ക്കുന്നതിനും മാത്രമേ ഉപയോഗിക്കാവൂ എന്നുള്ളതാണ്. ആ ചട്ടം മാറ്റിയേ മതിയാകൂ. മറ്റ് ജില്ലകളിലെ ഭൂമിയിന്മേലുള്ള അവകാശം ഇടുക്കിയിലെ ജനങ്ങൾക്കുമുണ്ടാകണം. ആ രീതിയിൽ ഭേദഗതിയുണ്ടാകണം. അത് ഭേദഗതി ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഹൈക്കോടതി എതിർത്തത്. അതുകൊണ്ട് ഈ വിവേചനം അവസാനിപ്പിക്കണം. 1964-ലെ കേരള ഭൂമി പതിവ് ചട്ടങ്ങളിലെ നാലാം ചട്ടം ഭേദഗതി ചെയ്യണമെന്നുള്ളതാണ് ആവശ്യം.

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ, മുൻ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി ആവർത്തിച്ച് പറയുന്ന കാര്യത്തിൽ എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്, ചട്ടം ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നമുറയ്ക്ക് സംസ്ഥാനത്താകെ

ബാധകമാകുന്ന വിഷയമാണിത്. നിലവിലുള്ള ചട്ടത്തിന് വിരുദ്ധമായി അവിടെ നടത്തിയ പ്രവർത്തനത്തെ എങ്ങനെയാണ് സാധൂകരിക്കുക അല്ലെങ്കിൽ നിയമപരമായി അതിനെ പരിരക്ഷിക്കാൻ കഴിയുക?

ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്: സർ, അത് എല്ലായിടത്തും ബാധകമാക്കിയാൽ എന്താണ് പ്രശ്നം? ..(മൈക്ക് ഓഫ്)..

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, സീനിയറായ ഒരു മെമ്പർ എഴുന്നേറ്റ് നിന്നാൽ മൈക്ക് കൊടുക്കാതെ ഇങ്ങനെ ഇൻസൾട്ട് ചെയ്യുന്നത് ശരിയല്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള പതിവൊന്നും ഈ സഭയിലുള്ളതല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ആരും ആരെയും ഇൻസൾട്ട് ചെയ്യുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇരുന്നാൽ മാത്രമേ അദ്ദേഹത്തിന് മൈക്ക് കിട്ടുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, 1964-ലെ ചട്ടങ്ങളിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള, ഇപ്പോൾ ഉത്തരവ് ഇറക്കിയതുൾപ്പെടെയുള്ള, കാര്യങ്ങൾക്ക് ഭേദഗതി ആവശ്യമാണ്. ഇതിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുന്നമൂറയ്ക്ക് ആവശ്യമായ ആലോചനകളും ചർച്ചകളും നടത്തുന്നതാണ്. ഈ ചട്ടങ്ങൾ ഭേദഗതി വരുത്തുന്നത് സംസ്ഥാനത്തിന് പൊതുവിൽ ബാധകമാണ്. ഇപ്പോൾ ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ 8 വില്ലേജുകൾക്ക് മാത്രമായി ബാധകമാകുന്ന വിഷയം

വരുന്നത് കോടതിവിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. അതുകൊണ്ട് റൂൾസ് അമെന്റ് ചെയ്യേണ്ട സന്ദർഭം വരുമ്പോൾ എങ്ങനെയാണ് ഇത് ഗുണപരമായ രീതിയിൽ മാറ്റാൻ കഴിയുക എന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്. അതിനാൽ ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അനുമതി നിഷേധിക്കുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അവതരണാനുമതി നിഷേധിച്ചു.)

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ഭൂവിനിയോഗ നിർമ്മാണ നിയന്ത്രണ ഉത്തരവുകൾ ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ പ്രക്ഷുബ്ധമായ അവസ്ഥയുണ്ടാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. മുൻ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ് ഇവിടെ അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ എല്ലാ പ്രതിനിധികളും ഒരേ ശബ്ദത്തിൽ തന്നെയാണ് ഈ ആവശ്യത്തോട് യോജിച്ചത്. സി.പി.ഐ.-യുടെ ജില്ലാ സെക്രട്ടറിപോലും ഈ ഉത്തരവ് തിരുത്തുമെന്ന് പറയുന്ന ഇന്നത്തെ പത്രവാർത്തയുണ്ട്. അങ്ങേയ്ക്കുമാത്രം ഇത് മനസ്സിലാകുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് ഇതിൽനിന്നും വ്യക്തമാകുന്നത്. 1964-ലെ ഭൂമി പതിവ് ചട്ടമനുസരിച്ച്

കൃഷിക്കും വീടുവയ്ക്കാനും മാത്രമാണ് ഇന്ന് അനുവാദമുള്ളത്. 1964-ലെ ഭൂമി പതിവ് ചട്ടങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് അത് തിരുത്തുന്നില്ലെങ്കിൽ കോടതികളിൽനിന്നും ഇത്തരത്തിലുള്ള ഇടപെടലുകളുണ്ടാകും. ഇവിടെ സംഭവിച്ചത് എന്താണ്? One Earth One Life എന്ന സംഘടനയാണ് ഹൈക്കോടതിയിൽ പോയത്. ഹൈക്കോടതിയുടെ നിരീക്ഷണത്തിൽ 1964-ലെ ഉത്തരവ് നിലനിൽക്കുമ്പോൾ മറ്റുള്ള എല്ലാ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങളും അനധികൃതമാണെന്ന് അവർ കണ്ടെത്തും. 1964-ലെ ഭൂമി പതിവ് ചട്ടങ്ങളിൽ പ്രായോഗികമായ കാഴ്ചപ്പാടോടുകൂടി സമീപിക്കുക എന്നുള്ളതാണ് അടിസ്ഥാനപരമായി വേണ്ടത്. അതിൽ മാറ്റം വരുത്തണമെങ്കിൽ ആലോചിച്ച് വരുത്തുകയാണ് വേണ്ടത്. അല്ലെങ്കിൽ മരടിലുണ്ടായ അനുഭവമുണ്ടാകും. നമ്മളെല്ലാവരും ഒരുമിച്ച് നിന്നിട്ടും മരടിൽ സുപ്രീംകോടതി വിധി നടപ്പായില്ലേ? ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ഇന്ന് വളരെയധികം ആശങ്കയുണ്ട്. ആദ്യത്തെ ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവിൽ ഇടുക്കി ജില്ല മൊത്തത്തിലായിരുന്നു. പിന്നീട് പുതുക്കിയ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 8 വില്ലേജുകളാക്കി മാറ്റി. 100 കിലോമീറ്റർ അകലെയുള്ള ആനവിലാസം വില്ലേജ് ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും കഞ്ചിത്തണ്ണി ഒഴിവാക്കുകയും ചെയ്തത് എതിരാനെന്നാണ് എനിക്ക് മനസ്സിലാകാത്തത്. ഇതിലൊക്കെ ജനങ്ങളിൽ

വലിയ ആശങ്ക നിലനിൽക്കുകയാണ്. ക്ഷയിത്തണ്ണി ഒഴിവാക്കിയത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. ഞാൻ അതിനെക്കുറിച്ച് പറയുന്നില്ല. പട്ടയഭൂമിയിലെ കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിന് വില്ലേജാഫീസറുടെ എൻ.ഒ.സി. അനിവാര്യമാണ്. ഇന്ന് കാർഷിക മേഖല ആകെ തകർന്നിരിക്കുകയാണ്. റെമ്യൂണറേറ്റീവ് പ്രൈസസ് ലഭിക്കാത്തതുകൊണ്ട് ഇന്ത്യയിലൊട്ടാകെയുള്ള കർഷകർ ഇന്ന് ആത്മഹത്യയുടെ വക്കത്താണ്, പ്രത്യേകിച്ച് ഇടുക്കി ജില്ലയിൽ. തകർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാർഷിക രംഗത്തുനിന്ന് വാണിജ്യ രംഗത്തേയ്ക്കോ വ്യവസായ രംഗത്തേയ്ക്കോ ഒരു കർഷകന് പോകണമെങ്കിൽ അതിനുള്ള അവസ്ഥ ഇന്ന് ഇടുക്കിയിലില്ല. ഒരു ഫാക്ടറി പണിയാനോ വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങാനോ കഴിയാത്ത നിലയിലാണ് കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നത്. ഇടുക്കിയിൽ എങ്ങനെയാണ് കുടിയേറ്റമുണ്ടായതെന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. മഹാരാജാവിന്റെ കാലത്തുതന്നെ Grow More Food പദ്ധതിപ്രകാരം ഇവിടെനിന്നും കർഷകരെ കൊണ്ടുപോയി അവിടെ താമസിപ്പിച്ചതാണ്. മലമ്പനിയോടും വന്യമൃഗങ്ങളോടും ഏറ്റുമുട്ടി പുതിയൊരു ഇതിഹാസം രചിച്ചവരാണ് ഇടുക്കിയിലെ കുടിയേറ്റ കർഷകർ. അവർക്കൊരു ചരിത്രമുണ്ട്, അത് ആ നാടിന്റെ ചരിത്രമാണ്. അവരുടെ

അദ്ധ്യാനത്തിന്റെയും കഷ്ടപ്പാടിന്റെയും ചരിത്രം ഈ നാടിന്റെ ചരിത്രമായി മാറിയിട്ടുണ്ട്. കാലാകാലങ്ങളിലുള്ള ഉത്തരവുകളും പ്രതിസന്ധികളും കാരണം അവർക്ക് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥ നിലനിൽക്കുന്നുവെന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. വാണിജ്യ വ്യവസായ രംഗത്ത് മുന്നോട്ടുപോകാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവർക്കുകൂടി ഈ ഉത്തരവ് തിരിച്ചടിയാണ്. ആദ്യത്തെ ഉത്തരവ് വലിയ അബദ്ധമായിരുന്നു. സർക്കാർ ആലോചനയില്ലാതെ ഇറക്കിയ ഉത്തരവാണ്. അതിൽ വലിയ പ്രതിഷേധമുണ്ടായി. പുതിയ 8 വില്ലേജുകളെ ഉൾപ്പെടുത്തി രണ്ടാമത്തെ ഉത്തരവ് വന്നു. ടൂറിസം ഉൾപ്പെടെയുള്ള നിരവധി സാധ്യതകളുള്ള പ്രദേശമാണത്. അവിടെ ഒരു നിർമ്മാണവും നടത്താൻ കഴിയുകയില്ല. 15 സെന്റിൽ താഴെ ഭൂമിയുള്ളവർക്കും 1500 സ്ക്വയർ ഫീറ്റ് വരെയുള്ള കെട്ടിടമുള്ളവർക്കും ആനുകൂല്യം കൊടുക്കുമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുന്നത്. അല്ലാത്തവയൊക്കെ ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുത്തശേഷം അവർക്കുതന്നെ പാട്ടത്തിന് കൊടുക്കും എന്നാണ്. ഉടമസ്ഥരായവരെ പാട്ടക്കാരനാക്കി മാറ്റുന്ന നടപടിയാണ് ഇവിടെയുണ്ടായിരിക്കുന്നത്. അത് എത്രമാത്രം യോജിച്ച നടപടിയാണ്; ഇത് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നതാണോ? അതുപോലെ വ്യാപകമായി ക്വാറികളാണ്. അതിനെല്ലാം

അനുമതിയുണ്ട്. ഇപ്പോൾ 254 ക്യാരികൾ പുതുതായി അനുവദിച്ചുവെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇന്നലെ ഒരു ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമായി പറഞ്ഞത്. കാലഘട്ടത്തിനനുസരിച്ച് ഭൂമി പതിവ് ചട്ടങ്ങളിൽ ഭേദഗതി വേണം. വയനാട്, ഇടുക്കി, പത്തനംതിട്ട, തൃശ്ശൂർ ജില്ലകളിലെ ചില ഭാഗങ്ങളിലൊക്കെ ഈ പ്രതിസന്ധി നിലനിൽക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കാണുന്നതുപോലെല്ല, ഹൈറേഞ്ചിൽ വിഷയം വളരെ രൂക്ഷമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഒരു ആൾ പാർട്ടി മീറ്റിംഗ് വിളിക്കണം.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ഇതിൽ മൂന്നാറിന്റേത് പ്രത്യേകമായൊരു പ്രശ്നമാണ്. കേരളത്തിന്റെ പ്രകൃതിയുടെ ഒരു വരദാനമാണ് മൂന്നാർ. അതുകൊണ്ട് മൂന്നാറിനെ പ്രത്യേകമായി സംരക്ഷിക്കേണ്ടതുണ്ട്. നേരത്തെ മൂന്നാർ ട്രൈബ്യൂണൽ എന്നൊരു സംവിധാനമുണ്ടായിരുന്നു. അതിന് ചില അതിർത്തിയുമുണ്ടായിരുന്നു. അതിലുൾപ്പെട്ട വില്ലേജുകളാണ് ഇപ്പോൾ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. കുഞ്ചിത്തണ്ണി മറ്റേതോ കാരണത്താൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതാണെന്ന് അങ്ങ് സൂചിപ്പിക്കാൻ നോക്കി. അതല്ല, മൂന്നാർ ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ ഭാഗമായി നിന്നിരുന്ന വില്ലേജുകളാണ് ഇപ്പോൾ ഇതിലുൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഒട്ടേറെ

ആശങ്കകളുണ്ടെന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. പക്ഷേ, മൂന്നാറിനെ പ്രത്യേകമായി സംരക്ഷിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതോടൊപ്പം ഇടുക്കിയുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പ്രത്യേകമായി ചർച്ച ചെയ്ത്, കുറേ വ്യക്തത വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്, ഇനിയും വ്യക്തത വരുത്താനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, മൂന്നാറിന്റെ പ്രകൃതിസൗന്ദര്യവും ടൂറിസം സാധ്യതകളും നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുള്ള നിയമനിർമ്മാണത്തിന് ആരാണെതിർ; അതുകൊണ്ട് ഒരു ആൾ പാർട്ടി മീറ്റിംഗ് വിളിച്ചുകൂടെ?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഇവിടെ നേരത്തെ ആൾ പാർട്ടി മീറ്റിംഗ് നടന്നിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും ആൾ പാർട്ടി മീറ്റിംഗ് നടത്തേണ്ടതുണ്ടെങ്കിൽ അതും നടത്താം. ഇക്കാര്യത്തിൽ യാതൊരു പ്രത്യേക എതിർ നിലപാടും സർക്കാരിനില്ല. ഇടുക്കിയിലെ കർഷകരെ സംരക്ഷിക്കുകയെന്ന നിലപാടിനോടൊപ്പമാണ് സർക്കാർ നിൽക്കുന്നത്. അതേസമയം മൂന്നാറിന്റെ പ്രത്യേകത സംരക്ഷിക്കുകയും വേണം.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഉറപ്പ് ഞങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നു. അതുവരെ ആ ഉത്തരവ് മരവിപ്പിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് പറയാനുള്ളത്. ജനങ്ങൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടും

ആശങ്കയുമുണ്ടാകാതെ നോക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഉറപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഞങ്ങൾ വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നില്ല.