

അടിയന്തര പ്രമേയം

യു.എ.പി.എ. ചുമത്തൽ

മി. സ്പീക്കർ: കോഴിക്കോട് പന്തീരാങ്കാവിൽ മാവോയിസ്റ്റ് ലഘുലേഖ കൈവശംവെച്ചുവെന്നാരോപിച്ച് 2 വിദ്യാർത്ഥികളെ യു.എ.പി.എ. ചുമത്തി പോലീസ് അറസ്റ്റ് ചെയ്തതുമൂലം പൊതുസമൂഹത്തിൽ ഉളവാക്കിയുള്ളതായി പറയപ്പെടുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, ടി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ, മോൻസ് ജോസഫ്, അനൂപ് ജേക്കബ് എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ഇക്കഴിഞ്ഞ നവംബർ മാസം ഒന്നാം തീയതി പന്തീരാങ്കാവ് പോലീസ് പട്രോളിംഗ് ഡ്യൂട്ടി നടത്തിവരവെ വൈകുന്നേരം 06.45-ന് പെരുമണ്ണ പാറമൽ പ്രദേശത്ത് മൂന്നുപേർ ഇരുട്ടിൽ മരണം നിന്നിരുന്നതിനാൽ ഒരാൾ പോലീസിനെ കണ്ടപ്പോൾ ഓടിപ്പോയി. കൂടെയുണ്ടായിരുന്നവരെ തടഞ്ഞുനിർത്തി ചോദ്യം ചെയ്തതിൽനിന്നും വ്യക്തമായ മറുപടി പോലീസിന് ലഭിച്ചില്ല.

അതിലൊരാളായ അലൻ ഷുഹൈബിന്റെ ഷോൾഡർ ബാഗിലും രണ്ടാമൻ താഹ ഫസലിന്റെ കൈവശവും മാവോയിസ്റ്റ് അനുകൂല പ്രസ്താവനകളും നോട്ടീസുകളും പുസ്തകങ്ങളും മറ്റും കാണപ്പെട്ടു. ടിയാന്മാർ മാവോയിസ്റ്റ് പ്രവർത്തകരാണെന്ന ധാരണയിലാണ് വൈകുന്നേരം 07.00 മണിക്ക് അറസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്ന് പോലീസ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇവരുടെ പക്കൽ കാണപ്പെട്ട വസ്തുക്കളും മോട്ടോർ സൈക്കിളും ബന്തവസിലെടുത്ത് 07.30-ന് പോലീസ് സ്റ്റേഷനിലേക്ക് കൂട്ടികൊണ്ടുവന്ന് പന്തീരാകാവ് പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ ക്രൈം 507/19 നമ്പരായി യു.എ.പി.എ. ആക്ടിലെ 20, 38, 39 വകുപ്പുകൾ പ്രകാരം കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് അന്വേഷണം നടത്തിവരുന്നു. തുടർന്ന് അന്നേദിവസം രാത്രി കോഴിക്കോട് പന്നിയങ്കരയിലുള്ള അലൻ ഷുഹൈബിന്റെ വീട് സമീപവാസികളായ സാക്ഷികളുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ പരിശോധന നടത്തിയതിൽ ഒരു ഫോൺ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. താഹ ഫസലിന്റെ വീട് പരിശോധിക്കുന്ന സമയം ടിയാൻ മാവോയിസ്റ്റ് അനുകൂല മുദ്രാവാക്യങ്ങൾ വിളിക്കുകയും ടിയാന്റെ വീട്ടിൽ നിന്നും മാവോയിസ്റ്റ് അനുകൂല ലഘുലേഖകൾ, പുസ്തകങ്ങൾ,

ബാനറുകൾ, മെമ്മറി കാർഡുകൾ, ലാപ്ടോപ്പ് തുടങ്ങിയവ കണ്ടെത്തുകയും ചെയ്തു. പോലീസ് കോടതിയിൽ ഹാജരാക്കിയ ഇവർക്ക് കോടതി റിമാൻ്റ് അനുവദിച്ചു ജുഡീഷ്യൽ കസ്റ്റഡിയിൽ കഴിഞ്ഞുവരികയാണ്. കേസിൻ്റെ അന്വേഷണം നടത്തിവരുന്നു. പാലക്കാട് മാവോയിസ്റ്റ് ഏറ്റുമുട്ടലിനെതിരെ പ്രതിഷേധിച്ചവരെയാണ് പോലീസ് അറസ്റ്റ് ചെയ്തതെന്ന അടിയന്തരപ്രമേയ നോട്ടീസിലെ ആരോപണം വസ്തുതാപരമല്ല. യു.എ.പി.എ. നിയമം ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തുന്നത് ഒരു കാരണവശാലും സർക്കാർ അംഗീകരിക്കില്ല. ഇപ്പോഴുണ്ടായ സംഭവത്തിൽ കൃത്യമായ പരിശോധന നടത്തി മാത്രമേ മുന്നോട്ട് പോകുകയുള്ളൂ. നിലവിലുള്ള നിയമ സംവിധാനത്തിൻ്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ട് ആവശ്യമായ നടപടികൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാർ സ്വീകരിക്കും. ആ സാഹചര്യത്തിൽ സഭ നിർത്തിവെച്ചു ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യകത ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉയരുന്നില്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങിവിടെപ്പറഞ്ഞ

ഉത്തരത്തിന് ജനയുഗത്തിൻ്റെ ഇന്നത്തെ എഡിറ്റോറിയലിൽ ഒരു

മറുപടിയുണ്ട്. അതിൽ അവർ പറയുന്നത്, "ചിന്തിക്കുന്നവന്റെ വായനാമുറി പരിശോധിച്ച് കരിനിയമം ചാർത്തുന്നത് ശരിയല്ല." ഇതാണ് ജനയുഗത്തിന്റെ ഓഫീഷ്യലായിട്ടുള്ള അഭിപ്രായം. ഇവരുടെ കയ്യിൽ മാവോയിസ്റ്റ് അനുകൂല പ്രസ്താവനകളുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് അങ്ങിവിടെപ്പറഞ്ഞു. ഒരു പ്രസ്താവന കൈവശം വെച്ചാലുടനെ അവരെ യു.എ.പി.എ. അനുസരിച്ച് അറസ്റ്റ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമോ? യു.എ.പി.എ. ചുമത്തണമെങ്കിൽ അതിന് ചില നിബന്ധനകളുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ കോഴിക്കോട് തിരുവണ്ണൂർ പാലാട്ട് നഗറിൽ മണിപ്പൂരി വീട്ടിൽ അലൻ ഷുഹൈബ് അതോടൊപ്പം താഹ ഫസൽ എന്നീ രണ്ടുപേരെയാണ് പോലീസ് അറസ്റ്റ് ചെയ്തത്. മൂന്നാമതൊരാളെക്കൂടി കിട്ടാനുണ്ടെന്നാണ് മുഖ്യമന്ത്രി ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞത്. 2019-ലെ യു.എ.പി.എ. amendment-ൽ സെക്ഷൻ 20, 38, 39 എന്നീ മൂന്ന് വകുപ്പുകൾ വെച്ചാണ് കേസെടുത്തതെന്നാണ് അങ്ങ് പറയുന്നത്. ശ്രീ. അമിത് ഷായുടെ പ്രസ്തുത amendment അനുസരിച്ച് വ്യക്തികളെപ്പോലും terrorist ആയി പ്രഖ്യാപിക്കാം. ശ്രീ. അമിത് ഷാ കൊണ്ടുവന്ന amendment-ന്റെ

അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവർക്കെതിരെ യു.എ.പി.എ. ചുമത്തിയതെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം നമുക്ക് മറക്കാൻ പറ്റില്ല. ഈ amendment ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ; യു.എ.പി.എ.-ക്കെതിരായി സമരം ചെയ്ത് നടന്നവരല്ലേ നിങ്ങൾ? യു.എ.പി.എ.-യെക്കുറിച്ച് സി.പി.(ഐ)എം.-ന്റെ കമ്മിറ്റികൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഇന്നത്തെ പത്രങ്ങളിലുണ്ട്. ഞാൻ അതിനെക്കുറിച്ചൊന്നും വിശദീകരിക്കുന്നില്ല. അങ്ങേയ്ക്ക് വിധേയമാകണമെന്ന് ഇന്നത്തെ മാതൃഭൂമി പത്രത്തിലുണ്ട്. കേസ് നിലനിൽക്കുമോയെന്നത് പോലീസ് പരിശോധിക്കുമെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞതായിട്ടാണ് മാധ്യമങ്ങളിൽ വന്നത്. എങ്ങനെ പരിശോധിക്കാനാണ്? ഒരിക്കൽ എഫ്.ഐ.ആർ. എടുത്ത് കോടതിയുടെ മുന്നിലെത്തിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ, നിയമമനുസരിച്ചാണെങ്കിൽ നേരത്തെ എസ്.പി.-യുടെ റാങ്കിന് മുകളിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥനമാത്രമേ ഇക്കാര്യത്തിൽ അന്വേഷണം നടത്തുവാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നുള്ളൂ. പക്ഷെ യു.എ.പി.എ. ആക്ടിന്റെ പുതിയ amendment അനുസരിച്ച് 43-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം എസ്.പി.-യുടെ റാങ്കിന് താഴെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ

ആർക്കുവേണമെങ്കിലും ഇതിനേക്കുറിച്ച് അന്വേഷണം നടത്താം. കോടതിയുടെ മുന്നിലിരിക്കുന്നൊരു കേസിൽ പുനഃപരിശോധന നടത്തുമെന്ന് കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് എങ്ങനെയാണ് പറയാൻ സാധിക്കുന്നത്. പുനഃപരിശോധന നടത്തുവാൻ നിയമപരമായി ഏത് വശമുണ്ടെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് ഈ സഭയെ convince ചെയ്യിക്കുവാൻ സാധിക്കുമോ? സാധ്യമല്ലാത്തൊരു കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ആളുകൾ ഇവിടെ കൂടുതൽ ചർച്ച ചെയ്തുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ അങ്ങ് പറഞ്ഞൊരു വാദഗതി എന്നല്ലാതെ ഞാനതിൽ മറ്റൊന്നും കാണുന്നില്ല. ശ്രീ. അമിത് ഷായുടെ amendment-ൽ അർബൻ മാവോയിസ്റ്റുകളെന്ന ഒരു പുതിയ വിഭാഗത്തെ ചേർത്തിരിക്കുകയാണ്. നഗര മാവോയിസ്റ്റുകളുടെ കണക്കിലാണ് ഈ കുട്ടികളും വന്നുപെട്ടിരിക്കുന്നത്. Currently, there is no provision in the UAPA or any other legislation to designate individual terrorist. ഇത്തരം ഒബ്സർവേഷൻസൊക്കെ നിലനിൽക്കുമ്പോഴാണ് കേരളത്തിൽ ഇതുപോലൊരു നടപടിയുണ്ടാകുന്നത്. ഞങ്ങൾ മാവോയിസ്റ്റുകളുടെ അക്രമസ്വഭാവത്തോട്

യോജിക്കുന്നില്ല. ഞങ്ങളുതിന് അനുകൂലമായി നിൽക്കുന്നവരുമല്ല. നിങ്ങളുടെ കാലത്തും ഇതെല്ലാമുണ്ടായില്ലേയെന്ന് മറുപടി പറയുമ്പോൾ വേണമെങ്കിൽ അങ്ങേയ്ക്ക് പറയാം. ആ വാദഗതി നിലനിൽക്കുകയില്ല. ഞങ്ങൾ അതിനെയാണെന്നും അനുകൂലിക്കുന്നില്ല. നിലമ്പൂർ കാടുകളിൽ രണ്ടു ആളുകളെ വെടിവെച്ചുകൊന്നു. വൈത്തിരിയിൽ സി. പി. ജലീലിനെ കൊന്നു. കുപ്പു രാജനേയും അജിതയേയും നിലമ്പൂർ വനത്തിലെ കൂരാകുരിട്ടിന് തുല്യമായൊരന്തരീക്ഷത്തിലാണ് വെടിവെച്ച് കൊന്നത്. അതേപ്പോലെ അട്ടപ്പാടിയിലും നാല് ആളുകളെ വെടിവെച്ച് കൊന്നു. നാല് ആളുകളെ വെടിവെച്ച് കൊന്നതിൽ ഏറ്റവും അവസാനമായി കൊന്നത് മണിവാസകം എന്ന ആളിനെയാണ്. എഴുന്നേറ്റ് നടക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തൊരു സാധുമനുഷ്യനായ മണിവാസകത്തെയാണ് വെടിവെച്ചുകൊന്നത്. അവരെ കീഴടക്കി അറസ്റ്റ് ചെയ്തിരുന്നവെങ്കിൽ അംഗീകരിക്കാമായിരുന്നു. കേരളത്തിൽ ഇതുപോലെയുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. സി.പി.ഐ.-യുടെ അന്വേഷണ സംഘം പ്രസ്തുത സ്ഥലം സന്ദർശിച്ച ശേഷം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നത് മണിവാസകത്തിന്റെ

കാലുകൾ ഒടിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. അങ്ങ് അതിനെക്കുറിച്ചൊന്നും മിണ്ടിയില്ല. ഇന്ത്യൻ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ പ്രതിനിധി സംഘം, അവരുടെ കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനപ്രകാരമായിരിക്കും എന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ആ അന്വേഷണ സംഘം അവിടെപ്പോയി അന്വേഷിച്ചതിനുശേഷം പറയുകയുണ്ടായി, മണിവാസകത്തിന്റെ കാല് ഒടിഞ്ഞിട്ടുണ്ട് അതിൽ വീഴ്ചയുടെ ലക്ഷണമൊന്നും കാണുന്നില്ലായെന്ന് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞാൽ തല്ലിയൊടിച്ചു എന്നല്ലേ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്. മണിവാസകത്തിന്റെ തലയിൽനിന്നാണ് വെടിയുണ്ട കണ്ടെത്തിയത്. പോയിന്റ് ബ്ലാങ്കിൽ വെടിവെക്കുന്ന പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ചെയ്തത് നീതിയാണെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് പറയുവാൻ സാധിക്കുമോ? ഒരു സംഘർഷമുണ്ടായി, സംഘട്ടനത്തിന് അന്തരീക്ഷത്തിൽ സ്വയം രക്ഷപ്പെടുന്നതിനുവേണ്ടി പോലീസ് നിറയൊഴിച്ചാൽ അതിന് വേറൊരു വാദഗതിയുണ്ട്, സെൽഫ് ഡിഫൻസ്. ഇതിനകത്ത് ഏത് സെൽഫ് ഡിഫൻസാണ് വാദിക്കാൻ കഴിയുക; മറ്റുള്ളവരുടെ ശരീരത്തിന്റെ പിൻഭാഗത്താണ് വെടിയേറ്റതെന്നാണ് മാധ്യമങ്ങളിലെ വർത്ത. ഇത് നീതീകരണമുള്ള വാർത്തയാണോ; ഇവിടെ മാവോയിസ്റ്റുകൾ നടത്തുന്ന

പ്രവർത്തനത്തെ എതിർക്കുന്ന ആളുകൾ സ്വാഭാവികമായും മാവോയിസത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ തൃപ്തികരമാണെന്ന് വരുത്തുന്നതിനത്രമാത്രമേ ഗവൺമെന്റിന് ഈ നടപടികൊണ്ട് കഴിയൂ. ഗവൺമെന്റ് മാവോയിസത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയാണ് സത്യത്തിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ജനകീയ വികാരം അവർക്ക് അനുകൂലമായി സാവകാശം മാറ്റിക്കൊടുക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഇതുപോലുള്ള ക്രൂരമായ നടപടികൾ നടത്തുന്നത്. നവോത്ഥാനത്തെക്കുറിച്ചും സ്ത്രീ സുരക്ഷിതത്വത്തെക്കുറിച്ചും വാചാലമായി പറയുന്ന ഈ ഗവൺമെന്റ്, നവോത്ഥാന പ്രസ്ഥാനവും, വനിതാമതിലും കെട്ടുന്ന ഈ ഗവൺമെന്റ്, ഒരു സ്ത്രീയെ പോയിന്റ് ബ്ലാങ്കിൽ വെടിവെച്ച് കൊല്ലുമ്പോൾ അത് കേരളത്തിലാണെന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം മറക്കുവാൻ സാധിക്കുമോ? അവരുടെ ശരീരത്തിൽ നിന്ന് ബുള്ളറ്റ് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ; ഇല്ല. എന്താ കാരണം? ബുള്ളറ്റ് ശരീരത്തിൽ കയറി മറ്റൊരു സ്ഥലത്തുകൂടെ അത് തെറിച്ചുപോയി. ആ ബുള്ളറ്റ് ശരീരത്തിലുണ്ടായിരുന്നില്ല. അതിന്റെ അർത്ഥം കൊല്ലണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി പോയിന്റ് ബ്ലാങ്കിൽ വെടിവെച്ചു എന്നുള്ളതല്ലേ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്. പോലീസിനെതിരെ അവർ 30 റൗണ്ട് വെടിയുതിർത്തു എന്നാണ് പോലീസ് വിശദീകരിക്കുന്നത്. ആറ് മാസം പ്രായമുള്ള ഒരു കുട്ടി ഈ

ഊരിലുണ്ടായിരുന്നുവെന്നുള്ള കാര്യം സത്യമല്ലേ; അതെല്ലാം മാധ്യമങ്ങളിൽ
വന്നിട്ടുണ്ടല്ലോ; 30 റൗണ്ട് വെടിയുതിർത്ത ആളുകൾ
ആരൊക്കെയാണെന്നുള്ളത് അറിയില്ലേ; മണിവാസകം ഉൾപ്പെടെയുള്ള
മാവോയിസ്റ്റുകൾ കീഴടങ്ങാൻ തയ്യാറായിരുന്നുവെന്നാണ് പോലീസും
മാവോയിസ്റ്റുകളുമായി നടത്തിയ ചർച്ചയ്ക്ക് നേതൃത്വം നൽകിയ ശിവാനി
പറയുന്നത്. അവർ കീഴടങ്ങാനും, നിയമത്തിന്റെ മുന്നിൽ വരാനും
തയ്യാറായിരുന്നു. കീഴടങ്ങാൻ തയ്യാറായ ഇവരെ കസ്റ്റഡിയിലെടുത്ത്
വെടിവെച്ചുകൊന്നതാണ് ഇവിടത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. സാംസ്കാരിക
സമ്പന്നമായ ഒരു സംസ്ഥാനത്ത്, ഒരു രാജ്യത്ത് ഇത് നടത്തുവാൻ കഴിയുന്ന
കാര്യമാണോ; വയോധികനായ മണിവാസകത്തെ കസ്റ്റഡിയിലെടുത്ത്
അതിക്രമമായി മർദ്ദിച്ചു. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ പോലീസ്
വ്യാജതെളിവുകളുണ്ടാക്കിയെന്ന് സി.പി.ഐ-യുടെ പ്രതിനിധി സംഘം
പറയുകയാണ്. എന്റെ കൈയ്യിൽ അവരുടെ പ്രസ്താവനയുടെ ഡീറ്റെയിൽസുണ്ട്.
ഞാൻ ആ വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് പോകുന്നില്ല. അവർ പറയുന്നത് വ്യാജ
തെളിവുണ്ടാക്കിയെന്നാണ്. ആരാണ് വ്യാജ തെളിവുണ്ടാക്കിയത്; പോലീസ്
ചെയ്തതെന്ന് പറഞ്ഞാൽ പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥനാണോ; പോലീസ്

ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ ഭരണ നേതൃത്വത്തിന് ഉത്തരവാദിത്വമില്ലേ? പോലീസിനെതിരെ ഒരു നടപടിയും എടുത്തിട്ടില്ലല്ലോ! ഈ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്ത ഏതെങ്കിലും പോലീസുകാർക്കെതിരെ നടപടിയുണ്ടോ? ഒരു നടപടിയുമില്ലെങ്കിൽ അതിനർത്ഥം ഇതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ നിന്ന് ഈ ഗവൺമെന്റിന് ഒഴിഞ്ഞു മാറാൻ കഴിയില്ല എന്ന് തന്നെയാണ്. ഈ മന്ത്രിസഭയ്ക്കു കത്ത് ഇന്ത്യൻ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ നാല് പ്രതിനിധികളുണ്ടല്ലോ, നിങ്ങളുടെ കൂടി അഭിപ്രായമായിട്ടാണ് ഞാനത് കണക്കാക്കുന്നത്. കളക്ടീവ് റെസ്പോൺസിബിലിറ്റി ഇല്ലാതെപോയി അതാണ് ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോഴുണ്ടാകുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്... പ്ലീസ്.... ലെറ്റ് ഹിം സ്പീക്ക്....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, മണിവാസകത്തെ പോലീസ് പിടികൂടി വെടിവെച്ചുകൊന്നുവെന്നാണ് സി.പി.ഐ അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി ശ്രീ. പ്രകാശ് ബാബു മലയാള മനോരമയിൽ പറയുന്നത്. വ്യാജ ഏറ്റുമുട്ടൽ മാത്രമല്ല ഇവിടെ വ്യാജ തെളിവും ഉണ്ടാക്കി. ഏറ്റുമുട്ടലിന്റെ വീഡിയോ പോലീസുണ്ടാക്കിയത് വ്യാജമായിട്ടാണെന്ന് ഇന്ത്യൻ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി പറയുന്നത്. രണ്ടുപ്രശ്നങ്ങളാണ് ഇവിടെയുള്ളത്. ഒന്ന്, ഒരാളെ

വെടിവെച്ചുകൊല്ലുന്നു. അതിനുശേഷം വ്യാജ തെളിവുണ്ടാക്കുന്നു. വ്യാജ ഏറ്റുമുട്ടലുണ്ടാക്കി എന്നവർ പറയുന്നു. എന്നിട്ട് നമ്മുടെ ഈ സംസ്ഥാനത്ത് നിയമ സമാധാനം തകർക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അട്ടപ്പാടിയിൽ മാവോയിസ്റ്റ് നേതാവ് മണിവാസകത്തെ പോലീസ് കസ്റ്റഡിയിലെടുത്ത് വെടിവെച്ചുകൊല്ലുകയായിരുന്നുവെന്നാണ് ഇന്ത്യൻ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി പറയുന്നത്. വ്യാജ ഏറ്റുമുട്ടൽ മാത്രമല്ല അത് ന്യായീകരിക്കാൻ വ്യാജ തെളിവുമുണ്ടാക്കി. അങ്ങനെ കള്ളതെളിവുണ്ടാക്കുന്നൊരു സർക്കാരായി ഈ സർക്കാർ നിൽക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ് ... കൺക്ലൂഡ്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇവിടെ ഇതിന് മുമ്പും ചില സംഭവങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ പറയാം...ഇതിന് മുമ്പ് ചില സംഭവങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. നാല് പേരെ കൊന്നതല്ലേ; വ്യാജ ഏറ്റുമുട്ടലുണ്ടായി എന്ന് പറഞ്ഞതല്ലേ. ദയവായി അങ്ങ് ശാന്തമായി ഇത് കേൾക്കൂ.

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്. അങ്ങയുടെ പ്രഖ്യാപിതമായ ഒരു നയമുണ്ട്. അതിൽ നിന്നും പുറകോട്ട് പോകരുത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, എനിക്കറിയില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട

സ്പീക്കർ അതിനകത്ത് ഇത്രയും ഒരു ഇന്റർഫിയറൻസ് നടത്തിയിട്ട് ഒരു കാര്യവുമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: സമയമായെന്ന് മാത്രമേ പറഞ്ഞുള്ളൂ.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, കോഴിക്കോട് തിരുനെല്ലി

കാടുകളിൽ നക്സൽ ആക്രമണമുണ്ടായി. നക്സൽ ആക്രമണത്തിൽ കുന്നിക്കൽ നാരായണൻ, മന്ദാകിനി നാരായണൻ, ശ്രീമതി കെ. അജിത, ശ്രീ. ഫിലിപ്പ് എം. പ്രസാദ് എന്നീ നാല് ആളുകളെയും പോലീസ് പിടികൂടിയതാണ്.

കേരളത്തിൽ അന്ന് ഒരു തോക്കില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണോ അവരെ വെടിവെച്ചുകൊല്ലാത്തത്; അല്ല. അവരെ സമൂഹത്തിന്റെ മുഖ്യധാരയിലേക്ക്

കൊണ്ടുവരണം. അങ്ങനെ വന്നു. ശ്രീമതി കെ. അജിത ഇപ്പോൾ വളരെ സജീവമായിട്ട് നിൽക്കുകയല്ലേ. ശ്രീ. ഫിലിപ്പ് എം. പ്രസാദ് എന്റെ ഒരു

സുഹൃത്താണ് സജീവമായിട്ട് പൊതുപ്രവർത്തനത്തിൽ നിൽക്കുകയല്ലേ. അവരെ ഞങ്ങൾ നേരെ കൊണ്ടുവരികയായിരുന്നു. വെടിവെച്ചുകൊന്നല്ല. നേരെമറിച്ച്

അവരെ നിയമത്തിന് മുന്നിൽ കീഴടങ്ങുവാൻ, നിയമപരമായി അവരെ പൊതു മധ്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടിയാണെടുത്തത്.

അതുമാത്രമല്ല മഹാത്മാ ഗാന്ധിയെ വെടിവെച്ചുകൊന്ന നാഥൂറാം

ഗോഡ്സയെപ്പോലും സത്യം പറഞ്ഞാൽ ഒരു തോക്കില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണോ ആളുകൾ തിരിച്ച് വെടിവയ്ക്കാതിരുന്നത്. ഇവരെ നമ്മുടെ കൂട്ടത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമം നടത്താതെ യു.എ.പി.എ. ആക്രമസരിച്ച് ഇവരെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യുകയാണ്. ഈ കരിനിയമം അങ്ങ് അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്...കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യൂ...ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ

അദ്ദേഹമൊന്ന് അവസാനിപ്പിക്കട്ടെ. വീണ്ടും വീണ്ടും ചോദ്യം ചോദിക്കരുത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, എനിക്ക് അങ്ങയോട് നേരിട്ട്

ചോദിക്കാനുള്ളൊരു ചോദ്യമെന്നത്, ഈ കരിനിയമം കേരളത്തിലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് മുഖ്യമന്ത്രി അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ? അങ്ങ് ഈ നടപടിയിൽ നിന്ന് ഈ കുട്ടികളെ എങ്ങനെ രക്ഷപ്പെടുത്താനുള്ള ശ്രമമാണ് നടത്തുന്നത്. ആ കുടുംബം ഏതെന്നറിയുമോ? ആ കുടുംബം സാവിത്രി ടീച്ചറിന്റെ കുടുംബമാണ്. സാവിത്രി ടീച്ചർ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ പ്രമുഖയായ പ്രവർത്തകയായിരുന്നു. അവരുടെ മക്കളും അവരുമെല്ലാം ചിരപുരാതന കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കുടുംബത്തിൽപ്പെട്ടവരാണ്. അവർക്കെതിരെപ്പോലും നിഷ്ഠൂരമായ നടപടിയിലേക്ക് പോയത് ഈ സമൂഹം ഒരിക്കലും അംഗീകരിക്കും എന്ന്

എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. യു.എ.പി.എ. ചുമത്തുന്നതിന് ഞങ്ങൾ എതിരല്ല. മുൻപ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല ആഭ്യന്തര മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ഇവിടെ ചോദിച്ചൊരു ചോദ്യം, എത്ര ആളുകൾക്കെതിരെ യു.എ.പി.എ. ചുമത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നായിരുന്നു; ഞങ്ങൾ ചുമത്തിയിട്ടുള്ള എല്ലാ കേസുകളുടെയും ലിസ്റ്റ് ഇവിടെയുണ്ട്. അതെല്ലാം ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ കേസുകൾക്കും കോടതിയിൽ ചാർജ്ജ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. പ്രതികൾ യു.എ.പി.എ. ചുമത്തിയ കേസുകൾ ഏതെല്ലാം? മൂന്ന് കേസുകൾ. ക്രൈം. 780/2014 കതിരൂർ പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ, ക്രൈം. 165/2015 കണ്ണവം പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ, ക്രൈം. 364/2015 കൊളവല്ലൂർ പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ. ഇതുപോലുള്ള കൊലപാതക കേസുകളിൽപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പ്രതികൾക്കെതിരായിട്ടാണ് ആ കാലഘട്ടത്തിൽ യു.എ.പി.എ. ചുമത്തേണ്ടി വന്നത്. അതിനെതിരായി നിങ്ങൾ ബന്ധം, പ്രക്ഷോഭവും നടത്തിയില്ലേ. നാട്ടിൽ എല്ലാവിധത്തിലുമുള്ള പ്രക്ഷോഭം ഉണ്ടാക്കിയില്ലേ.

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്... കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യൂ.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ആ ആളുകളാണ് ഇന്ന് യു.എ.പി.എ.

ചുമത്തി നമ്മുടെ ഈ സമൂഹത്തിൽ രണ്ട് ചെറുപ്പക്കാരെ.... മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഭാഷ കടമെടുത്ത് പറഞ്ഞാൽ കൈയിൽ കടലാസ് വച്ചിരുന്നു എന്നുള്ള കാരണത്താൽ അവരെ അറസ്റ്റ് ചെയ്ത് കോടതിയിൽ ഹാജരാക്കി, യു.എ.പി.എ ചുമത്തി അവരെ ജഡീഷ്യൽ കസ്റ്റഡിയിൽ വിട്ടിരിക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യൂ.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇത് രണ്ടും ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ ആണ്.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യൂ. പ്ലീസ്... ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പതിനഞ്ച് മിനിട്ടായി.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, രണ്ടുപേർ ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ യുടെ ആളുകളാണ്. നിങ്ങൾക്കത് പ്രശ്നമേ അല്ല. നിങ്ങൾക്ക് ഇങ്ങനെ ഇവിടെ ഇരുന്നാൽ മതി. ഇതിനെപ്പറ്റത് ഒന്നും നിങ്ങൾക്കറിയില്ല. (...ബഹളം...).

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്... ഇരിക്കൂ... ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ ഇരിക്കൂ....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, രണ്ട് സഹപ്രവർത്തകൻമാരെ കയ്യിലൊരു ലഘുലേഖനം വച്ചതിന്റെ കാരണത്താൽ പോലീസ് അറസ്റ്റ് ചെയ്ത് യു.എ.പി.എ ചുമത്തി അനങ്ങാതിരിക്കുന്ന ആളുകളോട് നല്ല നമസ്കാരം

പറയുകയാണ്. (... ബഹളം...) നിങ്ങൾക്ക് എന്ത് ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ; എന്ത് പാർട്ടി സ്റ്റേഹം? അതുകൊണ്ട് ഈ നിയമം ദുരുപയോഗം ചെയ്ത ആളുകളുടെ രാഷ്ട്രീയവിരോധത്തിലുള്ള ആളുകൾ ആരായാലുംശരി അവർക്കെതിരായി രാഷ്ട്രീയ വിരോധം തീർക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നടത്തിയിട്ടുള്ള പരിശ്രമങ്ങൾ പലതാണ്.

മി.സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്...കൺക്ലൂഡ്.....പ്ലീസ്കൺക്ലൂഡ്

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: അങ്ങിവിടെ ഈ വാൾ ഓങ്ങിയിട്ടേയുള്ളൂ ഇന്നിപ്പോൾ അവർക്കെതിരെ എടുത്ത ഈ നിയമം രാഷ്ട്രീയ വിരോധം തീർക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കേരളത്തിലെ മറ്റുരാഷ്ട്രീയങ്ങൾക്കെതിരെ വിനിയോഗിക്കും അതാണ് നമ്മുടെ പ്രശ്നം. അത് വിനിയോഗിക്കുന്നതിന് ഒരു മടിയും ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തില്ലാ എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് സഭ നിർത്തിവെച്ച് ഈ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണം എന്നു ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങളാണ് അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. യു.എ.പി.എ. നിയമം ഇവിടെ 1967-ൽ ആയിരുന്നു നിർമ്മിച്ചത്. അത് ആരായിരുന്നുവെന്നത് ഞാൻ പ്രത്യേകമായി പറയേണ്ടതില്ല. അന്നത്തെ

ഭരണനേതൃത്വം 1967-ൽ അവരുടെതന്നെ സൃഷ്ടിയായിരുന്ന, യു.എ.പി.എ. 2004 മുതൽ 2014 വരെ കോൺഗ്രസ് പാർട്ടി അധികാരത്തിലിരിക്കുമ്പോൾ മൂന്നുതവണ (2004, 2008, 2012 എന്നീ കാലയളവിൽ) ഭേദഗതി ചെയ്യുകയുണ്ടായി. 2019-ൽ ബി.ജെ.പി. സർക്കാർ യു.എ.പി.എ. പ്രകാരം ഒരു വ്യക്തിയെ ഭീകരവാദിയായി പ്രഖ്യാപിക്കാമെന്ന ഭേദഗതി നിയമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും ഇതിനെതിരെ പാർലമെന്റിൽ ഏറ്റവും ശക്തിയായി പ്രതിഷേധിക്കുകയും ചെയ്തത് അംഗബലത്തിൽ കുറവാണെങ്കിലും ഇടതുപക്ഷമായിരുന്നു. എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ ഇവിടെ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം ഇത്തരം നിയമങ്ങൾ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്താതിരിക്കാൻ കർശനമായ നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. യു.എ.പി.എ. കേസുകൾ ജില്ലാ പോലീസ് മേധാവിയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി മാത്രമേ എടുക്കാൻ പാടുള്ളൂ. ഡിവൈ.എസ്.പി. റാങ്കിൽ കുറയാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അന്വേഷണം നടത്തി പ്രോസിക്യൂഷൻ അനുമതിയും നിയമപരമായ ഉപദേശവും നേടി സർക്കാരിന്റെ അനുമതിയോടുകൂടിയേ അന്തിമതീരുമാനമെടുക്കുകയുള്ളൂ. യു.എ.പി.എ. കേസുകളിൽ പ്രോസിക്യൂഷൻ അനുമതി നൽകുന്നത് അവലോകനം നടത്തുന്നതിനായി നേരത്തെയുള്ളതിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായി റിട്ടയേർഡ്

ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജി അധ്യക്ഷനായി (നിലവിൽ ജസ്റ്റിസ് പി. എസ്. ഗോപിനാഥൻ) 5-01-2018-ന്റെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം യു.എ.പി.എ. അതോറിറ്റി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിയമ വകുപ്പ് സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി, ആഭ്യന്തര വകുപ്പ് സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി, ഐ.ജി. ഇന്റേണൽ സെക്യൂരിറ്റി ഇവരൊക്കെ ഇതിലെ അംഗങ്ങളാണ്. ആ കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശ പ്രകാരം മാത്രമേ സർക്കാർ യു.എ.പി.എ. കേസുകളിൽ പ്രോസിക്യൂഷൻ അനുമതി നൽകുകയുള്ളൂ. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന എല്ലാ യു.എ.പി.എ. പ്രകാരമുള്ള കേസുകളിലും പ്രോസിക്യൂഷൻ അനുമതി തേടുന്നതിനുമുമ്പ് പോലീസ് മേധാവിയുടെ തലത്തിൽ ഒരാവർത്തികൂടി പരിശോധിക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശം നൽകുകയുണ്ടായി. അപ്രകാരമുള്ള പരിശോധനയ്ക്കുശേഷം മാത്രമാണ് യു.എ.പി.എ. പ്രകാരമുള്ള കേസുകൾ പ്രോസിക്യൂഷൻ അനുമതിക്കായി സർക്കാരിലേക്ക് സമർപ്പിക്കപ്പെടുന്നത്. മുൻ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് യു.എ.പി.എ. ചുമത്തിയിരുന്ന ആറ് കേസുകൾ ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കുകയും റദ്ദാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കുന്നതിനു മുൻപുതന്നെ ഇത്തരം കേസുകൾ റിവ്യൂ നടത്തിയതിനുശേഷമാണ് അനുമതി നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

യു.എ.പി.എ. അതോറിറ്റി പരിഗണിച്ച എട്ട് കേസുകളിൽ വേണ്ടത്ര തെളിവുകളുടെ അഭാവത്തിൽ സർക്കാർ പ്രോസിക്യൂഷൻ അനുമതി നൽകിയില്ല. ഇവിടെ ഒരു കാര്യം ഓർക്കുന്നത് നല്ലതാണ്, നിയമം കർക്കശമാക്കാനുള്ള ഭേദഗതി 2008-ൽ കൊണ്ടുവന്നത് അന്നത്തെ കോൺഗ്രസ് നേതാവായ ആഭ്യന്തരമന്ത്രി ശ്രീ. പി. ചിദംബരമായിരുന്നു. ആ കാലത്ത് കേരളത്തിൽ 6 കേന്ദ്ര മന്ത്രിമാരും 14 എം.പി.-മാരും യു.ഡി.എഫ്-ൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. എൽ.ഡി.എഫ്-ൽ അന്ന് നാലുപേർ മാത്രമാണുണ്ടായിരുന്നത്. പക്ഷേ, ആ നാലുപേരാണ് ഇത് പാസ്സാക്കരുതെന്ന് ശക്തിയുക്തം വാദിച്ചത്. ഇവിടെ തീരുന്നില്ല, വീണ്ടും ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നത് ശ്രീ. അമിത്ഷാ ആഭ്യന്തര മന്ത്രിയായപ്പോഴാണ്. കേരളത്തിൽ നിന്ന് എൽ.ഡി.എഫ്-ൽ ഒരാൾ മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ആ ഒരാളാൾ ശക്തിയുക്തം അതിനെ എതിർത്തു. ഇതിനെ എതിർത്തതിന്റെ പേരിൽ രാജ്യദ്രോഹികളെന്ന വിളിപ്പേരും ഞങ്ങൾക്ക് കേൾക്കേണ്ടിവന്നു. യു.ഡി.എഫ്-ൽ 19 പേരുണ്ടായിരുന്നതിൽ പതിനഞ്ചുപേർ കോൺഗ്രസും അതിലെ ഒരംഗം പോലും ഇതിനെ എതിർത്ത് വോട്ട് ചെയ്തില്ല. (...ബഹളം....) കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ് സർക്കാർ വ്യാപകമായി നിയമത്തെ ദുരുപയോഗം ചെയ്യുകയായിരുന്നു. രാഷ്ട്രീയ കേസുകളിൽപോലും യു.എ.പി.എ.

ചുമത്തുകയുണ്ടായി. അക്കാലത്ത് സി.പി.ഐ(എം) പ്രവർത്തകരെയും നേതാക്കളെയും യു.എ.പി.എ. ചുമത്തി വേട്ടയാടിയത് പ്രത്യേകം ഓർക്കേണ്ടതാണ്. നേരത്തെ താട ഉപയോഗിച്ച് രാഷ്ട്രീയനേതാക്കളെ വേട്ടയാടിയത് പോലെയാണ് ഇടതുപക്ഷ നേതാക്കൾക്കെതിരെ വേട്ടയാടലുണ്ടായതെന്ന് നാം ഓർക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാന്യനായ തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പറയുമ്പോൾ നിങ്ങൾ ഞങ്ങളുടെ കാലത്തെക്കുറിച്ച് ചില കാര്യങ്ങൾ നേരത്തെ പറയുമെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. അത് പറഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തോടുകാണിക്കുന്ന നീതികേടാകുമെന്നതുകൊണ്ട് അതുകൂടി പറയാമെന്നാണ് കരുതുന്നത്. 18-3-2013-ൽ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ നൽകിയ ഒരു ഉത്തരമുണ്ട്. മാവോയിസ്റ്റ് ഭീഷണി നേരിടാൻ എന്തെല്ലാം കർമ്മപദ്ധതികളാണ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്ന് വിശദമാക്കാമോ; ഇതിനായി പ്രത്യേകം പോലീസുകാരെ രൂപീകരിക്കുന്ന കാര്യം പരിഗണനയിലുണ്ടോ? അദ്ദേഹം നൽകിയ ഉത്തരം, Kerala Anti-Terrorist Squad-എന്ന പ്രത്യേക സുരക്ഷാസേന രൂപീകരിക്കുന്ന കാര്യം പരിശോധിക്കുന്നുണ്ട്. 2013-ൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച ആലോചനയുണ്ടായി. Unlawful Activities (Prevention) Act എന്നൊരു ആക്ട് നിലവിലുണ്ടോ?

എങ്കിൽ വിശദാംശം ലഭ്യമാക്കുമോ? ഈ നിയമമനുസരിച്ച് സംസ്ഥാനത്ത് ആരെയെങ്കിലും അറസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ? വിശദാംശം ലഭ്യമാക്കുമോ എന്ന് ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന് 25-03-2013-ൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ മറുപടി, ഈ നിയമമനുസരിച്ച് സംസ്ഥാനത്ത് 87 പേരെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇടതുപക്ഷ തീവ്രവാദവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 13 പേരെയും മതമൗലികവാതപ്രവർത്തനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 74 പേരെയും അറസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ രാഷ്ട്രീയ സംഭവങ്ങളിൽ യു.എ.പി.എ. ചുമത്തിയിരുന്നു. രാഷ്ട്രീയകൊലപാതകങ്ങളായി സർക്കാർ കരുതിയിരുന്നത് എത്രയാണ്? ഇവയിൽ ഏതെങ്കിലും കേസിൽ യു.എ.പി.എ. ചുമത്തിയിട്ടുണ്ടോ? ഇവയിൽ ഏതെല്ലാം കേസുകൾ സി.ബി.ഐ-യ്ക്ക് വിടുകയുണ്ടായി? പ്രസ്തുത ചോദ്യത്തിന് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല കൊടുത്ത മറുപടി, ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലയളവിൽ 1686 കൊലപാതകങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയും അതിൽ 29 എണ്ണം രാഷ്ട്രീയ കൊലപാതകവും ഇവയിൽ മൂന്ന് കേസുകൾക്ക് യു.എ.പി.എ. നിയമം ചുമത്തുകയും അവയിൽ (കതിരൂർ പി.എസ്. ക്രൈം നമ്പർ 750/14) ഒരെണ്ണം സി.ബി.ഐ-യ്ക്ക് വിടുകയുമുണ്ടായി. 134 കേസുകളിൽ യു.എ.പി.എ. വകുപ്പു പ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തവെന്നും വേറൊരു ചോദ്യത്തിനുള്ള മറുപടിയിൽ അദ്ദേഹം തന്നെ 8-2-2016-ന്

പറയുന്നുണ്ട്. 134 കേസുകളുടെ കാര്യം ജില്ലതിരിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ നേരത്തെ എങ്ങനെയെല്ലാമിത് ഉപയോഗിച്ചു ഏതെല്ലാം തരത്തിൽ തെറ്റായി ഉപയോഗിക്കപ്പെടുകയുണ്ടായിയെന്ന് അന്ന് കേരളം അനുഭവിച്ചതാണ്. ഇപ്പോൾ യു.എ.പി.എ.-ക്കെതിരെ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പ്രസ്താവന നടത്തുമ്പോൾ, അദ്ദേഹവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയും നേതാക്കളും അധികാരത്തിൽ ഇരിക്കുമ്പോഴാണ് ഇതുപോലെയുള്ള നിയമങ്ങളുടെ പരമ്പരതന്നെയുണ്ടായത് എന്നത് നമ്മൾ മറക്കാൻ പാടില്ല. സ്വതന്ത്ര ഭാരതത്തിൽ കരുതൽ തടങ്കൽ നിയമത്തിനെതിരെ ആദ്യമായി നിയമയുദ്ധം നടത്തിയത് എ.കെ.ജി.-യായിരുന്നു. അതാണ് എ.കെ. ഗോപാലൻ vs. സ്റ്റേറ്റ് ഓഫ് മദ്രാസ് എന്ന കേസിലെ സുപ്രീം കോടതി വിധി. അന്നത്തെ കോൺഗ്രസ് ഗവൺമെന്റ് നിർമ്മിച്ച കരുതൽ തടങ്കൽ നിയമം ഭരണഘടനയുടെ മൗലികാവകാശങ്ങൾ ലംഘിക്കുന്നുവെന്നതായിരുന്നു വിധിയുടെ സത്ത്. സ്വാതന്ത്ര്യസമര സേനാനിയായിരുന്ന എ.കെ.ജി.-യാണ് കരുതൽ തടങ്കൽ നിയമപ്രകാരം തടവിലായത്. അതിനെതിരെയെയാണ് അദ്ദേഹം കോടതിയെ സമീപിച്ചത്. ആ കേസിൽ ഭാഗികമായ വിജയം മാത്രമാണ് ലഭിച്ചത്. എന്നാൽ അന്ന് ജസ്റ്റിസ് ഫസൽ അലി നടത്തിയ

ന്യൂനപക്ഷ വിധിയുണ്ട്. അത് എ.കെ.ജി. ഉന്നയിച്ച വാദങ്ങളെ അംഗീകരിക്കുന്നതായിരുന്നു. വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം ഈ ന്യൂനപക്ഷ വിധിയായിരുന്നു ശരിയെന്ന് ആധാർ കേസ് എന്ന് പരക്കെ അറിയപ്പെടുന്ന പുട്ടസ്വാമി vs. യൂണിയൻ ഓഫ് ഇന്ത്യ എന്ന കേസിന്റെ വിധിയിൽ സുപ്രീം കോടതി പറയുകയും ചെയ്തു. അവിടെ തീരുന്നില്ല, യു.എ.പി.എ. നിയമം കോൺഗ്രസ് പിന്നീട് നിർമ്മിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ 'MISA' എന്നറിയപ്പെടുന്ന കരിനിയമമുണ്ടായിരുന്നു. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ ജനാധിപത്യ ചരിത്രത്തിൽ ഒരു കുറ്റമറ്റ അദ്ധ്യായമായി എന്നും നിലനിൽക്കുന്ന ഒന്നാണത്. അന്നാണ് മനുഷ്യന്റെ മൗലികാവകാശത്തിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ജീവിക്കാനുള്ള അവകാശം നിലനിൽക്കുന്നില്ലെന്ന് ഗവൺമെന്റ് വാദിച്ചത്. അത് അടിയന്തരാവസ്ഥക്കാലമാണ്. ജീവിക്കാനുള്ള അവകാശം സ്ഥാപിച്ചെടുക്കാനായി കോടതിയിൽ ഹേബിയസ് കോർപ്പസ് ഹർജി ഫയൽ ചെയ്യാൻപോലും ഒരു പൗരന് സ്വാതന്ത്ര്യമില്ല എന്നാണ് അന്നത്തെ കേന്ദ്ര സർക്കാർ സുപ്രീം കോടതിയിൽ എ.ഡി.എം. ജബൽപൂർ vs. ശിവകാന്ത് ശുക്ല എന്ന കേസിൽ വാദിച്ചത്. നിർഭാഗ്യകരമായ വശം, ആ കാലത്ത് സുപ്രീം കോടതിയും ആ നിലപാട് അംഗീകരിച്ചുവെന്നുള്ളതാണ്. ആ കേസിൽ,

ജീവിക്കാനുള്ള അവകാശം പ്രാഥമിക മനുഷ്യാവകാശമാണെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ച് ഭൂരിപക്ഷത്തിൽനിന്നും വിധേയമാകുകയാണ് വിധിയെഴുതിയ ജസ്റ്റിസ് എച്ച്.ആർ. ഖന്നയെ ഇന്ത്യയുടെ ചീഫ് ജസ്റ്റിസ് പദവിയിൽനിന്നും സീനിയോറിറ്റി ഉണ്ടായിട്ടും മാറ്റിനിർത്തി. ഇന്ന് യു.എ.പി.എ.-യ്ക്കെതിരെ വായ്പാടി നടത്തുന്നവർ കേന്ദ്രത്തിൽ ഭരണത്തിലുള്ളപ്പോൾ സ്വീകരിച്ച നിലപാടാണിത്. യു.എ.പി.എ. ഇല്ലാതെതന്നെ നേരത്തെ യു.എ.പി.എ. എങ്ങനെയെല്ലാം പ്രാവർത്തികമാക്കിയിരുന്നു എന്നാണ് ഇവിടെ കാണുന്നത്. 1987-ൽ 'TADA' നിയമം പാസ്സാക്കിയതും കോൺഗ്രസ് സർക്കാരാണ്. പുട്ടസ്വാമി vs. യൂണിയൻ ഓഫ് ഇന്ത്യ എന്ന കേസിൽ നേരത്തെ പറഞ്ഞ വിധി തെറ്റായിരുന്നുവെന്ന് സുപ്രീം കോടതി തന്നെ തുറന്നുപറഞ്ഞു. അവർക്ക് പറ്റിയ തെറ്റ് പിന്നീട് പറയുകയുണ്ടായി. ഭീകരവാദത്തിനെതിരെ നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾ അപ്രാപ്യമാണെന്ന വാദം ഉയർത്തിയാണ് 'TADA' നിയമം പാസ്സാക്കിയത്. ഒരു പൗരനെ അറസ്റ്റ് ചെയ്താൽ 24 മണിക്കൂറിനകം കോടതിയിൽ ഹാജരാക്കണമെന്ന നിബന്ധനപോലും ഈ നിയമത്തിലില്ലായിരുന്നു. TADA-യുടെ ഭാഗമായി അറസ്റ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ടവരുടെ വ്യക്തിപരമായ കാര്യങ്ങൾ എനിക്കിപ്പോൾ ഓർക്കാൻപറ്റും.

സമയച്ചുരുക്കംകൊണ്ട് ഞാൻ അതിലേക്ക് കടക്കുന്നില്ല. ആരെയെല്ലാമാണ് അറസ്റ്റ് ചെയ്തത്; സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ ഉത്തമരായ പ്രവർത്തകരെയും നേതാക്കളെയുമായിരുന്നു ഈ ഭീകര നിയമത്തിന്റെ പേരിൽ അറസ്റ്റ് ചെയ്ത് തടങ്കലിലിട്ടത്. കുറ്റക്കാരനെന്ന നിഗമനം പ്രതിചേർക്കപ്പെടുന്ന ആൾ വാദിച്ചു മറികടക്കണം എന്നാണ് ഈ നിയമം അനുശാസിച്ചിരുന്നത്. വ്യാപകമായി ദുരുപയോഗം ചെയ്ത ഈ നിയമത്തിൽ അറസ്റ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ട് ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടവർ രണ്ട് ശതമാനത്തിൽ താഴെയായിരുന്നു എന്നാണ് പൊതുമണ്ഡലത്തിലെ വിവരം. പിന്നീട് ബി.ജെ.പി. സർക്കാർ കൊണ്ടുവന്ന 'POTA' നിയമവും വ്യാപകമായ ദുരുപയോഗത്തിന്റെ പേരിൽ മാറ്റേണ്ടിവന്നു. പിന്നീട് 1967-ൽ യു.എ.പി.എ. വരികയാണ്. ഇതാണ് മൂന്നുതവണ കോൺഗ്രസിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നത്. ഈ നിയമത്തിൽ അറസ്റ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ടവരെല്ലാം ഭീകരവാദികളായിരുന്നോ എന്നുള്ളത് ധാരാളം പരിശോധനകൾക്ക് വിധേയമായിട്ടുണ്ട്. ഡോ. വിനായക് സെൻ എന്ന ഭിഷഗ്വരനെ ഛത്തീസ്ഗഡിലെ കോൺഗ്രസ് സർക്കാർ ലഘുലേഖകളും പുസ്തകങ്ങളും കൈവശം വച്ചതിന്റെ പേരിൽ അറസ്റ്റ് ചെയ്തതും അദ്ദേഹത്തിന് ജീവപര്യന്തം ശിക്ഷ ലഭിച്ചതും ഈ അവസരത്തിൽ ഓർമ്മിക്കേണ്ടതാണ്. ആ

കേസിൽ അദ്ദേഹത്തിന് ജാമ്യമനുവദിച്ചുകൊണ്ട് സുപ്രീം കോടതി നടത്തിയ പരാമർശങ്ങൾ ഇവിടെ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. ഈ പറയുന്നതൊന്നും യു.എ.പി.എ. എന്ന നിയമത്തെ ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥർ തെറ്റായി പ്രയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ ന്യായീകരിക്കാനല്ല.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, യു.എ.പി.എ. നിയമം ഏതെങ്കിലുമൊരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അകാരണമായി ചുമത്തിയാൽ അതിനെ ന്യായീകരിക്കുന്നില്ലെന്ന് അങ്ങിപ്പോൾ പറഞ്ഞു. അങ്ങനെയെങ്കിൽ കോഴിക്കോട് രണ്ട് ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ. പ്രവർത്തകർക്കുനേരെ യു.എ.പി.എ. ചുമത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ; ഈ സഭയിൽ അങ്ങേയ്ക്ക് ഉറപ്പ് നൽകാമോ?

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള കാര്യം ഞാൻ പറയാം. 1950-ലെ കരുതൽ തടങ്കൽ നിയമം മുതൽ ഇന്നുവരെയുള്ള എല്ലാ കരിനിയമങ്ങൾക്കുമെതിരെ ദൃഢമായ രാഷ്ട്രീയ നിലപാടാണ് ഇന്ത്യയിലെ ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ നിയമങ്ങളെല്ലാം ജനാധിപത്യ ഭാരതത്തിൽ നിർമ്മിക്കുകയും അതിലൂടെ അമിതാധികാര

തേർവാഴ്ച നടത്തിയതും കോൺഗ്രസ് ആയിരുന്നുവെന്ന് നാം ഓർക്കണം. അവരുടെ വഴി ബി.ജെ.പി.-യും പിൻതുടരുകയാണ്. വൈകിയെങ്കിലും ഈ കരിനിയമങ്ങൾക്കെതിരെ നിലപാട് സ്വീകരിക്കാൻ ഇപ്പോഴെങ്കിലും കോൺഗ്രസ് തയ്യാറായാൽ അത് സ്വാഗതാർഹമായ കാര്യമാണ്. എന്നാൽ പാർലമെന്റിൽ ഈ നിയമം പാസ്സാക്കുന്ന ഘട്ടത്തിലെല്ലാം ബി.ജെ.പി.-യോടൊപ്പമാണ് കോൺഗ്രസ് നിന്നതെന്ന കാര്യം മറക്കരുത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഇവരുടെ ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധിയിൽ നിഷ്പക്ഷമതികൾക്കുപോലും സംശയം വരുന്നത്. യു.എ.പി.എ. നിയമം കൊണ്ടുവന്നത് നിങ്ങൾ, കർക്കശമായ വകുപ്പുകൾ ചേർത്ത് ആ നിയമം കൂടുതൽ കർക്കശമാക്കിയത് നിങ്ങൾ, ഇതൊന്നും പാസ്സാക്കരുതെന്ന് ഇടതുപക്ഷ എം.പി.-മാർ പാർലമെന്റിൽ വാദിച്ചപ്പോൾ അതിനെ എതിർത്ത് കരിനിയമങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നിലകൊണ്ടത് നിങ്ങളുടെ എം.പി.-മാർ. പിന്നീട് ഇതേ നിയമത്തിന് ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നത് ഇപ്പോഴത്തെ ബി.ജെ.പി. സർക്കാർ, പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുന്ന കോൺഗ്രസിലെ ഒരംഗംപോലും അതിനെ ശക്തമായി എതിർക്കാൻ തയ്യാറായില്ല. അവർക്ക് വിയോജിപ്പ് നടപടിക്രമങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മാത്രമേയുള്ളൂ. നിയമത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയ ഉള്ളടക്കത്തെ എതിർക്കാൻ ഇടതുപക്ഷം മാത്രമേയുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ.

ഈ ചരിത്രം ആർക്കും അറിയില്ലെന്ന മട്ടിൽ കോൺഗ്രസ് ഒരു പൗരാവകാശ സംരക്ഷക വേഷം കെട്ടേണ്ടതില്ല. ജനാധിപത്യ അവകാശ സംരക്ഷകരെന്ന മുഖംമൂടി അണിയുകയുമാവേണ്ട. മാവോയിസ്റ്റുകളെ ന്യായീകരിക്കാൻ നിങ്ങൾ പുറപ്പെട്ടത് ഞെട്ടിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. ഇവിടെ നിരവധി വാദഗതികളാണ് അദ്ദേഹം ഇതിനായി ഉയർത്തിയത്. 2012-13-ൽ പശ്ചിമ ബംഗാളിൽ 120-ഓളം ഇടതുപക്ഷ പ്രവർത്തകരെ നിഷ്കരമായി കൊലപ്പെടുത്തിയത് ഇതേ മാവോയിസ്റ്റുകളായിരുന്നു. അവരെ ആട്ടിൻകുട്ടികളായി ചിത്രീകരിക്കേണ്ട. മനുഷ്യാവകാശങ്ങളുടെയും പൗരാവകാശങ്ങളുടെയും തുടർച്ചയായ ലംഘനം മാത്രമാണ് കോൺഗ്രസ് എന്ന പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ കൈമുതൽ. ഇവിടെ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കാര്യം, നേരത്തെയുണ്ടായ സംഭവങ്ങളിൽ സറണ്ടർ ചെയ്യാൻ വന്നവരാണ് ഇത്തരത്തിൽ കസ്റ്റഡിയിലെടുത്ത് വെടിവെച്ചുകൊല്ലുന്ന നിലയുണ്ടായതെന്നാണ്. എന്തൊരു പവിത്രീകരിക്കലാണ് ഇത്. ഇങ്ങനെ മാവോയിസ്റ്റുകളെ പരിശുദ്ധരാക്കാൻ പുറപ്പെടുന്നതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ്?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ,...

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്...ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ സംസാരിച്ചപ്പോൾ

ആരും ബഹളമുണ്ടാക്കിയില്ലല്ലോ, പ്ലീസ്...

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഇവിടെ സറണ്ടർ ചെയ്യാൻ ഒട്ടേറെ

നടപടിക്രമങ്ങളുണ്ട്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു നടപടിയും

സ്വീകരിച്ചിരുന്നില്ലെന്ന് നാം കാണണം. ആവശ്യമായ ആയുധങ്ങളോടുകൂടി

വന്ന് പോലീസിനെ കാണുമ്പോൾത്തന്നെ പോലീസിനുമേൽ വെടിവെച്ചുവർ.

പോലീസിന് പരിക്കേൽക്കാത്തതിനായിരുന്നു അന്നത്തെ ചേദന. ഇപ്പോൾ

എഴുന്നേറ്റ് നടക്കാൻ സാധിക്കാത്തയാളെ തല്ലിപ്പരിക്കേൽപ്പിച്ച് കാലും ഒടിച്ച്

വെടിവെച്ച് കൊന്നു എന്നായി വാദം. എന്താണ് ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം; ആരെയാണ്

ന്യായീകരിക്കുന്നത്? എന്തിനാണ് ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ഇത്തരത്തിൽ

ഒരു നിലപാട് എടുത്തതെന്ന് ഒരു തരത്തിലും പിടികിട്ടുന്നില്ല. ഇവിടെ

മാവോയിസ്റ്റുകളാണെന്നത് അദ്ദേഹത്തിന് നല്ല ഓർമ്മയുണ്ടാകുമല്ലോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ,...

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് സംസാരിക്കുമ്പോൾ.... ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ്

ഓർഡറുമില്ല. അവിടെ ഇരിക്കൂ.

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, ഛത്തീസ്ഗഢിലെ ബസ്റ്റാറിൽ 2010-ൽ

75 സി.ആർ.പി.എഫ്. ജവാൻമാരെയാണ് ഒറ്റയടിക്ക് കൊന്നത്. അദ്ദേഹം അത് മറന്ന് പോകാനിടയില്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ,...

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് എഴുതി തന്നാൽ അവസരം തരാം. അങ്ങ് ഇരിക്കൂ.

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ: സർ, 2014 മാർച്ചിൽ സുഗ്രാ ജില്ലയിൽ 11

സി.ആർ.പി.എഫ്. ജവാൻമാരെയും 4 പോലീസുകാരെയും കൊല്ലുന്ന നിലയും

സ്വീകരിച്ചത് മാവോയിസ്റ്റുകൾ തന്നെയായിരുന്നു. 2017 ഏപ്രിൽ മാസത്തിൽ

25 സി.ആർ.പി.എഫ്. ജവാൻമാരെ സുഗ്രയിൽ കൊന്നതും ഇതേ

പരിശുദ്ധാത്മാക്കളായിരുന്നു. 2018-ൽ മഹാരാഷ്ട്ര, ഛത്തീസ്ഗഡ്, ഒറീസ്സ,

ബീഹാർ എന്നിവിടങ്ങളിലെല്ലാം നിരവധി ആക്രമണങ്ങൾ നടന്നു. ബീഹാറിൽ

12 ഗ്രാമീണരെയായിരുന്നു വെടിവെച്ച് കൊന്നത്. ഇത്തരം ഒരു അവസ്ഥ

കേരളത്തിൽ ഈ ഘട്ടത്തിലെങ്കിലും ഉണ്ടാകട്ടെയെന്ന് ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ

രാധാകൃഷ്ണൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണോ? അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണോ

ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞത്. എന്തിനാണ് ഇവരെ പവിത്രീകരിക്കാൻ

പുറപ്പെട്ടത്? എന്തിനാണ് ഇവരെ പരിശുദ്ധാത്മാക്കളാക്കി മാറ്റുന്നത്? അവർ

കീഴടങ്ങാൻ തയ്യാറായി വരികയാണെങ്കിൽ അതിനുള്ള വ്യക്തമായ

മാനദണ്ഡങ്ങൾ വച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യും. അക്കാദ്യം സംബന്ധിച്ച് കൂടുതൽ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ കടക്കാത്തത് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മജിസ്റ്റീരിയൽ അന്വേഷണം നടക്കുകയാണ് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. മജിസ്റ്റീരിയൽ അന്വേഷണം നടക്കുന്ന ഒരു കേസിന്റെ കൂടുതൽ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ കടക്കുന്നത് ഭംഗിയല്ല. അതുകൊണ്ട് മാത്രം ഞാൻ അതിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾക്കുള്ള മറുപടി എനിക്ക് ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടല്ല. ഞാൻ ഇപ്പോൾ അത് പറയുന്നില്ല. രണ്ട് ചെറുപ്പക്കാരെ അവിടെ അറസ്റ്റ് ചെയ്ത പ്രശ്നമുണ്ട്. അറസ്റ്റ് ചെയ്ത പ്രശ്നത്തിൽ, നേരത്തേതന്നെ അത്തരം പ്രശ്നങ്ങളിലുള്ള നിലപാട് സർക്കാർ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഗൗരവമായി പരിശോധിക്കും. ആ പരിശോധനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള നിലപാട് സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യും. ജസ്റ്റിസ് ഗോപിനാഥൻ ചെയർമാനായിട്ടുള്ള അതോറിറ്റിയുടെ പരിശോധനയും നടക്കും. ആ പരിശോധനയുടെ ഭാഗമായും നിലപാടുകളെടുക്കും. ഇപ്പോൾ അത് അന്വേഷണത്തിലാണ്. അന്വേഷണത്തിന്റെ ഭാഗമായുള്ള നിലപാടും സ്വീകരിക്കും. അക്കാദ്യത്തിൽ ഒരു കാര്യം ഉറപ്പാണ്. ഒരു തരത്തിലും ഇത്തരമൊരു കരിനിയമം ദുരുപയോഗം ചെയ്യാൻ സർക്കാർ സമ്മതിക്കില്ല.

അതുതന്നെയാണ് നൽകാനുള്ള ഉറപ്പ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സഭ നിർത്തിവെച്ച വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട പ്രശ്നം ഉദിക്കുന്നില്ലെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന് അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിനുള്ള അവതരണാനുമതി നിഷേധിച്ചിരിക്കുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചു)

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ഏഴുപേരെ വെടിവെച്ചുകൊന്നതിലുള്ള കുറ്റബോധംകൊണ്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി 25 മിനിട്ട് നേരം നീണ്ട ഒരു പ്രസംഗം നടത്തി ഈ വാദഗതികളൊക്കെ ഉന്നയിച്ചത്. ഞാനൊരു കാര്യം വ്യക്തമാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലെ കോൺഗ്രസോ യു.ഡി.എഫോ ഇന്ത്യയിലെ കോൺഗ്രസോ ഒരിക്കലും മാവോയിസ്റ്റ് അക്രമപ്രവർത്തനങ്ങളെ ന്യായീകരിച്ചിട്ടില്ല, ഞങ്ങൾ ഇപ്പോഴും ന്യായീകരിക്കുന്നില്ല, നാളെയും ന്യായീകരിക്കുകയില്ല. മാവോയിസ്റ്റുകൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ കൊലപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത് ഞങ്ങളുടെ നേതാക്കളെയും പ്രവർത്തകരെയുമാണെന്ന കാര്യംകൂടി ഞാനിവിടെ

സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ഹരതീസ്ഗഡിൽ വിദ്യാധരൻ ശുക്ലയടക്കം, പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റടക്കം നിരവധി നേതാക്കളെ വെടിവെച്ചുകൊന്നതും മാവോയിസ്റ്റുകളാണ്. ഹരതീസ്ഗഡ് സംസ്ഥാനം മദ്ധ്യപ്രദേശ് ആയിരുന്ന സമയത്ത് എനിക്ക് അവിടത്തെ ചാർജ്ജുണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ ബാസ്കർ അല്ല, ബസ്കർ, ദണ്ഡേവാഡ തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങളിൽ അങ്ങയുടെ പാർട്ടിയേക്കാൾ സി.പി.ഐ.-യ്ക്കായിരുന്നു ശക്തിയുണ്ടായിരുന്നത്. അവിടെ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന തീവ്രവാദ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ഏറ്റവും ശക്തമായി എതിർത്തിട്ടുള്ളത് അന്നത്തെ കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയും ഗവൺമെന്റുമായിരുന്നു. അതൊക്കെ ചരിത്രമാണ്. ഞാൻ അതിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. തീവ്രവാദ പ്രവർത്തനങ്ങളെയും മാവോയിസ്റ്റുകളെയും നേരിടുന്ന കാര്യത്തിൽ കാലാകാലങ്ങളിൽ നിയമങ്ങൾ രാജ്യത്തുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അങ്ങ് ഇവിടെ വിശദീകരിച്ച നിരവധി നിയമങ്ങൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആ നിയമങ്ങളെല്ലാം രാജ്യസുരക്ഷയ്ക്കും തീവ്രവാദ പ്രവർത്തനങ്ങളെയും ചാരപ്രവർത്തനങ്ങളെയും തടയുന്നതിനും രാജ്യത്തിന്റെ സുരക്ഷിതത്വവും ദേശീയ ഐക്യവും അവണ്ഡതയും മതേതരത്വവും നിലനിർത്താനുംവേണ്ടി നടത്തിയിട്ടുള്ള ശ്രമങ്ങളുടെ ഭാഗമായാണ് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഏതൊരു

രാജ്യത്തിനും സുരക്ഷിതത്വത്തിനുവേണ്ടി നിയമങ്ങളുണ്ടാക്കേണ്ടിവരും, പാർലമെന്റ് അവയൊക്കെ പാസ്സാക്കാറുണ്ട്. ആ നിയമങ്ങൾ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിനെതിരായാണ് ഞങ്ങളുടെ നിലപാട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞല്ലോ; 2019-ൽ നരേന്ദ്ര മോദി ഗവൺമെന്റിൽ, ശ്രീ. അമിത് ഷാ യു.എ.പി.എ.-യിൽ ഒരു അമെന്റ്മെന്റ് കൊണ്ടുവന്നു, ഒരു വ്യക്തിയെ വേണമെങ്കിൽ ടെറിസ്റ്റായി പ്രഖ്യാപിക്കാം, അതിന് പ്രൂഫ് പോലും വേണ്ടാതെ. അങ്ങുപറഞ്ഞത് വാസ്തവവിരുദ്ധമായ കാര്യമാണ്. പാർലമെന്റിൽ അത് ചർച്ചയ്ക്കുവന്നപ്പോൾ ഏറ്റവും ശക്തമായി എതിർത്തത് ശ്രീ. ചിദംബരമായിരുന്നു. പാർലമെന്റിൽ ശ്രീ. ചിദംബരം നടത്തിയ പ്രസംഗം ഞാൻ ക്യാട്ട് ചെയ്യാം. "There will be serious repercussions in naming an individual as terrorist. This amendment will be struck down. It is unconstitutional. If this bill is passed.." ശ്രീ. ചിദംബരം പാർലമെന്റിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അറിവിലേയ്ക്കായി ഉദ്ധരിക്കാം. "It is unconstitutional. If this bill is passed then we will move to the building that is a kilometer from here", he said. കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ അദ്ദേഹം പറയുന്നുണ്ട്. അത് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. വ്യക്തിയെ

ഭീകരനായി പ്രഖ്യാപിക്കാൻ....

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, യു.എ.പി.എ.-യുടെ കാര്യത്തിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കുവിടണമെന്ന ന്യായം പറഞ്ഞുകൊണ്ടായിരുന്നു കോൺഗ്രസ് നിലപാടെടുത്തത്. എന്നാൽ ശക്തമായി എതിർക്കാൻ ശ്രമിച്ചില്ല. അതേസമയം എൻ.ഐ.എ.-യുടെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ആ ബില്ലിനെ കോൺഗ്രസ് പൂർണ്ണമായി അനുകൂലിക്കുകയും ചെയ്തു. യു.എ.പി.എ. സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കുവിടണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടായിരുന്നു നിലപാടെടുത്തത്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അങ്ങ് ഈ നിയമസഭയിൽ നിരവധി തവണ അംഗമായിരുന്ന ഒരാളല്ലേ. ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടുക, പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിന് വിടുക, അങ്ങനെയല്ലേ നടപടിക്രമങ്ങൾ, അങ്ങനെയല്ലേ നമ്മൾ എതിർക്കേണ്ടത്. മാത്രമല്ല അങ്ങോട്ട് തെറ്റുകൂടി പറഞ്ഞു. പാർലമെന്റിൽ ഇതിന്റെ ചർച്ച വന്ന സന്ദർഭത്തിൽ കോൺഗ്രസിന്റെ എം.പി.-മാർ അന്ന് വാക്കൗട്ട് ചെയ്തു. അന്ന് ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫും ഞങ്ങളോടൊപ്പം വാക്കൗട്ട് ചെയ്തതാണ്. എതിർത്ത് വോട്ടൊന്നും ചെയ്തില്ല. എതിർത്ത് വോട്ട് ചെയ്തത് മുസ്ലീം ലീഗിലെ രണ്ട് മെമ്പർമാരാണ്. വസ്തുതാപരമായ പിശകാണ് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. മുസ്ലീം ലീഗിലെ രണ്ടു

എം.പി.-മാർ എതിരായി വോട്ട് ചെയ്തെങ്കിലും ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ് അടക്കം, യു.പി.എ.-യിലെ അംഗങ്ങൾ വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുകയാണ് ചെയ്തത്. അങ്ങ് പരിശോധിച്ചാൽ മതി. തമിഴ്നാട്ടിലെ സി.പി.ഐ.(എം) മെമ്പർമാരും വാക്കൗട്ട് ചെയ്തു.

അന്ന് ശ്രീ. അമിത് ഷാ കൊണ്ടുവന്ന 2019-ലെ ഭേദഗതിയെ കോൺഗ്രസ് പാർട്ടി ശക്തമായി എതിർത്തു. ആ നിലപാടുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്നു. രാജ്യസുരക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടിയോ തീവ്രവാദപ്രവർത്തനങ്ങളെ തടയാൻ വേണ്ടിയോ ഇവിടെ നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ കൊണ്ടുവരേണ്ടത് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. അത് ഞങ്ങൾ നിറവേറ്റിയിട്ടുണ്ട്. യു.എ.പി.എ. കൊണ്ടുവന്നത് കേന്ദ്രത്തിലെ കോൺഗ്രസ് ഗവൺമെന്റാണ്. ആ നിയമത്തെ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തുന്നു എന്നുള്ളതാണ് ഇവിടത്തെ പ്രശ്നം. ഒരു ലഘുലേഖ കൈയിൽവെച്ചുവെന്നതിന്റെ പേരിൽ യു.എ.പി.എ. ചുമത്തിയ ആദ്യത്തെ സംസ്ഥാനം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി, അങ്ങ് ഭരിക്കുന്ന കേരളമാണ്. കോഴിക്കോട് കുട്ടികളെ പിടിച്ചത് ഇത്രയും ശ്രദ്ധയാകർഷിക്കാനുള്ള കാരണമെന്താണ്? ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ആ വീട്ടിൽപോയിരുന്നു, അദ്ദേഹത്തിന്റെ സുഹൃത്തിന്റെ

മകനാണെന്നാണ് ഞാൻ പത്രത്തിൽ വായിച്ചത്. സജിതാ മാത്തിൽ, സബിതാ മാത്തിൽ അവരുടെ കുടുംബം മുഴുവൻ സി.പി.ഐ.(എം) ആണ്. അവരുടെ ഇൻ ആന്റ് ഔട്ട് അറിയാവുന്നതുകൊണ്ടാണ് എല്ലാവരും രംഗത്ത് വന്നത്. അങ്ങയുടെ നടപടിക്കെതിരായി ശ്രീ. എം. എ. ബേബിയും ശ്രീ. എ. വിജയരാഘവനും പാർട്ടിയും വന്നില്ലേ; അങ്ങയെ ന്യായീകരിക്കാൻ ആരാണ് മുന്നോട്ടുവന്നത്? അങ്ങയെ പേടിച്ച് അവർ ഒരു കാര്യം കൂടി പറഞ്ഞു, പോലീസിന്റെ കുറ്റമാണെന്ന്. പരോക്ഷമായി കേരളത്തിന്റെ സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ ഉന്നത നേതാക്കൾ മുഴുവൻ പോലീസ് നടപടിയെ എതിർക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. കൂടെ ഒരു വാചകവുംകൂടി ചേർത്തു, പോലീസിന്റെ കുറ്റം. പോലീസിന്റെ കുറ്റമാണെങ്കിൽ ആർക്കാണ് ഉത്തരവാദിത്വം? പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുന്നവർക്കാണോ! ഞങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുള്ള കുഴപ്പം കൊണ്ടാണ് ശ്രീ. ലോക്നാഥ് ബെഹ്റയുടെ പോലീസ് ആളുകളുടെമേൽ കുതിരകയറുന്നതും വെടിവെച്ചുകൊല്ലുന്നതും UAPA ചുമത്തുന്നതുമെന്നാണ് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വർത്തമാനം കേട്ടാൽ തോന്നുന്നത്. ഞാനും ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണനാണ് ഇപ്പോഴത്തെ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിമാരെന്നാണ് അങ്ങയുടെ പ്രസംഗം കേട്ടാൽ തോന്നുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ: സർ, യു.എ.പി.എ. വിഷയത്തിൽ

ലോക്സഭയിലെടുത്ത നിലപാടിനെക്കുറിച്ചാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞത്. അങ്ങയുടെ പ്രസ്താവനയിൽ വസ്തുതാപരമായ ഒരു പിശകുണ്ട്. രാജ്യസഭയിൽ കോൺഗ്രസ് യു.എ.പി.എ. ഭേദഗതി ബില്ലിനെ അനുകൂലിച്ചു വോട്ടുചെയ്യുകയാണ് ചെയ്തതെന്ന കാര്യം അങ്ങ് മറച്ചുവയ്ക്കുകയാണോ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഒരു കാര്യം മനസ്സിലാക്കണം....., പാർലമെന്റിൽ എന്താണ് നടന്നതെന്ന് ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ പരിശോധിച്ചിട്ട് പറഞ്ഞാൽ മതി.

ഗോപിനാഥൻ കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചുവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു. അത് ആക്ട് തന്നെയുള്ളതാണ്. ഗോപിനാഥൻ കമ്മിറ്റി, യു.എ.പി.എ. കേസുകൾ പുനഃപരിശോധിക്കാനുള്ള കമ്മിറ്റിയല്ല. അങ്ങേയ്ക്ക് ഇത് ആരാണ് എഴുതിത്തന്നതെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. യു.എ.പി.എ. നിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 45 പ്രകാരം, പോലീസ് അന്വേഷണത്തിനുശേഷം കേസുകൾ പരിശോധിച്ച് പ്രതികൾക്കെതിരെ വിചാരണാനുമതി നൽകാമോ ഇല്ലയോ എന്ന് സർക്കാരിനോട് ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന അതോറിറ്റിയെ നിയമിക്കണം. അതുപ്രകാരം നിയമിക്കപ്പെട്ട അതോറിറ്റിയാണ് ഗോപിനാഥൻ

കമ്മിറ്റി. അത് നിങ്ങൾ നിയോഗിച്ച കമ്മിറ്റിയല്ല, യു.എ.പി.എ.-യിലുള്ളതാണ്.

05.01.2018-ലാണ് ഗോപിനാഥൻ അധ്യക്ഷനായ കമ്മിറ്റി വന്നത്. ഞങ്ങളുടെ കാലത്ത് നിയമ വകുപ്പുസെക്രട്ടറിയായിരുന്നു ഇക്കാര്യം നിർവ്വഹിച്ചിരുന്നത്.

യു.എ.പി.എ. കേസുകൾ പുനഃപരിശോധന നടത്താൻ ഈ കമ്മിറ്റിക്ക് അധികാരമില്ല. വിചാരണ നടത്താൻ അനുമതി നൽകാമോ ഇല്ലയോ എന്ന

കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിനോട് ശുപാർശ ചെയ്യാനുള്ള പരിമിതമായ അധികാരം മാത്രമേയുള്ളൂ. ഞങ്ങളുടെ കാലത്ത് നിയമ സെക്രട്ടറിയായിരുന്നെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ

അങ്ങയുടെ കാലത്ത് ഒരു റിട്ടയേർഡ് ജസ്റ്റിസിനെ വെച്ചുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. ശുപാർശ ചെയ്യാൻവേണ്ടി കേസുകൾ പരിശോധിക്കാമെന്ന് മാത്രം, അല്ലാതെ

ആ കമ്മീഷൻ അതിൽ കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നില്ല. ആ കമ്മീഷൻ വലിയ അധികാരങ്ങളൊന്നുമില്ല, തെറ്റായ ധാരണയാണ്. ഇവിടെ അലൻ

ഷുഹൈബിന്റെയും താഹ ഫസലിന്റെയും കേസുകൾ ഗോപിനാഥൻ കമ്മിറ്റി പുനഃപരിശോധിക്കുമെന്നാണ് ഇപ്പോൾ മാധ്യമവാർത്തകളിലൂടെ അറിയുന്നത്.

ഇത് വസ്തുതാപരമായി നിലനിൽക്കുന്നതല്ല. കാരണം ഗോപിനാഥൻ കമ്മിറ്റിയുടെ ഉത്തരവാദിത്വം പുനഃപരിശോധനയല്ല. മറ്റ് പ്രതികൾക്കെതിരെ

വിചാരണ നടത്താൻ അനുമതി നൽകണമോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ള ശുപാർശ

മാത്രമാണുള്ളത്. ഇത് യു.എ.പി.എ. നിയമത്തിലുള്ള ഒരു സെക്ഷനാണ്.

അങ്ങനെ ഇത് ആരാണ് ബോധ്യപ്പെടുത്തിയതെന്ന് എനിക്കറിയില്ല.

പൊതുമാതൃക രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ജസ്റ്റിസ് ഗോപിനാഥൻ നടത്തിയ പ്രസ്താവനകൾ ഇന്നലെതന്നെ ടെലിവിഷനുകളിൽ വന്നു, പത്രത്തിലുണ്ട്. യു.എ.പി.എ.യുടെ പേരിൽ ഒരു പ്രാഥമിക കേസെടുത്തതുകൊണ്ട് അത് അന്തിമമായി നിലനിൽക്കേണ്ട കാര്യമില്ലെന്നും, അത് പരിശോധിച്ച് വിചാരണയ്ക്കായി കോടതിയിൽ കൊണ്ടുപോകണോ വേണ്ടയോയെന്ന് തീരുമാനിക്കാൻ സമിതിയുണ്ടെന്നും ഗവൺമെന്റുണ്ടെന്നും പറഞ്ഞു. അത് തന്നെയാണ് അങ്ങും പറയുന്നത്. വിചാരണ നടത്തണോ വേണ്ടയോ...., വിചാരണ വേണ്ടെങ്കിൽ ആ കോടതി കേസ് അവിടെ അവസാനിക്കും. അതാണ് നിയമം. ആ കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമാതൃക മന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞത് ജസ്റ്റിസ് പി. എസ്. ഗോപിനാഥന്റെ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റാണ്. യു.എ.പി.എ.-യുടെ പ്രൊവിഷന്റെ ഭാഗമായി തന്നെയുള്ള ഒരു സമിതിയാണ് അത്. പ്രോസിക്യൂഷൻ സാംഗ്ഷൻ കൊടുക്കണോ വേണ്ടയോ എന്ന് അവർ

തീരുമാനിക്കും. അത് പ്രോസിഡ്യൂറാണ്. ഇവിടെ എന്താണ് സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നത്? ഈ ലേഖനം കൈയിൽ വച്ചുവെക്കുന്നതിന്റെ പേരിൽ രണ്ട് ചെറുപ്പക്കാരെ പിടിച്ച് ജയിലിലിട്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിന് ആര് ഉത്തരം പറയും? പ്രോസിക്യൂഷൻ സാംഗ്ഷൻ പിന്നെയല്ലേ.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, എൽ.എൽ.ബി. പഠിച്ച് പാസ്സായിട്ടുള്ള ആളാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ. സെക്ഷൻ 45 അനുസരിച്ച് വിചാരണയ്ക്ക് വിടണോ വേണ്ടയോ എന്ന് സർക്കാരിന്റെ അനുവാദം ചോദിക്കുന്ന വളരെ പരിമിതമായ അധികാരം മാത്രമേ ജസ്റ്റിസ് ഗോപിനാഥൻ കമ്മിറ്റിക്കുള്ളൂ. ഇവിടെ എന്താണ് സംഭവിച്ചത്? കുട്ടികളെ എഫ്.ഐ.ആർ. ചുമത്തി ജയിലിലടച്ചിരിക്കുകയാണ്. അത് അമിത്ഷാ കൊണ്ടുവന്ന പുതിയ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തീവ്രവാദിയായി പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിലുള്ള മട്ടിലാണ് പോകുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇത്രയും പറഞ്ഞിട്ടും അശോക് യാദവെന്ന ഐ.ജി.യുടെ പ്രസ്താവന വായിക്കണം. ഈ കുട്ടികളുടെ പേരിൽ....., ഡിക്രൂസിന്റെ കുടുംബത്തിൽപ്പെട്ടവരുടെ പേരിലാണ് ഇത് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ.-ക്കാരായതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾക്ക് പറയരുതെന്നുണ്ടോ?

ഞാൻ എം. വി. രാഘവന്റെ ആത്മകഥയായ "ഒരു ജന്മം" എന്ന പുസ്തകത്തിലെ
 ഒരു വാചകം വായിക്കാം. 1968-ൽ ബർദൻ വിപ്ലവപ്പീനത്തിൽ വച്ച് ജനങ്ങളെ
 സംഘടിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ജനകീയ വിപ്ലവത്തിന് സി.പി.ഐ.(എം) നേതൃത്വം
 നൽകണമെന്ന് വാദിച്ചുകൊണ്ട് അന്നത്തെ പ്രമുഖ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് നേതാവ് ടി.
 നാഗരെയ്ക്കി അവതരിപ്പിച്ച രേഖയെ അനുകൂലിച്ച് കേരളത്തിൽനിന്ന് വോട്ട്
 ചെയ്തത് മൂന്നുപേരാണ്. പാട്യം ഗോപാലൻ, എം. വി. രാഘവൻ, മൂന്നാമത്തെ
 ആൾ ഇന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. പിണറായി വിജയനാണ്. ഇത് എം.വി.
 രാഘവന്റെ ആത്മകഥയായ "ഒരു ജന്മം"-ത്തിൽ അദ്ദേഹം വ്യക്തമായി പറയുന്നു.
 അന്ന് നാഗരെയ്ക്കിയോടൊപ്പം ജനകീയ വിപ്ലവലൈനിനുവേണ്ടി വോട്ട്
 ചെയ്തയാളാണ് ലഘുലേഖ കൈയിൽവെച്ചു എന്നോരോപിച്ചു രണ്ട്
 ചെറുപ്പക്കാരായ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരെ യു.എ.പി.എ. നിയമംമൂലം
 അകത്താക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഇതാണ് ചരിത്രം. ഈ ചരിത്രത്തോട് അങ്ങ്
 പുറംതിരിഞ്ഞുനിൽക്കുകയാണ്. അങ്ങ് ഇപ്പോൾ പറയുന്നതെന്താണ്? ഇവർ
 ആട്ടിൻകുട്ടികളാണോ, മാലാഖമാരാണോ, വിശുദ്ധന്മാരാണോ എന്നാണ്.
 ഞങ്ങളാരും മാലാഖമാരുടെയോ ആട്ടിൻകുട്ടികളുടെയോ
 വിശുദ്ധാത്മാക്കളുടെയോ പരിവേഷം ഇവർക്ക് ചാർത്തിക്കൊടുത്തിട്ടില്ല.

നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയിൽ നിന്നാണ് കൂടുതൽ മാവോയിസ്റ്റുകൾ പോയിട്ടുള്ളത്. നിങ്ങളുടെ സിദ്ധാന്തത്തിൽ വിശ്വസിച്ചുവന്നയാളുകളാണ് പിന്നീട് മാവോയിസ്റ്റുകളായി രൂപപരിണാമം ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങ് മറക്കരുത്. പ്രത്യയശാസ്ത്രപരമായ അപഭ്രംശമുണ്ടായത് നിങ്ങൾക്കാണ്. ആ അപഭ്രംശത്തിൽ നിന്നുണ്ടായതാണ് ഈ മാവോയിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ. അല്ലെങ്കിൽ ചരിത്രം പരിശോധിക്കട്ടെ. കോൺഗ്രസിൽനിന്നും ആരും പോയതല്ല. അവരുടെ അക്രമപ്രവർത്തനങ്ങളെ ന്യായീകരിക്കണമെന്നോ അവരെ നേരിടേണ്ടെന്നോ അവരുടെ മേൽ നിയമനടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടെന്നോ ഞങ്ങളാരും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. പക്ഷെ ഏഴുപേരെ വെടിവെച്ചുകൊന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റ് എന്ന നിലയിൽ ഈ പൊതുസമൂഹത്തോട് പറയാനുള്ള ഒരു ബാധ്യത നിങ്ങൾക്കുണ്ട്. ഏതെങ്കിലും ഒരു പോലീസുകാരന് വെടി കൊണ്ടോ എന്ന ചോദ്യം അങ്ങ് ഇന്നും ആവർത്തിച്ചു. അതിനുള്ള മറുപടി ശ്രീ. കാനം രാജേന്ദ്രൻ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി ചോദിച്ചതും ഇതാണ്. കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി ചോദിച്ചതിന് ഇസ്രായേൽ ജഹാൻ വ്യാജ ഏറ്റുമുട്ടൽ കേസിൽ അന്ന് ഗുജറാത്ത് മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി ചോദിച്ചതും ഇത് തന്നെയാണെന്നാണ് ശ്രീ. കാനം രാജേന്ദ്രൻ പ്രതികരിച്ചത്. ഗുജറാത്തിൽ ശ്രീ.

നരേന്ദ്ര മോദി മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ ചോദിച്ചത്, പോലീസുകാർക്ക് പരിക്ക് പറ്റാത്തതിലാണോ നിങ്ങൾക്ക് ദുഃഖമെന്നാണ്. ഞാൻ വേദനിക്കുന്നു. കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയായ ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ, ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയുടെ വാക്കുകൾ കടമെടുത്തുകൊണ്ടാണ് ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീനോട് മറുപടി പറഞ്ഞത്. ശ്രീ. കാനം രാജേന്ദ്രൻ പറഞ്ഞതൊക്കെ ജനങ്ങൾ കേട്ടതാണ്. ഞാൻ പറയേണ്ട കാര്യമൊന്നുമില്ല. ശ്രീ. പ്രകാശ് ബാബു, ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസ്സിൻ പി., ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ എന്നിവർ സംഭവസ്ഥലം സന്ദർശിച്ചതിനുശേഷം.... ശ്രീ. പ്രകാശ് ബാബു സത്യം വെളിപ്പെടുത്തി. മണിവാസകത്തെ കസ്റ്റഡിയിലെടുത്ത് ഭീകരമായി മർദ്ദിച്ചതിനുശേഷം വെടിവെച്ച് കൊല്ലുകയാണെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. കേരളം ഭരിക്കുന്ന രണ്ടാമത്തെ പാർട്ടിയായ സി.പി.ഐ. കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയോട് പറഞ്ഞത്, അവിടെ പോയപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലായി, മണിവാസകത്തെ പിടിച്ചുകൊണ്ടുപോയി മർദ്ദിച്ച് പോയിന്റ് ബ്ലാക്കിന്റെ തൊട്ടടുത്ത് വെടിവെച്ചുകൊല്ലുകയാണെന്ന് പറഞ്ഞാൽ കൊലപാതക കുറ്റത്തിന് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പേരിൽ കേസെടുക്കേണ്ട സംഭവമല്ലേയിത്. ഇത് പറഞ്ഞത് ആരാണ്? അങ്ങയുടെ തൊട്ടടുത്ത് ഇരിക്കുന്ന ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരന്റെ പാർട്ടിയുടെ അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറിയാണ് പറഞ്ഞത്. ഭരണം നടത്തുന്ന ഒന്നാമത്തെ കക്ഷിയുടെ

നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള പോലീസ് മനുഷ്യരെ പിടികൂടി വെടിവെച്ച് കൊല്ലുകയാണെന്ന് ഭരണപക്ഷത്തെ രണ്ടാമത്തെ കക്ഷി പറയുന്നു. മുഖ്യമന്ത്രി നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞത് പച്ചക്കള്ളമാണെന്നാണ് ശ്രീ. പ്രകാശ് ബാബു, ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ, ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസ്സിൻ പി. എന്നിവർ പറഞ്ഞത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ അങ്ങേയ്ക്ക് എന്ത് മറുപടിയാണ് പറയാനുള്ളത്? അങ്ങ് ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഒരക്ഷരംപോലും പറഞ്ഞില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റിന് അധികാരത്തിൽ തുടരാൻ എന്ത് ധാർമ്മിക അവകാശമാണുള്ളത്. മാവോയിസ്റ്റുകൾക്കെതിരെ എന്നും നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള പ്രസ്ഥാനം കോൺഗ്രസ്സാണെന്ന് ഞാൻ ആദ്യമേ പറഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ഇടപെട്ട് സംസാരിച്ചപ്പോൾ ഫിലിപ്പൻ പ്രസാദ്, അജിത, രൂപേഷ്, ഷൈനി, കെ. വേണു എന്നിവർ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ സാമൂഹ്യ പ്രവർത്തകരായും സ്ത്രീവിമോചന പ്രസ്ഥാനങ്ങളിലുമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞു. മാനസാന്തരം വന്നിട്ടില്ലെങ്കിൽ അവരുടേതായ നിലപാടുകളെടുത്ത് കാണാം. അവരെയൊരും ഇവിടെ വെടിവെച്ച് കൊന്നില്ല. കേരള ചരിത്രത്തിലെ കറുത്ത അധ്യായമാണ് മുഖ്യമന്ത്രി,.. ഏഴ് പേരുടെ വെടിവെച്ച് കൊലപ്പെടുത്തലാണെന്ന് നാളെ ചരിത്രം രേഖപ്പെടുത്തും. പോലീസിന്റെ നടപടി ജനാധിപത്യവിരുദ്ധവും നിയമവിരുദ്ധവുമാണ്. ആദ്യം മാവോയിസ്റ്റുകളാണ് വെടിവെച്ചതെന്നാണ് മുഖ്യമന്ത്രി

പറഞ്ഞത്. ശ്രീ. പ്രകാശ് ബാബു പറഞ്ഞത് അങ്ങനെയല്ല, ആദ്യം പോലീസാണ് വെടിവെച്ചതെന്നാണ്. ആര് പറയുന്നത് വിശ്വസിക്കണം. ഈ സംഭവത്തിലെ വസ്തുതകൾ പുറത്തുവരണമെങ്കിൽ മജിസ്റ്റീരിൽ എൻക്വയറി കൊണ്ട് സാധ്യമാകില്ല. ജുഡീഷ്യൽ അന്വേഷണം കൊണ്ട് മാത്രമേ വസ്തുതകൾ പുറത്തുവരികയുള്ളൂ. ജുഡീഷ്യൽ അന്വേഷണത്തിന് അങ്ങ് തയ്യാറുണ്ടോ? കോഴിക്കോട് സംഭവിച്ചത് എന്താണ്? അവിടെ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് പോയതാണല്ലോ; ഈ കുട്ടികളും അവരുടെ വീട്ടുകാർ മുഴുവനും മാവോയിസ്റ്റുകളാണോ എന്ന് അദ്ദേഹം പറയട്ടേ; ഞങ്ങൾക്കൊക്കെ അവരുടെ കുടുംബത്തെ അറിയാം. അവരൊക്കെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി പ്രവർത്തകരാണ്. സി.പി.ഐ.(എം) കോഴിക്കോട് സൗത്ത് ഏരിയ കമ്മിറ്റി പോലീസ് നടപടി നിയമവിരുദ്ധമാണെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാട്ടി പ്രമേയം പാസ്സാക്കി. കേരള ചരിത്രത്തിൽ ഒരു മുഖ്യമന്ത്രിക്കെതിരെ ഏരിയ കമ്മിറ്റി പ്രമേയം പാസ്സാക്കുന്നത് ആദ്യത്തെ സംഭവമാണ്. ജില്ലാ സെക്രട്ടറി ആദ്യമായിട്ടാണ് പോലീസ് നടപടിയെ വിമർശിക്കുന്നത്. ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ആദ്യമായിട്ടാണ് ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് മുഖ്യമന്ത്രിക്കെതിരെ പാർട്ടി സെക്രട്ടേറിയറ്റ് കമ്മ്യൂണിക്കു പുറത്തിറങ്ങുന്നത്. അതിന്റെകൂടെ പോലീസിന്റെ നടപടി സർക്കാർ തിരുത്തുമെന്ന വാചകം കൂടി എഴുതി. കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി, അങ്ങ് ഡി.ജി.പി.ക്കും അങ്ങയുടെ

ഉപദേശകർക്കും കൊടുത്തിരിക്കുന്ന അമിതാധികാരം ഭരണകൂട ഭീകരതയായി വളർന്ന് വരുന്നുവെന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം കാണാൻ തയ്യാറാകണം. യു.എ.പി.എ. ചുമത്തിയത് ശരിയല്ലായെന്നും പോലീസ് അത് തിരുത്തണമെന്നാണ് ഇടതുമുന്നണി കൺവീനർ ശ്രീ. വിജയരാഘവൻ പറഞ്ഞത്. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലനും യു.എ.പി.എ. ചുമത്തിയത് തിരുത്തണമെന്ന് പറഞ്ഞു. സംസ്ഥാന സെക്രട്ടേറിയറ്റ് പോലും ശ്രീ. പിണറായി വിജയന്റെ നടപടിയെ ന്യായീകരിക്കുന്നില്ല. മുഖ്യമന്ത്രിയെ പാർട്ടിതന്നെ തള്ളിപ്പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളത് വളരെ വ്യക്തമായ കാര്യമാണ്. ഞങ്ങൾ മാവോയിസ്റ്റുകളെ ന്യായീകരിക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ, പൗരാവകാശങ്ങൾ ലംഘിക്കപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ, ഭരണകൂടം ഭീകരതയുടെ രൂപം അണിയുകയാണെങ്കിൽ അതിനെ ചോദ്യം ചെയ്യേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വം ഞങ്ങൾക്കുണ്ട്. അത് ആര് വിലക്കിയാലും ഞങ്ങൾ നിർബാധം പിന്തുടരുകതന്നെ ചെയ്യുമെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇന്ന് കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിക്കെതിരെ സി.പി.ഐ. മാത്രമല്ല, സി.പി.ഐ(എം)-ൽ നിന്നുപോലും ശക്തമായ വിമർശനം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നുവെന്ന് പറയുമ്പോഴും അങ്ങ് തിരുത്താൻ തയ്യാറല്ല. അങ്ങ് ഇപ്പോഴും അങ്ങ് പിടിച്ചു മുയലിന് മൂന്ന് കൊമ്പ് എന്ന മട്ടിൽ നിൽക്കുകയാണ്. അങ്ങയുടെ പഴയ വീഡിയോ സോഷ്യൽ മീഡിയയിൽ

വൈറലായി പ്രചരിക്കുന്നുണ്ട്. യു.എ.പി.എ. വലിയ തോതിൽ ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്ന നിയമമാണെന്നും സംസ്ഥാനത്ത് സാധാരണഗതിയിൽ ഉപയോഗിക്കേണ്ട കാര്യമില്ലായെന്നും ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ പ്രസംഗിച്ചത് ഇന്ന് എല്ലാ സോഷ്യൽ മീഡിയയിലും വൈറലായി കാണാൻ കഴിയുന്ന കാര്യമാണ്. മലയാളിയായ ശ്രീ. മുരളി കണ്ണമ്പള്ളിയെ മഹാരാഷ്ട്രയിൽ വെച്ചാണ് അറസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നത്. അന്ന് അറസ്റ്റ് ചെയ്തപ്പോൾ ബോംബെ ഹൈക്കോടതിയിലാണ് കേസ് വന്നത്. ജാമ്യാപേക്ഷ വന്നപ്പോൾ ബോംബെ ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞത്, ഒരാൾക്കെതിരെ ഭീകരവാദിയായി കേസ് എടുക്കണമെങ്കിൽ അയാൾ ഭീകരസംഘടനയിൽ അംഗമായാൽ പോരാ, ഭീകരക്രത്യത്തിൽ പങ്കെടുത്തുവെന്ന് തെളിയേണ്ടതുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞാണ് കോടതി മുരളി കണ്ണമ്പള്ളിക്ക് ജാമ്യം നൽകി പുറത്തുവിട്ടത്. അങ്ങ് ഇവിടെ സംസാരിച്ചപ്പോൾ എന്റെ കാലത്തും യു.എ.പി.എ. കേസുകൾ ചുമത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞു. അത് ശരിയാണ്. ഞാൻ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്ത് മനോജ് വധക്കേസിലാണ് യു.എ.പി.എ. ചുമത്തിയത്. യു.എ.പി.എ. വകുപ്പിന്റെ സെക്ഷൻ 15 അനുസരിച്ച് ഏതെങ്കിലും പ്രദേശത്ത് ബോംബെറിഞ്ഞ് ഭീകരാവസ്ഥ സൃഷ്ടിക്കുകയോ, ഒരാളെ കൊല്ലുകയോ, ജനങ്ങൾക്ക് ഭീതിയുണ്ടാകത്തക്ക നിലയിൽ പ്രവർത്തനം നടത്തുകയോ ചെയ്താൽ

അവർക്കെതിരെ യു.എ.പി.എ. നിയമം ചുമത്താമെന്ന് വ്യക്തമായി പറയുന്നുണ്ട്. ആർ.എസ്.എസ്.-നെ കൊന്നാലും സി.പി.ഐ.(എം)നെ കൊന്നാലും, കോൺഗ്രസ്സിനെ കൊന്നാലും... (ബഹളം)... കൊല്ലപ്പെട്ടത് ഏത് പാർട്ടിക്കാരനാണെന്ന് നോക്കിയല്ല, അല്ലെങ്കിൽ കൊന്നത് ആരാണെന്ന് നോക്കിയല്ല നിയമം പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഇക്കാര്യം അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമല്ലോ; ആഭ്യന്തര വകുപ്പ് ഏതെങ്കിലും പാർട്ടി ആറ്റിറ്റുഡിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണോ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ പറ്റില്ല. സെക്ഷൻ 15 അനുസരിച്ച്, ബോംബെറിഞ്ഞ്, അവിടെ ഭീതിജനകമായ അന്തരീക്ഷമുണ്ടാക്കി കൊലപാതകമുണ്ടായാൽ യു.എ.പി.എ. നിയമം ചുമത്തും. അന്ന് യു.എ.പി.എ. നിയമങ്ങൾക്കെതിരായി നിങ്ങൾ വലിയ പ്രക്ഷോഭങ്ങളുണ്ടാക്കി. ഞങ്ങളുടെ കാലത്ത് കൊലപാതക കേസുകൾ, അക്രമങ്ങൾ, ഭീതിജനകമായ അന്തരീക്ഷമുണ്ടാക്കുന്ന സന്ദർഭങ്ങൾ....

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ: സർ, ആർ.എസ്.എസ്.കാർക്കെതിരെ

കേസെടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ആർ.എസ്.എസ്.ആണെങ്കിലും സി.പി.ഐ.

(എം) ആണെങ്കിലും അത് വേണ്ടിവരും. (ബഹളം)...

മി. സ്പീക്കർ: നിങ്ങൾ ഇരിക്കൂ.....അങ്ങ് അവസാനിപ്പിക്കൂ. ഇത് സഭയാണ്.

നിങ്ങൾ തന്നെ പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെ പ്രസംഗത്തെ തടസ്സപ്പെടുത്തരുത്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം എ. പ്രദീപ് കുമാറും

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീറും കാണിക്കുന്ന ഈ ഒരു വാശി യു.എ.പി.എ. ചുമത്തിയ ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ.ക്കാർക്കുവേണ്ടി ആയിരുന്നുവെങ്കിൽ എന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ആ ചെറുപ്പക്കാർക്കുവേണ്ടി വാദിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ എനിക്ക് മനസ്സിലാകുമായിരുന്നു. എന്നോട് കാണിക്കുന്ന രോഷം, ആ ചെറുപ്പക്കാർക്കെതിരെ യു.എ.പി.എ. ചുമത്തി ജയിലിലടച്ച നടപടിക്ക് എതിരെയായിരുന്നു നിങ്ങൾക്കുണ്ടാകേണ്ടിയിരുന്നത്.

വ്യവസായവും സ്പോർട്സും യുവജനകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ): സർ, ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ. പ്രവർത്തകരോട് വലിയ സ്നേഹവും ബഹുമാനവും തോന്നിത്തുടങ്ങിയല്ലേ? ഗവൺമെന്റ് ശരിയായ ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയം നോക്കിയിട്ടല്ല നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സി.പി.ഐ.(എം)-ഉം എൽ.ഡി.എഫ്.-ഉം നയം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പിന്നെ നിങ്ങൾ എതിനുവേണ്ടിയാണ് ഇത്തരത്തിൽ വ്യായാമം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ദുരുദ്ദേശപരമായി വസ്തുതകളെ തെറ്റായ നിലയിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുവിടുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികളല്ലേ അങ്ങ് തുടർന്ന്

കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, നാസി പ്രസ്ഥാനത്തിനെതിരായി കവി പാസ്റ്റർ മാർട്ടിൻ നെയ്‌മോളർ എഴുതിയ കവിതയാണ് ശ്രീ. ഇ. പി.ജയരാജന്റെ മറുപടിയായി എനിക്ക് നൽകാനുള്ളത്.

' ആദ്യം അവർ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകളെ തേടി വന്നു

ഞാനൊന്നും മിണ്ടിയില്ല.

കാരണം, ഞാനൊരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് അല്ലായിരുന്നു

പിന്നീട് അവർ തൊഴിലാളികളെ തേടി വന്നു

അപ്പോഴും ഞാനൊന്നും മിണ്ടിയില്ല.

കാരണം, ഞാനൊരു തൊഴിലാളി ആയിരുന്നില്ല.

പിന്നീട് അവർ ജൂതരെ തേടി വന്നു

ഞാനൊന്നും മിണ്ടിയില്ല.

കാരണം, ഞാനൊരു ജൂതനായിരുന്നില്ല.

ഒടുവിൽ അവർ എന്നെ തേടി വന്നു

അപ്പോൾ എനിക്ക് വേണ്ടി സംസാരിക്കാൻ

ആരും അവശേഷിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നില്ല.....'.

ഞങ്ങൾ അതുകൊണ്ട് പറയുന്നു, ഇപ്പോഴും അവർ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകളെ തേടി വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ***** ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി)

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, യു.എ.പി.എ. ചുമത്തി പോലീസ് അറസ്റ്റ് ചെയ്ത അലൻ ഷുഹൈബിന്റെ മുറിയിലെ അലമാരയിലൊട്ടിച്ചിട്ടുള്ള സ്ലിക്കർ "എൽ.ഡി.എഫ്. വരും, എല്ലാം ശരിയാകും" എന്നതാണ്. എന്നാൽ അലൻ ഷുഹൈബിനെത്തന്നെ ശരിയാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള സർക്കാരാണ് ഇവിടെ അധികാരത്തിൽവന്നത്. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ സി.പി.ഐ.(എം) തിരുവണ്ണൂർ ബ്രാഞ്ച് കമ്മിറ്റി അംഗമായ അലൻ ഷുഹൈബും പാരമേൽ ബ്രാഞ്ച് കമ്മിറ്റി അംഗമായ താഹ ഫസലും വിദ്യാർത്ഥികളാണ്. ഒരാൾ നിയമവും മറ്റൊരാൾ ജേണലിസവും പഠിക്കുന്നു. ഈ രണ്ടുപേർക്കുമെതിരെ എന്തിനാണ് യു.എ.പി.എ. ചുമത്തിയതെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് അവർക്കാർക്കും മനസ്സിലാകുന്നില്ല. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ആശയമുള്ള കലാകാരിയാണ് ശ്രീമതി

+ ഫ.നം. 6236/ഇ.ബി/2019/സി.സെ തീയതി 7.11.2019 പ്രകാരം നീക്കം ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചു.

സജിതാ മാത്തിൽ. അവരുടെ സഹോദരി ശ്രീമതി സബിതാ മാത്തിലിന്റെ മകനാണ് അലൻ ഷുഹൈബ്. ശ്രീമതി സജിതാ മാത്തിൽ അവരുടെ ഫേസ് ബുക്കിൽ പോസ്റ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്ന വരികൾ വായിച്ചാൽ വേദനിപ്പിക്കുന്നവയാണ്.

"നിനക്കായി വസ്ത്രങ്ങളെടുത്തുവയ്ക്കുമ്പോൾ നിന്റെ ചുവന്ന മുണ്ടുകൾ എന്നെ ഭയപ്പെടുത്തുന്നു. ഇനി വെള്ള മുണ്ടുകൾ മതിയല്ലേ; രാത്രി പുസ്തകം വായിച്ചുറങ്ങേണ്ട; ഏത് പുസ്തകമാണ് ബാഗിൽ വയ്ക്കേണ്ടത്? അല്ലെങ്കിൽ നീ ഇനിയൊന്നും വായിക്കേണ്ട, പുസ്തകം നിനക്കെത്തിക്കാൻതന്നെ ഭയം തോന്നുന്നു. നമുക്കിനി രാഷ്ട്രീയ ചർച്ചകൾ നടത്തേണ്ട വാവേ, നിയമം പഠിക്കാൻ റാങ്കുമായി പുറപ്പെട്ട നീയിനി നിയമത്തിന്റെ കുരുക്കഴിച്ചഴിച്ച് ഇനിയെത്ര നാൾ" എന്ന് ചോദിക്കുന്നത് ശ്രീമതി സജിതാ മാത്തിൽ ആണ്.

വാളയാർ കേസ്സിലും മാവോയിസ്റ്റ് വേട്ടയിലും പോലീസ് ക്രിമിനലുകളുടെയും ബ്യൂറോക്രാറ്റുകളുടെയും മേൽ ഈ സർക്കാരിന് നിയന്ത്രണമില്ലെന്നും ഭരണകൂട ഭീകരത ഏറെ അനുഭവിച്ച അനുയായികളുള്ള പാർട്ടിക്ക് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു ചുക്കും ചെയ്യാൻ പറ്റാത്തത് അത്യന്തം പ്രതിഷേധാർഹമാണെന്നും നിങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ധാരാളം സിനിമകളെടുക്കുകയും നിങ്ങളുടെ ആശയങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിക്കുകയും നിങ്ങളെ പ്രകീർത്തിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള ശ്രീ. ആഷിക്

അബു പറയുന്നു. യു.എ.പി.എ. നിയമമാക്കുന്നതിനെതിരെ ശക്തമായിനിന്ന പാർട്ടിയാണ് മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു. എന്നാൽ യു.എ.പി.എ.-യുടെ ഇപ്പോഴത്തെ അതോറിറ്റി ചീഫ് ജസ്റ്റീസ് പി. സി. ഗോപിനാഥൻ ശ്യാം ബാലകൃഷ്ണന്റെ കേസ്സിനെക്കുറിച്ച് പറയുകയുണ്ടായി. ശ്യാം ബാലകൃഷ്ണനും ഇതുപോലെ യു.എ.പി.എ. ചുമത്തി അവസാനം സിംഗിൾ ബഞ്ചിൽ പോയി. ശ്യാം ബാലകൃഷ്ണന് ഒരു ലക്ഷം രൂപ നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുക്കണമെന്നായിരുന്നു സിംഗിൾ ബഞ്ചിന്റെ വിധി. അതിനെതിരെ ഈ ഗവൺമെന്റ് ഡിവിഷൻ ബഞ്ചിൽ പോയതെന്തിനാണ്? യു.എ.പി.എ.യ്ക്കെതിരായി ഒരു വിധി കിട്ടുമ്പോൾ അതിൽ നിൽക്കുന്നതിനുപകരം യു.എ.പി.എ. ചാർത്തിയേ മതിയാകൂവെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ ഡിവിഷൻ ബഞ്ചിൽ പോയി. ഒരു ലക്ഷം രൂപ കൊടുക്കണമെന്ന് മാത്രമല്ല ഏത് പോലീസുകാരനാണോ ആ കേസ്സെടുത്തത് അയാളുടെ കയ്യിൽനിന്നും വാങ്ങിക്കൊടുക്കണമെന്നാണ് ഡിവിഷൻ ബഞ്ച് പറഞ്ഞത്. അപ്പോഴും നിങ്ങൾ നിർത്തിയില്ല. നിങ്ങൾ സുപ്രീം കോടതിയിലേയ്ക്ക് പോയി. സുപ്രീം കോടതിയിൽ എന്തിനാണ് പോയത്? യു.എ.പി.എ. ചുമത്തിയേ മതിയാകൂ എന്ന വാശിയോടെ ഈ ഗവൺമെന്റ്

പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആരാണ് യു.എ.പി.എ.-യ്ക്ക് അനുകൂലം; ആരാണ് എതിർ എന്നുള്ളതിന് ഈ കോടതി വിധികൾ മാത്രം മതിയെന്ന് പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ വസ്തുതകൾക്ക് വിരുദ്ധമായ കാര്യമാണ് നിങ്ങളിവിടെ പറയാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. കോൺഗ്രസ്സ് ബോയിക്കോട്ട് ചെയ്തിനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ അംഗങ്ങൾ ലോകസഭയിൽ എതിർത്ത് വോട്ട് ചെയ്തിട്ടില്ല. നിങ്ങൾ എന്തുകൊണ്ട് യു.എ.പി.എ.-യെ എതിർത്ത് വോട്ട് ചെയ്തില്ല. അവിടെ മുസ്ലീം ലീഗ് എതിർത്ത് വോട്ട് ചെയ്തു. എന്നാൽ രാജ്യസഭയിൽ നിങ്ങൾ മറ്റൊരു നിലപാടെടുത്തു. അപ്പോൾ യു.എ.പി.എ. ചുമത്തുന്നതിനെ എതിർക്കുന്ന സമയത്തും നിങ്ങളുടെ മനോഭാവം വേറെയാണെന്ന് ഇവിടെ ബോധ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. നിങ്ങളുടെ യു.എ.പി.എ. അതോറിറ്റി ചീഫ് പറയുന്നത് വളരെ ഗൗരവമായി ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട ഒന്നാണ്. പോലീസ് പറയുന്നതും എഴുതുന്നതും അനുസരിച്ചുമാത്രമേ 45(2) സെക്ഷൻ പ്രകാരം അദ്ദേഹത്തിന് നടപടിയെടുക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അതിൽ പോലീസ് കൃത്യമായി എന്തെങ്കിലും എഴുതിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു വിരുദ്ധമായി അദ്ദേഹത്തിന് നിലപാടെടുക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. യു.എ.പി.എ. ചുമത്തിയത്

തന്നിഷ്ടപ്രകാരം പോലീസ് ചെയ്തിട്ടുള്ള വീഴ്ചയാണെന്നും അത് ഒരു കാരണവശാലും അംഗീകരിക്കുകയില്ലെന്നും സർക്കാർ അത് തിരുത്തുകതന്നെ ചെയ്യുമെന്നാണ് ശ്രീ. പി. ജയരാജൻ പറഞ്ഞത്. സർക്കാർ, ശ്രീ. പി. ജയരാജനാണോ അതോ ശ്രീ. പിണറായി വിജയനാണോ എന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ഏതായാലും സർക്കാർ തിരുത്തുമെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ ശ്രീ. എ. കെ. ബാലനും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പോലീസിന് തെറ്റുപറ്റിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ സർക്കാർ തിരുത്തുമെന്ന് ശ്രീ. ജി. സുധാകരനും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മാവോയിസ്റ്റ് വേട്ടയെ ഫെയ്ഡ് എൻകൗണ്ടർ എന്നുപറഞ്ഞത് ഞങ്ങളാരുമല്ല, ജനയുഗമാണ്. അതിശക്തമായി ജനയുഗത്തിൽ പറഞ്ഞ കാര്യമാണ് ഈ രണ്ട് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കയ്യിൽനിന്ന് പിടിച്ചെടുത്തിട്ടുള്ള pamphlet-ലും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ജനയുഗവും ഒരു pamphlet-ആയി പരിഗണിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ ചീഫ് എഡിറ്റർ ആയ ശ്രീ. കാണം രാജേന്ദ്രന്റെ പേരിലും യു.എ.പി.എ. ചുമത്തേണ്ടിവരുന്നമെന്നുള്ളതാണ് ഇതിൽ എടുത്തുപറയേണ്ട കാര്യം. pamphlet കൈവശം വച്ചതുകൊണ്ടുമാത്രം ഒരാളെ യു.എ.പി.എ. ചുമത്താൻ പാടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ഇപ്പോഴത്തെ യു.എ.പി.എ.-യുടെ അതോറിറ്റി ചീഫ്

ആണ്. ഇക്കാര്യങ്ങളൊക്കെ മുഖവിലയ്ക്കെടുത്തുകൊണ്ട് അനുകൂലമായ രീതിയിൽ ഒരു സമീപനമെടുക്കുന്നതിനുപകരം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇപ്പോഴും പോലീസ് എഴുതിക്കൊടുത്തതുതന്നെയാണ് വായിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഈ രണ്ട് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഭാവി ഏതെല്ലാം രീതിയിൽ കഷ്ടപ്പാടുകളിലേയ്ക്കെത്തിക്കുമെന്നുള്ളത് മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിതന്നെ ചിന്തിക്കണം.

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമവും നിയമവും സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അങ്ങയുടെ പിതാവ് ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരിക്കുന്ന സമയത്ത് സഖാവ് വർഗ്ഗീസിന്റെ കണ്ണ് ചൂഴ്ന്നെടുത്ത് വെടിവെച്ചുകൊന്ന സമയത്ത് കാണാത്ത ഒരു ധാർമ്മികരോഷം ഇപ്പോൾ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എങ്ങനെയാണ് വരുന്നത്? ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി കൃത്യമായി മറുപടി പറഞ്ഞു. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെയും ഗവൺമെന്റിന്റെയും നയമെന്താണ്; ഇത്തരം കേസുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് യു.എ.പി.എ. ചുമത്തുന്ന അവസരത്തിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ട മാനദണ്ഡങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണ്? അതിലേതെങ്കിലും രൂപത്തിലുള്ള വ്യതിയാനം

വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ശക്തമായ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുതന്നെയാണ് ഞങ്ങളും പറഞ്ഞത്.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യൂ. ഇത് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട കാര്യമില്ല.

കാരണം ഇപ്പോൾത്തന്നെ ചർച്ചയ്ക്കുള്ള സമയമെടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, വർഗ്ഗീസിന്റെ കാര്യത്തിനുള്ള മറുപടി അന്ന്

എന്റെ പിതാവ് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അന്നത്തെ രേഖയെടുത്ത് പരിശോധിക്കാം.

ആ മറുപടിയുടെ കൂട്ടത്തിൽ സി. അച്ചുതമേനോനും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത്

വേണമെങ്കിൽ സി.പി.ഐ. അംഗങ്ങളോട് ചോദിക്കാം. അതുകൊണ്ട്

അതിനുള്ള മറുപടിയൊന്നും ഇപ്പോൾ പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഇപ്പോഴുള്ള

കാര്യം നമുക്ക് സംസാരിക്കാം. ആ കാര്യത്തിൽ നിങ്ങൾ ഏതെങ്കിലുമൊരു

തെറ്റിന്റെ മറുപിടിച്ചുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾക്ക് നൂറ് തെറ്റ് ചെയ്യാമെന്ന് പറയുന്ന

ന്യായമാണ് ഇവിടെ നിരത്തുന്നതെങ്കിൽ അതിവിടെ വിലപ്പോകില്ലെന്നുമാത്രം

സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഇവിടെ ചർച്ച നടത്താൻ അനുവദിക്കാത്തതിൽ

പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും ഇറങ്ങിപ്പോകുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഡോ. എം. കെ. മുനീറും

അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

മി. സ്പീക്കർ: ചർച്ച നടന്നല്ലോ. വാക്കൗട്ട് സ്പീച്ച് അരമണിക്കൂർ നേരം പ്രതിപക്ഷനേതാവ് സംസാരിച്ചു. (.....ബഹളം...)

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, (..... മൈക്ക് ഓഫ്....)

മി. സ്പീക്കർ: ഗൗരവമൊന്നുമില്ല. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ചർച്ച നടത്തിയാൽ മതിയല്ലോ. ഒന്നരമണിക്കൂർ ആയില്ല; അരമണിക്കൂറേ സംസാരിച്ചുള്ളൂ. ഇനി വാക്കൗട്ട് സ്പീച്ച് പ്രൊട്ടസ്റ്റ് മാർക്ക് ചെയ്ത് പോകാനേ കഴിയൂ. ഇത്രയും ദീർഘമായ പ്രസംഗം നടത്താൻ കഴിയില്ല. പ്രീസിഡന്റ് ഇപ്പോഴില്ല.

ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്: സർ, ഇവിടെ എപ്പോഴാണ് മാവോയിസ്റ്റ് ആശയത്തിന് പ്രസക്തിയുണ്ടാകുന്നത്? കേരളത്തിൽ മാത്രമല്ല, ഇന്ത്യയിലെ പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ജില്ലകളിലും ഭരണമേയില്ല; പല ജില്ലകളും ഇത്തരം മൂവ്മെന്റ്സിന്റെ കൈകളിലാണ്. അവിടെ പ്രവേശിക്കാൻപോലും കഴിയില്ല. കേരളത്തിൽ ഈ നീക്കങ്ങൾ നടക്കുന്നത് എവിടെയാണ്? ഞാൻ ഒരു ടൈബൽ സൂളിന്റെ ഹോസ്റ്റലിൽ രാത്രി കിടന്നു, നല്ല തണുപ്പുള്ള സമയമായിരുന്നു. അവിടെ കുട്ടികൾ പുതയ്ക്കാനൊന്നുമില്ലാതെ തണുത്തുവിറച്ച്

മുറിയുടെ ഒരു മൂലയ്ക്ക് അട്ടിയിട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഞങ്ങളുടെ പഴയ എൽ.എം.എ. ഒ. ലൂക്കോസ് പശു വീട്ടിലും ആദിവാസി അവരങ്ങാക്കിയ കുടിലിലുമാണെന്ന് പറയുമായിരുന്നു. മറയൂർ-കാന്തല്ലൂർ-വട്ടവട എന്നുപറയുന്നത് പിന്നോക്ക പ്രദേശമാണ്. അവിടത്തെ പഴയ വീടുകളിൽ ഒരു മുറിയോ രണ്ടുമുറിയോ മാത്രമേയുള്ളൂവെങ്കിലും സുരക്ഷിതമാണ്. ഗവൺമെന്റ് പുതുതായി വെച്ചുകൊടുത്ത ഏതെങ്കിലും വീട്ടിൽ താമസിക്കാൻ കഴിയുമോ? അതിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷം വാർക്കു കെട്ടിടങ്ങളും ചോർന്നൊലിക്കുന്നവയാണ്. അവിടെയുള്ള ഹൗസിംഗ് സ്കീം ബഹുഭൂരിപക്ഷവും പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇന്നും അതാണ് സ്ഥിതി. അവർ താമസിക്കുന്ന വീടുകൾ നന്നയാതിരിക്കേണ്ട; ടൈബൽ ഹോസറ്റിലെങ്കിലും അവരുടെ കുട്ടികൾക്ക് പുതയ്ക്കാനുള്ള കമ്പിളി കൊടുക്കേണ്ട; ഇതൊന്നുമില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിലാണ് മാവോയിസ്റ്റുകൾ കടന്നുചെല്ലാനിടയാകുന്നത്. മാവോയിസ്റ്റുകൾക്ക് കടന്നുചെല്ലാനുള്ള അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കുന്നത് നമ്മുടെ സമൂഹം തന്നെയാണ്. പട്ടിണി, മാൽന്യൂട്രീഷൻ, ധരിക്കാൻ വസ്ത്രങ്ങളില്ല, വീടുകൾ മുഴുവൻ ചോർന്നൊലിക്കുന്നു, ഗവൺമെന്റ് സ്കീമിലുള്ള വീടുകൾ മുഴുവൻ പരാജയപ്പെടുന്നു. ഇതൊക്കെയാണ് സ്ഥിതി.

മി. സ്ലീക്കർ: You are not discussing. ഡിസ്കസ് ചെയ്യാത്തതിലുള്ള പ്രൊട്ടസ്റ്റാണ് അങ്ങ് മാർക്ക് ചെയ്യുന്നത്; അതിനുള്ള സമയമെടുത്താൽ മതി.

ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്: സർ, മറ്റുള്ളവർ ഇവിടെ 5-ഉം 10-ഉം മിനിറ്റ് എടുക്കുന്നു. ഞാൻ 2 മിനിറ്റെടുത്തപ്പോൾ അങ്ങ് എന്തിനാണ് ഇങ്ങനെ അസഹിഷ്ണുത കാണിക്കുന്നത്?

മി. സ്ലീക്കർ: രണ്ടല്ല, രണ്ടര മിനിറ്റായി.

ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്: സർ, ഈ സംസ്ഥാനത്ത് മാവോയിസ്റ്റുകളെ വെടിവെച്ച് കൊന്ന് തീർക്കാൻ സാധിക്കില്ല. പട്ടിണി മാറ്റണം, വീടുകൾ ചോർന്നൊലിക്കുന്നത് അവസാനിപ്പിക്കണം, കുട്ടികൾക്ക് ഭക്ഷണം കൊടുക്കണം. അതിനുപകരം വ്യക്തികളെ വെടിവെച്ച് തീർക്കാൻ സാധിക്കില്ല. ഈ സാഹചര്യങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടത് ഈ സഭയാണ്. അത് ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭയിൽ നിന്ന് പുറത്തുപോയി).

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഇവിടെ കഴിഞ്ഞ 6-ാം മാസം

ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഈ സഭയിൽ നൽകിയ മറുപടിയിൽ റിട്ടയേർഡ് ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിയെ അധ്യക്ഷനാക്കി സർക്കാർ സമിതിയെ സംഘടിപ്പിക്കുകയും ഈ സമിതിയുടെ ശുപാർശ പ്രകാരം മാത്രമാണ് നിലവിൽ സർക്കാർ യു.എ.പി.എ. കേസുകളിൽ തുടർനടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നതും എന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അതുതന്നെയാണ് ഇവിടെ ന്യായവാദങ്ങളായി ഗവൺമെന്റ് ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ സി.പി.ഐ.(എം)-ഉം അതിന്റെ നേതാക്കളും പലതവണ പോലീസിന്റെ ശ്രദ്ധക്കുറവാണെന്നുള്ള നിലയിൽ ഈ വിഷയത്തെ പോലീസിന്റെ തലയിലേയ്ക്ക് കെട്ടിവയ്ക്കാനുള്ള ശ്രമമാണ് നടത്തുന്നത്. പോലീസിനെ നിയന്ത്രിക്കുന്നത് ഗവൺമെന്റാണെന്നുള്ള കാര്യം നമുക്ക് വിസ്മരിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഇതിന്റെ പൂർണ്ണമായ ഉത്തരവാദിത്വം സർക്കാരിന് തന്നെയാണെന്നാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. പോലീസിന്റെ അമിത അധികാര പ്രയോഗമാണ് ഇവിടെ കാണുന്നത്. സംശയത്തിന്റെ നിഴലിൽ മാത്രം യു.എ.പി.എ. ചുമത്തുന്നത് പോലീസിന്റെ പ്രൊഫഷണലിസത്തിന് ചേരുന്ന ഒന്നല്ല. ഇവിടെ യു.എ.പി.എ. നിയമത്തെ കരിനിയമമായി കണക്കാക്കുമ്പോൾ,

അതിനെ എതിർക്കുമ്പോൾ, അത് ദുരുപയോഗപ്പെടുത്താനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാകുമെന്ന് വിവിധ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾ ആവർത്തിച്ച് ഉന്നയിക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ പ്രത്യക്ഷമായ ഉദാഹരണം കേരളത്തിൽ തന്നെ, ഇന്ന് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കീഴിൽ തന്നെ സംജാതമായിരിക്കുന്നു. ഇത് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു കാര്യമല്ല. ഇതിൽ ഇവർ തുടർനടപടികൾ ഒഴിവാക്കുമെന്ന് പറയുമ്പോഴും യു.എ.പി.എ. ചുമത്തിയോ എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും പ്രസക്തമായിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ പോലീസിന്റെ വീഴ്ചയാണ്, ഗവൺമെന്റിന്റെ വീഴ്ചയാണ്. പോലീസ് മേധാവിയുടെ പരിശോധനയിൽ, യു.എ.പി.എ. ചുമത്തിയ 42 കേസുകൾ നിലനില്ക്കുന്നില്ലെന്ന് കണ്ടെത്തിയിരിക്കുന്നു. ഇത് ചുമത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരുപാട് മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ആ മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഒന്നുംതന്നെ ഇവിടെ പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഇത് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വിഷയം തന്നെയായിരുന്നു. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് മുന്നണിയിലെ രണ്ടാമത്തെ കക്ഷിക്കും സി.പി.ഐ.(എം)-നും വ്യത്യസ്തമായ അഭിപ്രായമുണ്ട്. അത് ഈ സഭയ്ക്ക് പൊതുവെ അനുകൂലമായ ഒരു വികാരമുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു വിഷയമായിരുന്നു; അത് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതായിരുന്നു. അത് ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച്

ഞാൻ വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് സഭയിൽ നിന്ന് പുറത്തുപോയി).

ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ: സർ, ഈ ഇഷ്യൂവിൽ U.A.(P).A. (Unlawful Activities (Prevention) Act) ആയാലും POTA (Prevention of Terrorism Act) ആയാലും MISA (Maintenance of Internal Security Act) ആയാലും ജനാധിപത്യ വ്യവസ്ഥിതിയിൽ ഇത്തരം വ്യവസ്ഥകൾ ചിലപ്പോൾ അനിവാര്യമായി വന്നേക്കാം. അത് എവിടെ അപ്ലൈ ചെയ്യുന്നുവെന്നതിലാണ് പ്രശ്നമുള്ളത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ വാദമുഖ്യമുള്ള ഒരു ഗവൺമെന്റല്ല ഇവിടെയുള്ളത്. ഇവിടെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പാർട്ടി ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നു. രണ്ടാമത്തെ കക്ഷി വേറൊരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ കൂടുതൽ വാദമുഖ്യമില്ലാത്ത ഒരു സംവിധാനത്തിൽ പൗരന്മാരുടെ അവകാശങ്ങൾ സുരക്ഷിതമായിരിക്കില്ല എന്നുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ ഞാൻ വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ സഭയിൽ നിന്ന് പുറത്തുപോയി).

(സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയ അംഗങ്ങൾ അല്പസമയത്തിനശേഷം സഭയിൽ
തിരികെ പ്രവേശിച്ചു).