

അടിയന്തരപ്രമേയം

വികസന പദ്ധതികളുടെ സ്കോപ്പിംഗ്

മി. സ്പീക്കർ: ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളുടെ 2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ക്യൂവിൽ നിന്ന ബില്ലുകളുടെയും സ്പിൽ ഓവർ വർക്കുകളുടെയും തുക 2019-20 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽനിന്നും വെട്ടിച്ചുരുക്കിയതുമൂലവും നടപ്പു സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ പദ്ധതി വീണ്ടും പുനർ നിർണ്ണയിക്കേണ്ടി വന്നതുമൂലവും പദ്ധതിയിൽ വീണ്ടും വെട്ടിക്കുറവ് വരുത്താൻ നടത്തുന്ന നീക്കങ്ങൾമൂലവും ബില്ലുകൾ മാറി പണം നൽകാത്തതുമൂലവും ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളുടെ വികസന പദ്ധതികൾ സ്കോപ്പിക്കാനിടയായിട്ടുള്ള ഗുരുതരമായ സാഹചര്യം സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ കെ. സി. ജോസഫ്, ടി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ, മോൻസ് ജോസഫ്, അനൂപ് ജേക്കബ് എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്):

സർ, അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് ആധാരമായി ബഹുമാന്യനായ അംഗം പറഞ്ഞ

കാര്യങ്ങൾ എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഒരുപക്ഷേ ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് വിഷയം അവതരിപ്പിച്ചശേഷം അതിനുള്ള വിശദീകരണം നൽകുന്നതായിരിക്കും ഉചിതം. ആദ്യം പറഞ്ഞത്, ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളുടെ 2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ക്യൂവിൽ നിന്ന ബില്ലുകളുടെയും സ്പിൽ ഓവർ വർക്കുകളുടെയും തുക 2019-20 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽനിന്നും വെട്ടിച്ചുരുക്കിയതുമൂലവും, വെട്ടിച്ചുരുക്കുകയല്ല, അതുകൂടി ഉൾക്കൊള്ളാവുന്ന രീതിയിൽ വർദ്ധിപ്പിച്ചുനൽകുമെന്നാണ് നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞത്. പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ഇരുപത് ശതമാനം വരെ ഇത്തരത്തിൽ ക്യാരി ഓവറിന്റെയും സ്പിൽ ഓവറിന്റെയും തുക അഡീഷണലായി കൊടുക്കും. ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിനും കോർപ്പറേഷനും മുപ്പത് ശതമാനം വരെ തുക കൊടുക്കും. ക്യൂവിൽ നിന്ന ബില്ലുകൾക്കായി അതും തികഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ എന്തുചെയ്യുമെന്ന് ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ ചോദിച്ചു. അങ്ങനെ വന്നാൽ അഡീഷണൽ തുക പിന്നെയും നൽകുമെന്നും പറഞ്ഞു. എവിടെയാണ് വെട്ടിച്ചുരുക്കിയിരിക്കുന്നത്? അതുകൊണ്ട് അത് അടിസ്ഥാനമില്ലാത്തതാണ്. രണ്ടാമത് പറയുന്ന കാരണമാണ് അതിലേറെ വിചിത്രം, 2019-20 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ

പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽനിന്നും വെട്ടിച്ചുരുക്കിയതുമൂലം അവർക്ക് പ്ലാൻ റിവൈസ് ചെയ്യേണ്ടിവന്നുവെന്ന്. വെട്ടിച്ചുരുക്കിയതുമൂലമല്ല കൂടുതൽ കൊടുത്തതുകൊണ്ട്, ഡിസംബറിൽ പ്ലാൻ അംഗീകരിച്ചതാണ്. അതിനോട് കൂട്ടിച്ചേർക്കലാണ് നടക്കുന്നത്. കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നതിന് കാലതാമസം വന്നാലും അംഗീകരിച്ച പദ്ധതി നടപ്പാക്കാൻ യാതൊരു തടസ്സവുമില്ല. ഇപ്പോൾ കേരളത്തിലെ എല്ലാ തലത്തിലെയും തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ചേർത്താൽ 63 എണ്ണം മാത്രമേ ബാക്കിയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് പദ്ധതിക്ക് അംഗീകാരം കിട്ടാത്തതുകൊണ്ട് പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടെന്നു പറയുന്നതിൽ എന്ത് അർത്ഥമാണുള്ളത്? ഞാൻ എപ്പോഴെങ്കിലും തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്ലാൻ വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുമെന്ന് സഭയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ അവരുടെ പ്ലാനിൽ മുൻഗണനകൾ പുതുക്കി നിശ്ചയിക്കണമെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. പറയാത്ത കാര്യത്തിന് എന്തിനാണ് ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് ഇങ്ങനെ ആശങ്കയുണ്ടാക്കുന്നത്? ഇങ്ങനെയാണെങ്കിലും ബില്ലുകൾ മാറി പണം നൽകാത്തതുമൂലം, ഇപ്പോൾ പെന്റിംഗായ പ്ലാൻ ബിൽ 199 കോടി രൂപയിലേതാണ്. അത്രയും തുക വരാൻ കാരണം, ശമ്പള

ദിവസങ്ങളായതുകൊണ്ട് ബാക്കി ചെലവുകൾക്ക് തുക അനുവദിക്കുന്നതിന് ban ഉണ്ട്. ബാൻ ലിഫ്റ്റ് ചെയ്തുകൊണ്ട് ways and means കണക്കിലെടുത്ത് ഇതിനകംതന്നെ പണം റിലീസ് ചെയ്തു തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. എവിടെയാണ് സ്കാൻ? ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്, നാട്ടിൽ വെറുതെ പരിഭ്രാന്തിയുണ്ടാക്കരുത്. എന്തെങ്കിലും കാര്യമുണ്ടെങ്കിൽ പറഞ്ഞാൽ നിശ്ചയമായും ഞാൻ വിശദീകരിക്കാം.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി വിഷയം വളരെ ലഘൂകരിച്ചാണ് ഇവിടെ സംസാരിച്ചത്. അങ്ങ് അസത്യങ്ങൾ കൊണ്ടും അർദ്ധസത്യങ്ങൾകൊണ്ടും സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുകയാണ്. You are deliberately and purposefully misleading this House. ബഹുമാന്യനായ സ്പീക്കർ അടക്കമുള്ള 141 എം.എൽ.എ.മാർക്കും ബോധ്യമായ കാര്യമാണ് ഞാൻ പറയാൻ പോകുന്നത്. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിന് ബോധ്യമാവില്ലായിരിക്കാം. അങ്ങ് സ്പീക്കറാണെങ്കിലും വികസന കാര്യങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധിക്കുന്ന ഒരു എം.എൽ.എ.യാണ്. അങ്ങയുടെ പഞ്ചായത്തിലെ സി.പി.ഐ.(എം) പ്രസിഡന്റുമാരോട് അവിടത്തെ യഥാർത്ഥ അവസ്ഥ

എന്താണന്ന് ചോദിച്ചുനോക്കൂ. കേരളത്തിലെ ലോക്കൽ ഗവൺമെന്റുകളുടെ പ്ലാൻ സ്കെച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നത് രാഷ്ട്രീയ വ്യത്യാസമില്ലാതെ ഈ സഭയിലുള്ളവർക്കെല്ലാം ബോധ്യമുള്ള കാര്യമാണ്. അങ്ങ് സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇത്തവണ പ്ലാൻ റിവൈസ് ചെയ്യാൻ പറഞ്ഞതിന് കാരണം അങ്ങ് പറഞ്ഞത്, 20 ശതമാനം അഡീഷണലായി കൊടുക്കാൻ പോകുന്നുവെന്നാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഉത്തരവ് അങ്ങേയ്ക്ക് മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാൻ സാധിക്കുമോ? 20 ശതമാനം കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ച ഉത്തരവുണ്ടെങ്കിൽ ദയവായി അത് place ചെയ്യണം. സി.പി.ഐ.(എം.) മെമ്പർമാരോടും നിങ്ങളുടെ ആളായ പഞ്ചായത്ത് അസോസിയേഷൻ പ്രസിഡന്റിനോടും ചോദിച്ചു നോക്കൂ. ബഹുമാന്യനായ എൽ.എസ്.ജി.ഡി. വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെയുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തോട് ചോദിച്ചു നോക്കൂ. എന്താണ് റിവൈസ് ചെയ്യാൻ പറഞ്ഞതെന്ന്. കാരണം 2018-19-ലെ ക്യൂ നിന്ന ബില്ലുകൾ ഇത്തവണ പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽനിന്നും കുറച്ചാണ് കൊടുക്കുന്നത്. ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമായി 2019 ഡിസംബർ 31-നുമുമ്പായി പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കി. പക്ഷേ, അങ്ങനെ തയ്യാറാക്കിയ പ്ലാൻ മുഴുവൻ റിവൈസ് ചെയ്യേണ്ടിവന്നു. കാരണം, സ്പിൽ ഓവറിന്റെയും ക്യൂ

ബില്ലിന്റെയും പണം വെട്ടിച്ചുരുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതുകൊണ്ട് എല്ലാ പ്ലാനും റിവൈസ് ചെയ്യേണ്ടിവന്നു. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ നിസ്സഹായനാണ്. ഇവിടെ പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി. വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, ധനകാര്യ വകുപ്പ് ബകനെപ്പോലെ എല്ലാം വെട്ടിവിഴുങ്ങുകയാണ്. ധനകാര്യ നിയന്ത്രണമൂലം ഒരു വകുപ്പിനും മുന്നോട്ടുപോകാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ഈ അവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് ഭരണകക്ഷി എം.എൽ.എ.മാരാരും മിണ്ടുന്നില്ല. അവർക്ക് ഈ സർക്കാരിന് embarrassment ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കില്ല. അവരുടെ വാക്കുകൾകൂടിയാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഈ സാമ്പത്തിക വർഷം ആരംഭിച്ച് ഏഴ് മാസം കഴിഞ്ഞു. വലിയ നേട്ടങ്ങളെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് ഇവിടെ പറഞ്ഞല്ലോ? നമ്മുടെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശ പ്രകാരം ഇപ്പോൾ 60 ശതമാനം പ്ലാൻ ചെലവ് കഴിഞ്ഞിരിക്കണം. എന്നാൽ എന്താണ് യഥാർത്ഥ അവസ്ഥ? 01-11-2019-ലെ നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം നമ്പർ 1636, - 2019 വാർഷിക പദ്ധതി പുരോഗതി. 27-10-2019 വരെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 30.78%, ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് 35.02%, ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് 23.79%, മുനിസിപ്പാലിറ്റി 27.24%, കോർപ്പറേഷൻ 23.46% ആകെ

ചെലവാക്കിയത് 29.1%. ഈ ചെലവ് വരുന്നത് കൃ നീന ബില്ലുകളുടെകൂടി പണം വകയിരുത്തിയിട്ടാണെന്നത് യാഥാർത്ഥ്യം. കൃ നീന ബില്ലുകളുടെ പേമെന്റ് കൊടുത്തു. ഏതാണ്ട് 837.66 കോടി രൂപ നടപ്പു സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ പ്ലാനിൽനിന്നും പേ ചെയ്തു. അതുകൂടി കൂട്ടിയാണ് ഈ പറയുന്ന ശതമാനം. ഏഴ് മാസം കഴിയുമ്പോൾ plan expenditure is only less than 20%. ജനകീയാസൂത്രണത്തിന്റെ വലിയ വക്താവായ അങ്ങ് മരാരികളും മോഡലെന്നും കഞ്ഞിക്കുഴി മോഡലെന്നും പറയുന്ന ചില പദ്ധതികൾക്ക് പ്ലാൻ ഫണ്ടിന്റെ ചെലവ് കുറവ് അഭിമാനകരമാണോ? ഈ സർക്കാരിന് അഭിമാനകരമാണോ? ഞാൻ ഈ സഭാതലത്തിൽനിന്നുകൊണ്ട് അങ്ങയോട് ചോദിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. Can you give a solemn assurance in this august House? ഒന്ന്, ഈ വർഷത്തെ പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഒരു വെട്ടിക്കുറവും വരുത്തുകയില്ല എന്ന് പറയാൻ സാധിക്കുമോ? രണ്ട്, 2020 മാർച്ച് 31-ന് മുമ്പ് സമർപ്പിക്കുന്ന എല്ലാ ബില്ലുകളും ഈ സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുമോ; ഇപ്പോൾ തന്നെ ട്രഷറിയിൽ ഞെരുക്കമായി. കഴിഞ്ഞ വർഷം എന്താണ് ചെയ്തത്;

ജനവരി മുതൽ അവിടെ പ്ലാൻ കട്ട് ഏർപ്പെടുത്തി. ട്രഷറി ban ഏർപ്പെടുത്തി. രണ്ടുലക്ഷം രൂപ കഴിഞ്ഞാൽ ബിൽ മാറിക്കൊടുക്കില്ല. മാർച്ച് 23 മുതലുള്ള ബില്ലുകൾ മുഴുവൻ ക്യൂവിൽ വെച്ചു. ഇത്തവണ ആവർത്തിക്കാൻ പോകുകയാണ്. അങ്ങേയറ്റം, ട്രഷറിയിൽ പണമില്ല. മന്ത്രി കെ. രാജു സൂയീറ്റ് ഫോർവേർഡാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതുപോലെ ട്രഷറിയിൽ കയ്യിട്ടുനോക്കിയാൽ അവിടെ ഒന്നുമില്ല. ട്രഷറി കാലിയാണ്. This is a bankrupt Government. അങ്ങ് വളരെ കൗശലക്കാരനാണ്. അങ്ങ് ചിരിച്ചും കളിച്ചും ആംഗ്യങ്ങളൊക്കെ കാണിച്ചും ഞങ്ങളെ കബളിപ്പിക്കും. സഭയെ mislead ചെയ്യും. ഞങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തിയ ഇ-ബില്ലിന്റെ തുടർച്ചയാണ് ഇപ്പോഴത്തെ ക്യൂ സിസ്റ്റം എന്ന് കഴിഞ്ഞ ദിവസം അങ്ങ് പറഞ്ഞു. ഞാൻ ഉമ്മൻ ചാണ്ടി മന്ത്രിസഭയിലെ ഗ്രാമവികസന വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നു. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്ത് സാമ്പത്തിക വർഷം അവസാനിക്കുന്ന മാർച്ച് 31 അർദ്ധരാത്രിവരെ, ഞങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്ത് മാത്രമല്ല, അങ്ങ് മന്ത്രിയായിരുന്ന വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുപോലും മാർച്ച് 31 അർദ്ധരാത്രിവരെ കൊടുത്തിരുന്ന എല്ലാ ബില്ലുകൾക്കും പണം

കൊടുത്തിരുന്നു. ഇത്തവണ അങ്ങ് വഴി മാറി സഞ്ചരിച്ചു. ബില്ലുകൾ ക്യൂവിൽ വച്ചു. ബില്ലുകൾക്ക് പേമെന്റ് നടത്തിയില്ല. ഞങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്ത് ക്യാരി ഓവർ ചെയ്ത ബില്ലുകൾ, സ്പിൽ ഓവർ വർക്കുകൾ എന്നിവയുടെ മുഴുവൻ എമുണ്ടും പിറ്റേ സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ പ്ലാനിൽ വെട്ടിക്കുറയ്ക്കാതെ ഞങ്ങൾ അഡീഷണലായി കൊടുത്തു. ഞാൻ ഇത് ഉത്തരവാദിത്വത്തോടെ പറയുകയാണ്. അങ്ങ് എന്താണ് ചെയ്യുന്നത്; ഉമ്മൻ ചാണ്ടി സർക്കാരിന്റെ ഭരണകാലത്ത് ക്യാരി ഓവർ ചെയ്ത മുഴുവൻ ബില്ലുകളുടെയും പേമെന്റ് അഡീഷണലായി കൊടുത്തു. അങ്ങ് ചെയ്തതുപോലെ നടപ്പു സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽ കട്ട് ചെയ്യാൻ തയ്യാറായില്ല. ഇപ്പോൾ എന്താണ്; ക്യൂ ബില്ലുകളുടെ തുക 837.66 കോടി രൂപ. ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു, ആ തുക ഇക്കൊല്ലത്തെ പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽനിന്നും കട്ട് ചെയ്യാതെ അഡീഷണലായി കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുമോ; വെട്ടിക്കുറവ് വരുത്തുന്നതുമൂലം ഈ വർഷത്തെ പ്ലാനിൽ വർദ്ധനവുണ്ടാക്കി എന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ഞാൻ അന്വേഷിച്ചുനോക്കി. പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരോട് ചോദിച്ചു. എൽ.എസ്.ജി.ഡി. വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ ഉണ്ടല്ലോ; അദ്ദേഹത്തോട് ചോദിക്കൂ.

അങ്ങനെയുള്ള ഒരു ഉത്തരവും പഞ്ചായത്തുകൾ കൊടുത്തിട്ടില്ല. അങ്ങ് ഈ സഭയെ ബോധപൂർവ്വം mislead ചെയ്യുകയാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥയിൽ പദ്ധതിയുടെ പുനരാവിഷ്കരിക്കൽ വന്നു. എന്തുകൊണ്ടാണ് പുനരാവിഷ്കരിച്ചത്; തയ്യാറാക്കിയ പദ്ധതിയിൽ വെട്ടിക്കുറവ് വന്നു. കാരണം കൃഷി ബില്ലുകളുടെ എണ്ണമുണ്ട് നടപ്പു സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ക്യാട്ടയിൽ നിന്നും മാറിപ്പോയി. സ്പിൽ ഓവർ എണ്ണമുണ്ട് മാറിപ്പോയി. ചെലവാക്കാൻ പണമില്ല. അതുകൊണ്ട് പ്ലാൻ ഫണ്ട് വെട്ടിക്കുറച്ചു. അങ്ങ് പറഞ്ഞ ന്യായീകരണം, 20 ശതമാനം കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചുവെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അങ്ങ് ദയവായി ഇരുട്ടുകൊണ്ട് ഓട്ട അടയ്ക്കാൻ ശ്രമിക്കരുത്. ഈ സഭയിൽ കഴിഞ്ഞ ദിവസം ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശന്റെ അടിയന്തര പ്രമേയത്തിൽ പറഞ്ഞത്, Resilient Kerala Project-ന് ലോക ബാങ്ക് വാശാനം ചെയ്ത 500 മില്ല്യൺ ഡോളറിൽ 250 മില്ല്യൺ ഡോളർ (1850 കോടി രൂപ) നമുക്ക് ലഭിച്ചു, ആ പണം എവിടെ എന്നുചോദിച്ചു. ഹെഡ് ഓഫ് അക്കൗണ്ടിൽ വരവ് വെച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ഈ തുക എവിടെയാണ് പാർക്ക് ചെയ്തിരിക്കുന്നത് എന്നുചോദിച്ചു. ട്രഷറിയിൽ കൺസോളിഡേറ്റഡ് ഫണ്ടിൽ ഈ സംഖ്യ

ഉണ്ടെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. അതിന്റെ ഉത്തരമാണ് മന്ത്രി കെ. രാജു പറഞ്ഞത്.

ഷെറിയിൽ കയ്യിട്ടുനോക്കിയാൽ അവിടെ ഒരു പൈസയുമില്ല.

വനവും മുഗസംരക്ഷണവും മുഗശാലകളും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജു):

സർ, നിങ്ങൾ അധികാരം കൈമാറുന്ന സമയത്ത് ഷെറിയിൽ ഒന്നുമില്ലാതിരുന്നവെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് എന്താണെന്ന്

എല്ലാവരും വായിച്ചതാണല്ലോ; എല്ലാവർക്കും അറിയാമല്ലോ; അങ്ങ് ഇപ്പോൾ മാറി വിശദീകരിക്കേണ്ട. അങ്ങ് ഒഴിഞ്ഞുമാറാൻ നോക്കേണ്ട. അങ്ങ് പറഞ്ഞത് സത്യമാണ്. അങ്ങ് സത്യമേ പറയൂ. ഷെറിയിൽ ഒന്നുമില്ല. ഷെറി blank ആണ്. ഷെറി ബാലൻസ് നോക്കിയാൽ ഷെറിയിൽ പണമില്ല. ആ പണം എവിടെ പോയി; അങ്ങ് പറഞ്ഞു ഇതെല്ലാംകൂടി കെട്ടിപ്പുട്ടി കയറിട്ടുവെച്ച് മാറ്റിവയ്ക്കുകയല്ല എന്ന്. വേൾഡ് ബാങ്കിന്റെ പണം എവിടെയ്ക്ക് പോയി; ദൈനംദിന ചെലവിൽ നിങ്ങൾ വകമാറി ചെലവഴിച്ചു. ഇതിനെല്ലാം കാരണം ഈ സംസ്ഥാനം ഗുരുതരമായ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലാണ്. ഇവിടെ ഞങ്ങൾ ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചു. ഈ സഭയിൽ ഉത്തരം കിട്ടുന്നില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോട്, ചോദ്യം നമ്പർ 82. അതായത്, ഈ സമ്മേളനം ആരംഭിച്ച 28-10-2019-ന് ഉത്തരം ലഭിക്കണമായിരുന്നു. അങ്ങേയറ്റിയാമല്ലോ; ഞങ്ങൾ കൊടുത്തത് 12 ഡേയ്സ് നോട്ടീസാണ്. '2018 ആഗസ്റ്റ് മാസത്തിലുണ്ടായ പ്രളയ ദുരിതാശ്വാസ സഹായത്തിനായി മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ദുരിതാശ്വാസ നിധിയിലേക്ക് എത്ര കോടി രൂപ സഹായമായി ലഭിച്ചു;' എന്നാണ് ചോദ്യം. 28-10-2019-നാണ് ഉത്തരം പറയേണ്ടത്. ഇപ്പോൾ 10 ദിവസംകൂടി കഴിഞ്ഞു. ഉത്തരമെന്താണെന്ന് അറിയാമോ; 'വിവരം ശേഖരിച്ചുവരുന്നു.' എന്നാണ്. CMDRF-ലേക്ക് എത്ര എമുണ്ട് കിട്ടിയെന്നുചോദിച്ചാൽ ഉത്തരം പറയുന്നില്ല. സഭയെ ഇരുട്ടിലാക്കുന്നു. 'വിവരം ശേഖരിച്ചുവരുന്നു.' എന്നുള്ളതാണ് മറുപടി. അടുത്ത ചോദ്യം, 'ദുരിതാശ്വാസ സഹായമായി എത്ര കോടി രൂപ നൽകിയെന്നും ഏതെല്ലാം വിഭാഗക്കാർക്ക് നൽകിയെന്നും വെളിപ്പെടുത്താമോ;' 'വിവരം ശേഖരിച്ചുവരുന്നു.' എന്നാണ് ഉത്തരം. വിവര സാങ്കേതികവിദ്യയുടെ കാലത്ത് ഒരു ബട്ടൺ പ്രസ് ചെയ്താൽ കിട്ടുന്ന ഉത്തരമാണിത്. ഈ സഭയിൽ ഉത്തരം പറയേണ്ട മുഖ്യമന്ത്രി, ദയവായി അങ്ങ് പരിശോധിക്കണം. സഭയിൽ പറയേണ്ട കാര്യങ്ങൾ പറയാൻ

സാധിക്കുന്നില്ല. ഇതെല്ലാം ഒഴിഞ്ഞുമാറലാണ്. നരേന്ദ്ര മോദി ഗവൺമെന്റിന്റെ demonetisation പോലെ, ജി.എസ്.ടി. പോലെ ഉണ്ടായ സാമ്പത്തിക മാന്ദ്യം അങ്ങും കേരളത്തിൽ ആവർത്തിക്കുകയാണ്. ലഭിക്കുന്ന പണമെല്ലാം വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുന്നു. ഇ.എം.ശങ്കരൻ നമ്പൂതിരിപ്പാടിനെയാണ് ജനകീയാസൂത്രണത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ചാമ്പ്യനായി നമ്മൾ കാണുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള അങ്ങയുടെ പാർട്ടി, ഇ.എം.എസ്.-ന്റെ പാർട്ടി അധികാരത്തിൽ ഇരിക്കുമ്പോൾ പ്രാദേശിക ഗവൺമെന്റുകളെ തകർക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. പണം നൽകുന്നില്ല. ഈ സാമ്പത്തിക വർഷം തയ്യാറാക്കിയ പദ്ധതിയുടെ 50 ശതമാനം നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കില്ല എന്നതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യം ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കണം. ഈ സഭ നിർത്തിവെച്ച് കക്ഷി വ്യത്യാസമില്ലാതെ, ഈ സഭയിലെ ഭരണകക്ഷി മെമ്പർമാർക്കകൂടി അഭിപ്രായം പറയാൻ സഹായകരമായ രീതിയിൽ ഈ സഭ ഇക്കാര്യം ചർച്ച ചെയ്യണം.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്):

സർ, തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ക്യാരി ഓവർ അല്ലെങ്കിൽ സ്പിൽ ഓവർ പൂർണ്ണമായും അഡീഷണലായി കൊടുക്കാത്തതിന്റെ ഫലമായുണ്ടാകുന്ന

പ്രയാസത്തെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇങ്ങനെ വിലപിക്കുമ്പോൾ അത് 'ചെങ്കുത്താൻ വേദമോതുക' എന്ന പ്രയോഗത്തിന്റെ കാറ്റഗറിയിൽപ്പെട്ടതാണ്. എന്തുകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെ പറയുന്നത്; ജനകീയാസൂത്രണം തുടങ്ങിയപ്പോൾ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുള്ള പ്ലാൻ ഫണ്ട് നാല് ഗഡുക്കളായി കൊടുക്കുകയും അവരുടെ പ്ലാൻ പി.ഡി. അക്കൗണ്ടിലിട്ട് യഥേഷ്ടം ചെലവഴിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന സമ്പ്രദായമാണുണ്ടായിരുന്നത്. അത് പിന്നീട് അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത് ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമാണെന്ന് വളരെ ശക്തമായി അപ്പറത്തുനിന്ന് വാദിച്ചതിന്റെയൊക്കെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ക്യാരി ഓവർ സമ്പ്രദായം കൊണ്ടുവന്നു. കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ സ്കീമുകൾക്കുള്ളിലുള്ളതുപോലെ 20 ശതമാനം ക്യാരി ഓവർ. എന്നുവെച്ചാൽ 80 ശതമാനം ചെലവാക്കണം. അതിന് താഴെ ചെലവാക്കിയാൽ ആ തുകയത്രയും പോകും. 20 ശതമാനം മാത്രമേ അടുത്ത വർഷത്തേയ്ക്കുള്ളൂ. ഇതായിരുന്നില്ലേ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന സമ്പ്രദായം; എന്നാണ് മാറിയത്; 2003-ൽ പ്ലാൻ പി.ഡി. അക്കൗണ്ട് അബോളിഷ് ചെയ്ത് അവിടെ കിടന്ന 2000 കോടി രൂപ എടുത്തു. എന്നിട്ട് ആ സമ്പ്രദായം അവസാനിപ്പിച്ചു. സ്പിൽ ഓവറുമില്ല, ക്യാരി

ഓവറുമില്ല. അതല്ലേ നിങ്ങൾ ചെയ്തത്; ഇതുകഴിഞ്ഞ് എൽ.ഡി.എഫ്. അധികാരത്തിൽ വന്നു. പഴയ സ്ഥിതി പുനഃസ്ഥാപിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ വളരെ ഉത്തരവാദിത്വത്തോടെ പറയുന്നു, ഞങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റിലെ പ്രതിനിധിയായിരുന്ന ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി ഈ സഭയിലുണ്ട്. 2016 മാർച്ച് 31-ന് ഉമ്മൻ ചാണ്ടി സർക്കാർ അധികാരമൊഴിയുന്നതുവരെ ക്യാരി ഓവർ ചെയ്ത എല്ലാ ഫണ്ടുകളും ഏത് വർഷത്തെ ചെലവാനോ ആ ചെലവിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി അഡീഷണലായി കൊടുത്തിരുന്നു. അങ്ങ് സത്യം മറച്ചുവയ്ക്കരുത്. അങ്ങേയ്ക്ക് സംശയമുണ്ടെങ്കിൽ നിയമസഭാ സമിതിയിൽവെച്ച് അന്വേഷിക്കാം. നമുക്ക് അന്വേഷിച്ചുനോക്കാം. ഒഴിഞ്ഞു മാറേണ്ട.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി മന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്തേയ്ക്ക് ഞാൻ വന്നിട്ടില്ല. അതിന് മുമ്പുള്ള കാലത്തെ കാര്യമാണ് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ പഴയ സ്ഥിതി പുനഃസ്ഥാപിച്ചു. പിന്നീട് ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നു. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്

മന്ത്രിയായിരുന്നു. അപ്പോൾ ചെയ്തത് എന്താണെന്ന് അറിയാമോ? സെപ്പറേറ്റ് അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്കിട്ട് ചെലവഴിക്കുന്നതിനുപകരം മറ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളെല്ലാം ചെയ്യുന്നതുപോലെ, പ്രവൃത്തി ചെയ്തതിനുശേഷം ബിൽ കൊടുത്ത് പണം വാങ്ങുന്ന സമ്പ്രദായമാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. സ്പിൽ ഓവർ ഇല്ല. നിയമസഭാ സമിതി വേണമെങ്കിൽ നോക്കാം. അത് സംബന്ധിച്ച് ഇപ്പോൾ ഉറപ്പുനൽകുന്നില്ല. ആലോചിച്ച് പറയാം. എവിടെ വച്ചുവേണമെങ്കിലും ഡിബേറ്റ് ചെയ്യാം. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിക്ക് ഓർമ്മയുണ്ടെങ്കിൽ പറയട്ടെ. മാർച്ച് 31 വരെ തുറന്നുവെച്ചു. പക്ഷേ, അവസാനത്തെ രണ്ട് വർഷമല്ലേ ഇ-ലാംപ് കോണ്ടുവന്നത്. എന്താണ് ഇ-ലാംപ്? ട്രഷറി വയ്ക്കേണ്ട, ഇങ്ങോട്ട് പറഞ്ഞാൽ രജിസ്റ്ററിൽ എഴുതി സൂക്ഷിച്ചേക്കാം. ട്രഷറി മാർച്ച് 31 വരെ തുറന്നിരുന്നു. പക്ഷേ, ബില്ലുകളെല്ലാം നേരത്തെ പറഞ്ഞാൽ രജിസ്റ്ററിൽ എഴുതി സൂക്ഷിക്കും. ആ ഇ-ലാംപ് സമ്പ്രദായമല്ലേ കോണ്ടുവന്നത്. ഇതാണ് നിങ്ങളുടെ ട്രാക്ക് റെക്കോർഡ്. അതുകൊണ്ടാണ് ചെങ്കുത്താൻ വേദമോതുന്നവെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. പ്ലാൻ എങ്ങനെ റിവൈസ് ചെയ്യണമെന്ന് കൃത്യമായി ഉത്തരവിറക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഉത്തരവിറക്കാതെ എങ്ങനെയാണ് പ്ലാൻ റിവൈസ്

ചെയ്യാൻ പറയുന്നത്?

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പ് നൽകാമോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, നൽകാം. അതൊക്കെ പബ്ലിക്

ഡോക്യുമെന്റ്സല്ലേ. ഞാൻ ഈ സഭയിൽ നൽകിയ ഉറപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്ലാൻ റിവൈസ് ചെയ്തുതീർന്നു. ഏതാനും തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഇനിയും ചെയ്യാനുള്ളത്. അങ്ങനെ ചെയ്തില്ലെങ്കിലും നേരത്തെ അംഗീകരിച്ച പ്ലാനുള്ളതുകൊണ്ട് അതിൽനിന്ന് അവരുടെ പദ്ധതി പ്രവർത്തനവും കാര്യങ്ങളും ചെയ്യുന്നു. കഴിഞ്ഞ ക്യൂവിൽ നിന്ന ബില്ലുകളുടെ തുക അഡീഷണലായി നൽകുമോയെന്നതാണ് നിങ്ങളുടെ ചോദ്യം. നിലവിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്നത് തീർന്നിട്ടല്ലേ അഡീഷണലായിട്ടുള്ളത് വരുന്നത്. അത് തീരുമ്പോൾ നൽകുമെന്നല്ലേ ഞാൻ നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞത്. ഇപ്പോൾ ക്യൂവിൽ/പെൻഡിംഗിൽ നിൽക്കുന്ന ബില്ലിലെ തുകയാണ് 191 കോടി രൂപയെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അത് ശമ്പള ദിവസങ്ങൾ കഴിയുമ്പോൾ വരുന്നതാണ്. ഭാവിയിൽ എന്താണ് ഉണ്ടാകുക. സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ ഈ

നിയമസഭയിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞതാണ്. മറച്ചവയ്ക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് പ്രതിസന്ധിയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞപ്പോൾ കേന്ദ്ര സർക്കാരിനെക്കുറിച്ച് ഒരക്ഷരം പറഞ്ഞിരുന്നോ? കേരളത്തിന്റെ ഇതുവരെയുള്ള ചരിത്രത്തിൽ വർഷാഭ്യം ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ അനുവദിക്കുന്ന വായ്പാ പരിധിയിൽനിന്നും തുക വെട്ടിക്കുറച്ചിട്ടുള്ള ഒരനുഭവം നിങ്ങൾക്ക് കാണിച്ചുതരാമോ? 6,500 കോടി രൂപയുടെ വായ്പയാണ് വെട്ടിക്കുറച്ചത്. എന്നുമാത്രമല്ല, 1,75,000 കോടി രൂപ കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് നികുതി ഇളവ് കൊടുത്തു. ജി.എസ്.ടി. വരുമാനം കുറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയത് 5000 കോടി രൂപയെങ്കിലും കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ നികുതി വിഹിതത്തിൽനിന്ന് കിട്ടുമെന്ന് ബഡ്ജറ്റിൽ പറഞ്ഞു. ഏകദേശം 14000 കോടി രൂപ കേന്ദ്ര സർക്കാർ തരാനുള്ളത് ഈ വർഷം കുറയുമ്പോൾ സാമ്പത്തിക ഞെരുക്കമുണ്ടാകുമ്പോൾ വിമർശിച്ചു. കേന്ദ്ര സർക്കാർ നയത്തെക്കുറിച്ച് ഒരക്ഷരം പറയുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, കേന്ദ്ര സർക്കാരിനെക്കുറിച്ച് ഞാൻ

പറഞ്ഞല്ലോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, കേന്ദ്രത്തിൽ ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി

മാന്ദ്യം ഉണ്ടാക്കിയതുപോലെ ഇവിടെ ഞങ്ങളും മാന്ദ്യം ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നല്ലേ പറഞ്ഞത്. അതല്ലേ വിമർശനം. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അധികാരങ്ങൾക്കുനേരെ ഇത്തരത്തിൽ വാൾ വീശുമ്പോൾ അതിനെതിരായി ഒരക്ഷരം ഉരിയാടാതെ ഇങ്ങനെ വന്നാൽ എല്ലാം വെട്ടിക്കുറച്ചാലോയെന്ന് അഡ്വാൻസായി പറഞ്ഞ് പരിഭ്രാന്തിയുണ്ടാക്കാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാന നികുതിയിൽ ആറായിരത്തോളം കോടി രൂപയുടെ കുറവ് വരുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ 20,000 കോടി രൂപ വരുമാനത്തിൽ കുറവ് വരുമ്പോൾ പദ്ധതി അംഗീകരിച്ചത് പൂർണ്ണമായി നടപ്പാക്കാനാവില്ല. എന്നാൽ ഇപ്പോഴും രണ്ട് കാരണങ്ങൾകൊണ്ട് പ്ലാൻ ഘട്ടങ്ങൾ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടില്ല. ഏതൊക്കെയാണ് ആ രണ്ട് കാരണങ്ങൾ? ഒന്ന്, രാജ്യത്തെ മാന്ദ്യം കൂടുതൽ രൂക്ഷമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കേന്ദ്ര സർക്കാർ എന്ത് തത്തിക്കളി കളിച്ചുനടന്നാലും ഒരുപക്ഷേ, സൽബുദ്ധി തോന്നി 2009-ൽ ചെയ്തതുപോലെ ഒരു യഥാർത്ഥ സ്റ്റിമുലസ് പാക്കേജ്, നികുതിയിളവ് കൊടുക്കലല്ല യഥാർത്ഥ സ്റ്റിമുലസ് പാക്കേജ്. മറിച്ച്, കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ ചെലവിലെ ഗണ്യമായ

വർദ്ധന, സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ചെലവിൽ ഗണ്യമായ വർദ്ധന വരുത്താനുള്ള അനുവാദം കൊടുക്കുക. 2010-ൽ ചെയ്തതുപോലെ ഫിസ്കൽ ഡെഫിസിറ്റ് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിക്കുക. ഇനിയും അങ്ങനെയൊരു ബുദ്ധി തോന്നിയാൽ ഇങ്ങനെയുള്ള വലിയ കട്ടിംഗിൽനിന്നും, 20000 കോടി രൂപയുടെ ആശ്വാസം ലഭിക്കും. അത് വരുമോ ഇല്ലയോ എന്ന് കാത്തിരിക്കാം. രണ്ട്, ഒരാഴ്ചയ്ക്കുമുമ്പ് ജി.എസ്.ടി.-യുടെ വരുമാനത്തെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസ് ഒരു വീഡിയോ കോൺഫറൻസ് നടത്തിയിരുന്നു. അവിടെ അവർ പറഞ്ഞ കണക്ക് ശ്രദ്ധേയമായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ അഡ്ഹോക്ക് സെറ്റിൽമെന്റ്, ഈ വർഷമൊക്കെ ഇവിടെ ക്രെഡിറ്റ് കൊടുത്തുകഴിയുമ്പോൾ അവിടെനിന്നും വാങ്ങേണ്ട പണമാണ്. IGST-യിൽ ഉള്ളത്. അത് അഡ്ഹോക്കായി കഴിഞ്ഞ വർഷം തന്നെ. അതൊക്കെ ഈ വർഷം ലഭിക്കേണ്ടതാണ്. അത് മാറ്റി നിർത്തുകയാണെങ്കിൽ കേരളത്തിന് ജി.എസ്.ടി. നികുതി 20 ശതമാനം വർദ്ധിച്ചുവെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസ് പറയുന്നത്. അഡ്ഹോക്ക് സെറ്റിൽമെന്റിലൂടെ എത്ര രൂപയാണ് ലഭിച്ചതെന്നതിനെക്കുറിച്ച് കൃത്യമായ

വിവരമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് കൃത്യമായി നമുക്കും പറയാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ആന്വൽ റിട്ടേൺ ഡിസംബർ മാസത്തിൽ ലഭിക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉചിതമായി ഇടപെട്ടാൽ ഒരുപക്ഷേ ഇപ്പോൾ മൈനസിൽ നിൽക്കുന്ന നികുതി വരുമാനം 14-ൽനിന്നും മുകളിലേയ്ക്കുപോയി മെച്ചപ്പെടാം. ഈ രണ്ട് കാര്യങ്ങൾകൂടി മനസ്സിലാക്കിയിട്ടാകാം ഔപചാരികമായി പ്ലാൻ കട്ട് എത്രയെന്ന് തീരുമാനിച്ചത്. എന്നാൽ അതിനുള്ളിൽ ഒരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനും ഇങ്ങനെയൊരു സാധ്യത പ്ലാൻ കട്ടിൽ ഉള്ളതുകൊണ്ട് മുൻഗണന നിശ്ചയിച്ച് അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാകണം പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കാൻ. അതല്ലെങ്കിൽ അത്യാവശ്യമുള്ള പദ്ധതികൾ കട്ടിൽപ്പെടുപോകും. ആ മുൻഗണന പരിഗണിക്കുന്നതിൽ എല്ലാ വകുപ്പുകളോടും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇതാണ് ഞാൻ സഭയിൽ പറഞ്ഞത്. ഇത് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ വർഷം 20 ശതമാനം പ്ലാൻ കട്ട് ഏർപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്ലാൻ കട്ട് ചെറുത്തിട്ടില്ല. അതാണ് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളോട് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള സമീപനം. ഈ വർഷവും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അവരുടെ മുൻഗണന നിശ്ചയിച്ചതുപോലെ

വേണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല, ഗ്രാമീണ റോഡുകളുടെ പുനരുദ്ധാരണത്തിന് Rebuild Kerala Initiative (RKI) നൽകുന്ന പണം തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വഴിയാണ് ചെലവഴിക്കുന്നത്. ഇതിനകം 260 കോടി രൂപ മൂന്ന് ജില്ലകൾക്കായി അനുവദിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ബാക്കിയുള്ളത് അനുവദിക്കും. നടന്ന കാര്യമാണ് പറയുന്നത്. എത്ര തുക കൊടുക്കുമെന്നൊന്നും ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. 260 കോടി രൂപ ഇതിനകം മൂന്ന് ജില്ലകൾക്കായി അനുവദിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ബാക്കിയുള്ളത് ആർ.കെ.ഐ.-യുടെ പരിഗണനയിലാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ആർ.കെ.ഐ. വഴി ലഭിക്കുന്നതുകൂടി ചേർക്കുമ്പോൾ അംഗീകരിച്ച പ്ലാനിലേതിനേക്കാൾ എത്രയോ വലുതായിരിക്കും നടപ്പിലാക്കാൻ പോകുന്നത്.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, 2018-ലെ പ്രളയത്തിൽ ഗ്രാമീണ റോഡുകൾ തകർന്നതിന് പത്ത് പൈസപോലും പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ലഭിച്ചിട്ടില്ല. അതാണ് റീ-ബിൽഡ് കേരളയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി കൊടുക്കുമെന്ന് പറയുന്നത്. മൂന്ന് ജില്ലകൾക്ക് കൊടുത്തുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. പൂർണ്ണമായും തകർന്ന റോഡുകളുള്ള ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് പ്രളയദുരിതാശ്വാസമെന്ന നിലയിൽ

കൊടുക്കുന്നത് ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന പദ്ധതി വിഹിതമായി പരിഗണിക്കുന്നത് ശരിയാണോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ഞാൻ പദ്ധതി ചെലവായി പരിഗണിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഏത് രീതിയിൽ ലഭിച്ചാലും അവസാനം പഞ്ചായത്തുകളുടെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള പണംതന്നെയാണ് വിനിയോഗിക്കുന്നത്. റോഡിന് കേടുപറ്റിയാൽ എന്താണ് ചെയ്യുന്നത്? മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റിൽനിന്നും ചെലവഴിക്കും. ആ മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് വളരെ ഗണ്യമായി ഉയർത്താൻ പോകുന്നുവെന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അത് അങ്ങനെ ഉൾപ്പെടുത്താമെന്നുചാൽ മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് എങ്ങനെ പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ കഴിയും? പ്ലാൻ ഫണ്ടെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഇത്തരത്തിലൊരു പ്രയാസം ways and means clearance-ന്റെ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം വന്നാൽപ്പോലും അവരുടെ പ്ലാൻ കട്ട് ചെയ്യുന്നില്ല എന്നമാത്രമല്ല, അവർക്ക് RKI (Rebuild Kerala Initiative)-ഫണ്ടിൽ നിന്നും കൂടുതൽ പണം ലഭ്യമാക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, റീബിൽഡ് കേരള പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ച്

പറഞ്ഞു. പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ആയിരം കോടി രൂപ അനുവദിക്കുമെന്ന് അങ്ങയുടെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞിരുന്നു, ഒൻപത് മാസമായി. 2018 ആഗസ്റ്റിലെ പ്രളയം കഴിഞ്ഞിട്ട് ഒരു കൊല്ലവും മൂന്ന് മാസവുമായി. അതാത് പഞ്ചായത്തുകളുടെ കീഴിലാണോ റീബിൽഡ് കേരളയുടെ പ്രവൃത്തികൾ നടക്കുന്നത്? അതോ റീബിൽഡ് കേരള പദ്ധതിയിൽ ഗ്രാമീണ റോഡുകൾക്കുള്ള പണം ആ പഞ്ചായത്തുകളുടെ ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് കൊടുക്കുമോ, അതല്ലെങ്കിൽ പുതിയൊരു കൺസൾട്ടന്റിനെ കൊണ്ടാണോ ഗ്രാമീണ റോഡുകളുടെ പ്രവൃത്തികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നത്? സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും കോർപ്പറേഷനുകളിലും എഞ്ചിനീയർമാരുണ്ട്. അവരെയൊക്കെ ഒഴിവാക്കി റീബിൽഡ് കേരള പദ്ധതിക്ക് ഒരു പ്രത്യേക വിഭാഗം, അതിനൊരു പ്രോജക്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുണ്ടാക്കുന്നത് എന്ത് മാനദണ്ഡപ്രകാരമാണ്? നമുക്ക് എല്ലാ സംവിധാനവുമുണ്ട്. ഇന്നലെ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ പറഞ്ഞതുപോലെ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. എഞ്ചിനീയർമാരെ ഒഴിവാക്കി. കിഫ്ബിക്ക് വേറെ എഞ്ചിനീയർമാർ. എന്തിനാണ് ഇങ്ങനെ വേറെവേറെ

സംവിധാനങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നത്? അതുകൊണ്ടാണ് എല്ലാ കാര്യങ്ങൾക്കും കാലതാമസമുണ്ടാകുന്നത്.

മി.സ്പീക്കർ: ഇത് സ്പിൽ ഓവറാണ്....

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, അദ്ദേഹം റീബിൽഡ് കേരളയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് പറഞ്ഞതാണ്.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ): സർ, റീബിൽഡ് കേരളയെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. പത്തനംതിട്ട, ഇടുക്കി, വയനാട് എന്നീ മൂന്ന് ജില്ലകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കാണ് ഇപ്പോൾ പണം അനുവദിച്ചതെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. അത് 2018-ലെ പ്രളയകാലത്ത് തകർന്നുപോയ 1700-ൽ അധികം കിലോമീറ്റർ ദൈർഘ്യമുള്ള, തകർന്നുപോയ റോഡുകളുടെ ഭാഗമായിട്ടുള്ളതാണ്. ഇത് പ്രത്യേകമായി തയ്യാറാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി കുറച്ച് താമസമുണ്ടായി. അതിനിടയ്ക്കാണ് പ്രളയവും രണ്ട് ഘട്ടങ്ങളിലുണ്ടായ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രവർത്തനങ്ങളുമൊക്കെ വന്നത്. ഇതെല്ലാം കാലതാമസത്തിന് കാരണമായി. എല്ലാ പണികളും നിലവാരത്തോടുകൂടി ചെയ്യാനാണ്

ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതിനുവേണ്ടി പ്രത്യേകമായ പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് യൂണിറ്റ് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ എഞ്ചിനീയർമാരെ വച്ചുതന്നെയാണ് പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അതോടൊപ്പം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിലെ സാങ്കേതിക വിഭാഗം ജീവനക്കാരും ഈ പ്രോജക്ടിന്റെ ഭാഗമാണ്. 2019-ലും പ്രളയമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ബാക്കിയുള്ള റോഡുകൾകൂടി ഈ പ്രോജക്ടിന്റെ ഭാഗമായി ചേർക്കണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളതിനാൽ അതിന്റെ ഭാഗമായുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളും നടന്നുവരികയാണ്. ഗ്രാമീണ റോഡുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് RKI ഫണ്ടും അത്യാവശ്യം വേണ്ടിവരികയാണെങ്കിൽ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ദുരിതാശ്വാസ നിധിയിൽനിന്നുള്ള ഫണ്ടുംകൂടി പ്രയോജനപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് കഴിഞ്ഞ ദിവസം മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടന്ന യോഗത്തിൽ ധാരണയായിട്ടുള്ളത്. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള വർക്കുകൾ അതിവേഗത്തിൽ നടക്കുകയാണ്.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ഇതിന്റെ ഫലമായി പദ്ധതി നടത്തിപ്പിൽ എന്തോ വലിയ തകർച്ചയുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നാണ്

പറയുന്നത്. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ മൂന്ന് വർഷത്തെ പ്രവർത്തനം പരിശോധിച്ചാൽ 70 ശതമാനത്തിൽ താഴെയാണ്. ഒരു വർഷം മാത്രമാണ് എഴുപത് ശതമാനത്തിന് മുകളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയത്, അത് 73 ശതമാനമായിരുന്നു. എന്നാൽ 2017-18-ൽ 86 ശതമാനം, 2018-2019-ൽ 87 ശതമാനവുമാണ് പദ്ധതി നിർവ്വഹണവും മറ്റും. ഈ വർഷം 29 ശതമാനമാണ് ഇതുവരെയുള്ള ചെലവുകളെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതിനുശേഷമുള്ള കണക്ക് പരിശോധിച്ചാൽ 30 ശതമാനം വരും. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹം നൽകിയ ഉത്തരത്തിൽ പറയുന്നത് 2015 ഡിസംബർ മാസം പദ്ധതിചെലവ് 20.5 ശതമാനമായിരുന്നു. ഇവിടെ വെറുതെ ആശങ്കകളും പരിഭ്രാന്തികളും പ്രചരിപ്പിക്കുകയാണ്. അത് നേരത്തെ e-LAMS വച്ചിരുന്നത് കൊടുത്താലും അതുതന്നെ വരും. ഇങ്ങനെ ആശങ്കപ്പെടേണ്ട കാര്യമില്ല. എങ്കിലും ഇങ്ങനെയൊരു കാര്യമുയർത്തിയപ്പോൾ കാര്യങ്ങൾ വിശദീകരിക്കാനും സഭയിൽ കുറച്ചുകൂടി വ്യക്തത വരുത്താനും കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു. അതുകൊണ്ട് സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതില്ല.

മി. സി. സി. സി.: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ

അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അനുമതി നിഷേധിക്കുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചു.)

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി വാക്കുകൾകൊണ്ടൊരു കസർത്തുമാത്രമാണ്

നടത്തിയത്. 13.06.2009-ൽ ഇതേ വിഷയത്തിൽ ഒരു അടിയന്തര പ്രമേയം

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് തന്നെ അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നു. പഞ്ചായത്തുകളുടെ

പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് എന്താണ് പ്രശ്നം; തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഒരു

പ്രശ്നവുമില്ല, പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങളെല്ലാം മുടങ്ങാതെ നടക്കുന്നുണ്ടെന്ന് അന്നും

അങ്ങ് മറുപടി പറയുകയുണ്ടായി. ഇവിടെ 'എല്ലാം വിഴുങ്ങുന്ന ബഹൻ' ആരെന്ന്

ഇപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലായി. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരല്ലെന്നും ധനകാര്യ

മന്ത്രിയാണ് എല്ലാം വിഴുങ്ങുന്ന ബഹനെന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് ബോധ്യമായ ഒരു

മറുപടിയാണ് അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടായത്. നമ്മുടെ തദ്ദേശഭരണ

സ്ഥാപനങ്ങളിൽ യാതൊരു വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളും നടക്കുന്നില്ലെന്നതാണ്

സത്യം. ഞങ്ങൾ ഒരു സ്പെസിഫിക് ചോദ്യമാണ് ചോദിച്ചത്. കഴിഞ്ഞ

വർഷം കൃവിൽനിന്ന ബില്ലുകളുടെ തുകയായ 837.66 കോടി രൂപ ഈ വർഷത്തെ പദ്ധതികൾക്കുപുറമെ, അഡീഷണലായി നൽകാൻ കഴിയുമോ? ഇതാണ് ഈ അടിയന്തര പ്രമേയത്തിന്റെ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട ഭാഗം.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ഇത് നൽകാമെന്ന് സഭയിൽ ഉറപ്പുനൽകിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പ്ലാൻ റിവൈസ് ചെയ്തത്. അങ്ങ് ഇതേ ചോദ്യംതന്നെ ആവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിൽ എന്താണ് അർത്ഥം?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ ചോദിച്ചത് ഓരോ പഞ്ചായത്തുകൾക്കും കിട്ടിയിട്ടില്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ്. അങ്ങ് പറയുന്നത് പദ്ധതികളെല്ലാം പൂർത്തീകരിച്ചതിനുശേഷം തരാമെന്നാണ്.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, അങ്ങേയ്ക്ക് ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം അറിയാവുന്നതാണല്ലോ. ബഡ്ജറ്റിൽ നിങ്ങളുടെ പേരിൽ പണം വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് ചെലവാക്കിയതിനുശേഷമല്ലേ അഡീഷണൽ ആതറൈസേഷൻ അനുവദിക്കേണ്ടത്? അല്ലാതെ അഡീഷണൽ ആതറൈസേഷൻ തുടങ്ങുമ്പോൾത്തന്നെ കൊടുക്കുകയാണോ ചെയ്യുന്നത്? അതുകൊണ്ട് പണം ചെലവാക്കി തീർന്നതിനുശേഷം ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട

കാര്യങ്ങളാണിത്. ഇപ്പോഴേ ഇങ്ങനെയെല്ലാം ചോദിച്ചാൽ എന്തുചെയ്യും?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അപ്പോൾ ചെലവ് വരുത്താതിരുന്നാൽ അങ്ങേയ്ക്ക് പണം കൊടുക്കേണ്ടിവരില്ലല്ലോ? അതാണ് ഇവിടെ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതുവരെയുള്ള തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ചെലവ് പരിശോധിക്കാം, 29.7 ശതമാനം. അങ്ങ് 30 ശതമാനമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. പോകട്ടെ, 30 ശതമാനമായി കണക്കാക്കാം. ക്യൂവിലുണ്ടായിരുന്ന ബില്ലുകളുടെയൊട്ടുവയുടെ കാര്യമാണ് അങ്ങ് പറയുന്നത്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തെ കാര്യം അങ്ങ് ഇവിടെ പറഞ്ഞു.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, നിലവിലുള്ള ക്യൂവിൽനിന്ന ബില്ലുകൾ കൂട്ടുകയില്ല, അത് കൂട്ടാതെയുള്ള കണക്കാണ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, അദ്ദേഹം തെറ്റായ കണക്കാണ് പറയുന്നത്. സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. നിലവിൽ 29.7 ശതമാനത്തിൽ ക്യൂ ബില്ലും ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. അതല്ലെങ്കിൽ എത്ര ശതമാനമാണുള്ളത്, ക്യൂ ബിൽ എത്ര ശതമാനമുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹം പറയട്ടെ.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, അങ്ങനെയല്ലേ നൽകാൻ

കഴിയും. ഇത് കൊടുക്കാൻ മറ്റേതെങ്കിലും മാർഗ്ഗമുണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങ് പറഞ്ഞുതന്നാൽ ആ വഴി നടപ്പിലാക്കാം. വേറെ മാർഗ്ഗങ്ങളൊന്നുമില്ല. ഇങ്ങനെ മാത്രമേ കൊടുക്കാൻ കഴിയൂ.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഇതുപോലെ പ്രതിസന്ധി നേരിട്ട ഒരു കാലഘട്ടമുണ്ടായിട്ടില്ല. അങ്ങ് കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഭരണകാലത്തെ കാര്യം പറഞ്ഞു. അതുസംബന്ധിച്ച് ഞാൻ പറയാം. എന്റെ കയ്യിൽ കണക്കുകളുണ്ട്. 75 ശതമാനത്തിന് മുകളിലായിരുന്നു പദ്ധതി നിർവ്വഹണം. 2011-2012-ൽ 75.47 ശതമാനം. 2012-2013-ൽ 68.74 ശതമാനം, 2013-2014-ൽ 73.66 ശതമാനം. 2015-2016-ൽ 72.5 ശതമാനം. ഇങ്ങനെയാണിരുന്ന പ്ലാൻ എക്സിക്യൂട്ടീവ്. ഞങ്ങൾ 60 ശതമാനത്തിന് താഴെ പ്ലാൻ ചെലവ് കൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ല. ഇവിടെ ജനകീയാസൂത്രണത്തെപ്പറ്റിയും അതോടൊപ്പംതന്നെ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തെപ്പറ്റിയും വാതോരാതെ സംസാരിക്കുന്ന ധനകാര്യ മന്ത്രിയും എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റും പഞ്ചായത്തുകളെ ശ്യാസംമുട്ടിക്കുകയാണ്, അവർക്ക് വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയുണ്ടാക്കുകയാണ്. നിരന്തരമായി ഞങ്ങൾ ഈ

വിഷയം ഉന്നയിച്ചിട്ടും അങ്ങ് ഇക്കാര്യങ്ങളെ പൊതിഞ്ഞ് പറയുന്നതല്ലാതെ അവർക്ക് ഫണ്ട് കിട്ടുന്നില്ലെന്നതാണ് സത്യം. 30 ശതമാനമാണ് കട്ട് ചെയ്യാൻ പോകുന്നത്. അങ്ങ് പറയുന്നത് പഞ്ചായത്തുകളുടെ വിഹിതം കട്ട് ചെയ്യുന്നില്ലെന്നാണ്. അങ്ങനെയെങ്കിൽ, ഒരു കാര്യം പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു, അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന ഭരണകക്ഷിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളെപ്പോലും അങ്ങേയ്ക്ക് ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. പഞ്ചായത്തുകളിൽ പ്രവർത്തനം നടക്കുന്നില്ല. കണ്ണൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ കഴിഞ്ഞ ചെയർപേഴ്സണായിരുന്ന ശ്രീമതി ഇ. പി. ലതയുടെ കത്ത് ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് എന്നെ കാണിച്ചു. ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരോടോ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരോടോ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരോടോ ചോദിച്ചാൽ അവർ പറയുന്നത് അങ്ങനെയല്ല. പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കുന്നില്ല, വികസന കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്ന വ്യാപകമായ പരാതിയാണ് ഉയരുന്നത്. ജനുവരി 1 മുതൽ കർശനമായ ട്രഷറി നിയന്ത്രണം. അങ്ങ് പറഞ്ഞു ശമ്പളം കൊടുക്കേണ്ട കാര്യമാണെന്ന്. അതുകൂടി വരുമ്പോൾ എന്താണ് സ്ഥിതി? പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ

കഴിയാത്ത അവസ്ഥയാണ്. അങ്ങ് കേന്ദ്ര സർക്കാരിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ഞങ്ങളാൽ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ സാമ്പത്തിക നയങ്ങളെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നില്ല. നാളെ രാജഭവന്റെ മുന്നിൽ യു.ഡി.എഫ്. കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയുടെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രതിഷേധ ധർണ്ണ നടക്കുകയാണ്. രാജ്യത്തെമ്പാടും ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ കേന്ദ്രത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക നയങ്ങൾക്കും മാന്യതയിനും വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന തൊഴിലില്ലായ്മക്കുമെതിരായി സമരം നടത്തുകയാണ്. ഞങ്ങളാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാരിനെ അനുകൂലിക്കുന്നില്ല. അങ്ങത് പറഞ്ഞത് വളരെ ദുർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയി. വിഷയം രണ്ടും രണ്ടാണ്. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് അക്കാര്യം ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കാതിരുന്നത് മറ്റൊന്നുംകൊണ്ടല്ല. വിഷയം വേറൊന്നായതുകൊണ്ടാണ്. കേന്ദ്രത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക നയങ്ങൾക്കും കോർപ്പറേറ്റ് സമീപനങ്ങൾക്കുമെതിരായി, 25 കോർപ്പറേറ്റുകൾക്കുവേണ്ടി മാത്രം സാമ്പത്തികാനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്ന നടപടികൾക്കെതിരായി ഞങ്ങളാണ് ഏറ്റവും ശക്തമായി നിലകൊള്ളുന്നത്. അത് വേറെ കാര്യം.

ഇന്ന് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പഞ്ചായത്തുകൾ

നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഗുരുതരമായ പ്രശ്നമാണ്. അങ്ങ് എപ്പോഴും ഇതിനെ നിസ്സാരവൽക്കരിച്ച് പറയുകയാണ്. പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥ നേരിടുമ്പോൾ, അവർ വന്ന് പറയുമ്പോൾ ആ വസ്തുത പരിശോധിച്ചാണ് ഞങ്ങൾ ഇവിടെ ഉന്നയിക്കുന്നത്. നേരത്തേതന്നെ 'ലൈഫ്' പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി പഞ്ചായത്തുകളുടെ പദ്ധതിയിൽ 20 ശതമാനം കുറവുവരുത്തി. സർക്കാരിന്റെ പദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടി പഞ്ചായത്തുകളുടെ തനതുഫണ്ട് ഉപയോഗിക്കേണ്ടി വരുന്നു. എന്നിട്ട് 'ലൈഫ്' പദ്ധതി നേരെയൊര്യേ നടക്കുന്നുണ്ടോ? 'ലൈഫ്' പദ്ധതിയുടെ ഭവന നിർമ്മാണത്തിന് കൺസൾട്ടൻസി തുകയായി 13.65 കോടി രൂപ ഒരു സ്വകാര്യ ഏജൻസിയെ ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അത് എന്തിനുവേണ്ടിയാണ്; ഇവിടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കൺസൾട്ടൻസി ഏജൻസികളില്ലേ; ഇത്രയും വലിയ തുക ചെലവാക്കി മദ്രാസിലുള്ള ഒരു സ്വകാര്യ കമ്പനിയെ ഇത് ഏൽപ്പിക്കേണ്ട കാര്യമെന്താണ്; സർക്കാർ ഉത്തരവാണ്. പ്രോജക്ട് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടൻസിയെ (PMC) തെരഞ്ഞെടുത്തിരിക്കുന്നു. സി.ആർ. നാരായണറാവു പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ്,

ചെന്നൈ (1.95%) എന്ന സ്ഥാപനത്തെ മൂന്ന് റീജിയണിലേയ്ക്കും പി.എം.സി. ആയി തിരഞ്ഞെടുത്തു. അനാവശ്യമായ ചെലവുകൾ നിയന്ത്രിക്കുമെന്ന് പറയുന്ന സർക്കാരാണ് 'ലൈഫ് മിഷൻ' പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി ഇത്രയും കോടി രൂപയ്ക്ക് ഒരു കൺസൾട്ടന്റുടെ തിരഞ്ഞെടുത്തത്. ഈ കൺസൾട്ടന്റിന് കൊടുക്കുന്ന തുകകൊണ്ട് വേണമെങ്കിൽ 480 വീടുകൾ വെച്ചുകൊടുക്കാമായിരുന്നു. സംസ്ഥാന സർക്കാർതന്നെ ഓരോ പദ്ധതിയും ഇയർ മാർക്ക് ചെയ്ത് കൊടുക്കുകയാണ്, ഇതിനുവേണ്ടി ചെലവഴിക്കണം. പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് അവരുടെ പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ട് പോകാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയാണ് ഇന്ന് നിലവിലുള്ളത്. ഇവിടെ ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ഉന്നയിച്ച കാര്യം പറഞ്ഞല്ലോ; റീബിൽഡ് കേരളയ്ക്കുവേണ്ടി വേൾഡ് ബാങ്കിൽനിന്ന് ലഭിച്ച 1750 കോടി രൂപ സർക്കാരിന്റെ നിത്യനിദാന ചെലവുകൾക്കുവേണ്ടി നിങ്ങൾ വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പൊട്ടിപ്പൊളിഞ്ഞൊരു ഖജനാവുമായി നിൽക്കുന്ന ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് അധികാരം നൽകാതെ, അവകാശവും സ്വാതന്ത്ര്യവും നൽകാതെ, അവരുടെ

പണംകൂടി കീഴയിലാക്കുന്ന നിലപാടുമായാണ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. സംസ്ഥാനത്ത് ബഡ്ജറ്റിൽ പറഞ്ഞ വികസന പരിപാടികൾപോലും നടക്കുന്നില്ല. നിരവധി അംഗങ്ങൾക്ക് പരാതികളുണ്ട്. ബഡ്ജറ്റിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾപോലും നടപ്പാക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയാണ്, ഗുരുതരമായ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയാണ്. അതിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രതിഫലനമാണ് പഞ്ചായത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ കാണുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കഴിഞ്ഞ തവണ പറഞ്ഞ അതേ മറുപടിയാണ് ഇപ്പോഴും പറയുന്നത്. അദ്ദേഹം വസ്തുതകൾ പരിശോധിച്ചുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ കടയ്ക്കൽ കത്തിവയ്ക്കുന്ന സർക്കാരിന്റെ ഈ നടപടിയിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുകയാണ്.

(സർക്കാർ നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി)

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, അധികാര വികേന്ദ്രീകരണം നടപ്പിലായിട്ട് ഏതാണ്ട് കാൽ നൂറ്റാണ്ട് പിന്നിട്ടു. ഈ കാൽ നൂറ്റാണ്ടിനുശേഷം

ജനപ്രതിനിധികളും പഞ്ചായത്ത്, തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും ഇത്രയും വലിയൊരു പ്രതിസന്ധിയെ തരണം ചെയ്ത കാലഘട്ടമുണ്ടായിട്ടില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന് ബദലായി അധികാര കേന്ദ്രീകരണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സാമ്പത്തികരംഗത്ത് പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയാത്തത്ര പ്രയാസം അനുഭവിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലുള്ള ധാരാളം പ്രതിസന്ധികളുണ്ടാകുമ്പോൾ സർക്കാർ ആ പ്രതിസന്ധിയുടെ മുർച്ച കൂട്ടുകയാണ്.

പണം യാതൊരു ബുദ്ധിമുട്ടുമില്ലാതെ കൊടുക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിലും 10.04.2019-ന് സർക്കാർ ഇറക്കിയ ഒരു സർക്കുലറുണ്ട്. കേരള സർക്കാർ ധനകാര്യ (രഹസ്യ) വകുപ്പിന്റെ സർക്കുലറാണ്. രഹസ്യ വകുപ്പിന്റെ സർക്കുലർ പരസ്യമാണല്ലോ. അതിൽ പറയുന്നത് നടപ്പു സാമ്പത്തിക വർഷം സർക്കാർ വകുപ്പുകൾ ട്രഷറി ക്യൂവിൽനിന്നും പുനർസമർപ്പിക്കുന്ന ബില്ലുകളുടെ തുക കഴിച്ചുള്ള ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതത്തിനമാത്രമേ ഭരണാനുമതി പുറപ്പെടുവിക്കാൻ പാടുള്ളൂ എന്നാണ്.

ഇക്കാര്യം ഭരണ വകുപ്പും വകുപ്പ് മേധാവികളും ധനകാര്യ വകുപ്പിലെ ബന്ധപ്പെട്ട സെക്ഷനുകളും ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതാണ്. ഇതിപ്പോഴും നിലനിൽക്കുകയാണ്. അങ്ങ് പണം ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ കൊടുക്കാമെന്ന് പറയും. പക്ഷേ ഇത് അനുസരിച്ചുള്ള പദ്ധതികൾക്കല്ലേ അംഗീകാരം നൽകുന്നുള്ളൂ. അതുമത്രമല്ല, ഇപ്പോഴിവിടെ പദ്ധതി നിർവ്വഹണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മന്ത്രി ഒരേ ചോദ്യത്തിന് രണ്ട് വിധത്തിലുള്ള മറുപടിയാണ് നൽകിയിരിക്കുന്നത്.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്):

സർ, അത് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾക്കല്ലേ; തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഗ്രാന്റ് ഇൻ എയ്ഡ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻസല്ലേ; അവർക്ക് ഗ്രാന്റ് കൊടുക്കുന്നതല്ലേ? ആ ഓർഡർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾക്കാണ് ബാധകം.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഇത് അതനുസരിച്ചേ പോകുന്നുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട്

വേറെ പ്രോജക്ടുകൾക്ക് അംഗീകാരം നൽകുന്നില്ല. അതിന് പണം ലഭിക്കണ്ടേ?

അതുമത്രമല്ല, 01.11.2019-ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ പണം ചെലവഴിച്ചതുസംബന്ധിച്ചുള്ള ചോദ്യത്തിന്

ഭരണകക്ഷിക്ക് ഒരു മറുപടിയും പ്രതിപക്ഷത്തിന് വേറൊരു മറുപടിയുമാണ്

നൽകിയത്. പദ്ധതി നിർവ്വഹണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പൊതുവിഭാഗം, എസ്.സി.എസ്.പി., റി.എസ്.പി. എന്നിവയുടെ ചെലവ് എത്ര ശതമാനമാണെന്ന് ചോദിച്ചപ്പോൾ ശ്രീ. സുരേഷ് കുറുപ്പിന് നൽകിയ മറുപടിയിൽ പറയുന്നത് പൊതുവിഭാഗം-35.61%, എസ്.സി.എസ്.പി.-23.94%, ടി.എസ്.പി.-29.86% എന്നാണ്. അതേസമയം, ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫിന് നൽകിയ മറുപടിയിൽ പൊതുവിഭാഗം-36%, എസ്.സി.എസ്.പി.-24.3%, ടി.എസ്.പി.-27.21% എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. 01.11.2019-ന് നൽകിയ മറുപടിയാണിത്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തും ചെലവഴിച്ച തുകയിലും വ്യത്യാസമുണ്ട്. ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് ചെലവഴിച്ചത് 34.77 ശതമാനവും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റേത് 34.77 ശതമാനവും എന്നാണ് ഒരു മറുപടിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. രണ്ടാമത്തേതിൽ അത് മുഴുവൻ വ്യത്യാസമാണ്. ഒരേദിവസം ഒരേമന്ത്രി ഒരേസഭയിൽ നൽകിയ മറുപടിയാണിത്. ഇതിൽ യാതൊരു വ്യക്തതയുമില്ല.

പഞ്ചായത്തുകൾ പണം ചെലവഴിച്ചില്ലെന്ന് പറയുന്നുണ്ടല്ലോ. 4.6

ശതമാനം മാത്രമാണ് ഏപ്രിൽ മാസംവരെ ചെലവഴിച്ചതെന്ന് പറഞ്ഞു. ഇത് ചെലവഴിക്കാതിരിക്കാനുള്ള കാരണം, അംഗീകരിച്ച പദ്ധതിയിൽ ഒരു സ്പെല്ലിംഗ് മിസ്റ്റേക്കുണ്ടെങ്കിൽ, അംഗീകാരം ലഭിച്ച ഒരു പഞ്ചായത്തിന്റെ പേര് മാറിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് അവിടെവെച്ച് ആ പഞ്ചായത്ത് ബോർഡിന് തിരുത്താനുള്ള അധികാരമില്ല. അത് വീണ്ടും സംസ്ഥാനതലത്തിൽ വന്ന് സർക്കാരിന് മാത്രമേ തിരുത്തിക്കൊടുക്കാൻ അധികാരമുള്ളൂ. ഒരു സ്പെല്ലിംഗ് മിസ്റ്റേക്കുണ്ടായാൽ അതുപോലും തിരുത്താൻ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണം കാൽ നൂറ്റാണ്ട് പിന്നിട്ടിട്ടുപോലും അധികാരമില്ല. പഞ്ചായത്തിന്റെ പേരിലോ അല്ലെങ്കിൽ റോഡിന്റെ പേരിലോ ഒരു വ്യത്യാസം വന്നാൽ അവിടത്തെ പഞ്ചായത്ത് ബോർഡ് ചേർന്ന് തീരുമാനിച്ചാൽ മതി. അതിനുപോലും അധികാരമില്ലാത്ത ഒരു സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുകയാണ്. പഞ്ചായത്തുകൾക്കുള്ള പദ്ധതികളെ സംബന്ധിച്ച് നമ്മൾ ഇവിടെ പലതവണ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. മുകളിൽ നിന്ന് താഴേയ്ക്ക് കെട്ടിയിറക്കുകയാണ്. പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് സ്വയം ചെലവഴിക്കാൻ തീരുമാനമെടുക്കാനുള്ള അധികാരത്തിനുവേണ്ടി അങ്ങേയറ്റം വാദിച്ചിട്ടുള്ള ഡോ. ടി. എം. തോമസ്

ഐസകിനെപോലെയുള്ളവർ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയാകുമ്പോൾ, അന്ന് അങ്ങ് മന്ത്രിയല്ലായിരുന്നെങ്കിൽപ്പോലും പഞ്ചായത്തുകളുടെ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിനുവേണ്ടി ഗ്രാമങ്ങളിൽ മുഴുവൻ ഓടിനടന്ന അങ്ങ് ഇപ്പോൾ പരിപൂർണ്ണമായ അധികാരവും നിയന്ത്രണവുമുള്ളൊരു സർക്കാരിലേക്ക് വന്നപ്പോൾ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കൈയും കാലും കെട്ടിയിട്ട് പണം ചെലവഴിക്കണമെന്ന് പറയാം എന്നല്ലാതെ സ്വാതന്ത്ര്യം കൊടുക്കുന്നില്ല. അത് വളരെ നിർഭാഗ്യകരമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇന്ന് ജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട, അടിത്തട്ടിലുള്ള പഞ്ചായത്തുകൾക്ക്, തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയാത്ത ഈ സാഹചര്യം, ഇത്രയധികം പ്രയാസമുള്ളൊരു വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാൻ അനുവദിക്കാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(സർക്കാർ നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. എം. ഉമ്മറും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി)

ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ

വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ മറുപടി വാസ്തവത്തിൽ നിരാശയാണുണ്ടാക്കിയത്. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് തന്നെയാണോ സംസാരിക്കുന്നതെന്ന് പിന്നെയുംപിന്നെയും ഞങ്ങൾ ശ്രദ്ധിച്ചുനോക്കി. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, അദ്ദേഹം എപ്പോഴും ജനകീയാസൂത്രണത്തിനും അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിനുംവേണ്ടി ശക്തമായി നിന്ന ആളാണ്. നമ്മളൊക്കെ ഓർക്കുന്നു. മന്ത്രിയാകുന്നതിന് മുമ്പ് ഒരുപാട് അതിനുവേണ്ടി ബുദ്ധിമുട്ടിയിട്ടുള്ള ആളാണ്. പക്ഷേ എന്തുകൊണ്ടാണ് അങ്ങ് ഇങ്ങനെയൊരു സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്നതെന്ന് പിടികിട്ടുന്നില്ല. എല്ലാ മന്ത്രിമാർക്കും ജോലിത്തിരക്കുണ്ടാകും. പക്ഷേ ഇന്നത്തെ വളരെ ഗൗരവമുള്ള ഈ വിഷയം... നമ്മുടെ പഞ്ചായത്ത് അംഗങ്ങൾ അവരുടെ ഉത്കണ്ഠകൊണ്ട്, പഞ്ചായത്ത് ഇലക്ഷൻ വരാൻ പോകുകയാണ്, ഒരു പഞ്ചായത്തിലും ഒരുകാര്യവും നടക്കുന്നില്ല. റോഡുകളെല്ലാം കുളമായി. റോഡ് മാത്രമാണോ പദ്ധതിയെന്ന് പറയുന്നത്; എന്തെല്ലാം പ്രവർത്തനം നടക്കേണ്ടതാണ്; അതിന് പണമുണ്ടോ? ഇതാണോ നമ്മളെല്ലാവരുംകൂടി അഭിമാനത്തോടുകൂടി കൊണ്ടുവന്ന അധികാര

വികേന്ദ്രീകരണം അല്ലെങ്കിൽ ജനകീയാസൂത്രണം. ഈ അസംബ്ലി പോലെതന്നെ ഗൗരവമുള്ളതല്ലേ അവിടത്തെ പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി യോഗവും? ഗ്രാമസഭ ടു ലോക്സഭ അതായിരുന്നല്ലോ നമ്മൾ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിനുവേണ്ടി കൊടുത്ത ആശയം. അതുവല്ലതും ഇപ്പോൾ നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ടോ? ദയവായി ഒരു കാര്യം അങ്ങ് ചെയ്യുന്നത് നല്ലതാണ്. കഴിയുമെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റ് പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചശേഷം അത് പഞ്ചായത്തിന്റെ ചെലവിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ പറയരുത്. അവർക്ക് ആകപ്പാടെ കിട്ടുന്നത് കുറച്ച് പണമാണ്. ആ പണത്തിന്റെ നല്ലൊരു ശതമാനം ഇത്തരം പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി നീക്കിവയ്ക്കാൻ പറഞ്ഞാൽ എന്തൊരു ന്യായമാണത്; പിന്നെ എന്ത് ലോക്കൽ സെൽഫ് ഗവൺമെന്റാണ്; എന്താണ് അവരുടെ അധികാരം; അവർക്കും വേണ്ടേ വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ ഗുണം? അതൊന്നും കൊടുക്കാതിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങയിൽ നിന്ന് ഇങ്ങനെയൊരു മറുപടിയല്ല പ്രതീക്ഷിച്ചത്. അങ്ങ് കേന്ദ്രത്തിനെതിരായ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. ഞങ്ങളൊന്നും കേന്ദ്രത്തെ താങ്ങുന്ന കക്ഷികളല്ല. ഫെഡറൽ സംവിധാനം നിലനിൽക്കുന്ന ഒരു രാജ്യത്ത് കേന്ദ്രം എല്ലാം കയ്യടക്കിവയ്ക്കുന്ന ഒരു അധികാര

കേന്ദ്രമായല്ല വരേണ്ടത്. ദേശസമയത്തുതന്നെ അധികാരങ്ങളും വരുമാന മാർഗ്ഗങ്ങളും സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കണം. അതാണ് ഫെഡറൽ സംവിധാനം. പക്ഷെ അത് കേന്ദ്രം നടപ്പിലാക്കുന്നില്ല. മാത്രമല്ല, കൂടുതൽ പിടിമുറുക്കുകയുമാണ്. വരുമാന മാർഗ്ഗങ്ങളെല്ലാം കയ്യിലൊതുക്കുന്നു. അതിശക്തമായി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനെതിരായി ഇത് പറയാൻ ഞങ്ങൾക്കാർക്കും ഒരു മടിയുമില്ല. അതല്ല ഇവിടത്തെ വിഷയം. നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റിനില്ലേ ഒരു ഉത്തരവാദിത്വം? ലോക്കൽ ബോഡീസിന് വന്നിരിക്കുന്ന ഈ ബുദ്ധിമുട്ട്, ഒരു പ്രവർത്തനവും നടക്കാത്ത ഒരവസ്ഥയിൽ അവരെ സഹായിക്കുന്ന കാര്യം ഗവൺമെന്റ് ഗൗരവമായി ചിന്തിക്കണം. വേണമെങ്കിൽ പ്രത്യേക മന്ത്രിസഭ കൂടണം. പഞ്ചായത്തുകളും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും കോർപ്പറേഷനുകളുമെല്ലാംകൂടി ചേരുന്നതല്ലേ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം? അവിടെ നടക്കുന്ന വികസന സ്കാൻഡൽ പരയുന്നത് സ്റ്റേറ്റിന്റെ വികസന സ്കാൻഡലാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ സംസ്ഥാനത്തെ മന്ത്രിസഭ ഇത് ഗൗരവമായെടുത്ത് ഇതിനുള്ള പോംവഴികൾ എന്താണെന്ന് കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് പെട്ടെന്ന് ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ ഒരു

മാറ്റം വരുത്തണം. അതിന് ഒരു ചർച്ച ഉപകരിക്കുമായിരുന്നു. ആ ചർച്ച അനുവദിക്കാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞങ്ങളുടെ കക്ഷി വാക്കൗട്ട് നടത്തുകയാണ്.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭയിൽ നിന്ന് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, നമ്മുടെ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി നേരിടുന്നുവെന്നത് യാഥാർത്ഥ്യം തന്നെയാണ്. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണം എന്ന ലക്ഷ്യത്തെ സാമ്പത്തിക ഞെരുക്കം ദോഷകരമായി ബാധിക്കുമെന്നത് വാസ്തവം തന്നെയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിതന്നെ പദ്ധതി വിഹിതം വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുകയില്ല, പക്ഷെ മുൻഗണന നിശ്ചയിക്കാനായി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് പറയുന്നത് അതിലേയ്ക്ക് തന്നെയാണ് എത്തുന്നതെന്ന സംശയം സ്വാഭാവികമായുണ്ടാക്കുന്ന ഒന്നാണ്. അങ്ങ് അതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി, തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളോട് അത് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഇവിടെ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പലപ്പോഴും....., ലൈഫ് പദ്ധതിച്ചെലവ് പൂർണ്ണമായും തദ്ദേശ

ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽനിന്നും വിനിയോഗിക്കേണ്ട സാഹചര്യം വന്നപ്പോൾ അത് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. റീബിൽഡ് കേരളയിലെ റോഡുകളുടെ കാര്യം അങ്ങിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. പറഞ്ഞ കൂട്ടത്തിൽ, അല്ലെങ്കിലും ഇവർക്ക് മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റിൽ നിന്ന് ഇത് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതായി വരുമെന്ന് പറഞ്ഞു. അങ്ങനെയാണ് അങ്ങയുടെ മറുപടിയിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. അങ്ങ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്, സ്വാഭാവികമായും ഇതും അവരുടെ പദ്ധതിയിലേക്ക് ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന നിലയിലേക്ക് വരുന്നവെന്നതാണ്. 2018-ലെ പ്രളയത്തിനുശേഷമുള്ള ഗ്രാമീണ റോഡുകളുടെ സാഹചര്യം, 2019-ലെ പ്രളയത്തിനുകൂടി ചേർത്തുകൊണ്ട് ഒരുമിച്ച് റോഡുകൾക്കുള്ള ലിസ്റ്റ് കൊടുക്കണം എന്നതാണ് ഗവൺമെന്റ് ലക്ഷ്യം വയ്ക്കുന്നതെന്ന് പറഞ്ഞു. 2018-19 ഒന്നര വർഷം, ആദ്യത്തെ പ്രളയം കഴിഞ്ഞ് ഗ്രാമീണ റോഡുകൾ തകർന്ന കാലഘട്ടം കഴിഞ്ഞു. കേരളത്തിലെ മിക്ക പഞ്ചായത്തുകളിലെയും ഗ്രാമീണ റോഡുകളുടെ സ്ഥിതി പരമദയനീയമാണ്. പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് മുന്നോട്ടുപോകാൻ പറ്റാത്ത സാഹചര്യമാണുള്ളത്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

മെമ്പർമാർക്ക് നാട്ടിലേയ്ക്കിറങ്ങി നടക്കാൻ പറ്റാത്ത സാഹചര്യം ഇന്നുണ്ട് എന്നത് വിസ്മരിക്കരുത്. അതിനാവശ്യമായ തുകകൾ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നൽകണം. മൂന്ന് ജില്ലകൾക്കായി 266 കോടി രൂപ നൽകി എന്നാണ് അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ചത്. പ്രളയം ഏറ്റവുംകൂടുതൽ ബാധിച്ച എറണാകുളം, ആലപ്പുഴ ജില്ലകൾ ആദ്യത്തെ പട്ടികയിൽ വന്നിട്ടില്ല. ഏറ്റവുംകൂടുതൽ പ്രളയം ബാധിച്ച ജില്ലകളാണ് എറണാകുളവും ആലപ്പുഴയും. അത് ഇതിനകത്ത് കടന്നുവന്നതായി കാണാൻ കഴിയുന്നില്ല. എന്തായാലും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് ഗൗരവമായി ഇടപെട്ട് ആവശ്യമായ തുകകൾ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകണം. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപന പ്രതിനിധികളെ കൂടുതൽ പ്രതിസന്ധിയിലേക്ക് തള്ളിവിടുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകരുതെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുന്നു. അതോടൊപ്പംതന്നെ 01-11-2019-ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി രണ്ട് മെമ്പർമാർക്ക് നൽകിയ മറുപടി വ്യത്യസ്തമാണ്. അത് സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർ പരിശോധിക്കണമെന്നുകൂടി ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. ഞാൻ വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്

സഭയിൽ നിന്ന് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ: സർ, ഈ സർക്കാർ വികേന്ദ്രീകരണത്തെപ്പറ്റി

ഭംഗിയായി സംസാരിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ പ്രവർത്തനത്തിൽ അത് കാണുന്നില്ല. കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും കൊടുക്കുന്ന പണം താഴേക്കിടയിലുള്ള സംഘടനകൾക്കുവേണ്ടി, സർക്കാരിനും പഞ്ചായത്തിനും കൊടുക്കുന്ന തോത് വർദ്ധിപ്പിച്ചു എന്നിട്ടും ഇവിടെ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിൽ പരാജയം കാണുന്നു. എന്നിട്ട് കേന്ദ്രത്തെ മുഴുവനായി കുറ്റം പറഞ്ഞ് രക്ഷപ്പെടാൻവേണ്ടി ശ്രമിക്കുകയാണ്. ഈ തുക വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുന്നതും ധൂർത്തുംകൊണ്ട് സാമ്പത്തികമായ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കുകയാണ്. കുറ്റം മറ്റുള്ളവരുടെ തലയിൽ കെട്ടിവെച്ചിട്ട്....., ഡീസെൻട്രലൈസ്ഡ് ബോഡീസിന് അവരുടെ കടമകൾ നിർവ്വഹിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യം വന്നിരിക്കുന്നു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ നയത്തിൽ പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ സഭയിൽ നിന്ന് പുറത്തുപോയി.)

(സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയ അംഗങ്ങൾ അൽപ്പസമയത്തിനുശേഷം സഭയിൽ

തിരികെ പ്രവേശിച്ചു.)