

പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ
പതിനഞ്ചാം സമ്മേളനം

നക്ഷത്ര വീഹാമിടാത്ത ഫോറ്റോ നം. 4389

25.06.2019- തെ മറ്റപടിക്ക്

കണ്ണങ്ങാട് വെള്ളിഞ്ചൻ ഐലറ്റ് പാലം

ഫോറ്റോ

മറ്റപടി

ശ്രീ.ജോൺ ഫെർഡാണ്ട്

എം.ജി.സുധാകരൻ

(പൊതുമരാമത്തും രജിസ്ട്രേഷൻ)

വകുപ്പ് മന്ത്രി)

- | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>(എ) 74 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ച് നിർമ്മിച്ച കണ്ണങ്ങാട് വെള്ളിഞ്ചൻ ഐലറ്റ് പാലത്തിന്റെ കണ്ണങ്ങാട് ഭാഗത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് പാലം പ്രയോജനപ്രദമാക്കുന്ന നീതിയിൽ രോധിനായി സമലം എറ്റുക്കാനും അലൈൻമെന്റ് ക്രമീകരിക്കാനും നടപടി സീകരിക്കാതിരുന്നതിന് കാരണം വ്യക്തമാക്കാമോ;</p> <p>(ബി) പാലത്തിന് സമീപത്തായുള്ള ഇന്തിരാ-ഗാന്ധി രോധ് വരെ അപ്രോച്ച് രോധിനായി സമലം എറ്റുക്കാതിരുന്നതിനുള്ള കാരണം വ്യക്തമാക്കാമോ;</p> <p>(സി) അലൈൻമെന്റ് മാറ്റിയത് സംബന്ധിച്ച് ഉദ്യോഗസ്ഥർ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിൽ നാളിത്തുവരെ നടപടി സീകരിക്കാത്തതിന് കാരണം വ്യക്തമാക്കാമോ;</p> <p>(ഡി) പ്രസ്തുത പാലത്തിന്റെ രണ്ടാമത്തെ അലൈൻമെന്റിൽ നിന്ന് മുന്നാമത്തെ അലൈൻമെന്റിലേക്ക് മാറ്റവാനാണെന്ന സാഹചര്യം വ്യക്തമാക്കുന്ന രേഖകൾ ഇല്ലാത്തതിന് കാരണം അറിയിക്കാമോ; രേഖകൾ ഉണ്ടാക്കിൽ ആയത് ലഭ്യമാക്കാമോ?</p> | <p>(എ) പാലവും പാലത്തിന്റെ ഇരുഭാഗത്തും അനബന്ധ അപ്രോച്ച് രോധുകളും ഉൾപ്പെടെയാണ് അലൈൻമെന്റ് അംഗീകരിച്ചിരുന്നത്. പാലത്തിന്റെ അപ്രോച്ച് രോധിനുവേണ്ടി കണ്ണങ്ങാട് ഭാഗത്ത് 270 മീറ്റർ നീളത്തിലും 14 മീറ്റർ വിത്തിയിലും സമലം എറ്റുക്കത് അപ്രോച്ച് രോധ് നിർമ്മിച്ച നിലവിലുള്ള രോധിലേക്ക് ബന്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p> <p>(ബി) പാലത്തിനോടനബന്ധിച്ച് ഇരു ഭാഗത്തും അപ്രോച്ച് രോധ് നിർമ്മിച്ച നിലവിലുള്ള രോധുകളുമായി ബന്ധിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന വിധത്തിലുള്ള പദ്ധതിയാണ് വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നത്. കണ്ണങ്ങാട് ഭാഗത്ത് സമലം എറ്റുക്കത് അപ്രോച്ച് രോധ് നിർമ്മിച്ച നിലവിലുള്ള രോധിലേക്ക് ബന്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. തടർന്ന് വരുന്ന രോധ് കോർപ്പറേഷൻറെ അധിനിവേശമാണ്.</p> <p>(സി) തടർ നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.</p> <p>(ഡി) അലൈൻമെന്റ് മാറ്റവാനാണെന്ന സാഹചര്യം സംബന്ധിച്ച് ആ സമയത്തെനായിരുന്നു ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ വിശദീകരണം. അനബന്ധമായി ചേർക്കുന്നു.</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|


 സെക്രട്ടറി ഓഫീസർ

Pranam/MLA

Report on Alignment of the work "Construction of Kannangattu Wellington Island bridge across Kannangattu Kayal in Ernakulam District" submitted by Assistant Executive Engineer (Sri P.P.Bennav) and Assistant Engineer (Smt M.S.Suja) who were in charge of the work during the finalization of the alignment

Regarding the clarification of the alignment fixed by PWD for construction of the above bridge in the meeting chaired by the Hon'ble Minister for works was conducted in the presence of Sri John Fernandez, MLA, Sri. M. Swaraj, MLA with the officials of PWD on 05.10.2016 we may submit the following details

After the investigation work, the alignment of the above bridge was finalized and a proposal was submitted with a skew of 33 degree with the flow of water in the kayal and with a reclamation of kayal for a length of 40m at Thevara side and 30m at Kannangattu side. On submitting this alignment for design, the DRIQ Board instructed to change the alignment avoiding the skew of 33 degree and thus reducing the total length. This direction is given vide letter no BD/11/2012/Design/HW dated 21.04.2012. Based on the direction, the first proposal i.e., the alignment with a skew of 33 degree was revised and the new proposal submitted limiting the skew to 20 degree. While reducing the skew to 20 degree, at Thevara side, the starting point of the proposed bridge is shifted as minimum as possible. There is reclamation of Kayal for a length of 30m at Kannangattu side in the 2nd-proposal.—In both 1st & 2nd proposals, there is proposal for acquisition of two residential buildings at Kannangattu side.

At the time of finalization of alignment, the Cochin Port Trust objected for handing over more area of their land from the original proposal and at Kannangattu side, the temple authorities objected to the 2nd proposal since the alignment would make the bridge land in front of the temple. The temple authorities argued that if this project is implemented, the access to the temple will be denied and suggestion was raised for an alternate way along back side of the temple. Without any harm to the temple authorities and taking into consideration the religious sentiments and considering the technical feasibility, the 3rd alignment was proposed. The view of the Cochin Port Trust, the temple and public and for avoiding reclamation of kayal, present alignment was approved and design obtained based on the same.

The details and requirements at two locations are listed as follows:

Proposal	Buildings to be acquired	Kannangattu side	Thevara side (Cochin Port Trust land)	Area to be reclaimed	Total Area
1 st Proposal (33° skew)	2 No.	1800 m ²	500 m ²	1200 m ² Thevara + 900 m ² Kannangattu = 2100 m ²	4400 m ²
2 nd Proposal (20° skew)	2 No	1800 m ²	1980 m ²	900 m ²	4680 m ²
3 rd Proposal	Nil	3600 m ²	1260 m ²	Nil	4860 m ²

From the above chart, it is clear that the area of reclamation required if the 2nd proposal was accepted is 900m² and in the 3rd proposal is NIL. Since reclamation of the kayal can lead to severe environmental issues, and in addition 2nd proposal involves the acquisition of two structures and any structural acquisition can cause social impact, the present alignment (behind the temple and auditorium) was finalized.

P. P. Benny