പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ

പതിനഞ്ചാം സമ്മേളനം

നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം നം.2649 17.06.2019-ലെ മറുപടിയ്ക്ക്

പെരുമ്പെട്ടിയിലെ കൈവശ കർഷകർക്ക് പട്ടയം

ചോദ്യം ശ്രീ.രാജു എബ്രഹാം		മറുപടി അഡ്വ.കെ.രാജു (ബഹു. വനവും മൃഗസംരക്ഷണവും മൃഗശാലകളും വകുപ്പ് മന്ത്രി)	
(എ)	പെരുമ്പെട്ടിയിലെ കൈവശ കർഷകർക്ക് പട്ടയം നൽകുന്ന നടപടി ഏത് വരെയായി എന്നും എത്ര കുടുംബ ങ്ങൾക്ക് പട്ടയം നൽകാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് എന്നും അറിയിക്കുമോ;	(എ)	പെരുമ്പെട്ടിയിൽ 01.01.1977 ന് മുമ്പ് വനഭൂമി കൈവശം ഉണ്ടായിരുന്നതായി ജോയിന്റ് വെരിഫിക്കേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ പേര് ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള 414 കൈവശ കർഷക കുടുംബങ്ങൾക്ക് പട്ടയം നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. ടി 414 കർഷകരുടെ കൈയ്യേറ്റങ്ങൾ റഗുലറൈസ് ചെയ്യുന്നതിന് കേന്ദ്രാനുമതി ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള ഓൺലൈൻ പ്രൊപ്പോസൽ പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ കളക്ടർ 2012 ൽ സമർപ്പിച്ചിരുന്നതും ടി ഓൺലൈൻ അപേക്ഷയിൽ തുടർവിവരങ്ങൾ 07.06.2019 ൽ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ വെബ്സൈറ്റിൽ അപ് ലോഡ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമാണ്.
(ബി)	2019 ജനുവരി 10 ന് വനം, റവന്യൂ മന്ത്രിമാരുടെ സംയുക്ത അധ്യക്ഷതയിൽ ചേർന്ന യോഗതീരുമാന പ്രകാരം പെരുമ്പെട്ടിയിൽ നടത്താൻ നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന സംയുക്ത സർവ്വേ പൂർത്തീകരിച്ചോ; ഇല്ലെങ്കിൽ തടസ്സങ്ങൾ എന്താണെന്നും ഇതുവരെ നടത്തിയ സർവ്വേയുടെ ഫലങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണെന്നും വിശദമാക്കാമോ;	(ബി)	വനം-റവന്യൂ മന്ത്രിമാരുടെ സംയുക്ത അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ 2019 ജനുവരി 10 ന് ചേർന്ന യോഗതീരുമാനപ്രകാരം ആരംഭിച്ച സംയുക്ത സർവ്വേ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ലാത്തതാണ്. 30.05.1958 ലെ (എഫ്.എ.2) 1989/57/എ.ഡി നമ്പർ നോട്ടിഫിക്കേഷൻ പ്രകാരമുള്ള സർവ്വേ സ്കെച്ച്, അതിർത്തി വിവരണം എന്നിവ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് ടി സർവ്വേ നടത്തേണ്ടത്. ടി നോട്ടിഫിക്കേഷൻ പ്രകാരമുള്ള ഒറിജിനൽ സർവ്വേ സ്കെച്ചോ, പകർപ്പോ ലഭിക്കുന്നതിനായി കൊല്ലം

			ജില്ലാ കളക്ടറേറ്റ്, കോന്നി ഫോറസ്റ്റ് ഡിവിഷൻ, റീജിയണൽ ആർക്കൈവ്സ് (എറണാകുളം), സർവ്വേ റേഞ്ച് (കോട്ടയം), എ.ഡി.മാപ്പിംഗ്സ് (കോട്ടയം), താലൂക്ക് ഓഫീസ് (മല്ലപ്പള്ളി), എ.ഡി. സർവ്വേ (പത്തനംതിട്ട), സൂപ്രണ്ട് ആർക്കൈവ്സ് (സി.എസ്.ഒ) തിരുവനന്തപുരം എന്നീ ഓഫീസുകളുമായി റാന്നി ഡിവിഷണൽ ഫോറസ്റ്റ് ഓഫീസർ ബന്ധപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിലും ടി ഓഫീസുകളിൽ നിന്നും സർവ്വേ സ്കെച്ചിന്റെ പകർപ്പ് ലഭ്യമായിട്ടില്ലാത്തതാണ്. ഈ സ്കെച്ച് ലഭ്യമായാലെ 1958 ലെ നോട്ടിഫിക്കേഷനെ ആധാരമാക്കിയുള്ള സർവ്വേ പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. വലിയകാവ് റിസർവ്വിനെ വനമായിത്തന്നെ സംരക്ഷിച്ചു വരുന്ന നിലവിലെ അതിർത്തിയുടെ പ്രാഥമിക പരിശോധനയാണ് ഇപ്പോൾ പുരോഗമിച്ചു വരുന്നത്.
(സി)	സർവ്വേ നടപടികൾ പൂർത്തീകരിച്ചു എങ്കിൽ പട്ടയം നൽകുന്നതിന് തടസ്സമായി നിൽക്കുന്നത് എന്താണെന്നും ഇത് പരിഹരിക്കാൻ എന്തൊക്കെ നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും പ്രശ്നങ്ങൾ പൂർത്തീകരിച്ച് എന്നത്തേക്ക് പട്ടയം നൽകാനാകുമെന്നും വിശദീകരിക്കാമോ,	(സി)	സർവ്വേ നടപടികൾ ഉത്തരം (ബി) യിൽ പ്പറഞ്ഞ കാരണങ്ങളാൽ പൂർത്തീകരിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. 01.01.1977 നുമുമ്പുള്ള കൈവശക്കാർക്ക് കേന്ദ്രാനുമതിക്ക് വിധേയമായി പട്ടയം നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തുന്നതാണ്.
(ഡി)	1958 ലെ നോട്ടിഫിക്കേഷൻ പ്രകാരം കൈവശ ഭൂമി വനത്തിനുള്ളിലാണോ പുറത്താണോ എന്നതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കാമോ?	(ഡി)	ഉത്തരം (ബി) യിൽ പറഞ്ഞപ്രകാരം 30.05.1958 ലെ നോട്ടിഫിക്കേഷന് അടിസ്ഥാനമായ ഒറിജനൽ സർവ്വേ സ്കെച്ചോ, പകർപ്പോ ലഭ്യമായി ആയത് പ്രകാരം സർവ്വേ നടത്തി പൂർത്തീകരിച്ചാൽ മാത്രമെ കൈവശഭൂമി 1958 ലെ നോട്ടിഫിക്കേഷൻ പ്രകാരം വനത്തിനുള്ളിലാണോ, പുറത്താണോ എന്ന് വ്യക്തമാക്കുവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ എന്ന് സതേൺ സർക്കിൾ ചീഫ് ഫോറസ്റ്റ്

കൺസർവേറ്റർ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സംഗതിയിൽ താഴെ പറയുന്ന വസ്തുതകൾ കൂടി പ്രസ്താവ്യമാണ്. ടി പ്രദേശത്ത് 1989 - 91 കാലയളവിൽ ജോയിൻറ് വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്തിയിട്ടുള്ളതും 414 പേർ 01.01.1977 ന് മുമ്പുള്ള കൈവശക്കാരും 59 പേർ 01.01.1977 ന് ശേഷമുള്ള കൈവശക്കാരുമാണെന്ന് കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. സംയുക്ത പരിശോധന വനം - റവന്യൂ വകുപ്പുകൾ നടത്തുന്നതു തന്നെ, ടി സ്ഥലം നിയമപരമായി റിസർവ്വ് വനഭൂമിയാണെന്ന് അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടാണ്. ടി സംയുക്ത പരിശോധനയിൽ 59 പേർ 01.01.1977 ന് ശേഷമുള്ള കൈവശക്കാരാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ ഇവർ യാതൊരു കാരണവശാലും റിസർവ്വ് നോട്ടിഫിക്കേഷന്റെ വർഷമായ 1958 ൽ അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നവരല്ല എന്ന് വ്യക്തമാണ്. മാത്രമല്ല, ടി സംയുക്ത പരിശോധനയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ 414 പേർ (104.13 ഹെക്ടർ) 01.01.1977 ന് മുമ്പുള്ള വനം കൈയ്യേറ്റക്കാരാണെന്ന് കണ്ടെത്തി കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ അനുമതിയ്ക്കായി 2012 വർഷത്തിൽ പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ കളക്ടർ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിരുന്നതാണ്. ടി ഓൺലൈൻ അപേക്ഷയിൽ തുടർ വിവരങ്ങൾ 07.06.2019 ൽ ജില്ലാ കളക്ടർ അപ് ലോഡ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി മനസ്സിലാക്കുന്നു. കൂടാതെ ടി മേഖലയിലെ സെറ്റിൽമെന്റ് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം സർവ്വേ നമ്പർ 2831-A വിസ്തീർണ്ണം 1592.50 ഏക്കർ 'റിസർവ്വ്' എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ടി പ്രദേശത്തെ കൈവശക്കാർ ഒ.പി.നമ്പർ. 19221/1999- V, 2080/2001- V എന്നിവ അവരുടെ മല്ലപ്പള്ളി താലൂക്കിലെ പെരുമ്പെട്ടി വില്ലേജിൽപെട്ട സർവ്വേ നമ്പർ 283-1A യിലെ

			കൈവശഭൂമിയ്ക്ക് പട്ടയം ലഭിക്കുവാൻ അർഹതയുണ്ടെന്ന് അവകാശപ്പെട്ട് ബഹു. ഹൈക്കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. ബഹു. ഹൈക്കോടതിയുടെ 12.03.2001 ലെ മേൽ ഒ.പി.കളിലെ സംയുക്ത വിധി പ്രകാരം 01.01.1977 നു മുമ്പ് വനഭൂമി കൈവശം ഉണ്ടായിരുന്ന 414 പേർക്ക് പട്ടയം നൽകുന്നത് കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ അനുമതി ലഭ്യമായതിനു ശേഷം മാത്രം പരിഗണിക്കേണ്ടതാണെന്ന് ഉത്തരവായിട്ടുള്ളതാണ്. ടി വിധിന്യായത്തിന്റെ പകർപ്പ് അനുബന്ധമായി ചേർക്കുന്നു. ടി വിധിന്യായത്തിനെതിരെ ഹർജിക്കാർ നാളിതു വരെ യാതൊരുവിധ അപ്പീലുകളും ഫയൽ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തതും ആയതിനാൽ തന്നെ ടി വിധിന്യായം അന്തിമമായിട്ടുള്ളതുമാണ്.

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ

(1)

IN THE HIGH COURT OF KERALA AT ERNAKULAM

Present:

The Honourable Mr.Justice G.Sivarajan

Monday, the 12th day of March, 2001/ 21st Phalguna, 1922

O.P.NO.2080 of 2001 File No.FWLD-C1/92/2019-FWLD

PETITIONERS:

1. D.V.Sanalkumar, Conveener, Paurasamithi, Perumpatti, Registered Society under the Charitable Societies Act 12 of 1955 Register No.P 394/2000.
2. Paurasamithi Perumpatti represented by its President Rajesh.D.Nair

By Advocates M/s.M.Balagovindan
Vinod.J.Dev

RESPONDENTS:

1. State of Kerala, represented by Chief Secretary Secretariat, Trivandrum.
2. District Collector, Pathanamthitta.
3. Thasildar, Mallappally.
4. Village Officer, Perumpatty Village.
5. Chief Conservator of Forests, Department of Forests, Tvm.
6. Union of India, represented by Chief Secretary Dept.of Environment (Forest) Paristhithibhavan... New Delhi.

R6 By Advocate Mr.A.N.Kuttan
Addl.ACGSC (Sri.K.Ramakumar)

Petition filed under Article 226 of the Constitution of India, praying that this Honourable Court be pleased to

a) issue a writ of mandamus or other appropriate writ direction or order directing the respondent to pass appropriate orders to grant patta to the people who are residing in Sy.No.283/1A of Perumpetty Village without further delay;
b) issue a writ of mandamus or other appropriate writ direction or order directing the 6th respondent to pass appropriate orders enabling the inhabitants in Sy.No.283/1A ... as evidenced by Ext.P6;

... and proper in the circumstances of the case;

This original petition having come up for admission on 12.3.2001, the Court on the same day delivered the following:

G. SIVARAJAN, J.

O. P. NOS. 19921 / 1999 – V & 2080 / 2001 - V

Dated this the 12th day of March, 2001

JUDGMENT

1. The petitioners in both these cases seek for declaration that they are entitled to get patta for the properties in Sy.No.283/1A of Perumpetty Village of Mallappally Taluk.

File No.FWLD-C1/92/2019-FWLD

2. A Counter–affidavit is filed on behalf of the 3rd respondent in O.P.19921/1999. In the said counter-affidavit it is stated that the petitioners are unauthorised occupants of the encroached area of Valiyakavu Reserve Forest in Sy.No.283/1A of Perumpetty Village, that the Assistant Director of Survey (Resurvey), Trichur has surveyed the area for separating the encroachment during 1967, that the Central Government sanction to State Government is necessary to grant patta since the land in question forms part of Valiyakavu Reserve Forest, that a joint verification of the properties in the land comprised in Sy.No.283/1A is done and a list of 414 + 59 numbers of occupants was prepared, that the Government has not accorded sanction for grant of patta since the land forms part of Valiyakavu Reserve Forest and that action has already been taken to obtain sanction from the Central Government to the 414 families who were the occupants before 1-1-1977. It is also stated that since the land comprised in Sy.No.283/1A as per Basic Tax Register and Settlement Register is "poramboke Reserve" and identified as part of Valiyakavu Reserve Forest the Central Government sanction to the State Government is inevitable to grant patta for the occupants of the above land and that the request of the petitioners can be considered only after getting sanction from the Central Government.

3. I have heard the learned counsel appearing for the petitioners in both the cases, the learned Government Pleader appearing for the State Government, Sri.A.N.Kuttan, Additional Central Government Standing Counsel appearing for the 6th respondent and the counsel appearing for the other respondents also. Since the State Government has stated in the counter-affidavit that they have taken up the matter for getting sanction from the

Central Government for issuing patta to 414 families who were the occupants before 1-1-1977 and that the petitioners' applications can be considered only after getting approval of the Central Government, I direct the State Government to expedite the matter. Since it is stated that the petitioners on O.P.2080/2001 here submitted Ext.P5 representation before the Central Government, certainly the said representation will also be considered by the Central Government while considering the request made by the State Government.

These Original Petitions are disposed of as above.

File No.FWLD-C1/92/2019-FWLD

Sd/-
G. SIVARAJAN, JUDGE.

True copy

Divisional Forest Officer