പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ
പതിനഞ്ചാം സമ്മേളനം

നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത
നിയമസഭാ ചോദ്യം നം : 1716 **12.06.2019 ലെ മറുപടിക്ക്**

കേരള സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ

ചോദ്യം	**മറുപടി**
ശ്രീ. പി.സി. ജോർജ് :	**ഡോ. കെ.ടി. ജലീൽ** (ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫ് ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പ് മന്ത്രി)
(എ) കേരള സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്ന് വിശദമാക്കാമോ ;	(എ) കേരളത്തിലെ ഗ്രന്ഥശാലാപ്രസ്ഥാനം ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യകതാബോധത്തിൽ നിന്ന് ഉൽഭവിച്ച ഒരു സാംസ്കാരിക കൂട്ടായ്മയാണ്. ഭാഷയുടേയും സംസ്കാരത്തിന്റെയും വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റേയും നന്മ തലമുറകളിലേയ്ക്ക് പകർന്ന് കൊടുക്കുന്നതിനും അവ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും ഈ പ്രസ്ഥാനം ജാഗ്രതയോടെ പ്രവർത്തിക്കുന്നു. കേരള സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന്റെ കീഴിൽ ഇപ്പോൾ 8,500 ഓളം ഗ്രന്ഥശാലകൾ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ഗ്രന്ഥശാലകളുടെ നടത്തിപ്പിനും ഭൗതിക സാഹചര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും വേണ്ട ധനസഹായം സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ വിവിധ ഗ്രാന്റുകളായി ഗ്രന്ഥശാലകൾക്ക് നൽകിവരുന്നു. കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിലിൽ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള സംസ്ഥാനത്തെ മുഴുവൻ ഗ്രന്ഥശാലകളുടെയും മേൽനോട്ടം വഹിക്കുകയും നിയന്ത്രിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പരമ പ്രധാനമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ജില്ലാ - താലൂക്ക് ലൈബ്രറി കൗൺസിലുകളുടെ സഹകരണത്തോടെ സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ നിർവഹിച്ച് വരുന്നു.

...2.

(ബി) പ്രസ്തുത കൗൺസിലിൽ താത്ക്കാലിക അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജോലി ചെയ്തിരുന്ന പതിമൂന്ന് പേരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയ ക്യാബിനറ്റ് നോട്ടിന്റെ പകർപ്പും സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ പകർപ്പും ലഭ്യമാക്കാമോ;

(ബി) പകർപ്പ് ഉള്ളടക്കം ചെയ്യുന്നു.

(സി) സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയ പ്രസ്തുത ജീവനക്കാർക്ക് ഏത് പെൻഷൻ പദ്ധതിയാണ് ബാധകമാവുക: വിശദമാക്കാമോ;

(സി) കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിലിനു കീഴിൽ 2005 മുതൽ വിവിധ തസ്തികകളിൽ താല്ക്കാലികാടിസ്ഥാനത്തിൽ ജോലി നോക്കി വന്ന 13 പേരുടെ സേവനം 01-06-2006 മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ പെൻഷൻ സഹിതം ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി തയ്യാറാക്കിയ സ്കീമാണ് 18-12-2018 ലെ സ.ഉ (കൈ) 304/2018/ഉവിവ നം ഉത്തരവുപ്രകാരം അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നുള്ളതിനാൽ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി പെൻഷൻ പദ്ധതിയാണ് പ്രസ്തുത ജീവനക്കാർക്ക് ബാധകമായിട്ടുള്ളത്.

(ഡി) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം കേരള സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ ആലപ്പുഴ, കൊല്ലം, കോട്ടയം ജില്ലകളിൽ നടപ്പിലാക്കിയ പദ്ധതികൾ/ പ്രോഗ്രാമുകൾ എന്തൊക്കെയാണ് വിശദമാക്കാമോ?

(ഡി) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്ന ശേഷം കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ ആലപ്പുഴ, കൊല്ലം, കോട്ടയം ജില്ലകളിൽ നടപ്പിലാക്കിയ പദ്ധതികളുടെ വിവരം അനുബന്ധമായി ചേർക്കുന്നു.

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ

കേരള സർക്കാർ
(ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ മന്ത്രിസഭ)
മന്ത്രിസഭാ യോഗത്തിനുള്ള കുറിപ്പ്

1.	ഫയൽ നമ്പർ	: നം. എ 2/237/2017/ഉവിവ
2.	വകുപ്പ്	: ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ (എ) വകുപ്പ്.
3.	വിഷയം	: കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിലിനു കീഴിൽ താല്ക്കാലികാടിസ്ഥാനത്തിൽ ജോലി നോക്കി വരുന്ന 13 പേരുടെ സേവനം ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി തയ്യാറാക്കിയ സ്കീം അംഗീകരിക്കുന്നത് - സംബന്ധിച്ച്
4.	മന്ത്രിസഭാ യോഗത്തിൽ സമർപ്പിക്കുവാനുള്ള മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഉത്തരവ് തീയതി	: 10-10-2018
5.	ഇത് സാമ്പത്തിക ബാദ്ധ്യതയുള്ളതാണോ ?	: അതെ
	സാമ്പത്തിക ബാദ്ധ്യതയുള്ളതാണെങ്കിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പുമായി ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ, ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ അഭിപ്രായം മന്ത്രിസഭാ യോഗത്തിനുള്ള കുറിപ്പിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടോ?	: ഉണ്ട്
6.	മറ്റേതെങ്കിലും വകുപ്പുമായി ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ, ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ അഭിപ്രായം മന്ത്രിസഭാ യോഗത്തിനുള്ള കുറിപ്പിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടോ?	: ഉണ്ട്
7.	കുറിപ്പ് സമർപ്പിച്ച അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിയുടെ പേര്	: ശ്രീ. എം.ജി. രഞ്ജിത്കുമാർ
8.	കുറിപ്പ് അംഗീകരിച്ച പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയുടെ പേര്	: ഡോ.ഉഷാ ടൈറ്റസ്
9.	മന്ത്രിസഭയ്ക്കുള്ള കരട് കുറിപ്പ് സെക്രട്ടറി അംഗീകരിച്ച തീയതി	: 09-11-2018
10.	കുറിപ്പ് അംഗീകരിച്ച ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ പേര്	: ശ്രീ. ടോം ജോസ്
11.	മന്ത്രിസഭയ്ക്കുള്ള കരട് കുറിപ്പ് ചീഫ് സെക്രട്ടറി അംഗീകരിച്ച തീയതി	: 12-11-2018
12.	കുറിപ്പ് അംഗീകരിച്ച മന്ത്രിയുടെ പേര്	: ഡോ. കെ.ടി. ജലീൽ
13.	മന്ത്രിസഭയ്ക്കുള്ള കരട് കുറിപ്പ് മന്ത്രി അംഗീകരിച്ച തീയതി	: 14-11-2018
14.	കുറിപ്പിന്റെ പകർപ്പുകൾ സമർപ്പിച്ച തീയതി	: 15-11-2018
15.	മന്ത്രിസഭാ യോഗം തീരുമാനമെടുത്ത തീയതി	: 21-11-2018
16.	തീരുമാനം പുറപ്പെടുവിച്ച സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ നമ്പരും തീയതിയും	: സ.ഉ(കൈ) നം.304/2018/ഉവിവ തിയതി 18-12-2018

മന്ത്രിസഭായോഗത്തിനുള്ള കുറിപ്പ്

കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിലിനു കീഴിൽ 2005 മുതൽ വിവിധ തസ്തികകളിൽ താല്ക്കാലികാടിസ്ഥാനത്തിൽ ജോലി നോക്കി വരുന്ന 13 പേരുടെ സേവനം ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി തയ്യാറാക്കിയ സ്കീം അംഗീകരിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ചതാണ് ഈ കുറിപ്പ്.

2. കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന്റെ 6.10.2008 ൽ കൂടിയ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി യോഗത്തിൽ സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ ആസ്ഥാനത്ത് ദിവസ വേതനാടിസ്ഥാനത്തിൽ ജോലി ചെയ്തുവന്ന 13 പേർക്ക് സ്ഥിര നിയമനം നൽകാൻ തീരുമാനിക്കുകയും അതിന്റെ അംഗീകാരത്തിനായി സർക്കാരിനോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. 27.02.2011-ൽ ചേർന്ന മന്ത്രിസഭാ യോഗം, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന്റെ ആസ്ഥാനത്ത് പത്ത് എൽ.ഡി.ക്ലാർക്ക് തസ്തികയും രണ്ട് എൽ.ഡി. ടൈപ്പിസ്റ്റ് തസ്തികയും ഒരു ഡ്രൈവർ തസ്തികയും സൃഷ്ടിച്ച് ആ തസ്തികകളിൽ ജോലി ചെയ്തുവന്നവരായ 13 പേരെ മുൻകാല പ്രാബല്യമില്ലാതെ റഗുലറൈസ് ചെയ്യുന്നതിനും, കൗൺസിലിന്റെ കീഴിലുള്ള ജില്ലാ/താലൂക്ക് കൗൺസിലുകളിൽ 24 എൽ.ഡി.ക്ലാർക്ക് തസ്തികകളും 7 പ്യൂൺ തസ്തികകളും സൃഷ്ടിച്ച് ആ തസ്തികകളിൽ ജോലി ചെയ്തുവരുന്ന 31 പേരെ മുൻകാല പ്രാബല്യമില്ലാതെ റഗുലറൈസ് ചെയ്യുന്നതിനും തീരുമാനിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ വകുപ്പുതല പരിശോധന കൂടാതെയും സംവരണ തത്വം പാലിക്കാതെയും നടന്നതാണ് പ്രസ്തുത ക്യാബിനറ്റ് തീരുമാനം എന്നതിനാലും തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പെരുമാറ്റ ചട്ടം നിലവിൽ വന്നതിനാലും അത് നടപ്പാക്കി ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടായില്ല. അതിൻപ്രകാരം 27.02.2011 -ലെ മുൻ മന്ത്രിസഭാ യോഗ തീരുമാനം 24-8-2011 ലെ യോഗം പുന:പരിശോധിക്കുകയും 29.8.11 -ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് (എം.എസ്) 164/11/ഉ.വി.വ. പ്രകാരം പ്രസ്തുത മന്ത്രിസഭാ

യോഗ തീരുമാനം റദ്ദാക്കുകയുമുണ്ടായി. ഈ ഉത്തരവിനെതിരെ കേരള സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന്റെ ആസ്ഥാനത്ത് ജോലി നോക്കിവന്ന 13 പേർ 25087/11-ാം നമ്പർ റിട്ട് പെറ്റീഷൻ ഫയൽ ചെയ്തു . ബഹു. ഹൈക്കോടതിയുടെ 2.12.2013 ലെ വിധിന്യായത്തിൽ ജീവനക്കാരുടെ റഗുലറൈസേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട 27-2-2011 ലെ മന്ത്രിസഭാ യോഗ തീരുമാനം ഉമാദേവി കേസിന് എതിരാണെന്ന് നിരീക്ഷിക്കുകയും പ്രസ്തുത റിട്ട് പെറ്റീഷൻ തള്ളിക്കളയുകയുമുണ്ടായി . ടി വിധിക്കെതിരെ ഹർജിക്കാർ 1837/13 -ാം നമ്പർ റിട്ട് അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്യുകയും 5-12-2013 ലെ ഇടക്കാല ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി ടി ജീവനക്കാരെ തുടരാൻ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു.

3. ബഹു. സുപ്രീം കോടതിയുടെ J&K Vs. Distt Bar Assn, Bandipora (2016) 3 SCC 410-ാം നമ്പർ കേസിലെ ഉത്തരവിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ (റഗുലറൈസേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്) ഒരു സ്കീം തയ്യാറാക്കി വരുന്നതായി അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ ബഹു. ഹൈക്കോടതിയെ അറിയിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബഹു. ഹൈക്കോടതി 27.9.2017 ലെ വിധിന്യായ പ്രകാരം കൗൺസിൽ തയ്യാറാക്കിവരുന്ന "സ്കീം" അനുസരിച്ച് അപ്പീൽ വാദികൾ ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്നതിന് അർഹരാണ് എന്ന് വ്യക്തത വരുത്തി WA.1837/13-ാം നമ്പർ കേസ് തീർപ്പാക്കുകയുണ്ടായി. അതനുസരിച്ച് ഒരു "സ്കീം" തയ്യാറാക്കി അപ്പീൽ വാദികളെ സുപ്രീം കോടതിയുടെ തീരുമാനപ്രകാരം റഗുലറൈസ് ചെയ്യാവുന്നതാണോയെന്നതു സംബന്ധിച്ച് നിയമ വകുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായം തേടിയപ്പോൾ പ്രസ്തുത വകുപ്പ് ചുവടെ ചേർക്കും പ്രകാരം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

The Hon'ble High Court closed W.A. No. 1837/2013 after recording the submission by the Learned Additional General that the library Council has been framing a scheme in terms of the decision rendered by the Hon'ble Supreme Court in State of Jammu & Kashmir

Vs District Bar Association, Bandipora (2016 (3) SCC 410).

In District Bar Association's case (referred supra), the Hon'ble Supreme Court held that, "Essencially a scheme for regularisation, in order to be held to be legally valid, must be one which is aimed at validating certain irregular appointments which may have come to be made in genuine and legitimate administrative exigencies."

Appointments in Library Council were if made in genuine and legitimate administrative exigencies a scheme can of course be made to regularise their service.

4. ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന്റെ കീഴിൽ 2005 മുതൽ ജോലിനോക്കിവരുന്നതും കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന്റെ 6.10.2008 ൽ കൂടിയ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി യോഗത്തിൽ സ്ഥിരനിയമനം നൽകുവാൻ തീരുമാനിച്ചിരുന്നതുമായ 13 പേരുടെ സേവനം ബഹു. സുപ്രീം കോടതിയുടെ J&K Vs. Distt Bar Assn, Bandipora (2010) 3 scc 410-ാം നമ്പർ കേസിലെ ഉത്തരവിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതിലേയ്ക്കായി ഒരു "സ്കീം" തയ്യാറാക്കി ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി സർക്കാരിന്റെ അംഗീകാരത്തിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി സമർപ്പിച്ച "സ്കീം" അനുസരിച്ച് ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി നടത്തിയ നിയമനങ്ങൾ നിയമാനുസരണം അത്യാവശ്യഘട്ടത്തിൽ നടത്തിയിട്ടുള്ളവയാണ്. സ്കീം, സർവീസ് ക്രമീകരിക്കുന്നതിലേയ്ക്ക് ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള ജീനവക്കാരുടെ ലിസ്റ്റ് എന്നിവ അനുബന്ധം I ഉം II ഉം ആയി ചേർക്കുന്നു.

5. ബഹു. സുപ്രീംകോടതിയുടെ J&K Vs District Bar Association, Badipora, 8.12.2016 ലെ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള സ്കീം അനുസരിച്ച് ടി ജീവനക്കാരുടെ സേവനം

ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതു സംബന്ധിച്ച ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായം ചുവടെ ചേർക്കും പ്രകാരമാണ് :_

"Finance agree to the regularization of the 13 staff on prospective basis only ie.from the date of approval only .

This has the approval of Hon'ble Minister(Finance)"

6. ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായം മറികടന്ന് മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ (1-6-2006 മുതൽ) സർവീസ് ക്രമീകരണ വിഷയം മന്ത്രിസഭാ യോഗത്തിന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് സമർപ്പിക്കുന്നതിന് ബഹു. മുഖ്യമന്ത്രി ഉത്തരവിട്ടു.

7. പ്രസ്തുത ജീവനക്കാരെ മുൻകാലപ്രാബല്യത്തോടെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന സാമ്പത്തിക ബാധ്യത അറിയിച്ച അവസരത്തിൽ ടി ജീവനക്കാർക്ക് കാലാകാലങ്ങളിലുള്ള ഇൻക്രിമെന്റും പ്രൊമോഷനും നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും അതിനാൽ 9 ഉം 10 ഉം ശമ്പള പരിഷ്കരണങ്ങൾക്ക് ടി ജീവനക്കാർ അർഹത നേടുമ്പോൾ ഇവർക്ക് നൽകേണ്ടുന്ന ശമ്പള കുടിശ്ശികയിനത്തിൽ ഏകദേശം 66,50,000/- രൂപ (അറുപത്തിയാറ് ലക്ഷത്തി അൻപതിനായിരം രൂപാ മാത്രം) ബാധ്യതയുണ്ടാകുമെന്ന് കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ടി ജീവനക്കാരുടെ സേവനം 1-6-2006 മുതൽ റഗുലറൈസ് ചെയ്യുമ്പോൾ പെൻഷൻ ഇനത്തിൽ 27,68,172-രൂപയും (ഇരുപത്തിയേഴ് ലക്ഷത്തി അറുപത്തിയെണ്ണായിരത്തി ഒരുന്നൂറ്റി എഴുപത്തി രണ്ട് രൂപാ മാത്രം) പെൻഷൻ കമ്മ്യൂട്ടേഷൻ ഇനത്തിൽ 1,22,90,684/- രൂപയും (ഒരു കോടി ഇരുപത്തി രണ്ട് ലക്ഷത്തി തൊണ്ണൂറായിരത്തി അറുന്നൂറ്റി എൺപത്തിനാല് രൂപാ മാത്രം) ഡി.സി. ആർ.ജി ഇനത്തിൽ 79,58,575/- രൂപയും (എഴുപത്തിയൊൻപത് ലക്ഷത്തി അൻപത്തിയെണ്ണായിരത്തി അഞ്ഞൂറ്റി

എഴുപത്തിയഞ്ച് രൂപ മാത്രം). ഭാവിയിൽ ചെലവാകുന്നതാണ്. ഇപ്രകാരം മുൻകാലപ്രാബല്യത്തോടെയുള്ള സർവീസ് റഗുലറൈസേഷൻ മുഖേന സർക്കാരിനുണ്ടാകുന്ന അധിക സാമ്പത്തിക ബാധ്യത 1-11-2018 വച്ച് കണക്കാക്കുമ്പോൾ ഏകദേശം 3 കോടിരൂപയോളം വരും. സാധാരണ ഗതിയിൽ മറ്റ് വകുപ്പുകളിലെല്ലാംതന്നെ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന തീയതിമുതൽ പ്രാബല്യം നല്കിയാണ് താല്ക്കാലിക ജീവനക്കാരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്താറുള്ളത്. എന്നാൽ കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി ആവശ്യപ്പെട്ട പ്രകാരം 2006 മുതൽ താല്ക്കാലികാടിസ്ഥാനത്തിൽ ജോലിനോക്കുന്ന ഒരു വിഭാഗം ജീവനക്കാർക്ക് മാത്രം മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ പെൻഷൻ അടക്കമുള്ള ആനുകൂല്യം നൽകുന്നത് തെറ്റായ കീഴ് വഴക്കങ്ങൾക്ക് വഴി തെളിക്കുകയും ഭാവിയിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള നിരവധി ആവശ്യങ്ങൾ വിവിധ വകുപ്പുകളിൽ നിന്നും ഉയർന്നുവരികയും സർക്കാർ അവ അനുവദിച്ച് നൽകേണ്ടതായും വരും.

8. സർവീസ് റഗുലറൈസ് ചെയ്യുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർക്കാർ അംഗീകാരം നേടാതെ ടി ജീവനക്കാർക്ക് ഇൻക്രിമെന്റ്, പ്രൊമോഷൻ എന്നിവ നൽകിയതു സംബന്ധിച്ച് കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി ലഭ്യമാക്കിയ വിശദീകരണത്തിൽ പ്രസ്തുത ജീവനക്കാരുടെ കേസ് ബഹു. ഹൈക്കോടതി പരിഗണിച്ച വേളയിൽ ടി ജീവനക്കാർ സർവീസിൽ തുടരുന്നു എന്ന് ബഹു. കോടതി റിക്കാർഡ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചട്ട പ്രകാരമുള്ള യോഗ്യതാ പരീക്ഷ പാസ്സായ വസ്തുത കണക്കിലെടുത്താണ് ഒഴിവുള്ള തസ്തികളിൽ ടി ജീവനക്കാർക്ക് അർഹമായ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുള്ളത് എന്നാണ് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. WA-1837/13-ാം നമ്പർ കേസിൽ 5-12-2013 ൽ മാത്രമാണ് ബഹു. ഹൈക്കോടതി ടി ജീവനക്കാർ സർവീസിൽ തുടരുന്നു എന്ന് റിക്കോർഡ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ള അനുബന്ധം 3 ലെ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിൽ നിന്നും ടി ജീവനക്കാർക്ക് 10-6-2008

മുതൽക്കുതന്നെ പ്രൊമോഷൻ നൽകിയിട്ടുള്ളതായും കാണാവുന്നതാണ്. കൂടാതെ 9-8-2011 ലെ ജി.ഒ(എം.എസ്) 124/2011/ഉവിവ നം ഉത്തരവുപ്രകാരം കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിലിലെ നിയമനങ്ങൽ കേരളാ പി.എസ്.സിയുടെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരികയും പ്രസ്തുത ഉത്തരവ് നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിലേയ്ക്കായി 2014 ലെ കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (ലൈബ്രറികളെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ ചുമതലകൾ) ആക്റ്റ് (2014 ലെ 33-ാം ആക്റ്റ്) രൂപീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ടി നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 4 പ്രകാരം തയ്യാറാക്കിയ കരട് റിക്രൂട്ട്മെന്റ് റൂൾസ് കേരളാ പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷന്റെ പരിഗണനയിലാണ്.

<u>തീരുമാനിക്കേണ്ട വിഷയം</u>

I) എ) ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായം മറികടന്ന് കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിലിനു കീഴിൽ 2005 ജൂൺ മുതൽ വിവിധ തസ്തികകളിൽ ദിവസവേതന [illegible] ജോലി നോക്കി വരുന്നതും അനുബന്ധം (2) ൽ ചേർത്തിട്ടുള്ളതുമായ 13 ജീവനക്കാരുടെ സേവനം 1-6-2005 മുതൽ [illegible] ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി തയ്യാറാക്കിയ "സ്കീം" അംഗീകരിക്കാമോ?

അല്ലെങ്കിൽ

ബി) സംസ്ഥാനത്തെ പരിതാപകരമായ സാമ്പത്തികാവസ്ഥ പരിഗണിച്ച്., ധനകാര്യ വകുപ്പ് അഭിപ്രായപ്പെട്ട പ്രകാരം അനുബന്ധം (2) ൽ ചേർത്തിട്ടുള്ള 13 താല്ക്കാലിക ജീവനക്കാരുടെ സേവനം മുൻകാലപ്രാബല്യം നൽകാതെ ഉത്തരവ് തീയതി മുതൽ ക്രമപ്പെടുത്താമോ?

II) സർവീസ് റഗുലറൈസ് ചെയ്യുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർക്കാർ അംഗീകാരം ലഭിക്കുന്നതിന് മുൻപ് താല്ക്കാലിക അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർവീസിൽ തുടർന്ന ജീവനക്കാർക്ക് ഇൻക്രിമെന്റ്, പ്രൊമോഷൻ തുടങ്ങിയ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകിയ കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറിയുടെ നടപടി സാധൂകരിക്കാമോ?

കേരള സർക്കാർ

സംഗ്രഹം

കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിലിനു കീഴിൽ താല്ക്കാലികാടിസ്ഥാനത്തിൽ ജോലി നോക്കി വരുന്ന 13 പേരുടെ സേവനം ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി തയ്യാറാക്കിയ സ്കീം അംഗീകരിച്ച് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ (എ) വകുപ്പ്

സ.ഉ.(കൈ) നമ്പർ: 304/2018/ഉവിവ. തീയതി, തിരുവനന്തപുരം, 18/12/2018

പരാമർശം:- 1. 29.8.11 -ലെ ജി.ഒ (എം.എസ്) 164/11/ഉ.വി.വ. നം ഉത്തരവ്

2. കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറിയുടെ 27-11-2017, 23-10-18, 27-10-18, 1-11-18 തീയതികളിലെ ഡി2/4062/08 നം കത്തുകൾ

ഉത്തരവ്

കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ ആസ്ഥാനത്ത് വിവിധ തസ്തികകളിൽ ദിവസ വേതനാടിസ്ഥാനത്തിൽ ജോലി നോക്കിവരുന്ന 13 പേർക്ക് സ്ഥിര നിയമനം നൽകുവാൻ 6.10.2006 ൽ കൂടിയ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി യോഗം തീരുമാനിക്കുകയും അതിന്റെ അംഗീകാരത്തിനായി സർക്കാരിനോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. തുടർന്ന് 27.02.2011-ൽ ചേർന്ന മന്ത്രിസഭാ യോഗം, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന്റെ ആസ്ഥാനത്ത് പത്ത് എൽ.ഡി.ക്ലാർക്ക് തസ്തികയും രണ്ട് എൽ.ഡി. ടൈപ്പിസ്റ്റ് തസ്തികയും ഒരു ഡ്രൈവർ തസ്തികയും സൃഷ്ടിച്ച് ആ തസ്തികകളിൽ ജോലി ചെയ്തുവന്നവരായ 13 പേരെ മുൻകാല പ്രാബല്യമില്ലാതെ റഗുലറൈസ് ചെയ്യുന്നതിനും, കൗൺസിലിന്റെ കീഴിലുള്ള ജില്ലാ/താലൂക്ക് കൗൺസിലുകളിൽ 24 എൽ.ഡി.ക്ലാർക്ക് തസ്തികകളും 7 പ്യൂൺ തസ്തികകളും സൃഷ്ടിച്ച് ആ തസ്തികകളിൽ ജോലി ചെയ്തുവരുന്ന 31 പേരെ മുൻകാല പ്രാബല്യമില്ലാതെ റഗുലറൈസ് ചെയ്യുന്നതിനും തീരുമാനിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ പ്രസ്തുത മന്ത്രിസഭാ യോഗ തീരുമാനം 24-8-2011 ലെ യോഗം പുന:പരിശോധിക്കുകയും പരാമർശം (1) ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം പ്രസ്തുത മന്ത്രിസഭാ യോഗ തീരുമാനം റദ്ദാക്കുകയുമുണ്ടായി. പ്രസ്തുത സർക്കാർ ഉത്തരവിനെതിരെ, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന്റെ ആസ്ഥാനത്ത് ജോലി നോക്കിവരുന്ന 13 പേർ 25087/11-ാം നമ്പർ റിട്ട് പെറ്റീഷൻ ഫയൽ ചെയ്തുവെങ്കിലും ജീവനക്കാരുടെ റഗുലറൈസേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട 27-2-2011 ലെ മന്ത്രിസഭാ യോഗ തീരുമാനം ബഹു സുപ്രീം കോടതിയുടെ ഉമാദേവി കേസിന് എതിരാണെന്ന് നിരീക്ഷിച്ച ബഹു. ഹൈക്കോടതി 2.12.2013 ലെ വിധിന്യായപ്രകാരം പ്രസ്തുത റിട്ട് പെറ്റീഷൻ തള്ളിക്കളയുകയുണ്ടായി . ടി വിധിക്കെതിരെ ഹർജിക്കാർ 1837/13 -ാം നമ്പർ റിട്ട് അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്യുകയും 5-12-2013 ലെ ഇടക്കാല ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി ടി ജീവനക്കാരെ തുടരാനനുവദിക്കുകയും കാലാകാലങ്ങളിലുള്ള ഇൻക്രിമെന്റും പ്രൊമോഷനും അനുവദിച്ച് നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

2. ബഹു. സുപ്രീം കോടതിയുടെ J&K Vs. Distt Bar Assn, Bandipora (2016) 3 scc 410-ാം നമ്പർ കേസിലെ ഉത്തരവിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ജീവനക്കാരുടെ റഗുലറൈസേഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി ഒരു സ്കീം തയ്യാറാക്കി വരുന്നതായി ബഹു. കോടതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയതിനെ തുടർന്ന് ബഹു. ഹൈക്കോടതിയുടെ 27.9.2017 ലെ വിധിന്യായ പ്രകാരം കൗൺസിൽ തയ്യാറാക്കിവരുന്ന "സ്കീം" അനുസരിച്ച് അപ്പീൽ വാദികൾ ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്നതിന് അർഹരാണ് എന്ന് വ്യക്തത വരുത്തി WA.1837/13-ാം നമ്പർ കേസ് തീർപ്പാക്കുകയുണ്ടായി. അതിൻപ്രകാരം കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന്റെ കീഴിൽ 2005 മുതൽ ജോലിനോക്കിവരുന്നതും കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിലിന്റെ 6.10.2008 ൽ കൂടിയ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി യോഗത്തിൽ സ്ഥിരനിയമനം നൽകുവാൻ തീരുമാനിച്ചിരുന്നതുമായ 13 പേരുടെ സേവനം ബഹു. സുപ്രീം കോടതിയുടെ J&K Vs. Distt Bar Assn, Bandipora (2016) 3 scc 410-ാം നമ്പർ കേസിലെ ഉത്തരവിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതിലേയ്ക്കായി ഒരു "സ്കീം" തയ്യാറാക്കി സർക്കാരിന്റെ അംഗീകാരത്തിന് കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി പരാമർശം (2) പ്രകാരം സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. പ്രസ്തുത സ്കീമിൽ, കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി നടത്തിയ നിയമനങ്ങൾ നിയമാനുസരണമുള്ളതും അത്യാവശ്യഘട്ടത്തിൽ നടത്തിയിട്ടുള്ളവയാണെന്നും വ്യക്തമാക്കി.

3. 21.11.2018 ലെ മന്ത്രിസഭാ യോഗം ഇക്കാര്യം വിശദമായി പരിശോധിച്ചു. മന്ത്രിസഭാ യോഗ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ധനകാര്യ വകുപ്പ് പരിശോധിച്ചും കൊണ്ട്, കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിലിനു കീഴിൽ 2005 ജൂൺ മുതൽ വിവിധ തസ്തികകളിൽ ജോലി നോക്കി വരുന്നതും ചുവടെചേർത്തിട്ടുള്ളതുമായ 13 പേരുടെ സേവനം 1-6-2006 മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ പെൻഷൻ സഹിതം ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി തയ്യാറാക്കിയ "സ്കീം" അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടും സർവീസ് റഗുലറൈസ് ചെയ്യുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർക്കാർ അംഗീകാരം ലഭിക്കുന്നതിന് മുൻപ് താല്ക്കാലിക അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർവീസിൽ തുടർന്ന ജീവനക്കാർക്ക് ഇൻക്രിമെന്റ്, പ്രൊമോഷൻ തുടങ്ങിയ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകിയ കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറിയുടെ നടപടി സാധൂകരിച്ചുകൊണ്ടും ഇതിനാൽ ഉത്തരവാകുന്നു.

ക്രമ നം	പേര്	ജനനത്തീയതി	നിയമിക്കപ്പെട്ട തസ്തിക	ശമ്പള സ്കെയില്	താല്ക്കാലികമായി ജോലിയില് പ്രവേശിച്ച തീയതി
1	ശ്രീമതി. രഞ്ജിത വി.എസ്	31.05.1976	എൽ.ഡി ക്ലാർക്ക്	5250-8390	24.06.2005
2	ശ്രീമതി. വിനിതാ റാണി ജി എസ്	15.05.1972	എൽ.ഡി ക്ലാർക്ക്	5250-8390	23.11.2005
3	ശ്രീമതി. ഷൈനി പി.എസ്	03.05.1979	എൽ.ഡി ക്ലാർക്ക്	5250-8390	06.02.2006
4	ശ്രീമതി. മീന ആർ	10.05.1975	എൽ.ഡി ക്ലാർക്ക്	5250-8390	25.06.2005
5	ശ്രീമതി. ദിവ്യ ഐ	20.05.1986	എൽ.ഡി ക്ലാർക്ക്	5250-8390	03.03.2006
6	ശ്രീമതി. നിഷ ഇ	28.05.1979	എൽ.ഡി ക്ലാർക്ക്	5250-8390	19.11.2005

7	ശ്രീ. രാജേഷ് കുമാർ വി.എസ്	03.05.1982	എൽ.ഡി ക്ലാർക്ക്	5250-8390	24.06.2005
8	ശ്രീ. പ്രദീപ് കുമാർ പി	08.04.1974	എൽ.ഡി ക്ലാർക്ക്	5250-8390	20.06.2005
9	ശ്രീ. ശ്യാം പ്രസാദ് ആർ	10.05.1978	എൽ.ഡി ക്ലാർക്ക്	5250-8390	01.06.2006
10	ശ്രീമതി. ജലജകുമാരി ജി	20.04.1967	എൽ.ഡി ടൈപ്പിസ്റ്റ്	5250-8390	26.06.2005
11	ശ്രീ. രാജേഷ് പി	20.05.1978	എൽ.ഡി ക്ലാർക്ക്	5250-8390	11.11.2005
12	ശ്രീമതി. ബിന്ദു ഡി	20.05.1973	എൽ.ഡി ടൈപ്പിസ്റ്റ്	5250-8390	20.06.2005
13	ശ്രീ. സുരേഷ് എൻ	21.01.1974	ഡ്രൈവർ	5250-8390	20.06.2005

4. അംഗീകരിച്ച സ്കീം അനുബന്ധമായി ചേർക്കുന്നു.

(ഗവർണറുടെ ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം)

ഡോ.ഉഷാ ടൈറ്റസ്

പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി

സെക്രട്ടറി, കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ, തിരുവനന്തപുരം
പ്രിൻസിപ്പൽ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ (ആഡിറ്റ്), കേരള, തിരുവനന്തപുരം.
പ്രിൻസിപ്പൽ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ (എ&ഇ) കേരള, തിരുവനന്തപുരം.
ധനകാര്യ വകുപ്പ്
നിയമ വകുപ്പ്
പൊതുഭരണ (എസ്.സി) വകുപ്പ്
ഐ& പി.ആർ.ഡി (വെബ് & ന്യൂ മീഡിയ)
www.highereducation.kerala.gov.in
സ്റ്റോക്ക് ഫയൽ/ ഓഫീസ് കോപ്പി.

ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ

SCHEME FOR THE REGULARIZATION OF PROVISIONAL EMPLOYEES IN THE SERVICE OF THE KERALA STATE LIBRARY COUNCIL.

PART I

Introduction and facts

1. The Kerala Public libraries (Kerala Grandhasala Sanghom) Act, 1989 was enacted to consolidate and unify the library laws in the State and to provide for the re- organization of the entire library system in the State of Kerala with a view to the development and maintenance of a comprehensive rural and urban library service and for the matters connected therewith or incidental thereto. By the said Act the Kerala State Library Council, District LibraryCouncils andTaluk Library Unions were constituted. Prior to the bringing into effect of the Act, the libraries in the State were governed by the Board of Control for the Kerala Grandhasala Sanghom constituted under the Kerala Grandhasala Sanghom (Taking over the management) Act, 1977, the Public Libraries and local Libraries Authorities constituted under the Madras Public Libraries Act 1948 and the Kerala Grandhasala Sanghom registered under the Travancore Companies Act , 1114 M.E.

2. The Kerala Public Libraries (Kerala Grandhasala Sanghom) Rules, 1991(herein after called 'The Rules') were issued by the Government of Kerala on 14.2.91 in exercise of the powers conferred on Government by section 40 of the Kerala Public Libraries (Kerala Grandhasala Sanghom) Act, 1989.

3. The constitution and composition of the Kerala State Library Council is provided in Section 3 of the Act. Sub section (3) of the Section 3 provides that there shall be an Executive committee for the Kerala State Library Council consisting of 25 members, out of which 5 members namely, The Secretary to Government, Higher Education Department, The Secretary to Government General Education Department, The Secretary to Government Finance Department, The Secretary to Government Cultural Affairs Department and The Secretary to Government Local Administration Department shall be the official members. This is to ensure that the Kerala State Library Council is functioning in accordance with the provision of the Act and Rules and also in the interests of the Government.

4. Chapter VII of the Rules pertains to the terms and conditions of the service of the officers and employees of the State Library Council, District Library Councils, and Taluk Library Unions. **Sub rule(1) of Rule 123 provides that, the State Library Council/District Library Council/ Taluk Library Unions shall be the appointing authority in respect of the posts borne on the service. Sub rule (2) provides that all appointments by direct recruitment shall be made in consultation with the Staff Selection Committee constituted by the respective authorities. Rule 125 explains the method of recruitment to the posts borne on the service.**

5. Rule 100 details the powers of the State Library Council and Rule 101 provides for the powers and functions of the Executive Committee of the Kerala State Library Council. Sub Rule (1) of 101 empowers the Executive Committee to exercise all powers and duties for and on behalf of the State LibraryCouncil, exercisable by

the State Library Council under the Act.Sub rule (19) empowers the Executive Committee to form a Staff Selection Committee for the purpose of making appointments. Therefore the authority to make appointments to the posts borne on the service of the Kerala State Library Council is the Executive Committee of the State Library Council in view of sub rule (1) and (19) of the Rule 101 read with Rule 123 (which provides that the Kerala State Library Council would be the appointing authority in respect of the posts borne on the service of the Kerala State Library Council).

6. After the enactment of the Kerala Public Libraries (Kerala Grandhasala Sanghom) Act 1989 and the rules framed in 1991, the Executive Committee of the Kerala State Library Council was making appointments to the Government sanctioned posts. In the year 1991 the expert panel of the Personnel and Administrative Reforms Department of the Government of Kerala conducted a detailed study of the required improved staff pattern of the Kerala State Library Council. Accepting the reports, Kerala State Library Council approached the Government for sanction to create posts as per the said staff pattern. Government as per communication dated 20.6.1995 informed the Kerala State Library Council that since the Kerala State Library Council is the statutory authority which can take decision as per the law, separate Government approval is not necessary for creating posts and change the staff pattern for implementing the recommendation suggested by Personnel and Administrative Reforms Department. Pursuant to the Government letter dated 20.6.1995 the Executive Committee as per its decision dated 30.6.1995 as per order No. 209/95 formed a new staff pattern. Consequent to the retirement of several employees and promotions given to existing staff appointed to

Government sanctioned posts, vacancies in the lowest cadre, namely, LD Clerk, LD typist, Data Entry Operator and Driver arose. Kerala State Library Council approached the Government Agency Lal Bhahadur Sastry Centre for Science and Technology (LBS) for conducting examination for recruitment to the sanctioned posts as directed by Government vide letter dated 23.8.2005. The LBS demanded Rs. 300/- per applicant for conducting examination and preparing rank list. The Government directed the Kerala State Library Council to stop the recruitment proceedings on the ground that the fee demanded by LBS was exorbitant. Accordingly the Executive Committee of the Kerala State Library Council by resolution No.9 dated 17.03.2006 decided to stop the recruitment process for regular appointment. A grave situation arose in the Kerala State Library Council whereby its day to day functioning almost came to a standstill. It was under these circumstances which amounted to administrative emergencies and exigencies that the Executive committee decided to make appointments to the government sanctioned posts. All the 13 appointments were made acordingly under these circumstances.

7. The Executive Committee of the Kerala State Library Council is the statutory competent authority to make appointments to the posts borne on the service on the Kerala State Library Council. The Secretary of the Council is the Statutory Authority to carry out the decision of the Executive Committee. The Executive Committee in its meeting on 07.06.2005 resolved to make appointments to 10sanctioned posts of Lower Division Clerks, 2 sanctioned post of Lower Division Typist and 1 sanctioned post of Driver, totaling to 13 appointments in accordance with the procedure prescribed in the Rules. As required under the Rules, Staff Selection Committee

was constituted, applications were invited, interviews conducted by the Staff Selection Committee, selection made after ensuring that they were qualified as per rules and rank list published in the order of merit. Appointments were given only in accordance with their ranking in the rank list. The appointment orders were issued by the Secretary of the Council to the persons in the order merit as and when vacancy arose. The appointees joined duty on various dates in accordance with the directions contained in the order of appointment. The appointments were on Daily wage basis. The 13 appointments were made in the exigencies of administrative requirements as is evident from the communication made with Government. The resolution adopted by the Executive Committee on 07.06.2005 and Staff Selection Committee on 16.6.2005, prove beyond doubt that the appointments were made in accordance with the law by the competent statutory authority to duly sanctioned posts in the exigencies of service. The Secretary of the Council upon directions from the Executive Committee requested Government on several occasions to make arrangements for making regular appointments in the place of these 13 daily waged employees. The Government did not respond. The Executive Committee found that their continued service in the council was inevitable in the interests and smooth functioning of the council as the Government did not take steps to make regular appointments as requested by the Council. There was no option but to continue them in service as they had by then acquired skill, expertise and experience to conduct the affairs of the council efficiently. It was under these circumstances that the Executive Committee decided to give permanency to their service. As per the order number 1257/08 dated 06.10.2008, the Secretary of the State Library Council issued orders in accordance with the decision taken by the

Executive Committee on 6.10.2008, appointing the 13 persons in the respective categories to which they were appointed on a regular basis with effect from 01.06.2006 although they joined service much earlier during 2005 and early 2006. However, in the interests of the council it was decided grant monetary benefits attached to the post to which they were appointed only from the date of orders regularizing their appointments i.e., 6.10.2008. The resolution adopted by the Executive Committee and the orders issued by the Secretary were communicated to Government on 20.10.2008.

8. **As per letter no D2/4062/08 dated 20.10.2008, the Secretary of the State Library Council requested Government to approve the decision of the Executive Committee dated 6.10.2008. The Government did not object to the resolution or decision of the Executive Committee or the order of the Secretary. The Executive Committee allowed the employees to continue in service on a regular basis and the employees continued their service under the bonafide belief that the decision and actions of the competent statutory authorities had the approval of the Government. Numerous communications followed and finally the Council of Ministers as per decision number 6147 dated 27.2.2011 decided to regularize the service of the 13 persons. Though such a decision was taken by the Council of Ministers on 27.07.2011, no formal orders in accordance with the decision were issued by Government. The decision of the Council of Ministers will have effect only when it is issued as a Government order. It is not known why the matter was taken up with the Council of Ministers or why the Council of Ministers took such a decision when the matter was one which could be decided by the State Library Council itself under the provisions**

of the Kerala Public Libraries (Kerala Grandhasala Sanghom) Act, 1989.

9. However the Council of Ministers of the Government which came into power during 2011 decided to cancel the Cabinet decision number 6147 dated 27.2.2011 on 18.5.2011. Formal orders were issued by the Government as GO (MS) no 164/2011 H.Edn dated 29.8.2011. In the said order, it is stated that the decision of the former Council of Ministers creating 10 posts of LD clerks, 2 posts of LD typist and one post of Driver and to regularize the 13 persons working in these posts is cancelled. It is to be seen that the above statement is factually incorrect. The 13 persons were appointed to the regular existing sanctioned posts. There was no requirement to create posts. Therefore the statement in the Government Order is factually incorrect. The Government Order did not cancel the orders of appointment/regularization issued by the statutory authority, the Secretary of the Executive Committee of the Kerala State Library Council. The Government Order also did not specify how the orders of the Secretary were illegal. It also did not discuss the facts of the case and the legal authority warranting interference by the Government. At any rate, the Cabinet decision 6147 dated 27.2.2011 has no bearing on the decision of the Executive Committee of the State Library Council 6.10.2008 regularizing the services of the 13 employees, since the Executive Council had taken the decision in exercise of the statutory powers conferred upon it.
10. Although no Government order was issued terminating their service, out of fear and anxiety they approached the Hon'ble High court. The contention raised by the 13 employees was that, they were appointed in accordance with the law and the Government had no legal authority to interfere in the matter of their

continuance in service. However the Hon'ble High court in its judgment dated 2.12.13 in WP (C) 25087/2011 upheld the Government order dated 29.8.2011. It is very pertinent to note that, neither the Hon'ble High court nor the Government have till date cancelled the order no 1257/08 dated 6.10.2008 of the Secretary, Kerala State Library Council by which 13 employees were regularized in service in the respective categories to which they were appointed. What has been cancelled by the Council of Ministers through GO (MS) 164/2011 dated 29.8.11 was the cabinet decision number 1627 dated 27.02.2011 of the previous Government. The Cabinet decision of the previous Government was a decision not warranted under the Kerala Public Libraries Act, 1989. GO (MS) 164/2011 dated 29.8.11 did not cancel the order of the Secretary Kerala State Library Council dated 6.10.08 by which the 13 employee were regularized in the service of the Kerala State Library Council. It is very important to note that Government have not terminated their service till date by a written speaking order. Therefore the order of the Secretary dated 06.10.2008 still survives and it is on the basis of this order that the 13 employees are still continuing in service.

11. In its judgment in WP (C) 25087 / 2011 dated 02.12.2013 the Hon'ble High Court held that the regularization on the 13 employees was against the judgment of the Hon'ble Supreme Court in Umadevi's Case and therefore the Court held that it could not find fault with the Government in issuing Government Order number 164 / 2011 dated 29.08.2011

12. This judgment was challenged in WA 1837/2011. The Hon'ble Division Bench after recording the statement of the Counsel for the

appellants and the Standing Counsel representing the Government recorded that the 13 persons were still continuing in service and passed interim order dated 05.12.2013. It was also ordered that their continuance in service would be subject to the outcome of the writ appeal (This writ appeal has been finally disposed of by the Hon'ble High Court of Kerala by judgment dated 27.09.2017, the full text of which has been given below whereby this scheme is prepared). Therefore it can be seen that the 13 employees are continuing in service not on the basis of stay order of the court. They are continuing in service on the strength of the orders of the Statutory Authority namely the Executive Committee of the Kerala State Library Council. It is very pertinent to note that the Hon'ble Division Bench in its order dated 05.12.2013 recorded the statements of the counsels appearing for the appellant petitioners, Government and Kerala State Library Council that they were continuing in service. There was no order terminating their service. The Division Bench of Hon'ble High Court of Kerala did not have occasion to grant stay against their termination from service.

13. The Hon'ble High Court of Kerala, disposing WA 1837/2013 filed by Renjith V.S and 12 others, pronounced judgment dated 27.09.2017 as follows:

"The Library Council is an instrumentality of the State. In 2005, it appointed the appellants. Later, the council decided to regularize their services and sought the Government's approval. Though initially the Government approved the appointments, later through Ext.P4 order, the appellant-employees filed WP (C) No.25087/2011, suffered an adverse judgment on 02.12.2013 and, later, filed this appeal.

Now at the Bar, the learned Additional Advocate General submits that the Library Council has been framing a scheme in terms of the decision rendered by the Supreme Court in **State of J & K v. Bar Assn., Bandipora (2017) 3 SCC 410**.

Neither the appellants' counsel nor the Library Council's Counsel contradicted the learned Additional Advocate General's statement.

In these circumstances, we close the writ appeal clarifying that the parties may be bound by the scheme being formulated by the Library Council. We also further clarify that if any party to the proceedings is still aggrieved despite the scheme, they can as well have recourse to judicial proceedings to have their grievances redressed."

14. The Hon'ble Supreme Court in its judgment in State of Jammu and Kashmir and others v/s District Bar Association Bandipora decided on 8.12.16 had considered the cases of regularization of daily rated workers working in the High Court. In its Judgment, the Hon'ble Supreme Court has held that the Executive and legislature can frame a scheme for regularization of daily rated workers. It was also held that irregular appointments in distinction from illegal appointments can be considered under a scheme of regularization, if such irregular appointments have been made in genuine and legitimate administrative exigencies. However such a scheme can be formulated by the State subject to riders mentioned and within the permissible limits prescribed in Umadevis's case. Hon'ble Supreme Court had also affirmed the decision of the Supreme Court in Amarendrakumar Mohapatra (2014) 4 SCC 583, wherein it was held that, there is an exception to the general

principles against 'regularization' enunciated in Umadevi's case, if the following conditions are fulfilled.

a) **The employees concerned should have worked for 10 years or more in a duly sanctioned post without the benefit or protection of the interim order of any court or tribunal. In the other words, the State Government or its instrumentality should have employed the employee and continued him in service voluntarily and continuously for more than 10 years.**
b) **The appointment of such employees should not be illegal, even if irregular, where the appointments are not made or continued against sanctioned posts or where the persons appointed do not possess the prescribed minimum qualifications, the appointments will be considered to be illegal. But where the person employed possessed the prescribed qualifications and was working against sanctioned posts, but had been selected without undergoing the process of open competitive selection, such appointments are considered to be irregular.**

15. The question to be considered is whether the 13 employees can be regularized in the service of the Kerala State Library Council under a scheme in the light of the judgment of the Hon'ble Supreme Court in the State of Jammu &Kashmir v/s District Bar Association, Bandipora read with the judgment of the Supreme Court in the AmarendrakumarMohapatra, which has been affirmed and referred to in the State of Jammu & Kashmir case.

PART II

Conditions for inclusion in the scheme

a) There shall be a regular sanctioned post to which appointment is made.

b) The authority making the appointment shall have the statutory competency to make the appointment.

c) The authority making such appointment shall make the appointment only on the basis of administrative exigencies.

d) The person appointed shall have the qualifications if any prescribed for the post as per the statute.

e) The person appointed shall have more than 10 years of continuous service without break and also should not have continued in service on the strength of court orders or tribunal orders.

f) The person appointed shall not have been subjected to any disciplinary action.

g) The authority competent to make the appointment shall certify that the conduct and character of the person appointed has been thoroughly satisfactory during the entire period of service and that his/her continuance in service will be in the best interests of the Kerala State Library Council.

PART III

Findings

1. The details of the appointments made by the Kerala State Library Council are attached herewith as Annexure A.
2. All the 13 persons were appointed to regular sanctioned posts of the Kerala State Library Council by the statutory competent appointing authority, namely the Executive Committee of the Kerala State Library Council.
3. All the 13 appointments were made in the light of genuine and legitimate administrative exigencies. This is evident from the communication made with Government.
4. All the 13 persons were appointed during the years 2005 & 2006. They have been continuously working in the respective categories to which they were appointed from the date of appointment to this date. Thus they have more than 10 years of continuous service.
5. All the 13 persons were initially appointed on daily wages basis. By order of the Statutory Competent Appointing Authority, the Executive committee of the Kerala State Library Council, they were appointed on regular basis in the respective categories to which they were appointed with retrospective effect from 1.6.2006 but with monetary benefits attached to the posts only with effect from 06.10.2008 as per order number 1257/08 dated 6.10.08.

6. All the 13 persons were duly qualified as per the qualification prescribed in the Rules to hold the post to which they were appointed.
7. Regarding reservation in appointments, the fact remains that out of 13 persons, 1 person belongs to scheduled caste, 8 persons belongs to backward castes and 4 persons belongs to forward caste. 8 are women and 5 are men.
8. The Kerala State Library Council has taken a decision to ensure that as and when future appointments are made the resultant shortage in reservation would be suitably adjusted and corrected so as to ensure that the reservation principles as fixed by the Government of Kerala have been applied.
9. The Secretary of the Kerala State Library Council has certified that none among the 13 persons have been subjected to any kind of disciplinary action till date.
10. The Secretary of the Kerala State Library Council has certified that work, conduct and character of all the 13 persons are satisfactory.
11. The Hon'ble Supreme Court in State of Jammu & Kashmir V/s. District Bar Association, Bandipora read with Amarendra Kumar Mohapatara's Case has held that, where the person employed possess the prescribed qualification and was working against sanctioned post, but had been selected without undergoing the process of open competitive selection such appointments have to be considered as irregular and not illegal and that irregular appointments in distinction from illegal appointments can be regularized through a scheme if it satisfies the riders prescribed in Umadevi's Case.

12. From the details available in Annexure A, and records available with the Kerala State Library Council it is seen that the 13 persons satisfies the riders prescribed in Umadevi's Case and come within the exception prescribed in Amarendra Kumar Mohapatara's Case referred to in Part I Paragraph 6.

13. It is seen that all the 13 employees satisfy the conditions prescribed in Part II Paragraph 1 (a-g).

PART IV

Regularization and Conditions consequent to Regularization

1. In the light of the findings in Part II, the following persons are regularized in the service of the Kerala State Library Council as per the details attached herewith as Annexure A.

2. All the regularized employees are regularized in the category of the post to which they were appointed initially.

3. The date of regularization shall be 01.06.2006 however monetary benefits consequent to regularization shall have effect only from 06.10.2008.

4. The regularized employees shall be entitled to promotions including grade promotions available to regular employees. Where promotions have not been given, they shall be entitled to notional promotions and consequential benefits thereon.

5. The regularized employees shall receive pay and allowances, monetary benefits and consequential service benefits including revised scales of pay consequent to pay revision attached to the category of post to which they were appointed or promoted as the case may be as is applicable to regular employees.

6. The regularized employees shall be governed by all rules and orders applicable to regular employees.

7. Though service and consequential monetary benefits would accrue only from the date of regularization, seniority and promotion would be determined from the date of initial appointment applying the provisions of KS and SSRs. Their service would be governed by the rules applicable to regular employees.

8. The payment of arrears consequent to regularization would be determined by the Executive Committee of the Kerala State Library Council.

Secretary
Kerala State Library Council

List of documents relied

1. Judgment in State of Karnataka Vs. Umadevi (3), 2006 4 SCC 1
2. Judgment in State of J & K Vs. District Bar Association (2017) 3 SCC 410

3. Judgment in Amerandra Kumar Mohapatra (2014) 4 SCC 583.
4. Kerala Public Libraries (Kerala GrandhasalaSanghom) Act 1989
5. Kerala Public Libraries (Kerala GrandhasalaSanghom) Rule 1991
6. Judgment in WA 1837/2013 dated 27.09.2017 of the Hon'ble High Court of Kerala.
7. Communications of the Kerala State Library Council with the Govt. of Kerala referred to in this scheme.
8. Documents available with Kerala State Library Council relating to the appointment of 13 persons referred to in this scheme.
9. Records relating to the availability of sanctioned post, order of appointment, date of joining, proof of continuous service and details of payment of wages/ salary to prove continues service.

P. APPUKUTTAN
Secretary
Kerala State Library Council
Thiruvananthapuram

Annexure A

Sl. No	Name of the employee	Gender	Date of birth	Religion	Community/ Caste (whether General, OBC, SC/ST)	Post to which appointed	Scale of Pay/ wages	Minimum and maximum age fixed for appointment of the post	Age of the employee as on the Date of appointment	Qualification as per rules	Qualification of employee	Whether sanctioned available for appointment	Method of appointment	Date of joining	Nature of appointment	Period of continuous employment	Date from which provisionally regularised	Whether continued in the service on the strength of Court orders or tribunal order	Remarks
1	Renjitha V.S	Female	31.05.1976	Hindu	Nair	LDC	5250-8390	18-35	29	SSLC	MA, B,Ed	Yes	By Direct Recruitment/ Interview	24.06.2005	Upto 31.05.2006 (Daily Wages)	12 yrs, 4 months	01.06.2006	No	
2	Vinitha Rani. G.S	Female	15.05.1972	Hindu	Ezhava	LDC	5250-8390	18-35	33	SSLC	Degree	Yes	By Direct Recruitment/ Interview	23.11.2005	Upto 31.05.2006 (Daily Wages)	11 yrs 11 months	01.06.2006	No	
3	Shyni.P.S	Female	03.05.1979	Hindu	Valuthedathu Nair	LDC	5250-8390	18-35	26	SSLC	VHSE	Yes	By Direct Recruitment/ Interview	06.02.2006	Upto 31.05.2006 (Daily Wages)	11 yrs 8 months	01.06.2006	No	
4	Meena R	Female	10.05.1975	Hindu	Ezhava	LDC	5250-8390	18-35	30	SSLC	Pre Degree	Yes	By Direct Recruitment/ Interview	25.06.2005	Upto 31.05.2006 (Daily Wages)	12 yrs 4 months	01.06.2006	No	
5	Divya I	Female	20.05.1986	Hindu	Ezhava	LDC	5250-8390	18-35	19	SSLC	VHSE	Yes	By Direct Recruitment/ Interview	03.03.2006	Upto 31.05.2006 (Daily Wages)	11 yrs 7 months	01.06.2006	No	
6	Nisha E	Female	28.05.1979	Hindu	Kurava	LDC	5250-8390	18-35	26	SSLC	BA Degree, B.Ed	Yes	By Direct Recruitment/ Interview	19.11.2005	Upto 31.05.2006 (Daily Wages)	11 yrs 11 months	01.06.2006	No	
7	Rajeshkumar V.S	Male	03.05.1982	Hindu	Nair	LDC	5250-8390	18-35	23	SSLC	M.Com	Yes	By Direct Recruitment/ Interview	24.06.2005	Upto 31.05.2006 (Daily Wages)	12 yrs 4 months	01.06.2006	No	
8	Pradeepkumar P	Male	08.04.1974	Hindu	Thiyya	LDC	5250-8390	18-35	31	SSLC	SSLC	Yes	By Direct Recruitment/ Interview	20.06.2005	Upto 31.05.2006 (Daily Wages)	12 yrs 4 months	01.06.2006	No	
9	Syam Prasad R	Male	10.05.1978	Hindu	Ezhava	LDC	5250-8390	18-35	27	SSLC	SSLC	Yes	By Direct Recruitment/ Interview	01.06.2006	Upto 31.05.2006 (Daily Wages)	11 yrs 4 months	01.06.2006	No	

P. APPUKUTTAN
Secretary
Kerala State Library Council

10	Jalaja kumari. G	Female	20.04.1967	Hindu	Nair	LDT	5250-8390	18-35	38	SSLC (Typewriting Lower -English & Malayalam)	SSLC (Typewriting Lower - English & Malayalam)	Yes	By Direct Recruitment/ Interview	20.06.2005	Upto 31.05.2006 (Daily Wages)	12 yrs 4 months	01.06.2006	No	
11	Rajesh P	Male	20.05.1978	Hindu	Thiyya	LDC	5250-8390	18-35	27	SSLC	SSLC	Yes	By Direct Recruitment/ Interview	11.11.2005	Upto 31.05.2006 (Daily Wages)	11 yrs 11 months	01.06.2006	No	
12	Bindhu D	Female	20.05.1973	Hindu	Nair	LDT	5250-8390	18-35	32	SSLC (Typewriting Lower -English & Malayalam)	SSLC (Typewriting Lower - English & Malayalam)	Yes	By Direct Recruitment/ Interview	20.06.2005	Upto 31.05.2006 (Daily Wages)	12 yrs 4 months	01.06.2006	No	
13	Suresh N	Male	21.01.1974	Hindu	Ezhava	Driver	5250-8390	18-35	31	Std VIII Pass, 3 yr experience in Driving, Heavy Duty License	Std VIII Pass, 3 yr experience in Driving, Heavy Duty License	Yes	By Direct Recruitment/ Interview	20.06.2005	Upto 31.05.2006 (Daily Wages)	12 yrs 4 months	01.06.2006	No	

P. APPUKUTTAN
Secretary
Kerala State Library Council
Thiruvananthapuram

Annexure B

Sl. No	Name of the regularised employee	Gender	Date of birth	Religion	Community/ Caste (whether General, OBC, SC/ST)	Post to which initially appointed	Post to which regularised	Date from which regularised	Remarks
1	Renjitha V.S	Female	31.05.1976	Hindu	Nair	LDC	LDC	01.06.2006	
2	Vinitha Rani. G.S	Female	15.05.1972	Hindu	Ezhava	LDC	LDC	01.06.2006	
3	Shyni.P.S	Female	03.05.1979	Hindu	Valuthedathu Nair	LDC	LDC	01.06.2006	
4	Meena R	Female	10.05.1975	Hindu	Ezhava	LDC	LDC	01.06.2006	
5	Divya E	Female	20.05.1986	Hindu	Ezhava	LDC	LDC	01.06.2006	
6	Nisha E	Female	28.05.1979	Hindu	Kurava	LDC	LDC	01.06.2006	
7	Rajeshkumar V.S	Male	03.05.1982	Hindu	Nair	LDC	LDC	01.06.2006	
8	Pradeepkumar P	Male	08.04.1974	Hindu	Thiyya	LDC	LDC	01.06.2006	
9	Syam Prasad R	Male	10.05.1978	Hindu	Ezhava	LDC	LDC	01.06.2006	
10	Jalaja kumari. G	Female	20.04.1967	Hindu	Nair	LDT	LDT	01.06.2006	
11	Rajesh P	Male	20.05.1978	Hindu	Thiyya	LDC	LDC	01.06.2006	
12	Bindhu D	Female	20.05.1973	Hindu	Nair	LDT	LDT	01.06.2006	
13	Suresh N	Male	21.01.1974	Hindu	Ezhava	Driver	Driver	01.06.2006	

P. APPUKUTTAN
Secretary
Kerala State Library Council
Thiruvananthapuram

അനുബന്ധം

ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലയളവിൽ മൂന്ന് ജില്ലകളിൽ കേരള സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ നടപ്പിലാക്കിയ പദ്ധതികളും അനുവദിച്ച തുകയും

ക്രമ നം.	ഇനം	2016-17			2017-18			2018-19		
		കൊല്ലം	ആലപ്പുഴ	കോട്ടയം	കൊല്ലം	ആലപ്പുഴ	കോട്ടയം	കൊല്ലം	ആലപ്പുഴ	കോട്ടയം
1	ജില്ലാ പദ്ധതി	2785125	1740000	2026000	2344575	1411722	1611500	1860650	1072000	1300850
2	വനിതാവേദി	265000	115000	155000	255000	0	0	252000	90000	150000
3	വനിതാ വയോജനം	3111000	867000	2085500	3570000	990000	2460000	3634800	1029600	2402400
4	ഗുരുസംഗമം	180000	180000	150000	360000	210000	300000	360000	150000	240000
5	താലൂക്ക് റഫറൻസ്	346360	348860	320500	387360	387360	322800	312360	360360	322800
6	ബാലവേദി	756000	294000	4165000	756000	343000	402500	644000	368000	488000
7	കരിയർ ഗൈഡൻസ്	195000	204000	170000	195000	204000	170000	197250	186000	125000
	വർഷിക പദ്ധതികൾ									
8	മോഡൽ വില്ലേജ് ലൈബ്രറികൾ	65000	65000	65000	68000	68000	68000	67000	67000	67000
9	അക്കാഡമിക് സ്റ്റഡി സെന്റർ	65000	60000	65000	70000	70000	70000	71000	71000	71000
10	ജയിൽ ലൈബ്രറി സർവ്വീസ്	62000	0	0	68000			72250		
11	ചിൽഡ്രൺസ് ഹോം ലൈബ്രറി സർവ്വീസ്(ജുവനൈൽ ഹോം)	58000	0	58000			72500			72500
12	ഹോസ്പിറ്റൽ ലൈബ്രറി	0								
13	ഓർഫനേജ് ലൈബ്രറി									
14	ഹെർമിറ്റേജ് ലൈബ്രറി	48000			48000			48000		
15	ലൈബ്രറി കമ്പ്യൂട്ടർവത്കരണം	421740	281160	374330	440000	330000	330000	*	117195	39065

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ