

**പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ**

**പതിനഞ്ചാം സമ്മേളനം**

നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത  
നിയമസഭാ ചോദ്യം നം.230

28-05-2019 ൽ മറുപടിയ്ക്ക്

**എറണാകുളത്ത് ഫയർ ഓഡിറ്റിംഗ്**

ചോദ്യം

മറുപടി

**ശ്രീ.അനൂപ് ജേക്കബ്**

**പിണറായി വിജയൻ  
(മുഖ്യമന്ത്രി)**

എ) എറണാകുളം സൗത്ത് റെയിൽവെ സ്റ്റേഷൻ സമീപം പാദഗൺ ചെരിപ്പ് ഗോഡൗണിൽ ഉണ്ടായ തീപിടുത്തവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഫയർ ഓഡിറ്റിംഗ് നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ഫയർ ഓഡിറ്റിംഗിലെ കണ്ടെത്തലുകൾ / ശുപാർശകൾ എന്തൊക്കെയാണെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

എ) നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഫയർ ഓഡിറ്റിന്റെ കണ്ടെത്തലുകൾ/ശുപാർശകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

പ്രസ്തുത കെട്ടിടത്തിന്റെ ഗ്രൗണ്ട് ഫ്ലോറിൽ പീൻ ഭാഗത്തുള്ള മുറിയുടെ മദ്ധ്യ ഭാഗത്തായി ട്രാൻസ്ഫോർമറും, ഭിത്തികളോട് ചേർന്ന് തറയിൽ നിന്ന് ഉദ്ദേശം 30 സെന്റീമീറ്റർ ഉയരത്തിൽ ഇലക്ട്രിക് പാനൽ ബോർഡുകളും സ്ഥാപിച്ചിരുന്നു. അഗ്നിബാധ ആരംഭിച്ചത് കെട്ടിടത്തിന്റെ പീൻഭാഗത്ത് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ഇലക്ട്രിക് റൂമിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന പാനൽ ബോർഡിൽ നിന്നും ട്രാൻസ്ഫോർമറിൽ നിന്നുമാണ്. കെട്ടിടത്തിന്റെ പുറകിലായി ഒരു ജോക്കി പമ്പ്, മെയിൻ പമ്പ്, സ്റ്റാൻഡ് ബൈ പമ്പ് എന്നിങ്ങനെ യഥാക്രമം സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ആയത് അത്യാഹിതവേളയിൽ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നില്ല. അഗ്നിശമന പ്രവർത്തനത്തിനായി ആവശ്യമായ ജലം ശേഖരിക്കേണ്ട ടെറസ്റ്റ് ടാങ്ക്, അണ്ടർ ഗ്രൗണ്ട് ടാങ്ക് എന്നിവയിൽ ജലം ഇല്ലായിരുന്നു. ആയതിനാൽ ഹൈഡ്രന്റിൽ നിന്നും അഗ്നിശമന സേനാംഗങ്ങൾക്ക് ജലം ലഭ്യമായിരുന്നില്ല.

ഈ കെട്ടിടത്തിൽ അഗ്നിശമന ഉപാധികൾ സ്ഥാപിച്ചിരുന്നെങ്കിലും ആയത് പ്രവർത്തനക്ഷമം അല്ലാത്തതിനാൽ ഈ ഉപാധികൾ കൊണ്ട് യാതൊരുവിധ ഗുണവും ലഭിച്ചിരുന്നില്ല. ഈ കെട്ടിടത്തിന്റെ ചുറ്റോട് ചുറ്റും കെട്ടിട ഭംഗി കൂട്ടുന്നതിനായി അലൂമിനിയം ഷീറ്റ് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതാകുന്നു. ഭിത്തിയിലുള്ള

വെന്റിലേഷൻ ഓപ്പണിംഗ് മറച്ച് കൊണ്ടാണ് ഇത് സ്ഥാപിച്ചിരുന്നത് എന്നതിനാൽ അഗ്നിശമനത്തിനായി പുറത്ത് നിന്ന് പമ്പ് ചെയ്ത ജലവും ഫോമും യഥാവിധി മുറിയ്ക്കലിൽ എത്തുവാൻ സാധിച്ചിരുന്നില്ല. ഇതുമൂലം തീ അണയുന്നതിന് കൂടുതൽ സമയം എടുക്കുകയുണ്ടായി.

ഈ കെട്ടിടത്തിന്റെ രണ്ട് കോണിപ്പടികളിലും വളരെയധികം സാധനങ്ങൾ കത്തിക്കരിഞ്ഞ നിലയിൽ കിടക്കുന്നതായി കാണപ്പെട്ടു. ഇതിൽ നിന്നും ഈ കോണിപ്പടികൾ സാധനങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിന് ഉപയോഗിച്ചതായി മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. ഇത്തരത്തിൽ കോണിപ്പടികളിൽ സൂക്ഷിച്ചിരുന്ന സാധനങ്ങൾക്ക് തീപിടിച്ചതുമൂലം അഗ്നിശമന സേനാംഗങ്ങൾക്ക് അത്യാഹിത വേളയിൽ ഈ കോണിപ്പടിയിൽ കൂടി കെട്ടിടത്തിന്റെ വിവിധ നിലയിലേയ്ക്ക് എത്തിപ്പെടുവാൻ സാധിക്കാതെ വന്നിരുന്നു. ഒരു കെട്ടിടത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അത്യാഹിത വേളയിൽ ആയതിലെ താമസക്കാർക്ക് പുറത്തേയ്ക്ക് സുരക്ഷിതമായി എത്തിപ്പെടുന്നതിനുള്ള പ്രധാന രക്ഷാമാർഗ്ഗമായ സ്റ്റേയർ കേസിൽ സാധനങ്ങൾ സൂക്ഷിച്ചിരുന്നു. ആയതിൽ തീപിടിച്ചാൽ കെട്ടിടത്തിലെ താമസക്കാർക്ക് സ്വയം രക്ഷപ്പെടുന്നതിനോ, അഗ്നിശമന സേനാംഗങ്ങൾക്ക് കെട്ടിടത്തിൽ കയറി രക്ഷാ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നതിനോ സാധിക്കാതെ വരുന്നതാണ്. കെട്ടിടത്തിന്റെ ഇടത് വശത്തുള്ള കോണിപ്പടിയിൽ കൂടി ഇലക്ട്രിക് കേബിളുകൾ ലംബമായി കടന്നു പോകുന്നതായും ആയത് ഉരുകിയ നിലയിലും കണ്ടെത്തി. ഇലക്ട്രിക് കേബിളുകൾ ഡക്റ്റിൽ കൂടിയാണ് കടത്തിവിടേണ്ടത്. എന്നാൽ ഇവിടെ കോണിപ്പടിയുടെ ഭിത്തിയോട് ചേർന്ന് തുറന്ന രീതിയിലാണ് കേബിളുകൾ കടത്തി വിട്ടിരുന്നത്. സ്റ്റേയർ വെല്ലിൽ കൂടി ഇലക്ട്രിക് കേബിളുകൾ കടത്തി വിടുന്നത് സ്റ്റേയർ വെല്ലിൽ തീയും പുകയും

നിറയുന്നതിനും ആയത് മറ്റ് നിലകളിലേയ്ക്ക് പടർന്ന് നാശം വിതയ്ക്കുന്നതിനും കാരണം ആകുന്നതാണ്. സ്റ്റേയർ വെല്ലിൽ കൂടി ഇലക്ട്രിക് ലൈൻ കടന്ന് പോകുവാൻ പാടില്ല എന്ന് NBC 2016 Part 4 Fire & Life Safety (3.4.5.4), (3.4.6) ൽ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്.

കെട്ടിടത്തിന്റെ വലത്ത് വശത്തുള്ള കോണിപ്പടിയിലൂടെയാണ് ഫയർ ഡക്റ്റ് കടന്ന് പോകുന്നത്. ഈ ഡക്റ്റ് പരിശോധിച്ചതിൽ ഓരോ നിലയിലും നൽകേണ്ട സീലിംഗ് നൽകിയിട്ടില്ല എന്നും ഡക്റ്റിന് ഉള്ളിൽ വളരെയധികം സൂട്ട് ഡെപ്പോസിറ്റ് ഉള്ളതായും കാണപ്പെട്ടു ഇതിൽ നിന്ന് ഫ്ളെയിം ആന്റ് സ്മോക്ക് പ്രൊപ്പോഗേഷൻ ഈ ഡക്റ്റിൽ കൂടിയും നടന്നു എന്ന് വ്യക്തമാണ്. ഏതൊരു കെട്ടിടത്തിലും അഗ്നിബാധയുണ്ടാകുമ്പോൾ ഫ്ളെയിം ആന്റ് സ്മോക്ക് പ്രൊപ്പോഗേഷൻ നടക്കുന്നതിന്റെ പ്രധാന കാരണം അൺസീൽഡ് ഡക്റ്റുകളാണ്. ഓരോ നിലയിലും യഥാവിധി സീലിംഗ് നടത്തിയില്ലെങ്കിൽ തീയും പുകയും ഇത്തരത്തിലുള്ള ഡക്റ്റിൽ കൂടി മറ്റ് നിലകളിലേയ്ക്ക് വ്യാപിക്കുന്നതിന് ഇടവരുത്തും. ഈ കെട്ടിടത്തിൽ ഫയർ ഡക്റ്റിന് യഥാവിധി സീലിംഗ് നൽകാത്തതുമൂലം തീയും പുകയും മറ്റ് നിലകളിലേയ്ക്ക് വ്യാപിക്കുന്നതിന് ഈ ഡക്റ്റ് കാരണമായി എന്ന് വ്യക്തമാണ്. സ്റ്റേയർ കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ 2016 Part 4 Fire & Life Safety (4.4.2.4.3.2) ൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ നിന്നും കോണിപ്പടിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സുരക്ഷാ കാര്യങ്ങളിൽ വീഴ്ചയുണ്ടായി എന്ന് വ്യക്തമാണ്.

കൂടാതെ അഗ്നിരക്ഷാ വകുപ്പിൽ നിന്നും ജി2-14052/05, തീയതി : 25.03.2016 പ്രകാരം അനുവദിച്ച നിരാക്ഷേപ സാക്ഷ്യ പത്രത്തോടൊപ്പം അംഗീകരിച്ച് നൽകിയ പ്ലാനുകളിൽ ടി കെട്ടിടം ഷോപ്പ് കം റെസിഡൻഷ്യൽ കെട്ടിടത്തിനായി വിനിയോഗിക്കുന്നതിനാണ് എന്ന് വ്യക്തമാണ്. ഈ വിനിയോഗത്തിനുള്ള

കെട്ടിടമാണ് ഗണം മാറ്റി മുഴുവനായി സ്റ്റോറേജ് ആവശ്യത്തിലേയ്ക്കായി മാറ്റിയത്. നിയമപരമായി സ്റ്റോറേജ് കാറ്റഗറിയിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് പരമാവധി ഉയരം 15 മീറ്റർ വരെ ആകാവൂ എന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നിട്ടും 22 മീറ്റർ ഉയരമുള്ള ഷോപ്പ് കം റെസിഡൻഷ്യൽ കാറ്റഗറിയിലുള്ള കെട്ടിടം കെട്ടുപുസ്സി മാറ്റി സ്റ്റോറേജ് കാറ്റഗറിയിലേയ്ക്ക് മാറ്റിയത് ഗുരുതരമായ നിയമ ലംഘനമാണ്. കൂടാതെ നിലവിൽ അപകടാവസ്ഥയിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ടി കെട്ടിടത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മ സ്റ്റേബിലിറ്റി കൂടി പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്.

ബി) എറണാകുളം ജില്ലയിലെ ബഹുനില കെട്ടിടങ്ങളിൽ ആവശ്യമായ സുരക്ഷാസംവിധാനങ്ങൾ ഇല്ലാതെ എത്രയെണ്ണം പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെന്നതിന്റെ കണക്ക് ബഹുനിലകെട്ടിടങ്ങളുടെ ഇനം തിരിച്ച്, നിയോജക മണ്ഡലാടിസ്ഥാനത്തിൽ ലഭ്യമാക്കുമോ; ഈ ബഹുനില കെട്ടിടങ്ങളുടെ നിർമ്മാതാക്കൾ/ഉടമകൾക്കെതിരെ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ; വിശദാംശം ലഭ്യമാക്കുമോ?

ബി) അപാകത കണ്ടെത്തിയ ബഹുനില കെട്ടിടങ്ങളുടെ ഇനം തിരിച്ചുള്ള പട്ടിക അനുബന്ധം ആയി ചേർക്കുന്നു.

അപാകതകൾ കണ്ടെത്തിയതിൽ 804 കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് നോട്ടീസ് നൽകുകയുണ്ടായി. ചട്ടവിരുദ്ധമായി നിർമ്മിച്ച 780 കെട്ടിടങ്ങളുടെ ഉടമകൾക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും, 440 കെട്ടിടങ്ങൾക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ജില്ലാ ദുരന്ത നിവാരണ അതോറിറ്റിയും റിപ്പോർട്ട് നൽകുകയുണ്ടായി. ആയതിന്മേൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം / ജില്ലാ ദുരന്ത നിവാരണ അതോറിറ്റി സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ച വിവരം ലഭ്യമല്ല.

  
 സെക്ഷൻ ഓഫീസർ  


**അനുബന്ധം**

അപാകത കണ്ടെത്തിയ കെട്ടിടങ്ങളുടെ എണ്ണം

ക്രമ നം	നിലയം	നിയോജക മണ്ഡലം	റെസിഡൻഷ്യൽ	എഡ്യൂക്കേഷണൽ	ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷണൽ	അസംബ്ലി	ബിസിനസ്	മെർക്കന്റയിൽ	ഇൻഡസ്ട്രിയൽ	സ്റ്റോറേജ്	ഹസാർഡ്സ്	ആകെ
1	എറണാകുളം	എറണാകുളം	93		8		4	14		2		121
2	ക്ലബ്ബ് റോഡ്	എറണാകുളം	75		9	4	14	38				140
3	മട്ടാഞ്ചേരി	കൊച്ചി	5					1				6
4	തൃക്കാക്കര	തൃക്കാക്കര, കളമശ്ശേരി	41		6	2	16	8	2	13		88
5	ആലുവ	ആലുവ, പറവൂർ, കുന്നത്തുനാട്, കളമശ്ശേരി	6			3		4		3		16
6	അങ്കമാലി	അങ്കമാലി, ആലുവ	4	2	1				7	4		18
7	പെരുമ്പാവൂർ	പെരുമ്പാവൂർ	4		2	2	1	12	19	7		47
8	കോതമംഗലം	കോതമംഗലം		4	1			4				9
9	മൂവാറ്റുപുഴ	മൂവാറ്റുപുഴ, കോതമംഗലം, പിറവം	3		2			6				11
10	പിറവം	പിറവം		5	5			12	2	1		25
11	തൃപ്പൂണിത്തുറ	തൃപ്പൂണിത്തുറ, പിറവം	23		2			4				29
12	നോർത്ത് പറവൂർ	പറവൂർ, വൈപ്പിൻ	1		2	1		3		6		13
13	കല്ലൂർക്കാട്	മൂവാറ്റുപുഴ, കോതമംഗലം, തൊടുപുഴ		5					1	1		7
14	എലൂർ	കളമശ്ശേരി, എറണാകുളം	16	1	1	2	3	5	271	13	13	325
15	പട്ടിമറ്റം	കുന്നത്തുനാട്	3	2		2	2	3	12	2		26
16	കൂത്താട്ടുകുളം	പിറവം, മൂവാറ്റുപുഴ, തൊടുപുഴ, പാല		4	5			5	1	2		17
17	മുളത്തുരുത്തി	പിറവം	9	1		7		1	5			23
18	വൈപ്പിൻ	വൈപ്പിൻ	2		2			1		2		7
<b>ആകെ</b>			<b>285</b>	<b>24</b>	<b>46</b>	<b>23</b>	<b>40</b>	<b>121</b>	<b>320</b>	<b>56</b>	<b>13</b>	<b>928</b>

*(Handwritten Signature)*