

നിയമനിർമ്മാണകാര്യം

2019-ലെ കേരള മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസം (സ്വകാര്യ മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കുള്ള പ്രവേശനം ക്രമപ്പെടുത്തലും നിയന്ത്രിക്കലും) ഭേദഗതി ബില്ലിന്റെ അവതരണവും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയവും.

ആരോഗ്യവും സാമൂഹ്യനീതിയും വനിത-ശിശുവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ): സർ, 2019-ലെ കേരള മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസം (സ്വകാര്യ മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കുള്ള പ്രവേശനം ക്രമപ്പെടുത്തലും നിയന്ത്രിക്കലും) ഭേദഗതി ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ:ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു

ആരോഗ്യവും സാമൂഹ്യനീതിയും വനിത-ശിശുവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ): സർ, 2019-ലെ കേരള മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസം (സ്വകാര്യ മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കുള്ള പ്രവേശനം ക്രമപ്പെടുത്തലും നിയന്ത്രിക്കലും) ഭേദഗതി ബിൽ ആരോഗ്യവും കുടുംബക്ഷേമവും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി XII-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക്

അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ,

ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാറിനുവേണ്ടി (ശ്രീമതി ഇ. എസ്.

ബിജിമോൾ): സർ, 2019-ലെ കേരള മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസം (സ്വകാര്യ

മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കുള്ള പ്രവേശനം ക്രമപ്പെടുത്തലും

നിയന്ത്രിക്കലും) ഭേദഗതി ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി

സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കഴിഞ്ഞ കാൽനൂറ്റാണ്ടായി കേരളം വളരെ ഗൗരവതരമായി

ആവർത്തിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്ന വിഷയമാണ് മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസവുമായി

ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ. ഗവൺമെന്റുകൾ മാറിമാറി വരുകയും മെഡിക്കൽ

വിദ്യാഭ്യാസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒട്ടനവധി വിഷയങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റുകൾ

പലരൂപത്തിൽ ഇടപെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഒരു ഗവൺമെന്റ് മെഡിക്കൽ

കോളേജിന് തുല്യമാണ് രണ്ട് പ്രൈവറ്റ് കോളേജുകളെന്ന് പറയുന്ന ആശയം

നമ്മളാവർത്തിച്ച് നിയമസഭയ്ക്കുള്ളിലും പുറത്തും ഗൗരവതരമായി ചർച്ച

ചെയ്തതാണ്. നിരവധി ഇടപെടലുകൾ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. നടത്തിയിട്ടുള്ള ഇടപെടലുകളെ ഒന്നും മോശമെന്ന തരത്തിൽ നമുക്ക് പറയാൻ കഴിയില്ല. കാരണം എതിർഭാഗത്ത് നിൽക്കുന്നവർ പലതരത്തിൽ ശക്തന്മാരാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ പല സന്ദർഭങ്ങളിലും ഗവൺമെന്റ് നടത്തുന്ന ഇടപെടലുകളെ പല രൂപത്തിൽ ചെറുത്തുതോൽപ്പിക്കാനായിട്ട് അവർക്ക് കഴിയുന്നുണ്ട്. തന്നിഷ്ടപ്രകാരം സ്വകാര്യ മെഡിക്കൽ മാനേജ്മെന്റുകൾ നിലപാടെടുക്കുകയും ആ നിലപാടുകൾ നിരവധി കുഞ്ഞുങ്ങളുടെ ഭാവിയെ ബാധിക്കുകയും കുട്ടികളും രക്ഷകർത്താക്കളുമടക്കം നിയമസഭയ്ക്കകത്തും പുറത്തുമൊക്കെയായി നടത്തിയിട്ടുള്ള ഇടപെടലുകളും നിരവധി തവണ വിദ്യാഭ്യാസം എങ്ങനെ മുന്നോട്ടുപോകുമെന്നറിയാതെ കുട്ടികൾ വലഞ്ഞുപോയ പല സന്ദർഭങ്ങളുമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആ സന്ദർഭങ്ങളെയൊക്കെ അതിജീവിക്കുന്നതിനും മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ഇടപെടുന്നതിനും വേണ്ടിയാണ് 2017-ൽ കേരള മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഈ ബില്ലിന് പൈലറ്റ് ചെയ്തത്. ശുദ്ധമായ ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടിയാണ് ഗവൺമെന്റ് ഇതിനകത്ത് എല്ലാതരത്തിലുമുള്ള ഇടപെടലുകൾ നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഇതുസംബന്ധിച്ച്

നിയമസഭയ്ക്കകത്തും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്കകത്തും നിരവധി ചർച്ചകളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഓരോ ഘട്ടങ്ങളിലും വന്നിട്ടുള്ള ചർച്ചകളെടുത്ത് നോക്കുമ്പോഴും മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ സ്പോൺസർ ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി അതിന്റെ കുറവുകളും കുറ്റങ്ങളും പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നടത്തിയിട്ടുള്ള എല്ലാ ഡിബേറ്റുകളും മെച്ചപ്പെട്ട നിലയിൽതന്നെയാണ് ഓരോ സന്ദർഭത്തിലും ഇതിനെ എത്തിച്ചിട്ടുള്ളത്. 2017-ലെ ബിൽ പാസ്സാക്കിയതിനുശേഷം അതിന്റെ നിർവ്വഹണഘട്ടത്തിൽ കുറ്റങ്ങളും കുറവുകളും ചൂണ്ടിക്കാട്ടി ഇരുപതോളം ഹർജികളാണ് കോടതിയ്ക്ക് മുമ്പിൽ എത്തിച്ചേർന്നത്. ഈ ഘട്ടത്തിലാണ് ബില്ലിന്റെ കുറവുകളെന്താണെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഗൗരവതരമായ കോടതി ഇടപെടലുകളുണ്ടാകുകയും ഗവൺമെന്റിന്റെ നയമെന്താണെന്ന് ഗവൺമെന്റ് കോടതിയിൽ വ്യക്തമാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് ഈ അവസരത്തിൽ പറയാനുള്ളത് നമുക്ക് ആരോഗ്യനയമുണ്ട്, അതുപോലെ മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസനയം ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. ഡോക്ടർമാരുടെ മാത്രം പ്രശ്നമല്ല, പാരാമെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒട്ടനവധി പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. കുട്ടികൾ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ ഓഫീസിൽ കയറിയിറങ്ങി നടക്കുന്നുണ്ട്. പല കോഴ്സുകൾക്കും അംഗീകാരം കിട്ടാത്തതുമായി

ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. ഓട്ടോണമസായി കൊടുക്കുന്ന ഡിഗ്രികൾക്ക്, മറ്റ് പല സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നുമുള്ള ഡിഗ്രികൾക്ക് തത്തുല്യ യോഗ്യതാപരീക്ഷ എഴുതേണ്ട സാഹചര്യം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. പി.എസ്.സി.-യുടെ നോട്ടീഫിക്കേഷൻ വരുമ്പോൾ അതിന്റെ വിജ്ഞാപനത്തിൽ ഇവർ പഠിച്ചിട്ടുള്ള കോഴ്സുകളി അംഗീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കുട്ടികളും മാതാപിതാക്കളും നിരവധി വാതിലുകൾ കയറിയിറങ്ങേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. പുതിയ ഡിഗ്രികൾ വരുമ്പോൾ പഴയ ഡിഗ്രികൾക്ക് അർഹിക്കുന്ന പ്രാധാന്യം ഇല്ലാതെ പോകുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി B.Sc. M.L.T., ലാബ് ടെക്നീഷ്യൻ പോലെയുള്ള കോഴ്സുകൾ പാസ്സായി നിലുന്ന കുഞ്ഞുങ്ങളുടെ അവസരം നഷ്ടപ്പെടുപോകുന്നതിന് ഇടയാകുന്നു.

അങ്ങനെ നിരവധി പ്രശ്നങ്ങൾ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഉണ്ട്. ഡോക്ടർ ഓഫ് ഫാർമസി (Pharm. D) -യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഞാൻ തന്നെ നിയമസഭയിൽ ഒരു സബ്മിഷൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നിരുന്നു. ഡോക്ടർ ഓഫ് ഫാർമസി കോഴ്സിന് മറ്റ് രാജ്യങ്ങളിൽ കിട്ടുന്ന പ്രാധാന്യവും അംഗീകാരവും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. അവർ പഠിക്കുന്ന ആ കോഴ്സിന്റെ തീവ്രതയ്ക്കും

സിലബസ്സിനും അനുസരിച്ചുള്ള ഒരു അംഗീകാരം നമ്മുടെ രജ്യത്ത് ലഭിക്കുന്നില്ല. ഓരോ വിദ്യാർത്ഥികളും ലക്ഷങ്ങൾ മുടക്കിയാണ് ഈ കോഴ്സ് പാസ്സായി വരുന്നത്. എന്നാൽ ഈ നയത്തിന്റെ ഒരു അപര്യാപ്ത മൂലം വേണ്ടതുപോലെ നമുക്ക് ആ വിഷയങ്ങളിൽ ഇടപെടാൻ കഴിയാതെ പോകുന്നുണ്ട്. അന്ന് ആ സബ്മിഷൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടി പറയുമ്പോൾ നമുക്കതിനെ സംബന്ധിച്ച് പിന്നീട് ആലോചിക്കാം ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിഗണനയിൽ ആ വിഷയമുണ്ട് എന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് അവസാനിപ്പിച്ചത്. മറ്റ് മേഖലകളിൽ നിന്നൊക്കെ വ്യത്യസ്തമായി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ആരോഗ്യകരമായ ഒരു സ്ഥിതി നിലനിർത്തുന്നതിന് എല്ലാ ഘട്ടങ്ങളിലും ഇടപെടേണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റിനും ഈ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചറിനും കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷത്തെ മെഡിക്കൽ രംഗത്തെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ മാതൃകാപരമായി ഇടപെടാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഗവൺമെന്റിന് പറ്റിയിട്ടുള്ള വീഴ്ചകളെന്ന് കോടതി സൂചിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ബിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇന്ന് പൈലറ്റ് ചെയ്യുന്നത്. ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയ്ക്ക് പോയി തിരിച്ചുവരുമ്പോൾ സ്പീക്കറിവിടെ റൂൾ ചെയ്ത കാര്യങ്ങളടക്കം

ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് ഇതിനെ കുറ്റമറ്റതാക്കി മാറ്റാൻ കഴിയുമെന്ന വിശ്വാസമാണുള്ളത്. ഇപ്പോൾ നടത്തുന്ന ഇടപെടലുകളിലുണ്ടാകുന്ന കുറവുകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് അതിൽ വരുത്തുന്ന പരിഹാരം കൂടി ആക്ഷേപങ്ങൾ ഈ ബിൽ കുറച്ചുകൂടി മെച്ചപ്പെടുതായി മാറും. അതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് ഒരു നയം കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള ശക്തമായ ഇടപെടലുകൾ ഉണ്ടാകണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരികയാണ്. അതുപോലെ 8(1)(ബി) വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് രണ്ടു മൂന്ന് കാര്യങ്ങൾ കോടതി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് റെഗുലറൈസ് ചെയ്യാൻ വേണ്ടി നമ്മൾ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ, ഒരു കാരണവശാലും ബി.പി.എൽ., എസ്.സി./എസ്.റ്റി. വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ട കുട്ടികൾക്ക് ലഭിക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടരുത്. അതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉദ്ദേശം. സമ്പത്തില്ലാത്ത, പഠിക്കാൻ കഴിവുള്ള മിടുക്കരായിട്ടുള്ള കുഞ്ഞുങ്ങളെകൂടി സ്വകാര്യ കോളേജുകളുടെ സഹായത്തോടുകൂടി പഠിപ്പിക്കുന്നതിന് ഫീസ് നിർണ്ണയിക്കുന്ന സമിതി ഒരു ഗുഡ് സ്റ്റിരിറ്റിലാണ് കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെട്ടിട്ടുള്ളത്. താൽക്കാലികമായി ഫീസ് നിർണ്ണയിക്കുക, അതോടൊപ്പം തൊണ്ണൂറ് ദിവസത്തിനകം റെഗുലറൈസ്

ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങളിലൊക്കെ കോടതി ഒരു ഇടപെടൽ നടത്തി. നമ്മൾ പുതിയതായി അതിന്റെ സംവിധാനങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് ലക്ഷ്യം വയ്ക്കുന്ന നല്ല സ്പിരിറ്റ് നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുതന്നെ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ചകളുണ്ടാകണം. ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പോയി തിരിച്ചുവരുമ്പോൾ അതിന്റെ സ്പിരിറ്റ് നഷ്ടപ്പെടുപോകാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള ഇടപെടലും ശ്രദ്ധയും ഉണ്ടാകണമെന്ന് ഈ അവസരത്തിൽ ഞാൻ പ്രത്യേകമായി അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. കാരണം, ബി.പി.എൽ. വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട കുട്ടികൾക്ക് നിലനിൽക്കുന്ന നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചെറിയ ഫീസിൽ പഠിക്കാനുള്ള അവസരങ്ങൾ റെഗുലർ കോളേജിലെന്നതുപോലെ തന്നെ സ്വാശ്രയ കോളേജിലും ലഭ്യമാകുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഏതെങ്കിലും കാലഘട്ടത്തിൽ അത്തരം അവസരങ്ങൾ കുഞ്ഞുങ്ങൾക്ക് നഷ്ടപ്പെടുപോകുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായാൽ നമ്മൾ പത്തിരപത്തിയഞ്ച് വർഷക്കാലം ആവർത്തിച്ച് ചർച്ച ചെയ്ത് കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അതിന്റെ യഥാർത്ഥ സ്പിരിറ്റ് നഷ്ടപ്പെടുപോകുന്ന ഒരു സാഹചര്യവും ഉണ്ടാകരുത്. പത്ത് പേരടങ്ങുന്ന ജമ്പോ കമ്മിറ്റിക്ക് പകരമായി രണ്ട് സമിതികൾ രൂപീകരിക്കുകയും മെച്ചപ്പെട്ട ഫീസ് നിയന്ത്രണ സമിതിയും അതോടൊപ്പം

മേൽനോട്ട സമിതിയും രണ്ടും രണ്ടാക്കി അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി പോകുമ്പോൾ, കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെട്ട സൗകര്യങ്ങൾ എല്ലായിടത്തും ഉണ്ടാകണം. പല മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിലും വേണ്ടത്ര സൗകര്യങ്ങളില്ല. വ്യത്യസ്തങ്ങളായി നിലനിൽക്കുന്ന മെഡിക്കൽ കോളേജുകളുണ്ട്. അവർക്കൊക്കെ എങ്ങനെയാണ് എം.സി.ഐ.-യുടെ അംഗീകാരം കിട്ടുന്നതെന്ന സന്ദേഹം പലപ്പോഴും കുട്ടികളുടെ ചർച്ചകളിൽ നിന്നും നമുക്ക് തോന്നിപ്പോകും. മേൽനോട്ട സമിതിയെപ്പോലും കബളിപ്പിച്ച് ഇവർ എങ്ങനെയാണ് ഈ അംഗീകാരമൊക്കെ നേടിയെടുക്കുന്നതെന്ന സംശയം നമുക്ക് തോന്നിപ്പോകും. സിലബസ് പൂർത്തീകരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ, ഫീസ് ഘടനയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നമ്മുടെ മേൽനോട്ട സമിതി നിർണ്ണയിച്ചുകൊടുക്കുന്ന ഫീസ് ഘടനയ്ക്ക് അപ്പുറത്തുനിന്നുകൊണ്ട് കുട്ടികളോട് പണം വാങ്ങുന്നതിന് മാനേജ്മെന്റ് എടുക്കുന്ന പല തന്ത്രപരമായിട്ടുള്ള സമീപനങ്ങളുമുണ്ട്. അത് പല രൂപത്തിലാണ്. എല്ലാം ഒറ്റ ഫീസ് ഘടനയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്ന് പറയുമ്പോഴും, ആദ്യം അടയ്ക്കുന്ന ഫീസിനപ്പുറത്ത് മറ്റ് പല കാര്യങ്ങളും പറഞ്ഞ് മാതാപിതാക്കളോടും കുട്ടികളോടും ഫീസ് ഈടാക്കുന്ന നിലപാടിൽക്കൂടി ഫീസ് നിയന്ത്രണ സമിതിക്ക് ഇടപെടാൻ കഴിയണം. കാരണം പല രൂപത്തിലാണ്

അവർ ഫീസ് ഈടാക്കുന്നത്. അതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനം, ഹോസ്റ്റൽ ഫീ, കുട്ടികളുടെ മറ്റ് ആക്ടിവിറ്റീസ് തുടങ്ങിയവയുമായിട്ടാണ് അമിതമായ ഫീസ് കുട്ടികളിൽ നിന്ന് ഈടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ശ്രമം നടത്തുന്നത്. കുട്ടികളും മാതാപിതാക്കളും ഒരുപോലെ നിസ്സഹായരായിപ്പോകുന്ന സന്ദർഭങ്ങളാണിത്. ഒരു പക്ഷേ, റിട്ടൺ ആയിട്ടുള്ള പരാതികൾ ഇതുവരെ വരാത്തതുകൊണ്ടാകാം ഗവൺമെന്റിന് അക്കാര്യത്തിൽ ഇടപെടാൻ കഴിയാത്തതെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. അത്തരം കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കുകൂടി മേൽനോട്ട സമിതിയുടെ അധികാരങ്ങളും ചുമതലകളും സംബന്ധിച്ച് വിശദമായ രണ്ട് പേജോളം വിവരങ്ങൾ ഇതിൽ വരുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ, ആ സംവിധാനത്തിൽ എങ്ങുംതന്നെ കുട്ടികളേയും മാതാപിതാക്കളേയും ചൂഷണം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി ഇവർ നടത്തുന്ന ഇത്തരം തന്ത്രപരമായ ഇടപെടലുകളെ സംബന്ധിച്ച് മേൽനോട്ട സമിതിയുടെ അധികാരങ്ങൾക്കകത്തും ചുമതലകൾക്കകത്തും വരാത്ത ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ, റദ്ദാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയും ഇടപെടുന്നതിനു വേണ്ടിയുമൊക്കെ വലിയ നിർദ്ദേശങ്ങൾ വെച്ചിട്ടുണ്ട്. എങ്കിൽപ്പോലും ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ എങ്ങനെയാണ് ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ കഴിയുക എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി ആലോചിക്കണമെന്ന് വിനീതമായി ഈ അവസരത്തിൽ

അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. അതോടൊപ്പം തന്നെ നമുക്ക് പ്രവേശന സമിതിയുടെ അധികാരങ്ങളും ചുമതലകളുമായി ബന്ധപ്പെടുവരുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ, രണ്ട് സമിതികൾ ആകമ്പോൾ കുറച്ചുകൂടി വിശാലമായി ഇവരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ക്രമപ്പെടുത്താനായി കഴിയും. അതിൽ മൈനോറിറ്റി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു കുട്ടി സമയത്ത് അഡ്മിഷൻ എടുക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ആ സീറ്റ് വേക്കറായി കിടക്കുകയും അത് ഗവൺമെന്റിലേയ്ക്ക് പോകുകയും ചെയ്യും. പിന്നെ ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നാണ് അലോട്ട്മെന്റ് വരേണ്ടത്. ആ കുട്ടിക്ക് ഗവൺമെന്റ് നിശ്ചയിക്കുന്ന ഫീസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പഠിക്കാം എന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിൽപ്പോലും ഏതെങ്കിലും സീറ്റുകൾ അത്തരത്തിൽ വന്നിട്ടുണ്ടോ എന്ന് എനിക്ക് അറിയില്ല. ഇപ്പോൾ എൻട്രൻസ് കമ്മീഷണറെക്കൂടി ഇതിന്റെ എക്സ്-ഒഫീഷ്യോ മെമ്പർ ആക്കുമ്പോൾ ആ പ്രശ്നത്തിൽ നമുക്ക് ഇടപെടാനായി കഴിയും. അലോട്ട്മെന്റ് കൊടുക്കുന്നത് എൻട്രൻസ് കമ്മീഷണർ ആണെങ്കിൽപ്പോലും എൻട്രൻസ് കമ്മീഷണർ പോലും അറിയാതെയാണ് ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ വലിയ കൃത്രിമങ്ങൾ നടക്കുന്നത്. സ്റ്റോട്ട് അഡ്മിഷൻ എന്ന് പറഞ്ഞ് ആയിരക്കണക്കിന് കുട്ടികൾക്കാണ് കത്തയയ്ക്കുന്നത്. സ്റ്റോട്ട് അഡ്മിഷനുവേണ്ടി അയയ്ക്കുന്ന

കത്തുകളിൽ പലപ്പോഴും ഉണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നം സമയബന്ധിതമായി കുട്ടികൾക്ക് അറിയാനായി കഴിയുന്നില്ല എന്നതാണ്. അറിഞ്ഞെത്തുന്ന ആളുകളിൽ പലർക്കും ഇവർ പറയുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങളും നിബന്ധനകളും പാലിക്കാൻ കഴിയാതെ പോകുന്ന പ്രശ്നങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. സ്പോട്ട് അഡ്മിഷനിൽ ഒരു മൈനോറിറ്റി സീറ്റിനുവേണ്ടി അത്തുറുപേരെയും ആയിരംപേരെയും വിളിച്ചുവരുത്തേണ്ട യാതൊരു കാര്യവുമില്ല. ഏതെങ്കിലും ഒരു സീറ്റിലെങ്കിലും തങ്ങൾക്ക് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള കൃത്രിമം കാണിക്കാൻ കഴിയും എന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത്തരത്തിൽ കൃത്രിമം കാണിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു ജാഗ്രത പലപ്പോഴും ഇവരുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. അത് കുട്ടികൾക്കും മാതാപിതാക്കൾക്കും ഉണ്ടാക്കുന്ന ബുദ്ധിമുട്ട് ചെറുതല്ല. ഏതെങ്കിലും ഒരു കോഴ്സിൽ ചേർന്ന് പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു കുട്ടിക്ക് സ്പോട്ട് അഡ്മിഷന്റെ കോൾ വരുമ്പോൾ അഡ്മിഷൻ കിട്ടുമെന്ന പ്രതീക്ഷയിൽ പതിനായിരക്കണക്കിന് രൂപ ചെലവാക്കിയാണ് എത്തിച്ചേരുന്നത്. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്കാണ് പലപ്പോഴും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാകുന്നത്. ഈയൊരു സാഹചര്യത്തിൽ, സ്പോട്ട് അഡ്മിഷന്റെ പേരിൽ മാനേജ്മെന്റുകൾ നടത്തുന്ന കൃത്രിമം, പ്രത്യേകിച്ച്

അവർക്ക് കിട്ടുന്ന മൈനോറിറ്റി സീറ്റ്.....

ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ: സർ, വളരെയേറെ ആളുകൾക്ക് സ്പോട്ട് അഡ്മിഷന്റെ പേരിൽ അവർ വിളിച്ചുപറയുകയോ ചെറിയ സമയം കൊണ്ട് അറിയിപ്പ് കൊടുക്കുകയോ ചെയ്യും. അവിടെ വേക്കന്റ് ആകുന്ന സീറ്റ് ഒന്നോ രണ്ടോ ആയിരിക്കും. പക്ഷേ, ഇപ്പോൾ നിലനിൽക്കുന്ന നിയമനരസരിച്ച് അവരെ അറിയിക്കരുത് എന്ന് പറയാൻ നമുക്ക് മാർഗ്ഗമില്ല. പക്ഷേ, അതിനൊരു മാനദണ്ഡം ഈ ബിൽ രൂപപ്പെടുത്തുന്ന സമയത്ത് നമ്മൾ കൃത്യതയോടുകൂടി ഉണ്ടാക്കിയെടുത്താൽ മാത്രമേ അത് പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഒരു സീറ്റിനുവേണ്ടിയാണെങ്കിലും സ്പോട്ട് അഡ്മിഷനുവേണ്ടി വിളിക്കുമ്പോൾ മറ്റ് കുട്ടികളെ അറിയിക്കാതിരിക്കാൻ പറ്റില്ല. പക്ഷേ, പ്രയോജനമില്ലാതെ ധാരാളമാളുകൾ കാൾ മുടക്കി വരികയും അവർ വിഷമിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ട്. അതിനൊരു മാനദണ്ഡം രൂപപ്പെടുത്തി അത്തരത്തിലുള്ളവർക്ക് മാത്രം സ്പോട്ട് അഡ്മിഷനുവേണ്ടിയുള്ള നിർദ്ദേശവും അറിയിപ്പും കൊടുക്കാനായി ശ്രമിക്കണം. അതിനൊരു മാനദണ്ഡം ഈ ബില്ലിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത് നന്നായിരിക്കും.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട റോഷി അഗസ്റ്റിൻ

പറഞ്ഞത് ഒന്ന് ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോടുള്ള ഒരു അഭ്യർത്ഥന. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി കൂടുന്ന സമയത്ത് അതിൽ എങ്ങനെയാണ് ഇതിനൊരു പ്രൊവിഷൻ ചേർക്കാൻ കഴിയുക എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ ഗൗരവമായി ആലോചിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. അതോടൊപ്പം തന്നെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടക്കുന്ന വലിയ തട്ടിപ്പുകൾ ഇപ്രാവശ്യവും ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു വലിയ ഇടപെടൽ നടത്തുകയും ജാഗ്രത കാണിക്കുകയും ചെയ്തു എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഈ വർഷം ഒരുപാടുപേർ അത്തരം അബദ്ധങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോയി ചാടിയിട്ടില്ല. കാരണം ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ നമ്മൾ കൂറേക്കൂടി തയ്യാറെടുപ്പ് നടത്തിയിരുന്നു. സമയബന്ധിതമായ ഒരു ഇടപെടൽ വകുപ്പിന് നടത്താനായി കഴിഞ്ഞു. മുൻ വർഷങ്ങളിലൊക്കെ ഉണ്ടായതുപോലെയുള്ള വിവാദങ്ങൾ ഉണ്ടാകാതെ നമുക്ക് നല്ലൊരു ജാഗ്രത കാണിക്കാനായി കഴിഞ്ഞു. കുറേക്കാര്യങ്ങളിൽ വകുപ്പ് അതിൽ മാതൃകാപരമായ ഇടപെടൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ, വലിയ ഏജൻ്റ്മാരെ ഉപയോഗിച്ചുള്ള വലിയ തട്ടിപ്പുകൾ വീണ്ടും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട് തുടങ്ങുന്നുണ്ട്. അത് ഗുണകരമാണെന്ന് നമുക്ക് ഒരിക്കലും പറയാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ട് അന്യസംസ്ഥാന ലോബിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഈ രംഗത്ത് നടക്കുന്ന.....

എൻടൻസ് കമ്മീഷണർ ആണ് അലോട്ട്മെന്റ് കൊടുക്കുന്നതെങ്കിൽപ്പോലും ഇപ്പറയുന്ന പല ഓപ്ഷനുകളും ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് വീണ്ടും തലവരിപ്പണം വാങ്ങുന്നതിനും തട്ടിപ്പ് നടത്തുന്നതിനുമുള്ള വലിയ ശ്രമങ്ങൾ ഈ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. അതുകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിലേക്ക് കൊണ്ടുവരുകയാണ്. രണ്ട് സമിതികളാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളേയും അതോടൊപ്പം തന്നെ കോടതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയിട്ടുള്ള വിഷയങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള വകുപ്പുകളേയും നിലപാടുകളേയും ഈ അവസരത്തിൽ പ്രത്യേകമായി അംഗീകരിക്കുന്നു. വകുപ്പ് നടത്തുന്ന എല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങളേയും ഈ അവസരത്തിൽ ഒരിക്കൽക്കൂടി അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. അതോടൊപ്പംതന്നെ ഈ വിഷയങ്ങളിൽ ഗൗരവതരമായ ഇടപെടൽ ഉണ്ടാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, 2019-ലെ കേരള മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസം (സ്വകാര്യ മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കുള്ള പ്രവേശനം ക്രമപ്പെടുത്തലും നിയന്ത്രിക്കലും) ഭേദഗതി ബിൽ ഒരു സെലക്ട്

കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ ബിൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിൽ യാതൊരു പ്രസക്തിയുമില്ല എന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. നമ്മുടെ ചട്ടങ്ങൾക്കും കീഴ്വഴക്കങ്ങൾക്കും എതിരായിട്ടാണ് ഞാനും ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ എം.എൽ.എ.യും ഇവിടെ സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കാരണം ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അതിൽ അനുശാസിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളും നിയമം സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോഴുണ്ടാകേണ്ട കാര്യങ്ങളും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ, എം.എൽ.എ. ഉന്നയിച്ച ക്രമപ്രശ്നത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ നൽകിയ റൂളിംഗും എത്രമാത്രം ഗൗരവമുള്ളതാണെന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ ചട്ടം 73-ൽ വളരെ വ്യക്തമായി പറയുന്ന ഒരു കാര്യമുണ്ട്. "73. ബില്ലിനോടൊപ്പം ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടം ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്ന് - പണചെലവ് അന്തർഭവിക്കുന്ന ബില്ലിനോടുകൂടി ഒരു ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടം ചേർക്കേണ്ടതാണ്." എന്ന് ചട്ടം 73-ൽ പറയുന്നുണ്ട്. അത് ഇല്ല എന്നതിന്റെ പേരിലാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ സ്പീക്കർ റൂളിംഗ് നൽകിയത്. പക്ഷേ അത് തെറ്റായിപ്പോയി. കാരണം ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ, എം.എൽ.എ. നൽകിയ ക്രമപ്രശ്നം ശരിയാണ്. അതുകൊണ്ട്

ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിലേക്കോ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിലേക്കോ പോയി തിരിച്ചുവരുമ്പോൾ തെറ്റ് തിരുത്തണം. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഞാൻ സ്പീക്കറുടെ റൂളിംഗിനെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല. പക്ഷേ നമ്മുടെ ചട്ടങ്ങൾക്കെതിരായിട്ടുള്ള ഒന്നായി അതിനെ കാണാൻ കഴിയും. നമ്മുടെ നിയമസഭ മുന്നോട്ടുപോകുന്നത് അത്തരത്തിലുള്ള ചട്ടങ്ങളിൽകൂടി മാത്രമല്ല കീഴ്വഴക്കങ്ങളിൽകൂടിയാണ്. പക്ഷേ എനിക്ക് തോന്നുന്നത് അപൂർവ്വമായിട്ടാണെങ്കിൽപോലും ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു കീഴ്വഴക്കം മുൻപ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. കാരണം ബില്ലിന് അവതരിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു വലിയ വീഴ്ച വന്നു കഴിഞ്ഞാൽ നിലവിലുള്ള ചട്ടം അനുസരിച്ച് സ്വാഭാവികമായും ബില്ലുകൾ പിൻവലിച്ച് തെറ്റ് തിരുത്തി വരികയാണ് വേണ്ടത്. പക്ഷേ നിർഭാഗ്യം എന്നുപറയട്ടെ വളരെ ഗൗരവതരമായ വീഴ്ചയാണ് ഈ ബില്ലിന് അവതരിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിലുണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ വയ്യ. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട ബില്ലിന് അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഇങ്ങനെയൊരു വീഴ്ചയുണ്ടാകുന്നതിനെ എങ്ങനെയാണ് നമുക്ക് ന്യായീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നത്? എത്ര ലാഘവത്തോടുകൂടിയാണ് കാര്യങ്ങൾ കാണുന്നത് എന്നതിന്റെ ഏറ്റവും

വലിയ തെളിവാണ്. നിയമസഭ 2017-ൽ ഈ ബിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പോൾ ഒരുമിച്ച് എടുത്ത തീരുമാനങ്ങളിൽ ഞങ്ങൾക്ക് വ്യത്യസ്ത നിലപാടും കാഴ്ചപ്പാടുമുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ കുട്ടികളുടെയും രക്ഷിതാക്കളുടെയും പ്രശ്നമാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ ആ നിയമത്തെ പിന്തുണച്ചു. അപ്പോഴും ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യമുണ്ട്. നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ പിന്തുണയോടുകൂടി ബിൽ പാസ്സാക്കുകയാണെങ്കിലും ഇത് കോടതിയിൽ നിലനിൽക്കുന്ന ഒന്നല്ല എന്ന ഒരു വാദം പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ ഇത് അംഗീകരിച്ചത്. പക്ഷേ നിർഭാഗ്യം എന്നുപറയട്ടെ, ഏതാനും കാര്യങ്ങൾ ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ടും കുറേയേറെ കാര്യങ്ങൾ തള്ളിക്കളഞ്ഞുകൊണ്ടും 2017-ൽ തന്നെ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഹൈക്കോടതി വിധി വന്നു. ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാക്കിയത് അതാണ്. ഫീസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കാൻ നിലവിലുള്ള 10 അംഗങ്ങളുള്ള സമിതി പോരെന്നും അത് രണ്ട് കമ്മിറ്റികളാക്കി മാറ്റി ആ രണ്ട് കമ്മിറ്റികൾക്കും പ്രത്യേക അധികാരങ്ങൾ കൊടുക്കണമെന്നും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നുമൊക്കെ 2017-ൽ ഉത്തരവ് വന്നതാണ്. പക്ഷേ നമുക്ക് ഒരു ഓർഡിനൻസ് പോലും കൊണ്ടുവരാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ഇലക്ഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്

പരിപാടികളുണ്ടായിരുന്നതിനാൽ ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരാൻ സാവകാശം ലഭിച്ചില്ല എന്നുള്ള ഒരു ന്യായം പറയുന്നത് ശരിയല്ല. അതിനുമുൻപ് എത്രയോ സമയം കിട്ടി. ഓർഡിനൻസ് അല്ല നിയമം തന്നെ കൊണ്ടുവരാനായിരുന്നു. ഓർഡിനൻസിനെക്കുറിച്ച് സഭയിൽ പറയുന്നത് ശരിയല്ല. പക്ഷേ എന്തൊരു ലാഘവത്തോടുകൂടിയാണ് ഇത് എടുത്തത്. കുട്ടികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ ഇങ്ങനെയാണോ കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടത്; കേരളത്തിൽ ലക്ഷക്കണക്കിന് രക്ഷിതാക്കൾ പ്രതീക്ഷയോടുകൂടി കാത്തിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റ് ചർച്ചകളിലേക്ക് പോകുന്നതുതന്നെ എനിക്ക് അനൗചിത്യമായി തോന്നുന്നു. കാരണം ഒരു പ്രസക്തിയില്ലാത്ത കാര്യമാണത്. ചിലപ്പോൾ നമ്മുടെ സഭയുടെ ചരിത്രത്തിലാദ്യമായിട്ടായിരിക്കും ഇത്തരത്തിലൊരു ബില്ല് ചർച്ചയ്ക്ക് വരുന്നത്. ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അധിക ചെലവ് വരുന്നില്ലെന്ന് ന്യായം പറയുന്നത് രണ്ടു കമ്മിറ്റികളുടെയും ചെയർമാൻ ഒരാളായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ്. പത്തംഗ കമ്മിറ്റിയാണ് നേരത്തെ ഉണ്ടായിരുന്നത്. ഹൈക്കോടതി അതിനെ രണ്ടംഗ കമ്മിറ്റിയാക്കി മാറ്റാൻ നിർദ്ദേശിച്ചു. എന്നാൽ ആ രണ്ട് കമ്മിറ്റിക്കും ഒരേ ചെയർമാനെ തന്നെ വയ്ക്കുമ്പോൾ പിന്നെ ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞതിൽ എന്ത്

ന്യായീകരണമാണുള്ളത്. മറ്റ് അംഗങ്ങളൊക്കെ ഏതാണ് ഒരു പോലെയാണ്. ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുപോലും ഗൗരവത്തിലെടുക്കാതെ ആ പത്തംഗ കമ്മിറ്റിയെ രണ്ടായി വിഭജിച്ച് ഒരു ചെയർമാനെ തന്നെ രണ്ട് കമ്മിറ്റിയിലും ചെയർമാനാക്കി. ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞതാണല്ലോ എന്നുകേൾക്കുന്നതിന് എങ്ങനെയെങ്കിലും ഒരു ഭേദഗതി വരുത്താമെന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നത് ശരിയാണോ? വെക്കേഷൻ കഴിഞ്ഞ് ഹൈക്കോടതി ഇറങ്ങുകഴിഞ്ഞാൽ വീണ്ടുമിത് കോടതിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് പോകും. അപ്പോൾ എങ്ങനെ ഇത് നിലനിൽക്കും. ഒരു ഗവൺമെന്റ് ഇങ്ങനെയാണോ കാര്യങ്ങൾ കാണേണ്ടത്. ഞാൻ രാഷ്ട്രീയമായി വിമർശിക്കുകയല്ല. പക്ഷേ ഇതിനകത്ത് വലിയ വീഴ്ചയുണ്ടാകുന്നു. വളരെ ദീർഘവീക്ഷണത്തോടുകൂടി കാര്യങ്ങൾ കാണേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കുട്ടികൾ കാര്യങ്ങൾ വേഗമാകാൻ ആഗ്രഹിക്കുമ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന് ഇതിലൊക്കെ തീരുമാനമെടുക്കാൻ ഇത്ര സമയമെന്തിനാണ്? എങ്ങനെ ഇതിനെയാക്കെ ന്യായീകരിക്കാൻ കഴിയും. ഇതൊക്കെ വേണമെങ്കിൽ പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുന്ന അംഗങ്ങൾ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളായതിനാൽ ഞങ്ങളുടെ എതിർപ്പായി നിങ്ങൾക്ക് കാണാം. ഞാൻ ആ അർത്ഥത്തിലല്ല കാണുന്നത്. ഇതിനകത്ത് ചില കാര്യങ്ങളിൽ ഏത്

ഗവൺമെന്റും കാണിക്കേണ്ട ചില ചട്ടലതകളുണ്ട്. ഇത് ജനങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങളാണ്. വിദ്യാർത്ഥികളുടെയും രക്ഷിതാക്കളുടെയും പ്രശ്നങ്ങളാണ്. ആ പ്രശ്നങ്ങളെ ഗൗരവപൂർവ്വം കണ്ട് നേരത്തെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ട? പക്ഷേ വൈകി ചെയ്യുന്നു. വൈകി ചെയ്യാലും കുറ്റമറ്റ രീതിയിൽ ചെയ്യേണ്ട; ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്ക് ഇങ്ങനെയൊരു റൂളിംഗ് കൊടുക്കേണ്ടിവന്നു എന്ന് പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞാൽ അത് എങ്ങനെയാണ് ശരിയാകുന്നത്? ഈ നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഹൈക്കോടതിയിൽ പോയാൽ ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കുവാനുള്ള കാരണം ഇത് മാത്രം പോരേ? ഇതിനകത്തുള്ള വ്യവസ്ഥകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മാനേജ്മെന്റിന് ഒരുപാട് തർക്കങ്ങൾ വരുമെന്ന് സ്വാഭാവികമായും ഗവൺമെന്റിന് അറിയാം. അങ്ങനെ മാനേജ്മെന്റ് തർക്കങ്ങളുമായി വരുമ്പോൾ ഇത്തരത്തിൽ ലഘുലവത്തോടുകൂടി കാര്യങ്ങൾ കാണുന്നതുവെന്ന് കഴിഞ്ഞാൽ വീണ്ടും നമുക്ക് ഇതേ ബില്ലിന് ഈ സഭയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടി വരും. കാരണം വീണ്ടും ഇതിനകത്ത് ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവരാനോ വിമർശനങ്ങൾ പറയുവാനോ ഉള്ള ഒരു അവസരം ഗവൺമെന്റ് തന്നെ ഹൈക്കോടതിക്ക് ഒരുക്കിക്കൊടുക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകും. ഞാൻ മെഡിക്കൽ പ്രവേശനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിലേക്ക് കൂടുതൽ പോകുന്നില്ല. പക്ഷേ ഏത്

കാര്യങ്ങളിലും നമ്മൾ കോടതിയിൽ പരാജയപ്പെടുകയാണ്.

മാനേജ്മെന്റുകളാണ് എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും വിജയിക്കുന്നത്. നമുക്ക് അറിയാം

ഒരു കാലത്ത് സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസം കൊണ്ടുവന്നത് 50% പാവപ്പെട്ട

കുട്ടികൾക്ക് പഠിക്കാനുള്ള അവസരം സൃഷ്ടിക്കാനാണ്. ഗവൺമെന്റ്

കോളേജുകളിൽ ആവശ്യത്തിന് സീറ്റ് ഇല്ലാത്തതിനാൽ 50% സീറ്റ് സ്വാശ്രയ

കോളേജുകളിൽ പാവപ്പെട്ട കുട്ടികൾക്ക് കിട്ടും എന്നൊക്കെയുള്ള വലിയ

ആശയവുമായാണ് അത് നിലവിൽ വന്നത്. എന്റെ ഓർമ്മ ശരിയാണെങ്കിൽ

കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് പോകുമ്പോൾ ഒരു ലക്ഷത്തി എൺപത്തയ്യായിരം

രൂപയായിരുന്നു 50% മെറിറ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ വരുന്ന കുട്ടികൾക്ക് ഫീസ്

ഉണ്ടായിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ എത്രയാണത്? രണ്ടര ലക്ഷം രൂപയാക്കി പിന്നീട്

ഗവൺമെന്റ് അതിനെ ഉയർത്തി. പിന്നീട് കോടതി ഇടപെട്ട് അത് അഞ്ചര

ലക്ഷം രൂപയാക്കി. അപ്പോൾ പാവപ്പെട്ട കുട്ടികൾക്ക് പഠിക്കുവാനുള്ള

അവസരത്തിനുവേണ്ടി കൊണ്ടുവന്ന വലിയൊരു ആശയം അതിന്റെ ഫലം

കാണാതെ പോയി. ഒരു വർഷം അഞ്ചര ലക്ഷം രൂപ കൊടുത്ത് പഠിക്കുന്നവനെ

ഇന്ന് കേരളത്തിൽ പാവപ്പെട്ടവന്റെ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമോ;

ഇതൊക്കെ എങ്ങനെ സംഭവിക്കുന്നു? നമ്മുടെ ഉദ്ദേശം കോടതികളെ

ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്നില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല ഗവൺമെന്റ്

ലാഘവത്തോടുകൂടിയാണ് കാര്യങ്ങൾ കാണുന്നത്. നന്നായി പഠിച്ച് മാർക്ക്

വാങ്ങിയാൽ പോരാ, മറിച്ച് അഞ്ചര ലക്ഷം രൂപ കൂടി കൊടുക്കാൻ

കഴിഞ്ഞെങ്കിലേ ഇന്ന് ഇത്തരത്തിലുള്ള കുട്ടികൾക്ക് പ്രവേശനം ലഭിക്കുകയുള്ളൂ.

ആ രീതിയിലേക്ക് കാര്യങ്ങൾ മാറി. നമ്മുടെ ആശയം തന്നെ മാറി. സ്വാശ്രയ

വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളെ നമ്മൾ കൊണ്ടുവന്നതും അതിലൂടെ കുട്ടികൾക്ക്

അവസരം കൊടുത്തതിനുമൊക്കെ ഒരു ലക്ഷ്യം നമുക്കുണ്ടായിരുന്നു.

പാവപ്പെട്ടവർക്ക് പഠിക്കാനുള്ള അവസരം, കൂടുതൽ കുട്ടികൾക്ക് പഠിക്കാനുള്ള

അവസരം, അന്യ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ പോയി കുട്ടികൾ പഠിക്കുന്നതിനപകരം

നമ്മുടെ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽതന്നെ അവർക്ക് പഠിക്കാൻ അവസരം കൊടുക്കുന്ന

സാഹചര്യം, ഈ ഒരു ആശയം തന്നെ ഇന്ന് തകർന്നു കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്.

ഞാൻ കൂടുതൽ കാര്യങ്ങളൊന്നും സംസാരിക്കണമെന്ന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

പക്ഷേ ഈ ഒരു കാര്യത്തിൽ നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ വീഴ്ച ഒരിക്കൽ കൂടി

ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. അത് ഒരിക്കലും ഉണ്ടാകരുത്.

എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളത് അതാണ്. ഇത് ഒരു ലളിതമായ കാര്യമല്ല. ഈ ബില്ലിന്

തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ അറിയില്ലേ ഇതിനകത്ത് രണ്ട് ചെയർമാൻമാർ

വരുമ്പോൾ.... രണ്ടിനുംകൂടി ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചു കൊടുത്തതല്ലേ; അതല്ലേ ഹൈക്കോടതി തള്ളിയത്. എന്നിട്ട് രണ്ട് കമ്മിറ്റി ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ രണ്ട് കമ്മിറ്റിയുടെയും ചെയർമാൻ ഒരാൾ എന്ന് പറയുമ്പോൾ അത് ഈ സഭയെ പരിഹസിക്കുകയല്ലേ; ഹൈക്കോടതിയെ പരിഹസിക്കുകയല്ലേ; ഏത് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണ് ഇത് ഉണ്ടാക്കിയത്; ഇത് ഗവൺമെന്റും ഉത്തരവാദിത്തപ്പെട്ട മന്ത്രിയും കണ്ടിട്ടാണല്ലോ ഇവിടെ വരുന്നത്; അവിടെ എവിടെയെങ്കിലും വച്ച് ആരെങ്കിലും ഇതൊന്ന് ചോദ്യം ചെയ്യേണ്ട? അല്ലെങ്കിൽ ഇതും കോടതിയിൽ പോയി അടുത്ത ദിവസം തള്ളിക്കളഞ്ഞ് വീണ്ടും ഒരു പുതിയ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരാനുള്ള അവസരം സൃഷ്ടിക്കലാകും. ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുന്നത് മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസം എന്നുപറയുന്നത് ഏറ്റവും ഗൗരവതരമായ കാര്യമാണ്. പിന്നെ ഇതിനകത്ത് എല്ലാ വ്യക്തമായ നിർദ്ദേശങ്ങളും ഹൈക്കോടതി കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു. സമയബന്ധിതമായി കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണമെന്നും പറഞ്ഞു. ഞാൻ അതിലേയ്ക്കൊന്നും പോകുന്നില്ല. ഓരോ വർഷത്തിലും നവംബർ 15-ാം തീയതിക്ക് മുൻപ് എന്ന ഒരു തീയതി നിശ്ചയിച്ചിട്ട് ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ 2017-ലാണ് വിധി വന്നത്, ഇപ്പോൾ 2019 ആയില്ലേ; സമയബന്ധിതമായി എന്തെങ്കിലും

കാര്യങ്ങൾ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തോ? ഗവൺമെന്റിനെ വിമർശിക്കാൻ വേണ്ടി പറയുകയല്ല. പക്ഷേ പറയേണ്ട കാര്യങ്ങൾ പറയാതെ പോകുന്നത് തെറ്റാകുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. വിധി വന്നിട്ട് ഏതാണ്ട് രണ്ട് വർഷമാകാൻ പോകുന്നു. ഇതിനിടയിൽ ഗവൺമെന്റ് ഹൈക്കോടതിയിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ സമയബന്ധിതമായി ചെയ്യുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഇപ്പോൾ എല്ലാത്തിനും പറയാനുള്ള മറുപടി, തെരഞ്ഞെടുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നാണ്. തെരഞ്ഞെടുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നമുക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടത് മൂന്നോ നാലോ മാസങ്ങളാണ്. പക്ഷേ 2017-ൽ അല്ലെ ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശം നൽകിയത്. 2019-ലെ നാല് മാസങ്ങൾ കുറച്ചാലും നിങ്ങൾക്ക് സമയമുണ്ടായിരുന്നല്ലോ; അപ്പോൾ ഇതൊക്കെ ചെയ്യാൻ ഇത്രയും സമയം കിട്ടിയിട്ടും നിയമസഭയിൽ ബില്ലിന് കൊണ്ടുവരുന്നവോൾ ആ ബില്ലിനകത്തും ലാഘവത്തോടുകൂടി ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്നത് യഥാർത്ഥത്തിൽ വളരെ വേദനാജനകമായ കാര്യമാണ്. കേരളത്തിലെ രക്ഷിതാക്കളോടും കുട്ടികളോടും ഈ ഗവൺമെന്റ് കാണിക്കുന്ന അലംഭാവമാണ് ഇതെന്ന് മാത്രം ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ഞാൻ വേറെ രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങളിലേക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ

സംസാരിച്ചപ്പോൾ കിഫ്ബിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഞങ്ങൾ ഒരു പുതിയ ഏജൻസിയുമായി പണം സ്വീകരിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ഇ.എം.എസ്. നമ്പൂതിരിപ്പാട് ബിർളയെ ക്ഷണിച്ചതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. അങ്ങനെയൊരാൾ ഇതെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. കാരണം നമുക്ക് കോഴിക്കോടുകാർക്കും മലപ്പുറംകാർക്കുമൊക്കെ അറിയാം, ബിർള ഇവിടെ മാവൂർ ഗ്യാളിയാർ റയോൺസിൽ വന്നതും ഒരു രൂപയ്ക്ക് മുള കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതും പിന്നീട് നമ്മുടെ കാടുകൾ ഇല്ലാതായതും ചാലിയാർ നശിച്ചതും മനുഷ്യർ കാൻസർ വന്ന് മരിച്ചതും ചരിത്രത്തിന്റെ ഭാഗമാണ്. അതുകൊണ്ട് അത്തരത്തിലാകരുത് പുതിയ വികസനവും എന്ന ഒരു ആശയം മാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ)

പി.28.05.2019 ഡി.എസ്./എസ്.പി.
3.10-3.14

ആരോഗ്യവും സാമൂഹ്യനീതിയും വനിത-ശിശുവികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ): സർ, ഇതിന്റെ വിശദമായ ചർച്ചയും മറുപടിയുമെല്ലാം സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ചർച്ച ചെയ്തതിനുശേഷം ബിൽ

തിരിച്ചുവരുമ്പോൾ ആകാം. ഇതിൽ ഒരു കാര്യം മാത്രമേ ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുന്നുള്ളൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള എല്ലാ കാര്യങ്ങളും നോട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി കൂടി അത്തരം കാര്യങ്ങൾ ചർച്ചയ്ക്ക് വിധേയമാകും. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ റൂളിംഗ് വന്ന കാര്യത്തെക്കുറിച്ചുമെല്ലാംതന്നെ ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാം. ഒരു കാര്യം മാത്രം ഞാൻ പറയുന്നു, എത്രയോ വർഷങ്ങളായി ഈ സ്വകാര്യ സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളുടെ അഡ്മിഷനും അതിന്റെ കാര്യങ്ങളും കഴഞ്ഞുമറിഞ്ഞ് കിടക്കുന്ന ഒരവസ്ഥ കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. വമ്പിച്ച തോതിലുള്ള ചൂഷണമാണുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ക്യാപിറ്റേഷൻ ഫീ വാങ്ങുന്നതിനുമൊക്കെയായിട്ടുള്ള ഒരു സംവിധാനമാണ് ഇവിടെയുണ്ടായിരുന്നത്. എന്നാൽ ഇന്ന് മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളടക്കം കേരളത്തെ വളരെ ആകാംക്ഷയോടും പ്രശംസയോടുംകൂടി നോക്കിക്കാണുന്ന ഒരു വിഷയമാണ് ഇത്. ഈ പ്രശ്നങ്ങളൊക്കെ പരിഹരിച്ച് നിയതമായിട്ടുള്ള ഒരു രീതി ഈ മേഖലയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ സാധിച്ചിരിക്കുന്നു, അതിനുള്ള നിയമനിർമ്മാണം നമ്മൾ നടത്തിയിരിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ 2006-ലെ മാതൃ ആക്ട് നിലവിലുണ്ട്. ആ ആക്ടിന്റെ വ്യവസ്ഥകളും ഇപ്പോൾ തന്നെ

പ്രാബല്യത്തിലുള്ളതാണ്. അതെല്ലാം വച്ചിട്ടാണ് ബിൽ ഡ്രാഫ്റ്റ് ചെയ്യുമ്പോൾ ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഒരു ചെറിയ സംശയം വന്നിരുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ഒരു റൂളിംഗ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അതൊരു വലിയ അപരാധമായിട്ടല്ല കാണുന്നത്. റൂളിംഗ് അനുസരിച്ച് നമുക്ക് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാവുന്നതാണ്. മറ്റ് കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ പറഞ്ഞു, ഏറ്റവും ഭംഗിയായി ഇപ്പോൾ അലോട്ട്മെന്റും അഡ്മിഷനുമൊക്കെ നടക്കുന്നു. ക്യാപിറ്റേഷൻ ഫീ പൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ചൂഷണം പൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കുക എന്നുള്ളതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ആഗ്രഹം. നിയമനിർമ്മാണമെല്ലാം കൂടി വരുമ്പോൾ കൂടുതൽ നല്ല രീതി ഈ മേഖലകളിൽ ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന പ്രതീക്ഷ തന്നെയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിനുള്ളത്. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത് തിരിച്ചുവരുന്നതിനനുസരിച്ച് കൂടുതൽ ചർച്ചയാകാം.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ അവതരിപ്പിച്ച 1

(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ അവതരിപ്പിച്ച 1

(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ അവതരിപ്പിച്ച 2

(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2019-ലെ കേരള മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസം (സ്വകാര്യ മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കുള്ള പ്രവേശനം ക്രമപ്പെടുത്തലും നിയന്ത്രിക്കലും) ഭേദഗതി ബിൽ ആരോഗ്യവും കുടുംബക്ഷേമവും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി XII-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി XII-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നു.

ഓർഡർ.... ഓർഡർ..... സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ 9.00

മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതാണ്.

(2019 മേയ് 29-ാം തീയതി ബുധനാഴ്ച രാവിലെ 9.00 മണിക്ക്

സമ്മേളിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി സഭ ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം 3.14-ന് പിരിഞ്ഞു.)
