മി. സ്പീക്കർ : ഓർഡർ.. ഓർഡർ... ചോദ്യം നമ്പർ *391

ദുരന്തനിവാരണ സംവിധാനം ശാക്തീകരിക്കുവാൻ നടപടി

1 (*391) ശ്രീ. എൽദോ എബ്രഹാം:
ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ:
ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ:
ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ ദുരന്തനിവാരണ സംവിധാനം ശാക്തീകരിക്കുന്നതിന് സ്വീകരിക്കുന്ന നടപടികൾ വിശദമാക്കുമോ;

(ബി) ദീർഘകാല വീക്ഷണത്തോടെ ദുരന്തനിവാരണ സംവിധാനം പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുന്നതിന് സ്വീകരിക്കുന്ന നടപടികൾ വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) പ്രളയദുരന്ത സമയത്തും മറ്റും വിവിധ ഏജൻസികളുടെ ഫലപ്രദമായ ഏകോപനം സാധ്യമാകുന്നില്ലെന്ന ആക്ഷേപം പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ ആയത് പരിഹരിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ;

(ഡി) പ്രകൃതി ദുരന്തത്തിൽ ജീവനും സ്വത്തിനും നഷ്ടം സംഭവിക്കുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക് യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടെയുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നുണ്ടോ; വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ഇ) കാലവർഷ സമയത്തുതന്നെ അതുമൂലമുള്ള കെടുതികൾ നേരിടുന്നതിന് സ്വീകരിക്കുന്ന നടപടികൾ അറിയിക്കുമോ?

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ,

(എ) ദേശീയ ദുരന്ത നിവാരണ നിയമം 2005 പ്രകാരം സംസ്ഥാന ദുരന്ത നിവാരണ അതോറിറ്റി കാലഘട്ടത്തിനാവശ്യമായ ദുരന്ത നിവാരണ സംവിധാനം സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിൽവരുത്തുന്നുണ്ട്. ഓരോ ജില്ലയിലും ജില്ലാ ദുരന്ത നിവാരണ അതോറിറ്റിയുടെ കീഴിൽ ജില്ലാതല പ്രതികരണ സംവിധാനവും താലൂക്ക് തലത്തിൽ താലൂക്ക് പ്രതികരണ സംവിധാനവും ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന തരത്തിൽ രൂപീകരിക്കുന്നുണ്ട്. വിവിധ വകുപ്പുകളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ ജില്ലാ തലത്തിൽ നോഡൽ ഓഫീസർമാരായി നിയമിച്ച് ദുരന്ത നിവാരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏകോപിപ്പിക്കുന്നു. ദുരന്ത നിവാരണ നിയമം 2005 അനുസരിച്ച് സംസ്ഥാന ദുരന്ത നിവാരണ അതോറിറ്റി, അതോറിറ്റിയുടെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി, സംസ്ഥാന അതോറിറ്റിയുടെ ക്രൈസിസ് മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റികൾ, സംസ്ഥാന അതോറിറ്റിയുടെ ഉപദേശക സമിതികൾ, ജില്ലാ ദുരന്ത നിവാരണ അതോറിറ്റികൾ, സംസ്ഥാന അടിയന്തരഘട്ട കാര്യനിർവ്വഹണ കേന്ദ്രം,

സംസ്ഥാന വരൾച്ചാ നിരീക്ഷണ സെൽ, ജില്ലാ അടിയന്തരഘട്ട കാര്യനിർവ്വഹണ കേന്ദ്രങ്ങൾ എന്നിവ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നു. ദുരന്ത നിവാരണ അതോറിറ്റി കേന്ദ്ര ദുരന്ത നിവാരണ നിയമപ്രകാരം പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നു. കേന്ദ്ര ആഭ്യന്തര മന്ത്രാലയം 2018-ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ താരതമ്യ പഠനത്തിൽ (ഡിസാസ്റ്റർ സ്കോർ കാർഡ്) ദുരന്ത നിവാരണത്തിൽ രാജ്യത്ത് അഞ്ചാം സ്ഥാനമാണ് സംസ്ഥാനത്തിനുള്ളത്.

ദുരന്ത നിവാരണം ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനായി ജില്ലകളിൽ 7x24 മണിക്കൂറും ജില്ലാ അടിയന്തരഘട്ട കാര്യനിർവ്വഹണ കേന്ദ്രങ്ങൾ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നതും ദുരന്ത നിവാരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏകോപിപ്പിച്ച് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നതുമാണ്. കാലാവസ്ഥാ നിരീക്ഷണ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള മുന്നറിയിപ്പ് യഥാസമയം ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകൾക്ക് കൈമാറുന്നതും നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നതുമാണ്. സാറ്റലൈറ്റ് ഫോണുകൾ ഉൾപ്പെടെ അടിയന്തര ഘട്ടങ്ങളിൽ ഉപയോഗിക്കേണ്ട ഉപകരണങ്ങൾ ജില്ലാ അടിയന്തരഘട്ട കാര്യനിർവ്വഹണ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ സജ്ജമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഐക്യരാഷ്ട്ര സഭാസംഘം നടത്തിയ പോസ്റ്റ് ഡിസാസ്റ്റർ നീഡ് അസസ്മെന്റിലെ നിർദ്ദേശം ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് അതോറിറ്റിയുടെ

എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി, അതോറിറ്റിയിൽ Environment Planner, Meteorologist, Safety Engineer, Computer Programmer, Communication Engineer, Disaster Management Legal Expert, Social Capacity Building Specialist, Field Assistant, Office Manager, Multi Tasking Officer, Accountant എന്നീ അധിക തസ്തികകൾ കോൺട്രാക്ടായി അനുവദിക്കുന്നത് സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിലാണ്. ഒഴിവുള്ള സിസ്റ്റം അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ, റിസർച്ച് അസോസിയേറ്റ്, ഫീൽഡ് അസിസ്റ്റന്റ്, ഫിനാൻസ് മാനേജർ, ഹസാർഡ് അനലിസ്റ്റ് എന്നീ തസ്തികകൾ കോൺട്രാക്ടായി നികത്തുവാൻ അനുവദിച്ചു.

ജില്ലാ തലത്തിലും താലൂക്ക് തലത്തിലും ഇൻസിഡെന്റ് റെസ്പോൺസ് സിസ്റ്റം നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ളതും ജില്ലാതലത്തിൽ നിയോഗിച്ചിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ചുമതലകൾ നൽകിയിട്ടുള്ളതും ആയത് ജില്ലാ അടിയന്തരഘട്ട കാര്യനിർവ്വഹണ കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും ഏകോപിപ്പിച്ച് അടിയന്തര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതുമാണ്.

ജില്ലാ ദുരന്ത നിവാരണ അതോറിറ്റി വഴി നടപ്പിലാക്കുന്ന ദുരന്ത ലഘൂകരണ നടപടികൾ ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു:

- ഐ.ഡി.ആർ.എൻ. - പോർട്ടൽ അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിലൂടെ അടിയന്തര ഘട്ടങ്ങളിൽ ജില്ലാ ഭരണകൂടത്തിനാവശ്യമായ വിഭവങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ ക്രോഡീകരിച്ച് സൂക്ഷിക്കുന്നു.

- ഡി.ഡി.എം.പി. അപ്ഡേഷൻ - ജില്ലാ ദുരന്ത നിവാരണ പ്ലാൻ പുതുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.

- ടി.എൻ.എ. ഫോർ വെർച്വൽ കേഡർ - വെർച്വൽ കേഡർ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ട്രെയിനിംഗ് ആവശ്യങ്ങൾ നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ടി.എൻ.എ. (ട്രെയിനിംഗ് നീഡ്സ് അസസ്മെന്റ്) പൂർത്തിയാക്കി.

- ഹാന്റ് ബുക്ക് ഓൺ മൺസൂൺ പ്രിപ്പയേർഡ്നസ് - മഴക്കാല മുന്നൊരുക്കങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള മാർഗ്ഗരേഖകൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിൽ സംസ്ഥാനതലത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയ കൈപ്പുസ്തകത്തിൽ ജില്ലകൾക്ക് ബാധകമായതും പൊതുവിൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടുന്ന വിഷയങ്ങളിലും നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകി.

- സ്കൂൾ സേഫ്റ്റി - ജില്ലാതലത്തിൽ സ്കൂൾ സുരക്ഷാ പദ്ധതി

നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി UNDP, ATREE, CERC എന്നീ സംഘടനകളുമായി സഹകരിച്ച് പരിശീലന പരിപാടി / ശില്പശാലകൾ നടത്തിവരുന്നു.

ദുരന്ത നിവാരണ സംവിധാനങ്ങൾ ദീർഘകാല വീക്ഷണത്തോടെ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനായി വിവിധ വകുപ്പുകളെ ഏകോപിപ്പിച്ച് ഇത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. ദുരന്ത സാധ്യതയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ കണ്ടെത്തി ജനങ്ങളെ പരമാവധി ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിനും സർക്കാർ ഷെൽട്ടറുകളിൽ പുനരധിവസിപ്പിക്കുന്നതിനും പുനരധിവസിപ്പിച്ചവർക്ക് ആരോഗ്യ, സാമ്പത്തിക സഹായവും പ്രദാനം ചെയ്യുന്നു.

(സി) ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല. സംസ്ഥാന തലത്തിൽ ദുരന്ത സാഹചര്യങ്ങളുടെ അപഗ്രഥനം, വിവരശേഖരണം, കേന്ദ്ര ചട്ടപ്പടി സാധ്യമായവയുടെ മുന്നറിയിപ്പ് നൽകൽ, കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന പ്രതികരണ സേനകളുടെ ഏകോപനം എന്നിവ സംസ്ഥാന ദുരന്ത നിവാരണ അതോറിറ്റി നിർവ്വഹിച്ചുവരുന്നു. ജില്ലാ തലത്തിൽ ജില്ലാ കളക്ടറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ജില്ലാ അടിയന്തരഘട്ട കാര്യനിർവ്വഹണ കേന്ദ്രവും പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. ഈ സംവിധാനങ്ങൾ 24 മണിക്കൂറും പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ജില്ലകളിലെ

അണക്കെട്ടുകൾ, നദികൾ എന്നിവയിലെ ജലനിരപ്പ് പരിശോധിച്ച് അടിയന്തര സാഹചര്യം നേരിടുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി ജലസേചന വകുപ്പിൽ നിന്നുള്ള സാങ്കേതിക വിദഗ്ധരെ ജില്ലാ അടിയന്തരഘട്ട കാര്യനിർവ്വഹണ കേന്ദ്രങ്ങളിലേയ്ക്ക് നിയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഉരുൾപൊട്ടൽ, മണ്ണിടിച്ചിൽ തുടങ്ങിയവയുടെ സാധ്യത മനസ്സിലാക്കുന്നതിനും അടിയന്തര സാഹചര്യം നേരിടുന്നതിനുമായി മണ്ണ് സംരക്ഷണം, ജിയോളജി എന്നീ വകുപ്പുകളിൽനിന്നും ഉദ്യോഗസ്ഥരെ ഷിഫ്റ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജില്ലാ അടിയന്തരഘട്ട കാര്യനിർവ്വഹണ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. അടിയന്തര ഘട്ടങ്ങളിൽ ജനങ്ങളെ മാറ്റിപ്പാർപ്പിക്കുന്നതിനായി വില്ലേജ് തലത്തിൽ ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റ് പ്ലാനും ഇവാക്കുവേഷൻ റൂട്ട് മാപ്പും തയ്യാറാക്കി വരുന്നു. ദുരന്ത സാഹചര്യം നേരിടുന്നതിനായി മാസ് അലേർട്ട് എസ്.എം.എസ്. സിസ്റ്റം ജില്ലകളിൽ വികസിപ്പിച്ചെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇതുവഴി അടിയന്തര മുന്നറിയിപ്പുകൾ അതിവേഗം ജനങ്ങളിലെത്തിക്കുവാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. ദേശീയ ദുരന്ത നിവാരണ സേനയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഡിസാസ്റ്റർ റെസ്പോൺസ് ഫോഴ്സ് രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ നടന്നുവരുന്നു. സംസ്ഥാന ദുരന്ത നിവാരണ അതോറിറ്റി കാലവർഷ-തുലാവർഷ മുന്നൊരുക്ക, ദുരന്ത പ്രതികരണ

മാർഗ്ഗരേഖ തയ്യാറാക്കി. ഈ മാർഗ്ഗരേഖയും സംസ്ഥാനത്ത് ഇൻസിഡന്റ് റെസ്പോൺസ് സിസ്റ്റവും താലൂക്ക് തലം വരെ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. മേൽ രേഖയിൽ ദുരന്ത സാഹചര്യം വിലയിരുത്തുവാനും 30 വകുപ്പുകളും കേന്ദ്ര സേനകളും ദുരന്ത സാഹചര്യങ്ങൾ എങ്ങനെ നേരിടണമെന്നും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) ഉണ്ട്. പ്രകൃതി ദുരന്തത്തിൽ ജീവനും സ്വത്തിനും നഷ്ടം സംഭവിച്ച കുടുംബങ്ങൾക്ക് കേന്ദ്ര/സംസ്ഥാന ദുരന്ത പ്രതികരണ നിധിയുടെ മാനദണ്ഡപ്രകാരമുള്ള ആശ്വാസ ധനസഹായമാണ് വിതരണം ചെയ്തുവരുന്നത്. 15-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷനോട് ദുരിതാശ്വാസ സഹായം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ അഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2018-ലെ മഹാപ്രളയത്തിൽ ജീവനും സ്വത്തിനും നഷ്ടം സംഭവിച്ചവർക്ക് സംസ്ഥാന ദുരന്ത പ്രതികരണ നിധിയിൽനിന്നുള്ള ധനസഹായത്തിന് പുറമെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ദുരിതാശ്വാസ നിധിയിൽനിന്നും ധനസഹായം വിതരണം ചെയ്തിരുന്നു.

(ഇ) കാലവർഷക്കെടുതിയിൽ ജീവൻ നഷ്ടപ്പെടുന്നവർക്ക് ദുരന്ത നിവാരണ നിധിയുടെ മാനദണ്ഡപ്രകാരം നാല് ലക്ഷം രൂപയും പരിക്കേൽക്കുന്നവർക്ക് മെഡിക്കൽ ഓഫീസറുടെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ

അടിസ്ഥാനത്തിലും വീടുകൾക്ക് നാശനഷ്ടം സംഭവിക്കുന്നവർക്ക് നാശനഷ്ടത്തിന്റെ ശതമാനമനുസരിച്ച് അർഹമായ ധനസഹായവും നൽകിവരുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ കൃഷിനാശം, വളർത്തുമൃഗങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന നാശനഷ്ടം, റോഡുകളുടെ പുനരുദ്ധാരണം, മത്സ്യബന്ധന മേഖലയിലുണ്ടാകുന്ന നാശനഷ്ടങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്ക് ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പ് മേധാവികളിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംസ്ഥാന ദുരന്ത പ്രതികരണ നിധിയിൽനിന്നും ആശ്വാസ ധനസഹായം അനുവദിച്ചുവരുന്നു.

സംസ്ഥാന ദുരന്ത നിവാരണ അതോറിറ്റി കാലവർഷ-തുലാവർഷ മുന്നൊരുക്ക, ദുരന്ത പ്രതികരണ മാർഗ്ഗരേഖ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ മാർഗ്ഗരേഖയും സംസ്ഥാനത്ത് ഇൻസിഡന്റ് റെസ്പോൺസ് സിസ്റ്റവും താലൂക്ക് തലം വരെ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. മേൽ രേഖയിൽ ദുരന്ത സാഹചര്യം വിലയിരുത്തുവാനും 30 വകുപ്പുകളും കേന്ദ്ര സേനകളും ദുരന്ത സാഹചര്യങ്ങൾ എങ്ങനെ നേരിടണമെന്നും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ദുരന്ത നിവാരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി ജില്ലകളിൽ എമർജൻസി ഓപ്പറേഷൻസ് സെന്റർ, താലൂക്ക് എമർജൻസി ഓപ്പറേഷൻസ് സെന്ററുകൾ എന്നിവ 24 മണിക്കൂറും സുസജ്ജമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ജില്ലാ എമർജൻസി

ഓപ്പറേഷൻസ് സെന്ററിൽ പോലീസ്, ഫയർ ഫോഴ്സ് ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും ഡ്യൂട്ടിക്ക് നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. അടിയന്തര സാഹചര്യങ്ങൾ റവന്യൂ, പോലീസ്, ഫയർ ഫോഴ്സ്, പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പുകളുടെ കൃത്യമായ ഏകോപനത്തോടെ കൈകാര്യം ചെയ്തുവരുന്നു. ദുരന്തമുണ്ടാകുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ ജനങ്ങളെ സുരക്ഷിത സ്ഥലങ്ങളിലേക്ക് എത്തിക്കുന്നതിന് ക്യാമ്പുകൾ കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളതും ക്യാമ്പുകളുടെ നടത്തിപ്പിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. അപകടകരമായി നിൽക്കുന്ന വൃക്ഷങ്ങളും ചില്ലകളും മുറിച്ച് മാറ്റുന്നതിന് ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകൾക്കും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. എൽദോ എബ്രഹാം</u>: സർ, സംസ്ഥാനത്ത് മഹാപ്രളയത്തെ തുടർന്ന് വീടുകൾക്കുണ്ടായ നാശനഷ്ടം സംബന്ധിച്ചും നൽകിയ ധനസഹായത്തെക്കുറിച്ചും പൂർത്തീകരിച്ച വീടുകളുടെ എണ്ണം എത്രയെന്നും വിശദീകരിക്കാമോ; വാസയോഗ്യമല്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ താമസിച്ചിരുന്നവർക്ക് പകരം സ്ഥലം ഇനിയും കണ്ടെത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ</u>: സർ, പ്രളയത്തിൽ പൂർണ്ണമായും തകർന്ന വീടുകൾ 15,394 ആണ്. അതിൽ 9,933 പേർ സ്വയം വീട് നിർമ്മിച്ചുകൊള്ളാമെന്ന്

അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു. ആകെ 9,737 കുടുംബങ്ങൾക്ക് ആദ്യഗഡു സഹായവും 2,756 കുടുംബങ്ങൾക്ക് രണ്ടാം ഗഡുവും 4,544 കുടുംബങ്ങൾക്ക് മൂന്നാം ഗഡുവും നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ 2,995 വീടുകൾ പൂർത്തിയായി. 1,990 വീടുകൾ സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കെയർ ഹോം പദ്ധതി പ്രകാരം നിർമ്മിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ 1,925 വ്യക്തികൾക്ക് ആദ്യഗഡു നൽകി. 1,399 വീടുകളുടെ പണി പൂർത്തിയായി. 507 വീടുകൾ നിലനിന്നിരുന്ന സ്ഥലം വാസയോഗ്യമല്ല. ഇവയിൽ 416 വീടുകൾക്കുള്ള സ്ഥലം കണ്ടെത്തി നൽകിക്കഴിഞ്ഞു. 1,259 വീടുകൾ പുറമ്പോക്കിലായിരുന്നു. ഇവരിൽ 744 കുടുംബങ്ങൾക്ക് സർക്കാർ ഭൂമി കണ്ടെത്തി നൽകിയിരിക്കുന്നു. 1,235 വീടുകൾ പ്രാദേശിക സ്പോൺസർഷിപ്പിലൂടെ നിർമ്മിക്കുന്നു. ഇവയിൽ 1,075 വീടുകളുടെ പണി ആരംഭിച്ചു. പൂർണ്ണമായും തകർന്ന എല്ലാ വീടുകളും പണിയുന്നതിനുള്ള ക്രമീകരണം പൂർത്തിയാക്കി. ഭവന നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിന് ബ്ലോക്ക്-മുൻസിപ്പൽ ആഫീസ് 'സുരക്ഷിത കൂടൊരുക്കും കേരളം' എന്ന പേരിൽ ഭവന നിർമ്മാണ സഹായ കേന്ദ്രം 2018 നവംബർ മുതൽ പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ചു. ഭാഗികമായി തകർന്ന വീടുകളെ തകർച്ചയുടെ തോതനുസരിച്ച് നാല് വിഭാഗങ്ങളായി തിരിച്ചിരിക്കുന്നു. 15%

വരെ കേടുവന്ന വീടുകൾ 1,29,998 എണ്ണമാണ്. 16% മുതൽ 29% വരെ 74,934 വീടുകളാണ്. 30% മുതൽ 59% വരെയുള്ളത് 34,036 വീടുകളാണ്. 60% മുതൽ 74% വരെയുള്ളത് 14,929 വീടുകളാണ്. പൂർണ്ണമായും തകർന്നത് 15,394 വീടുകളാണ്. അങ്ങനെ ആകെ 2,69,291 വീടുകളാണ്. ഇതിൽ പൂർണ്ണമായും തകർന്ന വീടുകൾക്ക് നാല് ലക്ഷം രൂപയും 60-74 ശതമാനം വരെ തകർച്ച നേരിട്ട വീടുകൾക്ക് 2,50,000/- രൂപയും 30-59 ശതമാനം വരെ തകർച്ച നേരിട്ട വീടുകൾക്ക് 1,25,000/- രൂപയും 16-29 ശതമാനം വരെ തകർച്ച നേരിട്ട വീടുകൾക്ക് 60,000/- രൂപയും 15 ശതമാനമോ അതിൽ കുറവോ നാശനഷ്ടം സംഭവിച്ച വീടുകൾക്ക് 10,000/- രൂപയും നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നതിന് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചു. ആകെ 2,53,873 വീടുകൾ ഭാഗികമായി തകർന്നു. ഇതിൽ 2,22,677 കുടുംബങ്ങൾക്ക് പണം നൽകി. ഭാഗികമായി തകർന്ന വീടുകളെ സംബന്ധിച്ച് 1,02,479 അപ്പീലുകൾ ലഭിച്ചു. അതിൽ 1,01,878 എണ്ണവും തീർപ്പാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ഇതിൽ പൂർണ്ണമായും തകർന്ന വീടുകൾക്ക് എസ്.ഡി.ആർ.എഫ്.-ൽ നിന്ന് ലഭിക്കുന്ന തുക സമതലങ്ങളിൽ 95,100/- രൂപയും മലയോര മേഖലയിൽ 1,01,900/- രൂപയുമാണ്. ബാക്കി തുക സി.എം.ഡി.ആർ.എഫ്.-ൽ നിന്നാണ് പൂർണ്ണമായും

നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എൽദോ എബ്രഹാം: സർ, കേരളത്തിലെ അണക്കെട്ടുകൾക്ക് ഒരു എമർജൻസി ആക്ഷൻപ്ലാൻ തയ്യാറാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ; മഹാത്മാഗാന്ധി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ 2006 മുതൽ എം.എസ്സി ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റ് കോഴ്സ് തുടരുകയാണ്. പ്രസ്തുത കോഴ്സ് അടിസ്ഥാനയോഗ്യതയായി ദുരന്ത നിവാരണ അതോറിറ്റിയുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥതലത്തിൽ പരിഗണിക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുമോ?

മി. സ്പീക്കർ: ഒരു ചോദ്യമേ ചോദിക്കാൻ പാടുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ ഇതൊരു ശീലമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഒരു ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരം പറഞ്ഞാൽ മതി.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, കെ.എസ്.ഇ.ബി.-യുടെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള 21 പ്രധാന അണക്കെട്ടുകളുടെ എമർജൻസി ആക്ഷൻ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇത് കേന്ദ്ര ജലകമ്മീഷൻ അംഗീകരിച്ച് വൈദ്യുതി ബോർഡിന്റെ വെബ്സൈറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. കക്കി, ആനത്തോട്, പമ്പ, മൂഴിയാർ, വേലുത്തോട് അണക്കെട്ടുകളുടെ എമർജൻസി ആക്ഷൻപ്ലാൻ സംബന്ധിച്ച നടപടികൾ ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്.

<u>ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ</u>: പ്രളയദുരന്തം നേരിട്ട സമയങ്ങളിൽ പുനരധിവാസത്തിനായി വിദ്യാലയങ്ങളെയാണ് പലപ്പോഴും ഉപയോഗിച്ചത്. റെസ്ക്യൂ ഷെൽട്ടേഴ്സ് ചില മേഖലകളിലുണ്ട്. ഇത്തരം ദുരന്തങ്ങൾക്ക് സാധ്യതയുണ്ടെന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്തിയ സ്ഥലങ്ങളിൽ ആ സമയങ്ങളിൽ ശാശ്വതമായി ആളുകളെ താമസിപ്പിക്കാനുള്ള ഷെൽട്ടേഴ്സിന്റെ നിർമ്മാണം ആരംഭിക്കുമോ?

<u>ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ</u>: അത്തരം ഷെൽട്ടറുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു സ്കീം നിലവിലുണ്ട്. കേരളത്തിൽ ഏകദേശം 27 കേന്ദ്രങ്ങളിൽ Cyclone Mitigation Centre എന്ന രീതിയിലുള്ള നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ തുടങ്ങിവരികയാണ്. തീർച്ചയായും ഇത്തരം കേന്ദ്രങ്ങളുടെ കാര്യം പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്.

<u>ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ</u>: സർ, ദുരന്തഘട്ടങ്ങളിൽ Standard Operating Procedure അനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കേണ്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പലപ്പോഴും ഉത്തരവുകൾ കാത്തിരിക്കുന്ന അവസ്ഥ ഒഴിവാക്കാൻ IRS (Incident Response System) സ്വീകരിക്കുന്നതായി അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. അതിന്റെ നടപടികൾ എവിടെവരെയായി; സമയബന്ധിതമായി അത് എന്ന് പൂർത്തിയാക്കാൻ

സാധിക്കുമെന്ന് അറിയിക്കാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, ദുരന്തഘട്ടങ്ങളിൽ Standard Operating Procedure അനുസരിച്ച് വ്യക്തമായ ചുമതലയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് അതിനുള്ള അധികാരം ദുരന്തനിവാരണ നിയമപ്രകാരം നേരത്തെതന്നെ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അത് അനുവദിച്ച് നൽകുന്ന സംവിധാനമാണ് Incident Response System. അടിയന്തര സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഉത്തരവുകൾക്ക് കാത്തുനിന്ന് ദുരന്തപ്രതികരണ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ കാലതാമസം നേരിടാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനമെന്ന നിലയ്ക്കാണ് ഇത് പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നത്. ഇന്ത്യയിൽ ഈ സംവിധാനം രൂപപ്പെട്ടുവരുന്നതേയുള്ളൂ. കേരളത്തിൽ ഈ വർഷംമുതൽ സംസ്ഥാനതലം മുതൽ താലൂക്ക്തലം വരെ IRS രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. ദുരന്ത സമയങ്ങളിൽ തോന്നിയതുപോലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ കുറയ്ക്കാനും മുൻകൂട്ടി പ്ലാൻ ചെയ്തതനുസരിച്ചുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോകാനുമാവശ്യമായ വിധത്തിൽ ഈ സംവിധാനം മെച്ചപ്പെടുത്താനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി: സർ, അവരവരുടെ മണ്ഡലത്തിൽ പാർലമെന്ററി ക്ലാസ് നടത്തുന്നതിന് യുക്തമായ വിദ്യാലയം തെരഞ്ഞെടുത്ത് നൽകണമെന്ന്

ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് കേരളത്തിലെ നിയമ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ എല്ലാ വർഷവും എല്ലാ എം.എൽ.എ.മാർക്കും കത്ത് നൽകാറുണ്ട്. പാർലമെന്ററി ക്ലാസ് നമ്മൾ ജനകീയമായി സംഘടിപ്പിക്കാറുമുണ്ട്. പ്രളയം വന്നപ്പോൾ വളരെ കൃത്യമായി നമ്മുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ നമ്മൾ ഏകോപിപ്പിച്ചു. പാർലമെന്ററി ക്ലാസ് സംഘടിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ ദുരന്ത നിവാരണത്തെ സംബന്ധിച്ച ബോധവത്കരണ സെമിനാർ സ്കൂൾതലത്തിൽ സംഘടിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, സ്കൂൾ തലത്തിൽ സുരക്ഷാ പദ്ധതി ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിവിധ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി 2018-ൽ ദുരന്ത നിവാരണ വകുപ്പുസെക്രട്ടറി അദ്ധ്യക്ഷനായ സംസ്ഥാനതല സ്കൂൾ സുരക്ഷാ നിർദ്ദേശക സമിതി തന്നെ രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ദേശീയ ദുരന്ത നിവാരണ മാർഗ്ഗരേഖ തയ്യാറാക്കി എല്ലാ വിദ്യാലയങ്ങളിലും ഇത് ആരംഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എല്ലാ ജില്ലകൾക്കും നൽകിയിരിക്കുകയാണ്. ദുരന്തപ്രതിരോധം ലക്ഷ്യമാക്കി ലഘുലേഖകളും അതുപോലെ വീഡിയോകളും ഗെയിമുകളും തയ്യാറാക്കി ദുരന്തനിവാരണ അതോറിറ്റി വെബ്സൈറ്റിൽ

ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സ്കൂൾ സുരക്ഷയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമൂഹമാധ്യമങ്ങളിലും നൽകാൻ സംവിധാനമുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. തീർച്ചയായും വിദ്യാലയങ്ങളെ കേന്ദ്രീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഇതിനാവശ്യമായ പരിശീലനം നൽകുന്നതിനുള്ള സംവിധാനങ്ങൾകൂടി മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നതാണ്.

<u>ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്</u>: സർ, പ്രളയത്തിൽ തകർന്ന ഗ്രാമീണ റോഡുകൾ നിരവധിയാണ്. അത്തരം റോഡുകൾക്ക് ഒരു ധനസഹായവും ഗവൺമെന്റ് നൽകിയിട്ടില്ല. സാധാരണഗതിയിൽ വെള്ളപ്പൊക്കത്തിലുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടത്തിന് കിട്ടുന്നത് ചെറിയ ഒരു സംഖ്യയാണ്. എന്റെ നിയോജക മണ്ഡലത്തിൽ ഇതിനായി 60 ലക്ഷം രൂപയാണ് ലഭിച്ചത്. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ പല പഞ്ചായത്തുകളിലും ശക്തമായ ഉരുൾപൊട്ടലുണ്ടായി, റോഡുകളും പാലങ്ങളും തകർന്നിരിക്കുകയാണ്. അവ പഞ്ചായത്ത് റോഡുകളായതിനാൽ അവർക്കൊരിക്കലും അവരുടേതായ രൂപത്തിൽ നവീകരിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഗ്രാമീണറോഡുകളെ സംബന്ധിച്ച് ഇതിനുമുമ്പും നിയമസഭയിൽ ചില ഉറപ്പുകൾ നൽകിയെങ്കിലും അവർക്ക് ഒരു ധനസഹായവും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ഏതൊക്കെ പഞ്ചായത്തുകളിലാണ് നാശനഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നുള്ള കൃത്യമായ കണക്കുകൾ ഉണ്ട്. പഞ്ചായത്തിൽനിന്നും

ഇങ്ങോട്ട് ഫണ്ട് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ദുരന്തമുണ്ടായ പഞ്ചായത്തുകൾപോലും മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ദുരിതാശ്വാസനിധിയിലേയ്ക്ക് അവർക്ക് കഴിയുന്ന സഹായം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ പഞ്ചായത്തുകളെ തിരിച്ച് സഹായിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും ലഭിച്ച പ്രളയ സഹായത്താൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഗ്രാമീണ റോഡുകളെ പ്രത്യേകമായി പരിഗണിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. ചോദിച്ച കാര്യം സംബന്ധിച്ച്, മുമ്പേതന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ നടത്തിയ ചർച്ചയിൽ ഗ്രാമീണറോഡുകളുടെ പുനരുദ്ധാരണത്തിന് വേണ്ടിയുള്ള ഫണ്ട്കൂടി കണ്ടെത്തണമെന്നുള്ള ആലോചനകൾ നടത്തി അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട തീരുമാനങ്ങളെടുത്ത് മുന്നോട്ടുപോവുകയാണ്.

ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്: സർ, 1924-ന് സമാനമായ അതിഘോര മഴയാണ് വെള്ളപ്പൊക്കമുണ്ടാക്കിയതെന്ന് സെൻട്രൽ വാട്ടർ കമ്മീഷന്റെയും ചെന്നൈ ഐ.ഐ.റ്റി.യുടെയും വേൾഡ് ബാങ്കിന്റെയും സാങ്കേതിക പഠനം

വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. one in 125 years എന്നാണ് ചില പഠനങ്ങൾ 2018-ലെ പ്രളയത്തെ വിശേഷിപ്പിച്ചത്. അതുകൊണ്ട് ഈ നൂറ്റാണ്ടിൽ ഇനി ഇങ്ങനെയൊരു പ്രളയമുണ്ടാകില്ലെന്ന് നമുക്ക് സമാശ്വസിക്കാം. പക്ഷെ നാട്ടിലെ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി, ഒരു മഴ പെയ്താൽ തന്നെ പ്രളയം വരുന്നുവെന്ന ഭീതിയിലാണ് ജനങ്ങൾ. എന്തെങ്കിലും കാരണത്താൽ സമീപഭാവിയിൽ ഇത്തരത്തിലൊരു പ്രളയമുണ്ടായാൽ സാധാരണയെടുക്കുന്ന ദുരിതാശ്വാസ നടപടികൾ പോരെന്ന തിരിച്ചറിവ് നമുക്കെല്ലാവർക്കുമുണ്ട്. ഗവൺമെന്റ് അക്കാര്യത്തിൽ പഠനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. സാധാരണപോലെ ദുരിതാശ്വാസ ക്യാമ്പുകളിലേയ്ക്ക് പോവുക, അവിടെയും വെള്ളം കയറിയാൽ കൂടുതൽ ഉയർന്ന സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്ക് മാറുക, എന്നാൽ അതുപോരാ. ഇത്തവണ തെന്മല ഡാമിൽ നിന്നാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ വെള്ളം തുറന്നുവിട്ടതെങ്കിലും കൊല്ലം ജില്ലയിൽ വെള്ളപ്പൊക്കമുണ്ടാകാത്തതുകൊണ്ടാണ് മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾ ഇവിടേയ്ക്ക് എത്തിയത്. എപ്പോഴും ആ സൗകര്യം കിട്ടിയെന്നുവരില്ല. ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രളയമുണ്ടായാൽ എന്തൊക്കെ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാമെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് സുവ്യക്തമായൊരു പ്ലാൻ, ഗവൺമെന്റ് ചില തീരുമാനങ്ങളെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു, അത്

താഴെത്തട്ടിലെ ജനങ്ങളിലേയ്ക്ക് പങ്കുവയ്ക്കാൻ നമുക്ക് സാധിക്കണം. പ്രത്യേകിച്ച് ജനപ്രതിനിധികൾ ഇടപെടേണ്ടതടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങൾ, ഇത്തരത്തിലുള്ള സാഹചര്യം ഇനി ഉണ്ടായാൽ സാധാരണ കൈക്കൊള്ളുന്ന നടപടികളല്ലാതെ എന്ത് നടപടിയാണ് കൂടുതലായെടുക്കുന്നതെന്ന് വ്യക്തത വരുത്തി ജനങ്ങളുമായി പങ്ക് വയ്ക്കാനുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, 1924-നുശേഷമുള്ള ഏറ്റവും വലിയ പ്രളയമെന്ന് വിശേഷിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന 2018-ലെ പ്രളയത്തിനുശേഷം പ്രളയപൂർവ കാലത്തെക്കുറിച്ചും പ്രളയാനന്തര കാലത്തെക്കുറിച്ചും തീർച്ചയായും ആലോചിക്കുകയും അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ പരിപാടികൾക്ക് രൂപം നൽകണമെന്ന് നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ബഹുമാന്യനായ എം.എൽ.എ. ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കാര്യം സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ നേരത്തെ ഉത്തരം പറഞ്ഞപ്പോൾ വിശദമായി സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. തീർച്ചയായും പുതിയ സാങ്കേതിക വിദ്യയും അതോടൊപ്പം ജനങ്ങളെ ബോധവത്കരിച്ചുകൊണ്ട് നടത്തുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളും, പ്രത്യേകിച്ച് താഴെത്തലങ്ങളിൽ....., പഞ്ചായത്തുതലം വരെ നടത്തേണ്ട പ്രവർത്തനങ്ങൾ പ്രായോഗികമായി നടപ്പാക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള സംവിധാനം നടപ്പാക്കാൻ

കഴിയുമെന്നാണ് കരുതുന്നത്.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: സർ, ഇക്കഴിഞ്ഞ പ്രളയക്കാലത്ത് ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സംവിധാനങ്ങൾക്കുമപ്പുറം സാധാരണക്കാരായ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ വലിയ സേവനംകൊണ്ടാണ് ജനങ്ങളെ രക്ഷപ്പെടുത്താൻ സാധിച്ചത്. ഏതു നിമിഷവും വരാവുന്ന ഇത്തരം ദുരന്തങ്ങളുണ്ടാകുമ്പോൾ ഇത്തരം വിഭാഗങ്ങളെ മണിക്കൂറുകൾക്കുള്ളിൽ സംഘടിപ്പിച്ച് നമുക്കുപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും സജ്ജീകരണങ്ങളുണ്ടോ; അങ്ങനെയൊരു ഫോഴ്സ് സംസ്ഥാനതലത്തിലുണ്ടാക്കി അവർക്ക് ട്രെയിനിംഗ് കൊടുത്ത് നിലനിർത്തി മുന്നോട്ടുപോകുവാനും അതിനെ കോ-ഓർഡിനേറ്റ് ചെയ്യാനുമുള്ള സംവിധാനമൊരുക്കിയിട്ടുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, 2018-ലെ പ്രളയത്തിൽ വലിയ തോതിൽ ഇടപെടൽ നടത്താനും പ്രളയത്തിൽ മുങ്ങിപ്പോയ വലിയ വിഭാഗം ആളുകളെ രക്ഷിക്കാനും തീരദേശ മേഖലയിൽനിന്നും, പ്രത്യേകിച്ച് മത്സ്യത്തൊഴിലാളി വിഭാഗം നടത്തിയിട്ടുള്ള സേവനങ്ങൾ ഒരുപാട് സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഇവിടെ പ്രകീർത്തിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അതിനെത്തുടർന്ന് ആ വിഭാഗത്തിൽനിന്ന്

കരുത്തരായ ആളുകളെ കണ്ടെത്തി പ്രത്യേക പരിശീലനം നൽകി അവരെ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ഇത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ ആവശ്യമായ വിധത്തിൽ ഉപയോഗിക്കത്തക്ക വിധത്തിലുള്ള സംവിധാനത്തെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുകയും അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ തുടങ്ങുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. തീർച്ചയായും കൂടുതൽ വിപുലമായ രീതിയിൽ അതിനായി എന്തെല്ലാം ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളത് ആലോചിക്കാവുന്ന കാര്യമാണ്. എപ്പോഴും സന്നദ്ധമായ ഒരു സേനാവിഭാഗം എന്ന രീതിയിൽ ഉറപ്പിച്ചുനിർത്തുന്ന തിനുള്ള ഒരു സംവിധാനം ഗവൺമെന്റിന്റെ സജീവമായ പരിഗണനയിലുള്ള കാര്യമാണ്.

<u>ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം</u>: സർ, കഴിഞ്ഞ പ്രളയകാലത്ത് ദുരന്തനിവാരണ സംവിധാനങ്ങൾ വളരെ ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിച്ചത് നേരിട്ട് കാണാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞു. ഫയർ ഫോഴ്സ്, നേവി എന്നീ വിഭാഗങ്ങൾക്കൊപ്പം സമയം ചെലവഴിച്ച ഒരു ജനപ്രതിനിധിയാണ് ഞാൻ. ഫയർഫോഴ്സിനോടൊപ്പം 18 മണിക്കൂർ തുടർച്ചയായി അവരുടെ ബോട്ടിലാണ് സഞ്ചരിച്ചത്. അവിടെ കണ്ട കാര്യം, ഫീൽഡിലിറങ്ങി ഫലപ്രദമായി വർക്ക് ചെയ്യേണ്ടത് ഫയർ ഫോഴ്സാണ്. പക്ഷെ അവർക്ക് സംവിധാനങ്ങൾ വളരെ കുറവാണ്. ആൾക്കാർ ആറിൽ അകപ്പെട്ടാൽ പാതാളക്കരണ്ടിയാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ഇരുപത് നില

കെട്ടിടത്തിൽ തീപിടിത്തമുണ്ടായാൽ, വകുപ്പിന് സ്വന്തമായി ഫയർ ലാഡറില്ല. വെള്ളപ്പൊക്കമുണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞാൽ അവർക്ക് ആകെയുള്ളത് റബ്ബർഡിങ്കി മാത്രമാണ്. നീന്തലറിയാവുന്നവർ കുറവാണ്. സ്കൂബ ഡൈവിംഗിനുള്ള ആൾക്കാരില്ല. അങ്ങനെയുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. ദുരന്തനിവാരണ സംവിധാനത്തിന് ലഭിക്കുന്ന ഫണ്ടുകൾ ഫയർഫോഴ്സിന് പ്രത്യേകമായി നൽകി ആ വിഭാഗത്തെ ശക്തിപ്പെടുത്തേണ്ടത് ഇന്ന് ഏറ്റവും പ്രാധാന്യത്തോടെ കാണേണ്ടതാണ്. അതിനായി ഈ രണ്ട് വകുപ്പുകൾ തമ്മിൽ ഏകോപിച്ചുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കാര്യത്തിൽ, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും എസ്.ഡി.ആർ.എഫ്.-ന് ലഭിക്കുന്ന ഫണ്ട് വിനിയോഗത്തിന് വളരെ വ്യക്തമായ മാനദണ്ഡങ്ങളുണ്ട്. അദ്ദേഹമിവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഫയർ ഫോഴ്സ് പോലുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ശക്തമാക്കേണ്ടത് വലിയ കാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അതിന്റെ നോംസ് അനുസരിച്ച് നമുക്ക് നിർവ്വഹിക്കാൻ കഴിയുന്ന കാര്യങ്ങൾക്കപ്പുറത്തുള്ളത് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഗൗരവത്തോടുകൂടി തന്നെ പരിഹരിക്കുകയും അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ

അതിനാവശ്യമായ സംവിധാനങ്ങളും പുതിയ സജ്ജീകരണങ്ങളുമൊരുക്കാനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുകയുമാണ്.

ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ: സർ, 2017-ൽ ഓഖി അലയടിച്ചപ്പോൾ തീരപ്രദേശത്തിനോടൊപ്പം എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലമടങ്ങുന്ന ഗ്രാമീണമേഖലയിലും വലിയ നാശനഷ്ടങ്ങളുണ്ടായി. അവിടെ കർഷകർക്കും വീട് നഷ്ടപ്പെട്ടവർക്കും ഇതുവരെ കോംപൻസേഷൻ കൊടുത്തിട്ടില്ല. താലൂക്ക് കമ്മിറ്റിയിലും ഡി.ഡി.സി.-യിലും അന്വേഷിക്കുമ്പോൾ ഫണ്ടായി വരുന്നതേയുള്ളൂവെന്ന് പറയുകയാണ്. ഏകദേശം രണ്ടുവർഷമായി. ഇതുപോലെ കോംപൻസേഷന്റെ എത്ര ഫയലുകളാണ് മുടങ്ങിക്കിടക്കുന്നത്; അതിന്മേൽ എത്രയും പെട്ടെന്ന് തീരുമാനമെടുക്കുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, എത്ര ഫയലുകളാണ് എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിച്ചാലേ മറുപടി പറയാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. പക്ഷെ ഒരു കാര്യം ഉറപ്പാണ്. ഓഖിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് തീരദേശമേഖലയിലുണ്ടായ പ്രശ്നങ്ങൾ, മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾ നേരിട്ട വിഷമതകൾ, മരണപ്പെട്ടവരുടെ കുടുംബാംഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർക്ക് നൽകേണ്ട അടിയന്തര സഹായം, വള്ളവും വലയുമുൾപ്പെടെ നഷ്ടപ്പെട്ടവർക്കുള്ള സഹായം എന്നിവയുൾപ്പെടെ

മഹാഭ്രരിപക്ഷവും പൂർണ്ണമായ അർത്ഥത്തിൽത്തന്നെ നടപ്പാക്കിക്കഴിഞ്ഞതാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി കാർഷികമേഖലയിൽ നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുക്കാനുണ്ടോ എന്നത് പരിശോധിച്ച് അടിയന്തരമായി അതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സർ, സി.ആർ.ഇസഡ്. നിയമവും പ്രളയവും വരുന്നതിനുമുമ്പ് താമസമാരംഭിച്ചവരാണ് മഹാഭ്രരിപക്ഷവും. ഇടക്കാലത്ത് സി.ആർ.ഇസഡ്. വന്നെങ്കിലും വീട് നിലവിലുണ്ടായിരുന്നതിനാൽ പ്രശ്നമില്ലായിരുന്നു. പ്രളയം വന്ന് വീട് നശിച്ചവർക്ക് വീട് വയ്ക്കണമെങ്കിൽ സി.ആർ.ഇസഡ്. നിയമം ബാധകമാണെന്നുള്ള സ്ഥിതിയാണ്. ഇതിന്റെ ഫലമായി സഹകരണ മേഖലയും മറ്റ് സ്പോൺസേർഡ് ഏജൻസികളും ഓഫർ ചെയ്ത വീടുകളിൽ പലതും നിർമ്മിക്കുന്നതിന് കാലതാമസം വരുന്നുണ്ട്. ഇക്കാര്യം പരിഗണിച്ച് പ്രളയത്തിൽ നശിച്ച വീടുകൾ പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നതിന്/ പുനർനിർമ്മിക്കുന്നതിന് സി.ആർ.ഇസഡ്. നിയമം എക്സംപ്റ്റ് ചെയ്തുകൊണ്ട് ക്യാബിനറ്റ് പ്രത്യേക തീരുമാനമെടുക്കുമോ; അനുബന്ധമായി ഒരു കാര്യം കൂടി ചോദിക്കുകയാണ്, നിയമസഭയിൽ ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കലിൽ ഒരു പ്രശ്നം ഉന്നയിച്ചതിന് മറുപടിയായി അപേക്ഷ വിട്ടുപോയിട്ടുള്ളവർക്ക് അത്

സമർപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള സന്ദർഭമുണ്ടായിരിക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് ഞാൻ അക്കാര്യം നേരിട്ട് രണ്ടു പ്രാവശ്യം സംസാരിക്കുകയും ചെയ്തു. അതിനുള്ള സന്ദർഭംകൂടി ഒരുക്കി ഈ പ്രശ്നത്തിന് തീർപ്പുണ്ടാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, സി.ആർ.ഇസഡ്. മേഖലയിൽ വീട് നിർമ്മിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർക്കാർ തലത്തിൽ ആലോചിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് ബഹു. മുഖ്യമന്ത്രിയുൾപ്പെടെയുള്ളവരുമായി ചേർന്ന് ആലോചിക്കാം. പക്ഷെ അത്തരം മേഖലകളിൽ വീട് നിർമ്മിക്കാൻ കഴിയാത്തവർക്ക് പുനരധിവാസ പദ്ധതി എന്ന നിലയിൽ പത്ത് ലക്ഷം രൂപ കൊടുത്തുകൊണ്ട് മാറ്റിപ്പാർപ്പിക്കാനുള്ള സംവിധാനം ഇപ്പോൾ തന്നെ സർക്കാർ തീരുമാനിച്ച് നടപ്പാക്കുകയാണ്. അതുപോലെ അപ്പീലിന്റെ കാര്യത്തിൽ, ഒരു വർഷമാകാൻ പോകുകയാണ്. 2018 ആഗസ്റ്റിലെ പ്രളയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബഹു. ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസ് വന്നപ്പോൾ ജനുവരി 31 വരെ അപ്പീലുകൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഹൈക്കോടതി നിഷ്കർഷിച്ചിരുന്നു. അതിന്റെയും ബഹു. മുഖ്യമന്ത്രി കഴിഞ്ഞ ദിവസം ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കലിൽ മറുപടി പറഞ്ഞതിന്റെയുംകൂടി അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജൂൺ

30 വരെ അപ്പീലുകൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനുള്ള എല്ലാ നടപടികളും തുടരുകയാണ്.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, നേരത്തെ വീടുകളുടെ മാനദണ്ഡം പറഞ്ഞു. ആ മാനദണ്ഡത്തിൽ ഒരു വ്യക്തതയില്ല. 30 ശതമാനം അല്ലെങ്കിൽ 60 ശതമാനം തകർന്ന വീടുകൾ എന്നുപറയുമ്പോൾ അത് ഏത് മാനദണ്ഡത്തിലാണ് കൊടുക്കുകയെന്ന് ഉത്തരവിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. വീടിന്റെ നാശനഷ്ടം കണക്കാക്കാൻ പോകുന്നത് പുതിയതായി എഞ്ചിനീയറിംഗ് പഠിച്ചിറങ്ങിയ കുട്ടികളാണ്. അവർ വ്യക്തമായ മാനദണ്ഡം ഇല്ലാതെ നൽകുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾക്ക് അതിൽ വാദിക്കാൻ പറ്റാത്ത സാഹചര്യമാണുള്ളത്. അതിലൊരു വ്യക്തത വരുത്തി ഉത്തരവിറക്കണം. ജൂൺ 30-ാം തീയതി വരെ അപേക്ഷ കൊടുക്കാമെന്നുള്ളത് ജൂലൈ 30-വരെയാക്കണം. അതുപോലെ റോഡിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു, എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ കാഞ്ഞൂർ പഞ്ചായത്തിലെ പാലവും റോഡും തകർന്നു. ഗവൺമെന്റ് പണം അനുവദിക്കാത്തതിനാൽ എം.എൽ.എ.-യുടെ അസറ്റ് ഫണ്ടിൽനിന്ന് തുകയെടുത്ത് റോഡുപണി ചെയ്യേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ടായി. ഇതൊരു മനുഷ്യനിർമ്മിതമായ പ്രളയമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് ഇത് ഏറ്റെടുത്ത് തക്കതായ പരിഹാരം കാണാൻ തയ്യാറാകുമോ എന്നാണ്

ചോദിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, സാധാരണഗതിയിൽ നിയമസഭയിൽ അംഗങ്ങൾ ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നത് ഉത്തരം കിട്ടാനാണെങ്കിൽ, ബഹുമാന്യനായ എം.എൽ.എ. ചോദിച്ചതുകേട്ടാൽ പ്രളയം ആര് വരുത്തിയെന്ന് വരുത്താനാണ് ചോദ്യം എന്നുതോന്നുന്നു. ഇത് വലിയ പ്രയാസമാണ്. .... (ബഹളം).... മനുഷ്യനിർമ്മിതമാണെന്ന് പറയുന്നതിൽ ഒരു കാര്യവുമില്ല. .... (ബഹളം)....

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്, പ്ലീസ്.... നിങ്ങൾ ഇരിക്കൂ. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്തിന് അറിയേണ്ടത് നഷ്ടപരിഹാരത്തിന്റെ മാനദണ്ഡമെന്താണെന്നല്ലേ.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: നിയമസഭയിൽ ചോദ്യം ചോദിക്കാതെ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് നടത്തിയാൽ എന്താണ് പറയുക.

15, 16-29, 30-59, 60-74 എന്നീ ശതമാന കണക്കുകൾ എന്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്ന് പറഞ്ഞാൽ, കൃത്യമായി എല്ലാ വീടുകൾക്കും ഒരുപോലെയല്ല കേടുപാടുകൾ സംഭവിച്ചത് എന്നത് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. അപ്പോൾ സാങ്കേതികവിദഗ്ദ്ധർ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ പരിശോധിച്ച് സർട്ടിഫൈ ചെയ്യുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ...., അതിൽ എന്തെങ്കിലും

പരാതികളുണ്ടെങ്കിൽ ജില്ലാ കളക്ടർ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ പരിശോധിച്ചാണ് ഇത് നിശ്ചയിക്കുന്നത്, ഓരോ ആളുകളോടും ചോദിച്ച് തീരുമാനിക്കാൻ കഴിയുന്ന കാര്യമല്ല. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അഞ്ച് കാറ്റഗറിയായി ഇതിനെ തിരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ആ കാറ്റഗറിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വീടുകൾക്കെല്ലാം അടിയന്തരമായ ആശ്വാസനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. ....(ബഹളം)....

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: ജൂൺ 30 എന്നുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ നയം പറഞ്ഞല്ലോ. .... (ബഹളം).... ഇരിക്കൂ....ഇരിക്കൂ... ഇതിൽ വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായമുണ്ടെങ്കിൽ സബ്മിഷനായി കൊണ്ടുവന്നാൽ മതി.

<u>ഖാദർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട്</u>

2(*392) <u>ഡോ. എൻ. ജയരാജ്</u>:
<u>ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ</u>:
<u>ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്</u>:
<u>ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്</u>: സർ, താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതു വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) ഖാദർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം എൻ.സി.ഇ.ആർ.ടി സിലബസിലുള്ള പാഠപുസ്തകങ്ങൾ മാതൃഭാഷയിലാക്കുന്നതിനും ആയത്

പഠിപ്പിക്കുന്നതിനുമുള്ള നീക്കം സംബന്ധിച്ച സർക്കാർ നയം വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ബി) നിലവിലെ ഹയർ സെക്കന്ററി അധ്യാപകരുടെ യോഗ്യതയിൽ ഇളവ് അനുവദിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് അറിയിക്കാമോ;

(സി) ഖാദർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന്റെ രണ്ടാം ഭാഗം എന്നത്തേയ്ക്ക് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുമെന്ന് അറിയിക്കാമോ;

(ഡി) രാജ്യത്തെ ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നും വിഭിന്നമായ ഘടനാമാറ്റം പ്രസ്തുത സംസ്ഥാനങ്ങളിലേയ്ക്ക് പഠനത്തിന് പോകുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളെ ബുദ്ധിമുട്ടിലാക്കാൻ സാധ്യതയില്ലേ എന്ന കാര്യം പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഇ) ഈ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പാക്കുന്നതിലൂടെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ നിയമന നിരോധനം ഉണ്ടാകുമെന്ന് വിദഗ്ദ്ധർ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതിൽ യാഥാർത്ഥ്യമുണ്ടോ; വ്യക്തമാക്കുമോ?

പൊതു വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്): സർ,

(എ) ഹയർ സെക്കണ്ടറി പാഠപുസ്തകങ്ങളുടെ മലയാള പരിഭാഷ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി എൻ.സി.ഇ.ആർ.ടി. നിലവിൽ പല പാഠപുസ്തകങ്ങളും പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. മാതൃഭാഷയിൽ കൂടി ആശയ

ഗ്രഹണം നടത്തുന്നതിന് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അവസരം നൽകണമെന്നതാണ് സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

(ബി) ഹയർ സെക്കന്ററി അധ്യാപകരുടെ യോഗ്യതയിൽ ഇളവ് നൽകുന്നതല്ല.

(സി) ഖാദർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന്റെ രണ്ടാം ഭാഗം ഇതേവരെ സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല.

(ഡി) എൽ.പി. മുതൽ ഹയർ സെക്കന്ററി വരെയുള്ള അഞ്ച് ഘട്ടങ്ങൾ (എൽ.പി., യു.പി., എച്ച്.എസ്., എച്ച്.എസ്.എസ്., വി.എച്ച്.എസ്.ഇ.) അതുപോലെത്തന്നെ നിലനിർത്തുവാനും അവയുടെ ഭരണപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ഏകീകരിക്കുവാനും മാത്രമാണ് നിലവിലെ ഏകീകരണത്തിലൂടെ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. കൂടാതെ ഹയർ സെക്കന്ററി അധ്യാപകർക്ക് അക്കാദമിക രംഗത്ത് കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിക്കുവാൻ കഴിയുമെന്നതിനാൽ കൂടുതൽ ഗുണമേന്മയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ലഭ്യമാകുകയും ചെയ്യും. കുട്ടികൾക്ക് യാതൊരു ബുദ്ധിമുട്ടും ഇത് ഉണ്ടാക്കുകയില്ല.

(ഇ) റിപ്പോർട്ട് നടപ്പാക്കുന്നതിലൂടെ നിയമന നിരോധനം ഉണ്ടാകില്ല.

<u>ഡോ. എൻ. ജയരാജ്</u>: സർ, 2009-ലെ ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ നയത്തിന്റെ

അടിസ്ഥാനപരമായ പ്രധാനപ്പെട്ട ലക്ഷ്യങ്ങളിലൊന്ന് അതിന്റെ അക്കാദമിക തലത്തിലും അതോടൊപ്പംതന്നെ അതിന്റെ ഗുണപരവും ബോധശാസ്ത്രപരവുമായ ക്വാളിറ്റി വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്നതാണ്. ഖാദർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏറ്റവും കൂടുതൽ വിമർശിക്കപ്പെടുന്നൊരു വിഷയം, ഇത് ഘടനാപരമായിട്ടും അതോടൊപ്പംതന്നെ വ്യവസ്ഥയുടെയും ആധിപത്യം യഥാർത്ഥത്തിൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെമേൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കപ്പെടുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു പരാതി പലപ്പോഴും പഠനത്തിനുള്ള സാവകാശം ലഭിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ്. പഠനത്തിനുള്ള സാവകാശം ലഭിക്കാതിരിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ ഇത്തരമൊരു ഘടനാപരമായ മാറ്റം ഏത് തരത്തിലാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ... കാരണം, കസ്തൂരിരംഗൻ റിപ്പോർട്ടിലും ഖാദർ റിപ്പോർട്ടിലും സമാനതകൾ ഏറെയുണ്ട്. ഖാദർ റിപ്പോർട്ടിൽ 4+3+5 എന്നാണെങ്കിൽ 5+3+3+4 എന്നാണ് കസ്തൂരിരംഗൻ റിപ്പോർട്ട് പറയുന്നത്. ഘടനാപരമായ മാറ്റം ഉണ്ടാകുമ്പോൾ തന്നെ, ആ മാറ്റം എങ്ങനെയാണ് നമ്മുടെ പൊതുവിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ഇപ്പോൾ സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അപചയത്തെ മാറ്റിയെടുക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിൽ പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ കഴിയുക എന്നതുസംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റിന്റെ

നിലപാട് എന്താണ് എന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് അറിയേണ്ടത്.

<u>പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്</u>: സർ, അക്കാദമിക് മികവ് വിദ്യാലയത്തിന്റെ മികവ് എന്ന ആശയം സാർത്ഥകമാക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് വിവിധ പരിഷ്കാരങ്ങൾ പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് കൊണ്ടുവരുന്നത്. അതിന്റെ ഭാഗമായി തന്നെയാണ് ഹയർസെക്കന്ററിയിലും ഏകീകരണം നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. അത് ലയനമല്ലായെന്ന് ഞാൻ നേരത്തേ തന്നെ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഡോ. എൻ. ജയരാജ് സൂചിപ്പിച്ചതു പോലെയുള്ള അക്കാദമിക് പ്രശ്നങ്ങളൊന്നും തന്നെ വരികയില്ല. കാരണം, കഴിഞ്ഞ വർഷം കേരളത്തിൽ ഹയർ സെക്കന്ററി എങ്ങനെ ആയിരുന്നുവോ അതുപോലെ തന്നെ ഇപ്പോഴും ഹയർ സെക്കന്ററി തുടരുകയാണ്. അതിൽ ഒരു മാറ്റവും ഹയർസെക്കന്ററിയിലില്ല. അതേസമയം കരിക്കുലത്തിലോ സിലബസ്സിലോ ടെക്സ്റ്റ് ബുക്കിലോ ഒരു തരത്തിലുമുള്ള മാറ്റങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. അക്കാദമിക് രംഗത്ത് കൂടുതൽ സാധ്യതയുണ്ടാകുന്നു. കാരണം, പ്ലസ് വൺ-ന്റെ ക്ലാസ് ആദ്യ പ്രവൃത്തി ദിവസമായ ജൂൺ 6-ാം തീയതി മുതൽ തന്നെ ആരംഭിച്ചു. ഈ വർഷം ചരിത്രത്തിലാദ്യമായി 203 അദ്ധ്യയന ദിവസങ്ങൾ ലഭിക്കത്തക്ക രീതിയിൽ വിദ്യാഭ്യാസ കലണ്ടർ പുറത്തിറക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ വർഷം 203 അദ്ധ്യയന ദിവസങ്ങൾ ലഭിക്കുകയും പ്ലസ് വൺ-ന്റെ ക്ലാസ്സുകൾ ആരംഭിക്കുകയും ടെക്സ്റ്റ്

ബുക്കുകളെല്ലാം വിതരണം ചെയ്യാൻ തയ്യാറായിരിക്കുകയുമാണ്. കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെയും അതിന് മുന്നിലുള്ള വർഷത്തെയും കരിക്കുലവും ടെക്സ്റ്റ്ബുക്കും അദ്ധ്യാപകരും അതേപോലെ തുടരുകയാണ്. അദ്ധ്യാപകർക്ക് കൂടുതൽ പഠിപ്പിക്കാനുള്ള സാധ്യത ഉണ്ടാകുന്നു, പ്രിൻസിപ്പലിനെ ഭരണപരമായ ചുമതലയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കിയതുകൊണ്ട് അവർക്ക് ഭരണരംഗത്ത് കൂടുതൽ പ്രവർത്തിക്കാൻ അവസരം ലഭിക്കുന്നു. ഇതെല്ലാം തീർച്ചയായും ആ രംഗത്തെ അക്കാദമിക് മികവിനാണ് വഴിയൊരുക്കുന്നത്. അതുതന്നെയാണ് ലക്ഷ്യം. അക്കാദമിക് രംഗത്ത് ഒരു കുറവും ഉണ്ടാവുകയില്ല.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ നയം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോൾ നടപ്പാക്കികൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതുമൂലം ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്ന അപകടകരമായ സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ട്. നിലവിലുള്ള ഖാദർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പാക്കുമ്പോൾ ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ നയത്തിന്റെ അപകടാവസ്ഥകളെ എങ്ങനെ മറികടക്കാൻ കഴിയുമെന്നത് സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ചിന്തിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അതോടൊപ്പം ടീച്ചർമാരുടെ എൻട്രി കേഡർ, ഹയർ സെക്കന്ററി അദ്ധ്യാപകരുടെ എൻട്രി കേഡർ പ്ലസ് ടു-ആണ്. പുതിയ സംവിധാനം നിലവിൽ വരികയും ഒറ്റ യൂണിറ്റായി പരിഗണിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ എൻട്രി കേഡറിലുള്ള അദ്ധ്യാപകർ

8-ാം ക്ലാസ് മുതൽ താഴേയ്ക്ക് പഠിപ്പിക്കേണ്ടിവരുമെന്നുള്ള ആശങ്കയാണ് അദ്ധ്യാപകരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും പലപ്പോഴും മുന്നോട്ടുവച്ചിട്ടുള്ള വിഷയം. ഇത് സമയവായത്തിലൂടെ നടപ്പിലാക്കാൻ എന്ത് നടപടിയാണ് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ?

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, ഇത്തരത്തിലുള്ള ആശയം ഗവൺമെന്റ് ആലോചിച്ചിട്ടില്ല. ഹയർസെക്കന്ററിയിലെ അദ്ധ്യാപകർ അവിടത്തെ അദ്ധ്യാപകർ തന്നെയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ലയനം എന്ന പ്രശ്നം ഇവിടെ ഉദിക്കുന്നില്ലായെന്ന് ഞാൻ നേരത്തേ സൂചിപ്പിച്ചത്. ഹയർ സെക്കന്ററിയെയും ഹൈസ്കൂളിനെയും അതേപോലെ നിലനിർത്തികൊണ്ട് അവ തമ്മിലുള്ള ഭരണപരമായ ഏകീകരണം നടപ്പിലാവുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അവിടെ എങ്ങനെയാണ് ഈ പ്രശ്നം വരുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലവും അതിന് മുമ്പും ഉണ്ടായിരുന്ന എൻട്രി കേഡർ തന്നെയാണ് ഇപ്പോഴും തുടരുന്നത്. 8-ാം ക്ലാസ്സിൽ പഠിപ്പിക്കേണ്ടിവരുന്ന പ്രശ്നമേ വരുന്നില്ല. ഇത് തെറ്റിദ്ധാരണയാണ്, തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്നതാണ്. ഹയർസെക്കന്ററിയിലെ അദ്ധ്യാപകർ ഹയർ സെക്കന്ററിയിൽ തന്നെ പഠിപ്പിച്ചാൽ മതി. ഹയർ സെക്കന്ററിയിൽ എങ്ങനെയാണ് ജോയിൻ ചെയ്തിരുന്നത് അതുപോലെ ചെയ്താൽ മതി. 9 മുതൽ 12 വരെയുള്ള യൂണിറ്റാക്കി മാറ്റുകയല്ല ഇവിടെ ചെയ്യുന്നത്,

മറിച്ച് ഹയർസെക്കന്ററിയെ അതുപോലെ നിലനിർത്തുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അദ്ധ്യാപകർ താഴ്ന്ന ക്ലാസിൽ പഠിപ്പിക്കേണ്ടിവരുമെന്ന തെറ്റായ ധാരണ സമൂഹത്തിൽ പരത്തുകയാണ്. അങ്ങനെയൊരു പ്രശ്നമേ ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ: സർ, ഇവിടെ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട സംശയം തന്നെയാണ് എനിക്കും ചോദിക്കാനുള്ളത്. ഖാദർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കുന്ന സമയത്ത് സ്വാഭാവികമായും ജനങ്ങളിലും, വിദ്യാർത്ഥികളിലും രക്ഷിതാക്കളിലും അദ്ധ്യാപകരിലും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ആശങ്ക വലുതാണ്. ഹയർസെക്കന്ററി നിലവിൽ വന്നതിനുശേഷം വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഗുണപരമായ വലിയ മാറ്റം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അവിടെ ഘടനാപരമായ മാറ്റമേയുള്ളൂവെന്ന് മന്ത്രി പറഞ്ഞെങ്കിൽപ്പോലും നമ്മുടെ ക്യാമ്പസുകളിലും സമൂഹത്തിലും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ആശങ്ക ചെറുതല്ല. സ്വാഭാവികമായും, ഭരണപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ഏകീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രമാണ് ഈ നടപടി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അത് അദ്ധ്യാപക സമൂഹത്തിലും ചില ആശങ്കകൾക്ക് ഇടയായിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും നിലപാടുകൾക്കുമൊക്കെ അത്തരം വിഷയങ്ങളോട് വരുന്ന ഘടനാപരമായ മാറ്റമാണെങ്കിൽപ്പോലും വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഗുണമേന്മയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ അദ്ധ്യാപകരുടെ ശ്രദ്ധ കുറയുന്നതിന് കാരണമായാൽ,

നമ്മൾ തുടർന്നുവന്ന സംവിധാനത്തിന്റെ തകർച്ചയ്ക്ക് കാരണമാകുമോ എന്നുള്ളത് നല്ല നിലയിൽ വിലയിരുത്തപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്. അക്കാര്യം ശ്രദ്ധിക്കാൻ എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, ഇവിടെ ഏകീകരണം മാത്രമാണ്, ഭരണപരമായ സൗകര്യങ്ങൾ കൂടുതൽ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രമാണ്, അക്കാദമിക് രംഗത്ത് ഇവിടെ ഒരു കുറവും വരുന്നില്ല എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയതിനുശേഷം ഇവിടെയിരിക്കുന്ന മുഴുവൻ എം.എൽ.എ.മാരും തങ്ങളുടെ മണ്ഡലത്തിലുള്ള സ്കൂളുകളിൽ ചെന്ന് ഇക്കാര്യം പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞാൽ ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ പറഞ്ഞ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരമാകും. ഇവിടെ പ്രശ്നങ്ങളില്ലെന്നത് വ്യക്തമാണ്, അക്കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവുമില്ല. ഒരു കുട്ടിക്കും പഠിക്കുന്നതിന് ഒരു കുറവും ഉണ്ടാകില്ല. ഹയർസെക്കന്ററിയിൽ ഇതുവരെ ഓഫീസ് സംവിധാനം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഖാദർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിനെ എതിർക്കുന്ന അദ്ധ്യാപക സംഘടനകളടക്കം ഓഫീസ് ഉണ്ടാകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് എനിക്ക് മൂന്ന് വർഷം മുമ്പ് നിവേദനം തന്നിട്ടുണ്ട്. ഓഫീസ് സംവിധാനമില്ലാത്തത് ഹയർസെക്കന്ററിയിലെ അദ്ധ്യാപകരംഗത്ത് ചില കുറവുകളുണ്ടാക്കുമെന്നും ആയതിനാൽ അതിനൊരു സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട്

ഇതിനെ എതിർക്കുന്ന പല അദ്ധ്യാപക സംഘടനകളടക്കം എനിക്ക് നിവേദനം എഴുതി തന്നിട്ടുണ്ട്. അത് നടപ്പിലാക്കുന്നുവെന്നേയുള്ളൂ. പ്രിൻസിപ്പൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷനിലേയ്ക്ക് വരുമ്പോൾ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള സമയം കുറയ്ക്കണമെന്ന് ഇതേ സംഘടനകൾ മൂന്നു വർഷമായി നിരന്തരം നിവേദനം തന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ഒരു പ്രശ്നവും ഉണ്ടാകില്ല. പ്രശ്നം ഉണ്ടെന്ന് പറയാതിരുന്നാൽ, ഈ പറയുന്ന കാര്യം വിശദീകരിച്ചാൽ മതി. എന്റെ കയ്യിൽ സർക്കാർ ഇറക്കിയ ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവുണ്ട്. ആ ഉത്തരവ് അനുസരിച്ച് മാത്രമേ സർക്കാരിന് പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ, പ്രവർത്തികയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു പ്രശ്നവും നിലനിൽക്കുന്നില്ല. നമ്മളെല്ലാവരും കൂടി ഹയർസെക്കന്ററിയുടെ മികവിനുവേണ്ടി ശ്രമിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ഈ പ്രശ്നം തീരും.

<u>ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്</u>: സർ, മികവിനുള്ള സാധ്യതകൾ വരുന്നതിനെ എല്ലാവരും സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. അങ്ങ് പറയുന്ന ഖാദർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിലൂടെ വന്നിരിക്കുന്ന മാറ്റങ്ങൾ കൊണ്ട് ഗുണപരമായ എന്ത് നന്മയാണ് ഉണ്ടാകുന്നത്? ആർക്കും മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഹൈസ്കൂൾ ഹയർസെക്കന്ററിയിലേയ്ക്ക് മാറ്റുന്നു, പ്രൈമറി, ഹൈസ്കൂൾ ഇല്ലാതാകുന്നു. ഇതെല്ലാം സമൂല ആശയ കുഴപ്പമായിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങ്

നിയമസഭയിൽ നൽകിയ മറുപടിയിൽ, ഖാദർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന്റെ രണ്ടാം ഭാഗം എന്ന് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുമെന്ന് ഒരു ഉറപ്പും പറയുന്നില്ല. ആദ്യ ഘട്ടത്തിൽ ഭാഗികമായ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കാൻ മുന്നോട്ടുവന്നു. എന്തിനാണ് തിടുക്കം കാണിച്ചത്? അങ്ങ് അദ്ധ്യാപക സംഘടനകളോട് ചർച്ച ചെയ്തു. കേരളത്തിലെ രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് അഭിപ്രായ സമന്വയം അങ്ങ് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടോ; ഇതുപോലെ കേരളത്തിൽ സുപ്രധാനമായ മാറ്റം വരുത്തുകയാണെങ്കിൽ വിശദമായ ചർച്ച ഇവിടെ നടക്കണ്ടേ; എല്ലാവരേയും ബോധ്യപ്പെടുത്തണ്ടേ? കേരളത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ സുപ്രധാനമായ മാറ്റമാണെന്ന് അങ്ങ് പറയുന്നു. അതിനുള്ള യതൊരു ചർച്ചകളും ഇവിടെ നടന്നില്ല. തിടുക്കത്തിൽ എടുത്തുചാടി ഇങ്ങനെയൊരു കാര്യം നടപ്പിലാക്കി സമൂല ആശയക്കുഴപ്പം ഉണ്ടാക്കുന്ന സ്ഥിതി എന്തിന് ഇവിടെ സൃഷ്ടിച്ചു എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. കേന്ദ്ര നിയമം വരാൻ പോവുകയാണെന്ന് അദ്ധ്യാപകൻ കൂടിയായ ബഹുമാനപ്പെട്ട എൻ. ജയരാജ് എം.എൽ.എ. ചൂണ്ടികാണിച്ചു. കേരളത്തിൽ ഖാദർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് നിലവിലുണ്ട്. ഇതിനിടയിൽ കേന്ദ്ര നിയമം വരുമ്പോൾ വീണ്ടും മാറ്റം ഉണ്ടാകുമോ? കേരളത്തിൽ ആഴ്ചയിലാഴ്ചയിൽ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ മാറ്റം വരുത്താൻ സാധിക്കുമോ? വളരെ ഗുരുതരമായ, അപകടകരമായ സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് കേരളത്തിലെ

വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ കൊണ്ടുപോവുകയാണെന്ന പ്രശ്നം ഇവിടെ ഉയർന്നിരിക്കുകയാണ്. ഈ വിഷയം കേരളത്തിലെ രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുമായി ചർച്ച ചെയ്യാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി തയ്യാറാകണം. തുറന്ന ചർച്ചകളിലൂടെ ആശയക്കുഴപ്പങ്ങൾ പരിഹരിക്കണം. വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയുടെ നന്മ നിലനിർത്താൻ അങ്ങ് തയ്യാറാകുമോ ?

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, ഇപ്പോൾ നാലാമത്തെ തവണയാണ് ഈ ചോദ്യത്തിന് സഭയിൽ ഞാൻ ഉത്തരം പറയുന്നത്. ലബ്ബാ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി മൂന്ന് വർഷത്തിനുമുമ്പുതന്നെ ഇതിന്റെ ചർച്ച ഇവിടെ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഹയർ സെക്കന്ററി ഒറ്റയ്ക്കൊരു യൂണിറ്റായി നിൽക്കുന്നതുകൊണ്ട് അവിടെയുണ്ടാകുന്ന അക്കാദമിക് പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഭരണ പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ചും വർഷങ്ങളായി ഇവിടെ ചർച്ച നടക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ പുതിയതായൊന്നും ആരംഭിച്ചതല്ല. ലബ്ബാ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കണമെന്നുള്ള സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ നിരവധി റിപ്പോർട്ടുകൾ ഞാൻ കാണിച്ചുതരാം. ഇപ്പോൾ സമരം ചെയ്യുകയും എതിർക്കുകയും ചെയ്യുന്ന അദ്ധ്യാപക സംഘടനകൾ വർഷങ്ങളായി ഇത് നടപ്പിലാക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്ന കടലാസ്സ് ഞാൻ എടുത്തുതരാം.

ഇതൊക്കെ വർഷങ്ങളായി ഇവിടെ നടന്നിരുന്ന ചർച്ചകളുടെ ഭാഗങ്ങളല്ലേ? ഹയർ സെക്കന്ററി വിദ്യാഭ്യാസത്തിലുണ്ടാകുന്ന ചെറിയ കുറവുകൾ പരിഹരിക്കണം, ഓഫീസ് സംവിധാനം വേണം, പഠിപ്പിക്കാൻ കൂടുതൽ സൗകര്യങ്ങളുണ്ടാകണം, അദ്ധ്യയന ദിവസങ്ങൾ കൂട്ടണം എന്നൊക്കെയുള്ളത് അതിന്റെ ഭാഗമായുണ്ടായ നിഗമനങ്ങളാണ്. സാധാരണ സെപ്റ്റംബർ മാസത്തിലൊക്കെയാണ് പ്ലസ് വൺ ക്ലാസ് തുടങ്ങാറുള്ളത്. അതാണ് ജൂൺ മാസത്തിൽ തുടങ്ങുന്ന അവസ്ഥയിലേയ്ക്കെത്തിച്ചത്. അത് അക്കാദമിക് രംഗത്ത് കുറവാണോ ഉണ്ടാക്കിയത്? ഒരിക്കലുമല്ല. ദയവുചെയ്ത് ഞാൻ പറയുന്നത് കേൾക്കണമെന്നുള്ള ഒരു അഭ്യർത്ഥനയുണ്ട്. എല്ലാവരുടെയും നന്മയ്ക്കുവേണ്ടിയാണ് പറയുന്നത്. അതിൽ ഒരു സംശയവുമില്ല. കേരളത്തിലെ എല്ലാ സംഘടനകളോടുമൊപ്പം ഞാൻ ഇരിക്കാം, ഹയർ സെക്കന്ററിക്ക് ഒരു ഓഫീസ് വേണമെന്നുള്ളത് മൂന്ന് വർഷങ്ങളായി അവർ പറയുന്ന കാര്യമാണ്. ഹയർ സെക്കന്ററിക്ക് ഓഫീസ് സംവിധാനമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഓഫീസ് പ്രവർത്തനങ്ങളെല്ലാം നടത്തുന്നത് അവിടത്തെ അദ്ധ്യാപകരും പ്രിൻസിപ്പലുമാണ്. ക്ലാസ്മുറികൾ പൂട്ടുന്നതുപോലും അദ്ധ്യാപകരാണ്. അതുകൊണ്ട് പല അദ്ധ്യാപകർക്കും അക്കാദമിക് രംഗത്ത് ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കാൻ

കഴിയുന്നില്ല. ഒരു കോടതിവിധിയുമുണ്ട്. ഹയർ സെക്കന്ററിക്ക് പുതിയ ഓഫീസ് സംവിധാനമുണ്ടാകുമ്പോൾ പ്രിൻസിപ്പലിനും അദ്ധ്യാപകർക്കും അക്കാദമിക് രംഗത്ത് കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ ചെലുത്താൻ കഴിയും. ഇവിടെ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവ് ഞാൻ അങ്ങേയ്ക്കുതരാം. ആ ഉത്തരവിലൂടെ ഹയർ സെക്കന്ററിക്ക് ഓഫീസ് സംവിധാനമുണ്ടാകുന്നു. അത് അക്കാദമിക് രംഗത്ത് ഗുണമല്ലേ? 28 മണിക്കൂറും പഠിപ്പിക്കുകയും ഓഫീസ് സംവിധാനം നിയന്ത്രിക്കുകയും ക്ലാസ്മുറികൾ അടയ്ക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നത് പ്രിൻസിപ്പൽ ആയിരുന്നു എന്നുള്ളത് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. പഠിപ്പിക്കുന്ന ചുമതലയിൽനിന്ന് പ്രിൻസിപ്പലിനെ മാറ്റണമെന്നുപറഞ്ഞ് പ്രിൻസിപ്പൽമാരുടെ സംഘടനയും പൊതു അദ്ധ്യാപക സംഘടനയും പലതവണ കത്ത് തന്നിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതും അതാണ്. പ്രിൻസിപ്പൽ പഠിപ്പിക്കുന്നത് ഏഴോ എട്ടോ മണിക്കൂറായി കുറയ്ക്കുമ്പോൾ ബാക്കിയുള്ള മണിക്കൂർ പഠിപ്പിക്കാൻ വരുന്നതിന് പുതിയ അദ്ധ്യാപകനെ കിട്ടുന്നു. ഹയർ സെക്കന്ററിയിൽ പുതിയൊരു അദ്ധ്യാപകനെ കിട്ടാനുള്ള സാധ്യതയാണുണ്ടാകുന്നത്. ഹയർ സെക്കന്ററി തലത്തിൽ കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ അപേക്ഷിച്ച് ഈ വർഷം അവർക്ക് പുതിയ ഓഫീസ് വരുന്നു, പ്രിൻസിപ്പലിന് പൂർണ്ണമായും ഭരണരംഗത്ത് നിൽക്കാനുള്ള

സാധ്യതയുണ്ടാകുന്നു, പ്രിൻസിപ്പലിന്റെ പഠന മണിക്കൂറുകൾ കുറയുന്നു, പുതിയ അദ്ധ്യാപകർ വരുന്നു, 203 അദ്ധ്യയന ദിവസങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നു, പ്ലസ് വൺ ക്ലാസുകൾ ആരംഭിക്കുന്നു, പുതിയ ടെക്സ്റ്റ് ബുക്കുകൾ കൃത്യമായി കിട്ടുന്നു. ഇതൊക്കെ പ്ലസ് ടു വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് ഗുണമല്ലേ; ഇതെങ്ങനെയാണ് ദോഷമാകുന്നത്? ബഹുഭൂരിപക്ഷം ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂൾ ക്യാമ്പസിലും ഹൈസ്കൂളും ഹയർ സെക്കന്ററിയും തമ്മിൽ തർക്കങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടെന്ന് പൊതുവിൽ എല്ലാവർക്കുമറിയാം. ആ തർക്കങ്ങൾ അക്കാദമിക് മികവിന് തടസ്സമാണ്. ആ തടസ്സംകൂടി മാറ്റാൻ ഇതൊരു യൂണിറ്റായി മാറ്റുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഇവിടെ പൂർണ്ണമായും അക്കാദമിക് മികവിനുതന്നെയാണ് പ്രാധാന്യം. ഇവിടെ അദ്ധ്യാപകർക്കോ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കോ ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂളിനോ ഒരു കുറവും വരുന്നില്ല. പിന്നെ എന്ത് പ്രശ്നമാണ് ഇവിടെയുള്ളത്? ഇത്തരത്തിൽ എല്ലാവരും മനസ്സിലാക്കണമെന്ന് വിനീതമായൊരു അഭ്യർത്ഥനയാണുള്ളത്.

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഈ ഏകീകരണത്തോടെ സ്കൂൾ അന്തരീക്ഷത്തിലുണ്ടായ വളരെ മൗലികമായിട്ടുള്ള മാറ്റം അനുഭവപ്പെട്ട ജനപ്രതിനിധിയെന്ന നിലയിലാണ് ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നത്. ഭൂരിപക്ഷം

ഹൈസ്കൂളുകളും ഹയർ സെക്കന്ററിയെ അവരുടെ ഭാഗമായി കണക്കാക്കിയിരുന്നില്ല. ഹയർ സെക്കന്ററി ആരംഭിച്ച സമയത്ത് ഏറ്റവും ജീർണ്ണിച്ച കെട്ടിടത്തിലെ ഒരു ചായ്പിലാണ് അവർക്ക് സൗകര്യമൊരുക്കി കൊടുത്തത്. ഞങ്ങൾ കോളേജിൽ പഠിപ്പിക്കേണ്ടവരാണെന്ന മനോഭാവത്തോടുകൂടിയുള്ള പെരുമാറ്റമാണ് ഹയർ സെക്കന്ററി അദ്ധ്യാപകരുടേത്. ഇത് വലിയ ആഭ്യന്തര സംഘർഷമുണ്ടാക്കി. ആ സ്കൂളുകളിലെ കുട്ടികളുടെ മാനസികാവസ്ഥ പരിഗണിക്കാതെ കലോത്സവങ്ങൾ വെവ്വേറെ നടത്തുകയും ടോയ്‌ലറ്റുകൾ ഒരുപോലെ ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയാതെയും ലബോറട്ടറികൾ ഷെയർ ചെയ്യാതെയും കുട്ടികളുടെ മാനസികാവസ്ഥ പരിഗണിക്കാതെയുമുള്ള അനാരോഗ്യകരമായ അന്തരീക്ഷമായിരുന്നു ഇവിടെ നിലനിന്നിരുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ ഏകീകരണത്തോടെ അതിനാണ് പരിഹാരമുണ്ടാകുന്നത്. എൻട്രി കേഡർ, പ്രൊമോഷൻ തസ്തിക ഇതുപോലെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ തസ്തികയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ് ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. XXXXXX* ആ കാര്യങ്ങൾ പറയുകയും (.....ബഹളം....) കുട്ടികൾക്ക് പഠിക്കാനുള്ള

---

* സഭാദ്ധ്യക്ഷന്റെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം രേഖയിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്തു.

അന്തരീക്ഷത്തിൽ വന്ന മാറ്റത്തെ കാണാതിരിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. (.....ബഹളം....)

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ,...

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ ചോദ്യം ചോദിച്ചിട്ട് അങ്ങേയ്ക്ക് സമയം നൽകാം. (.....ബഹളം....)

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഈ സർക്കാർ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഏകീകരണം, സ്കൂളുകളിലെ ആരോഗ്യകരമായ അന്തരീക്ഷം കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്ന വിധത്തിൽ പ്രിൻസിപ്പൽമാർക്കുള്ള അധികാരങ്ങളും ചുമതലകളും നിർണ്ണയിച്ചുകൊടുക്കും. (.....ബഹളം....)

മി. സ്പീക്കർ: പ്രതിപക്ഷനേതാവ് എഴുന്നേറ്റുനിന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന് ഞാൻ അവസരം കൊടുക്കും. നിങ്ങൾ ബഹളം വയ്ക്കേണ്ട. പ്രതിപക്ഷനേതാവിന് അവസരം തരാം. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ, അങ്ങ് ചോദ്യം ചോദിക്കൂ. (.....ബഹളം....)

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, ഖാദർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന്റെ രണ്ടാം ഘട്ടം വരുമെന്ന് പറഞ്ഞു. ഇതിനെ പൂർണ്ണതയിലെത്തിക്കാനുള്ള നടപടികൾ അതിവേഗം കൈക്കൊള്ളുമോ?

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, (.....ബഹളം....)

മി. സ്പീക്കർ: ആ ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരം പറഞ്ഞിട്ട് പോരേ?

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ഉത്തരവാദപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ചോദ്യം ചോദിച്ചതിനെ വളരെ മോശമായ നിലയിലാണ് ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ ഇവിടെ പരാമർശിച്ചത്. XXXXXXX* പറഞ്ഞത് ശരിയാണോ? അത് സഭാരേഖയിൽനിന്നും പിൻവലിക്കണം.

മി. സ്പീക്കർ: അൺ പാർലമെന്ററിയായ പരാമർശങ്ങളൊന്നും രേഖയിലുണ്ടാകില്ല.

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, ഇപ്പോഴത്തെ നിലയ്ക്ക് ഖാദർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് രണ്ട് ഭാഗങ്ങളായെടുത്ത് ഒരു ജി.ഒ. പ്രകാരമാണ് സർക്കാർ ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനം നടത്താൻ തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിയുടെ ഒരു ഇന്ററിം സ്റ്റേ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ആദ്യം ഇക്കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയശേഷം ബാക്കിയുള്ളത് പിന്നീട് തീരുമാനിക്കാം.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിലാദ്യമായിട്ടാണ് ഇങ്ങനെയൊരു റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കുന്നത്. ഒരു

---

* സഭാദ്ധ്യക്ഷന്റെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം രേഖയിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്തു.

കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചാൽ റിപ്പോർട്ടിന്റെ പൂർണ്ണരൂപം പുറത്തുവരുന്നതിനുമുമ്പ്, ഒരു ഭാഗം കിട്ടി, അത് നടപ്പിലാക്കാം, രണ്ടാമത്തെ ഭാഗം ഇനി വരുന്നതേയുള്ളൂ എന്നാണ് പറയുന്നത്. 161 പേജുള്ള ഖാദർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ഞാൻ വായിച്ചു, മികവിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസത്തെക്കുറിച്ച് ഒരു വാക്കുപോലും അതിനകത്തില്ല. ഒരു അദ്ധ്യാപക സംഘടനയുടെ നിർബന്ധം കാരണം അവരുണ്ടാക്കിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ പുറംചട്ട മാറ്റി ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്ന ഖാദർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് അദ്ധ്യാപകരേയും വിദ്യാർത്ഥികളേയും വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയേയും തകർക്കാനുള്ള നീക്കമാണ് നടക്കുന്നത്. രണ്ടാമത്തെ ഈ റിപ്പോർട്ട് എന്നുവരും; ആ റിപ്പോർട്ട് വന്നുകഴിയുമ്പോൾ ഒന്നാമത്തെ റിപ്പോർട്ടിൽ മാറ്റം വരുത്തുമോ; ഇക്കാര്യം സംബന്ധിച്ച് എല്ലാവരുമായി ചർച്ച നടത്താൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ?

<u>പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്:</u> സർ, ഒന്നാമത്തെ ഭാഗം ക്യാബിനറ്റ് അംഗീകരിച്ചതിനുശേഷം വളരെ നേരത്തെ തന്നെ വെബ്സൈറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ പ്രതികരണങ്ങൾ ധാരാളം വന്നിട്ടുണ്ട്. അതിനെക്കുറിച്ച് വളരെ വിശദമായി മനസ്സിലാക്കുകയും അതിൽ ഒന്നാമത്തെ ഭാഗത്തിന്റെ ഭരണമാറ്റത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വളരെ സമഗ്രമായിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടാണിത്.

അതിൽ സർക്കാർ ഇപ്പോൾ രണ്ട് ഘടകങ്ങളാണ് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അടുത്തതായി വരുന്ന രണ്ടാമത്തെ ഭാഗം സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല. അത് ആദ്യത്തെ ഭാഗത്തിന്റെ ഭരണഘടനാപരമായ മാറ്റം മാത്രമാണ്. ആ ഘടനാപരമായ മാറ്റം സംബന്ധിച്ച് എന്തെല്ലാം വേണമെന്നുള്ള കൃത്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങളുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് അതിൽനിന്ന് ഇപ്പോൾ പ്രസക്തമായ രണ്ട് കാര്യങ്ങളെടുത്തത്. ഇവിടെ ഞാൻ നേരത്തെ ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫിന്റെ മറുപടിക്ക് വളരെ വിശദമായി പറഞ്ഞു. അത് അക്കാദമിക് രംഗത്തെ മികവിനുതന്നെയാണ്. അക്കാദമിക് രംഗത്ത് ആവശ്യമുള്ള ഭൗതിക പശ്ചാത്തലവും ഭരണ പശ്ചാത്തലവും ഉണ്ടാക്കുക എന്നുള്ളത് തന്നെയാണ് ഇപ്പോൾ സർക്കാർ എടുത്ത ജി.ഒ.യുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട ലക്ഷ്യം.

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.: സർ, ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ വലിയ മാറ്റങ്ങളാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അത് കേരളത്തിൽ എല്ലാവർക്കും അറിയുന്നതാണ്. ഇവിടെ ഏത് എം.എൽ.എ. ആണെന്നോ അല്ലെങ്കിൽ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾ ആരാണ് ഭരിക്കുന്നതെന്നോ നോക്കാതെ എല്ലാ സ്കൂളുകൾക്കും 5 കോടി രൂപ, 2 കോടി രൂപ, 3 കോടി രൂപ എന്നിങ്ങനെ ഭൗതിക സാഹചര്യം

മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള സൗകര്യം ഒരുക്കിക്കൊടുത്തു. അതിനുശേഷം അക്കാദമിക് മികവിനുവേണ്ടി വിവിധ തരത്തിലുള്ള പരിപാടികൾ കൊണ്ടുവന്നു. എല്ലാ സ്കൂളുകളും ഹൈടെക് ആക്കുന്ന പ്രവർത്തനം ഏതാണ്ട് പൂർത്തീകരിക്കുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് മാറുകയും ചെയ്തു. ഇങ്ങനെയുള്ള വലിയ മാറ്റങ്ങൾ വരുകയും അതിന്റെ ഫലമായി ലക്ഷക്കണക്കിന് വിദ്യാർത്ഥികളാണ് സർക്കാർ സ്കൂളുകളിലേയ്ക്ക് വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അങ്ങ് മന്ത്രിയായിരിക്കുന്ന ഈ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ സർക്കാരിനെതിരായി ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള പരാതി പറയാൻ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഖാദർ കമ്മീഷന്റെ പേരുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് വലിയ രീതിയിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നത്. നമുക്ക് ഒരു കാര്യം അറിയാം, പലപ്പോഴും വിദ്യാർത്ഥികൾ ഒരു വർഷം അല്ലെങ്കിൽ അര വർഷമൊക്കെ പാഠപുസ്തകങ്ങൾ ലഭിക്കാൻ കാത്തിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇപ്രാവശ്യം പാഠപുസ്തകങ്ങൾ വിദ്യാർത്ഥികളെ കാത്തിരിക്കുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് മാറുകയുണ്ടായി.

മി. സ്പീക്കർ: ....പ്ലീസ്... പ്ലീസ് ....ചോദ്യത്തിലേയ്ക്ക് വരൂ.....

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.: സർ, എന്റെ ചോദ്യം, പ്ലസ് ടു എന്നുപറയുന്നത് ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏറ്റവും

പ്രധാനപ്പെട്ട ലേറ്റ് അഡോളസെന്റ് പീരിയഡാണ്. അവരുടെ കരിയറും സൈക്കോളജിക്കൽ ഡെവലപ്മെന്റും ഒക്കെ തീരുമാനിക്കുന്ന സമയമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇന്റർനാഷണൽ ലെവലിലുള്ള അക്കാദമിക് മികവ് ആ രീതിയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകുമ്പോൾ ഈ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അത്തരത്തിലുള്ള എക്സ്പോഷർ കിട്ടാൻ സ്റ്റുഡന്റ്സ് എക്സ്ചേഞ്ച്, അദ്ധ്യാപകരുടെ എക്സ്ചേഞ്ച് പ്രോഗ്രാം എന്നിങ്ങനെയുള്ള പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കാൻ തയ്യാറാകുമോ എന്നതാണ് എന്റെ ചോദ്യം?

<u>പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്:</u> സർ, തീർച്ചയായും. അക്കാദമിക് രംഗത്ത് നമ്മൾ എന്തെല്ലാം ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുവെന്നുള്ളത് ഈ ചോദ്യത്തിലെ ഒരു ചെറിയ ചോദ്യമാണ്; അത് വളരെ പ്രസക്തവുമാണ്. നേരത്തെ ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കിയിരുന്ന ഔട്ട്കം ബെയ്സ്ഡ് എന്നുപറയുന്ന പാഠ്യപദ്ധതി നമ്മുടെ കുട്ടികളുടെ യഥാർത്ഥ വളർച്ചയെ എപ്പോഴും തടഞ്ഞിരുന്നുവെന്ന് നിരവധി പഠനങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ഇന്റർനാഷണൽ എക്സ്പോഷർ പോലെ പലതരത്തിലുള്ള എക്സ്പോഷർ ഉണ്ട്. അത് ശാസ്ത്ര മേഖലയിലായാലും സാഹിത്യ മേഖലയിലായാലും കലാമേഖലയിലായാലും കുട്ടികളുടെ മനസ്സിന്

എക്സ്പോഷർ ഉണ്ടായാൽ ആ കുട്ടിയുടെ വളർച്ച നമുക്ക് ചിന്തിക്കാൻപോലും കഴിയാത്തതായിരിക്കും. അതിനുവേണ്ടിയാണ് ഇപ്പോൾ സമഗ്ര പോർട്ടലിൽ നിന്നും ഹൈടെക് ക്ലാസ്സുകൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. സമഗ്ര പോർട്ടൽ-I, II, III, IV എന്നിങ്ങനെ 4 ഘട്ടങ്ങളിലായിട്ടാണ് വരാൻ പോകുന്നത്. ഹയർസെക്കന്ററി മേഖലയിൽ ഈ മാറ്റത്തിലൂടെ വരാൻ പോകുന്ന ഈ പറയുന്ന സമഗ്രമായ ഹൈടെക് വിദ്യാഭ്യാസത്തിലൂടെ ലോകത്ത് ഏറ്റവും ആധുനികമായ ശാസ്ത്രീയ വിദ്യാഭ്യാസം നടക്കുന്ന സ്ഥലം കേരളത്തിലായിരിക്കും, കേരളത്തിന്റെ പൊതു വിദ്യാഭ്യാസത്തിലായിരിക്കും എന്നുള്ള കാര്യം ഉറപ്പാണ്.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഈ സഭയിലെ ഏക ഹയർസെക്കന്ററി അദ്ധ്യാപകൻ ഞാനാണെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. (.......ബഹളം.....) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഉണ്ടായിക്കോട്ടെ, വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി ഈ സഭയെ നിരന്തരമായി തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹം പറയുന്ന കാര്യം, ഹയർസെക്കന്ററിക്ക് നേരത്തെ ഓഫീസുണ്ടായിരുന്നില്ല; അവിടെ സ്റ്റാഫുകളുണ്ടായിരുന്നില്ല; മറ്റ് സൗകര്യങ്ങളൊന്നുമുണ്ടായിരുന്നില്ല എന്നാണ്. ഞാൻ കൊണ്ടോട്ടി ഇ.എം.ഇ.എ. ഹയർസെക്കന്ററി സ്കൂളിലെ ഒരു അദ്ധ്യാപകനാണ്. അവിടെ ഹയർ സെക്കന്ററിക്ക് ഓഫീസും മറ്റ് സൗകര്യങ്ങളുമുണ്ട്. ഞാൻ മറ്റൊരു

ഗവൺമെന്റ് സ്കൂളിലെ പി.ടി.എ. പ്രസിഡന്റായിരുന്നു. അവിടെയും ഹയർസെക്കന്ററിക്ക് ഓഫീസും സൗകര്യങ്ങളുമൊക്കെയുണ്ട്. അവിടെ ബെല്ലടിക്കാൻ അറ്റൻഡറില്ല, ക്ലാർക്ക്, സ്വീപ്പർ ഇതൊന്നുമില്ല. (.....ബഹളം.....)

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്.... ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നതാണ് ഉചിതം.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ചോദ്യം ചോദിക്കാൻ സമ്മതിക്കണ്ടേ. അവിടെ പ്രദീപ്കുമാർ സബ്മിഷൻ അവതരിപ്പിച്ചു. ഒരു കുഴപ്പവുമുണ്ടായിരുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: നിങ്ങൾ ഇങ്ങനെ പറയുന്നതൊന്നും ശരിയല്ല, അൻവർ സാദത്ത് ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചതൊന്നും നിങ്ങൾ കേട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം ഞാൻ പറയട്ടെ, ഹൈസ്കൂളിന്റെ ഓഫീസും അവിടെയുള്ള ക്ലാർക്ക്, അറ്റൻഡർ, സ്വീപ്പർ തുടങ്ങിയ ആളുകളെ ഷെയർ ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നതിന്റെ ഗുണത്തെക്കുറിച്ച് മാത്രമാണ് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി പറയുന്നത്. ഇനി പ്രിൻസിപ്പൽ ക്ലാസ്സെടുക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്ന് ഹയർസെക്കന്ററി അദ്ധ്യാപകർ പറയുന്നു. ഇവിടെ ഈ പ്രിൻസിപ്പൽ ഇപ്പോഴും സ്വതന്ത്രനല്ല. ഇവിടെ പ്രിൻസിപ്പലിന്റെ

ജോലിഭാരം ഇപ്പോൾ കൂടുകയാണ്; ഹയർസെക്കന്ററിയുടെ നിലവാരം കുറയ്ക്കുകയാണ്. അക്കാദമികമായി എന്ത് നിലവാരമാണ് ഇതിലൂണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്; എന്ത് മേന്മയാണുണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്; എന്നുള്ളതാണ് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത്. അതിന് ഇതുവരെ കൃത്യമായിട്ടുള്ള ഉത്തരം പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഘടനാപരമായ മാറ്റം കൊണ്ട് മാത്രമല്ല ഇവിടെ....

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: ഘടനാപരമായ മാറ്റം കൊണ്ട് അക്കാദമികമായി മെച്ചം എന്താണെന്നല്ലേ ചോദ്യം? (......ബഹളം....) അങ്ങ് ഒരു അദ്ധ്യാപകനല്ലേ; അങ്ങയുടെ ചോദ്യം ചോദിക്കൂ....

<u>ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം</u>: സർ, എന്റെ ചോദ്യം, ഈ ആളുകളെ ഷെയർ ചെയ്യാമെന്നുള്ളതല്ലാതെ അക്കാദമികമായി എന്ത് മേന്മയാണുള്ളത്; മാത്രമല്ല, അക്കാദമികപരമായ മേന്മ തകരുകയാണ്. അപ്പോൾ അവർക്ക് ഓവർലോഡ് വർക്ക് വരികയാണ്. 34,000-ത്തോളം വരുന്ന കുട്ടികളെ മുഴുവൻ നോക്കേണ്ട ബാധ്യത സ്കൂളിലെ അദ്ധ്യാപകർക്കും പ്രിൻസിപ്പലിനുമാണ്. ഇത് അക്കാദമികപരമായ മികവിനെ തകർക്കുകയും സ്കൂളിന്റെ ഭരണപരമായ തകർച്ചയ്ക്ക് കാരണമാകുകയും ചെയ്യില്ലേ എന്നതാണ് എന്റെ ചോദ്യം?

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, ഇവിടെ ചോദിച്ച ചോദ്യങ്ങൾക്കെല്ലാം പറഞ്ഞ ഉത്തരങ്ങൾ തന്നെയാണ് ഇതിനുമുള്ളത്. ഇതിൽ ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം, അക്കാദമിക മികവിനുവേണ്ടിയാണെന്ന് ഇത്രയൊക്കെ പറഞ്ഞിട്ടും ഇവിടെയുള്ളവർക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ലെന്ന് പറഞ്ഞാൽ എന്താണ് ചെയ്യാൻ കഴിയുക? അക്കാദമിക രംഗത്ത് രണ്ടുതരത്തിലുള്ള മാറ്റങ്ങളുണ്ട്. അക്കാദമിക് കണ്ടന്റിന്റെ മാറ്റവും അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കണ്ടന്റിന്റെ മാറ്റവും. ഇത് രണ്ടും ചേരുമ്പോൾ മാത്രമേ അക്കാദമിക് മാറ്റമുണ്ടാവുകയുള്ളൂ. അതിനുവേണ്ടിയാണ് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കണ്ടന്റിലെ മാറ്റം ഞാൻ വിശദമായി പറഞ്ഞത്. ഓരോ ചെറിയ മാറ്റങ്ങളും അക്കാദമിക് കോൺട്രിബ്യൂഷനിലുള്ളതാണ്. അങ്ങനെ വിവിധ തരത്തിലുള്ള കോൺട്രിബ്യൂഷന്റെ സമഷ്ടിയിലാണ് അക്കാദമിക് മികവുണ്ടാവുക. വരും വർഷങ്ങളിൽ അതിനുള്ള മാറ്റങ്ങൾ നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. ഒരു കുട്ടിക്കോ ഒരു അദ്ധ്യാപകനോ ഈ പറയുന്ന ഏകീകരണത്തിലൂടെ ഒരു പ്രശ്നവും ഉണ്ടാകില്ല.

മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് ആശ്വാസ പദ്ധതികൾ

3 (*393) ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മത്സ്യബന്ധനവും ഹാർബർ എഞ്ചിനീയറിംഗും കശുവണ്ടി വ്യവസായവും

വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കടലാക്രമണംമൂലം നാശനഷ്ടങ്ങളുണ്ടായ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്കായി സർക്കാർ നടപ്പിലാക്കിയ ആശ്വാസ പദ്ധതികൾ എന്തെല്ലാമാണ്; വിശദമാക്കാമോ;

(ബി) ഈ വർഷം ഏതൊക്കെ ജില്ലകളിലാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ കടൽക്ഷോഭം ഉണ്ടായത്; വിശദാംശം ലഭ്യമാക്കാമോ;

(സി) കടൽക്ഷോഭംമൂലം വീടും വള്ളങ്ങളും നശിച്ചുപോയ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കാതെ വന്നിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ അത് പരിഹരിക്കുന്നതിന് എന്തൊക്കെ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു; വ്യക്തമാക്കാമോ?

മത്സ്യബന്ധനവും ഹാർബർ എഞ്ചിനീയറിംഗും കശുവണ്ടി വ്യവസായവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി ജെ. മേഴ്സിക്കുട്ടി അമ്മ): സർ,

(എ) കടലാക്രമണംമൂലം വീടുകൾക്ക് നാശനഷ്ടമുണ്ടായ മത്സ്യത്തൊഴിലാളി കുടുംബങ്ങളെ അടിയന്തരമായി ദുരിതാശ്വാസ ക്യാമ്പുകളിൽ മാറ്റിപാർപ്പിക്കുകയും സൗജന്യ റേഷൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള അവശ്യ സൗകര്യങ്ങൾ റവന്യൂ, സിവിൽ സപ്ലൈസ് വകുപ്പുകൾ മുഖേന നടപ്പാക്കുന്നുമുണ്ട്.

കടൽക്ഷോഭത്തിൽ മത്സ്യബന്ധന ഉപകരണങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുന്ന മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് സംസ്ഥാന ദുരന്ത പ്രതികരണ നിധിയിൽനിന്നും SDRF മാനദണ്ഡ പ്രകാരം ധനസഹായം നൽകുന്നുണ്ട്.

മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ പുനരധിവാസത്തിനായി ദീർഘകാല അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള പദ്ധതികളാണ് ഫിഷറീസ് വകുപ്പ് നടപ്പാക്കുന്നത്. തീരപ്രദേശത്ത് 50 മീറ്ററിനുള്ളിൽ താമസിക്കുന്നതും കടലാക്രമണ ഭീഷണി നേരിടുന്നതുമായ 18850 മത്സ്യത്തൊഴിലാളി കുടുംബങ്ങളെ സുരക്ഷിത മേഖലയിലേയ്ക്ക് മാറ്റി പാർപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതികളാണ് സർക്കാർ നടപ്പാക്കുന്നത്. 2016-17 മുതൽ നടപ്പിലാക്കിയ വിവിധ ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതികൾ പ്രകാരം ആകെ 5419 പേർക്ക് ധനസഹായം അനുവദിക്കുകയും 3706 പേർ ഭവനനിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

2016-17, 2017-18 വർഷങ്ങളിലായി നടപ്പാക്കിവരുന്ന പദ്ധതികൾ പ്രകാരം 1798 പേർക്ക് സ്ഥലം വാങ്ങി വീട് വയ്ക്കുന്നതിന് ധനസഹായം നൽകിയതിൽ 1191 പേർ സ്ഥലം രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് ഭവനനിർമ്മാണം ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിരന്തരമായി കടലാക്രമണ ഭീഷണി നേരിടുന്ന 18850 കുടുംബങ്ങൾ കേരളത്തിന്റെ 590 കിലോമീറ്റർ വരുന്ന തീരദേശത്തുണ്ട്.

തീരത്തെ 50 മീറ്ററിനുള്ളിൽ താമസിക്കുന്ന അവരെ മുഴുവനും സുരക്ഷിത സ്ഥാനങ്ങളിലേയ്ക്ക് പുനരധിവസിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ബൃഹത് പദ്ധതിയാണ് Rebuild Kerala Initiative (RKI)-ന്റെ ഭാഗമായി സർക്കാർ നടപ്പാക്കാൻ പോകുന്നത്. സി.എം.ഡി.ആർ.എഫ്.-ൽനിന്നും ഈ ബൃഹത് പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണത്തിനായി 1398 കോടി രൂപ വിനിയോഗിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഭൂമി വാങ്ങി വീട് നിർമ്മിക്കുന്നതിന് പരമാവധി 10 ലക്ഷം രൂപ വീതം കുടുംബമൊന്നിന് അനുവദിക്കാനാകും. മൺസൂൺ കാലയളവിൽ തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെടുന്ന ബോട്ടുകളിലെ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്കും അനുബന്ധത്തൊഴിലാളികൾക്കും പീലിംഗ് ഷെഡ് തൊഴിലാളികൾക്കും സൗജന്യ റേഷൻ അനുവദിക്കുന്നു. സമ്പാദ്യ സമാശ്വാസ പദ്ധതി പ്രകാരം 4500/- രൂപ മൂന്ന് ഗഡുക്കളായി മേയ്, ജൂൺ, ജൂലായ് മാസങ്ങളിലായി നൽകിവരുന്നു. ഈ വർഷം കടലോര മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് മേയ്, ജൂൺ മാസങ്ങളിലെ ആനുകൂല്യം നൽകി കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്കുണ്ടാകുന്ന തൊഴിൽ നഷ്ടം നികത്തുന്നതിനായി തൊഴിൽ വകുപ്പിന്റെ ധനസഹായത്തോടെ തണൽ പദ്ധതി പ്രകാരം 1350/- രൂപ വീതം നൽകുന്നുണ്ട്.

(ബി) ലഭ്യമായ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തിരുവനന്തപുരം, ആലപ്പുഴ, എറണാകുളം, തൃശ്ശൂർ, മലപ്പുറം എന്നീ ജില്ലകളിലാണ് രൂക്ഷമായ കടൽക്ഷോഭമുണ്ടായത്.

(സി) കടൽക്ഷോഭത്തിൽ വീടും സ്ഥലവും നഷ്ടപ്പെട്ട മത്സ്യത്തൊഴിലാളി കുടുംബങ്ങൾക്ക് സുരക്ഷിത മേഖലയിൽ സ്ഥലം വാങ്ങി വീട് വയ്ക്കുന്നതിന് 10 ലക്ഷം രൂപ നിരക്കിൽ ധനസഹായം അനുവദിക്കുന്നതിന് 25 കോടി രൂപയുടെ ഒരു പ്രത്യേക പാക്കേജ് 2016-17 വർഷം ആരംഭിച്ച് നടപ്പാക്കി വരുന്നു. പദ്ധതി പ്രകാരം ആകെ 127 പേർ സ്ഥലം വാങ്ങുകയും 112 പേർ ഭവന നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മുട്ടത്തറ വില്ലേജിൽ 3.5 ഏക്കർ സ്ഥലത്ത് കടൽക്ഷോഭത്തിൽ വീട് നഷ്ടപ്പെട്ട 192 മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളെ പാർപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഫ്ലാറ്റ് സമുച്ചയം നിർമ്മിച്ച് 187 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്.

മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ പുനരധിവാസത്തിനായി ബി.ഐ.എഫ്. &എച്ച്.ഡി.എഫ്. (2018-19)-ൽ ഉൾപ്പെടുത്തി 78.20 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതിക്ക് അനുമതി നൽകി. തിരുവനന്തപുരം, കൊല്ലം, ആലപ്പുഴ, മലപ്പുറം, കണ്ണൂർ എന്നീ ജില്ലകളിലായി ആകെ 772 മത്സ്യത്തൊഴിലാളി കുടുംബങ്ങളെ

പുനരധിവസിപ്പിക്കുന്നതിന് 92 ഫ്ലാറ്റ് അപ്പാർട്ടുമെന്റുകളുടെ നിർമ്മാണമാണ് പദ്ധതിയിലൂടെ ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. കൂടാതെ, കേരളത്തിന്റെ തീരപ്രദേശത്ത് 50 മീറ്ററിനുള്ളിൽ താമസിക്കുന്നവരും കടലാക്രമണ ഭീഷണി നേരിടുന്നതുമായ 18850 എണ്ണം മത്സ്യത്തൊഴിലാളി കുടുംബങ്ങളെ സുരക്ഷിത സ്ഥാനങ്ങളിലേയ്ക്ക് പുനരധിവസിപ്പിക്കുന്നതിന് Rebuild Kerala Initiative-ന്റെ ഭാഗമായി ഒരു ബൃഹത് പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് നടപ്പാക്കുന്നതോടെ മുഴുവൻ കുടുംബങ്ങളെയും സുരക്ഷിത സ്ഥാനങ്ങളിൽ പുനരധിവസിപ്പിക്കാനാകും. കടൽക്ഷോഭത്തിൽ മത്സ്യബന്ധന ഉപകരണങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുന്ന മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് സംസ്ഥാന ദുരന്ത പ്രതികരണനിധിയിൽനിന്നും എസ്.ഡി.ആർ.എഫ്. മാനദണ്ഡപ്രകാരം ജില്ലാ കളക്ടർമാർ മുഖേന ധനസഹായം നൽകിവരുന്നു.

2016-17 വർഷങ്ങളിൽ നടപ്പിലാക്കിവരുന്ന പദ്ധതികൾ പ്രകാരം ആകെ 5419 പേർക്ക് ഭവനനിർമ്മാണത്തിന് ധനസഹായം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. വീടും ഭൂമിയും വാങ്ങിയ കണക്ക് മാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ.

2016-17, 2017-18 വർഷങ്ങളിലായി നടപ്പാക്കിവരുന്ന പദ്ധതികൾ പ്രകാരം 1798 പേർക്ക് സ്ഥലം വാങ്ങി വീട് വയ്ക്കാൻ ധനസഹായം

നൽകിയതിൽ 1191 പേർ സ്ഥലം രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് ഭവന നിർമ്മാണം ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിരന്തരമായി കടലാക്രമണ ഭീഷണി നേരിടുന്ന 18850 കുടുംബങ്ങൾ കേരളത്തിന്റെ 590 കി.മീറ്റർ വരുന്ന തീരദേശത്തുണ്ട്. തീരത്തെ 50 മീറ്ററിനുള്ളിൽ താമസിക്കുന്നവരെ മുഴുവനും സുരക്ഷിതസ്ഥാനങ്ങളിലേയ്ക്ക് പുനരധിവസിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ബൃഹത് പദ്ധതിയാണ് Rebuild Kerala Initiative (RKI)-ന്റെ ഭാഗമായി സർക്കാർ നടപ്പാക്കാൻ പോകുന്നത്. 19-06-2019-ലെ ക്യാബിനറ്റ് തീരുമാനമനുസരിച്ച് സി.എം.ഡി.ആർ.എഫ്.-ൽ നിന്നും ഈ ബൃഹത് പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണത്തിനായി 1398 കോടി രൂപ വിനിയോഗിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഭൂമിവാങ്ങി വീട് നിർമ്മിക്കുന്നതിന് പരമാവധി 10 ലക്ഷം രൂപ വീതം കുടുംബമൊന്നിന് അനുവദിക്കാനാകും. മൺസൂൺ കാലയളവിൽ തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെടുന്ന ബോട്ടുകളിലെ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്കും അനുബന്ധത്തൊഴിലാളികൾക്കും പീലിംഗ് ഷെഡ് തൊഴിലാളികൾക്കും സൗജന്യ റേഷൻ അനുവദിക്കുന്നു. സമ്പാദ്യ സമാശ്വാസ പദ്ധതി പ്രകാരം 4500/- രൂപ മൂന്ന് ഗഡുക്കളായി മേയ്, ജൂൺ, ജൂലൈ മാസങ്ങളിലായി നൽകിവരുന്നു. ഈ വർഷം കടലോര മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് മേയ്, ജൂൺ മാസങ്ങളിലെ ആനുകൂല്യം നൽകി

കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്കുണ്ടാകുന്ന തൊഴിൽ നഷ്ടം നികത്തുന്നതിനായി തൊഴിൽ വകുപ്പിന്റെ ധനസഹായത്തോടെ തണൽ പദ്ധതി പ്രകാരം 1350/- രൂപ വീതം നൽകുന്നുണ്ട്.

ലഭ്യമായ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തിരുവനന്തപുരം, ആലപ്പുഴ, എറണാകുളം, തൃശ്ശൂർ, മലപ്പുറം എന്നീ ജില്ലകളിലാണ് രൂക്ഷമായ കടൽക്ഷോഭമുണ്ടായത്.

ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വരുന്ന സമയത്ത് തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ 38 കുടുംബങ്ങൾ നാല് വർഷമായി കടൽക്ഷോഭത്തിൽ വീട് നഷ്ടപ്പെട്ട് സ്കൂളുകളിലായിരുന്നു താമസിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. ആലപ്പുഴ ജില്ലയിൽ 55 കുടുംബങ്ങൾ നിരവധി വർഷങ്ങളായി സ്കൂളുകളിലായിരുന്നു താമസിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. അതിൽ തിരുവനന്തപുരത്ത് കടൽക്ഷോഭത്തിൽ വീട് നഷ്ടപ്പെട്ടവരെ പുനരധിവസിപ്പിക്കാനാണ് മുട്ടത്തറ വില്ലേജിൽ 3.5 ഏക്കർ സ്ഥലത്ത് 192 വീട് ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മിച്ച് നൽകികഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ആലപ്പുഴയിലെ 55 കുടുംബങ്ങടക്കം 772 പേർക്ക് വീട് നൽകാൻ 92 പാർപ്പിട സമുച്ചയങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഫ്ലാറ്റിന്റെ നിർമ്മാണം തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞു. കേരളത്തിന്റെ തീരപ്രദേശത്തെ 50 മീറ്ററിനകത്ത് 18850 കുടുംബങ്ങളുണ്ടെന്ന്

സർവ്വേ നടത്തിയതിൽ അറിയാൻ സാധിച്ചു. അതിൽ 8457 പേർ മാറി താമസിക്കാൻ സന്നദ്ധത അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനാവശ്യമായ നടപടി അതിവേഗം തുടങ്ങും. കടൽക്ഷോഭത്തിൽ വീട് നഷ്ടപ്പെട്ടവരുടെ പുനരധിവാസം മുൻഗണനാ പട്ടികയിൽ, കേരളത്തിന്റെ സൈന്യമെന്ന് കേരളത്തിന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ വിശേഷിപ്പിച്ച അവരുടെ സുരക്ഷയും സംരക്ഷണവും ഉറപ്പാക്കാൻ യുദ്ധകാലാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള പദ്ധതികളാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിലാക്കുന്നത്, അത് തുടരുകയാണ്.

<u>ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ഉത്തരം 100 ശതമാനം ശരിയാണ്. അതിനോട് ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു, ബഹുമാനിക്കുന്നു. പക്ഷേ ചില മേഖലകളിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധ പോയിട്ടില്ല, എറണാകുളത്തെ ചെല്ലാനം മേഖല. ഫോർട്ട് കൊച്ചി മുതൽ അന്ധകാരനഴി വരെയുള്ള തീരപ്രദേശം ശക്തമായ കടലാക്രമണ ഭീഷണിയിലാണ്. വാച്ചാക്കൽ, കമ്പനിപ്പടി, മാലാഖപ്പടി, ബസാർ, വേളാങ്കണ്ണി, പുത്തൻതോട്, ചെറിയകാവ്, കാട്ടിപ്പറമ്പ്, മാനാശ്ശേരി, സൗദി എന്നീ പ്രദേശങ്ങളിൽ നിലവിലുള്ള കടൽഭിത്തി മുഴുവൻ തകർന്നുവെന്നുമാത്രമല്ല ഇല്ലാത്ത നിലയിലുമാണ്. 2017 നവംബർ മാസത്തിലെ ഓഖി ചുഴലിക്കാറ്റിനെത്തുടർന്ന്

കടൽക്ഷോഭത്തിൽ ചെല്ലാനത്ത് രണ്ടുപേർ മരിച്ചതും അങ്ങേയ്ക്കറിയാം. കടൽഭിത്തി തീർത്തും തകർന്നുകിടക്കുന്ന അഞ്ചിടങ്ങളിൽ അടിയന്തരമായി സുരക്ഷയൊരുക്കുന്നതിന് ജിയോട്യൂബ് കൊണ്ടുള്ള കടൽഭിത്തിയും ഐ.ഐ.ടി. അംഗീകരിച്ച രണ്ട് പുലിമുട്ടുകളും 2018 ഏപ്രിൽ 30-നുമുമ്പ് നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഉറപ്പുനൽകിയതാണ്. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് ഓർമ്മകാണും. ഇതുവരെ ഇതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. എന്താണ് കാരണം? പശ്ചിമകൊച്ചി തീരപ്രദേശത്ത് പ്രത്യേകിച്ച് ഇപ്പോൾ ദുരിതമനുഭവിക്കുന്ന ചെല്ലാനം മേഖലയിൽ കടൽഭിത്തി തകർന്നുകിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ അടിയന്തരമായി കടൽഭിത്തി നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ; ചെല്ലാനം മേഖലയുടെ സംരക്ഷണത്തിന് ഐ.ഐ.ടി. അംഗീകരിച്ച് നൽകിയ പുലിമുട്ടുകളുടെ നിർമ്മാണം യാഥാർത്ഥ്യമാക്കാനുള്ള നടപടി ഉടൻ സ്വീകരിക്കുമോ?

<u>ശ്രീമതി ജെ. മേഴ്സിക്കുട്ടി അമ്മ:</u> സർ, ഇറിഗേഷൻ വകുപ്പാണ് ചെല്ലാനത്ത് തീരസംരക്ഷണം ഏറ്റെടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് 13.98 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതി ഇറിഗേഷൻ വകുപ്പ് മുഖാന്തിരം നടപ്പാക്കുന്നുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ വിശദീകരിച്ചതുപോലെ, ഐ.ഐ.ടി.-യുടെ

ശിപാർശയോടുകൂടി ജിയോട്യൂബ് ഉപയോഗിച്ചാണ് അവിടെ കടൽഭിത്തിയുടെ നിർമ്മാണത്തിന് തുടക്കം കുറിച്ചത്. അതിന്റെ നിർമ്മാണം കഴിഞ്ഞവർഷം ആരംഭിച്ചെങ്കിലും പല തർക്കങ്ങൾ കാരണം പൂർത്തീകരിക്കാനായിട്ടില്ലെന്നത് വസ്തുതയാണ്. മണലിന്റെ ലഭ്യത സംബന്ധിച്ച തർക്കങ്ങൾ കാരണമാണ് അത് നീണ്ടുപോയത്. ഇപ്പോൾ നമ്മളൊക്കെ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നതിലുമപ്പുറം ശക്തമായ കടൽക്ഷോഭത്തോടുകൂടിയാണ് മഴക്കാലം തുടങ്ങിയത്. ഈ പ്രശ്നം അവിടെ രൂക്ഷമാണ്. ഗവൺമെന്റ് അടിയന്തര ഇടപെടൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. രണ്ടാഴ്ചയ്ക്ക് മുമ്പുള്ള ക്യാബിനറ്റിൽ 22.50 കോടി രൂപ അടിയന്തരമായ പ്രതിരോധ നടപടികൾക്കായി അംഗീകരിച്ചുനൽകിയിട്ടുണ്ട്. തീരസംരക്ഷണം ഇറിഗേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റും ഹാർബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റും സംയുക്തമായി ചേർന്നുകൊണ്ട് അടിയന്തരമായി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾക്കാണ് ഗവൺമെന്റ് മുൻഗണന നൽകിയിരിക്കുന്നത്.

(ചോദ്യോത്തരസമയം കഴിഞ്ഞു.)