

**അനൗദ്യോഗികാംഗങ്ങളുടെ കാര്യം**

**(1) അനൗദ്യോഗിക ബില്ലുകളും പ്രമേയങ്ങളും സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ പതിനാറാമത് റിപ്പോർട്ട് പരിഗണന**

മി. സ്പീക്കർ: അനൗദ്യോഗിക ബില്ലുകളും പ്രമേയങ്ങളും സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായ ശ്രീ. എൻ. വിജയൻ പിള്ള സമിതിയുടെ പതിനാറാമത് റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. എൻ. വിജയൻ പിള്ള: സർ, അനൗദ്യോഗിക ബില്ലുകളും പ്രമേയങ്ങളും സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ പതിനാറാമത് റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു: സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: അനൗദ്യോഗിക ബില്ലുകളും പ്രമേയങ്ങളും സംബന്ധിച്ച സമിതിയുടെ പതിനാറാമത് റിപ്പോർട്ട് സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

**(2) താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകളുടെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള പ്രമേയങ്ങൾ:**

- (i) 2019-ലെ കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി(ഭേദഗതി)ബിൽ.  
(പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ നോട്ടീസ് നൽകിയത് പ്രകാരം)

മി. സ്പീക്കർ: പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അങ്ങേക്ക് കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ 2019-ലെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, 2019-ലെ കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഭേദഗതി ബില്ലിന് അവതരണാനുമതി നൽകണമെന്നുള്ള പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഹും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ഇത്തരം ഒരു ബില്ലിന്റെ ആവശ്യമില്ലെന്നുള്ളതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട്.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അങ്ങേയ്ക്ക് ഹ്രസ്വ പ്രസ്താവന നൽകാവുന്നതാണ്.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ നിലവിലുള്ള ചട്ടവും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള ഭേദഗതികളുമാണ് ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ആദ്യത്തെ ഭേദഗതിയായി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്;

1. Amendment of section 9 of Chapter III.- For section 9 of

principal Act the following sub-sections shall be substituted, namely:-

"V (a) Director of Research & Innovation;

V (b) Director of Quality Assurance;

V (c) Director of International Affairs;

V (d) Director of Extension Service."

രണ്ടാമത്തെ ഭേദഗതിയായി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്;

2. Amendment of section 16 of Chapter IV- For section 16 of the principal Act the following sub-sections shall be substituted, namely:-

"VIII (a) Research and Innovation Council;

VIII (b) Quality Assurance Cell;

VIII (c) Entrepreneurship Centre;

VIII (d) International Affairs Council."

മൂന്നാമത്തെ ഭേദഗതിയായി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്;

3. "Amendment of section 17 of Chapter IV-

Chapter IV, section 17, under "other members" of the Senate, the criteria is open to wide interpretation. Therefore it is recommended that an explanation be given in brackets to ensure that eminence is assured:"

ഇതാണ് ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതികൾ.

കേരള സർവ്വകലാശാല കേരളത്തിലെ മാത്രം സർവ്വകലാശാലയാണെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. മറ്റ് സർവ്വകലാശാലകളെല്ലാം തന്നെ കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും ജന്മം കൊണ്ടതാണ്. സർ. സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരുടെ കാലഘട്ടത്തിൽ ആരംഭിച്ച കേരള സർവ്വകലാശാലയാണ് ആദ്യം കേരളത്തിൽ ആരംഭിച്ചത്. സർ.സി.പി.യുടെ കാലഘട്ടത്തിലാണ് ഐൻസ്റ്റീനെ തന്നെ കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ വൈസ് ചാൻസിലറായി കൊണ്ടുവരണമെന്ന് ആഗ്രഹിച്ചത്. 1937-ൽ തിരുവിതാംകൂർ സർവ്വകലാശാലയായി സ്ഥാപിതമായപ്പോൾ ജനാധിപത്യഭരണം അന്ന് നിലവിലില്ലായിരുന്നു. ആ സർവ്വകലാശാല നിയമത്തിനും അതിന്റെ ന്യൂനതയുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ മറ്റ് കാര്യങ്ങളിൽ ആ നിയമം ആ കാലഘട്ടത്തിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടിൽ മികച്ചതായിരുന്നു. 1956-ൽ ജനാധിപത്യഭരണം നിലവിലിൽ വന്നശേഷം ഈ

സർവ്വകലാശാല ഐക്യകേരളത്തിന് മുഴുവൻ പ്രയോജനപ്പെടുന്ന രീതിയിൽ കേരളത്തിന്റെ സർവ്വകലാശാലയായി മാറിയതോടൊപ്പം അതിന്റെ ഘടനയിൽ വളരെ വലിയ മാറ്റങ്ങളാണുണ്ടായത്. അതോടൊപ്പം അതിന്റെ ഭാഗമായി നിലനിന്നിരുന്ന കോളേജുകൾ അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളായി മാത്രം തുടർന്നാൽ മതിയെന്ന് തീരുമാനിക്കപ്പെട്ടു. ഇപ്പോൾ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജും യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജും, വിമൻസ് കോളേജും ഇത്തരത്തിൽ വിഘടിക്കപ്പെടുകയും അവയിൽ അണ്ടർഗ്രാജുവാറ്റ് പ്രോഗ്രാം ഉള്ളതിനാൽ സർവ്വകലാശാല നടത്തേണ്ടതില്ലായെന്ന കാഴ്ചപ്പാടാണ് അന്ന് സ്വീകരിച്ചത്. ...(ബഹളം)... സർവ്വകലാശാലാ പഠനവും പ്രവേശനവും മതിയെന്നുള്ള സങ്കല്പത്തിലാണ് ഇന്നും യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് ട്രാവൻകൂർ എന്ന മുദ്രയുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജ് സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്ന് എടുത്തുമാറ്റിയത്. ഈ സങ്കല്പത്തെ തകിടം മറിച്ച് പടുതിയിലുടനീളം എല്ലാ സിൻഡിക്കേറ്റ് മെമ്പർമാരും അവരവരുടെ പരിധിയിൽ ഒരു യു.ഐ.റ്റി.കേന്ദ്രം സ്ഥാപിക്കുക എന്ന സമീപനത്തിലേയ്ക്ക് എല്ലാവരും മാറിയിരിക്കുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ പല യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെയും എല്ലാ മേഖലകളിലും യു.ഐ.റ്റി. കേന്ദ്രങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തു. കേരള സർവ്വകലാശാല ഈ

സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വളരെ വലിയ പ്രതിസന്ധി നേരിടാൻ പോകുകയാണ്. അത്തരം ഒരു രൂപത്തിലേക്ക് സർവ്വകലാശാലയെ മാറ്റുന്ന തരത്തിലേക്ക് സിൻഡിക്കേറ്റ് അടക്കമുള്ള അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ ഭരണ സമിതിയടക്കമുള്ള ആളുകൾ പോകുന്നുവെന്ന് തന്നെയാണ് ഞാൻ ഇതിലൂടെ പറഞ്ഞുവരുന്നത്. 1974-ൽ ആണ് ഇപ്പോൾ നിലനിൽക്കുന്ന ആക്ട് നിലവിൽ വന്നത്. 1937-ലെയും 1956-ലെയും ആക്ടുകളുടെ വലിയൊരു അംശം 1974-ലെ ആക്റ്റിൽ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. സർവ്വകലാശാലകൾ നൂറ്റാണ്ടുകൾ തുടരേണ്ട സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. കുറെ കാലങ്ങളായി തുടരുകയും അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നുപോകേണ്ടതുമാണ്. അവയുടെ നിയമങ്ങൾക്ക് കാതലായ ഒരു സ്ഥിരത വേണമെന്നുള്ളത് നമുക്ക് എല്ലാവർക്കും വാദിക്കാവുന്നതാണ്. സ്വാഭാവികമായും അതിന്റെയൊരു സ്ഥിരത ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ നൂറ്റാണ്ടിലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ഇപ്പോഴത്തെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും തമ്മിൽ പതിമുട്ടി വ്യത്യാസമുണ്ടെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. അങ്ങും ഒരു കോളേജിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന അധ്യാപകനെന്ന നിലയ്ക്കും വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നു എന്ന നിലയ്ക്കും സ്വാഭാവികമായും എല്ലാ ആളുകൾക്കും

അറിയാം വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് കാതലായ മാറ്റങ്ങൾ ഒട്ടനവധി വന്നിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ അതിനനുസരിച്ച് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെ ആ തരത്തിലേക്ക് ഉയർത്തപ്പെടാനാവശ്യമായ നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ നടത്തുക എന്ന നിലപാടിലേക്ക് പഴയ കൺവെൻഷൻ രീതിയിലുള്ള ചട്ടം അനുസരിച്ച് തന്നെ മുന്നോട്ടുപോകുന്നതിന് പകരം സ്വാഭാവികമായും ഉണ്ടാകുന്ന കാലഘട്ടത്തിനനുസരിച്ചുള്ള മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടതാണെന്നാണ് ഞാൻ ഇതിലൂടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. 21-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ലോകോത്തര സർവ്വകലാശാലയാകാൻ കഴിയുന്ന ഒരു ഘടനയും വീക്ഷണവും 1974-ലെ ആക്റ്റിൽ ഉണ്ടോ എന്നുള്ളത് പുനഃപരിശോധിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഒരു പ്രയാസവുമില്ല. 1974-ലെ ആക്റ്റിൽ ലോകോത്തര സർവ്വകലാശാലയിൽ, ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു, ഐൻസ്റ്റീനെ കൊണ്ടുവന്ന് കേരളത്തിലെ ഈ സർവ്വകലാശാലയുടെ വൈസ്ചാൻസിലറാകണമെന്ന് ആഗ്രഹിച്ച സർ. സി.പി.യുടെ കാലഘട്ടത്തിലെ ആ കാഴ്ചപ്പാട് പോലും 21-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് ഒരുപാട് മാറ്റങ്ങളുണ്ടായ ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ നടക്കുന്നില്ല എന്നതാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: 1974-ലെ കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആക്ട് ഭേദഗതി

ചെയ്യാനുള്ള നിർദ്ദേശമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ ഇവിടെ വെച്ചിട്ടുള്ളത്. സത്യത്തിൽ ഇത് മന്ത്രിതന്നെ പ്രതികരിച്ചത് വളരെ പ്രചോദകകരമായിട്ടാണെന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇത് തള്ളുന്നു. സ്വീകാര്യയോഗ്യമല്ലെന്ന് ഒറ്റയടക്ക് പറയാമെന്നല്ലാതെ, എന്തുകൊണ്ട് ഇത് സ്വീകരിക്കുന്നില്ല; അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ജസ്റ്റിഫൈ ചെയ്ത് പറയേണ്ടതാണ്. രണ്ടാമത്തെ കാര്യം, ഇതിൽ ആവശ്യമുള്ള ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നവോൾ അത് പാടില്ലെന്ന് പറയുകയും ആവശ്യമില്ലാത്ത കുറെ ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവന്ന് കേരളത്തിലെ സർവ്വകലാശാലകളുടെ തലപ്പത്ത് സ്വന്തക്കാരേയും സ്വന്തം പാർട്ടിക്കാരേയും ഇരുത്താൻ വേണ്ടിയിട്ടുള്ള ശ്രമങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പ്രത്യേകിച്ച് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പ് ഏറ്റെടുത്തശേഷം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. 1974-ലെ കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആക്ട് 1975-ലെ കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആക്ട് 1985-ലെ എം.ജി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ആക്ട് അതുപോലെ 1986-ലെ കസാറ്റി-ന്റെ ആക്ട്; 7 സർവ്വകലാശാലകളുടെ ആക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ട് അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന വൈസ് ചാൻസിലർമാർ, രജിസ്ട്രാർമാർ, കൺട്രോളർ ഓഫ് റി



എക്സാമിനേഷന്റെ സി/ഇ-മാർ ഫിനാൻസ് ഓഫീസർമാർ ഇവർക്കൊക്കെ ട്രോഫി നൽകിയിട്ടുണ്ട് അവരെയാക്കി ഇറക്കിവിട്ടിരിക്കുകയാണ്. മാത്രമല്ല മുൻകാല പ്രാബല്യം കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ഇത് ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയല്ല; ആവശ്യമുള്ള ഭേദഗതികൾ നിരാകരിക്കുകയും ആവശ്യമില്ലാത്ത ഭേദഗതികൾ ഓർഡിനൻസ് വഴി ഇറക്കുന്ന ഒരു ധൃതികാണിക്കുകയാണ്. സത്യത്തിൽ ഇവിടെ ബില്ലായി കൊണ്ടുവരാം. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഏതെങ്കിലും റീ-പോസ്റ്റുകളുണ്ടെങ്കിൽ മുൻകാലപ്രാബല്യം കൊടുത്തുകൊണ്ട് തങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടമില്ലാത്ത ആളുകളെ എത്രയും പെട്ടെന്ന് ഇറക്കിവിടുന്നു. ഇപ്പോൾ കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലുള്ള 48 വയസ്സുള്ള ശ്രീ. മജീദ്, അദ്ദേഹത്തിന് 56 വയസ്സുവരെ കേരള സർവ്വീസ് റൂൾസ് പ്രകാരം ജോലിതുടരാൻ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കെ അദ്ദേഹത്തെ മുൻകാലപ്രാബല്യം വച്ചുകൊണ്ട് പിരിച്ചുവിട്ടിരിക്കുകയാണ്. അതേസമയം സ്വന്തംകാരായ ആളുകൾക്ക് അത് ബാധകമല്ല. കണ്ണൂരിൽ രജിസ്ട്രാറായിരുന്ന ശ്രീ. പ്രദീപിനെ കൃത്യസമയത്ത് റീ-പോസ്റ്റ് ചെയ്തു. അതേസമയം കണ്ണൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ ശ്രീ. ബാലചന്ദ്രൻ, രജിസ്ട്രാർ ജോലിയും ശമ്പളവുമില്ലാതെ ഇപ്പോൾ പുറത്ത് നിൽക്കുകയാണ്, വഴിയാധാരമായിരിക്കുകയാണ്. ഉന്നത തല

ജോലിയിലിരിക്കുന്ന ആളുകളെ ഈ രീതിയിൽ ഇറക്കിവിട്ടുകൊണ്ട്, അനാവശ്യമായ ധൃതികാണിച്ചുകൊണ്ട് ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കി ഒരു ഭാഗത്ത് ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നു. ഇവിടെ ആവശ്യമുള്ള ഭേദഗതികൾ നിരാകരിക്കുന്നത് ശരിയാണോ? ഇതിനെക്കുറിച്ച് ക്ലാരിഫൈ ചെയ്യണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഒറ്റയടിക്ക് മറുപടി പറഞ്ഞതിനെ ഞാൻ അങ്ങനെ വിമർശിച്ചില്ല എന്നുള്ളത് ഒരു അധ്യാപകൻ എന്നുള്ള നിലയ്ക്ക്, പ്രൊഫസർ എന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് ഈ അധ്യാപന രംഗത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആളെന്നുള്ള നിലയ്ക്ക്.....

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങയുടെ പ്രസംഗം കേട്ടതിനുശേഷം അദ്ദേഹത്തിന് ഒരു പ്രസ്താവന നടത്താനുള്ള സാവകാശമുണ്ട്.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, അതെ. അദ്ദേഹത്തിന് അത് ബോധ്യമുണ്ടാകുമെന്ന വിധത്തിലുള്ള മറുപടി ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉൾപ്പെടെയുള്ള കേരളത്തിലെ വിവിധ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെ രജിസ്ട്രാറെയും കൺട്രോളറെയുമൊക്കെ സംബന്ധിച്ചാണ് ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം സൂചിപ്പിച്ചത്. അങ്ങ് കോളേജ് അധ്യാപകനും ഈ നിയമനിർമ്മാണ സഭയിൽ ഒരുപാട് കാലമായി അംഗമായുള്ള ആളുമാണല്ലോ;

കേരളത്തിൽ നിലവിൽ കെ.എസ്.ആർ. ഉണ്ട്. അതിൽ, either 56 or 60 - si  
 വയസ്സ് തികയുന്നതിനുമുമ്പ് ഒരാളെ പിരിച്ചുവിടാൻ ഏത് നിയമമാണ്  
 അംഗീകരിക്കുന്നത്? അവിടെനിന്ന് പിരിച്ചുവിട്ട ഈ രജിസ്ട്രാർ കോളേജിലുമല്ല,  
 യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലുമല്ല. അദ്ദേഹം ഇത് രണ്ടിന്റെയും നടുക്ക് വൈനോവയിലാണ്.  
 ഇതിനിടയ്ക്ക് എവിടെയാണ് നിൽക്കുന്നതെന്ന് അറിയില്ല. അതുപോലെ  
 തന്നെയാണ് മറ്റുള്ളവരും.

മി. സ്പീക്കർ: Dilemma എന്നല്ലേ; Dilemma അറബിയിലാക്കിയതാണ്.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, നോട്ടീഫിക്കേഷന്റെയോ  
 റിക്രൂട്ട്മെന്റിന്റെയോ സമയത്ത് പറയാത്ത ഒരു സംഗതി, രജിസ്ട്രാറോ  
 കൺട്രോളർ ഓഫ് എക്സാമിനേഷനോ ആക്കുമ്പോൾ പറയാത്ത ഒരു  
 കാര്യമാണ്. 56 വയസ്സ് അല്ലെങ്കിൽ 60 വയസ്സ് തികയുന്നതിനുമുമ്പ്  
 പിരിച്ചുവിടുകയാണ്. ഏത് നിയമത്തിലാണ് അങ്ങനെ പറയുന്നത്?  
 കേരളത്തിലെ കോളേജിലെ അല്ലെങ്കിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരോട്  
 എന്തൊരു അനീതിയാണ് കാണിക്കുന്നത്? ഒരു രജിസ്ട്രാർ നിയമിതനായി  
 നാല് വർഷം കഴിയുമ്പോൾ അവിടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ അദ്ദേഹം  
 പഠിച്ചുവരുന്നതേ ഉണ്ടാകുകയുള്ളൂ. അങ്ങനെ പഠിച്ചുവരുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തെ

പിരിച്ചുവിടുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ആ തരത്തിലുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. അങ്ങ് ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണനെന്നാണ് പറയുന്നത്. നമ്മളൊക്കെ കോളേജ് തലത്തിൽ ഒന്നിച്ച് നിന്നിരുന്ന ആളുകളെന്ന നിലയ്ക്ക് അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഇങ്ങനെയൊരു നടപടിയുണ്ടായത് ശരിയല്ല എന്നൊരു അഭിപ്രായം ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം സൂചിപ്പിച്ചത് വളരെ കൃത്യമാണ്. കേരളത്തിലെ രജിസ്ട്രാർമാരെയും കൺട്രോളർമാരെയും പിരിച്ചുവിട്ട നടപടി, ഒരു ഓർഡിനൻസിലൂടെ അവരെ വഴിയാധാരമാക്കിയത് കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തുതന്നെ വളരെ മോശമായ ഒരു നിലവാരമായിപ്പോയി എന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ വയ്യ. ഞാൻ ബില്ലിലേയ്ക്ക് വരികയാണ്. നാല് ബില്ലുകൾ കൂടി വരാനുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ വേഗം അവസാനിപ്പിക്കാം. 1937-ലെ ആക്റ്റിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടും 1974-ലെ ആക്ടിലില്ല എന്നുള്ളത് വലിയ ന്യൂനതയാണ്. ഞാൻ അത് സൂചിപ്പിച്ചു. 1974-ലെ ആക്റ്റിൽ IV-ാം അദ്ധ്യായത്തിൽ 16-ാം ഖണ്ഡികയിൽ സർവ്വകലാശാല അതോറിറ്റീസ് എന്നത് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുമ്പോൾ അത് ഭരണത്തിനും പഠനത്തിനും മാത്രമുള്ള സഭകളായി മാറുന്നു. ആധുനിക സർവ്വകലാശാലകളുടെ innovation, quality and excellence, start up എന്നിങ്ങനെയുള്ള ആശയങ്ങൾ പഠനത്തോടൊപ്പം

ഇലുപ്രാധാന്യം കൽപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലയിലും ഇത് വ്യവസ്ഥാപിതമാക്കാൻ 16-ാം ഖണ്ഡികയിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയാലും സഭയെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അങ്ങനെ ഉൾപ്പെടുത്തുമ്പോഴാണ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആ തലത്തിലേക്ക് ഉയർത്തപ്പെടുന്നത്. ഇത് വെറും പരീക്ഷ നടത്തിപ്പിനുള്ള ഒരു കേന്ദ്രമായി മാറുകയാണ് എന്നത് ഇന്നലെയും മിനിത്താനുമായി ഇവിടെ ചർച്ച നടത്തിയപ്പോൾ അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ചു. ഏകീകൃത അക്കാദമിക് കലണ്ടർ വേണമെന്ന് ഹൈക്കോടതി സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. സർവ്വകലാശാലകളിലെ അക്കാദമിക് കലണ്ടർ ഏകീകരണം ഈ വർഷവും നടപ്പിലാക്കിയില്ലെന്ന് പറയുന്ന പത്ര കട്ടിംഗുകൾ നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കും. യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ വെറും പരീക്ഷ നടത്തിപ്പിനും റിസൾട്ട് നൽകുന്നതിനും സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കുന്നതിനും മാത്രമായി ചുരുങ്ങുന്ന ഒരു അവസ്ഥയിൽനിന്ന് ഗവേഷണാത്മകമായ നിലവാരത്തിലേക്ക്, ലോകോത്തര നിലവാരത്തിലേക്ക് കേരളത്തിന്റെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തെ കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കാവുന്ന നടപടികളും നിലപാടുകളുമാണ് ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകേണ്ടതെന്ന് ഞാൻ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറയുകയാണ്. ഈ നിയമത്തിൽത്തന്നെ വ്യവസ്ഥ ചെയ്ത് അതിന്

പ്രാധാന്യവും ശക്തിയും നൽകേണ്ടതുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് സെക്ഷൻ 6-ന്റെ കൂടെ Research & Innovation Council, Quality Assurance Cell, Entrepreneurship Centre, International Affairs Council എന്നിവയൊക്കെ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. റിസർച്ച് ആന്റ് ഇന്നവേഷൻ മേഖലകളിൽ നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ എന്ത് സംഭവിക്കുന്നുവെന്ന ഒരു കണക്കെടുപ്പ് അങ്ങ് നടത്തേണ്ടതുണ്ട്. അമേരിക്കൻ സർവ്വകലാശാലകളിൽ, നൂറുകണക്കിന് പേറ്റന്റുകൾ ഒരു സർവ്വകലാശാലയിൽനിന്ന് ഉണ്ടായിവരുന്നുവെന്ന് ചരിത്രം പരിശോധിച്ചാൽ കാണാൻ സാധിക്കും. 25 വർഷത്തെ നമ്മുടെ എല്ലാ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെയുംകൂടി കണക്കെടുത്താൽ വിദ്യാഭ്യാസ-സർവ്വകലാശാലാ മേഖലകളിൽ അൻപതിൽ താഴെ മാത്രമാണ് പേറ്റന്റ് കിട്ടാനാവശ്യമായ കണ്ടുപിടുത്തങ്ങളും പ്രവർത്തനങ്ങളും നടത്തിയിട്ടുള്ളതെന്ന് പറയുമ്പോൾ എത്ര പരിതാപകരമാണ് നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ അവസ്ഥ. ആ അവസ്ഥ മാറേണ്ട? ആ നിലപാടിൽ നിന്ന് മാറണം. ഇനിയും കാലഘട്ടത്തിനനുസരിച്ച് മാറ്റം വരുത്താനാവശ്യമായ ഒരു നിലപാടല്ലേ നമ്മൾ നടത്തേണ്ടത്? NAAC അക്രഡിറ്റേഷൻ പ്രചരണത്തിലായതോടെ, Quality Assurance Council എല്ലാ

സർവ്വകലാശാലകളിലും നിലവിലുണ്ട്. എന്നാൽ നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാത്തതിനാൽ, അതായത് സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിൽ അതില്ല എന്നതുകൊണ്ട്, അത് നിയമത്തിലുണ്ടെന്ന് അങ്ങ് പറയും. പക്ഷേ നിയമത്തിലുണ്ടെങ്കിൽപ്പോലും സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിൽ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ മാത്രമേ യൂണിവേഴ്സിറ്റി അതോറിറ്റി അത് അംഗീകരിക്കുകയും അതുമായി മുന്നോട്ടുപോകുകയും ചെയ്യുകയുള്ളൂ. ഈ കൗൺസിലിന്റെ നടത്തിപ്പിൽ രാഷ്ട്രീയ ഇടപെടലുണ്ടാകുന്നു. കേരള സർവ്വകലാശാലയിൽ 2018-ൽ ഈ കൗൺസിൽ സംഘടനാടിസ്ഥാനത്തിൽ വെട്ടിനിരത്തൽ നടത്തി എന്ന് പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ? പുനഃസംഘടന സംബന്ധിച്ചുള്ള ആരോപണമുണ്ടായി. അത് തിരുത്താൻ അധ്യാപകരുടെ നിരന്തരമായ ചെറുത്തുനിൽപ്പ് വേണ്ടിവന്നു. Quality Assurance Council നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുകയും സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിൽ വിശദാംശങ്ങൾ നിർവ്വചിക്കുകയും ചെയ്താൽ ഇക്കാര്യങ്ങൾക്ക് മാറ്റം വരുത്താൻ സാധിക്കും. എഞ്ചിനീയറിംഗ് മേഖലകളിൽ അല്ലെങ്കിൽ ടെക്നിക്കൽ മേഖലകളിലാണ് സ്റ്റാർട്ട് അപ്പ് ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്നതെന്ന തരത്തിലാണ് നമ്മൾ നിൽക്കുന്നത്. എന്നാൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകൾക്ക് മാത്രമാണ് സ്റ്റാർട്ട് അപ്പ് എന്നതിന് പകരം മറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലും അത്തരം സ്റ്റാർട്ട് അപ്പ് കേന്ദ്രങ്ങൾ

ആരംഭിക്കാനാവശ്യമായ നിലപാടുണ്ടാകണം. കേരള സർവ്വകലാശാലാ ക്യാമ്പസിൽ നിന്ന് ഇതുവരെ മൂന്ന് സ്റ്റാർട്ട് അപ്പുകളാണുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ആ മൂന്ന് സ്റ്റാർട്ട് അപ്പുകളെ എങ്ങനെ നശിപ്പിക്കണം, എങ്ങനെ ഉപദ്രവിക്കണം, അത് കൊണ്ടുവന്ന ആളുകളെ എങ്ങനെ മോശമാക്കണം, എങ്ങനെയൊക്കെ അവർക്കെതിരെ നിയമനടപടിയുമായി മുന്നോട്ട് പോകണം എന്നതായിരുന്നു അവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥവൃന്ദത്തിന്റെയും ഗവൺമെന്റിന്റെയുമൊക്കെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടായ സമീപനം. അത് മാറ്റുന്നതിനാവശ്യമായ നിലപാടാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഒരു Entrepreneurship Council വ്യവസ്ഥ ചെയ്താൽ അതിന്.....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ..... അഞ്ച് ബില്ലുകൾ അവതരിപ്പിക്കാനുണ്ട്.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഒരു മിനിറ്റിൽ ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. വിദേശ വിദ്യാർത്ഥികളെ നമ്മുടെ നാട്ടിലേയ്ക്ക് ആകർഷിക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നു. നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളെ അക്കാദമികമായും സാമ്പത്തികമായും ഏറെ സ്വാധീനിക്കാൻ അതുകൊണ്ട് കഴിയും. അതുകൊണ്ടാണ് Semester in India Programme നടപ്പിലാക്കിയത്.



ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ കാലഘട്ടത്തിലാണ് ഇത് നടപ്പിലാക്കിയത്. മാധ്യമങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയാകർഷിച്ച കാര്യമാണത്. ആ പരിപാടി ഉപേക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇത്തരം പരിപാടികൾ രൂപകല്പന ചെയ്യുന്നതിനാണ് ഞാൻ International Affairs Council എന്ന അമെന്റ്മെന്റ് അതിൽ എഴുതിച്ചേർത്തത്. സെക്ഷൻ-9, ചാപ്റ്റർ-III-ൽ Officers of the University എന്ന ഖണ്ഡികയിൽ മേൽ സൂചിപ്പിച്ച സമിതികളുടെ ഡയറക്ടർമാരെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി, അതായത് സെനറ്റിലും സിൻഡിക്കേറ്റിലും ഏറ്റവും എഫിഷ്യന്റായ ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണൻ, അവിടെ ഏതെങ്കിലുമൊരു സംഘടനയുടെ ആളെക്കൊണ്ടുവരുന്ന എന്നുപറയുമ്പോൾ, ഏത് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലേതാണെങ്കിലും ആ യൂണിവേഴ്സിറ്റി മുഴുവൻ അത്തരം ആളുകളെ ഉൾപ്പെടുത്തി സിൻഡിക്കേറ്റ് പുനഃക്രമീകരിക്കുമ്പോൾ അവിടെ പ്രൊഫസർമാരുണ്ട്, റീഡർമാരുണ്ട്, അതുപോലെതന്നെ ഡോക്ടർമാരുണ്ട്. നോബൽ സമ്മാനത്തിന് അർഹരാണെന്ന് പറഞ്ഞ ആളുകൾപോലും കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലുണ്ടായിട്ട് അവരെയൊന്നും ഈ കൗൺസിലുകളുടെയോ സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെയോ സെനറ്റിന്റെയോ അരികത്തുപോലും കാണാൻ സാധിക്കാത്ത അവസ്ഥയാണുള്ളത്. രണ്ട് മുന്നണികളിൽ ഏത്

മുന്നണിയാണെങ്കിലും നിയമമുണ്ടാക്കി ആ തരത്തിലൂടെ പോകുന്നത് അനാചിതമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇതിന്റെ തുടർചർച്ചയുണ്ടാകണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫും ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, ബഹുമാന്യനായ അംഗം പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആക്ടിലെ 9-ാം വകുപ്പിനും 16-ാം വകുപ്പിനും ഭേദഗതി നിർദ്ദേശിക്കുകയും 17-ാം വകുപ്പിന് ഒരു വിശദീകരണം കൂട്ടിച്ചേർക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ ചില കാര്യങ്ങളോട് പ്രതികരിക്കണമെന്ന് തോന്നുന്നു. പ്രധാനമായും അദ്ദേഹത്തെ പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ സുഹൃത്ത് ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം ചില കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലകളെ ശാക്തീകരിക്കാൻ മാത്രമാണ് സർക്കാർ അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നത്. നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലെ വി.സി.-മാർക്കും പി.വി.സി.-മാർക്കും നാല് വർഷ കാലാവധിയാണ്.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ബിൽ തുടർചർച്ചയ്ക്ക് മാറ്റി

വച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ മന്ത്രി മറുപടി പറയേണ്ടതില്ല.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, അതിൽ ഒരു പരാമർശത്തിന് മറുപടി പറയണം. അത്രയേയുള്ളൂ.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ആ പരാമർശത്തിന് മാത്രം മറുപടി പറയണം.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ഒരു ക്ലാരിഫിക്കേഷൻ മാത്രമേയുള്ളൂ.

ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച് സർക്കാരിന്റെ നിലപാട് നേരത്തേ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. രജിസ്ട്രാർ, കൺട്രോളർ ഓഫ് എക്സിമിനേഷൻ, ഫിനാൻസ് ഓഫീസർ എന്നിവർക്ക് കാലാവധിയില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം ഇവിടെ പറഞ്ഞു. നാൽപ്പതാമത്തെ അല്ലെങ്കിൽ നാൽപ്പത്തിരണ്ടാമത്തെ വയസ്സിൽ അവർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിയമിതനായാൽ ഒരേ പോസ്റ്റിൽ, ഏത് ഗവൺമെന്റുകൾ മാറി മാറി വന്നാലും, യോഗ്യനാണെങ്കിലും അയോഗ്യനാണെങ്കിലും, യോഗ്യത എന്നുപറയുന്നത് സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമല്ല, അങ്ങനെ അനന്തമായി പത്തും പതിനഞ്ചും വർഷം ഇരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളത് പല സർവ്വകലാശാലകളെയും പ്രയാസപ്പെടുത്തുന്നുവെന്ന് ബോധ്യമായതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അവർക്കും കാലാവധി നിർണ്ണയിക്കണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചത്. വി.സി.-യുടെയും പി.വി.സി.-യുടെയും കാലാവധി പോലെ

നാല് വർഷമാണ് അവരുടെയും കാലാവധി. എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിൽ നിന്ന് ആരെയെങ്കിലും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ ഇത്തരം സ്ഥാനങ്ങളിൽ നാൽപ്പതാമത്തെ അല്ലെങ്കിൽ നൽപ്പത്തിരണ്ടാമത്തെ വയസ്സിൽ നിയമിക്കുകയും എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിൽ തൽസ്ഥാനത്ത് മറ്റൊരാളെ അപ്പോയിന്റ് ചെയ്യാനുള്ള സൗകര്യം ഒരുക്കിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുക. ഇത്തരത്തിൽ പ്രത്യക്ഷത്തിൽ അങ്ങനെയൊന്നെന്ന് തോന്നാത്തവിധം വളരെ നിശ്ചലമായി ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നതിന് ഇനി അറുതിയാകുകയാണ്. എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിൽനിന്ന് നാല് വർഷക്കാലാവധിയിൽ വരാം. അയാൾക്ക് നാല് വർഷം ഏത് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലാണെങ്കിലും രജിസ്ട്രാറാകാം, കൺട്രോളർ ഓഫ് എക്സാമിനേഷനാകാം, അതുപോലെതന്നെ ഫിനാൻസ് ഓഫീസറാകാം.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: യെസ്..... മിനിസ്റ്റർ....പ്ലീസ്.....

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ആ നാല് വർഷം കഴിഞ്ഞാൽ ബന്ധപ്പെട്ട എയ്ഡഡ് കോളേജിലേയ്ക്കോ ഗവൺമെന്റ് കോളേജിലേയ്ക്കോ അയാൾക്ക് തിരിച്ചുപോകാം. (.....ബഹളം.....) അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. മോശമെന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്. എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിൽ നിന്നും ഒരാൾ നാൽപ്പതോ നാൽപ്പത്തിരണ്ടോ വയസ്സിൽ സർവ്വകലാശാലകളുടെ

കൺട്രോളറോ രജിസ്ട്രാറോ ആയി വരുന്നു. അപ്പോൾ ബന്ധപ്പെട്ട എയ്ഡഡ് കോളേജിൽ ഒരു പുതിയ ആളെ നിയമിക്കാൻ .....(ബഹളം).... ഞാൻ ഇത് ഇവിടെ പറയണമെന്ന് ഉദ്ദേശിച്ചതല്ല. പക്ഷെ ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അത് പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്.....(ബഹളം)....അങ്ങനെ പി.എസ്.എം.ഒ. കോളേജിനെ ജനറലൈസ് ചെയ്യേണ്ട. പി.എസ്.എം.ഒ. കോളേജിൽ നിന്നല്ല ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ രജിസ്ട്രാറോ കൺട്രോളർ ഓഫ് എക്സാമിനേഷനോ എഫ്.ഒ. ആയി വന്നിട്ടുള്ളത്. പണം വാങ്ങുന്ന എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിൽ നിന്ന് ആളുകളെ കൊണ്ടുവന്ന് ആ സ്ഥാനത്ത് പതിനഞ്ചും ഇരുപതും കൊല്ലം ഇരുത്തുകയും അവരുടെ സ്ഥാനത്ത് പുതിയൊരു ആളിനെ കാശ് വാങ്ങി നിയമിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങളൊക്കെ എനിക്കും ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിമിനും പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾക്കുമറിയാം. അത് മാറ്റാൻ വേണ്ടിയാണ് നമ്മൾ നാലുവർഷം കാലാവധി നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ട് ഇത്തരത്തിലുള്ളൊരു തീരുമാനമെടുത്തത്. ആ തീരുമാനത്തെ ചോദ്യം ചെയ്യുകൊണ്ട് എത്ര കോടതികളിൽ പോയി. എവിടെയും കേസ് നിലനിന്നില്ല. എല്ലാ കോടതികളിലും കേസ് തോറ്റു. സർക്കാരിന്റെ നിലപാട് അത്രമാത്രം സ്റ്റിക്സമാനമായിരുന്നുവെന്ന് കോടതിക്ക് ബോധ്യമായതുകൊണ്ടാണ് കേസ്

തോറ്റത്. വെറുതെ ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം ഇടപെട്ട് ആ രജിസ്ട്രാർക്ക് കിട്ടുന്ന ആനുകൂല്യം ഇല്ലാതാക്കേണ്ട.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെക്കുറിച്ച് എനിക്ക് നല്ല അഭിപ്രായമാണ്. അദ്ദേഹം ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ചുമതലയേറ്റപ്പോൾ എല്ലാം മെച്ചപ്പെടാൻ പോകുകയാണെന്ന് കരുതി. അങ്ങ് പറഞ്ഞതിന്റെ ആത്മാർത്ഥതയെയൊന്നും ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല, പക്ഷെ ഒരു വൈരുദ്ധ്യം ഞാൻ പെട്ടെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാം. ഞങ്ങളുടെ സംഘടനയിൽപ്പെട്ടു എന്ന കാരണത്തിൽ ഡോ. ബാലചന്ദ്രൻ കീഴോത്ത് എന്ന കണ്ണൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി രജിസ്ട്രാറെ സസ്പെന്റ് ചെയ്തു. കോടതി ഉത്തരവ് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുപോലും അദ്ദേഹത്തെ തിരിച്ചെടുത്തില്ല. ഞാൻ പറയാൻ ഉദ്ദേശിച്ച കാര്യം അതല്ല. വളരെ ഗുരുതരമായ ഒരു കാര്യമാണ്. അങ്ങ് ശ്രദ്ധിക്കാത്തതുകൊണ്ടാകാം. അങ്ങയുടെ സ്റ്റാഫിൽപ്പെട്ട ശ്രീ. ദിലീപ്, ശ്രീ. ഷെറഫുദ്ദീൻ എന്നിവർ കൊല്ലം-തിരുവനന്തപുരം Centralized Valuation Camp-ൽ കടന്നുവെന്നും അവിടെ ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയെന്നുമുള്ള ഗുരുതരമായ ആരോപണങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. വൈസ് ചാൻസിലർമാർ പോലും വാല്യുവേഷൻ കമ്പിൽ പോകാൻ ധൈര്യപ്പെടാറില്ല, പോകാറില്ല. ഇങ്ങനെ സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ

ഗൗരവതരമായ ഒരു കാര്യമാണ്. അങ്ങ് ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ഇടപെടലുകളും മന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിൽ നിന്നുമുണ്ടായിട്ടില്ല, ഉണ്ടാകുകയുമില്ല. എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളിലും കാര്യങ്ങൾ സമയബന്ധിതമായി നടക്കണം. ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ പല വാല്യുവേഷൻ കമ്പ്യൂട്ടറുകളിലും അധ്യാപകരാരും തന്നെ വരുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് കാരണം സാധിക്കുന്നത്. അതിനെ ശക്തമായി നേരിടാനായി വാല്യുവേഷൻ കമ്പിയിൽ വരാത്ത അധ്യാപകരുടെ പേര് അടുത്ത മാസത്തെ ശമ്പള ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തരുതെന്ന് പറഞ്ഞ് ഉത്തരവിറക്കിയ സർക്കാരാണ്. അത്രമാത്രം സമയബന്ധിതമായി കാര്യങ്ങൾ നടക്കണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. നിലവിലുള്ള നിയമത്തിൽതന്നെ സർവ്വകലാശാലകൾക്ക് കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ഭേദഗതി സ്വീകാര്യമല്ലെന്ന് അറിയിക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: തുടർചർച്ചയ്ക്കായി ഈ ബിൽ മാറ്റി വയ്ക്കുകയാണ്.

(ചർച്ച തുടരും)

(ii) 2019-ലെ കേരള സംസ്ഥാന അടിയന്തര വൈദ്യ സഹായ അതോറിറ്റി ബിൽ

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, 2019-ലെ കേരള സംസ്ഥാന അടിയന്തര വൈദ്യ സഹായ അതോറിറ്റി ബില്ലിന് അവതരണാനുമതി നൽകണമെന്നുള്ള പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ: സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ആരോഗ്യവും സാമൂഹ്യനീതിയും വനിത-ശിശു വികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ): വാഹനാപകടങ്ങളിൽ ഗുരുതരമായി പരിക്കേൽക്കുന്ന രോഗികളുടെ ജീവൻ രക്ഷിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി പ്രധാനപ്പെട്ട ജനറൽ, ജില്ല, താലൂക്ക് ആശുപത്രികളിൽ ഘട്ടംഘട്ടമായി ട്രോമാ കെയർ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്താൻ സർക്കാർ ഇപ്പോൾ നടപടിയെടുത്തുവരികയാണ്. Strengthening of Emergency Medical Care എന്ന പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി ട്രോമാ കെയറിന്റെ ശാക്തീകരണത്തിനായി 2018-19 വർഷങ്ങളിൽ മാത്രം സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ 25-11-2018-ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 4,85,70,000/- രൂപയ്ക്ക് ഭരണാനുമതി നൽകിക്കഴിഞ്ഞു. റോഡ് സേഫ്റ്റി ഫണ്ട് നൽകിയ തുക



ഉപയോഗിച്ച് ഹരിപ്പാട്, പയ്യന്നൂർ, വടകര, കോട്ടപ്പുറം, പത്തനംതിട്ട, ചാലക്കുടി, ആലത്തൂർ, കരുനാഗപ്പള്ളി, അടിമാലി, ആലുവ എന്നീ താലൂക്ക് ആസ്ഥാനങ്ങളിലും ആറ്റിങ്ങൽ, അടൂർ, മഞ്ചേരി എന്നീ ജനറൽ ആശുപത്രികളിലും കാസർഗോഡ് ജില്ലാ ആശുപത്രിയിലും ഉപകരണങ്ങളും ആംബുലൻസ് സൗകര്യങ്ങളും ഏർപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സമ്പൂർണ്ണ ട്രോമാ കെയർ പദ്ധതി പൂർത്തിയായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഹൈവേയിലുള്ള എല്ലാ പ്രധാനപ്പെട്ട സർക്കാർ ആശുപത്രികളിലും ഈ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്താനാണ് സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളെക്കൂടി ഇതിൽ സഹകരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കാൻ സർക്കാർ ഇപ്പോൾ നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. ട്രോമാ കെയർ സംവിധാനത്തിന്റെ ഭാഗമായി ആംബുലൻസ് സംവിധാനം പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിനായി 315 ആംബുലൻസുകൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സമഗ്ര ആംബുലൻസ് സംവിധാനത്തിനായി കേരള മെഡിക്കൽ സർവ്വീസസ് കോർപ്പറേഷൻ ടെണ്ടർ നടപടികൾ പൂർത്തീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. 2019 ആഗസ്റ്റ് മുതൽ ഈ ആംബുലൻസുകളുടെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുന്നതാണ്. വിവിധ സർക്കാർ ആശുപത്രികളിലെ 300-ൽപ്പരം കാഷ്വാലിറ്റി മെഡിക്കൽ ഓഫീസർമാർക്കും

അസിസ്റ്റന്റ് സർജന്മാർക്കും സ്റ്റാഫ് നഴ്സുമാർക്കും ആൾ ഇന്ത്യ മെഡിക്കൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ പരിശീലനം നൽകിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കെ.എസ്.ടി.പി.-യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നാഷണൽ ഹൈവേ സേഫ് കോറിയോർ പ്രോജക്ടിന്റെ ഭാഗമായി തിരുവനന്തപുരം മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ ടോമാ കെയർ സംവിധാനത്തിന് ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനായി 18.77 കോടി രൂപയും അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിനായി 2 കോടി രൂപയും അംഗീകരിച്ച് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി അടൂർ, കൊട്ടാരക്കര ആശുപത്രികളിലെ ടോമാ കെയർ ശാക്തീകരണത്തിനായി 6.33 കോടി രൂപയുടെ ലോക ബാങ്ക് സഹായവും ഈ മേഖലയിലെ അഡ്വാൻസ്ഡ് ലൈഫ് സപ്പോർട്ട് ആംബുലൻസുകൾ സജ്ജീകരിക്കുന്നതിനായി 63.9 ലക്ഷം രൂപയുടെ സഹായവും അനുവദിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കേന്ദ്രീകൃത കാൾ സെന്ററുകളും ജി.പി.എസ്. ഘടിപ്പിച്ച 315 ആംബുലൻസുകളും ഉൾപ്പെടുത്തി സംസ്ഥാന വ്യാപകമായി അഗ്രിഗേറ്റഡ് മാതൃകയിൽ സർവ്വീസ് നടത്തും. കാര്യക്ഷമമായ ടോമാ കെയർ സംവിധാനത്തിനായുള്ള എല്ലാ നടപടികളും മെഡിക്കൽ കോളേജുകളും മറ്റ് പ്രധാനപ്പെട്ട സർക്കാർ ആശുപത്രികളും കേന്ദ്രീകരിച്ചുകൊണ്ട്

നടപ്പിലാക്കുന്നതിനാൽ ഇതിനായി ഒരു പ്രത്യേക അതോറിറ്റി രൂപീകരിക്കേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ടെന്ന് സർക്കാർ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഈ ബിൽ നിയമമായി പ്രാബല്യത്തിൽക്കൊണ്ടുവരുമ്പോൾതന്നെ പ്രാരംഭ ചെലവുകൾക്കായി സംസ്ഥാന സഞ്ചിത നിധിയിൽ നിന്നും 5 കോടി രൂപ ചെലവ് വരുന്നതായും ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ അപ്രകാരമൊരു ബിൽ അനുച്ഛേദം 207(3) പ്രകാരം ഗവർണ്ണറുടെ ശുപാർശ അടിയന്തരമായി ആവശ്യമാണ്. അദ്ദേഹം ഇവിടെ ആവശ്യപ്പെടുന്ന ബില്ലിൽ ധർമ്മികമായി പറയുന്ന കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഉൾക്കൊള്ളുന്നുണ്ട്. അതിനെ തത്വത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും മേൽ പ്രസ്താവിച്ച കാരണങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ ബിൽ ഇപ്പോൾ പരിഗണിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് സർക്കാർ കരുതുന്നില്ല.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാനിവിടെ കേരള സംസ്ഥാന അടിയന്തര വൈദ്യ സഹായ അതോറിറ്റി ബില്ലാണ് അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെയൊരു ബില്ലിനുള്ള പശ്ചാത്തലം ഇന്ന് നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ വളരെ വ്യാപകവും ശക്തവുമായിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി

ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത് അതിന്റെ ചില വെർഷൻ മാത്രമാണ്. ഞാൻ ചുരുക്കി പറയാം, അപകടങ്ങളിലും അത്യാഹിതങ്ങളിലും പ്രകൃതി ക്ഷോഭങ്ങളിലും തീപ്പിടിത്തം, സ്റ്റോടനം അതുപോലെത്തന്നെ പെട്ടെന്നുണ്ടാകുന്നതും മരണ കാരണമായേക്കാവുന്നതുമായ ഹൃദയസ്തംഭനം, മസ്തിഷ്കാഘാതം തുടങ്ങിയ അതീവ ഗുരുതര സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഇത്തരം സ്ഥലങ്ങളിൽ ചെന്ന് ജീവൻ രക്ഷിക്കാനുള്ള അടിയന്തര വൈദ്യസഹായം നൽകേണ്ട ആവശ്യത്തിനായി കേരള സംസ്ഥാനത്ത് വിവിധ തലങ്ങളിലായി അത്യാഹിത വൈദ്യസേവനം നൽകുന്നതിനുള്ള കേരള സംസ്ഥാന അടിയന്തര വൈദ്യ സഹായ അതോറിറ്റി രൂപീകരിക്കുന്നതിന് നിയമനിർമ്മാണം നടത്തണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഈ സർവ്വീസുകൾ കൊടുക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ആ സർവ്വീസിനെല്ലാംകൂടി ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതിനപ്പുറമുള്ള മേഖലകളിലേയ്ക്ക് കൂടി വൈദ്യ സഹായം എത്തിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു അതോറിറ്റി രൂപീകരിച്ചാൽ അത് കുറേകൂടി കാര്യക്ഷമമായി നടപ്പാക്കാൻ കഴിയും. സംസ്ഥാനത്തുണ്ടാകുന്ന അപകടങ്ങളിലും അത്യാഹിത ഘട്ടങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള അടിയന്തര സന്ദർഭങ്ങളിലും ജനങ്ങളുടെ ജീവൻ രക്ഷിക്കാനും അടിയന്തര ചികിത്സ ലഭ്യമാക്കാനുംവേണ്ടി ഒരു അടിയന്തര വൈദ്യസഹായ

അതോറിറ്റി രൂപീകരിക്കുന്നതിനായി വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നത് യുക്തമായിരിക്കവെയാണ് ഇത് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത് ഇതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണറുടെ അനുമതി വേണമെന്നാണ്. ഈ ബിൽ തത്വത്തിൽ അംഗീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ സ്വാഭാവികമായും അതിന്റെ പരിണാമം എങ്ങനെയാണ്. ഒരു സ്വകാര്യ അംഗം അവതരിപ്പിക്കുന്ന ബിൽ തത്വത്തിൽ സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ അത് സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള ബില്ലായി വരികയാണ്. അപ്പോൾ ആ ഫോർമാലിറ്റി കംപ്ലൈ ചെയ്യാൻ മതി. അല്ലെങ്കിൽ ആ ഫോർമാലിറ്റിയുടെ ഒരു പോരായ്മ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കേണ്ടതില്ല. ഇവിടെ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ എനിക്ക് രണ്ട് സംഭവങ്ങൾ പറയാതിരിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഏറ്റവും അടുത്ത ദിവസം കട്ടപ്പന കോഴിമലയിലെ ജേക്കബ് തോമസ് എന്ന ചാക്കോച്ചന് ന്യൂമോണിയ രോഗം മൂർച്ഛിച്ച് കോട്ടയം മെഡിക്കൽ കോളേജിൽപ്പെടെ നാല് ആശുപത്രികളിൽ കൊണ്ടുപോയി. നാല് ആശുപത്രികളിലും വെന്റിലേറ്റർ ഒഴിവില്ലായിരുന്നു. അവസാനം ഈ സഹോദരന് ആംബുലൻസിൽ അന്ത്യശ്വാസം വലിക്കേണ്ട ഗതികേടുണ്ടായി. സർക്കാർ നാല് ആശുപത്രികൾക്കെതിരെയും കേസെടുത്തു. പക്ഷെ അതല്ലല്ലോ

കാര്യം; ഞാൻ ഈ ബില്ലിൽ പറയുന്നപ്രകാരമുള്ള ഒരു അതോറിറ്റി പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെങ്കിൽ ഒരു ഫോൺ ചെയ്താൽ, ഇത് സാധ്യമല്ലാത്ത കാര്യമൊന്നുമല്ല, ഇത്തരം സംവിധാനം ഇന്ത്യയിലെ വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളിലുണ്ട്. ഒരു ഫോൺ ചെയ്താൽ ജീവൻരക്ഷാ ഉപകരണങ്ങൾ മൂന്നുനാൾ കിലോമീറ്ററിനുള്ളിൽ ലഭ്യമാകുന്ന വിധത്തിലേയ്ക്കാണ് ഈ അതോറിറ്റി വിഭാവനം ചെയ്യുന്നത്. ഇങ്ങനെയൊരു അതോറിറ്റിയുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ജീവൻരക്ഷാ ഉപകരണങ്ങൾ ചാക്കോച്ചന് ലഭിക്കുമായിരുന്നു, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവൻ രക്ഷിക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. അതുപോലെതന്നെ ഏതാനും മാസങ്ങൾക്കുമുമ്പ് തിരുവനന്തപുരത്ത് തമിഴ്നാട് സ്വദേശിയായ മുരുകൻ ചികിത്സ കിട്ടാതെ മരിച്ച വാർത്ത നമ്മൾ വളരെ പ്രയാസത്തോടുകൂടിയാണ് കേട്ടത്. ഏഴ് മണിക്കൂർ മുരുകൻ ചികിത്സതേടി തിരുവനന്തപുരത്തെ പല ആശുപത്രികളിലും പോയി. തിരുവനന്തപുരം മെഡിക്കൽ കോളേജിലെ വെന്റിലേറ്റർ ഒഴിവില്ല, ഐ.സി.യു.വിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. മുരുകൻ അന്ത്യശ്വാസം വലിക്കുന്നതാണ് നമ്മൾ കണ്ടത്. ഈ രണ്ട് സംഭവങ്ങൾ ഞാൻ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. ട്രോമാ കെയർ സംവിധാനം ഇവിടെ

ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണമല്ല, നേരെമറിച്ച് നമ്മൾ പറഞ്ഞതുപോലെയുള്ള ഒരു അടിയന്തര വൈദ്യ സഹായം (എമർജൻസി മെഡിക്കൽ ഫെസിലിറ്റി) കിട്ടാനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ജീവൻ രക്ഷിക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. നമ്മൾ ആംബുലൻസിനെ വിളിക്കുന്നതുപോലെതന്നെ ഒരു നമ്പറിൽ വിളിച്ചാൽ ഈ ആളുകൾ വരണം. അതാണ് ഇപ്പോൾ ഇന്ത്യയിലെ പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും പ്രാവർത്തികമാക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു രീതി. അതാണ് ഈ ബില്ലിലൂടെ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നത്. ഈ രണ്ട് മരണങ്ങളും ഞാൻ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. ഈ ബിൽ വിഭാവന ചെയ്യുന്ന വൈദ്യ സഹായത്തിന്റെ ലഭ്യതയെന്നപോലെയോ അതോറിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനമാണ്. വ്യക്തിക്കോ വ്യക്തികൾക്കോ സംസ്ഥാനത്തെ ഏതെങ്കിലും ഒരു പ്രദേശത്ത് ജീവൻരക്ഷാ മാർഗ്ഗത്തിനായി അടിയന്തര വൈദ്യസഹായം ലഭിക്കേണ്ട ഘട്ടം വന്നാൽ ആ വിവരം ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് അവിടെ അടിയന്തര വൈദ്യസഹായം എത്തിക്കേണ്ട ചുമതല താലൂക്ക് വൈദ്യസഹായ സമിതികളുള്ളതാണ്. ഈ സമിതികളെ ഏകോപിപ്പിക്കുകയും അവയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സുഗമമായി നടക്കുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതും ആവശ്യമായ സഹായങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതും ജില്ലാ കളക്ടറുടെ ചുമതലയാണ്. താലൂക്ക് ജില്ലാ

അതോറിറ്റികളെ നിയന്ത്രിക്കേണ്ടതും ഏകോപിപ്പിക്കേണ്ടതും അവർക്കുള്ള ഉപകരണങ്ങൾ, മരുന്നുകൾ, ഫണ്ടുകൾ എന്നിവ നൽകേണ്ടതും സംസ്ഥാന അതോറിറ്റിയുടെ ചുമതലയാണ്. സംസ്ഥാന അതോറിറ്റിക്കാവശ്യമായ സർക്കാർ ഗ്രാന്റ് ബഡ്ജറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി അനുവദിച്ചുനൽകേണ്ടതാണ്. മൂന്നുതലങ്ങളിലെ അതോറിറ്റികൾക്കും പൊതുസമൂഹത്തിൽനിന്നും സന്നദ്ധ സംഘടനകളിൽ നിന്നും സംഭാവനകൾ സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. ഇങ്ങനെയാണ് ഈ വൈദ്യസഹായത്തിന്റെ ലഭ്യത. ഈ മേഖലകളിൽ സഹായങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ധാരാളം ആളുകൾ സന്നദ്ധരാണ്. ഇത് മനുഷ്യരുടെ ജീവൻ രക്ഷിക്കാനുള്ള ഒരു പ്രയത്നമാണ്. വളരെ പാവപ്പെട്ടവരാണ് അധികവും ഇതിന്റെ ഇരകളായിത്തീരുന്നത്. സാമ്പത്തിക സൗകര്യമുള്ളവർക്കും ചിലപ്പോൾ അടിയന്തരമായി കിട്ടാനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാകില്ല കാരണം, ഈ പറഞ്ഞതുപോലെ വെന്റിലേറ്റർ ഒഴിവില്ലെന്നുപറഞ്ഞാൽ പുറത്തുകിടന്ന് മരിക്കുകയല്ലാതെ വേറെ നിവൃത്തിയില്ല. അത്തരം സാഹചര്യങ്ങളൊഴിവാക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഇത് വ്യവസ്ഥചെയ്യുന്നത്. വിദേശ രാജ്യങ്ങളിലൊക്കെയുണ്ട്. ഈ ജീവൻ രക്ഷാ ഉപകരണങ്ങൾ എല്ലായിടത്തും റെഡിയാണ്. ചിലപ്പോൾ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ



ഗ്യാസ് ലീക്കുണ്ടാകും. മുമ്പ് മണ്ണാർക്കാട് കുന്തിപ്പുഴ പാലം നന്നാക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ടാങ്കർ ലോറി മറിഞ്ഞ് ആ പ്രദേശമാകെ ഗ്യാസ് പടർന്നു. അവിടെ തീപ്പെട്ടി ഉരയ്ക്കാൻ പാടിലൂ, ശ്വസിച്ചാൽ ആളുകൾക്ക് പ്രയാസം ഇതൊക്കെ എന്റെ അനുഭവത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങളാണ്. ഇതൊക്കെ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ, ഇന്നത്തെ മോഡേൺ സൊസൈറ്റിയിൽ പലയിടത്തും പലപ്പോഴും സംഭവിക്കാം. അതുപോലെതന്നെ ബിൽഡിംഗിന് തീപിടിക്കുക പോലെയുള്ള ധാരാളം സംഗതികളുണ്ട്. അപ്പോൾ ഒരുപാട് ആളുകൾക്ക് പെട്ടെന്ന് ജീവൻ രക്ഷിക്കേണ്ട ഒരു ഘട്ടം വരും. അത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിലാണ് ജീവൻരക്ഷാ ഉപകരണങ്ങളുമായി ഒരു അതോറിറ്റി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ....., ഗ്യാസ് ടാങ്കർ മറിഞ്ഞ് ചാലയിലെ തീപിടിത്തം ശ്രീ. പാറക്കൽ അബൂല്ല ഓർമ്മപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഇങ്ങനെ എത്രയോ സംഗതികൾ. പഴയ സമൂഹമല്ല, സമൂഹം മാറി, സൗകര്യങ്ങൾ കുടിയപ്പോൾ നമുക്ക് ഒരുപാട് സംവിധാനങ്ങളായി. ഇലക്ട്രിസിറ്റിയും ഗ്യാസ്സുമൊക്കെ വന്നതുകൊണ്ടുള്ള ഒരുപാട് പ്രശ്നങ്ങളുമുണ്ട്. അപ്പോൾ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇന്ന് സമൂഹം അനുഭവിക്കുന്ന പ്രയാസങ്ങൾക്ക് ഇങ്ങനെ ഒരു അതോറിറ്റി ആവശ്യമാണ്. ഇതിലെ സെക്ഷൻ 6-ആണ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട

മന്ത്രി പറഞ്ഞത് ആശുപത്രികളിൽ ട്രോമാ കെയർ ഉണ്ടെന്നാണ്. അപകടങ്ങൾ, അത്യാഹിതങ്ങൾ എന്നിവമൂലം പ്രയാസപ്പെടുന്നവർക്ക് ആശുപത്രികളിൽ എത്തുന്നതിനുമുമ്പ് അടിയന്തര വൈദ്യ സഹായം ലഭിച്ചാൽ അത്തരം ഘട്ടങ്ങളിൽ മരണപ്പെടുന്ന നിരവധി മനുഷ്യജീവനുകൾ രക്ഷപ്പെടുത്താൻ കഴിയും. ഇൻസിഡന്റ് സംഭവിക്കുന്ന സ്റ്റോട്ടിനം ആശുപത്രിക്കും ഇടയിലാണ് ജീവൻ പൊലിഞ്ഞുപോകുന്നത്. ആശുപത്രിയിൽ എത്തിയാൽ രക്ഷപ്പെടും. പക്ഷെ ആശുപത്രിയിലെത്തിയിട്ടും വെന്റിലേറ്റർ ഒഴിവില്ലാതെ പുറത്തുകിടന്ന് മരിച്ച സാഹചര്യവും ഇപ്പോൾ ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. Between hospital and incident, ഇതിന് രണ്ടിനും ഇടയിലാണ് ഇത്തരം ജീവൻരക്ഷാ ഉപകരണങ്ങൾ കിട്ടേണ്ടത്. ജീവൻരക്ഷാ ഉപകരണങ്ങളുമായി ആ സ്റ്റോട്ടിലേയ്ക്ക് കുതിക്കുന്ന ഒരു സൗകര്യം നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ടാകണം. ഇത് ഇന്ത്യയിലെ പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലുമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യുന്ന മറ്റ് മെഡിക്കൽ എയ്ഡുകളൊക്കെ ഇതിന്റെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവന്നാൽ ഇത് കുറേക്കൂടി കാര്യക്ഷമമായി നമുക്ക് നടത്താൻ സാധിക്കും. തിരക്കേറിയ ജീവിത സാഹചര്യങ്ങളിൽ ഇത്തരം ...

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഇത് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു ബില്ലാണ്.

ഇപ്പോൾ ഇത് പരിഷ്കൃത രാജ്യങ്ങളിലൊക്കെയുണ്ട്. നമ്മുടെ സഹപ്രവർത്തകനായിരുന്ന അഡ്വ. ടി. പി. വി. കാസിം ഇപ്പോൾ വലിയൊരു അപകടത്തിൽപ്പെട്ടു. പക്ഷെ അതിനുമുമ്പ് അദ്ദേഹത്തിന് പെട്ടെന്നൊരു അറ്റാക്ക് വന്നിരുന്നു, അദ്ദേഹം അന്ന് അബുദാബിയിലായിരുന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം രക്ഷപ്പെട്ടതാണ്. അദ്ദേഹത്തിന് അർദ്ധരാത്രി രണ്ടര മണിക്ക് അറ്റാക്ക് വന്നപ്പോൾ ഉടൻതന്നെ വെന്റിലേറ്റർ, ഓക്സിജൻ തുടങ്ങിയ എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളുമുള്ള മൊബൈൽ യൂണിറ്റ് വന്ന് അദ്ദേഹത്തിന് അവിടെവെച്ചുതന്നെ രക്ഷകൊടുക്കുകയായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവൻ അന്ന് രക്ഷപ്പെട്ടു. അതിനാൽ വളരെ പ്രസക്തമായ ബില്ലാണിത്. കാരണു ബെനവലന്റ് ഫണ്ട് പോലെയുള്ള കാര്യങ്ങളൊക്കെ കിട്ടുന്നതിന് നേരത്തെ നമ്മൾ അപേക്ഷ കൊടുക്കണം. അറ്റാക്ക് വരുന്ന ഒരാൾക്ക് എപ്പോഴാണ് അത് വരുന്നതെന്ന് പറയാൻ പറ്റില്ലല്ലോ; പെട്ടെന്ന് ഒരു അറ്റാക്ക് അല്ലെങ്കിൽ കാർഡിയാക് അറസ്റ്റ് വന്നാൽ അയാളെ ഉടൻ ഹോസ്പിറ്റലിൽ എത്തിക്കണം. എനിക്ക് മിനിത്തൊന്ന് ഒരു അനുഭവമുണ്ടായി, എന്റെ നാട്ടിലുള്ള പാവപ്പെട്ട, കൂലിപ്പണിക്കാരനായ ഒരാൾക്ക് ഹാർട്ട് അറ്റാക്ക് വന്നു. അദ്ദേഹത്തെ ഹോസ്പിറ്റലിലെത്തിച്ചയുടൻതന്നെ 39,000/- രൂപയുടെ ഇൻജക്ഷൻ വേണമെന്ന്

പറഞ്ഞതനുസരിച്ച് ആ ഇൻജക്ഷൻ എടുത്തു. പിന്നീട് അവിടെനിന്ന് മറ്റൊരു ഹോസ്പിറ്റലിലേയ്ക്ക് റഫർ ചെയ്യുകയും പിറ്റേ ദിവസം ആൻജിയോപ്ലാസ്റ്റി ചെയ്യണമെന്ന് പറയുകയും ചെയ്തു. ആൻജിയോപ്ലാസ്റ്റി കഴിഞ്ഞപ്പോൾ 1,40,000/- രൂപ ചെലവായി. ഇപ്പോൾ ഏകദേശം രണ്ട് ലക്ഷത്തോളം രൂപ ചെലവായി. പക്ഷെ അദ്ദേഹത്തിന് ആദ്യം കാരുണ്യയിൽ അപേക്ഷകൊടുക്കാൻ കഴിയില്ല. പിന്നെയുള്ള ആശ്രയം മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ സി.എം.ഡി.ആർ.എഫ്.-ൽ കൊടുക്കേണ്ട അപേക്ഷയാണ്. ഇതൊന്നും കൃത്യസമയത്ത് കിട്ടാത്ത സന്ദർഭത്തിൽ ഈ ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന അടിയന്തര വൈദ്യ സഹായ അതോറിറ്റി വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ഇതിനൊക്കെ പരിഹാരമാകുമെന്നുള്ള എന്റെ അഭിപ്രായം ഞാൻ രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഈ ബില്ലിലെ കാര്യങ്ങളെ സപ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയാണ്. ഞാൻ ചുരുക്കാം. പന്ത്രണ്ട് മിനിറ്റിനപ്പുറം ഞാൻ പോകുകയില്ല. മറ്റുള്ള ബില്ലുകൾകൂടി വരണമല്ലോ; അപ്പോൾ ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു അതോറിറ്റി രൂപീകരിക്കുന്നപക്ഷം സമൂഹത്തിന് വലിയ ആശ്വാസമാകും. ഇത്തരം ഘട്ടങ്ങളിൽ ജീവനോട് മല്ലടിക്കുന്ന ആയിരങ്ങൾക്ക് ആശ്വാസം പകരാൻ ഈ ബിൽ നടപ്പാക്കുന്നതുവഴി സാധിക്കും. വിദേശ രാജ്യങ്ങളിലും

ഇന്ത്യയിലെ പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും അടിയന്തര വൈദ്യസഹായം ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള നിയമമുണ്ട്. ആയതിനാൽ ഇത്തരമൊരു നിയമനിർമ്മാണം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തും അത്യാവശ്യമാണെന്നാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഗുജറാത്തിൽ 2007-ൽ ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്, അതിന്റെ പേര് ഗുജറാത്ത് എമർജൻസി മെഡിക്കൽ സർവ്വീസ് അതോറിറ്റിയെന്നാണ്. അവർക്ക് ഇതൊന്നുമൊരു തടസ്സമായിട്ടില്ല. ഗുജറാത്തിൽ 2007-ൽ പാസ്സാക്കി അവിടെ 2008 മുതൽ മെഡിക്കൽ സർവ്വീസ് അതോറിറ്റി വളരെ കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. വലിയ നഗരങ്ങളിലൊക്കെ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകുമ്പോൾ ഒരു ഫോൺ ചെയ്താൽ ഈ ജീവൻ രക്ഷാ ഉപകരണങ്ങളുമായി ഏറ്റവും താഴെ തട്ടിലുള്ള ഘടകം, അതായത് ഈ ബില്ലിൽ വിഭാവന ചെയ്തിട്ടുള്ളത് താലൂക്ക് തലത്തിലുള്ള അതോറിറ്റിയെയാണ്, ആ അതോറിറ്റിയെ വിളിക്കുമ്പോൾ അവർ അവിടെ എത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ: സർ, ഇപ്പോൾ ട്രോമാ കെയർ യൂണിറ്റും മറ്റ്

സൗകര്യങ്ങളൊക്കെ നാഷണൽ ഹൈവേയുടെ സമീപത്തുള്ള ആശുപത്രികളിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത്.

കേരളത്തിൽ 108 ആംബുലൻസുണ്ട്. ആ ആംബുലൻസിലെ സൗകര്യം പരിമിതമാണ്. ആ പരിമിതമായ സൗകര്യങ്ങളിലൂടെയാണ് അപകടങ്ങളോ അത്യാഹിത സന്ദർഭങ്ങളോ ഉണ്ടായാൽ ആംബുലൻസുകൾ ആളുകളെ ആശുപത്രിയിലെത്തിക്കുന്നത്. ഈ അതോറിറ്റിയുടെ കീഴിൽ സംവിധാനങ്ങൾ വരുമ്പോൾ പരമാവധി സൗകര്യങ്ങൾ ആ വാഹനത്തിൽ തന്നെ ഏർപ്പാടുത്തിക്കൊണ്ട് ഒരു ആശുപത്രിയുടെ സാന്നിധ്യം ആ രോഗിയുടെ അടുത്തെത്തിക്കാൻ സാധിക്കും. കോട്ടയം മെഡിക്കൽ കോളേജിലെയും തിരുവനന്തപുരം മെഡിക്കൽ കോളേജിലെയും രണ്ടുമൂന്ന് ഉദാഹരണങ്ങൾ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. വെന്റിലേറ്ററുകൾ, അതുപോലെയുള്ള മറ്റ് അത്യാധുനിക ഉപകരണങ്ങൾ പല സ്ഥലത്തുമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഏറ്റവും സജ്ജമായിട്ടുള്ള സഞ്ചരിക്കുന്ന ആശുപത്രികൾ പോലെയുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ, രോഗിയുടെ അടുത്തെത്തി അവരെ ചികിത്സിക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ തീർച്ചയായും നന്നായിരിക്കും. ഇപ്പോൾ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിലും മറ്റ് ആശുപത്രികളിലും ടോമാ കെയർ യൂണിറ്റുപോലുള്ള സംവിധാനങ്ങളുണ്ട്. പക്ഷെ അവിടെ എത്തിച്ചേരാനുള്ള സാഹചര്യം മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് വിലപ്പെട്ട ജീവനുകൾ രക്ഷിക്കുന്നതിനായി ഇതുപോലൊരു അതോറിറ്റി രൂപീകരിക്കുകയെന്നതാണ്

ഈ ബില്ലിലൂടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

**കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ):** സർ, ഇത് എല്ലാ സ്ഥലത്തും സ്ഥാപിച്ചുവെന്നല്ല പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. സമ്പൂർണ്ണ ട്രോമാകെയർ പദ്ധതി പൂർത്തീകരിച്ച് വരികയാണ്. ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞ ആശുപത്രിക്ക് പുറമേ, ഹൈവേയിലുള്ള ആശുപത്രികളിൽ കൂടി നമ്മളിൽ സ്ഥാപിക്കാൻ പോകുകയാണ്. സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളെക്കൂടി സഹകരിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ആശുപത്രികളിൽ എത്തിക്കുക എന്നുപറയുന്ന വെറും ആംബുലൻസിനെ കുറിച്ചല്ല ഇതിനകത്ത് പറയുന്നത്. ഈ പറയുന്ന എല്ലാ സൗകര്യത്തോടുമൊപ്പം സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളുടെയും കൂടി സഹകരണത്തോടെ ട്രോമാകെയർ സ്പെഷ്യാലിസ്റ്റ് പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി ആംബുലൻസുകളുള്ള സംവിധാനങ്ങളാണ് നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നാണ് ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കിയത്. ഇതിൽ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളോട് വിധേയപ്പെടുകയുണ്ടാകുമല്ല. സാങ്കേതികമായ കാരണങ്ങളാണ് മറുപടിയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്.

**ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്:** സർ, സ്വകാര്യ ബില്ലായി അങ്ങ് നല്ലൊരു വിഷയമാണിവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഒരാൾ

അസുഖബാധിതനായാൽ അയാൾക്ക് അടിയന്തര വൈദ്യസഹായം കൊടുക്കേണ്ടതിനെക്കുറിച്ചും അതിനാവശ്യമായ സംവിധാനങ്ങളെക്കുറിച്ചുമാണ് ഇവിടെ സംസാരിക്കുന്നത്. ആംബുലൻസിനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി. കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിൽ ഒരു ആംബുലൻസ് ഡ്രൈവറിന്റെ കുറിപ്പ് എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. അതിൽ അദ്ദേഹം പറയുന്നത്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ അച്ഛൻ വഴിവക്കിൽ വീണുകിടന്ന് അരമണിക്കൂർ കഴിഞ്ഞശേഷം ആശുപത്രിയിൽ എത്തിക്കുകയും തുടർന്ന് മരണപ്പെടുകയും ചെയ്തവെന്നാണ്. 'നിരവധി ആളുകൾ കടന്നുപോയെങ്കിലും വഴിവക്കിൽ കിടക്കുന്ന അച്ഛനെ ഒന്നുനോക്കാൻ പോലും ആരും തയ്യാറായില്ല.' അച്ഛന്റെ മരണത്തെത്തുടർന്ന് ആംബുലൻസ് ഡ്രൈവറായ മകൻ എഴുതിയ ഒരു വൈകാരിക കുറിപ്പിലുള്ള കാര്യമാണ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. ബഹുമാന്യനായ അംഗം കൊണ്ടുവന്ന ബില്ലിലൂടെ ആശുപത്രികളിൽ രോഗികളെ അടിയന്തരമായി എത്തിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് മാത്രമല്ല, ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായാൽ അവരെ വേഗം ആശുപത്രിയിൽ എത്തിക്കേണ്ടതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു സോഷ്യൽ അവെയർനസ് ജനങ്ങൾക്ക് നൽകി അവരുടെകൂടെ ഉത്തരവാദിത്വം ഈ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി



രൂപപ്പെടുത്തിയെടുക്കാൻ അങ്ങ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞത് വളരെ പ്രസക്തമായ ഒരു കാര്യമാണ്. ഇന്നത്തെ ഒരു സാമൂഹിക സംവിധാനത്തിൽ ഇതൊക്കെ കാണുമ്പോൾ ആദ്യം ഫോട്ടോയെടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. മൊബൈലിൽ ഫോട്ടോ പകർത്തുന്ന ഏറ്റവും മേച്ചുമേച്ചായ ഒരു സംസ്കാരത്തിലേയ്ക്ക് മലയാളി സമൂഹം പോകുന്നുവെന്നത് വേദകരമായ ഒരു കാര്യമാണ്. എന്ത് അപകടം കണ്ടാലും ആദ്യം ഫോട്ടോ എടുക്കണമെന്നല്ലാതെ ഇതിനൊരു പരിഹാരം കാണാൻ ആളുകൾ ശ്രമിക്കുന്നില്ല. ഇത്തരം പ്രവൃത്തികൾക്കെതിരെ ജനങ്ങളിൽ ഒരു അവബോധവും അവയർനെസും ഉണ്ടാകണം. സമയക്കുറവ് കൊണ്ടും മറ്റ് ബില്ലുകൾ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതിനാലും ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം ചുരുക്കുകയാണ്. ഇത് തുടർ ചർച്ചയ്ക്കുവേണ്ടി മാറ്റാം.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ പറഞ്ഞ ഒരു വിഷയം ഇപ്പോൾ എല്ലാവരും ഫോട്ടോയെടുക്കുന്ന കൾച്ചറിൽ എത്തിയിരിക്കുന്നുവെന്നാണ്. തിരുവനന്തപുരം ശ്രീ പത്മനാഭ സ്വാമി ക്ഷേത്ര തീർത്ഥകളത്തിൽ ആരും രക്ഷപ്പെടുത്താനില്ലാതെ ഒരു ട്രാന്തൻ ഒരാളെ മുക്കിക്കൊല്ലുന്ന ദൃശ്യം കണ്ടതായി താങ്കളുടെ ഓർമ്മയിലുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ

പറഞ്ഞതുൾപ്പെടെയുള്ള നമ്മുടെ മനസാക്ഷിയെ ഞെട്ടിച്ച ധാരാളം സന്ദർഭങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അപകടത്തിൽപ്പെട്ടവരെ രക്ഷിക്കാൻ ഒരു നീക്കവും നടത്താതെ അതിന്റെ വിവിധ തരത്തിലുള്ള ഫോട്ടോകൾ എടുക്കുന്ന കാഴ്ച നമ്മൾ പലപ്പോഴും കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ വിഷയത്തിൽ ജനങ്ങൾക്ക് ഒരു അവബോധം നൽകേണ്ടതാവശ്യമാണ്. ഏതായാലും ഞാൻ ഈ ബിൽ തുടർ ചർച്ചയ്ക്കുവേണ്ടി മാറ്റിവയ്ക്കുകയാണ്. പക്ഷെ എനിക്ക് ഒരു കാര്യം ഉറപ്പാണ്. ഇന്നത്തെ നമ്മുടെ സാമൂഹിക സംവിധാനത്തിൽ അധികം വൈകാതെ ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലുള്ളതുപോലെ.... ഗുജറാത്തിലെ ഒരു ഉദാഹരണം ഞാൻ പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളൂ. അതുപോലെ വേറെയും സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഇത്തരം ഉദാഹരണങ്ങൾ കാണാൻ സാധിക്കും. എങ്കിലും കുറച്ചുകൂടി സമഗ്രമായ നിയമമുള്ളത് ഗുജറാത്തിലാണ്. അതുകൊണ്ട് ഗുജറാത്തിനെക്കുറിച്ച് പറയാൻ പാടില്ല എന്നുപറയുന്നത് ശരിയല്ലല്ലോ; ഇവിടെ ചിലർ ആ അപകടങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. കാരണം നമ്മൾ ഗുജറാത്ത് പറഞ്ഞിട്ട് വേറെ കഴപ്പത്തിലാകണ്ടെന്ന്, അത്തരത്തിലൊരു സമഗ്ര നിയമം ഇവിടെ പറഞ്ഞുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. ഏതായിരുന്നാലും അതിനെ മറ്റൊരുതരത്തിലും

വ്യാഖ്യാനിക്കേണ്ട. ഈ സഭയ്ക്കും ഇന്നിപ്പോൾ ഈ കാലയളവിലോ അല്ലെങ്കിൽ സമീപ ഭാവിയിൽത്തന്നെ ഈ ബില്ലിൽപ്പറയുന്ന ആശയങ്ങൾ ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കേണ്ടിവരുന്ന കാര്യം എനിക്കുറപ്പാണ്. അങ്ങനെയൊരു സാമൂഹിക സമ്മർദ്ദത്തിലേയ്ക്ക് നാം പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇത് ഇപ്പോൾത്തന്നെ നിയമമാകട്ടെ അല്ലെങ്കിൽ ആകാതിരിക്കട്ടെ, എങ്കിലും ഈയൊരു വിഷയം നിയമസഭാംഗം എന്ന നിലയിൽ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞതിലുള്ള ചാരിതാർത്ഥ്യംകൂടി ഞാൻ ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഈ ബിൽ തുടർ ചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റി വയ്ക്കാവുന്നതാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 2019-ലെ കേരള സംസ്ഥാന അടിയന്തിര വൈദ്യസഹായ അതോറിറ്റി ബിൽ തുടർ ചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റിവയ്ക്കുകയാണ്.

(ചർച്ച തുടരും)

(iii) 2019-ലെ കേരള പാർക്കിംഗ് റഗുലേറ്ററി അതോറിറ്റി രൂപീകരണ ബിൽ

ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ല: സർ, 2019-ലെ കേരള പാർക്കിംഗ് റഗുലേറ്ററി അതോറിറ്റി രൂപീകരണ ബില്ലിന്റെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ): സർ, 1994-ലെ പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടിലും 2007-ലെ കേരള റോഡ് സുരക്ഷാ അതോറിറ്റി ആക്ടിലുമെല്ലാം പാർക്കിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കാര്യക്ഷമമായ നിയമങ്ങൾ നിലവിലുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ല നോട്ടീസ് നൽകിയ പാർക്കിംഗ് റഗുലേറ്ററി അതോറിറ്റി ബില്ലിന് അവതരണാനുമതി നൽകേണ്ടതില്ല എന്നാണ് സർക്കാരിന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ല: സർ, ഇവിടെ ഒരു റഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി ഉണ്ട്. പക്ഷെ സുവ്യക്തമായൊരു പാർക്കിംഗ് നയം കേരളത്തിലില്ല. എന്ത് പറഞ്ഞാലും സ്വകാര്യ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നുവെന്നതുകൊണ്ടും സ്വകാര്യ ബില്ലിൽ പറയുന്നതാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ടും നമ്മുടെ നാട് ഇന്ന് അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇത്രയും ബുദ്ധിമുട്ടേറിയ പ്രശ്നത്തെ ലാഘവത്തോടെ കാണുന്നത് ശരിയാണെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. ദിനംപ്രതി വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വാഹനപ്പെരുപ്പവും അതിനനുസരിച്ച് ഒരു തരത്തിലും വികസിപ്പിക്കാനാവാത്ത റോഡും; ഇതാണ് ഗതാഗത മേഖലയിൽ നാം ഇന്ന് നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം. നമ്മുടെ

സംസ്ഥാനത്ത് റോഡ് സുരക്ഷാ ക്രമീകരണങ്ങൾക്കും മറ്റുമായി 'സംസ്ഥാന റോഡ് സേഫ്റ്റി അതോറിറ്റി' രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അശാസ്ത്രീയവും അനധികൃതവുമായ വാഹന പാർക്കിംഗ് ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതിനും നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനും സഹായകമാകുന്ന ഒരു സംവിധാനവും നമുക്കില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് പല ട്രാഫിക് കുരുക്കുകളും വാഹനാപകടങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നത്. കേരളത്തിൽ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന നഗരവത്കരണത്തിന്റെയും അതിനേക്കാൾ വേഗത്തിൽ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന വാഹനങ്ങളുടെ എണ്ണത്തിന്റെയും സാഹചര്യമാണ് ഇന്നുള്ളത്. വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ഗതാഗത കുരുക്കുകളും വാഹനാപകടങ്ങളുമൊക്കെ കാൽനടയാത്ര പോലും അസാധ്യമാക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു ഗതാഗത സംവിധാനമാണ് ഇന്നിപ്പോൾ നഗരങ്ങളിലൊക്കെ രൂപപ്പെട്ടുവരുന്നത്. ഇവിടെ റോഡുകളിൽ പൊലിയുന്ന ജീവനുകൾ മാത്രമല്ല ഇതിലൂടെ നമുക്കുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടങ്ങൾ നമ്മുടെ നാടിന്റെ വികസനത്തെയും സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയെയും പിന്നോട്ടടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇന്ധന നഷ്ടവും സമയ നഷ്ടവും അതുവഴി മാനവവിഭവശേഷി നഷ്ടവുമൊക്കെ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഒരു വർഷത്തിന് മുമ്പുള്ള കണക്കുപ്രകാരം 1.10 കോടി വാഹനങ്ങളാണ് നമ്മുടെ നിരത്തിലുള്ളത്. സംസ്ഥാന ജനസംഖ്യയുടെ 1/3 ഭാഗം. ഞാനിവിടെ

ഇപ്പോൾ പ്രസംഗിക്കുമ്പോൾ എത്ര വാഹനങ്ങളുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ നടന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് പരിശോധിച്ച് നോക്കിയാലറിയാം. ഒരു ദിവസം കേരള സംസ്ഥാനത്ത് ചെറുതും വലുതുമായ എത്രയെത്ര വാഹനങ്ങളാണ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതെന്ന് നമുക്കറിയാം. പരിമിതവും സൗകര്യവുമില്ലാത്ത നമ്മുടെ റോഡുകളിലൂടെയാണ് ആ വാഹനങ്ങളെല്ലാം ഓടുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തെ ജനസംഖ്യ, മൂന്നരക്കോടി ജനങ്ങളും 1.10 കോടി വാഹനവുമെന്ന് പറയുമ്പോൾ അതിന്റെയൊരു ഗൗരവാവസ്ഥ നമുക്ക് ഉഘാരിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. ഈ വാഹനങ്ങളെ ഉൾക്കൊള്ളാനുള്ള റോഡുകളോ ഇവ സൗകര്യപ്രദമായി പാർക്ക് ചെയ്യാനുള്ള ഏരിയയോ നമുക്കില്ല. ഇതിന്റെയെല്ലാം ഫലമായി റോഡപകടങ്ങളും അതുവഴിയുണ്ടാകുന്ന മരണങ്ങളും ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ പത്ത് വർഷത്തെ, 2008-2018 വർഷക്കാലത്തെ കണക്കനുസരിച്ച് കേരളത്തിൽ 3.75 ലക്ഷം അപകടങ്ങളുണ്ടായി എന്നും അതിൽ 43,000 ആളുകൾ മരണപ്പെട്ടുവെന്നുമാണ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നത്. നിരത്തുകളിലൂടെ ഓടുന്ന വാഹനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ വ്യക്തമായ ട്രാഫിക് റൂളുകളും ട്രാഫിക് ലൈറ്റുകളും ക്യാമറകളും മറ്റ് അത്യാധുനിക സംവിധാനങ്ങളുമൊക്കെ ഉണ്ടെങ്കിലും നിർത്തിയിടേണ്ട

വാഹനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ യാതൊരുവിധ ആധുനികവൽകൃത സംവിധാനങ്ങളും നമുക്ക് നിലവിലില്ല. സാമ്പത്തികവും സാമൂഹികവും മാനസികവുമായ കഷ്ടനഷ്ടങ്ങൾക്കിടയാക്കുന്നതിൽ പ്രധാന പങ്ക് വഹിക്കുന്നത് അശാസ്ത്രീയമായ പാർക്കിംഗാണ്. അതിന് ഒരവസാനം ഉണ്ടാക്കേണ്ടത് ചുമതലാബോധമുള്ള ഒരു സർക്കാരിന്റെ കർത്തവ്യമാണ്. ഇതിനായി ശാസ്ത്രീയ പഠനങ്ങൾ നടത്തേണ്ടതുണ്ട്. ശാസ്ത്രീയ പഠനങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി അത്യാധുനിക മെഷനറികളും വിവരസാങ്കേതിക വിദ്യയുമൊക്കെ സംയോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നിയമത്തിന്റെ ചട്ടക്കൂട്ടിലൊതുങ്ങി ഇത് നടപ്പാക്കുകയാണെങ്കിൽ വളരെ എളുപ്പത്തിൽ നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കും. ആരോഗ്യപരമായ ഒരു പാർക്കിംഗ് സംസ്കാരം നമുക്ക് ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ കഴിയും. അതോടൊപ്പം തന്നെ ശാസ്ത്രീയമായ ഒരു പാർക്കിംഗ് സംവിധാനം നിലനിർത്തേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയെപ്പറ്റി ജനങ്ങളിൽ ബോധവൽക്കരണവും നടത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഈ അടുത്ത കാലത്ത് നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗതാഗത മന്ത്രി ആധുനിക ഗതാഗത സംവിധാനങ്ങളെപ്പറ്റി പഠിക്കുന്നതിനായി യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിൽ സന്ദർശനം നടത്തുകയുണ്ടായി. നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്..... ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങൾ സന്ദർശിച്ച ആളുകൾ

ഈ സഭയിൽത്തന്നെയുണ്ട്. അവർക്കെല്ലാം ഇതിനെക്കുറിച്ച് അറിയാം. ചിലപ്പോൾ കേരളത്തിലുള്ളതുപോലുള്ള മുഴുവൻ വാഹനങ്ങളും ഒരു മണിക്കൂർകൊണ്ട് ദുബായ് പോലുള്ള നഗരങ്ങളിലെ സിറ്റിക്കുള്ളിൽ കുറങ്ങുന്നുണ്ടാവും. അവിടെ ഒരു ബുദ്ധിമുട്ടുമില്ലാതെ അക്കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുകയാണ്. വളരെ നന്നായൊരു പാർക്കിംഗ് നിയമം; അതിനനുസൃതമായി പുതിയ ടെക്നോളജി ഉപയോഗിച്ചുള്ള സംവിധാനം, ഇത് വളരെ എളുപ്പത്തിൽ ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ സാധിക്കും. ഇപ്പോൾ ഏറ്റവും വലിയ ബുദ്ധിമുട്ട് എന്താണെന്ന് ചോദിച്ചാൽ. ടൗണുകളിലൊക്കെത്തന്നെ പൊന്നും വിലയുള്ള സ്ഥലം, വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടി കഷ്ടപ്പെട്ടൊക്കെയാണ് പൊതുപ്രവർത്തകരും രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടി നേതാക്കന്മാരുമൊക്കെ ട്രാഫിക് കുരുക്ക് ഒഴിവാക്കാൻ വേണ്ടി സ്ഥലവും കടകളുമൊക്കെ ഇടിച്ചുപൊളിച്ച് നിരപ്പാക്കി വലുതാക്കുന്നത്. അടുത്ത ദിവസം നമുക്ക് അവിടെ കാണാൻ സാധിക്കുന്ന കാഴ്ച ഓട്ടോറിക്ഷകളും ടാക്സികളും വീണ്ടും വന്ന് നിൽക്കുകയാണ്. ഓട്ടോറിക്ഷാ സ്റ്റാൻഡും ടാക്സി സ്റ്റാൻഡും വേറെ ഉണ്ടാകും. പക്ഷെ ഇതൊന്നുംതന്നെ അവർക്ക് ബാധകമല്ല. എല്ലാം മെയിൻ റോഡുകളിൽ. അതുവഴി പല അപകടങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നു. പാലക്കാട് കഴിഞ്ഞ ആഴ്ച എട്ടുപേർ അപകടത്തിൽപ്പെട്ട് മരിച്ചതായി



റിപ്പോർട്ട് വന്നിരുന്നു. പലപ്പോഴും ഈ അപകടങ്ങൾ മാത്രമെ നമ്മൾ കാണുന്നുള്ളൂ. ചിലപ്പോൾ ഓവർ സ്റ്റീഡിയാണ് പറയും അല്ലെങ്കിൽ എതിരെ വരുന്ന വാഹനം ഇതിനെ ഇടിച്ചുവെന്ന് പറയും. പക്ഷേ ചിലപ്പോൾ ഒരു വളവിൽ അനധികൃതമായി പാർക്ക് ചെയ്ത ഒരു വണ്ടി ഉണ്ടാകും. ഡ്രൈവർ ആ വളവിൽ എത്തുമ്പോഴാണ് പാർക്ക് ചെയ്തിരുന്ന വണ്ടിയെ കാണുന്നത്. അദ്ദേഹം ആ വണ്ടിയെ ഇടിക്കാതിരിക്കാൻ വേണ്ടി ശ്രമിക്കുമ്പോഴാണ് വേറൊരു വണ്ടി ഓപ്പോസിറ്റായി വരിക. അങ്ങനെ വരുമ്പോഴാണ് പലപ്പോഴും ജീവനുകൾ പൊലിഞ്ഞുപോകുന്നതും വണ്ടിയിലുള്ള മുഴുവൻ ആളുകളും മരിച്ചുപോകുന്നതും. ഒരുതരത്തിലുള്ള സംവിധാനങ്ങളും ഈ പാർക്കിംഗിനില്ല. എവിടെയും ആർക്കും നിർത്താം. ഇപ്പോൾ കഴിഞ്ഞ ഫെബ്രുവരിയിൽ ഒരു വലിയ വാർത്ത കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. വണ്ടി .....

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: സർ, അങ്ങ് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യംതന്നെയാണ് ഇവിടെ പറയുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ആ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾത്തന്നെ പറഞ്ഞു ശക്തമായ നിയമങ്ങളൊക്കെ നിലവിലുണ്ടെന്ന്. ഒരു കാര്യം ഞാൻ അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ എന്ന് ചോദിക്കുകയാണ്. പലപ്പോഴും

നമ്മൾ കട കമ്പോളങ്ങളും വലിയ കെട്ടിടങ്ങളുമൊക്കെ കെട്ടുമ്പോൾ, നിർബന്ധമായും ലൈസൻസ് കൊടുക്കണമെങ്കിൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ നമ്പർ കിട്ടണമെങ്കിൽ പാർക്കിംഗ് സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കണമെന്ന് പറയും. പക്ഷെ പാർക്കിംഗ് സംവിധാനം കാണിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ അതിന് ലൈസൻസ് വാങ്ങിയെടുക്കും. അതുകഴിയുമ്പോൾ ആ ഭാഗമെല്ലാം ഹോട്ടലായോ മറ്റോ മാറ്റി അതെല്ലാം പാർക്കിംഗിന് സൗകര്യമല്ലാത്ത രീതിയിലാക്കുന്നത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ശക്തമായ നിയമങ്ങൾ നടപ്പാക്കിയാൽത്തന്നെ നിലവിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ഒട്ടേറെ പരിഹാരം കാണാൻ സാധിക്കും. അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. മനുഷ്യനിൽ ഒരു ബോധമുണ്ടാക്കണം. വാഹനങ്ങൾ പാർക്ക് ചെയ്യുന്നതെവിടെയെന്നുള്ള കാര്യം കൊണ്ടിടുന്ന ആളിനും ഒരു ബോധം വേണം. ഈ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ കൃത്യമായി നടപ്പാക്കാൻ ശക്തമായ നിലപാട് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽത്തന്നെ നല്ലൊരളവിൽ ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ നമുക്ക് സാധിക്കും.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം വളരെ ഗൗരവമായ ഒരു പ്രൈവറ്റ് ബില്ലാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. വളരെ സജീവമായ ചർച്ചകൾക്ക് വിധേയമാക്കേണ്ട വിഷയം തന്നെയാണ്. അതിനകത്ത് എനിക്ക്

സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്; താങ്കളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടോ എന്ന് മനസ്സിലാക്കേണ്ട കാര്യം; ഒന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി മാത്രം വിചാരിച്ചാൽ പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന വിഷയമല്ല. മറിച്ച് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പും ഗതാഗത വകുപ്പുംകൂടി ജോയിന്റായി ഇരുന്നാലോചിക്കേണ്ട വിഷയമാണ്. കാരണം, പ്രധാനപ്പെട്ട ജംഗ്ഷനുകളിലായിരിക്കും ബസ്സ്റ്റോപ്പുകൾ വരുന്നത്. ഏതെങ്കിലുമൊരു ക്രോസ് റോഡ് ഉണ്ടെങ്കിൽ അവിടെ ബസ് സ്റ്റോപ്പ് വരും. സ്വാഭാവികമായും ആളുകളെ കയറ്റുന്നതിനുവേണ്ടി ബസ് പാർക്ക് ചെയ്യുമ്പോൾ ഗതാഗതക്കുരുക്കുണ്ടാകും. ഇങ്ങനെയൊരു പ്രശ്നം നമ്മുടെ പ്രധാന ദേശീയ പാതയിലൊക്കെ കാണാൻ സാധിക്കുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ തന്നെയുള്ള ഒരു വിഷയമാണിപ്പോൾ ദേശീയ പാതയോരത്ത് മാത്രമല്ല, പ്രധാനപ്പെട്ട സ്ഥലങ്ങളിലെല്ലാം തെരുവ് കച്ചവടക്കാർ, ഉത്തുവണ്ടിക്കാർ. മൂവമ്പിളായിട്ടുള്ള വണ്ടി ചിലപ്പോൾ നമുക്ക് അനുവദിക്കേണ്ടി വരും. പക്ഷെ സ്ഥിരമാക്കുകയാണ്. ഒരു പക്ഷേ ഹോട്ടലുകൾപോലെ ഒരു വലിയ വാടക കൊടുത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ദേശീയ പാതയോരത്ത് പലതരത്തിലുള്ള കച്ചവടങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കപ്പെടുകയാണ്. അത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ: സർ, അതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു വിഷയമാണ്

നമ്മൾ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തത്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി അത് സംബന്ധിച്ച് പറയുകയും ചെയ്തു. പലപ്പോഴുമുള്ള പ്രശ്നം നമ്മുടെ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ട്രാഫിക് സംവിധാനം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനും ട്രാഫിക് കുരുക്കുകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ നടപടി എടുക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് അവസ്ഥ. എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽത്തന്നെ അടൂർ, പന്തളം തുടങ്ങിയ പ്രദേശങ്ങളിൽ ഞാൻ തന്നെ മുൻകൈ എടുത്ത് പല പ്രാവശ്യം ഇത് പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമം നടത്തിയതാണ്. എന്നാൽ വാഹനം ഓടിക്കുന്നവരും, അതുപോലെ തന്നെ സ്വന്തമായി വാഹനം ഉപയോഗിക്കുന്നവരുമൊക്കെത്തന്നെ അലക്ഷ്യമായി വാഹനം പാർക്ക് ചെയ്യുകയാണ്. അത് ചോദ്യം ചെയ്താൽ സ്വാഭാവികമായും അവർക്കെതിരെ പ്രശ്നമായി മാറും. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കപ്പെടണം. ഇപ്പോൾ വിദേശ രാജ്യത്തെല്ലാംതന്നെ വളരെ വ്യവസ്ഥാപിതമായിട്ടുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഓരോ സ്ഥലത്തുകൂടിയും വാഹനം ഓടിക്കുമ്പോൾ ടൗണിൽ ഇത്ര കിലോമീറ്റർ വേഗത്തിൽ മാത്രമെ വാഹനം ഓടിക്കാൻ പാടുള്ളൂ, വാഹനങ്ങൾ ടൗൺ കഴിഞ്ഞാൽ ഇത്ര കിലോമീറ്റർ വേഗത്തിലെ പോകാൻ പറ്റും. അതിനപ്പുറത്തേക്ക് പോയാൽ അവിടെയെല്ലാം ക്യാമറ വെച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഓട്ടോമാറ്റിക്കായിത്തന്നെ ഫൈൻ ഇൻസാക്ടം. അങ്ങനെ തുടർച്ചയായി ഫൈൻ ഇൻസായിക്കഴിഞ്ഞാൽ അവരുടെ ലൈസൻസ് റദ്ദ് ചെയ്യും. പിന്നീട് ആജീവനാന്തം വണ്ടി ഓടിക്കാൻ പറ്റാത്ത നിലയിൽ വാഹനം കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അവസ്ഥയാണ് വിദേശ രാജ്യങ്ങളിലുള്ളത്. പക്ഷെ ഇവിടെ ആർക്കും എന്തും ചെയ്യാമെന്നുള്ള നിലയിലുള്ള ഒരു ബോധം നമ്മുടെയെല്ലാം മനസ്സിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് സ്വാഭാവികമായും ഇത് കർശനമായി പാലിക്കപ്പെടണം. ഇപ്പോൾത്തന്നെ നമുക്കറിയാം ഒരു വീട്ടിൽത്തന്നെ രണ്ടും മൂന്നും വാഹനങ്ങളുണ്ട്. വീട്ടിൽനിന്നും അരക്കിലോ മീറ്റർ പോകുന്നതിന് വാഹനം ഉപയോഗിക്കുന്നു. ഇതിനെ കർശനമായി ഒഴിവാക്കുന്നതിന് വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കണം. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം എ. എൻ. ഷംസീർ സൂചിപ്പിച്ച ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട മറ്റൊരു പ്രശ്നമാണ്, പ്രധാനപ്പെട്ട ജംഗ്ഷനുകളിലെല്ലാം സിഗ്നൽ ലൈറ്റ് വെച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ സിഗ്നൽ ലൈറ്റിനോട് ചേർന്നാണ് വെയിറ്റിംഗ് ഷെഡ്ഡ് വന്നിട്ടുള്ളത്. ഇത്തരത്തിൽ നിരവധി പ്രശ്നങ്ങൾ നമ്മൾ നേരിടുന്നുണ്ട്. അതിൽ ട്രാഫിക് പോലീസും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പും ആർ.ടി.ഒ. അടക്കമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സംയുക്തമായിട്ടുള്ള തീരുമാനമെടുത്തുകൊണ്ട് കർശനമായി ഇത്തരം

പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കണ്ടെത്തിയില്ലായെങ്കിൽ നമുക്ക് ഈ പ്രശ്നത്തിന് ശാശ്വതമായ ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയില്ലായെന്ന വസ്തുത അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, വളരെ പ്രസക്തമായ ഒരു ബില്ലാണ് അങ്ങ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. പക്ഷെ പാർക്കിംഗ് മൂലമുണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ ഒരു പരിധിവരെ നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. കാരണം വാഹനങ്ങളുടെ പെരുപ്പമാണ്. ഇന്നിപ്പോൾ ഒരാൾക്ക് യാത്രചെയ്യാൻ കാർ എടുക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യമാണ്. ഈ വാഹനങ്ങളുടെ പെരുപ്പം ഒന്ന് കുറയ്ക്കാൻ ഒരാഴ്ചയിൽ ഒരു ദിവസമെങ്കിലും ഒരു 'വെഹിക്കിൾ ഹോളിഡേ' വേണം. ഒരാൾക്ക് ഒരു വാഹനമുണ്ടെങ്കിൽ 7 ദിവസവും വാഹനം എടുക്കുന്നവർ 6 ദിവസം ആക്കുക. അങ്ങനെ ഒരാഴ്ചയിൽ ഒരു ദിവസമെങ്കിലും ഈ വാഹനം ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് ഒരു അവധികൊടുക്കണമെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് അഭിപ്രായം ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, ട്രാഫിക് നിയമങ്ങൾ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഒരുപാടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം തന്നെ പറഞ്ഞു, വിദേശത്തുപോയാൽ നമ്മൾ ട്രാഫിക് നിയമം പാലിക്കും. പക്ഷെ നാട്ടിൽവന്നാൽ എങ്ങനെയും മതിയെന്ന സ്ഥിതിയാണ്. 100 ശതമാനം സാക്ഷരതയും നല്ല

വിദ്യാഭ്യാസവുമുണ്ട്. പക്ഷെ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ട്രാഫിക് സംസ്കാരം വളർന്നുവരണം. അത് നിയമങ്ങൾകൊണ്ട് മാത്രമാകില്ല. ലക്ഷക്കണക്കിന് വാഹനങ്ങളുണ്ട്. ഒരു വർഷം നിരത്തിൽ മരണമടയുന്ന ആളുകളുടെ എണ്ണം വളരെ കൂടുതലാണ്. ട്രാഫിക് ജാം പരിഹരിക്കാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ നമ്മൾ ഭരണപരമായി ചെലവഴിക്കുന്ന പണം വളരെ കൂടുതലാണ്. നമുക്ക് ഒരു ദിവസംകൊണ്ട് മാറ്റാൻ കഴിയില്ല. ട്രാഫിക് സംസ്കാരമുള്ള ഒരു പുതിയ തലമുറ വളർന്നുവരാനും ട്രാഫിക് സംവിധാനത്തെക്കുറിച്ച് പഠിക്കാനും സ്കൂൾ പാഠ്യപദ്ധതിയിൽ, ഏറ്റവും അനിവാര്യമായി ഇതു വരേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത അങ്ങയ്ക്ക് തോന്നിയിട്ടുണ്ടോ?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം, ഈ വിഷയം തുടർ ചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റിവയ്ക്കാം.

ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം: സർ, സംസ്കാരത്തെ സംബന്ധിച്ചും അത് പാഠ്യപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചുമാണ് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സ്ഥിരമായി ഗൾഫിൽ പോകുന്ന ഒരാളാണ്. അവിടെ സീബ്രാ ലൈൻ കണ്ടാൽ വണ്ടി നിർത്തിക്കൊടുക്കും. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ അത് നിർത്തുകയില്ല. ഒരാൾ റോഡ് ക്രോസ് ചെയ്യാൻ ഒരു

ഭാഗത്ത് നിൽക്കുകയാണെങ്കിൽ ഡ്രൈവർ അവിടെ സ്റ്റോപ്പ് ചെയ്ത് അവരോട് അപ്പുറം കടന്നുപോകാൻ പറഞ്ഞതിനുശേഷമെ വണ്ടി മുന്നോട്ടെടുക്കുകയുള്ളൂ. അവിടെ നിന്ന് തിരിച്ച് നാട്ടിൽവരുന്ന ഡ്രൈവർമാരും ഇതൊക്കെ ചെയ്യുന്നത് കാണാറുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഇതൊരു സംസ്കാരത്തിന്റെ ഭാഗമാണോയെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ല: സർ, തീർച്ചയായിട്ടും ഇതിൽ ഒരുപാട്

കാര്യങ്ങളുണ്ട്. ഇത് പറയുമ്പോൾ എല്ലാ ആളുകൾക്കും ദൈനംദിന ജീവിതത്തിൽ അനുഭവപ്പെടുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകളും പ്രയാസങ്ങളുമാണ് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ബിൽ എന്നുള്ളതിന് തർക്കവും സംശയവും ഉണ്ടാകില്ല. ഡേ-ടു-ഡേ ജീവിതത്തിലുള്ള വിഷയം, ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി പറഞ്ഞ വിഷയങ്ങൾ വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ളതാണ്. എന്തെന്നുപറഞ്ഞാൽ, ഇപ്പോൾ നാട്ടിൽ ഷോപ്പിംഗ് മാളുകളുടെ സംസ്കാരമാണ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പുതിയ മാളുകൾ വരികയാണ്. ഇതിലൊക്കെ എന്താണെന്ന് പറഞ്ഞാൽ, സ്വാധീനമുപയോഗിച്ച് ആദ്യം പാർക്കിംഗ് കാണിക്കും. പിന്നീട് പാർക്കിംഗ് കാണിച്ച സ്ഥലത്ത് നമ്പരിട്ട് കൊടുക്കുന്ന സാഹചര്യം നിലവിലുണ്ട്.



അതിനാരെയും കുറുപ്പെടുത്തുനില്ക്കുന്നു. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ പൊതുവെ നടന്നുവരുന്ന ഒന്നാണ്. പിന്നീട് പാർക്കിംഗിന് വണ്ടി ഇറക്കണമെങ്കിൽ ക്രെയിനപയോഗിച്ച് ഇറക്കേണ്ടി വരും. അല്ലാതെ മറ്റൊരു വഴിയൊന്നുമുണ്ടാവില്ല. വണ്ടി പാർക്ക് ചെയ്യണമെങ്കിൽ ക്രെയിനോ മറ്റോ കൊണ്ടുപോയി ഇറക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടി വരും. അതുപോലെ, ഇതൊരു സംസ്കാരമാക്കി മാറ്റാൻ പാഠ്യപദ്ധതിയിൽത്തന്നെ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ട്രാഫിക് സംസ്കാരത്തെക്കുറിച്ച് പഠിക്കാൻ, പഠിപ്പിക്കാനുള്ള ഒരു സംവിധാനം ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. ആർ. രാജേഷും ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്-ഉം പറഞ്ഞതൊക്കെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളാണ്. അതിൽ തർക്കമൊന്നുമില്ല. ഇത് നമുക്ക് വിശദമായി ചർച്ചചെയ്യേണ്ട വിഷയമാണ്. പക്ഷെ ഒരു കാര്യം ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം സാഹിബ് പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യമുണ്ട്. നമ്മൾ, സീബ്രാ ലൈനിൽ വണ്ടി നിർത്താത്തത് മാത്രമല്ല, ഇവിടെയുള്ള ജനങ്ങൾക്ക് ബോധ്യമില്ലാത്ത കാര്യമാണ്. തിരക്കുള്ള ജംഗ്ഷനിലാണെങ്കിൽപ്പോലും റെഡ് സിഗ്നൽ കത്തിക്കഴിഞ്ഞാലും ജനങ്ങൾ അതൊന്നും ശ്രദ്ധിക്കാതെ നടന്നുവരുന്നു. അതൊന്നും ഞങ്ങൾക്ക് ബാധകമല്ല, നിങ്ങൾ നിർത്തിക്കോ; അപ്പോൾ ഒരു

അവബോധം വളരെ കൃത്യമായി ഇവിടെ നടത്തേണ്ടതാണ്. എന്തായാലും, പാർക്കിംഗിന്റെ ഒരു വിഷയമുണ്ട്. വേറൊരു വിഷയം, പഞ്ചായത്തിന് ഇപ്പോൾ ഒരു നിയമമുണ്ടെന്ന് പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും എകോപനമില്ല. പഞ്ചായത്തിലെ പാർക്കിംഗ്, പോലീസാണ് നടപടിയെടുക്കേണ്ടത്, പഞ്ചായത്താണ് ഇതിന്റെ അധികാരികൾ. എന്നിരുന്നാലും പഞ്ചായത്തും പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുമായും ബന്ധമുണ്ടാകില്ല. ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുമായും ഒരു പരസ്പരം ബന്ധം ഉണ്ടാകാറില്ല.

ശ്രീ. കെ. ബാബു: വാഹന ഗതാഗത നിയന്ത്രണവും വാഹനങ്ങളുടെ പാർക്കിംഗും നിയന്ത്രിക്കപ്പെടുന്ന തലത്തിലേക്ക് പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് ചെയർമാനായി പഞ്ചായത്ത് തലത്തിൽ ട്രാഫിക് അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റി നിലവിലുണ്ട്. പ്രസ്തുത സമിതി ഏതെങ്കിലും പഞ്ചായത്തിൽ ഇപ്പോൾ എങ്കിലും ചേരാറുണ്ട് എന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ.

ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ല: കൃത്യവും വ്യക്തവുമായൊരു നിയമ നയമുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ ഇവയൊക്കെ നമുക്ക് നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിയൂ. മൂന്നരക്കോടി ജനങ്ങളും ഒന്നരക്കോടി വാഹനങ്ങളും ഉള്ള നാട്ടിൽ, എല്ലാ ദിവസവും ജനസംഖ്യയേക്കാൾ വാഹനം വർദ്ധിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന നാട്ടിൽ

അതിനനുസരിച്ചുള്ള ഒരു പുതിയ നയം പ്രഖ്യാപിച്ചു മതിയാകൂ. നമ്മുടെ നാടിന്റെ വികസനമായും മനുഷ്യന്റെ നിലനിൽപ്പുമായും ബന്ധപ്പെട്ട് വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ളൊരു ബിൽ എന്ന നിലയിൽ ഇതിനെ കാണണം. പ്രസ്തുത ബിൽ തുടർ ചർച്ചയ്ക്ക് വേണ്ടി മാറ്റിവയ്ക്കാം.

മി. ഡെ. സ്പീക്കർ: 2019-ലെ കേരള പാർക്കിംഗ് റെഗുലേറ്ററി അതോറിറ്റി രൂപീകരണ ബിൽ തുടർ ചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റി വയ്ക്കുന്നു.

(ചർച്ച തുടരും)

(iv) 2019-ലെ കേരള കാർഷികോത്സവ, കാളയോട്ട, കാള വയൽ (സംരക്ഷിക്കലും നടത്തിപ്പും) ബിൽ

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, 2019-ലെ കേരള കാർഷികോത്സവ, കാളയോട്ട, കാള വയൽ (സംരക്ഷിക്കലും നടത്തിപ്പും) ബില്ലിന് അവതരണാനുമതി നൽകണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ബില്ലിനോട് ഗവൺമെന്റിന് പോസിറ്റീവായ സമീപനമാണുള്ളത്. കാളപ്പുട്ട്, കന്നപ്പുട്ട്, മരമടി, ഉഴവു

മത്സരങ്ങൾ 1960-ലെ മൃഗപീഡനം തടയൽ നിയമത്തിന്റെയും കേന്ദ്ര പരിസ്ഥിതിയും വനവും വകുപ്പിന്റെ വിജ്ഞാപനത്തിന്റെയും ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയുടെ 07-05-2014-ലെ സിവിൽ അപ്പീൽ നം.5357/2014 *Animal Welfare Board of India Vs A. Nagaraja & Ors.* എന്ന കേസിലെ വിധിയുടെ ലംഘനമായതിനാൽ ഇത്തരം മത്സരങ്ങൾ കേരളത്തിൽ നടത്തുന്നതിനെതിരെ നിയമാനുസൃത നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ് നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ കാളപ്പുട്ട്, കന്ന്പുട്ട്, മരമടി എന്നിവയ്ക്കുള്ള നിരോധനം നീക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ശ്രീ. ഇ. വി. മുഹമ്മദലി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്ത റിട്ട് ഹർജിയിലെ 09-12-2015-ലെ വിധിന്യായത്തിൽ ഇത് നിയമാനുസൃതമാണെങ്കിൽ അനുവാദത്തിനായി ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികളെ സമീപിക്കുവാൻ ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർക്കാരിൽ വിശദമായി പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി. കാളപ്പുട്ട്, കന്ന്പുട്ട്, മരമടി, ഉഴവ് മത്സരങ്ങൾ കേരളത്തിന്റെ കാർഷിക സംസ്കാരത്തിന്റെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ഘടകമായിരുന്നു. നമ്മുടെ ഗ്രാമങ്ങളിലെല്ലാം വ്യാപകമായി ഉണ്ടായിരുന്ന ഒരു വലിയ ആഘോഷ

പരിപാടിയായിരുന്നു ഇവ. Cruelty to the Animals എന്ന ഗണത്തിൽപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്ന കാര്യങ്ങളെല്ലാ ഇവയെന്നാണ് സർക്കാരിന്റെ അഭിപ്രായം. വിളവിറക്കലും വിളവെടുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കാർഷികോത്സവങ്ങളും പ്രദർശനങ്ങളും സെമിനാറുകളും ഇപ്പോൾത്തന്നെ കൃഷി വകുപ്പിന്റെ വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി നടത്തിവരുന്നുണ്ട്. ഇത്തരത്തിലുള്ള കണ്പൂട്ട് മത്സരങ്ങൾ പലയിടങ്ങളിലും നടക്കുന്നുണ്ട്. സർക്കാരിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളൊന്നും Cruelty to the Animals എന്ന ഗണത്തിൽപ്പെടുത്തേണ്ടതില്ല എന്നതാണ് സർക്കാരിന്റെ നയം. ഈ വിഷയത്തിൽ വിശദമായ ഒരു പഠനം നടത്തി സമഗ്രവും വസ്തുനിഷ്ഠവുമായ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാൻ മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിന്റെ ഡയറക്ടറെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. സർക്കാർ ഔദ്യോഗികമായിത്തന്നെ ഈ വിഷയത്തിൽ ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു വരികയാണ്. അതുകൊണ്ട് 2019-ലെ കേരള കാർഷികോത്സവ, കാളയോട്ട, കാള വയൽ (സംരക്ഷിക്കലും നടത്തിപ്പും) സംബന്ധിച്ച അനുദ്യോഗിക ബിൽ ഇപ്പോൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ഈ ബില്ലിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തെപ്പറ്റി ഗവൺമെന്റിന്

അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല. പല സ്വകാര്യ ബില്ലുകളാണ് പിന്നീട് ഔദ്യോഗിക ബില്ലുകളായി വന്നിട്ടുള്ളത്. പ്രസ്തുത ബില്ലിൽ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളോട് വിയോജിപ്പുള്ളതുകൊണ്ടല്ല, പക്ഷെ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് തന്നെ ഔദ്യോഗികമായി ബിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിന് അവതരണാനുമതി നൽകേണ്ടതില്ല എന്ന് ഗവൺമെന്റിന് വേണ്ടി അറിയിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ മറുപടി ഏറെ സ്വാഗതാർഹമാണ്. നമ്മുടെ നാടിന്റെ സംസ്കാരത്തെ നിലനിർത്തുകയെന്ന ലക്ഷ്യമാണ് ഇന്ന് ഞാനിവിടെ അവതരിപ്പിക്കാൻ അനുമതി തേടിയ ബില്ലിലുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അതിന്റെ ഉള്ളടക്കം വായിച്ചിരിക്കുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു. ഗവൺമെന്റ് ഇക്കാര്യത്തിലൊരു പോസിറ്റീവായ സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്നുവെന്നതിൽ ഏറെ സന്തോഷമുണ്ട്, അതിനെ പൂർണ്ണമായും സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 2017- ൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി നിയമസഭയിൽ നൽകിയ മറുപടിയിൽ ഉപാധികളോടെ ഇവ നടത്താൻ കഴിയുമോയെന്ന് ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. രണ്ട് വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് യാതൊരു നീക്കങ്ങളും ഉണ്ടാകാത്ത

സാഹചര്യത്തിലാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുവാനുള്ള പ്രേരണയുണ്ടായത്.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, കാളയോട്ടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള ഒരു ബില്ലാണിത്. പാരമ്പര്യമായി ചെയ്തുവരുന്ന ഒരു ആഘോഷമാണിത്. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് പറഞ്ഞതെല്ലാം ശരിയാണ്. പക്ഷെ നിയമങ്ങൾ പലതുണ്ടെങ്കിലും മൃഗങ്ങളെ കശാപ്പു ശാലകളിൽ കശാപ്പ് ചെയ്യുന്ന രീതിയിൽ ഇതുവരെ മാറ്റം വരുത്തിയിട്ടില്ല. അതിദയനീയമായിട്ടാണ് മൃഗങ്ങളെ കൊല്ലുന്നത്. ....(ബഹളം).... കാളയോട്ടത്തിനിടയ്ക്ക് പറയണ്ട ഇത്..... കാളകളുടെ വിഷയമല്ലേ ഇത്.... കാളകളുടെയും പോത്തിന്റെയും വിഷയം പറയുമ്പോൾ ഇത് പറയണ്ട? ..... സബ്ജക്ട് ഇതു തന്നെയാണ്. ആഘോഷങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മൃഗങ്ങളെ ദ്രോഹിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ അടയന്തരമായി ഇടപെടണമെന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് മറ്റൊരു വിഷയമാണ്. ഈ ബില്ലിൽ ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത് കാർഷിക സംസ്കാരത്തെ വളർത്തിയെടുക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. ഇവിടെ മന്ത്രി പറഞ്ഞതിൽ നിന്ന് തന്നെ

ഞാൻ ആരംഭിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്കാരത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗമാണ്; മനുഷ്യന് മണ്ണിനോടുള്ള സ്നേഹബന്ധം കാണിക്കുന്ന ഒന്നായി കൃഷിയെ നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. അതിൽ നിന്ന് ലഭിക്കുന്ന സ്വയംപര്യാപ്ത, ആത്മവിശ്വാസം എന്നിവയൊക്കെ വളരെ വലുതാണ്. ഗവണ്മെന്റ് തന്നെ അതിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുവെന്നാണ്, വാർഷിക പദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തി ഇത്തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ പ്രോത്സാഹനം നൽകുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതായി അദ്ദേഹം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത് അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. ഇവിടെ ഇപ്പോൾ സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നത്, Prevention of Cruelty to Animals Act 1960 പ്രകാരം ഇന്ന് ഇത്തരത്തിലുള്ള മത്സരങ്ങൾ നടത്താനുള്ള അനുമതി ഉണ്ടാകുന്നില്ല. ഗവൺമെന്റിന് ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു സമീപനമുണ്ടെങ്കിൽ ബന്ധപ്പെട്ട റവന്യൂ, മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ് അധികൃതർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷിവകുപ്പ് മന്ത്രി പറഞ്ഞതു പോലെ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ നടക്കുന്നുണ്ട്. അത് അധികൃതരെ അറിയിക്കാതെ നടത്തുകയാണ്. എന്നാൽ ചില സ്ഥലങ്ങളിലിത് വളരെ ശക്തമായി എതിർക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഇത് തടയിടാനായുള്ള ബോധപൂർവ്വമായ ശ്രമങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. ഗവൺമെന്റിന്



ഇത്തരത്തിലൊരു സമീപനമുണ്ടെങ്കിൽ അത് വ്യക്തമായി ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരെ അറിയിക്കുവാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്തം ഗവൺമെന്റ് കാണിക്കണം. കേരളത്തിൽ വിവിധ സ്ഥലങ്ങളിൽ മരമടി കാളയോട്ട മത്സരങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. ആനന്ദപ്പള്ളി, പുനല, പാലക്കാട്, കോഴിക്കോട്, കല്ലുവായക്കൽ തുടങ്ങി തെക്കൻ കേരളത്തിലും വടക്കൻ കേരളത്തിലും ധാരാളം സ്ഥലങ്ങളിൽ നടക്കുന്നുണ്ട്. എറണാകുളം ജില്ലയിലെ കാക്കൂർ 130-ാം വർഷത്തിലേക്ക് കടക്കുന്ന കാളവയൽ ആണുള്ളത്. മന്ത്രി ഒരിക്കൽ അവിടെ വന്നിട്ടുണ്ട്. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലുള്ള സ്ഥലമാണ്. അവിടെ കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷമായി ഈ നിയമത്തിന്റെ പേരിൽ ഇത് നടത്തുവാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാകുന്നില്ല. അതാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെടണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ളൊരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാനുണ്ടായ പ്രേരണ.

ശ്രീ. കെ. ബാബു: സർ, കാർഷിക സംസ്കൃതിയുടെ ഭാഗമായിട്ടാണ് കാളപ്പുട്ട് മത്സരവും, കാളയോട്ട മത്സരവും. പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ കുഴൽമന്ദം കേന്ദ്രീകരിച്ച് cattle race club തന്നെയാണ്. വർഷാവർഷം ലക്ഷക്കണക്കിന്

രൂപ പ്രൈസ് മണിയായി കൊടുത്ത്, ഒരാൾക്കും ഒരു ഉപദ്രവവും ഇല്ലാതെ, യഥാർത്ഥത്തിൽ കൃഷിയിടങ്ങളിൽ ഉഴുതുന്നതുപോലെ കാളയെക്കൊണ്ട് നിലങ്ങൾ ഉഴുത് ഏറ്റവും ആദ്യം എത്തുന്നതിന് സമയം വെച്ച് സമ്മാനം കൊടുക്കുകയാണ്. അതൊരു കാർഷിക സംസ്കൃതിയുടെ ഭാഗമാണ്. എന്റെ നിയോജക മണ്ഡലത്തിന്റെ തൊട്ടടുത്താണ് പൊള്ളാച്ചി. അതിനടുത്താണ് തിരുമൂർത്തി ഡാം. അവിടെ വാവ് ഉത്സവത്തിന് പതിനായിരക്കണക്കിന് കാളകളാണ് തമിഴ്നാട്ടിൽ നിന്നും കേരളത്തിൽ നിന്നും വരുന്നത്. അതുപോലെ കുഴൽമന്ദത്തുള്ള ഒരു പള്ളിനേർച്ചയ്ക്ക് ആയിരക്കണക്കിന് കാളവണ്ടികളാണ് വരുന്നത്. ഇപ്പോൾ എന്റെ ഒരു സുഹൃത്തിന്റെ കാളയെ തമിഴ്നാട്ടിലേക്ക് വിൽക്കുകയും അതിന് മധുരയിൽ വെച്ചു നടന്ന കാളയോട്ട മത്സരത്തിൽ ഒന്നാം സമ്മാനവും ലഭിച്ചു. കാളയോട്ടവും കാളപ്പുട്ടും കാർഷിക സംസ്കൃതിയുടെ ഭാഗമായി ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരേണ്ടതും നിലനിർത്തേണ്ടതുമാണ്. തമിഴ്നാട്ടിലേക്ക് പോയി ജില്ലിക്കെട്ട് നടത്തുന്നതിൽ ഒരു പ്രശ്നവുമില്ല. മധുരയിൽ നടന്ന കഴിഞ്ഞ ജില്ലിക്കെട്ട് മത്സരത്തിൽ മൂന്ന് ആളുകളാണ് കാളയുടെ കുത്തേറ്റുമരിച്ചത്. ഇവിടെ കാളയ്ക്കും കാളയോടിക്കുന്നവർക്കും ഒരു പരിക്കുമില്ലാതെ വളരെ സുരക്ഷിതമായി

നടത്തുന്ന കാളപ്പട്ട് മത്സരമാവട്ടെ, കാളയോട്ട മത്സരമാവട്ടെ, കാളയുടെ സൗന്ദര്യ മത്സരമാവട്ടെ അതിനെ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുവരണമെന്നത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ: സർ, കഴിഞ്ഞ നിരവധി വർഷങ്ങളായി കേരളത്തിൽ നടന്നുവരുന്ന വലിയൊരു കാർഷികോത്സവമാണ് കാളയോട്ട മത്സരം. എല്ലാവരും ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. കൊട്ടാരക്കരയിൽ പാണ്ടിവയൽ ഏല ഉണ്ടായിരുന്നു. ഓയൂരിൽ പേരുതന്നെ കാളവയൽ എന്നറിയപ്പെടുന്ന സ്ഥലമുണ്ടായിരുന്നു. കേരളത്തിലെ മിക്കവാറും എല്ലാസ്ഥലത്തും ഇത്തരത്തിലുള്ള മത്സരങ്ങളുണ്ട്. അടുർ മണ്ഡലത്തിലെ ആനന്ദപ്പള്ളി മരമടി മഹോത്സവം വളരെ ഭംഗിയായി നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നതാണ്. അത് രണ്ടുവർഷമായി നടക്കുന്നില്ല. ഞാൻ ഈ നിയമസഭയിൽ ഒരു സബ്മിഷൻ കൊണ്ടുവന്നതാണ്. ശ്രീ. കെ. ബാബു സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, തമിഴ്നാട്ടിൽ ജല്ലിക്കെട്ടും കോഴിപ്പോരും നടത്താം. ഇന്ത്യയ്ക്കകത്തുള്ള സംസ്ഥാനമാണ് തമിഴ്നാട്. അതേ ഇന്ത്യയിലുള്ള സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. കേരളത്തിൽ ഒരു നിയമം, തമിഴ്നാട്ടിൽ മറ്റൊരു നിയമം. ഇതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിനൊരു ഏകീകൃത സ്വഭാവമില്ലെന്നു മനസ്സിലാവുന്നത്. കാളവയൽ,

കാളപ്പട്ട് മത്സരങ്ങൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ നിലം ഉഴുത്ത് മറിക്കുകയാണ്. ഈ മത്സരങ്ങൾ കൊണ്ട് കാളയ്ക്ക് ഒരു കുഴപ്പവും ഉണ്ടാകുന്നില്ല, കർഷകരുടെ ആവേശമാണ്. ആയിരക്കണക്കിനാളുകളാണ് ഈ മത്സരം കാണുവാനായി വരുന്നത്. കർഷകരും കർഷകത്തൊഴിലാളികളും ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ ഒരുമിച്ചുനിന്നുകൊണ്ട് വലിയ ആഘോഷപൂർവ്വം നടത്തുന്ന ഒരു മത്സരമാണ് കാളയോട്ട്/കാളപ്പട്ട് മത്സരം. ഇത് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് അനുഭാവപൂർവ്വമായി പരിഗണിക്കുന്നു എന്നുപറയുന്നതിൽ വളരെയേറെ സന്തോഷമുണ്ട്. അടുർ ആനന്ദപ്പള്ളി മരമടി മഹോത്സവം 2014-വരെ യാതൊരു കുഴപ്പവുമില്ലാതെ നല്ലനിലയിൽ നടന്നതാണ്. 2015-ൽ ഉത്സവം നടത്താനിരുന്നപ്പോൾ, ഈ പറഞ്ഞ കേസ് കാരണം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അത് മാറ്റി വച്ചു. ചിലയിടങ്ങളിൽ ഇപ്പോഴും ഈ മത്സരങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ബോധപൂർവ്വമായി ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇത് നടത്തുവാൻ പാടില്ല, ഇത് മൃഗങ്ങളെ ദ്രോഹിക്കുന്നതാണ് എന്നനിലയിലേയ്ക്ക് മാറ്റുന്നു. അതുകൊണ്ട് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവരുന്ന ബിൽ അനുകൂലമായിട്ടുള്ളതാണ്. സമയബന്ധിതമായി റിപ്പോർട്ട് കൊണ്ടുവരുന്നതിന് ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ എത്രയുംവേഗം കൊടുക്കണം. അങ്ങ് വളരെ നല്ലരീതിയിലാണ് ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്.

ഇക്കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട രണ്ട് അംഗങ്ങളും സൂചിപ്പിച്ചത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയങ്ങൾ തന്നെയാണ്. മൃഗങ്ങളെ യാതൊരു രീതിയിലും പീഡിപ്പിക്കുന്നില്ലെന്നത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഇത് കർഷകന്റെ കരുത്ത് വിളിച്ചറിയിക്കുന്നതും ആത്മവിശ്വാസം വളർത്തുന്നതുമാണ്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മറ്റ് വിവിധ വിപണന മേഖലകളൊക്കെ വരികയാണ്. അത് പലപ്പോഴും നമ്മുടെ നിയമങ്ങൾ കണ്ടില്ലെന്നു നടിക്കുന്നൊരു സാഹചര്യമാണുള്ളത്. ലോകത്തെമ്പാടും ഇത്തരത്തിലുള്ള വിവിധ കാർഷികോത്സവങ്ങളുണ്ട്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അനവധി മത്സരങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. ഞാൻ അതുസംബന്ധിച്ച് നോക്കിയപ്പോൾ, കൊറിയയിൽ Harvest Festivals-മായി ബന്ധപ്പെട്ട് അവിടെ ഗുസ്തി മത്സരമാണ് നടക്കുന്നത്. പൂർവ്വികരുടെ കല്ലറകളിൽ പോയി അവർ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നത് കൊണ്ട് ഉത്സവവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു ചടങ്ങാണ്. ഇസ്രായേലിൽ താൽക്കാലികമായി വീടുകൾ പണിത് ആ രാത്രി അവിടെ താമസിക്കുന്നു, അതുകഴിഞ്ഞ് അത് പൊളിച്ചു കളയുന്നു. വൈവിധ്യമാർന്ന തരത്തിലുള്ള അനുഷ്ഠാനങ്ങളും, ആചാരങ്ങളും,

ആഘോഷങ്ങളും ലോകത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ കാണുവാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ കോഴിപ്പോർ നടത്തുന്നു, മഹാരാഷ്ട്രയിൽ ഗണേശോത്സവവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കാളയോട്ടങ്ങൾ ഇപ്പോഴും നടക്കുന്നുണ്ട്. തമിഴ്നാട്ടിൽ നടക്കുന്ന ജെല്ലിക്കെട്ടിനെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. കെ. ബാബു ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ജെല്ലിക്കെട്ടിൽ മനുഷ്യരുടെ ജീവൻ നഷ്ടപ്പെടുന്നതോടൊപ്പം തന്നെ മൃഗങ്ങൾക്ക് നാശമുണ്ടാകുകയും വലിയ രീതിയിലുള്ള പീഡനവും നടക്കുന്നുണ്ട്. തമിഴ്നാട് നിയമസഭ അതുസംബന്ധിച്ച് ഐക്യകണ്ഠ്യേന ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കി. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഞാൻ ഗവൺമെന്റിന് നൽകിയൊരു ചോദ്യത്തിന് മറുപടിയായി ലഭിച്ചത്, The Prevention of Cruelty to Animals Act-ലെ വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്തിന് പുതിയ നിയമനിർമ്മാണം നടത്താൻ കഴിയില്ലെന്നുള്ള വിവരമാണ് ആഭ്യന്തര വകുപ്പ് എനിക്ക് രേഖാമൂലം നൽകിയത്. അതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചനയുണ്ടെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒരു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റായ ആഭ്യന്തര വകുപ്പ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ഈ വ്യവസ്ഥകളെ ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്തിന് പുതിയ നിയമ നിർമ്മാണം സാധിക്കുകയില്ലെന്നാണ്. ആഭ്യന്തര വകുപ്പ് പറയുന്നതാണോ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുന്നതാണോ.....,

മന്ത്രിപറയുന്നത് ഞാൻ മുഖവിലയ്ക്കെടുക്കുന്നു. തമിഴ്നാട് ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ആക്ട് ഞാനിവിടെ വായിക്കാം, Act No. 1 OF 2017, 'An Act to amend the Prevention of Cruelty to Animals Act, 1960, so as to preserve the cultural heritage of the State of Tamil Nadu and to ensure the survival and wellbeing of the native breeds of bulls.' ഈ അമെന്റ്മെന്റ് വന്നതോടെ കാളകളെ ജല്ലിക്കെട്ടിൽ പങ്കെടുപ്പിക്കുന്നതിന് യാതൊരു നിയമ തടസ്സവും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. തമിഴ്നാട് നിയമസഭയ്ക്ക് അത് ചെയ്യാമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ നമുക്കും ചെയ്യാം. ആഭ്യന്തര വകുപ്പ് നിരന്തരവാദപരമായ നിലയിലുള്ള മറുപടിയാണ് ഒരു എം.എൽ.എ.-യ്ക്ക് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ഇത്തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങളെ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ല. ഗവൺമെന്റ് എന്തായാലും ഇക്കാര്യത്തിലൊരു അനുകൂല സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്ന പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഇതൊരു ബില്ലായി സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് മുമ്പോട്ടുപോകുവാനുള്ള സാഹചര്യങ്ങളുണ്ടാകണം. അത് തീർച്ചയായിട്ടും വലിയൊരു മാറ്റവും സന്ദേശവും നൽകുകയാണ്. മൃഗങ്ങളെ പീഡിപ്പിക്കുക എന്നുപറയുന്നത്, ഇപ്പോഴും പ്രാകൃതമായ നിലയിൽ മൃഗങ്ങളെ കശാപ്പ് ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അത് തടയുന്നതിന് ആധുനികമായ സ്റ്റോട്ടർ ഹൗസ്

കൊണ്ടുവരുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുക. പ്രാകൃതമായ കശാപ്പുശാലകളെ നിരോധിക്കുകയാണ് ചെയ്യേണ്ടത്. മൃഗങ്ങളുടെമേൽ പീഡനം നടക്കുന്നത് അവിടെയാണ്. ഇവിടെ മന്ത്രി പറഞ്ഞതിനോട് ഞാൻ യോജിക്കുകയാണ്. കാളപ്പൂട്ടം കാളയോട്ടവും നമ്മുടെ സംസ്കാരത്തിന്റെ ഭാഗമാണ്. അത് സഭയുടെ പൊതുവായ വികാരമായി മുന്നോട്ട് വന്നിരിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ വിഷയത്തെ ഗവൺമെന്റ് ഗൗരവമായി എടുത്തുകൊണ്ട് ബിൽ എത്രയും വേഗം കൊണ്ടുവരണം. ഗവൺമെന്റ് ഔദ്യോഗികമായി ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്ന പശ്ചാത്തലത്തിൽ മാത്രമേ ഇത് പിൻവലിക്കാൻ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളൂ. ഞാൻ ഇത് പിൻവലിക്കുന്നില്ല, തുടർ ചർച്ചയ്ക്ക് വയ്ക്കുകയാണ്.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അനൂപ് ജേക്കബ്ബ് ഇവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളോടൊന്നും യാതൊരു വിധയോജിപ്പുമില്ല. ഗവൺമെന്റ് വളരെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇത് Cruelty to Animal എന്ന ഗണത്തിൽപ്പെടുന്നതല്ല എന്നതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ നയം. നമ്മുടെ കാർഷിക സംസ്കാരമെന്ന് പറയുന്നത് മണ്ണുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. അത് മനസ്സിലാക്കാത്ത പലയാളുകളും ഇതിനെതിരെ കേസ് കൊടുക്കുന്നതും കോടതിയിൽ പോകുന്നതും നടക്കുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. ഇത്തരം മരമടി



മത്സരങ്ങൾ ഔദ്യോഗികമായി സംഘടിപ്പിക്കുവാൻ സാധ്യതയുണ്ടെങ്കിൽ കൃഷി വകുപ്പുതന്നെ മുൻകൈയെടുത്തുകൊണ്ട് അത്തരം മത്സരങ്ങൾ സംഘടിപ്പിക്കുവാനുള്ള തീരുമാനം ഗവൺമെന്റ് എടുക്കുന്നുണ്ട്. മാത്രമല്ല, ഇത് നിയമമായി കൊണ്ടുവരുന്നതിനുവേണ്ടി ആവശ്യമായ നടപടിയും സ്വീകരിക്കും. ജില്ലിക്കെട്ടിന്റെ കാര്യത്തിൽ തമിഴ്നാട്ടിൽ നിയമം കൊണ്ടുവന്നു. വേറെ തടസ്സങ്ങളൊന്നുമില്ല. ഇതിനകത്തുണ്ടായ ഒരു പ്രശ്നമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ 2014-ലെ കോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ് ഇതിന് നിരോധനമേർപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഉത്തരവ് ഇറക്കുകയുണ്ടായി. പിന്നീട് വന്നിരിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ വിധിയാണ് ഇതിലൊരു റിലീഫ്കേഴ്സൻ കൊണ്ടുവന്നത്. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് ഡയറക്ടറോട് സമഗ്രമായൊരു റിപ്പോർട്ട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത് മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ് ഈ നയത്തോട് യോജിക്കുന്നുണ്ട്. ആ റിപ്പോർട്ട് ലഭിക്കുന്നതനുസരിച്ച് ബിൽ നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നത് പാസ്സാക്കാമെന്നുള്ളതാണ് ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇതിനിടയിൽ പല സ്ഥലങ്ങളിലും പരമ്പരാഗതമായി, നൂറ്റാണ്ടുകളായി നടക്കുന്ന മരമടി മത്സരങ്ങൾ തടയുകയുമാക്കെ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അത് എങ്ങനെയാണ് കൈകാര്യം ചെയ്യുക

എന്നുള്ളത് പിന്നീട് ആലോചിച്ച് തീരുമാനിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, മന്ത്രി എന്നോട് യോജിക്കുന്നില്ല എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. 21-12-2017-ൽ ആഭ്യന്തര വകുപ്പ് എനിക്ക് നൽകിയ ഒരു മറുപടിയിൽ പറയുന്നത് Prevention of Cruelty to Animals Act-ൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്തിന് പുതിയ നിയമനിർമ്മാണം നടത്താൻ കഴിയുകയില്ലെന്ന് രേഖാമൂലം അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നാണ് ഞാനിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ: സഭയിൽ മുഖ്യമന്ത്രി പറയുന്നതാണ് മുഖവിലയ്ക്ക് എടുക്കേണ്ടത്.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വ കുറവാണ് ഇതിലൂടെ കാണുന്നത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: തുടർ ചർച്ചയ്ക്കായി ഈ ബിൽ മാറ്റിവയ്ക്കുന്നു.

(ചർച്ച തുടരും)

(v) 2019 -ലെ കേരള ഉച്ചഭാഷിണി വെളിച്ച സംവിധാന തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബിൽ

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, 2019-ലെ കേരള ഉച്ചഭാഷിണി വെളിച്ച

സംവിധാന തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബില്ലിന്റെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

തൊഴിലും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ): സർ, 2006-ലെ കേരളാ ഷോപ്പ് ആന്റ് കൊമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ആക്ടിന്റെ വകുപ്പ് (2) ഡി പ്രകാരമുള്ള നിർവ്വചനങ്ങളിൽ തൊഴിലുടമ എന്നതിൽ ശബ്ദവും, വെളിച്ചവും, അലങ്കാരവും ലഭ്യമാക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തൊഴിലുടമകളും ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ആയതുപ്രകാരം പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങളെ കേരളാ ഷോപ്പ് ആന്റ് കൊമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ആക്ട് പ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിന് സർക്കാർ നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നു. പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉച്ചഭാഷിണി പ്രവർത്തിപ്പിക്കൽ, വെളിച്ച സംവിധാനം

ഒരുക്കൽ, പാചക ആവശ്യത്തിനുള്ള പാത്രങ്ങൾ നൽകൽ, യോഗങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ കസേര, മേശ എന്നിവ നൽകൽ കൂടാതെ പന്തൽ, കമാനങ്ങൾ ഒരുക്കൽ എന്നീ മേഖലകളിൽ പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് കേരളാ ഷോപ്പ് ആന്റ് കൊമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി പ്രകാരമുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾക്ക് അർഹതയുണ്ട്. പ്രസ്തുത തൊഴിലാളികളേയും അവരുടെ ആശ്രിതരുടേയും ക്ഷേമത്തിനും മെച്ചപ്പെട്ട ജീവിതാവസ്ഥയ്ക്കും ഉതകുന്നതരത്തിലുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങളാണ് കേരളാ ഷോപ്പ് ആന്റ് കൊമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് തൊഴിലാളിക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത തൊഴിലാളികൾക്ക് നൽകിവരുന്നത്. നിലവിലുള്ള ബോഡിൽ നിന്നുതന്നെ ആവശ്യമായ സംരക്ഷണവും സാമ്പത്തിക ആനുകൂല്യങ്ങളും ലഭിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ പ്രത്യേകമായി ഒരു ക്ഷേമനിധി ഈ വിഭാഗം തൊഴിലാളികൾക്കായി രൂപീകരിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. പി. സജീന്ദ്രൻ ഇവിടെ അവതരണാനുമതി നേടിയ സ്വകാര്യ ബില്ലിന് അതുകൊണ്ടുതന്നെ നിലവിലൊരു സംവിധാനമുണ്ട് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് പരിഗണിക്കേണ്ടതില്ലെന്നാണ് സർക്കാരിന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, സാധാരണ എല്ലാ ബില്ലിലും പറയുന്നൊരു

മറുപടിയാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. കേരള സംസ്ഥാനത്ത് ഉച്ചഭാഷിണി വെളിച്ച സംവിധാന മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന തൊഴിലാളികളുടേയും അവരുടെ ആശ്രിതരുടേയും ന്യായമായ വേതനവും തൊഴിൽ സുരക്ഷയും ആരോഗ്യ പരിരക്ഷയും ഉറപ്പുവരുത്താൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിനാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ഉച്ചഭാഷിണി വെളിച്ച സംവിധാനം ഒരുക്കൽ, വിവാഹം, മരണം, അടിയന്തര ചടങ്ങുകൾ, എല്ലാ രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികളും സംഘടനകളും നടത്തുന്ന പൊതുയോഗങ്ങൾ, വാഹനങ്ങളിൽ കൂടിയുള്ള പ്രചരണം, വിവാഹങ്ങൾക്കും മറ്റ് ഉപേയാഗങ്ങൾക്കുമായി കസേര, മേശ, പാത്രങ്ങൾ എന്നിവ നൽകൽ, പന്തലുകളുടേയും കമാനങ്ങളുടേയും ഒരുക്കൽ തുടങ്ങിയ മേഖലകളിൽ നിരവധി തൊഴിലാളികളാണുള്ളത്. കേരളത്തിലുള്ളവർ മാത്രമല്ല അന്യസംസ്ഥാനത്തൊഴിലാളികളും അതിൽ പങ്കാളികളാകുന്നുണ്ട്. ഇതരസംസ്ഥാന തൊഴിലാളികൾ വന്ന് ജോലി ചെയ്യുന്നത് എല്ലാ

മേഖലയിലുമുണ്ടല്ലോ? സംസ്ഥാനത്തുടനീളം ഈ രംഗത്ത് ഒരു ലക്ഷത്തോളം ആളുകൾ ഇപ്പോൾ തന്നെ ജോലിയിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇന്നത്തെ കാലഘട്ടത്തിൽ ഈ സംവിധാനങ്ങളൊന്നുമില്ലാതെ, ഇവരുടെ സഹായമില്ലാതെ ഒരു ചടങ്ങും നടത്താൻ സാധിക്കില്ല. ഈ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് ന്യായമായ വേതനമോ തൊഴിൽസുരക്ഷയോ കൃത്യമായ വരുമാനമോ ഇല്ല. ഇവർക്ക് ഒരാഴ്ചയിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ ദിവസം ജോലികാണും. അവർക്ക് കൃത്യമായൊരു തൊഴിൽ സുരക്ഷയുമില്ല. ഈ മേഖലയിൽ പണിയെടുക്കുന്നവർക്ക് തൊഴിൽ ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും ന്യായമായ വേതനം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും ഈ മേഖലയെ രക്ഷിക്കുന്നതിനും വേണ്ടിയാണ് ഈ ബിൽ ഞാനിവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലും നഗരപ്രദേശങ്ങളിലും നിരവധി തൊഴിലാളികൾ ഈ രംഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ഉച്ചഭാഷിണി വെളിച്ച സംവിധാന തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബിൽ

എന്നതാണെങ്കിലും വിവിധ ചടങ്ങുകൾക്ക് കസേര, മേശ, പാത്രങ്ങൾ നൽകുകയും പന്തലുകളും കമാനങ്ങളും ഷാമിയാന തുടങ്ങിയ ഒരുക്കങ്ങൾ ചെയ്യുന്നവരെക്കൂടി ഈ ബില്ലിന്റെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. പല പ്രതിസന്ധികളും അതിജീവിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ രംഗത്ത് ഇവർ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. കൂടുതലും 60 വയസ്സിനുമുകളിലുള്ളവരാണ് ഈ മേഖലയിൽ തൊഴിൽ ചെയ്യുന്നതെന്ന് നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കും. ഇവർക്ക് യാതൊരു തൊഴിൽ സുരക്ഷയോ ക്ഷേമനിധിയോ ലഭിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ ബിൽ സഭയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. നിരവധി ഇതരസംസ്ഥാന തൊഴിലാളികൾ ഈരംഗത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ കേരളത്തിലുള്ള ആളുകൾ കൃത്യമായ വരുമാനമോ അല്ലെങ്കിൽ നിശ്ചിത ദിവസത്തേക്ക് തൊഴിലോ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് അവർ മറ്റ് തൊഴിൽ തേടിപ്പോകുന്നു. അതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ മേഖലകളിൽ കൂടുതലും ഇതരസംസ്ഥാന തൊഴിലാളികളെക്കൊണ്ടാണ് ഇപ്പോഴിത് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അവരെക്കൂടി ഈ ബില്ലിന്റെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നാണ് എന്റെ

ആവശ്യം. അതിന് പരിമിതികളുണ്ടെങ്കിലും സംസ്ഥാനത്ത് ഈ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവർക്ക് സംരക്ഷണവും തൊഴിൽ സുരക്ഷയും ന്യായമായ വേതനവും ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. Event Management കമ്പനികളുടെ കടന്നുകയറ്റത്തോടെ പരമ്പരാഗതമായി തൊഴിലെടുത്തുകൊണ്ടിരുന്ന ആളുകൾ തൊഴിൽ ഭീഷണി നേരിടുന്നുണ്ട്. സാങ്കേതിക വിദ്യ വളരുമ്പോൾ അതനുസരിച്ച് ഇവിടെ മാറ്റങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ടെന്ന കാര്യം ശരിയാണ്. എങ്കിൽപോലും നമ്മുടെ ജീവിതത്തെ സ്വാധീനിക്കുന്ന ഈ തൊഴിൽമേഖലയെ സംരക്ഷിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ആയതിനാൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച് സമഗ്രമായ ഒരു നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവരാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. "വെളിച്ചം ദുഃഖമാണുണ്ണീ, തമസ്സല്ലോ സുഖപ്രദം" എന്ന അക്കിത്തത്തിന്റെ കവിത പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ട് 50 വർഷമാകുകയാണ്. അന്നത്തെ കാലഘട്ടത്തിൽ വെളിച്ചം ദുഃഖമാണ്, പക്ഷേ ഇന്നെല്ലാവരും വെളിച്ചം ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇന്ന് എം.എൽ.എ.-



മാരോടും എം.പി.-മാരോടും എല്ലാപേരും ആദ്യം ചോദിക്കുന്നത്, എന്റെ ജംഗ്ഷനിൽ ഒരു ഹൈമാസ്റ്റ് ലൈറ്റ് അല്ലെങ്കിൽ മിനിമാസ്റ്റ് ലൈറ്റ് വേണമെന്നാണ്, എല്ലാവരും വെളിച്ചം ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. "തമസോമാ ജ്യോതിർഗമയ മൃത്യോർമാ അമൃതംഗമയ" അത് ഉപനിഷത്തിലെ വാചകങ്ങളാണ്. ഇന്ന് തമസോമാ ജ്യോതിർഗമയുടെ കാലഘട്ടമാണ്. ശബ്ദമില്ലാത്തവരുടെ ശബ്ദമായിട്ടാണ് ഞാനിവിടെ നിയമസഭയിൽ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. മൈക്കും വേണ്ടാതെ പുല്ലും വേണ്ട, മൗനജാഥ സിന്ദാബാദ് എന്നുപറഞ്ഞ് കോഴിക്കോട് അങ്ങാടിയിൽ പ്രകടനം നടത്തിയ ഒരു സംഘടനയെ ഞാനോർക്കുന്നു. അന്നത്തെ കാലഘട്ടത്തിൽ മൈക്ക് വേണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ ഇന്ന് മൈക്ക് ഇല്ലാതെ ആർക്കെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും പറയാൻ സാധിക്കുമോ? അങ്ങയുടെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലോ ഇവിടെയോ ഏതെങ്കിലും പ്രസംഗങ്ങളിൽ മൈക്കില്ലാതെ സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ടോ? നിയമസഭയിൽ മൈക്ക് ഓപ്പറേറ്റേഴ്സ് വേണ്ട, നമ്മുടെ മുൻപിൽ മൈക്കുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, അങ്ങ് രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികളുടെ

പരിപാടികൾക്ക് മൈക്ക്സെറ്റ് വയ്ക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് സംസാരിച്ചു. പ്രാദേശികതലം മുതൽ സംസ്ഥാനതലംവരെയുള്ള വിവിധ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട നേതാക്കന്മാർ പല പരിപാടികളും നടത്തി മൈക്ക്സെറ്റ് പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നവർക്ക് പൂർണ്ണമായും പണംകൊടുക്കാതെ വരുന്ന സാഹചര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, അതൊക്കെ സ്വാഭാവികമായി

ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. ഞാൻ അടുത്തകാലത്ത് ഒരു പരിപാടി നടത്തി. മൈക്ക് സെറ്റുകാരൻ എന്നെ വിളിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഞാൻ ബില്ലിന് കൊടുത്തിട്ടില്ല. കുറച്ചുദിവസംകഴിഞ്ഞേ കൊടുക്കൂ. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ സിനിമയിലും നാടകങ്ങളിലും അഭിനയിക്കുന്ന ആളാണ്. നാടകങ്ങൾ കേൾക്കാനായി നമ്മൾ പോകുമ്പോൾ അടുത്ത ബെല്ലോടു കൂടി നാടകം ആരംഭിക്കുന്നുവെന്ന്....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ ഇനി മൂന്ന് ബില്ലുകൂടി പരിഗണിക്കണം.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ പെട്ടെന്ന് തീർക്കാം. സമീപപ്രദേശത്തുള്ള എല്ലാ ലൈറ്റുകളും ഓഫ് ചെയ്ത് നാടകവുമായി സഹകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഒരു അനുബന്ധം വരും. പണ്ട് അങ്ങനെയൊരു അമ്പലപ്പുറത്തിൽ പോയി ഈ അനുബന്ധം കേട്ടിട്ടുള്ള ആളാണ്. ഇവർ വളരെ പാടുപെട്ടാണ് ഇതെല്ലാം സെറ്റ് ചെയ്യുവാനത്. ഇവർക്ക് സ്ഥിരമായി വരുമാനമില്ല, തൊഴിലില്ല, ഒന്നുമില്ല. അവർക്കുവേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. അവർക്കുവേണ്ടി പ്രത്യേക പരിരക്ഷയുണ്ടെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുന്നുണ്ടെങ്കിൽപോലും, ഇവർക്ക് ഒരു പ്രത്യേക പരിരക്ഷ കൊടുക്കേണ്ടതല്ലേ? ഒരു ലക്ഷത്തോളം ആളുകളാണ് ഈ മേഖലയിൽ തൊഴിലില്ലാത്തവർ.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി: ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ സഭയിൽ ഈ ബിൽ

കൊണ്ടുവന്നത് നല്ലതാണ്. പക്ഷേ മുൻകാലങ്ങളിൽ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ഇതിനുള്ള പരിഹാരം കാണുകയും ക്ഷേമനിധി ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്, അത് കൊടുക്കുന്നുമുണ്ട്. ഇതൊക്കെ മനസ്സിലാക്കേണ്ട? അതൊന്നും അറിയാതെ ഇതൊക്കെ കൊടുക്കണമെന്ന് പറയുന്നതിൽ എന്താണ് അർത്ഥമുള്ളത്.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, 2019-ലെ കേരള ഉച്ചഭാഷിണി വെളിച്ച

സംവിധാന തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബിൽ എന്തുകൊണ്ടും പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. പി. സജീന്ദ്രൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ശബ്ദമില്ലാത്തവരുടെ ശബ്ദമായി നിയമസഭയിൽ ആദ്യമായി ഇങ്ങനെയൊരു സ്വകാര്യ ബിൽ കൊണ്ടുവന്ന ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രനെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. രാഷ്ട്രീയക്കാരും പൊതുപ്രവർത്തകരും ജനപ്രതിനിധികളുമായ നമ്മൾ ദിവസേന രാവിലെതൊട്ട് രാത്രി ഉറങ്ങുന്നതുവരെ ഉച്ചഭാഷിണിയെ ആശ്രയിക്കുന്നവരാണ്. പത്ത് മണി

നിയന്ത്രണമുള്ളതുകൊണ്ടാണ് പത്ത് മണിയ്ക്ക് അവസാനിപ്പിക്കുന്നത്. അല്ലെങ്കിൽ ഏത് പാതിരാ സമയത്തും ഈ മൈക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്നവരാണ് നമ്മൾ. ആ മൈക്കിലൂടെ നമ്മുടെ പ്രസംഗം കേട്ടിട്ട് ശ്രോതാക്കൾ മുഴുവൻ പിരിഞ്ഞുപോയാലും അവസാനം നമുക്ക് ഇണയായി സംരക്ഷണത്തിന് അവസാനത്തെ ശ്രോതാവായി മൈക്ക് ഓപ്പറേറ്റേഴ്സ് നിൽക്കുന്നു. മൈക്ക് ഓപ്പറേറ്റർമാർ നമുക്ക് ഒരിക്കലും ഒഴിവാക്കാൻ പറ്റാത്തവരാണ്. മൈക്ക് ഓപ്പറേറ്റർമാർ സമരം ചെയ്യാൽ, പണിമുടക്കിയാൽ നമുക്കൊരു രക്ഷയുമില്ല. ഒരു ദിവസം ഒരു മൈക്കെങ്കിലും സംസാരിക്കാൻ കിട്ടാതെ ചില ആളുകൾക്ക് ഉറങ്ങാൻ കഴിയില്ല. അതാണ് നമ്മുടെ സ്ഥിതി. നമ്മുടെ ജീവിതവുമായി വളരെ അടുത്ത ബന്ധമുള്ള മൈക്ക് ഓപ്പറേറ്റർമാർക്കുവേണ്ടി ഇതുവരെ ക്ഷേമനിധി ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്നത് വളരെ വേദകരമാണ്. എല്ലാ വിഭാഗം തൊഴിലാളികൾക്കും ക്ഷേമനിധിയുള്ള കേരളത്തിൽ എന്തായിരുന്നാതും ഉച്ചഭാഷിണിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉപജീവനം കഴിക്കുന്നവർക്ക് ക്ഷേമനിധിവേണമെന്ന ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രന്റെ ബിൽ.....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്...പ്ലീസ്...ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ

സമയമില്ല.

ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ: സർ,

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സമയമില്ല കൂടാതെ അങ്ങേയ്ക്ക് വഴങ്ങാൻ

ചെയ്യും സമ്മതിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ: സർ, ഇതിൽ ശബ്ദമില്ലാത്തവരുടെ

ശബ്ദം എന്നാണ് ഇവിടെ സംസാരിച്ച രണ്ടുപേരും പറഞ്ഞത്.

ശബ്ദമുണ്ടാക്കുന്നവരുടെ ശബ്ദം എന്നുപറയുന്നതാണ് ശരി.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: ഞാൻ സമയക്കുറവുമൂലം ചുരുക്കുകയാണ്.

ഇവിടെ ഇരിക്കുന്ന മുഴുവൻ ആളുകളും പിന്തുണയ്ക്കുന്ന ഒരു വിഷയമാണിത്.

കാരണം, എം.എൽ.എ.-മാരും മന്ത്രിമാരും പൊതുപരിപാടിയിൽ പോകുമ്പോൾ

നമ്മൾ ചിലപ്പോൾ കൃത്യസമയത്ത് ചെല്ലും...

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: സർ, അങ്ങ് പറയുന്ന കാര്യങ്ങളൊക്കെ

വളരെ ഗൗരവമായി കാണുന്ന ഒരാളാണ് ഞാൻ. ഞങ്ങളെല്ലാവരും

കാണുന്നുണ്ട്. തൊഴിലാളികളെ സഹായിക്കണം. പക്ഷെ മൈക്ക്

ഓപ്പറേറ്റർമാരുടെ മൈക്ക് ഓപ്പറേറ്റിംഗ് സംവിധാനം, ചെവി തകരുന്ന തരത്തിലാണുള്ളത്. അമിതമായ വെളിച്ചം എന്നിവ സത്യത്തിൽ ജനസമൂഹത്തിന് വലിയ ആരോഗ്യ പ്രശ്നമുണ്ടാക്കുന്നില്ലേ. അത് നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുള്ളി ഇവർക്കൊരു പരിശീലനം നൽകേണ്ടതല്ലേ?

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: തീർച്ചയായും. അത് വളരെ ഗൗരവമുള്ള വിഷയമാണ്. നമ്മളൊക്കെ പങ്കെടുക്കുന്ന പരിപാടിയിൽ ഇത്ര സൗണ്ട് മാത്രമേ പാടുള്ളൂവെന്ന് പറയണം. പതുക്കെ സംസാരിക്കുമ്പോൾ വലിയ ശബ്ദത്തിൽ കേൾക്കണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നവരാണ് നമ്മൾ. ഈ സഭയിലെ മൈക്ക് സിസ്റ്റം മുൻ സ്പീക്കർ ജി. കാർത്തികേയൻ മാറ്റിയതാണ്. ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ സംസാരിക്കുന്നത് ഒരിക്കലും കേൾക്കാൻ സാധിക്കില്ലായിരുന്നു. കാരണം, അദ്ദേഹം വളരെ പതുക്കെയാണ് എല്ലാത്തിനും മറുപടി പറഞ്ഞിരുന്നത്. പൊതുപ്രവർത്തകരായ നമുക്ക് ഒരു യോഗത്തിൽ പോയി സ്ട്രെയിൻ എടുത്ത് പ്രസംഗിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. കാരണം, നമ്മൾ ഒരു ദിവസം ഒട്ടനവധി യോഗങ്ങളിൽ പ്രസംഗിക്കും. അങ്ങും പ്രസംഗിക്കുമല്ലോ, അതുകൊണ്ട് നല്ല സൗണ്ട് സിസ്റ്റം വേണമെന്നാഗ്രഹിക്കും, അപ്പോൾ കുറച്ച് കൂടുതൽ സംസാരിക്കും. അപ്പോൾ പതുക്കെ അധികം സ്ട്രെയിൻ എടുക്കാതെ

പറഞ്ഞാൽ മതി. അല്ലെങ്കിൽ വളരെ ഉച്ചത്തിൽ സംസാരിക്കേണ്ടിവരും. അതൊക്കെ നിയന്ത്രിക്കേണ്ടത് എങ്ങനെയാണെന്നത് സംബന്ധിച്ച് പിന്നീട് ചർച്ച ചെയ്യാം. ഞാൻ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് ഈ സിസ്റ്റത്തിന്റെ കേസിലല്ല, ഈ മേഖലയിൽ തൊഴിലെടുക്കുന്ന ആളുകളെ സംരക്ഷിക്കേണ്ട ആവശ്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവർക്കുവേണ്ടി മാത്രമൊരു ക്ഷേമനിധി രൂപീകരിക്കണം. എന്റെ സംസാരം അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. തുടർ ചർച്ചയ്ക്കുവേണ്ടി ഞാൻ ഈ ബിൽ മാറ്റിവയ്ക്കുകയാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഈ ബില്ലിന്മേലുള്ള ചർച്ച പിന്നീട് തുടരാവുന്നതാണ്.

(ചർച്ച തുടരും)

(3) താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകളുടെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള പ്രമേയത്തിന്റെ തുടർചർച്ച

(i) 2016-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, ഈ ബില്ലിന്മേലുള്ള ചർച്ച തുടരുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്, അങ്ങയുടെ പ്രമേയം പ്രസ്



ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ് അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയം

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

(ii) 2016-ലെ കേരള നിർദ്ധനരായ വിധവകളുടെ ക്ഷേമവും സുരക്ഷയും

ഉറപ്പാക്കൽ ബിൽ

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ: സർ, കേരള നിർദ്ധനരായ വിധവകളുടെ ക്ഷേമവും

സുരക്ഷയും ഉറപ്പാക്കൽ ബില്ലിന്റെ തുടർ ചർച്ചയ്ക്ക് അവസരം ലഭിച്ചതിൽ

സന്തോഷം അറിയിക്കുന്നു. സമയക്കുറവുമൂലവും എനിക്കുശേഷം ഒരു

അംഗത്തിനുംകൂടി ബില്ലിൽ ചർച്ചയുള്ളതുകൊണ്ട് വിശദമായി പറയുന്നില്ല.

ഒരുപക്ഷേ, നമ്മുടെ നിയമസഭയിലെ ആദ്യത്തെ പ്രൈവറ്റ് ബില്ലായിരുന്നു ഇത്.

അന്നുതന്നെ വളരെയധികം അംഗങ്ങൾ ആകൃതമായി ചർച്ച ചെയ്ത ഒരു

ബില്ലുകൂടിയാണിത്. വിധവകളുടെ കൃത്യമായ രജിസ്റ്റർ പഞ്ചായത്തുകളിൽ

തയ്യാറാക്കുന്നതിനും അവരുടെ ക്ഷേമം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനായി

പഞ്ചായത്തുതലത്തിൽതന്നെ പ്രത്യേക ഇടപെടലുകൾ നടത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ച്

നമ്മുടെ സഭ ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നു. സാമ്പത്തികമായ സുരക്ഷിതത്വമില്ലായ്മയാണ്

ഇന്ന് വിധവകൾ നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ വെല്ലുവിളി. എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുവഴിയൊക്കെയുള്ള നിയമനങ്ങളിൽ വിധവകൾക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള പ്രാതിനിധ്യം കൃത്യമായി നടപ്പാക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിന് നമുക്ക് സാധിക്കണം. അതുപോലെ സർക്കാർ/സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ താൽക്കാലിക/ദിവസ വേതന നിയമനങ്ങളിലൊക്കെത്തന്നെ ഒരു ഇടപെടലുമില്ലാതെ കൃത്യമായി വിധവകൾക്ക് നിശ്ചിത ശതമാനം നിർബന്ധമായും നീക്കിവയ്ക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശംകൂടി നൽകേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ആ നിർദ്ദേശം പാലിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് നോക്കാനുള്ള സംവിധാനം ആവശ്യമായിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ ജീവിത സുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പുവരുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള സ്വയം തൊഴിൽ സംരംഭങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ പ്രത്യേക പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്ത് നടപ്പാക്കുന്നതിനും അത് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും ആവശ്യമായ ഒരിടപെടൽകൂടി ഉണ്ടാകേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. നിരവധി റോഡപകടങ്ങളും അകാലത്തിലുള്ള മരണങ്ങളുമൂലം വിധവകളുടെ എണ്ണം ക്രമാനുഗതമായി വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതായാണ് റിപ്പോർട്ടുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. അവരുടെ സുരക്ഷ ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിന് സർക്കാർ നിരവധി കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവരുടെ ജീവിത നിലവാരമുയർത്തുന്നതിനൊക്കെ

നിയമത്തിന്റെ അനിവാര്യത ആവശ്യമാണെന്ന് ഈ ബില്ലിലൂടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. ഈ ബിൽ തുടർ ചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റിവയ്ക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്രമേയം തുടർ ചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റിവയ്ക്കുന്നു.

(ചർച്ച തുടരും)

(iii) 2017-ലെ കേരള സംസ്ഥാന പ്രാദേശിക പത്ര-ദൃശ്യ മാധ്യമ രംഗത്തെ ജോലികൾ ചെയ്യുന്നവർക്കുള്ള ക്ഷേമനിധി ബിൽ

ശ്രീ. കെ. രാജൻ: സർ, കേരള സംസ്ഥാനത്തെ പ്രാദേശിക മേഖലയിൽ

പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പത്ര-ദൃശ്യ മാധ്യമരംഗത്തെ ആളുകൾ

അനുഭവിക്കുന്ന വളരെ ഗുരുതരമായ പ്രശ്നം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ

ഈ ബിൽ നേരത്തെതന്നെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ബിൽ സമയക്കുറവുകൊണ്ട്

തുടർ ചർച്ചയ്ക്കുവേണ്ടി മാറ്റിവയ്ക്കണമെന്ന് ആദ്യമേ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

അതോടൊപ്പം കേരളത്തിലെ പത്ര മാധ്യമരംഗത്തെ പ്രാദേശിക

പത്രപ്രവർത്തകർ, കേരളത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രവർത്തനരംഗത്ത്

നിൽക്കുന്ന ആളുകൾ അവരാണ്. 1500 രൂപ മുതൽ 5000 രൂപവരെ മാത്രം

മാസം വേതനം പറ്റി ക്ഷേമനിധിയോ പെൻഷനോ അതുപോലുള്ള

മറ്റാനുകൂല്യങ്ങളോ ലഭിക്കാതെ കേരളത്തിലെ എല്ലാ മേഖലകളിലുമുള്ള വാർത്തകളെ പൊതുജന സമൂഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽകൊണ്ടുവരുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വിഭാഗമാണിത്. അന്യസംസ്ഥാന തൊഴിലാളികൾക്കോ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിൽപ്പെടുന്ന തൊഴിലാളികൾക്കോ ലഭ്യമാകുന്ന വരുമാനം പോലുമില്ലാതെ ദിവസം ഏതാണ്ട് കണക്കുകൂട്ടിയാൽ 50 രൂപ മാത്രം വരുമാനമുള്ള ഒരു വലിയ വിഭാഗത്തെ അവഗണിക്കാതിരിക്കാനുള്ള നടപടിയുണ്ടാകണമെന്നാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന. കേരള ജേർണലിസ്റ്റ് യൂണിയന്റെ ചെയർമാനായ ശ്രീ. ബാബു തോമസും ജനറൽ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. അനിൽ ബിശ്വാസും ഇതുസംബന്ധിച്ച വളരെ ദീർഘമായ ഒരു മെമ്മോറാണ്ടം നമുക്ക് നൽകിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ മൂന്നുതവണയായി, അദ്വയത്തെ തവണ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ബഡ്ജറ്റിൽ ഇതൊരു വാശാനമായി പ്രഖ്യാപിച്ചു, രണ്ടാമത്തെ തവണ കെ. എം. മാണി ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഒരു കോടി രൂപ മാറ്റിവച്ചതായി പ്രഖ്യാപിച്ചു. ഈ കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിൽ 2 കോടി രൂപ ഇതിനായി മാറ്റിവച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നുമാത്രമല്ല, എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ പ്രകടന പത്രിക വാശാനങ്ങളിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒന്നായി പത്ര-ദൃശ്യ മാധ്യമരംഗത്തെ പ്രാദേശിക

പ്രവർത്തകർക്കുവേണ്ടിയുള്ള ക്ഷേമനിധി നൽകാമെന്നുള്ള വാഗ്ദാനം നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെ ബഡ്ജറ്റിൽ മൂന്നുതവണയായി പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട വസ്തുത നടപ്പിലാക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയേണ്ടതുണ്ട് എന്നുള്ളതാണ് ഈ ബില്ലിലൂടെ ഞാൻ ഉന്നയിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. ഈ സഭയ്ക്കുപുറം പങ്കെടുക്കുന്ന അഞ്ച് ഉൾപ്പെടെ 141 എം.എൽ.എ.-മാരും ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആശ്രയിക്കുന്ന ഒരു വിഭാഗമാണ് പ്രാദേശിക പത്ര പ്രവർത്തകരോഗത്ത് നിൽക്കുന്ന ആളുകൾ. ഞാൻ ഈ ബില്ലിൽ അതിന്റെ ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ വളരെ കൃത്യമായി 200 രൂപ മാസം അംശദായമായി എടുക്കുകയാണെങ്കിൽ ഏതാണ് മുപ്പതിനായിരത്തോളം വരുന്ന ആളുകളുടെ മാസവരുമാനമായി ഒരു ബോർഡ് രൂപീകരിച്ചാൽ 60 ലക്ഷം രൂപ നൽകാം എന്ന വിവരം സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. അതോടൊപ്പംതന്നെ പി.ആർ.ഡി. നൽകുന്ന പരസ്യത്തിന്റെ ഒരു നിശ്ചിത ശതമാനം ലെവിയായി നിശ്ചയിച്ചാൽ തീർച്ചയായും ഔദ്യോഗിക വിഹിതംകൂടി നൽകാൻ കഴിയുമെന്ന യാഥാർത്ഥ്യംകൂടി നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ട്. ഈ അവസാനമുണ്ടായിട്ടുള്ള നൂറ്റാണ്ട് കണ്ട ഏറ്റവും വലിയ പ്രളയത്തിന്റെ ഭാഗമായ ഏറ്റവും മൈന്യമായ വിശദാംശങ്ങൾ കേരളീയ സമൂഹത്തിൽ എത്തിക്കുന്നതിൽ

ജീവൻ പണയംവെച്ചുകൊണ്ട് പ്രാദേശിക പത്ര-ദൃശ്യ മാധ്യമ സുഹൃത്തുക്കൾ നടത്തിയ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രവർത്തനത്തെ ശ്ലാഘിക്കുന്നതോടൊപ്പം അവരുടെ ക്ഷേമം ഉറപ്പാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഈ ബില്ലിന് അനുമതി നൽകണമെന്നും ഔദ്യോഗികമായി അംഗീകാരം നൽകണമെന്നും അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. തുടർ ചർച്ചകൾക്കുവേണ്ടി ബിൽ മാറ്റിവയ്ക്കുന്നതായി അറിയിക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: പ്രമേയം തുടർ ചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റിവയ്ക്കുന്നു.

(ചർച്ച തുടരും)

ഓർഡർ.... ഓർഡർ... സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും തികളാഴ്ച രാവിലെ 9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2019 ജൂൺ 17 തികളാഴ്ച രാവിലെ 9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി സഭ ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം 12.30-ന് പിരിഞ്ഞു.)

\*\*\*\*\*