പ്രത്യേക പരാമർശം സംബന്ധിച്ച്

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ മറുപടി സംബന്ധിച്ച്

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, 28-05-2019-ൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ അവതരണാനുമതി നേടിയ മസാല ബോണ്ട് സംബന്ധിച്ച അടിയന്തര പ്രമേയ ചർച്ചാവേളയിലും 29-05-2019-ലെ 31-ാം നമ്പർ നക്ഷത്രചിഹ്നമിട്ട ചോദ്യത്തിന് ക്ലബ് ചെയ്ത ചോദ്യങ്ങളിലൂൾപ്പെടെ മറുപടി പറയുന്ന വേളയിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് സഭയിൽ പറഞ്ഞ പല കാര്യങ്ങളും വസ്തുതാ വിരുദ്ധവും യാഥാർത്ഥ്യവുമായി ബന്ധമില്ലാത്തതുമാണ്. ഇക്കാര്യം നിയമസഭാ നടപടിക്രമവും കാര്യനിർവ്വഹണവും സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങളിലെ നിർദ്ദേശം നമ്പർ 1(എ) പ്രകാരം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. അഞ്ച് കാര്യങ്ങളാണ് പറയാനുള്ളത്. ഒന്ന് കിഫ്ബി ബോണ്ടുകളിൽ ഏതൊക്കെ കമ്പനികൾ നിക്ഷേപം നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന കാര്യം സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ചുമായി ഉണ്ടാക്കിയ കരാർ

പ്രകാരം പുറത്തു വിടാൻ സാധിക്കില്ലെന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞു. എന്നാൽ 2019 മാർച്ച് മാസം 30-ന് കിഫ്ബി നൽകിയ പത്രക്കുറിപ്പിൽ സി.ഡി.പി.ക്യൂ. എന്ന കമ്പനി മസാല ബോണ്ട് നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അത് മാതൃഭൂമി ദിനപ്പത്രത്തിലടക്കം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അത് അനുബന്ധം നമ്പർ ഒന്നായി ഞാൻ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. 29-05-2019-ലെ ചോദ്യോത്തര വേളയിൽ മസാല ബോണ്ടുകൾക്ക് ലണ്ടൻ നിയമമല്ലേ ബാധകം എന്ന ചോദ്യത്തിന് അല്ല എന്നായിരുന്നു മറുപടി. എന്നാൽ കിഫ്ബി പുറത്തിറക്കിയ പത്രക്കുറിപ്പിൽ ഇംഗ്ലീഷ് നിയമമാണ് ഈ ബോണ്ടുകൾക്ക് ബാധകമാകുകയെന്ന് വ്യക്തമായി പറയുന്നുണ്ട്. ഞാനത് അനുബന്ധം 2-ൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. മൂന്നാമത്തേത്, ഇന്ത്യയിലെ വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങൾ ആഭ്യന്തര മാർക്കറ്റിലിറക്കിയ ബോണ്ടുകൾക്കെല്ലാം പലിശ നിരക്ക് പത്ത് ശതമാനത്തിന് മുകളിലാണെന്നാണ് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സഭയിൽ പറഞ്ഞത്. അമരാവതി വികസനത്തിനായി ആന്ധ്രാപ്രദേശ് സർക്കാർ പുറത്തിറക്കിയ ബോണ്ട്

അദ്ദേഹം ഉദാഹരണരമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ 2019 ജനുവരിയിൽ അഹമ്മദാബാദ് മുനിസിപ്പാലിറ്റി പുറത്തിറക്കിയ ബോണ്ടിന്റെ പലിശ 8.6 ശതമാനം മാത്രമാണ്. നവി മുംബൈ ഇറക്കിയ ബോണ്ടുകളുടെയും പലിശ നിരക്ക് കുറവാണ്. അത് ഞാൻ അനുബന്ധമായി അങ്ങേയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. സി.ഡി.പി.ക്യൂ.-വിന്റെ ആസ്ഥാനവും എസ്.എൻ.സി. ലാവ്‌ലിൻ കമ്പനിയും സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന ക്യൂബെക്കിൽ നടത്തിയ പ്ലേസ്മെന്റല്ല മറിച്ച് ബോണ്ട് വാങ്ങുന്നതിൽനിന്നും റീട്ടേയിൽ ഇൻവെസ്റ്റേഴ്സിനെ തടയാൻ ഇറക്കിയ നോട്ട് മാത്രമാണെന്നാണ് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സഭയിൽ പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ ലണ്ടൻ സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ഓഫർ സർക്കുലറിൽ വ്യക്തമായി പറയുന്നത് കാനഡയിലെ ക്യൂബെക് പ്രവിശയിലെ വ്യക്തികൾക്കും കമ്പനികൾക്കും ഇറക്കിയ ഓഫർ പ്രൈവറ്റ് പ്ലേസ്മെന്റ് ആണെന്നുള്ളതാണ്. പ്രസ്തുത സർക്കുലറിൽ എവിടെയും റീട്ടേയിൽ ഇൻവെസ്റ്റേഴ്സിനെ ബോണ്ട് വാങ്ങുന്നതിൽനിന്നും തടയുമെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അതും ഞാൻ അനുബന്ധം 4-ആയി ഇതിൽ

ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. കിഫ്ബി മസാല ബോണ്ടുകൾ ലണ്ടൻ സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ 2018-ൽ ലിസ്റ്റ് ചെയ്തിരുന്നുവെന്നാണ് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സഭയിൽ പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ ലണ്ടൻ സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ചിലെ ലഭ്യമായ രേഖകളിൽനിന്നും 2019 ഏപ്രിൽ 1-നാണ് മസാല ബോണ്ടുകൾ ലിസ്റ്റ് ചെയ്തതെന്ന് തെളിയുന്നത്. 2019 ഏപ്രിൽ 1-ന് ലണ്ടൻ സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ ലിസ്റ്റ് ചെയ്തുകൊണ്ട് ഇറക്കിയ പത്രക്കുറിപ്പ് ഞാൻ അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ഈ അഞ്ച് കാര്യങ്ങൾക്കും ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ ഉന്നയിച്ച അടിയന്തര പ്രമേയത്തിനുള്ള നോട്ടീസിന് മറുപടിയായി പറഞ്ഞപ്പോഴും അങ്ങ് ക്ലബ്ബ് ചെയ്ത ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മറുപടിയായി 29-05-2019-ൽ പറഞ്ഞപ്പോഴും വസ്തുതാ വിരുദ്ധമായ കാര്യങ്ങളാണ് പറഞ്ഞത്. കിഫ്ബി പുറത്തിറക്കിയ സർക്കുലറിന്റെ വെളിച്ചത്തിലും ലണ്ടൻ സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ചിറക്കിയ കുറിപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലും മാതൃഭൂമി ദിനപ്പത്രത്തിൽ അനീഷ് ജേക്കബ് പേര്

വച്ചെഴുതിയ മുൻപേജിലുള്ള വാർത്തയിലുമാണ് ഇത് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത് സംബന്ധിച്ചാണ് ഞാൻ ഇവിടെ ഉന്നയിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ അടിസ്ഥാന രഹിതമാണ്. കാരണം, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ പറഞ്ഞ ഒരു പ്രസ്താവനയും ഞാൻ എവിടെയും നടത്തിയിട്ടില്ല. ഓരോന്നോരോന്നായി പരിശോധിക്കാം. ആദ്യത്തേത്, കിഫ്ബി ബോണ്ടുകളിൽ ഏതൊക്കെ കമ്പനികൾ നിക്ഷേപം നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന കാര്യം സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ചുമായി ഉണ്ടാക്കിയ കരാർ പ്രകാരം പുറത്തുവിടാൻ സാധിക്കില്ലായെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞുവെന്നുള്ളതാണ്. ഞാൻ അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ലായെന്ന് മാത്രമല്ല സഭയിൽ 29-05-2019-ൽ നൽകിയ മറുപടി ഇപ്രകാരമാണ്. മസാല ബോണ്ടുകളിൽ റിസർവ് ബാങ്ക് നിയമപ്രകാരം ഫിനാൻഷ്യൽ ആക്ഷൻ ടാസ്ക് ഫോഴ്സ് അംഗീകരിച്ച നിക്ഷേപകർക്ക് മാത്രമെ പങ്കെടുക്കാൻ സാധിക്കൂ.

കിഫ്ബിയുടെ മസാല ബോണ്ടിൽ പങ്കെടുത്ത എല്ലാ നിക്ഷേപകരും ആർ.ബി.ഐ. നിഷ്കർഷിക്കുന്ന K.Y.C. (Know Your Customer) മാനദണ്ഡം പാലിച്ച് വന്നവരാണ്. അസറ്റ് മാനേജ്മെന്റ്, ഇൻഷ്വറൻസ്, പെൻഷൻ ഫണ്ട്, ബാങ്കിംഗ്, പ്രൈവറ്റ് വെൽത്ത് മാനേജ്മെന്റ് എന്നീ വിവിധ ശ്രേണികളിൽ നിന്നായി സി.ഡി.പി.ക്യൂ. ഉൾപ്പെടെ പതിനാറ് സ്ഥാപനങ്ങളാണ് കിഫ്ബിയുടെ മസാല ബോണ്ടിൽ നിലവിൽ നിക്ഷേപം നടത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഈ നിക്ഷേപകരെ സംബന്ധിച്ച് കിഫ്ബിയിൽ ലഭ്യമായിട്ടുള്ള വിശദാംശങ്ങൾ ഇടപാട് നടന്ന ദിവസത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ളതാണ്. ഇതിനുശേഷം സെക്കന്ററി വിപണിയിൽ കച്ചവടം നടത്താനുള്ള സാദ്ധ്യത കണക്കിലെടുത്താൽ നിലവിൽ ഈ ബോണ്ടുകളുടെ ഉടമസ്ഥത ഇതേ നിക്ഷേപകർക്ക് തന്നെ ആകണമെന്നില്ല. അല്ലാതെ എക്സ്ചേഞ്ചുമായിട്ടുള്ള കരാർ പ്രകാരം ഇത് പുറത്തുവിടാൻ പറ്റില്ലെന്നല്ല പറഞ്ഞത്. ലോകത്ത് എവിടെയുമുള്ള പബ്ലിക് ഇഷ്യൂവിലും നിക്ഷേപകർ ആഗ്രഹിക്കുന്നവരുടെ പേരോ നിക്ഷേപ തുകയോ പൊതു മാദ്ധ്യമങ്ങൾ പൊതു മദ്ധ്യത്തിൽ തുറന്ന്

കാട്ടപ്പെടരുതെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇത് ആഗോള ധനകാര്യ വിപണിയിൽ നിലനിൽക്കുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായമാണ്. അത്തരത്തിൽ വിശദാംശങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്തുന്നത് ബോണ്ടുകളുടെ ട്രേഡിംഗിന് ഗുണകരമാകില്ല. മാത്രമല്ല, ബോണ്ടിന്റെ സെക്കന്ററി മാർക്കറ്റിനെ അത് പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുകയും ചെയ്യും. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഉന്നയിക്കുംപ്രകാരം 30-ാം തീയതി ആയിരുന്നില്ല കിഫ്ബിയുടെ പത്രക്കുറിപ്പ് പുറത്തിറക്കിയത്. 29-03-2019-ൽ ഒരു പത്രക്കുറിപ്പ് ഇറക്കിയിരുന്നു. അതിൽ ഒരു കമ്പനിയുടെ പേരും പറയുന്നില്ല. കിഫ്ബിയുടെ മസാല ബോണ്ടിന്റെ വിജയകരമായ വിപണനം മാദ്ധ്യമങ്ങളെ അറിയിക്കുക മാത്രമാണ് ചെയ്യുന്നത്. അങ്ങ് കാണിക്കുന്നത് മാതൃഭൂമി ദിനപ്പത്രത്തിൽ വന്ന റിപ്പോർട്ടാണ്. മാദ്ധ്യമങ്ങൾക്ക് അവരുടേതായ ശ്രോതസ്സുകളുണ്ടാകും. അത് ഏതായാലും കിഫ്ബിയുടെ പത്രക്കുറിപ്പല്ല. വേറെ എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങൾ പത്ര മാദ്ധ്യമങ്ങൾ ചോർത്തിയെടുക്കുന്നു? കിഫ്ബി പത്രക്കുറിപ്പിൽനിന്ന് എടുത്ത് കൊടുത്തു,

കിഫ്ബി വെളിപ്പെടുത്തി തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നതിനോട് മാത്രമാണ് എനിക്ക് വിരോധമുള്ളത്. എന്നാൽ പിന്നീട് 06-04-2019-ൽ കിഫ്ബി ഇറക്കിയ പത്രക്കുറിപ്പിൽ സി.ഡി.പി.ക്യൂ. കമ്പനിയുടെ പേര് അവരുടെ അനുവാദത്തോടെ ഉപയോഗിച്ചു. കാര്യമെന്താണ്? പൊതു മണ്ഡലത്തിൽ ഏറ്റവും വലിയ വിവാദമായി വന്നപ്പോൾ, ഇല്ല, അറിയില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞ് നിൽക്കാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ട് ആ സി.ഡി.പി.ക്യൂ.-വിന്റെ അനുവാദം വാങ്ങി അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇറക്കിയ പത്രക്കുറിപ്പാണ്. ഇപ്പോൾ അങ്ങ് തെറ്റിദ്ധരിച്ചിരിക്കുന്നത് മാതൃഭൂമി റിപ്പോർട്ട് മുഴുവനും ഞങ്ങളുടെ പത്രക്കുറിപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് എന്നാണ്. അല്ല, അതവരുടെ അന്വേഷണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ളതാണ്. രണ്ടാമത്തെ പ്രശ്നം, മസാല ബോണ്ടുകൾക്ക് ലണ്ടൻ നിയമമല്ലേ ബാധകമാകു എന്ന ചോദ്യത്തിന് അല്ലായെന്ന് ഞാൻ മറുപടി പറഞ്ഞുവെന്നാണ്. അങ്ങനെ ഒരാക്ഷേപം ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ ഇവിടെ ശ്രീ. പി. ടി. തോമസിന്റെ ചോദ്യത്തിനുള്ള

മറുപടിയാണ് പറഞ്ഞത്. ഞാൻ സൗണ്ട് ട്രാക്ക് നോക്കി, അച്ചടിച്ച ടെക്സ്റ്റ് നോക്കി അവിടെ അങ്ങനെയൊന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഞാൻ യഥാർത്ഥത്തിൽ വഴി മാറി വേറെയൊരു പ്രശ്നത്തിൽ, അദ്ദേഹം ലാവ്‌ലിനുമായി കൂട്ടിക്കലർത്തിയപ്പോൾ അതിനോട് പ്രതികരിച്ച് പോകുകയാണ് ചെയ്തത്. എന്നാൽ നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം 471-ന്റെ മറുപടിക്ക് എല്ലാ സാഹചര്യത്തിലും ഇംഗ്ലീഷ് നിയമമാണ് ഈ ബോണ്ടുകൾക്ക് ബാധമാകുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് സഭയിൽ ഒരു കാര്യവും മറച്ച് വച്ചിട്ടില്ല. മൂന്ന്, ഇന്ത്യയിലെ വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ ആഭ്യന്തര മാർക്കറ്റിലിറക്കിയ ബോണ്ടുകൾക്ക് 10 ശതമാനം പലിശ നിരക്കാണെന്ന് പറഞ്ഞു. എന്നാൽ അഹമ്മദാബാദ് മുനിസിപ്പാലിറ്റി ഇറക്കിയ ബോണ്ടിന് 8.6 ശതമാനവും പലിശ വേണ്ടിവന്നു എന്നുള്ളതാണ് ആക്ഷേപം. ഞാൻ ഇവിടെ ആ ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരം നൽകിയ ക്വാളിഫിക്കേഷൻ അങ്ങ് വായിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ ഇങ്ങനെ പറയില്ലായിരുന്നു. കൃത്യമായി പറഞ്ഞാൽ

ചോദ്യകർത്താവായ ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് ഈ ചോദ്യം ഉന്നയിക്കുമ്പോൾ അതിനുള്ള മറുപടി കൊടുത്തിരിക്കുന്നത് ഇങ്ങനെയാണ്. ആഭ്യന്തര ബോണ്ട് വഴിയുള്ള ധനസമാഹരണത്തിന് വിവിധ റേറ്റിംഗ് ഏജൻസികൾ കിഫ്ബിക്ക് നൽകിയ ക്രെഡിറ്റ് റേറ്റിംഗ് എ പ്ലസ് ആയും ഇതേ റേറ്റിംഗുള്ള മറ്റ് ഇന്ത്യൻ ഏജൻസികൾ പുറപ്പെടുവിച്ച ആഭ്യന്തര ബോണ്ടുകളുടേത് കുറഞ്ഞത് ഇരുന്നൂറ് കോടിയും അഞ്ച് വർഷം കാലയളവുമുള്ള നിരക്കുകൾ സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധമായി നൽകിയിരിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ വർഷം നടന്ന 44 ഇടപാടുകളിൽ ഒന്നുപോലും വിടാതെ ലിസ്റ്റ് ചെയ്ത് അനുബന്ധമായി+ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതെല്ലാം 9.72 എന്നതിനേക്കാൾ ഉയർന്ന പലിശ നിരക്കിലുള്ളതാണ്. അഹമ്മദാബാദ് മുനിസിപ്പാലിറ്റി ഇറക്കിയത് മുനിസിപ്പൽ ബോണ്ടാണ്. അവയ്ക്ക് സെബി അനുശാസിക്കുന്ന പ്രത്യേക മാനദണ്ഡങ്ങളുണ്ട്. ഇവയെ മറ്റ് ആഭ്യന്തര ബോണ്ടുകളുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ല. സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾക്കോ കിഫ്ബി, എ.പി.സി.ആർ.ഡി.എ. (ആന്ധ്രാപ്രദേശ് കാപ്പിറ്റൽ റീജിയൻ ഡവലപ്മെന്റ് അതോറിറ്റി) പോലുള്ള

\+ അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

ഏതെങ്കിലും സംസ്ഥാന ഏജൻസികൾക്കോ മുനിസിപ്പൽ ബോണ്ടുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കാൻ സെബി മാനദണ്ഡങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്നില്ല. നമുക്ക് വെറും എ പ്ലസ് റേറ്റ് മാത്രമാണുള്ളത്. ഡബിൾ എ പ്ലസ് റേറ്റഡായ ഒരു മുനിസിപ്പൽ അതോറിറ്റി എന്നതിനാൽ അഹമ്മദാബാദ് മുനിസിപ്പാലിറ്റി പുറത്തിറക്കിയ 200 കോടിയുടെ ബോണ്ടിന് മികച്ച കൂപ്പൺ റേറ്റ് ലഭിച്ചു. നവി മുംബൈ ഇറക്കിയ ബോണ്ടുകളും ഡബിൾ എ പ്ലസ് റേറ്റിംഗ് ഉള്ളതാണ്. അതിനാൽ യാതൊരു തെറ്റായ ഉത്തരവും സഭയിൽ നൽകിയിട്ടില്ല.

നാലാമത്തെ ആക്ഷേപം, ഓഫർ സർക്കുലറിൽ എവിടെയും റീട്ടെയിൽ ഇൻവെസ്റ്റേഴ്സിനെ വാങ്ങുന്നതിൽ തടയുന്നതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല എന്നതാണ്. നീണ്ട ഒരു രേഖ ആയതുകൊണ്ട് മുഴുവനൊന്നും വായിക്കാൻ കഴിയില്ല. പക്ഷേ 91-ാമത്തെ പേജിൽ ഈ പ്രസ്തുത ഓഫർ ലെറ്റർ എടുത്തിട്ടുള്ളതിൽ പ്രസക്തമായ ഒരു ഭാഗം ഞാൻ വായിക്കാം. The offering notes in Canada is being made only on a private placement basis pursuant to the accredited investor exemption in Section 2.3 of National Instrument 45-106 - Prospectus Exemptions of Canadian Securities

Administrators and Section 43 of Securities Act (Quebec). ഇതിന്റെ അർത്ഥം, അക്രെഡിറ്റഡ് ഇൻവെസ്റ്റേഴ്സിനെ ഡിറ്റെയിൽഡ് പ്രോസ്പെക്ടസ് ഇറക്കി ആകർഷിക്കുന്നതിൽനിന്ന് എക്സംപ്റ്റ് ചെയ്യുന്ന ക്ലോസ് ഞങ്ങൾ ഇതിനാൽ ഇൻവോക്ക് ചെയ്യുന്നു എന്നതാണ്. ഇതിന്റെ അർത്ഥത്തിൽ എന്തെങ്കിലും സംശയമുണ്ടെങ്കിൽ അടുത്ത പേജിൽ Representations and agreements of investors എന്നൊരു ഭാഗമുണ്ട്. അതിൽ (a)-ൽ ഇങ്ങനെയുള്ള അക്രെഡിറ്റഡ് ഇൻവെസ്റ്റേഴ്സ് അവർ അക്രെഡിറ്റഡ് ഇൻവെസ്റ്റേഴ്സ് ആണെന്നുള്ള റെപ്രസന്റേഷൻ തരണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതുപ്രകാരം, ഈ എക്സംപ്ഷൻ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് റീട്ടെയിൽ ഇൻവെസ്റ്റേഴ്സിന് കിഫ്ബി ബോണ്ടുകൾ വാങ്ങാൻ കഴിയില്ല. അങ്ങനെയാരും വാങ്ങിയിട്ടുമില്ല.

അവസാനത്തെ ആക്ഷേപം, കിഫ്ബി ബോണ്ടുകൾ ലണ്ടൻ സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ സെപ്റ്റംബർ 19-ന് ലിസ്റ്റ് ചെയ്തു എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ്, ലണ്ടൻ സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ ലഭ്യമായ രേഖകളിൽ 2019 ഏപ്രിൽ 1-നാണ് ലിസ്റ്റ് ചെയ്തത് എന്നാണ് പറയുന്നത്. 2018-19 എന്ന തീയതിയിലാണ് പ്രസ്തുത മസാല ബോണ്ട് ഇഷ്യൂ ഉൾപ്പെടുന്ന കിഫ്ബിയുടെ മീഡിയം ടേം നോട്ട് ലണ്ടൻ സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ

ലിസ്റ്റ് ചെയ്തത്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ലണ്ടൻ സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ചിന്റെ വെബ്സൈറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്ന നോട്ട് ഓഫറിംഗ് സർക്കുലറിന്റെ പ്രസക്ത ഭാഗത്തിന്റെ പകർപ്പ് ഈ മറുപടിയോടൊപ്പം അങ്ങേയ്ക്ക് സമർപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ വെബ് പേജിലേയ്ക്കുള്ള ലിങ്കും അവിടെത്തന്നെ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കിഫ്ബിയുടെ മസാല ബോണ്ട് 2019 മാർച്ച് 25-നാണ് വിപണനത്തിനായി തുറന്നത്. അതിനുശേഷം 29-ഓടെ സമാഹരിച്ച 2150 കോടി രൂപ മാർച്ച് 29-ന് സെറ്റിൽ ചെയ്യുകയും കിഫ്ബിയുടെ അക്കൗണ്ടിൽ ലഭ്യമാവുകയും ചെയ്തു. ഇതുസംബന്ധിച്ച് മാർച്ച് 29-ാം തീയതി കിഫ്ബി ഒരു പത്രക്കുറിപ്പ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് സൂചിപ്പിക്കുന്ന ലണ്ടൻ സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ചിന്റെ 01-04-2019 തീയതിയിലെ പത്രക്കുറിപ്പ് കിഫ്ബി മാർച്ച് 29-ന് വിജയകരമായി പൂർത്തീകരിച്ച പ്രസ്തുത മസാല ബോണ്ട് സംബന്ധിച്ച് അവർ പുറപ്പെടുവിച്ച അറിയിപ്പ് മാത്രമാണ്. ലിസ്റ്റ് ചെയ്യുന്ന അറിയിപ്പല്ല.

മേൽപറഞ്ഞ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഉന്നയിക്കുന്ന ആക്ഷേപങ്ങൾ തെറ്റിദ്ധാരണയിൽനിന്ന് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണ്. നമുക്ക് എന്തുവേണമെങ്കിലും ചർച്ച ചെയ്യാം.

ഇങ്ങനെയൊരു പരസ്യ വിവാദവുമായി മുന്നോട്ട് പോകരുതെന്ന് ഞാൻ അങ്ങയോട് ഈ സഭയിൽ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. എന്തുവേണമെങ്കിലും നമുക്ക് തുറന്നുകാണിക്കാം. മറച്ചുവയ്ക്കാനൊന്നുമില്ല. ഇത് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മൊത്തം ആവശ്യമായി കാണണം. ഇങ്ങനെ ഈ വിവാദം മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകുന്നത് ഇൻവെസ്റ്റർ വേൾഡിലും റെഗുലേറ്റേഴ്സിന്റെ ഇടയിലും എന്തോ പ്രശ്നങ്ങളാണ് എന്നൊക്കെയൊരു തോന്നൽ ഉണ്ടാക്കാൻ ഇടയാക്കും. അതുകൊണ്ട് ഇത് ഒഴിവാക്കണം എന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

<u>ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല</u>: സർ, റിസർവ് ബാങ്ക് ഗവർണ്ണർ കൊച്ചിയിൽ വന്നപ്പോൾ ഈ മസാല ബോണ്ടിനെക്കുറിച്ച് പത്രക്കാർ ചോദിച്ചു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു 'I don't have any idea. I don't know about it.' റിസർവ് ബാങ്ക് ഗവർണ്ണർ ഇത് അറിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നുപറയുന്നത് ഒരു ഗൗരവതരമായ കാര്യമല്ലേ; അങ്ങ് അദ്ദേഹത്തെ ബന്ധപ്പെട്ടുമോ; അല്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന് disinformation ആണോ; എന്താണെന്നുള്ളത് പരിശോധിക്കേണ്ടതല്ലേ? ഏതായാലും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ മറുപടി പരിശോധിച്ചിട്ട് എന്തെങ്കിലുമുണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ അങ്ങയെ അറിയിക്കാം.

<u>ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്</u>: സർ, അങ്ങനെയൊരു സംഭവം

ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പ്രശ്നം, ഇന്നിപ്പോൾ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചറിനുവേണ്ടിയുള്ള റുപ്പീ ഡിനോമിനേറ്റഡ് ബോണ്ട് ഇറക്കുന്നത് ഓട്ടോമാറ്റിക് റൂട്ടാണ്. റുട്ടീനായിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനമാണ്. റിസർവ് ബാങ്ക് ഗവർണ്ണറോ റിസർവ് ബാങ്ക് ബോർഡോ ഒന്നും അത് പരിശോധിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഈ എക്സ്റ്റേണൽ ബോറോയീസിന്റെ സെക്ഷനിൽ നമ്മൾ അപേക്ഷിച്ചു. 2018 ജൂൺ 1-ന് റിസർവ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇൻഡ്യ അവർക്ക് ഒബ്ജക്ഷനില്ലെന്ന് മറുപടി നൽകുകയും ചെയ്തു. അപ്പോൾ അവർ അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിനുശേഷം നമ്മുടെ ലിസ്റ്റ് ഇറക്കുന്നതിനുമുൻപ്, ഓഫറിന് വയ്ക്കുന്നതിനുമുൻപ് അതിനൊരു ഇ.സി.ബി. നമ്പരുണ്ട്, ആ നമ്പരും അലോട്ട് ചെയ്തുതന്നിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ ഇത് റിസർവ് ബാങ്ക് ബോർഡൊന്നും അറിയേണ്ട കാര്യമില്ല. ഇതൊക്കെ routine procedures ആണ്. അത് അംഗീകരിച്ചു തന്നിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ രേഖയും ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന് ലഭ്യമാക്കുകയാണ്.

(പ്രസ്തുത രേഖ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മേശപ്പുറത്തുവച്ചു.)