

അടിയന്തരപ്രമേയം

സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ ഫീസ്

മി. സ്പീക്കർ: സംസ്ഥാനത്തെ സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ ഡെന്റൽ കോഴ്സുകളിലേക്കുള്ള ഫീസ് നിർണ്ണയിക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം വരുത്തി മെഡിക്കൽ പഠനം അനിശ്ചിതത്വത്തിലാക്കിയ സർക്കാർ നടപടിമൂലം വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും രക്ഷിതാക്കൾക്കും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി പറയപ്പെടുന്ന ആശങ്ക സംബന്ധിച്ച് സഭാ നടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ഡോ. എൻ. ജയരാജ്, സർവ്വശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ, എം. ഉമ്മർ, അനൂപ് ജേക്കബ് എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ആരോഗ്യവും സാമൂഹ്യനീതിയും വനിതാ-ശിശു വികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ): സർ, ഇതിൽ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന ആരോപണങ്ങളൊന്നും ശരിയല്ല. കഴിഞ്ഞ 3 വർഷങ്ങളായി കേരളത്തിലെ മെഡിക്കൽ അലോട്ട്മെന്റ് കുറ്റമറ്റ രീതിയിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ

സമയബന്ധിതമായും പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 2017- ലെ മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസം സ്വകാര്യ മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്കുള്ള പ്രവേശനം ക്രമപ്പെടുത്തലും നിയന്ത്രിക്കലും ആക്ടിനെ ചോദ്യം ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള റിട്ട് പെറ്റീഷനിൽ 02-11-2017-ൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതി ഒരു വിധി പുറപ്പെടുവിച്ചു. കഴിഞ്ഞ നിയമത്തിൽ പ്രവേശന സമിതിയും ഫീസ് നിർണ്ണയ സമിതിയും ഒരുമിച്ചായിരുന്നു. ആ കമ്മിറ്റി വലിയ കമ്മിറ്റിയാണ്. ആ കമ്മിറ്റിയെ രണ്ട് കമ്മിറ്റിയായി വേർതിരിക്കണമെന്ന ഉത്തരവാണ് കോടതി പുറപ്പെടുവിച്ചത്. പ്രസ്തുത കോടതി ഉത്തരവനുസരിച്ച് നിലവിലുള്ള കമ്മിറ്റി സ്ലിറ്റ് ചെയ്ത് 2 കമ്മിറ്റികൾ ആക്കാനുള്ള നടപടിക്രമത്തിലേയ്ക്ക് കൃത്യമായി സർക്കാർ കടന്നിട്ടുണ്ട്. ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നിന്ന് ഇതിനാവശ്യമായ നിയമോപദേശവും ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഉന്നയിച്ച സംശയങ്ങൾക്ക് മറുപടി നൽകാനെടുത്ത സമയവും മാത്രമേ ഇതിനായി വന്നിട്ടുള്ളൂ. കൃത്യമായി 2 കമ്മിറ്റികളായി വേർതിരിച്ചുകൊണ്ട് ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിക്കാനാണ് ആദ്യം നിശ്ചയിച്ചത്. അത്തരത്തിൽ കൃത്യസമയത്ത് ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിക്കുകയും, ഓർഡിനൻസിന് അനുവാദം തേടി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണറെ സമീപിച്ച അവസരത്തിൽ ഇലക്ഷൻ ഡിക്രെയർ ചെയ്തിരുന്നു. ഇലക്ഷൻ ഡിക്രെയർ

ചെയ്തിരുന്നതിനാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണർ ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷന്റെ അംഗീകാരം കൂടി നേടണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷന്റെ അംഗീകാരം ലഭിക്കുമെന്നും അതിന് തടസ്സങ്ങളുണ്ടാകില്ലെന്നും അത്തരത്തിൽ ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷന്റെ അംഗീകാരം ലഭിച്ച ശേഷം ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതാണ് നല്ലതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണർ അറിയിച്ചു. അതിൻപ്രകാരം ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷന്റെ അനുമതി സമർപ്പിച്ചു. ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ അത് പരിശോധിച്ച ശേഷം അനുമതി നൽകി. പക്ഷെ അനുമതി കിട്ടിയപ്പോൾ ഇലക്ഷൻ ഡിക്ലെയർ ചെയ്തിരുന്നു. മാത്രമല്ല അപ്പോൾ നിയമസഭാ സമ്മേളനവും പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു. നേരത്തെ ഇലക്ഷൻ ഡിക്ലെയർ ചെയ്തതിനാൽ ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിക്കാൻ സാധിച്ചില്ല, അതുകഴിഞ്ഞ് നിയമമാക്കി മാറ്റാൻ ശ്രമിച്ചപ്പോൾ നിയമസഭാ സമ്മേളനം പ്രഖ്യാപിച്ചതിനാൽ ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. പക്ഷെ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിന്റെ ആദ്യ ദിനം തന്നെ ബില്ലായിട്ട് ഇത് സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള അനുമതി തേടിയിരുന്നു. 13-06-2019-ന് ബിൽ ആയി ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെയടക്കം പിന്തുണയോടുകൂടി ഏകകണ്ഠമായി ആ ബിൽ പാസ്സാക്കുകയും നിയമമാക്കി

മാറ്റുകയും ചെയ്തു. അതനുസരിച്ച് നോട്ടീഫിക്കേഷൻ ആയി, കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചു. രണ്ട് കമ്മിറ്റികൾ ഇപ്പോൾ നിലവിൽ വന്നു കഴിഞ്ഞു. ഇനി ആ കമ്മിറ്റി ഫീസ് ഫിക്സ് ചെയ്യണം. പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റി അതിനുവേണ്ടിയുള്ള തയ്യാറെടുപ്പ് നടത്തുകയാണ്. ആദ്യഘട്ട അലോട്ട്മെന്റ് 08-07-2019 മുതൽ 12-07-2019 വരെയാണ് നടത്തുന്നത്. അപ്പോഴേക്കും ഫീസ് ഫിക്സ് ചെയ്യും. എന്തെങ്കിലും കാരണവശാൽ ഫീസ് ഫിക്സ് ചെയ്യാതെ തടസ്സപ്പെട്ടാൽ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകാതിരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ഓർഡർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. പുതിയ ഫീസ് ഫിക്സ് ചെയ്യാൻ കാലതാമസം നേരിടുന്നുവെങ്കിൽ കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ ഫീസിൻപ്രകാരം അലോട്ട്മെന്റ് നടത്തുവാനും ഫീ റഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി ഫീസ് ഫിക്സ് ചെയ്യുമ്പോൾ പ്രസ്തുത ഫീസ് എത്രയായാലും അതൊക്കുവാൻ തങ്ങൾ സന്നദ്ധരാണെന്ന് കാണിച്ചുകൊണ്ടുള്ള അഫിഡവിറ്റ് വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നും വാങ്ങിയ ശേഷം അലോട്ട്മെന്റ് നടത്തുവാനും തീരുമാനിച്ചു. കോടതിയേയും ഇക്കാര്യം അറിയിക്കുകയാണ്. അതിനാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള അലോട്ട്മെന്റ് തീയതിയിൽതന്നെ കൃത്യമായും അലോട്ട്മെന്റ് നടത്തുന്നതാണ്. കഴിഞ്ഞവർഷവും അതിന്റെ മുൻവർഷവും വളരെ

കൃത്യമായിട്ടാണ് അലോട്ട്മെന്റ് നടത്തിയത്. കേരളമാണ് കൃത്യസമയത്ത് അലോട്ട്മെന്റ് പൂർത്തിയാക്കിയ സംസ്ഥാനം. അതിനാൽ ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് അടിയന്തര പ്രമേയത്തിന്റെ ഒരു ആവശ്യകതയുമില്ല. 8-ാം തീയതി അലോട്ട്മെന്റ് നല്ല രീതിയിൽ നടത്തും. നേരത്തെ കോടതിയെ സമീപിക്കാൻ ഒരുങ്ങിയതായിരുന്നെങ്കിലും ഇതിനായി മാനേജ്മെന്റുകളും സഹകരിക്കാമെന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഫീ റഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി നിശ്ചയിച്ചയിടത്തു ഫീസ് സർക്കാർ അംഗീകരിക്കും. ആ ഫീസ് അനുസരിച്ചായിരിക്കും നിയമനം നടത്തുകയെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഒരുതരത്തിലുള്ള ആശങ്കയും ഇടയില്ലാത്ത അവസ്ഥയാണുള്ളത്. അതിനാൽ ഈ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് ഒരു വിധത്തിലുള്ള സാധ്യതയുമില്ലെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ: സർ, സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് എം.ബി.ബി.എസ്., ഡെന്റൽ കോഴ്സുകളിലേയ്ക്കുള്ള അഡ്മിഷനെ സംബന്ധിച്ച അനിശ്ചിതത്വത്തെക്കുറിച്ച് നിയമസഭ വിശദമായി ചർച്ച നടത്തണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ അടിയന്തര പ്രമേയത്തിന്റെ ആവശ്യം. ഇവിടെ ബഹുമാന്യരായ മന്ത്രി പറഞ്ഞ മറുപടി സഭയെ

തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്നതാണ്. അഡ്വീഷൻ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കുമെന്ന് ബഹുമാന്യരായ മന്ത്രി ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിച്ചില്ലെങ്കിൽ കുട്ടികൾ മുഴുവൻ അവതാളത്തിലാകും. ഇവിടെ അതല്ല പ്രശ്നം. ഇത് സംബന്ധിച്ചുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ സമയബന്ധിതമായി എടുത്തിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാന പ്രശ്നം. ഇനി ഒരാഴ്ചയേ ഉള്ളൂ. എത്ര കാലമുണ്ടായിരുന്നു? സർക്കാരിന്റെ പിടിപ്പുകേടും മുൻകൂട്ടി തീരുമാനമെടുക്കാത്തതും മൂലം നൂറുകണക്കിന് വിദ്യാർത്ഥികളും രക്ഷിതാക്കളും ഇന്ന് അശങ്കാകുലരാണ്. ഇത്തരത്തിൽ ഏതെങ്കിലുമൊരു കാലഘട്ടത്തിൽ സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അഞ്ച് വർഷക്കാലം കേരളത്തിലെ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് വളരെ സൂത്തായി അഡ്വീഷൻ പ്രോസസ് നടത്തിയതാണ്. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം പാവപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് എം.ബി.ബി.എസ്., മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസം അപ്രാപ്യമായിരിക്കുന്ന സാഹചര്യമാണുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഈ വർഷം ജൂൺ 5-ന് നീറ്റ് പരീക്ഷയുടെ റിസൾട്ട് വന്നു. ഒരു മാസമാകുവാൻ പോകുകയാണ്. പ്രവേശനത്തിനുള്ള പ്രാരംഭ നടപടികൾപോലും ഇതുവരെ ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. എത്ര സീറ്റുകളിലേയ്ക്ക് അഡ്വീഷൻ നടക്കുമെന്നോ, ഫീസ് എത്രയാണെന്നോ, ഏത്

കോളേജിൽ അഡ്മിഷൻ ലഭിക്കുമെന്നോ ഉയർന്ന റാങ്ക് കരസ്ഥമാക്കിയ കുട്ടികൾക്ക് പോലും എത്തുപിടിയുമില്ലാത്ത സ്ഥിതിവിശേഷമാണ്. ഇത്രയും അനിശ്ചിതത്വം ഒരു കാലഘട്ടത്തിലുമുണ്ടായിട്ടില്ല. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസരംഗം വളരുകയല്ല, തളരുകയാണ്. സർക്കാരിന്റെ ആത്മാർത്ഥതയില്ലായ്മയും പിടിപുകേടുമാണ് ഇതിന് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. മറ്റാരെയും കുറ്റപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിയില്ല.

2017-ൽ ഈ സർക്കാർ 'കേരളാ മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസം (സ്വകാര്യ മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കുള്ള പ്രവേശനവും ക്രമപ്പെടുത്തലും നിയന്ത്രിക്കലും)' എന്ന ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവന്നു. ഇത് പ്രകാരം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് 2017-ലും 2018-ലും അഡ്മിഷൻ നടന്നു. അന്ന് നിശ്ചയിച്ച ഫീസുതന്നെ വളരെക്കൂടുതലാണെന്ന ആക്ഷേപമുണ്ടായിരുന്നു. ഉയർന്ന ഫീസ് നിശ്ചയിച്ചതിന്റെ പേരിൽ അർഹതയുണ്ടായ എത്രയോ കുട്ടികൾ എം.ബി.ബി.എസ്. അഡ്മിഷൻ ലഭിക്കാതെ കണ്ണീരും കയ്യുമായി തിരികെപ്പോയത് കേരളത്തിൽ നമ്മൾ കണ്ടതാണ്. 2017-ലെ ഈ നിയമം അപാകത നിറഞ്ഞതാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിയും കണ്ടെത്തി. ഫീസ് നിശ്ചയിക്കുന്നതിനും പ്രവേശന മേൽനോട്ടത്തിനുംവേണ്ടി ഒരു കമ്മിറ്റിയെ

ചുമതലപ്പെടുത്തി സർക്കാർ ആ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച കാര്യമാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരു കാര്യത്തെക്കുറിച്ചും ഒരാലോചനയോ ശരിയായ നിയമ പരിശോധനയോ ഇല്ലാതെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി കൊണ്ടുവന്ന നിയമമായതുകൊണ്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി അത് തള്ളിക്കളയുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ടായത്. ആ കമ്മിറ്റിയെടുത്ത തീരുമാനങ്ങളിൽ നമ്മുടെ വിദ്യാർത്ഥികൾ ബുദ്ധിമുട്ടനുഭവിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷമാണ് ഉണ്ടായത്. 2017-ലെ നിയമത്തിനെതിരെ മാനേജ്മെന്റുകൾ സമർപ്പിച്ച കേസിലാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾ റദ്ദ് ചെയ്തത്. ഒരു ആലോചനയുമില്ലാതെ കൊണ്ടുവന്നതാണ്. പ്രവേശനം നിയന്ത്രിക്കുന്നതും ഫീസ് നിയന്ത്രിക്കുന്നതും രണ്ട് വ്യത്യസ്ത കാര്യങ്ങളായതിനാൽ രണ്ടിനും പ്രത്യേക കമ്മിറ്റികളാകുന്നതാണ് ഉചിതമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചു. ഈ നിരീക്ഷണം ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് പുതിയ നിയമം കൊണ്ടുവന്നിരുന്നെങ്കിൽ ഈ കാലതാമസമുണ്ടാകുമായിരുന്നോ? 2017-ലാണ് ഇത് മാറ്റണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചത്. 2019-ൽ ഫീസ് നിശ്ചയിക്കുന്നത് റദ്ദാക്കി; അതുപോലതന്നെ ഇതുമായി

ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള രണ്ട് കമ്മിറ്റികൾ വേണമെന്ന് പറഞ്ഞു. അങ്ങനെയുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് എന്താണ് ചെയ്തത്? 2017-ലെ മെഡിക്കൽ ബില്ലിനെ ചലഞ്ച് ചെയ്ത് സമർപ്പിച്ച ഹർജിയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ 02-11-2017-ലെ വിധിയിൽ പ്രവേശന മേൽനോട്ടത്തിനും ഫീസ് നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനും രണ്ട് കമ്മിറ്റികളാകാമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നതാണ്. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ ഇവർ എന്തുകൊണ്ട് 2019 വരെ ഇത് താമസിപ്പിച്ചു; സ്വാശ്രയ മേനേജ്മെന്റുകളെ സഹായിക്കുന്നതിലേക്ക് വേണ്ടിയല്ലേ ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇത്തരത്തിലുള്ള നിലപാടെടുത്തത്? 2017-ലെ കോടതി വിധിയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് അഡ്വീഷൻ നടപടിക്രമങ്ങൾ 6 മാസത്തിനുമുമ്പ് പൂർത്തീകരിക്കണമെന്നാണ്. എന്നുപറഞ്ഞാൽ നീറ്റിലെ മെറിറ്റനുസരിച്ച് കുട്ടികൾക്ക് അഡ്വീഷൻ ലഭിക്കും. ഫീസ് തീരുമാനിക്കണ്ടേ? അതല്ലേ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇക്കാര്യങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ആയിരക്കണക്കിന് കുട്ടികളുടെ ഭാവിയുടെ പ്രശ്നമാണ്. 2017-ൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി കൊണ്ടുവന്ന നിയമം; 2019 വരെ എന്തിന് കാത്തിരുന്നു. ഇതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി മറുപടി പറയണം. മറ്റൊരു കാര്യം ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, 2017 നവംബർ 2 -ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട

ജസ്റ്റിസ് രാജാ വിജയരാഘവൻ വി.-ന്റെ വിധിയിൽ പറയുന്നത് “ The Fee Fixation Regulatory Committee functions and its function is supposed to end long before actual admission process starts.’ എന്ന് പറഞ്ഞാൽ 6 മാസത്തിനുമുമ്പ് ഇതിന്റെ തീരുമാനമെടുത്തു വയ്ക്കണമെന്നാണ്. ഗവൺമെന്റ് ആ കാര്യത്തിൽ യാതൊരുവിധ നടപടിയും സ്വീകരിച്ചില്ല. കുട്ടികളെ മനഃപൂർവ്വം കണ്ണീരിലാഴ്ന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികളല്ലേ ഈ ഗവൺമെന്റ് എടുത്തിരിക്കുന്നത്? അതുകഴിഞ്ഞ് 2017-ൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച ഹർജിയിന്മേൽ 28-02-2019-ലെ ഹൈക്കോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമസഭയിൽ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നു. നിയമസഭയിൽ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ രണ്ട് മാസത്തിനകം ഫീസ് നിർണ്ണയിക്കണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി പറഞ്ഞു. ആ വിധി എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്; രണ്ട് മാസത്തിനകം തീരുമാനിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ജസ്റ്റിസ് കെ. സുരേന്ദ്ര മോഹന്റെ വിധിയിൽ “Pass fresh orders in the matter of in accordance with law as expeditiously as possible and at any rate within a period of two months from the date of receipt of copy of this judgment.....” ഈ ജഡ്ജ്മെന്റ് ലഭിച്ച് രണ്ട് മാസത്തിനകം

തീരുമാനമെടുക്കണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞു. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനമെടുക്കാത്തത്? ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടും തീരുമാനമെടുത്തിട്ടില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത് 'ഇലക്ഷൻ ഡിക്ലെയർ ചെയ്തു'. ഇലക്ഷൻ ഡിക്ലെയർ ചെയ്തുവെന്ന് പറയുമ്പോൾ ആയിരക്കണക്കിന് കുട്ടികളുടെ ഭാവിയെ ബാധിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നം സംബന്ധിച്ച് ഹൈക്കോടതി വിധി ഉള്ളപ്പോൾ എന്തുകൊണ്ട് കേന്ദ്ര ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷനെ സമീപിച്ച് ഇതിന് ഉത്തരവ് വാങ്ങിയില്ല. എന്ത് ഉത്തരവാദിത്തമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിനുള്ളത്! ഇങ്ങനെയൊരു പ്രശ്നം വന്നാൽ, സാധാരണ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പോലും ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷനെ സമീപിക്കുമ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന് അനുമതി നൽകും. 3500 കുട്ടികളുടെ ഭാവിയെ നിശ്ചയിക്കുന്ന ഒരുപ്രശ്നം..... രണ്ട് മാസത്തിനകം തീരുമാനമെടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനമെടുത്തോ? ഹൈക്കോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തീരുമാനമെടുത്തില്ലല്ലോ. ഇപ്പോൾ പറയുന്നതെന്താണ്; ഇന്നലെ കമ്മിറ്റി കൂടിയപ്പോൾ എടുത്തിരിക്കുന്ന തീരുമാനം എന്താണ്? ഒരു മുൻധാരണയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇന്നലെത്തെ ചർച്ച നടത്തിയിരിക്കുന്നത്. സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകൾ പറയുന്നത് 'അവർ

സഹകരിക്കാം' എന്നാണ്. അവർക്ക് സഹകരിക്കാതിരിക്കുവാൻ കഴിയുമോ; അവർക്ക് അഡ്മിഷൻ നടത്തണ്ടേ? പക്ഷെ ഫീസ് ഉയർത്തുവാനുള്ള എല്ലാ സാഹചര്യങ്ങളും ഒരുക്കിവെച്ചതിനുശേഷമാണ് ഇന്നലത്തെ ചർച്ച നടന്നിരിക്കുന്നത്. ഇന്ന് പത്രമാധ്യമങ്ങളിൽ വന്നിരിക്കുകയാണ് "ഫീസ് പുതുക്കുമെന്നുള്ള സർക്കാരിന്റെ ഉറപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാനേജ്മെന്റുകൾ സഹകരിക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത് മലയാള മനോരമ പത്രത്തിൽ വന്നിരിക്കുന്ന വാർത്തയാണ്. ഫീസ് നിർണ്ണയ സമിതി പിന്നീട് നിശ്ചയിക്കുന്ന ഫീസ് നൽകാമെന്ന് വിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നും ബോണ്ടെടുതി വാങ്ങി. കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ ഫീസ് പ്രകാരം പ്രവേശനം നടത്താനാണ് ഈ ചുരുങ്ങിയ സമയത്ത് സർക്കാരിന്റെ ഉത്തരവ്. സാങ്കേതിക പിഴവുകൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി കഴിഞ്ഞ വർഷത്തേതുതന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി ക്യാൻസൽ ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. അപ്പോൾ എന്ത് ഉത്തരവാദിത്തമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്? ഇവിടെ കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ ഫീസ് എത്രയാണ്? 2016-2017-ൽ 4.15 ലക്ഷം രൂപ , 2017-2018-ൽ 4.80 ലക്ഷം രൂപ, 2018-2019-ൽ 5.54 ലക്ഷം രൂപ.... സുപ്രീം കോടതി വിധി വന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുന്നു ഞാൻ അത് സമ്മതിക്കുന്നു. പക്ഷെ യു.ഡി.എഫ്.

ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്ത് 1,35,000/- ആയിരുന്നത് അഞ്ച് വർഷക്കാലം കൊണ്ട് 1,85,000/- രൂപയേ ആയിട്ടുള്ളു. 10% ഓരോ വർഷവും ഉയർത്തി. യു.ഡി.എഫ് സർക്കാർ അതിനായി ഇടപെടലുകൾ നടത്തി അതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടിക്രമങ്ങളിലൂടെയും ചർച്ചകളിലൂടെയും പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിച്ചു. ഇപ്പോൾ കഴിഞ്ഞ വർഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി തന്നെ തള്ളിക്കളഞ്ഞ ഫീസ് ഘടനവച്ച് ഈ വർഷം അഡ്വീഷൻ നടത്തുന്നു. എന്ത് യുക്തിയാണുള്ളത്? 2016-2017-ൽ 4.15 ലക്ഷം രൂപ, 2017-2018-ൽ 4.80 ലക്ഷം രൂപ, 2018-2019-ൽ 5.54 ലക്ഷം രൂപ. ഇത് കുട്ടികൾക്ക് എന്ത് പ്രശ്നമാകും. ഇപ്പോൾ ഫീസുയർത്തിയാൽ 2016-2017 മുതൽ പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്ക് ഫീസ് കൊടുക്കണ്ട; ഇപ്പോൾ മാനേജ്മെന്റ് ചോദിച്ചിരിക്കുന്നതെന്താണ്? ഇപ്പോഴത്തെ അഡ്വീഷൻ കുട്ടികളുടെ മേൽ ഒരു ബോണ്ട് വച്ചതിനുശേഷം മാനേജ്മെന്റ് കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ ഫീസിന്മേൽ അഡ്വീഷൻ നടത്താമെന്ന് പറയുന്നു. രണ്ടും മൂന്നും വർഷമായ കുട്ടികൾ ഇനി ഈ ബോണ്ട് എഴുതി നൽകണ്ട. ഫീസ് ഇത്രയും ഉയർന്നതുകൊണ്ട് പഠിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ നീറ്റ് ലിസ്റ്റിലുള്ള ധാരാളം കുട്ടികൾ കഴിഞ്ഞ വർഷം എന്റെയടുത്ത് വന്നിരുന്നു. ഒന്നും ചെയ്യുവാൻ

കഴിയാത്ത സാഹചര്യം വന്നിരിക്കുന്നു. ഇത് തീർച്ചയായിട്ടും സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകളുമായി ഒത്തുകളിച്ച്... അവസാന സമയം എന്താണ്.... ഫീസ് റഹലേറ്ററി കമ്മിറ്റിയെ വയ്ക്കാനുള്ള സമയമില്ല. ഈ മാസം എട്ടാം തീയതിക്ക് മുമ്പായി ഏത് മാനേജ്മെന്റുമായി എങ്ങനെയാണ് ചർച്ച നടത്തുന്നത്. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു സാഹചര്യമുണ്ട്. ഇതിനകത്ത് മറ്റൊരു കാര്യമുണ്ട്. അന്യസംസ്ഥാന കുട്ടികൾക്ക് 15% സീറ്റ് നൽകണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ ഒരു വിധിയുണ്ട്. അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിലെ കുട്ടികൾക്ക് 15% സീറ്റ് നൽകിയാൽ സംസ്ഥാനത്തുള്ള കുട്ടികൾക്ക് അത്രയും സീറ്റ് കുറയുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ആകെയുള്ള സീറ്റുകളിൽ 15% എൻ.ആർ.എ. സീറ്റുകളാണ്. ബാക്കിയുള്ള 85%-ൽ നിന്ന് 15% കുറയുമ്പോൾ 70% സീറ്റ് മാത്രമേ സംസ്ഥാനത്തുള്ള കുട്ടികൾക്ക് കിട്ടുകയുള്ളൂ. ഈ ഗവൺമെന്റ് അക്കാര്യത്തിൽ റിവിഷൻ പെറ്റീഷൻ കൊടുക്കാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? അന്യസംസ്ഥാനത്തെ കുട്ടികളിൽ നിന്നും കൂടുതൽ ഫീസ് വാങ്ങിയതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു തീരുമാനവുമെടുത്തില്ല. എങ്ങനെയാണ് ഫീസ്, എങ്ങനെയാണ് റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് ഇതിനെ കുറിച്ചൊന്നും ഒരു പരിഗണനയും എടുത്തിട്ടില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല ഇതിനുവേണ്ടി റിവിഷൻ പെറ്റീഷനും കൊടുത്തിട്ടില്ല.

ഞാൻ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇതിനെക്കുറിച്ചൊന്നും ഗൗരവമായി യാതൊരുവിധ ചർച്ചകളും നടക്കുന്നില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ ആറുമാസത്തിനകം തീരുമാനമെടുക്കണമെന്ന് കോടതി പറഞ്ഞു. സഭയിൽ വന്ന ബില്ലിന്റെ പേരിൽ രണ്ടുമാസത്തിനകം തീരുമാനമെടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടു പോലും ഒരു തീരുമാനവുമെടുത്തില്ല. കേരളത്തിലെ ആരോഗ്യ-വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല ഒരു പ്രവർത്തനവുമില്ലാതെ ക്ഷത്തനെപ്പറകോട്ട് പോവുകയാണ്. നീതി ആയോഗിന്റെ കാര്യത്തിൽ കേരളം ഒന്നാം സ്ഥാനത്താണെന്ന് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. കുറേക്കാലമായി കേരളം ഒന്നാം സ്ഥാനത്താണ്. വളർച്ചാനിരക്ക് ഞാൻ പറയാം,

മി. സ്പീക്കർ: മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസമാണ് അങ്ങയുടെ അടിയന്തരപ്രമേയം.

ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ: സർ, 2015-2016-ൽ വളർച്ചാനിരക്ക് 76.56% ആയിരുന്നത് ഇപ്പോൾ 74% ആണ്. 2% വളർച്ചാനിരക്ക് കുറഞ്ഞു. ഡോ.ഇക്ബാലിന്റെ ഒരു ലേഖനത്തിൽ ഇവിടെയുള്ള പകർച്ചവ്യാധികളെ കുറിച്ച് നീതി ആയോഗിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയില്ലെന്ന് വായിച്ചു.

മി. സ്പീക്കർ: ഇത് മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസമാണ്. ആരോഗ്യ മേഖല

സംബന്ധിച്ച ചർച്ചയല്ല.

ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ: സർ, കമ്മ്യൂണിക്കബിൾ

ഡിസീസിനെക്കുറിച്ചും നോൺ കമ്മ്യൂണിക്കബിൾ ഡിസീസിനെക്കുറിച്ചും പഠനം നടത്തിയിട്ടില്ല. ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്, കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത്..... പൊതുവായി ആരോഗ്യരംഗത്ത് മുന്നോട്ട് പറക്കുന്ന പക്ഷിയായിരുന്ന കേരളം ഇപ്പോൾ ഹമ്മിംഗ് ബേർഡിനെപ്പോലെ പുറകോട്ട് പറക്കുകയാണ്. 2015-2016-ൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷണൽ ഡെലിവറി 92% ആയിരുന്നു...

മി. സ്ലീക്കർ: പ്ലീസ്കൺക്ലൂഡ്

ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ: സർ, ആർദ്രം പദ്ധതിയെപ്പറ്റി പറയുന്നു,

ഫസ്റ്റ് റഫറൽ യൂണിറ്റ് 2015-ൽ 120.9 ആയിരുന്നത് 107-ആയി കുറഞ്ഞു. എല്ലാ മേഖലയിലും പുറകോട്ട് പോയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ വർഷം 1-ാം റാങ്കിന് 95 മാർക്ക് കിട്ടിയപ്പോൾ ഇത്തവണ 1-ാം റാങ്കിന് 91 മാർക്കാണ് കിട്ടിയത്.

മി. സ്ലീക്കർ: പ്ലീസ്കൺക്ലൂഡ്. അങ്ങ് എഴുതിത്തന്ന പ്രമേയത്തിന്റെ

കാര്യം സംസാരിക്കൂ.

ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ: സർ, നീറ്റ് പരീക്ഷയിൽ മിടുക്കരായ

പാവപ്പെട്ട കുട്ടികൾക്ക് എന്ത് നീതിയാണ് കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കുന്നത്? ഇവിടെ കോടതികൾ പറഞ്ഞാൽ കേൾക്കില്ല, സമയബന്ധിതമായി കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യില്ല. അപ്പോൾ തീർച്ചയായും ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, ഇതിനൊക്കെ ഇമേജ് ബിൽഡിംഗിനായി പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കുന്നതിനുപകരം സമയബന്ധിതമായി കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ മന്ത്രിയ്ക്ക് നിർദ്ദേശം കൊടുക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോടുകൂടി ഞാൻ വിനയപൂരസരം അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. കുട്ടികളുടെ ഭാവിയെ സംബന്ധിച്ച പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരം കാണുക. അവർ കനൽ എരിഞ്ഞ മനസ്സുമായി നടക്കുകയാണ്. എന്ത് ചെയ്യും? സമയബന്ധിതമായി നടപ്പിലാക്കണമെങ്കിൽ ആറ് മാസത്തിനകം നടപ്പിലാക്കണം. ഇപ്പോൾ നടപ്പിലാക്കിയില്ലെങ്കിൽ 8-ാം തീയതിക്കുമുമ്പ് നടപ്പിലാക്കേണ്ടതാണ്. അത് മന്ത്രി പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. അതുകൊണ്ട് സഭ നിർത്തിവെച്ച് ഗൗരവപൂർവ്വം ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ആരോഗ്യവും സാമൂഹ്യനീതിയും വനിത-ശിശു വികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ): സർ, മെഡിക്കൽ പ്രവേശനം വളരെ കൃത്യമായി നടക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെ മനസ്സിൽ കനൽ എരിയുന്നുണ്ടോ എന്ന് എനിയ്ക്കറിയില്ല. കാരണം, ഇത് വളരെ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞതാണ്. (...ബഹളം...) മറുപടി അവർക്ക് കേൾക്കേണ്ടകിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞു പോകാം. ഇതിൽ ആദ്യം മെഡിക്കൽ പ്രവേശനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടല്ലാത്തൊരു വിഷയം ഉന്നയിച്ചതിനെക്കുറിച്ച് ക്ലാരിഫൈ ചെയ്യാം. നീതി ആയോഗിന്റെ റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ച് കേരളം ഒന്നാമത് എത്തിയിരിക്കുകയാണ്. അതിലെ പോയിന്റ് കുറഞ്ഞു എന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞത്. ഞങ്ങളും പരിശോധിച്ചു നോക്കി, എല്ലാ കാര്യത്തിലും ഒന്നാമത് എത്തിയിരിക്കുന്നു. 2017-2018-ലെ നിലവാരം പരിശോധിച്ചിട്ടാണ് തീരുമാനം എടുത്തിരിക്കുന്നത്. അതൊക്കെ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഉണ്ടായിട്ടുള്ള തീരുമാനമാണ്. T.B patients-ന്റെ എണ്ണം കാൽകുലേറ്റ് ചെയ്തു കൊടുത്തതിൽ ഒരു ഡബിളിംഗ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്; അതാണ് പോയിന്റിന്റെ കുറവ് പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും മനസ്സിലായിട്ടുള്ളത്. ഞങ്ങൾ അത് ക്ലിയർ ചെയ്തു കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. അതുകൂടി ക്ലിയർ ചെയ്ത്

അംഗീകരിച്ചുവരുമ്പോൾ നാല് പോയിന്റ് കൂടാനാണ് സാധ്യത. അതുകൊണ്ട് ശതമാനം കുറഞ്ഞതുകണ്ട് ആപ്ലോദിക്കുകയാണെന്നും ചെയ്യുന്നു. നമ്മളെല്ലാവരും ചേർന്ന് നടത്തിയ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഒന്നാമത് എത്തിയത്. ഞങ്ങൾ മാത്രം നടത്തിയ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണെന്ന് ഞങ്ങൾ അവകാശപ്പെടുന്നില്ല. അത് ഏതായാലും പറഞ്ഞു. ഇതിനുള്ള മറുപടി പറയാം; ഒന്നുകിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ.-യ്ക്ക് ഇപ്പോഴത്തെ അലോട്ട്മെന്റ് സിസ്റ്റത്തിൽ വന്ന മാറ്റത്തെക്കുറിച്ച് അറിവില്ലായ്മയുണ്ട്. അല്ലെങ്കിൽ അറിഞ്ഞുകൊണ്ട് അറിയില്ലെന്ന് നടിക്കുന്നതാണ്. ഇവിടെ എന്താണ് സംഭവിച്ചത്? 2016-2017 മുതൽ നീറ്റ് മെറിറ്റ് വരുകയും സെൻട്രലൈസ്ഡ് അലോട്ട്മെന്റ് വരുകയും ചെയ്തു. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ പലതും തുടങ്ങിയത് കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണ്. അതൊന്നും ആരും നിഷേധിക്കില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. കെ. ആന്റണി മുഖ്യമന്ത്രിയായിരിക്കുമ്പോൾ 50:50 എന്നൊരു അനുപാതം വന്നു. എന്തായിരുന്നു അതിന്റെ സംവിധാനം? 50 % സീറ്റിൽ, ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ ഫീസിൽ പഠിപ്പിക്കുകയും ബാക്കി 50% ഫീസിൽ ഉയർന്ന ഫീസ് ഈടാക്കിക്കൊണ്ട് മാനേജ്മെന്റ് കോമ്പൻസേറ്റ് ചെയ്യുകൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണ്.

നമുക്ക് വിരോധവും ഇല്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നപ്പോഴും അതിനെ അട്ടിമറിക്കാൻ തയ്യാറായില്ല. ഞങ്ങളും 50:50 അനുപാതം അംഗീകരിച്ചു. പിന്നീട്, 50% സീറ്റിലെ 20% സീറ്റിന് 25,000 രൂപ ഫീസും ബാക്കി 30% സീറ്റിന് അൽപ്പംകൂടി ഉയർന്ന നിലവാരത്തിലുള്ള ഫീസും നിശ്ചയിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. 2016-2017-ൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് വളരെ ചുരുങ്ങിയ ഫീസിൽ പഠിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി തീരുമാനിച്ചതനുസരിച്ച് മെഡിക്കൽകോളേജുമായി ഒരു കൺസെഷൻ എഗ്രിമെന്റ് ആദ്യ വർഷക്കാലമുണ്ടാക്കി. നിരവധി ചർച്ചകൾ നടന്നു, എല്ലാ സീറ്റിലും 15,00,000 രൂപ ഫീസ് വേണമെന്ന് അവർ ആവശ്യപ്പെട്ടു. കാരണം, അവർക്ക് കുറച്ച് ആവലാധി ഉണ്ട്. കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് കൺസെഷൻ എഗ്രിമെന്റ് ഉണ്ടാക്കുമ്പോഴും എത്ര കോളേജുകളുമായാണ് എഗ്രിമെന്റുണ്ടാക്കിയത്? ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ മന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്താണെന്ന് അദ്ദേഹം ഓർമ്മിക്കണം. ആറ് കോളേജുകളാണ് എഗ്രിമെന്റിൽ ഒപ്പിട്ടത്. ബാക്കി കോളേജുകളിലൊക്കെ അവർക്കു തോന്നിയ ഫീസ് നിശ്ചയിക്കുകയായിരുന്നു. ഒരു കോടിയും രണ്ടു കോടിയും കാപ്പിറേഷൻ ഫീസ് വാങ്ങിയത് രക്ഷിതാക്കൾക്കും കുട്ടികൾക്കും നാട്ടുകാർക്കും അറിയാവുന്ന

വിഷയമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് അറിയാമോ എന്നെന്നിരിക്കറിയില്ല. അന്ന് മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല വലിയൊരു കച്ചവട കേന്ദ്രമായി നടത്തുകയും വലിയ ചൂഷണവും കാപ്പിറ്റേഷൻ ഫീസും വാങ്ങുകയുമാണ് ചെയ്തത്. എന്നാൽ, 2016-2017-ൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്ന വർഷമാണ് നീറ്റ് മെറിറ്റ് എന്നൊരു സംവിധാനം നിലവിൽ വന്നത്. അതുകൊണ്ട് നമുക്കെല്ലാവർക്കും ഒന്നേ കരണീയമായിട്ടുള്ളൂ; നീറ്റ് മെറിറ്റ് അനുസരിച്ച് കുട്ടികളെ എടുക്കുക. പക്ഷെ 2016-2017-ൽ മാനേജ്മെന്റുമായി ചർച്ച നടത്തി കൺസെഷൻ എഗ്രിമെന്റുണ്ടാക്കിയിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഓർമ്മിക്കേണ്ടത്, 20 കോളേജുകളുമായി എഗ്രിമെന്റുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത് കേരള ചരിത്രത്തിലെ റെക്കോഡായിരുന്നു. 25,000 രൂപ ഫീസ് കൊടുത്ത് പഠിക്കാവുന്ന കുട്ടികളുടെ എണ്ണത്തിൽ ഇരട്ടി വർദ്ധനവാണ് ഉണ്ടായത്. അതെല്ലാവരും അംഗീകരിച്ച വസ്തുതയാണ്. വെറുതെ പ്രശ്നമുണ്ടാക്കാനായി ബഹളം വച്ച് കാര്യം നേടാമെന്ന് വിചാരിക്കണ്ട; വസ്തുതാപരമായി അംഗീകരിക്കണം. കൺസെഷൻ എഗ്രിമെന്റുമായി കോടതിയെ സമീപിച്ച സമയത്ത്, ചിലർ കോടതിയിൽ കേസ് കൊടുത്തു. 2016-2017-ൽ എഗ്രിമെന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ചെയ്തുകൊണ്ട് ഈ എഗ്രിമെന്റ് അംഗീകരിക്കാമെന്ന് കോടതി പറഞ്ഞു. എന്നാൽ, അടുത്തവർഷം

മുതൽ കൺസെൻഷൻ എഗ്രിമെന്റ് ഇല്ല; അത് അംഗീകരിക്കില്ല; നീറ്റ് മെറിറ്റ് അനുസരിച്ച് എല്ലാ സീറ്റിലും അഡ്മിറ്റ് ചെയ്യണം; ഡിഫറൻഷ്യൽ ഫീസും എഗ്രിമെന്റും പാടില്ല എന്ന് പറഞ്ഞു. ഇതൊന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളെല്ലാം പത്രം വായിച്ച് മനസ്സിലാക്കണം. ഇല്ലാതെ പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല. എന്നിട്ടും ഈ ഗവൺമെന്റ് എന്ത് ചെയ്യും? എഗ്രിമെന്റ് സിസ്റ്റം നിലനിർത്താൻ കഴിയുമോ? അലോട്ട്മെന്റ് റെഗുലറൈസ് ചെയ്യാൻ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കുമെന്ന് കരുതിയാണ് നിയമസഭയിൽ 2017-ലെ 15-ാം നമ്പർ ആക്ട് നമ്മൾ കൊണ്ടുവരുന്നത്. ആ ആക്ടുകൾക്കു 17-ാം നമ്പർ ക്ലോസിൽ കൺസെൻഷൻ എഗ്രിമെന്റിന്റെ ക്ലോസുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി. കാരണം, 25,000 രൂപയ്ക്ക് കുട്ടികൾക്ക് പഠിക്കേണ്ട സീറ്റ് നിലനിർത്തണം. എഗ്രിമെന്റ് ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ ഗവൺമെന്റിന് ഫീസ് നിശ്ചയിക്കാൻ അധികാരമുള്ളൂ. കൺസെൻഷൻ എഗ്രിമെന്റ് ഇല്ലെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റിന് ഫീസ് നിശ്ചയിക്കാൻ അധികാരമില്ല. അതുകൊണ്ട് നമ്മളൊരു നിയമം കൊണ്ടുവന്നു. ആ നിയമത്തെ പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങളാലും എതിർത്തിട്ടില്ല. ആ നിയമം കേരള നിയമസഭ പാസാക്കി. എന്നാൽ ഇതുമായി മാനേജ്മെന്റ് കോടതിയിൽ പോയി.

മാനേജ്മെന്റിന്റെ സ്വഭാവം ഇതുതന്നെയാണ്, ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞ് അവർ കോടതിയിൽ പോകും. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് പലഘട്ടങ്ങളിലും പറയേണ്ടതില്ല. ഈ നാടിനറിയാം, എല്ലാ കേസിലും മാനേജ്മെന്റാണ് ജയിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. എന്നാൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം വളരെ ശക്തമായി കോടതിയിൽ ഇടപെട്ടതിന്റെ ഭാഗമായി മാനേജ്മെന്റിനെ എളുപ്പം ജയിച്ചുപോകാൻ അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ നിർദ്ദേശത്തോടുകൂടി കോടതിയിൽ ശക്തമായി ചലഞ്ച് ചെയ്തതിന്റെ ഭാഗമായി മാനേജ്മെന്റിന് അനുകൂലമായി വിധിവരുന്ന സമ്പ്രദായം അവസാനിപ്പിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ 2017-2018-ൽ കൺസെൻഷൻ എഗ്രിമെന്റ് ഇല്ല. 17-ാം നമ്പർ ക്ലോസ് ഗവൺമെന്റ് റദ്ദാക്കിയതുകൊണ്ട് എഗ്രിമെന്റ് പറ്റില്ല. ഏത് ഗവൺമെന്റിന്റെ മുന്നിലും കരണീയമായിട്ടുള്ളത് ഏകീകൃതഫീസ് നിശ്ചയിക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. ഏകീകൃത ഫീസ് നിശ്ചയിക്കേണ്ടത് ഗവൺമെന്റ് അല്ല. ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി ആണ് അത് നിശ്ചയിക്കേണ്ടത്. അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞു, ഫീ റെഗുലേറ്ററി നിശ്ചയിക്കുന്ന ഫീസാണ് ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിക്കുക. ഫീ റെഗുലേറ്ററി

കമ്മിറ്റി ഫീസ് നിശ്ചയിക്കുന്നത് കോടതിയുടെ ഗൈഡ്‌ലൈൻസ് അനുസരിച്ചാണ്. അവർക്കാണ് അതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്തം. ഫീ റെഗുലേറ്ററി കഴിഞ്ഞ വർഷം നിശ്ചയിച്ച ഫീസ് ഈ ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ചു. പക്ഷെ ഇതിനിടയിൽ ഒരു സംഭവമുണ്ടായി, കമ്മിറ്റി നിശ്ചയിക്കുന്ന സമയത്ത് ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റിയുടെ കാലാവധി കഴിയുമ്പോഴേക്കും നമ്മൾ ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നിരുന്നു. ആ ഓർഡിനൻസിനകത്ത് അഡ്വീഷൻ, ഫീ റെഗുലേറ്ററി എന്നീ രണ്ടുകമ്മിറ്റികൾ ഒറ്റ കമ്മിറ്റിയായി വന്നു. അത് എന്തെങ്കിലുമൊരു ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയല്ല. മുമ്പുണ്ടായ കോടതിയുടെ ചില വിധികളിൽ രണ്ട് കമ്മിറ്റിയിലെയും അംഗങ്ങൾ ഒന്നാകുന്നതിന് വിരോധമില്ലെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. അതുപോലെതന്നെ രണ്ട് വ്യത്യസ്ത തീരുമാനങ്ങളെടുക്കേണ്ട കമ്മിറ്റി ആയതുകൊണ്ട് ഒരു കമ്മിറ്റി ചേർന്ന് കഴിഞ്ഞിട്ട് മറ്റൊരു കമ്മിറ്റി ചേർന്നാൽ മതി. രണ്ട് ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. ഒന്ന്, ജുഡീഷ്യൽ നേച്ചറും മറ്റേത് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് നേച്ചറുമാണ്. നിയമ വകുപ്പിൽനിന്നും ഞങ്ങൾക്ക് കിട്ടിയ ഉപദേശം രണ്ടിന്റെയും അംഗങ്ങളും അധ്യക്ഷനും ഒന്നാവാം എന്നാണ്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഇതുരണ്ടുംകൂടി ഒരു കമ്മിറ്റിയാക്കുകയും ആദ്യം ഒരു പർപ്പസിനുവേണ്ടി യോഗം ചേരുകയും പിന്നീട് മറ്റൊരു പർപ്പസിനുവേണ്ടി

യോഗം ചേരുകയും ചെയ്താൽ മതിയാകും. അതുകൊണ്ടാണ് രണ്ട് കമ്മിറ്റികളെയും യോജിപ്പിച്ച് ഒരു കമ്മിറ്റിയാക്കിയത്. അതിന്റെ പേരിൽ ഒരു ദുരുദ്ദേശ്യവുമുണ്ടായിട്ടും കാര്യമില്ല, ഒരു ദുരുദ്ദേശ്യവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ആ കമ്മിറ്റി നിശ്ചയിച്ച ഫീസിനെ ചോദ്യം ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് ഫീസ് കുറവാണെന്ന് മാനേജ്മെന്റ് കോടതിയിൽ വാദിച്ചത്. പക്ഷെ കോടതി അവസാനത്തെ വിധി പറഞ്ഞത് 28-02-2019-ലാണ്. അതിനുമുമ്പ് ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, 2017 നവംബറിലെ കോടതി വിധിയിൽ ജംബോ കമ്മിറ്റി പറ്റില്ലെന്ന് കോടതി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരുന്നു. ഈ കമ്മിറ്റി സ്ലിറ്റ് ചെയ്യുന്നതാണ് ഉചിതം എന്നാണ് കോടതി പറഞ്ഞത്. നിർബന്ധമായും സ്ലിറ്റ് ചെയ്യണമെന്നല്ല കോടതി പറഞ്ഞത്. ഞങ്ങളടനേത്തന്നെ ഈ കമ്മിറ്റി സ്ലിറ്റ് ചെയ്ത് രണ്ട് കമ്മിറ്റിയാക്കുന്നതിനുള്ള തീരുമാനമെടുത്തു. അതാണ് ഞാൻ ആദ്യം മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ പറഞ്ഞത്. അതിനകത്ത് ചില കാര്യങ്ങൾ കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നതും ഒഴിവാക്കുന്നതും സംബന്ധിച്ച് നിയമവകുപ്പിൽനിന്നും ചോദിച്ച സംശയങ്ങൾക്ക് മറുപടി പറഞ്ഞ് ഈ കമ്മിറ്റി രണ്ടായി സ്ലിറ്റ് ചെയ്യാനുള്ള സമയമുണ്ടായിരുന്നു. നടപടിക്രമങ്ങൾക്കെടുത്ത സമയമല്ലാതെ ഒട്ടും വൈകിയിട്ടില്ല. നിയമ വകുപ്പിൽനിന്ന് അതിനുള്ള അംഗീകാരം കിട്ടിയ

ഉടൻതന്നെ ഞങ്ങൾ ഈ കമ്മിറ്റി സ്റ്റീറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള തീരുമാനമെടുക്കുകയും സഭ ഇല്ലാതിരുന്നതിനാൽ ഒരു ഓർഡിനൻസുവഴി അതംഗീകരിക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. ആ ഓർഡിനൻസ് കാബിനറ്റ് പാസ്സാക്കി ഗവൺമെന്റിനെ സമീപിക്കുമ്പോഴേക്കും ഇലക്ഷൻ വിജ്ഞാപനം വന്നിരുന്നു. ഇലക്ഷൻ പ്രഖ്യാപിച്ചുകഴിഞ്ഞതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണ്ണർ ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷന്റെ പെർമിഷൻ തേടാൻ പറഞ്ഞിരുന്നു. ഞങ്ങളാദ്യം ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷന്റെ പെർമിഷൻ വേണ്ടിവരില്ലെന്നാണ് കരുതിയത്. കാരണം, നേരത്തെയുള്ള ഒരു ക്ലാരിഫിക്കേഷൻ മാത്രമല്ലേയുള്ളൂ. പക്ഷെ അതുകൂടി എടുത്തിട്ടാകാമെന്ന് തീരുമാനിച്ചു. ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ അംഗീകാരം തരുന്നതിന് മടിച്ചിട്ടുമില്ല. ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷനെ സമീപിച്ചിട്ടില്ലെന്നൊക്കെയാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. ഞാൻ വളരെ വ്യക്തമായി തീയതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടിതന്നെ, ഞങ്ങൾ എപ്പോഴാണ് ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷനെ സമീപിച്ചതെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ അനുവാദം തന്നപ്പോഴേക്കും ഇവിടെ വേറൊന്നും ചെയ്യാൻ നിവൃത്തിയുണ്ടായിരുന്നില്ല. പിന്നീട് നിയമമായി ഇത് അസംബ്ലിയിൽ കൊണ്ടുവരാനാണ് തീരുമാനിച്ചത്. അത് അസംബ്ലി ചേരുമ്പോഴേ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അസംബ്ലി ചേരാൻ

നിശ്ചയിച്ചതുകൊണ്ട് ഓർഡിനൻസ് പിന്നീട് re-promulgate ചെയ്യാനും സാധിച്ചിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് അസംബ്ലി തീരുമാനിച്ചയുടൻതന്നെ കുട്ടികൾക്കാർക്കും ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകരുതെന്നുകരുതി ആദ്യത്തെ ദിവസംതന്നെ അസംബ്ലിയിൽ അത് കൊണ്ടുവന്നു. നമ്മൾ 13-ാം തീയതിയോടുകൂടി ബിൽ കൊണ്ടുവന്നു. ബില്ലൊക്കെ ഡ്രാഫ്റ്റ് ചെയ്ത് നേരത്തെ വെച്ചിരുന്നു. അസംബ്ലി കൂടേണ്ട താമസം മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അതിൽ ഒരു ദിവസംപോലും താമസംവരാതെ ആദ്യത്തെ ദിവസംതന്നെ സഭയിൽ അത് അവതരിപ്പിച്ചു. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി യോഗം ചേർന്നു, 13-ാം തീയതി ബിൽ പാസ്സാക്കി ആക്ട് നിലവിൽവന്നു. ആക്ട് വന്നയുടൻതന്നെ ഒട്ടും കാലവിളംബമില്ലാതെ കമ്മിറ്റികളുടെ നോട്ടീഫിക്കേഷനുകളും കമ്മിറ്റികളെല്ലാം നിലവിൽ വരികയും ചെയ്തു. രണ്ടുമാസത്തിനുള്ളിൽ ഫീസ് നിശ്ചയിച്ച് നൽകണമെന്ന് കോടതി പറഞ്ഞിരുന്നു. ഞങ്ങൾ ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം കോടതിയെ അറിയിച്ചു. ഇതിനിടയിൽ ഇലക്ഷൻ പ്രഖ്യാപിച്ചതും പെരുമാറ്റച്ചട്ടം വന്നതും അതുകൊണ്ട് ഓർഡിനൻസാക്കാൻ കഴിയാതിരുന്നതുമെല്ലാം കോടതിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനിടയിൽ ഒരു സേവിംഗ് ക്ലോസ് എന്ന നിലയിൽ മാത്രമാണ്, ഞങ്ങൾക്ക് അങ്ങനെ യഥാർത്ഥത്തിൽ വയ്ക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. കാരണം, അപ്പോഴേയ്ക്കും

ഫീസ് ഫിക്സ് ചെയ്യും. ഇത് ഓർഡറായി കഴിഞ്ഞുടൻതന്നെ ഫീ റെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി ചേരുന്നുണ്ട്. ഇന്നലെ ചേർന്നുവെന്നാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത്, പക്ഷെ ഇന്നലെയല്ല ചേർന്നിട്ടുള്ളത്. കമ്മിറ്റി ചേർന്ന് ഫീസ് ഫിക്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ഇവിടെ അങ്ങ് പറഞ്ഞ ഉത്തരത്തിൽ അവ്യക്തതയുണ്ട്. ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ പറഞ്ഞതുപോലെ 2017 നവംബറിലെ വിധിയിൽ കോടതി പറയുന്നത് '....We may also point out here that, while the function of the Fee Regulatory Committee is quasi judicial, the function of Admission Regulatory Committee is more administrative. Their aims, objects and obligations are different and, therefore, they cannot be clubbed in the manner in which it has been done.....'എന്നാണ്. 2017-ൽ പറഞ്ഞിട്ട് എന്തുകൊണ്ട് ഇത്രയും താമസമുണ്ടായി?

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ: സർ, ഞാനതാണ് പറഞ്ഞുവരുന്നത്. 2017-ലെ വിധിയനുസരിച്ചാണ് നമ്മൾ കമ്മിറ്റി സ്റ്റീറ്റ് ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചത്. അതിനുമുമ്പുള്ള കാര്യമൊക്കെ ഞാൻ പറഞ്ഞു. അതിൽ അവ്യക്തതയുണ്ടാകില്ലെന്ന് വിചാരിക്കുന്നു. ... (ബ്രഹ്മം)..

മി. സ്പീക്കർ: മിനിസ്റ്റർ പറയട്ടെ.. പ്ലീസ്. അങ്ങ് അവസാനിപ്പിക്കൂ.

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞവസാനിപ്പിക്കാം.

...(ബഹളം).... ഞാൻ ഇതുതന്നെയാണ് പറഞ്ഞത്. അതായത് 2017 നവംബറിൽ... ഇതിൽ പ്രശ്നമുണ്ടാക്കണമെന്നുവെച്ചാൽ പ്രശ്നം തന്നെയാണ്. കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയാൽ പ്രശ്നമുണ്ടാകില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവെങ്കിലും അത് മനസ്സിലാക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്. ഞാൻ ഇതൊന്നും മറച്ചുവെച്ചിട്ടില്ല. 2017 നവംബറിലാണ് കോടതി വിധിയുണ്ടായത്. ആ വിധിയുണ്ടായ ഉടൻതന്നെ നിയമം ഭേദഗതി ചെയ്ത് രണ്ട് കമ്മിറ്റികളാക്കി മാറ്റാൻ തീരുമാനമെടുത്തിരുന്നു. ആ തീരുമാനം ഞാൻ പറഞ്ഞു. നിയമ വകുപ്പിൽപോയി, ഇതിനകത്ത് ഒരു സ്റ്റോളർഷിപ്പ് കൂട്ടികൾക്ക് കൊടുക്കാനുള്ള തീരുമാനമുണ്ടായിരുന്നു. അത് കൂട്ടിച്ചേർക്കണോ വേണ്ടെന്നുള്ള നിയമോപദേശം തേടി. നിയമ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിയമോപദേശം കിട്ടിയയുടൻതന്നെ ഞങ്ങളിൽ സ്പീറ്റ് ചെയ്യാനുള്ള തീരുമാനമെടുത്ത് ഓർഡിനൻസ് ഡ്രാഫ്റ്റ് ചെയ്തിരുന്നു. അതിനൊരു നിശ്ചിത സമയമെടുക്കും. ആ സമയം കഴിഞ്ഞ് നേരത്തെ ഇലക്ഷൻ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ഓർഡിനൻസിന് അനുവാദം ലഭിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ

ഈ പ്രശ്നമില്ല. ആ ഇടവേളയിൽ ഫീസ് ഫിക്സ് ചെയ്യാം. പക്ഷെ ഇലക്ഷൻ അതിനിടയിൽ വന്നതുകൊണ്ട് നമുക്ക് ആ സമയത്ത് ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. എന്നാൽ ഇലക്ഷൻ കഴിഞ്ഞയുടൻതന്നെ കിട്ടിയ ആദ്യത്തെ സന്ദർഭത്തിൽ അത് ബില്ലാക്കി അസംബ്ലിയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവന്നു. ഇതെല്ലാം തുറന്നുപറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. ഇനി ഇവരാരെങ്കിലും ആഗ്രഹിക്കുന്നതുപോലെയോ, അങ്ങനെ ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് എനിക്ക് അറിയില്ല, അലോട്ട്മെന്റ് പ്രോസസിന് ഒരു കുഴപ്പവും സംഭവിക്കില്ല. ഈ കഴിഞ്ഞ മൂന്നുവർഷക്കാലവും ഏറ്റവും തൃപ്തികരമായി അലോട്ട്മെന്റ് പൂർത്തിയാക്കി. പിന്നെ, ഞങ്ങൾ ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിച്ചുവെന്ന് പറഞ്ഞല്ലോ.... (ബഹളം)....

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്.. പ്ലീസ്..

ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ: 15 ശതമാനം സീറ്റ് N.K. II(Non Keralite Category II)-ന് കൊടുക്കാൻ, മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നുള്ള 15 ശതമാനം കുട്ടികൾക്ക് അലോട്ട്മെന്റ് നൽകണമെന്ന് എം.സി.ഐ. നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. കേരളമാണ് ഏറ്റവുമവസാനം ഈ തീരുമാനം അംഗീകരിച്ചത്. എന്തുകൊണ്ട് ഈ തീരുമാനം അംഗീകരിക്കുന്നില്ല എന്ന്

പറഞ്ഞുകൊണ്ട് മാനേജ്മെന്റ് അതിനും കോടതിയിൽപ്പോയി. കോടതി പറഞ്ഞത് നിർബന്ധമായും ഇത് അംഗീകരിക്കണമെന്നാണ്. കാരണം, ഭരണഘടനാപരമായ കാര്യങ്ങളാണ്, അല്ലെങ്കിൽ ഭരണഘടനാ ലംഘനമാകും. പത്രവാർത്തകളെല്ലാം ഇവിടെയുണ്ട്. ഇതരസംസ്ഥാന കാര്യങ്ങളിൽ മന്ത്രി പറഞ്ഞ കാര്യമെന്നപറഞ്ഞ് പത്രത്തിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. 'സ്വകാര്യ മെഡിക്കൽ സീറ്റ്, കോടതിയിൽ ഒന്നുകൂടി അഭ്യർത്ഥന നടത്തുമെന്ന് മന്ത്രി - പത്രങ്ങൾ അന്ന് കൊടുത്തതാണ്. പക്ഷെ ഞങ്ങൾ അഭ്യർത്ഥന നടത്തിയാലും ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമായി വരും, കോടതി കർശനമായും പറഞ്ഞത് 15 ശതമാനം സീറ്റ് മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ കുട്ടികൾക്ക് കൊടുക്കണമെന്നാണ്. ഞങ്ങൾ ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിച്ചുവെന്ന് പറഞ്ഞല്ലോ, ഇതിനകത്ത് നോക്കുമ്പോൾ 15 ശതമാനം സീറ്റ് N.K. II-വിൽ വന്നപ്പോൾ അതിന്റെ പിറ്റേന്നുള്ള മലയാള മനോരമ പത്രത്തിന്റെ കോപ്പിയാണിത്. (പത്രത്തിന്റെ കോപ്പി ഉയർത്തിക്കാണിച്ചു) മറ്റേതെങ്കിലും പത്രമാണെങ്കിൽ ഇവർ വിശ്വസിക്കില്ലെന്നുകരുതിയാണ് ഞാൻ മനോരമ പത്രം ക്യാട്ട് ചെയ്യുന്നത്. 'സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ സീറ്റ്- അവസരം കുറയുന്നത് കേരള വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് എന്നുപറഞ്ഞാണ് തലക്കെട്ട്. എന്നിട്ട് അതിൽ 'മറ്റ് പല സംസ്ഥാനങ്ങളെയും

അപേക്ഷിച്ച് കേരളത്തിലെ സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിൽ ഫീസ് കുറവായതിനാൽ അവിടെനിന്ന് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഒഴുക്ക് കേരളത്തിലേയ്ക്ക് ഉണ്ടാകും' എന്നുപറയുന്നത് ഇവിടെ ഫീസ് കൂടിയിട്ടുണ്ടോ? നീറ്റ് മെറിറ്റ് വന്നതിനുശേഷമുള്ള അഡ്മിഷൻ പ്രോസസ് മനസ്സിലാക്കാതെ കണ്ണടച്ച് ഇരുട്ടാക്കുന്ന ഒരു സമീപനമാണിത്. കഴിഞ്ഞ വർഷം പറഞ്ഞു, അഡ്മിഷൻ കളുമായിരുന്നു. കൃത്യസമയത്തിനുള്ളിൽ അഡ്മിഷൻ പൂർത്തിയാക്കി മറ്റേത് സംസ്ഥാനത്തുള്ളതിനെക്കാൾ കുറഞ്ഞ ഫീസിൽ കുട്ടികൾക്ക് അഡ്മിഷൻ കൊടുത്തു. എന്നിട്ട് അവസാനം പറഞ്ഞത് സ്പോട്ട് അഡ്മിഷനിൽ വലിയ കോഴ വാങ്ങാൻ അവസരമുണ്ടെന്നാണ്. സ്പോട്ട് അഡ്മിഷൻ യു.ഡി.എഫ്. ഭരണത്തിന്റെ ഒരുകാലത്തും നന്നായി നടന്നിരുന്നില്ല. ആ സ്പോട്ട് അഡ്മിഷനിൽ കൃത്യമായി അലോട്ട്മെന്റ് പ്രോസസ് പൂർത്തിയാക്കി അതിൽ എൻ.ആർ.ഐ. സീറ്റിൽ ബാക്കിവന്ന സീറ്റുകളി ജനറൽ സീറ്റിൽ മെർജ് ചെയ്തുകൊണ്ട് കേരളം മാത്രം കാണിച്ചു. ഇതാദ്യമായിട്ടാണ് ഇത്രയും ധീരമായ തീരുമാനമെടുക്കുന്നതെന്ന് പിറ്റേന്ന് പത്രങ്ങളെല്ലാം അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ട് എഴുതി. വ്യായാമം മനസ്സിൽ സൂക്ഷിച്ചുകൊള്ളൂ, ഇത്തവണത്തെ അലോട്ട്മെന്റും പറഞ്ഞ ദിവസം കൃത്യമായി നടക്കുമെന്ന് എല്ലാ

രക്ഷിതാക്കൾക്കും കുട്ടികൾക്കും ഉറപ്പുണ്ട്. ഇപ്പോൾ എല്ലാത്തിനും മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശമുണ്ടെന്ന് രക്ഷിതാക്കളൊക്കെ എന്നെ കാണുമ്പോൾ പറയാറുണ്ട്. പണ്ടുകാലങ്ങളിൽ ഇങ്ങനെയായിരുന്നില്ല, അനിശ്ചിതത്വമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ വളരെ വ്യക്തമായ ഗൈഡ്‌ലൈനുകളുണ്ട്. അലോട്ട്മെന്റ് തീയതി നിശ്ചയിച്ച സമയത്തുതന്നെ നടക്കുന്നുണ്ട്. അതിൽ മാറ്റമൊന്നും വരുത്തുന്നില്ല. ഈ അലോട്ട്മെന്റും പറഞ്ഞ തീയതിയിൽ കൃത്യമായി പൂർത്തിയാക്കും. ഫീറെഗുലേറ്ററി കമ്മിറ്റി അംഗീകരിക്കുന്ന ഫീസ് ഞങ്ങൾ അംഗീകരിക്കും. ആ ഫീസിനെക്കുറിച്ച് ഞാൻ ഇപ്പോൾ പറയുന്നത് ശരിയല്ല. അത് ക്യാസി ജുഡീഷ്യൽ ബോഡിയാണ്. മറ്റെല്ലാ വ്യാമോഹവും മനസ്സിൽ സൂക്ഷിച്ചാൽ മതി. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളേക്കാൾ കുറഞ്ഞ ഫീസിലാണ് കേരളം നീറ്റ് മെറിറ്റ് വന്നതിനുശേഷം അഡ്മിഷൻ നടത്തുന്നത് എന്നതിന് ഈ പത്രവാർത്തകൾ തെളിവാണ്. അവരെല്ലാം പഠിച്ചിട്ടാണ് എഴുതുന്നത്. അതുകൊണ്ട് എത്ര ബഹളം വച്ചാലും സത്യത്തെ മാറ്റിനിർത്താൻ സാധിക്കില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ വിഷയം സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ചചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിനുള്ള അവതരണാനുമതി

നിഷേധിച്ചിരിക്കുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചു)

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സത്യത്തെ ക്രൂശിലേറ്റുകയാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ചെയ്തത്. വിദ്യാർത്ഥികളെ കണ്ണനീർ കുടിപ്പിക്കാതെയും രക്ഷകർത്താക്കളെ തീ തീറ്റിക്കാതെയും സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ പ്രവേശനം നടത്തില്ലെന്ന പ്രതിജ്ഞയാണ് ഈ സർക്കാരെടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിലേറിയശേഷം എല്ലാ വർഷവും കൂട്ടിക്കഴുപ്പും കുട്ടികളുടെ നിലവിളിയുമില്ലാതെ സ്വാശ്രയ പ്രവേശനം നടത്തിയിട്ടില്ല. ഇത് യാദൃശ്ചികമായി സംഭവിക്കുന്നൊരു കാര്യമല്ല. വളരെ മനഃപൂർവ്വമായി സ്വാശ്രയ മുതലാളിമാർക്ക് കൊള്ളലാഭമുണ്ടാക്കാനാണ് ഈ കൂട്ടിക്കഴുപ്പ് ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കലങ്ങിയ വെള്ളത്തിലെ മീൻ പിടിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അതിനുവേണ്ടി വെള്ളം കലക്കുകയാണ് സർക്കാർ ചെയ്തത്. പഴയതുപോലെയാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു. പഴയതുപോലെയാണെന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. കാരണം, ഇപ്പോൾ നീറ്റ് വന്നുകഴിഞ്ഞതോടുകൂടി ഇതിനൊരു സുതാര്യത വരികയും അതോടൊപ്പംതന്നെ

വലിയതോതിലുള്ള ട്രാൻസ്പരൻസി ഇൻഫ്യൂസ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തൊരു കാലഘട്ടമാണ്. നീറ്റിൽനിന്നുമാത്രമേ പ്രവേശനം നടത്താവൂ എന്ന് സുപ്രീംകോടതി വിധിച്ചതോടെ സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ പ്രവേശനത്തെ ശുദ്ധീകരിക്കാൻ സർക്കാരിന് ലഭിച്ച ഒരു സുവർണ്ണാവസരമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, നിങ്ങൾ പാഴാക്കിയിരിക്കുന്നത്. മിടുക്കൻമാർ മാത്രം മെഡിസിന് ചേരുന്ന അവസ്ഥ വന്നു, തലവരിപ്പണവും ക്യാപ്പിറ്റേഷൻ ഫീസുമെല്ലാം അന്ത്യമാവുകയും ചെയ്തു. ആ സുവർണ്ണാവസരത്തെയാണ് കള്ളക്കളിയിലൂടെയും കാര്യക്ഷമതയില്ലായ്മയുമൂലവും നിങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നതാണ് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ഗുരുതരമായ ആരോപണമായി മുന്നോട്ടുവയ്ക്കാനുള്ളത്. മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് ക്യാപ്പിറ്റേഷൻ ഫീ വാങ്ങാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ട് ആ നഷ്ടം നികത്തികൊടുക്കുകയും കുട്ടികളുടെ ഫീസ് ഉയർത്തികൊടുക്കുകയുമാണ് വിപ്ലവം പ്രസംഗിക്കുന്ന സർക്കാർ ചെയ്തത്. തലവരിക്കും ക്യാപ്പിറ്റേഷൻ ഫീസിനും അംഗീകാരം നൽകിയ സർക്കാരാണിത്. കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ് സർക്കാർ ഒഴിയുമ്പോൾ 20 ശതമാനം മെരിറ്റ് സീറ്റിൽ, സർക്കാർ കോളേജുകളിലെ ഫീസ് മാത്രമായിരുന്നു. ശേഷിക്കുന്ന 30 ശതമാനം മെരിറ്റ് സീറ്റിൽ 1,85,000/- രൂപയായിരുന്നു ഫീസ്. 35 ശതമാനം മാനേജ്മെന്റ്

സീറ്റിൽ 8,50,000/- രൂപയും 15 ശതമാനം എൻ.ആർ.ഐ.-ക്ക് 12,00,000/- രൂപയും ആയിരുന്നു ഫീസ്. ഇന്ന് എത്രയാണ് ഫീസ്? ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചത് ഫീസിന്റെ കാര്യമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സൗകര്യപൂർവ്വം ഫീസിന്റെ കാര്യം മാറ്റിവച്ചു. അതിനുള്ള ഉത്തരം പറഞ്ഞതേയില്ല. ഇവിടത്തെ പ്രശ്നം അലോട്ട്മെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ല. കോളേജിൽ പഠിക്കാൻ പോകുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് എത്രഫീസ് കൊടുക്കണമെന്ന് അറിയില്ല. കഴിഞ്ഞ തവണ അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ ഫീസ് വാങ്ങി, ആറ് ലക്ഷം രൂപ ബാങ്ക് ഗ്യാരന്റി കൊടുത്തു. ആ കേസ് ഇപ്പോൾ സുപ്രീംകോടതിയിലിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ: സർ, ആ ഫീസ് ഘടന കോടതി ക്യാൻസൽ ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഇപ്പോൾ പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്കറിയില്ല എത്ര രൂപ ഫീസ് കൊടുക്കണമെന്ന്. ഇപ്പോൾ അവരോട് ബോണ്ട് വയ്ക്കാൻ പറയുകയാണ്. അതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. 2019 ജനുവരിയിലെ കേരള ഹൈക്കോടതി സുരേന്ദ്ര മോഹൻ വിധിയിൽ പ്രത്യേകം പറയുന്നുണ്ട്, 2019 ഫെബ്രുവരിയിൽ ഫീസ് ഫിക്സ് ചെയ്യണമെന്ന വിധി

ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ വിധിയെ കാറ്റിൽപ്പറത്തിയ സർക്കാരാണിത്. അങ്ങനെയാണ് കുട്ടികൾക്ക് പ്രയാസം നേരിടേണ്ടിവന്നത്. ഇന്നിപ്പോൾ അഡ്മിഷൻ പോകുന്ന കുട്ടികൾക്കറിയില്ല എത്ര ഫീസ് കൊടുക്കണമെന്ന്. ഇപ്പോൾ മാനേജ്മെന്റ് 12-ഉം 18-ഉം ലക്ഷം രൂപയാണ് ചോദിക്കുന്നത്. ഇന്നലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുമായി ചർച്ച നടത്തിയെന്നും അവരെല്ലാം അംഗീകരിച്ചുവെന്നും പറഞ്ഞു. അപ്പോൾ നിങ്ങൾ തമ്മിലൊരു ധാരണയുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടല്ലോ? ഇത്തവണ കൂടുതൽ ഫീസ് അവർക്ക് വാങ്ങിക്കൊടുക്കാമെന്ന ധാരണയുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടോ എന്നാണ് എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത്; മാനേജ്മെന്റുകൾ കൂടുതൽ പണം ചോദിക്കും. അതവരുടെ ലക്ഷ്യമാണ്. കഴിഞ്ഞ രണ്ടുവർഷത്തെ ഫീസ് കുടിശ്ശിക എവിടെനിന്ന് കൊടുക്കുമെന്ന് വിദ്യാർത്ഥികൾക്കറിയില്ല. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിലേറിയതുമുതൽ മാനേജ്മെന്റുകളുമായി ഒത്തുകളിക്കുകയായിരുന്നു. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ അഞ്ചുവർഷംകൊണ്ട് മെരിറ്റ് സീറ്റിൽ ആകെ വർദ്ധിപ്പിച്ചത് 47,000/- രൂപ മാത്രമാണ്. എന്നാൽ ഇടതുസർക്കാർ ഒറ്റവർഷംകൊണ്ട് കൂട്ടിയത് 65,000/- രൂപയാണ്. അടുത്ത വർഷം അത് അഞ്ചര ലക്ഷം രൂപയായി ഉയർത്തിക്കൊടുത്തു. യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ

കാലത്ത് 1,85,000/- രൂപയായിരുന്ന മെരിറ്റ് ഫീസാണ് ഇപ്പോൾ 6.5 ലക്ഷം രൂപയായി ഉയർത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഇതാണോ പാവപ്പെട്ടവരോടുള്ള മമതയെന്ന് പറയുന്നത്. ഇനിയും ഫീസ് കൂട്ടാൻവേണ്ടിയിട്ടാണ് ഇപ്പോൾ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്ന എഗ്രിമെന്റ്. 12 ലക്ഷവും 18 ലക്ഷവും പത്രസമ്മേളനത്തിലൂടെ അവർ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. ആ നിലയിൽ വൻതോതിലുള്ള വർദ്ധനവ് ഫീസിലുണ്ടാക്കിയാൽ അത് ബാധിക്കുന്നത് ഈ സംസ്ഥാനത്തെ പാവപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികളെയല്ലേ? ഇത്തവണ എന്താണ് സംഭവിച്ചതെന്ന് നോക്കാം. സർക്കാരിന്റെ പിടിപ്പുകേടും നോട്ടക്കറവും കള്ളക്കളിയുംകൊണ്ടുണ്ടായ പ്രതിസന്ധിയാണ് ഇപ്പോൾ കാണുന്നത്. ഫീസ് നിർണ്ണയ സമിതിയായ ജസ്റ്റിസ് രാജേന്ദ്രബാബു കമ്മിറ്റി കഴിഞ്ഞ രണ്ടു വർഷങ്ങളിൽ നിശ്ചയിച്ച ഫീസ് ഹൈക്കോടതി ഈ വർഷം ഫെബ്രുവരി മാസം 28-ാം തീയതി റദ്ദാക്കി. കാരണം, ക്യാരം ഇല്ലാതെയാണ് ജസ്റ്റിസ് രാജേന്ദ്രബാബു കമ്മിറ്റി ഫീസ് നിശ്ചയിച്ചത്. അത് കോടതി കണ്ടെത്തി. ഞങ്ങളുടെ കുറ്റംകൊണ്ടാണോ? നിയമമുണ്ടാക്കുമ്പോൾ പരിശോധിക്കേണ്ടത് സർക്കാറല്ലേ? സർക്കാർ അത് പരിശോധിക്കാത്തതുകൊണ്ട് കോടതിയത് റദ്ദാക്കി. ഇതെങ്ങനെ സംഭവിച്ചുവെന്ന് അന്വേഷിച്ചപ്പോഴാണ് സർക്കാരിന്റെ

നിരന്തരവാദിത്വം നമുക്ക് പൂർണ്ണമായും മനസ്സിലാകുന്നത്. രണ്ടുവർഷം മുമ്പ് 2017 നവംബർ 3-ന് ഹൈക്കോടതി ഒരു വിധി പ്രഖ്യാപിച്ചു. ഈ സർക്കാർ കൊണ്ടുവന്ന സ്വാശ്രയ നിയമത്തിലെ ചില വകുപ്പുകൾ റദ്ദാക്കുകയും ചില വകുപ്പുകൾ ശരിവെച്ചുകൊണ്ടുമായിരുന്നു ആ ഉത്തരവ്. അതിന്റെ കോപ്പി എന്റെ കൈയിലുണ്ട്, ഞാൻ വായിക്കുന്നില്ല. അന്ന് കോടതി പല വകുപ്പുകളും റദ്ദാക്കിയ കൂട്ടത്തിൽ ഫീസ് നിർണ്ണയ സമിതിയുടെ ക്യാരം നാലായി നിശ്ചയിച്ച വ്യവസ്ഥയും റദ്ദാക്കിയിരുന്നു. പക്ഷെ സർക്കാർ അത് ശ്രദ്ധിച്ചില്ല. അതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ചില്ല. അശ്രദ്ധകൊണ്ടാണോ മനഃപൂർവ്വമാണോ സംഭവിച്ചതെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. കോടതി റദ്ദാക്കിയിട്ടും അതേ ക്യാരം വെച്ചാണ് രണ്ട് വർഷവും ഫീസ് നിർണ്ണയിച്ചത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി റദ്ദാക്കിയ വകുപ്പുപയോഗിച്ച് രണ്ട് വർഷവും ഫീസ് നിർണ്ണയിക്കാനുള്ള വിവേകമില്ലായ്മ കാണിച്ച ഗവൺമെന്റാണിത്. അത് കണ്ടെത്തിയാണ് ഹൈക്കോടതി ഇപ്പോൾ രണ്ടുവർഷത്തേയും കമ്മിറ്റി നിശ്ചയിച്ച ഫീസ് ഘടന അസാധുവാക്കിയത്. മതിയായ ക്യാരം ഇല്ലെന്നാണ് കോടതി വിധിച്ചത്. ക്യാരത്തിൽ നാലുപേർ മതിയെന്ന വ്യവസ്ഥ കോടതി റദ്ദാക്കിയതോടെ ക്യാരത്തിന് കമ്മിറ്റിയിലെ പത്തുപേരും വേണമെന്ന അവസ്ഥ സംജാതമായി. ഇതുമാറ്റിക്കാൻ

വ്യവസ്ഥയുണ്ടാക്കാൻ 2017 മുതൽ രണ്ടുവർഷം നിങ്ങൾക്ക് സമയമുണ്ടായിട്ടും നിങ്ങൾ എന്തുകൊണ്ട് ചെയ്തില്ല എന്നുള്ള പ്രസക്തമായ ചോദ്യമാണിവിടെ വരുന്നത്. രണ്ടുവർഷത്തിനിടയിൽ ക്യാറം നിശ്ചയിച്ച് നിയമം കൊണ്ടുവരാനായിരുന്നല്ലോ; എത്ര അശ്രദ്ധമായിട്ടാണ് നിങ്ങൾ സ്വാശ്രയ ഫീസ് നിശ്ചയിക്കുന്നതെന്ന് ഇതിൽനിന്നും വളരെ വ്യക്തമല്ലേ; ഈ വർഷം ഫെബ്രുവരി 28-നാണ് ക്യാറമില്ലാത്തതിനാൽ ഫീസ് ഘടന റദ്ദാക്കി ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവിട്ടത്. അപ്പോഴെങ്കിലും നിങ്ങൾക്കൊരു ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരാനായിരുന്നു. പതിവുപോലെ നിങ്ങൾ അതും താമസിപ്പിച്ചു. അപ്പോൾ തെരഞ്ഞെടുപ്പുവന്നു, തെരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ പെരുമാറ്റച്ചട്ടം നിലവിൽവന്നു. പിന്നീട് കഴിഞ്ഞ മാസമാണ് പുതിയ ബിൽ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നത്. ഞങ്ങൾ അതിനെ എതിർത്തോ; യൂനാനിമസ്സായി പാസ്സാക്കിയില്ലേ; കാരണം, കേരളത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പ്രശ്നമായതുകൊണ്ട് വേഗതയിൽ പാസ്സാക്കട്ടെയെന്നുകരുതിയാണ് ഞങ്ങൾ സമ്മതിച്ചത്. അത് പാസ്സാക്കി. പക്ഷെ, കഴിഞ്ഞ ശനിയാഴ്ചയാണ് വീണ്ടും ഫീസ് നിർണ്ണയ കമ്മിറ്റി മേൽനോട്ട സമിതിയെ നിശ്ചയിച്ചത്. അപ്പോഴേയ്ക്കും ഈ വർഷത്തെ പ്രവേശന നടപടികൾ തുടങ്ങേണ്ട കാലം കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ ഫീസ് ഘടന ഹൈക്കോടതി റദ്ദാക്കിയിട്ടും ഈ പ്രാവശ്യത്തെ നീറ്റ് റിസൽട്ട് പുറത്തുവന്നിട്ടും നീറ്റിൽ റാങ്ക് കിട്ടിയ കുട്ടികളുടെ ഫോട്ടോവരെ പത്രങ്ങളിൽ വന്നിട്ടും ഈ വർഷത്തെ ഫീസ് ഘടനയെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ച തുടങ്ങാനോ മേൽനോട്ട സമിതിയെ നിശ്ചയിക്കാനോ സർക്കാർ തയ്യാറായിട്ടില്ല എന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: തീർച്ചയായും. അതുതന്നെയാണ് ഇവിടത്തെ പ്രശ്നം. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാര്യക്ഷമതയില്ലായ്മയുടെ മറ്റൊരു ഉദാഹരണമാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. സാമ്പത്തിക സംവരണത്തിനുള്ള മെഡിക്കൽ സീറ്റ് വർദ്ധന, ഇല്ലാത്തൊരു കേന്ദ്രസർക്കാർ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ പേരിൽ മൂന്നുതവണ ഉത്തരവ് മാറ്റിയിറക്കേണ്ടിവന്ന ഗതികേടാണ് ഈ സർക്കാരിനുണ്ടായത്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞു, 10% reservation for the..... മുന്നോക്ക സമുദായങ്ങൾക്കുള്ള 10 ശതമാനം റിസർവേഷൻ എല്ലാ കോളേജുകൾക്കും ഇവർ കൊടുത്തു. സർക്കാർ കോളേജുകൾക്കുമാത്രമേ കൊടുക്കാവൂ എന്നാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞത്. മൂന്നുതവണ ഉത്തരവ് മാറ്റി ഇറക്കിയതിന്റെ റെക്കാർഡാണിത്. ഇതാണോ കാര്യക്ഷമത; 2017-ൽ

ഫീസ് നിർണ്ണയ സമിതിയും മേൽനോട്ട സമിതിയും രൂപീകരിക്കുന്നതിന് പുറപ്പെടുവിച്ച ഓർഡിനൻസ് വ്യവസ്ഥയിൽ പത്തംഗ സമിതിയായിരുന്നു.

ആരോഗ്യവും സാമൂഹ്യനീതിയും വനിത-ശിശു വികസനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ): ഒരു ക്ലാരിഫിക്കേഷൻ നടത്തേണ്ടതുണ്ട്.

ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞ 10 ശതമാനം സീറ്റ് വർദ്ധനവിനെക്കുറിച്ച് ആദ്യം ഞങ്ങൾക്കൊരു കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ വന്നത് 10 ശതമാനം സീറ്റ് വർദ്ധിക്കുന്നുവെന്ന് മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾക്ക് വിവരം കൊടുക്കണമെന്നാണ്. അതനുസരിച്ച് എല്ലാ മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾക്കും വിവരം കൊടുത്തു. അപ്പോൾ ചില സംസ്ഥാനങ്ങൾ സംശയം ചോദിച്ചു, ഇത് പ്രൈവറ്റ് കോളേജുകൾക്കും കൊടുക്കാൻ കഴിയുമോയെന്ന്; സർക്കാർ കോളേജുകൾക്കാണ് പറഞ്ഞത് എന്നൊരു ക്ലാരിഫിക്കേഷൻ അപ്പോൾ എം.സി.ഐ-ൽനിന്നും വന്നു. ആദ്യത്തെ റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ച് ഞങ്ങൾ എല്ലാ കോളേജുകൾക്കും ആപ്ലിക്കേഷനുള്ള നിർദ്ദേശം കൊടുത്തു. രണ്ടാമത് സർക്കാർ കോളേജുകൾക്ക് മാത്രമാണെന്ന് വീണ്ടും നിർദ്ദേശം വന്നപ്പോൾ ഞങ്ങൾ വീണ്ടും അത് ഗവൺമെന്റ് കോളേജുകൾക്കുമാത്രമാണെന്ന് നിർദ്ദേശം കൊടുത്തു. അവസാനം 25.06.2019-ന് വീണ്ടും എം.സി.ഐ.-ൽ നിന്ന്

നിർദ്ദേശം വന്നിരിക്കുകയാണ്. അതിൽ പറയുന്നത് ആപ്ലിക്കേഷൻ കൊടുക്കേണ്ടത്, '.....additional seats under EWS quota to the colleges which are being run by Government controlled Societies, Municipal Bodies, Public Private Partnership and under Self-Financing mode,...'; on condition that ഈ പത്ത് ശതമാനം സീറ്റ്; '..... provide reservation of seats for SC/ST/OBC, implement reservation guidelines of State, (b) charge fee fixed by the State Government....' ഇത് അംഗീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ എല്ലാവരോടും അപേക്ഷ ചെയ്യാനാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഈ പറഞ്ഞതിലൊന്നും ഒരു സാംഗത്യവുമില്ല. മാറിമാറി കേന്ദ്ര നിർദ്ദേശം വരുമ്പോൾ ഞങ്ങൾക്ക് മാറ്റിമാറ്റി ഓർഡർ കൊടുക്കേണ്ടിവരും. ഇതൊന്നും മനസ്സിലാക്കാതെ അടിസ്ഥാനമില്ലാതെ എന്തെങ്കിലും പറയരുത്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം പാസ്സാക്കിയത് പാർലമെന്റാണ്. നിങ്ങൾ ആ സമയത്ത് എം.സി.ഐ.-യുമായി ബന്ധപ്പെടേണ്ടതായിരുന്നു. എം.സി.ഐ.-യിൽ നിന്നും ക്ലാരിറ്റിയുണ്ടാക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ആ ക്ലാരിറ്റിയുണ്ടാക്കാതിരുന്നതിന്റെ ഫലമായാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള ഉത്തരവുകൾ മാറിമാറി വന്നത്. മൂന്ന്

ഉത്തരവുകളാണ് ഇറങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. എന്തുകൊണ്ട് ബന്ധപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് എം.സി.ഐ.-യുമായി ബന്ധപ്പെടാൻ കഴിഞ്ഞില്ല; കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റുമായി ബന്ധപ്പെടാൻ കഴിഞ്ഞില്ല? ഇതെല്ലാം കുട്ടികളിലുണ്ടാക്കുന്ന ആശങ്കയാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. 2017-ൽ ഫീസ് നിർണ്ണയ കമ്മിറ്റിയും മേൽനോട്ട സമിതിയും രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ട് പുറപ്പെടുവിച്ച ഓർഡിനൻസിൽ 10 അംഗ സമിതി എന്നായിരുന്നു പറഞ്ഞിരുന്നത്. എന്നാൽ സർക്കാർ ഉത്തരവിറക്കി രൂപീകരിച്ചത് അഞ്ചംഗ സമിതിയാണ്. അന്ന് കോടതി ചെവിക്ക് പിടിക്കുകയും കമ്മിറ്റി നിശ്ചയിച്ച ഫീസ് ഘടന അസാധുവാക്കുകയും ചെയ്തു. അതിനെത്തുടർന്നാണ് അഞ്ചംഗ സമിതിയെ പത്തംഗ സമിതിയായി വികസിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഉത്തരവിറക്കിയത്. അതാണ് വീണ്ടുമിപ്പോൾ അഞ്ചാകുന്നത്. ഇവിടെ മുഷിക സ്ത്രീ വീണ്ടും മുഷിക സ്ത്രീയായിരിക്കുകയാണ്. ഈ സർക്കാർ എന്തെല്ലാമാണ് ചർച്ച ചെയ്ത് കൂട്ടുന്നത്. പത്തംഗ സമിതിയെ വച്ചു, ഇപ്പോൾ അഞ്ചാക്കി, വീണ്ടുമത് പത്താക്കി. ഇപ്പോൾ വീണ്ടും അഞ്ചാക്കുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ ദയനീയമാണ്. 2017-18 വർഷത്തെ ഫീസ് ഘടന നിലവിലില്ല. അത് കോടതി റദ്ദാക്കി. കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷത്തേയും ഫീസ് ഘടന റദ്ദാക്കി. കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ ഫീസുപയോഗിച്ച്

അലോട്ട്മെന്റ് നടത്താനാണ് ഇത്തവണ പറയുന്നത്. അതും ബോണ്ട് വച്ച് നടത്താനാണ് പറയുന്നത്. സൂപ്രീം കോടതി റദ്ദാക്കിയ ഫീസ് ഘടന വച്ച് ഇത്തവണയും അലോട്ട്മെന്റിനുള്ള ഫീസ് നിർണ്ണയിക്കാൻ പറഞ്ഞാൽ അത് എങ്ങനെയാണ് നടക്കുന്നത്; നിലവിലില്ലാത്ത ഫീസ് ഘടന വച്ച് അടുത്ത വർഷത്തെ പ്രവേശനം നടത്താമെന്ന് സർക്കാർ പറയുന്നത് എങ്ങനെ നിലനിൽക്കും? സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് കോടതിയിൽപ്പോയി കൊള്ളലാഭമുണ്ടാക്കാനുള്ള വഴികളാണ് നിങ്ങൾ ഇറന്നുകൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. മാനേജ്മെന്റുകൾ 10 ലക്ഷവും 18 ലക്ഷവും ചോദിക്കുകയാണ്. അതിനുള്ള ആസൂത്രീതമായ നീക്കമാണ് നടക്കുന്നതെന്ന് സംശയിക്കേണ്ടിവരും. അതിനുവേണ്ടി സ്വാശ്രയ പ്രവേശനം ഇത്തവണയും കലക്കുകയെന്നുള്ളത് സർക്കാരിന്റെ അജണ്ടയായി മാറുകയാണ്. സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനെതിരെ രക്തരൂക്ഷിതമായി സമരം ചെയ്ത് നൂറുകണക്കിന് കുട്ടികളുടെ തലപൊട്ടിച്ച ഇടതുമുന്നണി, സ്വാശ്രയ മുതലാളിമാർക്കുവേണ്ടി ദാസ്യവേല ചെയ്യുന്ന കാഴ്ചയാണ് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. അവർക്ക് കോടതിയിലൂടെ എളുപ്പത്തിൽ അവർക്കനുക്രമമായ വിധി സമ്പാദിക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ നിങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിന് കേരള

ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയും കൂട്ടുനിൽക്കുന്നു. ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയെപ്പറ്റി വലിയ അഴിമതി ആരോപണങ്ങൾ ഉയർന്നുവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. വി.സി.-യല്ല, പി.വി.സി.-യാണ് കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുന്നത്. ഞാൻ അതിലേക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ അവർക്ക് കൂടുതൽ ഫീസ് ലഭ്യമാക്കാനുള്ള കുരുട്ടുവിദ്യകളാണ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കൂത്തുപറമ്പിലെ എം.എൽ.എ.-യാണ്. കൂത്തുപറമ്പിലെ രക്തസാക്ഷികളോട് നിങ്ങൾ ചെയ്യുന്ന അനീതിയാണ് ഇതെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ സർക്കാർ നടപടിയിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുകയാണ്.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടി പറയുന്ന സമയത്തുതന്നെ പറഞ്ഞു, ഇപ്പോൾ കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ ഫീസനുസരിച്ച് പ്രവേശിക്കുക, ബോണ്ട് തരണം, ബോണ്ടിൽ പിന്നീട് ഫീസ് നിർണ്ണയ സമിതി

എന്ത് തീരുമാനിക്കുന്നുവോ ആ ഫീസ് എത്രയായാലും എന്നൊരു പദം മന്ത്രി പറയുകയുണ്ടായി. എത്രയായാലും കൊടുക്കാൻ തയ്യാറാണെന്ന സമ്മതത്തോടുകൂടിയാണ് കയറേണ്ടത്. അതിന്റെ അർത്ഥം എന്താണ്? ഇപ്പോൾ വിദ്യാർത്ഥികൾ കയറാൻ പോകുന്നു, ഏത് ഫീസാണ് കൊടുക്കേണ്ടതെന്ന് അവർക്കറിയില്ല. കാരണം ആ ഫീസ് കോടതി റദ്ദ് ചെയ്തതാണ്. ഇനി എത്രയാണ് കൊടുക്കേണ്ടതെന്നും അറിയില്ല. അപ്പോൾ കുട്ടികൾ പ്രവേശിച്ച് കഴിഞ്ഞാൽ അവരുടെയും കുടുംബത്തിന്റെയും മുഴുവൻ ആധിയെന്താണ്; എന്തായിരിക്കും ഫീസ് എന്നതിനെക്കുറിച്ച് ധാരണയില്ലാതെ ഒരു കോളേജിൽ പഠിക്കേണ്ടി വരുന്നതിന്റെ അവസ്ഥ നമ്മളൊന്ന് ആലോചിക്കണം. ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ നീറ്റ് വന്നത് ഒരു കണക്കിന് അനുഗ്രഹമല്ലേ. ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന സമയത്ത് ഇങ്ങനെയുള്ള നിയമങ്ങളില്ല. രണ്ട് സ്വാശ്രയം സമം ഒരു ഗവൺമെന്റ് മെഡിക്കൽ കോളേജ് എന്നുള്ള തത്വത്തിൽ സദുദ്ദേശ്യത്തോടെയാണ് അദ്ദേഹം ഈ സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ കൊണ്ടുവന്നത്. പക്ഷെ ഇപ്പോൾ ഈ പറഞ്ഞ ഫീസിന്റെ ഹൈക്ക് നോക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ, നീറ്റ് എന്നുപറയുന്ന സൗകര്യം ലഭിച്ചിട്ടും

മാനേജ്മെന്റുകൾക്കുവേണ്ടി ഇത്രയും ഫീസ്..... അവരിപ്പോൾ പറഞ്ഞുവെച്ചിരിക്കുന്നത് 9, 10, 11 ലക്ഷം രൂപയാണ്. ബോണ്ട് അനുസരിച്ച് ഞങ്ങളിൽ കൊടുക്കാൻ തയ്യാറാണെന്ന് വിദ്യാർത്ഥി പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞാൽ അതിന്റെ അർത്ഥം സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകൾ പറയുന്നതെന്തും അംഗീകരിച്ച് കൊടുക്കണമെന്നുള്ള അവസ്ഥയിലേക്ക് വരികയല്ലേ. 2017-ൽ കോടതി വിധിയുണ്ടായിട്ടും, നിയമ വകുപ്പിൽ നിന്നും മറുപടി വരാൻ രണ്ട് വർഷം വൈകിയതാണെന്നാണ് ഇവിടെ പറയുന്നത്. മുഖ്യമന്ത്രിയും ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും നിയമ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയും ആരോഗ്യ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയും ഒരു മേശയ്ക്ക് ചുറ്റും ഇരുന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ഓൺ ദി സ്പോട്ട് ഡിസിഷൻ എടുക്കാൻ സാധിക്കുന്ന ഒരു കാര്യം രണ്ട് വർഷത്തേയ്ക്ക് നീട്ടിക്കൊണ്ട് പോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ സ്വാശ്രയ മേഖലയിൽ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളെക്കുറിച്ച് എത്ര ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ട്? സർക്കാരിനും മാനേജ്മെന്റിനും ഇത് പ്രശ്നമില്ല, പ്രശ്നം കുട്ടികൾക്കാണ്. ഇപ്പോൾ തന്നെ ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാലയും അഡ്മിഷൻ കമ്മിറ്റിയും തമ്മിലുള്ള പ്രശ്നമില്ലേ. ഓപ്ഷൻ കൊടുക്കുമ്പോൾ ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാല ഓപ്ഷൻ കൊടുക്കരുതെന്ന് പറയുന്ന എട്ട് കോളേജുകൾക്കകൂടി ഓപ്ഷൻ കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതിലൂടെ, ആരോഗ്യ

സർവ്വകലാശാലയും അഡ്മിഷൻ കമ്മിറ്റിയും സർക്കാരും തമ്മിലുള്ള ശീതസമരം നിലനിൽക്കുന്നുവെന്നാണ് അത് ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നത്. അപ്പോൾ എല്ലാ മേഖലകളിലും പ്രശ്നം സങ്കീർണ്ണമാണ്. വിദ്യാർത്ഥികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, അവരുടെ രക്ഷിതാക്കളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അങ്ങേയറ്റം ദൗർഭാഗ്യകരമായ ഒരു അവസ്ഥ സ്വാശ്രയ മേഖലയിൽ വന്നിരിക്കുന്നു. സമയം വെറുതെ നഷ്ടപ്പെടുത്തി കുറ്റകരമായ അനാസ്ഥ കാണിച്ച് കുട്ടികളെ ഇത്തരത്തിലുള്ള അവതാളത്തിലാക്കിയശേഷവും ഞങ്ങളൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നുള്ള ധാരണ വരുത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നത് ദൗർഭാഗ്യകരമാണ്. ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യാമായിരുന്നു. അതിന് തയ്യാറാകാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഡോ. എം. കെ. മുനീറും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, സർക്കാരിന്റെ അനാസ്ഥമൂലം സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ പ്രവേശനം പ്രതിസന്ധിയിലായിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ടായിരിക്കുന്നത്. 2017-ൽ ചെയ്യേണ്ട കാര്യം 2019-ൽ

ചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കുന്ന സർക്കാർ നടപടി എന്തുമാത്രം അനാസ്ഥയുടെ തെളിവാണെന്ന് സഭയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിതന്നെ പറഞ്ഞതിൽ നിന്ന് വ്യക്തമാകുകയാണ്. ഇത്തരം സാഹചര്യങ്ങൾ തിരുത്തപ്പെടേണ്ടതാണ്. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഭാവി പന്താടുന്ന അവസ്ഥ ഏത് കാരണം കൊണ്ടുണ്ടായാലും അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. വിദ്യാർത്ഥികളും രക്ഷിതാക്കളും ഒരുപോലെ ആശങ്കയിലാകുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം ഇവിടെ ഉണ്ടായിരിക്കുകയാണ്. വലിയ കൊള്ള ഫീസ് ഈടാക്കുന്ന നടപടിയുണ്ടായിട്ടും അതംഗീകരിച്ചുകൊടുക്കുന്ന സമീപനത്തിന് സർക്കാർ കൂട്ടുനിൽക്കുന്നുവെന്നുള്ളത് ദുർഭാഗ്യകരമാണ്. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഭാവി പന്താടുന്ന, അവരെ ആശങ്കയിലാക്കുന്ന ഈ നടപടിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രതിപക്ഷമുന്നയിച്ച അടിയന്തരപ്രമേയം ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതായിരുന്നു. അതിന് തയ്യാറാകാത്ത നടപടിയിൽ പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് ഞങ്ങളും വാക്കൗട്ടിൽ പങ്കുചേരുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വിവിധ

കാര്യങ്ങൾ, തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഡിക്ലയർ ചെയ്തു, അതുകാരണം കൃത്യമായ സന്ദർഭത്തിൽ ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കാൻ സാധിച്ചില്ല എന്നിങ്ങനെയെല്ലാം വിവരിക്കുകയുണ്ടായി. ഗവൺമെന്റിന്റെ നിരന്തരവാദപരമായ സമീപനമാണെന്ന രീതിയിലേ ആ മറുപടി കണക്കാക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഇവിടെ കോടതി റദ്ദാക്കിയ ഫീസ് ഘടനയിൽ ഇന്ന് ബോണ്ട് വയ്ക്കേണ്ട സ്ഥിതിയിലേക്ക് വിദ്യാർത്ഥികൾ നീങ്ങുകയാണ്. എത്ര ഫീസ് കൊടുക്കണം എന്നത് സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു വ്യക്തതയുമില്ല. സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് കൊള്ളലാഭം ഉണ്ടാക്കുവാനുള്ള ഒരു വേദി ഇവിടെയിന്ന് സംജാതമായിരിക്കുന്നു. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും അതുണ്ടാകുന്നുവെന്നത് വളരെ ഗുരുതരമായ വീഴ്ച തന്നെയാണ്. ഇത് ആശങ്കയുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളതിൽ ഒരു സംശയവുമില്ല. രക്ഷിതാക്കളെയും വിദ്യാർത്ഥികളെയും സംബന്ധിച്ച് വലിയൊരു അവ്യക്തത നിലനിൽക്കുന്നു. ആ ആശങ്ക വർദ്ധിതമായ രീതിയിൽ ഇന്നും മുന്നോട്ട് പോകുകയാണ്. ആരോഗ്യ സർവ്വകലാശാല കുത്തഴിഞ്ഞ രീതിയിൽ നിൽക്കുകയാണ്. അത് ഇവിടെ ഏറ്റവും പ്രധാനമായും ചൂണ്ടിക്കാട്ടപ്പെടേണ്ട ഒന്നാണ്. ആരോഗ്യ

സർവ്വകലാശാലയുടെ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് രംഗം അപ്പാടെ കുത്തഴിഞ്ഞ് നിൽക്കുന്നു. സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകളുടെ ദല്ലാളുകളായി അവരിന് അധഃപതിക്കുന്ന കാഴ്ചയാണ് നമ്മുടെ മുന്നിലുള്ളത്. സമയോചിതമായി ഗവൺമെന്റ് ഉണർന്ന് പ്രവർത്തിക്കാത്തതിന്റെ തിക്തഫലമാണ് ഇന്ന് അനുഭവിക്കുന്നത്. ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

(സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയ പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ അല്പസമയത്തിനുള്ളിൽ വീണ്ടും സഭയിൽ ഹാജരായി.)