

ഗവൺമെന്റ് പ്രമേയം (ചട്ടം 118)

ആൾക്കൂട്ട കൊലപാതകം

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, രാജ്യത്ത് വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ആൾക്കൂട്ട കൊലപാതകങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

"മനുഷ്യത്വത്തിനെതിരായ നിഷ്ഠൂരമായ കുറ്റകൃത്യമാണ് ആൾക്കൂട്ട കൊലപാതകം. ആൾക്കൂട്ട കൊലപാതകത്തിന്റെ വലിയ ഒരു പ്രത്യേകത നീതി നിർവ്വഹണാധികാരം ഒരു കൂട്ടമാളുകൾ നിയമവിരുദ്ധമായി കൈയേൽക്കുന്നു എന്നതാണ്. സമൂഹത്തിൽ അധീശാധികാരമുള്ള ഒരു വരേണ്യ വിഭാഗം അവരുടെ താൽപ്പര്യ നിർവ്വഹണത്തിനായി വിധേയന നിലപാടുകളുള്ളവരെ ഉന്മൂലനം ചെയ്യാനുള്ള ഉപാധിയായി ഇതിനെ മാറ്റുന്നു. നീതിന്യായ വ്യവസ്ഥയിൽ അധിഷ്ഠിതമായ ഒരു സമൂഹത്തിലും ആൾക്കൂട്ടങ്ങൾക്ക് നിയമം കൈയിലെടുക്കാനുള്ള അവകാശമില്ല.

ഇന്ത്യയിൽ പലയിടത്തും അടുത്തകാലത്ത് ആൾക്കൂട്ടം നിയമം കൈയിലെടുക്കുന്നതും തങ്ങൾക്ക് തോന്നുംപ്രകാരം നിയമവിരുദ്ധമായി തങ്ങളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ നിർബാധം നടത്തിയെടുക്കുന്നതും കുറ്റവാളികൾ

ശിക്ഷിക്കപ്പെടാതെ രക്ഷപ്പെടുപോകുന്നതും നാം കാണുന്നു. ഇത് ഇന്ന് ആശങ്കാജനകമായ ഒരു തലത്തിലേക്ക് വളർന്നുനിൽക്കുന്നു.

തെറ്റുചെയ്യാത്തവരെ തെറ്റുചെയ്തവരേന്ന് മുദ്രയടിച്ചു കൊല്ലുന്ന സംഭവങ്ങൾ ആവർത്തിക്കാൻ അനുവദിച്ചാൽ ജനാധിപത്യ-നീതിന്യായ-ക്രമസമാധാന സംവിധാനങ്ങൾ സമ്പൂർണ്ണമായി തകരും. മനുഷ്യാവകാശങ്ങൾ മുതൽ പൗരാവകാശങ്ങൾവരെ ഇല്ലാത്ത അതിപ്രാകൃതമായ ഒരു അന്ധകാര യുഗത്തിലേക്ക് നാം നിപതിക്കും.

ഇക്കഴിഞ്ഞ ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ ദുർബല ജനവിഭാഗങ്ങൾക്ക്, പ്രത്യേകിച്ച് ന്യൂനപക്ഷത്തിനും ദളിത് വിഭാഗങ്ങൾക്കും ജീവിതം സുരക്ഷിതമല്ലെന്ന് ആവർത്തിച്ച് ബോധ്യപ്പെടുത്തുവിധമുള്ള നിരവധി സംഭവങ്ങളുണ്ടായി. എല്ലാവരെയും ഉൾക്കൊണ്ടുപോകുക എന്നതിനുപകരം വൈവിധ്യങ്ങളെ അടിച്ചമർത്തി മുന്യോടുപോകുക എന്ന പ്രവണത വർദ്ധിച്ചുവരികയാണ്.

ഇരുപത്തിരണ്ടുകാരനായ തബ്രേസ് അൻസാരിയെ മോഷണക്കുറ്റം ആരോപിച്ച് ആൾക്കൂട്ടം തല്ലിക്കൊല്ലുന്നതാണ് ഈയടുത്തിടെ ജാർഖണ്ഡിൽ കണ്ടത്. തബ്രേസ് അൻസാരിയെ 'മറ്റൊരു മതത്തിന്റെ ആരാധനാമൂർത്തിക്ക്

ജയ് എന്നുവിളിക്കാൻ നിർബന്ധിക്കുകയും ഓരോ പ്രാവശ്യം വിളിച്ചുകഴിയുമ്പോഴും വീണ്ടും വിളിക്കാനായി പൊതിരെ തല്ലുകയും ചെയ്യുന്ന ദൃശ്യങ്ങൾ സമൂഹമാധ്യമങ്ങളിൽ വ്യാപകമായി പ്രചരിച്ചിരുന്നു. മൂന്നുവർഷത്തിനിടയിൽ ജാർഖണ്ഡിൽ മാത്രമുണ്ടായിട്ടുള്ള 18-ാമത്തെ ആൾക്കൂട്ട കൊലയാണ് തബ്രെസ് അൻസാരിയുടേത്.

2014-നശേഷം ആൾക്കൂട്ട കൊലപാതകം മുമ്പത്തേതിനേക്കാൾ നാലിരട്ടി വർദ്ധിച്ചുവെന്നാണ് കണക്ക്. അവയിൽ ഭൂരിഭാഗവും ഗോരക്ഷകർ എന്നവകാശപ്പെടുന്നവർ നടത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഇത്തരം കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ 2010-ൽ അഞ്ചുശതമാനമായിരുന്നത് 2017 ആകുമ്പോഴേക്കും 20 ശതമാനമായി ഉയർന്നു. പശു സംരക്ഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആ വർഷങ്ങളിൽ കൊല്ലപ്പെട്ടത് 25 പേരാണ്.

ഉത്തർപ്രദേശിലെ ദാദ്രിയിൽ മാട്ടിറച്ചി കഴിക്കുകയും വീട്ടിൽ സൂക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തുവെന്ന് ആരോപിച്ചാണ് അമ്പതുവയസ്സുകാരനായ മുഹമ്മദ് അഖ്ലാഖിനെ വീട്ടിൽ കയറി മർദ്ദിച്ചുകൊലപ്പെടുത്തിയത്. 2014-നശേഷം വ്യാപകമായ ആൾക്കൂട്ട കൊലപാതക പരമ്പരയുടെ തുടക്കം

അവിടെയായിരുന്നു.

അഖ്ലാഖിനെ വധിച്ച കേസിലെ പ്രതി ജയിലിൽ മരിച്ചപ്പോൾ മൃതദേഹത്തെ ദേശീയപതാക പുതപ്പിച്ചത് രാജ്യം ഞെട്ടലോടെയാണ് കണ്ടത്. അതേസമയം അഖ്ലാഖിന്റെ കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കെതിരെ മാട്ടിറച്ചി വീട്ടിൽ സൂക്ഷിച്ചുവന്ന വ്യാജകുറ്റം ചുമത്തി കേസെടുക്കുകയും അഖ്ലാഖിനെ ആക്രമിച്ച 15 പേർക്ക് എൻ.ടി.പി.സി.യിൽ തൊഴിൽ നൽകുകയും ചെയ്തു. ആൾക്കൂട്ട കൊലപാതകങ്ങൾക്ക് ഉത്തരവാദിയായവർ ശിക്ഷിക്കപ്പെടുന്നില്ല എന്നു മാത്രമല്ല, അവർക്ക് അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് പ്രോത്സാഹനവും ലഭിക്കുന്നു എന്നാണ് ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ തെളിയിക്കുന്നത്.

പെഹ്ലുഖാന്റെ കേസിൽ - ജയ്പൂർ മേളയിൽനിന്ന് പശുക്കളെ വാങ്ങിയതിന്റെ രസീത് ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടുകൂടി - അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹോദരനും സുഹൃത്തുക്കൾക്കുമെതിരെ അനധികൃതമായി പശുവിനെ കടത്തിയെന്ന കേസാണ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തത്. അദ്ദേഹത്തെ കൊന്ന പ്രതികൾ മുഴുവൻ രാജസ്ഥാനിൽ കുറ്റവിമുക്തരാക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കും ദളിതർക്കും ആദിവാസികൾക്കുമെതിരെ തങ്ങൾക്കുള്ള അധികാരം വ്യക്തമാക്കാനും പൊതുസമൂഹത്തിൽ അവർക്ക്

സ്ഥാനമില്ല എന്ന് ഉറപ്പിക്കാനുള്ള സങ്കീർണ്ണ-വർഗ്ഗീയ ശക്തികളുടെ ഉപാധിയാണ് ആൾക്കൂട്ട കൊലകൾ എന്നാണ് ഇതിൽ നിന്നൊക്കെ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്. രാജ്യത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ സദാചാര കൊലപാതകങ്ങളും ദുരഭിമാനഹത്യയും നടക്കുന്നത് ഈ ദുരവസ്ഥയുടെ തീവ്രത വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു.

ജനാധിപത്യത്തെ കശാപ്പിച്ചെടുക്കാനും വിധത്തിൽ നിയമം കൈയിലെടുക്കുന്ന നടപടി ഉൾക്കണ്ടു ഉളവാക്കുന്നു എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് സുപ്രീംകോടതി തന്നെ കേന്ദ്ര സർക്കാരിനും ഉത്തർപ്രദേശ്, രാജസ്ഥാൻ, ഗുജറാത്ത്, ഹരിയാന, മഹാരാഷ്ട്ര, കർണാടക സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും നോട്ടീസ് അയച്ചിരുന്നു. മറ്റ് നിയമവിരുദ്ധ സംഘടനകളെപ്പോലെ ഗോരക്ഷാ സംഘങ്ങളെ എന്തുകൊണ്ട് നിരോധിച്ചുകൂടാ എന്നാണ് സുപ്രീംകോടതി ആരാഞ്ഞത്.

അധികാരത്തിന്റെയും പണത്തിന്റെയും പിൻബലമുണ്ടെങ്കിൽ നിയമം കൈയിലെടുക്കാമെന്നും ആരെയും എന്തും ചെയ്യാമെന്നുമുള്ള ചിന്ത രാജ്യത്ത് വളരുന്നത് രാഷ്ട്രസുരക്ഷയ്ക്കുതന്നെ ഭീഷണിയാണ്. ഇന്ത്യയുടെ വൈവിധ്യവും അവസ്ഥയെയും സംരക്ഷിക്കാനും ഓരോ ഇന്ത്യക്കാരന്റെയും സുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പുവരുത്താനും ആൾക്കൂട്ട കൊലപാതകങ്ങൾ നിർമ്മാർജ്ജനം

ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. എല്ലാ മനുഷ്യരുമൊന്നാണെന്ന ചിന്ത പരക്കെ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെങ്കിലും മാത്രമേ വർഗ്ഗീയ വിദ്വേഷത്തെയും അത് സൃഷ്ടിക്കുന്ന ആൾക്കൂട്ട കൊലപാതകങ്ങളെയും ഇല്ലാതാക്കാനാകൂ.

'ജാതിഭേദം മതദ്വേഷം ഏതുമില്ലാതെ സർവ്വരും സോദരത്വേന വാഴുന്ന മാതൃകാസ്ഥാനം' ചൂണ്ടിക്കാട്ടിത്തന്ന ഗുരുവിന്റെ നാടായ കേരളത്തിന് ഇന്ത്യയ്ക്കകെ മനുഷ്യത്വത്തിന്റേതായ, വിവേകത്തിന്റേതായ, സ്നേഹ സാഹോദര്യങ്ങളുടേതായ വഴി പറഞ്ഞുകൊടുക്കാൻ പ്രത്യേകമായ ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ട്. എല്ലാവരും ആത്മസഹോദരർ എന്ന സന്ദേശം മനുഷ്യരാശിക്ക് നൽകിയ നാടാണിത്. ആ സന്ദേശം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരാൾക്കും ആൾക്കൂട്ട കൊലപാതകം പോലെയുള്ളവയ്ക്കെതിരെ ചിന്തയുടെയും കർമ്മത്തിന്റെയും രംഗത്ത് ഇറങ്ങാതിരിക്കാനാകില്ല. ഫാസിസത്തിന്റെ കരിനിഴലുകൾ നമ്മുടെ ജനാധിപത്യ സമൂഹത്തിൽ വീഴുന്നതിന്റെ ലക്ഷണങ്ങൾക്കെതിരെ പ്രതികരിക്കാതിരിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയില്ല.

ആൾക്കൂട്ട കൊലപാതകം എന്ന മനുഷ്യത്വവിരുദ്ധമായ നിഷ്കാരതയ്ക്കെതിരെ ഈ സഭ ഏകകണ്ഠമായി പ്രതിഷേധിക്കുന്നു. ഈ പ്രാകൃതത്വം അവസാനിപ്പിക്കണമെന്ന് ശക്തമായ ഭാഷയിൽ ആവശ്യപ്പെടുകയും

ചെയ്യുന്നു".

വ്യവസായവും സ്പോർട്സും യുവജനകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ഈ പ്രമേയത്തെ പൂർണ്ണമായി പിന്താങ്ങുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് ഡോ. എം. കെ. മൂനീർ, ഈ സഭയിൽ സബ്മിഷനായി ഈ വിഷയം അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഞാനാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോട് ഇതൊരു പ്രമേയമായി അവതരിപ്പിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടത്. അതിന് തയ്യാറായ മുഖ്യമന്ത്രിയോട് പ്രത്യേകം നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഇന്ന് രാജ്യത്തൊട്ടാകെ ആൾക്കൂട്ട കൊലപാതകം ഒരു വലിയ മനുഷ്യാവകാശ പ്രശ്നമായി വളർന്നുവന്നിരിക്കുകയാണ്. ഫാസിസത്തിന്റെ എല്ലാ ശക്തിയും ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഏറ്റവും വലിയ ഉദാഹരണമാണിത്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചപോലെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത്, പ്രത്യേകിച്ച് വടക്കേ ഇന്ത്യൻ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ വ്യാപകമായ തോതിൽ പിന്നോക്ക ഭളിത് ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കെതിരായിട്ടുള്ള പീഡനങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതിന്റെ ഒരു

ഭാഗമാണിത്. 2014-നശേഷം രാജ്യത്ത് അധികാരത്തിൽ വന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റ് ഇത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നുവെന്നുള്ള ഒരു വസ്തുത നമ്മൾ കാണാതെ പോയിട്ട് കാര്യമില്ല. എന്തു കഴിക്കണം, എന്ത് ധരിക്കണം, എന്ത് സംസാരിക്കണം എന്നുള്ള മനുഷ്യന്റെ മൗലികമായ അവകാശങ്ങൾക്ക് നേരെയുള്ള കടന്നാക്രമണത്തിന്റെ ഭാഗമാണിത്. ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ വ്യാപകമാകുന്നുവെന്ന് മാത്രമല്ല, 27 വയസ്സുള്ള തബ്രീസ് അൻസാരിയും മുഹമ്മദ് അഖ്ലാഖിനെയുമൊക്കെ നിഷ്കരമായി കൊന്ന സംഭവങ്ങൾ ലോകത്തിന്റെ മനസാക്ഷിയെ ഞെട്ടിപ്പിച്ച ഒന്നാണ്. അതുപോലെ തന്നെയാണ് ഈ പ്രമേയത്തിൽ പറഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ പോലും സഞ്ജീവ് ഭട്ടിന്റെ കാര്യം. സഞ്ജീവ് ഭട്ട് എന്നുപറയുന്ന ഒരു പോലീസുദ്യോഗസ്ഥനെ 30 വർഷം കഴിഞ്ഞ് ഒരു കേസിൽപ്പെടുത്തി ജീവപര്യന്തം ശിക്ഷിക്കാനുള്ള ഫാസിസത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ഉദാഹരണമായി നമുക്ക് അതിനെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ കഴിയും. ഇതെല്ലാം നടക്കുന്നത് നമ്മുടെ രാജ്യത്താണ്. മതേതരത്വം ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്ന ഒരു രാജ്യത്ത് എന്ത് കഴിക്കണമെന്ന് തീരുമാനിക്കാനുള്ള മനുഷ്യന്റെ മൗലികമായ അവകാശത്തെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്ന തരത്തിലേയ്ക്ക് ഈ പ്രവണതകൾ മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതിന്

ഭരണകൂടത്തിന്റെ പിന്തുണയുണ്ടാകും. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഇത്തരം സംഭവങ്ങളിൽപ്പെടുന്നവർക്ക് സർക്കാർ ജോലി നൽകുന്നു. അതോടൊപ്പം തന്നെ ദേശീയ പതാക പുതപ്പിച്ച് അവരെ അഭിനന്ദിക്കുകയും ആദരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇതെല്ലാം നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ മതേതരത്വത്തിന് ഏൽപ്പിക്കുന്ന ക്ഷതങ്ങളായിട്ടുവേണം നമുക്ക് ഇതിനെ കണക്കാക്കാൻ. തീർച്ചയായും ആൾക്കൂട്ട കൊലപാതകത്തെ സർവ്വശക്തിയും ഉപയോഗിച്ച് എതിർക്കണം. ദൗർഭാഗ്യകരമായ ഒരു കാര്യം ഇന്ന് പത്രത്തിൽ വന്ന വാർത്ത - 'പശുവിന്റെ പേരിൽ വീണ്ടും ആൾക്കൂട്ടക്കൊലകാലിമോഷണം ആരോപിച്ച് ത്രിപുരയിൽ ഒരു യുവാവിനെ തല്ലിക്കൊല്ലുകയുണ്ടായി'. രണ്ടുദിവസം മുമ്പ് തല്ലിക്കൊന്ന വാർത്ത. "പശുവിന്റെ പേരിൽ മർദ്ദനം - കാസർഗോഡ് ഡ്രൈവറെയും സഹായിയെയും മർദ്ദിച്ച് വാഹനവുമായി കടന്നുകളഞ്ഞു. ജൂൺ 24." കർണ്ണാടകത്തിന്റെ അതിർത്തിയിലാണ്. അവിടെ നിന്നുപോലും പശുക്കടത്താരോപിച്ച് ഡ്രൈവർക്കും സഹായിക്കും ഏഴംഗ സംഘത്തിന്റെ മർദ്ദനം. ഇരുവരെയും അടിച്ചവീഴ്ചയ്ക്കി അക്രമിസംഘം പശുക്കളെയും പിക്അപ്പ് വാനം കടത്തിക്കൊണ്ടുപോയി. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുപോലും ഇത് കടന്നുവരാൻ മടി

കാണിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളത് ആശങ്കാജനകമായ ഒരു കാര്യമാണ്. ഈ ഫാസിസ്റ്റ് നടപടികൾക്കെതിരായി സഭ ഒറ്റക്കെട്ടായി നിൽക്കണം. രാജ്യത്തുടനീളം വളർന്നുവരുന്ന ഇത്തരം പ്രവണതകൾക്കെതിരെ കേരള ജനത ഒറ്റക്കെട്ടായി നിൽക്കണം. ഇതിനെ എതിർക്കണം. ഇതിനെതിരായുള്ള ശക്തമായ ആശയപരവും നിയമപരവുമായ നടപടികൾ ഉണ്ടാകണമെന്നുള്ളതാണ് നമ്മുടെ എല്ലാവരുടെയും അഭിപ്രായം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച പോലെ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ശ്രീനാരായണഗുരു, ചട്ടമ്പിസ്വാമികൾ, മഹാനായ അയ്യങ്കാളി എന്നിവരെപ്പോലെയുള്ള മഹാനാരായ വ്യക്തികൾ ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച മഹത്തായ സന്ദേശങ്ങൾ കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടിയുള്ള പോരാട്ടങ്ങളുമായി നമുക്ക് മുന്നോട്ട് പോകണമെന്ന് തന്നെയാണ് എന്റെയും അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. ഒരു വാക്ക് പറയാനുള്ളത്, റൂൾ 118 പ്രകാരമുള്ള പ്രമേയം റൂൾ 300-ന്റെ രൂപത്തിൽ ഒരു സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പോലെയായി. ഇതിന് ഷാർപ്നെസ് ഇല്ല. ഈ പ്രമേയത്തിലെ ഓരോ വാക്കുകളും ഈ സഭയുടെ പൊതുവികാരമാണ്. പക്ഷേ അതീവ ഗുരുതരമായ വിഷയത്തിൽ നമ്മൾ

ആരെയോ ഭയപ്പെടുന്നതുപോലെയാണ് പ്രമേയം തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഇതൊരു സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റാണ്. എന്റെ ഭേദഗതി - പ്രമേയത്തിന്റെ അവസാനത്തെ ഖണ്ഡികയിൽ " ഈ സഭ ഏകകണ്ഠമായി പ്രതിഷേധിക്കുന്നു" എന്ന ഭാഗം "നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനോ കുറ്റവാളികളെ മാതൃകാപരമായി ശിക്ഷിക്കാനോ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റും ബി.ജെ.പി. ഭരിക്കുന്ന പല സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളും തയ്യാറാകാത്തതിനെ ഈ സഭ അപലപിക്കുന്നു" എന്നാക്കി മാറ്റണം. എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, ആർക്കാണ് ഈ പ്രമേയം കൊടുക്കുന്നത്? ഇതൊരു വെജിറ്റേറിയൻ റെസല്യൂഷനാണ്, ഇതിനൊരു പബ്ലിക്.

മി. സ്പീക്കർ: അതിനെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റ് പറയും.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞത്, അദ്ദേഹം ഇത് പരിഗണിക്കണം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങളോട് ആർക്കും വിരോധിപ്പില്ല. കേരളത്തിന്റെ പൊതുവികാരമാണ്. പക്ഷേ നമ്മൾ എന്തുകൊണ്ടാണ്.... പ്രതിക്കൂട്ടിൽ നിൽക്കുന്നത് ബി.ജെ.പി.-യല്ലേ; സൊഫ്റ്റ്‌വാറിലെ കേസിലെ പ്രതിയായ ഒരു വ്യക്തിയാണ് ഇന്ത്യയുടെ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി. അമിത് ഷാ എന്നുപറയുന്ന ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ഈ കേസിലെ പ്രതിയാണ്. അത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ നമ്മൾ ഒളിച്ചുകളിക്കേണ്ട.

കാര്യം വ്യക്തമായി തന്നെ പറയണം.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, പ്രമേയത്തിന്റെ പൊതു സ്പിരിറ്റിനോട് യോജിക്കുകയാണ്. പക്ഷേ അതിനകത്ത് മൂന്നാമത്തെ ഖണ്ഡികയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന 'തെറ്റ് ചെയ്യാത്തവരെ' എന്നതിനുപകരം 'നിരപരാധികളെ' എന്ന പരിഷ്കൃതമായ മലയാള പ്രയോഗം സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. രണ്ടാമതായി, പതിമൂന്നാം ഖണ്ഡികയിൽ, “ സോദരത്വേന വാഴുന്ന മാതൃകാ സ്ഥാനം” എന്നതിനുശേഷം “എന്ന ലോകോത്തര സന്ദേശം നൽകിയ ശ്രീനാരായണ ഗുരുവിന്റെ മണ്ണിൽ ദുരഭിമാനക്കൊല ഉണ്ടാകുന്നതും ദുഃഖകരമാണ്” എന്നുകൂടി ചേർക്കണം. നമ്മളൊരു പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ സ്വയം വിമർശനം വേണമല്ലോ; നമ്മളും ഭംഗിയായി പോകുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമം വേണമല്ലോ; ദുരഭിമാനക്കൊലയെ ഗവൺമെന്റ് നന്നായി എതിർത്തിട്ടുണ്ട്. ഈ സഭ ഒത്തൊരുമിച്ച് നിന്ന് എതിർത്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിനുമുമ്പ് ഈ സഭ ഏകകണ്ഠമായി പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ആ ദുരഭിമാനക്കൊലയും ഇതുപോലെ തന്നെ വർഗ്ഗീയചുവയുള്ളതാണ്. അതിനെയും നമ്മൾ അപലപിക്കുന്ന ഭാഗം ചേർക്കണം. പക്ഷേ മൊത്തം സ്പിരിറ്റിനെ

അംഗീകരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ അന്തഃസത്തയെ പരിപൂർണ്ണമായി അംഗീകരിക്കുകയാണ്. ഞാൻ ഒരു ചെറിയ ഭേദഗതി മാത്രമാണ് പറയുന്നത്. പതിമൂന്നാം ഖണ്ഡികയിലെ "ഗുരുവിന്റെ" എന്നതിനുപകരം "ശ്രീനാരായണ ഗുരുവിന്റെ" എന്നതന്നെ പറയണം. ഞാൻ അത് പറയാൻ ഒരു കാരണമുണ്ട്. ഇന്ന് ഇന്ത്യയിൽ ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന ചിന്തകനും എഴുത്തുകാരനുമായ രാമചന്ദ്രഗുഹ അദ്ദേഹത്തിന്റെ India After Gandhi എന്ന പ്രസിദ്ധമായ പുസ്തകത്തിൽ ശ്രീനാരായണ ഗുരുവിനെ വിശേഷിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് ചെത്തുകാരുടെ നേതാവ് (Toddy tapers leader) എന്നാണ്. സാമൂഹിക പരിഷ്കർത്താവായി ലോകത്തെമ്പാടും അറിയുന്ന ശ്രീനാരായണ ഗുരുവിനെ അങ്ങനെ വിശേഷിപ്പിക്കുമ്പോൾ നമ്മൾ കേരളത്തിൽ നിന്നുപറയുമ്പോൾ ശ്രീനാരായണ ഗുരു എന്ന് പറഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ ഗുരുഗോവിന്ദ് സിംഗ്, ജഗദ്ഗുരു ശങ്കരാചാര്യ, ഗുരു ഗോപിനാഥ് അങ്ങനെ പലയാളുകളുണ്ട്. 'ശ്രീനാരായണ ഗുരു' എന്നതന്നെ പറയണം എന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. രണ്ടാമതായി, പതിമൂന്നാം ഖണ്ഡികയിൽ "നാടായ" എന്നതിനുശേഷം " കേരളത്തിലും ഇത്തരം ഒരു സംഭവം ഉണ്ടായത് നമുക്ക്

അഭിമാനിക്കാൻ കഴിയുന്നതല്ല" എന്നുകൂടി ചേർക്കണം. ബഹുമാന്യനായ തിരുവഞ്ചൂർ രാധകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞതുപോലെ നമ്മൾ കേരളത്തിന് മുമ്പിൽ, ഇന്ത്യയുടെ മുമ്പിൽ, ലോകത്തിന്റെ മുമ്പിൽ ഒരു പ്രമേയത്തോടെ കേരള നിയമസഭയുടെ അഭിപ്രായം പറയുകയാണ്. കേരള ജനതയുടെ അഭിപ്രായം പറയുകയാണ്. എന്തുകൊണ്ട് സ്വയം വിമർശനം/ആത്മവിമർശനം പാടില്ല. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഇപ്രകാരമൊരു സംഭവം നടന്നിട്ടുണ്ട്. അതിൽ നമുക്ക് ദുഃഖമുണ്ട്, ഖേദമുണ്ട്. നമ്മുടെ മണ്ണിലും ഇതാവർത്തിക്കാൻ പാടില്ല. സ്വതന്ത്രമായി വോട്ട് ചെയ്യാനുള്ള അവകാശം പോലെ, അഭിപ്രായ പ്രകടനം നടത്താനുള്ള അവകാശം പോലെ, ദുരഭിമാനക്കൊല നടത്തുന്നവർ ഇത് ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായമാണെന്ന് കരുതിയിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ടായതിനെ അപലപിക്കേണ്ടതും ഇതിനോടുള്ള സത്യസന്ധമായ സമീപനമാകണം, പ്രതീകമാകണം എന്നാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഈ നിയമസഭയിൽ ഒരു സബ്മിഷനിലൂടെ

ഈ വിഷയം അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ അതൊരു പ്രമേയമായി കൊണ്ടുവരാൻ തയ്യാറായ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയെ എന്റെ നന്ദി അറിയിക്കാനും അഭിനന്ദിക്കാനും ഈ സമയം വിനിയോഗിക്കുകയാണ്. അതിന് അവസരം

ഒരുക്കിയതിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറോടും ഇത് പ്രമേയമാക്കണമെന്ന് ശക്തമായി പറഞ്ഞ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനോടും നന്ദി പറയുകയാണ്. ഭേദഗതിയായി തന്നില്ലെങ്കിലും പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരു കാര്യം, ഇക്കാര്യത്തിൽ ദേശീയതലത്തിൽ അല്ലെങ്കിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഒരു നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവരണമെന്നാണ്. രാജ്യസഭയിൽ ഇപ്പോൾതന്നെ ഒരു ബിൽ നിൽക്കുന്നുണ്ട്. ലിബിംഗിനെതിരെ അതിന്റെ പ്രൊട്ടക്ഷനുവേണ്ടി 2017-ൽ കൊണ്ടുവന്ന ഒരു ബിൽ അവിടെ നിലവിലുണ്ട്. അത് ശ്രീ. കെ. ടി. എസ്. ഇളസി എന്ന എം.പി.-യാണ് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ആ ഒരു നിയമനിർമ്മാണം നടപ്പിലാക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, ഇന്ത്യൻ പീനൽ കോഡിനകത്ത് ഇപ്പോൾ ലിബിംഗ് എന്ന പദമില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ പോലീസിന് ആൾക്കൂട്ട കൊലപാതകത്തിന്റെ പേരിൽ കൃത്യമായ വകുപ്പ് ചുമത്തി കേസെടുക്കാൻപോലും പറ്റുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇതിന്റെ അവസാന ഭാഗത്ത്, ഞാൻ എഴുതി തന്നിട്ടില്ലെങ്കിലും പറയുകയാണ്, ഇപ്പോൾ വായിച്ചപ്പോൾ തോന്നിയതാണ്. ഇത് അവസാനിപ്പിക്കണമെന്ന് "ശക്തമായ ഭാഷയിൽ ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു" എന്ന് പറയുന്ന കൂട്ടത്തിൽ "കേന്ദ്രം ഇത് സംബന്ധിച്ചുള്ള നിയമനിർമ്മാണം എത്രയും പെട്ടെന്ന് ഉണ്ടാക്കണം" എന്നുകൂടി

നമ്മളുടെ ഒരു ആവശ്യമായി ഉന്നയിക്കണം. ഇത് വന്നാൽ മറ്റ് പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഇതിന് അനുകൂലമായി നിൽക്കുന്നവരുടെ പ്രമേയങ്ങൾകൂടി വരുമെന്ന ഒരു വിശ്വാസം എനിക്കുണ്ട്. കേരളം മാതൃകയായി, മറ്റുള്ള എല്ലാ വിഷയത്തിലും എന്നപോലെ ഇതിലും ഐക്യകണ്ഠേന ഒരുമിച്ച് നിൽക്കാൻ സാഹചര്യം ഒരുക്കിയതിലുള്ള നന്ദി ഒരിക്കൽക്കൂടി അറിയിച്ചുകൊണ്ട് ഞാനെന്റെ വാക്കുകൾ ചുരുക്കുന്നു.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷ നേതാവും പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവും സംസാരിക്കുമ്പോൾ അവസാനം പറഞ്ഞ കാര്യംതന്നെയാണ് പ്രധാനം. ഐക്യകണ്ഠേന പ്രമേയം പാസ്സാക്കുകയെന്നത് വളരെ പ്രധാനമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അതിന് പറ്റുന്ന രീതിയിലുള്ള... അതുകൊണ്ടാണ് എല്ലാവർക്കും ഇതിന്റെ അന്തസ്സത്ത പൂർണ്ണമായും ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയുന്നത്. ചില കാര്യങ്ങൾ വിശദമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വിശദമായി പറഞ്ഞത് എല്ലാവർക്കും മനസ്സിലാകത്തക്ക രീതിയിലുമാണ്. അതുകൊണ്ട് രണ്ടാമത്തെ ഭേദഗതിയായി ഇവിടെ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പരിഷ്കൃത മലയാളം പറഞ്ഞല്ലോ; അത് സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. അതുപോലെതന്നെ ബഹുമാന്യനായ പി. ടി. തോമസ് പറഞ്ഞ ശ്രീനാരായണ

ഗുരുവിന്റെ ഭേദഗതിയും അംഗീകരിക്കാം. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ ഇപ്പോൾ ഇല്ലാതിരിക്കുന്നതാണ് നല്ലത്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച രാജ്യത്ത് വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ആൾക്കൂട്ട കൊലപാതകങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച പ്രമേയം ഭേദഗതികളോടെ പാസ്സാക്കാമോയെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ ഐകകണ്ഠേന പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു.