

മി. സ്പീക്കർ: സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന് വിധേയനാക്കിപ്പ

നൽകിയിട്ടുള്ള അംഗങ്ങളാണ് ഇനി സംസാരിക്കാനുള്ളത്. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി II, V, VIII, IX, XIV എന്നീ അഞ്ച് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റികളുടെ സംയുക്ത യോഗമാണ് കേരള ധനകാര്യ ബിൽ പരിഗണിച്ചത്. അതിൽ മൂന്ന് കമ്മിറ്റികളിലായി ഏഴ് അംഗങ്ങളാണ് റിപ്പോർട്ടിന് വിധേയനാക്കിപ്പ നൽകിയിട്ടുള്ളത്. വിധേയനാക്കിപ്പ നൽകിയിട്ടുള്ള അംഗങ്ങൾ ബന്ധപ്പെട്ട സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ വിഷയങ്ങളിൽ ഒതുങ്ങിനിന്ന് പരമാവധി ചുരുക്കി സംസാരിച്ചാൽ നന്നായിരിക്കും.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, 2019-ലെ കേരള ധനകാര്യ ബില്ലിന്മേലുള്ള വിധേയനം ഞാൻ അറിയിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ പ്രധാനമായും മുന്നോട്ടുവച്ച വിഷയം പ്രളയക്കെടുതിയുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി ഒരു സെസ്സ് വഴി ഗവൺമെന്റ് കൂടുതൽ നികുതി ഭാരം ജനങ്ങളിൽ എത്തിക്കാനുള്ള ശ്രമം നടക്കുന്നുവെന്നതാണ്. നിലവിൽ സാമ്പത്തിക മാന്ദ്യത്തിന്റെ ഇടയിലൂടെ കടന്നുപോകുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനത്ത്, ഇതിന്റെ പേരിൽ വീണ്ടും അധിക നികുതി

ഈടാക്കുന്ന സംവിധാനം സ്വാഭാവികമായും നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങളുടെ  
 വിലയോടൊപ്പം ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വിലയിലും മാറ്റമുണ്ടാക്കും. മാത്രമല്ല,  
 ജനങ്ങൾക്ക് വലിയ നികുതിഭാരമുണ്ടാക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകും.  
 ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇതുവരെ എത്ര തുക പല കേന്ദ്രങ്ങളിൽ നിന്നും സാമ്പത്തിക  
 സഹായമായി ലഭിച്ചുവെന്നുള്ളതും അത് എങ്ങനെ ചെലവഴിച്ചു എന്നുള്ളതിനെ  
 സംബന്ധിച്ചുള്ള കൃത്യമായ കണക്ക് ഒന്നുംതന്നെ ലഭ്യമല്ലാത്ത  
 സാഹചര്യമുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇത്തരമൊരു സെസ്സ് വേണമെങ്കിൽ  
 ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നുവെന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വിഷയമാണ് ഞാൻ  
 അവതരിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. 2005-ലെ നാഷണൽ ഡിസാസ്റ്റർ  
 മാനേജ്മെന്റ് ആക്ടും മിനിസ്ട്രി ഓഫ് ഹോം അഫയേഴ്സുമായും ബന്ധപ്പെട്ട് രണ്ട്  
 ഗൈഡ് ലൈനുകൾ നിലവിലുണ്ട്. ഈ രണ്ട് ഗൈഡ് ലൈനിനകത്തും  
 യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരു contradiction നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഇത്തരം നാച്ചുറൽ  
 കലാമിറ്റിയുണ്ടാകുന്ന സാഹചര്യങ്ങളിൽ പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങളെ നേരിടാൻ  
 ഗവൺമെന്റ് മുൻകയ്യെടുത്ത് 2005-ൽ നടപ്പിലാക്കിയ നാഷണൽ ഡിസാസ്റ്റർ  
 മാനേജ്മെന്റ് ആക്ടിലെയും മിനിസ്ട്രി ഓഫ് ഹോം അഫയേഴ്സിലെ ഗൈഡ്  
 ലൈനിലും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഈ ഒരു അപാകത അല്ലെങ്കിൽ dichotomy

പരിഹരിക്കാൻ മുൻകയ്യെടുക്കാതെ ഒരു പുതിയ സെസ്സ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നതാണോ പ്രായോഗികവും ബുദ്ധിപരവുമായ നിലപാട് എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. N.D.M.A.(National Disaster Management Act)യുടെ section 2(d)(e) പ്രകാരം പ്രകൃതി ദുരന്തമെന്ന് പറയുന്ന, അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉണ്ടാകുന്ന സമഗ്രമായ എല്ലാതരത്തിലുമുള്ള പ്രകൃതിദുരന്തങ്ങളെ അതിനകത്ത് കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ആ ആക്ടിലെ നിയമത്തിനകത്ത് ഒരു സമഗ്രതയുണ്ട്. പക്ഷേ പ്രശ്നം ഇവിടെയല്ല, ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പിന്നീടുവന്ന ഗൈഡ്‌ലൈനുകളിൽ പ്രത്യേകിച്ച് നമുക്കറിയാം, പ്രകൃതി ദുരന്തവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഹോം അഫയേഴ്സിന്റെ ഒരു ഗൈഡ് ലൈനാണ്. നേരത്തെ ഉണ്ടായിരുന്ന നാഷണൽ ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റ് ആക്റ്റിൽ പറയുന്നത്, മനുഷ്യനിർമ്മിതമോ പ്രകൃതിപരമോ ആയ ദുരന്തങ്ങൾ, അപകടങ്ങൾ, പ്രകൃതിനാശങ്ങൾ, മനുഷ്യർക്കോ വസ്തുക്കൾക്കോ പ്രകൃതിക്കോ ഉണ്ടാകുന്ന മാറ്റങ്ങളെല്ലാം ദുരന്തമായി നിർവ്വചിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ, ഗൈഡ്‌ലൈനിനുള്ളിൽ അടിയന്തരമായി ഇത്തരം സാഹചര്യങ്ങളിൽ ഇരയാകുന്നവർക്ക് നൽകുന്ന റിലീഫിനെക്കുറിച്ച് മാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ പ്രകൃതിദുരന്തമുണ്ടാകുമ്പോൾ

ഗെയ്‌ലൈനാണോ ആക്ടാണോ മികച്ചത് എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ക്ലാരിറ്റിയുടെ കുറവുണ്ടെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. അത് ക്ലിയർ ചെയ്യാൻ തയ്യാറാകാതെ, ആ രൂപത്തിലുള്ള പണം ലഭ്യമാക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറാകാതെ ഒരു പുതിയ സെസ് കൊണ്ടുവരണമോ എന്നുള്ളതാണ് ഞാനിവിടെ ഉന്നയിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു കാര്യം. ഗവൺമെന്റ് ഓഫ് ഇന്ത്യ പ്രകൃതി ദുരന്തത്തെക്കുറിച്ച് രണ്ട് കാര്യങ്ങളാണ് പറയുന്നത്. ഒന്ന്, തീവ്രമായി കണക്കാക്കണം. രണ്ടാമത്തേത് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് അവരുടെ കൈവശമുള്ള S.D.R.F.(State Disaster Response Fund)-ൽ നിന്നും ബാക്കിവരുന്ന തുകയെ ലഭിക്കുകയുള്ളൂ എന്നതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. കേരളത്തിൽ കഴിഞ്ഞ മൂന്നുനാലു വർഷത്തെ കണക്ക് പരിശോധിച്ചാൽ S.D.R.F.(State Disaster Response Fund)-ലെ തുക പൂർണ്ണമായും ചെലവഴിക്കാതെ പോയിട്ടുണ്ട്. ബാലൻസ് എമൗണ്ടിന്റെ ബാക്കി മാത്രമേ നൽകുവെന്നുള്ള ഒരു ഡയറക്ഷൻ നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഇത്തരം തുക പുനർനിർമ്മാണത്തിനോ മറ്റുകാര്യങ്ങൾക്കോ മാറ്റി ചെലവഴിക്കാൻ നിലവിലുള്ള ഗെയ്‌ലൈൻ അനുസരിച്ച് സാധിക്കുകയില്ല. ചുരുക്കത്തിൽ S.D.R.F-നും N.D.R.F-നും ഉപയോഗിക്കുന്ന തുക പുനർനിർമ്മാണത്തിന്

ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയാത്തൊരു സാഹചര്യം നിലവിലുണ്ട്. കേരളത്തിനു മാത്രമല്ല ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ഇത്തരം സാഹചര്യങ്ങളുണ്ടാകുന്നത് നാഷണൽ കലാമിറ്റികളുണ്ടാകുമ്പോഴാണ്. S.D.R.F-ലും N.D.R.F-ലും നിലവിലുള്ള ആക്ടിലേയും ഗൈഡ്‌ലൈൻസിലേയും വ്യത്യസ്തമായ നിലപാടുകൾ പുനഃപരിശോധിച്ചുകൊണ്ട് അടിയന്തരസഹായം വ്യക്തികൾക്ക് മാത്രമായിട്ടല്ല ഇരകൾക്ക് നൽകുന്നുവെന്നുള്ള കമന്റ് ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് സമഗ്രമായി ഏത് രീതിയിലുള്ള റീ-ബിൽഡിംഗും റീ-കൺസ്ട്രക്ഷനും പുനരധിവാസവുമുൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾക്ക് S.D.R.F.-ഉം N.D.R.F.-ഉം ഉപയോഗിക്കുന്ന തരത്തിലേക്ക് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്താൻ എന്തുകൊണ്ട് തയ്യാറാകുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു കാര്യം. അങ്ങനെയത് മാറ്റിയെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ ഒരു പക്ഷേ ഇത്തരം സെസ്സുകൾ പോലെയുള്ള അഡീഷണൽ ബാധ്യതകൾ ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയുമോ എന്നുള്ളത് ചിന്തിക്കേണ്ടാതെ കാര്യമാണ്. അതോടൊപ്പം പ്രകൃതി ദുരന്തവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് രണ്ടുമൂന്നു ഘടകങ്ങൾ പ്രധാനമായുമുണ്ട്. ഒന്ന് ലഘൂകരണം, അതോടൊപ്പം തന്നെയാണ് പുനരധിവാസവും. ഈ ഘടകങ്ങളിലെല്ലാം നിലവിലുള്ള ഗൈഡ്‌ലൈനുകളിൽ നമുക്ക് പണം

ചെലവഴിക്കുന്നതിൽ ഒട്ടേറെ തടസ്സങ്ങളുണ്ടെന്നുള്ളതാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്ന ഒരു കാര്യം. അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിൽ വളരെ കൃത്യമായ ഒരു ഇടപെടലുണ്ടാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് ആദ്യമായി സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. രണ്ടാമത്തെ കാര്യം, ജി.എസ്.ടി.-യുടെ അടിസ്ഥാനപരമായ ഘടകം എന്നുപറയുന്നത് അതിനൊരു ഫംഗ്ഷണൽ സിമെടി ഉണ്ട് എന്നതാണ്. സെസ് ഏർപ്പെടുത്തിയതിനുശേഷം ഇതിന്റെ ഫംഗ്ഷണൽ സിമെടിയെ ബാധിക്കുമോയെന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം. ഇതൊരു അക്കാഡമിക് ഇന്റർസ്റ്റിൽ സൂചിപ്പിച്ചുവെന്നുള്ളൂ. കാരണം, വൺ നേഷൻ വൺ ടാക്സ് എന്നാണ് പറയുന്നത്. സെസ് വരുന്നതോടുകൂടി അതിന്റെ ഫംഗ്ഷണൽ സിമെടിയെ ബാധിക്കാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. ഇന്നല്ലെങ്കിൽ നാളെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടേണ്ട ഒരു കാര്യമാണിത്. ഇതിനൊരു ജ്യോഗ്രഫിക്കൽ സിമെടിയുമുണ്ട്. അത് നഷ്ടപ്പെടുന്ന സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുമോയെന്നുള്ളത് ഗൗരവമായിത്തന്നെ ചിന്തിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. ഞാൻ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചില കേന്ദ്രങ്ങളിൽനിന്ന് മനസ്സിലാക്കിയ ഒരു കാര്യം, ഐ.ജി.എസ്.ടി. ഇന്റർസ്റ്റോഴ്സെയിൽസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു സംവിധാനമാണ്. സെസ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനുപകരം കോമ്പൻസേഷൻ സെസ്സിൽ സ്പെഷ്യൽ റേറ്റിൽ

ലെവി ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന സമ്പ്രദായത്തെക്കുറിച്ച് ചില പരാമർശങ്ങൾ ഞാൻ  
 വായിക്കാനിടയായി. അങ്ങനെ ഈ സെസ്റ്റിനപകരം കോംപൻസേഷൻ  
 സെസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സ്പെഷ്യൽ റേറ്റിൽ ലെവിചെയ്യാൻ കഴിയുമോ  
 എന്നുള്ളത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ്. കാരണം,  
 ഇതിനകത്തുപറയുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു നേട്ടം സെസ് ഒരിക്കലും ജി.എസ്.ടി.-  
 യുടെ ഭാഗമായി വരുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ സെസിൻവരുന്ന  
 അഡീഷണലായ ഏത് ലെവിയും ജി.എസ്.ടി.-യുടെ ഭാഗമായി വരുന്നില്ല  
 എന്നതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. സെസ് ഉൾപ്പെടുത്തുമ്പോഴുള്ള ഒരു കുഴപ്പം  
 വളരെ സിംപിളായിട്ടുള്ള ഒരു സംവിധാനത്തെ അനാവശ്യമായി  
 കോംപ്ലിക്കാക്കാനുള്ള സാധ്യതകൾ ഭാവിയിലുണ്ടാകും. അതിന്റെ കോംപ്ലിക്സിറ്റി  
 കുറയാൻകൂടി സഹായകരമാകുന്ന തരത്തിൽ പ്രളയസെസ് ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട്  
 ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ കോംപൻസേഷൻ സെസിന്റെ സ്പെഷ്യൽ  
 റേറ്റ് ലെവിയായി ചുമത്താൻ കഴിയുമോ എന്നുള്ളത് പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണ്.  
 നാച്വറൽ കലാമിറ്റിയുണ്ടാകുമ്പോൾ നിലവിലുള്ള ഗൈഡ്ലൈനിന്റെയും  
 നിയമത്തിന്റെയും പരിധിക്കകത്ത് നമുക്ക് അടിയന്തര ഘട്ടത്തിൽ ഫണ്ട്  
 ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയാതിരിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ

കഴിയുമോയെന്നുള്ള കാര്യംകൂടി വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. ഫ്ലഡ് റിലീഫിനകത്തുവരുന്ന തുക, റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽനിന്ന് ഇതുപോലുള്ള സാഹചര്യങ്ങളിൽ തരുന്ന ഫണ്ട് ചെലവഴിക്കാനുള്ള സമയപരിധി കേന്ദ്ര നിയമപ്രകാരം നേരത്തെ രണ്ടുവർഷമായിരുന്നത് ഒന്നുവർഷമായി കുറച്ചിട്ടുണ്ട്. അടിയന്തര ഘട്ടങ്ങളിൽ ഉപയോഗിക്കണമെന്ന മാനദണ്ഡം വച്ചുകൊണ്ട് ഫണ്ട് വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. കേരളം പോലുള്ള സംസ്ഥാനത്ത് ഇത്രയും വലിയ പ്രളയമുണ്ടായശേഷം ഒന്നുവർഷമെന്ന സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ ഫണ്ട് ചെലവഴിക്കണമെന്നുള്ള ഗൈഡ്ലൈൻ വളരെയേറെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്ന സാഹചര്യമാണ്. ഈ രണ്ട് കാര്യങ്ങൾ വളരെ ഗൗരവമായി പരിഗണിക്കണം. ഇപ്പോൾ അധികമായി ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്യാനാഗ്രഹിക്കുന്ന, നിർദ്ദേശിക്കുന്ന സെസ് പിൻവലിച്ചുകൊണ്ട് നിലവിലുള്ള പരിധിക്കകത്തുനിന്നുകൊണ്ട് അതൊഴിവാക്കാൻ കഴിയുമോ എന്നുള്ളതാണ് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. അങ്ങയുടെ മറുപടിയിൽ അത് സൂചിപ്പിക്കുമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുകയാണ്.

മൂന്നാമത്തെ കാര്യം, വാറ്റ്, ലക്ഷ്യറി ടാക്സ് തുടങ്ങിയവയിൽ 31-03-2018-വരെയുള്ള അസസ്മെന്റുകൾക്ക് നികുതിയിൽ ഒരു കുറവും വരുത്താതെ



പലിശയും പിഴപ്പലിശയും പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ വ്യവസ്ഥ പൊതുവിൽപ്പന നികുതിക്കകൂടി 31-03-2018-വരെയുള്ള കാലയളവിലേക്ക് ബാധകമാക്കാൻ കഴിയുമോയെന്നുള്ളതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. തന്മൂലം നികുതി തുകയിൽ കുറവുവരുന്നില്ല, സർക്കാരിന് നികുതി നഷ്ടമുണ്ടാകുന്നില്ല. ജി.എസ്.ടി. പൂർണ്ണമായും നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ പഴയ നിയമപ്രകാരമുള്ള കുടിശ്ശികകൾ തീർക്കുന്നതിന് സർക്കാരിന് ജി.എസ്.ടി. നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നികുതി നിർണ്ണയത്തിൽ പൂർണ്ണമായും ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിക്കാൻ കഴിയുമെന്നുള്ള വസ്തുത നിലവിലുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇത് പരിഗണിക്കണം. ഇതിനൊരുപക്ഷേ അങ്ങ് പറയാൻ പോകുന്ന മറുപടി, ഇത് കേന്ദ്ര പബ്ലിക് അണ്ടർടേക്കിംഗിന്റെയുമൊക്കെ പരിധിക്കകത്ത് വരുന്നതായതുകൊണ്ട് അതുൾപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമോയെന്നുള്ള പ്രശ്നമുണ്ട് എന്നായിരിക്കും. പക്ഷേ മുൻകാലങ്ങളിൽ അത്തരം സാഹചര്യങ്ങളിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിനകത്ത് നടക്കുന്ന ട്രാൻസാക്ഷനെ മാത്രമായി ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഒഴിവാക്കുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ നികുതി അടയ്ക്കാനവർ തയ്യാറാണ്. പക്ഷേ ഇപ്പോൾ നിലവിൽ നിയമത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് 2005 വരെയുള്ള കാലയളവാണ്. 31-03-2018 വരെയുള്ള കാലയളവുവരെ എക്സ്ടൻറ്

ചെയ്യണമെന്നുള്ളതാണ് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട മറ്റൊരു കാര്യം.

കാരുണ്യ പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നം പറയാതെ കടന്നുപോകാൻ കഴിയില്ല. കാരണം, കെ. എം. മാണി സാറിന്റെ സമയത്ത് കൊണ്ടുവന്ന, യഥാർത്ഥത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു സന്തതിയാണ് ഈ പദ്ധതി. ഇതിൽ എന്റെയൊരു ആശങ്ക അങ്ങിവിടെ ക്ലാരിഫൈ ചെയ്തു. പക്ഷെ, കഴിഞ്ഞ ദിവസം സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ ഞാനും ശ്രീ. രോഷി അഗസ്റ്റിനും കാരുണ്യ പദ്ധതി നിർത്തലാക്കരുതെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സത്യഗ്രഹമിരുന്നു. പല കോർണറിൽനിന്നും നിരവധി പരാതികൾ വരുന്നുണ്ട്. ഞങ്ങൾ അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന ഒരു ദിവസം ആർ.സി.സി.-യിൽ ഒരു പെൺകുട്ടി ചികിത്സയ്ക്കുവന്നപ്പോൾ 5 ലക്ഷം രൂപയുടെ പരിധിയിലുള്ള സംവിധാനത്തിൽ അവർക്ക് പണം നൽകാൻ കഴിയുകയില്ലെന്ന പരാതി പറഞ്ഞു. കോട്ടയം മെഡിക്കൽ കോളേജിലും സമാനമായ ഒരു പ്രശ്നമുണ്ടായി, കാരുണ്യ പദ്ധതി പ്രകാരം ഒന്നരലക്ഷം രൂപ നേരത്തെ പാസ്സായതാണ്. പക്ഷെ അവിടെ ചെന്നപ്പോൾ കാരുണ്യ സംവിധാനം നിർത്തലാക്കിയതുകൊണ്ട് അസൗകര്യമുണ്ടെന്നാണ് അറിയിച്ചത്. ഒരുപക്ഷെ അത് പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ശരിയായിരിക്കാം. പക്ഷെ കൃത്യമായ ഒരു നിർദ്ദേശം പലപ്പോഴും രോഗികൾ

ചെല്ലമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്നില്ല. ഒരുപക്ഷെ, ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ കാലയളവിലുണ്ടാകുന്ന ഒരു അസൗകര്യമായിരിക്കാം. പക്ഷെ കാരണ പദ്ധതിയുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പ്രത്യേകത അതിന്റെ ട്രാൻസ്പരൻസി ആണെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. വളരെ സുതാര്യവും ലഘുവുമായിരുന്നു, ഇടനിലക്കാരില്ലായിരുന്നു, എം.എൽ.എ.-യുടെയോ പഞ്ചായത്ത് മെമ്പറുടെയോ മറ്റാരുടെയോ ശിപാർശ ആവശ്യമില്ലായിരുന്നു. വളരെ കൃത്യമായി രോഗിക്ക് ചികിത്സ കിട്ടുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായമായിരുന്നു. ഇൻഷുറൻസിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം, ഇൻഷുറൻസ് കമ്പനിയുടെ സ്വഭാവം നമുക്കറിയാം, കാലക്രമേണ റിലയൻസിനെപ്പോലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ കടന്നുവരുമ്പോൾ ഓരോരോ പുതിയ കാണാച്ചരടുകൾ അതിന്റെ പിന്നാലെ കൊണ്ടുവന്ന് വളരെ ഭംഗിയായി നടന്നുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു പ്രക്രിയ ഇല്ലാതാക്കുകയോ നശിപ്പിക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകുമോ എന്നുള്ളത് കാത്തിരുന്ന് കാണേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. പക്ഷെ ഏതായാലും ട്രാൻസിഷൻ പിരീഡിൽ വലിയൊരാൾക്കു ആളുകൾക്കിടയിലുണ്ട്. അത് പരമാവധി ലഘൂകരിക്കാനോ ഇല്ലാതാക്കാനോ ഉള്ള ശ്രമങ്ങൾ തീർച്ചയായും ഉണ്ടാണം എന്നാണ് സൂചിപ്പിക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്നത്. കാരണ ലോട്ടറിയും കാരണ പ്ലസും

കൊണ്ടുവന്നത് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ പ്രവർത്തനത്തിനുവേണ്ടി മാത്രമാണ്. കാരുണ്യ ഇല്ലാതാകുന്നതോടുകൂടി ആ രണ്ട് ലോട്ടറികളുടെ അവസ്ഥയെന്താകും? ഞാനുൾപ്പെടെ ഈ ഒരു ലോട്ടറി ടിക്കറ്റ് മാത്രം വാങ്ങുന്ന ആളുകളുണ്ട്. ലോട്ടറി ടിക്കറ്റ് എടുക്കുന്നത് സമ്മാനം കിട്ടാൻ വേണ്ടിയൊന്നല്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതിന്റെ തുക ആർക്കെങ്കിലും പ്രയോജനപ്പെടുമെന്നുള്ള താൽപ്പര്യത്തിൽ കാരുണ്യ ലോട്ടറി എടുക്കുന്ന ഒട്ടേറെ ആളുകളുണ്ട്. അത് നഷ്ടപ്പെടുന്നുവെന്നത് ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമായി കാണേണ്ടതാണ്. പല ആശുപത്രികളും അക്രഡിറ്റേഷനിൽനിന്ന് മാറിനിൽക്കുന്ന അവസ്ഥയുണ്ട്. അത് വളരെ ഗൗരവമായി കാണേണ്ട കാര്യമാണ്. മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല. ഏതായാലും ഈ കാരുണ്യ പദ്ധതി കുറേക്കൂടി ലഘൂകരിച്ച് വളരെ പെട്ടെന്നുതന്നെ ലഭ്യമാക്കാനുള്ള നടപടിയുണ്ടാകണം. പ്രളയ സെസ് പിൻവലിക്കാനുള്ള നടപടിയുണ്ടാകണം. അല്ലെങ്കിൽ സെസിനുപകരം ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ച മാർഗ്ഗങ്ങൾ അവലംബിച്ചുകൊണ്ട് അത് നടപ്പാക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളുണ്ടാകണം എന്നുകൂടി സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. മറ്റ് കാര്യങ്ങൾ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിലെ മറ്റംഗങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല.

ഏതായാലും കേരളത്തിന്റെ വരാൻ പോകുന്ന കാലഘട്ടത്തിലെ, പണം ചെലവഴിക്കുന്നതും നികുതി സമ്പ്രദായവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ബില്ലാണിത്. നികുതി പിരിക്കുകയും മറ്റ് കാര്യങ്ങളൊക്കെ ചെയ്യുമ്പോഴും നമ്മുടെ എക്സ്പെൻഡിചർ ക്വാളിറ്റി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ഇപ്പോഴും കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നുള്ളത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ്. എക്സ്പെൻഡിചർ ക്വാളിറ്റി വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള നടപടികളുണ്ടാകണം. കിഫ്ബിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ധാരാളം പദ്ധതികളുണ്ട്. പക്ഷെ നികുതി വരുമാനം പരമാവധി പിരിച്ചെടുക്കാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോഴും അതിന്റെ ചെലവിലേയ്ക്കുവരുമ്പോൾ എക്സ്പെൻഡിചർ ക്വാളിറ്റി ഉണ്ടാകുന്നില്ല എന്നുള്ളത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. ഒരു കാര്യം കൂടി അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ നിർത്തുകയാണ്. നമ്മുടെ ബഡ്ജറ്റ് സമ്പ്രദായത്തിൽ ഇനിയെങ്കിലും കുറേ മാറ്റം വരണം. എല്ലാ വിഷയനിർണ്ണയ സമിതികളുടെയും റിപ്പോർട്ട് സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുമ്പോൾ എല്ലാത്തിലും പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമുണ്ട്, കോളങ്ങൾ ശ്രദ്ധിച്ചാൽ അറിയാം, കഴിഞ്ഞ വർഷം അനുവദിച്ച തുക മുഴുവൻ ചെലവഴിക്കാത്തതുകൊണ്ട് ഈ വർഷം പുതിയ തുക അനുവദിക്കാൻ സാധ്യമല്ല എന്നാണ് ധനകാര്യ വകുപ്പ് നൽകുന്ന മറുപടി.

സ്ഥിരമായുള്ള കാര്യമാണ്. എല്ലാവർഷവും ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ നമുക്കറിയാം നിശ്ചിത ശതമാനം തുക വർദ്ധിപ്പിച്ച് കാണിക്കുന്നതിനപ്പുറത്തേയ്ക്കുള്ള ഒരു എക്സ്ട്രൈസാണ് നടക്കുന്നത്. അനുവദിച്ച പണം കൃത്യമായി ചെലവഴിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് നോക്കേണ്ട ബാധ്യതകൂടിയുണ്ട്. എക്സ്പെൻഡിച്ചറിന്റെ ക്വാളിറ്റി അക്കാദമിയിലുണ്ടാകുകയും ഫണ്ട് അനുവദിക്കുന്നവർ, ഓരോ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനും നൽകുന്ന പണം ചെലവഴിക്കാതിരുന്നിട്ട് വീണ്ടും തുക ആവശ്യപ്പെടുന്ന പ്രക്രിയ നമ്മൾ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ നിരന്തരം കാണുന്നതാണ്. പണം അനുവദിക്കുകയും നികുതി പിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അനുവാദം നിയമസഭ തരുമ്പോൾ ചെലവഴിക്കാൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളെ ഏൽപ്പിക്കുന്ന പണം അവർ കൃത്യമായും സുതാര്യമായും നിഷ്കക്ഷമായും സമയബന്ധിതമായും ചെലവഴിക്കുന്നുവെന്ന കാര്യം ഉറപ്പുവരുത്തുമ്പോൾ മാത്രമേ നമ്മുടെ നിയമനിർമ്മാണ പ്രക്രിയ പൂർണ്ണമായ ലക്ഷ്യത്തിലേയ്ക്ക് എത്തുകയുള്ളൂവെന്ന കാര്യംകൂടി സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഞാൻ എന്റെ വിധോജനക്കുറിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഞാൻ സ്കൂളിൽ പഠിച്ചിരുന്നപ്പോൾ ദീർഘദൂരം നടന്നാണ്

സ്കൂളിലേയ്ക്ക് പോയിരുന്നത്. പോകുന്ന വഴിക്ക് കൃഷ്ണൻകുട്ടി ചേട്ടന്റെ ചെറിയൊരു കടയുണ്ടായിരുന്നു. അതൊരു വലിയ കടയായിരുന്നില്ലെങ്കിലും ധാരാളം സാധനങ്ങൾ ആ കടയിലുണ്ടായിരുന്നു. എന്ത് ചോദിച്ചാലും കിട്ടും. പെൻസിൽ മുതൽ ഏത് സാധനം ചോദിച്ചാലും കിട്ടുന്നൊരു ചെറിയ കട. അദ്ദേഹം രാവിലെ ഏഴ് മണിക്ക് കട തുറക്കുകയും രാത്രി എട്ട് മണിക്ക് കട അടയ്ക്കുകയും ചെയ്യും. ഞാൻ എല്ലാ ദിവസവും അദ്ദേഹത്തിനൊരു സലാം കൊടുത്തുകൊണ്ട് ആ കടയുടെ മുന്നിലൂടെയാണ് സ്കൂളിൽ പോയിരുന്നത്. കുറച്ചുനാളുകൾ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ കടയിലെ സാധനങ്ങൾ കുറയാൻ തുടങ്ങി. സാധനങ്ങൾ കുറഞ്ഞുകുറഞ്ഞ് ഒന്നുമില്ലാതായി. ഞാൻ ചോദിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, കടയിൽ റോൾ ചെയ്തിരുന്ന പണമെടുത്ത് വേറെ ഏതോ ആവശ്യത്തിന് ഉപയോഗിച്ചതു കാരണം വലിയ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുണ്ടായി, അങ്ങനെയാണ് കടയിൽ സാധനങ്ങൾ ഇല്ലാതായതെന്ന്. കടയിൽ സാധനങ്ങൾ ഇല്ലാതായെന്നുമാത്രമല്ല ഒരു ദിവസം ഒന്നും ഇല്ലാതായി. ഒഴിഞ്ഞ മിഠായിക്കുപ്പികൾ മാത്രമായി. പക്ഷെ അദ്ദേഹം എല്ലാദിവസവും രാവിലെ 7.00 മണിക്ക് കൃത്യമായി കട തുറക്കുകയും രാത്രി 8.00 മണിക്ക് കട അടയ്ക്കുകയും ചെയ്യും. ആളുകൾ കൂട്ടംകൂടി നിന്ന് കച്ചവടം നടന്നിരുന്ന അവിടെ ആരും

ഇല്ലാത്ത സ്ഥിതിയായി. ട്രഷറി ബഞ്ചിലിരിക്കുന്ന ബഹുമാന്യനായ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ കാണുമ്പോൾ എനിക്ക് ആ കൃഷ്ണൻകുട്ടി ചേട്ടനെയാണ് ഓർമ്മ വരുന്നത്. ഒഴിഞ്ഞ മിറായി കുപ്പികൾ മാത്രമായി രാവിലെ 7.00 മണിക്ക് കട തുറക്കുകയും രാത്രി 8.00 മണിക്ക് കട അടയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്ന, ഒരു പണവും കയ്യിലില്ലാത്ത, ഒരുപാട് കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറയുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുഖത്ത് യാതൊരു ഭാവഭേദവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. കട റിച്ചായിരുന്ന സമയത്തെ സ്ഥിതി തന്നെയായിരുന്നു അപ്പോഴും അദ്ദേഹത്തിന്. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിന്റെ മുഖത്തുനോക്കിയാലും അതുപോലെതന്നെയാണ്. ഒരു ഭാവഭേദവുമില്ല. പഴയതുപോലെതന്നെ എല്ലാം കയ്യിലുണ്ടെന്നുള്ള വിചാരത്തിലാണ് അദ്ദേഹം നിൽക്കുന്നത്. കനത്ത ധനപ്രതിസന്ധിയിലൂടെയാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം കടന്നുപോകുന്നത്. മഹാഭാരതത്തിലെ കവചകുണ്ഡലങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെട്ട്, അവസാനം പഠിച്ച അസൂവിദ്യകൾ മറന്നുപോയി, തേരുൾ ചെളിയിൽപുണ്ട്, എന്ത് ചെയ്യണമെന്നറിയാതെ നിർവ്വികാരനായി നിൽക്കുന്ന കർണ്ണന്റെ അവസ്ഥയിലാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ അങ്ങ് നിൽക്കുന്നത്. കാരണം, എങ്ങനെ മുന്നോട്ടുപോകുമെന്ന് യാതൊരു പിടിയുമില്ലാത്ത ധനപ്രതിസന്ധിയാണ്



സംസ്ഥാനത്തുള്ളത്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുകടം വർദ്ധിക്കുന്നത് നമുക്കറിയാം. 3 % ആണ്. FRBM Act (Fiscal Responsibility and Budget Management Act)-ന്റെ ലിമിറ്റിലാണ്. ഒരു വശത്ത് പൊതുകടം വർദ്ധിക്കുമ്പോൾ, ഗവൺമെന്റ് ഡെറ്റ് വർദ്ധിക്കുമ്പോൾ മറുവശത്ത് ഗവൺമെന്റ് ഗ്യാരണ്ടീഡ് ഡെറ്റ് എന്നുപറയുന്നൊരു പുതിയ വിഭാഗം ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. കൗശലക്കാരനാണെന്നൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അത് പറഞ്ഞാൽ അദ്ദേഹം തെറ്റിദ്ധരിക്കും. ഗവൺമെന്റ് ഗ്യാരണ്ടീഡ് ഡെറ്റ് എന്നുപറയുന്ന വലിയൊരു കടക്കണിയിലേക്ക് കേരളം പോകുകയാണ്. എന്നാൽ ആ ഗവൺമെന്റ് ഗ്യാരണ്ടി ഉപയോഗിച്ച് ലോൺ വാങ്ങിയപ്പോൾ ഒരു ബാർഗെയിനിംഗ് ഉണ്ടായിരുന്നു. ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമെന്ന് പറയുന്നത്, ഇവിടെ മസാല ബോണ്ടിന്റെയും 9.78 ശതമാനം ഇൻറർസ്റ്റിന്റെയുമൊക്കെ കാര്യം പറഞ്ഞു. നമ്മുടെ ധനസ്ഥിതിക്ക് താങ്ങാവുന്ന ഇൻറർസ്റ്റാണോ അത്; അദാനി വന്നാലും അംബാനി വന്നാലും ഒരു ഗവൺമെന്റ് വന്നാലും ലോകത്തിലെ ഫണ്ടിംഗ് ഏജൻസികളുടെ അടാക്ഷൻ അംബാനിയും അദാനിയും ബിൽഗേറ്റ്സുമല്ല, ഗവൺമെന്റിന്റെ ഗ്യാരണ്ടിയാണ്. കാരണം, അത് sovereign guarantee ആണ്. ഫണ്ടിംഗ് ഏജൻസികളുടെ മുന്തിലുള്ള

ഏറ്റവും വലിയ attraction sovereign guarantee ആയി നിന്നപ്പോൾ ആ sovereign guarantee-യെ ബെയ്സ് ചെയ്തുകൊണ്ടൊരു ബാർഗെയിനിംഗിന് നമ്മൾ പോയോ എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ചോദ്യം.

പ്രളയ സെസ് ഏർപ്പെടുത്തിയ കാര്യം ഡോ. എൻ. ജയരാജ് ഇവിടെ സംസാരിച്ചു. ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രളയബാധിതരായ പ്രദേശങ്ങളിലെ ജനങ്ങളെ സഹായിക്കാൻവേണ്ടിയുള്ള വലിയൊരു സ്റ്റിമുലേഷൻ പാക്കേജ് അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകുമെന്നാണ് ഞാൻ കരുതിയത്. കാരണം, നാഴികയ്ക്ക് നാൽപ്പതുവട്ടം കെയ്ഷ്യൻ തിയറിയെക്കുറിച്ച് പറയുന്ന ആളാണ് അദ്ദേഹം. പ്രളയബാധിതരായ പ്രദേശങ്ങൾ നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ ക്രൈസിസ് എന്നുപറയുന്നത് അവിടത്തെ ഉപജീവനമാർഗ്ഗങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെട്ട ആളുകളുടേതാണ്. സാമ്പത്തികമായ ക്രയവിക്രയങ്ങളാണ് അവിടെ തകരാറിലായിരിക്കുന്നത്. എന്റെ പോക്കറ്റിൽനിന്ന് രണ്ടാമന്റെ പോക്കറ്റിലേയ്ക്കും രണ്ടാമന്റെ പോക്കറ്റിൽനിന്ന് മൂന്നാമന്റെ പോക്കറ്റിലേയ്ക്കും കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെടേണ്ട മാധ്യമമാണ് കറൻസിയെന്നുപറയുന്നത്. അത് കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെടണമെങ്കിൽ സാമ്പത്തികമായ ക്രയവിക്രയങ്ങളുണ്ടാകണം. ഈ പ്രളയബാധിത പ്രദേശങ്ങളിൽ ഇക്കണോമിക് ആക്ടിവിറ്റി പൂർണ്ണമായും

തകർന്നുതരിപ്പണമായി കിടക്കുകയാണ്. നമ്മൾ കാണുന്നില്ലെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ, യഥാർത്ഥത്തിൽ തകർന്നിരിക്കുകയാണ്. ആ പ്രദേശത്തെ ജനങ്ങളെക്കൂടി ബാധിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ളൊരു പ്രളയ സൈസ് ഏർപ്പെടുത്തുകയല്ല അവിടെ വേണ്ടത്. അവിടെ സ്റ്റിമുലേഷൻ പാക്കേജാണ് വേണ്ടത്. ഇക്കോണമിയെ സ്റ്റിമുലേറ്റ് ചെയ്യാനുള്ള പാക്കേജാണ് വേണ്ടത്. അതിനുപകരം പ്രളയ സൈസ് ഏർപ്പെടുത്താനുള്ള തീരുമാനം അങ്ങ് പിൻവലിക്കണം. അങ്ങൊരു പോയിന്റ് പറഞ്ഞു, സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് യാതൊരു അധികാരവുമില്ല, എല്ലാ അധികാരങ്ങളും കേന്ദ്രത്തിന്റെ കയ്യിൽ വെച്ചിരിക്കുന്നു, അതുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്തിനും ഒരധികാരമുണ്ടെന്ന് തെളിയിക്കാൻ കിട്ടിയ ഒരവസരമാണെന്ന്. അത് പാസ്സാക്കാം. പക്ഷെ അത് നടപ്പാക്കണ്ട. നമുക്ക് അധികാരമുണ്ടെന്ന് കാണിച്ചാൽപോരെ; പ്രളയ സൈസ് ഏർപ്പെടുത്താനുള്ള അധികാരം സംസ്ഥാനത്തിനുണ്ട്. അതിന്റെ ലെജിസ്ലേറ്റീവ് കോംപീറ്റൻസി ഞങ്ങൾക്കുണ്ട്. ഞങ്ങൾക്ക് നിയമം നിർമ്മിക്കാനുള്ള അധികാരമുണ്ട്, ഞങ്ങൾ അത് നടപ്പാക്കാം. പക്ഷെ ഇന്നത്തെ കേരളത്തിന്റെ പ്രളയാനന്തര സാഹചര്യങ്ങൾ പരിഗണിച്ച് ഞങ്ങൾ ആ സൈസ് വാങ്ങുന്നില്ല എന്ന് തീരുമാനിച്ചാൽപോരെ; ഇപ്പോൾ നാട്ടിൻപുറത്ത് ചായയ്ക്ക് പത്ത് രൂപയാണ്.

പഞ്ചസാരയ്ക്കും ചായപ്പൊടിക്കും വില കൂടിയാൽ അവർ ചായയ്ക്ക് 12 രൂപയാക്കും. ഒരാഴ്ച കഴിയുമ്പോൾ പഞ്ചസാരയുടെയും ചായപ്പൊടിയുടെയും വില നേരത്തെ ഉണ്ടായിരുന്നതിനെക്കാൾ കുറഞ്ഞാൽ 12 രൂപയുടെ ചായയ്ക്ക് 8 രൂപയോ 10 രൂപയോ ആക്കില്ല, 12 രൂപയായിത്തന്നെ തുടരും. അതാണ് വിലക്കയറ്റത്തിന്റെ പ്രശ്നം. ഞാൻ കഴിഞ്ഞ ദിവസം സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ സൈക്കോളജിക്കലായിട്ടുള്ളൊരു ഇംപാക്ട് ഇത് മാർക്കറ്റിലുണ്ടാക്കും. കൃത്രിമമായി ഉണ്ടാക്കുന്നതാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. ഒരു സെസ് ഏർപ്പെടുത്തിയെന്ന് പറയുമ്പോൾ അപ്പോൾതന്നെ വിലകൂട്ടുന്ന ആളുകളാണ്, ജി.എസ്.ടി. വന്നപ്പോൾ നമ്മൾ കണ്ടതുപോലെ. അതുകൊണ്ട് ആ സെസ് പിൻവലിക്കണം. പ്രളയമുണ്ടായപ്പോൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ബാധിച്ചത് അഗ്രികൾച്ചറൽ സെക്ടറിനെയും അലൈഡ് സെക്ടറിനെയുമാണ്. അവിടത്തെ പ്ലാനാണ് 20% വെട്ടിച്ചുരുക്കിയത്. അതുപോലെ ആക്ടീവായി നിൽക്കേണ്ടത് ലോക്കൽ ബോഡികളാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഡീ-സെൻട്രലൈസേഷൻ പകരം റീ-സെൻട്രലൈസേഷനാണ് അങ്ങിപ്പോൾ നടപ്പാക്കി കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കാരണം, മാർച്ച് 31 വരെ ലോക്കൽ ബോഡിയുടെ കൈവശമിരിക്കുന്ന പണം മാർച്ച് 31 കഴിഞ്ഞ് ഏപ്രിൽ 1-ന് സർക്കാരിന്റെ കൈവശമായിരിക്കും. കൃ

ബില്ലെന്നും സ്പിൽ ഓവർ എന്നൊക്കെ ഓമനപേരിട്ട് ആ പണം തിരിച്ചെടുക്കുകയാണ്. എന്നിട്ട് പിറ്റേ വർഷം അവർക്ക് കൊടുക്കേണ്ട പണത്തിൽനിന്ന് അതങ്ങ് കട്ട് ചെയ്യുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇതെല്ലാം കുറച്ചുകഴിയുമ്പോൾ 50 ശതമാനം പോലും പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് പണമില്ലാതെ വരികയാണ്. നഗരസഭകൾക്കെതിരെ വേറെ പണിയുംകൂടെ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ പ്രവശ്യം നിങ്ങൾക്ക് തന്നിരിക്കുന്ന പണത്തിന്റെ 90% ഞങ്ങളെടുത്ത് കെ.എസ്.ഇ.ബി.-ക്കും വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്കും നൽകുകയാണ്. കാരണം, അവരുടെ ബില്ലിൽ നിങ്ങളുടെ അരിയേഴ്സുണ്ട്. ഞാൻ മൂന്നുനാല് നഗരസഭയുടെ ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് കെ.എസ്.ഇ.ബി.-യിലും വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിലും വിളിച്ചുചോദിച്ചു. വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിലും കെ.എസ്.ഇ.ബി.-യിലും ബില്ല് കൊടുത്തിട്ടില്ല. നഗരസഭയുടെ അരിയേഴ്സ് കൊടുക്കാതെ വ്യാജേന സർക്കാർ അതും പിടിച്ചുവെച്ചിരിക്കുകയാണ്. പണമില്ലാത്തവരുടെ പ്രയാസം അവർക്കല്ലെ അറിയാൻ കഴിയൂ. പണമില്ലാതെ വരുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന ബുദ്ധിമുട്ട് എന്തെല്ലാം രീതിയിലാണ്. കടം കൊടുക്കാമെന്ന് പറയും, അടുത്ത ആഴ്ച തരാമെന്ന് പറയും, അടുത്തയാഴ്ച ആളുവരുമ്പോൾ പിറ്റേ ആഴ്ചത്തേക്ക് അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്യാൻ പറയും, പിന്നെ ഇവിടെനിന്ന് വാങ്ങി അവിടെ കൊടുക്കും.

അങ്ങനെയൊക്കെയുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടിന്റെ ഇടയിൽ ലോക്കൽ ബോഡിയുടെ കാര്യം പോയി. നമ്മുടെ ഈ പ്ലാനിന്റെ 30 ശതമാനത്തിൽ കൂടുതൽ എക്സ്പെൻഡിച്ചുണ്ടാകേണ്ട ഏറ്റവും വലിയ ആക്ടിവിറ്റി ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ നടക്കേണ്ട സ്ഥലത്താണ് ഇതെല്ലാം തകരാറിലാകുന്നത്. ജി.എസ്.ടി. വന്നതിനുശേഷം നമ്മുടെ ഫിനാൻസ് ബില്ലിൽ ധാരാളം പരിമിതികളുണ്ട്. ആ പരിമിതികൾക്കകത്തുനിന്നുകൊണ്ടാണ് നമ്മൾ ഇതെല്ലാം ചെലവാക്കുന്നതും പുതിയ നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നതും. ഈ ഫിനാൻസ് ബില്ലിലെ ഏറ്റവും പ്രധാന ഭാഗമെന്നുപറയുന്നത് ജി.എസ്.ടി.-യെ സ്കീംലൈൻ ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ളതാണ്. അങ്ങ് കഴിഞ്ഞ ദിവസം സംസാരിച്ചപ്പോൾ ആഗസ്റ്റ് മുതൽ എല്ലാം ശരിയാകുമെന്ന് പറഞ്ഞത് ഞാൻ ശ്രദ്ധിച്ചു. കഴിഞ്ഞ ഡിമാന്റ് ചർച്ചയുടെ കാലത്തും ഈ ആഗസ്റ്റോടുകൂടി എല്ലാം ശരിയാകുമെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞിരുന്നു. ആ ആഗസ്റ്റ് തന്നെയാണോ ഈ പ്രാവശ്യം പറഞ്ഞ ആഗസ്റ്റ് എന്ന കാര്യത്തിൽ മാത്രമേയുള്ളൂ സംശയം. അക്കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങളുടെ നിലപാട് വളരെ കൃത്യമായിരുന്നു. ജി.എസ്.ടി. വലിയ കുഴപ്പമുണ്ടാക്കുമെന്ന് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞിരുന്നു. പത്ത് ശതമാനത്തിൽ താഴെമാത്രമേ നികുതിവരുമാനമുണ്ടാകുകയുള്ളൂവെന്ന് ഞങ്ങൾ ഓർമ്മപ്പെടുത്തി. ഈ

ധനപ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കാൻ അനാവശ്യമായ ധൂർത്തുകൾ അവസാനിപ്പിക്കണം. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ കർശനമായ നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തണം. അങ്ങ് എക്സ്പെൻഡിച്ചറിന്റെ ആളാണ്. പക്ഷേ അത് ക്വാളിറ്റി എക്സ്പെൻഡിച്ചറാക്കാൻ അങ്ങ് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട; ഞാൻ കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഇവിടെയൊരു ഗൗരവതരമായ ആരോപണം ഉന്നയിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എ. സി. മൊയ്തീനാണ് കഴിഞ്ഞ ദിവസം അതിന് മറുപടി പറഞ്ഞത്. അതിന്റെ കൂടെക്കൂടി അങ്ങും മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ ആലപ്പുഴയുടെ കാര്യം പറയുകയുണ്ടായി. ആലപ്പുഴ ജില്ലയിൽ പ്രളയകാലത്തെ ഈ പരിപാടി നടത്തിയത് റാം ബയോളജിക്കൽസ് എന്ന കമ്പനിയല്ല. വേറെ കമ്പനിയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് ഞാൻ അന്നുതന്നെ പറഞ്ഞു, തിരുവനന്തപുരവും കൊച്ചിയും ഒഴികെയുള്ള ഏഴ് നഗരങ്ങളിലും സെപ്റ്റേജ് ആന്റ് സ്വീവേജിന്റെ ഡി.പി.ആർ. തയ്യാറാക്കാനുള്ള അനുമതി ലഭിച്ചിരിക്കുന്നത് റാം ബയോളജിക്കൽസിനാണ്. എന്തുകൊണ്ടാണ് തിരുവനന്തപുരത്തും കൊച്ചിയിലും കിട്ടാതിരുന്നത്? ശുചിത്വമിഷനിൽ, ഔട്ട് ഓഫ് ദ വേ, ഈ കമ്പനിയെ എംപാനൽ ചെയ്യുന്നതിന് മുമ്പുതന്നെ തിരുവനന്തപുരത്തും കൊച്ചിയിലും അമൃത് പദ്ധതിയുടെ പരിപാടി തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞു.

തിരുവനന്തപുരത്ത് 112 പ്രോജക്ട്, അതാണ് കെ.ഡബ്ല്യൂ.എ.-യ്ക്ക് കൊടുത്തത്. ഇത് വരുന്നതിന് മുമ്പ് കെ.ഡബ്ല്യൂ.എ.-യ്ക്ക് കൊടുത്തു. എറണാകുളത്ത് സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റ് എംപാനൽ ചെയ്ത ലിസ്റ്റിൽനിന്ന് കൊടുത്തു. ബാക്കി ഏഴ് നഗരങ്ങളിലും 23 പദ്ധതികൾ ഈ കമ്പനി നടത്തുകയാണ്. ഒരു പദ്ധതി നടപ്പാക്കില്ല. ഞാൻ ഈ പറയുന്നത് റെക്കോർഡ് ചെയ്തുവെക്കുക. ബഹു. മന്ത്രി, 2020 ആകുമ്പോൾ ഈ ഉത്തരം എഴുതി നൽകിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരായി അങ്ങേയ്ക്ക് നടപടി എടുക്കേണ്ടിവരും. കാരണം ഈ coagulation എന്നുപറയുന്ന ഈ പദ്ധതി ഒരു സ്ഥലത്തുപോലും നടപ്പാവില്ല. അത് വളരെ യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. അവർ എന്തെല്ലാമാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്? ഇത് റിക്വസ്റ്റ് ഫോർ പ്രൊപ്പോസൽ (ആർ.എഫ്.പി.) ആണ്. ഈ ആർ.എഫ്.പി. യഥാർത്ഥത്തിൽ 112 പേജാണ്. അത് ചില നഗരസഭകളിൽ 74 പേജായി വെട്ടിച്ചുരുക്കി കൊടുത്തു. 10 കോടി രൂപയുടെ പണി ചെയ്തതിന്റെ എക്സ്പീരിയൻസ് ചോദിച്ചപ്പോൾ, 10 കോടി രൂപ എന്നത് ആർ.എഫ്.പി.-യിൽ 50 ലക്ഷം എന്നാക്കി ചുരുക്കി. 5 വർഷം എക്സ്പീരിയൻസ് എന്നുള്ളത് 3 വർഷമാക്കി ചുരുക്കി. ആർ.എഫ്.പി.-യിൽ വരെ കൃത്രിമം വരുത്തിയിട്ടാണ് ഈ കമ്പനിയെ അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയത്. ബഹു. മന്ത്രി എന്നോട് അന്ന് ഉത്തരം പറഞ്ഞപ്പോൾ ഇത് ഇന്ത്യയിൽ മുഴുവൻ



വളരെ സങ്കീർണ്ണമായ ഒരു പ്രോജക്ടാണെന്ന് പറഞ്ഞു. ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ ഇതിന്റെ എക്സ്പെർട്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ കൺവീനറാണ്. ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ മിഷൻ ഡയറക്ടർക്ക് അയച്ചിരിക്കുന്ന കത്തിൽ പറയുന്നത്, 'ഇ-കിഡ് റിയാക്ടർ ഉപയോഗിച്ചുള്ള സെപ്റ്റേജ് സ്വീവേജ് ട്രീറ്റ്മെന്റ് വിപുലമായ തോതിൽ ഇന്ത്യയിൽ എവിടെയും നടപ്പാക്കുന്നതായി അറിയുന്നില്ല. കൺസൾട്ടന്റ് അവകാശപ്പെട്ടതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി കുറഞ്ഞ നിലവാരത്തിലുള്ള എഫ്ലവന്റാണ് ടെസ്റ്റ് റിസൾട്ട് സൂചിപ്പിക്കുന്നത് എന്ന് കമ്മിറ്റി വിലയിരുത്തി. കൂടാതെ സെൻട്രൽ പബ്ലിക് ഹെൽത്ത് ആന്റ് എൻവയോൺമെന്റൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് ഓർഗനൈസേഷൻ (CPHEEO) മാനുവൽ, സെൻട്രൽ പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡ് മാനുവൽ, സെപ്റ്റേജ് ട്രീറ്റ്മെന്റ് മാനുവൽ എന്നീ ഗൈഡ്ലൈനുകളിലൊന്നുംതന്നെ സെപ്റ്റേജ് സ്വീവേജ് ട്രീറ്റ്മെന്റിനായി ഇ-കിഡ് റിയാക്ടർ ഇലക്ട്രോ കോയാഗുലേഷൻ എന്ന സാങ്കേതിക വിദ്യ പരാമർശിക്കപ്പെടുന്നില്ല. ആയതിനാൽ ഇ-കിഡ് റിയാക്ടർ ഉപയോഗിച്ചുള്ള ട്രീറ്റ്മെന്റ് ഒഴിവാക്കി പകരം അനുയോജ്യമായതും CPHEEO മാനുവൽ പ്രകാരമുള്ളതുമായ ബയോളജിക്കൽ ട്രീറ്റ്മെന്റ് ഉൾപ്പെടുന്ന രീതിയിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുന്നതിന് നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിന് കമ്മിറ്റി തീരുമാനിച്ചു.

ആയതിനാൽ മേൽപ്രകാരം ഭേദഗതി വരുത്തി ഡി.പി.ആർ. എത്രയുംവേഗം സാങ്കേതികാനുമതിക്കായി സമർപ്പിക്കുന്നതിന് കൺസൾട്ടന്റിനുവേണ്ട നിർദ്ദേശം നൽകുന്നതിന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.' എക്സ്പെർട്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ ഫൈൻഡിംഗാണ്. ഇന്ത്യയിൽ ഇത് ഇഫക്ടീവായി ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്ന് ബഹു. മന്ത്രി നിയമസഭയിൽ മറുപടി പറഞ്ഞത് ഏത് രേഖയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ്? ടെക്നിക്കൽ എക്സ്പെർട്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ കൺവീനറായ ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ സർക്കാരിനും മിഷനും കൊടുത്തിരിക്കുന്ന കത്തിലെ വിവരമാണിത്. ഡി.പി.ആർ. കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ഈ കമ്പനിയോ അവർ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ടെക്നോളജിയോ ഒരു കാരണവശാലും ഫീസിബിളല്ല. ഒരാളും ടെണ്ടർ എടുക്കാൻ വരുന്നില്ല. എല്ലായിടത്തും ടെണ്ടർ, റീ-ടെണ്ടർ, പിന്നെയും ടെണ്ടർ. ഞാൻ വീണ്ടും ആവർത്തിക്കുന്നു, കിച്ചൺ ബിന്നും പൈപ്പ് കമ്പോസ്റ്റും മാത്രമുണ്ടാക്കിയിരുന്ന ഒരു കമ്പനിയെ എല്ലാ ചട്ടങ്ങളും ലംഘിച്ചുകൊണ്ട്.... ബഹു. മന്ത്രി ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ ഇത് വാപ്കോസിനുതന്നെ കൊടുത്താൽ മതിയെന്നുള്ള തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നല്ലോ. അല്ലെങ്കിൽ എംപാനൽ ചെയ്ത ശുചിത്വമിഷന്റെ ലിസ്റ്റിൽ നിന്നുതന്നെ വേണമെന്ന് നിർബന്ധം പിടിക്കേണ്ടെന്നും അല്ലാത്തവർക്കും ടെണ്ടർ കൊടുക്കാനുള്ള അനുമതിയും

കൊടുക്കണമെന്നും അന്ന് മന്ത്രിയായിരുന്ന ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ച ഒരു യോഗ തീരുമാനമുണ്ട്. ആ യോഗ തീരുമാനത്തെപ്പോലും അട്ടിമറിക്കാൻതക്ക ശക്തരായ ഉദ്യോഗസ്ഥർ അങ്ങയുടെ വകുപ്പിലുണ്ടെന്ന് അങ്ങ് ഓർത്തുകൊള്ളണം എന്നുമാത്രമാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അവരെ നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾക്ക് നിങ്ങൾക്ക് ഉത്തരം പറയേണ്ടി വരും. ഏറ്റവും അവസാനത്തെ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് വായിച്ചാൽ നമ്മൾ തെട്ടിപ്പോകും. "It is essential to appoint a Reputed Consultant/Accredited Agency, for effective project management support in the case of sewerage and septage projects undertaken by the ULB Engineering wing." ഈ കൺസൾട്ടന്റിനെക്കൊണ്ട് ഒരു കാര്യവും നടക്കില്ലെന്ന് ബോധ്യമായപ്പോൾ, ഇത് തട്ടിപ്പ് കൺസൾട്ടന്റാണെന്ന് ബോധ്യമായപ്പോൾ കമ്മിറ്റി തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു, എന്താണ്; to appoint a new reputed consultant or accredited agency. അപ്പോൾ കൺസൾട്ടന്റിനെവെച്ച് ഇനിയും പണം കൊടുക്കാൻ പോകുകയാണോ ആ വർക്കിൽ? ഞാൻ ബഹു. മന്ത്രിയോട് പറയുന്നു, it is only a tip of an iceberg. ഇത് മഞ്ഞുമലയുടെ അഗ്രം മാത്രമാണ്. വി. ഡി. സതീശൻ

ഉണ്ടായില്ലാത്ത വെടിയാണ് വെച്ചതെന്ന് ഇവിടെ കഴിഞ്ഞ ദിവസം ബഹു. സി. ദിവാകരൻ പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹമിപ്പോൾ ഇവിടെയില്ല, എങ്കിലും ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോട് മറുപടി പറയുന്നു, ഞാൻ നടത്തിയത് ഒരു ട്രയൽ ഷോട്ടാണ്. ഫയറിംഗ് തുടങ്ങാൻ പോകുന്നതേയുള്ളൂ. കാരണം ഈ കമ്പനിക്ക് വഴിവിട്ട് ഈ വകുപ്പിൽനിന്നും ചെയ്തുകൊടുത്ത സേവനങ്ങൾ എണ്ണിയെണ്ണി ഓരോന്നായി പുറത്തുവരും. കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ ഡീലാണ് ഒരു മുൻപരിചയവുമില്ലാത്ത..... എന്ത് താല്പര്യമാണ്; ഇവിടെനിന്ന് വിളിയോട് വിളിയാണ്. നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിമാരെ വിളിക്കുന്നു, എല്ലാവരെയും വിളിക്കുന്നു. ഇന്നലെ അങ്ങ് നഗരസഭാ ചെയർമാന്മാരുടെയും സെക്രട്ടറിമാരുടെയും യോഗം വിളിച്ചുചേർത്തു. അവിടെ സെക്രട്ടറിമാർ തമ്മിൽ നടന്ന ഇൻഫോർമൽ ടോക്ക് ഈ കമ്പനിക്കുവേണ്ടി തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നുമുണ്ടായ അനാവശ്യമായ ഇടപെടലിനെ കുറിച്ചുള്ളതായിരുന്നു. അവരൊന്നും പറഞ്ഞ ഡീറ്റെയിൽസ് ആതന്റിക്ക് അല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഇവിടെ പറയുന്നില്ല. പക്ഷെ ഒരു കാര്യം വ്യക്തമാണ്, ഔട്ട് ഓഫ് ദ വേയാണ് ശുചിത്വമിഷനിലേക്ക് ഈ കമ്പനിയെ എംപാനൽ ചെയ്തത്. രണ്ടാമത് അവർ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ടെക്നോളജി ഫീസിബിളല്ലാത്ത ടെക്നോളജിയാണ്. ഒരു സ്ഥലത്തും ഇത് നടപ്പാക്കാൻ

കഴിയില്ലെന്ന് എല്ലാ സെക്രട്ടറിമാരും എല്ലാ നഗരസഭകളും തീരുമാനമെടുത്തിരിക്കുന്നു. കോഴിക്കോട് നഗരത്തിൽ സ്ഥലംപോലും കാണാതെയാണ് ഡി.പി.ആർ. തയ്യാറാക്കി കൊടുത്തത്. ഇത് സ്ഥാപിക്കുന്ന സ്ഥലം അറിയേണ്ടതല്ലേ; ആ സ്ഥലത്തെ എൻവയോൺമെന്റൽ ഇംപാക്ട്; ഇക്കോളജിക്കൽ പ്രോബ്ലംസ്; അവിടത്തെ ജിയോളജിക്കൽ ഇഷ്യൂസ് ഇതെല്ലാം പരിഗണിച്ചുവേണ്ടേ ഡി.പി.ആർ. തയ്യാറാക്കാൻ. സ്ഥലംപോലും തീരുമാനിക്കാതെ ഡി.പി.ആർ. കൊടുത്തു. ഇപ്പോൾത്തന്നെ ചില മെഷിനറികൾ വാങ്ങാൻവേണ്ടി അവർക്ക് ഓർഡർ കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. 9 ലക്ഷത്തിലധികം രൂപ കൊടുത്താണ് അവർക്ക് ടെണ്ടർ കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഒരു എക്സിപ്റ്റ്മെന്റിന്റെ 200 എണ്ണത്തിനാണ് ഓർഡർ കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഒരേണ്ണത്തിന് 3 ലക്ഷം രൂപ വച്ച് സെയിം സ്പെസിഫിക്കേഷനുള്ള സാധനം ഞാൻ വേണമെങ്കിൽ കോയമ്പത്തൂരിൽനിന്നും വാങ്ങി നൽകാം. ഒന്ന് അന്വേഷിക്കണം. ഇതിന്റെ പുറകിൽ തീവെട്ടിക്കൊള്ളയാണ് നടക്കുന്നത്. എന്ത് താല്പര്യമാണ്, എന്താണ് ഇതിലെ ഇന്ററസ്റ്റ് എന്നത് അന്വേഷിക്കണം. ഞാൻ ഇപ്പോഴും അങ്ങയെ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നില്ല. അന്ന് ഞാൻ അങ്ങയെ സ്പെയർ ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് സംസാരിച്ചത്. പക്ഷെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ അനാവശ്യമായി

ന്യായീകരിച്ച്, അവർ എഴുതി നൽകിയത് അടിസ്ഥാനമില്ലാതെ നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞ എല്ലാ പോയിന്റും ഞാനിപ്പോൾ ക്ലിയർ ചെയ്തു. എനിക്കന്ന് അവസരം ലഭിച്ചില്ല. എല്ലാ പോയിന്റും ഞാൻ ക്ലിയർ ചെയ്തു. വളരെ ആധികാരികമായി അന്വേഷിച്ചു. ഇന്നിപ്പോൾ എല്ലാ മാധ്യമങ്ങളും ഇത് സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു. ഇതുവരെയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സംതൃപ്തി പ്രകടിപ്പിച്ചുവെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. രണ്ടായിരത്തി അഞ്ഞൂറി ചിലവാനം കോടി രൂപയുള്ള ഈ പ്രോജക്ടിന്റെ ഒരു കമ്പോണന്റ് മാത്രമാണ് 627 കോടി രൂപയുടെ സെപ്റ്റേജ് ആന്റ് സ്വീവേജ് ടീറ്റ്മെന്റ്. ബാക്കിയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ സംതൃപ്തി പ്രകടിപ്പിച്ചുകാണം. ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് ഓഫ് ഇന്ത്യ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ഇതിന്റെ സ്പീഡ് പോരാ, ഇതിന്റെ കൺസൾട്ടൻസിയുടെ കോംപീറ്റൻസി പോരാ, ഈ വർഷം ഇത് പൂർത്തിയാക്കിയില്ലെങ്കിൽ ഈ പണമെടുത്ത് ഇത് നടപ്പാക്കുന്ന വേറെ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കും എന്നാണ്. തിരുവനന്തപുരത്തും കൊച്ചിയിലുമാണ് വേറെ ഏജൻസികൾ. ബാക്കിയുള്ള എല്ലാ സ്ഥലത്തും ഇതാണ് നടക്കുന്നത്. ഈ കമ്പനി വീണ്ടും നഷ്ടത്തുകയറി അവർക്ക് എക്സ്പീരിയൻസില്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും വീണ്ടും ഓർഡറുകൾ വാങ്ങുകയാണ്. അങ്ങ് വ്യക്തിപരമായി നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിമാരെ

വിളിച്ച് ചോദിക്കണം, ആരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നാണ് ഇതിനുവേണ്ടി നിർബന്ധമുണ്ടായത്; ഏത് ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ്, ഏത് രാഷ്ട്രീയ നേതാവാണ് വിളിച്ചത്; അവർക്ക് തന്നെ കൊടുക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ആരാണ് പറഞ്ഞത്; ഡി.പി.ആർ. ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്യാതെ ഇവർക്ക് മുൻകൂറായി പണം കൊടുക്കണമെന്ന് നിർബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞത് ആരാണ് എന്നതെല്ലാം സംബന്ധിച്ച് അങ്ങ് വ്യക്തിപരമായ അന്വേഷണം നടത്തി ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രം ഔദ്യോഗികമായ അന്വേഷണം നടത്തിയാൽ മതിയെന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. നമ്മുടെ ചുറ്റും നടക്കുന്ന നഗ്നമായ ഈ അഴിമതികളെ നമ്മൾ ചോദ്യം ചെയ്യണം. ഞാൻ ഉന്നയിച്ചത് രാഷ്ട്രീയമായ ആരോപണമല്ല. രാഷ്ട്രീയമായ ആരോപണമാണെങ്കിൽ എനിക്കത് ഡോ. കെ. ടി. ജലീലിനെതിരെയും ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീനെതിരെയും ഉന്നയിക്കാമായിരുന്നു. ഞാൻ സദുദ്ദേശത്തോടുകൂടി സഭയിൽ ലഭിക്കുന്ന അവസരമുപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് സംസാരിക്കുന്നതാണ്. ഇനിയൊരിക്കൽ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് എനിക്ക് പറയേണ്ടി വന്നാൽ നിങ്ങളെക്കൂടി ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പറയാൻ ഞാൻ നിർബന്ധിതനാകും. കാരണം ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ വളരെ വ്യക്തമായി മനസ്സിലായിട്ടും നടപടി സ്വീകരിക്കാതിരുന്നാൽ

നിങ്ങൾക്കുടി ഇവർക്ക് കൂട്ടനിൽക്കുകയാണെന്ന് ധരിക്കേണ്ടിവരുമെന്ന് മാത്രം ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ഒരു കാര്യംകൂടി, അങ്ങ് സംസാരിച്ചപ്പോൾ പെട്ടെന്ന് അറിയാതെ പറഞ്ഞതാണ്. ഞാൻ വാപ്കോസിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. ഞാൻ വാപ്കോസിനെപ്പറ്റി പറയാൻ കാര്യം, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ഡയറക്ഷനാണ്. വാപ്കോസിന് കൊടുത്താൽ അവർക്ക് കൊടുക്കേണ്ട 23 കോടി രൂപ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പ്രോജക്ടിന് പുറത്ത് കൊടുക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞു. നിങ്ങൾ ഒരു ഏജന്റിനെ നിയമിച്ചാൽ ഈ പ്രോജക്ട് കോസ്റ്റിൽ നിന്നുതന്നെ കൊടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞു. അതിപ്പോൾ 48 കോടി രൂപയായി. മറ്റേത് 23 കോടി രൂപയാണ്. അപ്പോൾ മിനിസ്റ്റർ ഒരു വാചകം പറഞ്ഞത് ഞാൻ ശ്രദ്ധിച്ചു. വാപ്കോസിനുവേണ്ടി സംസാരിച്ചതുപോലെ തോന്നിയെന്ന് പറഞ്ഞു. ഞാൻ തന്നെ ഞെട്ടിപ്പോയി. ടെണ്ടറിലെല്ലാം അഴിമതിയാരോപണം ഉന്നയിക്കുമ്പോൾ മന്ത്രിമാർ സാധാരണ ടെണ്ടറിൽ എൽ.2 വന്നയാൾ നമ്മളെ സ്വാധീനിച്ചു എൽ.1-നെതിരായി ആരോപണം ഉന്നയിക്കുന്നതെന്ന ആക്ഷേപം പറയും. ഞാൻ പെട്ടെന്ന് ഷോക്കായി. ഞാൻ അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ വാപ്കോസ് ആരാണ്; വാപ്കോസ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ കീഴിലുള്ള ഒരു പബ്ലിക് സെക്ടർ സ്ഥാപനമാണ്. വാപ്കോസ് എന്ന സ്വാധീനിച്ചു ഞാൻ നിയമസഭയിൽ



പറഞ്ഞതാണോ? കേരളത്തിലെ എല്ലാ മാധ്യമങ്ങളും ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നു. ഇതുസംബന്ധിച്ച മുഴുവൻ രേഖകളും ഞാൻ അങ്ങേയ്ക്ക് തരാം. കാരണം ഇപ്പോൾ അത് നിങ്ങൾക്കാർക്കും കിട്ടില്ല. ഈ വാർത്തകൾ വന്നതിനുശേഷം, ഈ ആരോപണം ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടതിന് ശേഷം, അമൃത് മിഷന്റെ വെബ്സൈറ്റിൽ നിന്ന് ഈ ഡീറ്റെയിൽസ് കാണാതെ പോയി. റാം ബയോളജിക്കൽസിന്റെ വെബ്സൈറ്റിൽ ഒന്നും കിട്ടില്ല. റാം ബയോളജിക്കൽസിന്റെ ഓഫീസിൽ നിന്നുവരെ എല്ലാ ഫയലുകളും കൊണ്ടുപോയി. പല സ്ഥലത്തെയും നഗരസഭകളിൽനിന്നും ഈ ഫയലുകൾ കൊണ്ടുപോയി. ഈ സാധനങ്ങളെല്ലാം കൊണ്ടുപോകാൻ എന്തൊരു സ്പീഡാണ്. കൊണ്ടുപോയ എല്ലാ സാധനങ്ങളും, വെബ്സൈറ്റിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്ത എല്ലാ സാധനങ്ങളും എന്റെ കൈവശമുണ്ട്. അങ്ങേയ്ക്കോ വേറെ ആർക്കെങ്കിലുമോ വേണമെങ്കിൽ പരിശോധിക്കാൻ അതിന്റെ എല്ലാ കോപ്പികളും തരാമെന്ന് മാത്രം പറയുന്നു. ഞാൻ ഈ വിധിയാജനക്കുറിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, എന്റെ വിധിയാജനക്കുറിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

എനിക്ക് മുമ്പ് സംസാരിച്ച ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശനും ഡോ. എൻ. ജയരാജുമൊക്കെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഞാൻ ഇവിടെ രണ്ട് മൂന്ന് കാര്യങ്ങളാണ് സൂചിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. നമ്മൾ ബിൽ പാസ്സാക്കുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും അതിന്റെ നിയമസാധുതയും നൈതികതയും വയബിലിറ്റിയും പരിശോധിക്കും. ധനകാര്യ ബിൽ ആയതുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക ഭദ്രതയ്ക്ക് ബിൽ എത്ര ഗുണം ചെയ്യുമെന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതാണ് അതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത്. എനിക്ക് മുമ്പ് ഒബ്ജക്ഷൻ കൊടുത്ത ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ സെൻട്രൽ ആക്ടുമായി ഒരു പൊരുത്തക്കേട് ഇതിൽ ഉണ്ട്. രാഷ്ട്രപതിയുടെ പ്രയർ സാങ്ഷൻ വാങ്ങേണ്ടതായ സംഗതികൾ ഇതിലുണ്ടെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. അങ്ങേയ്ക്ക് ലഭിച്ച നിയമോപദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇത് അവതരിപ്പിക്കുന്നതെങ്കിലും അതിന് നല്ലൊരു സാധുതയുള്ളതായി ഞാൻ കാണുന്നു. 33 (എ) വകുപ്പുപ്രകാരം അങ്ങ് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക ഭദ്രത മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി

രജിസ്ട്രേഷൻ ആക്ടിൽ ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നു. അക്കാര്യം ഞാൻ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിലും അഭിപ്രായപ്പെട്ടതാണ്. ഭിന്നാഭിപ്രായമായതുകൊണ്ട് അത് ഇവിടെ ചുരുക്കിപ്പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അങ്ങ് ഗവൺമെന്റിന്റെ സാമ്പത്തികഭദ്രതയ്ക്കുവേണ്ടി കൊണ്ടുവരുന്ന നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ പലതിനോടും യോജിച്ചിട്ടില്ലാത്തതും അത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള സാധ്യതകളെക്കുറിച്ച് പരിശോധിക്കേണ്ടതല്ലേ? പിരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയാത്ത നികുതിയെക്കുറിച്ച് പരിശോധിച്ചാൽ വലിയ ഒരു സംഖ്യ കാനോൻ കഴിയും. എന്തുകൊണ്ടാണ് പിരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയാത്തതെന്ന് നോക്കുന്നില്ല. അതിനുശേഷം ആംനെസ്റ്റി കൊടുക്കുകയാണ്. അതിനുശേഷം എങ്ങനെ പിരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയുമെന്നുനോക്കി, അത് ഒറ്റതവണകൊണ്ട് കൊടുക്കാൻ കഴിയുമോയെന്ന് നോക്കും. രജിസ്ട്രേഷൻ ആക്ടിന്റെ 1-4-2016 മുതൽ 31-3-2018 വരെ 56428 കേസുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ വൺ ടൈം സെറ്റിൽമെന്റ് വച്ച് പിരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞത് ഒരു 11,20,02,000 രൂപയാണ്. രജിസ്ട്രേഷൻ ആക്ടിൽ, നമ്മൾ പിരിച്ചെടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന

സംഖ്യ പിരിച്ചെടുക്കാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ടോ? രജിസ്ട്രേഷൻ വേണ്ടത്ര സ്റ്റാമ്പ് പതിപ്പിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ കർശനമായി പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനുള്ള കുറേ നടപടികൾ അതിൽ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. പുതുതായി കൊണ്ടുവന്ന ഭേദഗതി, ഒർജിനൽ ഡോക്യുമെന്റ് ഹാജരാക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ഒർജിനൽ ഡോക്യുമെന്റ് റദ്ദാക്കി അതിനപകരമായി രജിസ്ട്രാർ ഓഫീസിലുള്ള ഡ്യൂപ്ലിക്കേറ്റ് ഡോക്യുമെന്റ് അസ്സൽ ആയി പരിഗണിക്കുകയാണ്. അതിനുള്ള ഭേദഗതി രജിസ്ട്രേഷൻ ആക്ടിലാണ് കൊണ്ടുവരേണ്ടത്. രജിസ്ട്രേഷൻ ആക്റ്റിൽ ഡോക്യുമെന്റ് റദ്ദാക്കണമെങ്കിൽ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരേണ്ടത് അതിലാണ്. ഇവിടെ നമ്മൾ ഷോട്ട്കട്ട് മെത്തേഡ് എന്ന നിലയിൽ സ്റ്റാമ്പ് ആക്റ്റിൽ ചെറിയ ഒരു മാറ്റം കൊണ്ടുവന്ന് അത് റദ്ദാക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് അത് നിലനിൽക്കില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, എങ്ങനെയാണ് ഇത് പിരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയുക. ഫെയർ വാല്യൂവിനെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ, ഒരാൾ ഭൂമി രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുമ്പോൾ രജിസ്റ്ററിംഗ് അതോറിറ്റി പറയുന്ന സ്റ്റാമ്പാണ് അയാൾ ഒടുക്കേണ്ടിവരുന്നത്. മാത്രമല്ല 2010-ന് ശേഷമേ ഫെയർ വാല്യൂ

നിലനിൽക്കുന്നുള്ളൂ. ഒരു സർവ്വേ നമ്പറിൽ ഇത്ര ഫെയർ വാല്യൂ കൊടുക്കണമെന്ന് പറയുന്നതിനനുസരിച്ച് ഒരാൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുകഴിഞ്ഞാൽ ഇപ്പോഴത്തെ ഭേദഗതിയിൽ പത്ത് വർഷത്തിനുള്ളിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ഡോക്യുമെന്റ് ബിലോ റേറ്റാണെങ്കിൽ അത് കണ്ടുപിടിച്ച് 25% ഫൈൻ ചുമത്തുകയാണ്. ഒരാൾ അസസ്സെന്റ് തെറ്റായി കൊടുത്ത് ടാക്സ് ഇവേഡ് ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ഫൈൻ ചുമത്തുന്നതിന് യാതൊരു തകരാറുമില്ല. നികുതി കൊടുക്കുന്ന ഒരാൾ വന്ന് ഞാൻ ഇത്രയ്ക്ക് ഭൂമി രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നുവെന്നല്ല പറയുന്നത്. ഇന്നു വാല്യൂ എന്നത് ഉത്തരവാദിത്വപ്പെട്ട രജിസ്റ്ററിംഗ് ഓഫീസർ ചെയ്യുന്നതാണ്. അതും ഫെയർവാല്യൂവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ചെയ്യുന്നത്. അങ്ങനെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്ന ഡോക്യുമെന്റ് ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന് എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും വാങ്ങാമെന്നുണ്ട്. പത്ത് വർഷം മുമ്പുള്ള ഒരു ഡോക്യുമെന്റ് ഒരു പുതിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന് വേണമെങ്കിൽ പരിശോധിച്ച് പണം ഇടാക്കാൻ സാധിക്കുമെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തെ വരുത്തി നിങ്ങൾ ഇത്ര രൂപ ഒടുക്കേണ്ടി വരുമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അത് അഴിമതിക്കുള്ള വാതായാനങ്ങളായി

ഇറക്കുകയാണ്. പത്ത് വർഷം മുമ്പത്തെ ഡോക്യുമെന്റ് അതിനുമുമ്പേ കണ്ടുപിടിച്ചുകൂടെ? ഒരു ഡോക്യുമെന്റ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുകഴിഞ്ഞാൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് എന്തെല്ലാം സംവിധാനങ്ങളുണ്ട്; റവന്യൂ വകുപ്പും, രജിസ്ട്രേഷൻ വകുപ്പും നികുതി വകുപ്പുമുണ്ട്. ഈ വകുപ്പുകൾ ഒരു ഡോക്യുമെന്റ് തെറ്റാണോ ശരിയാണോയെന്ന് ഒന്നോ രണ്ടോ വർഷമെടുത്ത് പരിശോധിച്ചാൽ ഉടൻ തന്നെ നോട്ടീസ് കൊടുത്തുകൂടെ? അതൊന്നും ചെയ്യാൻ സംവിധാനമില്ലാതെ, ഫെയർ വാല്യൂവിൽ തെറ്റുണ്ടെങ്കിൽ, ഞാൻ ഭൂമി രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുമ്പോൾ ഫെയർ വാല്യൂവിൽ കുറവുണ്ടെങ്കിൽ അത് എന്റെ തകരാറല്ല. എന്റെ നിയോജക മണ്ഡലമായ മഞ്ചേരിയിലെ നറുകര വില്ലേജിൽ ഫെയർ വാല്യൂ വളരെ കൂടുതലായിരുന്നു. ഞാൻ തന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് ഫെയർ വാല്യൂ കൂടുതലാണെന്ന് കാണിച്ച് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തും മുൻഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തും എഴുതിക്കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഫെയർ വാല്യൂ അധികമാണോയെന്ന് ആർ.ഡി.ഒ. വന്ന് പരിശോധിച്ചു. അതിനുശേഷം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും വന്ന് പരിശോധിച്ച് കുറവുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞ് നാട്ടിലില്ലാത്തൊരു വില ഫെയർ

വാല്യു ആണെന്ന് പറയുന്നതുകൊണ്ട് ആളുകൾക്ക് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. എങ്കിലും കുറച്ച് പേർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു. ഇപ്പോൾ ഫെയർ വാല്യു കുറച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഫെയർ വാല്യു കൂടുതലായിരുന്നപ്പോൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തവർക്ക് പണം തിരിച്ചുകൊടുക്കാൻ കഴിയുമോ? ഗവൺമെന്റിന്റെ തകരാറുകൊണ്ട് സംഭവിക്കുന്നതിന് ഒരാളെ ശിക്ഷിക്കുന്നത് നിയമവിരുദ്ധമാണെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഇപ്പോൾ ഫെയർ വാല്യു 2010 മുതലാണ് നടപ്പിലാക്കിയത്. പത്ത് വർഷം മുമ്പുള്ളത് എന്ന് പറയുമ്പോൾ 2009-ലെ ഡോക്യുമെന്റും പരിശോധിക്കാമല്ലോ? 2009-ലുള്ള ആളുകളുടെ ഡോക്യുമെന്റ് പരിശോധിച്ചശേഷം അതിൽ വാല്യു കുറവാണെന്ന് കണ്ടാൽ 25% ഫൈൻ ചുമത്തുന്നതിൽ എന്ത് ലോജിക്കാണുള്ളത്. അയാൾ ടാക്സ് വെട്ടിച്ചതോ ഗാംബ്ലിംഗ് നടത്തിയതോ അല്ലല്ലോ; രാജ്യത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന നിയമത്തിൽ ഉത്തമ വിശ്വാസത്തോടെ ഒരാൾ ഞാൻ ഇത്ര ഭ്രമിയെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞ് ഭ്രമിയുടെ രേഖയുമായി, അടയാധാരങ്ങളുമായി രജിസ്ട്രാർ ഓഫീസിൽ ചെല്ലുമ്പോൾ അതിൽ തെറ്റുണ്ടെങ്കിൽ കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടത്

ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ്. ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന് തെറ്റ് പറ്റിയാൽ ജില്ലാ രജിസ്റ്ററിംഗ് അതോറിറ്റിയുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ഒരു പ്രദേശത്തെ ഇന്ന സർവ്വെ നമ്പറിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഭൂമിക്ക് ഇത്രയാണ് ഫെയർ വാല്യൂവെന്ന് പ്രമാണത്തിൽ തന്നെ കാണിക്കുന്നുണ്ട്. നിങ്ങൾ ഇത് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തതരണമെങ്കിൽ ഇത്ര രൂപയുടെ സ്റ്റാമ്പുള്ള പേപ്പർ കൊണ്ടുവരണമെന്ന് രജിസ്ട്രാർ പറയും. രജിസ്ട്രാർ പറയുന്നതനുസരിച്ചും ഗവൺമെന്റ് നിശ്ചയിച്ചതനുസരിച്ചും എല്ലാം അടച്ചുകഴിഞ്ഞശേഷം പത്ത് വർഷം കഴിഞ്ഞ് ആധാരം തിരിച്ചുകൊണ്ടുവരണമെന്ന് പറയുമ്പോൾ, അയാൾ ഒർജിനൽ ആധാരം ഹാജരാക്കിയില്ലെങ്കിൽ ഡ്യൂപ്ലിക്കേറ്റ് രജിസ്ട്രാർ ഓഫീസിൽ നിന്നും ഫോട്ടോകോപ്പിയെടുത്ത് അത് ഒർജിനലായി തീരുമാനിച്ചു മറ്റ് ആധാരം അസാധുവാക്കുന്ന ഒരു അവസ്ഥയുണ്ടാകുന്നു. അതിനിടയ്ക്ക് എത്ര തവണ ഈ ഭൂമി കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടാവും. who is responsible? Who is liable? The Registrar is liable. He is fixing the stamp duty and the government is fixing the fair value. അത് ഫിക്സ് ചെയ്തശേഷം ജനങ്ങൾ



അടക്കുന്നു. രാജ്യത്തെ മുഴുവൻ ജനങ്ങളെയും ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്ന അമെന്റ്‌മെന്റാണ് 33(എ)-യിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതെന്ന് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, തീർച്ചയായും അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി സി.& എ.ജി. റിപ്പോർട്ടിലെ ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ വായിക്കുകയാണ്.

പൊതുമാതൃകയും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ഡിസ്കസ് ചെയ്ത കാര്യമാണിത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ.എൻ.എ. വാദവും അതിനെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. ഒരാൾ ഒരു ക്രൈം ചെയ്യുന്നു. ആ സമയത്തൊന്നും അത് കണ്ടുപിടിക്കുന്നില്ല. ഉദാഹരണത്തിന് ഒരു കൊലക്കേസ്. 30 വർഷം കഴിഞ്ഞ് കണ്ടുപിടിച്ചാലും അയാൾ 302-ൽപ്പെടും. നക്സലൈറ്റുകളെ വെടിവെച്ചുകൊന്നയാൾ അക്കാര്യം വെളിപ്പെടുത്തിയത് എന്നാണ്; അയാൾ പ്രോസിക്യൂഷന് വിധേയനായി. അപ്പോൾ നിയമത്തിന്റെ സദുദ്ദേശപരമായ ഉദ്ദേശ്യമെന്താണ്. ഒരു സബ് രജിസ്ട്രാറും ഒരാളും അണ്ടർ

വാല്യവേഷനവേണ്ടി ഒത്തുകൂട്ടിച്ച് സർക്കാരിന് ലഭിക്കേണ്ട ധനം കുറച്ച് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു. കേരളത്തിൽ സാർവ്വത്രികമായി നടന്നുവന്നത് ഇതാണ്. അത് എന്ന് വേണമെങ്കിലും പരിശോധിക്കാം. പക്ഷെ നിങ്ങളുടെയെല്ലാം ഇടപെടലിന്റെ ഫലമായി അത് പത്ത് വർഷമായി ചുരുക്കി. അതങ്ങ് വിട്ടുകളയുന്നതല്ലേ നല്ലത്. എല്ലാവരെയും ഇത് ബാധിക്കില്ല. അങ്ങനെ ഒരു കേസ് കണ്ടുപിടിച്ചാൽ നടപടിയെടുക്കാതെ എങ്ങനെ വിടാൻ സാധിക്കും?

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: അങ്ങയുടെ സദുദ്ദേശത്തെ ഞാൻ അംഗീകരിക്കാം.

ഇത് കൊലക്കേസുമാതിരിയല്ല. കൊലക്കേസിലെ കുറ്റവാളിക്ക് ഒരു ഇന്റർഷനണ്ട്. ഇത് നിരപരാധിയായ ഒരാൾ...., ഞാൻ കുറച്ച് ഭൂമി വാങ്ങുകയാണ്.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: ഞാൻ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. എന്റെയടുത്ത് വന്ന

പരാതികളിൽ പലതിലും തെളിവ് കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. സബ് രജിസ്ട്രാർക്ക് കാശ് കൊടുക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായി 5 ലക്ഷം കുറച്ചുകൊടുക്കുന്നു. അയാൾ ഒരു ലക്ഷം രൂപ സബ് രജിസ്ട്രാർക്ക് കൊടുത്തു, 4 ലക്ഷം രൂപ വെട്ടിക്കുന്നു. 99 ശതമാനം കേസിലും ഇതാണ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള

കേസുകൾ വരുന്നുണ്ട് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടുകൂടിയാണ് ഇത് വരുന്നത്. അതിൽ എന്തിനാണ് നമുക്ക് പ്രയാസം?

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: നമുക്ക് പ്രയാസമുണ്ട്. ഇന്നസെന്റായ ബോണഫൈഡ് പർച്ചേസറിൽ നിന്ന് വാങ്ങുമ്പോഴേ ബുദ്ധിമുട്ടുള്ളൂ. അങ്ങ് ഏതായാലും ഭൂമി വാങ്ങുമ്പോൾ കൈക്കൂലി കൊടുക്കില്ലല്ലോ, ഉറപ്പാണല്ലോ. അങ്ങ് പോയി കുറച്ച് ഭൂമി രജിസ്റ്റർ ചെയ്തുവെന്ന് വിചാരിക്കുക. മന്ത്രിസ്ഥാനം കഴിഞ്ഞ് സ്വസ്ഥമായി വീട്ടിലിരിക്കുമ്പോൾ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അങ്ങേയ്ക്ക് പത്തുവർഷം കഴിഞ്ഞ് നോട്ടീസ് അയയ്ക്കുകയാണ്. അന്ന് അങ്ങ് വാങ്ങിയ ഭൂമിക്ക് വില കുറച്ചുകാണിച്ചതാണ്, വിലവ്യത്യാസമുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അങ്ങ് കൊടുക്കാൻ നിർബന്ധിതനാകുകയാണ്.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: ഞാനും കൊടുക്കണം. കൊടുക്കണമെന്ന ബോധമാണ് നിയമബോധം.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: ആരിൽ നിന്ന് പിടിക്കും. ഒരാൾ ഭൂമി വാങ്ങിയാൽ പത്ത് വർഷത്തിനിടയിൽ എത്ര ട്രാൻസാക്ഷനാണ് നടക്കുക?

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുമ്പോൾ കുറച്ചുകൊടുത്ത

പൈസയുടെ ബെനിഫിറ്റ് അയാൾക്ക് കിട്ടിയതുകൊണ്ട് ആ ബെനിഫിറ്റ് സർക്കാരിലേക്ക് തിരിച്ചുകൊടുത്തേ പറ്റുവെന്നതാണ് എന്റെ വാദം.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയുടെയും മന്ത്രിയുടെയും

ശ്രദ്ധയിലേക്ക് സി.&എ.ജി.-യുടെ ചില പരാമർശങ്ങൾ

കൊണ്ടുവരികയാണ്. The Government did not prescribe the detailed procedure for classification of land for the purpose of fixation of fair value. ആരുടെ കുറ്റമാണ്? Audit recommends that Government may:- ഗവൺമെന്റിനോട് റെക്കമെന്റ് ചെയ്യുകയാണ്.

- consider identification and fixation of fair value for each plot in all the villages in the State with the assistance of the Survey Department.
- Define the fifteen classifications of land prescribed for fair value fixation.

- Prescribe parameters to ascertain the market value of land for fixing the fair value.

ബഹുമാനപ്പെട്ട രജിസ്ട്രേഷൻ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇക്കാര്യങ്ങൾ ശ്രദ്ധിച്ചാൽ നന്നായിരുന്നു. സി.&എ.ജി.-യുടെ ചില അഭിപ്രായങ്ങളും ചില പരാമർശങ്ങളും ഞാൻ ഇവിടെ വായിക്കുകയാണ്.

- prescribe the uniform fair value for similar/comparable plots in the common boundaries or roads,
- consider looking into the irregularities in the fixation of fair value in the State to ensure that fixation of fair value is done based on a prescribed criteria.
- prescribe the procedure/guidelines for the fixation of value for buildings shown in the documents presented for registration.

ഇതൊക്കെ ചെയ്യാനാണ് ഓരോ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ശമ്പളം കൊടുത്തിരുന്നതു്. അതല്ലാതെ ഒരാൾ മുമ്പ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ട്

10 കൊല്ലം മുമ്പ് കൈക്കൂലി കൊടുത്തുവെന്ന് എങ്ങനെയാണ് ഇപ്പോൾ അനുമാനിക്കുക. ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേരിൽ നടപടിയെടുക്കുകയല്ലേ വേണ്ടത്. അതിനല്ലേ നമ്മൾ ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നത്. ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനല്ല, അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുകളിൽ ജില്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ്, കളക്ടറാണ്, ടാക്സേഷൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്, ഇവരൊക്കെ തന്നെ അവരുടെ നെഗ്ലിജൻസിനുവേണ്ടി ഒരു ബോണഫൈഡ് പർച്ചേസറെ ശിക്ഷിക്കുക എന്നുപറയുന്നത് നീതിനിഷേധമാണെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഈ പറയുന്ന ആഡിറ്റ് ഏതെങ്കിലും ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിലാക്കാൻ നോക്കുന്നുണ്ടോ. ഭൂമി എന്നുപറയുന്നത് സാധനത്തിന്റെ പോലെയല്ല. അവിടെ സ്ഥിരമായി നിൽക്കുകയല്ലേ. അങ്ങനെ ഒരു സംവിധാനം നിലനിൽക്കുകയല്ലേ. വില്ലേജ് ഓഫീസുണ്ട്, തഹസീൽദാരുണ്ട്, രജിസ്ട്രേഷൻ ഓഫീസുണ്ട്, എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളാലും ചുറ്റപ്പെട്ടൊരു ഭൂമി, രേഖകളോടുകൂടി വർഷങ്ങളോളം നിൽക്കുന്ന ഭൂമി...., അതിന് അടിയായാറങ്ങളുണ്ട്. അതിന് ഫെയർവാല്യുവുണ്ട്. അത് നിശ്ചയിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ഒരു കൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ പോയി നോക്കട്ടെ.

തെറ്റുണ്ടെങ്കിൽ പരിശോധിക്കണം. എന്നിട്ട് നികുതി ചുമത്തണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പത്തുവർഷമായി നിജപ്പെടുത്തിയെന്ന് പറഞ്ഞു. പത്തുകൊല്ലം കൊണ്ട് രാജ്യത്ത് എന്തെല്ലാം മാറ്റങ്ങളുണ്ടായി. എത്ര ട്രാൻസാക്ഷനണ്ടായി. എന്നിട്ട് പത്തുകൊല്ലം മുമ്പ് നടന്നതിന് ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനെതിരെ നടപടി എടുക്കണമെന്ന് പറയുമ്പോൾ അദ്ദേഹം റിട്ടയർ ചെയ്തുകാണം. ഒന്നുകിൽ സമയം നിശ്ചയിക്കാതെ നികുതി ഈടാക്കാനുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ, ഇവിടെ സി.&എ.ജി. പറഞ്ഞതുപോലെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണം. ടാക്സ് കിട്ടുക എന്നത് അത്ര എളുപ്പമുള്ള കാര്യമല്ല. ടാക്സ് പിരിച്ചെടുക്കണമെങ്കിൽ കുറ്റമറ്റ രീതിയിലുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ വേണം. അതാണ് ചെയ്യേണ്ടത്. അതല്ലാതെ രജിസ്ട്രേഷൻ ആക്റ്റിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുന്നതിനുപകരം സ്റ്റാമ്പ് ആക്റ്റിൽ ചെറിയൊരു ഭേദഗതി വരുത്തി ചുളുവിൽ ടാക്സ് പിരിച്ചെടുക്കാമെന്ന് വിചാരിച്ചാൽ ഒരിക്കലും പിരിച്ചെടുക്കാനാകില്ല. അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. മൂന്നുവർഷക്കാലത്തെ 54,000 കേസുകൾ പരിശോധിച്ചിട്ട് വെറും 11 കോടി രൂപയേ പിരിച്ചെടുക്കാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. പിരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയുന്ന നികുതി

ചുമത്തണം. അല്ലാതെ ആരെയും വേദനിപ്പിക്കാതെ പെടോളിയത്തിന് ഇത്ര ടാക്സ് ചുമത്താം, എക്സൈസിന് ഇത്ര ടാക്സ് ചുമത്താം, സിഗരറ്റ് വലിക്കാർക്കൊക്കെ പ്രശ്നമുണ്ടാകില്ല. അതുകൊണ്ട് ചുമത്താം. അങ്ങനെ ടാക്സ് ചുമത്തിയതുകൊണ്ട് കാര്യമില്ല. ഇത് പിരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിലേയ്ക്കുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാക്കുക എന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് 33A എടുത്തുകളയണം. ഇനി സ്റ്റാമ്പ് ആക്സിൽ നിന്ന് ഗവൺമെന്റിന് ടാക്സുണ്ടാക്കണമെങ്കിൽ അതിനുള്ള മറ്റ് മാർഗ്ഗങ്ങൾ നോക്കണം. കൃത്യമായ രീതിയിൽ ഫെയർവാല്യൂ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, ഇത്ര ഫെയർ വാല്യൂയാണ്, അതിനകത്ത് വേറെ വർത്തമാനമില്ലല്ലോ. ഇത്ര ഫെയർ വാല്യൂവുണ്ട്, ആ ഫെയർവാല്യൂവിന് അനുസരിച്ച് ടാക്സ് കൊടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഒരാളും കൊടുക്കാതിരിക്കുന്ന പ്രശ്നമില്ല. അതാണ് ചെയ്യേണ്ടതെന്നുള്ളതെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

അതുപോലെ വിനോദ നികുതി, സിനിമയ്ക്ക് ടാക്സ് ചുമത്തിയതിന് എനിക്ക് വ്യക്തിപരമായി യാതൊരു വിരോധവുമില്ല. പക്ഷെ നമുക്ക്



പിടിച്ചു നിൽക്കാൻ കഴിയണ്ട. നിയമപരമായി നിലനിൽക്കാൻ കഴിയണ്ട. സിനിമയ്ക്ക് ടാക്സ് ചുമത്തിയതിനല്ല, അത് നിലവിൽ 10 ശതമാനം വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് 10 ശതമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഞാൻ അങ്ങയ്ക്ക് കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ സ്റ്റേ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു പേപ്പർ കട്ടിംഗ് തരികയുണ്ടായി. സിനിമക്കാർ പോയി കേസ് കൊടുത്തപ്പോൾ ഹൈക്കോടതി വെറുതെ സ്റ്റേ കൊടുത്തതല്ല. അത് ഡബിൾ ടാക്സേഷനാണ്, ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമാണ്. ഇവിടെ ഈ സഭ ജി.എസ്.ടി. പാസാക്കിയപ്പോൾ അങ്ങ് അതിന്റെ ഒബ്ജക്ടീവ്സായി പറഞ്ഞതെന്താണ്. പല വിധത്തിലുള്ള നികുതികളുണ്ട്. കൂടാതെ ആഡംബര നികുതി, വിനോദ നികുതി എന്നിവയും ചുമത്തുന്നു. കേന്ദ്ര ചരക്കുസേവന നികുതിയായി കേന്ദ്ര സർക്കാർ പിരിക്കുന്ന സംസ്ഥാനത്തിനകത്തെ ചരക്കുകളുടെയും സേവനങ്ങളുടെയും വിതരണത്തിന്മേൽ സംസ്ഥാന ചരക്കുസേവന നികുതിയായി സംസ്ഥാന സർക്കാർ നികുതി ചുമത്തി പിരിക്കുന്നതും ഇരട്ട ചുമത്തലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ചരക്കുസേവന നികുതിയിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാരോ സംസ്ഥാന

സർക്കാരോ നിലവിൽ ചുമത്തിയിരിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും നികുതിയിൽ ലയിപ്പിക്കാൻ പോകുകയാണ്. എന്നപറഞ്ഞാൽ ഈ പറയപ്പെട്ട ആഡംബര നികുതിയും വിനോദ നികുതിയും ജി.എസ്.ടി.-യിൽ ലയിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ജി.എസ്.ടി.-യിൽ ലയിപ്പിച്ച ഒരു നികുതി..., അതുപറഞ്ഞാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി ഇതിന് സ്റ്റേ കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഞാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിനെയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെയും നിയമം പഠിപ്പിക്കാനോ, നിയമജ്ഞാനയതുകൊണ്ടോ പറയുകയല്ല. പക്ഷെ നമ്മുടെ കൺമുമ്പിൽ ഒരു സാധാരണക്കാരന് വായിച്ചുനോക്കാവുന്ന സംഗതിയാണ്. ഇത് ഹൈക്കോടതി സ്റ്റേ ചെയ്തിട്ടുള്ളത് എന്തിനാണെന്നറിയുമോ. This Court has considered the legal ground on which the proposed levy and collection of entertainment tax is challenged by the petitioners and prima facie is of the view that as long as the discontinuation of collection of entertainment tax with effect from 01.07.2017 through GO(MS) No. 123/2017 is subsisting,...

നമ്മൾ പാസ്സാക്കിയെടുത്ത ഒരു നിയമത്തിന്റെ

അടിസ്ഥാനത്തിൽ പിരിക്കുന്നില്ലെന്ന് തീരുമാനിച്ച ഈ ജി.ഒ.-യുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി ഇപ്പോൾ സ്റ്റേ കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഇനി നമ്മുടെ വക്കീലന്മാർക്ക് എന്തുപറഞ്ഞാണ് വാദിക്കാൻ കഴിയുക. നമ്മൾ ദുർബലപ്പെടുത്തി, ഒരു നിയമം മറ്റൊന്നിനകത്ത് ഇൻഗ്രേറ്റ് ചെയ്ത എൻറൈൻമെന്റ് ടാക്സ് ഒരു വർഷം കഴിഞ്ഞാൽ വീണ്ടും ചുമത്താൻ സാധിക്കുമോ. അതാണ് കോടതിയിൽ ചലഞ്ച് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് വിനോദ നികുതി 10 ശതമാനം എന്നുള്ളത് ചുരുക്കണമെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അത് നിയമപരമായി നിലനിൽക്കുകയില്ല എന്നുള്ളതാണ്. പിരിച്ചെടുക്കാൻ സാധിക്കുന്ന നികുതിയാകണമെങ്കിൽ നിയമപരമായി അതിനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാക്കണം. മോട്ടോർ വാഹന നികുതിയിൽ ഗവൺമെന്റ് വാഹനങ്ങൾക്ക് മാത്രം സർചാർജ്ജ് ഒഴിവാക്കിയത് ആർബിട്രറിയാണ്. മോട്ടോർ വാഹന നികുതിയെന്ന് പറയുമ്പോൾ, അത് ഗവൺമെന്റ് വാഹനമായാലും കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. ആയാലും അതിനൊക്കെ അതിന്റേതായ സംവിധാനത്തിൽ കൂടി ചെയ്യേണ്ട. കേരള വാട്ടർ

അതോറിറ്റിക്ക് സപ്ലൈമെന്ററി ഗ്രാന്റായി 731 കോടി രൂപ സഹായം നൽകിയത് നല്ല കാര്യമാണ്. അതുപോലെ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അതുപോലൊരു തുക കൊടുക്കുക എന്നല്ലാതെ അവർക്ക് സർചാർജ്ജ് ബാധകമല്ലെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യെ മാത്രം ഒഴിവാക്കിയാൽ അത് നിലനിൽക്കില്ല, അത് ആർബിട്രറിയാണ്. നിയമത്തിന്റെ മുമ്പിൽ രണ്ട് വാഹനങ്ങളും പൊതുആവശ്യത്തിനായി ഓടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പ്രൈവറ്റ് വാഹനക്കാർ വെറുതെ നിൽക്കുമോ? കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യെ മാത്രം സർചാർജ്ജിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കി പ്രൈവറ്റ് വാഹനങ്ങൾക്ക് 40 ശതമാനം സർചാർജ്ജ് ഏർപ്പെടുത്തിയതുമൂലം ഭീമമായ തുകയാണ് നൽകേണ്ടിവരുന്നത്. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. നഷ്ടത്തിലായതുകൊണ്ട് നമ്മൾ കോർപ്പറേഷനിലേയ്ക്ക് പണം കൊടുത്ത് കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ സർചാർജ്ജ് ഒഴിവാക്കിയതുകൊണ്ട് മാത്രം കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. രക്ഷപ്പെടാൻ പോകുന്നില്ല. പക്ഷെ, നമ്മൾ പിരിക്കാവുന്ന സംഖ്യ പോലും....അത് വേണമെങ്കിൽ പിന്നീട് ഗവൺമെന്റിന് ഒഴിവാക്കി

കൊടുക്കാമെന്നല്ലാതെ, സർചാർജ്ജിൽ നിന്ന് കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യെ ഒഴിവാക്കുമെങ്കിലും നിയമപരമായി ആർബിട്രറിയാണെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് മറ്റുള്ളവർ സ്റ്റേ കൊടുത്താൽ അത് ലഭിക്കുന്നതാണ്. എന്നുപറഞ്ഞാൽ, അങ്ങ് കണക്ക് കൂട്ടിയതൊക്കെ തന്നെ പുസ്തകത്തിലെ ഏട്ടിലെ ഉണ്ടാകൂ. അങ്ങ്, മോട്ടോർ വാഹന നികുതിയിൽ നിന്നും സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടി നികുതിയിൽ നിന്നും ഇത്ര ശതമാനം തുക ലഭിക്കുമെന്ന് കണക്കുകൂട്ടിയതെല്ലാം സ്വപ്നമായി നിലനിൽക്കും എന്നല്ലാതെ യഥാർത്ഥത്തിൽ അത് നിലനിൽക്കണമെങ്കിൽ ഈ സർചാർജ്ജ് എന്നുള്ളത് അത് നിലനിൽക്കാത്തതാണെന്നാണ് എനിക്ക് അതുസംബന്ധിച്ച് പറയാനുള്ളത്.

കേരള മണി ലെൻഡേഴ്സ് ആക്ട്- സ്വകാര്യ പണമിടപാട് സമാപനങ്ങൾക്ക് 2 ശതമാനം പ്രോസസ്സിംഗ് ചാർജ്ജ് കൂട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഒരു മാസത്തെ പലിശയെക്കാൾ വലുതാണ് പ്രോസസ്സിംഗ് ചാർജ്ജ് എന്ന് പറയുന്നത്. ഗോൾഡ് ലോൺ വച്ച് ഒരു ലക്ഷം രൂപ എടുത്താൽ 18 ശതമാനം പലിശ കൊടുക്കണം. അതിന്റെകൂടെ രണ്ട് ശതമാനം

പ്രോസസ്സിംഗ് ചാർജ്ജ് കൊടുക്കണം. ഒരു മാസത്തേയ്ക്കാണ് ഗോൾഡ് ലോൺ എടുത്തതെങ്കിൽ ഒരു ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് 2000 രൂപ പ്രോസസ്സിംഗ് ഫീ കൊടുക്കണം. ഒരു മാസത്തെ പലിശ 1500 രൂപയാണ് വരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഈ പ്രോസസ്സിംഗ് ഫീ എന്നുള്ളത് ഒരിക്കലും നിലനിൽക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്. അത്രയും വലിയ ഒരു സംഖ്യയാണ്. ഈ ഗോൾഡ് ലോൺ കൊടുക്കുന്ന സ്വകാര്യ ധനമിടപാട് സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പ്രോസസ്സിംഗ് ഫീ വർദ്ധിപ്പിച്ച് കൊടുത്തത് എന്തിനാണ്? നാഷണലൈസ്ഡ് ബാങ്കായ കാനറാ ബാങ്കിന്റെ പ്രോസസ്സിംഗ് ഫീ എന്ന് പറയുന്നത് 0.35 ശതമാനമാണ്. ആ സ്ഥാനത്ത് നമ്മൾ അനുവദിച്ചു കൊടുക്കുന്നത്...അല്ലെങ്കിൽ തന്നെ വട്ടിപ്പലിശ എന്നാണ് പറയുന്നത്. സ്വകാര്യ ധനമിടപാട് സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് 2 ശതമാനം പ്രോസസ്സിംഗ് ഫീ അനുവദിച്ചു കൊടുത്തിട്ട് ഗവൺമെന്റിന് എന്ത് കാര്യമാണുള്ളത്. പ്രോസസ്സിംഗ് ഫീ എന്നുള്ളത് ഒരിക്കലും ന്യായീകരിക്കുന്നതല്ല. അത് എടുത്തുകൊടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

പത്ത് ശതമാനം സെസ് പിരിക്കാനാണ് സംസ്ഥാന കൗൺസിലിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടത്. സെസ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിലൂടെ കൂടുതൽ ആളുകൾക്ക് ഭാരമേൽപ്പിക്കില്ലായെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിച്ചത്. അങ്ങ് ഒരു ചോദ്യത്തിന് നൽകിയ ഉത്തരം കണ്ടപ്പോൾ ഞാൻ ഞെട്ടിപ്പോയി. സംസ്ഥാനം നേരിടുന്ന പ്രളയ നഷ്ടം നികത്തുവാൻ സെസ് പിരിക്കുന്നതിന് ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിന് അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ടോ; എത്ര ശതമാനം സെസ് പിരിക്കാനാണ് ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിന്റെ അനുമതി തേടിയതെന്നും; എത്ര ശതമാനം പിരിക്കുവാൻ അനുമതി ലഭിച്ചുവെന്നും വ്യക്തമാക്കാമോ എന്ന ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശന്റെ ചോദ്യത്തിന്, ഉണ്ട്; പത്ത് ശതമാനം സെസ് പിരിക്കാനാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ശുപാർശ ചെയ്തത്. സംസ്ഥാനത്തിനുള്ള എല്ലാ അന്തിമ വിതരണത്തിനും ആകെ മൂല്യത്തിന്റെ ഒരു ശതമാനത്തിൽ കവിയാത്ത നിരക്കിൽ സെസ് ചുമത്തുവാൻ അനുമതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള ഉത്തരമാണ് അങ്ങ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലല്ലേ ഇവിടത്തെ പാവപ്പെട്ട ആളുകളെ സംരക്ഷിക്കാനുണ്ടായത്. നമ്മൾ പത്ത്

ശതമാനം ചുമത്തണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ ജി.എസ്.ടി.

കൗൺസിലാണ് പത്ത് ശതമാനം പാടിലൂടെ ഒരു ശതമാനം മാത്രമേ

പിരിക്കാൻ പാടുള്ളൂവെന്ന് പറഞ്ഞത്. ഇവിടെ പ്രളയം കൊണ്ട് പൊറ്റി

മുട്ടിയ ജനങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കുവാൻ കഴിയുന്ന സഹായങ്ങൾപോലും

കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലായെന്നത് സംബന്ധിച്ച് ഒരുപാട് ചർച്ച

ചെയ്തതാണ്. ഞാൻ അതിലേക്ക് കടക്കുന്നില്ല. പ്രളയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്

ഓരോരുത്തരും അവരവരുടേതായ രീതിയിൽ പണം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

അതിലേക്ക് ജനപ്രതിനിധികളും കച്ചവടക്കാരും ജീവനക്കാർ സാലറി

ചലഞ്ചിലൂടെയും പണം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്, കൂടാതെ വിദേശത്തുനിന്നും പണം

വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെയെല്ലാവരും ചുമന്നിട്ടും ജീവൻ പോലും ബാക്കി

നിൽക്കാത്ത ഒട്ടകത്തിന്റെ പുറത്ത് കയറ്റിവെച്ചതുപോലെ അവസാനം വെച്ച്

കൊടുക്കാവുന്ന പുൽക്കൊടിയാണ് ഈ പറയപ്പെടുന്ന ഒരു ശതമാനം. ഇത്

പിരിക്കരുതെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ജി.എസ്.ടി.

കൗൺസിലിനോട് പത്ത് ശതമാനം സെസ് ചുമത്തണമെന്ന്

ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ ഒരു ശതമാനമാക്കി ചുരുക്കി തന്നത് അവരാണ്.



യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇവിടത്തെ പാവപ്പെട്ട, പ്രളയം കൊണ്ട് ബുദ്ധിമുട്ടുന്ന ആളുകളെ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റല്ല സഹായിച്ചതെന്നാണ് ഈ ഉത്തരം കണ്ടപ്പോൾ എനിക്ക് തോന്നിയത്. പത്ത് ശതമാനത്തിൽ നിന്നും ഒരു ശതമാനമാക്കി ചുരുക്കി. ഇനി ഇങ്ങനെയൊക്കെ പിരിച്ചെടുത്താൽ തന്നെ ആകെ ലഭിക്കുന്നത് 600 കോടി രൂപയാണ്. പ്രളയ സെസ് ചുമത്തി നമ്മൾ അവരിൽ നിന്ന് പണം വാങ്ങിയെന്ന ചീത്തപ്പേര് ബാക്കിയുണ്ടാകുമെന്നല്ലാതെ ഇതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റിന് സാമ്പത്തികമായി നേട്ടമുണ്ടാകുമോ; കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളെ എത്രമാത്രം ബാധിക്കുമെന്നും; അതുകൊണ്ട് നമുക്ക് നേട്ടമുണ്ടാകുമോ; എന്നീ കാര്യങ്ങൾ കൂടി പരിശോധിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

നമ്മൾ ലോകബാങ്കിൽ നിന്നും 1726 കോടി രൂപയും മസാല ബോണ്ടിൽ നിന്ന് 2150 കോടി രൂപയും കടമെടുത്തു. സാലറി ചലഞ്ചിലൂടെ 834 കോടി രൂപ ലഭിച്ചു. ജർമ്മൻ വികസന ബാങ്കിൽ നിന്ന് 1380 കോടി രൂപയും എ.ഡി.ബി.-യിൽ 1725 കോടി രൂപയും കേന്ദ്ര സഹായമായി 2904 കോടി രൂപയും ലഭിച്ചു. നെതർലാൻഡിൽ നിന്നും കാനഡ ബാങ്കിൽ

നിന്നും പണം കടമെടുത്തു. ഇങ്ങനെ രാജ്യത്തിനകത്തും ലോകത്തിന് പുറമേയുമുള്ള ആളുകൾ നമ്മളെ സഹായിക്കുകയും കടമെടുക്കുകയും ചെയ്യുകയാണ്. ഈ കടം എങ്ങനെ കൊടുത്തുതീർക്കാം എന്നത് സംബന്ധിച്ച് അങ്ങേയ്ക്ക് ധാരണയുണ്ടാകും. ഇപ്പോൾ ആളോഹരി കടബാധ്യതയെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങ് കഴിഞ്ഞ ദിവസം പറഞ്ഞ കണക്ക് ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്നതാണ്. കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. കാലയളവിലുണ്ടായിരുന്നതിനേക്കാൾ ഇരട്ടി കടബാധ്യത വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതാണ് അങ്ങ് തന്ന കണക്കുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. മുമ്പാക്കെ വിദേശത്ത് പോയി ഞാൻ കേരളീയനാണെന്ന് അഭിമാനത്തോടെ പറയാമായിരുന്നു. നാളെ ആരെങ്കിലും വിദേശ സന്ദർശനത്തിന് പോകുകയാണെങ്കിൽ കേരളത്തിൽ നിന്നാണ് വരുന്നതെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഇവിടെ നിന്ന് കുറച്ചുപണം വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട് അത് നൽകിയിട്ട് പോയാൽ മതിയെന്ന സ്ഥിതി വരാത്ത വിധത്തിൽ ഈ കടങ്ങൾ തിരിച്ചുകൊടുക്കാനുള്ള കാര്യങ്ങൾ കൂടി സാധിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ഇന്നലത്തെ പത്രം എടുത്ത് നോക്കിയപ്പോൾ ഞെട്ടിപ്പോയി. ചീഫ്

സെക്രട്ടറിയെ ജയിലിലടയ്ക്കും എന്നാണ് സുപ്രീംകോടതി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ചീഫ് സെക്രട്ടറിയെ ജയിലിലടയ്ക്കും എന്ന് പറഞ്ഞാൽ പിന്നെ ആർക്കാണ് രക്ഷയുള്ളത്. സാധാരണ സുപ്രീംകോടതിയോട് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് എന്ത് ബഹുമാനമാണുള്ളത്. ഞെട്ടിവിറയ്ക്കേണ്ട; ഉടനെ ഉണർന്ന് പ്രവർത്തിക്കേണ്ട; ഒരു സുപ്രീം കോടതിയോടുള്ള പ്രതിബന്ധത വെച്ച് രാജ്യത്ത് എന്തെല്ലാം കോലാഹലം ഉണ്ടാക്കി. സുപ്രീംകോടതിയാണ് വലുത്, രാജ്യത്തെ ഏറ്റവും വലിയ കോടതിയാണ്, ആ കോടതി പറഞ്ഞാൽ ഗവൺമെന്റിന് വേറെയൊന്നും ചെയ്യാനില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞ് പൊടുന്നനെ ആകെ പ്രശ്നമുണ്ടാക്കി. ഏത് സ്ഥലത്തായാലും പോലീസ് കയറിച്ചെന്ന് പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാക്കും. ഈ ബിൽ വരുമ്പോൾ ഇവിടത്തെ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയെ ഇപ്പോൾ കാണുന്നില്ല. എനിക്ക് തോന്നുന്നത് അദ്ദേഹം വാറണ്ട് പേടിച്ച് നടക്കുകയാണെന്നാണ്. അദ്ദേഹത്തെയും അറസ്റ്റ് ചെയ്യുമെന്ന് സുപ്രീംകോടതിയാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഇനി വേറെ വാറണ്ടിന്റെ ആവശ്യമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് ഉണർന്ന് പ്രവർത്തിക്കണം. അങ്ങയോട് വ്യക്തിപരമായും

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെന്ന നിലയിലും വളരെ ബഹുമാനമാണുള്ളത്. അങ്ങ് വളരെ കൃത്യമായി കാര്യങ്ങൾ പഠിച്ച് മനസ്സിലാക്കി ഈ സംസ്ഥാനത്തെ, ഇന്നത്തെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയിൽ നിന്ന് രക്ഷപ്പെടുത്താനുള്ള പല ശ്രമങ്ങളും നടത്തുന്നുണ്ട്. അറ്റ കൈക്ക് ആയിരിക്കും ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത്. മുഖ് കുഞ്ഞിക്കുട്ടൻ തമ്പുരാൻ ആവേശത്തിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ, 'കവിതകൾ എഴുതി കൂട്ടുവിൻ കൂട്ടുകാരെ' എന്ന്. അതുപോലെ അങ്ങയുടെ മുദ്രാവാക്യം 'കടംവാങ്ങി കൂട്ടുവിൻ കൂട്ടുകാരെ..' എന്നതിലേക്ക് മാറിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇനിയെങ്കിലും കടം വാങ്ങൽ നിർത്തി വാങ്ങിയത് നാട്ടിൽ ചെലവഴിക്കാനെങ്കിലും ശ്രമിക്കണം എന്ന് മാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ ഡിസെന്റ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ പ്രിയപ്പെട്ട ശ്രീ. എം.

ഉമ്മർ പറഞ്ഞിടത്തുനിന്നൊരു അനുബന്ധം കൂടി ചേർക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ കടത്തിന്റെ കണക്ക് നമ്മുടെ മുന്നിൽ നിൽക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ അങ്ങയോട് ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന് അങ്ങ് നൽകിയ ഉത്തരം ഞാൻ വായിക്കാം. അക്കൗണ്ടന്റ്

ജനറലിന്റെ യഥാർത്ഥ കണക്ക് പ്രകാരം 2015-16 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ പൊതു കടം 1,09,730.97 കോടി രൂപ എന്നാണ്. ഇപ്പോൾ താൽക്കാലിക കണക്കുകൾ പ്രകാരം 2018-19-ലെ പൊതു കടം 1,57,558.88 കോടി രൂപയാണ്. ഇതാണ് അങ്ങ് നൽകിയ ഉത്തരം. ആ ഉത്തരം അങ്ങ് നിഷേധിക്കുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. ഇപ്പോഴുള്ള ആളോഹരി കടം 69,690.38 രൂപയാണ്. അങ്ങ് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായി ചാർജ്ജ് എടുത്തതിനുശേഷം ആളോഹരി കടം വർദ്ധിച്ചത് 27,000 രൂപ ആണെന്നുള്ള യഥാർത്ഥ്യം മറക്കരുത്. ഓരോ വ്യക്തിയും 69,690.38 രൂപയ്ക്ക് കടക്കാരായി നിൽക്കുകയാണ്. അങ്ങ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം വീണ്ടും നിരപരാധികളായ ആളുകളുടെ തലയിൽ 27,000 രൂപയുടെ പൊതുകടം അടിച്ചേൽപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. 2017-2018-ൽ 25000 കോടി രൂപയുടെ പശ്ചാത്തല വികസന പദ്ധതികളാണ് അങ്ങ് പ്രഖ്യാപിച്ചത്. പക്ഷേ ഒന്നും നടന്നിട്ടില്ലെന്ന് അങ്ങേയ്ക്കുമറിയാം, ഞങ്ങൾക്കുമറിയാം, കേരളത്തിലെ എല്ലാവർക്കുമറിയാം. 2018-2019-ൽ 2000 കോടി രൂപയുടെ തീരദേശ പാക്കേജ് പദ്ധതി അങ്ങ് പ്രഖ്യാപിച്ചു. എന്താണ്

നടന്നതെന്നുള്ളത് ഞാൻ വിശദീകരിക്കണ്ടല്ലോ? ഇത്തവണ 1000 കോടി രൂപയുടെ മറ്റൊരു തീരദേശ പാക്കേജ് പദ്ധതികൂടി പ്രഖ്യാപിക്കുകയാണ്. പ്രഖ്യാപനം വളരെ ഗംഭീരമാണ്, പക്ഷേ കാര്യമായിട്ടൊന്നും നടക്കുന്നില്ല. ചായക്കടക്കാരുടെ കൃഷ്ണകുട്ടിയെ കാണുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന വികാരമാണ് അങ്ങയെ കാണുമ്പോൾ തോന്നുന്നതെന്ന് ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ചിട്ടി പൊട്ടിയ ഒരു തലയാളിനെ കാണുന്ന വികാരമാണ് എനിക്ക് അങ്ങയെ കാണുമ്പോൾ തോന്നുന്നത്. ഒരു വെപ്രാളവും ബഹളവുമാണ്. എന്നാൽ ചിട്ടി പൊട്ടിയെന്ന് പുറത്തുപറയാനും കഴിയില്ല. സാധാരണ ഒരാൾക്ക് ഒരു ചിട്ടി പൊട്ടിയാൽ അയാൾക്ക് അംബാസിഡർ കാറ്റിനാൽ അത് കൊടുത്തിട്ട് മറ്റൊരു ഇന്നോവ എടുക്കും. കാരണം ചിട്ടിയൊന്നും പൊട്ടിയിട്ടില്ല, എല്ലാം ഗംഭീരമായി പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്ന് ആളുകളെ ബോധ്യപ്പെടുത്താനായി ചെയ്യുന്ന നമ്പരാണിത്. ഇപ്പോൾ അങ്ങ് ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്താണ്? അങ്ങ് 21 കാർ വാങ്ങിയിട്ട് ഞങ്ങൾക്കൊന്നും സംഭവിച്ചിട്ടില്ലെന്ന മട്ടിൽ ആഡംബരം ഒന്നുകൂടി ഉയർത്തിക്കാണിച്ചു. 'കോടി പുതപ്പിച്ച കാറുകൾ' എന്നാണ് ഇതിനെക്കുറിച്ച് മാധ്യമങ്ങളിൽ വന്നത്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഖജനാവ് വളരെ കാലിയാണ്. ബഡ്ജറ്റിനെ

പരിഹാസമായി കൊണ്ടുപോയാൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സ്ഥിതിയെന്താകുമെന്ന് പറയേണ്ട കാര്യമില്ലല്ലോ? ഇത്തവണ അങ്ങ് കുറേക്കൂടി പാക്കേജുകൾ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. കുട്ടനാട്ടിലും വയനാട്ടിലുമായി 4700 കോടി രൂപയുടെ പാക്കേജാണ് പ്രഖ്യാപിച്ചത്. കുട്ടനാട്ടിലെ പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് വീടുവെച്ച് കൊടുക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗമെങ്കിലും നോക്കണ്ടേ; അവരുടെ വീടുകളിലെ ചട്ടിയും കലവും പോയതിനെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും കോമ്പൻസേഷൻ കൊടുക്കണ്ടേ? അവർ കഞ്ഞിവെച്ച് കഴിഞ്ഞോട്ടെ. എന്തെങ്കിലും ദുരിതമുണ്ടെങ്കിലും അവർ അടുപ്പ് പുകച്ച് ജീവിക്കട്ടെ. അതിനുള്ള എന്തെങ്കിലും മാർഗ്ഗമുണ്ടാക്കി കൊടുക്കണ്ടേ? അതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. അതുകൂടാതെ ഇപ്പോൾ ഇടുക്കിയിൽ 5000 കോടി രൂപയുടെ പുതിയ പാക്കേജ് വരികയാണ്. ഇടുക്കിയിൽ ചെന്ന് അതിനെക്കുറിച്ച് പറയാൻ കഴിയുമോ? അവിടെപ്പോയി പറയാൻ കഴിയില്ല. അവിടെയുള്ളത് മറ്റൊരു പ്രശ്നമാണ്. അതിലേക്ക് ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. കാരണം ബഡ്ജറ്റിനെ സംബന്ധിച്ച ചർച്ചയായതുകൊണ്ട് ഇടുക്കിയിലെ പ്രശ്നം അതിന്റെ അനുബന്ധമായി പറയുന്നില്ല. എന്നാലും ഇടുക്കിയിൽ നേരെ ചെല്ലാൻ കഴിയില്ല. കടൽത്തീരത്ത് ചെല്ലാൻ കഴിയില്ലെന്ന് അങ്ങിവിടെ confess ചെയ്തതുപോലെ മലയോര പ്രദേശത്ത് പ്രത്യേകിച്ച് ഇടുക്കിയിലും ഇപ്പോൾ

ചെല്ലാൻ കഴിയുകയില്ലെന്ന അവസ്ഥ വന്നിരിക്കുകയാണ്. അറിയാതെയാണെങ്കിലും നെടുങ്കണ്ടത്തുപോലും അങ്ങ് പോകരുത്. അവിടെയും പ്രശ്നമാകും. കടലിലുമില്ല, കരയിലുമില്ല, കുറച്ചുകൂടി കഴിഞ്ഞാൽ ആകാശത്തുമുണ്ടാകില്ല. അതാണ് ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ. 2000 കോടി രൂപ, 4000 കോടി രൂപ, 5000 കോടി രൂപ എന്നുപറഞ്ഞ് നടന്നാൽ മതിയോ? സംസ്ഥാനത്തെ ആളുകളെ എത്രകാലം പറ്റിക്കാൻ കഴിയും? അങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് ഇവിടെ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

നവകേരള സൃഷ്ടിക്കുവേണ്ടി സംസ്ഥാനത്ത് 25 ഇന പദ്ധതികളാണ് പ്രഖ്യാപിച്ചത്. അടുത്തകാലത്തായി നവകേരളത്തെക്കുറിച്ച് ഒന്നും പറയുന്നതേയില്ല. ഞങ്ങൾ അതിനെക്കുറിച്ച് പരിശോധിച്ചപ്പോൾ, ആക്രികസയിൽ കിടക്കുന്ന സാധനങ്ങളെല്ലാം തല്ലിക്കൂട്ടി ഒരു മുറിയിലെത്തിക്കുന്നതുപോലെ, കേരളത്തിന്റെ വിവിധ പ്രദേശങ്ങളിൽ തട്ടിക്കൂട്ടി കിടന്നിരുന്ന പദ്ധതികളെല്ലാംകൂടി ചേർത്ത് നവകേരള പദ്ധതിയെന്ന് പറഞ്ഞതാണ്. ഈ സംസ്ഥാനത്ത് എന്തെങ്കിലും നടന്നിട്ടുണ്ടോ? 25 ഹെഡ്ഡിംഗിലായി കേരളത്തിന്റെ പുന:സൃഷ്ടിക്കായി ഇതെല്ലാം ചെയ്യുന്നുവെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. പ്രളയത്തിൽ നിന്ന് കേരളത്തെ



കരകയറുന്നതിനുവേണ്ടി തലസ്ഥാന നഗരിയിൽ ഇലക്ട്രിക് ബസ് ഓടിക്കുമെന്നാണ് ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രഖ്യാപിച്ച ഒരു പദ്ധതി. അതോടുകൂടി പ്രളയത്തിൽനിന്ന് രക്ഷപെടു. പ്രളയത്തിന്റെ പേരിൽ ഇലക്ട്രിക് ബസ് വന്നാൽ വെള്ളം അടിച്ചു ബസ്സിലിരിക്കുന്നവർക്കു മരിക്കും. ആ രൂപത്തിൽ ഇലക്ട്രിക് ബസ് വാങ്ങിയാണോ പ്രളയത്തെ നേരിടാൻ പോകുന്നത്? വെള്ളത്തിൽനിന്ന് കരകയറുന്ന ലക്ഷണമൊന്നും കാണുന്നില്ല. അതിനുവേണ്ടിയാണ് ഇലക്ട്രിക് ബസ് വാങ്ങാൻ പറഞ്ഞത്. ഇപ്പോൾ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യുടെ കാര്യം എന്തായി? അതിന്റെ സ്ഥിതി അങ്ങയേക്കാൾ കൂടുതൽ എനിക്കറിയാം. എന്നാലും അക്കാര്യം ഞാനിവിടെ പറയുന്നില്ല. ആ കഥ പറഞ്ഞാൽ കഥന കഥയാകുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാനത് വിശദീകരിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യും ഇലക്ട്രിക് ബസും വെള്ളത്തിലായി.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ഇന്നലെ അങ്ങ് ആന്തറിൽ പോയിരുന്നോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്, ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്, ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി, ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്, ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ, ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി ഉൾപ്പെടെ ഞങ്ങൾ ഏഴ്

എം.എൽ.എ.-മാർ ഇന്നലെ ആന്തൂരിൽ പോയി സാജന്റെ ഭാര്യ ബീനയെ കണ്ടു. അവരുടെ കരച്ചിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് എങ്ങനെ താങ്ങും? ഹൃദയമുള്ള ഒരാളിന് നെഞ്ച് വേദനിച്ചമാത്രമേ അവിടെനിന്നും ഇറങ്ങാൻ കഴിയൂ. എത്രയോ ദുഃഖകരമാണ് അവരുടെ അവസ്ഥ. ബീനയുടെ അമ്മയേയും അച്ഛൻ പുരുഷേട്ടനേയും മകനേയും ഞങ്ങൾ കണ്ടു. വേദനയിൽ മുങ്ങി നിൽക്കുന്ന കുടുംബമാണത്. ഒരു സംരംഭം ആരംഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു പ്രവാസി സ്വന്തം നാട്ടിൽവന്നപ്പോൾ അനുഭവിക്കേണ്ടിവന്ന തീ തിന്നുന്ന അനുഭവങ്ങളല്ലേ അവിടെനിന്നും പുറത്തുവന്നത്. അത് എത്രയോ ദുഃഖകരമാണ്. അവിടെ നീതിയുടെ ഒരംശം ഉണ്ടാകണ്ടേ? കേരളം നിക്ഷേപ സൗഹൃദ സംസ്ഥാനമാണെന്നും കേരളത്തിലേക്ക് വന്നാൽ എല്ലാവരും രക്ഷപ്പെടുമെന്നും കൂടുതൽ ആളുകൾക്ക് തൊഴിൽ കൊടുക്കാമെന്നും ഒരു ബ്രെയിൻ ഡ്രെയിൻ (brain drain) എന്ന നിലക്ക് കേരളത്തിലെ ചെറുപ്പക്കാർ വിദേശത്തേക്ക് പോകാതെ അവരെ സംസ്ഥാനത്തുതന്നെ പിടിച്ചുനിർത്താൻ കഴിയുമെന്നും പറഞ്ഞ എല്ലാ വാക്കുകളും തകർക്കുന്നതല്ലേ ഈ ആന്തൂർ സംഭവം?

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ഇന്നലെ ആന്തൂരിൽ പോയ വാർത്ത എല്ലാ പത്രങ്ങളിലുമുണ്ട്. ഇതുവരെ കേട്ടറിവ്

മാത്രമായിരുന്ന ആ സ്ഥലത്തുചെന്ന് എല്ലാ സ്ഥിതിഗതികളും നേരിൽ കണ്ട് മനസ്സിലാക്കാനുള്ള അവസരം അങ്ങേയ്ക്കുണ്ടായി. Seeing is believing എന്നാണ് പറയാറുള്ളത്. അവിടത്തെ സ്ഥിതിഗതികൾ നേരിട്ട് മനസ്സിലാക്കിയപ്പോൾ അങ്ങേയ്ക്ക് എന്താണ് തോന്നിയത്? സാജന്റെ ആത്മഹത്യക്ക് ആരാണ് ഉത്തരവാദി; നേരിൽപ്പോയി കണ്ടപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തെ ആത്മഹത്യ ചെയ്യാൻ പ്രേരിപ്പിച്ച കാരണങ്ങളെന്താണെന്നാണ് അങ്ങേയ്ക്ക് മനസ്സിലായത്, വിശദീകരിക്കാമോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഈ വേളയിൽ ഞാൻ അതിന്റെ വിശദീകരണത്തിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. പക്ഷേ എന്റെ മാർക്സിസ്റ്റ് സഹോദരന്മാർക്ക് കുറച്ചുകൂടി മനസ്സാക്ഷി ഉണ്ടാകണേ എന്നൊരു ചിന്തയാണ് സത്യത്തിൽ എനിക്കുണ്ടായത്. ഞാനിത് രാഷ്ട്രീയമായി പറയുന്നതല്ല. അവിടെപ്പോയ ഏതൊരാളിനും തോന്നുന്നത് അതാണ്. ഏത് മനുഷ്യനും ഹൃദയം പൊടിയുന്ന ചിത്രമാണ് അവിടെ കണ്ടത്. ഫിനാൻസ് ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ ഈ വിഷയം പറയാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കമില്ലാത്ത ഗവൺമെന്റാണിത്.

അങ്ങാരു വലിയ സ്വപ്നം നമ്മുടെ മുമ്പിൽ വരച്ചുകാണിച്ചല്ലോ? അങ്ങയുടെ വകുപ്പിൽ ഡെപ്യൂട്ടി കമ്മീഷണർ - 7, അസിസ്റ്റന്റ് കമ്മീഷണർ - 19, സംസ്ഥാന നികുതി ഓഫീസർ - 33, അസിസ്റ്റന്റ് സംസ്ഥാന നികുതി ഓഫീസർ - 41 ഉൾപ്പെടെ ഏകദേശം നൂറോളം വേക്കർസികൾ ഇപ്പോഴും നിയമനം നടത്താതെ കിടക്കുകയാണ്. ഈ തസ്തികകളെല്ലാം വേക്കറായി ഇട്ടുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അങ്ങേയ്ക്കുപോലും അത് വിശ്വാസമാകുകയില്ലെന്ന് എനിക്കറിയാം. ഇത് ആരുടെ കുറ്റമാണ്; വെറെ ആരെങ്കിലും കുറ്റപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമോ; സ്വന്തം വകുപ്പിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ വേണ്ടവിധം വിനിയോഗിക്കാതെ അവരുടെ പോസ്റ്റുകൾ വേക്കറായി ഇടാതെ കാര്യക്ഷമമായി കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള നടപടിയെടുക്കാത്തതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം മറ്റാരുടെയെങ്കിലും തലയിൽ വയ്ക്കാൻ കഴിയുമോ?

ഇവിടെ സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കം പാലിക്കുന്നില്ലെന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചു. ധൂർത്തിനും പാഴ്ചെലവിനും ഒരതിരമില്ലാതെ അഴിച്ചുവിട്ടിരിക്കുകയാണ്. 2015-2016-ൽ യു.ഡി.എഫ്. അധികാരത്തിലിരുന്നപ്പോൾ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുകടം 1.09 ലക്ഷം രൂപയായിരുന്നത് ഇപ്പോൾ 1.57 ലക്ഷം രൂപയാണ്.

ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്ന് 36 മാസത്തിനുള്ളിൽ 81,218.44 കോടി രൂപ കടം വാങ്ങി കൂട്ടിയിട്ടുണ്ട്. കിഫ്ബി വഴി കൊള്ളപ്പലിശയ്ക്ക് മസാല ബോണ്ടും മറ്റും വാങ്ങുന്നതുവഴിയുള്ള കടം ഇതിനും പുറത്താണ്. അകത്തും പുറത്തും കടമാണ്; അങ്ങ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കിഫ്ബി മസാല ബോണ്ടുവഴിയുള്ള കടം ഇതിനേക്കാൾ അപ്പുറമാകും. നിലവിലുള്ള കടം ഞാൻ പറഞ്ഞ 81,218.44 കോടി രൂപയാണ്. ഇത്രയും കടം വാങ്ങി ധൂർത്തടിച്ച മറ്റൊരു സർക്കാർ ഈ കേരളചരിത്രത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ? സത്യം പറഞ്ഞാൽ, അതിന്റെ ഒന്നാം സമ്മാനം ഈ ഗവൺമെന്റിനുള്ളതാണ്. അത് അർഹിക്കുന്ന ആൾ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി തന്നെയാണെന്ന് ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിച്ചാൽ അങ്ങേയ്ക്ക് എന്നോട് വെറുപ്പുണ്ടാകുകയില്ല. കാരണം, ഞാൻ അങ്ങയുടെ ഒരു സുഹൃത്താണ് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട്. ഇത്രയും കടം വാങ്ങി ധൂർത്തടിക്കുന്ന ഈ ഗവൺമെന്റ് സംസ്ഥാനത്തെ എങ്ങോട്ടാണ് കൊണ്ടുപോകുന്നത്? ഫിസ്കൽ റെസ്പോൺസിബിലിറ്റി ആക്ട് അനുസരിച്ച് ഈ വർഷം സർക്കാരിന് എടുക്കാവുന്ന കടം 24,000 കോടി രൂപയാണ്. അതിൽ 4,500 കോടി രൂപ നമ്മൾ ഇതിനോടകം എടുത്തുകഴിഞ്ഞു. സാമ്പത്തിക വർഷത്തിന്റെ ഈയൊരു പാദത്തിൽ സർക്കാരിന് എടുക്കാൻ കഴിയുന്ന കടത്തിന്റെ പരിധി 6,000

കോടി രൂപയാണ്. അതിൽ 4,000 കോടി രൂപയും നമ്മൾ എടുത്തുകഴിഞ്ഞു. ആ 6,000 കോടി രൂപയിൽ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ തീരുമാനമനുസരിച്ച് 4,000 കോടി രൂപ അതിനകത്ത് കുറയുകയും ചെയ്തു. വൻസാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലൂടെയാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം പോകുന്നത്. അങ്ങ് ഒരു വാക്ക് പറഞ്ഞത് വളരെ ശരിയാണ്. വലിയ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലൂടെ തന്നെയാണ് നമ്മൾ കടന്നുപോകുന്നത്. ഈ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലിരിക്കുമ്പോഴാണ് മന്ത്രിസഭയുടെ രണ്ടാം വാർഷികത്തിന് 2.16 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചത്. മന്ത്രിസഭയുടെ ആയിരം ദിവസം തികഞ്ഞപ്പോഴുള്ള ആഘോഷത്തിന് ചെലവഴിച്ചത് 9.6 കോടി രൂപയാണ്. ആയിരം ദിവസം പ്രമാണിച്ച് ട്രാൻസ്പോർട്ട് ബസ്സുകളിൽ പരസ്യം പതിച്ചതിനുമത്രം ചെലവഴിച്ചത് 1.15 കോടി രൂപയാണ്. അത് ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പുകാലമായിരുന്നു. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യിൽ ബാനറുകളും ഫ്ലക്സുകളും കെട്ടാൻ ആളുകളെ ഏല്പിച്ചു. അത് കെട്ടിക്കഴിഞ്ഞപ്പോഴാണ് പെരുമാറ്റച്ചട്ടം നിലവിൽവന്നത്. അപ്പോൾ കെട്ടാനും കാൾ, അത് അഴിച്ചുമാറ്റാനും കാൾ, രണ്ടും നമ്മുടെ ചെലവിലാണ്. ഇത് എന്തൊരു കഷ്ടമാണ്? അങ്ങനെ ചെലവ് ഈ രൂപത്തിൽ കൂടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ സോഷ്യൽ മീഡിയ പ്രൊമോഷനുവേണ്ടിയുള്ള ചെലവ്

ഒരു കോടി പത്ത് ലക്ഷം രൂപയാണ്. ലൈക്കും ഷെയറും വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ എത്ര കോടി രൂപയാണ് ചെലവഴിച്ചത്? ഇത് നമുക്ക് അത്ര ലൈക്ക് ആകുന്നില്ല. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ഈ രൂപത്തിൽ എങ്ങനെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കും? 'നാം മുന്നോട്ട്' എന്ന മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ടെലിവിഷൻ പരിപാടിക്കുവേണ്ടി 4.5 കോടി രൂപയാണ് ചെലവഴിച്ചത്. ഇപ്പോൾ 'നാം മുന്നോട്ടല്ല; പിറകോട്ടാണ്. 'നാം മുന്നോട്ട്' എന്ന പരിപാടിക്ക് 4.5 കോടി രൂപ ചെലവായെങ്കിൽ നമ്മൾ പിറകോട്ടു പോകുന്നതിന് ചെലവ് എത്രയെന്ന് ഞാൻ പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ? ഈ സംസ്ഥാനത്തെ നിങ്ങൾ പിറകോട്ട് വലിച്ചുകൊണ്ടേയിരിക്കുകയാണ്. ഇതിനേക്കാൾ രസമുള്ളത്, നമ്മുടെ സർക്കാരിന്റെ വാർഷികാഘോഷത്തിന് സ്കൂൾ കുട്ടികൾക്ക് നെയിംസ്ലിപ്പും കത്തുകളും വിതരണം ചെയ്തതിന്റെ ചെലവ് 1.52 കോടി രൂപയായിരുന്നു. അത് അച്ചടിച്ചതിന്റെ ചെലവ് 2 കോടി രൂപയും അത് വിതരണം ചെയ്യാൻവേണ്ടി ഒന്നരക്കോടി രൂപയിൽ കൂടുതലും ചെലവഴിച്ചു. ദയവായി, ആ കണക്ക് ശാസ്ത്രജ്ഞനെ നമ്മുടെ ആസ്ഥാന കണക്ക് ശാസ്ത്രജ്ഞനായി വിളിച്ചുവരുത്തി ആദരിക്കണം; അതല്ലാതെ മറ്റെന്തെങ്കിലും ചെയ്യാൻ

സാധിക്കുമോ?

ആഡംബര വാഹനങ്ങൾ വാങ്ങിക്കൂട്ടുന്ന സർക്കാർ, ധനകാര്യ ഇൻസ്പെക്ഷൻ വിംഗിന് 12 പുതിയ വാഹനങ്ങൾ വാങ്ങിച്ചു. അതിന്റെ ചെലവ് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ധനകാര്യ ഇൻസ്പെക്ഷൻ വിംഗിൽ ഇത്രയും വേക്കർസികൾ കിടക്കുമ്പോൾ ഇവരുംകൂടി വന്നാൽ എത്രയായിരിക്കും വാങ്ങാൻ പോകുന്ന മറ്റു വണ്ടികളുടെ എണ്ണം? ഇപ്പോൾ 20 പുതിയ വാഹനങ്ങൾകൂടി വാങ്ങുന്നതിന് തീരുമാനമെടുക്കുകയാണ്. ഇല്ലാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥനും പുതിയ കാർ വാങ്ങിക്കൊടുത്തു. വി.എച്ച്.എസ്.സി. ഡയറക്ടർ തസ്തിക ഇപ്പോഴില്ല. ഖാദർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പാക്കിയപ്പോൾ ആ തസ്തിക ഇല്ലാതായി. ഉദ്യോഗസ്ഥരില്ലെങ്കിലും ഒരു വണ്ടി ഇരിക്കട്ടെ എന്ന മട്ടിൽ ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ഇങ്ങനെ ഒരു ഖജനാവ് തുറന്നിട്ടുകൊടുക്കാമോ? അങ്ങ് ഇത് നിയന്ത്രിക്കണ്ട; അങ്ങയെല്ലാം ഞങ്ങൾക്ക് വിശ്വാസം; അങ്ങ് ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം കൃത്യമായി ചെയ്യേണ്ടതല്ലേ? എന്നാൽ ഈ രൂപത്തിൽ ഇല്ലാത്ത പോസ്റ്റിലുള്ള ആളിനും വണ്ടി വാങ്ങിക്കൊടുക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ, ലോട്ടറി അടിക്കുമ്പോൾ കൊടുക്കുന്നതുപോലെ കൊടുക്കാൻ ഇത് എന്താ ലോട്ടറി വകുപ്പാണോ? ഇത് വളരെ തെറ്റായിപ്പോയി.



'പ്രത്യുൽപ്പാദനപരമാണ് നമ്മുടെ ചെലവാക്കൽ' എന്ന് അങ്ങയുടെ ഒരു പഴയ വാദഗതിയുണ്ട്. നമ്മുടെ ചെലവാക്കൽ പ്രത്യുൽപ്പാദനപരമെന്ന് പറയുന്നതിൽ ഏതൊക്കെയാണ് പ്രത്യുൽപ്പാദനപരം; വാചക കസർത്ത് മാത്രം മുറയ്ക്കി നടക്കുകയാണ്. പ്രളയത്തിൽ എല്ലാം നഷ്ടപ്പെട്ട 16 കർഷകർ ആത്മഹത്യ ചെയ്തു. അതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു നിമിഷം ആലോചിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ആ 16 കർഷകരുടെ ആത്മഹത്യയ്ക്കുശേഷം അവരുടെ കുടുംബത്തിന് 5 ലക്ഷം രൂപയും കൊണ്ടുപോയി കൊടുത്ത് അര റീത്തും വെച്ചാൽ നമ്മുടെയെല്ലാം ഉത്തരവാദിത്വം തീരുമോ? ആ സാഹചര്യം മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു ക്രൈസിസ് മാനേജ്മെന്റ് സംസ്ഥാനത്തിന് വേണ്ടേ; അതുണ്ടാകാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു നടപടി ഒരു സംസ്ഥാനം ചെയ്യേണ്ടേ? എന്റെ പ്രസംഗം കഴിയുമ്പോൾ 16 കർഷകരല്ല, 15 കർഷകരാണ് ആത്മഹത്യ ചെയ്തതെന്ന് അങ്ങ് ചിലപ്പോൾ തർക്കിച്ചെന്നിരിക്കും. നിങ്ങളുടെ കാലത്ത് അതിനെക്കാൾ കർഷകർ ആത്മഹത്യ ചെയ്തില്ലേ എന്നൊരു ചോദ്യവും തിരിച്ചു ചോദിക്കും.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, ..... (മൈക്ക് ഓഫ്).....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങ് ചോദിക്കുന്നത്

വെറുതെയാണെന്ന് എനിക്കറിയാം. പക്ഷമേളം കൊടുക്കുകയാണ് അങ്ങ്; വലിയ മേളം ഏറ്റെടുക്കാൻ ഇപ്പോൾ ശ്രീ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് ഇല്ല; അതാണ് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ നടക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് കിഫ്ബിയുടെ പണം സ്വരൂപിക്കാൻവേണ്ടി മസാല ബോണ്ട് ഇറക്കിയതിന് പിന്നിൽ വലിയ കൊള്ളയും കമ്മീഷനുമുണ്ടെന്ന് നാട്ടിൽ വലിയ പ്രചാരണമാണ്. അങ്ങ് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് സുതാര്യമായി ഒരു സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് നടത്തണം. ഇത് ട്രാൻസ്പെരന്റാണെന്ന് ജനങ്ങളെ ബോധ്യപ്പെടുത്തണം. കൊള്ളപ്പലിശയ്ക്ക് മസാല ബോണ്ടിറക്കി കേരളത്തെ ദ്രോഹിക്കുന്നതിന് ഇതുവരെയുള്ള ചെലവ് 2.29 കോടി രൂപയാണ്. ഇത് സത്യമാണോ അല്ലയോ എന്ന് പരിശോധിച്ചോളൂ. ഞാൻ വേണമെങ്കിൽ അങ്ങേയ്ക്ക് വേണ്ടി ഇരുന്നതരാം. ഈ ചോദ്യം ചോദിക്കാൻ... ശ്രീ. എം. സ്വരാജ് പോയോ.. നന്നായി, ഇരിക്കാതിരിക്കുന്നതാണ് ഭേദം; ഞാൻ വേണമെങ്കിൽ വഴങ്ങിത്തരാം. കിഫ്ബിയുടെ ഓഫീസിന്റെ എക്സ്പെൻഡിച്ചർ എത്ര കോടി രൂപയാണ്? അങ്ങ് അത് പരിശോധിക്കണം. ഈ സഭ കഴിഞ്ഞിട്ട് എന്നോട് അങ്ങ് തർക്കിച്ചാലും ശരി അങ്ങ് ഓഫീസിൽ പോയിരുന്ന് ഈ കണക്കൊക്കെ നോക്കുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുകയാണ്. അങ്ങ് നോക്കണം, ഇതിനകത്ത്

ഏതെങ്കിലും എലിക്കട്ടികൾ കയറിയിരിപ്പുണ്ടോയെന്ന് നമുക്ക് അറിയണ്ടേ?  
കിഫ്ബിയുടെ വാടക മാത്രം 2 കോടിയോളം രൂപയാണ്. അത് കൃത്യമായി  
പറഞ്ഞാൽ 1,99,59,511/- രൂപയാണ്. അതാണ് കിഫ്ബിയുടെ ഒരു ഓഫീസ്  
ഇടങ്ങുന്നതിനുവേണ്ടി വന്നിട്ടുള്ള ചെലവ്.

ഇവിടെ ശബരിമല സ്ത്രീപ്രവേശനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വനിതാമതിൽ  
പിടിച്ചു. ഇപ്പോൾ വനിതാമതിലിന്റെ ഓർമ്മയ്ക്ക്, അത്  
ശാശ്വതീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കേരളത്തിന്റെ അങ്ങോളമിങ്ങോളം, തെക്ക  
മുതൽ വടക്കുവരെ 640 കിലോമീറ്റർ പാതയുടെ ഓരത്ത് സ്റ്റാരകം പണിയാൻ  
തീരുമാനിച്ചു. അങ്ങനെയൊരു സ്റ്റാരകം പണിയുകയാണെങ്കിൽ അങ്ങ്  
കനകദുർഗ്ഗയുടെയും ബിന്ദുവിന്റെയും പ്രതിമ കൂടി വയ്ക്കാനുള്ള ചെലവ്  
ഇതിനകത്ത് എഴുതണം. നമ്മൾ അവിടെ ഒരു സ്റ്റാരകം പണിയുന്നതിനുവേണ്ടി  
ഇറങ്ങുമ്പോൾ ആ സ്റ്റാരകത്തിന് പറ്റിയ, നമ്മുടെ മുമ്പിൽ അനുയോജ്യമായ  
രണ്ട് ചിത്രങ്ങൾ.....

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, കനകദുർഗ്ഗയെ വിരാജ് പേട്ടയിൽ  
കൊണ്ടുപോയി താമസിപ്പിച്ച് ദേഹ ശുശ്രൂഷയൊക്കെ നടത്തി ഭക്ഷണവും  
വാങ്ങി കൊടുത്ത് വളരെ കഷ്ടപ്പെട്ടാണ് അവരെ തിരിച്ചുകൊണ്ടുവന്നതെന്ന

വിവരം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, എന്റെ പി. ടി., ഉണ്ടായതൊക്കെ എനിക്ക് പറയാൻ സാധിക്കുമോ? അതൊക്കെ അവിടെ നിന്നോട്ടെ, ഞാൻ അതിലേയ്ക്കൊന്നും പ്രവേശിക്കുന്നില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പ്രസംഗം ചുരുക്കണം.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, എന്താ അങ്ങേയ്ക്ക് ഇഷ്ടപ്പെടുന്നില്ലേ; അല്ലെങ്കിലും കനകദൂർഗ്ഗയെന്ന് പറയുമ്പോൾ അങ്ങേയ്ക്ക് ചെറിയ വിഷമമുണ്ടാകുമെന്ന് എനിക്കറിയാം. അത് അതിന്റെ വഴിക്ക് വിട്ടു. പദ്ധതി വിഹിത നിർവ്വഹണം ആകെ അട്ടിമറിച്ച ഒരു വർഷമായിരുന്നു കടന്നുപോയത്. പദ്ധതി വിഹിതത്തിന്റെ 69.16 ശതമാനം മാത്രമാണ് നമ്മൾ വിനിയോഗിച്ചത്. അങ്ങ് കണക്കുകൾ പരിശോധിക്കണം. നമ്മുടെ ഭരണമെല്ലാം സുഗമമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്നു എന്ന് പറയുമ്പോൾ പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ എത്രയാണ് ചെലവഴിച്ചതെന്ന് നോക്കണ്ടേ? നമ്മുടെ പദ്ധതി വിഹിതത്തിന്റെ 69.16 ശതമാനം മാത്രമാണ് ചെലവഴിച്ചത്. ഫിനാൻസ് ബില്ലിലൂടെ 1,785 കോടി രൂപയുടെ അധിക ഭാരമാണ് ഇവിടെ ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്. അതാണ് ഞങ്ങൾ വിമർശിക്കുന്നത്.

പ്രളയത്തിന്റെ പേരിൽ രണ്ട് വർഷത്തേക്ക് ഒരു ശതമാനം വച്ച് സെസ്സ് ചുമത്തുകയാണ്. ടാക്സിന് മുകളിൽ ടാക്സ് ഉണ്ടോ? അങ്ങ് സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രജ്ഞനാണ്. എനിക്ക് അങ്ങയുടെ ബുദ്ധിശക്തിയിൽ നല്ല വിശ്വാസമാണ്. അങ്ങ് ഇതൊക്കെ നോക്കിയിട്ടുണ്ടാകുമെന്ന് എനിക്കറിയാം. ഞാൻ ഇത് പറഞ്ഞപ്പോൾ ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ ഇറങ്ങിപ്പോയി. വിരോധം കൊണ്ടാണെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. ടാക്സിന് മുകളിൽ എങ്ങനെയാണ് ടാക്സ് വരുന്നത്; അങ്ങ് സെസ്സ് എന്ന ഓമനപ്പേര് ഇട്ടിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ അതും ടാക്സല്ലേ; ആ ടാക്സ് എങ്ങനെയാണ്, മൊത്തം വിലയുടെ ഒരു ശതമാനം. അതായത് ഒരു ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് ഒരാൾ സാധനം വാങ്ങിയാൽ അതിന്റെ ഒരു ശതമാനം തുക ഇതിലോട്ട് കൂടുകയാണ്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ പ്രളയത്തിൽ വീട് നഷ്ടപ്പെട്ടവർക്ക് വീട് വെച്ചുകൊടുക്കണം, കൊടുത്തിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് അങ്ങേയ്ക്ക് ഇതിന്റെ ഭാരം ഇപ്പോൾ പിടികിട്ടുകയില്ല. സിമന്റിനും കമ്പിക്ടും വില കൂടില്ലേ; പ്രളയം കൊണ്ടുണ്ടാക്കിയ ഒരു ബുദ്ധിമുട്ടും ആ പ്രളയത്തോടൊപ്പം അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്ന മറ്റൊരു സാമ്പത്തിക ഭാരവുംകൂടി ഈ പാവപ്പെട്ടവന്റെ തലയിൽ വരികയല്ലേ? മനസാക്ഷിയുള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരു ഗവൺമെന്റ് ഇങ്ങനെ ചെയ്യുമോ? കേരളം മുഴുവൻ പ്രളയമാണ്. വെള്ളം മുഴുവൻ താഴേയ്ക്ക്

ഒഴുകി, അതിന്റെ കാരണങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. ശ്രീ. ഇ. ശ്രീധരനെ അതിന് ചുമതലപ്പെടുത്തുന്നു. ഞാൻ അതിനെക്കുറിച്ചൊന്നും പറയുന്നില്ല. ഞാൻ എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞാൽ ശ്രീ. എം. എം. മണി ചാടി എഴുന്നേൽക്കും. അദ്ദേഹം എഴുന്നേൽക്കാതിരിക്കാൻ ഞാൻ അതിനെക്കുറിച്ചൊന്നും മിണ്ടുന്നില്ല. ഈ പ്രളയം മനുഷ്യ സൃഷ്ടിയാണെന്ന് ആർക്കാണ് അറിയാൻ കഴിയാത്തത്. ആ പ്രളയത്തിൽനിന്നും കരകയറുന്നതിനായി കേരളം ഒരുമിച്ച് യത്നിക്കുകയല്ലേ; ആ യത്നത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ലേ ആഫ്രിക്കയിലും അമേരിക്കൻ ഐക്യനാടുകളിലും ജീവിച്ച മലയാളികൾ അവരുടെ കൈകളിലെ സമ്പത്ത് നമ്മുടെ സർക്കാരിനെ ഏൽപ്പിച്ചത്; ഈ ബുദ്ധിമുട്ട് കണ്ടുകൊണ്ട് അവർ കാണിച്ച കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്കായി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യേണ്ട? അതിനുപകരം നിങ്ങൾ രണ്ടാം നികുതി ഏർപ്പെടുത്തിയത് മനുഷ്യത്വപരമാണോ? പ്രളയ സെസ്സ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നത് വരൾച്ചയുടെ കാലത്താണ്. കാലവർഷക്കെടുതിക്കുള്ള സെസ്സ് ആയി ഇതിനെ നിങ്ങൾ മാറ്റൂ. എന്നാൽ അതിലൊരു ലോജിക് ഉണ്ടാകും. വെള്ളപ്പൊക്കം വന്നപ്പോൾ നമ്മൾ ബുദ്ധിമുട്ടി. അതു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ കഠിനമായ വരൾച്ച വന്നു. വരൾച്ച വന്നപ്പോൾ പ്രളയത്തിന്റെ സെസ്സ്

വരികയാണ്. അടുത്ത പ്രളയം വരുമ്പോഴേക്കും ഈ വരൾച്ചയുടെ സെസ്സ് അതിന്റെ പിന്നാലെ വരുമോ? ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനമെടുക്കുമ്പോൾ ഒരു ലോജിക് ഉണ്ടാകണ്ടേ? ഇതുവഴി ഒരു വർഷം 600 കോടി രൂപയാണ് സമാഹരിക്കുന്നത്. രണ്ട് വർഷത്തേക്ക് 1200 കോടി രൂപ. വൻവിലക്കയറ്റം സൃഷ്ടിക്കുന്ന ഈ നിർദ്ദേശം ദയവായി പിൻവലിച്ച് കേരള ജനതയെ രക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കണം.

അങ്ങ് നേരത്തെ സഭയിൽ ഇല്ലായിരുന്നു. പൊട്ടിപ്പോയ ചിറ്റാളൻ ഇരിക്കുന്നതുപോലെയാണ് നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നതെന്നാണ് എന്റെ പ്രസംഗത്തിന്റെ തുടക്കത്തിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രിയെ എനിക്ക് ഇഷ്ടമാണ്. പ്രവാസി ചിട്ടിക്ക് കെ.എസ്.എഫ്.ഇ. ചെലവഴിച്ചത് 10.34 കോടി രൂപയും കിഫ്ബി വഴി ചെലവഴിച്ചത് 17.07 കോടി രൂപയുമാണ്. ഇതുവരെ ചെലവഴിച്ചത് 27.41 കോടി രൂപയാണ്. നമുക്ക് കിട്ടിയത് 8 കോടി രൂപയും. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ തുടക്കത്തിൽ അങ്ങനെ പറഞ്ഞത്.

കേന്ദ്ര പദ്ധതികൾ ചെലവഴിക്കുന്നതിൽ ഈ സംസ്ഥാനത്തെ സ്ഥിതിയെന്താണ്; കേരളത്തിലെ ആരോഗ്യസ്ഥിതിയെക്കുറിച്ച്

പറയുന്നുണ്ടല്ലോ; എൻ.എച്ച്.എം. (നാഷണൽ ഹെൽത്ത് മിഷൻ)ന്റെ വകയിൽ 260 കോടി രൂപയാണ് ഇപ്രാവശ്യം ചെലവഴിക്കാൻ സാധിക്കാത്തത്. ഹോർട്ടികൾച്ചർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് അനുവദിച്ച കേന്ദ്ര വിഹിതം മുഴുവൻ ചെലവഴിക്കാൻ നമുക്ക് സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോ; സമയത്ത് കേന്ദ്രവിഹിതം പലതിനും ചോദിക്കാൻ പറ്റിയിട്ടുണ്ടോ; ഒരു ഗവൺമെന്റിനെക്കൊണ്ട് നമ്മൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത് എന്താണ്? ഇക്കാര്യങ്ങളിലൊക്കെ തീരുമാനമുണ്ടാക്കാൻ കെൽപ്പുള്ള ഒരു രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വം അല്ലേ നമ്മൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. അങ്ങ് നല്ല സമർത്ഥയായി ഇക്കാര്യങ്ങളൊക്കെ കൊണ്ടുപോകുന്നുവെന്ന് എന്നോട് പറഞ്ഞു. ഞാൻ തർക്കിക്കുന്നില്ല. എൻ.എച്ച്.എം.-ന്റെ 260 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചില്ല. ഇത് വേദനിപ്പിക്കാനും ദുഃഖിപ്പിക്കാനുംവേണ്ടി പറയുന്നതല്ല, നന്നാക്കാൻ വേണ്ടി വിമർശിക്കുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടിയുണ്ടാകണം. ആ നടപടിക്കുപകരം നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരു മൂന്നാംമുറ ഇറക്കി പ്രസംഗിക്കുന്ന ആളിനെ അടിച്ചിരുത്തുന്നതല്ല യഥാർത്ഥത്തിൽ നന്നാകാനുള്ള ആദ്യത്തെ ലക്ഷണം. അതുകൊണ്ട് ആ ലക്ഷണം നിങ്ങൾ കാണിക്കണമെന്നുമാത്രമേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളൂ. ഞാൻ ഈ ധനവിനിയോഗ



ബില്ലിനെ എതിർക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, അങ്ങ് കിഫ്ബിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. കിഫ്ബി വഴി കേരളത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രോജക്ടുകൾ ലഭിച്ചിട്ടുള്ള മണ്ഡലം അങ്ങയുടെതാണെന്ന് കേൾക്കുന്നു. അത് സത്യമാണോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിനെ അപ്പുറത്ത് ഇരുത്തിക്കൊണ്ട് എനിക്ക് കള്ളം പറയാൻ സാധിക്കുകയില്ല. എനിക്ക് കിഫ്ബി വഴി ഒന്നാം വർഷത്തിൽ 16 കോടി രൂപ അനുവദിച്ചു. ഞാൻ സംസാരിക്കുന്ന ഈ നിമിഷം വരെ അതിന്റെ ഡി.പി.ആർ. ആയിട്ടുമില്ല അതിന്റെ ഡി.പി.ആർ. എവിടെപ്പോയിയെന്ന് ആർക്കും അറിയുകയുമില്ല. എന്റെയല്ല എല്ലാവരുടെയും അനുഭവമാണ്. ഇതൊരു പൊതു അനുഭവമാണ്. ഇത് പറയിപ്പിക്കാൻ സാഹചര്യമൊരുക്കിത്തന്ന ശ്രീ. എം. സ്വരാജിനോട് നന്ദിയും അറിയിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ 'പയ്യാമ്പലം' എന്ന കവിതാ സമാഹാരം ഇന്ന് പ്രകാശനം ചെയ്യുകയാണ്. ആ പരിപാടിയിൽ പങ്കെടുക്കേണ്ട തിരക്കിലായതുകൊണ്ട്

ഞാൻ അധികം സമയമെടുക്കുന്നില്ല. ഈ ഭേദഗതിയോടുള്ള എന്റെ വിയോജിപ്പ് ഞാൻ രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. അതിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം, എല്ലാവരും മാതൃകയായി കാണുന്ന വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഭരണഘടനാ സ്ഥാപനമാണ് കേരളത്തിലെ പഞ്ചായത്തുകൾ. ഇ.എം.എസ്.-ന്റെ കാലഘട്ടം മുതൽ ഇന്ത്യയിലെ വിവിധ മോഡലുകളിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ശ്രദ്ധയാകർഷിച്ച ഒരു പഞ്ചായത്ത് മോഡൽ ആയിരുന്നു നമ്മുടേത്. പി. വി. നരസിംഹറാവുവിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി നമ്മുടെ രാജ്യത്തുണ്ടാക്കിയ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട നിയമനിർമ്മാണങ്ങളിൽ ഒന്നാണ് കേരളത്തിലെ പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടുകൾ. പരമാവധി വിഭവം ശേഖരിക്കുക എന്നതാണ് അതിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ലക്ഷ്യങ്ങളിൽ ഒന്ന്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കൈമാറിയ അധികാരങ്ങളിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ധനസ്രോതസ്സ് വിനോദനികുതി/എന്റർടെയിൻമെന്റ് ടാക്സ് ആയിരുന്നു. പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിനുമുൻപ് എന്റർടെയിൻമെന്റ് നികുതിയിൽ നിന്നാണ് (സിനിമാ തിയേറ്റർ/ടിക്കറ്റ് എന്നിവയിൽനിന്നുമുള്ള വരുമാനം) നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഏറ്റവും കൂടുതൽ വരുമാനമുണ്ടായിരുന്നത്. ജി.എസ്.ടി., വാറ്റ്

എന്നിവ വരുന്നതിനുമുമ്പ് പഞ്ചായത്ത്/നഗരസഭകളുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വരുമാനങ്ങളിൽ ഒന്നായിരുന്നു വിനോദനികുതി. എന്റെ നിയോജക മണ്ഡലത്തിലെ കോലഴി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽനിന്നാണ് കേരളത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ വിനോദനികുതി പിരിച്ചിരുന്നത്. അവിടെനിന്നും അവസാന വർഷം മൂന്ന് കോടി രൂപയാണ് പിരിച്ചെടുത്തത്. 28 ശതമാനം നികുതി ജി.എസ്.ടി.-യിലേയ്ക്ക് പോകുമ്പോൾ കഴിഞ്ഞ വർഷം കിട്ടിയ നികുതിയുടെ 10 അല്ലെങ്കിൽ 11 ശതമാനം വർദ്ധിപ്പിച്ച് ഓരോ വർഷവും നൽകാമെന്നാണ് ജി.എസ്.ടി. വന്നസമയത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞിരുന്നത്. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ വർഷം 25 ലക്ഷം രൂപ മാത്രമാണ് സർക്കാർ തിരിച്ചുകൊടുത്തത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പ്ലാനിംഗ് ബോർഡ് മെമ്പർ ആയിരുന്നു. അതിനുശേഷം ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ആയപ്പോഴാണ് പഞ്ചായത്തുകളോട് ഇത്രയുമധികം ക്രൂരത കാണിക്കുന്നത്. ഇന്നലെ സെന്റോമസ് ഡേ ആയിരുന്നതുകൊണ്ട് നിയമസഭയ്ക്ക് അവധിയായിരുന്നു. അങ്ങ് ഇങ്ങനെ പഞ്ചായത്തുകളെ കൊല്ലാക്കൊല ചെയ്താൽ അങ്ങയുടെ പേരിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ തോമാശ്ലീഹ പോലും അങ്ങയോട് പൊറുക്കില്ലെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. 100 ശതമാനം

വിനോദനികുതിയും പഞ്ചായത്തുകളുടെ കയ്യിലിരുന്നതാണ്. ഒരു ശതമാനം പോലും സർക്കാരിന് അർഹതപ്പെട്ടതായിരുന്നില്ല. മുഴുവൻ സംഖ്യയും പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ലഭിച്ചിരുന്നതാണ്. ജി.എസ്.ടി. വന്ന സമയത്ത് ആനികുതി സർക്കാരിന് ലഭിച്ചു. ഇപ്പോഴത്തെ പ്രശ്നം, 28 ശതമാനത്തിൽ നിന്ന് 18 ശതമാനമായി കുറവുവരുത്തിയ സമയത്ത് 10 ശതമാനം പഞ്ചായത്തുകളോട് അധികമായി പിരിക്കാൻ പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഈ വർഷം ഒരു രൂപപോലും പിരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കാരണം, ഹൈക്കോടതി സ്റ്റേ ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ നടപ്പിലാക്കുന്ന ആർദ്രം പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി അധികമായി ഡോക്ടർമാരെയും നഴ്സുമാരെയും നിയമിക്കുകയാണ്. ആർദ്രം പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി പല പഞ്ചായത്തുകളിലും ആംബുലൻസുൾപ്പെടെയുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ വന്നു. പഞ്ചായത്തുകൾ മുഴുവൻ ഐ.എസ്.ഒ നിലവാരത്തിലേയ്ക്ക് പോയി. ഫ്രണ്ട് ഓഫീസുകൾ തുടങ്ങി. മനോഹരമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന കേരളത്തിന്റെ മുഖമായി പഞ്ചായത്തുകൾ മാറിയിരിക്കുകയാണ്. പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് എവിടെനിന്നാണ് പണം ലഭിക്കുന്നത്? സ്വാഭാവികമായും ഇതിനുവേണ്ടി ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആശ്രയിക്കുന്നത് വിനോദ നികുതിയെ തന്നെയാണ്. കോടതിയുടെ

പരിഗണനയിലിരിക്കുന്നതിനാൽ ഈ വർഷം പത്ത് ശതമാനം തുക പിരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. നമ്മൾ ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നാൽതന്നെ കോടതി അംഗീകരിച്ചില്ലെങ്കിൽ....പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് എവിടെനിന്നാണ് തുക ലഭിക്കുന്നത്? അഡീഷണൽ തുക എങ്ങനെ കൊടുക്കുമെന്നതിനെക്കുറിച്ച് വ്യക്തത വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഒരു കാര്യം ഉറപ്പാണ്; ജി.എസ്.ടി വന്നപ്പോൾ 18 ശതമാനം അധികമായി സർക്കാരിന് ലഭിച്ചുവെന്ന് സത്യമാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ആ 18 ശതമാനം തുകയും പൂർണ്ണമായും തിരിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്. ഇവിടെ തർക്കം ആരുമായിട്ടാണ്? തീയേറ്റർ ഉടമകളുമായിട്ടാണ് തർക്കം വന്നിട്ടുള്ളത്. പഞ്ചായത്തോ കോർപ്പറേഷനോ നഗരസഭകളോ ഇതിൽ കക്ഷിയല്ല. അവർക്ക് ഈ വർഷം പണം കിട്ടിയിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ വർഷം കൊടുക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞ തുകപോലും വന്നിട്ടില്ല. ആ വിഷയങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ലെന്ന് വിചാരിച്ചാലും പറയാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ പ്ലാൻ 80 ശതമാനം ചെലവഴിച്ചുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. അതിൽ 20 ശതമാനം മുൻവർഷത്തെ സ്റ്റിൽ ഓവറാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ 60 ശതമാനമാണ് ചെലവഴിച്ചത്. ഈ വർഷത്തെ കട്ട്....., ഈ വർഷം എന്താണുണ്ടാകുന്നത്? ഈ വർഷം ഒരു പദ്ധതിയും പൂർണ്ണമായി

ഏറ്റെടുക്കാൻ കഴിയില്ല. വടക്കാഞ്ചേരി നഗരസഭ 23 കോടി രൂപയാണ് Pradhan Manthri Awas Yogana (PMAY) പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ലൈഫിൽ എടുത്തിട്ടുള്ളത്. സ്വാഭാവികമായും ഇനി വരാൻപോകുന്ന തിരിച്ചടവ്, ഇ.എം.എസ്. പാർപ്പിട പദ്ധതിയുടെ തിരിച്ചടവ്, അതിനുമുമ്പ് പഞ്ചായത്തുകൾ സ്വന്തമായി എടുത്ത പദ്ധതിയുടെ തിരിച്ചടവ് ഇവ മൂന്നുംകൂടി വരുമ്പോൾ തിരിച്ചടവിന്റെ സ്ഥാപനമായി പഞ്ചായത്തുകൾ മാറുകയാണ്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വരുമാനം സ്വാഭാവികമായി കുറയുകയാണ്. ഇവിടെ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ച ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതിയിൽ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പോയിന്റുണ്ട്. വളരെ ബുദ്ധിപൂർവ്വം അതിൽ ഒരു സൈലന്റ് എഗ്രിമെന്റുണ്ട്. എന്താണ് ആ സൈലന്റ് എഗ്രിമെന്റ്? ആശുപത്രിയിൽ എത്തുമ്പോൾ അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ ചികിത്സയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ലഭിക്കുമെന്നാണ് ഇവിടെ പറയുന്നത്. 24 ലക്ഷം കുടുംബങ്ങളിൽ ബി.പി.എൽ. വിഭാഗത്തിലുൾപ്പെട്ടവർ കഴിഞ്ഞാൽ ഏതാണ്ട് 10 ലക്ഷത്തിനുമുകളിൽ ആളുകൾ നേരിട്ട് ഇൻഷുറർ ചെയ്യുന്നവരാണ്. അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ റീഇംപേഴ്സ്മെന്റ് കിട്ടേണ്ടതായ സ്കീമിൽ ഒരു കുടുംബം ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയത് 5000 രൂപയെങ്കിലും പ്രീമിയമായി അടയ്ക്കാതെ ആ കമ്പനിക്ക് പോകാൻ കഴിയില്ല. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ്

ആയിരത്തിയഞ്ഞൂറ് രൂപയിൽതാഴെ പ്രീമിയമായി അടച്ചാൽ റിലയൻസ് പോലുള്ള ഒരു കമ്പനിക്ക് എങ്ങനെയാണ് അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ ഒരു കുടുംബത്തിന് ചികിത്സാസഹായം നൽകാൻ സാധിക്കുന്നത്. ഒരുകാരണവശാലും ആ കമ്പനിക്ക് കൊടുക്കാൻ സാധിക്കില്ല. കേരളത്തിലെ സർക്കാർ ആശുപത്രികളിൽ മാത്രം ഈ സംവിധാനമുണ്ടാകുകയുള്ളുവെന്ന ഒരു സൈലന്റ് എഗ്രിമെന്റ് ഇതിൽ നിലനിൽക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് മന്ത്രി പറയുന്ന അക്രഡിറ്റഡ് ഹോസ്പിറ്റലുകളിൽ സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള പെരന്തൽമണ്ണ ഇ.എം.എസ്. മെമ്മോറിയൽ ഹോസ്പിറ്റൽ പോലും വരുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. അവർപോലും സ്വന്തമായാണ് ഇൻഷുറൻസ് നടത്തുന്നത്. കേരളത്തിലെ അക്രഡിറ്റഡ് ഹോസ്പിറ്റലെന്നുപറയുന്നത് പൊള്ളയാണ്. ഒരു കാരണവശാലും അതിലേയ്ക്ക് വരുന്നതല്ല. റിലയൻസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേരളത്തിലെ സർക്കാർ ആശുപത്രികളിൽ മാത്രം കാരുണ്യ പദ്ധതിയും ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതിയും നടത്താനാണ് സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ പോയാൽ കേരളത്തിലെ പഞ്ചായത്തുകൾ പൂർണ്ണമായി അപകടത്തിലേയ്ക്ക് പോകും. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ എല്ലാതലവും തകർക്കപ്പെടുകയാണ്. ഇ.എം.എസ്

നമ്പൂതിരിപ്പാട് 1995 നവംബർ മാസം ഒന്നാം തീയതി അത് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുമ്പോൾ ചെറിയകുട്ടിയായ ഞാനും ആ ചടങ്ങിൽ പങ്കെടുത്തത് ഇപ്പോഴും ഞാൻ ഓർക്കുകയാണ്. .... ബഹുമാന്യനായ തോമസ് ഐസക് ഈ രീതിയിൽ പഞ്ചായത്തുകളെ ഹലാൽ ചെയ്ത് കൊന്നാൽ, ഒരു തർക്കവുംവേണ്ട ഇ.എം.എസ്.ന്റെ ആത്മാവ് പോലും നിങ്ങളോട് പൊറുക്കില്ല എന്നുപറയാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിക്കുകയാണ്. ദയവായി പഞ്ചായത്തുകളിൽ നിന്നും ഇത് പിടിച്ചുപറിച്ചെടുക്കരുത്. കഴിഞ്ഞ തവണ അങ്ങ് മന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്ത്, കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് യഥാർത്ഥ രീതിയിൽ സംസ്ഥാനത്തിന് തുക തന്നില്ലെങ്കിൽ കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും പോക്കറ്റടിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞതുപോലെ, ഇന്ന് സംസ്ഥാനത്തെ ധനകാര്യമേഖല പൂർണ്ണമായി തകർന്ന സാഹചര്യത്തിൽ പഞ്ചായത്തുകളുടെ കയ്യിൽനിന്നും പോക്കറ്റടി ഒഴിവാക്കണമെന്ന എന്റെ വിധേയജിപ്റ്റ് രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ പൂർണ്ണമായി ഇത്തരത്തിലുള്ള നടപടികളിലേയ്ക്ക് പോകരുത്. ജി.എസ്.ടി.യുടെ പേരിൽ കിട്ടുന്ന വിനോദനികുതിയുടെ നൂറ് ശതമാനവും പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കൊടുക്കാൻ തയ്യാറാകണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ: സർ, ഞാൻ എന്റെ വിധേയജിപ്റ്റ്



രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. ജി.എസ്.ടി. എന്ന ആശയം വന്നതോടുകൂടി വിനോദ നികുതി 18 ശതമാനമാക്കിയതിലൂടെ അഡീഷണലായി 10 ശതമാനം കൂടി വിനോദനികുതി ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിൽ പ്രൊപ്പറൈറ്റി ഇഷ്യൂ ഉണ്ടെന്നുള്ളതാണ് നമ്മുടെ വാദം. നേരത്തെ ജി.എസ്.ടി. 28 ശതമാനമാക്കിയപ്പോൾതന്നെ പല ടിക്കറ്റുകൾക്കും എ ക്ലാസ് / ബി ക്ലാസ് / സി ക്ലാസ് സെന്ററുകളിൽ റേറ്റ് ധാരാളം കൂടിയിട്ടുണ്ട്. വീണ്ടും 10 ശതമാനം വിനോദനികുതികൂടി ചേർക്കുകയാണെങ്കിൽ സിനിമ കാണുന്ന സാധാരണക്കാർക്ക് അത് വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടായി മാറും. അതുകൊണ്ട് 10 ശതമാനം എന്ന കണക്ക് കൺട്രോൾ ചെയ്യുകയോ ഇല്ലാതാക്കുകയോ ചെയ്യണമെന്ന വിധേയമാക്കിയാണ് പറഞ്ഞിരുന്നത്.

ഈ സഭ നടന്ന സമയത്ത് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ചർച്ച ചെയ്തത് മസാല ബോണ്ടിനെക്കുറിച്ചാണ്. ഈ മസാല ബോണ്ടിനെക്കുറിച്ചൊക്കെ ധാരാളം ചോദ്യങ്ങൾ ഈ നിയമസഭാ കാലഘട്ടത്തിൽ ചോദിച്ചിരുന്നു. അതിൽ പലതിന്റെയും ഉത്തരങ്ങൾ വളരെ വൈകിയാണ് വന്നത്. അതിൽ ഏറ്റവും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടത് നിയമവകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ്. മസാല ബോണ്ടിന്റെയും കിഫ്ബിയുടെയും നിയമസാധ്യതകളെക്കുറിച്ച്....

ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ഇന്ന് സഭയിൽ വായിച്ച റൂളിംഗിനെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ നിയമസഭയ്ക്ക് കിഫ്ബിയും കിഫ്ബി ആക്ടിന് മുകളിലുള്ള ശക്തിയില്ലായ്മയെക്കുറിച്ചുമുള്ള ധ്വനികൾ അങ്ങയുടെ റൂളിംഗിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിനകത്തുള്ള രണ്ട് പ്രശ്നങ്ങൾ ഞാൻ പറഞ്ഞുതരാം. കിഫ്ബിയെക്കുറിച്ചും മസാലബോണ്ടിന്റെ നിയമ സാധ്യതകളെക്കുറിച്ചും നിയമ വശങ്ങളെക്കുറിച്ചും ധാരാളം ചോദ്യങ്ങൾ ഞാനടക്കമുള്ള പ്രതിപക്ഷ എം.എൽ.എ.-മാർ ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് ചോദിച്ചിരുന്നു. വളരെ വിഷമത്തോടെ പറയുകയാണ് ഡിലേ സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് വന്നു; പല ചോദ്യങ്ങളും സ്വീകരിച്ചില്ല. നിയമവകുപ്പിനോട് ചോദിച്ചതിൽ ഒരു ചോദ്യം മാറ്റിനിർത്തി കിഫ്ബിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരൊറ്റ ചോദ്യത്തിനുപോലും നിയമവകുപ്പ് മറുപടി പറഞ്ഞില്ലെന്നുള്ളത് കേരള നിയമസഭയ്ക്കുതന്നെ അപമാനകരമായ കാര്യമാണ്. ഇന്ന് അങ്ങ് വായിച്ച റൂളിംഗ്, കഴിഞ്ഞ സഭയിൽ വായിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമ വകുപ്പുമന്ത്രി അതിന്റെ മറുപടി പറയുമായിരുന്നു. നിയമസഭയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരോട് സംസാരിക്കുമ്പോൾ, കിഫ്ബിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു ചോദ്യവും നിയമവകുപ്പിലേയ്ക്ക് പോകണ്ട എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇത് കേരള

നിയമസഭയാണ്, 141 എം.എൽ.എ.-മാർക്കുള്ള പ്രൊട്ടക്ഷൻ തരേണ്ടത് നിയമസഭയാണ്. അതിന്റെ മറുപടികൾ നോക്കേണ്ടതും അതിന്റെ നിയമപരമായ കാര്യങ്ങൾ പഠിക്കേണ്ടതും നിയമവകുപ്പാണ്. ആ നിയമവകുപ്പ് കിഫ്ബിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എന്ത് ചോദ്യമുണ്ടെങ്കിലും അത് ധനകാര്യ വകുപ്പിലേയ്ക്ക് റീട്ട് ചെയ്യുന്നത് കേരള നിയമസഭയോടും ഭരണഘടനയോടുമുള്ള കടുത്ത അനാദരവാണെന്ന കാര്യം ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

മസാല ബോണ്ടിനെക്കുറിച്ച് അടിയന്തരപ്രമേയത്തിൽ ചർച്ചകൾ നടന്നതാണ്. ഒന്നാം തീയതി സർവ്വശ്രീ. എം. ഉമ്മർ, എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്, ടി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ എന്നിവർ ഉന്നയിച്ച ഒരു ചോദ്യത്തിനുള്ള മറുപടി ഡിലേ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് സഹിതം ഇന്ന് വന്നിട്ടുണ്ട്. നമ്മൾ ധാരാളം ചർച്ച ചെയ്ത മസാലബോണ്ടിന്റെ ഇന്ററസ്റ്റ് റേറ്റിനെക്കുറിച്ച് ചോദിച്ചപ്പോൾ, സർക്കാർ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് നമ്മൾ ഇതുവരെ കിഫ്ബിക്കുവേണ്ടി റേസ് ചെയ്ത ഫണ്ടിൽ യൂണിയൻ ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ 250 കോടി രൂപ 8.95 ശതമാനം ഇന്ററസ്റ്റിൽ പത്ത് വർഷത്തെ ലോൺ രണ്ട് വർഷം മോറട്ടോറിയത്തിലെടുത്തിരിക്കുന്നു. സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ 300 കോടി രൂപ 9.15 ശതമാനത്തിൽ പത്ത് വർഷത്തെ ലോൺ

രണ്ട് വർഷം മോട്ടോറിയമുണ്ട്. നബാർഡിന്റെ..... നിധയുടെ 200.8 കോടി രൂപയുടെ ലോൺ 9.3 ശതമാനം 12 വർഷത്തെ ലോൺ രണ്ട് വർഷം മോട്ടോറിയം. ഇങ്ങനെ നമ്മൾ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യപ്പോൾ... പത്തുവർഷത്തെയും പന്ത്രണ്ടുവർഷത്തെയും ലോൺ എടുത്തപ്പോൾ എല്ലാത്തിനും രണ്ടുവർഷത്തെ മോട്ടോറിയം, മസാല ബോണ്ടുകൾ....ഞാൻ വീണ്ടും ഈ സഭയിൽ പറയുകയാണ്, 2150 കോടി രൂപ 9.7232 ശതമാനത്തിന് ഒരു മോട്ടോറിയവുമില്ല, പത്തുവർഷവുമില്ല, പന്ത്രണ്ടുവർഷവുമില്ല. 5 വർഷം കൊണ്ട് ഏകദേശം 1200 കോടി രൂപയുടെ ഇന്ററസ്റ്റ് കൊടുക്കുന്ന....നേരത്തേ ഞാൻ പറഞ്ഞതുപോലെ നിയമസഭയുടെ ഒരു ഓവർ സൈറ്റ് ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കാം ഇത്തരത്തിലുള്ള തീരുമാനങ്ങൾ എടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഇതുപോലുള്ള സമാനമായ പല പ്രവർത്തനങ്ങളും കാരണം അരാജകത്വത്തിലേയ്ക്ക് നമ്മൾ പോകുകയാണ്. കണക്കുകൾ ഞാൻ തന്നെ അന്ന് പറഞ്ഞതാണ്. മോട്ടോർ വെഹിക്കിൾ ടാക്സ് - 52000 കോടി രൂപയുടെ വാഹനങ്ങൾ വാങ്ങാതെ പല കമ്പനികളുടെയും ഡിപ്പോയിലും വെയർഹൗസിലും കിടക്കുകയാണെന്നാണ് കേന്ദ്ര ബഡ്ജറ്റിൽ പറയുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിൽ കിഫ്ബിയുടെ പണം വരേണ്ടത് മോട്ടോർ

വെഹിക്കിൾ ടാക്സിൽ നിന്നാണ്. നമുക്ക് ടാർജറ്റിൽ എത്താൻ കഴിയുന്നില്ല. ശരിയായ രീതിയിൽ ഫിസ്കൽ ഡിസിപ്ലിനും ടാക്സ് റവന്യൂവിന്റെ കാര്യങ്ങളും നോക്കിയില്ലെങ്കിൽ ഈയൊരു വർഷം കഴിഞ്ഞ് അടുത്ത സെഷനിലേക്ക് വരുമ്പോൾ വലിയ ഒരു പ്രശ്നത്തിലേക്ക് നമ്മൾ വരും. ഞാൻ ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. പഴയ യു.എസ്.എസ്.ആർ.-ൽ/ഇപ്പോഴത്തെ യുക്രൈനിലുണ്ടായ ഒരു ന്യൂക്ലിയർ ആക്സിഡന്റാണ് ചെർനോബിലിൽ ഉണ്ടായത്. ചെർനോബിൽ ആക്സിഡന്റ് ഉണ്ടായപ്പോൾ അതിന് കാരണക്കാരൻ സർക്കാരായിരുന്നു. ചെർനോബിൽ പ്രശ്നമുണ്ട്, റിയാക്റ്ററിൽ പ്രശ്നമുണ്ട്, അവിടെ ഗ്രാഫൈറ്റ് വീഴുന്നുവെന്ന് പല ആവർത്തി ഉദ്യോഗസ്ഥരും മറ്റ് ആളുകളും പറഞ്ഞപ്പോൾ അന്നത്തെ യു.എസ്.എസ്.ആർ.-ലുള്ള കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് സർക്കാർ അത് അമേരിക്ക അടക്കമുള്ള മറ്റ് രാജ്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്ന ഒരു ലോബിയാണ്, പ്രൊപ്പോഗാൻഡയാണെന്ന് പറഞ്ഞ് അതിനെ തിരസ്കരിച്ചു. അങ്ങനെ തിരസ്കരിച്ചതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ലോകം കണ്ടിട്ടുള്ള ഏറ്റവും വലിയ ന്യൂക്ലിയർ ഡിസാസ്റ്റർ ചെർനോബിൽ ഉണ്ടായത്. ഞാൻ ആ ഒരു ഭീകരതയിലേക്ക് ഇന്നത്തെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയെ കാണിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതിന്റെ കാരണം നമ്മൾ വിചാരിക്കുന്നതിനെക്കാൾ വലിയ ഒരു

ഫിനാൻഷ്യൽ ക്രൈസിസിലേയ്ക്ക് കേരളം പോകാൻ പോകുകയാണ്. അതിനുള്ള സത്വരമായ നടപടികൾ നമ്മൾ ഇപ്പോഴേ സ്വീകരിച്ചില്ലെങ്കിൽ വലിയ ബുദ്ധിമുട്ട്, ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശനും പറഞ്ഞതുപോലെ കേരളത്തിലെ സാധാരണക്കാരായ ആളുകളുടെ തോളിലേയ്ക്കുണ്ടാകും. അതുണ്ടാകാനുള്ള ഒരവസരം നമ്മൾ വരുത്തരുത് എന്നുമാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് എന്റെ ഡിസെന്റ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ.....നോട്ട് ഇൻ ദ സീറ്റ്.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2019-ലെ കേരള ധനകാര്യ ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1 (എ) ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇവിടെ ധനകാര്യ ബില്ലിനെ എതിർത്തുകൊണ്ട് പലരും പല കാര്യങ്ങളും സംസാരിച്ചു. അവർക്കാർക്കും തന്നെ ഈ ഗവൺമെന്റ് മൂന്ന് വർഷം പിന്നിടുന്ന ഘട്ടത്തിൽ ഒരു വികസന പ്രവർത്തനവും നടക്കുന്നില്ല എന്നുപറയാൻ സാധിക്കില്ല. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട മൂന്ന് ക്രൈസിസുകളാണ് അതിജീവിച്ചത്. ഒന്ന്-ഓഖി.

രണ്ട്-നിപ, മൂന്ന്-പ്രളയം. ഈ ദുരന്തങ്ങളെല്ലാം അതിജീവിച്ചിട്ടും കേരളം പിടിച്ചുനിന്നു. നമ്മുടെ രാജ്യം കടുത്ത സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലാണ്. അതാണ് പലരും ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. ഇന്ത്യൻ സമ്പദ്ഘടനയെക്കുറിച്ച് ഊതി വീർപ്പിച്ച ബബിൾസുപോലെയുള്ള പ്രഖ്യാപനങ്ങളായിരുന്നു കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിലാക്കിയത്. ഇന്ത്യൻ സമ്പദ്ഘടന തകർച്ചയിലായിരുന്നുവെന്ന കാര്യമാണ് ഇപ്പോൾ വെളിവാക്കപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഒരു പക്ഷേ ഈ വിഷയം ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ തീർത്തും യാദൃശ്ചികമാവാം. നാളെ മോഡിയുടെ രണ്ടാം സർക്കാരിന്റെ ആദ്യത്തെ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കപ്പെടുകയാണ്. ആ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കപ്പെടുമ്പോൾ അതിനകത്ത് എന്തൊക്കെ austerity measures ഉണ്ടാകുമെന്ന് ഇപ്പോൾ പറയാൻ സാധിക്കില്ല. പക്ഷേ ഒരു കാര്യം ബഡ്ജറ്റിനെ അനലൈസ് ചെയ്യുകൊണ്ട് ഫിനാൻഷ്യൽ എക്സ്പെർട്ട്സ് എല്ലാം ഒരുപോലെ പറയുന്നത്, സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി നേരിടുന്ന ഈ രാജ്യത്ത് കടുത്ത measures എടുത്തുകൊണ്ടായിരിക്കും കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടു പോവുക എന്നാണ്. നമ്മുടെ കേരളം ഈ മൂന്ന് വർഷക്കാലം വലിയ പ്രതിസന്ധിയെ അതിജീവിച്ചിട്ടും വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക്

തടസ്സമുണ്ടായോ; സാമൂഹികക്ഷേമ പെൻഷൻ ഇക്കഴിഞ്ഞ ഏപ്രിൽ മാസം വരെയുള്ളത് വിതരണം ചെയ്യാൻ ഈ സർക്കാരിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലേ; ഇത് ഡിസെന്റ് ചെയ്യുന്നവർ യഥാർത്ഥത്തിൽ റിയാലിറ്റി ഷോയിലെ ജൂറിമാരെപ്പോലെയാണ്. റിയാലിറ്റി ഷോ കാണുന്നവർക്കറിയാം; റിയാലിറ്റി ഷോയ്ക്കു കത്ത് എത്ര നന്നായി പാടിയാലും പറയും നീ ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല; ആ പാട്ട് ശരിയായില്ല എന്നൊക്കെ. അതുപോലെ ഇതിനെ വിമർശനത്തിനുവേണ്ടി വിമർശിക്കുന്നതിനപ്പുറത്തേയ്ക്ക് ആത്മാർത്ഥമായി ഇവർക്ക് വിമർശനം ഉന്നയിക്കുവാൻ സാധിക്കുമോ; ഇവിടെ എന്തെല്ലാം വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഈ കാലയളവിൽ നടന്നു. കിഫ്ബിയെ വിമർശിക്കുന്നു. കിഫ്ബിയെ വിമർശിക്കുന്നവരെ സംബന്ധിച്ച് പറയുമ്പോൾ 31 ഹെഡ്ഡുകളിലായി 536 പ്രോജക്റ്റുകളിൽ 42,306 കോടി രൂപയുടെ നിക്ഷേപം കേരളത്തിൽ നടന്നു. ഈ 42,306 കോടി രൂപയുടെ നിക്ഷേപം കേരളത്തിലെ 140 നിയോജക മണ്ഡലങ്ങളിലും ഒരേപോലെ വീതിച്ചുനൽകാൻ ഈ സർക്കാരനായില്ലേ; എനിക്കൊന്നും കിട്ടിയില്ല എന്ന് ഇവിടെ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ സൂചിപ്പിച്ചു. എല്ലാ മണ്ഡലങ്ങളിലെയും എല്ലാ എം.എൽ.എ.-മാരും ചോദിക്കുന്ന പ്രൊപ്പോസലുകൾ സ്വീകരിക്കുകയാണ്. അതിനകത്ത് രാഷ്ട്രീയമില്ല. ഇടതോ



വലതോ, ആരുമാകട്ടെ. ഞങ്ങളുടെ മണ്ഡലത്തിൽ റോഡ് വേണം എന്നുപറയുമ്പോൾ കൊടുക്കുന്നില്ലേ; ഡിസെന്റ് ചെയ്ത ആർക്കെങ്കിലും ഈ പറഞ്ഞ കിഫ്ബിയിലൂടെ ഞങ്ങൾക്കൊന്നും ലഭിച്ചില്ല എന്നുപറയാൻ പറ്റുമോ; വികസനത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഈ വണ്ടി അതിവേഗം മുന്നോട്ടു പോയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിവേഗം മുന്നോട്ടു പോയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിലാണ് പ്രളയം വന്നത്. പ്രളയം വന്നില്ലെങ്കിൽ ഈ സർക്കാരിന്റെ വേഗത 150 കിലോമീറ്റർ വേഗത്തിലാകുമായിരുന്നു. എന്നിട്ടും 100-120-ലേക്ക് എത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ കാരണം മഹാപ്രളയമാണ്. മഹാപ്രളയം മഹാരാഷ്ട്രയെ പിടിച്ചു കുലുക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കേരളം പോലൊരു കൊച്ചു സംസ്ഥാനം അതിനെ അതിജീവിച്ച് മുന്നോട്ട് പോയി. അതിന് നിങ്ങളുടെ പിന്തുണയുമാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് മാത്രമാണ് അതിനെ അതിജീവിച്ചത് എന്നുള്ള വാദമൊന്നും ഞങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നില്ല. ഇടതു വലതു വ്യത്യാസമില്ലാതെ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളും ഭരണ നേതൃത്വവുമെല്ലാം യോജിച്ചു നിന്നപ്പോഴാണ് കേരളത്തിന് ഇത് അതിജീവിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. ഇവിടെ നിങ്ങളുടെ സമീപനമെന്തായിരുന്നു; നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ എല്ലാത്തിനെയും വിമർശിക്കുകയാണ്. പ്രളയാനന്തരമുള്ള കേരളത്തിന്റെ പുനർനിർമ്മാണത്തിനും

വികസനത്തിനുംവേണ്ടി ഉതകുന്ന ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചു. നിങ്ങൾ എല്ലാത്തിനെയും വിമർശിക്കുമ്പോൾ....നിങ്ങൾ ഈ കേരളത്തെ പുനഃസംഘടിപ്പിക്കാൻ....ഇപ്പോൾ 19 പേർ ഇവിടെ ജയിച്ചല്ലോ; ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിക്ക് കനത്ത പരാജയം സംഭവിച്ചു. 19 പാർലമെന്റംഗങ്ങൾ യു.ഡി.എഫ്.-ൽ നിന്ന് ജയിച്ചു. ആ 19 പാർലമെന്റംഗങ്ങൾക്ക് വോട്ട് ചെയ്ത ജനങ്ങളില്ലേ; അതിൽ നിങ്ങളുടെ ഹാർഡ് കോർ ഇല്ലേ; നിങ്ങളുടെ ഹാർഡ് കോറിലെ ജനങ്ങളെക്കൂടി ബാധിക്കുന്ന വിഷയമല്ലേ ഞങ്ങൾ അഡ്രസ് ചെയ്തത്; നിങ്ങൾ സ്വീകരിച്ച സമീപനമെന്താണ്; സാലറി ചലഞ്ചിന് പാറ വച്ചു. ഇതല്ലേ നിങ്ങളുടെ സമീപനം; റോഡ് നന്നാക്കുമ്പോൾ, പാലം നിർമ്മിക്കുമ്പോൾ, പുതിയ വികസന പ്രവർത്തനം വരുമ്പോൾ, ആ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ മണ്ഡലങ്ങളിൽ മാത്രമാണോ; അല്ല. ഇടതുപക്ഷത്തിന് വോട്ട് ചെയ്തവർക്കുവേണ്ടി മാത്രമാണോ; അല്ല. ഇടതു-വലതു വ്യത്യാസമില്ലാതെ എല്ലാ വിഭാഗം ജനങ്ങൾക്കും ഉതകുന്ന വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായിരുന്നു ഞങ്ങൾ നേതൃത്വം കൊടുത്തത്. നിർഭാഗ്യവശാൽ, നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ സർക്കാർ ജീവനക്കാരെ അഴിച്ചുവിട്ടുകൊണ്ട് അത് പൊളിക്കാൻ അതിന് നിങ്ങൾ പാറ വച്ചു. ഇപ്പോൾ വീണ്ടും ശ്രമിക്കുകയാണ്.

മുംബൈയിൽ പ്രളയമാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി സർവറിനകത്ത് തകരാർ വന്നു. ശമ്പളം ലഭിക്കുന്നത് അൽപ്പം വൈകി. നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ എൻ.ജി.ഒ. അസോസിയേഷനെ ഇളക്കിവിട്ടിരിക്കുകയല്ലേ; ഇത് ശരിയാണോ; ഇങ്ങനെയൊരു മഹാപ്രളയം നടക്കുമെന്ന് നമുക്കാർക്കെങ്കിലും forecast ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമോ; മഹാരാഷ്ട്രയിൽ പ്രളയമുണ്ടായപ്പോൾ, നാച്ചുറൽ ഡിസാസ്റ്ററാണ്, അതിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഈ രീതിയിൽ ശമ്പളം വൈകിയപ്പോൾ അതിനെപ്പോലും എതിർക്കുന്ന സമീപനമല്ലേ നിങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചത്; അത് പരിഹരിക്കുമെന്ന് കേരളത്തിന്റെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞു. ഇവിടെ പ്രളയ സെസ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നു. പ്രളയം വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ അതിനെ അതിജീവിക്കാൻവേണ്ടി സെസ് ഏർപ്പെടുത്തുമ്പോൾ അതിന് എന്തിനാണ് പാഠ വയ്ക്കുന്നത്. പ്രളയത്തിനുവേണ്ടി ലഭിക്കുന്ന സെസ് ഞങ്ങളൊരേങ്കിലും കൊണ്ടുപോകുന്നുണ്ടോ; ഈ കേരളത്തിന്റെ പുനർനിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടിയല്ലേ ഫണ്ട് വിനിയോഗിക്കുന്നത്. കേരളത്തിന്റെ പുനർനിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടി ആ ഫണ്ട് പൂർണ്ണമായും വിനിയോഗിക്കുമ്പോൾ അതിനെ പിന്തുണയ്ക്കേണ്ടവർ എന്തിനാണ് അതിന് പാഠ വയ്ക്കുന്ന സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്നത്; പ്രളയത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള സെസ് പിരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്

പുതിയ പാലങ്ങളും പുതിയ റോഡുകളും തകർന്നടിഞ്ഞ സ്കൂളുകളും നിർമ്മിക്കാനാണ്. നിങ്ങളാലോചിക്കണം , ബി.ജെ.പി. എതിർത്തു. വിദേശ സഹായം നൽകുന്നതിന് ഒരു രാജ്യം തയ്യാറായപ്പോൾ അതിനെ ബി.ജെ.പി. എതിർത്തു. അതേ സമീപനമല്ലേ കേരളത്തിലെ യു.ഡി.എഫ്.-ഉം സ്വീകരിക്കുന്നത്; മദ്യത്തിന് രണ്ടുശതമാനം നികുതി ഏർപ്പെടുത്തുന്നു. സിനിമാ ടിക്കറ്റിന് നികുതി ഏർപ്പെടുത്തുന്നു. 3000 ചതുരശ്ര അടി കൂടുതലുള്ള വീടുകൾക്ക് നികുതി ഏർപ്പെടുത്തുന്നു. ഇതിലെന്താണ് കുഴപ്പമുള്ളത്; ഇങ്ങനെ കേരളം പോലുള്ള സംസ്ഥാനത്തെ, കടുത്ത സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി ഈ രാജ്യം നേരിടുമ്പോൾ ഈ സംസ്ഥാനത്തെ സഹായിക്കില്ല എന്ന വാശി കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് കാണിക്കുമ്പോൾ അതിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ, സ്വന്തം കാലിൽ നിൽക്കാമെന്നുള്ള ശേഷിക്കുവേണ്ടിയുള്ള ശ്രമം നടത്തുമ്പോൾ അതിനെയും പാഠ വയ്ക്കുന്ന സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്നത് ശരിയാണോ എന്നുള്ളത് യു.ഡി.എഫ്. നേതൃത്വമാണ് ചിന്തിക്കേണ്ടത് എന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. അതുപോലെ ഞങ്ങൾ തുക നീക്കി വയ്ക്കുന്നത് എന്തിനുവേണ്ടിയാണ്; ഭൂരഹിത-ഭവനരഹിതർക്കുള്ള ഭവന സമുച്ചയത്തിനായി 1296 കോടി രൂപ മാറ്റിവയ്ക്കുന്നു. 2021-ൽ പിണറായി സർക്കാരിന്റെ ഒന്നാം

കാലാവധി പൂർത്തീകരിക്കപ്പെടുമ്പോൾ ഭൂരഹിതരും ഭവനരഹിതരുമായ ഒരാളും കേരളത്തിലുണ്ടാകാൻ പാടില്ലെന്നതാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ലക്ഷ്യം. എല്ലാവർക്കും ഭൂമിയും ഭവനവും ഉണ്ടാകണമെന്നുള്ള കൺസ്പെറാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിനുള്ളത്. അതിന്റെ ഭാഗമായാണ് ആ സമീപനങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നത്. പ്രളയദുരിതം കടക്കാൻ വേണ്ടി ജീവനോപാധി പാക്കേജ് 4700 കോടി രൂപ, പ്രളയ ബാധിത പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് 250 കോടി രൂപയുടെ പ്രത്യേക സഹായം ഈ ഗവൺമെന്റ് നൽകിയില്ലേ; ഇതിന് എവിടെ നിന്നാണ് കാശ് ഉണ്ടാക്കിയത്; ഞങ്ങൾക്ക് ഏതായാലും നോട്ട് അടിക്കാൻ പറ്റില്ലല്ലോ; നോട്ട് അടിക്കാനുള്ള അവകാശം ആരും ഈ ഗവൺമെന്റിന് നൽകിയിട്ടില്ലല്ലോ; ഇതൊരു ഫെഡറൽ സിസ്റ്റത്തിനകത്ത് നിൽക്കുന്നതാണല്ലോ; അപ്പോൾ ഇതിനെ മറികടക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഇത്തരം സംവിധാനങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നത്. സ്ത്രീകൾക്കായുള്ള പദ്ധതികൾക്ക് 1420 കോടി രൂപ. മുഴുവൻ കുടുംബങ്ങൾക്കും ആരോഗ്യ പരിരക്ഷ. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ചോദിച്ചു, നാം മുന്നോട്ട്, എന്നിട്ട് നാം പിന്നോട്ടല്ലേ പോകുന്നത്. നാം മുന്നോട്ട് എന്നുപറഞ്ഞ് നാം പിന്നോട്ട് പോകുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞ് അദ്ദേഹം വളരെ ബോധപൂർവ്വം ഈ സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുകയാണ്. നീതി

ആയോഗിന്റെ അവാർഡ് വാങ്ങിയല്ലോ; ആരോഗ്യ മേഖലയിൽ കേരളം ഒന്നാം സ്ഥാനത്താണെന്നുള്ള കാര്യം കേരളത്തിലെയും ഇന്ത്യയിലെയും ദേശീയ മാധ്യമങ്ങൾ ഒരുപോലെ പറഞ്ഞല്ലോ; ഞാൻ കഴിഞ്ഞദിവസം ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചറുടെ മുറിയിൽ പുറത്ത് നിൽക്കുമ്പോൾ NDTV-യുടെ ലേഖിക പുറത്തുനിൽക്കുകയാണ്. എന്താണ് നിൽക്കുന്നതെന്ന് ചോദിച്ചപ്പോൾ ഞാൻ ടീച്ചറുടെ അഭിമുഖം എടുക്കാൻ വന്നതാണെന്ന് അവർ പറഞ്ഞു. കാരണമെന്താണ്; ടീച്ചറുടെ അഭിമുഖം എടുക്കാൻ വന്നത് നീതി ആയോഗിനകത്ത് ആരോഗ്യമേഖലയിൽ ഒന്നാം സ്ഥാനത്ത് നിൽക്കുന്ന സംസ്ഥാനം കേരളമാണ്. നാം പിന്നോട്ടാണ്, മുന്നോട്ടല്ല എന്ന് എന്നിട്ടും പറയുന്നു. ഇത് കൊതികെറുവ് എന്നല്ലാതെ വേറെന്താണ് പറയുക. ഇത്രയും വലിയ പ്രളയം ഉണ്ടായിട്ടും, മൂന്ന് ദൂരന്തങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടും തലയെടുപ്പോടുകൂടി കേരളം മുന്നോട്ട് പോകുന്നുവെങ്കിൽ അത് കേരളത്തിലെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെയും ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെയും ഗവൺമെന്റിന്റെയും ഇച്ഛാശക്തിയാണെന്ന കാര്യത്തിൽ നിങ്ങൾക്കാർക്കും ഒരു സംശയവും വേണ്ടെന്നുള്ളതാണ് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. തീരദേശ വികസനത്തിന് 1000 കോടി രൂപ ഏർപ്പെടുത്തിയില്ലേ; തീരദേശ മേഖല എല്ലാക്കാലത്തും, പ്രളയം വന്നപ്പോൾ

കടലിന്റെ മക്കളായിരുന്നു സൈന്യമായി പ്രവർത്തിച്ചതെന്ന് നമ്മൾ പറയുന്നു. അവരെ നാം സഹായിക്കേണ്ട; തീരദേശ വികസനത്തിനായി 1000 കോടി രൂപ. രണ്ടാം കുട്ടനാട് പാക്കേജിനായി 1000 കോടി രൂപ ഏർപ്പെടുത്തി. പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന് 1367 കോടി രൂപ. രണ്ട് വർഷംകൊണ്ട് 6000 കിലോമീറ്റർ റോഡ് നിർമ്മിക്കും. റോഡ് വേണ്ട; ഒരു സംസ്ഥാനത്ത് അടിസ്ഥാന പശ്ചാത്തല വികസനം ഏറ്റവും അനിവാര്യമാണ്. ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഡെവലപ്മെന്റിന്റെ ഭാഗമായി 6000 കിലോമീറ്റർ റോഡ് നിർമ്മിക്കുമെന്നാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളത്. ശബരിമലയുടെ പേര് ഇവിടെ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ സൂചിപ്പിച്ചു. ഇപ്പോൾ എന്താണ് സ്ഥിതി; ഞങ്ങൾ ചെളിയിൽ കുത്തി നാട്ടുപോലുള്ള ആളുകളല്ല. രണ്ടാൾ മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ചാൽ നയം മാറ്റുന്ന ആൾക്കാരല്ല ഞങ്ങൾ. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നയമെന്തായിരുന്നു; സ്ത്രീകളോടുള്ള നിങ്ങളുടെ സമീപനം എന്താണ്; അദ്ദേഹം അഭിഭാഷകനാണല്ലോ; equality = തുല്യത. ആ തുല്യതയിൽ സ്ത്രീയില്ലേ; സ്ത്രീകളെ പ്രവേശിപ്പിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്തവർ ട്രെന്റ് നോക്കി അഭിപ്രായം മാറ്റിപ്പറയുന്ന ശീലം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർക്കില്ല, ഇടതുപക്ഷക്കാർക്കില്ല. ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഞങ്ങൾക്ക്

ഇതിനകത്ത് വളരെ ക്ലിയർ കട്ടായ സ്റ്റാൻഡ്. ഞങ്ങൾ ഭക്തർക്കെതിരല്ല. ഭക്തിയെ സംരക്ഷിക്കുന്നുവത്രമാണ്. ഇവിടെ ശബരിമലയ്ക്കായി 739 കോടി രൂപ നീക്കിവെച്ചില്ലേ; ഞങ്ങൾ ശബരിമലയെ തകർക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നവരാണെങ്കിൽ, ഞങ്ങൾ വിശ്വാസികൾക്ക് എതിരായിരുന്നെങ്കിൽ 739 കോടി രൂപ നീക്കിവയ്ക്കേണ്ട കാര്യം എന്താണ്; ഇപ്പോൾ ഒരു തവണ തലയിൽ ചക്ക വീണ് മൂയൽ ചത്തുവെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് എല്ലാ കാലത്തും ചക്ക വീണാൽ മൂയൽ ചാകുമെന്ന് നിങ്ങൾ വിചാരിക്കേണ്ട. നിങ്ങൾക്ക് 19 സീറ്റ് കിട്ടി. ജനവിധി ഞങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നു. പക്ഷെ, അതിന്റെ മുകളിൽ വിശ്വാസികളെ ഞങ്ങൾക്കെതിരായി തിരിച്ചുവിടാനല്ലേ നിങ്ങൾ ശ്രമിക്കുന്നത്. നിങ്ങളുടെ, യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ പാർലമെന്റ് അംഗം സ്വകാര്യബിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിച്ചു. എന്താണ് പാർലമെന്റിൽ നിയമ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത്, നിയമനിർമ്മാണം നടക്കില്ലെന്ന്. ഇത് അറിയാത്തതുകൊണ്ടാണോ; എങ്ങനെ മതസ്തർദ്ധ വളർത്തി; മതദ്രവീകരണം ഉണ്ടാക്കി; അതിലൂടെ നാല് വോട്ട് കിട്ടാൻ സാധിക്കുമോയെന്ന പരീക്ഷണമാണ് യു.ഡി.എഫ്. നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇത് യു.ഡി.എഫ്. എന്ന രാഷ്ട്രീയ സംവിധാനത്തിന് ഭൂഷണമാണോ എന്നുള്ളത് യു.ഡി.എഫ്. നേതൃത്വം



ചിന്തിക്കണമെന്നേ എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളൂ. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-ക്ക് 1000 കോടി രൂപ നീക്കിവച്ചില്ലേ; കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യുടെ നവീകരണത്തിന് ഈ സർക്കാർ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നു. മാതൃകരോഗങ്ങൾ - ഇവിടെ നേരത്തെ ഡിബേറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ട വിഷയമാണ്. കാരുണ്യ, നമ്മളെല്ലാവരുംകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. എം. മാണി സാറിന് obituary നൽകി. അന്ന് നിങ്ങളെല്ലാവരും ഉന്നയിച്ച, ഇടത്-വലത് വ്യത്യാസമില്ലാതെ എല്ലാവരും പറഞ്ഞു, കാരുണ്യ ബെനവലന്റ് ഫണ്ട് നിലനിർത്തണമെന്ന്. ആ സമീപനമല്ലേ സ്വീകരിച്ചത്. 5 ലക്ഷം രൂപ വരെ ഇൻഷുറൻസ് പരിരക്ഷ നൽകുന്ന സമീപനം. അതിനകത്ത് ചില uncertainty ഉണ്ടായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും ഇരുന്ന് ആ വിഷയം സോർട്ട് ഔട്ട് ചെയ്തു. ഞങ്ങൾ പറയുന്ന ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷനിൽ ഉൾപ്പെടെ, എം.സി.സി. എന്റെ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂവൻസിക്ക് അകത്താണ്. അവിടെ വരുന്ന രോഗികൾക്ക് ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷനാണല്ലോ ഏറ്റവും പ്രധാനം. ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷന് കിട്ടാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടായിരുന്നു. അത് പരിഹരിച്ചുവെന്ന് ഇന്നലെ ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും ഞങ്ങൾക്ക് ഉറപ്പുനൽകിയിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ആരോഗ്യ

മേഖലയ്ക്കു കത്ത് വലിയ രീതിയിലുള്ള മാറ്റത്തിന് ഈ ഗവൺമെന്റ് നേതൃത്വം കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കാസർഗോഡ് മുതൽ തിരുവനന്തപുരം വരെ 55000 കോടി രൂപ ചെലവിൽ സമാന്തര റെയിൽപ്പാതയ്ക്കുള്ള പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. തുറമുഖ നഗരങ്ങളെ ബന്ധിപ്പിച്ച് 6000 കോടി രൂപ ചെലവിൽ സൈക്കിൾ ട്രാക്കോടു കൂടി തീരദേശ ഹൈവേയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ള പ്രവർത്തനം നല്ല രീതിയിൽ പുരോഗമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ കേരളത്തിൽ അതിന്റെ പ്രവർത്തനം വാർ ഫുട്ടിംഗ് ആണ്. കേരള ബാങ്ക് 2019-20 സാമ്പത്തിക വർഷം യാഥാർത്ഥ്യമാക്കാൻ പോകുന്നു. 20000 കോടി രൂപയുടെ കിഫ്ബി പദ്ധതികൾ, ഈ സാമ്പത്തിക വർഷം വ്യവസായ പാർക്കുകൾക്ക് 6100 ഏക്കർ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കാൻ 15600 കോടി രൂപ നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്നു. ടൂറിസം മേഖലയ്ക്ക്, ഐ.ടി. മേഖലയ്ക്ക് അതോടൊപ്പം ഭിന്നശേഷിക്കാരെ സംരക്ഷിക്കുന്ന സമീപനങ്ങൾക്കാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് നേതൃത്വം കൊടുക്കാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ എല്ലാ തലങ്ങളിലും വലിയ രീതിയിലുള്ള വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഈ ഗവൺമെന്റ് നേതൃത്വം കൊടുക്കുമ്പോൾ യു.ഡി.എഫ്.-ന് പേടിയാണ്. ഇതെല്ലാം നടപ്പിലാക്കപ്പെട്ടാൽ ഈ ഗവൺമെന്റിന് തുടർച്ചയുണ്ടാകും. ഈ

ഗവൺമെന്റിന് തുടർച്ചയുണ്ടാകുമോയെന്ന ആശങ്കയാണ് ഇതിനെ എതിർക്കാൻ നിങ്ങളെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നത്. അന്ധമായ രാഷ്ട്രീയ വിദ്വേഷം ഒന്നുകൊണ്ട് മാത്രമാണ് നിങ്ങൾ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നത്. ഈ കടുത്ത പ്രതിസന്ധിയിൽപ്പോലും അതിനെ അതിജീവിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകാൻ ഇടതുപക്ഷം കാണിക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയ ഇച്ഛാശക്തിയെ അല്ലേ നാം പിന്തുണയ്ക്കേണ്ടത്; അതിനുപകരം കുറ്റങ്ങളും കുറവുകളും കണ്ടെത്തി അതിലൂടെ ഇതിനെ അട്ടിമറിക്കാനും കേരളത്തിന് തുരങ്കം വയ്ക്കാനും ശ്രമിക്കുമ്പോൾ അത് കേരള ജനത തിരിച്ചറിയുമെന്നേ എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളൂ. ഒന്നരണ്ട് കാര്യങ്ങൾക്കകൂടി മറുപടി പറഞ്ഞ് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. എന്താണ് ഇപ്പോൾ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ അവസ്ഥ; ക്വിസ് പ്രോഗ്രാം പോപ്പുലർ ആക്കിയത് ആരാണ്; പണ്ട് ക്വിസ് അധികം ആളുകൾ കാണില്ലായിരുന്നു. ആ ക്വിസ് പ്രോഗ്രാം പോപ്പുലർ ആക്കിയത് സ്റ്റാർ പ്ലസ് ആണ്. ശ്രീ. അമിതാഭ് ബച്ചൻ 'കോൻ ബനേഗാ കോർപതി' എന്നൊരു പ്രോഗ്രാം അവതരിപ്പിച്ചതുകൊണ്ടാണ്. അതുപോലെ ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധിയും ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധിയും ചേർന്നുകൊണ്ട് ഒരു പുതിയ പ്രോഗ്രാം ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നു. 'കോൻ ബനേഗാ കോൺഗ്രസ് പ്രസിഡന്റ്' - ആരാണ്

പുതിയ കോൺഗ്രസ് പ്രസിഡന്റ്. എന്തൊരു അവസ്ഥയാണിത്. സഖാക്കളെ നിങ്ങൾ തോറ്റില്ലേ എന്ന് ചോദിച്ചു ഞങ്ങളെ കളിയാക്കി. ഞങ്ങൾ തോറ്റു. തോറ്റ ഞങ്ങളിൽ അല്ല ഇപ്പോൾ കുഴപ്പം. കുഴപ്പം നിങ്ങളിലല്ലേ; ഒരു ദേശീയ അധ്യക്ഷൻപോലും ഇല്ലാത്ത പാർട്ടി. നിങ്ങൾ ആലോചിക്കണം, അഞ്ച് വർഷം പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുമ്പോഴേക്കും നിങ്ങൾക്ക് മാനസികനില തെറ്റിയില്ലേ; അഞ്ച് വർഷം പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുമ്പോഴേക്കും മാനസികനില തെറ്റിയൊരു നേതാവല്ലേ നിങ്ങളെ നയിക്കുന്നത്; Politics is a game of patience, രാഷ്ട്രീയം ക്ഷമയുടെ കലയാണ്. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയും കോൺഗ്രസിന്റെ നേതാക്കന്മാരും ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധിയെ പഠിപ്പിക്കേണ്ടത് ക്ഷമയാണ് രാഷ്ട്രീയം എന്നാണ്. ഒരു തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ തോൽക്കുമ്പോൾ നിരാശനായി 'എന്നെക്കൊണ്ടൊന്നും പറ്റില്ല' എന്ന് പറയുന്ന ഒരാൾക്ക് എങ്ങനെ ഈ വെല്ലുവിളി നേരിടാൻ സാധിക്കും; നിങ്ങൾ പറഞ്ഞു കോൺഗ്രസ് ഉണ്ടെന്ന്. ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ സംസ്ഥാനത്തും കോൺഗ്രസ്സുണ്ട്. ഇല്ലെന്ന് പറയുന്നില്ല. ഈ തകർന്നടിഞ്ഞ കോൺഗ്രസ്സിനെ റീ-കൂപ്പ് ചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കേണ്ട ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധി പകരം മാളത്തിൽ ഓടി ഒളിച്ചുവെന്ന് മാത്രമല്ല, അദ്ദേഹം ഇറ്റലിയിലേക്ക് തിരിച്ചുപോകുമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ

പറഞ്ഞുകേൾക്കുന്നത്. ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ് ഈ അവസ്ഥയിലേക്ക് എത്തിയില്ലേ; ആരാണ് അവരുടെ പുതിയ പ്രസിഡന്റ്; ശ്രീ. മോത്തിലാൽ വോറ, ശ്രീ. സുശീൽ കുമാർ ഷിൻഡെ, ശ്രീ. മല്ലികാർജ്ജുന ഗാർഖെ. എൺപതിനും തൊണ്ണൂറും ഇടയിൽ പ്രായമായ നേതാക്കന്മാരെ, മൂന്നുപേർ പിടിച്ചാൽ മാത്രം നടക്കാൻ സാധിക്കുന്ന നേതാക്കന്മാരെ ദേശീയ അദ്ധ്യക്ഷന്മാർ ആക്കേണ്ട ഗതികേടിലേയ്ക്കെത്തിയ ഒരു രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനത്തെക്കുറിച്ച് എന്ത് പറയാനാണ്. ഡെമോക്രസി ഡിഫൈൻ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. Government of the people, by the people, for the people എന്നുള്ളതാണ്. അതുപോലെ Congress of the Gandhi, by the Gandhi, for the Gandhi എന്നാണ്. കോൺഗ്രസ് ഇപ്പോഴും ആ സൈക്കോ ഫാൻസ് യുഗത്തിലാണ്. ഈ മുഖസ്തുതി പറച്ചിൽ നിങ്ങൾ ഉപേക്ഷിക്കണം. മുഖസ്തുതി പറച്ചിൽ ഉപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ ജനങ്ങളോട് പറയണം. കോൺഗ്രസിനെ ആരും നയിച്ചൊട്ടെ, അത് ഞങ്ങളുടെ വിഷയമല്ല.

മി. സ്റ്റീക്കർ: യെസ്.....പ്ലീസ്..... ഫിനാൻസ് ബിൽ ആണ്.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: കോൺഗ്രസ് എന്ന രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനം, മുസ്ലീംലീഗ് പിന്തുണയ്ക്കുന്നു. മോബ് ലിബ്രിംഗിനെക്കുറിച്ച് ഇന്ന് unanimous

ആയി ഒരു സെലക്ഷൻ അവതരിപ്പിച്ചു. തബ്രെസ് അൻസാരിയെന്ന ചെറുപ്പക്കാരനെ ലിബ് ചെയ്തു. കോൺഗ്രസ് ഇല്ലേ; ഞങ്ങൾ ഇല്ല, അത് സമ്മതിച്ചു. കോൺഗ്രസ് ശ്രമിച്ചു; ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം എത്ര മതന്യൂനപക്ഷങ്ങൾ അക്രമിക്കപ്പെട്ടു. ആ അക്രമിക്കപ്പെട്ട മതന്യൂനപക്ഷങ്ങളെ രക്ഷിക്കാൻ എവിടെങ്കിലും കോൺഗ്രസ് ഉണ്ടായോ; മുസ്ലീംലീഗ് ഒട്ടിപ്പിടിച്ചു നിൽക്കുകയല്ലേ; മുസ്ലീംലീഗ് ഒട്ടിപ്പിടിച്ചു കോൺഗ്രസ്സിനെ പിന്തുണയ്ക്കാൻ പോകുമ്പോൾ മതന്യൂനപക്ഷങ്ങളെ രക്ഷിക്കാൻ കോൺഗ്രസ് ഉണ്ടാകില്ലെന്ന് മുസ്ലീംലീഗ് ഓർക്കണം. മുസ്ലീംലീഗിന്റെ നേതാവ് പ്രസംഗിച്ചു - എസ്.എൽ.വി. (സ്ഥിരം ലീഗ് വിരോധികൾ) എന്ന്. ഞങ്ങൾ പറയുന്നു എസ്.എം.വി. (സ്ഥിരം മാർക്സിസ്റ്റ് വിരോധികൾ) ആണെന്ന്. അതിൽ എസ്.എം.വി.-1 ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് ആണ്. മാർക്സിസ്റ്റ് വിരോധം തലയ്ക്കുപിടിച്ചു ഏത് ഘട്ടത്തിലും മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെ അക്രമിക്കാൻവേണ്ടി മാത്രം ഗവേഷണം നടത്തുന്ന ഒരു ഗവേഷകൻ. അതിന്റെ ഭാഗമായി ഇവിടെ രാവിലെ ചർച്ച നടന്നു. രാവിലെ നടന്ന ചർച്ച പാഠപുസ്തകത്തെപ്പറ്റിയാണ്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ, ഒന്ന് വഴങ്ങുമോ?

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: ഞാൻ സംസാരിച്ചതിനുശേഷം വഴങ്ങാം.

പാഠപുസ്തകത്തെപ്പറ്റി ചർച്ച നടന്നു. പാഠപുസ്തകംതന്നെ വിതരണം ചെയ്യാത്ത കാലമുണ്ടായിരുന്നില്ലേ ഇവിടെ. പഠനഭാരം കുറയ്ക്കണം, പാഠപുസ്തകത്തിന്റെ ഭാരം കുറയ്ക്കണം എന്ന് ഇന്ന് രാവിലെ ഡിബേറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്ത് പാഠപുസ്തകം ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്ന കാര്യം നാം മറന്നുപോകരുത്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എല്ലാ തലത്തിലും ജനങ്ങൾക്ക് ആശ്വാസം.....

ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്: പാഠപുസ്തകത്തിന്റെ ഭാരം കുറയ്ക്കണമെന്ന് പറയുമ്പോൾ, യഥാർത്ഥത്തിൽ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ അത്രത്തോളം എൽ.ഡി.എഫ്. ആയിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ് യഥാർത്ഥ്യം. കാരണം, പാഠപുസ്തകത്തിന്റെ ഭാരം ഇന്ത്യയിൽ ഏറ്റവും കുറച്ച സർക്കാർ കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരാണ്. ബാഗിനകത്ത് പാഠപുസ്തകമേ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ബാഗിന്റെ ഭാരം കുറച്ച സർക്കാരാണ് കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരെന്ന് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: അത് പൂർണ്ണമായും ശരിയാണ്. കണ്ണൂരിൽ എസ്.എഫ്.ഐ.-യുടെ സമരം നടക്കുമ്പോൾ, വിദ്യാർത്ഥികളെ ഭീകരമായി തല്ലിച്ചതയ്യുമ്പോൾ ഞാനൊക്കെ ഓടിയെത്തേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ട്. ഭീകരമായ

മർദ്ദനമായിരുന്നു.

മി. സ്വീക്കർ: യെസ്..... പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: ഇവിടെ പറഞ്ഞത് ലെഫ്റ്റിന് റെലവൻസ് ഇല്ലെന്നാണ്. ഞങ്ങൾക്ക് കയറ്റവും ഇറക്കവും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ തകർന്നടിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുകേട്ട് ഞങ്ങളാൽ പിന്തിരിഞ്ഞുപോയിട്ടില്ല. നിങ്ങൾക്ക് ഒരു പരാജയം സംഭവിച്ചപ്പോൾ ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധി മാളത്തിൽ ഒളിച്ചില്ലേ; ലെഫ്റ്റ് റെലവൻസ് അല്ലായെന്ന് പറയുമ്പോൾ സ്കാന്റിനേവിയൻ രാജ്യങ്ങളിൽ ലെഫ്റ്റിന്റെ റെലവൻസാണ് വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഡെൻമാർക്കിൽ വന്നു, സ്വീഡനിൽ വന്നു, ഫിൻലാന്റിൽ വന്നു, അതോടൊപ്പം ഇസ്താംബൂൾ മേയർ ലെഫ്റ്റാണ്. ലെഫ്റ്റ് എല്ലായിടത്തും ഉള്ളതാണ്. ലെഫ്റ്റിന് അപ്പ് ആന്റ് ഡൗൺസ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നത് ശരിയാണ്. ചില ഘട്ടങ്ങളിൽ ഞങ്ങൾ ഉയർന്നിട്ടുണ്ട്, ചില ഘട്ടങ്ങളിൽ ഞങ്ങൾ താഴ്ന്നിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഞങ്ങൾ ഇന്ത്യയിലും കേരളത്തിലും കുറച്ച് ഡൗണാണ്. അതിനർത്ഥം ഇടതുപക്ഷം മുന്നോട്ടുവരുന്ന പൊളിറ്റിക്കിന് പ്രസക്തിയില്ലെന്നല്ല. ഇടതുപക്ഷം മുന്നോട്ടുവരുന്ന പൊളിറ്റിക്സ്, ലോകത്ത് മനുഷ്യകലം ഉള്ളിടത്തോളംകാലം പ്രസക്തമാണ്. ആ നിലയിൽ



ഞങ്ങൾ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയത്തിന് പ്രസക്തിയുണ്ടാകും. ഇടതുപക്ഷത്തിനെ തൃണവൽക്കരിച്ചുകൊണ്ടോ പൂർണ്ണമായും മാറ്റിനിർത്തിക്കൊണ്ടോ ഇന്ത്യയിലെ ജനങ്ങൾക്ക് മുന്നോട്ട് പോകാൻ കഴിയില്ല. ഞങ്ങൾ ഓപ്റ്റിമിസ്റ്റുകളാണ്, ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധിയെപ്പോലെ പെസിമിസ്റ്റല്ല. ഞങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും ഓപ്റ്റിമിസ്റ്റുകളായതുകൊണ്ട്, അതിവിദൂരമല്ലാത്ത ഭാവിയ്ക്കൽ ഇടതുപക്ഷം ഇന്ത്യയിൽ ശക്തിപ്പെടുമെന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് പൂർണ്ണ വിശ്വാസമുണ്ട്. ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഒരു ട്രെൻഡാണ്, ആ ട്രെൻഡ് എല്ലാക്കാലത്തും നിലനിൽക്കണമെന്നില്ല. ഈ ട്രെൻഡിൽ ഞങ്ങൾക്ക് തിരിച്ചടിയേറ്റു. കേരളത്തിൽ ഞങ്ങൾക്ക് തിരിച്ചടിയേറ്റപ്പോൾ ദേശീയ തലത്തിൽ കോൺഗ്രസ്സ് തകർന്നടിഞ്ഞു. അതിനർത്ഥം കോൺഗ്രസ്സും ഇടതുപക്ഷവും തകർന്നുവെന്നല്ല. ഇടതുപക്ഷം ശക്തമായി തിരിച്ചുവരികതന്നെ ചെയ്യും. അതോടൊപ്പം ധനകാര്യ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത് നിങ്ങൾ യു.ഡി.എഫ്.-കാർ വിമർശനമുന്നയിക്കും, നല്ല മനക്കരുത്തോടുകൂടി മുന്നോട്ട് വച്ച കാൽ മുന്നോട്ട്, എന്ന നിലയിൽ ശക്തമായി മുന്നോട്ടുപോകാൻ ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന ഗവൺമെന്റിൽ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്നും ഫിനാൻസ് വകുപ്പിനും സാധിക്കും. അതിനെ

പിന്തുണയ്ക്കാൻ ഇടതുപക്ഷമുണ്ടാകും, ഈ നാട്ടിലെ സാധാരണ ജനങ്ങളുണ്ടാകും എന്നുമാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ധനകാര്യ ബില്ലിനെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപിക്കുവേണ്ടി (ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2019-ലെ കേരള ധനകാര്യ ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇവിടെ വിധോജനമുൾപ്പെടെ ഒട്ടേറെ പ്രസംഗങ്ങൾ കേട്ടു. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇത് രണ്ടാം വായനയാണ്. അതുകൊണ്ട് വീണ്ടുമൊരു ആവർത്തനം നടത്തണമെന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ എനിക്കുമുൻപ് സംസാരിച്ച ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ, കേരളത്തിന്റെ നേട്ടങ്ങൾ ഒന്നൊന്നായി എടുത്ത് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അഞ്ച് വർഷംകൊണ്ട് അൻപതിനായിരം കോടി രൂപയുടെ വികസനമെന്ന് പറയുമ്പോൾ, സംസ്ഥാന രൂപീകരണത്തെത്തുടർന്ന് ഇതപര്യന്തമുള്ള കേരളത്തിന്റെ വികസന ചരിത്രത്തിലെ ഒരു പുതിയ അധ്യായമാണ് കേരളത്തിലെ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നതും അത് പൂർത്തീകരണത്തിലേയ്ക്ക് എത്തുന്നതും. നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ എടുക്കുന്ന നിലപാടുകൾ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഒരു വിദ്യാലയത്തെ

അന്തർദേശീയ നിലവാരത്തിലേയ്ക്കെത്തിക്കാൻ പേര് കൊടുക്കാത്തതും അതിന്റെ പ്രവർത്തനം നടക്കാത്തതുമായ ഏത് മണ്ഡലമാണുള്ളത്; എട്ടുമുതൽ പന്ത്രണ്ടാം ക്ലാസ്സവരെയുള്ള 45000-ത്തിലേറെ ക്ലാസ് മുറികൾ നവീന രീതിയിലേയ്ക്ക് മാറ്റിയില്ലേ; എൽ.പി./യു.പി. സ്കൂളുകളിൽ അതിന്റെ പ്രവർത്തനം ഈ അധ്യയനവർഷം മുതൽ ആരംഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ജാതിയുടെയും മതത്തിന്റെയും പണത്തിന്റെയും പേരിൽ നടത്തുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും വിഭിന്നമായി, ഒരു നാടിന്റെ പരിച്ഛേദമാണ് നമ്മുടെ വിദ്യാലയമെന്ന് കണ്ടുകൊണ്ട് ആ നാട്ടിൽ പിറന്നുവീണ എല്ലാ കുടുംബങ്ങളിലേയും മക്കൾക്ക് പഠിക്കാനുള്ള സമീപനമാണ് കൊണ്ടുവരുന്നത്. അതിനെ നമ്മുടെ ഭരണഘടന അനുശാസിക്കുന്ന മതേതര മൂല്യങ്ങൾ ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്ന സ്ഥാപനമായി ഉയർത്തുകയാണ്. ഒരു ജനാധിപത്യ ഗവൺമെന്റിന്റെ ബാധ്യതയും ചുമതലയുമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് നിർവ്വഹിക്കുന്നത്. അവിടെ ജാതിയുടെയും മതത്തിന്റെയും പണത്തിന്റെയും പരിഗണനയില്ല. എല്ലാ കുട്ടികൾക്കും പഠിക്കാനുള്ള അവസരം ലഭിക്കുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് സ്കൂളുകൾ മാറുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം ഒന്നാം ക്ലാസ്സിൽ പഠനം ആരംഭിച്ച കുട്ടി പത്താം ക്ലാസ് കഴിയുമ്പോഴേയ്ക്കും,

ലോകത്തിലെ പുത്തൻ അറിവുകൾ നേടുന്ന ഒരു പുതിയ തലമുറയുടെ മുന്നോട്ടുപോക്കിന് സഹായകരമായ ഒരു വളർച്ച അവിടെ കാണാൻ കഴിയും. ആ രീതിയിലേയ്ക്കാണ് പോകുന്നത്. അതിനോടനുബന്ധിച്ച് ഈ പ്രവർത്തനങ്ങളെല്ലാം നടത്തുമ്പോഴും എല്ലാവരും ആക്രമിക്കുന്നത് പ്രളയ സെസ്റ്റിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഞാൻ നേരത്തെ ഒരു തവണ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. രണ്ട് വർഷത്തേയ്ക്ക് ഒരു ശതമാനം സെസ്റ്റാണ് ചുമത്തുന്നത്. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് രണ്ടുതവണ സെസ് ചുമത്തിയിട്ടുണ്ട്. VAT-മായി ബന്ധപ്പെട്ട് മൂന്ന് ശതമാനം സെസ്സും പെട്രോളിയം സെസ്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും. ഇവിടെ എം.ആർ.പി. വർദ്ധിക്കുന്നില്ലെന്ന് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനാണ് ഈ രണ്ടുവർഷത്തേയ്ക്ക് ഒരു ശതമാനം നികുതിയെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. കേരളം തകർന്നുപോയ സാഹചര്യത്തിൽ ഈ കേരളത്തെ സംരക്ഷിക്കേണ്ട ബാധ്യത നമ്മുടെ എല്ലാവരുടേതുമാണ്. എന്നാൽ, അതിലൊരു രാഷ്ട്രീയം കാണുന്ന സമീപനം കൈക്കൊള്ളുന്നത് ജനാധിപത്യ കേരളത്തിന് ഭ്രഷണമാണോ; ഈ തലമുറയോട് ചെയ്യുന്ന നിങ്ങളുടെ ബാധ്യതയാണോ? രാഷ്ട്രീയമെന്ന് പറയുന്നത് രാഷ്ട്ര സംബന്ധിയാണ്. അത്

കക്ഷി രാഷ്ട്രീയമോ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് രാഷ്ട്രീയമോ അല്ല. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കാൻ 'നമ്മളൊന്ന്' എന്ന നിലയിൽ ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ആ നിലയിൽ ആലോചിക്കുന്നതിൽനിന്ന് നിങ്ങൾ പുറകോട്ടുപോയത് നല്ലതിനല്ല. അത് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ സമൂഹത്തെ പഠിപ്പിക്കുന്നതും നല്ലതിനല്ല. ആ ചിന്തയിൽനിന്നും നിങ്ങൾ മാറേണ്ടതുണ്ട്. നമുക്ക് ഒരുമിച്ച് എന്തുചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്ന് ആലോചിക്കണം. നേരത്തെ നിങ്ങൾക്കൊരു പിശകുപറ്റി. ആ സഹായത്തിൽ സർക്കാർ ജീവനക്കാരുൾപ്പെടെയുള്ളവർ പണം നൽകേണ്ടതില്ലെന്ന ഒരു സമീപനം നിങ്ങൾ കൈക്കൊണ്ടു. ഇഷ്ടാനുസരണം കൈക്കൊള്ളുവെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ നമുക്കത് അംഗീകരിക്കാമായിരുന്നു. സഹായം നൽകേണ്ടതില്ലെന്ന് സംഘടനകളോട് പറയുന്ന നിലപാട് നിങ്ങളെടുത്തു. ബി.ജെ.പി.-യും അങ്ങനെ പറഞ്ഞിരുന്നു. പക്ഷേ, അവർ അങ്ങനെ പറയുമെന്നും അവരുടെ അജണ്ടയെന്താണെന്നുള്ളതും നമുക്കറിയാമായിരുന്നു. പക്ഷേ എന്തുകൊണ്ട് യു.ഡി.എഫ്.-ന് അങ്ങനെയൊരു മാറ്റം വന്നു? കേരളത്തേയും ഇന്ത്യയേയും സംരക്ഷിക്കേണ്ട ബാധ്യത, ഇന്ന് മതേതരത്വത്തെ വെല്ലുവിളിക്കുന്ന ഈ സാഹചര്യത്തിൽ, ഒരുമിച്ച് നിൽക്കേണ്ട ഈ സമയത്ത്..... ഒറ്റപ്പെട്ടുപോയവർ മനുഷ്യരാണ്, അവിടെ

എൽ.ഡി.എഫ്.-ഉം യു.ഡി.എഫ്.-ഉം ബി.ജെ.പി.-യുമില്ല. ആലപ്പുഴ, പത്തനംതിട്ട, ഇടുക്കി, വയനാട്, എന്നീ ജില്ലകളുൾപ്പെടെ കേരളത്തിലെ മറ്റ് ജില്ലകളിലെല്ലാം ജീവിക്കുന്നത് മനുഷ്യരാണ്. ആ മനുഷ്യരെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള ബാധ്യതയിൽനിന്നും നിങ്ങൾ ഒളിച്ചോടിയില്ലേ; ആ നില ശരിയാണോയെന്ന് ആലോചിക്കണമെന്ന് ഞാൻ വിനയപൂർവ്വം നിങ്ങളോട് സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ സോഷ്യലിസത്തിനെതിരെയുള്ള ഒന്നരണ്ട് പ്രസംഗങ്ങൾ ഇന്നും മറ്റുചില ദിവസങ്ങളിലും ഞാൻ കേൾക്കാനിടയായി. തീർച്ചയായും സോഷ്യലിസത്തിനെതിരെയുള്ള പോരാട്ടം ലോകത്ത് നടന്നത് ഇന്നും ഇന്നലെയൊന്നുമല്ല. സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെ അജണ്ടയിലെ മുഖ്യ വിഷയമാണത്. 1957-ൽ കേരളത്തിലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് മന്ത്രിസഭയെ താഴെയിറക്കാൻ പരിശ്രമം നടത്തിയത് വിമോചന സമരത്തിലൂടെയാണെങ്കിൽ, അതിന് നേതൃത്വം കൊടുത്ത ശ്രീമാൻ എ. കെ. ആന്റണി തന്നെ സൂചിപ്പിച്ചത്, അന്ന് കേരളത്തിൽ സി.ഐ.എ.-യുടെ സഹായം ലഭിച്ചിരുന്നുവെന്നാണ്. കേരളത്തിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഭരണം വന്നാൽ അത് ഇന്ത്യയ്ക്ക് ആപത്താണെന്ന് അന്നേ മനസ്സിലാക്കിയതാണ്, അത് മനസ്സിലാക്കിയത് അമേരിക്കയാണ്. ഇന്നും

സോഷ്യലിസത്തിനെതിരെ ഉയരുന്ന ശബ്ദം, ഈ നിയമസഭയ്ക്കുള്ളിൽ വരുന്നുവെന്ന് പറയുന്നത്, അമേരിക്കയുടെ അല്ലെങ്കിൽ സാമാജ്യത്വത്തിന്റെ ശബ്ദമാണ്. ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ ആമുഖത്തിൽ 'സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാറ്റേൺ ഓഫ് സൊസൈറ്റി' എന്ന് എഴുതിച്ചേർത്തത് കോൺഗ്രസ്സാണ്. കോൺഗ്രസ്സിന്റെകൂടി സഹായത്തോടെയാണ് ഭരണ ഘടനാവിഷയം വന്നത്. പബ്ലിക് ജവഹർലാൽ നെഹ്രുവാണ് അന്ന് കോൺഗ്രസ്സിനെ നയിച്ചിരുന്നത്. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇന്ന് അതിൽ നിന്നൊരു മാറ്റം? സോഷ്യലിസമെന്ന് കേൾക്കുമ്പോൾ എന്തുകൊണ്ടാണ് വിരളി പിടിക്കുന്നത്? സോവിയറ്റ് യൂണിയന്റെ തകർച്ച നേരത്തെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി അതിനെ വിലയിരുത്തിയിരുന്നു. അത് സോഷ്യലിസത്തിന്റെ തകർച്ചയല്ല, ഒരു മോഡലിന്റെ തകർച്ചയായിരുന്നുവെന്ന നിലയിലാണ് കണ്ടത്. അടുത്ത ദിവസങ്ങളിലെ പത്രങ്ങളിലും സോഷ്യലിസത്തിന്റെ മുന്നേറ്റത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വാർത്തകൾ കാണുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ അതിൽ ആഹ്ലാദിച്ച് തിമിർത്ത് ആടുന്നവരല്ല ഞങ്ങൾ. ഒട്ടേറെ തകർച്ചകൾ ഞങ്ങൾക്ക് സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനെ അതിജീവിക്കാൻ എന്താണ് മാർഗ്ഗം? ഇന്നത്തെ ലോക സാമ്രാജ്യത്വ ശക്തികൾക്കെതിരെയും ഇന്ത്യയിൽ ഇന്ന് ഭരിക്കുന്ന ഫാസിസ്റ്റ്

ശക്തികൾക്കുമെതിരായ പോരാട്ടത്തെ എങ്ങനെ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകണം?  
ആരാണ് അതിന്റെ ശക്തികൾ? ഈ നാട്ടിലെ തൊഴിലെടുക്കുന്നവർ, കൃഷിക്കാർ  
മറ്റ് പാവപ്പെട്ട ജനവിഭാഗങ്ങൾ അവരുടെ ശക്തിയാണ്  
ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരേണ്ടത്. അതാണ് ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. സോവിയറ്റ്  
യൂണിയന്റെ തകർച്ചയ്ക്കുശേഷമുണ്ടായ സമീപനങ്ങളിൽ ഇന്ന് എണ്ണ ഉൽപ്പാദന  
രാഷ്ട്രങ്ങളിൽ (OPEC) ഉൾപ്പെടെയുണ്ടായ അനുഭവങ്ങൾ എന്താണ്?  
ഇറാക്കിലെ വിഷയം നമ്മൾ അറിഞ്ഞതാണ്. ലിബിയയിലെ വിഷയം നമ്മുടെ  
മുന്നിലുണ്ട്. ഞാൻ എല്ലാ രാജ്യങ്ങളുടെയും പേരുകൾ പറഞ്ഞ് പോകുന്നതല്ല.  
എന്തിനേറെ ഈ കേരളം ഞെട്ടി വിറയ്ക്കേണ്ട സമയമാണിത്. ഡീഗോ  
ഗാർഷ്യ ദ്വീപിലേയ്ക്ക് ആയുധക്കപ്പലുമായി വന്നപ്പോൾ കേരളത്തിൽ  
എത്രമേഖലകളിൽ പ്രതിഷേധങ്ങൾ ഉയർന്നു? കോൺഗ്രസ് ഭരിക്കുമ്പോൾ  
കഴിഞ്ഞ യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണ് ഡീഗോ ഗാർഷ്യ ദ്വീപിൽ  
അമേരിക്കയ്ക്ക് താവളമുണ്ടാക്കാൻ അവസരം നൽകിയത്. ഇന്ന്  
കേരളത്തിൽനിന്നുംപോയ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾ എത്ര ദിവസമാണ് ഡീഗോ  
ഗാർഷ്യ ദ്വീപിൽ കിടന്നത്? ഇന്നവരുടെ ആയുധ താവളമാണ്. ഇന്ന് അവിടം  
അമേരിക്കൻ ബേസാണ്. സോവിയറ്റ് യൂണിയന്റെ തകർച്ചയ്ക്കുശേഷം



അങ്ങനെയൊരു മാറ്റം വന്നു. ഡീഗോ ഗാർഷ്യ ദ്വീപിന്റെ പ്രശ്നത്തിൽ, നേരത്തെ ഏഴാം കപ്പൽപ്പടയെപ്പറ്റി നമ്മൾ കേട്ടിരുന്നു. പക്ഷെ ഇന്ന് അങ്ങനെയൊരു ശക്തിയില്ലാത്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, അങ്ങനെ കടന്നാക്രമിക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യത്തിലാണ് നിങ്ങൾ ഈ സോഷ്യലിസത്തിനെതിരായി അമേരിക്കയെ അനുകൂലിക്കുന്ന സമീപനങ്ങൾ ഉയർത്തുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡോ. എം. കെ. മുനീർ സോവിയറ്റ് യൂണിയനിലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി സ്വീകരിച്ച നിലപാടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസാരിച്ചത് ഞാൻ കേട്ടു. ഏറെ ബഹുമാന്യനായ സി. എച്ച്. മുഹമ്മദ് കോയ സാഹിബ്, സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ ഒരു ചെറിയ പുസ്തകം എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിനോടൊപ്പം പോയത് ചെർക്കുളം അബ്ദുള്ളയെന്നാണ് ഞാൻ ഓർക്കുന്നത്. ആ പുസ്തകത്തിൽ അദ്ദേഹം പറയുന്നത്, ഒരു മത വിശ്വാസിയെന്ന നിലയ്ക്ക് എനിക്ക് നിസ്കരിക്കാനുള്ള എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും അവിടെ ലഭിച്ചു. പള്ളികൾ കാണാനിടയായി, പള്ളിയിൽ പോകുകയും അവിടെ നിസ്കരിക്കുകയും ചെയ്തു. പക്ഷെ പ്രായംചെന്നവരായിരുന്നു കൂടെയുണ്ടായിരുന്നവരിൽ അധികവും എന്ന് വായിച്ച ഒരോർമ്മ എന്റെ മനസ്സിലുണ്ട്. രണ്ട് വർഷത്തോളം ആ രാജ്യം സന്ദർശിച്ചവരേക്കാൾ, അവിടെ

മതത്തെ തടയുന്ന നിലപാടുകൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് എഴുതിയത് സി. എച്ച്. മുഹമ്മദ് കോയ സാഹിബാണ്. ഇന്ത്യ സോവിയറ്റ് യൂണിയന്റെ രൂപീകരണത്തെത്തുടർന്ന് സ്വീകരിച്ച സമീപനമാണ് പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി. ആ രാജ്യത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടന ശക്തിപ്പെടുത്താൻ സ്വീകരിച്ച നിലപാടുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എങ്ങനെയാണിത് ഇല്ലാതായി? ഇന്ന് അത്തരം പ്ലാനിംഗുണ്ടോ പദ്ധതികളുണ്ടോ? ആ നിലയിലേയ്ക്ക് മാറ്റുമ്പോൾ നിങ്ങൾ സോഷ്യലിസത്തിന്റെ മൂല്യങ്ങളെന്താണെന്ന് കണ്ടെത്തിക്കൊണ്ട് സംസാരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ നിങ്ങളെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് നമ്മുടെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസകിനെ കളിയാക്കിക്കൊണ്ട് കയർ വകുപ്പ് അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കി മറ്റൊരു മന്ത്രിക്ക് കൊടുക്കണമെന്ന് പറയുന്നതുകേട്ടു. യാദൃശ്ചികമായല്ല കയർ വകുപ്പ് ഡോ. തോമസ് ഐസകിന് ലഭിച്ചതെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്.

‘ കയറുപിരിക്കും തൊഴിലാളിക്കൊരു കഥയുണ്ടുജ്വലസമരകഥ;  
അതു പറയുമ്പോൾ എന്നുടെ നാടിനഭിമാനിക്കാൻ വകയില്ലേ’

പുന്നപ്ര വയലാറിന്റെ നാടാണ്. ഇന്ത്യൻ സ്വാതന്ത്ര്യ സമരത്തിനുവേണ്ടിയും ഈ രാജ്യത്തിന്റെ മാറ്റത്തിനുവേണ്ടിയും നേതൃത്വപരമായ പങ്കുകൊടുത്തത് കയർ തൊഴിലാളികളാണ്. അവരെ കണ്ടുകൊണ്ട് പഠിച്ചുവളർന്നവരാണ് അവരൊക്കെ. അതിന്റെ ഭാഗമായി തീർച്ചയായും ആ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തപ്പോൾ കേരളത്തിൽ തകർന്ന് തരിപ്പണമായിപ്പോയ, കയർ വ്യവസായ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സഹകരണസംഘങ്ങളെ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുവരാനുള്ള സമീപനങ്ങളാണ് കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റുകളിലൂടെ അദ്ദേഹം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. തീർച്ചയായും അത് സ്വാഗതാർഹമാണ്. ആ പ്രവർത്തനം മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകണം. പരമ്പരാഗത വ്യവസായ മേഖല ഇന്ത്യയിലാകമാനം തകർത്തു, കേരളത്തിലും തകർത്തു. അതിനെ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകുന്ന നിലപാടാണ് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ അഭ്യർത്ഥനയെ മാനിക്കുന്നു. ഈ ഭേദഗതി മുന്നോട്ട് വെച്ചുകൊണ്ട് ഞാനെന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്):

സർ, വളരെ ഗൗരവമുള്ള ചർച്ചയാണ് ഫിനാൻസ് ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്

നടന്നത്. അധികമൊന്നും പുറത്തേയ്ക്ക് സഞ്ചരിക്കാതെ ബില്ലിൽ ഒതുങ്ങിനിന്ന് വളരെ ഗൗരവമുള്ള വിമർശനങ്ങളും വിശകലനങ്ങളും ഇവിടെ നടത്തുകയുണ്ടായി. ഞാനും ആ രീതി തുടരാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. പക്ഷേ ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണനെ അനുകരിക്കില്ല.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ, പറഞ്ഞു തുടങ്ങിയത്, പ്രളയവും മറ്റുമെല്ലാം നിൽക്കുമ്പോൾ ഒരു stimulus package ആണ് ഉദ്ദേശിച്ചത്. പക്ഷേ ഇവിടെ കിട്ടിയത് പ്രളയ സെസ്സാണ്, ഏത് കൈനീഷ്യൻ സിദ്ധാന്തപ്രകാരമാണ് ഇങ്ങനെയൊരു മാന്ദ്യകാലത്ത് പുതിയ നികുതി ചുമത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതും ശ്രമിക്കുന്നതും എന്നുള്ള ഗൗരവമായ ചോദ്യമാണ്. നമ്മൾ ഒരു സംസ്ഥാനമാണ്. അതിനുള്ളിൽനിന്ന് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾക്ക് ചില പരിധികളൊക്കെയുണ്ട്. എന്നാലും ഇത് ചോദിച്ച സ്ഥിതിക്ക്.... ഇന്നലെ ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ ഉന്നയിച്ച പോയിന്റിലേയ്ക്ക് ഞാൻ വീണ്ടും പോവുകയാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, നമ്മുടെ ദേശീയ വരുമാനത്തെ നിർണ്ണയിക്കുന്നത് സ്വകാര്യ നിക്ഷേപം, സ്വകാര്യ ഉപഭോഗം, പൊതുമുനിക്ഷേപം, കയറ്റുമതി എന്നിങ്ങനെ നാലെണ്ണമാണ്. ദേശീയ വരുമാനം

' $Y = C + I$ ' (Consumption, Investment). നമ്മൾ ഒരു open economy ആയതുകൊണ്ട് രാജ്യത്തിന്റെ ഭാഗമല്ലേ; നമ്മുടെ കയറ്റുമതി ഒരു ഘടകമാണ്,  $+X$ . ' $C + I$ -യെ നമുക്ക് പൊതു, സ്വകാര്യം ആയിട്ട് മാറ്റാം. അപ്പോൾ  $+G$ . ' $Y = C + I + X + G$ .' ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാറിന്റെ പ്രസംഗം മുഴുവനും ' $C$ ' താഴേയ്ക്കാണ്, ' $I$ ' താഴേയ്ക്കാണ്. ' $M$ ' താഴേയ്ക്കാണ് എന്നാണ്. ഞാനത് contest ചെയ്തില്ല. ' $G$ ' താഴേയ്ക്കാണ് എന്നുപറഞ്ഞാൽ contest ചെയ്യും. കാരണം, അങ്ങനെയല്ല. 15 ശതമാനംവെച്ച് കൂടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെയൊരു സാഹചര്യത്തിൽ ' $Y$ ' എന്തിനെയാണ് നിർണ്ണയിക്കുന്നത്; ' $C + I + M$ .' മൂന്നും താഴ്ന്നു. എങ്ങനെയാണ് നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ വരുമാനം നിലനിർത്തുന്നത്; ഒറ്റവഴിയേയുള്ളൂ. ' $G$ ' ഉയരണം. അതാണ് stimulus package എന്നുപറയുന്നത്. അപ്പോൾ ' $G$ ' എങ്ങനെയാണ് ഉയർത്തുക; കെയറിൻസ് പറഞ്ഞത് deficit financing ആണ്. I can't. അത് റിസർവ് ബാങ്കിൽനിന്നും തരാൻ പറയാൻ പറ്റില്ല, നോട്ട് അച്ചടിക്കാൻ പറ്റില്ല, ബഡ്ജറ്റിൽ വായ്പയെടുക്കാനും പറ്റില്ല. നമ്മൾ 50,000 കോടി രൂപ ബഡ്ജറ്റിന് പുറത്ത്

S.P.V. വഴി നിക്ഷേപിക്കുകയാണ്. വലിയൊരു ബുസ്റ്റ് 'G'-ക്ക് കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ income കൂടും. That is stimulus package. ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ ഇതിന്റെയൊരു യുക്തിയെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നവർ യഥാർത്ഥത്തിൽ കേരളം അങ്ങ് താഴേയ്ക്ക് പോയ്ക്കോട്ടെ, കൈകെട്ടി നിൽക്കാം എന്നുള്ളവരാണ്. നിങ്ങൾ അങ്ങനെ പറയുമെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. പക്ഷേ അങ്ങ് ഉന്നയിച്ച ചോദ്യം വളരെ പ്രസക്തമാണ്. Deficit financing-നെ കുറിച്ച് പറഞ്ഞുവന്നിട്ട് പിന്നെയും നികുതിയാണല്ലോ ചുമത്തുന്നത്. പ്രളയ ദുരിതബാധിതരുടെപേരിൽ ഈ പ്രതിസന്ധി കാലഘട്ടത്തിലും കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ മേൽ നികുതി ചുമത്തുകയാണല്ലോ എന്നതാണ് പ്രസക്തമായ ആ ചോദ്യം. എന്തുകൊണ്ടാണ്; ഞാൻ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ബഡ്ജറ്റിന് പുറത്താണ് S.P.V. വഴി 50,000 കോടി രൂപ എടുക്കുന്നത്. അതിനൊക്കെ അധികാരം ഇപ്പോഴുമുണ്ട്. എടുത്തുകളയുമോ എന്നറിയില്ല. കേന്ദ്രത്തോട് ചോദിക്കേണ്ടതില്ല. ഒരു ബോധി കോർപ്പറേറ്റാണെങ്കിൽ പബ്ലിക് സെക്ടറിലാണെങ്കിലും റേറ്റിംഗുണ്ടെങ്കിൽ അവർക്ക് വായ്പയെടുക്കാം. പക്ഷേ അങ്ങനെ ചെയ്യണമെങ്കിൽ, റേറ്റിംഗ്

ഉണ്ടെങ്കിലും എന്ന് പറഞ്ഞല്ലോ, ഗ്യാരണ്ടിയുണ്ടെങ്കിലും അത് ചെയ്യണമെങ്കിൽ സവറിന് ഒരു ബലം വേണം. മിനിമം നമ്മുടെ regional budget കൺസോളിഡേറ്റ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ് എന്നെങ്കിലും പറയാൻ സാധിക്കണം. പ്രശ്നം, കേരളത്തിലെ ബഡ്ജറ്റ് അങ്ങനെയല്ല. കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷമായിട്ട് മാത്രമല്ല, അതിന് മുൻപുള്ള മൂന്നുവർഷവും അടക്കം താഴേയ്ക്കാണ്. ഇന്നത്തെ Fiscal Responsibility and Budget Management Act-ന്റെ ചട്ടക്കൂടിൽനിന്നുകൊണ്ട് ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു stimulus package നടപ്പാക്കണമെങ്കിൽ നമ്മുടെ ബഡ്ജറ്റിനുള്ളിൽ fiscal consolidation-നുള്ള പരിശ്രമം നടത്തിയേതീരൂ. അതുകൊണ്ടാണ് ഒരു ശതമാനം സെസ്, അല്ലെങ്കിൽ യൂസർ ഫീ, ബാക്കിയുള്ള സർവ്വീസ് ഫീകളൊക്കെ 5 ശതമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുക, നാനാവിധത്തിലുള്ള അംനിസ്റ്റി വഴി പണം സമാഹരിക്കുക. എങ്ങനെയൊക്കെ പണം സമാഹരിക്കാൻ സാധിക്കുമോ..... റവന്യൂ ഡെഫിസിറ്റ് 3 ശതമാനത്തിലേത്തിയെന്ന് പറഞ്ഞല്ലോ. അതൊരു രണ്ടര ശതമാനമായിട്ട് താഴ്ത്താം. എങ്കിൽ നാളെ വരുന്നവരോട് ഞങ്ങൾ താഴേയ്ക്കാണ്, ഇപ്പോൾ 3, മൂന്നിൽനിന്ന് രണ്ടരയായി. അടുത്തവർഷം ഞങ്ങൾ രണ്ടാക്കും, താഴേയ്ക്ക് പോകും, ഞങ്ങൾ fiscal consolidation പാതയിലാണെന്ന്

പറയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അങ്ങനെ ഈ fiscal strategy നടപ്പാക്കാം. അതാണ് സാധാരണയുള്ള stimulus package-ൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായിട്ട് ഈ കാലത്തും ഇത്തരത്തിൽ... ഈ ഒരു നികുതി മാത്രമല്ല. A.R.M. വളരെ വലുതാണ്, അത് നടത്താൻ പരിശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. വിജയിക്കുമോ ഇല്ലയോ എന്നൊക്കെയുള്ളത് അവിടെ നിൽക്കട്ടെ. അതാണ് അതിന്റെയൊരു യുക്തി എന്നുപറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് ഇപ്പോഴിവിടെയില്ല. അദ്ദേഹം സെസ്സിനെക്കുറിച്ച് വളരെ ശ്രദ്ധേയമായ നിരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തി. യഥാർത്ഥത്തിൽ, He raise the discussion in this House to a new level. 22.06.2019-ലെ Economic and Political Weekly-യിൽ, Dr. Vijay L. Kelkar, അദ്ദേഹം 13-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ചെയർമാൻ ആയിരുന്നു. Shri V. Bhasker അതിന്റെ ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നു. അവർ രണ്ടുപേരുംകൂടി ഒരു ലേഖനം എഴുതിയിരുന്നു. In fact, he was raising the points raise in that article. അതുപയോഗിച്ച് ഇപ്പോഴിവിടെ നമ്മളെ കോൺട്രി ചെയ്യാനൊന്നും നോക്കിയില്ല. But he raised a relevant issues. ഇവിടെ വാദിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ, കേരളം ചെയ്യുന്നതുപോലെ പ്രളയ സെസ് ആണോ ഉത്തമമായ disaster



financing രീതി; നിങ്ങൾ ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിനോട് ബന്ധപ്പെട്ടതന്നെ. നമ്മുടെ ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റിന് ഇന്നുള്ള സമ്പ്രദായങ്ങൾ എന്ത്; അതിൽ മാറ്റം വരുത്തുകയല്ലേ വേണ്ടത് എന്നുള്ളതാണ്. അവിടെ അവർ പറയുന്നതാണ്, Disaster Management Act-ൽ ഉള്ള വിശാലമായ കാഴ്ചപ്പാടും കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഇറക്കുന്ന ഗൈഡ്‌ലൈൻസും തമ്മിൽ വൈരുദ്ധ്യമുണ്ട്. ആ ഗൈഡ്‌ലൈൻസ് പ്രകാരം കിട്ടുന്ന പണംപോലും സംസ്ഥാനത്തിന് ചെലവഴിച്ച് തീർക്കാൻ പറ്റുന്നില്ല. കേരള കണക്കുവെച്ചിട്ടുതന്നെ, അതിന്റെ ടേബിളെല്ലാം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്,. That was what he was saying. അപ്പോൾ ഏതെല്ലാം രീതിയിൽ ഇടപെടാം; ഒന്ന്, ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ പറഞ്ഞതുപോലെ, 10 ശതമാനമാണ് നമ്മൾ ആവശ്യപ്പെട്ടത്. ഈ വാല്യൂവിന്റെ പുറത്തുള്ള 10 ശതമാനം സെസ്സല്ല. മൊത്തം നികുതിയുടെ, നമുക്ക് കിട്ടുന്ന S.G.S.T.-യുടെ 10 ശതമാനം സെസ് ആയിട്ട് അധികം പിരിക്കാൻ അനുവാദം വേണമെന്ന് നമ്മൾ ആവശ്യപ്പെട്ടു. Group of Ministers (GoM)-നെ നിയോഗിക്കേണ്ടിവന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ് എന്നറിയാമോ; അത്തരത്തിൽ ജി.എസ്.ടി.-യുടെ മേൽ ഒരു സെസ് എന്നത് ഇന്നത്തെ നിയമത്തിൽ അനുവദനീയമല്ല. അപ്പോൾ ഡോ. എൻ. ജയരാജ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, കോമ്പൻസേഷന്റെ മുകളിൽ ഒരു

അഡീഷണൽ വെച്ച് പിരിക്കാം. അപ്പോൾ കേരളത്തിന് മാത്രമല്ലല്ലോ; എല്ലാ സംസ്ഥാനത്തും വരുന്നില്ലേ; അപ്പോൾ GoM വെച്ച് ഇങ്ങനെ ഒരു പ്രത്യേക നിധി സംസ്ഥാനങ്ങളെ രക്ഷിക്കാനും സഹായിക്കാനും വേണ്ടി ദേശീയതലത്തിൽ കോമ്പൻസേഷന്റെ മുകളിൽ സെസ് വെച്ച് നടത്താൻ പറ്റുമോ എന്നുള്ളതാണ് ഒന്നാമത്തേത്. രണ്ടാമതായി, ഈ 10 ശതമാനം സെസ് നമ്മുടെ ജി.എസ്.ടി.-യുടെ മുകളിൽ വരുത്താൻ പറ്റുമോ; അല്ലെങ്കിൽ ഒരു ശതമാനം നികുതി സെസ്സിന് മുകളിൽ..... ആദ്യത്തേത് പറഞ്ഞുവന്നപ്പോഴേക്കും പ്രശ്നങ്ങളായി. നിങ്ങൾ വേറൊരു എൻ.ഡി.ആർ.എഫ്. ഉണ്ടാക്കുകയാണ്. അതിൽ എങ്ങനെയാണ് ഓരോ സംസ്ഥാനത്തിനും വീതംവയ്ക്കേണ്ടത് തുടങ്ങിയ പുതിയ മാനദണ്ഡങ്ങളുടെ പ്രശ്നം വരികയാണ്. രണ്ടുമാസം ചർച്ച ചെയ്തിട്ടും സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് യോജിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. അതിന്റേതായുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ട്. ജി.എസ്.ടി.-യുടെ മുകളിൽ ഒരു സെസ് ചുമത്താൻ നിലവിലുള്ള നിയമം അനുവദിക്കുന്നില്ല. പിന്നെ കരണീയമായിട്ടുള്ള മാർഗ്ഗം ഇതാണ്. ഈ പേപ്പറിൽ അവർ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നുണ്ട്, അതിന്റെയൊരു ബ്ലർബ് ഞാൻ വായിക്കാം, 'The procedure for States to draw funds or accepting foreign aid for disaster relief'. അതൊരു മാർഗ്ഗമാണ്.

ഇതുപോലുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉണ്ട്. അതല്ലെങ്കിൽ കേരളം ആവശ്യപ്പെട്ടതുപോലെ ടാർജറ്റഡ് വായ്പകളുണ്ട്. വേൾഡ് ബാങ്കിന്റെയും എ.ഡി.ബി.-യുടെയും വായ്പകളെല്ലാം പ്രളയ പുനർനിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടി ടാർജറ്റഡ് വായ്പകളായിരുന്നു. അത് എഫ്.ആർ.ബി.എം. ആക്ടിന്റെ പരിധിക്ക് മുകളിലാക്കാം. ഇതൊന്നും ചെയ്യാൻ സമ്മതിച്ചിട്ടില്ല. ആകെ നമുക്കുള്ള maneuverability 1% സെസ് മാത്രമാണ്. അതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. ഭയങ്കര സന്തോഷത്തോടുകൂടി, നമുക്ക് നികുതിയധികാരമുണ്ടെന്ന് തെളിയിക്കാനായി ഒരവസരം കിട്ടി എന്ന സ്പിരിറ്റിലേയല്ല ഇക്കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തത്. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്, എന്റെ നിലപാടുകളെ പിന്താങ്ങിക്കൊണ്ടല്ലെങ്കിലും ഇതിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതിൽ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. അത്ര സീരിയസായി ഇതിന്റെ പരിധി, ഈ ലേഖനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇഷ്യൂ റെയ്സ് ചെയ്തുവെന്നുള്ളതാണ്. അതാണ് ഫിനാൻസ് ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടന്ന നമ്മുടെ ചർച്ച ഒരു പുതിയ മാനത്തിലാണെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അത്തരത്തിൽ ഒരു ശതമാനം സെസ് ചുമത്തിയാൽ, നിങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള വിലക്കയറ്റം തുടങ്ങി ബാക്കി കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഞാൻ അതിന് മറുപടിയും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ വീണ്ടും വീണ്ടും

ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. നിങ്ങളും ഞാനും പറഞ്ഞത് അവിടെ നിൽക്കട്ടെ. ഇതിന്റെ യുക്തി ഇതാണ്. നമ്മുടെ 50,000 കോടി രൂപയുടെ ഈ നിക്ഷേപപദ്ധതി നമുക്ക് മുമ്പോട്ടുകൊണ്ടുപോകണമെങ്കിൽ പലരും കരുതുന്നതുപോലുള്ള കൈവിട്ട കളിയല്ല. അങ്ങനെ കളിക്കാൻ പറ്റില്ല. എതുവന്നാലും സംസ്ഥാന ബഡ്ജറ്റ് fiscal consolidation -ലേക്ക് പോകണം. അല്ലാതെ മറ്റരീതിയിൽ ബഡ്ജറ്റിൽ വായ്പയെടുത്ത് കാര്യം നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാമെന്നുള്ള സമീപനം ഉത്തരവാദിത്വബോധമുള്ള ഒരാൾക്ക് സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. അങ്ങനെയൊരു കാര്യം സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുമില്ല. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ നോക്കുമ്പോഴാണ് കിഫ്ബിയെക്കുറിച്ചുള്ള ഒന്നരണ്ട് വിമർശനങ്ങൾക്ക് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ മറുപടി പറയുന്നത്. ആദ്യമായി ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞ കാര്യം, അങ്ങ് പറഞ്ഞപ്പോൾ ഞാൻ അതുകേൾക്കുകയുണ്ടായി. അങ്ങേയ്ക്ക് നല്ല വാക്സാമർത്ഥ്യമുള്ളതുകൊണ്ട് എന്തെങ്കിലും കുറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞാൽ എന്നെ വിടിലെന്ന് നന്നായി അറിയാം. എവിടെയെങ്കിലും വച്ച് പറഞ്ഞിരിക്കും. ഇതുവരെയും എനിക്കു കിട്ടിയത് കുറഞ്ഞുപോയിട്ടുണ്ടെന്ന് പറയാത്തതുകൊണ്ട്, ആദ്യവർഷം ആകെ കിട്ടിയത് 16 കോടി രൂപയാണെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ

എനിക്ക് വലിയ അതൃപ്തമായിരുന്നു. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ കേൾക്കണം, ചിലർക്കൊക്കെ ഇവിടെ ദേഷ്യം വരും. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ ഇപ്പോൾതന്നെ ദേഷ്യം വന്നു. എന്നാലും വായിക്കാം. നിങ്ങളുടെ മണ്ഡലത്തിലെ മൾട്ടി പർപ്പസ് ഇൻഡോർ സ്റ്റേഡിയം-38 കോടി രൂപ, 5 കോടി രൂപയുടെ ഒരു സ്കൂൾ, ബാക്കി ഏഴോ എട്ടോ സ്കൂളുകൾക്ക് പലതോതിലുള്ള പണം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. വാട്ടർ സപ്ലൈ സ്കീം (കോട്ടയം മുനിസിപ്പാലിറ്റി)-50 കോടി രൂപ, പ്രൊമോ ട്രാൻസ്മിഷൻ മെയിൻസിലെ ട്രാൻസ്മിഷൻ ലൈനുകൾ മാറ്റാൻ- 15 കോടി രൂപ, രജിസ്ട്രേഷൻ ഓഫീസ്-7 കോടി രൂപ, ഗവൺമെന്റ് കോളേജിലെ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ - 8 കോടി രൂപ. ജനറൽ ആശുപത്രിയുടെ വികസനം-174 കോടി രൂപ. അങ്ങനെ മൊത്തം 297 കോടി രൂപ വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ ചെറിയ സ്കൂളുകൾക്കുള്ളത് ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. 16 കോടി രൂപയ്ക്ക് ആരോ വന്ന് ഡി.പി.ആർ. ഉണ്ടാക്കാൻ നോക്കി, കണ്ടു, പോയി, ഒന്നും നടന്നില്ല, ഇങ്ങനെയാണ് എല്ലാമെന്നാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ കേട്ടോളൂ, അങ്ങയുടെ മണ്ഡലത്തിലെ 62 കോടി രൂപയുടെ വർക്കുകൾ സ്റ്റാർട്ട് ചെയ്തു. 23 കോടി രൂപയുടെ വർക്കുകൾ ടെണ്ടർ അപ്രൂവലായിട്ടുണ്ട്. 174 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതികൾ അപ്രൈസൽ ഘട്ടത്തിലാണ്, ബാക്കിയൊന്നുമില്ല. എത്ര

പദ്ധതികളാണ് അങ്ങ് തന്നതെന്നുവെച്ചാൽ, അത് മുഴുവനും പ്രവർത്തനപഥത്തിലേക്ക് എത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങ് തന്നതൊന്നും തന്നില്ലായെന്ന് ഞാൻ പറയില്ല. തന്നതിനൊക്കെ എനിക്ക് നന്ദിയുണ്ട്. പക്ഷേ അവിടെ ഒരുപണിയും തുടങ്ങുന്നില്ല, അതാണ് പറഞ്ഞത്. പേപ്പർ വർക്ക് പോരല്ലോ, അവിടെ പണി തുടങ്ങേണ്ട? കോട്ടയം വാട്ടർ സപ്ലൈ സ്കീമിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു, അത് ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയ തുകയാണ്. അതിനുശേഷം അങ്ങ് ആ പ്രവൃത്തി കിഫ്ബിയിലേക്ക് മാറ്റിയതാണ്, നന്ദിയുണ്ട്. അങ്ങനെ മാറ്റിയാലും എനിക്ക് സന്തോഷക്കരവല്ല. വാട്ടർ സപ്ലൈ സ്കീമിനുള്ള 50 കോടി രൂപ ബഡ്ജറ്റിൽ വെച്ചിരുന്ന തുകയാണ്. അങ്ങ് ഇത് നേരെ കിഫ്ബിയിലേക്ക് മാറ്റി, ഒരു വിരോധവുമില്ല, സർക്കാർ എടുക്കട്ടെ, എന്നാൽ നടപടി തുടങ്ങേണ്ട?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, അങ്ങനെ വെച്ചത് സദുദ്ദേശ്യത്തിലാണ്. ഇവിടെയാണെങ്കിൽ ഫണ്ടിന് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകില്ല. ആ പ്രവൃത്തി ബഡ്ജറ്റിൽ ജലരേഖയായി ഇരിക്കേണ്ട, നടന്നുപോട്ടേ എന്നുകരുതിത്തന്നെയാണ് ചെയ്തത്. ഏതായാലും, 62 കോടി രൂപയുടെ വർക്ക് ടെണ്ടർ ചെയ്ത് പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചു. 23 കോടി രൂപയുടെ വർക്ക് ടെണ്ടറിന്

അപ്രവൽ ആയിട്ടുണ്ട്. 174 കോടി രൂപയുടേത് അപ്രസൽ സമിതി ഇവിടെ കിട്ടിയ ഡി.പി.ആർ. പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഒറ്റപ്പെട്ട ചില മണ്ഡലങ്ങളിൽ ചിലപ്പോൾ കുറവായിരിക്കും, അത് രാഷ്ട്രീയ പക്ഷഭേദത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല. ഓവർസൈറ്റ് തുടങ്ങിയ പല കാരണങ്ങൾ കൊണ്ടാകാം. ഒരു Bipartisan position ഇതിലെടുക്കണം. രാഷ്ട്രീയ വിവേചനം കിഫ്ബി വിതരണത്തിലുണ്ട് എന്നൊരാക്ഷേപം വരാൻ പാടില്ല. നമ്മൾ ഒരുമിച്ച് നിൽക്കേണ്ട കാര്യമാണെന്ന് നല്ല ഉത്തമബോധ്യമുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഇവനായി, സാധാരണഗതിയിലുള്ള ഗുലുമാലുകളൊന്നുമില്ലാതെ വിതരണം ചെയ്തത്. അതാണ് അതിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യം. പക്ഷേ എന്താണ് പ്രശ്നം? ഇങ്ങനെയൊക്കെയാണെങ്കിലും, ഞങ്ങൾക്ക് ഇങ്ങനെയൊരു വിമർശനമുണ്ട്, അറിയണം, കാരണം എന്നുപറയുന്നത് ശരിയാണ്. എന്നാൽ ആകെ ഡാമേജ് ചെയ്യുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് വിമർശനം പോകാൻപാടുണ്ടോ? വീണ്ടും ശ്രീ. എസ്. ശബരീനാഥൻ ചോദിക്കുന്നു, നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്ത് കഴിഞ്ഞ കാര്യമാണ്, What you must understand is; ബാങ്കിൽ നിന്നും അത്തുറും ആയിരവും കോടി രൂപ കടമെടുക്കുന്നതല്ല പ്രശ്നം. 50000 കോടി രൂപ മൊബിലൈസ് ചെയ്യുന്ന പ്രശ്നമാണ്. നമ്മൾ എല്ലാവിധ സോഴ്സുകളും ടാപ്പ് ചെയ്യണം, ഓപ്പൺ ചെയ്ത്

വയ്ക്കണം. എങ്കിലേ നമുക്ക് നേടാൻ പറ്റൂ. ഉദാഹരണത്തിന്, 5000 കോടി രൂപ ദേശീയ പാതാനിർമ്മാണത്തിന് വേണമെന്നിരിക്കട്ടെ, കിഫ്ബിയിൽ 13000 കോടി രൂപ സ്ഥലമെടുപ്പിനായി മാറ്റിവെച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ നിന്നും ഇങ്ങോട്ട് മാറ്റാൻ പറ്റുമോ, ബോർഡ് അംഗീകരിക്കുമോ, അംഗീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ, അടുത്തയാഴ്ച 5000 കോടി രൂപയുടെ ഡിമാന്റ് വരികയാണ്. നമ്മൾ ന്യൂ ഗെയിം കളിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സാധാരണ ബഡ്ജറ്റ് പരിപാടിയല്ല. ഭാവിയിൽ ഇങ്ങനെ വരുമെന്ന് പറയുകയാണ്. ഇതിനുവരുന്ന പലിശച്ചെലവ് പത്തോ ഇരുപതോ വർഷം കഴിഞ്ഞ് നടപ്പാക്കുമ്പോൾ വരുന്ന അധികച്ചെലവിനേക്കാൾ എത്രയോ കുറവായിരിക്കുമെന്ന് ഞാൻ എത്രപ്രാവശ്യം പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ചിലതിന് 9.5% വരും മറ്റുചിലതിന് 3.5% പലിശ മതിയാകും, ഇതെല്ലാം ചേരുമ്പോഴേക്കും നമ്മൾ ബിസിനസ്സ് മോഡലിൽ പറഞ്ഞ 9%-ൽ താഴെകൊണ്ടുനിർത്താൻ സാധിക്കണം. 50,000 കോടി രൂപയുടെ നിക്ഷേപം നടത്താൻ പരിശ്രമം ചെയ്യുന്നുവെന്ന കാര്യം ഇന്നേവരെ ആരും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് പലരും മറന്നുപോകുന്നു. അപ്പോൾ നമുക്ക് അവിടെനിന്നും ഇവിടെനിന്നും കുറച്ചുകുറച്ച് എടുത്തുകൊണ്ട് മുമ്പോട്ടുപോകാൻ കഴിയില്ല. ഇവിടെ നിയമസഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന് എന്താണ് പ്രശ്നമുള്ളത്?



കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷക്കാലത്തിനിടെ ഈ നിയമസഭയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രാവശ്യം ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ള സിംഗിൾ വിഷയം കിഫ്ബിയാണ്. ഇനിയിത് കൂടുതൽ ചിട്ടയായി നമ്മുടെ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റികൾ പരിശോധിക്കണം, അങ്ങനെ ചെയ്യാമല്ലോ. ആർക്കെങ്കിലും മാരണമെന്ന് വല്ല താത്പര്യവുമുണ്ടോ? നമ്മൾ എന്ത് ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുമ്പോഴും, I beg my prayer again, ഇവിടെ ആകെ പ്രശ്നമാണ്, തർക്കമാണ് എന്നുള്ള മെസേജ് നാളെ പുറത്തുനിന്നുള്ള നിക്ഷേപകരിലേയ്ക്ക് എത്താൻ പാടില്ല. That restraint, നമ്മൾ സ്വയം പാലിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് ഞാൻ പറയുകയാണ്. ജനകീയാസൂത്രണം ആരംഭിച്ചു, You criticise to everything, ഭരണം മാറി ജനകീയാസൂത്രണം മാറ്റാൻ പറ്റിയോ? സാധ്യമല്ല. പുലിപ്പുറത്ത് കയറിയാൽ ഇറങ്ങാൻ പ്രയാസമാണ്. You are there, you have to sit on there. ഇതുപോലെ ഈ സർക്കാർ തിരിച്ചുവരട്ടെ, അല്ലെങ്കിൽ വേറെ സർക്കാർ വരട്ടെ, ഈയൊരു സംവിധാനം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് ആകെയുള്ളതാണ്, ആ ഒരു സ്പിരിറ്റിൽ കാണണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഇതിൽ ഒരു വിമർശനം വന്നത്, നികുതി കുടിശ്ശിക സംബന്ധിച്ചാണ്; സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടി, പഞ്ചായത്തിനുള്ള വിനോദനികുതി സംബന്ധിച്ചാണ്. ശ്രീ. അനിൽ അക്കരെ പറഞ്ഞത് ശരിയല്ല.

92-കോടി രൂപ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകി. ഇന്റർ സ്റ്റേറ്റ് ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷനിൽ എന്തെങ്കിലും പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ നിശ്ചയമായിട്ടും പരിശോധിക്കാം. Now tax on tax-അല്ലായിത്. G.S.T-യിൽ സബ്സ്യൂ ചെയ്ത നികുതിയെന്ന് പറയുന്നത്, ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയിൽ ഏതൊക്കെ നികുതിയാണ് സബ്സ്യൂ ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്ന് ലിസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. വിനോദ നികുതി അതിൽപ്പെടുന്നതല്ല. എന്നിരുന്നാലും എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളും ചേർന്ന് വിനോദ നികുതി G.S.T-ൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ഒരു അഭിപ്രായസമന്വയമുണ്ടാകണം. കാരണം അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള ഒരുപാട് സർവ്വീസുകൾ, ഗാബ്ബിംഗ്, ലോട്ടറി ഇതെല്ലാം വരുമ്പോൾ ഇതുംകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ളതാണ്. നമ്മൾ പ്രൊട്ടസ്റ്റ് ചെയ്തു. പ്രൊട്ടസ്റ്റ് ചെയ്തുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഉണ്ടായ മറുപടി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും പാരലായി ചുമത്താം. അതിന് നിയമപരമായി യാതൊരു തടസ്സവുമില്ല എന്നുള്ളതാണ്. Now if there is a challenge here, തമിഴ്നാട്ടിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ഇതല്ലേ; തമിഴ്നാട്ടിൽ പഴയ ഇരുപത്തിയഞ്ച് ശതമാനവും ഇരുപത്തിയെട്ട് ശതമാനവും ഒരുമിച്ചുവന്നു. കേരളത്തിൽ നമ്മൾ അത് പറ്റില്ല എന്ന് തീരുമാനിച്ചു അത് വലിയൊരു ഭാരമാണ്. അതുകൊണ്ട്

ഇരുപത്തിയെട്ട് ശതമാനമെയുള്ള. ഇരുപത്തിയഞ്ച് ശതമാനത്തിന് മുകേണ്ട.  
കേരള സംസ്ഥാന സർക്കാർ നേരിട്ട് ജി.എസ്.ടി.-വരുമാനത്തിൽ നിന്ന്  
പഞ്ചായത്തുകൾക്കും, മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കും നൽകിയേക്കാം.  
അതുകൊടുത്തു. പോരായ്മവല്ലതുമുണ്ടെങ്കിൽ ഇനിയുംകൊടുക്കാം. അപ്പോഴാണ്  
ഇരുപത്തിയെട്ട് ശതമാനം പത്തിനെട്ട് ശതമാനമാക്കിയത്. ഇരുപത്തിയെട്ട്  
ശതമാനം പത്തിനെട്ട് ശതമാനമാക്കി കഴിയുമ്പോൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാന  
വിഹിതം എത്രയാകും; 9-ശതമാനമാകും. പത്തോ മുപ്പതോ നാൽപ്പതോ  
-കോടി രൂപയെ വരുകയുള്ളൂ. നമ്മൾ 120-കോടി രൂപയെങ്കിലും ഈ വർഷം  
കൈമാറണം. എങ്ങനെയാണ് ഈ ബെർഡൻ മുഴുവൻ സംസ്ഥാന സർക്കാർ  
ഏറ്റെടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്; അതുകൊണ്ട് 28-ൽ ക്യാപ്-ചെയ്യുന്ന രീതി  
അതിന് മുകളിലോട്ട് പോകാൻ പാടില്ല. ഒരു 10-ശതമാനം എന്റർടൈമെന്റ്  
ടാക്സ് മാകാം. അത് സർക്കാരിന്റെ കൈയിൽ നിന്ന് നികുതികിട്ടിയെന്നല്ല  
പറയുന്നത്. എന്താണോ കുറവ് അത് കോമ്പൻസേഷൻ  
കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കും. അത് സഭയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൊരു വാക്കാണ്.  
അതിനിത്രയും വികാര വിക്ഷുബ്ധനാകേണ്ട കാര്യമൊന്നുമില്ല.  
തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളോട് നമുക്കെല്ലാവർക്കും പ്രതിബദ്ധതയുണ്ട്.

അല്പസ്വൽപ കുറച്ചിലുകൾ ഉണ്ടായെങ്കിലും നമുക്ക് പൂർണ്ണ പ്രതിബദ്ധത സഭയ്ക്കുള്ളതാണ്. അവർക്ക് നഷ്ടം ഒന്നും വരാത്തരീതിയിൽ പോകണം. പക്ഷെ ഒരു ഭേദഗതി ഇപ്പോൾ ഒഫീഷ്യലായിട്ട് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. 10-ശതമാനം നികുതിയിൽ നിന്നാണ് ഡ്രാഫ്റ്റ് അവതരിപ്പിച്ച ബില്ലിലുള്ളത്. അത് not exceeding ten percent എന്നാക്കി. കാരണം എന്താണെന്ന് വെച്ചാൽ സിനിമാ സംഘടനകളുമായി ചർച്ച ചെയ്തപ്പോൾ 28-ശതമാനത്തിന് മുകളിലേക്ക് പോകില്ലായെന്ന് ഉറപ്പു നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ 10-ശതമാനം നികുതി ചുമത്തിക്കഴിഞ്ഞാൽ അതിന്റെ പുറത്ത് G.S.T-യും കൂടി വരുമ്പോൾ ഇരുപത്തിയെട്ട് ശതമാനത്തിന് മുകളിൽ പോകും. ഇഫക്ടീവ് ആണ്. അതുകൊണ്ട് not exceeding 10 percent. താഴേയ്ക്ക് എങ്ങനെ കാലിബ്രേറ്റ് ചെയ്യണം എന്ന് കൃത്യമായി കണക്കുകൂട്ടിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നോട്ടീഫിക്കേഷൻ ഇറക്കാം. രണ്ടാമത്തെ അവരുടെ ഡിമാന്റ് ഇത് ....

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, അതുവരുമ്പോൾ ഇൻ-ഇഫക്ട് ലോക്കൽ

ബോഡിസിന് ഈ 10 ശതമാനം കിട്ടില്ലല്ലോ;

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, കിട്ടില്ല. ഒൻപത് ശതമാനം

ആയേക്കാം. ബാക്കി വരുന്ന തുകയുണ്ടല്ലോ 128-ൽ എത്രയാണെന്ന് നോക്കിയിട്ട് ബാക്കി തുക ഗവൺമെന്റ് കോമ്പൻസേറ്റ് ചെയ്യും. As a commitment made by the Government അത് മാറാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. അതാണ് അക്കാര്യത്തിൽ എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. നമ്മുടെ നികുതി കുടിശ്ശിക പത്രങ്ങളായിരം-പതിമൂന്നായിരം കോടി രൂപയുണ്ട്. അത് പിരിക്കുന്നില്ല. പത്രങ്ങളായിരം-പതിമൂന്നായിരം കോടി രൂപയെന്ന് പറയുന്നത് നമ്മുടെ ആർ.ആർ.-ലേക്ക് അയച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ കളക്ടർമാർ അവസാനം ഈ കക്ഷി നിലവിലില്ല മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലാണ്, ഇവിടെ ട്രെയിസ് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നില്ല, മരിച്ചപോയി എന്നൊക്കെ പറയുന്നത് നോൺ-കളക്ടബിൾ എന്നുപറഞ്ഞാലും ഒരാളും കളക്ഷൻ ലിസ്റ്റിൽ നിന്ന് മാറ്റുകയില്ല. അത് പിന്നീട് ആക്ഷേപവും അഴിമതിയും ആയാലോ; അപ്പോൾ കേരളം ഉണ്ടായ കാലംമുതൽ നോൺ-കളക്ടബിൾ കൂടികൂടി വന്നിട്ടാണ് പതിമൂന്നായിരം കോടി രൂപയായിട്ടുള്ളത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ പുതിയ അസസ്സ്മെന്റുകളെല്ലാം പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനുമുമ്പ് കുടിശ്ശികയായിട്ട് വരുന്നത് നാലായിരം കോടി രൂപയാണ്. അതാണ് നമ്മുടെ കളക്ടബിൾ ഡിമാന്റ്-എന്നുള്ളത്. അപ്പോൾ ആംനെസ്റ്റി ഞാൻ സഭയിൽ പറയുകയാണ്, ഇനി കണക്കു ചോദിക്കുമ്പോൾ

റവന്യൂ അതോറിറ്റീസ് ആർ.ആർ.-പ്രകാരം നോൺ റിക്കവറബിളായി പറയുന്ന കാര്യം നമ്മൾ എഴുതിയൊന്നും മാറ്റുന്നില്ല.... മാറ്റിവയ്ക്കും ഒരുമിച്ചുള്ള കളക്ടബിൾ കൂടിശ്ലീക എന്ന് പറഞ്ഞ് കണക്ക് ഇനി പറയുകയില്ല. Tax administration-നെ കുറിച്ച് പറയുകയാണെങ്കിൽ it is a totally misleading picture. അത് പിരിക്കാൻ വേണ്ടിയിട്ട് നമ്മൾ വളരെ ശക്തമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയാണ്. കളക്ടർമാരുടെ യോഗത്തിൽ ആർ.ആർ. നടപടികൾ ശക്തിപ്പെടുത്തും. എങ്ങനെ ആംനെസ്റ്റിയിലേയ്ക്ക് വരും. **Amnesty is simple.** ആ നികുതി തന്നാൽ മതി. പിഴയില്ല, പലിശയില്ല എല്ലാകാര്യങ്ങൾക്കും. കെ.ജി.എസ്.ടി.-യുടെ കാര്യം നമ്മൾ പറഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ കെ.ജി.എസ്.ടി.-ൽ ആരാ ഉള്ളത്; ഒന്ന്, പെട്രോളിയം കമ്പനികൾ അതല്ലെങ്കിൽ പലിശയും കാര്യങ്ങളും സ്വൽപ്പം വൈകിയാണെങ്കിലും അവർ തരും. എന്തിനാണ് ആ പണം വേണ്ടാന്ന് വയ്ക്കുന്നത്; പിന്നെ വരുന്നത് ബാർ ഹോട്ടലുകളാണ്. ബാർ ഹോട്ടലുകളുടെ ഫുഡ് വാറ്റാണ്. കെ.ജി.എസ്.ടി.-അല്ല. അവർ വാങ്ങിച്ച മദ്യത്തിന്റെ മേലുള്ള കൂടിശ്ലീക എന്തെങ്കിലുമുണ്ടെങ്കിൽ അത് വാറ്റ് മാത്രമാണ്. അതിനുവേണ്ടിയിട്ടാണ് ഇപ്പോൾ പലിശ വേവർ വേണ്ടായെന്നുള്ള ധാരണയിലെത്തിയത്. അങ്ങ് വിചാരിക്കുന്നതുപോലെ

കെ.ജി.എസ്.ടി.-യുടെ വേറെ ഒരുപാട് ഇല്ല. ഇതാണ് അതിന്റെ യഥാർത്ഥ്യം. സർചാർജ്ജിന്റെ കാര്യം ശരിയാണ്. ഭാഗ്യവശാൽ 140-ഫ്ലീറ്റിൽ കൂടുതലുണ്ടെങ്കിൽ അത് സർചാർജ്ജിൽ വരും. 140 വാഹനമുള്ള ഏകസ്ഥാപനം കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-മാത്രമാണ്. സർചാർജ്ജ് വകുപ്പ് അവിടെ നിൽക്കട്ടെ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യെ നമ്മൾ ഒഴിവാക്കിയിരിക്കുന്നു. വേറൊരു സ്വകാര്യമേഖലയുടെയും പുറത്ത് കുതിരകയറാൻ വേണ്ടി നമ്മൾ പോകുന്നില്ല.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യെ ഒഴിവാക്കിയതിനോടല്ല എതിർപ്പ് പറഞ്ഞത്. അതൊരു ആർബിട്രറിയായിട്ട് നാളെ സ്വകാര്യക്കാർ കോടതിയിൽ പോയാൽ അത് നിലനിൽക്കുമോ; ആർബിട്രറിയായിട്ട് വരില്ലേ. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-ക്ക് ഈ സർചാർജ്ജ് ഒഴിവാക്കിയതുകൊണ്ടുമാത്രം കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-ക്ക് രക്ഷപ്പെടാൻ കൂടുതൽ തുക കൊടുക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അല്ലാതെ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യെ ഒഴിവാക്കിയതു ദോഷമായിട്ടല്ല പറഞ്ഞത്.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, വേറെ ആരും കേസിന് വരില്ല.

വേറൊരു സ്ഥാപനവുമില്ല. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-മാത്രമാണ്

ഇത്തരത്തിലുള്ളൊരു ഫ്ളീറ്റ്-ഓണർ. അതുകൊണ്ട് വേറെ ആർക്കെങ്കിലും എതിരായിട്ടൊരു വിവേചനമോ കാര്യമോ ചെയ്യുന്നില്ല. ശ്രീ. അനിൽ അക്കര വീണ്ടും കാരണങ്ങളെക്കുറിച്ച് ചോദിച്ചു. കാരണങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഞാൻ രാവിലെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞതാണ്. വീണ്ടും ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതാകാതെ തെറ്റാണ്. ഇത് കാഷ്‌ലെസ്സാണ്. രോഗികൾ റീ-ഇംപ്ലാന്റ് ആശുപത്രികളാണ്. നമ്മൾ ആശുപത്രിക്ക് നൽകുന്ന കോസ്റ്റോ; നമുക്ക് നേരത്തെയുള്ള ആർ.എസ്.ബി.വൈ.-നെക്കാൾ കൂട്ടിയാണ് വെച്ചിരിക്കുന്നത്. നാഷണൽ ലെവലിലുള്ള കോസ്റ്റിനെക്കാൾ സ്വല്പം കൂട്ടിയാണ് വെച്ചിരിക്കുന്നത്. സമാന്തരമായിട്ട് ഓപ്പണറായിട്ടുള്ള കാരണ നിന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ഒരു സ്വകാര്യ ആശുപത്രിയും ഇതിലേക്ക് വരില്ല. ഞാനിന്ന് രാവിലെ ഇവിടെ അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബില്ലിന്റെ കാര്യത്തിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ that is examined. അങ്ങനെ വാശിയുടെ കാര്യമാണെങ്കിൽ എങ്ങനെ നന്നാക്കാൻ പറ്റുമെന്ന് നമുക്ക് നോക്കാം. ചിലപ്പോഴൊക്കെയും രണ്ടുകാര്യം പറഞ്ഞു 3 ലക്ഷം രൂപയിൽ താഴെ വരുമാനമുള്ള എന്നാൽ ഇൻഷുറൻസ് സ്കീമിൽ വരാത്ത രോഗികളുടെ കാര്യത്തിൽ they are guaranteed treatment in this places. സർക്കാർ ഈ അക്രഡിറ്റഡ് ആശുപത്രികൾക്ക് compensate



ചെയ്യും. ഹീമോഫീലിയ പോലുള്ള രോഗികളുടെ കാര്യം അത് പ്രത്യേകമായിട്ട് ആ സ്കീം -നെ കാരുണ്യ എന്നുവിളിക്കണമോ; I am not against that. പക്ഷെ ഇത്രയും വലിയ പരിപാടിയെ കാരുണ്യയെന്ന് പേരിടുമ്പോൾ ഇതിനെ സ്പെഷ്യൽ കേസായി എടുക്കുന്നത് നല്ലതാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. എന്തായാലും ഹെൽത്ത് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള തീരുമാനങ്ങളെടുക്കും. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ വീണ്ടും ആരോപണത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചു. ഒരു കാര്യം ഞാൻ വ്യക്തമാക്കുകയാണ് നമ്മൾ ടെക്നോളജി മോശമെന്ന് പറഞ്ഞ് തർക്കിക്കേണ്ട. കൊച്ചിനഗരത്തിനും, കോഴിക്കോട് നഗരത്തിനും എന്തുപറ്റിയെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. സെപ്റ്റേജ് ടീറ്റ്‌മെന്റിന്റെ പ്രശ്നമെന്താണെന്ന് വെച്ചാൽ ഇന്ന് കേരളത്തിൽ തിരുവനന്തപുരത്താക്കി മാറ്റി വേറൊരു സ്ഥലത്തും സമ്മതിക്കുന്നില്ല. ആലപ്പുഴയിൽ എത്ര ശ്രമിച്ചിട്ടും ഇതുവരെ സ്ഥലം കണ്ടുപിടിക്കാൻ പറ്റിയിട്ടില്ല. അപ്പോൾപറുന്ന സ്കാൾ സ്കെയിൽ പ്ലാൻ, മെമ്പെയിൽ പ്ലാൻ, electrocoagulation രീതി പ്രായോഗികമാകും.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, സെപ്റ്റേജ് ടീറ്റ്‌മെന്റ് പ്ലാന്റിന് മാത്രമായിട്ടുള്ളത് എറണാകുളത്ത് മാത്രമെയുള്ളൂ. കൊച്ചി ഐലന്റ് ബ്രഹ്മപുരം

എന്നിവിടങ്ങളിലാണ് സെപ്റ്റേജ് ടീറ്റ്‌മെന്റ് പ്ലാന്റ് കേരളത്തിൽ ആകെ നടക്കുന്നത്. മറ്റുള്ളത് സ്വീവറേജും-സെപ്റ്റേജും കൂടിയുള്ളതാണ്. ഇന്ത്യയിൽ തന്നെ ഏറ്റവും മനോഹരമായ നല്ല രീതിയിൽ നടക്കുന്ന പ്ലാന്റാണ് ബ്രഹ്മപുരത്തേത്. അതിന്റെ ടെക്നോളജിയാണ് ഏറ്റവും ലേറ്റസ്റ്റായിട്ടുള്ളത്. മറ്റേത് ചെറിയ ചെറിയ ഹോസ്പിറ്റലുകൾക്കുള്ള ടെക്നോളജിയാണ്.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, I am not going to debate about it. എനിക്ക് അക്കാര്യത്തിൽ സർവ്വവിജ്ഞാനമൊന്നുമില്ല. പക്ഷേ, ഈ ഒരു context-ൽ ഇത് ഫലപ്രദമാണ് എന്ന് കണ്ടു. ചെറുകിട പ്ലാന്റുകൾക്ക് വളരെ അനുയോജ്യവുമാണ്. അക്രഡിറ്റേഷൻ കൊടുത്ത് കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചൊക്കെ പരിശോധന വേണമെങ്കിൽ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പ് നിശ്ചയമായും open minded ആയി അക്കാര്യങ്ങളൊക്കെ പരിശോധിക്കും.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, I have quoted the report of the technical committee. ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുടെ റിപ്പോർട്ടാണ് ഞാൻ ക്വാട്ട് ചെയ്തത്. അതിനേക്കാൾ കേരളത്തിൽ ഏത് വലിയ എക്സ്പെർട്ടൈസ് ആണുള്ളത്? ഒരു എക്സ്പെർട്ട് കമ്മിറ്റി ഇക്കാര്യത്തിൽ അപ്പോയിന്റ് ചെയ്തിട്ട് ആ എക്സ്പെർട്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ കൺവീനർ, ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ ഈ മിഷനിൽ

കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ലെറ്ററിലെ കാര്യമാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. This is not a feasible project. ഇത് ഇന്ത്യയിലെങ്ങും കാണുന്ന സംഭവമല്ല. ഇത് ചെറിയ കാര്യങ്ങളിൽ ചെയ്യുന്ന സംഭവമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇത് feasible അല്ല എന്നുള്ള റിപ്പോർട്ട് ആണ് ഞാൻ ഇവിടെ വായിച്ചത്. അതിനേക്കാൾ വലിയ എക്സ്പെർട്ടൈസ് ഇവിടെ കേരളത്തിൽ വേറെ ഏതാണ്? അല്ലെങ്കിൽ you appoint another technical committee.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ ഏത് ഡിസിപ്ലിനിലുള്ള ചീഫ് എഞ്ചിനീയറാണ്? അദ്ദേഹത്തിന്റെ വൈദഗ്ധ്യം എന്തിലാണ്? എൽ.എസ്.ജി.ഡി.-യുടെ ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുടെ വൈദഗ്ധ്യം നിർമ്മാണപ്രവർത്തനത്തിലല്ലേ?

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, The mission appointed a technical committee. There are so many other technical members.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, അത്തരത്തിൽ ഒന്ന് വയ്ക്കുമ്പോൾ ഇതിനേക്കാൾ മെച്ചപ്പെട്ട കമ്മിറ്റി വച്ച് പരിശോധിച്ചെന്ന് വരും. But anyway, ഇതിനൊന്നും ശാഠ്യമൊന്നുമില്ല. കാരണം, ഇപ്പോൾ എടുത്തിരിക്കുന്ന

തീരുമാനം ഇങ്ങനെ സെപ്റ്റേജ് പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഉൾജ്ജിതമായിട്ടുള്ള ഒരു പരിപാടി അംഗീകരിച്ച് വേറെ നടപ്പാക്കുകയാണ്. എവിടെയൊക്കെ സെപ്റ്റേജ് പ്ലാന്റ് വയ്ക്കാൻ പറ്റുമോ അവിടെയെല്ലാം സെപ്റ്റേജ് പ്ലാന്റ് ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇതെല്ലാം ബന്ധപ്പെട്ട ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് പരിശോധിക്കും. അവസാനമായി ഒരു ചോദ്യം വന്നതും നിങ്ങൾ എഴുതി വച്ചിട്ടുള്ളതുമുഴുവനും ഈ പ്രളയത്തിനുവേണ്ടി കിട്ടിയിട്ടുള്ള പണം ചെലവഴിക്കാൻ ബാക്കിയെത്രയുണ്ട്, സെസ് എന്താണ് തുടങ്ങിയവയെപ്പറ്റിയാണ്. ഇതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ മറുപടി പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞതാണ്. അതിന്റെ ഡീറ്റയിൽസ് മുഴുവൻ ഞാൻ വായിക്കുന്നില്ല. CMDRF-ലേക്ക് ആകെ വന്നിട്ടുള്ളത് 4,196 കോടി രൂപയാണ്. അതിന്റെ ബ്രേക്ക് അപ്പ് വേണമെങ്കിലും ഇവിടെ സഭയിൽ ലഭ്യമാക്കാവുന്നതാണ്. ഇതിൽ വിവിധ ഇനങ്ങളിലായി ആശ്വാസ ധനസഹായം, വീടിനുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം, കെയർ ഹോം പ്രോജക്ടിനുവേണ്ടി നൽകിയത്, കർഷകാനുകൂല്യങ്ങൾ, മരണപ്പെട്ടവരുടെ ആശ്രിതർക്ക് നൽകിയത് തുടങ്ങിയവ എല്ലാം ചേർത്ത് ഞാൻ പറയുന്നത്, രണ്ടായിരത്തോളം കോടി രൂപ ബാക്കിയുണ്ട്. അതിൽ 887 കോടി രൂപ ജനത്തിന് committed ആണ്. ബാക്കിയുള്ളതിൽ, തീരദേശ

പുനരധിവാസത്തിന് 1800 കോടി രൂപയുണ്ട്. മലയാരപ്രദേശങ്ങളിൽ ഇടിച്ചിലിന് വിധേയമാകുന്ന അപകടസ്ഥലങ്ങളിലുള്ളവരെ പുനരധിവാസിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി 2000 കോടി രൂപ അതിനുവേണ്ടി മാത്രം വേണ്ടേ? അതിനുപുറത്താണ് നമ്മുടെ ഗ്രാമീണ റോഡുകൾ. അതുകൊണ്ട് ഒരുപാട് പണം സർക്കാരിന്റെ കയ്യിലിരിക്കുകയാണ്, എന്നിട്ടും ദേ ജനങ്ങളെ വന്ന് പിഴിയാൻ പോകുന്നു എന്നുള്ള രീതിയിൽ അതിനെ എടുക്കരുത്.

ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച പ്രശ്നങ്ങൾക്കൊക്കെ ഞാൻ പ്രതികരണം നൽകിക്കഴിഞ്ഞുവെന്ന് കരുതുന്നു. ഇനി clause by clause-ലേക്ക് പോകാം.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ അവതരിപ്പിച്ച 1 എ നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ അവതരിപ്പിച്ച 1 എ നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ അവതരിപ്പിച്ച 2 ബി നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ അവതരിപ്പിച്ച 2 ബി നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2019-ലെ കേരള ധനകാര്യ

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

വകുപ്പ് തിരിച്ചുള്ള പരിഗണന

രണ്ടാം വകുപ്പ്

Shri N. A. Nellikkunnu: Sir, I move the following amendments.

109. In Clause 2, the word and symbols “namely:-” shall be deleted.
110. In section 3A(1) proposed to be substituted in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957 by Clause 2, the word “thereunder” shall be deleted.

Shri P. Ubaidulla: Sir, I move the following amendment.

111. In section 3A(1) proposed to be substituted in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957 by Clause 2, for the words “any court” the word “court” shall be substituted.

Shri K. N. A. Khader: Sir, I move the following amendments.

112. In section 3A(1) proposed to be substituted in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957 by Clause 2, for the words “who is in” the words “against whom” shall be substituted.
113. In section 3A(1) proposed to be substituted in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957 by Clause 2, for the word “due” the word “pending” shall be substituted.
119. In section 3A(1) proposed to be substituted in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957 by Clause 2, for the word “reduction” the word “exemption” shall be substituted.
123. In section 3A (2) proposed to be substituted in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957 by Clause 2, for the word “reduction” the word “exemption” shall be substituted.
134. In section 3A(5) proposed to be substituted in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957 by Clause 2, after the word “option” the words “in the prescribed form” shall be inserted.
143. After the proviso to the section 3A(5) proposed to be inserted in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957 by Clause 2, the following proviso shall be added.  
“Provided further that with respect to demands which are not cleared on 31<sup>st</sup> March, 2020, the assessing authorities shall have the power to collect the pending amount without any exemption and shall initiate revenue recovery proceedings against such assessee which will then be binding on the revenue authorities and such assessee shall not be allowed further to settle the

pending amount with reduction under the provisions of this Act”.

146. In section 3A(7) proposed to be substituted in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957 by Clause 2, for the word “dealer” the word “assessee” shall be substituted wherever it occurs.
156. In the proviso to section 3A(8) proposed to be substituted in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957 by Clause 2, after the word “paid” the words “or deposited” shall be inserted.

Shri Anwar Sadath: Sir, I move the following amendment.

117. In section 3A(1) proposed to be substituted in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957 by Clause 2, for the words “a complete” the figures and symbol “25%” shall be substituted.

Shri Thiruvanchoor Radhakrishnan: Sir, I move the following amendment.

118. In section 3A(1) proposed to be substituted in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957 by Clause 2, for the words “a complete” the figures and symbol “50%” shall be substituted.

Shri M. Ummer: Sir, I move the following amendments.

120. In section 3A(1) proposed to be substituted in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957 by Clause 2, delete the word “interest”
122. In section 3A(1) proposed to be substituted in the Kerala



Surcharge on Taxes Act, 1957 by Clause 2, the words “and on the penalty amount” shall be deleted.

130. In section 3A (2) proposed to be substituted in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957 by Clause 2, the words “and such assesseees shall not be liable for payment of any collection charges” shall be deleted.
144. In section 3A(6) proposed to be substituted in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957 by Clause 2, for the word “date” substitute the words “last day of the month”.
148. In section 3A(7) proposed to be substituted in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957 by Clause 2, for the word “six” substitute the word “nine”.
153. In section 3A(8) proposed to be substituted in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957 by Clause 2, for the word “proof” substitute the word “receipts”.
157. The section 3A(9) proposed to be substituted in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957 by Clause 2, shall be deleted.

Shri T. V. Ibrahim: Sir, I move the following amendment.

121. In section 3A(1) proposed to be inserted in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957 by Clause 2, for the words “on the penalty” the word “penalty” shall be substituted.

On behalf of Shri P. K. Basheer, (Shri. N. A. Nellikunnu): Sir, I move the following amendments.

124. In section 3A (2) proposed to be substituted in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957 by Clause 2, the word “those” shall be deleted.
137. In section 3A(5) proposed to be substituted in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957 by Clause 2, for the figures, letters and word “30<sup>th</sup> September” the figures, letters and word “31<sup>st</sup> December” shall be substituted.

Shri Abdul Hameed P. : Sir, I move the following amendments.

126. In section 3A (2) proposed to be substituted in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957 by Clause (2), the words “and the assessing authorities shall have the power to collect such amounts on settlement under sub-section (1) and where the amount is settled under sub-section (1), the assessing authorities shall withdraw the revenue recovery proceedings against such assesseees which will then be binding on the revenue authorities and such assesseees shall not be liable for payment of any collection charges” shall be deleted.
131. Section 3A(3) proposed to be substituted in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957 by Clause 2 shall be deleted.
133. In section 3A(4) proposed to be substituted in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957 by Clause 2, the words “including surcharge and penalties” shall be deleted.
145. In section 3A(7) proposed to be substituted in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957 by Clause (2), the words “and

other amounts due from the dealer under sub-section (1)” shall be deleted.

150. In section 3A(7) proposed to be substituted in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957 by Clause 2, for the word “six” the word “ten” shall be substituted.
154. In section 3A(8) proposed to be substituted in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957 by Clause 2,
  - (1) For the words “of payments” the words “of such payments” shall be substituted
  - (2) Delete the words “in this regard”.
155. The proviso to section 3A(8) proposed to be substituted in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957 by Clause 2, shall be deleted.

Shri Anoop Jacob: Sir, I move the following amendment.

142. In the proviso to section 3A(5) proposed to be substituted in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957 by Clause 2, for the word “completed” the word “made” shall be substituted.

Shri. Sunny Joseph: Sir, I move the following amendment.

147. In section 3A(7) proposed to be substituted in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957 by Clause 2, for the word “six” substitute the word “eight”.

Shri Manjalamkuzhi Ali: Sir, I move the following amendment.

152. In section 3A(7) proposed to be inserted in the Kerala Surcharge on Taxes Act, 1957 by Clause 2, the following proviso shall be added

“The assessing authority shall determine the number of instalments admissible to each dealer on receipt of the option.”

മി. സ്പീക്കർ: 138-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 137-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 139-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 137-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 149-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 150-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 158-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 157-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും 160-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 159-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്കും സമാനമായതിനാൽ 138, 139, 149, 158, 160 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 109, 110 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 111-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 112, 113, 119, 123, 134, 143, 146, 156 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 117-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 118-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 120, 122, 130, 144, 148, 153, 157 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 121-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീറിനുവേണ്ടി ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 124, 137 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി. അവതരിപ്പിച്ച 126, 131, 133, 145, 150, 154, 155 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 142-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 147-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 152-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

മൂന്നാം വകുപ്പ്

Shri T. V. Ibrahim : Sir, I move the following amendments:

162. In section 7(1) proposed to be substituted in the Kerala Money-Lenders Act, 1958 by Clause 3, for the word “ eighteen” substitute the word “ nine” .
169. In section 7(1) proposed to be substituted in the Kerala Money-Lenders Act, 1958 by Clause 3, for the word “ eighteen” substitute the word “ fifteen” .
180. In section 7(1) proposed to be substituted in the Kerala Money-Lenders Act, 1958 by Clause 3, the words “ and two percent processing charge” shall be deleted.

Shri V. K. Ebrahim Kunju :Sir, I move the following amendments:

165. In section 7(1) proposed to be substituted in the Kerala Money-Lenders Act, 1958 by Clause 3, for the word “eighteen” substitute the word “twelve”.
184. In section 7(1) proposed to be substituted in the Kerala Money-Lenders Act, 1958 by Clause 3, for the word “two” substitute the words “one and a half”.

Shri M. Vincent : Sir, I move the following amendment:

167. In section 7(1) proposed to be substituted in the Kerala Money-Lenders Act, 1958 by Clause 3, for the word “eighteen” substitute the word “thirteen”.

Shri K. C. Joseph : Sir, I move the following amendment:

171. In section 7(1) proposed to be substituted in the Kerala Money-Lenders Act, 1958 by Clause 3, for the words “eighteen per cent simple interest per annum and two” substitute the words “twelve per cent simple interest per annum and one”.

Shri P. T. Thomas : Sir, I move the following amendment:

172. In section 7(1) proposed to be substituted in the Kerala Money-Lenders Act, 1958 by Clause 3, for the words “eighteen per cent simple interest per annum and two” substitute the words “fourteen per cent simple interest per annum and one”.

Shri P. T. Thomas : Sir, I move the following amendment:

173. In section 7(1) proposed to be substituted in the Kerala Money-Lenders Act, 1958 by Clause 3, for the words “eighteen per cent simple interest per annum and two percent processing charge” substitute the words “thirteen per cent simple interest per annum and one percent processing charge or in any other name”.

Shri M. Ummer : Sir, I move the following amendments:

178. In section 7(1) proposed to be substituted in the Kerala Money-Lenders Act, 1958 by Clause 3, after the word “simple” the words “and compound” shall be inserted. 178, 186

186. In section 7(1) proposed to be substituted in the Kerala Money-Lenders Act, 1958 by Clause 3, for the words “two percent processing charge” substitute the words “an amount of one hundred rupees up to loan amount of fifty thousand and two



hundred rupees for loan amount in excess of fifty thousand as processing charge.”

On behalf of Dr. M. K. Muneer, (Shri. P. Ubaidulla) -Sir, I move the

following amendment:

183. In section 7(1) proposed to be substituted in the Kerala Money-Lenders Act, 1958 by Clause 3, for the word “two” substitute the word “one”.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഫിനാൻസ് ബില്ലിലെ മൂന്നാം വകുപ്പിൽ,

Kerala Money-Lenders Act, 1958-ന്റെ 7(1) ഉപവകുപ്പിൽ പുതുതായി ചേർത്ത ഭേദഗതി പ്രകാരം ഏത് വായ്പയോടൊപ്പവും രണ്ട് ശതമാനം പ്രോസസിംഗ് ചാർജ്ജ് നൽകണം എന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഒറിജിനൽ ബില്ലിൽ രണ്ട് ശതമാനം പ്രോസസിംഗ് ഫീ എന്ന ക്ലോസ് ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അത് പിന്നീട് കൂട്ടിച്ചേർത്തതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് ഇപ്പോൾ മൂവ് ചെയ്ത് 179-ാം ഭേദഗതി അല്ലേ? അത്

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം മൂവ് ചെയ്ത് 180-ാം ഭേദഗതിക്ക് ഇല്ലമാണ്.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഇതിലൂടെ സ്വകാര്യ പണമിടപാട്

സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ജനങ്ങളെ സംഘടിതമായും നിയമപരമായും

കൊള്ളയടിക്കുന്നതിനുള്ള അവസരം ഒരുക്കുകയാണ്. ഉദാഹരണത്തിന്, ഒരു സ്വകാര്യ പണമിടപാട് സ്ഥാപനത്തിൽനിന്ന് ഒരു പാവപ്പെട്ട കർഷകൻ സ്വർണ്ണം പണയം വച്ച് പതിനായിരം രൂപ വായ്പ എടുത്തു എന്ന് വിചാരിക്കുക. അതിന് പതിനെട്ട് ശതമാനം പലിശയാണ് വർഷത്തിൽ കൊടുക്കേണ്ടത്. അങ്ങനെയാവുമ്പോൾ 1800 രൂപ വേണം. മാസത്തിൽ 180 രൂപ പലിശ കിട്ടും. എന്നാൽ ഒരു മാസം കഴിയുമ്പോൾ ഈ ലോൺ തിരിച്ചടയ്ക്കുമ്പോൾ പലിശയേക്കാൾ കൂടുതൽ പ്രോസസിംഗ് ഫീ ആയി തുക അടയ്ക്കേണ്ട സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. ഇത് സ്വകാര്യ പണമിടപാട് സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അവസരമൊരുക്കുകയാണ്. ഇത് പകൽക്കൊള്ളയാണ്. സ്വകാര്യ പണമിടപാട് സ്ഥാപനങ്ങളെ വഴിവിട്ട് സഹായിക്കുന്നതിനുള്ള നീക്കമാണ് ഇതിലൂടെ നടത്തുന്നത്. 179-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അംഗീകരിച്ചാൽ ഈ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരം ഉണ്ടാകുന്നതും ജനങ്ങളെ കൊള്ളയടിക്കുന്നതിൽ നിന്ന് രക്ഷിക്കാനും സാധ്യമാകും. അതുകൊണ്ട് ഈ ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്):

സർ, ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല.

യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിലെ ഒരു കൺസെൻസസ്സിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകര്യമല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 162, 169, 180 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ് അവതരിപ്പിച്ച 165, 184 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 167-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 171-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 172, 173 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 178, 186 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ഡോ എം. കെ. മുനീറിനുവേണ്ടി ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച

183-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

നാലാം വകുപ്പ്

Shri Abdul Hameed. P. : Sir, I move the following amendments:

188. Clause 4(1)(a) shall be deleted.

195. In section 33A (1) proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(3), the following shall be added at the end; “Disciplinary action shall be initiated against concerned registering officer under whose supervision such a wrong registration is made”.

204. In the entry in column (3) in clause (c) against serial number 5 of THE SCHEDULE proposed to be substituted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(6)(a)(i), for the word “One” the word “Half” shall be substituted.

Shri Anoop Jacob : Sir, I move the following amendments:

189. In the Explanation to section 2 (f) proposed to be inserted in the

Kerala Stamp Act 1959, by Clause 4(1)(a), for the words “attribution of” substitute the words “digitally authenticated”.

203. In section 33A(2) proposed to be insert in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(3), insert the word “District” between the words “the” and “Collector”.
213. In the entry in column (3) against item (1) of serial number 6 in THE SCHEDULE proposed to be substituted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(6) (b), for the word “ ten ” substitute the word “ five”.
223. In the entry in column (2) against the item A (a) of Serial number 35 B in THE SCHEDULE proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(6)(d), for the word “lakhs” substitute the word “lakh”.
229. In the entry in column (2) against item A (b) of serial number 35 B in THE SCHEDULE proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(6)(d), for the word “lakhs” substitute the word “lakh”.
233. In the entry in column (3) against item A (b) of serial number 35 B in THE SCHEDULE proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(6)(d), for the word “lakhs” substituted the word “lakh” .
236. In the entry in column (3) against item B in serial number 35B of THE SCHEDULE proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(6)(d), for the word “transferor” the word “transferors” shall be substituted.
247. In the entry in column (3) against item (b) in serial number 48 of

THE SCHEDULE proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(6)(f), for the words “One thousand” the words “Five hundred” shall be substituted.

Shri Manjalamkuzhi Ali : Sir, I move the following amendment:

190. In the Explanation to section 2 (f) proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(1)(a), for the word “record” the word “records” shall be substituted.

Shri M. Ummer : Sir, I move the following amendments:

192. In section 33A (1) proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(3), “through mistake or otherwise” shall be deleted.
193. In section 33A (1) proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(3), for the words “any registering officer” the words “Assistant Commissioner (Stamps)” shall be substituted.
194. In section 33A (1) proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(3), the words “On failure to produce such original instrument by the party, a true copy of such instrument taken out from the registration record shall, for all purposes of this section, be deemed to be the original of such instrument” shall be deleted.

Shri K. N. A. Khader : Sir, I move the following amendments:

196. In the proviso to section 33A (1) proposed to be inserted in the

Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(3), for the word “ten” the word “five” shall be substituted.

200. In section 33A (2) proposed to be substituted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(3), the word “deficit” shall be deleted.

209. In the entry in column (2) against serial number 6 in THE SCHEDULE proposed to be substituted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(6)(b), for the word “an” the word “any” shall be substituted.

245. In the entry in column (3) against item (b) in the serial number 48 of THE SCHEDULE proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(6)(f), for the words “Rupees One thousand” the words “Five Hundred rupees” shall be substituted.

Shri Anwar Sadath: Sir, I move the following amendments:

197. In the proviso to section 33A (1) proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(3), for the word “ten” the word “thirteen” shall be substituted.

215. In the entry in column (3) against item (2) in serial number 6 of THE SCHEDULE proposed to be substituted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(6)(b), for the words “rupees two hundred and a maximum of rupees ten thousand” the words “rupees three hundred and a maximum of rupees twenty thousand” shall be substituted.

243. In the entry in column (3) against item (b) in the serial number

48 of THE SCHEDULE proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(6)(f), for the words, figures and symbol “0.1 percent of the amount set forth in the instrument subject to a maximum of rupees one thousand” substitute the words, figures and symbol “0.05 percent of the amount set forth in the instrument subject to a maximum of rupees four hundred”.

Shri K. C. Joseph : Sir, I move the following amendments:

205. In the entry in column (3) in clause (c) against serial number 5 of THE SCHEDULE proposed to be substituted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(6)(a)(i), for the figures “1000” the figures “2000” shall be substituted.

230. In the entry in column (3) against item A (b) of serial number 35 B in THE SCHEDULE proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(6)(d), for the word “one” the word “two” shall be substituted.

Shri Thiruvanchoor Radhakrishnan : Sir, I move the following amendments:

207. In the entry in column (3) in clause (c) against serial number 5 of THE SCHEDULE proposed to be substituted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(6)(a)(i), for the figures “1000” the figures “4000” shall be substituted.

216. In the entry in column (3) against item (3) of serial number 6 in THE SCHEDULE proposed to be substituted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(6) (b), for the words “one thousand” the words “three hundred ” shall be substituted.



Shri. Eldose P. Kunnappillil : Sir, I move the following amendments:

210. In the entry in column (3) against item (1) in serial number 6 of THE SCHEDULE proposed to be substituted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(6)(b), for the words “rupees two hundred and a maximum of rupees ten thousand” the words “rupees three hundred and a maximum of rupees twenty thousand” shall be substituted.

225. In the entry in column (3) against item A (a) of serial number 35 B in THE SCHEDULE proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(6)(d), for the word “one” substitute the word “six”.

239. In the entry in column (3) against item C(a) of serial number 35B of THE SCHEDULE proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(6)(d), for the figures “200” substitute the figures “1000” .

Shri M. Vincent : Sir, I move the following amendments:

211. In the entry in column (3) against item (1) in serial number 6 of THE SCHEDULE proposed to be substituted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(6)(b), for the words “rupees two hundred and a maximum of rupees ten thousand” the words “rupees three hundred and a maximum of rupees thirty thousand” shall be substituted.

222. In the entry in column (3) in clause (c) against serial number 10 in THE SCHEDULE proposed to be substituted in Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(6) (c), for the words and

figures “5000 and a maximum of rupees 25 lakhs” the words and figures “15000 and a maximum of rupees 30 lakhs” shall be substituted.

227. In the entry in column (2) against the item A (b) of serial number 35 B in the SCHEDULE proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(6)(d), for the word “ten” substitute the word “five”.

Shri Sunny Joseph : Sir, I move the following amendments:

212. In the entry in column (3) against item (1) in serial number 6 of THE SCHEDULE proposed to be substituted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(6)(b), for the words “rupees two hundred and a maximum of rupees ten thousand” the words “rupees five hundred and a maximum of rupees twenty thousand” shall be substituted.

224. In the entry in column (3) against the item A (a) of serial number 35 B in THE SCHEDULE proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(6)(d), for the word “one” substitute the word “five”.

235. In the entry in column (3) against item B of serial number 35 B in THE SCHEDULE proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959, by Clause 4(6)(d), for the figure “4” substitute the figure “6”.

Shri P. T. Thomas : Sir, I move the following amendments:

220. In the entry in column (3) in clause (c) against serial number 10

in THE SCHEDULE proposed to be substituted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(6) (c), for the figures “5000” the figures “10000” shall be substituted.

232. In the entry in column (3) against item A (b) of serial number 35 B in THE SCHEDULE proposed to be inserted in the Kerala Stamp Act, 1959 by Clause 4(6)(d), for the word “ten” substitute the word “twenty”.

ധനകാര്യവും കയറ്റും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്):

സർ, ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദറിന്റെ 209-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ “ an” എന്നതിനുപകരം “any” എന്നത് സ്വീകരിച്ചു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 223, 233 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നു. അതുപ്രകാരം “ lakhs” എന്നുള്ളതിന് “ lakh” എന്നുമാത്രമാണ് വേണ്ടത്.

ബാക്കി ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 223, 233 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ അംഗീകരിച്ചു. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 209-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി. അവതരിപ്പിച്ച 188, 195, 204 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 190-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 192, 193, 194 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 197, 215, 243 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 205, 230 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 207, 216, എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ അവതരിപ്പിച്ച 210, 225, 239 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 211, 222, 227 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 212, 224, 235 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 220, 232 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള നാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

അഞ്ചാം വകുപ്പ്

Shri Manjalamkuzhi Ali : Sir, I move the following amendment:

248. In the entry in column (2) against item (i) of clause (iii)(C)(c) of Article 3 in SCHEDULE II, proposed to be substituted in the Kerala Court Fees and Suits Valuation Act, 1959 by Clause 5, for the word “case” the word “cases” shall be substituted.

Shri Sunny Joseph :Sir, I move the following amendment:

251. In the entry in column (3) against item (i) of clause (iii)(C)(c) of Article 3 in SCHEDULE II, proposed to be substituted in the Kerala Court Fees and Suits Valuation Act, 1959 by Clause 5, for the figure “2 ” the figure “1.5 ” shall be substituted.

Shri Anoop Jacob : Sir, I move the following amendment:

252. In the entry in column (3) against item (i) of clause (iii)(C)(c) of Article 3 in SCHEDULE II, proposed to be substituted in the Kerala Court Fees and Suits Valuation Act, 1959 by Clause 5,  
1. for the figure “2” the figure “1.5” shall be substituted.  
2. for the word “twenty” the word “fifteen” shall be substituted.

Shri. Eldose P. Kunnappillil : Sir, I move the following amendment:

254. In the entry in column (3) against item (ii) of clause (iii)(C)(c) of Article 3 in SCHEDULE II, proposed to be substituted in the Kerala Court Fees and Suits Valuation Act, 1959 by Clause 5, for the figure “5 ” the figure “3 ” shall be substituted.

Shri M. Vincent : Sir, I move the following amendment:

255. In the entry in column (3) against item (ii) of clause (iii)(C)(c) of Article 3 in SCHEDULE II, proposed to be substituted in the

Kerala Court Fees and Suits Valuation Act, 1959 by Clause 5, for the figure “5 ” the figure “4 ” shall be substituted.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്):

സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 248-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 251-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 252-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ അവതരിപ്പിച്ച 254-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 255-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

അഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

ആറാം വകുപ്പ്

Shri T. V. Ibrahim : Sir, I move the following amendment.

266. In the proviso to section 3 proposed to be inserted in the Kerala Local Authorities Entertainments Tax Act, 1961 by Clause 6(ii), for the word “ten” substitute the word “eight”.

Shri P. T. Thomas : Sir, I move the following amendment.

268. In the proviso to section 3 proposed to be inserted in the Kerala Local Authorities Entertainments Tax Act, 1961 by Clause 6 (ii), for the words “ten percent” the words and symbol “four percent and the state shall make sure that the GST amount collected from entertainment is duly passed on to the local bodies,” shall be substituted.

Shri Anwar Sadath : Sir, I move the following amendment.

270. In the proviso to section 3 proposed to be inserted in the Kerala Local Authorities Entertainments Tax Act, 1961 by Clause 6 (ii), for the words “ten percent” the words and symbol “ seven percent and



the state shall make sure that the GST amount collected from entertainment is duly passed on to the local bodies,” shall be substituted.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 266-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 268-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 270-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ആറാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

അഭ്യർത്ഥനകൾ

Shri Thiruvanchoor Radhakrishnan : Sir, I move the following amendments.

272. Clause 7(1) shall be deleted.
292. In section 23 B(7) proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 7(3), for “March, 2020”, “December, 2019” shall be substituted.

Shri Abdul Hameed. P. : Sir, I move the following amendments.

279. In section 23B (1)(i) proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 7(3), for the figures “2005” substitute the figures “2008”.
280. In section 23B (1)(ii) proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 7(3), for the figures, symbol and words “2005 to 31st March, 2018” substitute the figures, symbol and words “2008 to 31st March, 2019”.
283. In section 23B(2) proposed to be inserted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 7(3), the words “revenue recovery proceedings have been initiated” shall be deleted.
284. Section 23B(3) proposed to be inserted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 7(3), shall be

deleted.

286. In section 23B(5) proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 7(3), the word “September” shall be substituted with the word “December”.
290. In section 23 B(7) proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 7(3), for the word “six” substitute the word “ten”
295. In section 23 B(9) proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 7(3), shall be deleted.

Shri K. N. A. Khader : Sir, I move the following amendment.

274. In the proviso to section 5(2) (ii) proposed to be inserted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 7(1), for the word “leviable” the word “levied” shall be substituted.

Shri V. K. Ebrahim Kunju : Sir, I move the following amendment.

275. In the proviso to section 5(2) (ii) proposed to be inserted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 7(1), after the word “Government” insert the words “of Kerala”.

On behalf of Dr. M. K. Muneer, (Shri. P. Ubaidulla) : Sir, I move the following amendment.

276. In the proviso to section 5(2) (ii) proposed to be inserted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 7(1), after the words “for the” insert the word “financial”.

Shri V. D. Satheesan : Sir, I move the following amendment.

277. Clause 7(2) shall be deleted.

Shri P. Ubaidulla : Sir, I move the following amendment.

278. In the proviso to section 7 proposed to be inserted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 7(2), after the word “Government” insert the words “of Kerala”.

Shri M. Ummer : Sir, I move the following amendment.

281. In section 23B (1)(ii) proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 7(3), the word and figures “31st March, 2018” shall be substituted with the word and figures “June 30, 2017”.

Shri Anoop Jacob : Sir, I move the following amendments.

282. In section 23B(1)(ii) proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 7(3), after the word “interest” the word “thereon” shall be inserted.
288. In the proviso to section 23(B)(5), proposed to be

substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 7(3), for the word “completed” substitute the words “made on or”.

294. In the proviso to section 23 B(8) proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 7(3), for the words “its interest” substitute the words “ interest thereon” .

Shri Manjalamkuzhi Ali : Sir, I move the following amendments.

285. In section 23(B)(4) proposed to be inserted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 7(3), the words “a year” shall be substituted with the words “one or more consecutive years”.
293. In section 23 B(8) proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 7(3), for the words “proof of payments” the words “ proofs of payment” shall be substituted.

Shri K. C. Joseph : Sir, I move the following amendments.

287. In the proviso to section 23B(5) proposed to be substituted in the Kerala General Sales Tax Act, 1963 by Clause 7(3) for the figures “30” the figures “15 ” shall be substituted.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബിന്റെ

294-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 'its interest' എന്നതിനുപകരം ....'interest thereon'

എന്ന ഭേദഗതിയോടെ അംഗീകരിച്ചു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്ലീക്കർ: ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 294-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 272, 292 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 279, 280, 283, 284, 286,

290, 295 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 274-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ് അവതരിപ്പിച്ച 275-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി

സഭ നിരാകരിച്ചു.

ഡോ. എം. കെ. മുനീറിനുവേണ്ടി ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച

276-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അവതരിപ്പിച്ച 277-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 278-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 281-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 282, 288 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 285, 293 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 287-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള ഏഴാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

എട്ടാം വകുപ്പ്

Shri Abdul Hameed. P. : Sir, I move the following amendments.

296. In section 5A(1) proposed to be substituted in the Kerala Building Tax Act, 1975 by Clause 8(1), for the figures “278.7” the figures “380” shall be substituted.
297. In section 5A(1) proposed to be substituted in the Kerala Building Tax Act, 1975, by Clause 8(1), for the figures “1999” the figures “2015” shall be substituted.
299. In section 5A(1) proposed to be substituted in the Kerala Building Tax Act, 1975 by Clause 8(1), the symbol “ ” shall be added at the end of the sentence.
301. In the entry in column (2) against Sl. No. 1 of the TABLE in SCHEDULE II proposed to be inserted in the Kerala Building Tax Act, 1975 by Clause 8(2), for the figures “278.7” the words and figures “380” shall be substituted.
302. In the entry in column (2) against Sl. No. 2 of the TABLE in SCHEDULE II proposed to be inserted in the Kerala Building Tax Act, 1975 by Clause 8(2), for the figures “278.7 ” the figures “ 380 ” shall be substituted.

Shri M. Ummer : Sir, I move the following amendment.

298. In section 5A(1) proposed to be substituted in the Kerala Building Tax Act, 1975 by Clause 8(1), for the figures “1999” the figures “2013” shall be substituted.

Shri Manjalamkuzhi Ali : Sir, I move the following amendment.



300. In the heading of column (2) of the TABLE in SCHEDULE II proposed to be inserted in the Kerala Building Tax Act, 1975 by Clause 8(2), the word "Limit" shall be deleted.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 299-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയിൽ മൂന്ന് ക്ലോജിന് മാർക്ക് വന്നിട്ടുണ്ട്. ഭേദഗതിയോടുകൂടി closing quotation സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 299-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 296, 297, 301, 302 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 298-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 300-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന

പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള എട്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

ഒമ്പതാം വകുപ്പ്

Shri Abdul Hameed. P. : Sir, I move the following amendment.

309. In section 25 proposed to be substituted in the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 by Clause 9(1), for the word “forty” substitute the word “thirty”.

Shri M. Ummer : Sir, I move the following amendment.

310. The proviso to section 25 proposed to be substituted in the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 by Clause 9(1), shall be deleted.

Shri Manjalamkuzhi Ali : Sir, I move the following amendment.

311. In the proviso to section 25 proposed to be substituted in the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 by Clause 9(1), before the word “vehicles” insert the word “transport”.

Shri T. V. Ibrahim : Sir, I move the following amendment.

313. In the proviso to section 25 proposed to be substituted in the Kerala Motor Vehicles Taxation

Act, 1976 by Clause 9(1), for the words “State Transport Undertaking” substitute the words “Kerala State Road Transport Corporation and Kerala Urban Road Transport Corporation”.

Shri N. A. Nellikkunnu : Sir, I move the following amendment.

- 314. In the proviso to section 25 proposed to be substituted in the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 by Clause 9(1), for the word “Undertaking” substitute the word “Undertakings”.

Shri K. C. Joseph : Sir, I move the following amendment.

- 316. In the entries in column (3) under the heading “ONE TIME TAX” in Annexure-I proposed to be substituted in the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 in serial number A by Clause 9(2),-
  - (i) against item 1, for the figure “9” substitute the figures “8.5”;
  - (ii) against item 2, for the figures “11” substitute the figures “10.5”;
  - (iii) against item 2A, for the figures “21” substitute the figures “20.5”;
  - (iv) against item 4, for the figure “7” substitute the figures “6.5”;
  - (v) against item 5, for the figure “9” substitute the figures “8.5”;
  - (vi) against item 6, for the figures “11” substitute the figures “10.5”;
  - (vii) against item 7, for the figures “16” substitute the figures “15.5”;
  - (viii) against item 7A, for the figures “21” substitute the figures “20.5”.

മി. സ്പീക്കർ: 317, 318, 319, 320, 321, 322 എന്നീ ഭേദഗതികൾ

316-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യമായതിനാൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും

സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് അവതരിപ്പിച്ച 309-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 310-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 311-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 313-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 314-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 316-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ഒമ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഒമ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഒമ്പതാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

പത്താം വകുപ്പ്

Shri Sunny Joseph : Sir, I move the following amendment.

323. In section 37C (1) proposed to be substituted in the Kerala Agricultural Income Tax Act, 1991 by Clause 10, for the word “March” the word “December” shall be substituted.

Shri Abdul Hameed. P. : Sir, I move the following amendment.

324. In section 37C (1) proposed to be substituted in the Kerala Agricultural Income Tax Act, 1991 by Clause 10, for the figures “2017” the figures “2018” shall be substituted.

On behalf of Shri P. K. Basheer, (Shri. N. A. Nellikunnu) : Sir, I move the following amendment.

326. In section 37C (1) proposed to be substituted in the Kerala Agricultural Income Tax Act, 1991 by Clause 10, for the figures “2017” the figures “2019” shall be substituted.

Shri Eldose P. Kunnappillil : Sir, I move the following amendment.

327. In section 37C (5) proposed to be substituted in the Kerala Agricultural Income Tax Act, 1991 by Clause 10, for the figures, letters and word “30<sup>th</sup> September” the figures, letters and word “31<sup>st</sup> December” shall

be substituted.

Shri M. Vincent : Sir, I move the following amendment.

329. In the proviso to section 37C (5) proposed to be substituted in the Kerala Agricultural Income Tax Act, 1991 by Clause 10, for the figures “30” the figures “45” shall be substituted.

Shri P. T. Thomas : Sir, I move the following amendment.

332. In section 37C (7) proposed to be substituted in the Kerala Agricultural Income Tax Act, 1991 by Clause 10, for the word “six” the word “eight” shall be substituted.

Shri Thiruvanchoor Radhakrishnan : Sir, I move the following amendment.

333. In section 37C (7) proposed to be substituted in the Kerala Agricultural Income Tax Act, 1991 by Clause 10, for the word “six” the word “nine” shall be substituted.

Shri V. D. Satheesan : Sir, I move the following amendment.

334. In section 37C (7) proposed to be substituted in the Kerala Agricultural Income Tax Act, 1991 by Clause 10, for the word “six” the word “ten” shall be substituted.

Shri Manjalamkuzhi Ali : Sir, I move the following amendment.

337. In section 37C (8) proposed to be substituted in the Kerala Agricultural Income Tax Act, 1991 by Clause 10, for the words “proof of payments” the words “proofs of payment” shall be substituted.

Shri Anoop Jacob : Sir, I move the following amendment.

338. In the proviso to section 37C (8) proposed to be substituted in the Kerala Agricultural Income Tax Act, 1991 by Clause 10, for the words “its interest” the words “interest thereon” shall be substituted.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 338-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 338-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 323-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി. അവതരിപ്പിച്ച 324-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 326-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ അവതരിപ്പിച്ച 327-ാം നമ്പർ

ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച 329-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 332-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 333-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അവതരിപ്പിച്ച 334-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 337-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പത്താം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പത്താം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന



പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പത്താം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

പതിനൊന്നാം വകുപ്പ്

Shri M. Ummer : Sir, I move the following amendment.

340. In the proviso to section 25AA(1) proposed to be inserted in the Kerala Value Added Tax Act, 2003 by Clause 11(2), the words “by adding fifty per cent” shall be deleted.

Shri V. D. Satheesan : Sir, I move the following amendment.

348. In the proviso to section 25AA(2)(a) proposed to be inserted in the Kerala Value Added Tax Act, 2003 by Clause 11(2), for the figures “20” the figures “35” shall be substituted.

Shri Anwar Sadath : Sir, I move the following amendment.

349. In section 25 AA (2) (a) proposed to be inserted in the Kerala Value Added Tax Act, 2003 by Clause 11(2), for the figures “20” the figures “40” shall be substituted.

Shri Anoop Jacob : Sir, I move the following amendments.

350. In section 25 AA (2) (a) proposed to be inserted in the Kerala Value Added Tax Act, 2003 by Clause

11(2), after the words “per cent” add the words “of the ”.

351. In section 25 AA (2) (b) proposed to be inserted in the Kerala Value Added Tax Act, 2003 by Clause 11(2), after the words “per cent” add the words “of the ”.

352. In section 25 AA (5) proposed to be inserted in the Kerala Value Added Tax Act, 2003 by Clause 11(2), for the word “schedule” substitute the word “scheduled ”.

354. In section 31 A (3) proposed to be inserted in the Kerala Value Added Tax Act, 2003 by Clause 11(4), for the word “for” before the word “opting” substitute the word “before”.

355. In the proviso to Section 31A (8) proposed to be substituted in the Kerala Value Added Tax Act, 2003 by Clause 11(4), for the words “its interest” substitute the words “interest thereon ”.

Shri Manjalamkuzhi Ali : Sir, I move the following amendment.

353. In section 25 AA (7) proposed to be inserted in the Kerala Value Added Tax Act, 2003 by Clause 11(2), the following proviso shall be inserted:  
“ The assessing authority shall determine the number of instalments admissible to each dealer on receipt of the option”.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബിന്റെ

355-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 355-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 340-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അവതരിപ്പിച്ച 348-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് അവതരിപ്പിച്ച 349-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 350, 351, 352, 354 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 353-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിനൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിനൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിനൊന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

പന്ത്രണ്ടാം വകുപ്പ്

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാമിന്റെ

356-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

356. In Clause 12(1), for the figures, letters and word “31<sup>st</sup> March ” the figures, letters and word “30<sup>th</sup> June ” shall be substituted.

Shri Sunny Joseph : Sir, I move the following amendments.

358. In Clause 12(1), for the words “a complete” the figures and symbol “30%” shall be substituted.

Shri K. C. Joseph : Sir, I move the following amendments.

359. In Clause 12(1), for the words “a complete” the figures and symbol “35%” shall be substituted.

362. In Clause 12(5), for the figures and word “30<sup>th</sup>

September” the figures and word “ 31<sup>st</sup> December” shall be substituted.

Shri Eldose P. Kunnappillil : Sir, I move the following amendments.

360. In Clause 12(1), for the words “a complete” the figures and symbol “50%” shall be substituted.

Shri Anoop Jacob : Sir, I move the following amendments.

361. In Clause 12(3), for the word “for” the word “before” shall be substituted.

365. In the proviso to Clause 12(5), for the word “completed” the word “made” shall be substituted.

370. In Clause 12(7), for the words “ and thereupon” the word “ whereupon” shall be substituted.

371. In the proviso to Clause 12(8), for the words “ its interest” the words “interest thereon” shall be substituted.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. എന്റെ ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതി സഭ

അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 358-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 359, 362 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ അവതരിപ്പിച്ച 360, എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്ബ് അവതരിപ്പിച്ച 361, 365, 370, 371 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പന്ത്രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പന്ത്രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പന്ത്രണ്ടാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

പതിമൂന്നാം വകുപ്പ്

Shri Anoop Jacob : Sir, I move the following amendment.

372. In Clause 13(1), for the words “there under” the word “thereunder” shall be substituted.

Shri Manjalamkuzhi Ali : Sir, I move the following amendment.

379. In the proviso to Clause 13(1), after the word “assessment” the words “and return filed” shall be inserted.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്

അവതരിപ്പിച്ച 372-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 372-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി അവതരിപ്പിച്ച 379-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിമൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമായി.

പതിനാലാം വകുപ്പ്

Shri T. V. Ibrahim : Sir, I move the following amendments.

- 389. In Clause 14 (1), for the word “behalf” the word “regard” shall be substituted.
- 396. In Clause 14(1), for the word “notified” the word “published” shall be substituted.
- 398. In Clause 14(2), for the words “cess levied” the words “cess imposed” shall be substituted.
- 399. The heading in column (2) in the TABLE of Clause 14(2) shall be recast as follows:  
“Description of goods, services or both”.
- 407. In Clause 14(3) (a), for the word “such” the word “proper” shall be substituted.
- 408. In Clause 14(3) (b), for the words “in such manner” the words “in proper manner” shall be substituted.



409. In Clause 14(3) (b), for the word “prescribed” the word “listed” shall be substituted.

Shri V. K. Ebrahim Kunju : Sir, I move the following amendment.

391. In Clause 14(1), for the words “providing reconstruction, rehabilitation and compensation” the words “Rebuild Kerala Initiative” shall be substituted.

Shri M. Ummer : Sir, I move the following amendment.

392. In Clause 14(1), for the words “for a period of two years” substitute the words and figures “upto 31<sup>st</sup> March, 2021” .

Shri K.C. Joseph : Sir, I move the following amendment.

393. In Clause 14(1), for the words “two years” the words “one year” shall be substituted.

On behalf of Dr. M.K. Muneer, (Shri. P. Ubaidulla) : Sir, I move the following amendment.

397. In Clause 14(1), after the words “notified by the ” insert the word “State”.

Shri P. T. Thomas : Sir, I move the following amendment.

400. In the entry in column (3) against Sl. No.4 in the TABLE of Clause 14(2), for the figure “1” the figures and symbol “0.5” shall be substituted.

Shri Anoop Jacob : Sir, I move the following amendment.

410. In Clause 14(4), for the words “there under” in the last line the word “thereunder” shall be substituted.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്

അവതരിപ്പിച്ച 410-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അവതരിപ്പിച്ച 410-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 389, 396, 398, 399, 407, 408, 409 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ് അവതരിപ്പിച്ച 391-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 392-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 393-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 397-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച 400-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന എന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പതിനാലാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

പതിനഞ്ചാം വകുപ്പ്

(ഭേദഗതിയില്ല)

പതിനഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പതിനഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചു.

പതിനഞ്ചാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി.

ഒന്നാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും

Shri T. V. Ibrahim : Sir, I move the following amendment.

102. In the enacting formula for the words “ BE” the words “ be” shall be substituted.

On behalf of Shri P. K. Basheer, Shri. N. A. Nellikunnu: Sir, I move the following amendment

103. In Clause 1(1) the word “ the” shall be deleted.

Shri P. Ubaidulla : Sir, I move the following amendment

105. Clause 1(2) shall be recast as follows:  
“ (2) It shall come into force at once” .

Shri N. A. Nellikkunnu : Sir, I move the following amendment

106. Clause 1(2) shall be recast as follows:

“ (2) Save as otherwise provided in this Act, it shall deemed to have come into force on the 1<sup>st</sup> day of April, 2019.”

Shri Abdul Hameed P.: Sir, I move the following amendment

107. Clause 1(2) shall be recast as follows:

“ (2) Save as otherwise provided in this Act, it shall deemed to have been come into force on the 1<sup>st</sup> day of April, 2019.”

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്):

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 106-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 106-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 102-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീറിനുവേണ്ടി ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 103-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള അവതരിപ്പിച്ച 105-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അബ്ദുൾ ഹമീദ് പി. അവതരിപ്പിച്ച 107-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ

നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 1-ാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 1-ാം വകുപ്പ് പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ

ഭാഗമായി.

മൂന്നാം വായന

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്):

സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2019-ലെ കേരള ധനകാര്യ

ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്): സർ, ഞാൻ

പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2019-ലെ

കേരള ധനകാര്യ ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ .....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി
3. ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ
4. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ
5. പ്രൊഫ. കെ. യു. അരുണൻ
6. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ
7. ശ്രീ. കെ. ബാബു
8. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
9. ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ
10. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
11. ശ്രീ. കെ. ദാസൻ
12. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
13. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ
14. ശ്രീ. എൽദോ എബ്രഹാം
15. ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ



16. ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി
17. ശ്രീ. ജോർജ് എം. തോമസ്
18. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ
19. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ
20. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ
21. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു
22. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ
23. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ
24. ശ്രീ. ജോൺ ഫെർണാണ്ടസ്
25. ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു
26. ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ
27. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി
28. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ
29. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ
30. ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ
31. ശ്രീ. എം. എം. മണി

32. ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്
33. ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി
34. ശ്രീമതി ജെ. മേഴിക്കുട്ടി അമ്മ
35. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
36. ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.
37. ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി
38. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
39. ശ്രീ. സി. കെ. നാണു
40. ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്
41. ശ്രീ. യു. ആർ. പ്രദീപ്
42. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ
43. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ
44. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി
45. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
46. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ
47. ശ്രീ. കെ. രാജൻ

48. ശ്രീ. ആർ. രാജേഷ്
49. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്
50. ശ്രീ. കെ. രാജു
51. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
52. ശ്രീ. ആർ. രാമചന്ദ്രൻ
53. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി
54. ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ
55. ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ
56. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
57. ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ
58. ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ
59. ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
60. ശ്രീ. വി. ശശി
61. ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്
62. ശ്രീ. ബി. സത്യൻ
63. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ

64. ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ
65. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
66. ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ
67. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്
68. ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്
69. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ
70. ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടി
71. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്
72. ശ്രീ. പി. ഉണ്ണി
73. ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്
74. ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്
75. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ
76. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ
77. ശ്രീ. എൻ. വിജയൻ പിള്ള

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി.

2. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി
3. ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്
4. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
5. ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്
6. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ
7. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം
8. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്
9. ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ
10. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്
11. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
12. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
13. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
14. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല
15. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
16. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
17. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്

18. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്

19. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള

20. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ

21. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ -77

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ -21

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - 0

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.