

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ...ഓർഡർ...ചോദ്യം നമ്പർ *541....പ്ലീസ്...പ്ലീസ്...

(03-07-2019-ന് നടന്ന കെ.എസ്.യു.-വിന്റെ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്

മാർച്ചിനിടെയുണ്ടായ ലാത്തിച്ചാർജ്ജിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ പ്ലക്കാർഡുകളും ബാനറും ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച് മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.)

റവന്യൂ റിക്കവറി സംവിധാനത്തിലെ പരിഷ്കാരങ്ങൾ

1 (*541) ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ:

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ:

ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി:

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം റവന്യൂ റിക്കവറി സംവിധാനത്തിൽ കൊണ്ടുവന്ന പരിഷ്കാരങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണെന്ന് വിശദമാക്കുമോ;

(ബി) റവന്യൂ റിക്കവറി കേസുകളുടെ കാര്യക്ഷമമായ നടത്തിപ്പിനായി മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടോ; വിശദമാക്കുമോ;

(സി) റവന്യൂ റിക്കവറി തവണ അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രക്രിയ

പൂർണ്ണമായും ഓൺലൈൻ ആക്കിയിട്ടുണ്ടോ; ആയതിന്റെ ഗുണങ്ങൾ അറിയിക്കുമോ;

(ഡി) റവന്യൂ റിക്കവറി തവണ അനുവദിച്ചു കിട്ടുന്നതിന് തലസ്ഥാനത്തേക്ക് വരേണ്ടിവരുന്ന ജനങ്ങളുടെ ബുദ്ധിമുട്ട് പരിഹരിക്കുന്നതിന് സ്വീകരിക്കുന്ന നടപടികൾ അറിയിക്കുമോ;

(ഇ) റവന്യൂ റിക്കവറി കേസുകളിൽ ജില്ലാ കളക്ടർമാർക്കുള്ള അധികാരം എന്തൊക്കെയാണ് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(എഫ്) റവന്യൂ റിക്കവറി തവണ സംബന്ധിച്ച തഹസീൽദാർമാരുടെ അധികാരം എന്തൊക്കെയാണ് വ്യക്തമാക്കുമോ?

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ,

(എ) റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികളിൽ നിലനിന്നിരുന്ന കാലതാമസം ഒഴിവാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി സംസ്ഥാനമൊട്ടാകെ 01-01-2017 മുതൽ ആർ.ആർ. ഓൺലൈൻ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അർത്ഥനാധികാരികൾക്കും കുടിശ്ശികക്കാരനും ആർ.ആർ. നടപടിയുടെ Status ആർ.ആർ. പോർട്ടലിലൂടെ വീക്ഷിക്കാവുന്നതാണ്. റവന്യൂ റിക്കവറി പ്രകാരം ലഭിക്കുന്ന തുക സ്വീകരിക്കുന്നതിനായി ReLIS e-payment സംവിധാനം ആർ.ആർ.

ഓൺലൈൻ പോർട്ടലിലേയ്ക്ക് Integrate ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: ദയവായി ഇരിക്കൂ...വ്യവസ്ഥാപിതമായ മാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ നമുക്ക് പ്രതിഷേധങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിക്കാം. പ്ലീസ്...ഇരിക്കൂ...ഇരിക്കൂ....

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: ഇതുകൂടാതെ റവന്യൂ റിക്കവറി തുക വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിൽ സൗകര്യപ്രദമായി അടവാക്കുന്നതിന് എല്ലാ വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിലും e-POS Machine-കൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. ഇതിന്റെ സംസ്ഥാനതല ഉദ്ഘാടനം 21-06-2019-ന് തിരുവനന്തപുരം താലൂക്ക് ഓഫീസിൽ വെച്ച് നിർവ്വഹിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

17-01-2017-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഗഡുക്കൾ അനുവദിക്കാവുന്ന തുകയുടെ പരിധി ഉയർത്തുകയും ടി ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ rr.kerala.gov.in പോർട്ടലിലൂടെ റവന്യൂ മന്ത്രി, ജില്ലാ കളക്ടർ, തഹസീൽദാർ എന്നിവർക്ക് ഗഡുക്കൾ അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പ തിരിച്ചടക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുന്നവരെ സഹായിക്കുന്നതിനായി സർക്കാർ ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പ തിരിച്ചടവ് സഹായ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയും 16-05-2017-ലെ സർക്കാർ

ഉത്തരവ് പ്രകാരം മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ച് ഉത്തരവാകുകയും ചെയ്തിരുന്നു. പ്രസ്തുത ഉത്തരവിൽ അർഹരായവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസ ലോണുകളിൽ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ തൽക്കാലത്തേക്ക് നിർത്തിവയ്ക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും നിലവിൽ ആർ.ആർ. ഓൺലൈൻ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ ഇതിനുള്ള സംവിധാനമില്ലാത്തതിനാൽ ഇത്തരം കേസുകളിൽ ആർ.ആർ. ഓൺലൈൻ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ വരുത്തണമെന്ന് 01-01-2018-ലെ കത്തുപ്രകാരം സർക്കാർ നിർദ്ദേശിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എൻ.ഐ.സി. മുഖാന്തിരം rr.kerala.gov.in പോർട്ടലിൽ ആവശ്യമായ ക്രമീകരണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തി.

റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി റവന്യൂ റിക്കവറി ആക്ട് 1968-ലെ വിവിധ വകുപ്പുകൾ ഭേദഗതി വരുത്തണമെന്ന ലാൻഡ് റവന്യൂ കമ്മീഷണറുടെ ശുപാർശയിന്മേൽ നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ദയവായി ഇരിക്കൂ... അദ്ദേഹം ആ ഉത്തരം പൂർത്തീകരിക്കട്ടെ.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: (ബി) ലാൻഡ് റവന്യൂ, റവന്യൂ റിക്കവറി ഇനങ്ങളിൽ പിരിവ് ഊർജ്ജിതമാക്കേണ്ടത് അനിവാര്യമായതിനാൽ ഓരോ

സാമ്പത്തിക വർഷവും ജില്ലകൾക്ക് പ്രതിമാസ ടാർജ്ജ് നിശ്ചയിച്ച് നൽകാറുണ്ട്. 2019-20 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ പിരിവ് ഉൾജ്ജിതമാക്കുന്നതിനായി ലാൻഡ് റവന്യൂ കമ്മീഷണറുടെ 15-05-2019-ലെ നടപടിക്രമം പ്രകാരം ലാൻഡ് റവന്യൂവിന് റിക്കവറി ഇനങ്ങളിൽ ജില്ലകൾക്ക് പ്രതിമാസ ടാർജ്ജ് നിശ്ചയിച്ച് ഉത്തരവായിട്ടുള്ളതാണ്. ടാർജ്ജിന് അനുസൃതമായി പിരിവ് കൈവരിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് പ്രതിമാസം അവലോകനം ചെയ്തുവരുന്നുണ്ട്.....(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്..പ്ലീസ്.... എന്താണ് പി. കെ. ബഷീർ?....

നിയമസഭയിൽ പ്രതിഷേധം പ്രകടിപ്പിക്കാൻ അടിയന്തര പ്രമേയമായിട്ടും സബ്മിഷനായിട്ടും എഴുതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: ഭൂനികുതി വരുമാനവും റവന്യൂ റിക്കവറി

വരുമാനവും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി കോടതികൾ അനുവദിച്ചു നൽകിയിട്ടുള്ള സ്റ്റേ റദ്ദാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സംബന്ധിച്ച് 20-09-2016-ൽ പരിപത്രം പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നു. പ്രസ്തുത പരിപത്രത്തിൽ വിവിധ കോടതികളിൽ പെൻഡിംഗിലുള്ള സ്റ്റേ കേസുകൾ തീർപ്പുകൽപ്പിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ

നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: എന്താണ്?...(ബഹളം).....അടിയന്തര പ്രമേയമായിട്ടും സബ്മിഷനായിട്ടും നിങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്ന വിഷയങ്ങൾ എഴുതി നൽകിയിട്ടുണ്ടല്ലോ?... നിങ്ങൾക്ക് ഉന്നയിക്കാവുന്ന വിഷയങ്ങൾ അടിയന്തര പ്രമേയമായിട്ടും സബ്മിഷനായിട്ടും ഉന്നയിക്കാൻ നിങ്ങൾ തന്നെ എഴുതി നൽകിയില്ലേ? പ്ലീസ്....ഇരിക്കൂ...ഇരിക്കൂ....

(സി & ഡി) പൂർണ്ണമായും ഓൺലൈനാക്കിയിട്ടില്ല. റവന്യൂ റിക്കവറി കേസുകളിൽ ഗഡുക്കൾ അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള തുകയുടെ സാമ്പത്തിക പരിധി ഉയർത്തി 17-01-2017-ലെ സ.ഉ.(എം.എസ്.) നം. 20/2017/റവ. നമ്പർ പ്രകാരം സർക്കാർ ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത ഉത്തരവിൽ കുടിശ്ശിക തുകയ്ക്ക് ആനുപാതികമായി തഹസീൽദാർ, ജില്ലാ കളക്ടർ, റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി, ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി, മുഖ്യമന്ത്രി എന്നിവർക്ക് ഗഡുക്കളനുവദിക്കാമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. rr.kerala.gov.in പോർട്ടലിൽ തഹസീൽദാർ, ജില്ലാ കളക്ടർ, റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി എന്നിവർക്ക് ഗഡുക്കൾ അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം പൂർണ്ണമായും ഓൺലൈനായി ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി എന്നിവർക്ക്

ഓൺലൈനായി ഗഡുക്കൾ അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

റവന്യൂ റിക്കവറി കുടിശ്ശിക കേസുകളിൽ ഗഡുക്കൾ അനുവദിക്കാവുന്ന തുകയുടെ പരിധി ഗണ്യമായി ഉയർത്തിയാൽ ഗഡുക്കൾ അനുവദിച്ചു കിട്ടുന്നതിനായി സമീപിക്കുന്നവരുടെ എണ്ണം കുറയ്ക്കാനും ജനങ്ങളുടെ പ്രത്യേകിച്ച്, വടക്കൻ ജില്ലയിലുള്ളവരുടെ പ്രായോഗിക ബുദ്ധിമുട്ട് കുറയ്ക്കാനും കഴിയും എന്ന നിർദ്ദേശം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഗഡുക്കൾ അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള തുകയുടെ സാമ്പത്തിക പരിധി ഉയർത്തി 17-01-2017-ലെ സ.ഉ. (എം.എസ്.) നം. 20/2017/റവ. നമ്പർ പ്രകാരം ഉത്തരവായിട്ടുള്ളത്. ഇപ്രകാരം ഗഡുക്കൾ അനുവദിക്കാവുന്ന തുകയുടെ പരിധി ഗണ്യമായി ഉയർത്തിയതിനാൽ നിശ്ചിത കുടിശ്ശിക തുകയ്ക്ക് മുകളിലുള്ള കേസുകളിൽ മാത്രം സർക്കാരിനെ സമീപിച്ചാൽ മതിയാകുന്നതാണ്. മാത്രമല്ല, ഓൺലൈൻ സംവിധാനത്തിലൂടെ ഗഡു ഉത്തരവ് അനുവദിച്ചു കഴിയുന്നതിനാൽ ബന്ധപ്പെട്ട അർത്ഥനയിൽ ഗഡു ഉത്തരവ് പ്രതിഫലിക്കുന്നതും ടി ഗഡു ഉത്തരവ് വിവരം ജില്ലാ കളക്ടർ, തഹസീൽദാർ, വില്ലേജ് ഓഫീസർ എന്നിവർക്ക് കാണാൻ സാധിക്കുന്നതുമാണ്. ഗഡു

ഉത്തരവിന് വിപരീതമായി തുക ഒടുക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയാൽ സ്വമേധയാ ഗഡു ഇല്ലാതാകുന്നതും ആർ.ആർ. നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതുമാണ്.

(ഇ) റവന്യൂ റിക്കവറി നിയമത്തിൽ കളക്ടർ, ജില്ലാ കളക്ടർ എന്നിവർക്ക് പ്രത്യേക അധികാരങ്ങൾ വിഭാവന ചെയ്തിരിക്കുന്നു. പ്രസ്തുത നിയമത്തിലെ 2 (സി) വകുപ്പനുസരിച്ച് കളക്ടറുടെ താഴെപ്പറയുന്ന അധികാരങ്ങൾ ജില്ലാ കളക്ടർമാർക്ക് മാത്രമേ വിനിയോഗിക്കാനാകൂ. അതായത് റവന്യൂ റിക്കവറി നിയമമനുസരിച്ച് കളക്ടറായി നിയോഗിക്കപ്പെട്ട ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന് ഈ അധികാരങ്ങൾ വിനിയോഗിക്കാനാകില്ല.

- കുടിശ്ശികക്കാരന്റെ വ്യാപാരം (ബിസിനസ്സ്) ജപ്തി ചെയ്ത് മാനേജ്മെന്റിൽ ഏറ്റെടുക്കുക (വകുപ്പ് 43) അനുസരിച്ചാണ്.
- കുടിശ്ശികക്കാരനെ അറസ്റ്റ് ചെയ്ത് തടങ്കലിൽ വയ്ക്കുക (വകുപ്പ് 65, 66) അനുസരിച്ചാണ്.
- 17.01.2017-ലെ സ.ഉ. (എം.എസ്.) നം. 20/2017/റവ. നമ്പർ പ്രകാരം 1,00,000/- (ഒരു ലക്ഷം) രൂപ വരെയുള്ള സർക്കാർ കുടിശ്ശികയ്ക്കും 2 ലക്ഷം രൂപ വരെയുള്ള ബാങ്ക് കുടിശ്ശികയ്ക്കും ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് ഗഡുക്കൾ

അനുവദിക്കാവുന്നതാണ്.

(എഫ്) 17.01.2017-ലെ സ.ഉ. (എം.എസ്.) നം. 20/2017/റവ. നമ്പർ പ്രകാരം 25,000/- രൂപ വരെയുള്ള കുടിശ്ശികയ്ക്ക് പരമാവധി 10 ഗഡുക്കൾ തഹസീൽദാർക്ക് അനുവദിക്കാവുന്നതാണ്.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, സാധാരണ ഗതിയിൽ ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാക്കുകയോ തടസ്സപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യാറില്ല. പക്ഷേ ഇന്നലെയുണ്ടായ സംഭവം വളരെ ഗൗരവകരമായ ഒന്നാണ്. കെ.എസ്.യു. പ്രവർത്തകർ ഖാദർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പാക്കരുതെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് നടത്തിയ സമാധാനപരമായ ജാമയ്ക്കനേരെയൊണ്, പ്രകടനത്തിന് നേരെയൊണ് ഭീകരമായ ലാത്തിച്ചാർജ്ജ് ചെയ്തത്. ഒരു കാലത്തും ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്ത തരത്തിലുള്ള ഭീകരമായ ലാത്തിച്ചാർജ്ജാണ് ഇന്നലെയുണ്ടായത്. പെൺകുട്ടികൾ അടക്കമുള്ളവരെയൊണ് ഭീകരമായി മർദ്ദിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആ വിഷയമാണ് ഞങ്ങൾ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ഞാൻ അത് സബ്മിഷനായി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ആദ്യത്തെ സബ്മിഷനായി അങ്ങ് അനുവാദം നൽകണം. ഇപ്പോഴാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഇത് വളരെ ഗൗരവകരമായ

വിഷയമായതുകൊണ്ടാണ് ഇത് ഉന്നയിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ: സർ, ജനാധിപത്യ രാഷ്ട്ര സങ്കല്പത്തെ ആകെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്ന ജനദ്രോഹപരമായ ഒരു കേന്ദ്ര നിയമമാണ് സർഫാസി ആക്ട്. തന്റേതല്ലാത്ത പ്രശ്നങ്ങൾ കൊണ്ടുപോലും കിടപ്പാടം വരെ നഷ്ടമാകുന്ന ആളുകളുടെ ദയനീയ മുഖമാണ് കാണുന്നത്. സർഫാസി ആക്ട് പ്രകാരം ബാങ്കുകൾ കുടിശ്ശികക്കാരുടെ കിടപ്പാടം ജപ്തി ചെയ്യുന്നതിനെതിരെ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് എന്ത് നടപടി സ്വീകരിക്കാനാകുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഇതൊരു കേന്ദ്ര നിയമമാണ്. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ നടത്തുന്ന നടപടികൾ തടയുക എന്നത് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് വളരെ പ്രയാസമുള്ളതാണ്, സാധ്യമല്ലാത്ത കാര്യവുമാണ്. ജാമ്യവസ്തു ബാങ്ക് തന്നെ നേരിട്ട് കൈവശമെടുത്ത് വിൽപന നടത്താനുള്ള വ്യവസ്ഥകളാണ് സർഫാസി നിയമത്തിലുള്ളത്. ഇതിന്റെ പേരിൽ ഒട്ടേറെ വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പ്രസ്തുത നിയമത്തിൽ 31-ാം വകുപ്പ് ഉചിതമായി

ദേശഗതി ചെയ്ത് വായ്പാ കുടിശ്ശികക്കാരന്റെ ഏക കിടപ്പാടം ആയിരം ചതുരശ്ര അടിയിൽ താഴെയാണെങ്കിൽ അത് ജപ്തി ചെയ്യാൻ പാടില്ല എന്ന രീതിയിൽ നമ്മുടെ നിയമസഭ ഏകകണ്ഠമായി പ്രമേയം പാസ്സാക്കി കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിനെ അറിയിച്ചിരിക്കുകയാണ്. കൂടാതെ സർഫാസി ആക്ട് അനുസരിച്ചുള്ള പ്രത്യഘാതങ്ങൾ പഠിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി എം.എൽ.എ.-മാരുടെ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ അദ്ധ്യക്ഷനായ അഡ്ഹോക് കമ്മിറ്റിയാണ് ഇതിനുവേണ്ടി രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിൽ പതിനൊന്ന് അംഗങ്ങളുണ്ട്. ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ, സർവ്വശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു, മോൻസ് ജോസഫ്, എ. പ്രദീപ് കുമാർ, തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, എസ്. ശർമ്മ, സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ, വി. ഡി. സതീശൻ, കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്, എം. ഉമ്മർ, എൻ. വിജയൻ പിള്ള എന്നിവർ ഉൾപ്പെടുന്ന ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമസഭ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ആ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് വരുന്ന മുറയ്ക്ക് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ: സർ, സർഫാസി ആക്ട് പ്രകാരമുള്ള പ്രത്യഘാതങ്ങൾ പഠിക്കാനായി കമ്മിറ്റിയെ സർക്കാർ നിയോഗിച്ചത്

നന്നായി. സ്ഥാവര ജംഗമ വസ്തുക്കൾ ജപ്തി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഡിമാന്റ് നോട്ടീസ് വരുന്ന കേസുകളിൽ വില്ലേജ് ഓഫീസർമാർ ഭൂനികുതി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല എന്ന വ്യാപകമായ പരാതി നിലവിലുണ്ട്. ഇത് പരിഹരിക്കാനും ഇങ്ങനെ ക്രമവിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഓഫീസർമാർക്കെതിരെ കർശന നടപടി സ്വീകരിക്കാനും സർക്കാർ തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, ജപ്തി നോട്ടീസ് അയയ്ക്കുന്നതിനെത്തുടർന്ന് കരമടയ്ക്കാൻ അനുവദിക്കുന്നില്ല എന്നു പറയുന്നത് നിയമാനുസൃതമല്ല. ജപ്തി നോട്ടീസ് അയച്ചാലും ഇത് അനുവദിക്കുന്നതിന് കുഴപ്പമില്ല. ലേലം നടക്കുന്നതിനുമുമ്പ് അതിലുള്ള ഏത് അവകാശവും അവർക്ക് ഇല്ലാതെ വരുന്നില്ല. അത്തരം നടപടികൾ എവിടെയെങ്കിലും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, അതായത്, ജപ്തി നടപടിക്ക് ജപ്തി നോട്ടീസ് കൊടുത്തുവെന്ന ഒറ്റക്കാരണത്താൽ അവരുടെ കരം എടുക്കാതിരിക്കുകയോ രസീത് നൽകാതിരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടെങ്കിൽ അത്തരം നടപടികളെക്കുറിച്ച് തീർച്ചയായും പരിശോധിക്കും. അത്തരം നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുണ്ടെങ്കിൽ അവർക്കെതിരെ കർശനമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കും.

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, സർഫാസി ആക്ട് വന്നതിനെത്തുടർന്ന്

ആർ.ആർ. നടപടികൾ വളരെയധികം കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടാകും. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രളയത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ റവന്യൂ റിക്കവറി തുകയ്ക്ക് ഗഡുകൾ അനുവദിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ വളരെ ഉദാരമായ സമീപനം കൈക്കൊണ്ടത് അഭിനന്ദനാർഹമാണ്, അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. അതോടൊപ്പം ബന്ധപ്പെട്ട വായ്പകളുടെ കാലാവധി എത്ര വർഷംവരെയാണ് ദീർഘിപ്പിച്ചതെന്ന് വിശദമാക്കാമോ; ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ, ബാങ്കുകൾ/അതുപോലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുള്ള റിക്കവറി എത്ര കാലത്തേക്കാണ് നീട്ടിയതെന്ന് വിശദീകരിക്കാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, റവന്യൂ റിക്കവറിക്കുള്ള നോട്ടീസ് ലഭിക്കുന്നതിനെത്തുടർന്ന് അതിന് ഗഡുകൾ അനുവദിക്കുന്നതിനും സ്റ്റേ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടും ലഭിക്കുന്ന അപേക്ഷകളിൽ സാധാരണഗതിയിൽ സർക്കാർ വായ്പകളുടെ കാര്യത്തിൽ രണ്ട് വർഷംവരെ അനുവദിക്കുന്നുണ്ട്. ബാങ്കുകളുടെ കാര്യത്തിലാണെങ്കിൽ മൂന്ന് വർഷംവരെ അനുവദിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നുപറഞ്ഞാൽ 36 ഗഡുകൾ വരെ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പകളുടെ കാര്യത്തിലാണെങ്കിൽ 48 ഗഡുകൾ/4 വർഷംവരെ അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള

നടപടിയാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപിക്കുവേണ്ടി ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ: സർ, റവന്യൂ റിക്കവറി നടത്തുമ്പോൾ ലേലം പിടിക്കുന്ന വസ്തുവിന്റെ പണം ട്രഷറിയിൽ അടച്ച് വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞാലും ആധാരം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നില്ലെന്ന് പരാതി വരുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് പലതരം ലേലം പിടിക്കാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ല. ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് അതിവേഗം ആധാരം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ; ഇത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; അതോടൊപ്പംതന്നെ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികളിലൂടെ ജപ്തി ചെയ്ത വസ്തു ലേലത്തിൽ വിൽക്കുന്നതിനുമുമ്പായി പ്രസ്തുത വസ്തു വിറ്റ് കുടിശ്ശിക തീർക്കുന്നതിന് അവസരം നൽകാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, നിലവിൽ അതിനുതന്നെ നിയമമുള്ളതാണ്.

ജപ്തി നടപടികൾ പൂർത്തീകരിച്ചാലും ലേലം ചെയ്യുന്നതുവരെയുള്ള കാലയളവിൽ, ഏതാണ്ട് മൂന്ന് മാസക്കാലം അതിനാവശ്യമായ സാവകാശം നൽകുന്നുണ്ട്. ബന്ധപ്പെട്ട കക്ഷികളെ വിവരം അറിയിക്കുകയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആവശ്യമെങ്കിൽ അവർക്ക് പണം ഒടുക്കി വസ്തു വീണ്ടെടുക്കാനുള്ള സാഹചര്യവും ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. അതുപോലെ

ബഹുമാന്യനായ എം.എൽ.എ. ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ആധാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്തതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങൾ നേരത്തെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അത് വരുന്ന മുറയ്ക്ക് അതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.: സർ, വളരെ പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് ജപ്തി നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും അവരുടെ സ്ഥലം പോകുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ അത് ലേലം ചെയ്യുന്ന സമയത്ത് ഏറ്റെടുക്കാൻ കഴിയാതെ, ആരും ഏറ്റെടുക്കാൻ തയ്യാറല്ലാത്ത വളരെ പാവപ്പെട്ടവരുടെ വീടിനും മറ്റും വില കിട്ടില്ലായെന്നതുകൊണ്ട് അത് ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുക്കാറുണ്ട്. അങ്ങനെ ഗവൺമെന്റ് ബോട്ട്-ഇൻ ലാന്റ് (bought-in land) ആയി ഏറ്റെടുത്ത സ്ഥലം കുറച്ചുകാലം കഴിഞ്ഞ് ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ഈ പാവപ്പെട്ടവർക്കുത്തന്നെ തിരിച്ചുകിട്ടാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ടോയെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, ഇങ്ങനെ ബോട്ട്-ഇൻ ലാന്റായി എടുക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ബഹുമാന്യനായ എം.എൽ.എ. ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, ലേലം വിളിക്കുമ്പോൾ എടുക്കാൻ ആരുമില്ലാത്ത സാഹചര്യം വന്നാൽ ബോട്ട്-ഇൻ ലാന്റായി സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കുന്ന നടപടിയുണ്ട്. അത്തരം നടപടി സ്വീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ സാധാരണഗതിയിൽ അവർ ഒടുക്കാനുള്ള

സംഖ്യ പൂർണ്ണമായും ഒടുക്കുകയും നിശ്ചിത സമയത്തിനകത്ത്, അതായത്, രണ്ട് വർഷത്തിനകത്ത് പൂർണ്ണമായും ഒടുക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ അവർക്ക് അത് തിരിച്ചുകൊടുക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട്, ചില സാഹചര്യത്തിൽ ഇതിന് കൺഫർമേഷൻ ലഭിക്കുന്നതുവരെയുള്ള കാലയളവുണ്ട്. അതിനകത്തായാൽ വളരെ പെട്ടെന്നുതന്നെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കും. അതല്ലെങ്കിൽ രണ്ട് വർഷത്തിനിടയിലാകും. തുടർന്ന് അഞ്ച് വർഷത്തിനിടയിലാണെങ്കിൽ സർക്കാർ തലത്തിൽ ആലോചിച്ച് ആവശ്യമായ തീരുമാനമെടുത്ത്, കാബിനറ്റ് തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തിരിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. അതിനുപുറമെ, പല ബോട്ട്-ഇൻ ലാന്റായി എടുത്ത ഭൂമിയുടെ കാര്യത്തിൽ ആളുകൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിക്കുകയും ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടയ്ക്കാനുള്ള സംഖ്യ പൂർണ്ണമായും അടച്ചുകഴിഞ്ഞുവെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടാൽ ഭൂമി തിരിച്ചുകൊടുക്കാനുള്ള നടപടിയും കാബിനറ്റിന്റെ തീരുമാനത്തെതുടർന്ന് സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, മോറട്ടോറിയം പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്ന

സമയത്തുതന്നെ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികളുമായി റവന്യൂ അധികാരികൾ

മുന്നോട്ടുപോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഓരോ വില്ലേജ് ഓഫീസർക്കും ടാർജറ്റ് കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. അവർ സാധാരണക്കാരെ സമ്മർദ്ദത്തിലാക്കുകയാണ്. മൂന്ന് സെന്റിലും നാല് സെന്റിലും താമസിക്കുന്നവരുടെ വീടുതന്നെ ജപ്തി ചെയ്ത് പോകുന്ന ഒരു സാഹചര്യമാണ് ഇന്നുള്ളത്. ഒരു ഭാഗത്ത് എല്ലാവർക്കും വീട് നൽകുമെന്ന് പറയുകയും മറ്റുഭാഗത്തുകൂടി രണ്ടും മൂന്നും സെന്റ് ഭൂമിയുള്ളവരെ വീട്ടിൽനിന്നും ഇറക്കിവിടുകയും ചെയ്യുന്നത് ശരിയല്ല. മോറട്ടോറിയം നിലനിൽക്കുന്ന ഈ സമയത്ത്, പ്രത്യേകിച്ച് കടലാക്രമണംപോലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾകൊണ്ട് മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളും കൃഷിക്കാരും പ്രതിസന്ധിയിലായിരിക്കുന്നു. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ജപ്തിനടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കാൻ, മോറട്ടോറിയം ബാധകമായിട്ടുള്ള വിഭാഗങ്ങളുടെ റിക്കവറി നടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കാൻ സർക്കാർ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, നേരത്തെ നൽകിയ മറുപടിയിൽ

ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ പ്രളയാനന്തരകാലത്ത് ഇത്തരം റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾക്ക് യാതൊരു കാരണവശാലും നിർബന്ധം ചെയ്യത്തുന്ന ഒരു സ്ഥിതിയുണ്ടായിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല, മോറട്ടോറിയം ഇരിക്കുന്ന ഒരു ഘട്ടമെന്ന രീതിയിൽ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ജപ്തി നടത്തരുതെന്ന നിർദ്ദേശം തന്നെയാണ്

പൊതുവിലുള്ളത്. ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേക കേസുകൾ ഇത്തരം കാര്യത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുണ്ടെങ്കിൽ തീർച്ചയായും അത് പരിശോധിക്കാവുന്ന കാര്യമാണ്.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം സ്വീകരിച്ച ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായ നടപടിയാണ് തോട്ടം മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആശ്വാസകരമായ ഒരു ഉത്തരവ്, ഒരു പാക്കേജ്തന്നെ ഗവൺമെന്റ് പ്രഖ്യാപിച്ചത്. എന്നാൽ ആ പാക്കേജിന്റെ ഭാഗമായി പ്ലാന്റേഷൻ ടാക്സ്, അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ടാക്സ് അടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഒഴിവാക്കിക്കൊടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചെങ്കിലും മുൻകാല പ്രാബല്യം കൊണ്ടുവരാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. പത്തും ഇരുപതും വർഷത്തെ കുടിശ്ശികകൾ പ്ലാന്റേഷൻ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിൽപ്പുണ്ട്. ഈ ഒരു കാര്യത്തിൽ അവർക്ക് തവണകൾ നൽകി സഹായിക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ അത് ഒഴിവാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, ഇത്തരം കേസുകളിൽ ആവശ്യമായ അപേക്ഷകൾ ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് അതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്: സർ, എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ

ശ്രീമതി പ്രീത ഷാജിയുടെ പ്രശ്നം അഖിലേന്ത്യാതലത്തിൽ ശ്രദ്ധ പിടിച്ചുപറ്റിയ സംഭവമാണ്. ഭരണ-പ്രതിപക്ഷ എം.എൽ.എ.-മാരും ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവും സംഭവസ്ഥലം സന്ദർശിക്കുകയും ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ അക്കാര്യത്തിൽ കാര്യമായി ഇടപെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അക്കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുമൊക്കെ കോൺഫറൻസ് വിളിക്കുകയും വളരെ മനുഷ്യത്വപരമായ സമീപനം സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തെങ്കിലും ഇത് സർഫാസി ആക്റ്റിൽ വരുമോ അതോ സാധാരണ രീതിയിലുള്ള റിക്കവറിയിൽ വരുമോ എന്നുള്ള നിയമപ്രശ്നങ്ങളാണ് അതിനകത്ത് ഉടലെടുത്തത്. അത് അത്യപൂർവ്വമായ ചില സംഭവങ്ങളാണ്. അങ്ങനെ അത്യപൂർവ്വമായ ചില സംഭവങ്ങളുടെ പേരിൽ പല ആളുകളും കുടിയൊഴിപ്പിക്കപ്പെടുകയും ആത്മഹത്യ ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്ന സ്ഥിതിയിൽ കേരളത്തിൽ ചില സംഭവവികാസങ്ങൾ ഉണ്ടാകാറുണ്ട്. അഖിലേന്ത്യാ തലത്തിൽ പാർലമെന്റ് നിയമം പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ, അതിലും പെടിലൂ, ഇതിലും പെടിലൂ എന്നുള്ള സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. ബാങ്കുകളുടെ ദുഷ്ടലാക്കോടുകൂടിയുള്ള സമീപനമാണിത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് എന്ത് നിലപാടെടുക്കാനാണ് ആഗ്രഹിക്കുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ.

ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലുള്ള വിഷയങ്ങൾ നമ്മുടെ മുമ്പിൽ ഒരു വലിയ സാമൂഹിക പ്രശ്നമായി നിൽക്കുകയാണ്. സർഫാസി ആക്ട് അനുസരിച്ച് ചെയ്യുന്ന നടപടിയെ പ്രതിരോധിക്കാൻ നമുക്ക് എത്രമാത്രം കഴിയും, കേന്ദ്ര നിയമമായതുകൊണ്ട് നമുക്ക് സാധ്യമാകാതെ പോകുന്നുവെന്നാണ് ഞാൻ ആദ്യം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. അതുപോലെ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികളിലൂടെ സാധാരണ റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ സ്വീകരിക്കുന്ന നടപടികളുടെ ഭാഗമായുള്ളതാണെങ്കിൽ അത്തരം സാഹചര്യങ്ങൾ സ്റ്റേ ചെയ്യാനും ഗഡുക്കൾ അനുവദിക്കാനുമൊക്കെ, ഇതല്ലാത്ത സ്വകാര്യ മേഖലയിലെ ചില ബാങ്കുകൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ളത് നേരിട്ട് നടത്തുന്ന നടപടികളെ സംബന്ധിച്ചും സാമൂഹിക പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും പരിശോധിക്കാനും ആവശ്യമായി എന്ത് ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളത് ആലോചിക്കാനും ഗവൺമെന്റ് തലത്തിൽ പൊതുവെ ഒരു ആലോചനയും തീരുമാനവും വേണ്ടിയാണിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. ബി. സത്യൻ: സർ, സർഫാസി നിയമം പാർലമെന്റ് പാസ്സാക്കി

നമ്മുടെ രാജ്യത്തും സംസ്ഥാനത്തും നടപ്പിലാക്കുകയാണ്. അതുവഴിയുണ്ടാകുന്ന പ്രയാസങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽക്കൊണ്ടുവരികയും

പ്രത്യേകമായുള്ള ചില നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുമാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ മുൻകയ്യെടുത്ത് അതിനുവേണ്ടിയുള്ള നല്ല നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുമാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞത്. പക്ഷെ, സർഫാസി നിയമം നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന പ്രയാസങ്ങളിൽ, ഈ നിയമത്തിന്റെ എല്ലാ വശവും നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പാവപ്പെട്ട സാധാരണക്കാരായ ആളുകൾക്ക് വ്യക്തമായി അറിയില്ല. ഒരു ലോൺ എടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ അറിഞ്ഞോ അറിയാതെയോ അവർ അതിന്റെ ഭാഗമായി മാറുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. കിടപ്പാടം ഉൾപ്പെടെയുള്ളതെല്ലാം ബാങ്കിന്റെ/സ്ഥാപനത്തിന്റെ കൈവശത്തേക്ക് പോകുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. ആ വസ്തു അറിയാതെയാണ് പാവപ്പെട്ട ആളുകൾ അതിൽചെന്ന് ചാടുന്നത്. ഈ നടപടിക്രമങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനിടയ്ക്ക് ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയുന്ന ഏതെങ്കിലും നടപടികൾകൂടി ഈ നിയമത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഒരു എക്സംപ്ഷൻ ക്ലോസ് ഇല്ല, അത് ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് പ്രത്യേകമായി കഴിയുമോയെന്നുള്ളതാണ് അറിയേണ്ടത്.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, പാർലമെന്റ് പാസ്സാക്കിയ കേന്ദ്ര നിയമമെന്ന നിലയിൽ, ഇതുസംബന്ധിച്ച് നേരത്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതാണ്,

ആ നിയമത്തിൽ, ആവശ്യമായ നടപടികൾ നേരിട്ട് ബാങ്കുകൾക്കുതന്നെ സ്വീകരിക്കാനുള്ള സംവിധാനമാണ് നിലവിലുള്ളത്. അത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിൽ സർക്കാരിന് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന കാര്യങ്ങൾ നിയമസഭ പൊതുവിൽ അംഗീകരിച്ച പ്രമേയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്, ആയിരം ചതുരശ്ര അടിയിൽ ഒതുങ്ങുന്ന ചെറിയ വീടുകളുൾപ്പെടെയുള്ള കിടപ്പാടങ്ങളെ ഒഴിപ്പിക്കാൻ പാടില്ല എന്നാണ്. എം.എൽ.എ.-മാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരുടെ ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്, അവരുടെ റിപ്പോർട്ട് സ്വീകരിക്കുന്നമുറയ്ക്ക് അക്കാദമിയിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ മുമ്പിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ട കാര്യങ്ങളും ഇതിൽ സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുന്ന നടപടികളും സംബന്ധിച്ച് ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, ഇന്ത്യയിൽ 'സർഫാസി' നിയമം നടപ്പാക്കിയിട്ട് എത്രവർഷമായി. അതിനെപ്പറ്റി പഠിക്കുന്നതിനായി എം.എൽ.എ.-മാരുടെ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കുന്നുവെന്ന് കേട്ടപ്പോൾ എനിക്ക് സങ്കടം തോന്നി. ഈ നിയമം രാജ്യത്ത് ആവശ്യമാണോ? അതീവ സമ്പന്നന്മാർ ബാങ്കുകളിലെ പണം കൊള്ളയടിച്ചുകൊണ്ട് പോകാതിരിക്കാൻ

ഈ നിയമം ആവശ്യമാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: 'സർഫാസി' ആക്ട് പഠിക്കാൻ വേണ്ടിയല്ല സമിതി അംഗങ്ങളെ നിയമിച്ചത്. അതിൽ ഇടപെടാൻ വേണ്ടിയാണ്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളോട് ചോദിച്ചാൽ എല്ലാപേർക്കും അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. അതിനെപ്പറ്റി എന്തിനാണ് പഠിപ്പിക്കുന്നത്?

മി. സ്പീക്കർ: ആക്ട് പഠിക്കാൻ വേണ്ടി നിയമസഭാ സമിതിയെ നിയമിച്ചിട്ടില്ല, അതിൽ ഇടപെട്ട് അഭിപ്രായം രൂപീകരിക്കാനാണ്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് കാണാപ്പാമാണ്, അവർ അത് മുഴുവൻ പഠിച്ച് വെച്ചിരിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. സർഫാസി നിയമം കൊണ്ടുള്ള ബുദ്ധിമുട്ട് എന്താണെന്ന് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ നല്ലവണ്ണം പഠിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയ ഒരംഗമാണ് ഞാൻ.

മി. സ്പീക്കർ: അത് പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് സമിതിയെ നിയമിച്ചത്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, നിയമിച്ചൊഴു, നല്ല കാര്യംതന്നെയാണ്, എനിക്ക് വിരോധമൊന്നുമില്ല. ഞാൻ പറയുന്നത്, ഈ വിഷയം സഭയിൽ

തന്നെ എത്രപ്രാവശ്യം വന്നിട്ടുണ്ട്? ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുകയും എല്ലാവരുംകൂടി ഐക്യകണ്ഠേന പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്തതാണ്. ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്, സർഫാസി നിയമപ്രകാരം പാവപ്പെട്ടവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസ ലോൺ, കാർഷിക കടങ്ങൾ, ചെറുകിട കച്ചവടക്കാരുടെ കടം എന്നിവയുണ്ട്. ഇരുപത് ലക്ഷം രൂപയിൽ താഴെയുള്ളവരെ ഈ നിയമത്തിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തുകയാണ് വേണ്ടത്. അതല്ലാതെ ഇവിടത്തെ റിക്കവറി എങ്ങനെ നിർത്തലാക്കാൻ കഴിയും? അതുകൊണ്ട് ഈ നിയമത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തുകയാണ് വേണ്ടത്. ഇരുപതുലക്ഷം രൂപ വരെയുള്ള കടങ്ങൾക്ക് മോറട്ടോറിയം പ്രഖ്യാപിക്കുക മാത്രമല്ല ഒരു കാരണവശാലും സർഫാസി നിയമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ പാടില്ലായെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനെ സമീപിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. ചോദിച്ച

കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു തരത്തിലുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണയുടെയും ആവശ്യമില്ല. എം.എൽ.എ.-മാരുടെ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചത്, അതിനെക്കുറിച്ച്

പഠിക്കാനല്ല, ആ നിയമത്തിന്റെ പരിധിക്കകത്തുനിന്നുകൊണ്ട് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് എങ്ങനെ ഇടപെടാൻ കഴിയും, ഏതെല്ലാം കാര്യങ്ങളിൽ നമുക്ക് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനോട് ആവശ്യങ്ങൾ ഉന്നയിക്കാൻ സാധിക്കും എന്നതുസംബന്ധിച്ച് ഒരു പഠനം നടത്തി റിപ്പോർട്ട് നൽകാനാണ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലുള്ള അഭിപ്രായങ്ങളും നിർദ്ദേശങ്ങളുമെല്ലാം സ്വരൂപിച്ച് അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് മുമ്പിൽ സമർപ്പിക്കുന്നതിന് പ്രശ്നമില്ല.

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സർ, സർഫാസി നിയമത്തിന്റെ ആക്രമണത്തിന് ഇരയായിത്തീരുന്ന പാവപ്പെട്ടവരും അല്ലാത്തവരുമായ ആളുകൾ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി, ഒരു സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിമിതികളിൽനിന്നുകൊണ്ട് സാധ്യമായതെന്ത്; കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിഗണനയിൽ വരുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ മറികടക്കാൻ എന്തുനടപടി സ്വീകരിക്കണം ഇത്തരം നാനാവശങ്ങളും വിശകലനം ചെയ്യുകൊണ്ട് പഠിക്കുന്നതിനാണ് കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചത്. കമ്മിറ്റി നിയോഗിച്ച് ആദ്യ സിറ്റിംഗ് നടത്തുകയും രണ്ടാമത്തെ സിറ്റിംഗ് വയനാട്ടിൽ വെച്ചുകൂടാൻ തീരുമാനിച്ചപ്പോഴാണ് കാലവർഷവും തെരഞ്ഞെടുപ്പും പോലുള്ള വിഷയങ്ങളുണ്ടായത്. അതുകഴിഞ്ഞ്

കൂടാൻ നിശ്ചയിച്ചപ്പോഴാണ് നിയമസഭാ സമ്മേളനം കൂടാൻ തീരുമാനിച്ചത്.

ഇപ്പോൾ വീണ്ടും ഞങ്ങളും ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണനും ചുമതലപ്പെട്ട

പ്രതിപക്ഷ നേതാക്കളും കൂടിയാലോചിച്ച് തീയതി ഷെഡ്യൂൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

അതനുസരിച്ചുള്ള സിറ്റിംഗ് ആരംഭിക്കും. പക്ഷെ, അതിന്റെ ഫലമായുണ്ടായ

ശ്രമത്തിന്റെ തുടർച്ചയിലും ഈ സഭയിൽ ഉയർന്നുവന്ന ചോദ്യത്തിന്

മറുപടിയായി, സർഫാസി ആക്ടിൽനിന്നും കേരളത്തിലെ സഹകരണ

പ്രസ്ഥാനത്തെ ഒഴിവാക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറയുകയും

അതനുസരിച്ച് നിർദ്ദേശം പോകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അത് ഭയങ്കരമായ ഒരു

റിലീഫാണ്. സഹകരണ മേഖലയിൽനിന്നും സർഫാസി നിയമത്തിന്റെ

ഇരകളായി മാറുന്ന പാവങ്ങൾക്ക് സംരക്ഷണം കൊടുത്ത് അതിൽനിന്നും

ഒഴിവാക്കുമെന്ന് പറയുന്നതുതന്നെ ഈ ഗവൺമെന്റ് ഗൗരവകരമായി പ്രശ്നങ്ങളെ

കണ്ട് പരിഹരിക്കാൻ നടത്തിയ ഇടപെടലായി കണക്കാക്കുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ.

ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഇക്കാര്യം കഴിഞ്ഞ ദിവസം നടന്ന ചർച്ചയിൽ

ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞതാണ്. അത് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട്

സർഫാസി നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽനിന്നും സഹകരണ മേഖലയെ

മോചിപ്പിക്കുന്നുവെന്ന് പറയുന്നത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വിഷയമായിട്ടുതന്നെയാണ് ഞങ്ങൾക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നത്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഈ സർഫാസി നിയമം, അടൽ ബിഹാരി വാജ്പേയി പ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ പാർലമെന്റ് ചർച്ച ചെയ്യാതെ പാസ്സാക്കിയ ഒരു നിയമമാണ്. ഞാൻ എം.പി. ആയിരുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ ഇതിനെതിരെ.... (ബഹളം..) എന്താണ് സർ....(ബഹളം..)

മി. സ്റ്റീക്കർ: എന്താണെന്ന് എനിക്കും മനസ്സിലാകുന്നില്ല. എന്താണ് പ്രശ്നം?

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: വാജ്പേയിയെപ്പറ്റി സംസാരിക്കാൻ എന്നെ അനുവദിക്കില്ലേ? (ബഹളം..) നിങ്ങൾ രാവിലെ മുതൽ വൈകുന്നേരം വരെ ആർ.എസ്.എസ്.-നും ബി.ജെ.പി.-ക്കുമെതിരെ സംസാരിക്കുമല്ലോ; വാജ്പേയിയെപ്പറ്റി സംസാരിക്കാൻ സമ്മതിക്കാത്തതെന്താണ്?

മി. സ്റ്റീക്കർ: അങ്ങ് ദയവായി അവരെ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട, ചെയറിനെ നോക്കി സംസാരിക്കൂ.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: നിങ്ങൾ സംഘ പരിവാറിനെതിരെ സംസാരിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് പറയുന്നതെല്ലാം കാപട്യമാണ്. വാജ്പേയി

ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ചർച്ച ചെയ്യാതെ പാസ്സാക്കിയ ഒരു നിയമമാണിത്.

ഞാൻ എം.പി. ആയിരുന്നപ്പോൾ....

മി. സ്പീക്കർ: നിങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തെ fuel ചെയ്യരുതെന്ന് ഞാൻ എപ്പോഴും പറയാറുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, എനിക്ക് സംരക്ഷണം തരണം.

മി. സ്പീക്കർ : ഞാൻ അങ്ങയ്ക്ക് സംരക്ഷണം തരണമെന്നോ?

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഞാൻ എം.പി. ആയിരുന്നപ്പോൾ പാർലമെന്റിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഒരു സ്വകാര്യ ബില്ല് കൊണ്ടുവന്നിരുന്നു. നിർഭാഗ്യവശാൽ അത് അംഗീകരിച്ചില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് ചോദ്യത്തിലേയ്ക്ക് വരൂ..

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, പ്രീതാ ഷാജിയുടെ കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളായ വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞും എസ്. ശർമ്മയും ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അത് സംബന്ധിച്ച് നല്ലൊരു ഇടപെടലുണ്ടായി, സ്പീക്കർ അതിൽ അവസരോചിതമായി ഉയർന്നു. കഴിഞ്ഞ രണ്ട് മാസത്തോളമായി വൈപ്പിൻകരയിൽ 67-ഓളം ആളുകളുടെ പേരിൽ ജനകീയ സമരം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എറണാകുളം ജില്ലയുടെ പല ഭാഗത്തും

കേരളത്തിന്റെ പല ഭാഗത്തും നടക്കുന്നുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതിന്റെ മറവിൽ റിക്കവറി മാഹിയ എന്നൊരു ഗുണ്ടാസംഘം കേരളത്തിൽ രൂപപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. അവരെ തടയാൻ ശക്തമായ ഇടപെടലുണ്ടാകുമോ; ഈ ജപ്തി നടപടി ഉണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞാൽ അത് പിടിച്ചെടുക്കാൻ വരുന്ന ആളുകളെ നിരീക്ഷിക്കാൻ ഒരു സംവിധാനമുണ്ടാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോയെന്നതാണ് എന്റെ ചോദ്യം.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, ഇങ്ങനെയൊരു കാര്യം നടപ്പാക്കുന്നതിൽ സർക്കാർ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുന്ന കാര്യമല്ല ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. സ്വകാര്യ മേഖലയിൽ വാഹന വായ്പകളും മറ്റ് വിവിധ വായ്പകളും എടുക്കുന്നവരുടെ പേരിൽ എടുത്തിട്ടുള്ള വായ്പകളുടെ പണം പിരിച്ചെടുക്കാൻ ഏതാണ് മാഹിയകൾ അല്ലെങ്കിൽ ഗുണ്ടാസംഘങ്ങൾ എന്ന രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു സംവിധാനം പലയിടങ്ങളിലും പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെന്നത് അറിവുള്ള കാര്യമാണ്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇത്തരം സംഘങ്ങളെ കർശനമായി നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നിയമമുൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ സജീവ പരിഗണനയിലുള്ള വിഷയങ്ങളാണ്. യാതൊരു

കാരണവശാലും അതിനെ അംഗീകരിക്കുന്ന കാര്യമില്ല.

ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ: സർ, സർഫാസി നിയമത്തിന്റെ ദുരിതം ഏറ്റവും കൂടുതൽ അനുഭവിക്കുന്നത് വ്യാപാരികളും വ്യവസായികളുമാണ്. അവരാണ് ബാങ്കുകളിൽനിന്നും വായ്പയെടുത്ത് സർഫാസി നിയമത്തിന് ഇരയാകുന്നത്. കാരണം ഈ അടുത്ത ദിവസം ഒരു വ്യവസായി വഴിയാധാരമായി. സർഫാസി നിയമപ്രകാരം ബാങ്ക് ലേലം ചെയ്ത് ആ ലേലം ചെയ്തെടുത്ത ആളുകൾ അവരെ പിടിച്ച് പുറത്താക്കുകയും ചെയ്തു. ഇങ്ങനെയുള്ള സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന് അവരെ സഹായിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കുമോ?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, സർഫാസി നിയമമനുസരിച്ച് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതിന്റെ പേരിൽ പ്രയാസമനുഭവിക്കുന്ന ആളുകളുണ്ടായിരിക്കും. ഇല്ലെന്ന് പറയാൻ കഴിയില്ല. പല ജപ്തി നടപടികളെയും തുടർന്ന് പ്രയാസങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്നവരുണ്ടാകും. അത്തരം വിഷയങ്ങളിൽ സർക്കാരിന് പ്രത്യേകിച്ച് ഒരു സഹായവും ചെയ്യാനുള്ള സംവിധാനം ഇപ്പോൾ നിലവിലില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: റിസർവ് ബാങ്ക് തന്നെ ഒരു സർക്കുലർ ഇറക്കിയിരുന്നു. അത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ സമിതിക്ക് അതിന്റെ

കോപ്പി കൈമാറിയിരുന്നു. വ്യവാസയ വായ്പകൾ എടുത്ത ആളുകളെ സംബന്ധിച്ച് റിസർവ് ബാങ്കുതന്നെ അക്കാര്യത്തിൽ ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിച്ച് 2020 വരെ നീട്ടിക്കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ആ സർക്കുലറിന്റെ കോപ്പി ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശനും ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മയ്ക്കും കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്. സമിതി അത് പരിശോധിക്കുന്നതാണ്.

സ്കൂൾ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ബാഗിന്റെ ഭാരം കുറയ്ക്കാൻ നടപടി

2 (*542) ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. വാദർ:

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്:

ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി:

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: താഴെക്കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതു

വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സ്കൂൾ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ബാഗുകളുടെ ഭാരം കുറയ്ക്കണമെന്ന കേന്ദ്ര

സർക്കാർ ഉത്തരവ് സംസ്ഥാനത്ത് പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) ഇതുസംബന്ധിച്ച നിർദ്ദേശം സംസ്ഥാനത്തെ സ്കൂളുകൾക്ക്

നൽകിയിട്ടുണ്ടോ; വിശദമാക്കുമോ;

(സി) സംസ്ഥാനത്തെ അൺ എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകൾ ഇക്കാര്യം പാടെ

അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് അവരുടേതായ നയം തുടരുന്ന അവസ്ഥയ്ക്ക്

പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

പൊതു വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി (പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്): സർ,

(എ) പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. സൂര്യകുളിലെ ടെക്സ്റ്റ് ബുക്കുകൾ 3 വാല്യങ്ങളായി അച്ചടിച്ചാണ് കുട്ടികൾക്ക് നൽകിവരുന്നത്. കൂടാതെ വാട്ടർ ബോട്ടിൽ ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി തിളപ്പിച്ചാറ്റിയ വെള്ളം സൂര്യകുളിൽ തന്നെ കുട്ടികൾക്ക് ലഭ്യമാക്കാൻ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ടെക്സ്റ്റ് ബുക്കുകൾ 3 വാല്യങ്ങളാക്കി പ്രിന്റ് ചെയ്ത് നൽകുന്നതിനു പുറമെ, വലിപ്പവും പേജുകളും കുറഞ്ഞ നോട്ട് ബുക്കുകൾ വാങ്ങി ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള ബോധവൽക്കരണം നടത്തുന്നുണ്ട്.

(സി) പരിശോധിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, രാജ്യസഭയിൽ ഒരു നോമിനേറ്റഡ് അംഗമായിരുന്ന ആർ. കെ. നാരായണനാണ് കുട്ടികളുടെ ഈ ലഗേജിന്റെ ഭാരം കുറയ്ക്കുന്നതുസംബന്ധിച്ച് ആദ്യമായി പാർലമെന്റിൽ സംസാരിച്ചത്. അതിനെത്തുടർന്ന് ഗവൺമെന്റ് പ്രൊഫ. യശ്പാൽ കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കുകയും ആ കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശപ്രകാരം രണ്ടാം ക്ലാസ്സുവരെ പരമാവധി ഒന്നര കിലോഗ്രാം ഭാരവും മൂന്ന് മുതൽ അഞ്ച് വരെയുള്ള

ക്ലാസ്സുകൾക്ക് മൂന്ന് കിലോഗ്രാം, ആറ്, ഏഴ് തരങ്ങളിൽ നാല് കിലോഗ്രാം, എട്ട് ഒൻപത് ക്ലാസ്സുവരെ നാലര കിലോഗ്രാം, പത്താം ക്ലാസ്സിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്ക് പരമാവധി അഞ്ച് കിലോഗ്രാം വരെ ഭാരം എന്നിങ്ങനെയാണ് ഇതിന്റെ ലിമിറ്റ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിനുശേഷം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഒരു സർക്കുലർ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾക്ക് അയച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ മറുപടിയിൽ ചില നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞു. പക്ഷെ അത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ സർക്കുലർ പ്രകാരമോ പ്രൊഫ. യശ്പാൽ കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശ പ്രകാരമോ പര്യാപ്തമാണ് നമ്മൾ എടുത്ത നടപടികളെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് കാര്യക്ഷമമായി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചുതന്നെ ഭാരം കുറയ്ക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുമോ?

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, 05-10-2018-ലാണ് കേന്ദ്ര

സർക്കാരിന്റെ സർക്കുലർ വന്നത്. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി എന്നനിലയ്ക്ക് ഇവിടെ ആദ്യത്തെയോ രണ്ടാമത്തെയോ നിയമസഭയിൽ കുട്ടികളുടെ സൂൾബാഗിന്റെ ഭാരം കുറയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പുസ്തകങ്ങളുടെ വാല്യം മൂന്നെണ്ണമാക്കി മാറ്റുക എന്ന

നിർദ്ദേശം വച്ചിരുന്നു. വാസ്തവത്തിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ സർക്കുലർ വരുന്നതിന് മുൻപാണ് നമ്മുടെ നിയമസഭ കുട്ടികളുടെ സ്കൂൾബാഗുകളുടെ ഭാരം കുറയ്ക്കുന്നതിനുള്ള ആദ്യനടപടി സ്വീകരിച്ചത്. തീർച്ചയായും അത് കുട്ടികൾക്ക് വളരെ ഉപയോഗപ്രദമായി. അത് ഒരു ഭാഗം. പ്രൊഫ. യശ്പാൽ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടായാലും കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ റിപ്പോർട്ടായാലും ബാഗിന്റെ ഭാരം കുറയ്ക്കുക എന്നത് ഒരു ദാർശനിക പ്രശ്നമാണ്. ഫിസിക്കലായി ഭാരം കുറയ്ക്കുക എന്നുള്ളതല്ല യഥാർത്ഥത്തിൽ അതുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. മറിച്ച്, അധ്യാപനത്തിൽ ഒരു രീതിവ്യത്യാസത്തിലൂടെ കുട്ടികൾ കൂടുതൽ ഹോംവർക്ക് ചെയ്യുകയും, ഹോംവർക്ക് ചെയ്തുകൂടി ടെക്സ്റ്റ്ബുക്കിനൊപ്പം ക്ലാസിലേക്ക് കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്യുന്ന രീതിയിലുള്ള പാഠ്യപദ്ധതിയിൽ മാറ്റം വേണമെന്നാണ് പറഞ്ഞതിന്റെ അർത്ഥം. ഇതിനുമുൻപ് കേരളത്തിലല്ലാതെ ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലും അവിലേന്ത്യാ തലത്തിലും Teacher centered education എന്ന രീതിശാസ്ത്രമാണ് ഇപ്പോഴും തുടരുന്നത്. പക്ഷെ മൂന്ന് വാല്യങ്ങളായി പാഠ്യപുസ്തകങ്ങളെ മാറ്റുക എന്നതിന് തൊട്ടുമുൻപുതന്നെ കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസരീതി ശിശുകേന്ദ്രീകൃതമാക്കി നമ്മൾ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവിലേന്ത്യാ തലത്തിലും ചില നീക്കങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ട്.

പക്ഷെ ഇവിടെ അത് സാർവ്വത്രികമാക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ശിശുക്കേന്ദ്രീകൃത വിദ്യാഭ്യാസമെന്ന പാഠ്യരീതിയിൽ അധികം ഹോംവർക്കുകളോ ബാഗുകളിൽ പുസ്തകങ്ങളോ മറ്റെന്തെങ്കിലും അഡീഷണൽ വരുന്ന രീതിയിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളോ ഇല്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ പാഠപുസ്തകങ്ങൾ മൂന്ന് വാല്യങ്ങളാക്കി മാറ്റുകയും നോട്ട് ബുക്കുകൾ അധികവും വീട്ടിൽനിന്നും എഴുതി കൊണ്ടുവരേണ്ട ആവശ്യകതയില്ല എന്നും വരുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും പ്രൊഫ. യശ്പാൽ കമ്മിറ്റി നിർദ്ദേശിച്ചതുപോലെ കുട്ടികളുടെ സൂൾബാഗുകളിലെ ഭാരം കുറയാൻ സാധ്യതയുണ്ട്.

മറ്റ് ചില കാര്യങ്ങൾ കൂടിയുണ്ട്. നമ്മൾ ടെക്നോളജി കൊണ്ടുവരുന്നത് ഇത്തരത്തിൽ ഭാരം കുറയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ്. ഇത് ഒൻപതാം ക്ലാസിലെ ബയോളജി ടെക്സ്റ്റാണ്. (ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി 9-ാം ക്ലാസിലെ ബയോളജി ടെക്സ്റ്റ് സഭയിൽ ഉയർത്തിക്കാണിച്ചു.) ഈ ബയോളജി ടെക്സ്റ്റിൽ ഒരു QR (Quick Reference) Code കാണാൻ സാധിക്കും. ഇത് ഇന്ത്യയിലെ മറ്റെന്തെങ്കിലും സംസ്ഥാനത്തെ പുസ്തകത്തിലുണ്ടോ എന്നെനിക്കറിയില്ല. ഇല്ലെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. ഏറ്റവും അത്യന്താധുനിക ടെക്സ്റ്റ്ബുക്കായിട്ട്. QR code ഉള്ളപ്പോൾ പുസ്തകം നിങ്ങൾ

കൊണ്ടുപോകണമെന്നില്ല. ഒരു സിംപിൾ മൊബൈലുണ്ടെങ്കിൽ ഇതിൽനിന്ന് സ്കാൻ ചെയ്തെടുത്താൽ ക്ലാസിൽ ഇപ്പോഴുള്ള ഹൈടെക് സംവിധാനങ്ങളായ പ്രൊജക്ടർ, 'സമഗ്ര പോർട്ടൽ' തുടങ്ങിയവ ഉപയോഗിച്ച് പഠിക്കാൻ സാധിക്കും. ഹൃദയത്തിന്റെ പ്രവർത്തനമാണ് ഞാനിവിടെ കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഹൃദയത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം നിങ്ങളുടെ മൊബൈലിൽ എടുത്തുകൊണ്ട് പോയി ക്ലാസിൽ കാണാൻ സാധിക്കും. ഇത് ടെക്നോളജിയുടെ മാറ്റമാണ്.

പുസ്തകങ്ങളുടെ എണ്ണം, ബാഗിൽ ചേർക്കേണ്ട പെൻസിലിന്റെ എണ്ണം എന്നിവയൊക്കെ കുറച്ച് സ്കൂൾ ബാഗിന്റെ ഭാരം കുറയ്ക്കുക എന്നുള്ളതാണ് നേരത്തെയുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ. അതൊക്കെ കേരളത്തിൽ വിട്ടു. ഇവിടെ ടെക്നോളജി അപ്ലൈ ചെയ്തതിലൂടെ പാഠപുസ്തകത്തിലെ ഈ ചെറിയ കോഡ് മാത്രം മതി. പുസ്തകത്തിലുള്ള ഇതിന്റെ 3 Dimension effect... ഈ പുസ്തകം വെച്ച് ക്ലാസിൽ 2 Dimension മാത്രമേ പഠിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. പക്ഷെ QR code ഉപയോഗിച്ച് ക്ലാസിൽ ഈ ചിത്രത്തിന്റെ 3 Dimensional effect കാണിക്കാൻ കഴിയും. ടെക്നോളജിയിൽ കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തുവന്ന ഈ മാറ്റം ചെറുതല്ല. അക്കാദമിക് രംഗത്ത് നമ്മൾ എങ്ങോട്ട് പോകുന്നുവെന്നതിന്റെ സൂചനകളാണ്. ഞാൻ ഇതുമാത്രമേ സൂചിപ്പിക്കുന്നുള്ളൂ.

ഭാരം കുറയ്ക്കാനുള്ള ഒരുപാട് അനുഭവങ്ങൾ. പരീക്ഷ, പരീക്ഷയുടെ രീതിശാസ്ത്രം മാറേണ്ടതാണ്. ഇതെല്ലാം നമ്മൾ അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ ഒരു ചോദ്യം നന്നായി. കേരളത്തിലെ കുട്ടികളുടെ പഠനസൗകര്യങ്ങൾ എങ്ങനെയാണ് മാറ്റുന്നതെന്ന കാര്യം നമ്മൾ അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാണ്. വാസ്തവത്തിൽ ഒരു വിപ്ലവമാണ് കേരളത്തിൽ നടന്നിട്ടുള്ളത്. 'പാഠപുസ്തകത്തിൽ വിപ്ലവം, QR code എന്നുപറഞ്ഞ് ' മലയാള മനോരമയുടെ ഒരു മാസികയിലെ ആദ്യത്തെ പേജിൽത്തന്നെ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ദാർശനികമായ ആശയങ്ങളോടൊക്കെ ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. അത് അങ്ങയുടെ മനസ്സിൽത്തന്നെ നിൽക്കുകയാണ്. അത് പ്രായോഗികമായി നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിന്... (...ബഹളം...) എന്താണ് ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലല്ലോ; നിങ്ങൾക്കൊക്കെ എന്താണ് പറയാനുള്ളത്; ഞാൻ മന്ത്രിയെ കുറിച്ച് നല്ലതുപറയുമ്പോൾ നിങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഇത്രവലിയ കഴപ്പമുണ്ടോ; വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയെക്കുറിച്ച് ഞാൻ നല്ലതുപറഞ്ഞാൽ എതിർക്കാവുന്ന തരത്തിലാണോ അപ്പുറത്തിരിക്കുന്നവർ?

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ മാനസിക തലത്തിലുള്ള

ഭാവനകളാണ് ഇവ. എനിക്കും നിങ്ങൾക്കുമൊക്കെ അതുപോലെ പല ഭാവനകളുമുണ്ട്. അത് നമ്മുടെ ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്കൂളുകളിൽ എങ്ങനെ ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്യും എന്നുള്ളതാണ് ചോദ്യം. പ്രായോഗികമായി ഇത് നടപ്പിൽവരുത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. ഇവിടെ നേരത്തെ ചിലർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, മൊബൈൽ കൊണ്ടുപോകാൻ പാടുണ്ടോ തുടങ്ങിയ ചോദ്യങ്ങളൊക്കെയുണ്ട്. സ്കൂളുകളിൽ പുസ്തകം സൂക്ഷിക്കാനുള്ള ലോക്കറുകൾ ഉണ്ടാക്കുക, ബുക്ക് ഷെൽഫുകൾ ഉണ്ടാക്കുക, ചാപ്റ്റർവൈസ് ആയി പുസ്തകം പ്രിന്റ് ചെയ്യുക. ഓരോ മാസത്തെ ഡയറി നമ്മൾ കീശയിലിട്ട് നടക്കാറുണ്ട്. അതുപോലെ ചാപ്റ്റർവൈസായി പുസ്തകം പ്രിന്റ് ചെയ്യുന്നത് നല്ലതാണ്. കുട്ടികൾക്ക് അതാത് ചാപ്റ്ററുകൾ പഠിക്കുന്ന സമയത്ത് ഉപയോഗമുള്ള തരത്തിൽ പുസ്തകങ്ങളെ വീണ്ടും ലഘൂകരിക്കുക. പീസസ് ആയിട്ട് കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കുന്ന തരത്തിലാക്കുക. അതുപോലെത്തന്നെ നോട്ടുബുക്കുകളെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ മറുപടിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അവ ചെറുതാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ബോധവൽക്കരണം കൊണ്ട് കാര്യമില്ല. Is there any monitoring facility? ഭാരം കുറയ്ക്കുന്നതുസംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്ന നടപടികൾ ശരിയായി പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടോ എന്നതിന്

എന്തെങ്കിലുമൊരു മോണിറ്ററിംഗ് സംവിധാനമുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തെങ്കിലും നടപടികളുണ്ടോ? ഭാരം കുറയ്ക്കുക എന്നതുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ഫിസിക്കലായിട്ടല്ല എന്നുള്ളത് I am also aware of that. പക്ഷെ ശിശുക്കേന്ദ്രീകൃതമായ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് അനുയോജ്യമായ വിധത്തിലുള്ള ഭൗതിക സംവിധാനം ഒരുക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണിത്. അതിൽ എന്തൊക്കെ ചെയ്യാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് ഒന്നുകൂടി പറഞ്ഞാൽ നന്നായിരുന്നു.

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, ഒരുപാട് നേരം ഉത്തരം പറയേണ്ട ചോദ്യമാണ്, ഞാൻ ചുരുക്കിപ്പറയാം. ശിശുക്കേന്ദ്രീകൃത വിദ്യാഭ്യാസം വരുത്താനും, നേരത്തേ പറഞ്ഞതുപോലെ പല എക്സർസൈസുകളും ഒഴിവാക്കി, ചിന്തയ്ക്ക് ചിരകവയ്യിക്കുക എന്ന് ഞാൻ പലപ്പോഴും പറയാറുണ്ട്, അതുപോലെ ചിന്തയ്ക്ക് കൂടുതൽ ശക്തിയുണ്ടാക്കുക എന്നുള്ളതാണ്, അതാണ് വാസ്തവത്തിൽ പഠനത്തിലൂടെ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. ക്ലാസ്സിൽ അതിനുള്ള ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുക എന്ന് അങ്ങ് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അങ്ങ് പറഞ്ഞ ഓരോ ടെക്സ്റ്റ് ബുക്ക് സൂക്ഷിക്കുക എന്നുള്ളതൊക്കെ ക്ലാസിക്കലായ ക്ലാസ് സമ്പ്രദായത്തിൽ നിന്നും ഉരുത്തിരിഞ്ഞ് വരുന്ന അഭിപ്രായമാണ്.

ക്ലാസ്സുകൾ ഹൈടെക് ആകുമ്പോൾ നിങ്ങളുടെ കയ്യിൽ ടാബ് മാത്രം മതി.

ടെക്സ്റ്റ് ബുക്കിലെ QR code-ൽ നിന്നും മൊബൈലിൽ ഇത് ഡീകോഡ് ചെയ്തെടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ അവിടെ നിന്ന് സമഗ്ര പോർട്ടൽ വഴി കമ്പ്യൂട്ടറിലൂടെ നിങ്ങളുടെ ക്ലാസ്സിലുള്ള പ്രൊജക്ടറിന്റെ സഹായത്തോടെ നേരിട്ട് സ്ക്രീനിൽ കാണാൻ സാധിക്കും. അത് എടുത്തുവയ്ക്കുകയും വേണ്ട. 'സമഗ്ര' എങ്ങനെയാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത് എന്നതുസംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ.-മാർ പഠിക്കണമെന്ന് വിനീതമായ അഭ്യർത്ഥനയുണ്ട്. അപ്പോൾ മാത്രമേ മാറ്റം മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കൂ. നമ്മൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതിനപ്പുറത്താണ് മാറ്റങ്ങൾ. ഈ പുസ്തകം മുഴുവൻ വേണമെങ്കിലും QR code വഴി മൊബൈലിൽ എടുക്കാൻ സാധിക്കും. പുസ്തകം കൊണ്ടുപോകേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ആ തലത്തിലേയ്ക്ക് നമ്മൾ എത്തുന്നതേയുള്ളൂ. അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ച രണ്ടാമത്തെ ഭാഗം, ഇതുതന്നെ പരീക്ഷ എന്ന രീതിയിലും ഹോംവർക്ക് എന്ന രീതിയിലും അതിന്റെ ദാർശനികതലം കൂടി കാണേണ്ടതുണ്ട്. മുമ്പ് പല വിഷയങ്ങളും കാണാതെ പഠിച്ച് വയ്ക്കുമായിരുന്നു. അങ്ങനെ കാണാതെ പഠിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന് ചോദിക്കുന്നതല്ല ഇന്നത്തെ പരീക്ഷ. ശിശുക്കേന്ദ്രീകൃത വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ, കിട്ടിയ ഒരു ഇൻഫർമേഷൻ അറിവാക്കി മാറ്റിയിട്ടുണ്ടോ എന്നാണ് നമ്മൾ

അന്വേഷിക്കുന്നത്. പലപ്പോഴും ഇൻഫർമേഷന്റെ ശേഖരണമാണ് പഠനം എന്ന് കരുതുന്നു. ശേഖരിക്കപ്പെട്ട ഇൻഫർമേഷൻ ഓർക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് നോക്കുന്നതാണ് പരീക്ഷ. ശിശുക്കേന്ദ്രീകൃത വിദ്യാഭ്യാസത്തിലും ആധുനിക പാഠ്യപദ്ധതിയിലും അതല്ല. നിങ്ങൾ എന്തെല്ലാം ഇൻഫർമേഷൻ ശേഖരിച്ചിട്ടുണ്ടോ, അതിൽ നിന്നും നിങ്ങൾ അറിവ് നേടിയിട്ടുണ്ടോ എന്നതാണ് ഇപ്പോഴത്തെ പരീക്ഷാ രീതി. ഒരു ഉദാഹരണം ഞാൻ പറയാം. സപ്തവർണ്ണങ്ങൾ നമ്മൾ മഴവില്ലിൽ കാണുന്നു. മഴവില്ലിൽ എത്ര വർണ്ണങ്ങളുണ്ടെന്നത് ക്ലാസിക്കൽ ചോദ്യമാണ്. മഴവില്ല് കണ്ടിട്ടുണ്ടോ; അതിൽ എത്ര വർണ്ണങ്ങളുണ്ട്; ഉണ്ട്, ഏഴ് നിറം. ഉത്തരം ഏഴാണ്. ഇന്നത്തെ ചോദ്യം അതല്ല. ഇത് സ്റ്റേറ്റ് ചെയ്യുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. മഴവില്ല് കണ്ടിട്ടുണ്ട്, മഴവില്ലിൽ ഏഴ് വർണ്ണങ്ങളുണ്ട് അക്കാര്യം സ്റ്റേറ്റ് ചെയ്യും. ആ ഇൻഫർമേഷൻ നോളജിലേക്ക് എത്തിയിട്ടുണ്ടോയെന്നാണ് ചോദ്യം. അതിൽ ചോദിക്കാവുന്ന ഒരു ചോദ്യം, VIBGYOR-ൽ വയ്ലറ്റ് മുതൽ റെഡ് വരെ വരെ ഏഴ് വർണ്ണങ്ങളുണ്ട്. പക്ഷെ, ഇതിൽ കറുപ്പ് നിറം കാണുന്നില്ലേ; എന്തുകൊണ്ടാണ് അതിൽ കറുപ്പുനിറം കാണാത്തത്? ഇത് അതിലുള്ളൊരു ചോദ്യമാണ്. ഇതാണ് ക്ലാസ്സിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നത്. എന്താണ് ഈ സൂളിൽ നടക്കുന്നത്

എന്നറിയാതെയാണ് ഇവിടെ ഓരോന്നും ചെയ്യുന്നത്. പരീക്ഷ എന്താണ്; എന്താണ് സംഭവം; ഇതൊന്നും അറിയുന്നില്ല. VIBGYOR-ൽ കുറച്ച് നിറം കാണാറുണ്ടോയെന്ന് ചോദിച്ചപ്പോൾ ഇല്ല എന്നാണ് പറയുന്നത്. നിങ്ങൾ കുറച്ച് കാണാറില്ലേ; ഉണ്ട്. ഇതാണ് ഇൻഫർമേഷനിൽ നിന്ന് നോളജിലേയ്ക്ക് എത്തിയിട്ടുണ്ടോയെന്നുള്ള ചോദ്യം. ഇവിടെ എത്രപേർക്ക് ഉത്തരം പറയാൻ കഴിയും.

മി. സ്പീക്കർ: ഇൻഫർമേഷൻസിനെ പ്രോസ്സസ് ചെയ്യണമെന്നാണ് അർത്ഥമാക്കുന്നത്.

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, ആ പ്രോസ്സസാണ് ഇന്നത്തെ പഠനം. അതാണ് പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി. ഏഴുനിറങ്ങളുണ്ടെന്ന് പറയും. ഏഴു നിറങ്ങളില്ലേ എന്നു ചോദിക്കുമ്പോൾ ഉണ്ട് എന്നാണ് ഉത്തരം. എട്ടാമത്തെ നിറമുണ്ടോ എന്ന് ചോദിക്കാം, എട്ടാമത്തെ നിറം എന്തുകൊണ്ട് കാണുന്നില്ല എന്നതാണ് അടുത്തത്, രണ്ടാമത്തെ ചോദ്യമാണെങ്കിൽ എട്ടാമത്തെ നിറം എന്താണെന്ന് മനസ്സിലാക്കും. ഞാൻ ദീർഘിപ്പിക്കുകയല്ല. ഇത്തരത്തിൽ ആധുനിക പാഠ്യപദ്ധതിയും ടെക്നോളജിയും വരുമ്പോൾ ക്ലാസിക്കലായി ഒന്നും വേണ്ട, ഈ വലിയ മാറ്റങ്ങളാണ് നമ്മുടെ ക്ലാസുകളിൽ നടക്കുന്നത്.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: സർ, പ്രൊഫ. യശ്പാൽ കമ്മിറ്റിയുടെ ശിപാർശയനുസരിച്ച് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുതന്നെ നൂറ് പേജിലധികമുള്ള പാഠപുസ്തകങ്ങൾ സെപ്പറേറ്റ് ചെയ്ത് രണ്ട് വാല്യങ്ങളാക്കി കൊടുക്കാനുള്ള തീരുമാനമെടുത്ത് നടപടികൾ കൈക്കൊണ്ടിരുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷമാണ് കുറേക്കൂടി അതിലേക്ക് കടന്നുകൊണ്ട് രണ്ടാംഘട്ടമായി കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തത്. ഇവിടെ 'ക്യൂആർ കോഡ്'-ന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു, ടെക്നോളജിയുടെ ഡെവലപ്മെന്റിന് അനുസരിച്ച് കുറേ കാര്യങ്ങൾ നടക്കുന്നതോടൊപ്പംതന്നെ ഇപ്പോൾ പാഠപുസ്തകങ്ങൾ ഡിജിറ്റൽ രൂപത്തിൽ കിട്ടുന്നുണ്ട്. പാഠപുസ്തകവും ബാഗും കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുപകരമായി മറ്റു രാജ്യങ്ങളിൽ ഉള്ളതുപോലെ ലാപ്ടോപ്പിന്റെ ഒരു ചെറിയ വേർഷൻ ആയ Tablets കുട്ടികൾക്ക് വിതരണം ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞാൽ ഈ Tablet കൊണ്ടുതന്നെ അവരുടെ പാഠപുസ്തകമടക്കമുള്ള എല്ലാ കാര്യങ്ങളും അവർക്ക് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്ന സ്ഥിതിവരും. കുട്ടികൾ സ്കൂളുകളിലേക്ക് കൂടുതൽ ഭാരം കൊണ്ടുപോകേണ്ട അവസ്ഥ ഒഴിവാക്കുകയും ചെയ്യും. അതോടൊപ്പംതന്നെ നമ്മുടെ സ്റ്റാർട്ട് ക്ലാസ്റ്റുകളും അതുപോലെ ഹൈടെക് വിദ്യാഭ്യാസവും വന്നതോടെ വളരെ എളുപ്പത്തിൽത്തന്നെ അതിലേക്ക് മാറാനായി സാധിക്കും

എന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. മാത്രമല്ല, ഓരോ വർഷവും പാഠപുസ്തകങ്ങളുടെ അച്ചടിയ്ക്കും മറ്റു കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയും കോടിക്കണക്കിന് രൂപ നമ്മൾ ചെലവഴിക്കുന്നുണ്ട്. ആ കോടികൾ ചെലവഴിക്കുന്നതിനുപകരം ഇങ്ങനെയൊരു സ്ഥിരം സംവിധാനമുണ്ടാക്കിയാൽ ഗവൺമെന്റിന് പണം ലഭിക്കാനും സാധിക്കും. കുട്ടികൾക്ക് വളരെയേറെ സൗകര്യപ്രദമായി Tablet കൊണ്ടുപോയി അവരുടെ പാഠങ്ങൾ കൃത്യമായി പഠിക്കുന്നതിനും ക്ലാസുകളിലെ മറ്റുകാര്യങ്ങൾ അറ്റന്റ് ചെയ്യുന്നതിനും കഴിയുന്ന ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കും. അതുകൊണ്ട് പുസ്തകങ്ങളുടെയും വാട്ടർ ബോട്ടിലിന്റെയും നോട്ടുബുക്കിന്റെയും വലുപ്പം ചെറുതാക്കുക എന്നതിനുപകരം ഒരു വൺടൈം ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് വരുമെന്നത് ശരിയാണെങ്കിൽപ്പോലും, Tablets-ലേയ്ക്ക് നീങ്ങാനുള്ള നടപടി ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകുമോ?

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, അവിടേയ്ക്കുതന്നെയാണ് നാം

വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് ഞാൻ നേരത്തേ സൂചിപ്പിച്ചതിൽ നിന്നും വ്യക്തമായിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടാകും. സ്റ്റേപ്പ് ബൈ സ്റ്റേപ്പ് ആയി ഇത് ചെയ്യും. ഇത്രയും വലിയതോതിൽ ടെക്നോളജിയിൽ വ്യത്യാസം വന്നത്

ഇപ്പോൾത്തന്നെ നമ്മളിൽ പലരും അറിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇതെല്ലാം സ്വീകരിച്ച് അങ്ങ് പറഞ്ഞ തലത്തിലേക്ക് എത്തണമെങ്കിൽ ഓരോ സ്റ്റേപ്പിലൂടെയും പതുക്കെപ്പതുക്കെ കടന്നുപോകണം. എന്താണ് ഹൈടെക് വിദ്യാഭ്യാസം, എന്താണ് Technological Pedagogy എന്നതുപോലും കൃത്യമായി നമുക്ക് എല്ലാവരിലും എത്തിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. Pedagogy-ൽ ഉള്ള മാറ്റംതന്നെ ഒരു ക്ലാസിൽ പൂർണ്ണമായും അല്ലെങ്കിൽ ചെയ്തതിനുശേഷമാണ് Pedagogy-ക്ക് ഉപയോഗിക്കേണ്ട Instruments സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നത്. അതാണ് അതിന്റെ ഫിലോസഫി. ആദ്യംതന്നെ ആർക്കും അറിയാത്ത ഒരു Pedagogy -ക്ക് ആവശ്യമായ Instruments കൊടുത്താൽ ആ Instrument ഉപയോഗശൂന്യമാകും. അതുകൊണ്ട് Pedagogy എന്താണെന്ന് കൃത്യമായി ബോധ്യപ്പെട്ട് സമൂഹമടക്കം എല്ലാവരും അത് സ്വീകരിച്ചതിനുശേഷം അതിനാവശ്യമായ Instruments നമ്മൾ സപ്ലൈ ചെയ്യുമ്പോൾ Pedagogy-യും Instrument-ഉം പരസ്പരപൂരകമാകും. അപ്പോൾ അത് യഥാർത്ഥത്തിൽ നൈസർഗികമായിട്ടുള്ള ഒരു ക്ലാസായി മാറും. ആ രീതിയിലേക്കാണ് നമ്മൾ പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പക്ഷെ സ്വപ്നം കാണുന്നതിന് അപ്പുറമുള്ള ഒരു ക്ലാസായി പെട്ടെന്നുതന്നെ മാറുകയാണ്. ഒന്നുമുതൽ ഏഴുവരെയുള്ള ക്ലാസുകൾ

ഹൈടെക് ക്ലാസുകളാക്കുന്ന പ്രവർത്തനത്തിന് നാളെ തുടക്കംകുറിക്കാൻ പോകുകയാണ്. പ്രൈമറി മുതൽ ഏഴാം ക്ലാസുവരെ ഹൈടെക് ആയി മാറും. അങ്ങനെ ക്ലാസ് എന്നരീതിയിൽ Technological Pedagogy എന്താണെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടശേഷം അങ്ങ് പറഞ്ഞ സ്റ്റേലിലേയ്ക്ക് എത്താം. തീർച്ചയായും അതിന് പാരിസ്ഥിതികമായ ഗുണമുണ്ട്. ബുക്കുകൾ, പേജുകൾ ഇവ കുറയ്ക്കാം. മരങ്ങളാണ് പലപ്പോഴും പുസ്തകങ്ങളായി മാറുന്നത്. ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം നമ്മുടെ മനസ്സിലുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇതെല്ലാം ഒഴിവാക്കി ആധുനിക ടെക്നോളജി സ്വീകരിച്ചാൽ അത് പാരിസ്ഥിതികമായ ഒരു നേട്ടംകൂടിയിരിക്കും. അവിടേയ്ക്കുതന്നെയാണ് കേരളത്തിന്റെ പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണ യജ്ഞം പോകുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി: സർ, കൃത്യം കോഡ് വഴി ഒരു വിഷയത്തിന്റെ ഡീറ്റെയ്ൽസ് എടുക്കാമെന്ന് വലിയ അതിശയത്തോടുകൂടി അങ്ങിവിടെ പറയുന്നതുതന്നെ ഈ ടെക്നോളജിയകാലത്ത് നമ്മൾ എവിടെയുമെത്തിയിട്ടില്ല എന്നതിന്റെ തെളിവാണ്. അങ്ങ് പറഞ്ഞതെല്ലാം വളരെ കുറവാണ്. എങ്കിലും എന്റെ വീട്ടിൽ എന്റെ മകന്റെ മുതുകത്ത് ഒരു പത്ത്-പതിനഞ്ച് കിലോ പുസ്തകങ്ങൾ ഇപ്പോഴുമുണ്ട്, ഇന്നുരാവിലെയും അവൻ അങ്ങനെയാണ്

ക്ലാസിലേയ്ക്ക് പോയത്. ഫിൻലാന്റ് വിസിറ്റ് ചെയ്തപ്പോൾ ഞങ്ങൾ കണ്ട ഒരു കാര്യം അവിടെ കുട്ടികൾ പുസ്തകങ്ങൾ സൂളിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകുന്നില്ല, എന്നാൽ സൂളിൽ പുസ്തകങ്ങളുണ്ട് എന്നതാണ്. അവരുടെ പുസ്തകത്തിന്റെ പകുതിവിലയ്ക്ക് അവരുടെ കൈയിൽ പാഡുകൾ ഉണ്ട്. ഈ പാഡാണ് അവർ ഉപയോഗിക്കുന്നത്. എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ നൂറ് ക്ലാസ് മുറികൾ സ്മാർട്ട് ക്ലാസ്റൂമുകളാക്കിയ കാര്യം അങ്ങേയ്ക്കറിയാം, അതിൽ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ പദ്ധതിയും വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ വേഗത്തിൽ മുമ്പോട്ടുപോകുന്ന ഈ ടെക്നോളജിയ്ക്ക് കാലത്ത് പുസ്തകങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കുന്ന കാര്യത്തിലുള്ള നടപടികൾ ഇപ്പോൾത്തന്നെ ആരംഭിച്ചുകൂടെ?

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, ഇത്രയും നേരം അതുതന്നെയാണ് പറഞ്ഞത്, നമ്മൾ അങ്ങോട്ടുവരികയാണ്. ടെക്നോളജി നമുക്ക് അവൈലബിൾ ആണെന്നുള്ളതുകൊണ്ട്, ഈ ടെക്നോളജി അഡാപ്റ്റ് ചെയ്യാതെ എത്തിച്ചാൽ, അവിടെ അത് ദഹിക്കാതെ കിടക്കുമെന്ന് നാടൻ ഭാഷയിൽ പറയാം. ക്യൂആർ കോഡ് അതുതന്നെയാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞുവെന്ന് അങ്ങിവിടെ പറഞ്ഞു, ക്യൂആർ കോഡ് ലേറ്റസ്റ്റ് ആണെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. പണ്ട് ബാർ കോഡ് ആയിരുന്നു, അന്നത് ലേറ്റസ്റ്റ് ആയിരുന്നു, പിന്നീട്

വന്നതാണ് കൃത്യർ കോഡ്. കൃത്യർ കോഡ് ഉണ്ടാക്കുന്ന ടെക്നോളജി ഇത്തരം സഭയിൽ പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. കൃത്യർ കോഡ് ലേറ്റസ്റ്റാണെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല. പക്ഷെ കേരളത്തിലെ ടെക്സ്റ്റ് ബുക്കിൽ കൃത്യർ കോഡ് വരുന്നത് ആദ്യമായാണെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. തീർച്ചയായും ഇതൊരു സന്ദേശമാണ്. വരാൻ പോകുന്ന ടെക്നോളജിയുടെ അവസ്ഥയിലേയ്ക്കുള്ള സിഗ്നലാണിത്. ഈ സിഗ്നൽ കുട്ടികൾക്കും അധ്യാപകർക്കും മനസ്സിലായി, ഇപ്പോൾ നിയമസഭയ്ക്കും മനസ്സിലായി. നാളെ ടെക്സ്റ്റ് ബുക്ക് ഇല്ലാത്തതിടത്ത് എന്തുവോൾ അത് അഡാപ്റ്റ് ചെയ്ത് ആ ഒരു സിസ്റ്റത്തിലേയ്ക്ക് പതുക്കെ വരും. അതുകൊണ്ട് ഒരു സിസ്റ്റം മറ്റൊരു സിസ്റ്റത്തിലേയ്ക്ക് മാറുവോൾ അതിന്റെ എല്ലാം പരസ്പരം ബന്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പ്രശ്നങ്ങളില്ലാത്ത രീതിയിൽ പോകണം. അതുകൊണ്ടാണ് സ്റ്റേപ്പ് ബൈ സ്റ്റേപ്പ് ആയി ടെക്നോളജി അഡാപ്റ്റ് ചെയ്തുകൊണ്ടുവരുന്നത്, അങ്ങ് പറഞ്ഞിടത്തുതന്നെ എന്തും.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ ശാരീരികവും

മാനസികവുമായ പീഡനങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുക എന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടി ധാരാളം നിയമങ്ങൾ നമ്മൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതും എന്നാൽ ആരും അത് കാര്യത്തിലെടുക്കാത്തതുമായ ഒരു പ്രധാന കാര്യമാണ്

എൻടൻസ് പരീക്ഷാ പരിശീലന കേന്ദ്രങ്ങളിലെ പരിശീലന മൂറുകൾ. കോൺസൻട്രേഷൻ ക്യാമ്പുകളെ പോലും വെല്ലുന്ന രീതിയിലുള്ള പല പദ്ധതികളും അവിടെ നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ട് എന്നതാണ് സത്യം. രക്ഷിതാക്കളുടെ നിർബന്ധത്തിന് വഴങ്ങി 95-96% മാർക്ക് കിട്ടിയ കുട്ടികളെല്ലാം അവിടെ പോയി പഠിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും മാനസിക സമ്മർദ്ദം സഹിക്കാൻ കഴിയാതെ പലർക്കും കൗൺസിലിംഗ് സെന്ററുകളെ ആശ്രയിക്കേണ്ടി വരുന്നു. പലരും ആത്മഹത്യയ്ക്ക് മുതിരുന്നുമുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഇത്തരം പരീക്ഷാ കേന്ദ്രങ്ങളുടെ മാനസിക-ശാരീരിക പീഡനങ്ങളെക്കുറിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ; ഈ കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിന് എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയും?

പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്: സർ, നേരത്തേ ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന്റെ ഉത്തരംതന്നെയാണ് ഇതിനുമുള്ളത്. ഫിസിക്കൽ ആയിട്ടുള്ള ഒരു കുറവ് എന്നതല്ല, അത് ഒരു ദാർശനികമായ പ്രശ്നമാണ് എന്നു പറഞ്ഞതുപോലെ എൻടൻസ് പരീക്ഷയ്ക്കായി വല്ലാതെയുള്ള സമ്മർദ്ദം എന്നുപറയുന്നത് എൻടൻസ് പരീക്ഷ എന്താണോയെന്ന് കൃത്യമായി മനസ്സിലാക്കാതെ പല ട്യൂഷൻ സെന്ററുകളും തെറ്റായ രീതിയിലുള്ള പ്രാക്ടീസ്

കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടുള്ള പ്രശ്നമാണ്. വാസ്തവത്തിൽ പരീക്ഷ എന്നുള്ളത് എന്താണ്? ശിശു കേന്ദ്രീകൃത വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ഞാൻ നേരത്തേ പറഞ്ഞതുപോലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ സമ്പ്രദായത്തിലേയ്ക്ക് മാറിക്കഴിഞ്ഞാൽപ്പിന്നെ പരീക്ഷ കുട്ടികൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടല്ല. ഇപ്പോൾ പരീക്ഷ ബുദ്ധിമുട്ടാകാൻ കാരണം പരീക്ഷയിലൂടെ കുട്ടിയെ പരീക്ഷിക്കണം എന്നുള്ള സങ്കല്പം നിലനിൽക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ്. അതുകൊണ്ട് പരീക്ഷാ സമ്പ്രദായം മാറ്റുക എന്നതാണ് ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗം, അവിടേയ്ക്കാണ് നമ്മൾ പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾത്തന്നെ പത്താം ക്ലാസിലെ പരീക്ഷ, പ്ലസ് ടു പരീക്ഷ തുടങ്ങിയവയിൽ മൂന്നോ നാലോ വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ഉണ്ടായിരുന്ന പരീക്ഷയേക്കാൾ വളരെ വ്യത്യസ്തമായി കുട്ടിക്ക് വളരെ ഈസിയായി സമീപിക്കാൻ കഴിയുന്ന അവസ്ഥ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇത് കൂടുതൽ കൂടുതൽ എക്സ്റ്റന്റ് ചെയ്തുപോകുമ്പോൾ പരീക്ഷയുടെ രീതിശാസ്ത്രം മാറി പരീക്ഷ എന്നുപറയുന്നത് കുട്ടിയുടെ സർഗ്ഗശേഷി പ്രകടിപ്പിക്കാനുള്ള അവസരമാണെന്ന് തിരിച്ചറിയുന്ന അവസ്ഥയിൽ ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ കഴിയും. അതല്ല പ്രശ്നം വസ്തുനിഷ്ഠമായുണ്ടെങ്കിൽ അത് പരിഹരിക്കാനുള്ള നടപടി സർക്കാർ സ്വീകരിക്കും.

മി. സ്പീക്കർ: ഉപചോദ്യങ്ങൾക്ക് പ്രസക്തിയില്ലാത്തവിധം ഈ ചോദ്യത്തിന് വ്യക്തത വരുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് അടുത്ത ചോദ്യത്തിലേയ്ക്ക് പോകാം.

ദേശീയപാത നിർമ്മാണത്തിന് പുതിയ കേന്ദ്രനിർദ്ദേശങ്ങൾ

(*543) ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി:
ഡോ. എം. കെ. മുനീർ:
ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ:
ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

പൊതുമരാമത്തും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ ദേശീയപാതയുടെ നിർമ്മാണത്തിന് പുതുതായി എന്തെങ്കിലും നിർദ്ദേശങ്ങൾ കേന്ദ്രസർക്കാർ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയ്ക്കായി നൽകിയിട്ടുണ്ടോ; വിശദമാക്കുമോ;

(ബി) പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശങ്ങൾ സംസ്ഥാനത്തെ ദേശീയപാതാ നിർമ്മാണത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കാതിരിക്കാൻ സ്വീകരിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന നടപടികൾ എന്തെല്ലാമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

പൊതുമരാമത്തും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി സുധാകരൻ): സർ,

(എ) ദേശീയപാത അതോറിറ്റി 02.05.2019, 09.05.2019

തീയതികളിലെ NAHI/OSD to Chairman/04/19 പ്രകാരം പ്രസിദ്ധീകരിച്ച മുൻഗണനാ പട്ടികയിൽ സംസ്ഥാനത്തെ ദേശീയപാതാ വികസനം (കാസർഗോഡ് ജില്ല ഒഴികെ) high priority 1-ൽ നിന്നും high priority -2 ലേയ്ക്ക് തരം താഴ്ത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. പ്രസ്തുത ഉത്തരവിൽ high priority -2-ൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പദ്ധതികളിൽ 3D വിജ്ഞാപനങ്ങൾ, 3G അവാർഡുകൾ, നഷ്ടപരിഹാരത്തുക വിതരണം ചെയ്യൽ/കെട്ടിവയ്ക്കൽ എന്നവ സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളിൽ മുന്നോട്ടുപോകേണ്ടതില്ലെന്ന നിർദ്ദേശം റീജിയണൽ ഓഫീസർമാർക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. (ഇതിനെതിരായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി കേന്ദ്രമന്ത്രിയുമായി പ്രതികരിച്ചു, വകുപ്പുമന്ത്രിയായ ഞാനും ബന്ധപ്പെട്ടു. മാധ്യമങ്ങൾ മൊത്തം ഇതിനെ എതിർത്തു, പ്രതിപക്ഷം അടക്കം കേരളം ഒന്നാകെ എതിർത്തു. തുടർന്ന് 15.06.2019 -ൽ കേന്ദ്രമന്ത്രി ബഹുമാനപ്പെട്ട നിതിൻ ഗഡ്കരി ബഹു. മുഖ്യമന്ത്രിയെ ചർച്ചയ്ക്ക് വിളിച്ചു, ഞാനും ചീഫ് സെക്രട്ടറിയും ചർച്ചയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇതെല്ലാം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ചെയ്തതാണ് ഞാൻ അറിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്ന് കേന്ദ്രമന്ത്രി വ്യക്തമാക്കി. അത് നിരാകരിച്ചു. ഉടനെ പത്രസമ്മേളനം നടത്തി വിജ്ഞാപനം

റദ്ദ് ചെയ്തതായി പറയുകയും 18.06.2019-ൽ കത്തിലൂടെ ഈ തീരുമാനം അറിയിക്കുകയും ചെയ്തു.) എന്നാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രിയും കത്തുകളിലൂടെയും 15-06-2019-ൽ കേന്ദ്രമന്ത്രി നിതിൻ ഗഡ്കരിയുമായി നേരിട്ട് ചർച്ച ചെയ്തതിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ priority നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ടുള്ള മുൻ ഉത്തരവ് റദ്ദാക്കിയതായി 18-06-2019-ലെ കത്തിലൂടെ സംസ്ഥാന സർക്കാരിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിർത്തിവയ്ക്കാൻ തീരുമാനിച്ച പ്രവർത്തനങ്ങൾ തുടരുന്നതിനായി NHAI-യ്ക്ക് നിലവിൽ തടസ്സങ്ങൾ ഇല്ല.

(ബി) (ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം ഒരു കാലത്തും ഉണ്ടായിട്ടില്ലാത്തവിധം കർത്തവ്യനിർവ്വഹണത്തിൽ മുന്നേറ്റമുണ്ടായി അതുപോലെതന്നെ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുതന്നെ ഇത് നടപ്പാക്കിയേ മതിയുള്ള എന്നുമട്ടിൽ ഒരിക്കലുമില്ലാത്ത നിലപാട് നമ്മൾ സ്വീകരിച്ചത് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. ഇത്തവണയില്ലെങ്കിൽ ഒരിക്കലുമില്ല എന്ന് ജനങ്ങളാകെ പറയുന്ന സ്ഥിതിയാണുണ്ടായത്. ഗവൺമെന്റ് അങ്ങനെയൊന്നു നീങ്ങി. അതിന്റെ ഭാഗമായി കണ്ണൂർ, കോഴിക്കോട്, മലപ്പുറം, തൃശ്ശൂർ എന്നീ ജില്ലകളിൽ 3D വിജ്ഞാപനങ്ങൾ പൂർത്തിയായി. 3G അവാർഡുകൾ

പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു. എറണാകുളം, ആലപ്പുഴ, കൊല്ലം, തിരുവനന്തപുരം എന്നീ ജില്ലകളിൽ 3D വിജ്ഞാപനങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ അന്തിമ ഘട്ടത്തിലുമാണ്. ആലപ്പുഴ മുക്കാലും കഴിഞ്ഞു. കൊല്ലത്തിന്റെ തെക്കൻ ഭാഗം മുതൽ കഴക്കൂട്ടംവരെയാണ് 3D വിജ്ഞാപനം ഇറക്കാനുള്ളത്. നിരോധനം വന്ന കാലത്ത് ലോഡ് ചെയ്യാൻ സമ്മതിക്കാത്തതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ്, നമ്മൾ എല്ലാം റെഡിയാക്കിയിരുന്ന. ഇപ്പോൾ ലോഡ് ചെയ്ത് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ദേശീയപാതാ വികസനം മുഖ്യ അജണ്ടയായി കണക്കാക്കുകയും സ്ഥലമേറ്റെടുക്കൽ നടപടികൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കണ്ണൂർ, കോഴിക്കോട്, മലപ്പുറം, തൃശ്ശൂർ എന്നീ ജില്ലകളിൽ 3D വിജ്ഞാപനങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ളതും 3G അവാർഡുകൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. മാത്രമല്ല, എറണാകുളം, ആലപ്പുഴ, കൊല്ലം, തിരുവനന്തപുരം എന്നീ ജില്ലകളിൽ 3D വിജ്ഞാപനങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ അന്തിമ ഘട്ടത്തിലുമാണ്.

സ്ഥലമേറ്റെടുക്കൽ നടപടികൾ അനന്തമായി നീണ്ടുപോകുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ സ്ഥലമേറ്റെടുക്കുന്നതിനുള്ള നഷ്ടപരിഹാര ചെലവ് കൂടുകയും ജനസാന്ദ്രത കൂടിയ സംസ്ഥാനമെന്ന നിലയിൽ സ്ഥലമേറ്റെടുക്കൽ നടപടികൾ കൂടുതൽ സങ്കീർണ്ണമാകുന്ന അവസ്ഥ ഉണ്ടാകാൻ സാധ്യതയുണ്ട്.

NHAI ഇത്തരത്തിലുള്ള മുൻഗണനാക്രമം നിശ്ചയിച്ച വിഷയം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടപ്പോൾത്തന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽക്കൊണ്ടുവരികയും കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ റീച്ചുകളും High Priority-1 ൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നാശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് കേന്ദ്രമന്ത്രിക്കും NHAI ചെയർമാനും പൊതുമരാമത്തും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി കത്തയയ്ക്കുകയുണ്ടായി. മാത്രമല്ല വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയെ ഡൽഹിയിൽ അയച്ച് ഉദ്യോഗസ്ഥതലത്തിൽ ചർച്ച നടത്തുകയും ചെയ്തു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചെറിയ ഭേദഗതി മുൻ ഉത്തരവിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. High Priority-2 -ലെ പ്രോജക്ടുകൾ ഉപേക്ഷിച്ചതായി കണക്കാക്കേണ്ട എന്നും ഭൂമിയെടുപ്പിന്റെ പുരോഗതിക്കനുസരിച്ച് NHAI ഹെഡ് ക്വാർട്ടേഴ്സിന്റെ അംഗീകാരത്തിനു വിധേയമായി NHAI ഏറ്റെടുക്കുന്ന കാര്യം തീരുമാനിക്കുമെന്നാണ് ഭേദഗതി എങ്കിലും priority list ൽ മാറ്റമൊന്നും വരുത്തിയിട്ടില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ

കേന്ദ്രത്തിൽ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തുന്നതിനായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രിയും ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥരോടൊപ്പം കേന്ദ്ര ഉപരിതല ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി നിധിൻ ഗഡ്കരിയുമായി 15-06-2019-ൽ ചർച്ച നടത്തുകയും NHAI നിശ്ചയിച്ച മുൻഗണനാക്രമം അനുസരിച്ചു കേരളത്തെ രണ്ടാം പട്ടികയിൽപ്പെടുത്തിയ നടപടി പുനഃപരിശോധിക്കണമെന്നും ചർച്ചയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഇക്കാര്യം പുനഃപരിശോധിച്ച് തിരുത്തുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിച്ചതായും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ രണ്ടുതരം priority നിശ്ചയിച്ച മുൻ ഉത്തരവ് റദ്ദാക്കിക്കൊണ്ട് 18-06-2019-ൽ ഇറക്കിയ ഒരു ഉത്തരവ് പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് ലഭിക്കുകയുണ്ടായി.

ആയതിനാൽ ദേശീയപാത വികസനം മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നതിൽ NHAI ക്ക് നിലവിൽ തടസ്സങ്ങൾ ഇല്ലെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. സംസ്ഥാന സർക്കാർ ദേശീയപാത വികസനത്തിൽ സ്വീകരിച്ച പോസിറ്റീവ് സമീപനം NHAI യുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും അതേ അളവിൽ ഉണ്ടായാൽ ദേശീയപാത വികസനം വേഗത്തിൽ യാഥാർത്ഥ്യമാക്കാവുന്നതാണ്. ദേശീയപാതാവികസനം ഒരുപക്ഷേ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുതന്നെ

പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിയും, അല്ലെങ്കിൽ അടുത്ത ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ആദ്യവർഷംതന്നെ പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിയും, നമ്മുടെ വലിയൊരു സ്വപ്നം സാക്ഷാത്കരിക്കാൻ കഴിയും. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെയും NHAI -യുടെയും കോർട്ടിലാണ് ബോൾ കിടക്കുന്നത്, അവരാണ് ചെയ്യേണ്ടത്, ചെയ്യുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: സർ, ദേശീയപാതയുടെ വികസനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട റോഡുകളിൽ ഇപ്പോൾ ഒരു വീട്ടിൽ ഒരു വാഹനമെങ്കിലും ഇല്ലാത്ത സാഹചര്യമല്ല. വാഹനങ്ങളുടെ എണ്ണം ദിനംപ്രതി വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഇതിന്റെ പൂർണ്ണമായ ഉപയോഗം മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് ഇതുമായി മുന്നോട്ടു പോകുമ്പോൾ പലഭാഗത്തുനിന്നുള്ള എതിർപ്പുകളും, പ്രശ്നങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നു. അതോടൊപ്പം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് യാത്രാ ദുരിതം രൂക്ഷമായികൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതിനൊരു ശാശ്വത പരിഹാരമായി ഇനിയുള്ള പത്ത് വർഷം മൂന്നിൽ കണ്ടുകൊണ്ട് വിദേശരാജ്യങ്ങളിലുള്ളതുപോലെ എലിവേറ്റഡ് ഹൈവേയൊക്കെ..... ഭൂമിയുടെ വിലയെ സംബന്ധിച്ച് കേരളത്തിൽ ഭൂമി വിലയ്ക്കെടുക്കാൻ കഴിയാത്തതിനെക്കുറിച്ച് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അറിയിച്ചതായി മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ

ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. നമ്മളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഡെൻസിറ്റി കൂടുതലായതുകൊണ്ട് മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ ഭൂമിയുടെ വില ന്യായമായ വിലയാണെങ്കിലും അവർക്ക് അമിതമായ വില ആണെന്ന് തോന്നും. ഇനി അങ്ങോട്ടുപോകുന്നോടും എലിവേറ്റഡ് ഹൈവെയറാണ് പ്രായോഗികമായിട്ടുള്ളതെന്താണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. നമുക്ക് ഇതില്ലാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ട് വിദേശരാജ്യങ്ങളിലൊക്കെ ഉള്ളതുപോലെ എലിവേറ്റഡ് ഹൈവേ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഉണ്ടെങ്കിൽ ഒരിക്കൽ ഭൂമിയുടെ വില കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നീട് കൊടുക്കേണ്ടി വരില്ല. ഇത്തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ; ബദൽ സംവിധാനങ്ങൾ സ്വീകരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് വ്യക്തമാക്കുക?

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: സർ, ബദൽ സംവിധാനങ്ങളൊന്നും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിധിയിൽപ്പെട്ടതല്ല. കൺസൾട്ടൻസിനെ തീരുമാനിച്ചു അവർ തന്നെ ചെയ്യുന്നതാണ്. ഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത് കൊടുക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്തം മാത്രമാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാരിനുള്ളത്. അത് പരമാവധി ചെയ്ത്

പൂർത്തീകരണത്തിൽ വരുമ്പോഴാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള നിരോധനങ്ങൾ വന്നത്. അതെല്ലാം ഇപ്പോൾ മാറി. ബാക്കി കാര്യങ്ങളെല്ലാം അവരാണ് ചെയ്യുന്നത്. എലിവേറ്റഡ് ഹൈവേ 560-കിലോ മീറ്റർ ദൂരത്തിന് കഴിയുമോ എന്നുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ തീരുമാനമുണ്ടാകണം. ഏതായാലും ശരി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് എടുക്കുന്ന ശരിയായ യാതൊരു തീരുമാനവും നമ്മൾ പ്രതീക്ഷിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഏതെങ്കിലും ഒരു ഭാഗത്ത് എലിവേറ്റഡ് ഹൈവേ വേണമെന്നുള്ള കാര്യമൊക്കെ ചർച്ച ചെയ്യാം. ബൈപാസ്, ഫ്ലൈ ഓവറിന്റെ കാര്യങ്ങളൊക്കെ പറയുന്നുണ്ട്. അതിൽ എന്തെങ്കിലും മാറ്റം വരുത്തണമെങ്കിൽ നമുക്ക് പിന്നീട് ആവശ്യപ്പെടാം. നമ്മൾ ഇപ്പോൾ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ നമ്മൾ ആവശ്യപ്പെട്ടതുകൊണ്ടാണ് നടക്കാത്തതെന്ന് പറയും. ഇപ്പോൾ അവരുടെ ക്യാർട്ടിലാണ് ബോൾ അതുകൊണ്ട് അനുകൂലമായി പ്രതികരിക്കുമ്പോൾ ആവശ്യപ്പെടാം എന്നുള്ളതാണ് ഇപ്പോൾ പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: സർ, വൈഡനിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇപ്പോൾ റിപ്പയറും, പാച്ചുവർക്കും മാത്രമെ നടക്കുന്നുള്ളൂ. 5-6 വർഷമായിട്ട് അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിലച്ചിരിക്കുകയാണ്. വൈഡനിംഗ് വരുമ്പോൾ വരട്ടെ

നിലവിലുള്ള വീതി പരമാവധി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് റോഡുകൾ റീ-ടാർ ചെയ്യാനും അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്താനും ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: സർ, റീടാറിംഗ് ആവശ്യമായ കുറച്ചുസ്ട്രെച്ച്സ് മാത്രമേയുള്ളൂ. ബാക്കിയുള്ളത് പെർഫക്ടായി കിടക്കുകയാണ്. ഉദാഹരണമായി കരുവാറ്റ-തോട്ടപ്പള്ളി-പുറക്കാട്, അരൂർ-ചേർത്തല റോഡുകൾ ഗതാഗതയോഗ്യമാക്കി. പലഭാഗങ്ങളിലും റീടാറിംഗ് ആയിട്ടുണ്ട്. റീടാറിംഗ് ചെയ്യാത്ത റോഡുകളിൽ റിപ്പയർ ആന്റ് മെയിന്റനൻസുകൾ നടത്തി ഗതാഗതയോഗ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. നാല് സ്ട്രെച്ച്സിൽ റീടാറിംഗ്നുള്ള അനുവാദം കിട്ടിയിട്ടില്ല. കാലതാമസം വന്നതുകൊണ്ട് അവിടെ റിപ്പയർ ആന്റ് മെയിന്റനൻസാണ് നടത്തുക. പൊതുവെ ദേശീയപാത ഗതാഗതയോഗ്യമാണെന്ന് എല്ലാപേർക്കുമറിയാം.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, നമ്മുടെ കേന്ദ്രം പലപ്പോഴും കേരളത്തെ അവഗണനയോടുകൂടിയാണ് എപ്പോഴും കാണാറുള്ളത്. അന്നത്തെ പ്രധാനമന്ത്രി അടൽ ബിഹാരി വാജ്പേയ്-യുടെ കാലത്ത് ഒരു ഗോൾഡൺ ക്വാഡി ലാറ്ററൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. ആദ്യത്തെ സ്കീമിൽ നമുക്കൊരു നോർത്ത്-

സൗത്ത് എക്സ്പ്രസ് വേ പോലുള്ളൊരു വഴി അതിലുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷെ, പിന്നീട് അതവർ മാറ്റി ഒരു ചെറിയ സ്റ്റർ മാത്രമാക്കി. അതാണ് നമുക്ക് കൊച്ചി വരെ കിട്ടിയിട്ടുള്ളത്. ഇതുപോലെതന്നെ ഇടയ്ക്ക് നമ്മളെ പ്രയോറിറ്റിയിൽ രണ്ടാം സ്ഥാനത്തേയ്ക്ക്, ഉദ്യോഗസ്ഥ വൃന്ദങ്ങളാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള എല്ലാകാര്യങ്ങളും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്ത് മന്ത്രി അവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥരും നമ്മുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥരും തമ്മിൽ ഈ ഒരു കാര്യത്തിൽ ഒരു ലൈസൻസിംഗ് എപ്പോഴും നിലനിർത്തുന്നതിനും എൻ.എച്ച്.എ.ഐ.-യും -അതുപോലെതന്നെ സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റും തമ്മിലുള്ള കോർഡിനേഷൻ ശക്തമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയിട്ടുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ;

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: സർ, കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷം ഇതാണ് നടപ്പാക്കി വരുന്നത്. നമ്മുടെ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയും പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി. സെക്രട്ടറിയും മറ്റ് പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും എൻ.എച്ച്.എ.ഐ.-യുടെ ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുമായി നിരന്തരമായി ബന്ധപ്പെടുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ നല്ലൊരു ബന്ധം നമ്മളും ദേശീയപാത മിനിസ്റ്ററുടെ ഓഫീസുമായി ഉണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് നമുക്ക് ഇത്രയും മാറ്റങ്ങൾ വരുത്താൻ കഴിഞ്ഞത്. വളരെ

കരുത്തനെന്നത് അവകാശപ്പെടുന്ന കേന്ദ്രമന്ത്രി ശ്രീ. നിതിൻ ഗഡ്കരി പോലുമറിയാതെ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണ് ഇലക്ഷൻ കാലത്ത് ചില തീരുമാനങ്ങളെടുത്ത കാര്യങ്ങളെല്ലാം മുഖ്യമന്ത്രിയോട് അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിച്ചു. ആ അവസരത്തിൽ ഞാനും ചീഫ് സെക്രട്ടറിയും കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ലേറ്റസ്റ്റ് പ്രൊപ്പോസൽസ് ഇപ്പോൾ നടപ്പാക്കാൻ പറ്റുന്നതാണോ എന്ന് പരിശോധിച്ച് അവരുമായിട്ട് ചർച്ചചെയ്ത് ഒരു സമവായമുണ്ടാക്കാനും സമവായത്തിന്റെ ആ പ്രൊപ്പോസൽ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും, കേന്ദ്രമന്ത്രി ശ്രീ. നിതിൻ ഗഡ്കരിയും ചർച്ച ചെയ്ത് ഫൈനലൈസ് ചെയ്യാൻ വേണ്ടി നമ്മൾ മണിക്കാറുകളോ ദിവസങ്ങളോ വെച്ച് കാത്തിരിക്കുകയാണ്. നമുക്ക് ഏതൊരു പ്രശ്നവുമില്ല. അവരാണ് ചെയ്യേണ്ടത്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, പാലക്കാട്-കോഴിക്കോട്

ദേശീയപാതയിൽ നാട്ടുകൽ മുതൽ താണാവ്-വരെയുള്ള നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിച്ചിട്ട് രണ്ട് വർഷമായി. ഇതിന്റെ കാലാവധി ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിടത്തോളം കരാർ അനുസരിച്ച് ഈ ആഗസ്റ്റ് മാസം പണി പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടതാണ്. അത് ഒന്നാംഘട്ടം ആണ്. അതുകഴിഞ്ഞ്

താണാവ് മുതൽ പാലക്കാട് വരെയും സെക്കന്റ് ഫെയ്സ്, അതുപോലെതന്നെ 3-ാം ഫെയ്സ് മണ്ണാർക്കാട് ബൈപാസുമാണ്. ഈ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വളരെ പതുക്കെയാണ് പോകുന്നത്. ഈ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനം സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കാത്തതുകൊണ്ട് മണ്ണാർക്കാട് ടൗൺ വെള്ളകെട്ടുകളും മറ്റു പ്രശ്നങ്ങളുമൊക്കെയായിട്ട് നിരന്തരം ഗതാഗതകുരുക്കിലാണ്. മണ്ണാർക്കാട് ടൗണിലെ പ്രവർത്തിയെങ്കിലും പെട്ടെന്ന് പൂർത്തീകരിച്ചുതരാൻ ഗവൺമെന്റ് ഇടപെടുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശം നൽകുമോ; അതുപോലെതന്നെ മൂന്ന് ഘട്ടങ്ങളും സമയബന്ധിതമായി പണി പൂർത്തീകരിക്കാനുള്ള ഒരു ഇടപെടൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടാകുമോ;

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: സർ, അങ്ങയുടെ ചോദ്യം പ്രധാനചോദ്യത്തിന്റെ ഭാഗമല്ല, എന്നാലും ദേശീയപാതയെപ്പറ്റിതന്നെയാണ്. ഇതിപ്പോൾ നമ്മൾ ദേശീയപാത 66-നെ നാല് വരിയാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്.... പക്ഷെ അതിന് ഞാൻ മറുപടി പറയുന്നുണ്ട്. ഇത് എൻ.എച്ച്.എ.ഐ-ആണ് ഇതും ചെയ്യുന്നത്. അവരുടെ ഭാഗത്തുള്ള തെറ്റുകാരണം കോഴിക്കോട് ബൈപാസിന്റെ ടെണ്ടർ ഓപ്പൺ ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നില്ല. കുതിരാൻ തുരങ്കം.... ഇവിടെ ശ്രീ.

കെ. രാജൻ ഇരിപ്പുണ്ടല്ലോ; അവിടത്തെ എം.എൽ.എ -മാർ ഇരിപ്പില്ലേ;
ഞങ്ങൾ ചെന്ന് നോക്കിയ ശേഷമാണ് കഴിഞ്ഞവർഷം ഒരു റോഡ് തന്നെ
വെട്ടിയത്. ആ തുരങ്കം കമ്മീഷൻ ചെയ്യേണ്ട കാലം കഴിഞ്ഞു. കമ്മീഷൻ
ചെയ്തിട്ടില്ല. അവിടെ മണ്ണിടിഞ്ഞു വീണു. അവിടെ കോൺക്രീറ്റ് ചെയ്യാതെ
മണൽ ചാക്ക് വച്ച് അടുക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ഇതൊക്കെയാണ് നാഷണൽ
ഹൈവേ അതോറിറ്റി ഓഫ് ഇന്ത്യ-ലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കാണിക്കുന്നത്.
കടുത്ത പ്രശ്നങ്ങളാണ്. നമുക്ക് അവരുമായി സമവായത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങൾ
ഉള്ളതുകൊണ്ട് കൂടുതൽ വിമർശനത്തിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. എൻ.എച്ച്.എ.ഐ.
പറ്റിയാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. അല്ലാതെ കേന്ദ്രമന്ത്രിയെപറ്റിയൊന്നുമല്ല.
എൻ.എച്ച്.എ.ഐ-കാണിക്കുന്നത് പലതും ശരിയല്ല. അതിന്റെ ഭാഗമാണ്
ഇത്തരത്തിലുള്ള കാലതാമസങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നത്. അവർ കൊണ്ടുവരുന്ന
കോൺട്രാക്ടർമാർ മിക്കവരും പാപ്പരാണ്. കുതിരാൻ തുരങ്കത്തിന്റെയും
കോഴിക്കോട് ബൈപാസിന്റെയും കോൺട്രാക്ടർമാർ പാപ്പരായിരിക്കുകയാണ്.
ഇത്തരം കോൺട്രാക്ടർമാരെ കേരളത്തിന് പുറത്ത് നിന്ന് അവർ
കൊണ്ടുവരികയാണ്. ഏതായാലും ശരി അത് ത്വരിതപ്പെടുത്താനുള്ള
നടപടികൾ എടുക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് സാധ്യമായതെല്ലാം ചെയ്യാം.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ :സർ, ദേശീയപാതയുടെ വികസനത്തിന്റെ

ഭാഗമായി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കാനാവശ്യമായ ചെലവിന്റെ നാലിലൊന്നായ അയ്യായിരത്തി അഞ്ഞൂറ് കോടി രൂപ സംസ്ഥാനം വഹിക്കണമെന്ന് കേന്ദ്രം നിർദ്ദേശിച്ചു എന്നാണ് വാർത്തകളിൽ വരുന്നത്. ഈ തുക കണ്ടെത്തുന്നതിന് കേന്ദ്രം തന്നെ ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ വച്ചിട്ടുണ്ട്. ദേശീയപാത നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആവശ്യമുള്ള മണലും കരിങ്കല്ല് സംസ്ഥാനം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് അവയ്ക്ക് വില നിർണ്ണയിച്ച് കേരള വിഹിതമായി കണക്കാക്കുന്നതിന്, പാതയുടെ അടിയിൽ ഉപയോഗമില്ലാത്ത ഭൂമി ലോജിസ്റ്റിക് പാർക്കിന് നൽകുന്നതിനും ദേശീയപാത നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ജി.എസ്.ടി-ഇനത്തിൽ ലഭിക്കുന്ന ലാഭം, ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശം കേന്ദ്രം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് അറിയുന്നു. ഈ വിഷയത്തിൽ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള നിർദ്ദേശം സംസ്ഥാനം അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ ഇത് സംബന്ധിച്ച് ചർച്ചകൾ എന്തെങ്കിലും നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: സർ, കഴിഞ്ഞ 15-ാം തീയതി ബഹുമാനപ്പെട്ട

മുഖ്യമന്ത്രിയും കേരളത്തിലെ മറ്റ് പി.ഡബ്ല്യു.ഡി അധികാരികളുടെയും സാന്നിധ്യത്തിൽ നടന്ന ചർച്ചയിൽ പല നിർദ്ദേശങ്ങളും വച്ചിട്ടുണ്ട്.

സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങളടക്കമുള്ളവയാണ്, നമ്മളതിന് സമ്മതംമൂളിയിട്ടില്ല. ഇതിനെപ്പറ്റി ഔദ്യോഗികമായി അവർ കത്തൊന്നും അയച്ചിട്ടില്ല. ഈ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ മാധ്യമങ്ങളിൽ വന്നു. ഇതിനെ പറ്റി ചർച്ചചെയ്യാൻ ചീഫ്സെക്രട്ടറിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഏത് നിലയിലും നയപരമായ ഏതൊരുതീരുമാനവും സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് നടപ്പിലാക്കുക എന്നുള്ളതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും വകുപ്പും നിൽക്കുന്നത്. അങ്ങ് പറഞ്ഞ പല നിർദ്ദേശങ്ങളും വന്നിട്ടുണ്ട്. ഫൈനലായിട്ടുള്ള തീരുമാനം ഒന്നും തന്നെ എടുത്തിട്ടില്ല. സമവായത്തിനുവേണ്ടി ശ്രമിക്കും.

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ... ഓർഡർ.. ചോദ്യോത്തരവേള

അവസാനിച്ചിരിക്കുന്നു.

(ചോദ്യോത്തരസമയം കഴിഞ്ഞു.)