

ക്രമപ്രശ്നം

ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്വ ബില്ലിന്റെ ലംഘനം

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, 2003-ലെ കേരള ഫിസ്കൽ

റെസ്പോൺസിബിലിറ്റി ആക്ടിന്റെ ഉദ്ദേശ്യമെന്നുപറയുന്നത്, റവന്യൂ കമ്മി
ക്രമാനുസൃതമായി ഇല്ലാതാക്കിക്കൊണ്ട് സാമ്പത്തിക സുസ്ഥിരതയ്ക്ക്
അനുയോജ്യമാംവിധം കടത്തിന്റെ സ്ഥായിയായ മാനേജ്മെന്റുകളെയും
സർക്കാരിന്റെ ധനസംബന്ധമായ ഇടപാടുകളിലൂടെ വർദ്ധിച്ച
സുതാര്യതയിലൂടെയും ഒരു മിതകാല പദ്ധതിയിലൂടെ സാമ്പത്തിക നയം
നടപ്പിലാക്കി ദീർഘവീക്ഷണത്തോടുകൂടിയ ധനമാനേജ്മെന്റും സാമ്പത്തിക
സുസ്ഥിരതയും ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുള്ള സർക്കാരിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം
നിറവേറ്റുകയെന്നുള്ളതാണ്. എന്നാൽ 2003-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ
ഉത്തരവാദിത്വ ആക്ടിലെ മൂന്നാം വകുപ്പുപ്രകാരം സർക്കാർ ഓരോ
സാമ്പത്തിക വർഷവും വാർഷിക ബഡ്ജറ്റിനോടൊപ്പം ധനസംബന്ധമായ
മിതകാല സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും ഒരു നയസ്ട്രാറ്റജി സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും നിയമസഭ മുമ്പാകെ
വയ്ക്കേണ്ടതാണെന്ന് അനുശാസിക്കുന്നുണ്ട്. മാത്രമല്ല, 2005- ലെ കേരള
ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്വ ചട്ടങ്ങളിലെ 9 (1) ചട്ടപ്രകാരം
പൊതുചെലവ് പുനഃപരിശോധനാ കമ്മി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മുൻവർഷത്തെ

ചെലവിൻമേലുള്ള പുനഃപരിശോധന സംബന്ധിച്ചൊരു റിപ്പോർട്ട് സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ 2019-2020 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റിനോടൊപ്പം സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷംവരെയുള്ള റിപ്പോർട്ടാണ്. ആയതിനാൽ 2003-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്വ ആക്ടിലെ മൂന്നാം വകുപ്പിലെ വ്യവസ്ഥകളും 2005- ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്വ ചട്ടങ്ങളിലെ 9 (1) ലെ വ്യവസ്ഥകളും ലംഘിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. 2003-ലെ കേരള ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്വ ആക്ടിലെ ചട്ടം 3, Fiscal Policy Statement to be laid before Legislative Assembly- “ (1) The Government shall lay in every Financial Year before Legislative Assembly along with the annual budget, a medium term fiscal policy statement and a fiscal policy strategy statement.” എന്ന് കൃത്യമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതോടൊപ്പംതന്നെ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട റൂളിലും അത് വ്യക്തമായി പറയുന്നുണ്ട്. റൂൾ 9 (1) “ The review report referred to in Section 7 shall be submitted by the Committee to the Government during the month of December every year, following constitution of the Committee.” അതിവിടെ കൃത്യമായി

പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ആകൃലും റൂളിലും കൃത്യമായി പറഞ്ഞിട്ടും ഇവിടെ സബ്മിറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത് 2016-2017-ലെ റിപ്പോർട്ട് മാത്രമാണ് എന്നുള്ളതാണ് ഇവിടത്തെ വിഷയം. നിലവിലുള്ള നിയമവും ചട്ടവും പ്രകാരം ഇപ്പോൾ സഭയിൽ സമർപ്പിക്കേണ്ടത് കേരള പബ്ലിക് എക്സ്പെൻഡിച്ചർ റിവ്യൂ കമ്മിറ്റിയുടെ 2018-2019-ലെ റിപ്പോർട്ടാണ്. ഇവിടെ 2018-19-ലെ ബഡ്ജറ്റിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച നടത്തുമ്പോൾ നമ്മുടെ മുന്നിലുള്ളത് 2016-2017-ലെ റിപ്പോർട്ടാണ്. അതായത്, 2018 ഡിസംബർ മാസം കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കേണ്ടതും സർക്കാർ അത് ബഡ്ജറ്റ് രേഖയോടൊപ്പം സഭയിൽ ഹാജരാക്കേണ്ടതുമാണ്. ഇവിടെ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് 2016-2017-ലെ റിപ്പോർട്ടാണ്. 2017-2018 - ലെ റിപ്പോർട്ട് പോലും വന്നിട്ടില്ല. ആകൃലിലെ വ്യവസ്ഥകളും ഉദ്ദേശ്യങ്ങളും പറയുന്നത്, ഈ റിപ്പോർട്ടൊരു ആന്റിസിപ്പേറ്ററി ഡോക്യുമെന്റാണെന്നാണ്. ഈ ഡോക്യുമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ച് സഭാംഗങ്ങൾക്ക് പഠിക്കാനും മനസ്സിലാക്കാനും അതനുസരിച്ച് ഡിബേറ്റ് നടത്താനും സംസാരിക്കാനുമുള്ള റിപ്പോർട്ടാണ് വേണ്ടത്. ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾകൂടി പരിഗണിച്ചാണ് സംസ്ഥാന ബഡ്ജറ്റിൽ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടത്. 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ റിപ്പോർട്ട് ഇപ്പോഴത്തെ

ബഡ്ജറ്റിൽ കാണിച്ചതുകൊണ്ട് എന്ത് പ്രയോജനമാണുള്ളത്. ഇവിടെ 2017-18-ലെ റിപ്പോർട്ടുപോലും കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. വിദഗ്ദ്ധരായ അഞ്ചുപേരെ കണ്ടെത്തി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള കാലതാമസമുണ്ടായി എന്നാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ആക്ട് പ്രകാരം മാറ്റം വരുത്തുകയും അതിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന അംഗങ്ങളെയുദ്ധകാലാടിസ്ഥാനത്തിൽ പിരിച്ചുവിടുകയുമാണ് ചെയ്തത്. എന്നിട്ട് പുതിയ അംഗങ്ങളെ നിയമിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നാണ്. പുതിയ അംഗങ്ങളെ കണ്ടെത്തിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ പഴയ അംഗങ്ങളെ പിരിച്ചുവിടേണ്ടത്?

മി. സ്പീക്കർ : ക്രമത്തിൽ വരുന്നൊരു ഭാഗമാണ് അങ്ങ് പറയേണ്ടത്.

അതിവിടെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : അങ്ങനെയൊരു ചെറിയ ഭാഗമല്ലെന്ന്. ഇവിടെയൊരു കാലതാമസ പത്രിക സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ പറയുന്നത്, അഞ്ചിൽ കൂടാത്ത വിദഗ്ദ്ധരെ കണ്ടെത്തി കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കുന്നതിലും തന്മൂലം റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിക്കുന്നതിലുമുണ്ടായ കാലതാമസംമൂലമാണ് പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് നിയമസഭ മുമ്പാകെ സമർപ്പിക്കുന്നതിന് കാലവിളംബം നേരിട്ടത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ മനഃപൂർവ്വമായ ഉപേക്ഷയോ ഉദാസീനതയോ ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

അതിനാൽ 2016-2017 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ റിപ്പോർട്ട് നിയമസഭയിൽ സമർപ്പിക്കുന്നതിനുമുമ്പേ കാലതാമസത്തിനാണ് മാപ്പപേക്ഷിക്കുന്നു. 2016-17-ലെ റിപ്പോർട്ട് വയ്ക്കുന്നതിനുമുമ്പായിട്ടുള്ള വീഴ്ച മാപ്പാക്കണമെന്ന് ഒരു അണ്ടർ സെക്രട്ടറി മാപ്പപേക്ഷ കൊടുത്താൽ, 2017-2018-ലെ റിപ്പോർട്ട് എവിടെ? ഇത് വളരെ നിർഭാഗ്യകരമാണ്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മഹാകവി കുമാരനാശന്റെ കവിതയിലെ മാറ്റുവിൻ ചട്ടങ്ങളെ എന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ ഈ വക ചട്ടങ്ങളും റൂളും മാറ്റുമെന്ന് കരുതിയില്ല. മാറ്റുവിൻ ചട്ടങ്ങളെ എന്നു പറഞ്ഞാൽ റൂളും ഭരണഘടനയും മാറ്റുകയെന്നതാണോ?

മി. സ്പീക്കർ : പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡറിൽ അതൊന്നും പറയാൻ പാടില്ല.

ഇത് ക്രമപ്രശ്നമാണ്.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: ഇത് വളരെ നിർഭാഗ്യകരമാണ്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇത് വളരെ ഗൗരവമായിട്ടെടുക്കണം. ഇത് സഭയോടുള്ള അവഗണനയാണ്. ബഡ്ജറ്റിനെ മോക്കറി ആക്കലാണ്. അംഗങ്ങൾക്ക് പഠിക്കാനുള്ള അവകാശം ഇല്ലാതാക്കിയിരിക്കുകയാണ്..... (മൈക്ക് ഓഫ്).....

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്):

സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം വളരെ ഗൗരവമായിട്ടുള്ള ക്രമപ്രശ്നങ്ങൾ പഠിച്ച് ഉന്നയിക്കുന്ന ആളാണ്. അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ക്രമപ്രശ്നങ്ങൾ വളരെ ഗൗരവത്തിൽ തന്നെയാണ് ഞങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നത്. 2016-17-ന് ശേഷമുള്ള ഒരു വർഷത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി എക്സ്പെൻഡിച്ചർ റിവ്യൂ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാൻ കഴിയില്ല. കാരണം 2017-18-ലെ ആക്ചുൽ എക്സ്പെൻഡിച്ചർ/അക്കൗണ്ട്സ് അത് സഭയിൽപ്പോലും സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല. സഭയിൽ സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി ഗവർണ്ണറുടെ അസെന്റ് കിട്ടിയിട്ടേയുള്ളൂ. അപ്പോൾ എങ്ങനെയാണ് അതിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി 2017-18-ലെ റിപ്പോർട്ട് വയ്ക്കാൻ കഴിയുന്നത്? അതുകൊണ്ടാണ് 2016-17-ൽ നിൽക്കേണ്ടിവരുന്നത്. ഇപ്പോൾ മാത്രമല്ല, തുടങ്ങിയ കാലം മുതൽ ഇങ്ങനെ തന്നെയാണ്. അക്കൗണ്ട്സിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് കണക്ക് കൂട്ടുന്നത്. അപ്പോൾ തൊട്ട് മുന്നിലത്തെ വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റ് സമയത്ത് തയ്യാറാകില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് നമ്മുടെ ചട്ടത്തിൽ ഡിസംബർ മാസം എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ബഡ്ജറ്റ് സമയത്ത് ഈ അക്കൗണ്ട്സ് ഒരിക്കലും ശരിയാകില്ല. അതിലൊരു വീഴ്ച വന്നിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് കാലതാമസ

റിപ്പോർട്ട് വച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്നുവെച്ചാൽ ഡിസംബറിന് പകരം ഈ സമയത്ത് 2016-17-ലേക്ക് വയ്ക്കേണ്ടിവന്നു. 2017-18-ന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കണക്ക് വരാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇത് ചെയ്യാൻ പറ്റാത്തത്. അത് സഭയോടുള്ള അനാദരവല്ല. അത് അംഗീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഇത് ആക്ടിലെ മാൻഡേറ്റി പ്രൊവിഷനാണ്. അതാണ് അദ്ദേഹം ഉന്നയിച്ചത്. ഇത് വയ്ക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന് അസൗകര്യമുണ്ടെങ്കിൽ ആക്ട് അമെന്റ് ചെയ്യേണ്ടതല്ലേ? ഏത് ഗവൺമെന്റ് വന്നാലും ഇത് ചെയ്യേണ്ടതല്ലേ. പ്രായോഗികമായി അസൗകര്യമുണ്ടെങ്കിൽ ആക്ട് അമെന്റ് ചെയ്യണം. ആക്റ്റിൽ പറയുന്നത് ഈ ബഡ്ജറ്റ് വയ്ക്കുന്ന സമയത്ത് മീഡിയം ടോ ഫിസ്കൽ പോളിസിയും പബ്ലിക് റിവ്യൂ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും വയ്ക്കണമെന്നാണ്. മാൻഡേറ്റി പ്രൊവിഷനാണ്. നമുക്ക് അതൊരു എക്സ്ക്യൂസുകൊണ്ട് മാറ്റാൻ പറ്റില്ല. അതുകൊണ്ട് ആക്ട് അമെന്റ് ചെയ്യാനുള്ള നടപടി സർക്കാരിന് സ്വീകരിക്കാൻ പാടില്ലേ?

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ...(മൈക്ക് ഓഫ്)... അംഗങ്ങളെ കണ്ടെത്താത്തതുകൊണ്ട് റിപ്പോർട്ട് കൊടുത്തില്ലെന്നാണ് പറയുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: ചട്ടം 303 പ്രകാരം ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചത് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം തന്നെയാണ്. ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇത് സംബന്ധിച്ച് വിശദീകരണം നൽകിയെങ്കിലും ഇക്കാര്യത്തിൽ ചില അവ്യക്തതകളും തെറ്റിദ്ധാരണകളും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി തന്നെയാണ് ചെയറിനും തോന്നുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ചട്ട വ്യവസ്ഥകളും ബന്ധപ്പെട്ട നടപടിക്രമങ്ങളും വിശദമായി പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം ഇതുസംബന്ധിച്ച് റൂളിംഗ് നൽകുന്നതാണ്.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, അമെന്റ് ചെയ്തിരുന്നു. മെയിൻ ആക്റ്റിൽ ബഡ്ജറ്റിനോടൊപ്പം ലേ ചെയ്യേണ്ട പേപ്പറായും വച്ചിരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: അതെല്ലാം പരിശോധിച്ച് ഫൈനൽ കൺക്ലൂഷനിലെത്താം. ചർച്ച ആരംഭിക്കുകയാണ്. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭയ്ക്ക് മൂന്ന് മിനിറ്റുകൂടി സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.