

പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ
പതിനാലാം സമ്മേളനം

നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം നമ്പർ.942

30.01.2019 ലെ മറുപടി

കുറ്റിപ്പുറം-കാങ്കടവ് റെഗുലേറ്റർ-കം-ബ്രിഡ്ജ്

ചോദ്യം

പ്രൊഫ.ആബിദ് ഇസൈൻ തങ്ങൾ :

മറുപടി

കെ.കൃഷ്ണൻകുട്ടി
(ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി)

(എ) കോട്ടയ്ക്കൽ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ കുറ്റിപ്പുറം-കാങ്കടവ് റെഗുലേറ്റർ-കം-ബ്രിഡ്ജുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കിഫ്ബിയിൽ നിന്നും ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ടോ; വ്യക്തമാക്കാമോ;

(എ) 03/11/2018 ന് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ , ഇറിഗേഷൻ ഡിവിഷൻ, മലപ്പുറം -ത്തിന്റെ കാര്യാലയത്തിൽ നിന്നും കിഫ്ബിയിലേക്ക് നല്കിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) കിഫ്ബി ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ബി) കിഫ്ബിയിൽ നിന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധമായി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

(സി) ഇത് സംബന്ധിച്ച ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ ഇറിഗേഷനും കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇറിഗേഷൻ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഡെവലപ്പ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷനും സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ അറിയിക്കാമോ;

(സി)യും (ഡി)യും ഭാരതപ്പുഴയുടെയും കൈവഴിയായ കുന്തിപ്പുഴയുടെയും സംഗമസ്ഥാനമായ കുട്ടക്കടവിൽ നിർമ്മിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കുട്ടക്കടവ് ആർ.സി.ബി ക് 8 കി.മീ താഴെയായും ചമ്രവട്ടം ആർ.സി.ബിയുടെ 14 കി.മി മുകളിലായുമാണ് കിഫ്ബി 2017-18 ൽ


(ഡി) ബഹു. മന്ത്രിയുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ നടന്ന

യോഗത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇറിഗേഷൻ വകുപ്പ് ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ സ്വീകരിച്ച നടപടികളും പ്രസ്തുത ഫയൽ സംബന്ധമായ മുഴുവൻ വിവരങ്ങളും അറിയിക്കാമോ?

ഉൾപ്പെടുത്തി നിർമ്മിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന കാങ്കട്സ് റഗുലേറ്റർ കം ബ്രിഡ്ജിന്റെ സ്ഥാനം നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. നിർദ്ദിഷ്ടം

ആർ.സി.ബി.ക്കു വേണ്ടി IDR B യുടെ ഡിസൈൻ പ്രകാരം തയ്യാറാക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റുകളിൽ ഇരു കരകളിലെയും റോഡുകളുടെ നിർമ്മാണം ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. കൂട്ടുകടവ് ആർ.സി.ബി പൂർണ്ണതോതിൽ സജ്ജമായാൽ പോലും കാങ്കട്സ് ആർ.സി.ബി യുടെ വൃഷ്ടി പ്രദേശങ്ങളിൽ വെള്ളമെത്തിക്കൽ സുഗമമല്ലാത്തതിനാലും, ചമ്രവട്ടം ആർ.സി.ബി യിൽ നിലവിലെ സാഹചര്യത്തിൽ പൂർണ്ണതോതിൽ വെള്ളം സംഭരിക്കാൻ സാധിക്കാത്തതിനാലും കാങ്കട്സ് ആർ.സി.ബി യുടെ പ്രസക്തി വലുതാണ്. പ്രസ്തുത ആർ.സി.ബി യുടെ ഉയരം 2.5 മി ആയി നിജപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അടുത്തടുത്ത രണ്ട് ആർ.സി.ബികൾ ഉള്ള സാഹചര്യത്തിൽ, ഒരു ആർ.സി.ബിയുടെ ആവശ്യകതയോ പകരം ഒരു ചെക്ക് ഡാം നിർമ്മിക്കുന്ന വിഷയമോ പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. പാലത്തിന്റെ ആവശ്യകത സംബന്ധിച്ച് PWD നടത്തുന്ന ട്രാഫിക് സ്റ്റഡിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആർ.സി.ബി യോ പാലം ഒഴിവാക്കി റെഗുലേറ്റർ / ചെക്ക് ഡാം നിർമ്മിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് IDR B പരിശോധന നടത്തി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്ന് പ്രസ്തുത യോഗത്തിൽ തീരുമാനിച്ചു. PWD

നടത്തിയ ട്രാഫിക് സ്റ്റഡിയുടെ റിപ്പോർട്ട്
എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ മലപ്പുറത്തിൽ
നിന്നും ലഭ്യമായത് ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ
പരിശോധിച്ചുവരുന്നു..


സെക്ഷൻ ഓഫീസർ

Suggestions & Way Forward

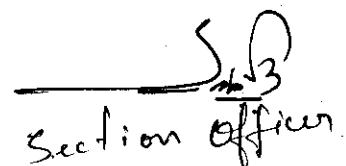
After scrutinizing the detailed project report the following suggestions have been made and the details shall be furnished.

- Requirement and demand analysis shall be elaborate based on the present hydrological parameters, availability of water, extend of cultivation, benefits from the project etc.
- The necessity for a bridge in terms of traffic density (original destination survey) shall be furnished.
- The details regarding other RCB's in the downstream and upstream side of the proposed location shall be furnished.
- The google map showing the exact location of RCB including the approach road shall be furnished.
- Traffic studies to be conducted for the justification of the bridge.
- It may be evaluated whether construction of RCB in the upstream side at river Thoothapuzha which is one of the major tributary would affect the total discharge and availability of water at the proposed location especially during extreme drought condition.
- No mention is made about the possibility of any alternative alignments available in the vicinity and the same shall be furnished. Any option for soft interventions may be considered.
- The geometry of the approach road shall be decided based on traffic study only.
- The hydraulic parameters of the river are seen noted in the drawings, however, details of the hydrographic survey enclosing bathymetry of the river, river sediment characteristics and sediment load, natural drainage in the area, etc. are missing and shall be furnished.
- Topographic profile of the area is not seen furnished and hence it may be ensured that the surrounding areas will not get inundated during full reserve capacity.
- The quantity of water expected to be taken for various uses like the water required for KWA, irrigation on seasonal basis, water that will flow downstream seasonally, etc., in terms of numerical figures shall be furnished.
- Impact on ecology and life in the downstream region resulted by water deficiency in both surface and ground water due to the presence of the proposed structure shall be assessed and verified.
- As per IS 7720, the following detailed investigations are required like detailed topographical survey, hydrological and meteorological data, sediment studies, design discharge of major hydraulic structure upstream of the proposed site, surface and subsurface investigation, detailed river morphology and ecological studies, change in river regime due to construction, pond survey, problem and intensity of land slide and erosion near the barrage, etc. However,

as per the submitted DPR, most of these survey documents are not seen furnished and the surveys reported to be conducted are not supported with quantitative documents. Thus, the entire project proposal seems to lack strong quantitative justification which may be verified.

- The various RCBs at upstream and downstream have various holding capacities and the relative effect of the same on the health of the river itself shall be studied. The water level at the peak discharge as well as at the lean season shall be examined by preparing a longitudinal section with reference to the bed slope of the river, bank elevations and the water levels.
- As there is no geotechnical investigation report furnished, a detailed report shall be documented with the exact bore logs and foundation recommendation.
- Hard copies of readable size or a soft copy of the design drawings shall be furnished since the submitted one are too small to read and evaluate.
- Under piers, piles of lesser diameter shall be considered since the maximum load per pile is worked out to be only 124.86t.
- Details of the sheet piles which are not seen attached with the report shall be furnished. As no bore logs are available, the subsoil characteristics of the site cannot be understood and hence the effectiveness of the sheet piles at the particular site shall be evaluated and submitted.
- The details regarding the sedimentation and dredging requirements shall be studied and documented.
- The structural and alignment details regarding the side protection works are missing in the DPR though included in the estimation report shall be furnished.
- Even though a concrete grade of M30 is proposed for pile in the DPR, M35 is adopted in the drawing and estimation and the same shall be clarified.
- The loading class of bridge proper, cross sectional details of the proposed approach road etc. shall be furnished.
- Preliminary design for RCB and its associated components are not provided in the DPR shall be furnished.
- Cross sectional details of approach road including retaining wall shall also be furnished.
- The structural and alignment details regarding the side protection works are missing though included in the estimation report shall be submitted.
- Structural details of side wall for bank connection shall be furnished.
- The quantity considered for bailing out water in item 60.2.5 in Appendix A for the construction of RCB and for 60.2.3 in Appendix C for the construction of river protection works seem to be

- on much higher side since the minimum water level shown in the attached drawing is very low. This shall be verified and corrected.
- For item 5.22.6 in Appendix A, the quantity considered for pile reinforcement is 120kg/m³ but for calculation, 150kg/m³ is taken and the same shall be verified and corrected.
 - In order to reduce the total cost, the excavation shall be done by mechanical means only in all appendices except for some minor quantities, if required which may be taken separately.
 - For item 7 in Appendix A, "filling available earth", the rate of the item may be reviewed considering the items of excavation in the estimate.
 - For item 8 in Appendix A and B, "the filling with earth brought by contractor" shall be substantiated since large quantity of excavated earth is available at site.
 - The length of casing pipes for item 12 in Appendix A shall be reviewed considering the soil parameters since the 10m provided in the estimate report appears to be high.
 - The depth of Z type sheet piles provided as item no. 30 Appendix A, in the upstream and downstream side of the structure seems to be on higher side and shall be reviewed.
 - Lumpsum amount of 1 Cr. (Tools and Plants etc.) for appendix H shall be substantiated with relevant supporting quotes and reference.
 - The detailed split up of the unforeseen items considered (2.23 Cr) in the general abstract shall be submitted.
 - A lumpsum amount of 59.3 lakhs considered in the mechanical works shall be justified in detail.
 - The Cost Benefit ratio is not shown in the report and the data sheet in KIIFB format shall be submitted.
 - The implementation schedule and WBS are not given in the report and shall be furnished.
 - Details regarding statutory clearances if any, shall be documented.
 - The applicability of provisions of EIA notification 2006 shall be ensured.
 - A brief description of environmental assessment and environmental management plan shall be enclosed with the report.
 - Measure to mitigate the adverse impact if any, shall be documented in detail.
 - Risks that may involve during planning, construction, implementation etc. of the RCB shall be identified and documented.


Section Officer