

അടിയന്തരപ്രമേയം

ശബരിമലയിലെ അനാവശ്യ നിയന്ത്രണങ്ങൾ

മി. സ്പീക്കർ: അനാവശ്യ നിയന്ത്രണങ്ങൾ അടിച്ചേൽപ്പിച്ചതുമൂലം ശബരിമലയിലുണ്ടായിട്ടുള്ള സമരകോലാഹലങ്ങളും ഭീകരാന്തരീക്ഷവും അതിക്രമങ്ങളും കാരണം തീർത്ഥാടകർ ശബരിമലയിൽ പോകാൻ ഭയപ്പെടുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന ഗുരുതരമായ സ്ഥിതിവിശേഷം സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ വി. എസ്. ശിവകുമാർ, വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്, സി. എഫ്. തോമസ്, അനൂപ് ജേക്കബ് എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സർ,

മി. സ്പീക്കർ: എന്താണ് അങ്ങേയ്ക്ക് ഉന്നയിക്കാനുള്ളത്.(ബഹളം)...

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ

ഇവിടെ നൽകിയിരിക്കുന്ന അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അനുവാദം നൽകാൻ

പാടില്ലെന്ന പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഞാൻ ഉന്നയിക്കുകയാണ്.

(ബഹളം).... ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിന് ഞാനിത് നേരത്തെ എഴുതി

കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അത് ഉന്നയിക്കാനുള്ള അവകാശമില്ലേ? കേരള നിയമസഭയുടെ നടപടിക്രമവും കാര്യനിർവ്വഹണവും സംബന്ധിച്ച ചട്ടം 52(7) പ്രകാരം ഇന്ത്യയുടെ ഏതെങ്കിലും ഭാഗത്ത് വിചാരണാധികാരമുള്ള ഒരു നിയമക്കോടതിയുടെ തീരുമാനത്തിലിരിക്കുന്ന സംഗതി പ്രമേയത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല. രണ്ട്, ലോകസഭാ നടപടിക്രമവും കീഴ്വഴക്കവുമനുസരിച്ച് സുപ്രീംകോടതി വിധി ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ആവശ്യം അടിയന്തരപ്രമേയത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ പാടുള്ളതല്ല - ലോകസഭാ നടപടിക്രമം 25-07-1985. മൂന്ന്, ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ, ചോദ്യങ്ങൾ, അടിയന്തര ചോദ്യങ്ങൾ, അര മണിക്കൂർ ചർച്ച തുടങ്ങിയവയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വിഷയങ്ങൾക്ക് അടിയന്തരപ്രമേയം അനുവദിക്കുന്നതല്ല. നിയമസഭാ നടപടിക്രമം 08-07-1960, 26-09-1969, 19-07-1987 എന്നീ ദിവസങ്ങളിലുണ്ടായിട്ടുള്ള മൂന്ന് റൂളിംഗുകൾ ഞാനിവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. ഇന്ന് സഭയിൽ ഉത്തരം നൽകാനായി നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുള്ള ആകെ മൂപ്പത് ചോദ്യങ്ങളുള്ളതിൽ എട്ട് ചോദ്യങ്ങളും ശബരിമലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് അടിയന്തരപ്രമേയം അനുവദിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല. നാല്, ഭരണഘടനാ വ്യവസ്ഥയുടെ വ്യാഖ്യാനം

ആവശ്യമായി വരുന്നപക്ഷം അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അനുമതി നിഷേധിക്കാവുന്നതാണ്. ലോകസഭാ ചർച്ചയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ റൂളിംഗ് നൽകിയിട്ടുള്ളത് 14-11-1952-ലാണ്. ഭരണഘടനാ ബഞ്ച് ശബരിമലയെ സംബന്ധിച്ച് വിധി പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയം അനുവദിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല. അഞ്ച്, 1898-ലെ ക്രിമിനൽ പ്രൊസീഡർ കോഡ് 144 വകുപ്പ് പ്രകാരം ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അനുമതി നിഷേധിക്കാവുന്നതാണ്. നിരോധനാജ്ഞ പിൻവലിക്കണമെന്നാണ് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. നിരോധനാജ്ഞ പിൻവലിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്ന പ്രശ്നം സംബന്ധിച്ച് അവതരണാനുമതിപോലും കൊടുക്കരുതെന്ന ലോകസഭയിലുണ്ടായിട്ടുള്ള റൂളിംഗാണ് ഞാനിവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരള ഹൈക്കോടതി 27-11-2018-ലെ ഉത്തരവിൽ സർക്കാരിന്റെ നടപടികളെ അംഗീകരിക്കുന്നതായും നിരോധനാജ്ഞയിൽ ഇടപെടുന്നില്ലെന്നും പറയുകയും മണ്ഡലകാലം നിരീക്ഷിക്കാൻ മുൻ ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിമാരുടങ്ങിയ മൂന്നംഗ സമിതിയെ നിയമിക്കുകയും ചെയ്ത സാഹചര്യത്തിൽ ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യാൻ അനുവാദം കൊടുക്കാൻ പാടില്ല.(ബഹളം).... ഈ വിഷയത്തെ

സംബന്ധിച്ച് ലോകസഭയിൽ നടത്തിയിട്ടുള്ള റൂളിംഗും കേരള നിയമസഭയിൽ നടത്തിയിട്ടുള്ള റൂളിംഗും സബ്ജഡീസ് ആക്മെന്ന 52(7) അനുസരിച്ച് ഇന്ത്യയിലെവിടെയെങ്കിലും വിചാരണ കോടതിയിലുള്ള..... വരുന്ന ജനവരി മാസം 22-ാം തീയതി സുപ്രീംകോടതി വിചാരണ കേൾക്കാൻ പോകുകയാണ്. ജനവരി 22-ന് ഓപ്പൺ കോർട്ടിൽ വാദങ്ങൾ കേൾക്കാൻ സുപ്രീംകോടതി പരസ്യമായി പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്നത് സബ്ജഡീസ് ആയിരിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഇതിന് അനുവാദം കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്ന കാര്യം ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.(ബഹളം)....

മി. സ്പീക്കർ: ഇക്കാര്യത്തിൽ ചെയറിന്റെ നിലപാട് സഭയെ അറിയിക്കുകയാണ്. (...ബഹളം...) ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ വ്യത്യസ്തമായൊരു അഭിപ്രായം ഉന്നയിച്ചതിന് മറുപടി പറയണ്ടേ? (...ബഹളം...) ഒന്നും പറയാൻ പാടില്ലേ; അത് അംഗീകരിക്കണോ?

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം പറയുന്നതിനുമുമ്പ് ഒരു പ്രധാന കാര്യം എനിക്ക് പറയാനുണ്ട്. സാധാരണഗതിയിൽ റൂൾ 50 അവതരിപ്പിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഒരിക്കലും പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിക്കാറില്ല. പ്രത്യേകിച്ച്, ശൂന്യവേളയിൽ

പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഉന്നയിക്കുന്നത് അസാധാരണ നടപടിയാണ്. മുഖ്യമന്ത്രിയോട് സംസാരിക്കാനായി ചെയർ വിളിച്ചതിനുശേഷം ഇത് അനുവദിച്ചത് ശരിയല്ല. മാത്രമല്ല അതിന്റെ പേരിൽ ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ ഒരു പ്രസ്താവന നടത്തിയതും ശരിയായ നടപടിയല്ലെന്ന് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: സഭ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സമയത്ത് അംഗങ്ങൾക്ക് ഏത് സന്ദർഭത്തിലും ക്രമപ്രശ്നം ഉന്നയിക്കാവുന്നതാണ്. സാങ്കേതികമായ ചില കാര്യങ്ങൾ ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ ഇവിടെ ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. സാങ്കേതികമായ കാര്യങ്ങൾമാത്രം പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് സഭാ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നത് പലപ്പോഴും പ്രായോഗികമല്ലെന്നുള്ളത് അറിയാവുന്നതാണ്. അങ്ങനെയാണ് കീഴ്വഴക്കങ്ങളുണ്ടാകുന്നത്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ വന്നിട്ടുള്ള വിഷയമെന്ന നിലയിൽ ആ വിഷയം സഭയിൽ വരുന്നത് ഉചിതമല്ലെന്ന നിലപാട് സ്വീകരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. സഭയ്ക്ക് എക്സ്പ്രഷൻ ഓഫ് ഫീൽ (വികാരങ്ങളുടെ പ്രതിഫലനം) എന്ന ദൗത്യംകൂടിയുണ്ടെന്നുള്ളത് നാം മനസ്സിലാക്കണം. ശബരിമല വിഷയത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതി ഇന്നലെ ഏതാനും ചില കാര്യങ്ങളിൽ തീരുമാനം പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു നിയമപ്രശ്നം ഹൈക്കോടതിയുടെ മുന്നിൽ

നിലവിലില്ലെന്നാണ് ചെയർ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി വിധിയെ സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ പ്രത്യക്ഷമായി അടിയന്തരപ്രമേയ നോട്ടീസിൽ ഉന്നയിച്ചിട്ടില്ല. ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ, ചോദ്യങ്ങൾ, സബ്മിഷനുകൾ എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ അടിയന്തരപ്രമേയമായി അനുവദിച്ച നിരവധി സന്ദർഭങ്ങൾ ഈ സഭയിലും കഴിഞ്ഞ സഭകളിലും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതൊരു തടസ്സമായി കരുതാനാവില്ല. ഭരണഘടനാ വ്യാഖ്യാനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അനുമതി നിഷേധിക്കുന്ന പതിവ് ഈ സഭയിലുണ്ടായിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മയുടെ വാദം പ്രസക്തമല്ല. ശബരിമലയിൽ അടുത്തകാലത്തുണ്ടായ പൊതുവായ കാര്യങ്ങൾ സഭാ നടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന ആവശ്യമാണ് പ്രമേയത്തിൽ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിൽ ക്രമരഹിതമായി എന്തെങ്കിലുമുള്ളതായി ചെയറിന് തോന്നിയിട്ടില്ല. സഭയുടെ കീഴ്വഴക്കത്തിന്റെ ലംഘനവും ഇക്കാര്യത്തിലുള്ളതായി കാണുന്നില്ല.

ശബരിമലയിലെ അനാവശ്യ നിയന്ത്രണം

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, സുപ്രീംകോടതിയുടെ ഭരണഘടനാ ബഞ്ച് പുറപ്പെടുവിച്ച വിധി നടപ്പിലാക്കുക എന്നത് ഒരു

സർക്കാരിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഭരണഘടനാപരമായ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. അതാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പക്ഷേ ആ വിധി അംഗീകരിക്കുകയില്ലെന്ന നിലപാട് സ്വീകരിച്ച് പ്രക്ഷോഭവുമായി മുന്നോട്ട് പോകുകയാണ് യു.ഡി.എഫ്.-ഉം സംഘ് പരിവാറും. ഇതിന് ഭക്തരുടെ പേരാണ് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇത് രാഷ്ട്രീയലക്ഷ്യം വച്ചുകൊണ്ടുള്ള നിലപാടാണ്. ഈ നിലപാടിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ശബരിമലയിൽ പ്രക്ഷോഭത്തിന്റെ അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിച്ചത്. ഭക്തജനങ്ങൾക്ക് ശബരിമല സന്ദർശിക്കുന്നതിന് സാധാരണ നിലയിൽ തടസ്സങ്ങളുണ്ടാകാൻ പാടില്ല. പക്ഷേ, ഭക്തർക്ക് ശബരിമല സന്ദർശനത്തിന് തടസ്സം സൃഷ്ടിക്കുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷവും ഇവിടെയുണ്ടായി. ഇത്തരത്തിൽ ബോധപൂർവ്വം കുഴപ്പങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്ന ഒരു സംഘം ശബരിമലയിലെത്തുകയാണ്. ഇവരെ മാറ്റിനിർത്തുക എന്നത് ശബരിമലയുടെ ശാന്തിക്കും സമാധാനത്തിനും ഒഴിച്ചുകൂടാനാകാത്തതാണ്. കുഴപ്പമുണ്ടാക്കുന്നവരെ മാറ്റിനിർത്തി ഭക്തജനങ്ങൾക്ക് സുരക്ഷയൊരുക്കൽ സാധാരണ ഭക്തരെല്ലാം ആഗ്രഹിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. സാധാരണ ഭക്തർക്കാവശ്യമായ സുരക്ഷയൊരുക്കുന്ന നടപടികളാണ് പോലീസ്

സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പോൾ ശബരിമലയിലെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് കാരണമായിട്ടുള്ളത് ഈ രീതിയിൽ രാഷ്ട്രീയലക്ഷ്യം വച്ചുകൊണ്ട് ഇടപെടുന്ന നിലയാണ്. വിധി വന്നതിനുശേഷമുണ്ടായ സംഭവവികാസങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ ഇക്കാര്യമെല്ലാം വ്യക്തമാകും. സുപ്രീംകോടതി വിധി പുറപ്പെടുവിച്ച് കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഇന്ത്യയിലെ വിവിധ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളും സാമൂഹ്യ സംഘടനകളും പ്രമുഖ വ്യക്തികളുമെല്ലാം അതിനെ പിന്തുണയ്ക്കുന്ന നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചത്. നമുക്കെല്ലാം അറിയാവുന്നതുപോലെ 12 വർഷം സുപ്രീംകോടതിയിൽ ഈ കേസ് നടന്നിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. കേസ് നടക്കുന്ന ഘട്ടത്തിലും വിധി വന്നയുടനെയും ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസും ബി.ജെ.പി.-യും ഈ സഭയിലെ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരും പ്രകടിപ്പിച്ച അഭിപ്രായം പൊതുസമൂഹം കണ്ടിട്ടുള്ളതാണ്. കേസ് നടക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ സ്ത്രീകൾക്കനുകൂലമായ ആരാധനാ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ പുരുഷന് ഉല്പയമായ അവകാശം സ്ത്രീക്കുണ്ടെന്ന നിലപാടാണ് കോൺഗ്രസും ബി.ജെ.പി.-യും സ്വീകരിച്ചിരുന്നത്. വിധി വന്നതിനുശേഷം രണ്ടുകൂട്ടരും ആ വിധിയെ അനുകൂലിച്ച് സംസാരിക്കുന്ന നിലയാണുണ്ടായത്. പ്രതിപക്ഷനേതാവും അതേ നിലപാടെടുത്ത് ഒന്നുകൂടി കടത്തിപ്പറഞ്ഞു, യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ സമർപ്പിച്ച

അഫിഡവിറ്റ് അപ്രസക്തമായി എന്ന് പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറയുകയും ചെയ്തു. ദേശീയ തലത്തിലും സംസ്ഥാനതലത്തിലും രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾ വിധിയെ പരസ്യമായി അനുകൂലിക്കുന്ന നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചത്. ആ സാഹചര്യത്തിൽ വിധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ ക്രമീകരിക്കുക എന്നത് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ബാധ്യതയാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഭരണഘടനാ ബഞ്ചാണ് വിധി പുറപ്പെടുവിച്ചത്. സംസ്ഥാന സർക്കാർ ആ കേസിൽ എതിർകക്ഷിയുമാണ്. വിധി നടപ്പിലാക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം സർക്കാരിനുണ്ട്. മാത്രമല്ല സംസ്ഥാന സർക്കാർ സുപ്രീംകോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ച സത്യവാങ്മൂലത്തിന്റെ അവസാന ഭാഗത്ത്, വിധി എന്തായാലും അത് സർക്കാർ നടപ്പിലാക്കുമെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. അപ്പോൾ വിധി നടപ്പിലാക്കൽ സർക്കാരിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തമായി മാറുകയാണ്. വിധി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി വരാനിടയുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ സ്വാഭാവികമായി ചർച്ചചെയ്യണമായിരുന്നു. ഇപ്രാവശ്യം ശബരിമലയെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുന്ന സമയത്ത് പ്രളയാനന്തരമുള്ള സ്ഥിതിവിശേഷമായിരുന്നുവെന്ന് നാം ഓർക്കണം. പ്രളയത്തെത്തുടർന്ന് വലിയ നാശനഷ്ടമാണ് അവിടെ സംഭവിച്ചത്. ശബരിമലയിൽ എത്തിപ്പെടാൻ വലിയ പ്രയാസമായിരുന്നു. പമ്പയിൽനിന്ന് പോകുന്ന റോഡുകളും പാലങ്ങളുമെല്ലാം പൂർണ്ണമായി തകർന്നുപോയ അവസ്ഥയായിരുന്നു. വലിയ

നാശനഷ്ടമാണ് അവിടെയുണ്ടായത്. പ്രളയാനന്തരം പുനർനിർമ്മാണത്തെക്കുറിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ സർക്കാർ ആലോചിക്കുമ്പോൾ ശബരിമലയുടെ പുനർനിർമ്മാണത്തിനാണ് ആദ്യം മുൻതൂക്കം കൊടുത്തത്. കാരണം, അവിടെയുള്ള എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും നശിച്ചുപോയി. ഉത്സവ സമയത്ത് ലക്ഷക്കണക്കിന് ഭക്തരാണ് ദർശനം നടത്താൻ വരുന്നതെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് യുദ്ധകാലാടിസ്ഥാനത്തിൽത്തന്നെ അവർക്ക് സൗകര്യമൊരുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. കോടതിവിധി വന്നപ്പോൾ, ആ വിധിയുടെ ഭാഗമായി ഉണ്ടാകാനിടയുള്ള പ്രശ്നങ്ങളെന്തെല്ലാമാണെന്ന് സർക്കാർ മനസ്സിലാക്കി. ആരാധനയുടെ കാര്യത്തിൽ പുരുഷനും സ്ത്രീക്കും തുല്യമായ അവകാശം ഉണ്ടോയെന്നാണ് സുപ്രീംകോടതി പരിശോധിച്ചത്. ഭരണഘടനയുടെ മൗലികാവകാശങ്ങൾ ഉറപ്പുനൽകുന്ന കാര്യം ശബരിമലയുടെ കാര്യത്തിൽ പ്രാവർത്തികമാകുന്നില്ലെന്ന് സുപ്രീംകോടതി കണ്ടെത്തി. അതിന്റെ ഭാഗമായാണ് സുപ്രീംകോടതി നിലവിലുള്ള രീതി റദ്ദ് ചെയ്തത്. ആരാധനാ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ പുരുഷന് തുല്യമായ അവകാശം സ്ത്രീക്കുമുണ്ടെന്നുള്ള നിലപാടാണ് സുപ്രീംകോടതിയെടുത്തത്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി 10 വയസ്സിനും

50 വയസ്സിനുമിടയിൽ പ്രായമുള്ള സ്ത്രീകൾക്ക് ശബരിമലയിൽ പോകാനുള്ള അനുമതിയാണ് ലഭിക്കുന്നത്. സർക്കാരിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കോടതിവിധി നടപ്പാക്കുക മാത്രമേ മാർഗ്ഗമുള്ളൂ. 1991-ലെ ഹൈക്കോടതി വിധിയുടെ ഭാഗമായാണ് ശബരിമലയിൽ 10 വയസ്സിനും 50 വയസ്സിനും ഇടയ്ക്ക് പ്രായമുള്ള സ്ത്രീകൾ പോകാൻ പാടില്ലെന്ന നിലപാടെടുത്തത്. ഹൈക്കോടതി അത്തരമൊരു വിധി പുറപ്പെടുവിച്ചപ്പോൾ ഇവിടെ അധികാരത്തിലുണ്ടായിരുന്ന ഗവൺമെന്റുകളൊന്നും ആ വിധി ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് 10 വയസ്സിനും 50 വയസ്സിനും ഇടയ്ക്ക് പ്രായമുള്ള സ്ത്രീകളെ ശബരിമലയിൽ പോകാൻ അനുവദിക്കുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടായിട്ടില്ല. കേരളത്തിൽ യു.ഡി.എഫും എൽ.ഡി.എഫും മാറിമാറി അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. 1991-നശേഷം 1996, 2006, ഇപ്പോഴുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ രണ്ട് വർഷത്തിലധികമുള്ള കാലഘട്ടങ്ങളിലൊന്നും ഹൈക്കോടതി വിധിയിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായൊരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് സന്നദ്ധമായിട്ടില്ല. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റും അതേ നിലപാടുതന്നെയാണ് സ്വീകരിച്ചത്. സുപ്രീംകോടതി എല്ലാ വാദങ്ങളും കേട്ടതിനുശേഷം ഇത്തരമൊരു നിലപാടെടുത്തതിനാൽ അത് നടപ്പാക്കാൻ മാത്രമേ സർക്കാരിന് സാധിക്കുകയുള്ളൂ. എന്നാൽ നാട്ടിലുള്ള

എല്ലാ സ്ത്രീകളും ശബരിമലയ്ക്ക് പോകണമെന്ന് സുപ്രീംകോടതി പറഞ്ഞിട്ടില്ല. പകരം ആരാധനാ സ്വാതന്ത്ര്യം പുരുഷന് ഇല്ലാതായി സ്ത്രീകളുമുണ്ടെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. അതുകൊണ്ട് ശബരിമലയിൽ പോകാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന സ്ത്രീകൾക്ക് പോകാനുള്ള അവകാശമുണ്ട്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ആദ്യ ആലോചനായോഗം നടക്കുമ്പോൾ ഞങ്ങൾ കരുതിയത് ധാരാളം സ്ത്രീകൾ ഇവിടെ വരാൻ പോകുന്നുവെന്നല്ല, ഈ വിധി വന്നതിന്റെ ഭാഗമായി കുറച്ചുപേർ വന്നുവെന്ന് വരാം എന്നാണ്. കാരണം, ഇത് കുറേക്കാലമായി നിലനിൽക്കുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായമാണ്. അങ്ങനെ കുറച്ചുപേർ വരുമ്പോൾ ആ സ്ത്രീകൾക്ക് ആവശ്യമായ സൗകര്യങ്ങളും സംരക്ഷണവും ഒരുക്കേണ്ട? ശബരിമലയുടെ പ്രത്യേകത, വലിയ ആൾക്കൂട്ടമെന്ന നിലയ്ക്ക് അയ്യപ്പനെ ദർശിക്കാൻ പോകുന്ന അവസ്ഥയാണ്. അവിടത്തെ സ്ഥിതിവെച്ച് പ്രത്യേക ക്യൂ ഒന്നും പ്രായോഗികമല്ല. ഇതെല്ലാം സർക്കാർ ആലോചിച്ചതാണ്. സ്ത്രീകൾ ആരെങ്കിലും വരികയാണെങ്കിൽ അവർക്കാവശ്യമായ ശൗചാലയങ്ങൾ, കുളിക്കാനുള്ള സൗകര്യം, സുരക്ഷ എന്നിവ ഒരുക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ദേവസ്വം ബോർഡ് ഉൾപ്പെടെ ആലോചിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഇത്തരമൊരു ആലോചനയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ

സർക്കാർ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള അനാവശ്യ ധൂതിയൊന്നും കാണിച്ചിട്ടില്ല. സുപ്രീംകോടതി വിധി പുറപ്പെടുവിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ ആ വിധി നടപ്പാക്കാൻ സർക്കാർ ബാധ്യസ്ഥമായതിനാൽ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിശദാംശങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഭാഗമായി ശൗചാലയങ്ങളും കുളിക്കാനുള്ള സൗകര്യങ്ങളും സുരക്ഷയുള്ള ക്രമീകരണവുമെല്ലാം ഒരുക്കേണ്ടതാണെന്ന് ദേവസ്വം ബോർഡുമായി ചർച്ച ചെയ്യുകയും അതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ ദേവസ്വം ബോർഡ് അവിടെ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ കാര്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് ശബരിമല തന്ത്രീയയും പന്തളം കൊട്ടാരത്തിന്റെ പ്രതിനിധികളെയും വിളിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാൻ ഒരു ഘട്ടത്തിൽ സർക്കാർ തയ്യാറായത്. ആ ഘട്ടത്തിൽ എന്തോ കാരണവശാൽ അവർ വരാൻ തയ്യാറായില്ല. അതേസമയം അതുവരെ ഈ വിധിയെ പരസ്യമായി പിന്തുണച്ച യു.ഡി.എഫ്.-ഉം ബി.ജെ.പി.-യും ഈ വിധി നടപ്പാക്കാനാകില്ലെന്ന രീതിയിൽ പരസ്യമായി എതിർക്കുന്ന നിലപാട് സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായി. ടി സാഹചര്യത്തിലാണ് അവിടെ സംഘർഷം രൂപപ്പെടുന്നത്.

ശബരിമല സംഘർഷമേഖലയായി മാറിയതെങ്ങനെയെന്ന് നാം ഗൗരവമായി കാണേണ്ടതാണ്. എല്ലാ മലയാള മാസവും ശബരിമല നട

ഇറക്കാറുണ്ട്, ഭക്തർ അവിടെ പോകാറുമുണ്ട്. ഇലാമാസത്തിൽ ശബരിമല നട
 ഇറന്നപ്പോൾ പ്രതിഷേധക്കാർ പന്തൽ കെട്ടി പ്രതിഷേധിക്കാൻ തയ്യാറായി.
 അവിടെ പ്രതിഷേധമുണ്ടായപ്പോൾ സർക്കാർ പ്രത്യേകമായി ഒരു നടപടിയും
 എടുത്തില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല അത് തടയാനുള്ള നീക്കവും ആരും ചെയ്തില്ല. കാരണം
 അത് ജനാധിപത്യപരമായ അവരുടെ അവകാശമാണ്. പ്രതിഷേധിക്കുന്നവർ
 പ്രതിഷേധിക്കട്ടെ എന്ന നിലപാട് മാത്രമേ സർക്കാർ എടുത്തിട്ടുള്ളൂ.
 യഥാർത്ഥത്തിൽ അവിടെ ഒരു ചെറിയ വിഭാഗം ആളുകൾ ഭക്തരാണെന്ന
 നാട്യത്തിൽ കുഴപ്പം കാണിക്കാൻ വന്നവരാണ്. അവർ ഭക്തർ വരുന്ന
 വാഹനങ്ങൾ തടയുകയും പരിശോധിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടായി.
 അതോടൊപ്പം ആക്രമണത്തിലേയ്ക്കും നീങ്ങി. ദേശീയ ശ്രദ്ധയാകർഷിച്ച ഒരു
 പ്രശ്നമെന്ന നിലയിൽ ഒട്ടേറെ മാധ്യമപ്രവർത്തകരും അവിടെ എത്തി. അതിൽ
 വനിതാ മാധ്യമ പ്രവർത്തകരടക്കമുള്ളവരെ ആക്രമിക്കുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടായി.
 ഇത് ദേശീയതലത്തിൽ മാത്രമല്ല, ലോകതലത്തിൽ തന്നെ നമുക്ക് അവമതിപ്പ്
 വരുത്തിവയ്ക്കുകയും ചെയ്തു.

ഒരു സർക്കാർ എങ്ങനെയാണ് ഇത്തരം നടപടികളെ വെറുതെ
 നോക്കിയിരിക്കുക; ഇതെല്ലാം നടന്നോട്ടെയെന്നുള്ള ഒരു നിലപാട് സർക്കാരിന്

സ്വീകരിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? സ്വാഭാവികമായും ഈ അക്രമസംഭവങ്ങളെ തടയാൻ സർക്കാർ നിർബന്ധിതമാണ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള നടപടികൾ മാത്രമാണ് ആ ഘട്ടത്തിൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. അവിടെ ക്രമസമാധാനം പാലിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ചുമതലപ്പെടുത്തിയ പോലീസിനെതിരെ വിവിധ കേസുകൾ ഉയർന്നുവരുന്നതിനിടയായി. ആ കേസുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്തപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി ഇക്കാര്യം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അവിടെ നടന്ന കാര്യങ്ങളുടെ ഗൗരവാവസ്ഥ ഹൈക്കോടതിക്ക് ബോധ്യമായതിനുശേഷമാണ് അത്തരം നിലപാടുകൾ സ്വീകരിച്ചത്. 'ഞങ്ങൾക്ക് സുപ്രീംകോടതി വിധി ബാധകമല്ല, ഞങ്ങൾ നിയമം കയ്യിലെടുക്കാം' എന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചാൽ സർക്കാരിന് അത് നോക്കി നിൽക്കാനാകുമോ? നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് അയോദ്ധ്യാ ക്ഷേത്ര നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഈയടുത്ത നാളുകളിലുണ്ടായ സംഭവമുണ്ടല്ലോ? ഞാൻ അതിലേയ്ക്ക് വിശദമായി പോകുന്നില്ല. നിങ്ങളുടെ (സുപ്രീംകോടതിയുടെ) അനുമതിയോടെയല്ല ബാബറി മസ്ജിദ് പൊളിച്ചത്, അവിടെ ക്ഷേത്രം പണിയാൻ സുപ്രീംകോടതിയുടെ അനുമതി വേണ്ട എന്ന് പരസ്യമായി പറയുന്ന സംഘപരിവാർ നേതാക്കൾ, അത്തരമൊരു നിലയല്ലേ നമ്മുടെ

രാജ്യത്തുണ്ടാകുന്നത്. ഇവിടെ അതിന് ഉല്പുമായൊരു അവസ്ഥയാണ്. 'ഞങ്ങൾക്ക് സുപ്രീംകോടതി വിധി ബാധകമല്ല, ഞങ്ങൾ നിയമം കയ്യിലെടുക്കും' അങ്ങനെയൊരു സമീപനം അംഗീകരിച്ച് കൊടുക്കാൻ സർക്കാരിനാകുമോ? സർക്കാരിന് നിയമപ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനുള്ള ബാധ്യതയുണ്ട്. അതനുസരിച്ചുള്ള നടപടികൾ മാത്രമാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ക്രമസമാധാനനില തകർക്കാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ അത് ഉറപ്പുവരുത്താനുള്ള നടപടികൾ സർക്കാർ സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. നിരോധനാജ്ഞ അടക്കമുള്ള നടപടികൾ അതിന്റെ ഭാഗമാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ നിരോധനാജ്ഞ അടക്കമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാമെന്നും നവമാധ്യമങ്ങളിലെ പ്രചരണങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കാമെന്നും സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽ നിന്നും നിർദ്ദേശം വന്നുവെന്നതാണ് നമ്മൾ കാണേണ്ടത്. അനിയന്ത്രിതമായ തരത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ പോകുമെന്ന് കാണുമ്പോൾ അവിടെ നടപ്പാക്കുന്ന ഒന്നാണല്ലോ നിരോധനാജ്ഞ. ഇപ്പോൾ അയോധ്യയിൽ നിരോധനാജ്ഞ പ്രഖ്യാപിച്ച നടപടി നമ്മൾ കണ്ടില്ലേ; ഏത് സ്ഥലത്തും ഇത്തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമല്ലോ?

ചിത്തിരയാട്ടത്തിനുവേണ്ടി നവംബർ 5-നാണ് ശബരിമല നട തുറന്നത്.

നട തുറക്കുന്ന സമയം മുതൽ തീർത്ഥാടകർ ശബരിമലയിലേയ്ക്ക് പോകുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. തീർത്ഥാടനത്തിന് പോകുന്നതെന്ന വ്യാജേന ചില അക്രമികൾ അവിടെയെത്തി സമാധാനാന്തരീക്ഷം തകർക്കാനാണ് ശ്രമിച്ചത്, ഭക്തരെ തടയാനുള്ള നടപടികളാണ് അവർ സ്വീകരിച്ചത്. ഒരു അമ്മുമ്മ പേരക്കുട്ടിയെ ചോറ്റുണിനുവേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നു. 50 വയസ്സ് കഴിഞ്ഞ ആ സ്ത്രീയേയും കൂടെയുള്ളവരെയും ഭീകരമായി മർദ്ദിച്ചത് നമ്മുടെയെല്ലാവരുടെയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതല്ലേ? ഇത് ശബരിമല സന്നിധാനത്തിൽ വച്ചാണല്ലോ നടന്നത്. അപ്പോൾ എവിടെവരെ അക്രമികൾ എത്തിയെന്നും ഏത് അറ്റംവരെയും അക്രമം നടത്താൻ അവർ സന്നദ്ധരാണെന്നുമാണ് ഇത് കാണിക്കുന്നത്. പ്രക്ഷോഭത്തിന്റെ പേരിൽ വന്ന ചിലർ പരസ്യമായി ആചാരം ലംഘിക്കുന്ന കാഴ്ചയും നമുക്ക് കാണാൻ സാധിച്ചല്ലോ? ഇവർക്ക് മുൻകൂട്ടി തയ്യാറാക്കിയ ഒരു പ്രവർത്തന പദ്ധതിയുണ്ടായിരുന്നുവെന്നാണ് ഇതിൽ നിന്നും നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്. സുപ്രീംകോടതി വിധി നടപ്പിലാക്കുന്നത് തടയുക, ഭക്തജനങ്ങൾക്ക് സമാധാനപരമായി ശബരിമലയിലേയ്ക്ക് പോയി വരാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുക, ഇതിനുവേണ്ടി സംഘർഷങ്ങൾ

ഉണ്ടാക്കുക എന്നതാണ് സുപ്രീംകോടതി വിധി നടപ്പാക്കരുതെന്ന് ആഗ്രഹിച്ചവർ മുൻകൂട്ടി തയ്യാറാക്കിയ പദ്ധതി. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിരവധി വീഡിയോ ദൃശ്യങ്ങളുണ്ട്. ആ വീഡിയോ ദൃശ്യങ്ങൾ ഇക്കാര്യങ്ങൾ കൃത്യമായി വ്യക്തമാക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

ഒരു വെളിപ്പെടുത്തൽ കേട്ട് നമ്മളെല്ലാവരും ആശ്ചര്യപ്പെടുപോയില്ലേ? സന്നിധാനത്ത് ചില കാര്യങ്ങൾ നടന്നാൽ കുറെ ദിവസത്തേക്ക് ശബരിമല നട അടച്ചിടും. അതിനുവേണ്ടി രക്തമൊഴുക്കാനും മൂത്രമൊഴിക്കാനും പരിപാടിയുണ്ടായിരുന്നെന്ന് ഇതിന്റെ തന്നെ പ്രധാനികളിലൊരാൾ പരസ്യമായി പറയുന്ന നില ഉണ്ടായില്ലേ? എത്രമാത്രം അധഃപതിച്ച രീതിയിൽ കാര്യങ്ങൾ ആലോചിച്ചുവെന്നതല്ലേ ഇത് വ്യക്തമാക്കുന്നത്. മറ്റാരും പറഞ്ഞതല്ലല്ലോ; ഇതിന്റെ നേതൃത്വനിരയിൽ തന്നെ ഉണ്ടായിരുന്ന ആൾ തന്നെ പറഞ്ഞതാണല്ലോ? ഇവിടെ ചോര വീഴാതെ സമാധാനപരമായ അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കുകയെന്നത് സർക്കാരിന്റെ ഒഴിച്ചുകൂടാനാവാത്ത കടമയാണ്. ആ ബാധ്യതയാണ് സർക്കാർ അവിടെ നിർവ്വഹിച്ചിട്ടുള്ളത്.

അക്രമികൾക്ക് അവരുടെ ഇഷ്ടം പോലെ അഴിഞ്ഞാടാൻ അവസരം നൽകാൻ സാധിക്കുമോ? അക്രമം നടത്താൻ വേണ്ടി വന്നവരാണെന്ന്

കണ്ടെത്തിയാൽ ആ അക്രമികളെ നിയമത്തിന്റെ മുന്നിൽ കൊണ്ടുവരാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ സർക്കാർ ബാധ്യസ്ഥമാണ്. ആ നടപടി സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. സർക്കാർ/പോലീസ് സ്വീകരിച്ച ഈ നടപടി ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതിയടക്കം അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിനുപുറമേ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ അക്രമങ്ങൾ അരങ്ങേറുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടായല്ലോ? ചില സാമൂഹ്യസംഘടനകളുടെ ഓഫീസുകൾ അക്രമിക്കുകയും ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ കലാപങ്ങളുണ്ടാക്കാനുള്ള ശ്രദ്ധമായ ഉദ്ദേശ്യവും ചില കേന്ദ്രങ്ങളിൽ നിന്നും ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഉണ്ടായല്ലോ? ഇതെല്ലാം നാം ഗൗരവമായി കാണേണ്ട കാര്യമാണ്. ഇതിനെത്തുടർന്നാണ് മണ്ഡല മകരവിളക്ക് ഘട്ടം വരുന്നത്. ഓരോ ദിവസവും ആയിരക്കണക്കിന്/ലക്ഷക്കണക്കിന് ആളുകളാണ് മണ്ഡല മകരവിളക്ക് കാലത്ത് ശബരിമലയിൽ എത്തിച്ചേരുന്നത്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ സമാധാനപരമായ തീർത്ഥാടനം ഉറപ്പുവരുത്താൻ എന്തൊക്കെ ചെയ്യാനാകുമെന്ന് ചർച്ച ചെയ്യാനാണ് സർവ്വകക്ഷി യോഗം വിളിച്ചത്. സുപ്രീംകോടതി വിധി നടപ്പിലാക്കുകയെന്നതുമാത്രമേ സർക്കാരിന് വഴിയുള്ളൂവെന്ന് ആ യോഗത്തിന് മുന്നിൽ വിശദീകരിച്ചു.

അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ ശബരിമല തീർത്ഥാടനത്തെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള ക്രമീകരണങ്ങൾ വരുത്താനുള്ള ശ്രമമാണ് സർക്കാർ നടത്തിയത്. ഇക്കാര്യങ്ങൾ തന്ത്രി കുടുംബത്തിന്റെയും പന്തളം കൊട്ടാരം പ്രതിനിധികളുടെയും സാന്നിധ്യത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്യുകയും അവരെ കാര്യങ്ങൾ ധരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുകയുണ്ടായി. ഇതിനെല്ലാം ശബരിമലയിലെ മണ്ഡല മകരവിളക്ക് തീർത്ഥാടനം സുഗമമായി നടത്താനാകണമെന്ന ഒരു ഉദ്ദേശ്യം മാത്രമേയുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അതിനാണ് സർക്കാർ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചത്. മണ്ഡല മകരവിളക്ക് ഘട്ടത്തിൽ ഭക്തർക്ക് സന്നിധാനത്ത് എത്തുന്നതിനും സമാധാനപരമായി ചടങ്ങുകളിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിനും സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ആ ഉത്തരവാദിത്വം നിറവേറ്റാനാണ് സർക്കാർ ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ചിത്തിരയാട്ടത്തിന്റെ ഘട്ടത്തിലുണ്ടായ ഒരു അനുഭവം നമുക്കുണ്ട്. ഒരു കാരണവശാലും മണ്ഡല മകരവിളക്ക് കാലത്ത് അത്തരം നടപടികൾ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല. ആചാര ലംഘനം നടത്താനോ ഭക്തരെ തടയാനോ പാടില്ലെന്നാണ് എല്ലാവരും ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. അതനുസരിച്ചുള്ള ക്രമീകരണങ്ങളൊരുക്കാനാണ് പോലീസും മറ്റു സർക്കാർ സംവിധാനങ്ങളും

അവിടെ പരിശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ചിത്തിരയാട്ടത്തിന്റെ ഘട്ടത്തിലുള്ള അക്രമ പദ്ധതികൾ വീണ്ടും മണ്ഡല മകരവിളക്ക് കാലത്ത് അവിടെ ആവർത്തിക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങളാണ് ചിലരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായതെന്നതാണ് നാം ഗൗരവമായി കാണേണ്ടത്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി സംഘർഷം ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് പലരും ശ്രമിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ സീസണിൽ നിരവധി തവണ അവിടെ എത്തിച്ചേർന്ന് പ്രശ്നങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിന് നേതൃത്വം കൊടുത്ത സംഘപരിവാർ നേതാവ് മറ്റു ചിലരോടൊപ്പം രാത്രി അവിടെ കടന്നുവന്നു. ആദ്യ ദിവസം തന്നെ നടപ്പന്തൽ സമര കേന്ദ്രമാക്കി കുഴപ്പങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാനുള്ള ആസൂത്രിത നീക്കമായിരുന്നു ഇക്കൂട്ടരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായത്. ശബരിമലയുടെ ഹൃദയ സ്ഥാനം നടപ്പന്തലാണ്. ആ നടപ്പന്തൽ കൈപ്പിടിയിലൊതുക്കുക, തങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണത്തിൽ ശബരിമലയെ കൊണ്ടുവരിക ഇതായിരുന്നു ഈ വിഭാഗം ആഗ്രഹിച്ചത്. അത് നടപ്പാക്കാനാണ് അവർ ശ്രമിച്ചതും. സ്വാഭാവികമായും ആ ആസൂത്രണത്തെ ഫലപ്രദമായി തടയേണ്ടതുണ്ട്. അത് പോലീസിന്റെ ചുമതലയാണ്. ആ ചുമതല നിറവേറ്റുന്ന നിലപാട് പോലീസ് അവിടെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതേസമയം ഭക്തന്മാർക്ക് ഉത്സവകാലത്ത്

സൗകര്യപ്രദമായി അവിടെ എത്തിച്ചേരാനാകണം. അക്രമികൾക്ക് തമ്പടിക്കാനുള്ള സ്ഥലമാക്കി സന്നിധാനത്തെ മാറ്റാൻ കഴിയില്ല. അത്തരം പരിശ്രമങ്ങളെ തടയണം. ഒരു ഭാഗത്ത് ഭക്തർക്ക് എല്ലാ സൗകര്യവുമുണ്ട്. ഭക്തർക്ക് അസൗകര്യമുണ്ടാക്കുന്ന അക്രമികളെ തടയുക. ഇത് രണ്ടുപേർക്കു നടുപടിയാണ് പോലീസിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടായത്. ഇവിടെ ആവർത്തിച്ച് വ്യക്തമാക്കാനുള്ള കാര്യം, ഇത് വിശ്വാസികൾക്കെതിരെയുള്ളതല്ല, വിശ്വാസികളെ സംരക്ഷിക്കാൻ വിശ്വാസികളുടെ കൂടെനിന്നുകൊണ്ടുള്ള നിലപാടാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ വിശ്വാസത്തിന്റെ പേരിൽ ശുദ്ധമായ രാഷ്ട്രീയ പദ്ധതികളും മതപരമായ ഭിന്നതകളും സൃഷ്ടിക്കാനുള്ള പദ്ധതികളാണുണ്ട്. ഭക്തരായ ആളുകൾക്ക് അവിടെ പോകാം പക്ഷെ കുഴപ്പങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നവരെ ശബരിമലയിൽനിന്ന് മാറ്റിനിർത്തുന്നതിനുള്ള ഇടപെടലുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ സംഘർഷം സൃഷ്ടിക്കുന്നവരെ ശക്തമായ നടപടികളിലൂടെ മാറ്റിനിർത്താൻ ശ്രമിച്ചപ്പോൾ അതിന്റെ ഫലം എന്താണ്? നമ്മുടെ കൺമുന്നിൽ അതിന്റെ ഫലമുണ്ട്. ചിത്തിര ആട്ടവിശേഷ സമയത്ത് അല്ലെങ്കിൽ തുലാമാസ പൂജയുടെ ഘട്ടത്തിലുണ്ടായതുപോലെയുള്ള സംഘർഷങ്ങൾ ഈ ഘട്ടത്തിൽ അവിടെയുണ്ടായില്ല. അത് ഈ അക്രമികളെ

നിയന്ത്രിക്കാനും തടയാനും കഴിഞ്ഞുകൊണ്ടാണ്. മണ്ഡല മകരവിളക്കിന് നട
ഇറന്നതിനുശേഷം ഒരു മാധ്യമപ്രവർത്തകർക്കും ആക്രമണം
ഏൽക്കേണ്ടിവന്നിട്ടില്ല. ഒരു ഭക്തയും ആക്രമിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ശക്തമായ
ഇടപെടൽ പോലീസിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടായതിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഈ ഒരു
സാഹചര്യം അവിടെ സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. സുപ്രീംകോടതിയുടെ
ഭരണഘടനാ ബഞ്ചിന്റെ വിധിയനുസരിച്ച് ഭക്തർക്ക് സൗകര്യമൊരുക്കുക,
അക്രമങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നവരെ നിയന്ത്രിക്കുക ഇതുമാത്രമേ സർക്കാർ
സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളൂ. പോലീസിന്റെ ഈയൊരു ഇടപെടൽ വലിയ
സ്വീകാര്യതയാണ് പൊതുവിലുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ശബരിമലയിലെത്തുന്ന
ആയിരക്കണക്കിന് ഭക്തരുണ്ട്. ആ ഭക്തരുടെയെല്ലാം പ്രതികരണം
ദൃശ്യമാധ്യമങ്ങളിലൂടെ വരുന്നുണ്ട്. അവർക്ക് നല്ലതുപോലെ ദർശനം
നടത്തുന്നതിനുള്ള സൗകര്യമൊരുക്കിയതിലുള്ള പരസ്യമായ സന്തോഷ
പ്രകടനം അവിടെയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ശബരിമലയിൽ അക്രമങ്ങൾ തടയുന്നതിന്
പോലീസ് സ്വീകരിച്ച നടപടിയെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതി
പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതെന്താണ്? അക്രമങ്ങൾ തടയുന്നതിന് പോലീസിന് നടപടികൾ
സ്വീകരിക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞത് ഹൈക്കോടതി അംഗീകരിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

ശബരിമലയിലെത്തുന്ന ഭക്തരെ തടയുന്നതിനും അവിടെ കുഴപ്പങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നതിനും ശ്രമിക്കുന്നതിനെതിരെ നിരോധനാജ്ഞ ഉൾപ്പെടെയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാമെന്ന കാര്യം നേരത്തേതന്നെ കേന്ദ്രസർക്കാർ സംസ്ഥാന സർക്കാരിനെ അറിയിച്ചതാണ്. ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതിയും അതുതന്നെ വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുകയാണ്.

മണ്ഡല മകരവിളക്ക് മഹോത്സവത്തോടനുബന്ധിച്ച് അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റ് എന്നുപറയുന്നത് ഇതല്ല, അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റ് പണ്ടുണ്ടായത് ബാബറി മസ്ജിദ് തകർക്കുമ്പോൾ ഒരാൾ പ്രധാനമന്ത്രിയായി അവിടെ ഇരുന്നിരുന്നില്ലേ? അതാണ് അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റ്. ആ അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റോന്നും ഈ സർക്കാരിനുണ്ടാവില്ലെന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാമല്ലോ. ഇവിടെ എന്തോ പറയുന്നത് കേട്ടുകൊണ്ട് ഞാൻ പറഞ്ഞതാണ്. ഇതിന്റെ ഭാഗമല്ല.

മണ്ഡല മകരവിളക്ക് മഹോത്സവത്തോടനുബന്ധിച്ച് ശബരിമല നട തുറക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന ക്രമസമാധാന പ്രശ്നം മൂന്നിൽ കണ്ടുകൊണ്ട് ജില്ലാ പോലീസ് മേധാവിയുടെ 14-11-2018-ലെ G1/10001/2018/N നമ്പർ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അക്രമസംഭവങ്ങളുണ്ടാകുമെന്നുള്ള പൂർണ്ണ

ബോധ്യത്താൽ പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ കളക്ടറുടെ ഉത്തരവ് നമ്പർ DCP TA/8522/2018 B3 തീയതി 15-11-2018 Cr.PC 144 വകുപ്പുപ്രകാരം ഇലവുകൽ മുതൽ സന്നിധാനം വരെയുള്ള എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളിലും 15-11-2018 അർദ്ധരാത്രി മുതൽ 22-11-2018 അർദ്ധരാത്രി വരെയുള്ള തീയതികളിൽ നിരോധനാജ്ഞ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. തുടർന്ന് നാല് ദിവസത്തേയ്ക്കുകൂടി നിയമാനുസൃതം നിരോധനാജ്ഞ നീട്ടിക്കൊണ്ട് ഉത്തരവിറക്കി. ഇതിൽ കാരണമെന്തെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികളുടെ മുൻറിപ്പോർട്ടിന്മേൽ ജില്ലാ പോലീസ് മേധാവിയുടെ 26-11-2018-ലെ G1/10001/2018/N നമ്പർ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും ശബരിമല അഡീഷണൽ ജില്ലാ മജിസ്ട്രേറ്റിന്റെ 26-11-2018-ലെ റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ അക്രമസംഭവങ്ങളുണ്ടാകുമെന്നുള്ള പൂർണ്ണബോധ്യത്താൽ പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ കളക്ടറുടെ ഉത്തരവ് നമ്പർ DCPTA/8522/2018-B3 തീയതി 26-11-2018 Cr.PC 144 വകുപ്പുപ്രകാരം ഇലവുകൽ മുതൽ സന്നിധാനം വരെയുള്ള എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളിലും നിലവിലുള്ള നിരോധനാജ്ഞ 30-11-2018 അർദ്ധരാത്രി വരെ ദീർഘിപ്പിച്ച് ഉത്തരവായിട്ടുള്ളതാണ്. ഇതെല്ലാം മിനിസ്ട്രിയുടെ അധികാരത്തോടെയുള്ള നിയമ നടപടികളാണ്. ആ പ്രദേശത്തെ സ്ഥിതിഗതികൾ പരിശോധിച്ച്

വിലയിരുത്തി കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിക്കാൻ അധികാരമുള്ളവരുടെ മിനിസ്റ്റീരിയൽ അധികാരത്തോടെയുള്ള നിയമനടപടികളാണ് അവിടെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത്തരത്തിലുള്ള നിയന്ത്രണങ്ങൾ എടുത്തുമാറ്റണമെന്ന താല്പര്യം ആർക്കാണ്? അവിടെയെത്തുന്ന ഭക്തർ ആഗ്രഹിക്കുന്നത് സമാധാനപരമായ ദർശനമാണ്. ആ ദർശനത്തിന് ആരാണ് തടസ്സം സൃഷ്ടിച്ചത്? സുപ്രീംകോടതിയുടെ ഭരണഘടനാ ബഞ്ചിന്റെ വിധിയെപ്പോലും അംഗീകരിക്കാത്ത രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾ ഭക്തരുടെ പേരിലുണ്ടാക്കിയ സംഘർഷം മാത്രമാണ് ശബരിമലയിലെ ഭക്തർക്ക് തടസ്സമായി തീർന്നിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പോൾ നിയന്ത്രണങ്ങൾ എടുത്തുമാറ്റണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്ന യു.ഡി.എഫ്. ഫലത്തിൽ ശബരിമലയിൽ കലാപമുണ്ടാക്കുന്നവരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന സമീപനമാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ സമരകോലാഹലങ്ങളും ഭീകരാന്തരീക്ഷവും ശബരിമലയിൽ സൃഷ്ടിക്കുന്നത് പ്രക്ഷോഭരംഗത്ത് നിലയുറപ്പിച്ചിട്ടുള്ള രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളും അവരെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നവരുമാണ്. ഇപ്പോൾ ഏറ്റവും സമാധാനപരമായി ശബരിമലയിൽ ഭക്തർക്ക് പോകാനുള്ള സാഹചര്യമാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. സംഘർഷങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചും ശബരിമലയിൽ കാണിക്ക പോലും നൽകരുതെന്ന് പ്രചരണം നടത്തുന്നവരാണ് ശബരിമല

തകർക്കാൻ രംഗത്തിറങ്ങിയിട്ടുള്ളതെന്ന് കാണണം. അവിടെ ആളുകൾ പോകാൻ പാടില്ല, കാണിക്കയിടാൻ പാടില്ല, എന്നൊക്കെ പ്രചരിപ്പിക്കുന്ന നിലപാട് ചിലർ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിനെക്കുറിച്ചും അതിജീവിച്ച് ഭക്തർക്ക് ആത്മവിശ്വാസത്തോടെ വരാനുള്ള സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കാനാണ് നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അതിനാണ് പോലീസ് ഇടപെടൽ വഴിവെച്ചിട്ടുള്ളത്.

നട തുറന്ന നവംബർ 16-ന് 15492 തീർത്ഥാടകരാണ് ശബരിമല സന്ദർശിച്ചത്. പത്ത് ദിവസം കഴിഞ്ഞ് 26-ാം തീയതിയായപ്പോൾ 31608 തീർത്ഥാടകർ ദർശനത്തിന് എത്തിയിട്ടുണ്ട്. ശക്തമായ നിയന്ത്രണം അവിടെയുള്ളതുകൊണ്ട് ആളുകൾ വരാതിരിക്കുകയല്ല, നല്ലതുപോലെ ആളുകൾ വരുന്നവെന്നുള്ളതാണ് ഇത് കാണിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ശബരിമലയിൽ വരാതിരിക്കണം, അവിടെ പോകാൻ പാടില്ല എന്ന പ്രചരണം ഒരുഭാഗത്ത് ശക്തമായി നടക്കുന്നുണ്ട്. അതിനെ അതിജീവിക്കുകയാണ് ഈ ഭക്തർ ഇവിടെ എത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഭക്തർക്ക് ദർശനത്തിനുള്ള സൗകര്യം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനാണ് ഇത്തരം നിയന്ത്രണങ്ങൾ. അത് യഥാർത്ഥത്തിൽ അവരെ സഹായിക്കാനുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇത്തരത്തിലുള്ള അക്രമണഭീഷണി നിലനിൽക്കുന്ന ഘട്ടംവരെ നിയന്ത്രണം പിൻവലിക്കേണ്ട

സാഹചര്യമില്ല. അവിടത്തെ സാഹചര്യം പരിശോധിച്ചുകൊണ്ട് പോലീസും പോലീസിന്റെ റിപ്പോർട്ട് പരിഗണിച്ച് ജില്ലാ ഭരണകൂടവുമാണ് ഇത്തരം നിയന്ത്രണങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ ഭക്തർക്ക് ദർശനം നടത്തുന്നതിന് ഒരു കൂട്ടർ ബോധപൂർവ്വം സംഘർഷമുണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ ഇത് അനിവാര്യമായിട്ടുള്ള ഒന്നാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇക്കാര്യം സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട കാര്യമില്ല.

ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ: സർ, ഈ വർഷത്തെ ശബരിമല സീസണോടനുബന്ധിച്ച് ഭക്തജനങ്ങൾക്ക് ശബരിമലയിൽ സുഖദർശനം നടത്താൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യവും അവിടെ പോലീസ് രാജ് ഏർപ്പെടുത്തി ഭക്തജനങ്ങളെ ചെറുക്കുന്ന സമീപനവും കൊണ്ട് ശബരിമല ക്ഷേത്രത്തിന്റെ നിലനിൽപ്പുതന്നെ അപകടത്തിലാകുന്ന പശ്ചാത്തലം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇന്ന് ഈ അടിയന്തരപ്രമേയം സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതി ശബരിമലയിൽ ഇപ്പോൾ നടക്കുന്ന കാര്യങ്ങളെയെല്ലാം അഭിനന്ദിച്ചുവെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ ഇന്നലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതി

ശബരിമലയുടെ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിയിൽ കടുത്ത വിയോജിപ്പാണ് പ്രകടിപ്പിച്ചത്. എന്തിനുവേണ്ടിയാണ് മൂന്നംഗ സമിതിയെ അവിടെ നിയോഗിച്ചത്? അവിടെ ഒന്നും നടക്കുന്നില്ല, തിരിഞ്ഞുനോക്കാൻ ആളില്ല. ദേവസ്വം ബോർഡ് പ്രസിഡന്റോ മെമ്പറോ കമ്മീഷനോ ചീഫ് എഞ്ചിനീയറോ ഇല്ല. അതുകൊണ്ട് രണ്ട് ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിമാരും അവിടെ നേരത്തെ ചുമതലയുണ്ടായിരുന്ന ഡി.ജി.പി. ശ്രീ. എ. ഹേമചന്ദ്രനും അടങ്ങുന്ന മൂന്നംഗ സമിതിയെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി നിയമിച്ചിരിക്കുകയാണ്. എന്തിനുവേണ്ടിയാണ് മൂന്നംഗ സമിതിയെ നിയോഗിച്ചത്? അവിടത്തെ പ്രവർത്തനങ്ങളെല്ലാം സുഗമമായി നടക്കുന്നതുകൊണ്ടാണോ? (.....ബഹളം.....)

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്.....പ്ലീസ്.....

ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ: സാർ, കോടതി പറഞ്ഞതെന്താണ്?

നാമജപം ആകാം. ശരണം വിളിച്ചുകൊണ്ടല്ലേ ഭക്തർ അവിടെ പോകുന്നത്. നാമജപം നടത്തുന്നവരെ മുഴുവൻ അറസ്റ്റ് ചെയ്യുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. നാമജപം ആകാമെന്ന് കോടതി പറയേണ്ട സ്ഥിതി വിശേഷം വരവെന്നു. സ്ത്രീകൾക്കും കുട്ടികൾക്കും പ്രായമായവർക്കും വിരിവയ്ക്കും പക്ഷെ എന്താണ് അവിടെ

സംഭവിക്കുന്നത്? വെള്ളമൊഴിച്ച് അവിടെനിന്നും എല്ലാവരെയും അടിച്ചോടിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഭക്തരോട് പോലീസ് ഇടപെടുന്ന രീതിയിൽ മാറ്റമുണ്ടാകണം. അവിടെ എല്ലാം ഭംഗിയായി നടക്കുന്നുവെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി ഇങ്ങനെ പറയുമായിരുന്നോ? (.....ബഹളം.....) അവർ ബഹളം നിർത്തിയതിനുശേഷം ഞാൻ സംസാരിക്കാം.

മി. സ്പീക്കർ:പ്ലീസ്.....അങ്ങ് സംസാരിക്കൂ.

ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ: സാർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി മുക്കാൽ മണിക്കൂറോളം സംസാരിച്ചപ്പോഴും ഇവിടെ ആരും ബഹളം വെച്ചില്ലല്ലോ? അവിടെ പോലീസ് നിഷ്പക്ഷമായ തീരുമാനമാണ് എടുക്കുന്നതെന്ന് പറഞ്ഞു. ഒരു പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിയെ അവിടെ തടയുകയും അതിനുശേഷം അദ്ദേഹത്തോട് മാപ്പുചോദിക്കുകയും ചെയ്തു. ഹൈക്കോടതി പിന്നീട് പറഞ്ഞതെന്താണ്? ഭക്തർക്ക് ഭക്ഷണം, വെള്ളം, ടോയ്ലെറ്റ് എന്നീ സൗകര്യങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കണമെന്നാണ്. പക്ഷെ ഇതൊന്നും അവിടെയില്ല. ശബരിമലയിൽ ഭക്തർക്ക് താമസിക്കാനുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ മുഴുവൻ പൂട്ടിയിട്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിനുള്ള അതൃപ്തി കോടതിക്ക് ഉണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് ഇക്കാര്യങ്ങൾ മുഴുവൻ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനും

നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനും ശബരിമലയുടെ ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമായി ഒരു മൂന്നംഗ നിരീക്ഷണ സമിതിയെ നിയമിച്ചത്. ഇത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കഴിവുകേടല്ലേ? കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷക്കാലം ഇന്ത്യയുടെ പല പ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നും കേരളത്തിന്റെ ജനസംഖ്യയുടെ ഇരട്ടി ആളുകളാണ് ശബരിമലയിൽ വന്നുപോയിരുന്നത്. കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷത്തിനിടയിൽ എന്തെങ്കിലും പ്രശ്നം അവിടെയുണ്ടായിരുന്നോ? (.....ബഹളം.....)

മി. സ്പീക്കർ: നിങ്ങൾ പദാനുപദം മറുപടി പറയുന്നതെന്തിനാണ്?

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ: സാർ, മുക്കാൽ മണിക്കൂർ ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി സംസാരിച്ചു. അതിന് ഇവിടെ ആരും ഒന്നും പറഞ്ഞില്ലല്ലോ? ഇവിടെ ആർക്കും എന്തും പറയാമെന്നാണോ?

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് ഇരിക്കൂ... ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്, ഇവിടെ പദാനുപദം മറുപടി പറയേണ്ട...പ്ലീസ്.... അങ്ങ് സംസാരിക്കൂ.

ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ: സാർ, അഞ്ച് വർഷക്കാലം ഏറ്റവും സുഖകരമായി ആളുകൾക്ക് യാതൊരു ബുദ്ധിമുട്ടുമുണ്ടാക്കാത്ത രീതിയിലുള്ള ശബരിമല തീർത്ഥാടനം നടപ്പാക്കാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞു. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ വികസന

പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തി. 1999-ൽ ഹിൽടോപ്പ് ദുരന്തവും 2011-ൽ പുൽമേട് ദുരന്തവുമുണ്ടായി. അതിനൊക്കെ ജസ്റ്റിസ് എം. ആർ. ഹരിഹരൻ നായർ കമ്മിറ്റി മുന്നോട്ടുവച്ച നിർദ്ദേശങ്ങൾ മുഴുവൻ നടപ്പിലാക്കി. അന്ന് പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് മന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ് ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്. 530 കോടി രൂപയാണ് ശബരിമലയുടെ വികസനത്തിനുവേണ്ടി അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ് ചെലവഴിച്ചത്. ഹൈപ്പവർ കമ്മിറ്റിയിൽ ചെയർമാനെ നിയമിച്ച് ഗവൺമെന്റ് 150 കോടി രൂപ അങ്ങോട്ട് കൊടുത്തു. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ട് രണ്ടര വർഷമായി ഒരു രൂപ പോലും ശബരിമലയ്ക്കുവേണ്ടി പ്രഖ്യാപിച്ചതല്ലാതെ അവിടെ എന്തെങ്കിലും ചെയ്തോ; എന്തിനുവേണ്ടിയാണ്? ശബരിമല ഒരു മതേതര ആസ്ഥാനമാണ്; അതൊരു മതേതര സംഗമ സ്ഥാനമാണ്. അവിടെ എല്ലാ മതവിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട വിശ്വാസികളും വന്നുപോകുന്നു. അവിടെയുള്ള വാവർപള്ളിയിൽ വിശ്വാസികൾക്ക് തേങ്ങ ഉടയ്ക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ, അർത്തുങ്കൽ പള്ളിയിൽ കാണിക്കയിട്ടാണ് ഭക്തർ വരുന്നത്. ഗുരുസ്വാമിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ശരണം വിളിച്ച് കൂട്ടമായി വരുന്ന അയ്യപ്പന്മാർ വാവർ സ്വാമിയുടെ മുന്നിൽ വിരിവച്ച്

കിടന്നതിനുശേഷമാണ് പതിനെട്ടാം പടി കയറി സന്നിധാനത്ത് അയ്യപ്പനെ തൊഴുന്നത്. ഇപ്പോൾ അതുവല്ലതും നടക്കുന്നുണ്ടോ? ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിധി നടപ്പിലാക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന് ബാധ്യതയുണ്ടെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. പക്ഷെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ ഈ വിധി എങ്ങനെയാണ് വന്നത്? മുൻ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനോട് ഇതുസംബന്ധിച്ച് അഫീഡവിറ്റ് സമർപ്പിക്കാൻ പറഞ്ഞു. അതിനെത്തുടർന്ന് ഞങ്ങൾ കോടതിയിൽ അഫീഡവിറ്റ് സമർപ്പിച്ചു. എന്താണ് ആ അഫീഡവിറ്റ്? ആചാരങ്ങളും അനുഷ്ഠാനങ്ങളും സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് വിശ്വാസികളുടെ വികാരങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കണം എന്ന തീരുമാനമെടുത്താണ് അന്ന് അഫീഡവിറ്റ് സമർപ്പിച്ചത്. വിശ്വാസികളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നുവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞപ്പോൾ നിങ്ങൾ കയ്യടിച്ചല്ലോ? വിശ്വാസികളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിലേയ്ക്കുവേണ്ടി അന്ന് ദേവസ്വം ബോർഡ് പ്രസിഡന്റായിരുന്ന ശ്രീ. പ്രയാർ ഗോപാലകൃഷ്ണനെക്കൊണ്ട് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അഫീഡവിറ്റ് സമർപ്പിച്ചു. അഫീഡവിറ്റ് കൊടുക്കുമ്പോൾ ഞങ്ങൾ

ആലോചിക്കേണ്ട ആളുകളുമായെല്ലാം ആലോചിച്ചിട്ടാണ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റും ദേവസ്വം ബോർഡും ഒരുപോലെ അഫീഡവിറ്റ് കോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ചത്. തന്ത്രീയമായും സംഘടനകളുമായും പന്തളം കൊട്ടാരവുമായും എൻ.എസ്.എസ്. അടക്കമുള്ള പല സാമൂഹിക സംഘടനകളുമായും ആലോചിച്ചു. നൂറ്റാണ്ടുകളായി പിൻതുടർന്നുവരുന്ന നമ്മുടെ ആചാരങ്ങളും അനുഷ്ഠാനങ്ങളും സംരക്ഷിക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നവരുമായി മുഴുവൻ ചർച്ച നടത്തി ആലോചിച്ചാണ് യു.ഡി.എഫ്. ആ അഫീഡവിറ്റ് കൊടുത്തത്. വിശ്വാസികളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുക എന്നുള്ളതാണ് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട്. 2016 ഫെബ്രുവരിയിൽ ഞങ്ങൾ അഫീഡവിറ്റ് സമർപ്പിച്ചു. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി ഈ അഫീഡവിറ്റ് യുവതികളെ പ്രവേശിപ്പിക്കാം എന്ന രീതിയിൽ മാറ്റികൊടുത്തു. ആചാരങ്ങളും അനുഷ്ഠാനങ്ങളും വിശ്വാസികളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങളും സംരക്ഷിക്കേണ്ട എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ടല്ലേ നിങ്ങൾ അഫീഡവിറ്റ് കൊടുത്തത്? അതിനുശേഷം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് കാണിച്ച കള്ളുകളി പാവപ്പെട്ട ദേവസ്വം ബോർഡ് പ്രസിഡന്റ് ശ്രീ. എ. പത്മകുമാറിനെക്കൊണ്ട് മറ്റൊരു അഫീഡവിറ്റ് കൊടുത്തു.

ആരാണ് ഈ കേസ് ഫയൽ ചെയ്തത്? Young Lawyers Forum ആണ് കേസ് ഫയൽ ചെയ്തത്. യുവതികളെ പ്രവേശിപ്പിക്കണമെന്നതാണ് അവരുടെ ആവശ്യം. ബി.ജെ.പി.-ക്കാരെന്ന് പറയുന്നത്, ശബരിമലയെക്കുറിച്ച് അറിയാത്ത ആളുകൾ അവിടെ അഫീഡവിറ്റ് ഫയൽ ചെയ്തു. Young Lawyers Forum-ത്തിന്റെ ആവശ്യം യുവതികളെ പ്രവേശിപ്പിക്കണമെന്നാണ്. Young Lawyers Forum Vs. State of Kerala എന്നതാണ് കേസ്. വാദിയും പ്രതിയും പറയുന്നത് എന്താണ്? യുവതികളെ പ്രവേശിപ്പിക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി എന്ത് ചെയ്യും? അതാണ് ഞങ്ങൾ പറയുന്നത് ഈ വിധി ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി സുപ്രീംകോടതിയുടെ മുന്നിൽനിന്നും ചോദിച്ചുവാങ്ങിയതാണ്. അതിൽ ആർക്കെങ്കിലും സംശയമുണ്ടോ? ചോദിച്ചുവാങ്ങിയ വിധിയല്ലായെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഗൾഫിൽ പോയിരുന്ന സമയത്ത് ഇവിടെയുണ്ടായിരുന്ന ഭക്തജനങ്ങളുടെ വികാരം....., ലക്ഷക്കണക്കിന് ഭക്തജനങ്ങൾ തെരുവിലിറങ്ങി, ഒരു ജനാധിപത്യ ഭരണകൂടത്തിന്റെ ഭരണാധികാരി, ഒരു മതേതര ഭരണകൂടത്തിന്റെ ഭരണാധികാരി ഇത് കാണണ്ടേ? ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഗൾഫിൽ നിന്നും തിരിച്ചുവന്നതിനുശേഷം ഇക്കാര്യം പുനരാലോചിച്ച് റിവ്യൂ ഹർജി

കൊടുക്കുമെന്നാണ്. പക്ഷെ ഗൾഫിൽ നിന്നും തിരിച്ചുവന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി എന്താണ് ചെയ്തത്? എരിതീയിൽ എണ്ണ ഒഴിക്കുന്നതുപോലെ ആക്ടിവിസ്റ്റിനെ ശബരിമലയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നതിന് ഡി.ജി.പി.-യും ഐ.ജി.-യും അടക്കമുള്ള പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ പ്രധാനമന്ത്രി വരുന്നതുപോലെ ഒരു ആക്ടിവിസ്റ്റിനെ ശബരിമലയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോയി. ഇതല്ലേ കേരളത്തിൽ നടന്നത്; നമ്മുടെ ശബരിമലയെ അപമാനിക്കുന്ന സുപ്രീംകോടതി വിധിയിൽ പറയാത്ത കാര്യങ്ങളല്ലേ അവിടെ നടക്കുന്നത്; ശബരിമലയിൽ ഒരു ആക്ടിവിസ്റ്റിനെ കൊണ്ടുവരാൻ സുപ്രീംകോടതി പറഞ്ഞോ? ബി.ജെ.പി.-ക്കാരനെ പതിനെട്ടാം പടിയുടെ മുകളിൽ കയറ്റിനിർത്തി പോലീസിന്റെ മൈക്ക് വാങ്ങി പ്രസംഗിക്കാൻ അനുമതി ആരാണ് കൊടുത്തത്? അവിടെ മറ്റൊരാൾ വന്നു. അദ്ദേഹം ഇരുമുടിക്കെട്ടിനെ താഴെയിട്ടു. അത്തരത്തിലുള്ള ആചാരലംഘനങ്ങൾ അവിടെ നടക്കുകയാണ്. (...ബഹളം...) അത് ആരോ ആകട്ടെ, ശ്രീ. സുരേന്ദ്രനും നിങ്ങളും തമ്മിലുള്ള അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റാണിത്. ഗവൺമെന്റ് ഈ റിവ്യൂ ഹർജി ഫയൽ ചെയ്യാനുള്ള നിലപാടെടുത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? ഞങ്ങൾ

ഒരു അഫിഡവിറ്റ് കൊടുത്തു. അതിനെതിരെ ഞങ്ങൾക്ക് പരാധാൻ കഴിയില്ലെന്ന് സമ്മതിച്ചു. ആചാരങ്ങളും അനുഷ്ഠാനങ്ങളും സംരക്ഷിച്ചു നിർത്തേണ്ടത് ആരാണ്; ദേവസ്വം ബോർഡാണ് അത് ചെയ്യേണ്ടത്. ദേവസ്വം ബോർഡ് എവിടെ പോയി; ദേവസ്വം ബോർഡിനെ കൂട്ടുവിലങ്ങിട്ട്, നിയന്ത്രണത്തിൽ നിർത്തി ദേവസ്വം ബോർഡ് പ്രസിഡന്റിനെ വീട്ടിലിരുത്തിയശേഷം അദ്ദേഹം എന്താണ് പറഞ്ഞത്; 'ഞങ്ങൾ റിവ്യൂ കൊടുക്കും' എന്ന് ആദ്യം പറഞ്ഞു. മൂന്നുദിവസം കഴിഞ്ഞ് 'റിവ്യൂ ഹർജി കൊടുക്കുന്നില്ല' എന്ന് പറഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ സാമ്പകാശ ഹർജി കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. 'സാമ്പകാശം വരട്ടെ' എന്ന് അദ്ദേഹം തന്നെ പറയുകയാണ്. എന്തിനുവേണ്ടിയാണ് പറയുന്നത്; ഈ തീർത്ഥാടനകാലം ഭംഗിയായി നടത്താൻ, അവിടെയുണ്ടാകുന്ന തടസ്സങ്ങളെക്കുറിച്ച് ആലോചന നടത്തി സുപ്രീം കോടതിയിൽ നിന്ന് ഒരു വിധി ലഭ്യമാകുന്നതിലേക്ക് സാമ്പകാശ ഹർജി കൊടുത്തപ്പോൾ 'സാമ്പകാശം വരട്ടെ' എന്നാണ് പറയുന്നത്.

മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വിരട്ടിന്റെ പേരിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഈ വിധി ചോദിച്ചുവാങ്ങി. സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ അഫീഡവിറ്റിൽ ഒരു കാര്യം കൂടി പറയുന്നുണ്ട്. എന്താണ് പറയുന്നത്; 'ആചാര്യന്മാരുടെ ഒരു സമിതിയെ നിയമിച്ച് ആ സമിതിയുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ കേട്ടതിനുശേഷം ഈ വിധി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാകണം' എന്ന് പറഞ്ഞു. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ; അങ്ങനെയുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാകണമെങ്കിൽ, എന്തുകൊണ്ട് അക്കാര്യം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഒരു റിവ്യൂ ഹർജി കൊടുത്തില്ല; എങ്കിൽ ഈ പ്രശ്നം ഉണ്ടാകുമായിരുന്നോ; പ്രശ്നം ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. അത്തരത്തിൽ കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ, പരിപാവനമായ ഒരു ക്ഷേത്രത്തെ തകർക്കാൻ മുൻകയ്യെടുത്ത് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത് ഈ ഗവൺമെന്റാണ്. ശബരിമലയെ കലാപഭൂമിയാക്കി, അവരുടെ രാഷ്ട്രീയമായ നിലപാടുകൾ; അവിശ്വാസികളുടെ നിലപാടുകൾ വിശ്വാസികളുടെമേൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്നതിലേക്കുവേണ്ടി ബഹുമാന്യനായ

മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. പിണറായി വിജയന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഗുഡ്ഗവേണിംഗ് നടത്തി
മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. ആർ.എസ്.എസ്.-കാർ എന്താണ് ചെയ്യുന്നത്;
അവർക്കിത് രാഷ്ട്രീയ നിലപാടാണ്, 'ഇതൊരു സുവർണ്ണാവസരമാണ്'
എന്നാണ് അവർ പറയുന്നത്. സുവർണ്ണാവസരമാണെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട്
ഭക്തിയുടെ കാപട്യം നിറഞ്ഞ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.
ഞാൻ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇവിടെ ആർ.എസ്.എസ്. വരുന്നതിനുമുമ്പ്,
സി.പി.ഐ.(എം) വരുന്നതിനുമുമ്പ് കോൺഗ്രസ്സുണ്ടായിരുന്നു. വിശ്വാസികളുടെ
താൽപ്പര്യങ്ങൾ ആ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ സംരക്ഷിച്ചത് കോൺഗ്രസ്സാണ്.
സംശയമുണ്ടോ; ഇന്ത്യയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യ സമരകാലഘട്ടത്തിൽ..... മുഖ്യമന്ത്രി
നവോത്ഥാനത്തെക്കുറിച്ച് പറയുന്നുണ്ടല്ലോ; മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്ക്,
സി.പി.ഐ.(എം)-ന് നവോത്ഥാനവുമായി എന്താണ് ബന്ധം; വൈക്കം
സത്യാഗ്രഹമായിരുന്നാലും ഗുരുവായൂർ സത്യാഗ്രഹമായിരുന്നാലും
എല്ലാത്തിനും, മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ, നേതൃത്വം കൊടുത്തത്

അന്നത്തെ ദേശീയ പ്രസ്ഥാനമായിരുന്ന കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയായിരുന്നു. സംശയമുണ്ടോ? നവോത്ഥാനത്തെക്കുറിച്ച് പ്രസംഗിക്കുന്ന മുഖ്യമന്ത്രിയോട് ഞാൻ ഒരു കാര്യം കൂടി ചോദിക്കട്ടെ. നവോത്ഥാന നായകന്മാരുടെ പ്രതിമകൾ -ചട്ടമ്പിസ്വാമിയുടെയും ശ്രീനാരായണ ഗുരുദേവന്റെയും പ്രതിമകൾ അടിച്ചതുകർത്തവ്യങ്ങൾ മുഖ്യമന്ത്രി തിരിഞ്ഞുനോക്കിയില്ല. മന്ത്രിമാർ തിരിഞ്ഞുനോക്കിയില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: വിഷയത്തിൽ നിന്നും മാറിപ്പോകുന്നു.

ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത്....

കുണ്ടമൺകടവിൽ ഒരു സ്വാമിയുടെ ഇൻഷുറൻസുള്ള രണ്ട് കാറുകൾ അടിച്ചതുകർത്തവ്യങ്ങൾ രാജ്യാധിപതി മുഖ്യമന്ത്രി മന്ത്രിമാരെയുംകൊണ്ട് അവിടെ പോയി. ചട്ടമ്പിസ്വാമിയുടെ മണ്ഡപത്തിലും ശ്രീനാരായണ ഗുരുദേവന്റെ മണ്ഡപത്തിലും പോയില്ല. ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചുവന്നത്, കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം ശബരിമലയിൽ പോയ ആളാണ് ഞാൻ.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശിനും ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണനുമൊപ്പം ഞാൻ പോയിരുന്നു. അവിടെ ഭക്തജനങ്ങൾ എങ്ങനെ വരാതിരിക്കാം എന്നാണ് ഗവൺമെന്റ് ഗവേഷണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഭക്തജനങ്ങളെ എങ്ങനെ തടയാം; നെയ്യഭിഷേകം എങ്ങനെ തടയാം. ഞങ്ങൾ പോയി ആദ്യം ഇറങ്ങിയത് നിലയ്ക്കലാണ്. നിലയ്ക്കൽ പോയപ്പോൾ അവിടെ കണ്ടത് എന്താണ്; ഇത് ഞങ്ങൾ നേരിട്ട് കണ്ടതാണ്. മുഖ്യമന്ത്രി പോയില്ലല്ലോ; മറ്റ് മന്ത്രിമാർ പോയില്ലല്ലോ; ഞങ്ങൾ നിലയ്ക്കലിൽ പോയപ്പോൾ ഒരു കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. ബസ്സിനകത്ത് രാവിലെ 7.30 മണിക്ക് കയറിയ, കർണ്ണാടകത്തിൽ നിന്നും വന്ന 10-50-ഓളം യാത്രക്കാർ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്. 'ഞങ്ങളെ പോലീസ് വിടുമ്പില്ല' എന്ന് പറഞ്ഞ് അവർ ഇരുന്ന് കരയുകയാണ്. ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞതിനുശേഷം അവരെ അവിടെനിന്നും ശബരിമലയിലേക്ക് വിട്ടു. 'ഞങ്ങൾക്ക് ഇരിക്കാൻ സ്ഥലമില്ല, കുടിക്കാൻ വെള്ളമില്ല, കഴിക്കാൻ ഭക്ഷണമില്ല' എന്ന് അവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ, കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-

യിലെ ജീവനക്കാർ വന്ന് കരണ്ട് പറയുകയാണ്. ഞങ്ങൾ അവിടെ നിന്നും നേരെ പമ്പയിലേക്ക് പോയി. മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത് എന്താണ്; പമ്പയിൽ യുദ്ധകാലാടിസ്ഥാനത്തിൽ നവീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിയെന്നാണ് മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. ആരെങ്കിലും പോയി നോക്കൂ. മണൽ കൂമ്പാരമായി, ഈ പ്രളയത്തിൽ മണൽകൂമ്പാരമായി ശബരിമല നിൽക്കുകയാണ്. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, മൂന്ന് മാസമായില്ലേ; 90 ദിവസം കഴിഞ്ഞില്ലേ; ആ ശബരിമലയിൽ അടിയന്തര സാഹചര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണമെങ്കിൽ 15 ദിവസം മതി. അവിടെ ടോയ്ലെറ്റ് ഇല്ല, കുടിവെള്ളമില്ല. പത്തുപതിനായിരം പേർക്ക് മഴ നനയാതിരിക്കാൻ രാമമൂർത്തി മണ്ഡപം എന്നുപറയുന്നതായ ഒരു മണ്ഡപമുണ്ട്. മൂന്ന് മാസമായില്ലേ; ഒരു ഓലപ്പുര കെട്ടാത്തതെന്നാണ്; അവിടത്തെ ടോയ്ലെറ്റ് മുഴുവൻ നിറഞ്ഞ് പമ്പ മുഴുവൻ മലീമസമായി കിടക്കുന്നു. ഇവിടെ എന്തു ചെയ്തവെന്നാണ് പറയുന്നത്; ശബരിമലയിൽ ഞങ്ങൾ പോയി. ശബരിമലയിൽ പോയപ്പോൾ പോലീസ്

എങ്ങനെയാണ് അവിടെ പെരുമാറുന്നുവെന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് ബോധ്യമായി.
 എല്ലായിടത്തും ബാരിക്കേഡുകളാണ്. ഞങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത്
 വാവരസ്വാമിയുടെ മുമ്പിൽ മാർബിൾ ഇട്ട് വിരി വയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സ്ഥലം
 അനുവദിച്ചിരുന്നു. വാവരസ്വാമിയെ കാണാൻ സമ്മതിക്കുന്നില്ല.
 മതേതരത്വത്തിന്റെ പ്രതീകമാണ് ശബരിമല. അവിടെ വാവരസ്വാമിയെ
 കാണാൻ സമ്മതിക്കുന്നില്ല. അവിടെ ബാരിക്കേഡ് കെട്ടിയിരിക്കുകയാണ്.
 ആളുകളെ കാണിക്ക ഇടാൻ സമ്മതിക്കുന്നില്ല. മഹാകാണിക്ക.. നിങ്ങൾ
 പോയി നോക്കണം. ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം വരുന്ന ഭക്തർ..... ബഹുമാനപ്പെട്ട
 സുപ്രീംകോടതി വിധിയുടെ പേരിൽ ആചാരങ്ങളുടെ ലംഘനങ്ങളുടെ
 ഘോഷയാത്രയാണ് ശബരിമലയിൽ നടക്കുന്നത്. ശബരിമലയിൽ
 പോകുന്നത് എന്തിനാണ്; ഇരുമുടിക്കെട്ടിൽ എന്താണ്; ഇരുമുടിക്കെട്ടിൽ നെയ്
 തേങ്ങയാണുള്ളത്.

മി. സ്പീക്കർ: കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യൂ....കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യൂ..

ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ: സർ, കൺക്രഡ് ചെയ്യുകയാണ്. 41 ദിവസം

വൃതമെടുത്ത് നെയ്യ് നിറച്ച് തലക്കെട്ടായി ചുമന്ന് സ്വാമിയെ വിളിച്ചുകൊണ്ട്

ശബരിമലയിൽ ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം പോയാൽ നെയ്യഭിഷേകമില്ല. ശബരിമലയിൽ

പോകുന്നത് നെയ്യഭിഷേകം നടത്താനാണ്. ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം പോയാൽ

നെയ്യഭിഷേകമില്ല. അവിടെ പോലീസ് പറഞ്ഞത് എന്താണ്; ഞാനും

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശം പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരോട് സംസാരിച്ചപ്പോൾ,

പമ്പയിൽ പോയിട്ട് രാവിലെ വരാനാണ് അവർ പറയുന്നത്. 3 മണി മുതൽ

ഉച്ചയ്ക്ക് 12 മണിവരെ മാത്രമേ നെയ്യഭിഷേകമുള്ളൂ. വളരെ കഷ്ടപ്പെട്ട് 'ശബരിമല

കയറ്റം കഠിനം അയ്യപ്പാ' എന്നാണ് എല്ലാവരും പറയുന്നത്. അങ്ങനെ

പോകുന്ന ശബരിമലയിൽ നെയ്യഭിഷേകം ചെയ്യേണ്ടതല്ലേ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട

കർത്തവ്യം. അവർ പോകുന്നത് അതിനുവേണ്ടിയല്ലേ; അതിന് വിടാതെ

തിരിച്ചുവിടുകയാണ്. അടിച്ചോടിച്ചുവിടുകയാണ്. ഓടിച്ചുവിട്ടാൽ ആരെങ്കിലും

നെയ്യഭിഷേകം നടത്താൻ വരുമോ; നെയ്യഭിഷേകം നടത്താൻ കഴിയാതെ

വളരെ വേദനയോടുകൂടി, എദയവേദനയോടുകൂടി അയ്യപ്പന്മാർ
 തിരിച്ചുപോകുന്നത് ഞങ്ങൾ കണ്ടു. എന്തൊക്കെയാണ് ശബരിമലയിൽ
 നടക്കുന്നത്; ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ; ഒരുകാര്യം കൂടി ഞാൻ പറയട്ടെ.
 അമ്പലങ്ങളെ തകർക്കുന്നതിലേക്കുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികളുമായി ഈ
 ഗവൺമെന്റ് മുമ്പോട്ട് പോകുകയാണ്.

മി. സ്ലീക്കർ: പ്ലീസ്.. കൺക്ലഡ്... പ്ലീസ് കൺക്ലഡ്.... അങ്ങ് പുതിയ
 പുതിയ കാര്യങ്ങളിലേക്ക് പോകുകയാണ്. ശബരിമലയിലെ
 നിയന്ത്രണങ്ങൾ.....

ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ: സർ, ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യമാണിത്.
 ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ. വരമാനമില്ല എന്ന് ദേവസ്വം വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ
 പറഞ്ഞല്ലോ; കാണിക്ക ഇല്ലെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞല്ലോ; എന്തുകൊണ്ടാണ്;
 അവിടെ ഇപ്പോൾ സുഖദർശനമെന്ന് പറയുന്നു. അവിടെ ആരുമില്ല. അവിടെ
 പോയാൽ അയ്യപ്പനെ കാണാൻ സുഖദർശനമാണ്. ഒരു കഴപ്പുവുമില്ല. ശബരിമല

ക്ഷേത്രം തകർന്നാൽ വിശ്വാസത്തെ തകർക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് ഈ ഗവൺമെന്റ് ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ശബരിമലയുടെ വരമാനം ഉപയോഗിച്ചാണ് 7000 ജീവനക്കാർക്ക് ദേവസ്വം ബോർഡ് ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് 1453 ക്ഷേത്രങ്ങൾ നടക്കുന്നത്. ഇത് തകർന്നാൽ കേരളത്തിലെ ക്ഷേത്രങ്ങൾ മുഴുവൻ പൂട്ടും. അതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉദ്ദേശ്യമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അത്തരത്തിൽ വിശ്വാസികളുടെ വികാരങ്ങളെ അടിച്ചമർത്തിക്കൊണ്ട്, തകർത്തുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകാനുള്ള ശ്രമം നടക്കുന്നുവെങ്കിൽ യു.ഡി.എഫ്.-ഉം കോൺഗ്രസ്സും എന്ത് വിലകൊടുത്തും അക്കാര്യത്തിൽ മുൻപന്തിയിൽ അവരോടൊപ്പമുണ്ടാകുമെന്ന് ഞങ്ങൾ തെളിയിക്കും. ഞങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയമായ നിലപാടുകൾ അക്കാര്യത്തിൽ ശരിയാണെന്ന് തെളിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. കാരണം ബി.ജെ.പി.-ക്കാരന്റെ അക്രമ രാഷ്ട്രീയം....

മി. സ്റ്റീക്കർ: കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യൂ...

ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ: സർ, ഞാൻ നീട്ടുന്നില്ല. ബി.ജെ.പി-ക്കാരുടെ

അക്രമരാഷ്ട്രീയം, പ്രസിഡന്റ് ശ്രീ. ശ്രീധരൻപിള്ള പറഞ്ഞതെന്താണ്;

ഇതൊരു സുവർണ്ണാവസരമാണ്, കയറി അടിച്ചോളൂ' എന്നാണ് അദ്ദേഹം

പറഞ്ഞത്. മുഖ്യമന്ത്രി എന്താണ് പറയുന്നത്; ബി.ജെ.പി.-ക്കാരൻ ചെയ്യുന്ന

എല്ലാ കാര്യത്തെയും അങ്ങ് ഹൈലൈറ്റ് ചെയ്യുകയാണ്. മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്

പാർട്ടിയുടെ ഉദ്ദേശ്യമെന്താണ്; മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഉദ്ദേശ്യമെന്താണ്;

ബി.ജെ.പി.-യെ വളർത്തുക, കോൺഗ്രസ്സിനെ തളർത്തുക. ഒരു

കാലഘട്ടത്തിലും നടക്കില്ല. വിശ്വാസികളുടെ പേര് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് മാർക്സിസ്റ്റ്

കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ അല്ലെങ്കിൽ സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ പാർട്ടി

കോൺഗ്രസ്സിന്റെ തീരുമാനം അടിച്ചേൽപ്പിക്കാൻ ശബരിമലയെ

വേദിയാക്കുകയാണെങ്കിൽ കേരളത്തിലെ ഭക്തന്മാർ മുഴുവൻ അതിനെതിരായി

ശക്തമായി പ്രതികരിക്കുമെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഒരു

കാര്യം കൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോട് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

വിശ്വാസികളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങളെ, വിശ്വാസത്തെ തകർക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമങ്ങളുമായി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റും കപടരാഷ്ട്രീയവും കപടഭക്തിയുമായി ബി.ജെ.പി.-യും മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോൾ, ഗവൺമെന്റ്, മുഖ്യമന്ത്രി അവരെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു. കോൺഗ്രസ്സിനെ തകർക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള ഈ നിലപാട് മുഖ്യമന്ത്രി അവസാനിപ്പിക്കണം.

മി. സ്പീക്കർ: കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യൂ...കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യൂ...

ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ: സർ, ബംഗാളിലും ത്രിപുരയിലും

ഇതുപോലെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞപ്പോൾ മനസ്സിലായില്ല. ഇങ്ങനെ പോയാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ, അങ്ങ് കേരളത്തിലെ സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ അവസാനത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരിക്കുമെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ വിഷയങ്ങൾ വളരെ വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട കാര്യമാണ്. മുഖ്യമന്ത്രി 45 മിനിട്ട് സംസാരിച്ചു. എനിക്ക് 10 മിനിട്ട് മാത്രമേ കിട്ടിയിട്ടുള്ളൂ..

മി. സ്പീക്കർ: 10 മിനിട്ടല്ല. അങ്ങ് 19 മിനിട്ട് സംസാരിച്ചു. ഇനി പറ്റില്ല.

മൈക്ക് ഓഫ് ചെയ്യും.

ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ: സർ, അതുകൊണ്ട് വളരെ വിശദമായി

ഇക്കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യണം. ഭക്തജനങ്ങളെ തടയുന്നു. 144

പിൻവലിക്കണം. 144 പിൻവലിക്കാതെ എങ്ങനെ ഭക്തജനങ്ങൾ പോകും?

ഞാൻ ഒരു കാര്യം പറയട്ടെ.

മി. സ്പീക്കർ: ഇനി പറയാൻ പറ്റില്ല.

ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ: സർ, ഗുരുസ്വാമിമാരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ മറ്റ്

സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നും നൂറുകണക്കിന് ഭക്തജനങ്ങൾ ഒന്നിച്ചുവരികയാണ്.

അവരെ തടഞ്ഞാൽ....(മൈക്ക് ഓഫ്).....(ബഹളം)....

(പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ ഡയസിന് മുന്നിലേക്ക് വന്ന് മുദ്രാവാക്യം

വിളിക്കാനാരംഭിച്ചു)

മി. സ്പീക്കർ: അതൊന്നും നടക്കില്ല. 20 മിനിട്ടായി. പറ്റില്ല

എന്നപറഞ്ഞാൽ പറ്റില്ല. അവിടെ പോയി ഇരിക്കൂ. ...നടക്കില്ല.
മുഖ്യമന്ത്രി സംസാരിക്കട്ടെ. ഇനി പ്രതിപക്ഷനേതാവും മറ്റ് കക്ഷിനേതാക്കളും
ഇവിടെ സംസാരിക്കാനുണ്ട്.എല്ലാവർക്കും സമയമുണ്ട്.ഇരിക്കൂ.

ശ്രീ. രാജ എബ്രഹാം: സർ, ഇവിടെ.....(ബഹളം)....

മി. സ്പീക്കർ: ഒരു മിനിട്ട് നൽകുന്ന കീഴ്ചക്കുമുണ്ടല്ലോ; മണ്ഡലങ്ങളിലെ
പ്രശ്നങ്ങൾ വരുമ്പോൾ ഒരു മിനിട്ടൊക്കെ സംസാരിക്കാറില്ലേ,.....
നിങ്ങളെന്താണിങ്ങനെ?..... അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന്റെ സന്ദർഭങ്ങളിൽ സ്വന്തം
മണ്ഡലത്തിലെ വിഷയം വരുമ്പോൾ എല്ലാ അംഗങ്ങളും ഒരു മിനിട്ടൊക്കെ
പറയാറില്ലേ;അങ്ങ് ഒരു മിനിട്ട് പറഞ്ഞാളു.... (ബഹളം)...

ശ്രീ. രാജ എബ്രഹാം: സർ, ഇവിടെ ഇത് അനുവദിക്കുകയില്ലെങ്കിൽ ഇനി
മേലിൽ വേറെ ആർക്കും അടിയന്തരപ്രമേയാവതരണത്തിനിടയിൽ സമയം
നൽകരുതെന്ന ഒറ്റ അഭ്യർത്ഥനയേ എനിക്കുള്ളൂ.

മി. സ്പീക്കർ: പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഇവിടെയുണ്ട്..... ഒരു നേതാവിനെ
അനുസരിക്കണം. എല്ലാവരും കൂടി നേതാവാകരുത്.

ശ്രീ. രാജ എബ്രഹാം: സർ, ഇത് സഭയുടെ കീഴ്ചക്കാണ്.

പ്രതിപക്ഷത്തും ഭരണപക്ഷത്തുമുള്ള...

മി.സ്പീക്കർ: അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന്റെ സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഇതിനുമുമ്പും സ്വന്തം മണ്ഡലത്തിലെ കാര്യം വരുമ്പോൾ ഒരു മിനിട്ട് സമയം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: സർ, ഇതെന്തൊരു വൃത്തികേടാണ് ... അവർക്കും നേരത്തെ സമയം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ... (ബഹളം)...

മി. സ്പീക്കർ: ഇതാണ് ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞത്. ഈ സഭയിൽ ഇതിന് മുമ്പും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇത് ആദ്യത്തെ കാര്യമൊന്നുമല്ല.

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: സർ,ഇവർക്കും എല്ലാ അവകാശങ്ങളും കിട്ടിയിട്ടില്ലേ?

മി. സ്പീക്കർ: സ്വന്തം മണ്ഡലത്തിലെ കാര്യം വരുമ്പോൾ അനുവദിക്കാറുണ്ട്;ഒരു മിനിട്ട്,അങ്ങ് വേഗം പറഞ്ഞുവസാനിപ്പിക്കൂ.

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: സർ, രണ്ടേ രണ്ട് പോയിന്റ് മാത്രമേ ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നുള്ളൂ. എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത് ശബരിമലയെ ഒരു സമരകേന്ദ്രമാക്കാൻ പാടില്ല. അതിൽനിന്നും ദയവ് ചെയ്ത് കോൺഗ്രസ്സും ബി.ജെ.പി.-യും പിന്മാറ്റമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. കാരണം, ബാബ്റി മസ്ജിദിന്റെ പേരിൽ ഡിസംബർ

6 ഇൻഡ്യയൊട്ടാകെ കരിദിനമാണ്. പക്ഷെ, ഒരു തവണ പോലും പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിൽ ഈ കരിദിനം ആചരിച്ചിട്ടില്ല. നട തുറക്കുന്ന ദിവസം മുതൽ മകരവിളക്ക് കഴിഞ്ഞ് നട അടയ്ക്കുന്ന ദിവസം വരെ പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിൽ ഒരു സാഹചര്യത്തിലും ഒരു രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയും ഹർത്താലോ ബന്ദോ റോഡ് ബ്ലോക്കോ ഒന്നും നടത്താറില്ല. അതിന് വിരുദ്ധമായിട്ടാണ് ഇവിടെ ഇപ്പോൾ ഈ സംഭവം നടക്കുന്നത്. പമ്പയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സൂചിപ്പിച്ചു, പമ്പയിൽ ഒന്നുമില്ല. പമ്പ പരിപൂർണ്ണമായി ഇല്ലാതായി എന്നുമാത്രമല്ല പമ്പയിൽ ഒരു നിർമ്മാണവും നടത്തുവാൻ പാടില്ലെന്ന് കേരള ഹൈക്കോടതി കൃത്യമായി തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

മി.സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്.. കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യൂ.

ശ്രീ. രാജ എബ്രഹാം: അതുപോലെതന്നെ, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ എംപവേർഡ് കമ്മിറ്റിയും പമ്പയിൽ ഒരു നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനവും നടത്താൻ പാടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതാണ് സാഹചര്യം. ഇവിടെ ബി.ജെ.പി.-യും കോൺഗ്രസ്സും വ്യാജവാർത്തകൾ സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ തട്ടിപ്പ് മുഴുവൻ നടത്തുന്നത്. എന്താണ് പോലീസ് അവിടെ ചെയ്യുന്നത്; തീർത്ഥാടകരെ രണ്ടു

കൈകളും നീട്ടിയാണ് പോലീസ് അവിടെ സഹായിക്കുന്നത്. കേരള പോലീസിന്റെ ഒരു പുതിയ മുഖമാണ് പമ്പയിൽ കാണാൻ കഴിയുന്നത്. അതിനെ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. അതാണ് പമ്പയിൽ ഉണ്ടാകുന്നത്..... (ബഹളം)..... ബി.ജെ.പി.-യും കോൺഗ്രസ്സും സമരം നിർത്തിയാൽ അവിടുത്തെ നിയന്ത്രണങ്ങളിൽ സ്വാഭാവികമായും അയവു വരും. ഒരു സംശയവും വേണ്ട. (ബഹളം)...

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്...ഇരിക്കൂ..

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: ബി.ജെ.പി.-യും കോൺഗ്രസ്സും സമരം നിർത്തിയാൽ നമുക്ക് എല്ലാം മാറ്റാം, തയ്യാറാണോ എന്നാണ് എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത്. (ബഹളം)....

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്.... ഇരിക്കൂ. ഇതാദ്യത്തെ കാര്യമൊന്നുമല്ല, സ്വന്തം മണ്ഡലത്തിലെ കാര്യം വരുമ്പോൾ ഇതിനുമുമ്പും ധാരാളം സന്ദർഭങ്ങളിൽ അംഗങ്ങൾക്കനുവാദം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇരുപക്ഷത്തു നിന്നും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ആർക്കും നിയന്ത്രിക്കാൻ പറ്റാത്ത ഒരു കൂട്ടമായി നിങ്ങൾ മാറുന്നത് ശരിയല്ല.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ വി. എസ്. ശിവകുമാർ ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങൾ സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ തന്നെ

എന്താണ് അദ്ദേഹം ഉദ്ദേശിച്ചത് എന്നുള്ളത് വ്യക്തമായിട്ടുണ്ട്. അവസാനം അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് നേരത്തെയുള്ളതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായ ഒരു നിലയാണ്. നേരത്തെ ഈ പ്രക്ഷോഭത്തിൽ കൊടിയെടുക്കാതെ ചേരാമെന്നായിരുന്നു പറഞ്ഞത്. ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹം അവസാനിപ്പിക്കുമ്പോൾ പറഞ്ഞത് ഞങ്ങൾ പ്രക്ഷോഭത്തിന്റെ മുന്നിലുണ്ടാകുമെന്നാണ്. അപ്പോൾ മറ്റവരെ പിന്നിലാക്കാൻ ഞങ്ങളുണ്ടാകുമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഏതായാലും രണ്ടു കൂട്ടരും ഒന്നിച്ചു തന്നെയാണ് ചെയ്യാൻ പോകുന്നതെന്നർത്ഥം. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ ഇടപെടൽ ശബരിമലയുടെ കാര്യത്തിൽ നേരത്തേമുതലുണ്ട്. 1992 ഡിസംബർ 5-ന് അന്നത്തെ ആലപ്പുഴ ജില്ലാ ജഡ്ജിയെ സ്പെഷ്യൽ കമ്മീഷണറായി ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. പിന്നീട് ഹൈക്കോടതി റിട്ടയേർഡ് ജസ്റ്റിസ് സിരിജഗൻ അടക്കമുള്ള ഒരു ഹൈ പവർ കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെയുള്ള വിവിധ ഇടപെടലുകൾ, ശബരിമലയുടെ സുഗമമായ നടത്തിപ്പിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഹൈക്കോടതിക്ക് യുക്തമെന്ന് തോന്നിയ ഇടപെടലുകൾ നേരത്തെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ സംഘ്യാപരിവാർ രാജ്യവ്യാപകമായി പ്രചരിപ്പിക്കുന്ന നുണകളുടെ ഒരു പ്രചാരകനായി കോൺഗ്രസ്സ് നേതാവായ ബഹുമാന്യനായ വി.

എസ്. ശിവകുമാർ വന്നതിൽ എനിക്ക് ഖേദമുണ്ട്. അവിടെ നാമജപം തടയുന്നു; ആരാണ് നാമജപം തടഞ്ഞിട്ടുള്ളത്? അവിടെ നാമജപത്തിന് യാതൊരു തടസ്സവുമില്ല. അക്രമികളെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യാൻ നോക്കുമ്പോൾ അവിടെയിരുന്ന് നാമം ജപിച്ചാൽ അവർ അക്രമികളല്ലാതാകില്ല. നാമം ജപിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അക്രമികളെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യാതിരിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. കേരളത്തിൽ ഏതെല്ലാം സ്ഥലത്ത് നാമജപ ഘോഷയാത്ര നടന്നു, എത്ര നാമജപങ്ങൾ നടന്നു, എവിടെയെല്ലാം കുത്തിയിരുന്ന് നാമജപം നടന്നു, അവർക്കെല്ലാം എന്തെങ്കിലും പ്രയാസമുണ്ടായോ; ഒരു പ്രയാസവുമുണ്ടായിട്ടില്ല. അപ്പോൾ സംഘ്വപരിവാർ നടത്തുന്ന നണപ്രചരണം, ഒരു ഭക്തനെ പോലീസ് ബുട്സിട്ട കാലുകൊണ്ട് നെഞ്ചത്ത് ചവിട്ടുകയാണ്, പച്ചക്കള്ള സൃഷ്ടിയായിരുന്നില്ലേ അത്; ഇല്ലാത്ത വാർത്ത പ്രചരിപ്പിക്കുകയല്ലേ ചെയ്തത്? രാജ്യവ്യാപകമായാണല്ലോ പ്രചരിപ്പിച്ചത്. അപ്പോൾ അത്തരത്തിലുള്ള നണപ്രചരണങ്ങൾക്ക് ആക്കം കൂട്ടത്തക്കരീതിയിൽ ഒരു പ്രചരണം വന്നത് നിർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയി. ശബരിമലയിൽ വിരി വയ്ക്കാൻ ഇപ്പോൾ എല്ലാ സൗകര്യവുമുണ്ട്. അവിടെ താമസിക്കേണ്ട ഭക്തർക്ക് താമസിക്കാനുള്ള സൗകര്യം പോലീസ് തന്നെയാണ് ഒരുക്കി കൊടുക്കുന്നത്. 'ഇതാ ഇവിടെ വച്ചോളൂ, ഇവിടെ വിരിച്ചോളൂ'

എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞ് അവിടെ എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും ചെയ്യുകയാണ്. ഇതൊക്കെ അവിടെ നടക്കുകയാണ്. ഇതില്ല എന്ന് പ്രചരിപ്പിക്കേണ്ടത് സംഘ്വപരിവാരന്റെ ഒരാവശ്യമാണ്. അതിന്റെ കൂടെ നിർഭാഗ്യവശാൽ കോൺഗ്രസ്സും ചേരുന്നവെന്നു പറയുമ്പോൾ എന്തൊരു അബദ്ധമാണെന്ന് നോക്കണം. അവിടെ ചെന്നപ്പോൾ ശൗചാലയവും വെള്ളവുമില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ശബരിമലയിൽ വെള്ളത്തിന് യാതൊരു ക്ഷാമവുമില്ല. അവിടെ ആവശ്യത്തിന് വെള്ളം എത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആവശ്യമായ നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. അവിടെ ഫലപ്രദമായി വെള്ളം കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു പ്രശ്നവും അവിടെയില്ല. അതുപോലെതന്നെ നാം കാണേണ്ടത്, ശബരിമലയിൽ 2017-ൽ ഉണ്ടായിരുന്നതിൽനിന്നും കൂടുതൽ സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാനല്ല നമ്മൾ ശ്രമിച്ചതെന്നാണ്. വസ്തുത നമ്മൾ കാണാതിരിക്കരുത്. 2017 വരെയുണ്ടായിരുന്ന സൗകര്യങ്ങൾ പലതും തകർന്നുപോയി. ചെറിയ തകർച്ചയല്ല പ്രളയദുരിതത്തിന്റെ ഭാഗമായി വന്നത്. എല്ലാം ഇല്ലാതായി പോകുന്ന അവസ്ഥയാണുണ്ടായത്. അത് പുനഃനിർമ്മിക്കൽ പ്രധാനമാണ്. പുനഃനിർമ്മിക്കലിന് മുൻതൂക്കം കൊടുത്തുകൊണ്ടാണ്..... പമ്പയിൽ ഒന്നും കണ്ടില്ലെന്ന് ബഹുമാന്യനായ ശിവകുമാർ പറഞ്ഞില്ലേ; 25 കോടി രൂപ

ചെലവഴിച്ചാണ് അവിടെ കാര്യങ്ങൾ ഇപ്പോഴുള്ള അവസ്ഥയിലെത്തിച്ചത്. ഇതൊക്കെ കണക്കുള്ള കാര്യമല്ലേ; വെറുതെ കോടിയുടെ കണക്ക് പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് കാര്യമുണ്ടോ? അതിലേക്ക് ഞാൻ വരുന്നുണ്ട്. തിരക്ക് കൂട്ടേണ്ട. പ്രളയദുരന്തത്തിനുശേഷമാണ് ഇത് ചെയ്യുന്നത്. പ്രളയദുരന്തത്തിനുശേഷം 25 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ച് ഈ കാര്യങ്ങൾ നടപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. കുറവെന്താണ്? 2017-ൽ ഉണ്ടായിരുന്ന കാര്യങ്ങളെല്ലാം അതേപോലെ നിന്നുകൊണ്ടാണ് 25 കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചതെങ്കിൽ അതിനേക്കാളും കൂടിയ കാര്യങ്ങൾ നമുക്ക് ഉണ്ടാക്കാമായിരുന്നു. പക്ഷെ, പ്രളയംകൊണ്ട് അതിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. പ്രളയം എല്ലാം തകർത്തുകളഞ്ഞു. കുറെ കാര്യങ്ങൾ പുനഃനിർമ്മിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. ഇനിയും കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ അവിടെ ചെയ്യണമെന്നതന്നെയാണ് സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. മാസ്റ്റർ പ്ലാനിന്റെ ഭാഗമായി നടപ്പാക്കേണ്ട കാര്യങ്ങൾ നടപ്പാക്കുക എന്നതുതന്നെയാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതുതന്നെയാണ് ദേവസ്വം ബോർഡും ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇവിടെ പണം ചെലവഴിച്ചതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് പറയുകയാണ്, 2013-14-ൽ 47.37 കോടി രൂപയാണ് ചെലവഴിച്ചത്. എല്ലാം കേട്ടതിനുശേഷം

വേണം മറുപടി പറയാൻ, പിന്നീട് ഞാൻ അങ്ങനെ പറഞ്ഞുപോയല്ലോയെന്ന്
വേദിക്കേണ്ടല്ലോ. 2014-15-ൽ 48.63 കോടി രൂപയും 2015-16-ൽ 116.25
കോടി രൂപയും 2016-17-ൽ 131.41 കോടി രൂപയും 2017-18-ൽ 202 കോടി
രൂപയുമാണ് ചെലവഴിച്ചത്. ഓരോ കാലത്തും ശബരിമലയെ
ശാക്തീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സർക്കാർ ആവശ്യമായ ഇടപെടൽ
നടത്തുകയാണ്. ഈ കണക്ക് നോക്കിയാൽ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരാണ്
ക്രമാനുഗതമായ വർദ്ധനവ് വരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. 2016-17-ൽ 131.41 കോടി രൂപ
ചെലവഴിച്ചത് 2017-18 ആയപ്പോഴേക്കും 202 കോടി രൂപയായിരിക്കുന്നു.
ഇതാണ് അവസ്ഥ. ഇതിനുപുറമേയാണ് 25 കോടി രൂപ ഇപ്പോൾ
ചെലവഴിച്ചത്. അത് ഈ കണക്കിൽ വരുന്നതല്ല. ഇത് നമ്മൾ
കാണാതിരിക്കരുതെന്ന് അർത്ഥം. 'കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷം എന്തെങ്കിലും
ചെലവഴിച്ചോ' എന്ന് ബഹുമാന്യനായ വി. എസ്. ശിവകുമാർ ചോദിച്ചതിനാണ്
ഈ കണക്ക് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. 'സുപ്രീംകോടതി വിധി ചോദിച്ച്
വാങ്ങിയതാണ് എന്നാണ് ഇവിടെ സുപ്രീംകോടതി വിധിയെക്കുറിച്ച്
പറയുന്നത്. സുപ്രീംകോടതിയിലേക്ക് കേസ് പോകുന്നത് 2006-ലാണ്.
അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്, സംഘ് പരിവാറിന്റെ ഭാഗമായുള്ള ചില

ആളുകളാണ് ആ ഹർജി കൊടുത്തത്. അത് ശരിയാണ്. സംഘപരിവാറിന് ആദ്യം ആ നിലപാടായിരുന്നു. ആർ.എസ്.എസ്.-നും ബി.ജെ.പി.-ക്കും ആ നിലപാടായിരുന്നു. പലരും സ്ത്രീകൾക്ക് ഈ അവകാശം വേണമെന്ന് വാദിച്ചു കൂട്ടത്തിലാണ്. 2006-ൽ അന്നത്തെ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിനോട് സത്യവാങ്മൂലം സമർപ്പിക്കാൻ പറഞ്ഞു. 2007-ലാണ് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ സത്യവാങ്മൂലം സമർപ്പിക്കുന്നത്. ആ സത്യവാങ്മൂലത്തിൽ, ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ സമീപനം എന്താണെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങളുടെ സമീപനം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അത് എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ സമീപനമായിരുന്നു. ആരാധനയുടെ കാര്യത്തിൽ പുരുഷനോടൊപ്പം തുല്യ അവകാശം സ്ത്രീക്കും വേണമെന്നതാണ് സർക്കാരിന്റെ അഭിപ്രായമെന്ന് പറഞ്ഞു. എന്നാൽ അതോടൊപ്പം മറ്റൊരു കാര്യം ആ സത്യവാങ്മൂലത്തിൽ പറഞ്ഞു. 'ഇതൊരു വിശ്വാസത്തിന്റെ പ്രശ്നമാണ്. ശബരിമലയിലെ ഈ പ്രശ്നത്തിൽ ഹിന്ദു ധർമ്മശാസ്ത്രത്തിൽ ആശാധമായ പാണ്ഡിത്യമുള്ള പാണ്ഡിതന്മാരടങ്ങുന്ന ഒരു കമ്മീഷനിൽനിന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി അഭിപ്രായം തേടണം'. ഇത് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ നൽകിയ സത്യവാങ്മൂലത്തിലുള്ളതാണ്. ഇതോടൊപ്പം ഒരു കാര്യവും വ്യക്തമാക്കി,

'ഞങ്ങൾ ഈ കാര്യത്തിൽ ഒരു നിയമനിർമ്മാണവും നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല' എന്ന്. അവസാനഭാഗം ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞു. എന്താണോ കോടതി വിധിക്കുന്നത് ആ വിധി ഞങ്ങൾ നടപ്പാക്കും. എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഹൈക്കോടതി വിധി അംഗീകരിച്ചാണ് സുപ്രീംകോടതി വിധിക്കുന്നതെങ്കിൽ അത് നടപ്പാക്കും. അല്ലാതെ സ്ത്രീകൾക്ക് പ്രവേശനം കൊടുക്കാനാണ് വിധിക്കുന്നതെങ്കിൽ അത് നടപ്പാക്കും. ഞങ്ങളുടെ സമീപനം ഇപ്പോഴും സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിധി നടപ്പാക്കുകയെന്നതാണ്. '10-നും 50-നും ഇടയ്ക്ക് പ്രായമുള്ള സ്ത്രീകളെ പ്രവേശിപ്പിക്കേണ്ട' എന്ന വിധിയാണ് സുപ്രീംകോടതി നാളെ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതെങ്കിൽ അത് നടപ്പാക്കും. ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം അവിടെ നിൽക്കും. സ്ത്രീകൾക്ക് പുരുഷനോടൊപ്പം തുല്യ അവകാശമുള്ളതാണെന്ന ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം നിലനിർത്തും. പക്ഷെ, സർക്കാരെന്ന നിലയ്ക്ക്, ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി എന്താണോ പറയുന്നത് അത് നടപ്പാക്കും. ഇതാണ് ഞങ്ങളുടെ സമീപനം. ഇത് ഞങ്ങൾ ചോദിച്ചു വാങ്ങിയ വിധിയല്ല. ഇതൊരു സ്വകാര്യമായി നടന്ന ഏർപ്പാട് പോലെയാണ് ഇവിടെ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. ഇതിനകത്ത് സുപ്രീംകോടതിയിലെ അതിപ്രശസ്തരായ, വെറും സീനിയറല്ല, മഹാ സീനിയർമാരായ ഒട്ടേറെ അഡ്വക്കേറ്റുമാർ നിരന്ന്

വാദിക്കുകയാണ്. അതിൽ വലിയ നിര, നൂറോളം ആളുകൾ ഇപ്പോൾ വിധിച്ച കാര്യത്തിനെതിരെയാണ് വാദിക്കുന്നത്. മറ്റ് രണ്ടോ മൂന്നോ ആളുകൾ മറ്റേ വാദം നടത്തിയിട്ടുണ്ടാകും. ഈ സകലവാദങ്ങളും കേട്ടതിനുശേഷമാണ് സുപ്രീംകോടതി ഈ നിലപാടിലേയ്ക്ക് പോയിട്ടുള്ളത്. അത് മറക്കരുത്. മാത്രമല്ല, കേസ് നടക്കുമ്പോൾ കോൺഗ്രസ് കക്ഷി ചേർന്നില്ലെങ്കിലും പരസ്യമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്ത്രീകൾക്ക് പുരുഷനോടൊപ്പം തുല്യ അവകാശമുണ്ടെന്നതായിരുന്നു കോൺഗ്രസ് സ്വീകരിച്ച നിലപാട്. ഇതിൽ നമ്മൾ കാണേണ്ട കാര്യം, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ അഫിഡവിറ്റിന്റെ കാര്യം പ്രത്യേകമായി ഓർക്കേണ്ടതാണ്. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അഫിഡവിറ്റ് കൊടുത്ത സമയം ഓർക്കേണ്ടതാണ്. 2007-ൽ കൊടുത്ത അഫിഡവിറ്റ് സുപ്രീംകോടതിയുടെ മുന്നിൽ എപ്പോഴാണ് മാറുന്നത്? 2011-ൽ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് വന്നു. ആ ഗവൺമെന്റ് 5 വർഷം പൂർത്തിയാക്കുന്നു. 2016 ആയപ്പോൾ തെരഞ്ഞെടുപ്പിലേയ്ക്ക് പോകുന്നു. ഫെബ്രുവരി മാസം തെരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ എല്ലാ ആലോചനകളും തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ആ ഫെബ്രുവരിയിലാണ് പുതിയ അഫിഡവിറ്റ് കൊടുക്കുന്നത്.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, അങ്ങ് ഇത്

പൊതുയോഗങ്ങളിലും പറയുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. അങ്ങയുടെ കയ്യിൽ ഫയലും റിക്കാർഡും എല്ലാമുണ്ടല്ലോ. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി അന്നത്തെ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിനോട് അഭിപ്രായം ചോദിച്ചത് ആ സമയത്താണ്. കാരണം, സുപ്രീംകോടതിയിൽ പന്ത്രണ്ട് വർഷം കഴിഞ്ഞ കേസാണെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞ സമയത്താണ് സുപ്രീംകോടതിയിൽ ഈ കേസ് വന്നത്. കേസ് വന്നപ്പോൾ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനോട് അഭിപ്രായം ചോദിച്ചപ്പോൾ ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ ഗവൺമെന്റേടുത്ത ആ അഫീഡവിറ്റ് പിൻവലിക്കാൻ കോടതിയോട് അനുവാദം ചോദിക്കാനും പുതിയ അഫീഡവിറ്റ് കൊടുക്കാനും തീരുമാനമെടുത്തു. കോടതി ചോദിക്കുമ്പോഴല്ലേ കൊടുക്കാൻ പറ്റൂ.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ഞാൻ

പറഞ്ഞതുതന്നെയാണ് അദ്ദേഹവും പറഞ്ഞത്. ഞാൻ പറഞ്ഞത് അഫീഡവിറ്റ് പിൻവലിച്ചുകൊണ്ട് പകരം അഫീഡവിറ്റ് കൊടുക്കുന്നത് 2016 ഫെബ്രുവരിയിലാണ്. അന്ന് കേരളത്തിൽ നിലനിന്നിരുന്ന ചില പ്രത്യേക പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. ആ പ്രശ്നവും കൂടി നിങ്ങളെ ഭരിച്ചിട്ടുണ്ടാകും. അതോടൊപ്പം ഇങ്ങനെയൊരു അഫീഡവിറ്റ് കൊടുക്കലാണ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ നല്ലതെന്ന്

നിങ്ങൾ കണക്കാക്കിക്കൊണ്ടാണ് ഞങ്ങളുടെ അഫീഡവിറ്റ് മാറ്റി കൊടുത്തത്. അപ്പോൾ അഫീഡവിറ്റ് മാറ്റിയത് ഞങ്ങളല്ല, ഞങ്ങൾ കൊടുത്ത അഫീഡവിറ്റ് നിങ്ങൾ മാറ്റി. ആ മാറ്റിയ അഫീഡവിറ്റ് അവിടെ നിൽക്കുമ്പോഴാണ് 2016-ൽ പൊതുതെരഞ്ഞെടുപ്പ് വന്നത്. ആ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നു. നിങ്ങൾ കൊടുത്ത അഫീഡവിറ്റ് സ്വാഭാവികമായും ഞങ്ങൾക്ക് സ്വീകാര്യമല്ലായിരുന്നു. ഞങ്ങൾ പഴയ അഫീഡവിറ്റ് പുനഃസ്ഥാപിക്കുകയാണുണ്ടായത്. ശബരിമലയിലേക്ക് സ്ത്രീകളെകൊണ്ടുപോകുന്ന കാര്യത്തെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ ഞങ്ങൾ ആരെയോ സ്വകാര്യമായിട്ട് തട്ടിക്കൂട്ടി ഒരാളെ മറച്ച് എങ്ങനെയോകൊണ്ടുപോയി എന്ന് പറഞ്ഞു. ഞങ്ങൾക്കതിന്റെ ആവശ്യമില്ല. അൽപ്പം ആളൊക്കെയുള്ള മൂന്നണി തന്നെയാണല്ലോ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മൂന്നണി. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മൂന്നണിക്ക് അത്തരം ഒരു പരിപാടിയില്ല. നിങ്ങൾ അവിടെ പോകണമെന്ന് പറഞ്ഞ് അമ്പലത്തിലേക്ക് കുറെ സ്ത്രീകളെ അയക്കാനുള്ള പരിപാടിയല്ല, അത് ഞങ്ങളുടെ മൂന്നണിയ്ക്കുള്ള മൂന്നണിയോടൊപ്പം നിൽക്കുന്ന ബഹുജനങ്ങളെ എടുത്താൽ മഹാഭൂരിഭാഗവും വിശ്വാസികളല്ലേ. നിങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിലുള്ളവരിലും മഹാഭൂരിഭാഗവും

വിശ്വാസികളല്ലേ. നമ്മുടെ സമൂഹത്തിലും മഹാഭൂരിഭാഗവും വിശ്വാസികളല്ലേ. ഇതൊരു വസ്തുതയല്ലേ? സ്ത്രീകൾക്ക് ഇല്യവകാശമാണ് എന്നുവെച്ച് കുറച്ച് സ്ത്രീകളെ അങ്ങോട്ട് കയറ്റി അയയ്ക്കാൻ തീരുമാനിക്കുന്ന ഏർപ്പാടൊന്നും ഞങ്ങൾക്കില്ല. ശബരിമലയിൽ പോകാൻ തയ്യാറാകുന്നവർ ആരാണോ അവർക്കാവശ്യമായ സംരക്ഷണം ഒരുക്കുകയും അതിനുള്ള സൗകര്യങ്ങളുണ്ടാക്കുകയും മാത്രമേ ഞങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ. അവിടെ ഒരു സംഘർഷം നടക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ ആളുകൾ അക്രമം നടത്തുകയാണ്. ആ സന്ദർഭത്തിൽ ഈ പറയുന്ന ആൾ മൈക്ക് ഉയോഗിച്ച് സംസാരിച്ചുവെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയാണ്. ആ സംഘർഷ സ്ഥിതിയുടെ ഘട്ടം നോക്കിക്കൊണ്ടു നിൽക്കേണ്ടതാണ്.(ബഹളം....)..... ആരുടെ പേരാണ് നിങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്? തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡ് സ്വതന്ത്രമായി തീരുമാനമെടുക്കുന്നവരാണ്. അവർക്ക് അതിനുള്ള എല്ലാ അധികാരങ്ങളും അവകാശങ്ങളുമുണ്ട്. ഒരു പ്രശ്നവും അതിനകത്തില്ല. അതിന്റെ ഭാഗമായിത്തന്നെയാണ് സാമ്പത്തിക ഹർജി ഇപ്പോൾ അവർ കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. നമ്മൾ കാണേണ്ടത് ശബരിമല നമ്മുടെ രാജ്യത്തെത്തന്നെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ആരാധനാലയമാണ്. ആ ആരാധനാലയത്തെ നല്ല

രീതിയിൽ ശക്തിപ്പെടുത്താൻ തന്നെയാണ് സർക്കാർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നത്. അത് സവർണ്ണ ചാതുർവർണ്യ വ്യവസ്ഥ അംഗീകരിച്ചവർക്ക് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒന്നാണ് ശബരിമല. ശബരിമല എന്നത് ജാതിഭേദവും മതദ്വേഷവും ഇല്ലാതെ എല്ലാവർക്കും പോകാൻ പറ്റുന്ന ഒരു സ്ഥലമാണ്. എല്ലാ ജാതിക്കാർക്കും എല്ലാ മതക്കാർക്കും അവിടെ പോകാം. സാധാരണയുള്ള ആരാധനാലയങ്ങളിൽ നിന്നും തീർത്തും വ്യത്യസ്തമാണിത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഒരു പ്രത്യേകത അതിനുണ്ട്. ആ പ്രത്യേകത വച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ അതിനെ നല്ല രീതിയിൽ മെച്ചപ്പെടുത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇതു തന്നെയാണ് സർക്കാരിന്റെ നിലപാട്. അത് ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ തന്നെയാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുന്നത്. ശബരിമല കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്തും വിശ്വാസികളോടൊപ്പം സർക്കാരുണ്ടാകും ഒരു സംശയവും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടാകേണ്ടതില്ല. അമ്പലങ്ങൾ തകർത്തുകളയാം എന്നൊരു ഭാഗം പറയുകയുണ്ടായി. അവിശ്വാസികൾ നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ പണ്ടേ ഉണ്ട്. അവർ അമ്പലങ്ങൾ തകർക്കാൻ നേരത്തെ ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നുവെന്ന് പറയാൻ കഴിയില്ല. പണ്ട് നവോത്ഥാനകാലഘട്ടത്തെ ഒരു പ്രത്യേകതയുടെ ഭാഗമായിട്ടായിരുന്നു. നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ അത് അംഗീകരിക്കുമോയെന്ന്

അറിയില്ല. സി. കേശവൻ പണ്ടൊരു പ്രസംഗം നടത്തിയല്ലോ. ഒരു അമ്പലം കത്തിയാൽ അത്രയും അന്ധവിശ്വാസം തകർന്നുവെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, എന്തുകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെപറഞ്ഞത്, അത് നവോത്ഥാനത്തിന്റെ കാലത്തിന്റെ ശക്തിയാണ്. കാലത്തിന്റെ പ്രതീകമായിട്ടാണ് അദ്ദേഹം അങ്ങനെ പറഞ്ഞത്. ഇന്നാണെങ്കിൽ ഇവിടെ ഇരിക്കുന്ന നേതാക്കന്മാർക്ക് ആർക്കെങ്കിലും അങ്ങനെ പറയാൻ പറ്റുമോ? അത് ഒരു കാലത്തിന്റെ പ്രത്യേകതയായിരുന്നു. അത്രമാത്രം തീക്ഷ്ണമായ നവോത്ഥാന ചിന്ത ശക്തിപ്പെട്ടൊരു ഘട്ടമായിരുന്നു അത്. അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ട് ഉയർന്നുവന്ന ഒരു വികാരമാണ് സി. കേശവന്റെ നാക്കിലൂടെ പുറത്തുവന്നത്. അങ്ങനെയൊരു കാലം നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ടായിരുന്നു. എന്നുവെച്ച് ആരാധനാലയങ്ങൾ തകർക്കാനൊന്നും ഇവിടെ ആരും പുറപ്പെട്ടിട്ടുമില്ല, അംഗീകരിച്ചിട്ടുമില്ല. അത്തരം നീക്കങ്ങൾ എന്തെങ്കിലും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ സമയത്ത് അതിനെ എല്ലാം എതിർക്കുന്ന സമീപനമാണല്ലോ പൊതുവിൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ശബരിമലയിലെ വരവ് തടയാൻ ഒരു നീക്കം നടത്തിയല്ലോ. അങ്ങനെ ശബരിമലയിലെ വരവ് തടഞ്ഞ് പൂജാരികൾക്കും മറ്റ് ആരാധനാലയങ്ങളിലെ ജീവനക്കാർക്കുമെല്ലാം പട്ടിണി സമ്മാനിക്കാമെന്ന്

ആരെങ്കിലും വിചാരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് സമ്മതിക്കില്ല. അങ്ങനെയൊരു ഘട്ടം വരുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ആവശ്യമായ പിന്തുണ ആ സന്ദർഭത്തിൽ സർക്കാർ നൽകാൻ തയ്യാറാണ്. ഇത് പരസ്യമായി പറഞ്ഞതാണ്. നിയമസഭയിലും ഞാൻ അത് ആവർത്തിക്കുകയാണ്. ഇതൊന്നും നടക്കുന്ന കാര്യമല്ല. പണ്ട് ഗുരുവായൂരിൽ ഇതേ സംഘ്വപരിവാർ ഒരു സമരം നടത്തി. ആ സമരത്തിൽ പറഞ്ഞത് ഇങ്ങോട്ടും വരാൻ പാടില്ലായെന്നും ഇവിടെയാരും ദർശനം നടത്താൻ പാടില്ലായെന്നും ഈ കാണിക്കയിൽ ആരും പണം ഇടരുത്, ഞങ്ങൾ ഒരു കാണിക്ക വയ്ക്കാം ഇവിടെ ഇട്ടോളൂ എന്ന് പറഞ്ഞു. കുറച്ച ദിവസമേ ആ സമരം നിലനിന്നുള്ളൂ. പിന്നീട് അത് പൊളിഞ്ഞുപോയി. ഇതേ ഗതി തന്നെയാണ് ഇതിനുമുണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്. അത് മറക്കണ്ട. ഇതൊന്നും പൊതുസമൂഹം അംഗീകരിക്കുന്ന കാര്യമല്ല. ആ കാലത്ത് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ ചരിത്രമെടുത്താൽ നവോത്ഥാനത്തിനും ദേശീയ പ്രസ്ഥാനത്തിനും വലിയ പങ്കുണ്ട്. നവോത്ഥാനം നല്ല രീതിയിൽ നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ ഉയർന്നുവന്നു. അന്നത്തെ ദേശീയ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ നേതാക്കൾ പലരും നല്ല രീതിയിൽ ആ നവോത്ഥാന പ്രവർത്തനത്തിൽ പങ്ക് വഹിച്ചിട്ടുണ്ട്. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ കാര്യങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ അതേ നില നിങ്ങൾക്ക്

സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നുണ്ടോയെന്നുള്ള ഒരു ആത്മ പരിശോധന നിങ്ങൾ നടത്തണം. അന്നത്തെ കാലത്ത് കോൺഗ്രസ്സിൽ

ശ്രീ. സി. കെ. നാണ: സർ, ഇത് ഇന്ദിരാ കോൺഗ്രസ്സാണ്.

കോൺഗ്രസ്സിന്റെ കാലം കഴിഞ്ഞു. അവർ അത് സമ്മതിക്കണം. അവർ കോൺഗ്രസ്സ് (ഐ) ആണ്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ) : സർ, അന്നത്തെ

കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നിരയിൽ ശക്തമായി ആദ്യം മുതൽ തന്നെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഉണ്ട്. ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് കോൺഗ്രസ്സ്, കോൺഗ്രസ്സ് സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടി കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുമൊക്കെയായി മാറുന്നത്. ഗുരുവായൂർ സത്യാഗ്രഹത്തിന് നേതൃത്വം കൊടുത്ത കെ. കേളപ്പൻ അദ്ദേഹം യഥാർത്ഥത്തിൽ വലിയ വിശ്വാസിയായിരുന്നുവെന്നു പറയാൻ പറ്റില്ല. കെ. കേളപ്പനും, ഇ. വി. കൃഷ്ണപിള്ളയും, എ. കെ. ഗോപാലനും, സുബ്രമണ്യത്തിനുമുന്വൊക്കെയാണല്ലോ ആ സമരത്തിന് നേതൃത്വം കൊടുത്തവർ. അവർ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു, അവിടെ പോകുന്നു, ആരാധന നടത്തുന്നു എന്നുള്ളതല്ല, അവിടെ ആരാധന നടത്താൻ എല്ലാവർക്കും അവകാശം വേണം. അതിനായിരുന്നു സമരം നടത്തിയിരുന്നത്. വഴി നടക്കാനുള്ള

സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടി മറ്റുള്ളവരെയും കൂട്ടി പോയത് മറ്റുള്ളവർക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യം കിട്ടണമെന്നുള്ള നിലയാണ് എടുത്തിട്ടുള്ളത്. സ്വാമി സന്ദീപാനന്ദ ഗിരിയെ കൊലപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടി ശ്രമിച്ചത് വളരെ ഖേദകരമായിപ്പോയി. നിങ്ങൾക്കെന്തിനാണ് അദ്ദേഹത്തോട് ഇത്ര വിരോധം. ഞാൻ വിചാരിച്ചത് ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാറുമാറിന്റെ എന്തോ ഒരു പ്രശ്നമാത്രമാണെന്നാണ്. നിങ്ങളിൽ മറ്റുചിലരും ഒച്ചയുണ്ടാക്കുമ്പോൾ മറ്റുള്ളവർക്കും അതൊരു പ്രശ്നമാണെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. സ്വാമി സന്ദീപാനന്ദ ഗിരിയോട് സംഘ്പരിവാറിന് വിരോധമുണ്ട്. ആ വിരോധം നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കും കാരണം, സംഘ്പരിവാർ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ അദ്ദേഹം പൊളിച്ചടുക്കിക്കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ട് അദ്ദേഹം കൃത്യമായ വിശദീകരണങ്ങളിലൂടെയാണ് കാര്യങ്ങൾ ശരിയായി അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. അതിനോട് കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിക്കും ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാറിനും എന്തിനാണ് അസഹിഷ്ണുത? ഇതൊരു ശരിയായ നടപടിയല്ല.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, സ്വാമിജിയുടെ ആശ്രമം ഞാനും അങ്ങും സന്ദർശിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. പക്ഷെ അങ്ങയുടെ മൂക്കിന് താഴെയുള്ള ആ സ്ഥലത്ത് ഇത്രയും ദിവസമായിട്ട് ആ പ്രതിയെ പിടിക്കാൻ

കഴിയാത്തതെന്നാണെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് വിശദമാക്കാമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ : സർ, പ്രതിയെ പിടിക്കുക എന്ന് പറയുന്നത് പ്രതിയുടെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും പരിശോധിച്ച് പ്രതിയാണെന്ന് കണ്ട് അവരെ പിടിക്കുന്നതുവരെയുള്ള നടപടികൾ പോലീസ് സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്. നമ്മളുടെ പോലീസ് പിടിക്കാൻ കഴിയാത്ത പല പ്രതികളെയും പിടിച്ചിട്ടുണ്ട്, കേസ് തെളിയിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ കേസ് സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണത്തിന്റെ പാതയിലാണ്, അന്വേഷണം പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ പ്രതികളെ പിടികൂടുന്നതാണ്. ആ നിലയിൽ എടുത്താൽ മതി. നിങ്ങൾ കാണേണ്ടത് പോലീസ് പോലീസിന്റേതായ രീതിയിലാണല്ലോ അന്വേഷിക്കുക. അപ്പോൾ ആ അന്വേഷണം നടക്കുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ ഭാഗമായി പ്രതികളെ കണ്ടെത്തും. സി. സി. ടി. വി. മുമ്പിൽ കണ്ടില്ലായെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അവിടെ തീകത്തിയില്ലായെന്ന് പറയാൻ പറ്റുകയില്ലല്ലോ. കത്തിക്കൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടല്ലോ. സാധാരണ നിലയിൽ അത് എന്താണെന്നുള്ളത് പോലീസ് പരിശോധിക്കട്ടെ.

പമ്പയിൽ മണൽ കൂമ്പാരമാണെന്ന് പറഞ്ഞല്ലോ, മണൽ കൂമ്പാരമെന്ന് പറയുന്നത്, കോരിയെടുത്ത മണൽ അവിടെ ഇട്ടിട്ട് അതിനെ നല്ല രീതിയിൽ

സംരക്ഷണം ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ആ മണലാണ് നിങ്ങൾ കണ്ടത്. നദിയിലാകെ മണൽ നിറഞ്ഞ് കിടക്കുകയായിരുന്നു. അത് കോരിയെടുത്ത് കരയ്ക്കിട്ട് അതിനെ മറച്ച് സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുകയാണ്, അതാണ് ഇപ്പോൾ ഉണ്ടായ സംഭവം. വാവരു സ്വന്തം കാനാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്ന പരാതി ഇതുവരെയും ആരും ഉന്നയിച്ചിട്ടില്ല, ആ പരാതിയും ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങേയറ്റം തെറ്റായ കാര്യങ്ങളാണ് അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. പോയിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് ഈ പറയുന്നത്. അവിടെ നെയ്യഭിഷേകം നടത്തുന്നതിന് ഒരു പ്രശ്നവും ഇല്ല. അതിനുള്ള എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും ദേവസ്വം ബോർഡ് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. നേരത്തെയുണ്ടായിട്ടുള്ള സാഹചര്യങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ദേവസ്വം ബോർഡ് ചില ക്രമീകരണങ്ങൾ അവിടെ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആ കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം യുക്തമായ നടപടികൾ അവർ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. വിശ്വാസികളുടെ വിശ്വാസത്തെ തകർക്കുന്ന സമീപനം ഈ സർക്കാരിനില്ല, വിശ്വാസികളുടെ വിശ്വാസം അനുസരിച്ച് ജീവിക്കുന്നതിനുള്ള എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും വിശ്വാസമില്ലാത്തവർക്ക് അതനുസരിച്ച് ജീവിക്കുന്നതിനുള്ള എല്ലാ സംരക്ഷണവും സർക്കാർ ഏർപ്പെടുത്തും. ഇതാണ് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ

മതനിരപേക്ഷതയുടെ പ്രത്യേകത. ഇവിടെ എന്റെ വിശ്വാസം മാത്രമെ നിങ്ങൾക്കും പാടുള്ളൂ എന്നുവെച്ച് ആ വിശ്വാസം അടിച്ചേൽപ്പിക്കാനുള്ള ശ്രമം ചിലയിടങ്ങളിൽ നടന്നിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഭാഗമായി പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഒരുപാട് വിശ്വാസികൾ അവരുടെ വിശ്വാസം വെച്ചുപുലർത്തുന്നവെന്നതിന്റെ പേരിൽ ആക്രമിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അവരെയെല്ലാം ആക്രമിച്ചത് അവിശ്വാസികളല്ല, ഇത് നാം വളരെ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. തന്റെ വിശ്വാസത്തിന്മേൽ ഒരു കൂട്ടം വിശ്വാസികൾ ആക്രമിക്കപ്പെട്ടത് അവിശ്വാസികളിൽ നിന്നല്ല, അത് മറ്റൊരു കൂട്ടം വിശ്വാസികൾ, അവർ ധരിക്കുന്നു തങ്ങളുടെ വിശ്വാസം മാത്രമെ പാടുള്ളൂ, മറ്റുള്ളവരുടെ വിശ്വാസം പാടില്ല എന്നുള്ള അക്രമമാണ് ഇവിടെ നടന്നിട്ടുള്ളത്, അതിനെയാണ് വർഗ്ഗീയതയെന്ന് പറയുന്നത്. ആ വർഗ്ഗീയതയെയാണ് നാം എതിർക്കേണ്ടത്. ആ വഴിക്കാണ് നിങ്ങളും വരേണ്ടത്. അതിനെപ്പറ്റിയാണ് നേരത്തെ നമ്മൾ പറഞ്ഞുവന്നത്. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ച് കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയെ ഏതെല്ലാം രീതിയിൽ തളർത്താൻ പറ്റുമോ ആ രീതിയിലെല്ലാം തളർത്തുകയെന്നത് ഞങ്ങൾ നേരത്തെ ആഗ്രഹിച്ചിരുന്ന കാര്യംതന്നെയാണ്. പക്ഷെ ആ കോൺഗ്രസിനെ തളർത്തി ബി.ജെ.പി.-യെ വളർത്തുകയെന്നത് ഞങ്ങൾ

ആഗ്രഹിക്കുന്ന കാര്യമല്ല. പക്ഷെ നിങ്ങളാണ് അത് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നിങ്ങൾ സ്വയം കൃതാനർത്ഥമായ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾ ഒന്നിൽനിന്നും കാര്യങ്ങൾ പഠിക്കുന്നില്ലെന്നാണ് കാനേണ്ടത്. രാജ്യത്ത് ആകമാനമുണ്ടായ വിഷയങ്ങളുണ്ട്, അതിൽ ഒന്നിൽനിന്നും നിങ്ങൾ പാഠങ്ങൾ പഠിക്കുന്നില്ല. അടുത്ത കാലത്ത് നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയിൽനിന്നും വിവാദമുണ്ടാക്കിയ ഒരു നേതാവുണ്ട് ശ്രീ. സി. പി. ജോഷി, അദ്ദേഹം ഈ അടുത്തകാലത്ത് അയോദ്ധ്യയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞത് ബാബറി മസ്ജിദ് തുറന്നു കൊടുത്തത് രാജീവ് ഗാന്ധിയായിരുന്നുവെന്നും ഇനി ഞങ്ങൾ അധികാരത്തിൽവന്നതിനുശേഷം മാത്രമെ രാമക്ഷേത്രം നിർമ്മിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ എന്നുമാണ്. ആ ടൈപ്പ് കുറെ ആൾക്കാർ നിങ്ങളോടൊപ്പമുണ്ട്. അവരെല്ലാം മറ്റൊരു നിലപാടാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. അതിൽനിന്നും ഒരു പാഠവും ഉൾക്കൊള്ളാൻ നിങ്ങൾക്ക് കഴിയുന്നില്ല. എങ്ങനെ നിങ്ങൾ ശോഷിച്ചുപോയി, എങ്ങനെ നിങ്ങളുള്ളിടത്ത് നിങ്ങൾ ഇല്ലാതായിപ്പോയി ആ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയല്ല നിങ്ങൾ ചിന്തിക്കുന്നത്. അതിനെക്കുറിച്ച് നിങ്ങൾ പഠിക്കുന്നതിനോ പാഠം ഉൾക്കൊള്ളുന്നതിനോ തയ്യാറാകുന്നില്ല. നിങ്ങൾ അപ്പോഴും ഈ പറയുന്നവരോടൊപ്പം നിൽക്കാനാണ് നോക്കുന്നത്. ഇവിടെ

ആർ.എസ്.എസ്. സംഘ്വർദ്ധനയും നടത്തുന്ന പ്രക്ഷോഭത്തിനോടൊപ്പം കൊടിയില്ലാതെ ചേർന്നോ, എന്നാണോ നിങ്ങൾ പറയേണ്ടത്? അതല്ലേ നിങ്ങൾ സ്വീകരിച്ച നിലപാട്? യഥാർത്ഥത്തിൽ നിങ്ങൾ നേരത്തെ എടുത്ത നിലപാടിനോടൊപ്പം ഉറച്ചു നിൽക്കുകയല്ലേ വേണ്ടത്. നിങ്ങൾ സ്വീകരിച്ച നിലപാടിനെപ്പറ്റി നിങ്ങൾ തന്നെയാണ് ആലോചിക്കേണ്ടത്. ഇത് ഗുണകരമാണോ തങ്ങളുടെ ഭാവിക്ക് നല്ലതാണോയെന്ന് കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിതന്നെ ചിന്തിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. ഇങ്ങനെയൊരു അധഃപതനം നിങ്ങൾക്ക് വരുന്നതുകൊണ്ട് സ്വാഭാവികമായും ഞങ്ങൾക്ക് അതിൽ ചേർന്നുണ്ട്. അതാണ് എനിക്ക് അതുസംബന്ധിച്ച് പറയാനുള്ളത്. ഇവിടെ പാർട്ടി കോൺഗ്രസിനെപ്പറ്റി ശ്രീ. പി. എസ്. ശ്രീധരൻപിള്ള എന്തോ പറഞ്ഞിരുന്നു. പാർട്ടി കോൺഗ്രസ്സെന്ന് മാത്രമെ പറഞ്ഞുള്ളൂ, മറ്റ് കാര്യങ്ങളൊന്നും പറഞ്ഞില്ല. എന്തിനാണ് നിങ്ങളിങ്ങനെ അനാവശ്യമായി അവരുടെ വാദങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്ത് ഉന്നയിക്കുന്നത്. ഇനി എന്തെങ്കിലും പാർട്ടി കോൺഗ്രസിനെക്കുറിച്ച് പറയാനാണെങ്കിൽ അത് പറഞ്ഞാൽ, ഞാൻ പറയാനായിരുന്നു. പക്ഷെ അത് പറഞ്ഞതുമില്ല, പാർട്ടി കോൺഗ്രസ്സെന്ന് മാത്രമെ പറഞ്ഞുള്ളൂ. അവരുമായി ഒന്നിച്ച് നിൽക്കാനുള്ള പ്രവണത നിങ്ങൾക്ക്

ദോഷമുണ്ടാക്കുകയേയുള്ളൂ എന്നത് നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. നിങ്ങൾക്ക് നിങ്ങളുടേതായ സ്വത്വമുണ്ട്, പാരമ്പര്യമുണ്ട്, ആ നിലയിൽതന്നെ നിങ്ങൾ മുന്നോട്ട് പോകണം. എന്തിനാണ് നിങ്ങൾ സംഘ്വപരിവാനിനോടൊപ്പം നിൽക്കാൻ പോകുന്നത്? ശബരിമലയുടെ കാര്യത്തിൽ ആവർത്തിച്ച് വ്യക്തമാക്കുകയാണ്. ശബരിമലയെ കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്തും ഒരു സംശയവും വേണ്ട. ഭക്തരോടൊപ്പം സർക്കാരുമുണ്ടാകും. വിശ്വാസികൾക്ക് എല്ലാ സൗകര്യവും ഒരുക്കും ഒരു പ്രയാസവും അവിടെയുണ്ടാകില്ല. ആകെ പ്രയാസം അക്രമികൾക്ക് മാത്രമായിരിക്കും. അക്രമികളെ ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാമെന്ന് ആരെങ്കിലും ധരിച്ചാൽ അത് ഒരു കാരണവശാലും അനുവദിക്കുന്ന പ്രശ്നമില്ല. ഈ അടിയന്തര പ്രമേയം ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട യാതൊരു ആവശ്യവും ഇല്ലെന്നതന്നെയാണ് വ്യക്തമാക്കാനുള്ളത്.

(ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തര പ്രമേയത്തിനുള്ള അവതരണാനുമതി നിഷേധിച്ചു.)

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല) : ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഒരു മണിക്കൂറും ഇരുപത് മിനിട്ടും ഈ

കാര്യത്തെപ്പറ്റി സംസാരിച്ചു. അതുകൊണ്ട് എന്നെ അങ്ങ് തടസ്സപ്പെടുത്തരുത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ആദ്യം പ്രസംഗിച്ചപ്പോഴും രണ്ടാമത് പ്രസംഗിച്ചപ്പോഴും വസ്തുതകളെ മുഴുവൻ മറച്ചു വെച്ചുകൊണ്ടാണ് സംസാരിച്ചത്. കപ്പലിൽ ഇടിച്ച മഞ്ഞുകട്ട, എത്രത്തോളം വലുതാണെന്ന് 'ടൈറ്റാനിക്' മുങ്ങിത്താഴുമ്പോഴാണ് ആ കപ്പലിലെ കപ്പിത്താനായ എഡ്വേർഡ് സ്മിത്തിന് മനസ്സിലായത്. നൂറ് അടി ഉയരവും നാനൂറ് അടി നീളവുമുള്ള മഞ്ഞുകട്ടയിലാണ് അറ്റ്ലാന്റിക് സമുദ്രത്തിൽ വച്ച് ടൈറ്റാനിക് എന്ന കപ്പൽ ഇടിച്ചത്. ഒരിക്കലും മുങ്ങില്ലെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ച് കടലിൽ ഇറക്കിയ ടൈറ്റാനിക് എന്ന കപ്പലാണ് കന്നി യാത്രയിൽ പന്തീരായിരത്തി അഞ്ഞൂറ് അടി താഴേയ്ക്ക് മുങ്ങിപ്പോയത്. ഭക്തരുടെ വികാരത്തിന്റെ അളവ് അറിയാതെ അവരുടെ ഹൃദയ വേദന മനസ്സിലാക്കാതെയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ശബരിമലയിലെ കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടുന്നതും പ്രസംഗിക്കുന്നതും. അദ്ദേഹം ഇവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ഓരോന്നോരോന്നായി പരിശോധിക്കാം. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് ഈ വിധി വന്നപ്പോൾ ഞാൻ നൽകിയ പ്രതികരണത്തെപ്പറ്റിയാണ്. എന്റെ പ്രതികരണം 28-09-2018-ലെ പത്രക്കുറിപ്പിലെ വന്നിട്ടുള്ളതാണ്. ശബരിമലയിലെ സ്ത്രീ പ്രവേശനം സംബന്ധിച്ച്, പരമോന്നത നീതിപീഠത്തിന്റെ

വിധി സംബന്ധിച്ച് എന്ത് പറയുന്നു എന്ന് പത്രക്കാർ എന്നോട് ചോദിച്ചു. സ്വാഭാവികമായും പരമോന്നത നീതിപീഠത്തിന്റെ വിധി അംഗീകരിക്കാൻ എല്ലാവരും ബാധ്യസ്ഥരാണെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞു. അതിന്റെ കൂടെ ഒരു കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞു. ശബരിമലയിൽ സ്ത്രീ പ്രവേശനം ഒരിക്കലും വിലക്കിയിട്ടില്ല. ചില ആചാരങ്ങളുടെ പേരിലുള്ള നിയന്ത്രണങ്ങളാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ പ്രത്യേകത കണക്കിലെടുത്ത് എല്ലാ ദേവാലയങ്ങളും പ്രവർത്തിക്കേണ്ടത് ആചാരങ്ങളുടെയും അനുഷ്ഠാനങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്നുള്ള കാര്യം കൂടി ഗൗരവത്തോടെ കാണണം. വിധി പകർപ്പ് പൂർണ്ണമായി ലഭിച്ചശേഷം അത് പഠിച്ച് കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കാം എന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞു. ആചാരങ്ങളുടെയും അനുഷ്ഠാനങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ, പ്രവേശനം വേണ്ടെന്ന നിലപാടായിരുന്നു യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ കൈക്കൊണ്ടിരുന്നത്. എന്നാൽ ഞാനതിനെ തള്ളിപ്പറഞ്ഞു എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു. ഇപ്പോഴത്തെ ഇടതുമുന്നണി സർക്കാരിന്റെ കീഴിലുള്ള ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ നിലപാടും ഇതുതന്നെയായിരുന്നു. എന്നാൽ അതേ ഇടതുമുന്നണിയുടെ സർക്കാരിന്റെ നിലപാട് നേരെ വിരുദ്ധമാണ്. പൊതുജനത്തെ കബളിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഭരണമുന്നണിയുടെ ഇരട്ട നിലപാടാണ്

കേസിൽ പ്രശ്നമായത് എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഇന്നത്തെ കാലത്ത് ഇത് മറച്ചുവയ്ക്കാൻ സാധിക്കില്ലല്ലോ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഭാഷയിൽ പറഞ്ഞാൽ, വടിയുടെ ആളുകളോട് ചോദിച്ചാൽ അവർ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന കാര്യമാണത്. പരിശോധിച്ചാൽ അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി വിധി വന്നശേഷം വസ്തുതാവിരുദ്ധമായി ഞാൻ സംസാരിച്ചിട്ടില്ല. ഞാൻ ഒരു കാര്യം വ്യക്തമാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. കേരളത്തിലെ കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയും യു.ഡി.എഫ്.-നും ഇക്കാര്യത്തിൽ 2016 മുതൽ ഒരേ നിലപാട് തന്നെയാണുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെല്ല. 12 വർഷങ്ങൾ നീണ്ടുനിന്ന കോടതി വിചാരണവേളയിൽ അന്നത്തെ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിനോട്, നിങ്ങളുടെ നിലപാടെന്താണ് എന്ന് സുപ്രീംകോടതി ചോദിച്ചു, ആ കേസ് വന്നത് 2016-ലാണ് എന്നേയുള്ളൂ. 2016-ൽ ആ കേസ് വന്നപ്പോൾ യു.ഡി.എഫ്. കൂടി ആലോചിച്ചെടുത്ത തീരുമാനമാണ്. 1991-ൽ കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ Mahendran vs State of Kerala എന്ന കേസിൽ ജസ്റ്റീസ് പരിപൂർണ്ണൻ അടക്കമുള്ള ജഡ്ജിമാരുടെ വിധി വന്നിരുന്നു. ആ വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 2016-ൽ കേരളത്തിലെ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ്

അഫിഡവിറ്റ് കൊടുത്തത്. ഞങ്ങൾ കൊടുത്ത അഫിഡവിറ്റിന് ഒരു പൊളിറ്റിക്കൽ തീരുമാനവും ജുഡീഷ്യൽ സപ്പോർട്ടും ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ അനുവാദത്തോടുകൂടി ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഗവൺമെന്റ് അതവിടെ കൊടുത്തത്. അല്ലാതെ മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ, തെരഞ്ഞെടുപ്പ് വരുന്നത് കണ്ടുകൊണ്ട് ഒരു വിഭാഗം ആളുകളുടെ പിന്തുണ കിട്ടാൻവേണ്ടി കൊടുത്ത നിലപാടായിരുന്നില്ല.

ഞങ്ങൾ 2016-ൽ കൊടുത്ത അഫിഡവിറ്റ് മാറ്റിക്കൊടുത്തത് നിങ്ങളാണ്. ഗവൺമെന്റിന് അതിനുള്ള അധികാരമുണ്ട്, ഇല്ലെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഹിന്ദുമത ശാസ്ത്രത്തിൽ വിശ്വാസമുള്ള ആളുകളുടെ ഒരു കമ്മിറ്റി വച്ചുവേണം ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് മുന്നോട്ട് പോകണമെന്നും അല്ലെങ്കിൽ തീരുമാനമെടുക്കണമെന്നും മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു, എന്റെ കയ്യിലുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ ഒരു പരാമർശമാണ്.

“ On being further asked to what is the specific stand of the State” . ഭരണഘടനാ ബെഞ്ച് കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റിനോട് അഡ്വക്കേറ്റ്സ് മുഖേന ചോദിക്കുകയാണ്, നിങ്ങളുടെ നിലപാട് ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്താണ് എന്ന്. ശ്രീ.

ജയ്ദീപ് ഗുപ്തയാണ് കേരള ഗവൺമെന്റിനുവേണ്ടി ഹാജരായത്. Mr. Gupta unequivocally stated that the State is of the view that women of no age should be debarred to enter into the temple and worship of the deity.

അവിടെ ഹിന്ദുമത ശാസ്ത്രത്തിൽ വിശ്വാസമുള്ള ആളുകളുടെ അഭിപ്രായം അറിഞ്ഞ് ചെയ്യണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ജയ്ദീപ് ഗുപ്ത പറഞ്ഞില്ല. ഞങ്ങൾ യുവതി പ്രവേശനത്തിന് അനുകൂലമാണെന്നാണ് ഫൈനലായി ചോദിച്ചപ്പോൾ, കേരള ഗവൺമെന്റിനുവേണ്ടി ഹാജരായ ശ്രീ. ജയ്ദീപ് ഗുപ്ത പറഞ്ഞത്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ പരാമർശിച്ച കാര്യങ്ങൾ വാസ്തവ വിരുദ്ധമാണെന്ന് ഞാൻ പറയാൻ കാര്യമിതാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഇത് ചോദിച്ചുവാങ്ങിയ വിധിയാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. എസ്. ശിവകുമാർ പറഞ്ഞത്. നിങ്ങൾ ഇങ്ങനെ ഒരു അഫീഡവിറ്റ് കൊടുക്കാതിരുന്നെങ്കിൽ, ഇതുസംബന്ധിച്ച് കോടതി ഫൈനലായി ചോദിച്ചപ്പോൾ നിങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം ഹിന്ദുമത വിശ്വാസികൾ ആയിട്ടുള്ള പണ്ഡിതന്മാരോട് ആലോചിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ ഈ കോടതിവിധി ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. ഇവിടെ പെറ്റീഷണറും ഗവൺമെന്റും ഒരേ നിലപാട് എടുത്തുകൊണ്ടാണ് സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിധി ഇങ്ങനെ ഉണ്ടായത്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി, അങ്ങയുടെ ഗവൺമെന്റ് ചോദിച്ചുവാങ്ങിയ വിധി തന്നെയാണ് ഇതെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി, ഇത്തവണ അങ്ങ് പമ്പയിൽ പോയോ? അങ്ങ് ഇക്കാര്യങ്ങളൊക്കെ ഇവിടെ വിശദീകരിച്ചല്ലോ. അങ്ങ് പമ്പയിൽ പോയി ഒരു മീറ്റിംഗ് വിളിച്ചുകൂട്ടി അവിടത്തെ സ്ഥിതിഗതികൾ നേരിട്ട് കണ്ടിട്ടുണ്ടോ? Third party പറഞ്ഞതനുസരിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞത്. ശാന്തിയുടെയും സമാധാനത്തിന്റെയും മതേതരത്വത്തിന്റെയും പുണ്യഭൂമിയായ ശബരിമലയെ കലാപഭൂമിയാക്കി മാറ്റുകയും അവിടെ ഭയത്തിന്റെ അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്തതിന്റെ ഉത്തരവാദികൾ സംസ്ഥാന സർക്കാരും ആർ.എസ്.എസ്.-ഉം ബി.ജെ.പി.-യുമാണ്. ഈ കാര്യത്തിൽ കോൺഗ്രസിന്റെയും യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെയും നിലപാട് ആദ്യം മുതൽ തന്നെ വളരെ കൃത്യമാണ്. 2016-ൽ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ഗവൺമെന്റ് കൊടുത്ത അഫിഡവിറ്റിന് അനുസരിച്ചതെന്നതാണ് സുപ്രീംകോടതി വിധി വന്നപ്പോൾ ഞങ്ങൾ പ്രതികരിച്ചതും നിലപാടെടുത്തതും. പക്ഷേ ഞങ്ങൾ അവിടെ സമരത്തിന് പോയില്ല. ഒരു ആരാധനാലയത്തിൽ പോയി സമരം ചെയ്യുന്നതിനോട് ഞങ്ങൾക്ക് യോജിപ്പില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് ആ നിലപാട്

സ്വീകരിക്കാതിരുന്നത്. ഞങ്ങൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ നിയമത്തിന്റെ മാർഗ്ഗത്തിലൂടെയാണ് മുന്നോട്ട് പോയത്. ഒരു സുപ്രീംകോടതി വിധിയുണ്ടായാൽ പിറ്റേ ദിവസം രാവിലെ അത് നടപ്പാക്കാമെന്ന് എവിടെയാണ് ആരാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോട് പറഞ്ഞത്. സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിധിപകർപ്പ് കേരള ഗവൺമെന്റിന് കിട്ടുന്നതിന് മുൻപ് ഇവിടെ യുവതി പ്രവേശനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരുക്കങ്ങൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് ആരംഭിച്ചു. അന്ന് ദേവസ്വം ബോർഡ് പ്രസിഡന്റ് ശ്രീ. കെ. പത്മകുമാർ പറഞ്ഞത്, എന്റെ വീട്ടിൽനിന്ന് ഒരു യുവതിയും ശബരിമലയിൽ പോകില്ല എന്നാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയെ കണ്ടതിന് ശേഷമാണ് അദ്ദേഹം അങ്ങനെ പറഞ്ഞത്. ഈ വിധിക്കെതിരെ റിവ്യൂ ഹർജി നൽകുമെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ഒരു സുപ്രീംകോടതി വിധിയുണ്ടായാൽ റിവ്യൂ ഹർജി കൊടുക്കാം. ക്യൂറേറ്റീവ് ഹർജി കൊടുക്കാം, President of India-യുടെ റഫറൻസിന് കൊടുക്കാം. ധാരാളം ലീഗൽ ഓപ്ഷൻ നമ്മുടെ മുൻപിലുണ്ട്. കോൺഗ്രസ് സ്വീകരിച്ച സമീപനം, മുൻ ദേവസ്വം ബോർഡ് പ്രസിഡന്റ് ശ്രീ. പ്രയാർ ഗോപാലകൃഷ്ണനെക്കൊണ്ട് റിവ്യൂ ഹർജി കൊടുക്കാനാണ്. 99 റിവ്യൂ ഹർജികൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ മുമ്പിൽ വന്നു. അതിൽ

ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെയോ ബി.ജെ.പി.-യുടെയോ സംഘ്വപരിവാർ ശക്തികളുടെയോ റിവ്യൂ ഹർജി ഇല്ലായിരുന്നു. അവർക്ക് ആത്മാർത്ഥതയില്ല എന്നതിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ തെളിവായിരുന്നു അവർ ഇക്കാര്യത്തിൽ നിലപാട് സ്വീകരിക്കാത്തത്. ഭക്തൻമാരുടെ താൽപര്യവും 2016-ൽ എടുത്ത നിലപാടിനോടുള്ള ആത്മാർത്ഥതയുമാകാണ്ട് കോൺഗ്രസ് പാർട്ടി യു.ഡി.എഫ്.-ലെ ഘടകകക്ഷികളുമായി ആലോചിച്ചാണ് റിവ്യൂ ഹർജി കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്.

കേരളത്തിലെ സർക്കാർ മനസ്സിലാക്കേണ്ട കാര്യം, ഭരണഘടനാ ബെഞ്ചിന്റെ വിധി അത്യപൂർവ്വമായി മാത്രമേ ഓപ്പൺ കോർട്ടിൽ കേൾക്കാറുള്ളൂ. ഞാൻ നിരവധി തവണ സുപ്രീംകോടതിയിൽ പോയി കേസ് വാദിക്കുന്നത് കണ്ടിട്ടുണ്ട്. സാധാരണഗതിയിൽ റിവ്യൂ ഹർജി കാണുന്നത് ചേമ്പറിലാണ്. സാധാരണയുള്ള കേസുകൾ തീർത്തശേഷം ചായ കുടിക്കാൻ ജഡ്ജിമാർ ഇരുന്നുകൊണ്ട് രജിസ്ട്രാർ കൊണ്ടുവരുന്ന പേപ്പറിൽ ഡിസ്കിസ്ഡ്, അല്ലെങ്കിൽ ഒ.കെ. എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞ് വിടുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഈ ഹർജികൾ സംബന്ധിച്ച് ജനുവരി 22-ാം തീയതി ഓപ്പൺ കോർട്ടിൽ കേൾക്കാം എന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി പറഞ്ഞത്.

അനിതരസാധാരണമായ അത്തരമൊരു നിലപാട് സുപ്രീംകോടതി എടുത്തതുപോലും ഗവൺമെന്റിന് മനസ്സിലായില്ല. അതിന്റെ അർത്ഥം, there is a legal question. സുപ്രീംകോടതിയിലെ നാല് ജഡ്ജിമാർ ഒരു വിധി പറയുന്നു. ഒരു ജഡ്ജി വേറൊന്ന് പറയുന്നു. ജസ്റ്റീസ് ഇന്ദു മൽഹോത്രയുടെ ഏറ്റവും സുപ്രധാനമായ വിധി 2016-ലെ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് കൊടുത്ത അഫിഡവിറ്റിന്റെ ഭാഗമാണ്. ഞങ്ങൾ അഫിഡവിറ്റിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ തന്നെയാണ് ജസ്റ്റീസ് ഇന്ദു മൽഹോത്രയുടെ വിധിയിൽ പ്രതിഫലിക്കുന്നത്. ഞാൻ ആ വിധിയുടെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി ഓപ്പൺ കോർട്ടിൽ ഈ കേസ് കേൾക്കാമെന്ന് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു. തീരുമാനിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ സാമാന്യമായ, ഭക്തജനങ്ങളോട് താൽപര്യമുള്ള അല്ലെങ്കിൽ നമ്മളെടുത്ത നിലപാടുകളോട് ആത്മാർത്ഥതയുള്ള ആളുകൾക്ക് അതൊരു ആശ്വാസം തന്നെയാണ്. ആ വിധി വരാനിരിക്കുന്നതേയുള്ളൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോട് ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്, എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ അൽപ്പം സാവകാശം എടുക്കാതിരുന്നത്? ഞാൻ അഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്ത് നിയമിച്ച ശ്രീ. ടി. പി. സെൻകുമാറിന്റെ കേസ്

സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഈ സഭയിൽത്തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. സെൻകമാറിനെ ഡി.ജി.പി. ആയി തിരികെ പ്രവേശിപ്പിക്കണമെന്ന് സുപ്രീംകോടതി അന്തിമമായി വിധിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ, ആ വിധി നടപ്പാക്കാതെ അതിന്റെ കോപ്പി മേശയ്ക്കകത്തുവെച്ച് പൂട്ടി. അവസാനം ആഭ്യന്തരവകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയെ ശാസിക്കുമെന്നും ആഭ്യന്തരവകുപ്പ് സെക്രട്ടറിക്ക് പിഴയൊടുക്കേണ്ടിവരുമെന്നും പറഞ്ഞ സാഹചര്യത്തിലാണ് അത് നടപ്പാക്കേണ്ടിവന്നത്. രണ്ടാമത്തെ കാര്യം, പാതയോരങ്ങളിലെ ബാറുകളുടെ ദുരപരിധിയെക്കുറിച്ച് സുപ്രീംകോടതി പറഞ്ഞത്, എല്ലാം മാറ്റണമെന്നും അവിടെനിന്ന് ഒഴിവാക്കണമെന്നുമാണ്. ആ വിധിപകർപ്പ് കിട്ടിയപ്പോൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് എന്തുചെയ്തു? സുപ്രീംകോടതിയുടെ ഈ വിധി വന്നശേഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റ് ആ വിധിപകർപ്പ് റവന്യൂ, എക്സൈസ് വകുപ്പുകൾക്ക് അയച്ചുകൊടുത്തു. അവിടെനിന്ന് അത് നിയമ വകുപ്പുസെക്രട്ടറിക്ക് കൊടുത്തശേഷം അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെ അഭിപ്രായത്തിനായി വിട്ടു. അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെ അഭിപ്രായം ലഭിച്ചശേഷം വീണ്ടും തിരിച്ച് അതേ വഴിയിലൂടെ വന്ന് ക്യാബിനറ്റിൽ വെച്ചു. സുപ്രീംകോടതിയുടെ ഈ വിധി നടപ്പാക്കാൻ നാല് മാസമാണ് ഗവൺമെന്റ് എടുത്തത്. ഇതുപോലെ നിരവധി

സുപ്രീംകോടതി വിധികൾ ഇന്ത്യയിലെ വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നടപ്പാക്കാതെ കിടപ്പുണ്ട് എന്നുള്ളത് ലോ ജേർണലുകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. ഞാൻ അതിലേക്കൊന്നും പോകുന്നില്ല. ഇങ്ങനെയൊരു വിധിയുണ്ടായശേഷം സർവ്വ കക്ഷി യോഗം കൂടി അഭിപ്രായങ്ങൾ ആരായും എന്നാണ് കേരളത്തിലെ മുഖ്യമന്ത്രിയിൽനിന്ന് ഞങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിച്ചത്. ആദ്യം ചെയ്യേണ്ടത് അവസാനമാണ് ഈ സർക്കാർ ചെയ്തത്. ആദ്യം ഈ നടപടി സ്വീകരിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ ശബരിമലയിൽ ഉണ്ടായ പ്രശ്നങ്ങൾ ഈ രീതിയിൽ ആകുമായിരുന്നില്ല. അവിടെ ശാന്തിയും സമാധാനവും പുലർത്താൻ സർക്കാരിന് കഴിയുമായിരുന്നുവെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. അപ്പോൾ ഇതിൽ ഒരു ഗുഡ്ഗവേണിംഗും സർക്കാരിന് ഉണ്ടായിരുന്നു. ആർ.എസ്.എസ്. ബി.ജെ.പി. സി.പി.ഐ.(എം)-എന്നീ പാർട്ടികൾക്കും സർക്കാരിനും നാം ഗുഡ്ഗവേണിംഗുമുണ്ട്. ഈ ഗുഡ്ഗവേണിംഗുകൾ തമ്മിൽ ഒരുമിച്ചു ചേരുമ്പോഴാണ് ശബരിമലയിലെ പ്രതിസന്ധിയും പ്രശ്നങ്ങളും കൂടുതൽ രൂപപ്പെട്ടതെന്നുള്ള കാര്യം നമ്മൾ മറന്നുപോകരുത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി, അങ്ങ് ഒരു പാർട്ടി നേതാവല്ല. പാർട്ടിനേതാവാണ്, പക്ഷേ അങ്ങ് ഇന്ന് കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയാണ്. ഇത്രയും നിർണ്ണായകമായ ഒരു വിധി വരുമ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി

കുറെകൂടി statesmanship കാണിക്കുമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ കരുതിയത്. മൂന്നരകോടി ജനങ്ങളുടെ മുഖ്യമന്ത്രിയാണ് ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ. അദ്ദേഹത്തിന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായമുണ്ടാകാം. അത് അദ്ദേഹമിവിടെ പറഞ്ഞു. ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്ക് ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായമുണ്ട്. ആ അഭിപ്രായത്തേക്കാളുപരിയായി കേരളത്തിലെ എല്ലാ വിഭാഗം ജനങ്ങളുടെയും താല്പര്യങ്ങൾകൂടി പരിരക്ഷിക്കാനുള്ള magnanimity അങ്ങയിൽനിന്നും കേരളം പ്രതീക്ഷിച്ചു. I am sorry Mr. Chief Minister, you have completely failed on that. അങ്ങ് പൂർണ്ണമായും അവിടെവെച്ച് പരാജയപ്പെടുകയാണുണ്ടായത്. തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വോട്ടുപിടിക്കാനായി ഞങ്ങൾ എന്തിനാണ് ശബരിമലയെ ഉപയോഗിക്കുന്നത്? ഞങ്ങൾക്ക് വേറെയെന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങളുണ്ട്. ഇവിടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വോട്ടുപിടിക്കാനായി ബി.ജെ.പി.-യും, സി.പി.ഐ.(എം).-ഉം നടത്തുന്ന ഒരു രാഷ്ട്രീയ കളിക്കും ഞങ്ങളാരും കൂട്ടുനിൽക്കുന്നില്ല. ഞങ്ങൾക്ക് അതിന്റെ ആവശ്യവുമില്ല. ഞങ്ങളെ ദുർബലപ്പെടുത്തി ബി.ജെ.പി.-യെ ശക്തിപ്പെടുത്തി ഞങ്ങളെ മാറ്റാമെന്നുള്ള ചിന്തയാണ് നിങ്ങൾക്കുള്ളതെങ്കിൽ അത് കേരളത്തിൽ നടക്കാൻ പോകുന്നില്ലെന്ന് അസന്നിധമായി പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ആ ഒരു നിലപാട് നിങ്ങൾക്ക് എടുക്കാൻ

കഴിയുമോയെന്ന് നിങ്ങൾതന്നെ ആലോചിച്ചുനോക്കൂ. ഞാനത് മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹമിവിടെ ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞല്ലോ. ഞങ്ങൾ പാഠം പഠിക്കണമെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി, അങ്ങ് ആദ്യം ത്രിപുരയിൽനിന്നും ബംഗാളിൽനിന്നും പാഠം പഠിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. ഞങ്ങൾ തിരികെ വരും. മദ്ധ്യപ്രദേശിലും ഛത്തീസ്ഗഢിലും തെലുങ്കാനയിലും മിസോറാമിലും കോൺഗ്രസ്സ് തിരികെ വരുന്നതുള്ള സൂചനകളാണ് കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ദേശീയ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ മതേതര ജനാധിപത്യ ശക്തികളെ യോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ആർ.എസ്.എസ്-നും ബി.ജെ.പി.-ക്കുമെതിരായ, ശക്തമായ മതേതര മതിൽ കേരളത്തിലെയും ഇന്ത്യയിലെയും കോൺഗ്രസ്സ് നിർമ്മിക്കും. നിങ്ങളുടെ ഈ അഭ്യാസമൊന്നും കേരളത്തിലും ഇന്ത്യയിലും നടക്കാൻ പോകുന്നില്ല. ദേശീയ തലത്തിൽ ഉയർന്നുവരുന്ന മതേതരത്വ മുന്നണിയെ എതിർത്തുനിൽക്കുന്നത് കേരളത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും മലയാളികളായ ആറ് പോളിറ്റ് ബ്യൂറോ മെമ്പർമാരുമാണെന്ന് ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി പറഞ്ഞത് എത്ര ശരിയാണ്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെയുള്ള രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യങ്ങൾ ഏതായാലും ശബരിമലയുടെ കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിക്കുന്നത് ഒരു മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് എത്രമാത്രം ചേർന്നതാണെന്ന്

അങ്ങ് തന്നെ ആലോചിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അന്ധമായ കോൺഗ്രസ് വിരോധം ഉപേക്ഷിക്കാൻ എത്രയോ കാലമായിപ്പോയി. നിങ്ങൾ ഞങ്ങളെ ദുർബ്ബലപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിച്ചു. പക്ഷെ, ഞങ്ങൾ ഇല്ലാതായോ; നിങ്ങളെ ദുർബ്ബലപ്പെടുത്താൻ ഞങ്ങൾ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു, നാളെയും ശ്രമിക്കുമെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞല്ലോ. അത് ഞങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാകും. അതൊരു പൊളിറ്റിക്കൽ ഫൈറ്റാണ്. ഞങ്ങൾ അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നവരാണ്. നിങ്ങൾ എത്രയോ നാളുകളായി ഞങ്ങളെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. പക്ഷെ, ഞങ്ങൾ ഇല്ലാതായിട്ടുണ്ടോ? അങ്ങനെ ഒരു രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനത്തെ മറ്റൊരു രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനം വിചാരിച്ചാൽ ഇല്ലാതാക്കാമെന്ന് കരുതുന്നരാളല്ല ഞാൻ. പക്ഷെ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി, അങ്ങ് ഇന്ന് സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ പാർട്ടി സെക്രട്ടറിയല്ല. അങ്ങ് കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയാണ്. അങ്ങയുടെ ചുറ്റുമിരിക്കുന്ന ആളുകൾ പറയുന്നതല്ല അങ്ങ് കേൾക്കേണ്ടത്. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായങ്ങളാണ് അങ്ങ് കേൾക്കേണ്ടത്. പ്രശസ്തനായ മൗറിസ് ഫിലാഗിനാൻസിന്റെ പ്രസിദ്ധമായൊരു വാചകമുണ്ട്. "There is no better way to manage than by walking around. Autocracy doesn't work." ചുറ്റും നടക്കുന്നതെന്താണെന്ന് അറിയാനുള്ള വഴി ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ നടക്കുക

എന്നതാണ്. ഏകാധിപത്യം ഒരിക്കലും വിലപ്പോവില്ല. പമ്പയിലും നിലയ്ക്കലിലും ഭക്തന്മാർക്കിടയിൽ സന്ദർശിച്ചശേഷമാണ് ഞാനും ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാറുമൊക്കെ ഇവിടെ സംസാരിക്കുന്നത്. അല്ലാതെ ദന്തഗോപുരത്തിലിരുന്നുകൊണ്ടല്ല ഞങ്ങൾ സംസാരിക്കുന്നത്. മറ്റുള്ളവർ പറയുന്ന അഭിപ്രായങ്ങൾ കേട്ടുകൊണ്ടല്ല, നേർക്കാഴ്ചകൾ കണ്ടിട്ടാണ് ഞങ്ങൾ സംസാരിക്കുന്നത്. പോലീസ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല, നേർക്കാഴ്ചകളാണ് ഞങ്ങൾ അവിടെ കണ്ടത്. പാർട്ടി കേഡർ സംവിധാനമുപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് വരുന്ന ആൾക്കൂട്ടത്തിന്റെ വികാരം മനസ്സിലാക്കിയല്ല ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പ്രസംഗിക്കേണ്ടത്. സാധാരണ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ വികാരം മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടായിരിക്കണം. പൊതുയോഗങ്ങളിൽ ധാരാളം ആളുകൾ വരും. ആൾക്കൂട്ടത്തിന്റെ വലിപ്പത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടത്. ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി ശബരിമലയിൽ..., ഇവിടെ സി.പി.ഐ(എം)-ന് മാത്രമല്ല, ബി.ജെ.പി.-ക്കുമൊരു അജണ്ടയുണ്ട്. ബി.ജെ.പി.-ക്കും രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യമുണ്ട്. ഓരോ ദിവസവും ബി.ജെ.പി.-യുടെ സംസ്ഥാന പ്രസിഡന്റ് രാവിലെ ഒരഭിപ്രായവും വൈകുന്നേരം മറ്റൊരഭിപ്രായവുമാണ് പറയുന്നത്. ഇന്ന്

കേരള രാഷ്ട്രീയത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ ഹാസ്യ കഥാപാത്രം ശ്രീ. പി. ശ്രീധരൻ പിള്ളയാണെന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. അദ്ദേഹം ഒരു സത്യം പറഞ്ഞു, ശബരിമല അവർക്കു കിട്ടിയ സുവർണ്ണാവസരമാണെന്ന്. Golden opportunity എന്നാണ് ശ്രീ. പി. ശ്രീധരൻപിള്ള പറഞ്ഞത്. അവരുടെ ഇന്റേർണൽ യോഗത്തിലാണെങ്കിലും അദ്ദേഹം യാഥാർത്ഥ്യം തുറന്നുപറഞ്ഞു. ശ്രീ. ശ്രീധരൻ പിള്ള ആ സുവർണ്ണാവസരം മുതലാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നു, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി നവോത്ഥാന പ്രസംഗം നടത്തി രാഷ്ട്രീയം കളിക്കുന്നു. ഈ വ്യത്യസ്തം മാത്രമേ ഇവിടെ കാണാൻ കഴിയുന്നുള്ളൂ. നമ്മൾ തമ്മിൽ ഒരു തർക്കം വേണോ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇ.പി. ജയരാജാ.....

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: ശ്രീ. ശ്രീധരൻ പിള്ള ഇതുമാത്രമല്ല പറഞ്ഞത്, കേരളത്തിൽ ബി.ജെ.പി.-യും ഇടതുപക്ഷവും സി.പി.ഐ.(എം)-ഉം മാത്രമേയുള്ളൂ, കോൺഗ്രസ് വാഷ് ഔട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നു എന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: നന്ദി, അക്കാര്യം എന്തെങ്കിലും ഓർമ്മിപ്പിച്ചതിന് ഞാൻ നന്ദിപറയുന്നു. അപ്പോൾ നിങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യമെന്താണെന്ന് ശ്രീ. ഇ.പി. ജയരാജന്റെ വാക്കുകളിലൂടെ പുറത്തുവന്നിരിക്കുകയാണ്. കോൺഗ്രസ് ഉണ്ടാകരുത്. സി.പി.ഐ.(എം)-ഉം ബി.ജെ.പി.-യും മാത്രമേ ഉണ്ടാകാവൂയെന്ന്

ശ്രീ. പി. ശ്രീധരൻ പിള്ള പറഞ്ഞു.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: നിങ്ങൾ അതിനെക്കുറിച്ച് പ്രതികരിച്ചില്ലല്ലോ.

ശ്രീ. പി. ശ്രീധരൻ പിള്ള വ്യക്തമായി പറഞ്ഞു കോൺഗ്രസ് ഇല്ല, അവർ ഞങ്ങളോടൊപ്പം വന്നുകഴിഞ്ഞു, ശ്രീ. രാമൻ നായർ വന്നുകഴിഞ്ഞു, ഇനിയും വരാൻ കാവൽ നിൽക്കുന്നുവെന്ന്. നിങ്ങൾ പ്രതികരിച്ചില്ലല്ലോ.....

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: ഓരോ പാർട്ടിയിൽനിന്നും ഓരോരുത്തർ അവിടെയും ഇവിടെയുമൊക്കെ പോകും. എസ്.എഫ്.ഐ.-യുടെ പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ പ്രസിഡന്റ് പോയി എന്നത് ബി.ജെ.പി.-ക്കാർ എത്ര വലുതായിട്ടാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. അതൊക്കെ ബി.ജെ.പി.-യുടെ തന്ത്രമാണ്, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോട് എനിക്ക് ഒരു കാര്യം ചോദിക്കാനുള്ളത്, ഈ കേസ് സുപ്രീം കോടതിയിൽ വന്നപ്പോൾ അവിടെ ദേവസ്വം ബോർഡ് എടുത്ത നിലപാട് എന്തായിരുന്നു? 2016-ൽ യു.ഡി.എഫ്. എടുത്ത നിലപാടിന് അനുകൂലമായ നിലപാടാണ് ദേവസ്വം ബോർഡ് സ്വീകരിച്ചത്. ആ വിധി വന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ദേവസ്വം ബോർഡ് പുനഃപരിശോധനാ ഹർജി കൊടുക്കാനായി മുന്നോട്ടുവന്നപ്പോൾ എന്തിനാണ് അതിൽനിന്ന് ദേവസ്വം ബോർഡ് പ്രസിഡന്റിനെ വിലക്കിയത്. അന്നത്തെ ഡിമാന്റ് ഒന്നേ

ഉണ്ടായിരുന്നള്ളൂ, ദേവസ്വം ബോർഡ് പുനഃപരിശോധനാ ഹർജി കൊടുക്കണം. അന്ന് ആ പുനഃപരിശോധനാ ഹർജി നിങ്ങൾ കൊടുപ്പിച്ചിരുന്നവെങ്കിൽ ബി.ജെ.പി.-ക്ക് ഇത്രയും വലിയ ഒരു സമരത്തിനുള്ള, കോലാഹലത്തിനുള്ള അവസരം ഉണ്ടാകുമായിരുന്നോ? നിങ്ങൾ സർവ്വകക്ഷിയോഗം വിളിച്ചു, സർവ്വകക്ഷി യോഗത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സംസാരിച്ചതിനുശേഷം ഞാൻ സംസാരിച്ചു. രണ്ടു കാര്യങ്ങളാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഒന്ന്, സുപ്രീം കോടതിയിൽ ഭരണഘടനാ ബഞ്ച് ഈ കേസ് കേൾക്കാൻ തീരുമാനിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ ജനുവരി 22 വരെ യുവതീ പ്രവേശനം മാറ്റിവയ്ക്കണം. രണ്ടാമതായി പറഞ്ഞത്, സാവകാശ ഹർജി കൊടുക്കണം. രണ്ടും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അവിടെ വെച്ച് നിഷേധിച്ചു, അദ്ദേഹം നിരാകരിച്ചു. സർവ്വകക്ഷി യോഗത്തിൽ വെച്ച് ഞാൻ പറഞ്ഞശേഷം യു.ഡി.എഫ്-ന്റെ നേതാക്കൾ എല്ലാപേരും അതുതന്നെയാണ് പറഞ്ഞത്. ഞങ്ങൾ ആലോചിച്ചു പോയതാണ്. അത് രണ്ടും നിരാകരിച്ചശേഷം, ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം 3 മണിക്ക് തന്ത്രിയേയും പന്തളം രാജാവിന്റെ പ്രതിനിധിയേയും വിളിച്ചുവരുത്തി സംസാരിച്ചപ്പോൾ അങ്ങ് എങ്ങനെയാണ് ഇത് സമ്മതിച്ചത്. ജനപ്രതിനിധികളുടെയും രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികളുടെയും സർവ്വകക്ഷിയോഗത്തിൽ

പറയാതെ, രാജാധികാരത്തിന്റെയും അല്ലെങ്കിൽ തന്ത്രിമാരുടേയുമൊക്കെ കാലം കഴിഞ്ഞു എന്നുപറയുന്ന അങ്ങ് എങ്ങനെയാണ് അവരുടെ അഭിപ്രായമനുസരിച്ച് സാവകാശ ഹർജി കൊടുത്തത്; സാവകാശ ഹർജി കൊടുക്കാൻ ദേവസ്വംബോർഡിനെ അനുവദിച്ചില്ലേ? അപ്പോൾ ഈ കാര്യത്തിൽ നിങ്ങളുടെ നിലപാട് ഇരുട്ടത്താപ്പല്ലേ? ശബരിമലയിലെ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ വീണ്ടും ഒരു അവസരം നിങ്ങൾ..

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): ഇതിൽ ഒരു ഇരുട്ടത്താപ്പും ഇല്ല.

സർക്കാരിനോട് സാവകാശ ഹർജി കൊടുക്കണമെന്നാണ് നിങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടത്. സർക്കാർ അത്തരമൊരു കാര്യത്തിനുമില്ലെന്ന് അവിടെ വ്യക്തമാക്കി എന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. പക്ഷെ ദേവസ്വം ബോർഡ് സ്വന്തമായി സ്വീകരിക്കുന്ന നിലപാടാണ്. നിങ്ങൾ പറയുന്നതുപോലെ ഞങ്ങൾ നിർദ്ദേശിച്ച് ദേവസ്വം ബോർഡ് നിലപാട് എടുക്കുകയല്ല ചെയ്തത്. ദേവസ്വം ബോർഡ് സാവകാശ ഹർജി കൊടുക്കുന്നതിന് തയ്യാറായിട്ടുണ്ട്. തന്ത്രിയും രാജകുടുംബ പ്രതിനിധിയുമൊക്കെ വന്നപ്പോൾ ദേവസ്വം ബോർഡിന് സാവകാശ ഹർജി കൊടുത്തുകൂടെയെന്ന് അവർ എന്നോട് ചോദിച്ചിരുന്നു. അത് ഞങ്ങൾ തീരുമാനിക്കേണ്ടതല്ല, അത് അവർ തീരുമാനിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്, ഞങ്ങൾ

ആ കാര്യത്തിൽ ഒന്നും പറയുകയില്ല എന്ന് പറയുകയും ചെയ്തു. അതാണ് ഉണ്ടായത്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: അതാണ്, അതിലാണ് ഒരു വ്യത്യസ്തമായ കള്ളക്കളി അവിടെ നടന്നത്. രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെ ആൾ പാർട്ടി മീറ്റിംഗ് അങ്ങ് വിളിച്ചപ്പോൾ ഞങ്ങൾ അവിടെ വന്നല്ലോ, ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞു. ഞങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നില്ല, ദേവസ്വം ബോർഡ് വേണമെങ്കിൽ കൊടുത്തോട്ടെയെന്ന് അങ്ങേക്ക് അവിടെ വച്ച് പറയാമായിരുന്നു. ദേവസ്വം ബോർഡ് പുനഃപരിശോധനാ ഹർജി കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചപ്പോൾ അങ്ങല്ലേ വിലക്കിയത്? ഒരു ഹർജിയുമായി അങ്ങോട്ടുപോയാൽ തിരിച്ച് നല്ല അടികിട്ടുമെന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു വാചകം അങ്ങ് പത്തനംതിട്ടയിൽ വച്ച് പറഞ്ഞു. അപ്പോൾ അവർ കൊടുത്തില്ല, ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ എങ്ങനെയാണ് സാവകാശ ഹർജി കൊടുത്തത്? ഈ കേസിൽ ആദ്യംമുതലേ ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞത് ദേവസ്വം ബോർഡ് റിവ്യൂ ഹർജി കൊടുക്കണം എന്നാണ്. ദേവസ്വം ബോർഡിനെ അങ്ങ് വിലക്കി. സർക്കാരിന് ഒരു നിലപാടുണ്ട്, ശരിയാണ്. പക്ഷെ അങ്ങ് എന്തിനാണ് ദേവസ്വം ബോർഡിനെ വിലക്കിയത്; അതുകഴിഞ്ഞ് ഞങ്ങളെ നിരാകരിച്ചിട്ട് എന്തിനാണ് ദേവസ്വം ബോർഡിന്

ഹർജികൊടുക്കാൻ അങ്ങ് അനുവാദം കൊടുത്തത്? ദേവസ്വം ബോർഡ് കൊടുത്തതാണ്, ഇതൊന്നും ഞങ്ങൾക്കറിയില്ല എന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞാൽ അരിയാഹാരം കഴിക്കുന്നവരാരും കേരളത്തിൽ വിശ്വസിക്കാൻ പോകുന്നില്ല. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ കേരളത്തിലെ നിയമ വകുപ്പുമന്ത്രിയാണ്. അദ്ദേഹം ഇവിടെയില്ല. ഈ വിധി വന്ന സാഹചര്യത്തിൽ നിയമ വകുപ്പുമന്ത്രി പറയുന്ന അഭിപ്രായം നിയമത്തിന്റെ വ്യാഖ്യാനത്തിന്റെയും നിയമവിദഗ്ദ്ധന്മാരുമായി കൂടി ആലോചിച്ചുമാണെന്ന് ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നു. സുപ്രീം കോടതിയിൽ നിന്ന് ഓപ്പൺ കോർട്ടിൽ ഇത് കേൾക്കാൻ തീരുമാനിച്ച സന്ദർഭത്തിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് എന്താണ്? 1991-ലെ വിധിയാണ് ഇനി നിലനിൽക്കുന്നത് എന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തെ നമ്മുടെ യോഗത്തിനും വിളിച്ചില്ല, ഇപ്പോൾ ഈ സഭയിലും കാണുന്നില്ല. സാവകാശം ഹർജി കൊടുക്കാനുള്ള ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ തീരുമാനം നേരത്തെ എടുത്തിരുന്നെങ്കിൽ ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാമായിരുന്നില്ലേ? നിങ്ങൾ റിവ്യൂ ഹർജി ദേവസ്വം ബോർഡിനെക്കൊണ്ട് കൊടുപ്പിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ നേരത്തെ ഇത് ഒഴിവാക്കാമായിരുന്നില്ലേ? നിങ്ങൾക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയുമായിരുന്ന, സംഘർഷങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ

കഴിയുമായിരുന്ന ധാരാളം ഓപ്പർച്യൂണിറ്റീസ് കിട്ടിയിട്ടും അത് ഉപയോഗിക്കാതെ, നിങ്ങൾ മുന്നോട്ടുപോയതിന്റെ ലക്ഷ്യം ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതാണ്. ഭക്തജനങ്ങളെ കബളിപ്പിച്ച് ബി.ജെ.പി.-യെ വളർത്താനുള്ള തന്ത്രമാണ് നിങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചതെന്ന് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞാൽ അത് ജനങ്ങൾക്ക് വിശ്വാസമുണ്ടാകുകയില്ലേ? നവോത്ഥാനത്തെ പറ്റി മുഖ്യമന്ത്രി ഇപ്പോഴും സംസാരിച്ചു, നല്ല കാര്യമാണ്. പഴയ ചരിത്രം വായിക്കുന്നത് നല്ല കാര്യമാണ്. 1923-ൽ ആന്ധ്രപ്രദേശിലെ കാക്കിനാട എ.ഐ.സി.സി. സമ്മേളനത്തിൽ വെച്ചാണ് മീശ കിളിക്കാത്ത 28 വയസ് പ്രായമുള്ള ടി. കെ. മാധവൻ എന്ന ചെറുപ്പക്കാരനെ ഗാന്ധിജി വിളിച്ച് അയിത്തോച്ചാടന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാൻ പറഞ്ഞത്. അയിത്തോച്ചാടന പ്രമേയം അവിടെ വെച്ച് അംഗീകരിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. കേരള പ്രതിനിധിയായ ടി. കെ. മാധവനാണ് ആ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. അതിന്റെ സ്പിരിറ്റ് ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ടാണ് 1924-ൽ വൈക്കം സത്യാഗ്രഹം ഉണ്ടാകുന്നത്, ഗുരുവായൂർ സത്യാഗ്രഹം പിന്നീട് ഉണ്ടാകുന്നു. ഈ രണ്ട് സത്യാഗ്രഹത്തിനും നേതൃത്വം കൊടുത്തത് കോൺഗ്രസ്സാണ്. ഇനി കേളപ്പൻ കോൺഗ്രസ്സാണോ എന്ന് മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് സംശയമുണ്ടെങ്കിൽ... I am very sorry, എനിക്ക്

അദ്ദേഹത്തോട് വാദിക്കാൻ താൽപ്പര്യമില്ല. കെ.പി.സി.സി.

പ്രസിദ്ധനായിരുന്ന കേളപ്പൻ, പിന്നീട് അദ്ദേഹം രാഷ്ട്രീയം മാറിക്കാണാം. കോൺഗ്രസ്സായിരുന്ന എ.കെ.ജി. മാറിയില്ലേ, ഇ.എം.എസ്. മാറിയില്ലേ, അന്ന് കേരള ഗാന്ധിയായ കേളപ്പൻ ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പ്രസിദ്ധനായിരുന്നു. പൊന്നാനിയായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ കേന്ദ്രം, അവിടെ കേളപ്പന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ നടന്ന ഗുരുവായൂർ സത്യാഗ്രഹം, അതോടൊപ്പം തന്നെ വൈക്കം സത്യാഗ്രഹം ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നേതൃത്വത്തിലാണ് നടന്നത്. അന്ന് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഉണ്ടായിട്ടില്ല. 1939 -ൽ ഉണ്ടായ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി, കേരളത്തിലെ കോൺഗ്രസ്സിനെ നവോത്ഥാനം പഠിപ്പിക്കാൻ വളർന്നിട്ടില്ലെന്നതന്നെ ഞാൻ പറയും. അങ്ങനെ ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സും, കേരളത്തിലെ കോൺഗ്രസ്സ് വികാരമുള്ളവരും, പഴഞ്ചൻമാരാണ്....., ഞങ്ങളാരും പഴഞ്ചൻമാരല്ല, ഞങ്ങൾ കാലത്തിനുമുൻപേ നടക്കുന്നവരാണെന്നുള്ള കാര്യം കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കറിയാം. ഇവിടെ നവോത്ഥാനത്തിന്റെ പേര് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ജനങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാനാണ് മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രമിക്കുന്നത്, അതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വസ്തുത. സർദാർ വല്ലഭായ് പട്ടേലിന്റെ പ്രതിമ വച്ച് ബി.ജെ.പി. ഊറ്റം

കൊള്ളുന്നതുപോലെയാണ് ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ നവോത്ഥാനത്തിന്റെ പേരിൽ ഊറ്റം കൊള്ളുന്നത്. കടലും കടലാടിയും തമ്മിലുള്ള ബന്ധമല്ലേ, സർദാർ വല്ലഭായ് പട്ടേലും ബി.ജെ.പി.-യും തമ്മിലുള്ളത്. നരന് നരൻ അശുദ്ധമായിരുന്ന ഒരു കാലത്തെ അനാചാരങ്ങൾക്കെതിരെ പോരാടിയ സത്യാഗ്രഹ സമരങ്ങളായിരുന്നു ഇവയെല്ലാം. ശബരിമലയിൽ അങ്ങനെയുണ്ടോ, ശബരിമലയിൽ അനാചാരമുണ്ടോ; തൊട്ടുകൂടായ്മയുണ്ടോ; തീണ്ടിക്കൂടായ്മയുണ്ടോ; അവിടെ ഏതെങ്കിലും മതങ്ങളെ മാറ്റി നിർത്തുന്നുണ്ടോ? സർവ്വ മതങ്ങൾക്കും എത്തിച്ചേരാൻ കഴിയുന്ന പ്രദേശമല്ലേ അവിടം. ശ്രീനാരായണ ഗുരുദേവൻ പറഞ്ഞതുപോലെ എല്ലാവരും സോദരത്വേന വാഴുന്ന മാതൃകാ സ്ഥാപനമല്ലേ ഇത്. ഇവിടെ കലാപമുണ്ടാക്കാൻ അവസരം കൊടുത്തത് നിങ്ങൾ, കലാപമുണ്ടാക്കിയത് ബി.ജെ.പി.. രണ്ടു മൂന്ന് അവസരങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടും ആ അവസരങ്ങളെ നിങ്ങൾക്ക് ഫലപ്രദമായി പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ കഴിയാതെ പോയതുകൊണ്ടാണ് ബി.ജെ.പി.-ക്ക് ഇങ്ങനെയൊരു അവസരം ലഭിച്ചത്. ദേവസ്വം ബോർഡിനെ വെറുതെ വിട്ടിരുന്നവെങ്കിൽ ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമായിരുന്നോ; പുനഃപരിശോധനാ ഹർജി അവർ കൊടുത്തിരുന്നവെങ്കിൽ പ്രശ്നമുണ്ടാകുമായിരുന്നോ; സാവകാശ

ഹർജി കൊടുക്കാൻ അവരെ വിട്ടിരുന്നവെങ്കിൽ ഈ പ്രശ്നമുണ്ടാകുമായിരുന്നോ?
നിങ്ങൾക്ക് ചിന്തിച്ചുപ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയാതെ പോയതുകൊണ്ടാണ്
ബി.ജെ.പി.-ക്ക് ഇവിടെ അവസരമുണ്ടാക്കിയതും ബി.ജെ.പി.യും
ആർ.എസ്.എസും സംഘപരിവാറും കലാപത്തിന്
തീകൊളുത്തിയതെന്നുള്ളതുമാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. ഈ ആചാരങ്ങൾ ഇന്നും
ഇന്നലെയും തുടങ്ങിയതാണോ? ഞാൻ അതിലേക്ക് പോകുന്നില്ല. 1991
മുതലാണെന്നാണ് മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത്, അല്ലല്ലോ. എന്റെ കൈയിൽ
ട്രാവൻകൂർ ആന്റ് കൊച്ചിൻ സ്റ്റേറ്റ് സർവ്വേ (Memoir of the Survey of the
Travancore and Cochin States-By Lieutenants Ward and Conner)
റെക്കോർഡ് ഉണ്ട്. അത് പരിശോധിച്ചാൽ കാനന ക്ഷേത്രത്തിൽ
ഇതുണ്ടായിരുന്നതെന്ന കാര്യം വ്യക്തമാണ്, നിരവധി തവണ ഇത്
വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. Ward and Conner എന്ന രണ്ട് ബ്രിട്ടീഷ്
ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നടത്തിയ Geographical and Statistical survey -പേജ്
199-ൽ ശബരിമലയിൽ വൃദ്ധരായ സ്ത്രീകളും കുട്ടികളും പോകാറുണ്ടെങ്കിലും
അവിടെ യുവതികളെ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നില്ല എന്ന കാര്യം പറയുന്നുണ്ട്. 1950 -ലെ
സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ഗസറ്റ് വിജ്ഞാപനത്തിലും 55 വയസ്സിൽ താഴെയുള്ള

സ്ത്രീകൾ ശബരിമലയിൽ പ്രവേശിക്കാൻ പാടില്ല എന്ന് കാണിക്കുന്നുണ്ട്.

അതിന്റെ പ്രത്യേകത എന്താണെന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. അയ്യപ്പൻ

നൈഷ്ഠിക ബ്രഹ്മചാരിയായതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെ പറയുന്നത്. ഇന്ത്യയിലെ

മറ്റൊരു അയ്യപ്പക്ഷേത്രത്തിലും ഇങ്ങനെ യുവതികളായ സ്ത്രീകൾക്ക് വിലക്കില്ല,

അതൊരു വിശ്വാസമാണ്. ജസ്റ്റിസ് ഇന്ദു മൽഹോത്രയുടെ വിധിയിൽ

പറയുന്നതുപോലെ വിശ്വാസങ്ങളെയും മതാചാരങ്ങളെയും ഒരു കാരണവശാലും

കോടതികൾ ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടേണ്ടതല്ല. ഒന്നര ആഴ്ചയ്ക്കു മുമ്പ് ബഹുമാനപ്പെട്ട

മദ്രാസ് ഹൈക്കോടതിയുടെ ഒരു സുപ്രധാനമായ വിധിയുണ്ടായി. ഒരു

മറുപടിയായി ബന്ധപ്പെട്ട വിധിയായിരുന്നു അത്. മതപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ

കോടതി ഇടപെടേണ്ടതില്ല എന്നാണ് ആ വിധിയിലൂടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട

ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞത്. അക്കാര്യം തന്നെയാണ് ജസ്റ്റിസ് ഇന്ദു

മൽഹോത്രയുടെ വിധിയിലും പറയുന്നത്. വിശ്വാസം എന്നതിനെ ആർക്കാണ്

തെളിയിക്കാൻ കഴിയുക? എനിക്കൊരു വിശ്വാസമുണ്ട്, ശ്രീ. വി. ശശികൊരു

വിശ്വാസമുണ്ട്....

പൊതുമാതൃകയും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ): ഇന്ദു

മൽഹോത്രയുടേത് വിധിയല്ല, വിധി ഒന്നേയുള്ളൂ, അത് സുപ്രീം

കോടതിയുടേതാണ്. അവരുടേത് ഡിസന്റിംഗ് അഭിപ്രായമാണ്. ആ തിരുത്തലാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: ഞാൻ അത് അംഗീകരിക്കുന്നു. അവർ മാത്രമാണ് വ്യത്യസ്തമായി പറഞ്ഞത്. ഞാൻ അവരുടെ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞുവെന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ജി. സുധാകരൻ പറഞ്ഞത് നൂറുശതമാനം ശരിയാണ്. ജസ്റ്റിസ് ഇന്ദു മൽഹോത്രയുടേത് ഒരു ന്യൂനപക്ഷ വിധിയാണ്. ആ ന്യൂനപക്ഷ വിധിക്ക് സാംഗത്യമില്ല. ഭരണഘടനാ ബെഞ്ചിന്റെ ന്യൂനപക്ഷ വിധിയായതിനാൽ അതിനെ നിയമമായി കണക്കാക്കാൻ കഴിയില്ല. പക്ഷേ അവരും ഭരണഘടന തന്നെയാണ് ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇക്കാര്യം വരാൻ പോകുന്ന റിവ്യൂ ഹർജിയിൽ ആളുകൾ ചോദ്യം ചെയ്യാൻ പോകുന്ന കാര്യമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് കോടതികളോടുള്ള ബഹുമാനം കണ്ടപ്പോൾ എനിക്ക് ഭയങ്കര അതൃപ്തം തോന്നുകയാണ്. സൂർഷ്യാ കോടതികൾ ഇലയട്ടെ എന്ന് മുദ്യാവാക്യം വിളിച്ചിട്ടുള്ളവർക്ക് ഇപ്പോൾ കോടതി വിധിയോട് എന്തൊരു ആഭിമുഖ്യമാണ്! ജഡ്ജിമാരെ ശ്രംഭൻ എന്നു വിളിച്ചവർക്ക് ഇപ്പോൾ എന്തൊരു താൽപ്പര്യമാണുള്ളത്! സുപ്രീംകോടതിയുടെ വരാൻ പോകുന്ന എല്ലാ വിധികളിലും നിങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം ഇതുതന്നെയായിരിക്കട്ടെ എന്നാണ്

എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. മതപരമായ ആചാരങ്ങളെയും അനുഷ്ഠാനങ്ങളെയും ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 14 മാത്രം ഉപയോഗിച്ച് വിശകലനം ചെയ്യുന്നത് തെറ്റാണെന്ന് ജസ്റ്റിസ് ഇന്ദു മൽഹോത്ര ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഓരോ മതത്തിനും ഓരോ വിധത്തിലുള്ള ആചാരങ്ങളുണ്ട്. ഇതെല്ലാം കോടതി പരിശോധിക്കാൻ പോയാൽ നമ്മൾ എവിടെ ചെന്ന് നിൽക്കും? ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി മാത്രമാണ് ഈ കാര്യത്തിനുള്ള ശാശ്വതമായ പരിഹാരം എന്നാണ് ഞാൻ അങ്ങയിലൂടെ, ഈ സഭയിലൂടെ കേരള ജനതയെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നത്. ആർട്ടിക്കിൾ 25, 26, ആർട്ടിക്കിൾ 14, 15 എന്നിവ ഒരേ ത്രാസിൽ തൂക്കുന്നത് ശരിയല്ല. ആർട്ടിക്കിൾ 14, 15 എന്നതിൽ പറയുന്നത് Equality before Law -ഉം, ആർട്ടിക്കിൾ 25, 26 എന്നതിൽ പറയുന്നത് ഏത് മതത്തിൽ വിശ്വസിക്കാനും മതപരമായ ആചാരങ്ങൾ അനുഷ്ഠിക്കാനുമുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യവുമാണ്. ഇതിനെ രണ്ടിനെയും ഒരുപോലെ കാണാൻ കഴിയില്ല. ഭരണഘടനാ ബഞ്ചിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ വിധി മറികടക്കണമെങ്കിൽ നമുക്ക് ഒരേയൊരു മാർഗ്ഗമേയുള്ളൂ, അത് ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി മാത്രമാണ്. ആർട്ടിക്കിൾ 26(ബി) അനുസരിച്ച് ശബരിമല ഡിവോട്ടീസിനെ ഒരു പ്രത്യേക മതവിഭാഗമായി (Religious denomination) കാണണം. അതുചെയ്യാതെ

ബി.ജെ.പി.-ക്കാർ ഇവിടെ റോഡിൽ ഇറങ്ങി ആളുകളെ ഉപയോഗിച്ച് അക്രമങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനോട് കോൺഗ്രസിനോ, യു.ഡി.എഫ്-നോ യോജിപ്പില്ല. ശ്രീ. പി. ശ്രീധരൻ പിള്ളയും ബി.ജെ.പി.-യും ആർ.എസ്.എസ്-ഉം ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിക്കുവേണ്ടി ആവശ്യപ്പെടുകയാണ് ചെയ്യേണ്ടത്. ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ എം.എൽ.എ. ഇവിടെയുണ്ടല്ലോ, അദ്ദേഹം ബഹുമാന്യനായ നേതാവാണ്, സീനിയറുമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന് വേണമെങ്കിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോഡിയെയുള്ളി ഉപദേശിക്കാൻ കഴിയും. അദ്ദേഹം ഉപദേശം നൽകുന്നത് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്. ബി.ജെ.പി.-ക്കും ആർ.എസ്.എസ്.-നും സംഘപരിവാറിനും ആത്മാർത്ഥതയുണ്ടെങ്കിൽ, നാട്ടിലിറങ്ങി കലാപമുണ്ടാക്കാതെ, ശബരിമലയിൽ വരുന്നവരെ അടിക്കുകയും പിടിക്കുകയും ചെയ്യാതെ, പത്രക്കാരുൾപ്പെടെയുള്ളവരെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തുന്ന നടപടി ഉപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിക്കായി ശ്രീ.നരേന്ദ്ര മോഡിയെ കാണാൻ തയ്യാറാകേണ്ടതാണ്. ഏതായാലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി, 'ആ വലിയ തടി' ഞങ്ങളാരുമല്ല കണ്ണൂരിൽ ഇറക്കിയത്. അത് ഇറക്കിയത് ആരാണെന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. ആ തടി കേരളത്തിൽ ഇറങ്ങിയതോടെയാണല്ലോ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം വഷളായത്, ആ തടി ഇനിയും

കേരളത്തിൽ വരാതിരിക്കാൻ ഞങ്ങൾ നോക്കിക്കൊള്ളാം എന്നാണ് അദ്ദേഹത്തോട് പറയാനുള്ളത്. ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി മാത്രമാണ് ഇതിനുള്ള ശാശ്വത പരിഹാരം എന്നതാണ് എന്റെ എളിയ അഭിപ്രായം. നാളെ ഭരണഘടനാ വിദഗ്ദ്ധന്മാർ പറയേണ്ട കാര്യമാണിത്. ഇവിടെ കാണുന്നതെന്താണ്? ഇതിനകത്ത് ഒരു പൊളിറ്റിക്സ് ഉണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങേയ്ക്ക് ഇനിയും സമയം ആവശ്യമുണ്ടോ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: ഒന്നുമായിട്ടില്ല, I have only taken half of my speech. ബോധപൂർവ്വം ശബരിമല പ്രശ്നം വഷളാക്കാനാണ് മുഖ്യമന്ത്രി നോക്കിയത്. തുലാമാസ പൂജയ്ക്കായി നടതുറന്നപ്പോഴും ചിത്തിര ആട്ടവിശേഷത്തിന് തുറന്നപ്പോഴും സംഘപരിവാറിന് ശബരിമല തീറെഴുതിക്കൊടുത്തു. ശബരിമലയിൽ ക്രമസമാധാന നിയന്ത്രണ ചുമതല ആർ.എസ്.എസ്. നേതാവ് ഏറ്റെടുക്കുകയും പോലീസിന്റെ മെഗാ ഫോൺ ഉപയോഗിച്ച് പ്രസംഗം നടത്തുകയും ചെയ്തത് പോലീസിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള വീഴ്ചയല്ലേയെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ എന്ന അനിൽ അക്കര എം.എൽ.എ.-യുടെ ഇന്നത്തെ (28-11-18) ചോദ്യത്തിന് മറുപടിയായി എഴുതിക്കൊടുത്തത്, 'ശബരിമലയിൽ ക്രമസമാധാന ചുമതല എല്ലാ ഘട്ടത്തിലും പോലീസിന്റെ

നിയന്ത്രണത്തിൽ തന്നെയായിരുന്നു. ശബരിമലയിൽ ചിത്തിര ആട്ട
വിശേഷത്തോടനുബന്ധിച്ച് ദർശനത്തിന് എത്തിയ 52 വയസ്സായ സ്ത്രീയെ
യുവതിയെന്നാരോപിച്ച് സന്നിധാനം നടപ്പന്തലിൽ പെട്ടെന്ന് സംഘടിച്ച്
പ്രതിഷേധിക്കുകയും അവരെ അന്യായമായി തടഞ്ഞ് ദേഹോപദ്രവം
ഏൽപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇപ്രകാരം പ്രതിഷേധം അക്രമാസക്തമായപ്പോൾ
കൂടുതൽ അനിഷ്ട സംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ അവരിലൊരാളോട് തന്റെ
അനുയായികൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകി പ്രതിഷേധക്കാരെ ശാന്തരാക്കാൻ.....' ..
(ബഹളം)... കേരളത്തിലെ ഐ.ജി.-ക്ക്, എസ്.പി.-ക്ക്, 3000
പോലീസുകാർക്ക് കഴിയാത്തത് എങ്ങനെ വത്സൻ തില്ലങ്കേരിക്ക്
സാധിച്ചുവെന്നതാണ് ഇവിടുത്തെ പ്രശ്നം. ഞാൻ ആർ.എസ്.എസ്-ൽനിന്നും
സി.പി.ഐ(എം)-ലേയ്ക്കുള്ള പാലമാണെന്ന് മലയാളം വാരികയിൽ ശ്രീ. വത്സൻ
തില്ലങ്കേരി പറയുന്നു. നിങ്ങൾ തമ്മിൽ കൂട്ടുകെട്ടുണ്ടെന്നതിന് ഇതിനേക്കാൾ നല്ല
തെളിവ് ആവശ്യമുണ്ടോ? നിങ്ങൾ പറഞ്ഞപ്പോൾ തില്ലങ്കേരി കേട്ടു. നിങ്ങൾ
പറഞ്ഞപ്പോൾ തില്ലങ്കേരി പോലീസിന്റെ മൈക്കെടുത്ത് അനുൺസ് ചെയ്തു,
ആളുകൾ പിരിഞ്ഞുപോയി. നിങ്ങൾ തമ്മിൽ സൗഹൃദമുണ്ടെങ്കിൽ
വെറുതെയെന്നിനാണ് 144 പ്രഖ്യാപിച്ച് ഇവിടെ കഴപ്പമുണ്ടാക്കുന്നത്; നിങ്ങൾ

പറഞ്ഞാൽപ്പോരെ? ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോ, പാർട്ടി സെക്രട്ടറിയോ വിളിച്ച് പ്രശ്നമുണ്ടാക്കരുതെന്നും അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നും ശ്രീ. വത്സൻ തില്ലങ്കേരിയോട് പറഞ്ഞാൽപ്പോരെ. പാവങ്ങളെ എന്തിനാണ് ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്നത്. ആന്ധ്രാപ്രദേശിൽനിന്നും കർണ്ണാടകയിൽനിന്നും തമിഴ്നാട്ടിൽ നിന്നുമൊക്കെ എത്രയോ പാവപ്പെട്ടവർ ശരണം വിളിച്ച് ഇവിടെയെത്തുന്നു. നാമജപ ഘോഷയാത്രയ്ക്ക് ഞങ്ങൾ എതിരല്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു. നാമജപഘോഷയാത്ര ഭയങ്കരമായി കേരളത്തിൽ പലയിടത്തും നടന്നു. അതിൽനിന്നും നമ്മൾ കാണേണ്ടത്.. Who is the beneficiary of this Constitutional Bench Judgement എന്നതാണ്. ഭരണഘടനാ ബഞ്ചിന്റെ വിധിയുടെ ഗുണഭോക്താക്കൾ സ്ത്രീകളാണ്. രാഷ്ട്രീയം മാറ്റി നിർത്തിയാൽ കേരളത്തിലെ 90% വിശ്വാസികളായ സ്ത്രീകളും ഇതിനെതിരായി രംഗത്തുവന്നത് നമ്മൾ കണ്ടതാണ്. അതിൽ സി.പി.ഐ(എം)-കാരുണ്ട്, സി. പി. ഐ-കാരുണ്ട്, എല്ലാ പാർട്ടിക്കാരുമുണ്ട്. വിശ്വാസികളായിട്ടുള്ളയാളുകൾ അതിനെതിരായി രംഗത്ത് വന്നത് നമ്മൾ കണ്ടതാണ്. അതിന് ഞങ്ങളെ മാത്രം കുറ്റപ്പെടുത്തിയിട്ട് കാര്യമുണ്ടോ? അപ്പോൾ നമ്മൾ കാണേണ്ട കാര്യം വർഗ്ഗീയവാദികളുടെ ബീഭത്സമുഖം

ശബരിമലയിൽ കണ്ടു എന്നതാണ്. അവരെ നിയന്ത്രിക്കാൻ പോലീസിന് കഴിയാതെ പോയതിന് ഞങ്ങളെ കുറ്റപ്പെടുത്തിയിട്ട് കാര്യമില്ല. വത്സൻ തില്ലങ്കേരിയുടെ പേരിൽ ഒരു കേസ്സും ആരും എടുത്തില്ല. കേസ്സെടുക്കാത്തത് എന്താണ്? ചാനൽ ചർച്ചകളിൽ നമ്മുടെ ചെറുപ്പക്കാരായ എം.എൽ.എ.-മാർ പോലും അദ്ദേഹത്തെ ന്യായീകരിച്ച് സംസാരിക്കുന്നത് കണ്ട് ഞാൻ അത്ഭുതപ്പെട്ടു. ഇവിടെ വളരെ ബോധപൂർവ്വമായി ബി.ജെ.പി നേതാക്കന്മാരെ മഹത്വവൽക്കരിക്കാനുള്ള ശ്രമം നടക്കുകയാണ്. ശ്രീമതി കെ. പി. ശശികലയെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തു. പിറ്റേദിവസം രാവിലെ അവർ വീണ്ടും പോയി. ശ്രീ. സുരേന്ദ്രനെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തു. അവരെയൊന്നും അറസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിന് ഞങ്ങളാരും എതിരല്ല. പക്ഷേ അവരെയൊക്കെ മഹത്വവൽക്കരിക്കാനുള്ള നീക്കങ്ങൾ ആപത്താണെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. അത് ശരിയായ നടപടിയാണോയെന്ന് നിങ്ങൾ ആലോചിക്കണം. ബി.ജെ.പി-ക്ക് ഇല്ലാത്ത മാനുത നൽകി, കേരള രാഷ്ട്രീയത്തിൽ സ്വീകാര്യതയില്ലാത്ത ഒരു പ്രസ്ഥാനത്തെ മഹത്വവൽക്കരിച്ചുകൊണ്ട് അവർക്ക് വിത്തും വളവും നൽകാനുള്ള നിങ്ങളുടെ നീക്കം അപകടകരമാണെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അത് അവസാനിപ്പിക്കണം.

ഒന്നുകിൽ ആശാന്റെ നെഞ്ചത്ത് അല്ലെങ്കിൽ കളരിക്ക് പുറത്ത് എന്ന അവസ്ഥയാണ്. ചിത്തിര ആട്ട മഹോത്സവകാലത്തും തുലാമാസ പൂജയുടെ കാലത്തും പോലീസ് നിഷ്ഠിയമായിരുന്നു. അത് കഴിഞ്ഞ് പോലീസ് സത്ക്രിയമായി, ഒന്നുകിൽ നിങ്ങൾ നിഷ്ഠിയം അല്ലെങ്കിൽ നിങ്ങൾ അതിക്രമം. ആ നിലയിലാണ് കേരളത്തിലെ പോലീസിനെ കൊണ്ടുപോകുന്നത്; ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അത് ശരിയായ കാര്യമല്ല. ശബരിമലയിൽ പോലീസ് രാജിന്റെ ആവശ്യമില്ല. അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് വിസ്താരഭയമൂലം ഞാനങ്ങോട്ട് കടക്കുന്നില്ല. അവിടെ ഇപ്പോൾ വാസ്തവത്തിൽ യുവതി പ്രശ്നം അല്ലല്ലോ; കാരണം ഇപ്പോൾ സുപ്രീം കോടതിയിൽ സാവകാശ ഹർജി കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. സുപ്രീം കോടതിയുടെ മുന്നിൽ പുന:പരിശോധനാ ഹർജി നിൽക്കുകയാണ്. അപ്പോൾ സത്യത്തിൽ ഒരു സ്ത്രീയും അവിടെ പോകുന്നില്ല ആരും അപേക്ഷ കൊടുത്തിട്ടുമില്ല ആ സാഹചര്യത്തിൽ എന്തിനാണ് 144? ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു അക്രമകാരികളെ പിടിക്കാനാണെന്ന്. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, പിന്നെന്തിനാണ് ഇവിടെ ഇൻ്റലിജൻ്റ്സ്; ആരാണ് അക്രമം നടത്താൻ വരുന്നവരെന്നു മുൻകൂട്ടി കാണാൻ നിങ്ങൾക്ക് കഴിയട്ടെ? ആർ.എസ്.എസ്-ന്റെ ഒരു സർക്കുലർ ഇറങ്ങിയല്ലോ, ആ സർക്കുലറിൽപ്പെട്ട ആളുകളാണ് അവിടെ

വരുന്നതെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്ക് അവരെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തുകൂടെ? അല്ലാതെ ആസ്രയിൽ നിന്നും തമിഴ്നാട്ടിൽ നിന്നും കർണ്ണാടകത്തിൽ നിന്നും വരുന്ന പാവപ്പെട്ട ഭക്തജനങ്ങളെ പത്തും, പന്ത്രണ്ടും സ്ഥലത്ത് വച്ച് ചോദ്യം ചെയ്ത്, അവരാരും ഇങ്ങോട്ട് വരാതിരിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ച നിങ്ങളുടെ നടപടിയാണിവിടെ പ്രശ്നം. ഹെലികോപ്റ്റർ എന്തിനാണ് സർ, ശബരിമലയുടെ മുകളിലൂടെ പറക്കുന്നത്? അവിടെ സുവർണ്ണ ക്ഷേത്രമോ മറ്റുമാണോ ഉള്ളത്? ആളുകളെ ഭീതിപ്പെടുത്താൻ മുകളിലൂടെ ഹെലികോപ്റ്റർ പറക്കുകയാണ്. അവിടെ കാണിക്ക ഇടുന്നതിനെ തടയുന്ന ബി.ജെ.പി.-യുടെ നിലപാടിനെ ഞങ്ങൾ ശക്തമായി അപലപിക്കുകയാണ്. കാണിക്ക ഇടണം, ഭക്തജനങ്ങൾ അവിടെ കാണിക്ക ഇടണം. അവിടെ ഭക്തജനങ്ങൾ കാണിക്ക ഇടേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്; അതവരുടെ വിശ്വാസത്തിന്റെ ഭാഗമാണ്. ഒരുഭാഗത്ത് വിശ്വാസത്തിന് വേണ്ടി നിൽക്കുന്നുവെന്ന് പറയുന്ന ബി.ജെ.പി.-യും മറ്റുഭാഗത്ത് കാണിക്ക ഇടരുതെന്ന് പറയുന്ന വിശ്വാസ ലംഘനവുമാണ്. അത് ആചാര ലംഘനമാണ്. അതിനകത്തൊരു പൊളിറ്റിക്കാണ് അവർക്കുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഈ മണ്ഡലകാലത്ത് അവിടെ വരുന്നവർക്കെല്ലാം ഇപ്പോൾ നന്നായി തൊഴാൻ പറ്റുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു. ശരിയാണ് കാരണം അവിടെ ഒരു പ്രശ്നവുമില്ല, കാരണം അവിടെ ആളുകൾ

വരുന്നില്ല; പിന്നെന്താണ് പ്രശ്നം. അവിടെ സത്യത്തിൽ പന്ത്രണ്ടാമത്
 മഹോത്സവമാണ്. ഇന്ന് പന്ത്രണ്ട് ദിവസമായി. ഈ പന്ത്രണ്ട് ദിവസത്തിനുള്ളിൽ
 ലക്ഷ കണക്കിന് ആളുകളാണ് വരേണ്ടത്. ഒരു വർഷം മണ്ഡലപൂജ മകര
 വിളക്കെന്ന് പറയുന്നത് 70 ദിവസമാണ്. ഈ 70 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ
 ഗവൺമെന്റിന്റെ കണക്കനുസരിച്ച് ഒരു ദിവസം 1 ലക്ഷം പേർ പോയാൽ മതി.
 അങ്ങനെയൊന്നിൽ 70 ലക്ഷം പേർ മാത്രമേ പോകുകയുള്ളൂ. അഞ്ചര കോടി
 ആളുകൾ പോകേണ്ട സ്ഥലത്ത് 70 ലക്ഷം ആളുകൾ പോയാൽ മതിയോ? ഇപ്പോൾ
 സ്ഥിതി എന്താണെന്ന് വെച്ചാൽ അവിടെ ആരും പോകുന്നില്ല, എല്ലാവരും
 പേടിച്ച് റിട്ടയറായാണ്. കർണ്ണാടകത്തിലെ പത്ര-മാധ്യമങ്ങളിലെല്ലാം ഇവിടെ വലിയ
 പ്രശ്നമാണെന്ന് വാർത്തകൾ വരികയാണ്. കുട്ടികളെയും കൊണ്ട് പോകാൻ
 കഴിയുന്നില്ല എന്നത് ഇവിടെ വലിയ പ്രശ്നമാണ്. 144 പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിന്
 ഞങ്ങൾക്കെന്താ? ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയോട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്
 കർശനമായ നിയന്ത്രണങ്ങൾ നിങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കണം. ശബരിമലയിൽ കൂടുതൽ
 തീർത്ഥാടകർ വരട്ടെ; ശബരിമലയിൽ കൂടുതൽ ആളുകൾ വരട്ടെ; കാണിക്ക ഇടട്ടെ;
 ദേവസ്വം ബോർഡിന് പണം കിട്ടട്ടെ; ക്ഷേത്ര ആചാരങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെടട്ടെ;
 ഇതിന് നിങ്ങളുടെ ഈ കർശനമായ നിയന്ത്രണങ്ങളാണ്... സർ, എന്തിനേറെ...

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് ആവശ്യപ്പെട്ട സമയം കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഇന്നത്തെ മലയാള മനോരമ പത്രത്തിൽ, കർശനമായ നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അവിടത്തെ നടവരവ് കുറയുന്നു, അവിടെ അപ്പം, അരവണ എന്നിവയ്ക്ക് ആരും വരാറില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇത് മാറ്റണമെന്ന് ദേവസ്വം ബോർഡിലെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ആദ്ദേഹത്തിന്റെ പേര് ഞാൻ പറയുന്നത് ശരിയല്ല. സർ, ശബരിമലയിലെ ഭയപ്പെടുത്തുന്ന ഈ അന്തരീക്ഷം ഒഴിവാക്കണം. ഭയം അവിടെ ആവശ്യമില്ല; ഏതെങ്കിലും ഒരു ആരാധനാലയത്തിൽ ആളുകൾ ഭയപ്പെട്ടാണോ പോകേണ്ടത്? അവന്റെ മനസ്സിന് ശാന്തി കിട്ടാൻ; വിശ്വാസിക്ക് അവന്റെ ആത്മാവിന് ശാന്തി കിട്ടാൻ; അവന്റെ പിതൃക്കൾക്ക് ശാന്തി കിട്ടാൻ; അവന് ശാന്തികിട്ടാൻ വേണ്ടി ശബരിമലയിൽ പോകുന്നവർ ഭയം കൊണ്ട് പോലീസുകാരുടെ ചെങ്കിംഗും പോലീസുകാരുടെ പാസ്സും എടുത്ത് പോകുക എന്ന് പറയുന്നത് ശരിയായ ഒരു നടപടിയല്ല. അക്രമകാരികളുണ്ടെങ്കിൽ, കഴപ്പകാരുണ്ടെങ്കിൽ നിങ്ങൾ പിടിക്കണം. ശബരിമല നിയന്ത്രണത്തിൽ ദേവസ്വം ജീവനക്കാരും... വിസ്താരഭയം മൂലം ഞാൻ വായിക്കുന്നില്ല. ഇതാണ് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞത് ഞങ്ങളെത്തുകൊണ്ട് 144 പിൻവലിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നുവെന്നു

വച്ചാൽ 'Message has to go to the entire country that everybody can come here and pay the respect to Ayyappa...' അതിനുള്ള അവസരം ഉണ്ടാകണം. ആ അവസരം ഉണ്ടാകാത്തതാണ് ഇവിടത്തെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം. സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അങ്ങ് ഒരു ഓൾ പാർട്ടി മീറ്റിംഗ് വിളിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ; നമുക്ക് സ്വൈര്യമായിരന്ന് സംസാരിക്കാനുള്ള അവസരം ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ; ഈ പ്രശ്നത്തിൽ ആർ.എസ്.എസ്.-നും , ബി.ജെ.പി.-ക്കും മുതലെടുക്കാനുള്ള അവസരം ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. അവരുടെ ലക്ഷ്യം കേരളത്തിലെ വർഗ്ഗീയ വൽക്കരിക്കുക എന്നുള്ളതാണ്, അവരുടെ ലക്ഷ്യം കേരളത്തിൽ അവരുടെ കാലുറപ്പിക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. പക്ഷെ ഒരു കാര്യം ഞാൻ അങ്ങയിലൂടെ ഈ ഗവൺമെന്റിനോടും കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളോടും പറയാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. എത്ര ശ്രമിച്ചാലും കേരളത്തിൽ ആർ.എസ്.എസ്.-നും ബി.ജെ.പി.-ക്കും ഇവിടെ വേരൂറപ്പിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് ഞാൻ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. കേരളത്തിലെ മതേതര മനസ്സ്; മതേതര വിശ്വാസികളായ ജനങ്ങൾ ഒറ്റക്കെട്ടായി നിൽക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. ഞങ്ങൾ വിശ്വാസികളാണ്, ഞാൻ എട്ട് വയസ്സുള്ളപ്പോൾ മുതൽ ശബരിമലയിൽ പോകുന്നയാളാണ്. ശബരിമലയിൽ പോകുന്നവരെല്ലാം ആർ.എസ്.എസ് ആണോ?

കുറിയൊട്ടുന്നവർ എല്ലാം സംഘപരിവാർ ആണോ? കാവി മുണ്ട് ഉടുക്കുന്നവരെല്ലാം സംഘപരിവാർ ആണോ? ദയവായി നിങ്ങൾ അത് ചെയ്യരുത്. ആർ.എസ്.എസ്.-നും ബി.ജെ.പി.-ക്കും ആളിനെ കൂട്ടിക്കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്ന അല്ലെങ്കിൽ ആളെച്ചേർക്കുന്ന പരിപാടി നിങ്ങൾ ചെയ്യരുത്. നിങ്ങൾ ഒരു റിക്രൂട്ടിങ്ങ് ഏജൻ്റായി മാറരുത്. കേരളത്തിലെ വിശ്വാസികളെല്ലാം ആർ.എസ്.എസ്.-കാർ അല്ല. അമ്പലത്തിൽ പോകുന്നവരെല്ലാം ആർ.എസ്.എസ്.-കാർ അല്ല. ക്ഷേത്രത്തിൽ പോയി പൂജ നടത്തുന്നവരെല്ലാം ആർ.എസ്.എസ്.-കാർ അല്ല. അങ്ങനെയൊരു സാഹചര്യമുണ്ടാക്കി ഭക്തരെ മുഴുവൻ ആർ.എസ്.എസ്.-ന് തീറെഴുതി കൊടുക്കുന്ന സമീപനം സി.പി.എം. ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഞങ്ങൾ ഭക്തരോടൊപ്പമാണ്, ഞങ്ങൾ ഭക്തന്മാരോടൊപ്പം നിൽക്കുന്നു. നാമജപ ഘോഷയാത്രയിൽ സന്നിധാനമുൾപ്പെടെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ... ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി കഴിഞ്ഞദിവസം എന്നോട് പറഞ്ഞു, പുതുപ്പള്ളിയിൽ നിന്ന് ക്രൈസ്തവ വിശ്വാസിയായ ഒരാൾ അയ്യപ്പൻമാരുടെ കൂടെ പോയി. അയ്യപ്പൻമാരുടെ കൂടെയുള്ള ഫോട്ടോയുണ്ടായിരുന്നു. അവിടെ ചെന്നപ്പോൾ അയാളെ ഉടനെ പോലീസ് പിടിച്ചുകൊണ്ടുപോയി. അയ്യപ്പൻമാരുടെ കൂടെ പോയ ഒരാളാണ്. മൂന്നിൽ കയറിയിരുന്ന് ബഹളം ഉണ്ടാക്കുന്നത് ആർ.എസ്.എസ്. കാരാണ്. പക്ഷെ

പിന്നിൽ ഇരിക്കുന്നവരൊക്കെ ഭക്തന്മാരാണ്. ഇവരുടെ പരിപാടി എന്താണെന്ന് വെച്ചാൽ മുന്നിൽ കയറി നിന്ന് നാമം ജപിക്കും. ശബരിമലയിൽ ആര് നാമം ജപിച്ചാലും അയ്യപ്പനെ വിളിച്ച് ശരണം വിളിച്ചാലും എല്ലാപേരും കൂടെ വിളിക്കും. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ പോകുന്ന ആളാണല്ലോ; എല്ലാവരും കൂടെ ശരണം വിളിക്കും. അതിന്റെ പേരിൽ എല്ലാപേരും അക്രമകാരികളാണെന്ന് വെച്ച് അവരെ അറസ്റ്റ് ചെയ്ത് ഉടനെ തന്നെ മണിയാർ ക്യാമ്പിൽ കൊണ്ടുപോകുന്നത് ശരിയാണോ സർ. ഇത് ഏത് പോലീസുകാരാണ് ചെയ്യുന്നത്? ഇത് എന്ത് നടപടിയാണ്? അക്രമകാരികൾ ആരായാലും അവരെ നിലയ്ക്ക് നിർത്തണം. ശബരിമലയുടെ പവിത്രത കാത്ത് സൂക്ഷിക്കണം വിശുദ്ധിയുടെ, ശാന്തിയുടെ, സമാധാനത്തിന്റെ കേന്ദ്രമായി ശബരിമല നിലനിൽക്കണം. അതാണ് ഞങ്ങളുടെ ആഗ്രഹം. ആർ.എസ്.എസ്.-ഉം ബിജെ.പി.- യും സംഘപരിവാറും കുഴപ്പങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നുവെങ്കിൽ കൽതുറകിൽ അടയ്ക്കുന്ന ഗവൺമെന്റ് നടപടിയുണ്ടെങ്കിൽ ആ നടപടിയോടൊപ്പം ഞങ്ങൾ നിൽക്കും. പക്ഷെ നിങ്ങൾ അതല്ല ചെയ്യുന്നത്, അവരെ നിങ്ങൾ മഹത്വവൽക്കരിക്കുന്നു; അവർക്ക് നിങ്ങൾ തോരണം ചാർത്തുന്നു; നിങ്ങൾ അവരെ വലിയവരാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. കോൺഗ്രസിനെ ദുർബലപ്പെടുത്തി, യു.ഡി.എഫ്-നെ ദുർബലപ്പെടുത്തി അവരെ ശക്തിപ്പെടുത്താൻ നിങ്ങൾ ശ്രമിക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയം

കേരളത്തിന്റെ മണ്ണിൽ ജനങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചുകൊടുക്കില്ലെന്ന് മാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട്; ഈ സർക്കാരിന്റെ 144 പിൻവലിക്കില്ല; നിരോധനാജ്ഞ പിൻവലിക്കില്ല; എന്നുള്ള നിലപാടിൽ ശക്തമായ പ്രതിഷേധം ഞാൻ രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ... ഓർഡർ....ചെയർമാൻമാരുടെ പാനൽ

(...ബഹളം...)

(ശബരിമലയിലെ നിരോധനാജ്ഞ പിൻവലിക്കില്ലെന്ന സർക്കാർ നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ ഡയസിന് മുന്നിൽ വന്ന് നിന്ന് മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ച് സഭാനടപടികൾ തടസ്സപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു.)

ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ: സർ, എന്തെങ്കിലും ചില കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞുകൊണ്ട് എനിക്ക് രണ്ട് വാക്ക് പറയാനണ്ട്. അത് സംബന്ധിച്ച വിശദീകരണങ്ങൾ ആവശ്യമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത് കോടതിയിൽ കേസ് കൊടുത്തത് സംഘപരിവാർ ആണെന്നാണ്. അദ്ദേഹം അറിയാതെ പറഞ്ഞതാണോയെന്ന് എനിക്ക് അറിഞ്ഞുകൂടാ. പക്ഷേ അദ്ദേഹം വസ്തുത മനസിലാക്കണം, 'Young Lawyers Association' എന്ന് പറയുന്ന സംഘടനയാണ്. അവർക്ക് ബി.ജെ.പി -യായും സംഘപരിവാറുമായും ഒരു

ബന്ധവുമില്ല. തെറ്റായ ധാരണ അക്കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടാവരുത്. ഇത് വളരെ വിശാലമായ ഇഷ്യൂ ആണ്. വിശ്വസത്തെ ബാധിക്കുന്ന ഇഷ്യൂസ്, ചരിത്രത്തെ ബാധിക്കുന്ന ഇഷ്യൂസ് ഇതൊക്കെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതായതുകൊണ്ട് ഏതാനും മണിക്കൂറുകളും മിനിറ്റുകളും കൊണ്ട് മാത്രം വിശദീകരിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. ലോകത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഭക്തർ വരുന്ന സ്ഥലം ശബരിമലയാണ് എന്നതാണ് ഇതിന് അടിസ്ഥാനമായ പ്രശ്നം. അത് നമ്മുടെ കേരളത്തിലാണ്. അവിടെ ഭക്തന്മാർ തീർച്ചയായും വിശ്വാസം കൊണ്ടുവരുന്നതാണ്. അതിന്റെ ഫലം കേരളത്തിന് കിട്ടുന്നു. ആയിരക്കണക്കിന് കോടി രൂപയുടെ ലാഭം കേരളത്തിന് അതുകൊണ്ട് ലഭിക്കുന്നു. ഇത് മുടക്കാൻ തക്കവണ്ണമുള്ള രീതിയിൽ ഒരു അന്തരീക്ഷം ഉണ്ടാക്കാൻ പാടില്ല. ജനുവരി മാസത്തിൽ 23-ാം തീയതി വീണ്ടും കോടതി കൂടാൻ പോകുന്നു. അങ്ങനെ സുപ്രീം കോടതി കൂടുന്ന അവസരത്തിൽ ഉണ്ടായ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാൻ സാധിക്കും. അതുകൊണ്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ ആ ഉദ്യമത്തിന് വഴങ്ങിയിട്ടുള്ളത്; എന്നാൽ അത് സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. രണ്ട് ഭാഗത്തും പരാതിയുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. ആർ.എസ്.എസ്.-നേയും ബി.ജെ.പി.-യേയും വളർത്തുന്നത് മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയാണെന്ന് യു.ഡി.എഫ്.-ഉം യു.ഡി.എഫ്. ആണെന്ന്

മാർക്സിസ്റ്റുകാരും പറയുന്നു. എന്നാൽ ഇത് രണ്ടുമല്ല വസ്തുത. ഈ രാജ്യത്തെ സാധാരണ ജനങ്ങൾ രണ്ട് പേരടേയും ഭരണം കണ്ട് മടുത്ത് ആൾക്കാർ വേറൊരു ഭാഗത്ത് വരുന്നു, ഇതാണ് രഹസ്യം. ജനങ്ങളിൽ വിശ്വാസം അർപ്പിച്ചാൽ ജനങ്ങൾ അംഗീകരിക്കും. ജനങ്ങളിലാണ് നമുക്ക് വിശ്വാസം ഉള്ളതെന്നുള്ള കാര്യം മാത്രമാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നത്.