

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ, ഓർഡർ..... ചോദ്യം നമ്പർ \*181.

(നിയമസഭാ കവാടത്തിൽ സത്യാഗ്രഹമിരിക്കുന്ന അംഗങ്ങൾക്ക് അഭിവാദ്യമർപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.)

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ഇന്നലെ ഞാൻ അങ്ങയോട് സഭാകവാടത്തിൽ ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ, ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ല , ഡോ. എൻ. ജയരാജ് എന്നിവർ നടത്തുന്ന സത്യാഗ്രഹത്തെപ്പറ്റി സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. സത്യാഗ്രഹം നടത്തുന്ന ജനപ്രതിനിധികൾക്ക് സഭയിൽ വന്ന് അവരുടെ കാര്യങ്ങൾ പറയാൻ സാധിക്കാത്ത അവസ്ഥയുണ്ട്. ജനാധിപത്യത്തിൽ ഇത്തരം സഹനസമരങ്ങൾ സ്വാഭാവികമാണ്. അത്തരം സമരങ്ങളെ അതിന്റേതായ ഗൗരവത്തിൽ കാണാൻ നമ്മൾ ബാധ്യസ്ഥന്മാരാണ്. കേരളത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് മാറി വരും. എല്ലാ കാലഘട്ടങ്ങളിലും ഒരുക്കൂട്ടർ മാത്രം ഭരിക്കണമെന്ന നിർബന്ധമില്ലല്ലോ? അതുകൊണ്ടുതന്നെ സമരം നടത്തുന്നവരോടുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനം മാറ്റേണ്ടതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇടപെടണമെന്ന് ഞാൻ ഇന്നലെ അഭ്യർത്ഥിച്ചതാണ്. ഇന്നും അതേ അഭ്യർത്ഥന ഞാൻ ആവർത്തിക്കുകയാണ്. ദയവായി അങ്ങ്

ഇടപെട്ട് ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാനുള്ള നടപടികളുണ്ടാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങയുടെ അഭ്യർത്ഥനമാനിച്ച് ഈ പ്രശ്നം ഗവൺമെന്റുമായി ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നു. നിയമസഭാ കവാടത്തിൽ സാമാജികർ നടത്തുന്ന സമരം തുടർന്നുപോകുന്നതിൽ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്, വേദകരവുമാണ്. പക്ഷേ നിരോധനാജ്ഞ പിൻവലിക്കണമെന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന് ഏകപക്ഷീയമായി തീരുമാനമെടുക്കാൻ സാധിക്കുന്ന സാഹചര്യമല്ല. അത് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും അവിടത്തെ പ്രദേശത്തിന്റെയും അവസ്ഥയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തീരുമാനിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ വിഷയം സമവായത്തിലെത്തിക്കാൻ ശ്രമിക്കാവുന്നതാണ്.

**ദേവസ്വംബോർഡ് സുപ്രീംകോടതിയിൽ നൽകിയ ഹർജി**

1(\*181) ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് സഹകരണവും വിനോദസഞ്ചാരവും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ശബരിമലയിൽ യുവതീ പ്രവേശനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ദേവസ്വംബോർഡ് നിലവിൽ സുപ്രീംകോടതിയിൽ എന്തെങ്കിലും ഹർജി നൽകിയിട്ടുണ്ടോ; വിശദാംശം ലഭ്യമാക്കുമോ;

(ബി) ശബരിമലയിലെ ഏതെങ്കിലും തന്ത്രിക്കെതിരെ ദേവസ്വം

ബോർഡ് ഈ ഉത്സവകാലയളവിൽ മെമ്മോ നൽകിയിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ ആയതിന്റെ വിശദാംശം നൽകുമോ;

(സി) പ്രസ്തുത മെമ്മോ നൽകുവാൻ ദേവസ്വം ബോർഡ് യോഗം കൂടി തീരുമാനമെടുത്തിരുന്നോ; എങ്കിൽ വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ഡി) മെമ്മോയ്ക്ക് തന്ത്രം എന്ത് മറുപടിയാണ് നൽകിയത്; ആയതിൽ ദേവസ്വം ബോർഡ് തീരുമാനമെടുത്തു; വിശദമാക്കുമോ?

സഹകരണവും വിനോദസഞ്ചാരവും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ): സർ,

(എ) ഉണ്ട്. വിധിയനുസരിച്ച് യുവതികൾ ദർശനത്തിന് എത്തുമ്പോൾ അധികമായി ഒരുക്കേണ്ട അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ സജ്ജമാക്കുന്നതിന് കൂടുതൽ സമയം ആവശ്യമുള്ളതിനാൽ വിധി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് സാവകാശം ആവശ്യപ്പെട്ട് തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡ് 19-11-2018-ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയിൽ സാവകാശ ഹർജി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി-ഡി) ഉണ്ട്. ശബരിമലയിൽ യുവതീ പ്രവേശനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള ഭരണഘടനാബെഞ്ചിന്റെ വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആചാര ലംഘനം ഉണ്ടാകുകയാണെങ്കിൽ ക്ഷേത്രം അടച്ചിടുന്നത്

സംബന്ധിച്ച് ഒരു രാഷ്ട്രീയ നേതാവിന്റെ ഉപദേശം തേടി എന്ന വാർത്ത ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 6-11-2018-ൽ തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡ് കമ്മീഷണർ തന്ത്രിയോട് വിശദീകരണം തേടിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിന് ബോർഡ് യോഗം കൂടി തീരുമാനം എടുക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. തന്ത്രി നൽകിയ വിശദീകരണം ദേവസ്വം ബോർഡ് പരിശോധിച്ചുവരികയാണെന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, ഈ സഭാ സമ്മേളനം ആരംഭം മുതൽ പ്രതിപക്ഷനേതാവും പ്രതിപക്ഷവും പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന വികാരം ശബരിമലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ്. ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മൂന്ന് എം.എൽ.എ.-മാർ നിയമസഭാ കവാടത്തിൽ സത്യാഗ്രഹമിരിക്കുകയും ബി.ജെ.പി.-യെപ്പോലുള്ള ഒരു രാഷ്ട്രീയകക്ഷി സെക്രട്ടേറിയറ്റിനുമുന്നിൽ നിരാഹാരമിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇത്രമാത്രം പ്രശ്നങ്ങളുള്ളപ്പോഴെങ്കിലും..... ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്, ഈ ഗവൺമെന്റിന് എന്തുപറ്റി? എന്തിനാണ് നിങ്ങൾ വിശ്വാസികളോട് യുദ്ധം ചെയ്യുന്നത്. ....(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് ചോദ്യത്തിലേയ്ക്ക് വരൂ.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, ഞാൻ എനിക്ക് സൗകര്യമുള്ളതാണ് പറയുന്നത്. നിങ്ങൾക്ക് സൗകര്യമുള്ളത് പറയാൻവന്ന ആളല്ല ഞാൻ.

എനിക്ക് സൗകര്യമുള്ളത് പറയും. ....(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് ഉപചോദ്യം ചോദിക്കൂ. ഉപചോദ്യം പ്രസംഗമല്ല.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: ....(ബഹളം)..... സർ, അവർ ബഹളം

വെച്ചാൽ എങ്ങനെയാണ് ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: അവരുടെ ബഹളം അങ്ങ് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, അവർ ബഹളംവെച്ചാൽ ഞാൻ ഇവിടെ

നിൽക്കും. ജനവരി ഒന്നാം തീയതി വർക്കല തീർത്ഥാടനമാണെന്ന്

ആർക്കാണ് അറിയാത്തത്. അന്നുതന്നെ വനിതാമതിൽ വെച്ചിരിക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ഇതൊന്നും ശരിയല്ല.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, വർക്കലയേയും അപമാനിക്കുകയാണ്

ചെയ്തത്. വിജ്ഞാനകൈരളി ഹിന്ദു- ക്രിസ്ത്യൻ- മുസ്ലീം.....

മി. സ്പീക്കർ: ഇത് അനുവദിക്കാൻ പറ്റില്ല. ഇതാണോ ഉപചോദ്യം?

അങ്ങ് ഉപചോദ്യത്തിലേയ്ക്ക് വരൂ.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, 18-11-2018-ൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം

കോടതിയിൽ സാവകാശ ഹർജി നൽകി. ദേവസ്വംബോർഡ്

ആവശ്യപ്പെട്ടതുപോലെ വളരെ നേരത്തെ, തീർത്ഥാടനത്തിനുമുമ്പുതന്നെ

ഈ സാവകാശഹർജി നൽകാൻ അവസരമുണ്ടായിരുന്നു. ദേവസ്വംബോർഡ്

പ്രസിഡന്റ് ആവശ്യപ്പെട്ടതുമാണ്. ഗവൺമെന്റ് അദ്ദേഹത്തെ വിളിച്ചുവരുത്തി ഭീഷണിപ്പെടുത്തി. എന്തുകൊണ്ട് അന്ന് സാവകാശ ഹർജി നൽകാൻ നിങ്ങൾ തയ്യാറായില്ല?

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, ദേവസ്വം ബോർഡ് ഒരു സ്വതന്ത്ര സ്ഥാപനമാണ്. ദേവസ്വം ബോർഡിന് ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ തീരുമാനങ്ങളെടുക്കാനുള്ള അവകാശവും അധികാരവുമുണ്ട്. എല്ലാ കാര്യങ്ങളും അങ്ങനെയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഈ കേസ് വരുന്ന ഘട്ടത്തിൽതന്നെ, 2006-2018 വരെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിൽ സുപ്രീംകോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ചതായ സത്യവാങ്മൂലങ്ങൾ ദേവസ്വംബോർഡ് സ്വതന്ത്രമായി നൽകിയവയാണ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ നിബന്ധനകൾക്കും നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും വിധേയമായല്ല, ദേവസ്വംബോർഡ് അതിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യം നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. എപ്പോഴാണ് സാവകാശ ഹർജിയുമായി സുപ്രീം കോടതിയെ സമീപിക്കേണ്ടതെന്ന് അവരാണ് തീരുമാനിക്കേണ്ടത്. അക്കാര്യത്തിലൊന്നും ഗവൺമെന്റിന് ഇടപെടാൻ സാധിക്കില്ല.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞതാണോ ഞാൻ പ്രകടിപ്പിച്ച വികാരമാണോ സത്യം എന്നുള്ളത്

കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ തീരുമാനിക്കട്ടെ. ദേവസ്വം ബോർഡിൽ ഇടപെടുമ്പോൾ എന്നുപറയുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു, താന്ത്രിക വിധിപ്രകാരം വിധിപറയുന്ന തന്ത്രിയെ ചോദ്യം ചെയ്യാൻ എന്താണ് അവകാശം; ഹൈന്ദവ സംസ്കാരത്തിൽ തന്ത്രികൾ സ്വതന്ത്രരല്ലേ? താന്ത്രിക വിധി എന്തായിരിക്കണമെന്ന് വിധിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന് നോട്ടീസ് അയയ്ക്കാൻ നിങ്ങൾക്കെന്താണ് അവകാശം; ചോദ്യത്തിന്റെ ഉത്തരത്തിൽ തന്ത്രിക്ക് നോട്ടീസ് അയച്ചുവെന്ന് പറയുന്നു. തന്ത്രികൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ കീഴിലാണോ? അത്തരത്തിൽ നോട്ടീസ് അയച്ചു നടപടി തെറ്റാണെന്ന് അംഗീകരിക്കാൻ അങ്ങ് തയ്യാറാണോ?

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, തന്ത്രിമാർ സർക്കാരിന്റെ കീഴിലല്ല. തന്ത്രി പ്രവർത്തിക്കുന്നത് ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ കീഴിലാണ്. ദേവസ്വം ബോർഡിലെ ആറായിരത്തോളം വരുന്ന ജീവനക്കാരിൽ ഒരു ജീവനക്കാരൻ മാത്രമാണ് തന്ത്രി. തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡ് ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ തന്ത്രിമാരുടെ അവകാശ-അധികാരങ്ങൾ പ്രത്യേകമായി നിർവ്വചിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുനന്നല്ലാത്തതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇത്തരം ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നത്. തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡ് മാനുവലിലെ നാലാം അദ്ധ്യായം തന്ത്രിമാരുടെ നിയമനവും അധികാരങ്ങളും

സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായി വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പാരമ്പര്യമായി താന്ത്രികാവകാശം ലഭിക്കുന്നവരും ദേവസ്വം ബോർഡ് നിയമിക്കുന്നവരും തന്ത്രിമാരിൽപ്പെടും. ഏത് വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്ന തന്ത്രിമാരായാലും ശാന്തിക്കാരുടേതുപോലെ ഉത്തരവാദിത്തങ്ങൾ നിറവേറ്റാനുള്ള ബാധ്യത അവർക്കുണ്ട്. തന്ത്രിമാർ ഒരു ക്ഷേത്രത്തോടും കൈകാര്യം ചെയ്യുമ്പോൾ ദേവസ്വംബോർഡിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിന് വിധേയമായിരിക്കുമെന്നും ദേവസ്വം ബോർഡ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ചട്ടങ്ങൾക്കനുസരണമായി മാത്രമേ പ്രവർത്തിക്കാൻ പാടുള്ളൂവെന്നും പ്രസ്തുത അധ്യായത്തിലെ 8, 10, 14 എന്നീ ഖണ്ഡികകളിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. താന്ത്രിക ജോലി നിർവ്വഹിക്കുമ്പോൾ തന്ത്രിമാർ ബോർഡിലെ മറ്റേത് ജീവനക്കാരനെയുംപോലെ ബോർഡിന്റെ അച്ചടക്ക നടപടികൾക്ക് വിധേയനായിരിക്കും. തന്ത്രിമാർ പൂജ സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളിലല്ലാതെ ഭരണപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ അഭിപ്രായം പറയാനോ ഇടപെടാനോ പാടില്ലെന്ന് മാനുവലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ദേവസ്വം ബോർഡിന് തന്ത്രിമാരുടെമേൽ അച്ചടക്കനടപടി സ്വീകരിക്കാനുള്ള അധികാരവും അവകാശവുമുണ്ട്. ആ അവകാശം ഉപയോഗിച്ച് ദേവസ്വം ബോർഡാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ദേവസ്വം ബോർഡ് എന്ത് ചെയ്തെന്ന ചോദ്യത്തിന് ഗവൺമെന്റിന് ദേവസ്വം ബോർഡിൽ



നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടി പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളൂ.

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: സർ, ബ്രാഹ്മണകുടുംബത്തിൽ ജനിച്ചവളാണെന്ന് ഒരു വനിത എന്ന നിലയിൽ, അങ്ങേയറ്റം വിഷമത്തോടെയാണ് ഇന്ന് ഈ സമൂഹത്തിൽ വിശ്വാസികൾക്കൊപ്പമെന്ന് പറഞ്ഞ് ബി.ജെ.പി.-യും കോൺഗ്രസ്സും അടക്കമുള്ള രാഷ്ട്രീയക്കാരുടെല്ലാം ചേർന്ന് ഈ നാട്ടിലാകെ നടത്തുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെ കാണുന്നത്...(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് ചോദ്യം ചോദിക്കൂ.

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: സർ, ഒരു വനിതയായതുകൊണ്ട് ശബരിമലയിൽ കയറരുതെന്ന് പറയാൻ മനുഷ്യരുണ്ടാക്കിയ തടസ്സം എല്ലാ കാര്യങ്ങളും പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം സുപ്രീംകോടതി നീണ്ട പന്ത്രണ്ട് വർഷത്തിനൊടുവിൽ .....(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ: കോൺഗ്രസ്സും സി.പി.ഐ.(എം)-ഉം ബി.ജെ.പി.-യും ഈ നാട്ടിൽ ഉള്ളതാണ്. അതൊക്കെ സംഭാഷണത്തിനിടയിൽ വരും.

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: .....(ബഹളം)..... സുപ്രീം കോടതി വിധിച്ചപ്പോൾ, എല്ലാവരും ഒന്നടങ്കം സ്ത്രീകളെ പ്രവേശിപ്പിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ, ഇവരെല്ലാം ഒന്നടങ്കം സ്വാഗതം ചെയ്തു. ഒറ്റയടക്ക് രാഷ്ട്രീയ നേട്ടമുണ്ടാക്കാൻ സ്ത്രീകളെ കരുവാക്കി നാട്ടുനീളെ പ്രക്ഷോഭം നടത്തി

സ്ത്രീകളെ ആക്ഷേപിക്കുന്നത് ഈ ജന്മത്തിൽ ഞാൻ കണ്ടിട്ടില്ല.

മി. സ്ത്രീക്കർ: അങ്ങ് ചോദ്യം ചോദിക്കൂ

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: സർ, ഈ മോശപ്പെട്ട സമീപനം അവസാനിപ്പിക്കേണ്ടതല്ലേ? അതുപോലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒ. രാജഗോപാൽ 1999-ൽ ശബരിമലയിലെ സ്ത്രീ പ്രവേശനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എഴുതിയ ഒരു സപ്ലിമെന്റാണിത് (പേപ്പർ കട്ടിംഗ് ഉയർത്തിക്കാണിച്ചു.)അവരെല്ലാം ചേർന്ന് ഇത്തരം സമരം.....

മി. സ്ത്രീക്കർ: അങ്ങ് ചോദ്യം ചോദിക്കൂ

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: സർ, സുപ്രീം കോടതിവിധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. സി. ജോർജ്ജ് ഇപ്പോൾ ചോദ്യം ചോദിച്ചിരിക്കുന്നത്.....(ബഹളം).....

മി. സ്ത്രീക്കർ: ഈ സഭയിലെ ഒരു വനിതാ അംഗമാണവർ.

വനിതകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയം വരുമ്പോൾ അവർക്ക് സംസാരിക്കാൻ അവസരം കൊടുക്കണം. അത് സഹിഷ്ണുതയോടുകൂടി കേൾക്കണം.

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: സർ, സുപ്രീം കോടതി പന്ത്രണ്ട് വർഷം

എല്ലാ ന്യായാന്യായങ്ങളും പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം മനുഷ്യരാൽ ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ട തടസ്സങ്ങൾ നീക്കണമെന്നും പ്രായഭേദമന്യേ അവർ

കയറണമെന്നും പറഞ്ഞതിനുശേഷമുണ്ടാക്കിയ പ്രയാസങ്ങൾ അവർ വരുത്തിവെച്ചതല്ലേ? രാഷ്ട്രീയമായ നീക്കത്തിനുവേണ്ടി ഉണ്ടാക്കിവെച്ച പ്രശ്നങ്ങളല്ലേ ഇന്ന് ശബരിമലയിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, ശബരിമല സ്ത്രീ പ്രവേശനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇപ്പോൾ നടക്കുന്ന പ്രക്ഷോഭങ്ങളുടെ പിന്നിൽ രാഷ്ട്രീയലക്ഷ്യവും രാഷ്ട്രീയതാൽപ്പര്യവുമുണ്ടെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞത്. ഇക്കാര്യം ഗവൺമെന്റിന് കൃത്യമായി അറിയാം. ഗവൺമെന്റിന് മാത്രമല്ല അരി ആഹാരം കഴിക്കുന്ന കേരളീയർക്ക് മുഴുവൻ അറിയാം. ഇതിന്റെ പിന്നിൽ സങ്കീർണ്ണമായിട്ടുള്ള രാഷ്ട്രീയവും പതിനേഴാം ലോകസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഒരു സീറ്റോ ആയിരം വോട്ടോ കൂടുതൽ ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയിട്ടുള്ള നീക്കവുമാണെന്നറിഞ്ഞുകൂടാത്തവരല്ല ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾ. ബി.ജെ.പി.-യുടെ നേതാവായ ശ്രീ. ശ്രീധരൻപിള്ള വളരെ പരസ്യമായിത്തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇവർ ഒരു കെണിയിൽ അകപ്പെട്ടുപോയ ആളുകളാണ്. ബി.ജെ.പി.-യുടെ മുന്നിൽ ഓടിയെത്താനുള്ള പരിശ്രമത്തിൽ, കോൺഗ്രസ് അതിന്റെ പ്രഖ്യാപിതമായ നിലപാടുകൾ മറന്ന് കളിച്ച നെറികെട്ട രാഷ്ട്രീയമാണ് ഇന്ന് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ശബരിമല വിഷയത്തെ ഈ അവസ്ഥയിൽ

കൊണ്ടെത്തിച്ചത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെ ചോദ്യം വളരെ പ്രസക്തമാണ്. ഈ സങ്കീർണ്ണ രാഷ്ട്രീയ താൽപ്പര്യത്തിൽനിന്നും രാജ്യത്തിന്റെ വിശാലമായ താൽപ്പര്യത്തിലേക്ക് വരാൻ യു.ഡി.എഫ്. തയ്യാറാകണം. അതിന് കോൺഗ്രസ് നേതൃത്വം കൊടുക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഒരിക്കൽകൂടി ഉണർന്ന് ചിന്തിക്കണമെന്ന് വളരെ വിനയപൂർവ്വം ഞാൻ ഈ സഭയിൽ പറയുകയാണ്.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഈ സാവകാശ ഹർജിയിൽ സർക്കാരിന്റെ നിലപാടെന്താണ്? ഹിന്ദു ധർമ്മശാസ്ത്രം അറിയുന്നവരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു സമിതി രൂപീകരിക്കണമെന്നാണ് സർക്കാർ കൊടുത്ത അഫിഡവിറ്റിൽ പറയുന്നത്. ഇപ്പോൾ സാവകാശം ലഭിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ ആ സാവകാശ ഹർജി കൊടുക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ കൂട്ടത്തിൽ ഒരു സമിതി രൂപീകരിച്ച് അവരുടെ അഭിപ്രായംകൂടി ആരാഞ്ഞതിനുശേഷം നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോകാമെന്ന നിലപാട്... അഫിഡവിറ്റിൽ പറഞ്ഞ കാര്യം പറഞ്ഞുകൂടേ; ഏതായാലും ഒരു കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് ഞങ്ങൾ ഉറപ്പ് തരാം. ഇരുപത് സീറ്റും ബി.ജെ.പി. ഇല്ലാതെ ജയിക്കാനാണ് ഐക്യജനാധിപത്യ മുന്നണി ശ്രമിക്കുന്നത്. ബി.ജെ.പി. ഉയരാതിരിക്കാൻവേണ്ടി ഞങ്ങളുടെ കൂടെ നിൽക്കുമോ? ദേശീയതലത്തിൽ

മോഡിയെ ഇറക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ആ ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, അങ്ങേയ്ക്ക് യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട. ദേശീയതലത്തിൽ ബി.ജെ.പി.-യെ പരാജയപ്പെടുത്തി കോൺഗ്രസ് അധികാരത്തിൽ വരണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നവരാണ് ഞങ്ങൾ. ഇപ്പോൾ ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ നടക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ബി.ജെ.പി.-യെ പരാജയപ്പെടുത്തണം. അവിടെ കോൺഗ്രസ് അധികാരത്തിൽ വരണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നവരാണ് മതേതരവാദികളായിട്ടുള്ള കേരളീയരായിട്ടുള്ള എല്ലാപേരും. ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടി കാര്യമായിട്ടൊന്നും ഇല്ലാത്ത വളരെ ചെറിയ ഒരു പാർട്ടിയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് മതേതരവാദികളായിട്ടുള്ള കോൺഗ്രസ് അധികാരത്തിൽ വരണമെന്ന് ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. പക്ഷെ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നിലപാടെന്താണ്? നിങ്ങളുടെ മതേതരത്വം നിങ്ങൾ കളഞ്ഞുകളിച്ചില്ലേ; മതേതരവാദികളാണ് നിങ്ങളെന്ന് നെഞ്ചിൽ കൈ വച്ച് പറയുവാൻ സാധിക്കുമോ? നിങ്ങൾ വർഗ്ഗീയവാദികളോടൊപ്പം സഞ്ചരിക്കുകയല്ലേ; അവരുടെ മുന്നിൽ ഓടിയെത്താൻ ശ്രമിക്കുകയല്ലേ; നിങ്ങളല്ലേ ആദ്യമായി പത്തനംതിട്ടയിൽ പോയി നിരാഹാര സത്യാഗ്രഹം നടത്തിയത്. നിങ്ങളുടെ മുന്നിൽ ഓടിയെത്താനല്ലേ പിന്നീട് ബി.ജെ.പി.

ആർ.എസ്.എസ്.-നോടൊപ്പം കടന്നുവന്നത്. ഇതല്ലേ യാഥാർത്ഥ്യം?

(ബഹളം...)

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്.. പ്ലീസ്.....

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, അന്നദാനത്തിന്റെ കാര്യം വേണമെങ്കിൽ പറഞ്ഞുതരാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. ടി. തോമസ് വിഷമിക്കേണ്ട. യു.ഡി.എഫ്. എടുക്കുന്ന നിലപാട് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നിലനിൽക്കുന്ന മതേതര സംവിധാനത്തെ തകർക്കാനും വർഗ്ഗീയ ഭ്രാന്ത് ഇളക്കിവിടാനും മാത്രമേ സഹായകരമാകൂള്ളൂവെന്ന് കണ്ട് തിരുത്താൻ ഈ വൈകിയ വേളയിലെങ്കിലും നിങ്ങൾക്ക് സാധിച്ചില്ലെങ്കിൽ ചരിത്രം നിങ്ങൾക്ക് മാപ്പ് തരില്ലെന്ന് നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: മിനിസ്റ്റർ, ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരം കിട്ടിയില്ലെന്ന് പറയുന്നു.

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, ഞങ്ങൾ കൊടുത്ത 2007-ലെ അഫിഡവിറ്റിന്റെ ഒരു ചെറിയ ഭാഗം മാത്രമേ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞുള്ളൂ. അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കണം. ആ അഫിഡവിറ്റിൽ ഗവൺമെന്റ് കാര്യങ്ങൾ വളരെ വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു. സുപ്രീംകോടതിയുടെ തീരുമാനം എന്തായിരുന്നാലും ആ തീരുമാനം ഈ ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിക്കുമെന്നും അതിനുമേൽ ഒരു

നിയമനിർമ്മാണം നടത്താൻ ഈ സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ലെന്നും ആ അഫിഡവിറ്റിൽ ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അവിടെ ഞങ്ങൾ ഉറച്ചുനിൽക്കുന്നു.

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: സർ, കേരളത്തെ മറ്റൊരു അയോദ്ധ്യ ആക്കുവാനുള്ള പരിശ്രമമാണ് സംഘപരിവാർ നേതൃത്വത്തിൽ നടത്തിയത്. അതിന് യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ പിന്തുണ ലഭിച്ചുവെന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും ദൗർഭാഗ്യകരമായ കാര്യം. വ്യാജ വാർത്തകളും ഫോട്ടോഷോപ്പുകളുമാണ് ഇവിടെ അരങ്ങു തകർത്തത്. ശബരിമലയിലെ വരുമാനം ക്രിസ്ത്യൻ പള്ളികൾക്കും മുസ്ലീം പള്ളികൾക്കും നൽകുന്നുവെന്ന തരത്തിലുള്ള പ്രചരണമാണ് ആദ്യഘട്ടത്തിൽ നടത്തിയത്. ഇവിടെ ദേവസ്വംബോർഡിലെ ജീവനക്കാരിൽ 60% പേരും ക്രിസ്ത്യാനികളാണ് എന്നതരത്തിലുള്ള ശ്രീമതി കെ. പി. ശശികല ടീച്ചറുടെ പ്രസംഗം എന്തിനെ ഉദ്ദേശിച്ചാണ്? വർഗ്ഗീയ കലാപം ഉണ്ടാക്കാൻവേണ്ടിയുള്ളതാണ്. തീർത്ഥാടകരെ അഴുക്കുചാലിൽ കിടത്തുന്നു, എല്ലാ വർഷവും ചെയ്യുന്നതുപോലെ തുടക്കത്തിൽ നടപ്പന്തൽ വൃത്തിയാക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ നൂറുകണക്കിന് വ്യാജ വാർത്തകളും ഫോട്ടോഷോപ്പുകളും നടത്തുന്ന, അതിഗുരുതരമായ വർഗ്ഗീയ സംഘർഷങ്ങളുണ്ടാക്കാൻ നോക്കുന്ന ഇത്തരം

ശക്തികൾക്കെതിരെ കാര്യമായ നടപടികൾ എടുത്തതായി കാണുന്നില്ല. എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനാണ് സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, ശ്രീമതി കെ. പി. ശശികല, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വർഗ്ഗീയത വ്യാപിപ്പിക്കുന്നതിൽ മുൻപന്തിയിൽ നിൽക്കുന്ന വനിതയാണ്. അവർ നടത്തിയ ഒരു പ്രസംഗത്തിന്റെ വീഡിയോ ടേപ്പ് ഞാൻ പത്ര മാധ്യമ പ്രവർത്തകരുടെ മുന്നിൽ കാണിച്ചതാണ്. ആ വീഡിയോ ടേപ്പിൽ പറയുന്നത് ദേവസ്വം ബോർഡുകളിലെ ജീവനക്കാരിൽ 60% ആളുകൾ ക്രിസ്ത്യാനികളാണെന്നാണ്. ഹിന്ദുക്കൾ ഒരുഗതിയും പരഗതിയുമില്ലാതെ നാട്ടിൽ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും അലയുമ്പോൾ നമ്മുടെ അമ്പലങ്ങളിൽ 60% ക്രിസ്ത്യാനികളാണെന്നുപറഞ്ഞ് തന്റെ മുന്നിലിരിക്കുന്ന ആളുകളോട് സംസാരിക്കുകയാണവർ. ഈ രൂപത്തിൽ വിഷമയമായ വർഗ്ഗീയ പ്രചാരണം നടത്തുന്നവർക്കെതിരെ കർശന നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ നമുക്ക് കഴിയണം. ഞാനിത് പറഞ്ഞുപോയത് അവർക്ക് ക്ഷീണമായിപ്പോയി, അതുകൊണ്ട് ഒരു കോടി രൂപയുടെ നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് കോടതിയെ സമീപിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് ഇന്നത്തെ മനോരമ പത്രത്തിലുള്ളത്. ആ വെല്ലുവിളി ഞാൻ ഏറ്റെടുക്കുകയാണ്. വെല്ലുവിളി ഏറ്റെടുക്കുക മാത്രമല്ല



കോടതിയെ സമീപിക്കാനും പോകുകയാണ്. ഇത്തരത്തിൽ ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്ത വർഗ്ഗീയ പ്രചാരണം നടത്തുന്ന ആളുകൾക്കെതിരെ ഈ മതേതര കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റ് കർശന നിലപാടുകളുമായിട്ടുതന്നെ മുന്നോട്ടുപോകും. ഒരു സംശയവും അതിനാവശ്യമില്ല.

ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ: സർ, ഈ തർക്കങ്ങളൊക്കെ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളത് സുപ്രീംകോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. ആ വിധിയെ സംബന്ധിച്ച് പുനഃപരിശോധന വേണമെന്നുപറഞ്ഞ് 39 ഓളം പുനഃപരിശോധന അപേക്ഷകൾ വരികയുണ്ടായി. ഈ ഉന്നയിക്കുന്ന ആരോപണങ്ങളിൽ വസ്തുതകളുണ്ടെന്നുള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ആ പരാതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നത്. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ അത് വിശദമായി കേൾക്കാൻ ജനുവരി മാസം 20-ാം തീയതി ഒരു കമ്മിറ്റി വച്ചിരിക്കുകയാണ്. ആ അവസരത്തിൽ സ്വാഭാവികമായിട്ടും തെറ്റുകളുണ്ടെങ്കിൽ പുനഃപരിശോധന നടത്തി തിരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. കാരണം അവർ ജെൻഡർ ജസ്റ്റിസിന്റെ പേരിലാണ് എല്ലാവർക്കും കൊടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ശബരിമലയിൽ ചില സ്പെഷ്യൽ കൺസിഡറേഷൻസും ഉണ്ടെന്നുള്ള അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതുകൂടി പരിഗണിക്കേണ്ട ബാധ്യതയുണ്ടായിരുന്നു. അത് ചെയ്തിട്ടില്ല. അതുകൂടി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് റിവ്യൂ

കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. അത് 20-ാം തീയതി ചർച്ച ചെയ്യാൻ പോകുന്നു.

അതിനുശേഷം പോരേ ബഹളം കൂട്ടലും വിഷമം ഉണ്ടാക്കലുമൊക്കെ.

(...ബഹളം...)

മി. സ്പീക്കർ: എന്താണ് .... നിങ്ങൾക്ക് എന്താണ്?

ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ: സർ, ഞാൻ വെല്ലുവിളിക്കുന്നുവെന്ന്

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു. കോടതിയിലെ നിയമത്തിന്റെ

പ്രശ്നങ്ങളൊക്കെ പറഞ്ഞു. പക്ഷെ ഒരു കാര്യം, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ

കാണാനില്ലെന്നാണ് പോലീസിന്റെ റിപ്പോർട്ട് എന്ന് പത്രങ്ങളിൽ

വായിക്കുകയുണ്ടായി, ദയവായി പോലീസ് സ്റ്റേഷനിലോ കോടതിയിലോ

ഹാജരായി ജാമ്യമെടുക്കാൻ ശ്രമിച്ചാൽ നന്നായിരുന്നു.

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, എന്റെ പേരിൽ കുറച്ച് കേസുകളുണ്ട്.

ഞാൻ എല്ലാത്തിനും ജാമ്യം എടുത്തിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ കേസുകളുള്ള ഒരാൾ

എന്നുപറഞ്ഞ് മനോരമ ഇന്നലെ ഒരു ചിത്രം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നു.

ശരിയാണ്. അതെല്ലാം സമരത്തിലൊക്കെ പങ്കെടുത്തതിന്റെ കേസുകളാണ്.

സമരത്തിൽ പങ്കെടുക്കുമ്പോൾ കേസൊക്കെ ഉണ്ടാകുമെന്ന് നമുക്ക്

സാധാരണഗതിയിൽ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും.

10-80

കേസ്സുകളുണ്ടായിരുന്നു. സമരത്തിൽ പങ്കെടുത്ത കേസ്സുകളാണ്. മിക്കവാറും എല്ലാ കേസ്സുകളിലും ഞാൻ ജാമ്യമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിൽ അങ്ങ് വിഷമിക്കേണ്ട. അങ്ങ് 1999-ൽ പറഞ്ഞ കാര്യം ഞാൻ വായിക്കാൻ പോകുകയാണ്. അതിൽ അങ്ങ് ഉറച്ചുനിൽക്കുമോ എന്ന് പറഞ്ഞാൽ മതി. അങ്ങ് പറഞ്ഞു, 'സുപ്രസിദ്ധ പിന്നണിഗായകൻ യേശുദാസിന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആരാധനാ മുർത്തിയായ ഗുരുവായൂരപ്പന്റെ സന്നിധിയിൽ പോകാൻ സാധിക്കാത്ത വിലക്ക് ഇന്നും നിലനിൽക്കുന്നു. എന്നാൽ അയ്യപ്പഭക്തന്മാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ജാതിയും മതവും ദേശീയതയും ഒന്നും ബാധകമല്ല. എല്ലാ ഭക്തന്മാർക്കും ദേവ സന്നിധിയിൽ പോകാൻ അവസരം ലഭിക്കുന്നത് തികച്ചും ചാരിതാർത്ഥ്യമാണ്. എന്നാൽ എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാത്ത ഒരു കാര്യം എന്തുകൊണ്ട് അയ്യപ്പഭക്തകളായ സഹോദരിമാരെ അയ്യപ്പസന്നിധിയിൽ നിന്നും അകറ്റി നിർത്തുന്നുവെന്നതാണ്.' തീർന്നില്ല...തീർന്നില്ല. അദ്ദേഹം വളരെ കൃത്യമായി അതിന് മറുപടി കണ്ടെത്തുന്നുണ്ട്. 'വന്യമൃഗങ്ങൾ നിറഞ്ഞ നിബിഡ വനമായിരുന്ന കാലത്ത് ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്ന നിയന്ത്രണങ്ങൾക്ക് ഇന്നും

എത്രമാത്രം പ്രസക്തിയുണ്ടെന്ന് ഇന്നും ബന്ധപ്പെട്ടവർ

ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. തിരക്കും തിരക്കുമാണ് സ്ത്രീകളെ അകറ്റിനിർത്താൻ കാരണമെങ്കിൽ സ്ത്രീകൾക്ക് പ്രത്യേകമായി പോകാനും തൊഴാനുമുള്ള സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കുകയാണ് വേണ്ടത്.' (പത്രം ഉയർത്തിക്കാട്ടി) ഇത് മാതൃഭൂമി പത്രത്തിൽ വന്നതാണ്.....

ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ: അങ്ങ് ദേവസ്വം വകുപ്പുമന്ത്രിയല്ലേ; അങ്ങാണ്

വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടാക്കേണ്ടത്.

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടാക്കാം. ഏതായാലും

സുപ്രീംകോടതിയോട് ഒരു ബഹുമാനം ആദരണീയനായ ഒ.രാജഗോപാലിന് ഇപ്പോഴെങ്കിലും വന്നതിൽ എനിക്ക് സന്തോഷമുണ്ട്. സുപ്രീംകോടതിയുടെ തീരുമാനം രാജ്യത്തെ പാർലമെന്റിന്റെ നിയമനിർമ്മാണത്തിന് സമ്മതമെന്നുള്ള ധാരണയിൽ ആ തീരുമാനം നടപ്പിലാക്കാനുള്ള പരിശ്രമം മാത്രമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് നടത്തിയത്. ഗവൺമെന്റിന് യുവതികളെ പ്രവേശിപ്പിക്കാൻ ഒരു വാശിയുമില്ല. അത് ഗവൺമെന്റ് വളരെ വ്യക്തമായി

പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. യുവതികളെ പ്രവേശിപ്പിക്കണമെന്ന് ഗവൺമെന്റിന് വാശിയുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ പതിനായിരക്കണക്കിന് യുവതികൾ ഇതിനകം അവിടെ പ്രവേശിക്കുമായിരുന്നു. ആർക്കും അതിനെ തടയാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നില്ല. ഏതെങ്കിലും യുവതികളെ അവിടെ പ്രവേശിപ്പിച്ചു അടങ്ങു എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന് യാതൊരു താൽപ്പര്യവുമില്ല. ഗവൺമെന്റിന്റെ താൽപ്പര്യം ഭരണഘടനാപരമായിട്ടുള്ള താൽപ്പര്യമാണ്, സുപ്രീംകോടതിയുടെ തീരുമാനം നടപ്പിലാക്കാനുള്ള താൽപ്പര്യമാണ്. 22-ാം തീയതി കഴിഞ്ഞാലേങ്കിലും അങ്ങ് സുപ്രീം കോടതിയുടെ താൽപ്പര്യം നടപ്പിലാക്കാൻ നിൽക്കുമോ; ഏത് തീരുമാനമായിരുന്നാലും ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിലാക്കും. 1991-ലെ ഹൈക്കോടതി വിധിയാണ് ബാധകമെന്ന് റിവ്യൂ ഹർജി പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് സുപ്രീം കോടതി പറഞ്ഞാൽ അത് ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിലാക്കും. അതല്ല, 2018 സെപ്റ്റംബർ 28-ന്റെ വിധിയാണ് ബാധകമെന്ന് സുപ്രീം കോടതി പറഞ്ഞാൽ 22-ാം തീയതി കഴിഞ്ഞെങ്കിലും അനാവശ്യസമരത്തിൽ നിന്നും അക്രമസമരത്തിൽ നിന്നും നിങ്ങളുടെ അനുയായികളെ പിന്തിരിപ്പിക്കാനുള്ള എന്തെങ്കിലും നടപടി നിങ്ങൾ

സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറാകുമോ എന്നുള്ളതാണ് നിങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കേണ്ടത്.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ, ശബരിമലയിലെ യുവതീപ്രവേശനം സംബന്ധിച്ച സുപ്രീംകോടതി വിധിയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഒരു ഭരണ അട്ടിമറി സ്വപ്നം കണ്ടുകൊണ്ടുള്ള സമരാഭാസമാണ് ഇപ്പോൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നമുക്കെന്തിനാണ് രണ്ട് കൊടി, ഒന്ന് പോരേ എന്ന് ഇരുകൂട്ടരും ഒരുമിച്ച് തീരുമാനിക്കുന്നത് നമ്മൾ ഇവിടെ കാണുകയുണ്ടായി. ദേവസ്വം ബോർഡിലെ 60 ശതമാനം ജീവനക്കാർ ക്രിസ്ത്യാനികളാണെന്നുപറഞ്ഞ ശ്രീമതി ശശികലയെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ആ ശശികല തന്നെ ജാമ്യം കിട്ടി ഇറങ്ങി വന്നപ്പോൾ യു.ഡി.എഫ്. ഭരിക്കുന്ന തിരുവല്ല നഗരസഭയുടെ ശബരിമല ഇടത്താവളം ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യാൻ കൊണ്ടുപോയ സമീപനവും നമ്മൾ ഇവിടെ കണ്ടതാണ്. എന്റെ ചോദ്യം, ഈ സുപ്രീം കോടതി വിധിയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ രാഷ്ട്രീയ താൽപ്പര്യങ്ങളോടെ കലാപം സൃഷ്ടിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നവർ ശബരിമലയെ കലാപത്തിന്റെ താവളമാക്കാൻ നോക്കുകയാണ്. ഒരമ്മുമ്മയുടെ തലയിലേയ്ക്ക് നാളികേരം എറിയുന്നത്

നമ്മൾ കണ്ടു. അവിടെ നടയടപ്പിക്കാൻവേണ്ടി അയ്യപ്പന്റെ സന്നിധിയിൽ മുത്രമൊഴിക്കാൻ ഞങ്ങൾ ഏർപ്പാട് ചെയ്തവെന്ന് പറയുന്ന ആളെ നമ്മൾ കണ്ടു. 18-ാം പടി കയറി അയ്യപ്പനനേരെ പുഷ്പ പ്രദർശനം നടത്തുന്നതും നമ്മൾ കണ്ടു. ഇങ്ങനെ സ്ഥിരം അക്രമം നടത്തുന്നവർ അവിടെ ഭക്തർക്കെതിരായിട്ടുള്ള ....(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്....ചോദ്യം ചോദിക്കൂ....

പ്ലീസ്...ഇരിക്കൂ...ഇരിക്കൂ...അദ്ദേഹം ചോദിക്കട്ടെ.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, ഇവർക്കെന്താ പ്രശ്നം? ശബരിമലയിൽ ഭക്തർക്കെതിരെ അക്രമം അഴിച്ചുവിട്ട സംഘ്വപരിവാർ നേതാക്കന്മാരെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ എന്റെ കോൺഗ്രസ് സുഹൃത്തുക്കൾക്ക് എന്തിനാണ് പൊള്ളുന്നത്? ഞാൻ നിങ്ങളെക്കുറിച്ചല്ല പറഞ്ഞത്. ഞാൻ സംഘ്വപരിവാറിനെക്കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞത്. അതിന് നിങ്ങൾക്ക് പൊള്ളേണ്ട. എന്റെ ചോദ്യം, ഇങ്ങനെ സ്ഥിരമായി അക്രമം നടത്തി ഭക്തരെ പരിക്കേൽപ്പിക്കുന്ന, ശബരിമലയെ കലാപകേന്ദ്രമാക്കി മാറ്റുന്ന

ആളുകളെ നമ്മൾ ഇപ്പോൾ മനസ്സിലാക്കി, അവരുടെ പേരിൽ നടപടിയെടുത്തു. കോടതി അവർക്ക് ജാമ്യം അനുവദിക്കുന്ന സമയത്ത് പറഞ്ഞിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. ശബരിമലയിൽ പ്രവേശിക്കേണ്ട എന്നല്ല, റാനി താലൂക്കിൽ രണ്ടുമാസത്തേക്ക് കാലുകുത്തരുത് എന്നാണ്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശബരിമലയിലെ ഭക്തരുടെമേൽ അക്രമം അഴിച്ചുവിടുന്ന, കലാപമുണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന.....ഞാൻ ഇവിടെ പരാമർശിച്ചവർ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരെ, അവിടത്തെ ഭക്തരെ കരുതി ഇനി ശബരിമലയിൽ ഇവർ വന്നാൽ കലാപമുണ്ടാകാനിടയുണ്ട് എന്ന് മനസ്സിലാക്കി ഉചിതമായ നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്താനും ഇവരിൽ നിന്നും ശബരിമലയെ സംരക്ഷിക്കാനും പ്രത്യേകമായ സംരക്ഷണമൊരുക്കാനുമുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ എന്നാണ് അറിയേണ്ടത്.

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, സഭ ആരംഭിക്കുന്ന സമയത്തുതന്നെ

ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് മൂന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളുടെ സത്യാഗ്രഹത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഇന്നലെ ഇവിടെ പരാമർശിച്ചതുപോലെ



ഇവിടെ പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി. ഞാൻ അവരെ കണ്ടു സംസാരിച്ചു. ഞാൻ അവരോട് പറഞ്ഞത്, അവിടെ 144 പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് വേറൊരു തരത്തിലുള്ള അസൗകര്യവും ഭക്തജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉണ്ടാകുന്നില്ല. വളരെ തെറ്റായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് നേരത്തേ ചില ദിവസങ്ങളിൽ അവിടെ നടന്നത്. കേരളീയരായ നമുക്ക് മാനക്കേടുണ്ടാക്കുന്ന കാര്യങ്ങളാണ് അവിടെ നടന്നത്. അതെല്ലാം നമ്മൾ സമ്മതിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. അവിടെ ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെ അഴിഞ്ഞാട്ടമാണ് നടന്നത്. ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെ അഴിഞ്ഞാട്ടത്തിൽ ഭക്തജനങ്ങൾക്ക് വരാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. എന്റെ കയ്യിൽ ചിത്രങ്ങളുണ്ട് (പേപ്പറുകൾ ഉയർത്തിക്കാട്ടി). നമുക്ക് കണ്ടാൽ അതുതന്നെ തോന്നിക്കുന്ന .....വത്സൻ തില്ലങ്കേരിയുടെ കാര്യമാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. അങ്ങനെ മൈക്ക് കൊടുക്കാതിരിക്കാനും വത്സൻ തില്ലങ്കേരിയപ്പോലുള്ള സാമൂഹ്യവിരുദ്ധന്മാർ അവിടെ കടന്നുവരാതിരിക്കാനും വേണ്ടി മാത്രമാണ് 144 പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നത്. അല്ലാതെ ഭക്തജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയിട്ടല്ല. അത്തരം

ആന്റി സോഷ്യൽസിന്, സാമൂഹ്യവിരുദ്ധന്മാർക്ക് .....

(ബഹളം)..... .ശബരിമലയെ കലാപ കേന്ദ്രമാക്കി മാറ്റാൻ

ശ്രമിക്കുന്നതായിട്ടുള്ള സാമൂഹ്യവിരുദ്ധരെ ശബരിമലയുടെ പരിസരത്ത്...

.....(ബഹളം).....

മി. ചെയർമാൻ: വിഷയം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന മന്ത്രി മറുപടി

പറയുകയാണ്.

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ,

എത്താതിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടിയുടെ ഭാഗമായി മാത്രമാണ് ചില

നിയന്ത്രണങ്ങൾ.....(ബഹളം).....കഴിഞ്ഞ ദിവസം....ഞാൻ പറയുന്നത്

കേൾക്കാനുള്ള സൗമനസ്യം കാണിക്കൂ.

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്...ഇരിക്കൂ...ഇരിക്കൂ...

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള

ഹൈക്കോടതി ശബരിമലയിലെ പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച്

പരിശോധിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നിയോഗിച്ച മൂന്നംഗകമ്മീഷൻ ശബരിമലയിൽ

ഇന്നലെയും മിനിത്താനും നാലാനും പോയി പരിശോധിച്ചു. അവർ പറയുന്നത്, 'ഉണ്ടായത് തെറ്റായ പ്രചാരണം' - നിരീക്ഷക സമിതി. പത്രവാർത്തയാണ്. 'സമിതി പൊതുവെ തൃപ്തികരം.' ശബരിമലയെക്കുറിച്ച് നിരീക്ഷക സമിതി. 'സൗകര്യങ്ങളിൽ പൂർണ്ണ തൃപ്തി.'- നിരീക്ഷക സമിതിയുടെ നിലയ്ക്കലിലെ വിലയിരുത്തൽ. 'ശബരിമലയിൽ പ്രശ്നങ്ങളില്ല' നിരീക്ഷക സമിതി. ഇതെല്ലാം തന്നെ..... നിങ്ങൾ വിഷമിച്ചിട്ട് കാര്യമില്ല. നിരീക്ഷക സമിതി അവിടെപ്പോയി ശബരിമല... ദേവസ്വം ബോർഡിനും ഗവൺമെന്റിനും എതിരായി എന്തെങ്കിലും പറയുമെന്നാണ് നിങ്ങൾ വിചാരിച്ചതെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്ക് തെറ്റുപറ്റിപ്പോയി. നിരീക്ഷക സമിതിയിൽ രണ്ട് ജഡ്ജിമാരാണുള്ളത്. റിട്ടയർ ചെയ്ത രണ്ട് ജഡ്ജിമാരാണ് അതിനകത്തുള്ളത്. മൂന്നംഗ നിരീക്ഷക സമിതി ശബരിമലയിലെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ പൂർണ്ണ തൃപ്തി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഭക്തർക്കെതിരായിട്ടല്ല, അവിടെ വരുന്ന ആന്റി സോഷ്യൽസിനെതിരായിട്ടാണ് 144 പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നത്. അത് തുടരും.

ഇടരാതിരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന് നിർവ്വാഹമില്ല.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): ബഹുമാനപ്പെട്ട

സ്പീക്കർ സർ, ഈ സാമൂഹ്യ വിരുദ്ധർക്ക് ആരാണ് മൈക്ക് കൊടുത്തത്;

ഈ സാമൂഹ്യവിരുദ്ധന്മാരുടെ കൈകളിൽ ശബരിമലയുടെ നിയന്ത്രണം

ആരാണ് കൊടുത്തത്; ഇവിടെ പോലീസ് ഉണ്ടായിരുന്നോ; ഇവിടെ

ഇന്റലിജൻസ് എന്തിനാണ്; ഇന്റലിജൻസ് സംവിധാനം എവിടെ

പോയിരുന്നു; കൊടി കൂട്ടി കെട്ടിയതിനെപ്പറ്റി ശ്രീ. എം. സ്വരാജ് ഇവിടെ

പറഞ്ഞു. കൊടി കൂട്ടിക്കെട്ടി ആരാണ് 1977-ലും അതിനുശേഷവും

മൽസരിച്ചതെന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയുന്ന കാര്യമാണ്. ഒരു സംശയവും

വേണ്ടാ.....(ബഹളം)....

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് ചോദ്യമല്ലേ ചോദിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ജനസംഘവുമായി കൂട്ടുകൂടി കൂത്തുപറമ്പ്

തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മൽസരിച്ച് ജയിച്ച മുഖ്യമന്ത്രിയാണ് കേരളത്തിലുള്ളത്

എന്ന കാര്യം മറക്കരുത്. അതുകൊണ്ട് കൊടി കൂട്ടിക്കെട്ടിയ കാര്യമൊന്നും

പറയേണ്ട. ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാലിന്റെ ഒരു ലേഖനം ഇവിടെ വായിച്ചു. എനിക്ക് ബഹുമാന്യനായ ഒ. രാജഗോപാലിനോട് ചോദിക്കാനുള്ളത്, എന്നാൽപ്പിന്നെ ശ്രീ. എ. എൻ. രാധാകൃഷ്ണനോട് ആ സമരം അവസാനിപ്പിക്കാൻ അങ്ങ് പറഞ്ഞാൽ പോരേ?

മി. സ്പീക്കർ: ചോദ്യം മിനിസ്റ്ററോടാണ് ചോദിക്കേണ്ടത്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ശബരിമലയിലെ സ്ത്രീ പ്രവേശനത്തിന്

അനുകൂലമായ ലേഖനം അങ്ങ് എഴുതിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, മന്ത്രി ഇവിടെ വായിച്ചു. ഈ സമരവും ബഹളവും നിങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നത് എന്തിനാണ് ; ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സി.പി.ഐ.(എം)-ന് യാഥാർത്ഥ്യ ബോധമുണ്ടാകണം. ഇന്ത്യയിൽ വർഗ്ഗീയതയ്ക്കെതിരെ പോരാടുന്ന, ബി.ജെ.പി.-ക്കെതിരെ പോരാടുന്ന പ്രസ്ഥാനം ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സാണ്. മധ്യപ്രദേശിലും രാജസ്ഥാനിലും തെലങ്കാനയിലും മിസ്സോറാമിലും ഞങ്ങൾ അത് തെളിയിക്കാൻ പോവുകയാണ്. അവിടെ ഉണ്ടാകുന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പ് വിജയം നമ്മൾ കാണാൻ പോകുന്നതേയുള്ളൂ.

എന്റെ ചോദ്യം, ദേവസ്വം ബോർഡ് സ്വതന്ത്ര സ്ഥാപനമാണെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുന്നത്. ദേവസ്വം ബോർഡ് പ്രസിഡന്റ് ശ്രീ. എ. പത്മകുമാർ വിധി വന്നയുടനെ റിവ്യൂ ഹർജി കൊടുക്കുമെന്നും എന്റെ വീട്ടിൽ നിന്ന് ഒരു സ്ത്രീയും ശബരിമലയിൽ പോകില്ലായെന്നും പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹത്തെ നോക്കുകുത്തിയാക്കി കൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി നടത്തിയ പരാമർശങ്ങൾ എന്തായിരുന്നു; ഇപ്പോൾ എങ്ങനെയാണ് നിങ്ങൾ സാവകാശ ഹർജി കൊടുക്കാൻ അവരെ അനുവദിച്ചത്? സർവ്വകക്ഷി യോഗത്തിൽ ഞങ്ങൾ ഇതാവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ നിങ്ങൾ എന്തുകൊണ്ട് അംഗീകരിച്ചില്ല; അങ്ങ് സർവ്വകക്ഷി യോഗത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നല്ലോ? തന്ത്രീയുടെ മുണ്ടിന്റെ കോന്തലയിലല്ല അധികാരമെന്നു പറഞ്ഞ മുഖ്യമന്ത്രി തന്ത്രീയെയും പന്തളം രാജാവിനെയും കണ്ടപ്പോൾ അവർ പറഞ്ഞത് അംഗീകരിച്ചു, ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞത് അംഗീകരിച്ചില്ല. ഇത് ജനാധിപത്യമാണോ; ദേവസ്വം ബോർഡിനെ നോക്കുകുത്തിയാക്കിക്കൊണ്ടാണ് ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. 144-നെ പറ്റി പറഞ്ഞു. പമ്പയിലെ അസൗകര്യങ്ങളെപ്പറ്റി മൂന്നംഗ സമിതി പറഞ്ഞ കാര്യം അദ്ദേഹം മിണ്ടിയില്ല, വായിച്ചില്ല. സന്നിധാനത്ത് അല്ലെങ്കിലും പ്രശ്നമില്ലായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത്, ബി.ജെ.പി.-

യുടെ സംഘടനയായ അയ്യപ്പ സേവാ സമിതിക്ക് അന്നദാനത്തിനുള്ള അധികാരം കൊടുത്ത നടപടി പൻവലിക്കാൻ വകുപ്പുമന്ത്രി തയ്യാറാണോ?

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതും പ്രസക്തവുമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ തന്നെയാണ് ചോദിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഒന്ന്, 1975-ലെ അടിയന്തരാവസ്ഥയും അതിനെ തുടർന്ന് നമ്മുടെ രാജ്യത്തുയർന്നുവന്ന വിശാലമായിട്ടുള്ള ജനാധിപത്യ സഖ്യവും വിശാലമായ ജനാധിപത്യ സഖ്യമെടുത്ത ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ നേതൃത്വത്തിലുണ്ടായ അടിയന്തരാവസ്ഥ 'നാവടക്കു പണിയെടുക്കൂ' തുടങ്ങിയ മുദ്രവാക്യങ്ങളുയർത്തി രാജ്യത്ത് ആഭ്യന്തര അടിയന്തരാവസ്ഥ സൃഷ്ടിച്ച് ലക്ഷക്കണക്കിന് ആളുകളെ ജയിലിലടച്ച് ഒരു ഏകാധിപത്യ ഭരണം നടത്തുന്നതിനെതിരായി രാജ്യത്തുയർന്നുവന്ന ജനങ്ങളുടെ ജനാധിപത്യപരമായിട്ടുള്ള ഐക്യനിരയെ സംബന്ധിച്ചാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യം. അടിയന്തരാവസ്ഥയെന്ന കാളരാത്രികൾ അവസാനിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടിയിട്ടുള്ള പോരാട്ടമായിരുന്നു അത്. അതിനെ അങ്ങനെ കണ്ടാൽ മതി. രണ്ടാമത്തെ കാര്യം അങ്ങ് ചോദിച്ചത്, തന്ത്രിമാരും അങ്ങും പങ്കെടുത്ത രണ്ടു മീറ്റിംഗുകളിൽ ഞാനുമുണ്ടായിരുന്നു. തന്ത്രിമാർ ഈ ആവശ്യം ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി

പറഞ്ഞത്, അത് നമ്മുടെ talking point അല്ല. അത് സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടത് ദേവസ്വംബോർഡാണ്. അതിനാൽ അക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് നമുക്ക് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട കാര്യമില്ലായെന്നാണ് പറഞ്ഞത്.

തന്ത്രിമാർ താഴെയിറങ്ങി മാധ്യമപ്രവർത്തകരെ കണ്ടപ്പോൾ ദേവസ്വംബോർഡ് അക്കാര്യത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കണമെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത് പറഞ്ഞു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കാം ദേവസ്വംബോർഡ് തീരുമാനമെടുത്തത്. ദേവസ്വം ബോർഡിനെ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റോ മുഖ്യമന്ത്രിയോ ദേവസ്വം മന്ത്രിയെന്ന നിലയിൽ ഞാനോ ഒരു ഘട്ടത്തിലും അവരുടെ അവകാശങ്ങൾക്കോ അധികാരങ്ങൾക്കോമേൽ ഒരു കടന്നുകയറ്റവും നടത്താൻ ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല. മൂന്നാമത് അങ്ങ് ചോദിച്ചത് അന്നദാനത്തിന്റെ കാര്യമാണ്. ദേവസ്വം ബോർഡാണ് സന്നിധാനത്തും പമ്പയിലും നിലയ്ക്കലും അന്നദാനം നടത്തുന്നത്. അതിന് യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട. വ്യക്തികളും സ്ഥാപനങ്ങളും സംഘടനകളും അങ്ങനെ പലരുമാണ് അന്നദാനത്തിന് വേണ്ടിയിട്ടുള്ള സംഭാവനകളും സാധനങ്ങളും നൽകുന്നത്. അതിലൊരു സംഘടനയുടെ കാര്യമാണ് ഇവിടെ പറയുന്നത്. ആ സംഘടന കൊടുക്കുന്നതായിട്ടുള്ള അന്നദാനമുണ്ട്. 28 ലക്ഷം രൂപ വിലവരുന്നതായിട്ടുള്ള സാധന സാമഗ്രികൾ ആ സംഘടന കൊടുത്തതായിട്ട്



പറഞ്ഞു. ആ സംഭാവന ദേവസ്വം ബോർഡ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നതാണ്. അല്ലാതെ ഒരു സംഘടനയുടെയും നേതൃത്വത്തിൽ .....(ബഹളം)..... ദേവസ്വം ബോർഡിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അന്നദാനത്തിന് വേണ്ടിയിട്ടുള്ള സംഭാവന നൽകുന്നത് കോൺഗ്രസ്സാണോ ബി.ജെ.പി.-യാണോ ആർ.എസ്.എസ്.-ആണോ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റാണോ രാഷ്ട്രീയമുള്ളവനാണോ ഇല്ലാത്തവനാണോയെന്ന് നോക്കിയിട്ടില്ല. അന്നദാനത്തിനുവേണ്ടി ഒരു ചാക്ക് അരി ആര് കൊണ്ടുവന്നാലും ദേവസ്വം ബോർഡ് അത് സ്വീകരിക്കും. അത് കമ്മനം രാജശേഖരന്റെ പാർട്ടിക്കാരൻ കൊണ്ടുവന്നാലും സ്വീകരിക്കും. അതിനാൽ അക്കാര്യത്തിൽ വിഷമം വേണ്ട. അന്നദാനത്തിന് വേണ്ടി അരി കൊണ്ടുവന്നാൽ സ്വീകരിക്കേണ്ടായെന്നു പറയാൻ നിങ്ങൾക്കെന്താണ് കാര്യം? അവിടെ ആർ.എസ്.എസ്.-കാരെ കയറ്റുതന്നു പറഞ്ഞാണ് നിങ്ങൾ ഈ ബഹളമുണ്ടാക്കുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: ശബരിമല വിഷയമായതിനാൽ അരമണിക്കൂറിൽ കൂടുതൽ സമയമെടുത്തു. ശബരിമലയിലെ പ്രശ്നം ഒരു വിഷയമാണ്, എന്നാൽ ശബരിമല മാത്രമല്ല ഈ നാട്ടിലെ പ്രശ്നം.

വൈദ്യുതി നിയമ ഭേദഗതി ബിൽ

2(\*182) ശ്രീ. ഹൈബി ഇൗഡൻ:  
ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്:  
ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ:  
ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: താഴെക്കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വൈദ്യുതി

വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) രാജ്യത്തെ വൈദ്യുതി മേഖല സമ്പൂർണ്ണമായും സ്വകാര്യവത്കരണത്തിലേയ്ക്ക് നീങ്ങുന്നതിന് അവസരം നൽകുന്നതാണ് കേന്ദ്ര സർക്കാർ തയ്യാറാക്കിയ വൈദ്യുതി നിയമ ഭേദഗതി ബിൽ എന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) പ്രസ്തുത നിയമം പ്രാവർത്തികമാകുന്നതോടുകൂടി ഗാർഹിക ഉപഭോക്താക്കൾക്കുള്ള വൈദ്യുതി നിരക്കിൽ ഗണ്യമായ വർദ്ധനവ് ഉണ്ടാകുമോ;

(സി) വൈദ്യുതി മേഖലയിൽ ഈ ഭേദഗതി നിയമം മൂലം ഉണ്ടാകുന്ന മാറ്റങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണ്;

(ഡി) നിയമഭേദഗതി വൈദ്യുതി ബോർഡിനെ എപ്രകാരം ബാധിക്കും; വൈദ്യുതി ബോർഡിന് വീലിങ്ങ് ചാർജ്ജ് മാത്രമേ ഈടാക്കുവാൻ കഴിയുവെന്ന നിബന്ധന ബോർഡിനെ കടുത്ത സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലേയ്ക്ക് നയിക്കുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടാകുമോ;

(ഇ) എങ്കിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ എതിർപ്പ് കേന്ദ്ര സർക്കാരിനെ

അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ അതിന്മേലുള്ള കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ പ്രതികരണം എന്താണ്?

വൈദ്യുതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. എം. മണി): സർ,

(എ) ഉണ്ട്. കേന്ദ്ര സർക്കാർ നിലവിൽ പുറത്തിറക്കിയിട്ടുള്ള വൈദ്യുതി ഭേദഗതി നിയമത്തിന്റെ കരട് നിർദ്ദേശങ്ങൾ രാജ്യത്തിലെ വൈദ്യുതി വിതരണ രംഗത്ത് മുതൽമുടക്കില്ലാതെ സ്വകാര്യ മേഖലയ്ക്ക് കടന്നുവരാൻ ഇടയാക്കുമെന്ന് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ബി) നിലവിൽ വാണിജ്യ-വ്യാവസായിക ഉപഭോക്താക്കൾ ഉൾപ്പെടെ കൂടുതൽ വൈദ്യുതി ഉപയോഗിക്കുന്നവരിൽനിന്നു ലഭിക്കുന്ന അധികവരുമാനം (ക്രോസ് സബ്സിഡി) ഗാർഹിക ഉപഭോക്താക്കൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ചെറുകിട ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ വൈദ്യുതി നൽകാൻ സഹായിക്കുന്നുണ്ട്. നിർദ്ദിഷ്ട നിയമഭേദഗതി പ്രാവർത്തികമാക്കിയാൽ പ്രസ്തുത ക്രോസ് സബ്സിഡി സമ്പ്രദായം നിർത്തലാക്കേണ്ടി വരുമെന്നതിനാൽ ചെറുകിട ഉപഭോക്താക്കളുടെ വൈദ്യുതി നിരക്കിൽ വർദ്ധന ഉണ്ടാകാനിടയുണ്ട്.

(സി) നിർദ്ദിഷ്ട ഭേദഗതി വൈദ്യുത വിതരണ മേഖലയെ മൂന്നായി വിഭജിക്കുന്നതിനും വിതരണം, സപ്ലൈ മേഖലകളിൽ ഒരേ പ്രദേശത്ത്

ഒന്നിലേറെ ലൈസൻസുകൾ നൽകുന്നതിനും അനുമതി നൽകുന്നു. ഇത് ഈ രംഗത്ത് സ്വകാര്യ സംരംഭകർക്ക് അവസരം നൽകുന്നതാണ്. ക്രോസ് സബ്സിഡി സമ്പ്രദായം പൂർണ്ണമായി അവസാനിപ്പിക്കുക, വൈദ്യുതിയുടെ കമ്പോളത്തിന്റെ വളർച്ച ഉറപ്പുവരുത്തുക തുടങ്ങിയ ഭേദഗതികളും ദൂരവ്യാപകമായ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്. ക്രോസ് സബ്സിഡി സമ്പ്രദായം അവസാനിപ്പിക്കുന്നത് സാധാരണ ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് വൻതോതിൽ വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് വർദ്ധിക്കുന്നതിനും വലിയ ചാർജ്ജ് നൽകിവരുന്ന വൻകിട ഉപഭോക്താക്കളുടെ ചാർജ്ജ് കുറയുന്നതിനും ഇടയാക്കും. ഇത് ഗുരുതരമായ സാമൂഹ്യ പ്രത്യാഘാതം സൃഷ്ടിക്കുന്നതാണ്. വൈദ്യുതി റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ അംഗങ്ങളുടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ്, വൈദ്യുതി നിരക്ക് നിർണ്ണയം, സംസ്ഥാനത്തിനുള്ളിലെ വൈദ്യുതി നിലയങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വൈദ്യുതിയുടെ ഉപയോഗം തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളിലെ അധികാരങ്ങൾ കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങളും വൈദ്യുതി നിയമ ഭേദഗതിയിലുണ്ട്. ഇത് ഫെഡറൽ ഭരണ വ്യവസ്ഥയെത്തന്നെ തകർക്കുന്ന സമീപനമാണ്. സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ അധികാര അവകാശങ്ങളിലേയ്ക്ക് കേന്ദ്ര സർക്കാരിന് രാജ്യത്തെവിടെയും ആർക്കും ഡീംഡ് ലൈസൻസ് അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള

അധികാരവും ഭേദഗതി നിർദ്ദേശത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരം

നിർദ്ദേശങ്ങളെല്ലാം ദുരവ്യാപകമായ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതാണ്.

(ഡി) കേന്ദ്ര സർക്കാർ പുറത്തിറക്കിയിട്ടുള്ള വൈദ്യുതി ഭേദഗതി നിയമം പ്രാവർത്തികമാക്കിയാൽ അത് കെ.എസ്.ഇ.ബി. ലിമിറ്റഡ് പോലുള്ള സർക്കാർ സംരംഭങ്ങളെ പ്രതിസന്ധിയിൽ ആക്കാനിടയുണ്ട്. വൻകിട ഉപഭോക്താക്കൾ ഓപ്പൺ ആക്സ് വഴി പുറത്തുനിന്നു വൈദ്യുതി കൊണ്ടുവരുന്നവർ വീലിംഗ് ചാർജ്ജ് മാത്രം ഈടാക്കിയാൽമതി എന്ന വ്യവസ്ഥ ക്രോസ് സബ്സിഡി സർചാർജ്ജ് ഇനത്തിൽ വൈദ്യുതി ബോർഡിന് ലഭിക്കുന്ന വരുമാനം ഇല്ലാതാക്കുന്നതും കെ.എസ്.ഇ.ബി. ലിമിറ്റഡിനെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലേയ്ക്ക് നയിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ളതുമാണ്. വൈദ്യുത വിതരണ മേഖലയെത്തന്നെ വീണ്ടും മൂന്നായി വിഭജിക്കുന്നതിനും തദ്ദേശ സ്വകാര്യ സംരംഭകരുടെ കൈവശമുള്ള വൈദ്യുതിയോടൊപ്പം കെ.എസ്.ഇ.ബി. ലിമിറ്റഡിന്റെ ചുമതലയിലുള്ള പദ്ധതികളിൽനിന്നുമുള്ള വൈദ്യുതിയും ഉൾപ്പെടെ നിലവിലുള്ള വിതരണ സംവിധാനത്തിലൂടെ ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് വിൽക്കുകയെന്ന ലാഭ സാധ്യത ഏറെയുള്ള സപ്ലൈ വ്യവസായത്തിലേയ്ക്ക് മാത്രമായി സ്വകാര്യ സംരംഭകർ കടന്നുവരുന്നതിനും ഇടയാക്കാം. ക്രോസ് സബ്സിഡി ഒഴിവാക്കി

പകരം സർക്കാർ സബ്സിഡി ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലൂടെ ഉപഭോക്താവിന് നേരിട്ട് നൽകുന്നത് സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന ജനവിഭാഗത്തിന് വൈദ്യുതി അപ്രാപ്യമാക്കാൻ കാരണമാകും. എല്ലാവർക്കും വൈദ്യുതി എന്ന ലക്ഷ്യത്തിനായി കരാർ ചെയ്തിട്ടുള്ള വൈദ്യുതി സമീപ ഭാവിയിൽത്തന്നെ ഉപയോഗിക്കാൻ ആകാത്ത സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് കെ.എസ്.ഇ.ബി. ലിമിറ്റഡിനെ കൊണ്ടെത്തിക്കും. അങ്ങനെയായാൽ കരാർ പ്രകാരമുള്ള സ്ഥിരവിലയുടെ ബാധ്യത സ്ഥാപനത്തിന് താങ്ങാനാകില്ല. വൈദ്യുതിയുടെ കമ്പോളത്തിന്റെ വളർച്ച ലക്ഷ്യമിട്ടുകൊണ്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഈഹക്കച്ചവടത്തിനു ഇടയാക്കുമെന്നതും സ്ഥാപനത്തിന്റെ നിലനില്പിനെ ഹനിച്ചേക്കാം.

(ഇ) നിയമഭേദഗതി സംബന്ധിച്ച് കെ.എസ്.ഇ.ബി. ലിമിറ്റഡിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ പവർ വകുപ്പിലെ വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികൾ, വൈദ്യുതി രംഗത്തെ വിദഗ്ദ്ധർ, വ്യവസായ, വാണിജ്യ ഗാർഹിക ഉപഭോക്താക്കളുടെ പ്രതിനിധികൾ എന്നിവരെ പങ്കെടുപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു സംസ്ഥാനതല ശിൽപശാല സംഘടിപ്പിക്കുകയും ഭേദഗതി നിർദ്ദേശം വിശദമായ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തിയ കാര്യങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തി ഭേദഗതി സംബന്ധിച്ച സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ അഭിപ്രായം 5-11-2018-ലെ PWR-A1/227/2018-Power

മുഖാന്തിരം കേന്ദ്ര സർക്കാരിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ പ്രതികരണം അറിഞ്ഞിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ഹൈബി ഇൗഡൻ: സർ, സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് വളരെ ഗൗരവത്തോടുകൂടി കാണേണ്ട ഒന്നാണ് വൈദ്യുതി നിയമ ഭേദഗതി ബിൽ. കാരണം വൈദ്യുതി റഗുലേറ്ററി അതോറിറ്റിയുടെ അധികാരങ്ങൾ കവർന്നെടുക്കാൻ പോകുന്ന വളരെ ഗൗരവമേറിയ ഒരു ബില്ലാണെന്നാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ആവിഷ്കരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് കൃത്യമായ നിലപാടുകൾ അറിയിക്കാൻ, കേരളം പോലുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനത്ത് സാധാരണക്കാർ ഉപയോഗിക്കുന്ന വൈദ്യുതി, കർഷകർക്ക് ഉപകാരപ്രദമായ വൈദ്യുതി ഇതെല്ലാം ക്രോസ് സബ്സിഡി മൂലമാണ് ഇന്ന് മുന്നോട്ടുകൊണ്ടു പോകുന്നത്. വൻകിട ഗാർഹിക ഉപയോഗത്തിന് കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ വൈദ്യുതി കൊടുക്കാനായി പ്രധാനപ്പെട്ട ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഏരിയയിലെ വൈദ്യുതി ചാർജ് വർദ്ധിപ്പിച്ചു നൽകി, ആ ക്രോസ് സബ്സിഡിയിനത്തിലാണ് സാധാരണക്കാർക്ക് കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ വൈദ്യുതി കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. കൺകറന്റ് ലിസ്റ്റിലുള്ള വൈദ്യുതിയെ എങ്ങനെയാണ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ അധികാരങ്ങൾ കവർന്നെടുക്കുന്ന തരത്തിലേക്ക് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഈ നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നത്. അതുപോലെതന്നെ നമ്മുടെ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യെ പോലെ പരിപൂർണ്ണമായി തകർച്ചയിലേക്ക് കൊണ്ടു

പോകാൻ സാധിക്കുന്ന ഒന്നായി മാത്രമേ ഈ ബില്ലിനെ കാണാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് എന്ത് നിലപാടാണ് ഈ വിഷയത്തിന്മേൽ സ്വീകരിക്കാൻ പോകുന്നത്. ഇത് സ്വകാര്യവൽക്കരണത്തിലേയ്ക്കുള്ള വലിയ ചുവടുവയ്പ്പായി തന്നെ നമ്മൾ കാണേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അത് തീർച്ചയായും എതിർക്കേണ്ടതാണ്. അതിനുവേണ്ടി എന്ത് കാര്യങ്ങളാണ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് നാളിതുവരെ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്; സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ അധികാരം കവർന്നെടുക്കുന്നത് തടയാൻ എന്ത് നിലപാടാണ് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. എം. എം. മണി: സർ, വൈദ്യുതി രംഗത്തെ സ്വകാര്യവൽക്കരണം

2013-ൽ തുടങ്ങിയതാണ്. അന്നുമുതൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഇതിനെതിരായ നിലപാട് എക്കാലവും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ പുതിയ നിയമ ഭേദഗതി വന്നതിനെത്തുടർന്ന് വിദഗ്ദ്ധരുടെ ഒരു സെമിനാർ കൂടുകയും ഇതിന്റെ എല്ലാ വശങ്ങളെപ്പറ്റി ചർച്ച ചെയ്യുകയും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ഈ നയം നടപ്പിലാക്കാൻ പാടില്ല, ഈ ബിൽ/നിയമം കൊണ്ടുവരാൻ പാടില്ലെന്ന നമ്മുടെ അഭിപ്രായം അറിയിക്കുകയും മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രിയെന്ന നിലയിൽ ഞാൻ കത്ത് അയയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളും ഫലത്തിൽ ഇതിന് എതിരാണെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ



സാധിച്ചത്. ഇനി തുടർന്നും ആ എതിർപ്പ്, ആവശ്യമെന്നുവന്നാൽ ഇതിനെ ഗൗരവമായി എതിർക്കാൻ യോജിച്ച പ്രസ്ഥാനത്തിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്നതിനും തയ്യാറാകേണ്ടിവരും. അല്ലാതെ ഇതിന് പരിഹാരമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് ഇക്കാര്യത്തിൽ എല്ലാവരുംകൂടി യോജിച്ചുനിന്ന് ഒരു മൂവ്മെന്റ് ഉണ്ടാക്കിയാൽ അതിനോടൊപ്പം നിൽക്കുന്നത് അനിവാര്യമാണെന്നാണ് കരുതുന്നത്.

ശ്രീ. ഹൈബി ഇൗഡൻ: സർ, ഇതൊരു ചെറി പിക്ക് സിറ്റുവേഷൻ എന്ന് പറയാൻ കഴിയുന്ന രീതിയിലാണ്. കാരണം, ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ മേഖലയിലാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ പണമുണ്ടാക്കാനും ലാഭമുണ്ടാക്കാനും കഴിയുന്നത്. ആ ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ മേഖല തരംതരിച്ചുകൊണ്ട് സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾക്കും കമ്പനികൾക്കും..... ഇത് ഡെൽഹി പോലുള്ള മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അവിടെ സ്വകാര്യ മേഖലയിൽ ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ രംഗത്തുള്ള വ്യക്തികൾക്ക് വളരെ പോപ്പുലേറ്റഡായിട്ടുള്ളതും ലാഭം കിട്ടുന്നതുമായ ഒരു ഏരിയ തെരഞ്ഞെടുത്ത് അവിടെ നിന്ന് മാത്രം വരുമാനം എടുക്കാനും ബാക്കിയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന നയമാണ് ഈ ഭേദഗതി ബില്ലിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇത് വളരെ ഗൗരവത്തോടുകൂടി കാണുകയും അതിന്റെ പോരായ്മകൾ

മനസ്സിലാക്കി, തെറ്റുകുറ്റങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച് ശക്തമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം. വൈദ്യുതി ബോർഡിന് 40 കോടി രൂപ ലാഭിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഡാമിന്റെ ഷട്ടറുകൾ തുറന്നുവിടാതിരിക്കാനുള്ള വളരെ വിപ്ലവകരമായ ഒരു തീരുമാനം വകുപ്പുമന്ത്രി എടുത്തത്. അതിലൂടെ എത്ര രൂപ ഗവൺമെന്റ് ലാഭിച്ചുവെന്നുകൂടി ഈ സഭയുടെ മുമ്പിൽ വ്യക്തമാക്കാൻ തയ്യാറുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. എം. മണി: സർ, ഒന്ന്, ഇക്കാര്യത്തിൽ കേന്ദ്ര നിയമങ്ങൾക്കെതിരെ നമുക്ക് യോജിച്ച പ്രക്ഷോഭണവും യോജിച്ച നടപടികളും ആവശ്യമാണ്. ആ കാര്യത്തിൽ പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ സഹായംകൂടി ഈ അവസരത്തിൽ ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. രണ്ടാമതായി അദ്ദേഹം ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന് കടലും കടലാടിയും പോലുള്ള ബന്ധമാണ്. എങ്കിലും ഞാൻ പറയാം, ഡാം തുറന്നുവിടാതിരുന്ന ഒരു പ്രശ്നമില്ല, അദ്ദേഹം സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുകയാണ്. 82 ഡാമുകളും തുറന്നുവിട്ടിട്ടുണ്ട്. ചുമ്മാ സഭയിൽ വന്ന് എന്തെങ്കിലും പറയുന്നത് ശരിയാണോ? കൃത്യമായി മുന്നറിയിപ്പ് കൊടുത്തുതന്നെയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അതെല്ലാം ഏറെ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. വൈകോൽ കൊണ്ട് ചക്ക വെട്ടുന്ന പണി എന്റേയടുത്ത് വേണ്ട.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി നൽകിയ ഉത്തരം വളരെയേറെ ഗൗരവതരമാണ്. ഈ നടപടി സ്വീകരിച്ചാൽ കേരളത്തിലെ വൈദ്യുതി മേഖലയിൽ ദുരവ്യാപകമായ ഫലങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുമെന്നും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ അധികാരത്തിൽ കൈകടത്തലുമാണെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. പക്ഷെ, അങ്ങ് കൈക്കൊണ്ട നടപടി അതൃപ്തകരമാണ്. ഇത്രയും വൈദ്യുതി മേഖലയെ ഗുരുതരമായി ബാധിക്കുന്ന, ഗവൺമെന്റിന്റെ അധികാരത്തിൽ കൈകടത്തലുണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് എന്താണ് ചെയ്തത്? ഗവൺമെന്റ് ഒരു സെമിനാർ നടത്തി, ഒരു കത്ത് അയച്ചു. അതീവ ഗുരുതരമായ ഈ പ്രശ്നത്തിൽ അങ്ങ് തന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രിയെ കണ്ട് ആവശ്യപ്പെടുന്നതിന് പകരം ഒരു സെമിനാർ നടത്തി കയ്യുംകെട്ടി ഇരുന്നാൽ പരിഹാരമുണ്ടാകുമോ? ഇത് സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ വീഴ്ചയാണ്. ഈ വിഷയം അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ ഗൗരവതരമാണെങ്കിൽ ദയവായി ഇത് ടേക്ക്-അപ്പ് ചെയ്യണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രിയെ കാണുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചില്ലെങ്കിൽ നമ്മൾ ഇതിന്റെ കാഷ്ചാലിറ്റിയായി മാറുമെന്ന് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. എം. എം. മണി: സർ, എന്തായാലും ഈ കാര്യത്തിൽ നമുക്ക്

ആലോചിച്ച് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാം. അടുത്ത പാർലമെന്റ് സമ്മേളനത്തിലായിരിക്കും ഈ ബിൽ വരാൻ പോകുന്നത്. ആ കാര്യത്തിൽ ഇനിയും വ്യക്തത ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. ഫലത്തിൽ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളും ഇതിന് എതിരാണ്. ഈ നിയമം പാസ്സാക്കിയാൽ വിതരണ രംഗത്ത് ഒരു പ്രത്യേക കമ്പനി രൂപീകരിക്കാനും വൻകിട ഊർജ്ജാത്പാദന കമ്പനികളുമായി കരാർ ഉണ്ടാക്കി കച്ചവടം നടത്താനും ഫലത്തിൽ വൈദ്യുതി ബോർഡിന് ഒരു ബന്ധവുമില്ല, ഒരു വരുമാന മാർഗ്ഗവുമില്ലാത്ത നിലയിൽ ബോർഡിനെ പാപ്പരീകരിക്കാൻ സഹായിക്കുമെന്ന കാര്യത്തിലും നാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടെ തലയിൽ വലിയ സാമ്പത്തിക ഭാരം അടിച്ചേൽപ്പിക്കുമെന്ന കാര്യത്തിലും യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അതുകൊണ്ട് നമുക്ക് യോജിച്ച പ്രക്ഷോഭണത്തെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, വൈക്കോൽ എടുത്ത് ചക്കയുടെ

പുറത്ത് ഇടുകയല്ല, ചക്ക എടുത്ത് വൈക്കോലിന്റെ പുറത്ത് ഇടാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ അങ്ങയോട് വേദനിപ്പിക്കുന്ന ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ കയ്യിലിരിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വകുപ്പ് നഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നതാണ് ഇവിടെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം.

കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സാവകാശം, ട്രാൻസ്പോർട്ട് രംഗത്ത് ഒരു പുതിയ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നു. അതോടുകൂടി കൺകറന്റ് ലിസ്റ്റിനകത്ത് ഒരു അധിനിവേശം നടക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ വൈദ്യുതിക്കകത്ത് ഒരു പുതിയ ബിൽ വരികയാണ്. ഈ ബിൽ വരുന്നതോടുകൂടി അവിടെ വേറൊരു അധിനിവേശം നടക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ നമ്മുടെ കയ്യിലിരിക്കുന്ന വകുപ്പുകൾ സാവകാശം കൊണ്ടുപോകുകയാണ്. സബ്സിഡി നിർത്തലാക്കിയാൽ സാധൂക്കളെയാണ് ബാധിക്കുന്നത്. അതോടൊപ്പംതന്നെ ചാർജ്ജ് 5 ഇരട്ടി കൂടുകയാണ്. അതിനെതിരായി ഗവൺമെന്റ് നോൺ-ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റുകളെ വിളിച്ചുകൂട്ടുമെന്ന ധാരണയായിരുന്നു എനിക്കുണ്ടായിരുന്നത്. കാരണം, പൊളിറ്റിക്കൽ ഡിസിഷനെടുത്താൽ അതിനപ്പുറത്തേയ്ക്ക് ആ ഗവൺമെന്റുകൾക്ക് പോകാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ട് അവരെ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു യോഗം നിഷ്പ്രയോജനമാകുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഒരു തർക്കവുമില്ല. പക്ഷെ, അങ്ങനെയൊരു നീക്കം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകാത്തത് വളരെ പ്രതിഷേധാർഹമാണെന്ന് ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. കൂട്ടത്തിൽ അങ്ങേയ്ക്ക് നേരിട്ട് ഉത്തരം പറയാൻ കഴിയുന്ന ഒരു കാര്യമാണ് അനെർട്ടിലേത്. അനെർട്ടിൽ ഓരോ വർഷം

ഡെപ്യൂട്ടേഷനിൽ ഓരോരുത്തരെ വയ്ക്കുകയാണ്. ഇപ്രാവശ്യവും ഡെപ്യൂട്ടേഷനിൽ ഇരിക്കുന്ന ഒരാളുണ്ട്. 4 മാസമായി ആ ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ എക്സ്പെൻഡിചർ ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടില്ല. ഇങ്ങനെ എക്സ്പെൻഡിചർ ചെയ്തുകൊടുക്കാതിരിക്കുന്ന ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ 5 കോടി രൂപയ്ക്കുള്ള ഉത്തരവുകൾ അദ്ദേഹം പുറപ്പെടുവിച്ചുവെന്നാണ് രേഖകൾകൊണ്ട് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അങ്ങ് വൈക്കോലും ചക്കയും തപ്പണ്ട. അങ്ങയുടെ നേരെകീഴിലുള്ള ഈ വകുപ്പിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അനധികൃതമായ ചെലവിനെക്കുറിച്ച് പരിശോധിക്കുമോ?

ശ്രീ. എം. എം. മണി: സർ, അങ്ങ് ഉത്തരവാദിത്വപൂർവ്വം

എഴുതിത്തന്നാൽ അത് സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷിക്കാം.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ നിയമസഭയിലാണ്

ചോദിച്ചത്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ അങ്ങനെ

വാശിപിടിക്കരുത്. കേന്ദ്ര വൈദ്യുതി നിയമ ഭേദഗതിയാണ് ചോദ്യം.

അതിന്റെ ഉപചോദ്യമല്ലേ ചോദിക്കേണ്ടത്. നോട്ടീസില്ലാതെ പെട്ടെന്ന്

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് പറയാൻ പറ്റില്ലെന്നാണ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. എം. എം. മണി: സർ, എഴുതിത്തന്നാൽ നോക്കാം.

മി. സ്പീക്കർ: സ്പോണ്ടേനിയസായി എല്ലാവർക്കും ഉത്തരം പറയാൻ സാധിക്കുമോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ നിയമസഭയിലാണ് ചോദിച്ചത്. ഇവിടെ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ എഴുതിയെടുക്കുന്നതിന് ഉദ്യോഗസ്ഥരുണ്ട്. രേഖാമൂലം ആവശ്യമാണെങ്കിൽ അവരുടെ കയ്യിൽനിന്നും വാങ്ങാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എം. എം. മണി: സർ, ഈ നിയമം 2013-ൽ നിങ്ങളുടെ കാലത്ത് കൊണ്ടുവന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് നമുക്ക് ഒരുമിച്ച് സമരം ചെയ്യാം. നിങ്ങളും ഞങ്ങളുടെകൂടെ നിൽക്കുമോ? ഒരുപാട് സമയമൊന്നും ആയിട്ടില്ല. അടുത്ത ദിവസമാണ് ഇത് വന്നത്. ഞങ്ങൾ അടിയന്തരമായി ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ അഭിപ്രായം മറ്റ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. യോജിച്ച സമരമാകാം. 2013-ൽ ഈ നിയമം കൊണ്ടുവന്നത് നിങ്ങളാണെന്ന കാര്യം ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ മനസ്സിലാക്കണം. എന്നെക്കൊണ്ട് ആവശ്യമില്ലാതെ അത് പറയിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഒന്നിച്ചുനിൽക്കാൻ നിങ്ങൾ തയ്യാറുണ്ടോ; അതല്ലേ ചെയ്യേണ്ടത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, നിയമസഭയിൽ ചോദ്യം ചോദിച്ചാൽ അതിന് മറുപടി പറയണം. ആരെയാണ് പേടിപ്പിക്കുന്നത്?

മി. സ്പീക്കർ: കേന്ദ്ര വൈദ്യുതി നിയമ ഭേദഗതിയെക്കുറിച്ചാണ് ചോദ്യമെന്ന് അങ്ങേയറ്റിയാമല്ലോ? അതിന്റെ ഉപചോദ്യമാണ് ചോദിക്കേണ്ടത്. അങ്ങ് അനൗദ്യോഗിക നിയമനം പെട്ടെന്ന് ചോദിച്ചാൽ അദ്ദേഹത്തിന് ഉത്തരം പറയാൻ കഴിയുമോ?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത് പിൻവലിക്കണമെന്ന് പറയണം.

മി. സ്പീക്കർ: ഇല്ല, ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, അങ്ങ് ദയവായി സീറ്റിലിരിക്കണം.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: സർ, കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഈ നിയമം സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നടപ്പിലാക്കിയാൽ ഗുരുതരമായ പ്രതിസന്ധിയാണ് വൈദ്യുതി വിതരണരംഗത്തും ഉത്പാദനരംഗത്തും ഉണ്ടാകുകയെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. സ്വകാര്യ മേഖലയിലും വൈദ്യുതി ഉത്പാദനം നടന്നുവരുന്നുണ്ട്. അത് വാങ്ങിയാണ് നമ്മൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നത്. ഇതിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വിഷയം, വൈദ്യുതി വിതരണ മേഖല സർക്കാരിന്റേതാക്കി മാറ്റാൻവേണ്ടി പ്രത്യേക നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുമോ; അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആലോചന സർക്കാർ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?



ശ്രീ. എം. എം. മണി: സർ, സ്വകാര്യ മേഖലയിൽ വൈദ്യുതി ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്നതിന് കേരളത്തിലും അഖിലേന്ത്യാതലത്തിലും അനുകൂലമാണ്. സ്വകാര്യ മേഖലയിൽ ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന വൈദ്യുതി നമ്മൾ വാങ്ങുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. കേരളത്തിലും സ്വകാര്യമായി വൈദ്യുതി ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന കുറെ പവർ സ്റ്റേഷനുകളുണ്ട്. അവർ വൈദ്യുതി നമുക്ക് നൽകുകയാണ്. നിലവിലുള്ള നിയമം അനുസരിച്ച് സ്വകാര്യ സംരഭകർക്ക് വൈദ്യുതി ഉത്പാദിപ്പിക്കാൻ നിയമമുണ്ട്. അതിൽ തടസ്സമില്ല. ഇത് ഇന്ത്യയിൽ എല്ലായിടത്തുമുണ്ട്. വിതരണരംഗത്ത് കമ്പനി രൂപീകരിക്കണമെന്നത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ നിയമമാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇപ്പോൾ വിതരണവും ഉത്പാദനവുമെല്ലാം വൈദ്യുതി ബോർഡ് നേരിട്ട് നടത്തുകയാണ്. ഒറ്റ കമ്പനിയായി പോകാനാണ് നമ്മൾ ഇപ്പോഴും ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ഇത് മൂന്ന് ആക്കുന്നതിൽ മുമ്പുതൽ നമ്മൾ എതിർത്തിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും നമ്മൾ എതിരാണ്. അതുകൊണ്ട് സംശയം വേണ്ട, നമുക്ക് ഒന്നിച്ചുപോകാം. ഒരു സംസ്ഥാനത്തിന് യാതൊരു അവകാശവും ഇല്ലാതാകുകയാണ്.

ശ്രീ. ജോൺ ഫെർണാണ്ടസ്: സർ, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്ന വൈദ്യുതി ഭേദഗതി ബില്ലിന്റെ പ്രത്യാഘാതത്തെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി

ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു. കേരളത്തിൽ വൈദ്യുതിയുടെ ഉൽപ്പാദനവും വിതരണവും കെ.എസ്.ഇ.ബി. നേരിട്ടാണ് ഇപ്പോൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ വിതരണ മേഖല കൈപ്പിടിയിൽ ഒതുക്കാനാണ് ചില വൻകിട സ്വകാര്യ കമ്പനികൾ രംഗത്ത് വന്നിട്ടുള്ളത്. ആ സാഹചര്യത്തിൽ കേരളത്തിലെ വ്യവസായ മേഖലയടക്കം വലിയ പ്രതിസന്ധി നേരിടാൻ പോകുകയാണ്. വ്യവസായ മേഖലയിലെ വരാൻപോകുന്ന ചാർജ്ജ് വർദ്ധനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വ്യവസായികളുടെ ഒരു യോഗം എറണാകുളത്ത് ചേർന്നിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായവകുപ്പ് മന്ത്രി അക്കാര്യത്തിൽ സഹായകരമായ ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചാർജ്ജ് വർദ്ധന ഒഴിവാക്കണമെന്ന അവരുടെ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള നിവേദനം ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഗവൺമെന്റ് എന്ത് നിലപാടാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. എം. എം. മണി: സർ, വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് കുറയ്ക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള അവരുടെ നിവേദനമൊന്നും കിട്ടിയിട്ടില്ല. അങ്ങനെയൊരു നിവേദനം ലഭ്യമായതിനുശേഷം അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്. ഏതായാലും ഒരു കാര്യം വളരെ വ്യക്തമാണ്. രാജ്യത്ത് ഊർജ്ജം ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന വൻകിട/കുത്തക കമ്പനികളുണ്ട്. അവരുണ്ടാക്കുന്ന ഊർജ്ജം നമ്മുടെ മേൽ കെട്ടിവെച്ചതിനുശേഷം അതിന് പുതിയൊരു നിയമം കൊണ്ടുവരികയെന്നുള്ളതാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഒരു

സംസ്ഥാനത്തിനും വൈദ്യുതി ഉൽപ്പാദന, വിതരണ രംഗത്ത് യാതൊരു അവകാശവുമില്ലാത്ത അവസ്ഥയാണ് വരാൻ പോകുന്നത്. അതുകൊണ്ട് സഭയിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവും മറ്റ് അംഗങ്ങളും പുറപ്പെടുവിച്ച വികാരത്തോട് ഞാനും യോജിക്കുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ നമുക്ക് യോജിച്ച് നീങ്ങാവുന്നതാണെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, വളരെ ഗൗരവതരമായ ഒരു വിഷയമാണിത്. വൈദ്യുതിവിതരണം മാത്രം റിലയൻസ് പോലുള്ള കമ്പനികളെ ഏൽപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമമാണ് നടക്കുന്നത്. സഭ ഏകകണ്ഠമായ ഒരു പ്രമേയം പാസ്സാക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു, പ്രതിപക്ഷം അതിനോട് സഹകരിക്കാൻ തയ്യാറാണ്.

മി. സീക്കർ : ഈ വിഷയത്തിൽ ഏകകണ്ഠമായി ഒരു പ്രമേയം കൊണ്ടുവരാൻ തയ്യാറായാൽ അതിന് പ്രതിപക്ഷം സഹകരിക്കാൻ തയ്യാറാണെന്ന് അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു.

വ്യവസായവും സ്പോർട്സും യുവജനകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ): സർ, അത് വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്ത് തീരുമാനമെടുക്കേണ്ട വിഷയമാണ്. കേരളത്തിലെ വൈദ്യുതി രംഗം ഇപ്പോൾ നേരിടുന്നത് കടുത്ത പ്രതിസന്ധിയാണ്. ഉൽപ്പാദനമേഖല വളരെ തകർച്ചയിലാണ്. ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നും കേന്ദ്ര പൂളിൽനിന്നും

ലഭിക്കുന്ന വൈദ്യുതിയാണ് ഇപ്പോൾ സംസ്ഥാനത്ത് വിതരണം ചെയ്യുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇവിടുത്തെ ഉൽപ്പാദനച്ചെലവിനേക്കാൾ വലിയ വില കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു കടുത്ത പ്രതിസന്ധിയുടെ ഘട്ടത്തിലാണ് പ്രളയമുണ്ടായത്. അപ്പോൾ നമ്മുടെ കെ.എസ്.ഇ.ബി.-യുടെ ഏതാണ് പകുതിയിലധികം പവർ ഹൗസുകളും വെള്ളത്തിലായി. ആ ഘട്ടങ്ങളിൽതന്നെ വലിയ വില കൊടുത്തിട്ടാണ് വൈദ്യുതി വകുപ്പ് കേരളത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ച് പ്രളയബാധിത മേഖലകളിൽ, രണ്ട് ദിവസത്തിനകം യുദ്ധകാലാടിസ്ഥാനത്തിൽ വൈദ്യുതി നൽകിയത്. ഇങ്ങനെയെല്ലാമുള്ള പ്രതിസന്ധികൾ നേരിടുന്നതുകൊണ്ട് ഈ കാര്യം വിശദമായിതന്നെ ചർച്ച ചെയ്ത് തീരുമാനത്തിലെത്തുന്നതാണ് നല്ലത്.

മി. സ്പീക്കർ: സഭാനേതാവുമായി ചർച്ച നടത്തി ചെയ്യാമെന്നാണ് പറയുന്നത്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് : സർ, 2018-2022, നാല് വർഷത്തെ സംസ്ഥാനത്തെ വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് വർദ്ധനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് പെറ്റീഷൻ നൽകിയിരിക്കുന്നു. ആ പെറ്റീഷന്റെ 21-ാം പേജിൽ കേരളത്തിലെ വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ് വർദ്ധനവിനെപ്പറ്റിയാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇതിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന ഒരു കാര്യം, ലാഭത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ മാത്രം പ്രളയ ദുരിതാശ്വാസത്തിന്

പണം നൽകിയാൽ മതിയെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഉത്തരവ് ഇറക്കിയിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ലാഭത്തിലല്ലാത്ത ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് 35 കോടി രൂപ പ്രളയ ദുരിതാശ്വാസത്തിനായി കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. കൊടുത്തതിനെ ഞാൻ കുറുപ്പെടുത്തുന്നില്ല, ഈ കൊടുത്ത പണം ചാർജ്ജ് വർദ്ധനവിന്റെ ചെലവായി കണക്കാക്കി, റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പെറ്റീഷന്റെ 21-ാം പേജിൽ ഈ 35 കോടി രൂപ, ദാനം നൽകിയ തുകയ്ക്ക് തുല്യമായ ചാർജ്ജ് വർദ്ധനയുൾപ്പെടെ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. അപ്പോൾ ആരാന്റെ സ്വത്തുടമസ്ഥത്വം വിതരണം ചെയ്യുന്ന നടപടി നല്ലതാണോ? ഇങ്ങനെയൊരു നിലപാട് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് തുടരുന്നത് ശരിയാണോ? 35 കോടി രൂപ ബോർഡ് സംഭാവന ചെയ്തത് ഗാർഹിക ഉപഭോക്താക്കളുടെ ചുമലിൽ വയ്ക്കുന്ന നടപടി ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? എന്താണ് ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള മറുപടിയെന്നാണ് അറിയേണ്ടത്.

ശ്രീ. എം. എം. മണി: സർ, ഇപ്പോൾ വൈദ്യുതി ബോർഡ് നേരിടുന്ന സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയും പ്രളയവും കാരണം 820 കോടി രൂപയുടെ നഷ്ടം ബോർഡിന് വന്നു എന്നാണ് കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ചാർജ്ജ് വർദ്ധനവ് അനുവദിച്ചുതരുന്നത് നല്ലതാണ്. പക്ഷെ അതിനെപ്പറ്റി തീരുമാനിക്കാൻ നമുക്ക് അവകാശമില്ല, റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷനാണ് ചാർജ്ജ്

വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതും അത് എത്ര വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നല്ലാം തീരുമാനിക്കുന്നത്. അവരോട് ഒരഭ്യർത്ഥന നടത്തിയിട്ടുണ്ട്, അത് പരിഗണിക്കേണ്ടത് റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷനാണ്. അതുപോലെതന്നെ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതുപോലെ നഷ്ടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നെങ്കിലും പ്രളയത്തിൽപ്പെട്ട് മരിക്കുകയും വീടുകൾ നഷ്ടപ്പെടുകയും ചെയ്ത നമ്മുടെ സഹോദരങ്ങളെ സഹായിക്കാൻ പണം നൽകേണ്ട ബാധ്യതയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് 35 കോടി രൂപ മാത്രമല്ല, ഒരു മാസത്തെ ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ താൽപര്യമുള്ളവർ മാത്രമെ കൊടുക്കേണ്ടതല്ല. ഒരു മാസത്തെ ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ നിവർത്തിയില്ലാത്തവർക്ക് പറ്റുന്ന തുക കൊടുത്താൽ മതിയെന്ന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതെല്ലാംകൂടി ഒരു വലിയ സംഖ്യതന്നെ വരും. അതെല്ലാം കൊടുക്കേണ്ടതുണ്ട്, അങ്ങനെ മനസ്സിലാക്കിയാൽ മതി. ആ ചോദ്യത്തിന്റെ ഉള്ളിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ നമുക്ക്... നമ്മുടെ നാട്ടിൽ കാര്യങ്ങളൊന്നും നടക്കരുതെന്നുള്ള ധ്വനി കൂടി ഉണ്ടോയെന്ന് എനിക്കൊരു സംശയമുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു : സർ, വിദ്യാർത്ഥിയെന്ന് എഴുതാനും വായിക്കാനും അറിയില്ലെന്ന് അധികേഷപിച്ച യു.ഡി.എഫ്. അംഗങ്ങൾക്കുള്ള മണിയാശാന്റെ മറുപടിയാണ്, ഇന്ത്യയിലെ ആദ്യത്തെ സമ്പൂർണ്ണ വൈദ്യുതിവൽക്കരിക്കപ്പെട്ട സംസ്ഥാനത്തിനുള്ള അവാർഡ് നേടിക്കൊടുത്തത്. പ്രകൃതിക്ക് യാതൊരു കോട്ടവുമില്ലാത്ത മൂന്ന് മെഗാവാട്ട് വൈദ്യുതി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന,

കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ചെലവഴിച്ച് സ്ഥലവും കെട്ടിടവും നിർമ്മിച്ച് ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട ഹൈഡ്രോ ഇലക്ട്രിക് പ്രോജക്ട് എന്ന നിലയിൽ കുരിയാർകുറ്റി-കാരപ്പാറ പദ്ധതി ഏറ്റെടുക്കാൻ തയ്യാറാകുമോയെന്നതാണ് എന്റെ ചോദ്യം.

ശ്രീ. എം. എം. മണി : സർ, അതിന്റെ സാധ്യതകളെപ്പറ്റി പരിശോധിക്കാതെ ഒറ്റയടിക്ക് മറുപടി പറയാൻ സാധിക്കില്ല. വിദഗ്ദ്ധന്മാരും ബോർഡുമായി ആലോചിച്ച് മാത്രമേ അതിനെപ്പറ്റി പറയാൻ സാധിക്കൂ. ഇപ്പോഴുള്ള ഒരു കാര്യമെന്ന് പറയുന്നത് ചെറുകിട പദ്ധതികളെല്ലാം പ്രവർത്തിക്കുന്നത് നഷ്ടത്തിലാണ്. കാരണം ഇത്തവണ പ്രളയമുണ്ടായപ്പോൾ ചെറുകിട പദ്ധതികൾ മുഴുവനും 19 പവർഹൗസുകളും കല്ലംമണ്ണം കയറി നശിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ 15 വൈദ്യുതി ബോർഡിന്റെയും 4 സ്വകാര്യ മേഖലയുടേതുമാണ്. എന്നാലും ചെറുകിട പദ്ധതികളുടെ സാധ്യതയെപ്പറ്റി പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്. വൻകിട പദ്ധതികളെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുന്നതാണ് നല്ലത്, അതിന്റെ സാധ്യതകളെപ്പറ്റി പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വേണ്ടിവന്നാൽ ഇടുക്കി പദ്ധതിയുടെ രണ്ടാം ഘട്ടത്തെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്. പ്രാഥമികമായ ആലോചന നടന്നുകഴിഞ്ഞു. ബാക്കി കാര്യങ്ങൾ നടക്കുന്നതേയുള്ളൂ. എന്നാണ് അത് സംബന്ധിച്ച് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ : സർ, ഈ നിയമ ഭേദഗതിയെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ പതിനാറാം ലോകസഭയുടെ അവസാനത്തെ സമ്മേളനമാണ് അടുത്തയാഴ്ച

ചേരവാൻ പോകുന്നത്. സ്വാഭാവികമായും ഗവൺമെന്റ് ഈ നിയമ ഭേദഗതി പാർലമെന്റിൽ കൊണ്ടുവരവാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. അതിനുമുമ്പ് പെട്ടെന്ന് നോൺ ബി.ജെ.പി. സ്റ്റേറ്റുകളുമായി ഒരു കോ-ഓർഡിനേഷൻ ഉണ്ടാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് മുൻകയ്യെടുത്താൽ മാത്രമേ ഇതിനെ ഫലപ്രദമായി പ്രതിരോധിക്കാൻ കഴിയൂ. കാരണം രണ്ടാഴ്ചത്തേക്കാണ് സമ്മേളനം ചേരുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ അവസാന സമ്മേളനമായതിനാൽ ഉറപ്പായും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഈ നിയമഭേദഗതി കൊണ്ടുവരാൻ സാധ്യതയുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. എം. മണി: ഇക്കാര്യം നമുക്ക് ആലോചിക്കാവുന്നതും ആവശ്യമായ ഇടപെടലുകളും കൂട്ടായ പരിശ്രമവും നടത്താവുന്നതുമാണ്. ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സഭയിൽ ഹാജരല്ല, ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ കൂടുതൽ വ്യക്തതയോടുകൂടി അദ്ദേഹം അഭിപ്രായം പറയുമായിരുന്നു. ഏതായാലും ആലോചിക്കേണ്ട ഗൗരവതരമായ ഒരു പ്രശ്നം തന്നെയാണ് ഇത്.