

അടിയന്തരപ്രമേയം

പത്രപ്രവർത്തനത്തിന് ഏർപ്പെടുത്തിയ നിയന്ത്രണം

മി. സ്പീക്കർ: സ്വതന്ത്ര പത്രപ്രവർത്തനത്തിന് ഏർപ്പെടുത്തിയ അനാവശ്യ നിയന്ത്രണങ്ങൾ പിൻവലിക്കുവാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകാത്തതുമൂലം സംസ്ഥാനത്ത് സ്വതന്ത്ര പത്രപ്രവർത്തനം നേരിടുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന ഗുരുതരമായ സ്ഥിതിവിശേഷം സഭാനടപടികൾ നിറുത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്, ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിംകുഞ്ഞ്, ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്, ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

പത്രപ്രവർത്തനത്തിന് ഏർപ്പെടുത്തിയ നിയന്ത്രണം

മുഖ്യമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി വ്യവസായവും സ്പോർട്സും യുവജനകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ): സർ, ഈ സഭയിൽ 03-12-2018-ൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇതേ വിഷയത്തിൽ ഉന്നയിച്ച സബ്മിഷൻ അന്ന് സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട് വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള മറുപടി സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാധ്യമ പ്രവർത്തകർക്ക് ഫലപ്രദമായി അവരുടെ

ജോലി നിർവ്വഹിക്കാൻ കൂടുതൽ സ്വാതന്ത്ര്യവും സൗകര്യവും അനുവദിക്കുകയാണ് ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യുന്നത്. സെക്രട്ടേറിയറ്റിന് അകത്തും പുറത്തും പൊതുവേദികളിലും മുഖ്യമന്ത്രി, മന്ത്രിമാർ നടത്തുന്ന പത്രസമ്മേളനം ഉൾപ്പെടെയുള്ള പരിപാടികളുടെ മാധ്യമ എകോപനം, പ്രസ് റിലീസ്, മാധ്യമങ്ങളെ ക്ഷണിക്കൽ, മാധ്യമ പ്രവേശനം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് വരുത്തേണ്ട പൊതുക്രമീകരണങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് ഇൻഫർമേഷൻ & പബ്ലിക് റിലേഷൻസ് വകുപ്പിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തുക മാത്രമാണ് സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. മുഖ്യമന്ത്രിയും മന്ത്രിമാരും ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരും സംസ്ഥാന ജില്ലാതലങ്ങളിൽ നടത്തുന്ന പത്രസമ്മേളനങ്ങൾ, പ്രതികരണങ്ങൾ എന്നിവയെല്ലാം എല്ലാ മാധ്യമങ്ങൾക്കും ഒരുപോലെ ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള ക്രമീകരണങ്ങളാണ് ലക്ഷ്യംവെച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിന് നിലവിലുള്ള തടസ്സം ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി എല്ലാ മാധ്യമങ്ങൾക്കും കൃത്യമായി അറിയിപ്പ് ലഭിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കാൻ ഐ.&പി.ആർ.ഡി. വഴി സംവിധാനം ഒരുക്കും. എല്ലാ പ്രമുഖ മാധ്യമങ്ങൾക്കും ഇപ്പോൾ ഓൺലൈൻ എഡിഷനുകൾ ഉണ്ട്. വാർത്താ ചാനലുകൾ 24 മണിക്കൂറും സംപ്രേഷണം നിർവ്വഹിക്കുകയും ഓൺലൈൻ മാധ്യമങ്ങൾക്ക് ഇടതടവില്ലാതെ വാർത്ത നൽകേണ്ടി വരികയും

ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യം വളർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഇവർക്ക് വാർത്ത ലഭിക്കുന്നതുപോലെതന്നെ പത്രമാധ്യമങ്ങൾക്ക് വാർത്തകൾ ലഭ്യമാക്കുക എന്നതും ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണ്. ഈ കാര്യം ആ മേഖലയിൽനിന്നും ഉയർന്നുവന്നിട്ടുള്ള ആവശ്യമാണ്. ഇതുകൂടി കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടാണ് ഇത്തരത്തിലൊരു ക്രമീകരണം നടത്തുന്ന കാര്യം ആലോചിച്ചത്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് മുഴുവൻ മാധ്യമ പ്രവർത്തകരെയും വിവരങ്ങൾ അറിയിക്കുവാൻ ഇൻഫർമേഷൻ ആന്റ് പബ്ലിക് റിലേഷൻസ് വകുപ്പിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തുക കൂടിയാണ് സർക്കുലർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക രംഗത്തെ എല്ലാ സാധ്യതകളും ഉപയോഗപ്പെടുത്തി വാർത്തകൾ ലഭ്യമാക്കാനുള്ള സാധ്യതകളും ആ സർക്കുലറിൽ ഉണ്ട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഒരു മൊബൈൽ ആപ്പ് തയ്യാറാക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ കാര്യത്തിൽ മൊബൈൽ ആപ്പ്-ന്റെ ഉള്ളടക്കം സംബന്ധിച്ചിട്ടുള്ള കൂടുതൽ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ ഐ.&പി.ആർ.ഡി. പുറപ്പെടുവിക്കും. ഈ മൊബൈൽ ആപ്പ് സംവിധാനം പ്രധാനപ്പെട്ട മാധ്യമ പ്രവർത്തകരുടേയും എല്ലാപേർക്കും വാർത്തയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ലഭിക്കുവാൻ സഹായകരമാകുന്ന വിധമായിരിക്കും. മാധ്യമ ഗ്രൂപ്പുകൾക്ക് ഇവ വാട്ട്സ് ആപ്പ്-

ലൂടെ നൽകുന്ന രീതിയും സ്വീകരിക്കും. ഔദ്യോഗിക പരിപാടികളിലും മറ്റ് അക്രഡിറ്റേഷനോ എൻടി പാസ്സോ ഉള്ള എല്ലാ മാധ്യമപ്രവർത്തകർക്കും നിലവിലുള്ളതുപോലെ തന്നെ പ്രവേശനം നൽകും. യഥാർത്ഥ മാധ്യമ പ്രവർത്തകർക്ക് ഈ കാര്യത്തിൽ യാതൊരു ബുദ്ധിമുട്ടും ഉണ്ടാകില്ല. മന്ത്രിമാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രതികരണങ്ങൾക്കായി മാധ്യമപ്രവർത്തകർക്ക് ഏത് സമയത്തും അവരെ സമീപിക്കേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. ഇത്തരം പ്രതികരണങ്ങൾ എല്ലാപേർക്കും സുഗമമായി ലഭിക്കുന്നതിന് മുൻകൂട്ടി എല്ലാപേർക്കും അറിയിപ്പ് ലഭ്യമാക്കുക എന്ന ഒരു നിർദ്ദേശവും മുന്നോട്ടുവെച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ കഴിഞ്ഞ പ്രളയകാലത്ത് മാധ്യമപ്രവർത്തകർ സർക്കാരിന് അകമഴിഞ്ഞ പിന്തുണയാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. വാർത്തകൾ ഉത്തരവാദിത്വത്തോടെയാണ് മാധ്യമങ്ങൾ നൽകിയത്. ഒട്ടുമിക്ക മാധ്യമ സ്ഥാപനങ്ങളും ധനസമാഹരണം നടത്തി ഗവൺമെന്റിന്റെ പുനരധിവാസ ശ്രമങ്ങളെ പിന്തുണയ്ക്കുകയുണ്ടായി. മാധ്യമ സ്വാതന്ത്ര്യം അതിന്റെ എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും നിലനിർത്താൻ സർക്കാർ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണ്. ആ ചുമതല ഗവൺമെന്റ് നിർവ്വഹിക്കും. ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിൽ മാധ്യമങ്ങളുടെ പങ്കും ഉത്തരവാദിത്വവും സർക്കാർ നല്ലതുപോലെ തിരിച്ചറിയുന്നുണ്ട്. വാർത്തകൾ എല്ലാവരിലും എത്തിക്കുകയും

യഥാർത്ഥ വസ്തുതകൾ അറിയിക്കുകയും ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോഴാണ് മാധ്യമങ്ങൾ യഥാർത്ഥ മാധ്യമ ധർമ്മം നിർവ്വഹിക്കുക. അത് ഉറപ്പാക്കുക മാത്രമാണ് ഈ ക്രമീകരണങ്ങൾകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഈ കാര്യത്തിൽ ചില മാനദണ്ഡങ്ങൾ നേരത്തേ തന്നെ നിലവിലുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള സർക്കുലറിലെ നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ ചിലർ ആശങ്ക ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങൾകൂടി പരിശോധിച്ച് യുക്തമായ ഭേദഗതി വരുത്തുന്നതാണ് എന്ന കാര്യംകൂടി അറിയിക്കുകയാണ്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ച് സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ഡിസംബർ 3-ാം തീയതി ഞാൻ ഉന്നയിച്ച സബ്മിഷൻ നൽകിയ മറുപടി, അന്ന് വൈകുന്നേരം മുഖ്യമന്ത്രി കൊടുത്ത മാധ്യമക്കുറിപ്പ് - ആ രണ്ട് കുറിപ്പിന്റെയും ആവർത്തനമാണ് വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ഇപ്പോഴത്തെ മറുപടി. മുഖ്യമന്ത്രി സഭയിൽ അന്ന് പറഞ്ഞത് മാധ്യമ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള ആശങ്കകൾ പരിഹരിക്കുമെന്നാണ്. മൂന്ന് ദിവസമായിട്ടും ആശങ്കയ്ക്ക് പരിഹാരമുണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, ഇപ്പോഴും അങ്ങ് പഴയ പല്ലുവിതന്നെ ആവർത്തിക്കുന്നു, പരിശോധിക്കുമെന്ന് പറയുന്നു.

ഈ കേസിലെ first accused മുഖ്യമന്ത്രിയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമീപനവും നിലപാടുമാണ് ഈ സർക്കുലറിന്റെ പിന്നിലുള്ളത്. പിന്നറായി ഗവൺമെന്റ് ചുമതലയേറ്റതിനുശേഷം അധികാരമേറ്റ ആദ്യനാൾമുതൽ ഭരണപക്ഷത്തിന്റെ സമീപനം മാധ്യമങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കുക, മാധ്യമങ്ങളെ ഒരു വിളിപ്പാടുകലെ നിർത്തുക എന്നതാണ്. ആദ്യം നിങ്ങളുടെ ക്യാബിനറ്റ് ബ്രീഫിംഗ് വേണ്ടെന്നു വച്ചു. ക്യാബിനറ്റ് ബ്രീഫിംഗ് എന്നത് 1957-ലെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലംമുതലുള്ള നടപടി ചട്ടമാണ്. ക്യാബിനറ്റ് തീരുമാനങ്ങളെപ്പറ്റി മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ ജനങ്ങളോടാണ് സംവദിക്കുന്നത്. അതിനുള്ള അവസരം മുഖ്യമന്ത്രി ഒഴിവാക്കി. രണ്ടാമതായി മാധ്യമങ്ങളോട് ഒരിക്കലും പറയാൻ പാടില്ലാത്തത് പറഞ്ഞു. എന്താണ് പറഞ്ഞത്? മാധ്യമങ്ങൾ സാധാരണയായി കോൺഫറൻസിന് വരും. ദൃശ്യമാധ്യമങ്ങൾ വന്ന് വിഷ്വൽസ് എടുത്ത് തിരിച്ചുപോകും. അങ്ങനെ വന്നവരോട് കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി വളരെ മോശമായ ഭാഷയിൽ 'കടക്ക് പുറത്ത് എന്ന് പറഞ്ഞു, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ക്ഷോഭം മാധ്യമങ്ങളോടല്ല, മറിച്ച് ജനാധിപത്യത്തിലെ മാധ്യമ സ്വാതന്ത്ര്യത്തോടാണ്.

15.11.2018-ലെ ഈ സർക്കുലറിനെപ്പറ്റി കേരള യൂണിയൻ ഓഫ് വർക്കിംഗ് ജേർണലിസ്റ്റ് -ന്റെ അഭിപ്രായമെന്താണ്? ഇത് നടപ്പിലാക്കിയാൽ

കേരളത്തിലെ സ്വതന്ത്ര പത്രപ്രവർത്തനത്തിന് കൂച്ചുവിലങ്ങാകുമെന്ന് ഞാൻ അങ്ങയെ അറിയിക്കുന്നു, ഇത് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞതല്ല അവർ പറയുന്നതാണ്.

KUWJ (Kerala Union of Working Journalists) എന്നത് മാധ്യമങ്ങളുടെ സംഘടനയാണ്. 'ഹൈകോർട്ട്, പൊതുസ്ഥലത്ത്, ഭരണാധികാരികൾക്ക് മാധ്യമങ്ങളെ സമീപിച്ചുകൂടാതെയെന്നുള്ള നിർബന്ധ വിലക്ക് ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധമാണ്. നിയന്ത്രണങ്ങളല്ല, അനാവശ്യമായ വിലക്കാണ് ഇതുകൊണ്ട് സംഭവിക്കുക' എന്നാണ് അവർ പറഞ്ഞത്. ഒരു പത്രമാരണ നിയമത്തിലൂടെ കേരളത്തിലെ മാധ്യമങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള നീക്കമാണിത്. ഇന്നെങ്കിലും അങ്ങ് മറുപടി പറയുമ്പോൾ ആ സർക്കുലറിലുള്ള തെറ്റായ കാര്യങ്ങൾ പിൻവലിക്കുമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ കരുതിയത്. ഈ സർക്കുലർ ഇറക്കിയത് ആരാണ്? ഹോം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റാണ് സർക്കുലർ ഇറക്കിയത്. ആഭ്യന്തര വകുപ്പിന്റെ അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി ശ്രീ. സുബ്രതാ ബിശ്വാസ് ഇറക്കിയ ഓർഡറിൽ ഒരിടത്തും 'സുരക്ഷാ കാരണങ്ങളാൽ' എന്ന് പറയുന്നില്ല. I&PRD എന്ന ഒരു വകുപ്പുമുണ്ട്, അതിന് സെക്രട്ടറിയുമുണ്ട്. I&PRD പറയേണ്ട കാര്യങ്ങൾ, ഹോം സെക്രട്ടറിക്ക് പറയാൻ എന്ത് അധികാരമാണുള്ളത്? നമ്മുടെ ബിസനസ് റൂൾസ് അനുസരിച്ച് I&PRD ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങൾ

പറയേണ്ടത് I&PRD ആണ്. ഇവിടെ വഴിവിട്ടുകൊണ്ട് ഇൻഫർമേഷൻ വകുപ്പിന്റെ അധികാരങ്ങൾ കവർന്നെടുത്തുകൊണ്ട്, നൽകിയ ഉത്തരവാണിത്. ഒരു കാര്യം വളരെ വ്യക്തമാണ്, ഈ ഉത്തരവ് ഇറങ്ങിയത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അനുമതിയോടെതന്നെയാണ്. മുഖ്യമന്ത്രി അറിയാതെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചുമതലയിലുള്ള ഐ.&പി.ആർ.ഡി.-യുടെ കാര്യത്തിൽ സർക്കുലർ ഇറക്കാനുള്ള ധൈര്യം ഹോം സെക്രട്ടറിക്ക് ഉണ്ടാകില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ ഉത്തരവിന്റെ പിന്നിലുള്ള ചേതോവികാരത്തെപ്പറ്റി മുഖ്യമന്ത്രി അഭിപ്രായം പറയണം. അറിയാനും, അറിയിക്കാനുമുള്ള അവകാശം ജനാധിപത്യത്തിന്റെ മൗലികാവകാശമാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റും ഇതുപോലുള്ള ചില നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തി. ഇന്ത്യയിൽ രാജസ്ഥാനിലും ഗുജറാത്തിലും നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തി. ആ അവസരത്തിലെല്ലാം കേന്ദ്രത്തിലും സംസ്ഥാനങ്ങളിലുമെല്ലാംതന്നെ അതിനെതിരായി പേരാടുവാൻ കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയോടൊപ്പം മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയും സി.പി.ഐ.-ഉം ഉണ്ടായിരുന്നു. മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ വിലക്കുണ്ടാകുമ്പോഴും നിയന്ത്രണങ്ങളുണ്ടാകുമ്പോഴും പോരാടുന്ന മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഭരിക്കുന്ന കേരളത്തിലും ഗുജറാത്ത്, രാജസ്ഥാൻ എന്നിവിടങ്ങളിലെപ്പോലെ നിയന്ത്രണം അടിച്ചേൽപ്പിക്കുകയാണ്. ഇതിന്

എന്ത് ന്യായീകരണമാണുള്ളത്? കേന്ദ്രത്തിലെ നരേന്ദ്ര മോദി ഗവൺമെന്റിന്റെ നയങ്ങൾ നിർഭാഗ്യവശാൽ കേരളത്തിലും ആവർത്തിക്കുകയാണ്. ഇത് ഒരു പത്രമാരണ നിയമമാണ്. പത്രങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. ബി.ജെ.പി.-യുടെ അതേ പാതയിലാണ് എൽ.ഡി.എഫ്-ഉം സഞ്ചരിക്കുന്നത്. നരേന്ദ്ര മോദി പ്രധാനമന്ത്രിയായിട്ട് നാല് കൊല്ലമാകാൻ പോകുകയാണ്. നാല് കൊല്ലത്തിനിടയിൽ അദ്ദേഹം മാധ്യമങ്ങളെ കണ്ടിട്ടില്ല, പത്രസമ്മേളനം നടത്തിയിട്ടില്ല. അദ്ദേഹം സംസാരിക്കുന്നത് റേഡിയോയിൽ 'മൻ കീ ബാത്ത്'-ലൂടെയാണ്. എന്തുകൊണ്ടാണ്? റേഡിയോയ്ക്ക് ചെവിയില്ല, കേൾക്കേണ്ട കാര്യമില്ല, റേഡിയോ പറയുകയേയുള്ളൂ, തിരിച്ച് ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കില്ല. 'മൻ കീ ബാത്ത്' -ലൂടെ പത്രക്കാരെ ഒഴിവാക്കി പോകുന്ന ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയുടെ ശൈലിയാണ് നിർഭാഗ്യവശാൽ ശ്രീ. പിണറായി വിജയനും സ്വീകരിക്കുന്നത്, സഞ്ചരിക്കുന്നതും അതേ പാതയിലാണ്. പ്രസ് കോൺഫറൻസുകളിൽ പത്രക്കാർ അഹിതകരമായ ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചാൽ മുഖ്യമന്ത്രി ക്ഷോഭിക്കും, അദ്ദേഹം കയർക്കും. 'ശാകന്തളത്തിലെ' ഒരു കവിതയുണ്ട്, 'മാൻപേടയോട്' മുനികന്യകയഭ്യസിച്ഛോ, മാൻപേടതന്നെ മുനികന്യകയോടഭ്യസിച്ഛോ' - എനിക്കറിയാനുള്ളത് നരേന്ദ്ര മോദിയോട് ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ പഠിച്ചോ,

ശ്രീ. പിണറായി വിജയനോട് ശ്രീ. മോദി പഠിച്ചോ എന്നാണ്. ഈ അസഹിഷ്ണുത ശരിയല്ല. ജനാധിപത്യത്തിൽ മാധ്യമങ്ങളാണ് ഫോർത്ത് എസ്റ്റേറ്റ്. അവരുടെ വിമർശനങ്ങൾ നല്ല ബുദ്ധിയോടെ കാണണം, അവ സദുദ്ദേശത്തോടെയെടുക്കണം. ആദരണീയനായ പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റു കൈക്കൊണ്ട ഒരു പാതയുണ്ട്. അദ്ദേഹം പ്രധാനമന്ത്രിയായി. അന്ന് ഇന്ത്യയുടെ അൺ ഡിസ്പ്യൂട്ടബിൾ ലീഡറായിരുന്ന അദ്ദേഹത്തെ ആരും ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല, വിമർശനങ്ങളില്ല. എന്നാൽ സ്വന്തം ഗവൺമെന്റിന്റെ നയങ്ങൾക്കെതിരായി അദ്ദേഹം തന്നെ മറ്റൊരു തൂലികാ നാമത്തിൽ ലേഖനം പ്രസിദ്ധീകരിക്കുമായിരുന്നു. ജനങ്ങളുടെ റിയാക്ഷൻ അറിയാൻ വേണ്ടിയാണ് അങ്ങനെ ചെയ്തത്. വിമർശനങ്ങളില്ലാതെ പോകുവാൻ സാധിക്കില്ല. വിമർശനങ്ങൾ ജനാധിപത്യത്തെ ശക്തിപ്പെടുത്തും, നമ്മെ കറക്ട് ചെയ്യാൻ സഹായിക്കും. പ്രശസ്തനായ കാർട്ടൂണിസ്റ്റായിരുന്നു ശങ്കർ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാർട്ടൂണുകൾ മഹാപ്രസിദ്ധമാണ്, കുറിക്കുകൊള്ളുന്ന കാർട്ടൂണുകളായിരുന്നു. കാർട്ടൂണിസ്റ്റ് ശങ്കറിനോട് 'Don't spare me Mr. Sankar', എന്നെ വെറുതെ വിടരുത് എന്നെയും വിമർശിക്കണമെന്ന് ജവഹർലാൽ നെഹ്റു പറഞ്ഞു, അങ്ങനെയൊരു മഹത്തായ പാരമ്പര്യമുള്ള ഇന്ത്യയിലാണ് നിർഭാഗ്യവശാൽ

നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രി നരേന്ദ്ര മോദിയ്ക്ക് പഠിക്കുന്നത്. നരേന്ദ്ര മോദിയുടെ കേരള പതിപ്പായി മുഖ്യമന്ത്രി മാറിയിരിക്കുന്നു. ഈ സർക്കുലറിൽ ഒന്നാമതായി പറയുന്നത്, ഗസ്റ്റ് ഹൗസ്, റസ്റ്റ് ഹൗസ്, ഹോട്ടലുകൾ, ടി സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്കുള്ള മാധ്യമ പ്രവേശനം സംബന്ധിച്ച് ബന്ധപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർ/മന്ത്രിമാരുടെ നിർദ്ദേശങ്ങളും I&PRD -യെ അറിയിക്കണം എന്നാണ്. മൂന്നാമതായി, എയർപോർട്ട്, റെയിൽവേ സ്റ്റേഷൻ, ഗസ്റ്റ് ഹൗസ്, സെക്രട്ടറിയേറ്റ് എന്നിവിടങ്ങളിൽ എത്തുന്ന മുഖ്യമന്ത്രി, മന്ത്രിമാർ, പ്രശസ്ത വ്യക്തികൾ എന്നിവർ മാധ്യമങ്ങളുമായി സംവദിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന കാര്യം I&PRD -യെ മുൻകൂട്ടി അറിയിക്കാവുന്നതാണ്. I&PRD-യുടെ അനുമതിയോടെ മാത്രമേ മാധ്യമങ്ങൾക്ക് ഇവരെ കാണാൻ അനുമതി കൊടുക്കുകയുള്ളൂ. ഗവൺമെന്റിലുള്ള മുഖ്യമന്ത്രിയെപ്പറ്റിയും പറഞ്ഞു. ആരാണ് പ്രശസ്ത വ്യക്തി? ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി, ശ്രീ. കെ. എം. മാണി, ശ്രീ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി തുടങ്ങിയവരൊക്കെ റെയിൽവേ സ്റ്റേഷനിൽ വരുമ്പോഴും ഗസ്റ്റ് ഹൗസിൽ പോകുമ്പോഴും മാധ്യമങ്ങളു കാണണമെങ്കിൽ I&PRD -യെ അറിയിച്ച് അനുമതി വാങ്ങണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ, ആ നിർദ്ദേശമിറക്കിയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പമ്പരവിസ്കിയാണ്. ഇങ്ങനെ പ്രതിപക്ഷ നേതാക്കന്മാരെ സർവ്വൈലൻസ് നടത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നു.

I&PRD -യുടെ നിയന്ത്രണത്തിലൂടെ പ്രതിപക്ഷ നേതാക്കന്മാരെ നിയന്ത്രിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. ഈ ഉത്തരവ് പിൻവലിക്കണം. ഒരു കാര്യം അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കണം. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ നല്ല മനുഷ്യനാണ്, അദ്ദേഹം സംസാരിക്കും, ചിരിക്കും. എന്നാൽ മുഖ്യമന്ത്രി അങ്ങനെയല്ല, സംസാരിക്കില്ല, അദ്ദേഹത്തിന് ഡയലോഗില്ല, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചുറ്റുപാടും സ്തുതിപാഠകരാണ്. സ്തുതിപാഠകർ അദ്ദേഹത്തെ വഴിതെറ്റിക്കും. കേരളം ഒരു വെള്ളരിക്കാപട്ടണമല്ല. ആഭ്യന്തര വകുപ്പിനുള്ള അധികാരമെന്താണ്; പ്രശസ്ത വ്യക്തികൾ റെയിൽവേ സ്റ്റേഷനിലും ഗസ്റ്റ് ഹൗസിലും പോകുമ്പോൾ മാധ്യമങ്ങളെ കാണുന്നതിന് അവർ മുൻകൂട്ടി I&PRD അറിയിക്കണമോ? ഇത് നിർഭാഗ്യകരമാണ്, ഈ ഉത്തരവ് പിൻവലിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അപേക്ഷിക്കാനുള്ളത്. KUWJ- യുമായി ചർച്ച ചെയ്യണം. അല്ലാതെ പോകാൻ സാധിക്കില്ല. ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിന്റെ കടക്കൽ കത്തിവയ്ക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഗുരുതരമായ സാഹചര്യം കേരളത്തെ ബി.ജെ.പി.-യുടെ പാതയിലേയ്ക്ക് ...ബഹളം....

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യൂ.... അങ്ങ് പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കൂ... ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ്

അവസാനിപ്പിച്ചിട്ട് സംസാരിച്ചാൽപ്പോരേ?

പൊതുമാതൃകയ്ക്ക് രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ) :

സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് പരിചയസമ്പന്നനാണ്.

അദ്ദേഹം പറയുന്നത് മുഴുവനും കേട്ടു, മുഖ്യമന്ത്രി ഒന്നാംപ്രതിയാണെന്ന് ആദ്യം

പറഞ്ഞു. ക്രിമിനൽ കേസ് അവതരിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ വാദിക്കാനിത്

കോടതിയല്ല. First Accused എന്നുപറയുന്നത് ശരിയല്ല. അദ്ദേഹം ഒരു

ക്രിമിനൽ കുറ്റവും ചെയ്തിട്ടില്ല. പ്രൊസീഡ്യൂറിന്റെ കാര്യമാണ് പറയുന്നത്.

അതുകൊണ്ട് മുഖ്യമന്ത്രി ഒന്നാംപ്രതിയാണെന്ന് കോടതിയിൽ ഒരു വക്കീൽ

പറയുന്നതുപോലെ ഇവിടെ പറഞ്ഞത് അദ്ദേഹം പ്രതിയല്ലാത്തതുകൊണ്ടും,

മുഖ്യമന്ത്രി ഒരു ക്രിമിനൽ കുറ്റവും ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ടും അദ്ദേഹത്തിന്റെ

വിശദീകരണമായി രേഖയിൽ കിടക്കുന്നത് ശരിയാണോയെന്ന് അങ്ങ്

പരിശോധിക്കണം.

മി. സ്റ്റീക്കർ : അത് പരിശോധിക്കാം.+

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് : സർ, പത്രമാരണ നിയമത്തിന്റെ,

കേരളത്തിലെ മാധ്യമങ്ങളുടെ കൂച്ചുവിലങ്ങിന് പിന്നിലുള്ള പ്രേരകശക്തി

+ ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാധ്യക്ഷന്റെ 06.12.2019-ലെ ഫ.നം.7015/ഇ.ബി.2018/നി.സെ. ഉത്തരവിൻപ്രകാരം സഭാ രേഖകളിൽ നിലനിർത്താൻ തീരുമാനിച്ചു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി മാത്രമാണ്. വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി നിസ്സഹായനാണ്. അതുകൊണ്ട് എനിക്ക് അപേക്ഷിക്കാനുള്ളത് ദയവായി ബി.ജെ.പി.-യുടെ കേരളപ്പതിപ്പായി സി.പി.ഐ.(എം) മാറരുത്. ജനാധിപത്യം അർത്ഥപൂർണ്ണമാകണമെങ്കിൽ മാധ്യമങ്ങളുണ്ടാകണം. നമ്മൾ മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ ജനങ്ങളെ കാണുന്നു. മാധ്യമവിമർശനങ്ങൾ എപ്പോഴും നല്ലതാണ്. ദയവായി അസഹിഷ്ണുത പാടില്ല; പത്രമാരണ നിയമം, കേരളത്തിലെ മാധ്യമങ്ങളെ കൂച്ചുവിലങ്ങിടാനുള്ള നിയമം പിൻവലിക്കാനുള്ള സൗമനസ്യം ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യാൻ സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കണം.

വ്യവസായവും സ്പോർട്സും യുവജനകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് ഇന്നിവിടെ അടിയന്തരപ്രമേയമായി ഉന്നയിച്ച പ്രശ്നം തീർത്തും അപ്രസക്തമായൊരു വിഷയമാണ്. ഇവിടെ മാധ്യമ പ്രവർത്തകർക്ക് ഒരു നിയന്ത്രണവും വരുത്തിയിട്ടില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ മാധ്യമപ്രവർത്തനത്തെ കുറേകൂടി സുഖകരമാക്കിത്തീർക്കാൻ, വാർത്തയെ ജനങ്ങളിൽ എത്തിക്കാനുള്ള സൗകര്യം ഒരുക്കിക്കൊടുക്കുക എന്ന വിശാല മനസ്കതയാണ്

ഗവൺമെന്റിനണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഈ സർക്കാരിനെതിരെ ഉന്നയിക്കാൻ മറ്റൊരുവിഷയവും ലഭിക്കാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കാം, ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് നേരത്തെ സബ്മിഷനായി ഉന്നയിച്ച വിഷയം ഇപ്പോൾ അടിയന്തരപ്രമേയമായി കൊണ്ടുവന്നത്. നിങ്ങൾ സബ്മിഷന്റെ നിലയിലാണ് നേരത്തെ ഇതിനെ കണ്ടിരുന്നത്. ഇപ്പോഴാണ് അടിയന്തരപ്രമേയമായി ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നത്. ആ വ്യത്യാസമെങ്കിലും നിങ്ങൾക്കിപ്പോൾ മനസ്സിലാകുമെന്നാണ് ഞാൻ കരുതിയത്. വിഷയ ദാരിദ്യം എന്നതാണ് ഇതിന് കാരണമായി ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഇത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങൾ കൊണ്ടൊന്നും ജനങ്ങളെ കബളിപ്പിക്കാനോ, അവരുടെ ശ്രദ്ധതിരിച്ചുവിടാനോ കഴിയില്ലെന്ന് കോൺഗ്രസ്സ് നേതൃത്വം മനസ്സിലാക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് മാധ്യമപ്രവർത്തകർക്ക് എന്തെങ്കിലും ആശങ്കയുണ്ടെങ്കിൽ അതു പരിഹരിച്ചുകൊണ്ട് ഉത്തരവ് ഭേദഗതി ചെയ്യുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ സഭയിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. ...(ബഹളം)... പറയുന്നത് മുഴുവൻ കേട്ടിട്ട് നമുക്ക് ഈ സംവാദം തുടരാം. അതിനനുസരിച്ചാണ് സർക്കാർ ആവശ്യമായ ചില ക്രമീകരണങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത്. മാധ്യമപ്രവർത്തകർക്ക് ഒരുവിധത്തിലുള്ള ആശങ്കയും

ഉണ്ടാകേണ്ടതില്ല. വാസ്തവത്തിൽ അവർക്ക് കൂടുതൽ നല്ലനിലയിൽ തന്നെ വാർത്തകൾ ശേഖരിക്കാനും വാർത്തകൾ ശേഖരിച്ച് ജനങ്ങളിൽ എത്തിക്കാനുമുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ എത്തിച്ചുകൊടുക്കുകയാണ്. ചില സ്ഥലങ്ങളിലൊക്കെയുള്ള വാർത്താസമ്മേളനങ്ങൾ നിങ്ങൾ കണ്ടിട്ടുണ്ടാകും; വാർത്താസമ്മേളനം നടത്താൻ പോകുന്നവർക്ക് എത്തിച്ചേരുവാൻ എത്ര സാഹസമാണ്; വല്ലാത്ത പ്രയാസമനുഭവിച്ചുകൊണ്ടാണ് പ്രതിപക്ഷ നേതാവുതന്നെ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ എത്തിച്ചേരുന്നത്. നമുക്ക് സുഖകരമായ ഒരു അന്തരീക്ഷമുണ്ടാക്കി പത്രസമ്മേളനം നടത്താനും , കാര്യങ്ങൾ പറയാനുമുള്ള ഭൗതികസാഹചര്യമല്ലേ വേണ്ടത്. സദുദ്ദേശം മാത്രമേ ഗവൺമെന്റിനുള്ളൂ. മാധ്യമ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന് ഏറ്റവും വലിയ വില കല്പിക്കുകയാണ്. മാധ്യമമാരണ നിയമം ഏറ്റവും കൂടുതൽ അനുഭവിച്ചിട്ടുള്ളവരാണ് ഞങ്ങൾ. അടിയന്തരാവസ്ഥക്കാലത്ത് പത്രം പ്രസിദ്ധീകരിക്കണമെങ്കിൽ, അച്ചടിച്ച കോപ്പി കൊണ്ടുപോയികൊടുത്ത് അനുവാദം വാങ്ങിമാത്രമേ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുവാൻ പാടുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ഇതെല്ലാം അനുഭവിച്ചിട്ടുള്ളവരാണ് ഞങ്ങൾ. ഓരോ മാധ്യമത്തെയും നിയന്ത്രിക്കാനോ, മാധ്യമ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ഹനിക്കാനോ ഈ ഗവൺമെന്റ് ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. അതാണ് ഈ

ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒരു പ്രത്യേകത. ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിന്റെ ഏറ്റവും
 പ്രധാനപ്പെട്ട ശക്തിയാണ് മാധ്യമങ്ങൾ. അതിനെ സാധാരണ
 വിശേഷിപ്പിക്കാറുള്ളത് 'നാലാം തൂൺ' എന്നാണ്. മാധ്യമ
 സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടി എന്നും ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ നല്ല നിലപാടുകൾ
 സ്വീകരിച്ച്, അത് കാത്ത് സൂക്ഷിക്കുവാൻ പോരാടിയിട്ടുണ്ട്. ഗുജറാത്തിലും
 രാജസ്ഥാനിലും ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാസ്ഥലത്തും സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടി
 പോരാടിയിട്ടുള്ള ചരിത്രമാണ് ഇടതുപക്ഷത്തിനുള്ളത്. ഇന്നും സാംസ്കാരിക
 നായകന്മാരേയും പത്രപ്രവർത്തകരേയും വേട്ടയാടുന്ന ഘട്ടത്തിൽ
 സംഘപരിവാർ വേട്ടയാടുമ്പോൾ അതിനെതിരെയെന്ന് പ്രതിരോധിക്കുന്നതിൽ
 മുൻപന്തിയിൽ നിന്ന് പ്രവർത്തിക്കുന്നത് ഇടതുപക്ഷമാണ്. ബി.ജെ.പി
 സർക്കാർ മാധ്യമങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കാൻ ഒളിഞ്ഞും തെളിഞ്ഞും പാർലമെന്റിൽ,
 ഇന്ത്യയിൽ എന്തൊക്കെ നിലപാടാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്; ഇവിടെ നിങ്ങൾ
 പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ പത്ത് ശതമാനമെങ്കിലും അതിനെ
 പ്രതിരോധിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഇവിടെ ഒരു
 കാരണവശാലും ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റ് മാധ്യമങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കില്ല.
 അവർക്ക് പത്രസ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ട്. ആ പത്ര സ്വാതന്ത്ര്യം കാത്ത് സൂക്ഷിക്കാനാണ്

ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ സഭുദേശമാണ് ഗവൺമെന്റ്
 പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം. അതിനെ ദുർവ്യാഖ്യാനിക്കരുതെന്നാണ്
 ഈ അവസരത്തിൽ അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ഞങ്ങളെ വിമർശിക്കുന്നവരോട്
 അങ്ങേയറ്റത്തെ വാത്സല്യവും സ്നേഹവുമാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. നിങ്ങൾ
 ഓർക്കുന്നുണ്ടായിരിക്കും മാതൃഭൂമിയുടെ കാർട്ടൂണിസ്റ്റ് ഗോപീകൃഷ്ണൻ
 ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയെ എത്രമാത്രം വികൃതമായിട്ടുള്ള നിലയിലാണ്
 അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനെക്കുറിച്ചും
 അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത്തരമൊരു കാർട്ടൂണിസ്റ്റിനെ, കാർട്ടൂണിസ്റ്റ് എന്ന
 നിലയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കഴിവിനെ പ്രശംസിക്കുന്ന നിലപാട് സ്വീകരിച്ച
 ഗവൺമെന്റാണിത്. ആ കാർട്ടൂണിസ്റ്റിനെ ഏറ്റവും നല്ല കാർട്ടൂണിസ്റ്റിനുള്ള
 ലളിതകലാ അക്കാദമിയുടെ പുരസ്കാരം നൽകിയിട്ടുള്ളത് കേരളത്തിലെ
 ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രിയാണ്. ഞങ്ങളെ വിമർശിക്കുന്നവരോട് ഞങ്ങൾക്ക്
 ഒരു ശത്രുതയുമില്ല. ഈ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ ഒരുപാട് ശരിയും തെറ്റുമൊക്കെ
 കേട്ടിട്ടുള്ളവരാണ് ഞങ്ങളൊക്കെ, ഒരുപാട് ആക്ഷേപം കേട്ടിട്ടുള്ളവരാണ്.
 ഇവയെല്ലാം ശരിയുടെ വശംകൊണ്ട് പ്രതിരോധിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്
 ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ പ്രത്യേകത. ആ പ്രത്യേകതയിൽ ഊന്നിനിന്നുകൊണ്ടാണ്

ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. മാധ്യമങ്ങൾക്ക് ഗവൺമെന്റ് യാതൊരു നിയന്ത്രണവും കൊണ്ടുവരാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ബി.ജെ.പി.-യുടെ പാതയിലൂടെ ഞങ്ങൾ സഞ്ചരിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ആരെങ്കിലും ഒരാൾ വിശ്വസിക്കുമോ; ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് വിശ്വസിക്കുമോ? ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ നിങ്ങൾ ഒത്തുകളി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ശരിയായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചത് ഇടതുപക്ഷമാണ്. ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ ഒരു തൂക്ക്പാർലമെന്റ് വന്നു. ഇന്ത്യയുടെ രാഷ്ട്രീയാധികാരം ബി.ജെ.പി. പിടിക്കും. നിങ്ങളെ തോൽപ്പിച്ചിട്ടാണ് 19 എം.പി-മാർ ഡൽഹിയിൽ പോയത്. നിങ്ങളെ തോൽപ്പിച്ച് പോയ എം.പി-മാർ നിങ്ങൾക്കെതിരെ വോട്ട് ചെയ്ത് ഗവൺമെന്റിനെ അധികാരത്തിൽ കൊണ്ടുവന്ന ഇടതുപക്ഷമാണ് കേരളത്തിലുള്ളത്. അതാണ് തത്യാധിഷ്ഠിതമായൊരു നിലപാട്. അത്തരത്തിലുള്ള ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ മുഖത്തുനോക്കി എങ്ങനെയാണ് നിങ്ങൾക്കിത് പറയുവാൻ സാധിക്കുന്നത്. നിങ്ങൾ സ്വമേധയാ ചിന്തിക്കൂ. നിങ്ങൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഓരോ കർമ്മങ്ങളും ഈ നാടിനുവേണ്ടിയാണോ; ഒരു മതനിരപേക്ഷ രാഷ്ട്രത്തിന് വേണ്ടിയാണോയെന്ന്

ചിന്തിക്കൂ. സദുദ്ദേശപരമായി മാധ്യമരംഗത്തിന് കൂടുതൽ ശക്തിയും കരുത്തും പ്രചോദനവും കൊടുക്കുന്നതിനും നല്ല രീതിയിൽ നടത്തികൊണ്ടുപോകുന്നതിനുമുള്ള ആഗ്രഹങ്ങളും ചിന്തകളും മാത്രമേ ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റിനുള്ളൂ. ഇവിടെ ആഭ്യന്തരവകുപ്പ് വഴിവിട്ടൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ചില പ്രയോഗങ്ങൾകൊണ്ടൊന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയെ വ്യക്തിഹത്യ നടത്താൻ കഴിയുമെന്ന് നിങ്ങൾ ചിന്തിക്കരുത്, അത് സാധിക്കില്ല. കേരളം മുഴുവൻ നിറഞ്ഞുനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഓരോ ദിവസങ്ങളിലും വ്യക്തിത്വത്തിന്റെ പ്രഭാവം ശക്തിപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നതുകൂടി കാരണം. മോദിയെ, കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയോട് ഉപമിച്ചതുകൊണ്ട് ഒരുപക്ഷേ നിങ്ങൾക്ക് ആശ്വാസമുണ്ടാകാം. പക്ഷേ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ അത് അംഗീകരിക്കില്ല, സഹിക്കില്ല. എല്ലാം മനസ്സിലാക്കുന്ന ജനത ഇതും മനസ്സിലാക്കും. അതുകൊണ്ടുതന്നെ മാധ്യമരംഗത്തെ കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്താനും സുഖകരമായിട്ടുള്ള മാധ്യമ പ്രവർത്തനം നടത്താനും വേണ്ടിയിട്ടുള്ള നിലപാടാണ് ഗവൺമെന്റിവിടെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. പ്രതിപക്ഷ നേതാക്കൾക്കും പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനും എല്ലാ കക്ഷിനേതാക്കൾക്കുമൊക്കെ സുഖകരമായി പത്രസമ്മേളനം നടത്താനും

കാര്യങ്ങൾ പറയുവാനുമൊക്കെ കഴിയത്തക്ക രീതിയിലുള്ള നിലപാട് മാത്രമേ ഗവൺമെന്റിനുള്ളൂ. ഇനി ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ പ്രത്യേകമായി പരിശോധിക്കാനുണ്ടെങ്കിൽ പരിശോധിക്കാം. ഇതെല്ലാം ഗവൺമെന്റ് നേരത്തെ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതില്ലെന്നുകൂടി വ്യക്തമാക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിനുള്ള അവതരണാനുമതി നിഷേധിച്ചിരിക്കുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അവതരണാനുമതി നിഷേധിച്ചു)

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഞങ്ങൾ എല്ലാവരും ജനപ്രതിനിധികളാണ്. അടിയന്തര സാഹചര്യത്തിൽ ഗസ്റ്റ് ഹൗസിൽ ഒരു യോഗം കൂടുന്നതിനോ, പത്ര സമ്മേളനം നടത്തുന്നതിനോ പി.ആർ.ഡി.-യിൽനിന്നും അനവാദം വാങ്ങണമെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയായ നടപടിയാണോ?

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ, അത് താങ്കളുടെ തെറ്റിദ്ധാരണയാണ്. അത്തരത്തിൽ ഒരു നിയന്ത്രണവും ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നും നിങ്ങൾക്ക് യാതൊരു തടസ്സം ഉണ്ടാകില്ലെന്നുമാണ്

എനിക്ക് വ്യക്തമാക്കാനുള്ളത്.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ,
ജനാധിപത്യത്തെപ്പറ്റി വോൾട്ടെയർ പറഞ്ഞ വാചകമാണ് എനിക്ക് ഓർമ്മ
വരുന്നത്. "I disapprove of what you say, but I will defend to the death
your right to say it." - 'നിങ്ങൾ പറഞ്ഞതിനോട് ഞാൻ വിരോധിക്കുന്നു.
പക്ഷേ അത് പറയാനുള്ള നിങ്ങളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ, അവകാശത്തെ
രക്ഷിക്കാൻ ഞാൻ ജീവൻ നൽകും' എന്നാണ് അതിനർത്ഥം. അടുത്ത
കാലത്താണ് വൈറ്റ് ഹൗസിൽ ഡൊണാൾഡ് ട്രമ്പ് നടത്തിയ
പത്രസമ്മേളനത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന് രസിക്കാത്ത ഒരു ചോദ്യം
ചോദിച്ചതിനാണ് CNN റിപ്പോർട്ടർ ജിം അക്വാസ്റ്റയുടെ പാസ്റ്റ് വൈറ്റ് ഹൗസ്
റദ്ദാക്കിയത്. NDTV-യെ ഒരു ദിവസമെങ്കിലും എയറിൽനിന്ന് കട്ട്
ചെയ്യണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്ന ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയാണ് ഇന്ത്യ ഭരിക്കുന്നത്.
ഇവിടെ മാധ്യമ മാരണ സർക്കുലർ ഇറക്കി. ഞങ്ങളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുള്ള
സംരക്ഷണം ഒരുക്കിത്തരരുതെ എന്നാണ് എനിക്ക് ശ്രീ. ഇ. പി.
ജയരാജനോട് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ഞങ്ങൾക്ക് ആ സ്വാതന്ത്ര്യവും

സൗകര്യവും വേണ്ട. കേരളത്തിലെ മാധ്യമ പ്രവർത്തകർക്ക് ഒരു പാരമ്പര്യമുണ്ട്. അവർ നമ്മെ വിമർശിക്കുമ്പോൾ ആ വിമർശനത്തിലെ നല്ല വശങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുക എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും ആവശ്യം. 'ഭയകൗടില്യലോഭങ്ങൾ വളർക്കില്ലൊരു നാടിനെ' എന്ന് പറഞ്ഞ സ്വദേശാഭിമാനി രാമകൃഷ്ണപിള്ള പിറന്ന മണ്ണാണിതെന്ന് ശ്രീ. പിണറായി വിജയനും ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജനും ഈ ഗവൺമെന്റും ഓർക്കണം. അന്നത്തെ രാജഭരണത്തിനെതിരായി രൂപിക ചലിപ്പിച്ചതിന് നാടുകടത്തേണ്ടിവന്ന ഒരു പത്രലേഖകൻ ജീവിച്ച് മരിച്ച നാടാണിതെന്നത് നിങ്ങൾ മറക്കരുത്. ഐ.പി.ആർ.ഡി. ഇറക്കേണ്ട സർക്കുലർ എങ്ങനെയാണ് ഹോം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഇറക്കുന്നത്. എനിക്ക് ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിന്റെ മറ്റൊരു വാചകം ഓർമ്മ വരികയാണ്. Constant vigilance over exercise of governmental power by the press and the media is essential for a good Government എന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. ഒരു നല്ല ഭരണം ഉണ്ടാകണമെങ്കിൽ പത്രലേഖകരും അവരുടെ വിമർശനവും ഉണ്ടാകണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ ചില കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. ഞങ്ങളെയൊക്കെ ധാരാളം പത്രക്കാർ വിമർശിക്കാറുണ്ട്; കാർട്ടൂണുകൾ എഴുതാറുണ്ട്. ഞങ്ങൾ ആരെങ്കിലും അവരോട് എതിർപ്പ്

പ്രകടിപ്പിക്കാറില്ല. അതാണ് കേരളത്തിലെ രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തകരുടെയും ഭരണാധികാരികളുടെയും പ്രത്യേകത. ആ പ്രത്യേകത മാറ്റിമറിക്കേണ്ട എന്ത് സാഹചര്യമാണ് ഇവിടെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. വിയോജിക്കാനുള്ള നമ്മുടെ അവകാശം ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ഏറ്റവും മഹത്തായ ഒരു അംശമല്ലേ. അതിനെ എങ്ങനെ നമുക്ക് നിഷേധിക്കാൻ കഴിയും? മാധ്യമ പ്രവർത്തനം ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ജീവവായുവാണ്. എവിടെ മാധ്യമ സ്വാതന്ത്ര്യം ഹനിക്കപ്പെടുന്നുവോ അവിടെ ജനാധിപത്യം അപകടത്തിലാവുന്നു. അതിന്റെ ലക്ഷണങ്ങളാണ് ഇവിടെ കാണുന്നത്. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ഒരു കാര്യമുണ്ട്. നാലര വർഷമായി ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി ഇന്ത്യയുടെ പ്രധാനമന്ത്രിയാണ്. ഒരു പത്രസമ്മേളനംപോലും അദ്ദേഹം ഇതുവരെ നടത്തിയിട്ടില്ല. എല്ലാ പ്രധാനമന്ത്രിമാരും പത്രസമ്മേളനങ്ങൾ നടത്തുകയും പത്രലേഖകരുടെ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മറുപടി പറയുകയും ചെയ്യാറുണ്ട്. ഒരു കാര്യപോലും പ്രധാനമന്ത്രി പത്രസമ്മേളനത്തിലൂടെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി മന്ത്രിസഭായോഗം കഴിഞ്ഞാൽ നടത്തുന്ന കസ്റ്റമറി ആയിട്ടുള്ള ബ്രീഫിംഗ് നിർത്തി. മാത്രമല്ല, പത്രക്കാർക്ക് ചോദ്യം ചോദിക്കാനുള്ള അവസരം കൊടുക്കുന്നില്ല. പത്രക്കാർക്ക് മുഖ്യമന്ത്രിയെ

കാണാൻ ഒരു പ്രളയം വരേണ്ടി വന്നു. അന്ന് എല്ലാദിവസവും അദ്ദേഹം പത്രക്കാരെ കണ്ടു. കേരളത്തിലെ മുഖ്യമന്ത്രിയെ വ്യക്തിഹത്യ നടത്താനുള്ള താല്പര്യമൊന്നും ഞങ്ങൾക്കില്ല. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവർത്തനശൈലിയെ വിമർശിക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം ഞങ്ങൾക്കുണ്ട്. മാധ്യമ നിയന്ത്രണത്തിന്റെ ലക്ഷണങ്ങളാണ് ഇവിടെ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. മാധ്യമ പ്രവർത്തകർക്ക് കൂടുതൽ സൗകര്യം നൽകുമെന്നും കൂടുതൽ ഫലപ്രദമായി അവരുടെ ധർമ്മം നിറവേറ്റുമെന്നുമാണ് ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. ഇതിൽപ്പരം വലിയ തമാശ കേൾക്കാനില്ല. മാധ്യമ പ്രവർത്തകർക്ക് കൂടുതൽ സൗകര്യം നൽകുക വഴി അവരുടെ കാലിൽ ചങ്ങല ഇടാനാണ് നിങ്ങൾ ശ്രമിക്കുന്നത്. ഞങ്ങൾ വിഷയദാരിദ്ര്യത്തിലാണെന്ന് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. വിഷയബാഹുല്യം കൊണ്ട് ഞങ്ങൾ ബുദ്ധിമുട്ടുകയാണ്. സഭയിൽ പ്രശ്നമുണ്ടായതുകൊണ്ട് ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫിന് ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച സബ്മിഷൻ അവതരിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി മറുപടി മേശപ്പുറത്ത് വച്ചു. മൂന്ന് ദിവസംകൊണ്ട് ആ സർക്കുലർ പിൻവലിക്കുമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ കരുതിയത്. പത്രപ്രവർത്തക യൂണിയന്റെ സർക്കുലറുണ്ട്. പത്രപ്രവർത്തകരുടെ ജാഥ നടന്നപ്പോൾ

ദേശാഭിമാനി പത്രപ്രവർത്തകർ മാത്രം അതിൽ പങ്കെടുത്തില്ല. ബാക്കി എല്ലാ പത്രപ്രവർത്തകരും പങ്കെടുത്തു. ദേശാഭിമാനിയിലെ പത്രപ്രവർത്തകർ ആ ജാഥയിൽ പങ്കെടുത്താൽ അവരുടെ ജോലി പോകുമെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലാകും. പത്രപ്രവർത്തകർ ഞങ്ങളെക്കണ്ട് സർക്കുലർ പിൻവലിക്കേണ്ടതാണെന്ന് പറഞ്ഞു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് ഇന്ന് ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചത്. മാധ്യമങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കാൻ ഇതിനുമുമ്പും രാജ്യത്ത് പല ശ്രമങ്ങളും നടന്നിട്ടുണ്ട്. രാജസ്ഥാൻ സർക്കാർ കഴിഞ്ഞ വർഷം മാധ്യമങ്ങളുടെ വായ് മുടിക്കെട്ടാൻ കൊണ്ടുവന്നതും എതിർപ്പിനെത്തുടർന്ന് പിൻവലിക്കേണ്ടതുമായ നിയമം കൂപ്രസിദ്ധമാണ്. വ്യാജ വാർത്തകളുടെ പേര് പറഞ്ഞ് പത്രപ്രവർത്തകർക്കെതിരെ നടപടി എടുക്കാനുള്ള കേന്ദ്ര വാർത്താവിതരണ പ്രക്ഷേപണ മന്ത്രാലയത്തിന്റെ വിവാദ ഉത്തരവ് പ്രതിഷേധത്തെത്തുടർന്ന് പിൻവലിക്കേണ്ടിവന്നു. 'മാധ്യമ വിലക്ക് പിൻവലിക്കണം' എന്ന് മലയാള മനോരമ പറയുന്നു. മാതൃഭൂമി പറയുന്നത്, 'ഭരണാധികാരികളും ജനങ്ങളും തമ്മിലുള്ള നിരന്തര സംവാദത്തിലൂടെയാണ് ജനാധിപത്യം വളരുന്നതും വികസിക്കുന്നതും. നിർഭയമായി ചോദ്യങ്ങൾ

ചോദിക്കുന്ന ഒരു ജനതയും ആർജ്ജവത്തോടെ മറുപടി പറയുന്ന ഭരണകൂടവുമാണ് ജനാധിപത്യത്തിന്റെ കരുത്തും ആരോഗ്യവും. അഹിതമായ വാർത്തകൾ എഴുതിയതിന് പത്രാധിപരെ നാടുകടത്തിയ ദിവാൻ പാരമ്പര്യം, ജനാധിപത്യം ഇത്രയേറെ വളർന്നിട്ടും നമ്മുടെ ഭരണകൂടത്തെ വിട്ടൊഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നാണ് ഇത് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. കേരള പത്ര പ്രവർത്തക യൂണിയൻ ചെയർമാൻ കമാൽ വരദൂരം സെക്രട്ടറി സി. നാരായണനാണ്. ഈ സർക്കുലർ പൂർണ്ണമായും പിൻവലിക്കുകയും യുക്തമായ കൂടിയായോ ചാനലിലൂടെ എല്ലാവർക്കും യോജ്യമായ നിലയിൽ പുതിയ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന് എത്ര ക്രിയാത്മകമായാണ് അവർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ആയിരുന്ന എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാത്ത ഒരു കാര്യമുണ്ട്. മാധ്യമ വിലക്ക് സംബന്ധിച്ചുള്ള സർക്കുലർ ഇറക്കുന്നത് ആഭ്യന്തര വകുപ്പാണോ? ഇവിടെ ഐ.പി.ആർ.ഡി. ഇല്ലേ. ഐ.&പി.ആർ.ഡി.-യുടെ അധികാരം എന്തിനാണ് ഹോം മിനിസ്ട്രി എടുക്കുന്നത്. അതെനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാത്ത കാര്യമാണ്. ആഭ്യന്തര വകുപ്പിന്റെ ജോലി ഐ.&പി.ആർ.ഡി.-യുടെ ജോലിയാണോ? അങ്ങനെ ഒരു സർക്കുലർ ഇറക്കുന്നതിൽ എന്ത് സാംഗത്യമാണുള്ളത്. ആഭ്യന്തര വകുപ്പിന്റെ ജോലി ആഭ്യന്തര വകുപ്പ് ചെയ്യട്ടെ.

ആഭ്യന്തര വകുപ്പ് ഐ.&പി.ആർ.ഡി.-യുടെ ജോലി ഏറ്റെടുക്കുന്നത് ശരിയായ നടപടിയാണോ? സ്വദേശാഭിമാനി രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ ഒരു വാചകം ഇവിടെ ആവർത്തിക്കുകയാണ്. 'ദിവാൻജി മുതൽ കീഴ്പോട്ടുള്ളവരെല്ലാം പൊതുജന ദാസന്മാരാണ്. അവർ തിന്നുന്ന ചോറ് പൊതുജനങ്ങൾ നൽകപ്പെട്ടതാകുന്നു. ഈ ജനസാമാന്യംതന്നെ ചിലപ്പോഴൊക്കെ മൗനമായിരുന്നാലും അപ്പപ്പോൾ നാട്ടിലെ വർത്തമാന പത്രങ്ങൾ വഴിയാണ് സംസാരിക്കുന്നത്. ഭരണാധികാരികളുടെ തീരുമാനങ്ങളും മറ്റ് വിവരങ്ങളും നിയമസഭയിൽ പ്രസംഗിക്കുന്നതും നമ്മളെ വിമർശിക്കപ്പെടുന്നതുമെല്ലാം നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾ അറിയുന്നത് മാധ്യമങ്ങളിലൂടെയാണ്. മാധ്യമങ്ങളുടെ വായ് മുടിക്കെട്ടുന്ന പ്രവർത്തനം ജനാധിപത്യത്തിൽ ആപൽക്കരമായ പ്രവണതയാണ്. മാധ്യമ സിൻഡിക്കേറ്റന്റ് പറഞ്ഞ് മാധ്യമങ്ങളെ ഇകഴ്ത്തിക്കാണിക്കാൻ കഴിയുമോ? മാധ്യമ സിൻഡിക്കേറ്റ് ഇവിടെ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടോ? അഹിതമായ വാർത്തകൾ കൊടുക്കുമ്പോൾ അവരെ മാനസികമായി തളർത്താൻ വേണ്ടിയാണ് മാധ്യമ സിൻഡിക്കേറ്റ് ഉണ്ടെന്നുള്ള പ്രചരണം നടത്തുന്നത്. അവരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ തടസ്സപ്പെടുത്താനാണ് മാധ്യമ സിൻഡിക്കേറ്റന്റ് പറയുന്നത്. അവാസ്തവമായതോ തെറ്റായതോ

ആയ വാർത്തകൾ കൊടുക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതിലോ മാധ്യമ പ്രവർത്തനത്തിൽ എവിടെയെങ്കിലും അപാകത ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതിലോ തെറ്റില്ല. മാധ്യമ പ്രവർത്തനത്തിൽ സ്വതന്ത്രമായ നിലപാടുകൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനുള്ള വിഘാതമായാണ് മാധ്യമ മാർക സർക്കുലർ ഇന്ന് കേരളത്തിൽ ഇറങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. രാജസ്ഥാനിലോ ഉത്തർ പ്രദേശിലോ ആണെങ്കിൽ എനിക്ക് മനസ്സിലാകും. കേരളംപോലെ പുരോഗമനസ്വഭാവമുള്ള ജനങ്ങൾ താമസിക്കുന്ന നാട്ടിൽ മാധ്യമങ്ങൾക്ക് കൂച്ചുവിലങ്ങ് ഇടാനുള്ള ഒരു നീക്കത്തെയും അംഗീകരിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രിയിലൂടെ എനിക്ക് ആവശ്യപ്പെടാനുള്ളത്, ദയവായി സർക്കുലർ പിൻവലിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ്. പ്രതിപക്ഷവും വാർത്താലേഖകരുടെ സംഘടനകളുമായി ചർച്ച ചെയ്യണം. ഇന്നത്തെ മാധ്യമ പ്രവർത്തന രംഗത്ത് ഏതെങ്കിലും അപാകത ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരുമായി ചർച്ച നടത്തിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കണം നിയന്ത്രണം ഉണ്ടാകേണ്ടത്. ഇന്ന് നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന നിയന്ത്രണം ഒട്ടും പ്രായോഗികമല്ല.

നമ്മൾ എറണാകുളത്ത് ചെല്ലമ്പോൾ പത്രക്കാരെ കാണണമെങ്കിൽ

ജില്ലാ പി.ആർ.ഡി.-യുടെ ഓഫീസറെ വിളിച്ച് അനുവാദം ചോദിച്ചിട്ടാണോ കാരണമെന്തെന്ന്; അത് എങ്ങനെ പ്രായോഗികമാകും? പ്രായോഗികമായ കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി ഈ സർക്കുലർ പിൻവലിച്ച് പ്രായോഗികമായ നിലയിലുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ സ്വീകരിച്ച് മുന്നോട്ടുവരേണ്ടതാണെന്നുള്ള കാര്യം എന്തുകൊണ്ടാണ് പത്രപ്രവർത്തക യൂണിയൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്? നമ്മളത് മനസ്സിലാക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഈ സർക്കുലർ ഒരു draconian സർക്കുലർ ആയതുകൊണ്ട് ഒരു കാരണവശാലും അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നതല്ല. ഈ സർക്കുലർ പിൻവലിക്കണം. മാധ്യമസ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും ജനാധിപത്യ അവകാശങ്ങൾക്കും സ്വതന്ത്രമായ അഭിപ്രായപ്രകടനത്തിനും എതിരായിട്ടുള്ള ശക്തമായ ഒരു താക്കീതമായി ഞങ്ങളിതിനെ കാണുന്നു. ഇത് പിൻവലിക്കാൻ തയ്യാറാകാത്ത സർക്കാർ നടപടിയിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭയിൽനിന്ന് പുറത്തുപോയി.)

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, മലയാളഭാഷയ്ക്ക് മാധ്യമസ്നേഹത്തിന്റെ

കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സംഭാവന ചെയ്ത വായ്പകളാണ് 'എടോ ഗോപാലകൃഷ്ണ', 'മാധ്യമസിൻഡിക്കേറ്റ്, കടക് പുറത്ത്' എന്നിവ. ഈ പ്രയോഗങ്ങളുടെ ഔദ്യോഗിക വിവർത്തനം മാത്രമാണ് ഇപ്പോൾ അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയായ ശ്രീ. സുബ്രതാ ബിശ്വാസ് ഇറക്കിയിട്ടുള്ള ഈ സർക്കുലർ. ഇത് കൂടുതൽ സ്വാതന്ത്ര്യം കിട്ടുന്നതാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. പക്ഷേ മാധ്യമ അറിയിപ്പ്, മാധ്യമ ഏകോപനം, പ്രസ്സ് റിലീസ്, മാധ്യമങ്ങളെ ക്ഷണിക്കൽ, മാധ്യമ പ്രവേശനം, വിവിധ ഫോട്ടോ വീഡിയോ സെഷനുകൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് പാലിക്കേണ്ട മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ ഈ സർക്കുലറിന്റെ തുടക്കത്തിൽത്തന്നെ പറയുന്നുണ്ട്. അതായത് ഇപ്പോഴുള്ളതിൽനിന്നും കൂടുതൽ ശക്തമായി പാലിക്കേണ്ട മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ എന്നുപറഞ്ഞാൽ കെ.യു.ഡബ്ല്യു.ജെ. പറഞ്ഞതുതന്നെയാണ് ശരി. കാരണം, പുറത്തെവിടെയെങ്കിലും വച്ച് ഒരു മന്ത്രിയെക്കണ്ട് ഒരു വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു മാധ്യമപ്രവർത്തകന് ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കണമെങ്കിൽ അത് പി.ആർ.ഡി.-യെ വിളിച്ച് അന്വേഷിച്ച് അത് ചോദിക്കാൻ പറ്റുമോയെന്ന് ചോദിക്കുമ്പോഴേക്കും മന്ത്രിയവിടെ ഉണ്ടാകുമോ? മന്ത്രിക്ക് പറയാനുള്ളത്, അതുപോലെതന്നെ

മാധ്യമപ്രവർത്തകർക്ക് മന്ത്രിയിൽനിന്ന് അറിയാനുള്ളത്, മാധ്യമപ്രവർത്തകർ അറിയുന്നു അതാണ് ട്രാൻസ്പാരൻസി എന്നുപറയുന്നത്. യുദ്ധങ്ങളിൽ പാറ്റൺടാക്കിനകത്തുപോലും ജേർണലിസ്റ്റുകളെ കൊണ്ടുനടക്കുന്നുണ്ട്, എന്തിനുവേണ്ടി? യുദ്ധത്തെക്കുറിച്ച് ട്രാൻസ്പാരന്റ് ആയിട്ടുള്ള വാർത്ത വരാൻ വേണ്ടിയാണ്. അതിനാണ് എമ്പഡ്ഡ് ജേർണലിസമെന്ന് പറയുന്നത്. യുദ്ധത്തിൽ പാറ്റൺടാക്കിനകത്തുപോലും ജേർണലിസ്റ്റുകൾക്ക് പ്രവേശിക്കാൻ കഴിയുന്നൊരു സാഹചര്യത്തിൽ നമ്മുടെ സെക്രട്ടേറിയറ്റിനകത്തോ ഗസ്റ്റ്ഹൗസിലോ എയർപ്പോർട്ടിനകത്തോ ഏതെങ്കിലുമൊരു മന്ത്രിയെ കാണണമെങ്കിൽ പി.ആർ.ഡി.-യുടെ സമ്മതപത്രം വാങ്ങിയിട്ടേ അത് നടക്കുകയുള്ളൂവെന്ന് ആഭ്യന്തരവകുപ്പ് സർക്കുലർ ഇറക്കുമ്പോൾ ഇത് മാധ്യമ സ്വാതന്ത്ര്യമാണോ; ഇതിനെയാണോ ഹ്രീ പ്രസ്സ് എന്നു പറയുന്നത്? ഇത് എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും മാധ്യമങ്ങളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ നിഷേധിക്കലാണ്. ഇവിടെ നമ്മൾ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെതന്നെ മുൻകാലങ്ങളിൽ റഷ്യയിൽ നമ്മൾ കണ്ടിട്ടുള്ളത്, “ The basic structure of Soviet Press was established by decree August 11, 1930. The decree created a pyramidal structure of papers that would reach down into all levels of Soviet society” ആ

പിരമിഡിന്റെ അപ്പക്ലിലുള്ള പത്രം ഏതായിരുന്നു Pravda or Izvestia ഈ രണ്ട് പത്രങ്ങൾക്കല്ലാതെ ഏതെങ്കിലും ഔദ്യോഗികമായ കാര്യങ്ങൾ പുറത്തുപറയാൻ കഴിയാത്തൊരവസ്ഥ ലെനിന്റേയും ബോൾഷെവികുകളുടേയും കാലഘട്ടത്തിൽ രഷ്യയിലുണ്ടായിരുന്നു. ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയെക്കുറിച്ച് വാഷിംഗ്ടൺ പോസ്റ്റ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് Times are tough for journalists in India, where many reporters and editors say it is becoming increasingly difficult to do. Modi, popular but thin-skinned, has effectively cut off the mainstream media, forgoing news conferences to communicate directly with his vast electorate through Twitter, where he has 40 million followers. ഇവിടെ പ്രിയപ്പെട്ട അങ്ങു പറഞ്ഞതെന്താണ്, ഇനിയെന്തെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണമെങ്കിൽ അത് ഓൺലൈൻ മീഡിയയിലൂടെ അല്ലെങ്കിൽ വാട്ട്സ്ആപ്പിലൂടെ അല്ലെങ്കിൽ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഫേസ്ബുക്കിലൂടെ വേണമെങ്കിൽ പത്രക്കാർ അറിഞ്ഞാട്ടെ, അല്ലാതെ മന്ത്രിമുഖത്തുനിന്ന് നേരിട്ട് ഇക്കാര്യങ്ങളറിയേണ്ടതില്ലായെന്ന് പറയുമ്പോൾ ഇത് പത്രസ്വാതന്ത്ര്യമാണോ; പത്രസ്വാതന്ത്ര്യത്തിന് കൂച്ചുവിലങ്ങിടലാണോയെന്ന് നമ്മൾ പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ കൂട്ടത്തിൽ

മന്ത്രിമാരുംകൂടി ഒരു കാര്യമറിയണം. ഇത് പത്രക്കാർക്ക് മാത്രമുള്ള നിയന്ത്രണമല്ല, നിങ്ങളുടെ വകുപ്പുകൾക്കകത്തുള്ള നിയന്ത്രണമാണ്. എന്തെങ്കിലും പരയണമെങ്കിൽ അത് പരയാനുള്ള അവകാശം എനിക്കേയുള്ളൂ, സ്വതന്ത്രമായി മന്ത്രിമാരോട് പ്രഖ്യാപനവും നടത്തണമെന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഒരു തീരുമാനംകൂടി ഇതിലുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ, അദ്ദേഹം ശബരിമലയിൽ നിന്നിറങ്ങിവന്ന ആക്ടിവിസ്റ്റിനെതിരെ പ്രസ്താവനയിറക്കിയപ്പോൾ അമേരിക്കയിൽ നിന്ന് അതിന് മറുപടി പറയേണ്ടയൊരവസ്ഥ മുഖ്യമന്ത്രിക്കുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ മുഖ്യമന്ത്രി എല്ലാത്തിനും മുകളിലാണെന്നൊരു പ്രഖ്യാപനംകൂടി ഇതിലുണ്ട്. ബേബി ജോൺ ഇ. കെ നായനാരോട് പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഒരു വരി ഞാനിവിടെ ഓർക്കുകയാണ്. Chief Minister is only first among the equals, എല്ലാ മന്ത്രിമാരും തുല്യരാണ് അതിൽ first among the equals മാത്രമാണ് മുഖ്യമന്ത്രി. എന്നാൽ ഇവിടെ ആഭ്യന്തരവകുപ്പ് പി.ആർ.ഡി.-യിൽ പോലും ഇടപ്പെട്ടുകൊണ്ട് എല്ലാ നിയന്ത്രണങ്ങളും തനിക്കാണെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നൊരവസ്ഥ. പി.ആർ.ഡി. ഒരിക്കലും പിന്നറായി വിജയനെ രസിപ്പിക്കുന്ന ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് എന്നുള്ള ഫുൾ ഫോമിലേക്ക് വരരുത്. അത്

പബ്ലിക് റിലേഷൻസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് എന്ന പേരിൽ തന്നെ അറിയപ്പെടണം. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞ വാക്കുകൾ സത്യമാണെങ്കിൽ അങ്ങ് സ്വാതന്ത്ര്യം കൂടുതൽ കൊടുക്കാനാണാഗ്രഹിക്കുന്നതെങ്കിൽ ആദ്യം ഈ സർക്കുലർ പിൻവലിക്കാനുള്ള തീരുമാനമെടുക്കണം. നമുക്ക് ഇതൊക്കെ കഴിഞ്ഞശേഷം ഒരു സംവാദമാകാമെന്ന് അങ്ങ് തന്നെ പറഞ്ഞു. അങ്ങ് ചർച്ചയ്ക്ക് തയ്യാറാണെന്നാണ് ഞങ്ങൾ കരുതിയത്. എന്നാൽ അവസാനം അങ്ങ് ചർച്ചയ്ക്ക് തയ്യാറാകാത്തതിലുള്ള പ്രതിഷേധം രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും ഇറങ്ങിപ്പോകുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഡോ. എം. കെ. മുനീറും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭയിൽനിന്ന് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇ. പി. ജയരാജൻ പറഞ്ഞത്, മാധ്യമങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ സ്വാതന്ത്ര്യം നൽകുകയാണ്, കൂടുതൽ സുഖകരമാക്കുകയാണ് ഈ സർക്കുലർ വഴി ചെയ്യുന്നത് എന്നുള്ളതാണ്. ഞാൻ അങ്ങയോട് ഒറ്റക്കാര്യം മാത്രമാണ് ചോദിക്കുന്നത്, രാഷ്ട്രീയക്കാർക്ക് പുറത്തുള്ള പ്രശസ്ത വ്യക്തികളെ ഒരു ഗസ്റ്റ് ഹൗസിൽ വച്ച് കാണുന്നതിന്

പി.ആർ.ഡി.-യുടെ അനുമതി വേണമെന്നാണ് ഈ സർക്കുലർ പറയുന്നത്. തിരുവനന്തപുരം ഗസ്റ്റ് ഹൗസിലോ എറണാകുളം ഗസ്റ്റ് ഹൗസിലോ ഞാൻ ചെല്ലുകയാണ്, നമ്മൾ വിളിച്ചു വരുത്താതെതന്നെ പത്രക്കാർ അവിടെ നിൽക്കുന്നു. അവരോടൊന്ന് സംസാരിക്കണമെങ്കിൽ എനിക്കോ പത്രക്കാർക്കോ പി.ആർ.ഡി.-യുടെ അനുമതി വേണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഒരു സ്വേച്ഛാധിപത്യരാജ്യത്ത് മാത്രമല്ലാതെ ഇങ്ങനെയൊരു നിബന്ധന കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുമോ? ഇതിനകത്ത് വേറെ ദുരഭിമാനമൊന്നും ആവശ്യമില്ല. ഈ സർക്കുലർ തെറ്റാണ്, ഇത് പിൻവലിക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങൾക്കാർക്കും ഒരു മാധ്യമപ്രവർത്തകരെയും കാണാൻ കഴിയില്ല, മാധ്യമപ്രവർത്തകർക്ക് ഞങ്ങളെയും കാണാൻ കഴിയില്ല. അതിന് കൂച്ചുവിലങ്ങ് തന്നെയാണ്. അതുകൊണ്ടിത് മാധ്യമലോകത്തിനതന്നെ അപമാനമാണ്. ജനാധിപത്യ രാജ്യത്തിന് അപമാനമാണ്. കേരളംപോലുള്ള പ്രബുദ്ധ സംസ്ഥാനത്ത് ഇങ്ങനെയൊരു സർക്കുലർ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ സർക്കുലർ പിൻവലിക്കണം എന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും സർക്കുലർ പിൻവലിക്കാത്ത ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് ഞാനും എന്റെ കക്ഷിയും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭയിൽനിന്ന് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, അങ്ങിവിടെ പറഞ്ഞത് യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾക്ക് നിരക്കുന്ന കാര്യങ്ങളല്ല. മാധ്യമങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ സൗകര്യങ്ങളേർപ്പെടുത്തുവാനും അതിനൊരേകോപനത്തിനും വേണ്ടിയാണ് പി.ആർ.ഡി.-യെ ഏൽപ്പിക്കുന്നതെന്ന് അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിച്ചു. എന്നാൽ ഈ സർക്കുലറിലേയ്ക്ക് കടന്നുകഴിയുമ്പോൾ ഇത് പി.ആർ.ഡി.-ക്ക് കീഴിൽ മാധ്യമങ്ങളെ കൊണ്ടുവരുന്ന ഒരു സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്കാണ് കാര്യങ്ങൾ ചെന്നെത്തിക്കുന്നത്. ഇതിനാവശ്യമായ സംവിധാനം പി.ആർ.ഡി.-ക്ക് ഉണ്ടോയെന്ന് ആദ്യം അങ്ങ് പരിശോധിക്കണം. പ്രളയകാലത്തെ മാധ്യമങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനത്തെ അങ്ങിവിടെ പ്രകീർത്തിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രളയകാലത്ത് ഇത്തരത്തിലുള്ള വിഷയങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതും കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടന്നതുമൊക്കെ പി.ആർ.ഡി.-യുടെ സഹകരണത്തോടെയോ സംവിധാനത്തോടെയോ ആയിരുന്നില്ല. ഇതുപോലുള്ള എത്രയോ സംഭവങ്ങൾ ഇതിനുമുമ്പും കേരളത്തിലുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പ്രധാനപ്പെട്ട അനവധി വിഷയങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യത്തെയാണ് ഈ സർക്കുലർ വഴി

ഗവൺമെന്റ് ഇന്ന് ഹനിക്കാൻ തയ്യാറായിരിക്കുന്നത്. ഇത് ഒരു ദിവസംകൊണ്ടുണ്ടായ കാര്യമാണെന്ന് ഞങ്ങൾ കരുതുന്നില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നയുടൻതന്നെ ക്യാബിനറ്റ് ബ്രീഫിംഗ് ഉണ്ടായിട്ടില്ല, ക്യാബിനറ്റ് ബ്രീഫിംഗിൽനിന്ന് ഒഴിവായി. ഇവിടെ ആന്റണി കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിനകത്തെ വിവിധ ശിപാർശകളിലൊന്ന് മാധ്യമങ്ങൾക്കുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം നിയന്ത്രിക്കണം എന്നുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷമുള്ള ഓരോ കാര്യങ്ങളും പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ഇത് കരുതിക്കൂട്ടി മാധ്യമങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കാനും അവരുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്മേലുള്ള കടന്നുകയറ്റമായി സ്വാഭാവികമായും സംശയിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അങ്ങ് ശ്രീ. ഗോപീകൃഷ്ണനെ ആദരിച്ചുവെന്ന് ഇവിടെ പറയുമ്പോഴും നിങ്ങളെ വിമർശിക്കുന്ന മാധ്യമങ്ങൾക്കുനേരെ സ്വാഭാവികമായ അസഹിഷ്ണുത നിങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഈ സർക്കുലർ ഭേദഗതി ചെയ്യുകയല്ല, പിൻവലിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. അതിന് തയ്യാറാകാത്തതിലും ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിലും പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാൻ വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്

സഭയിൽനിന്ന് പുറത്തുപോയി)

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ,....

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങനെ അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല. താങ്കൾ നൽകിയ അഭ്യർത്ഥനയിൽ രണ്ട് വശങ്ങളുണ്ട്. രണ്ട് തരം നിയമോപദേശം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. താങ്കളുമായി സംസാരിച്ചിട്ടുവേണം തീരുമാനിക്കാനുള്ളത്. അത് ചെയറിന് മാത്രമല്ല നിങ്ങൾക്കും ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകും. അങ്ങനെ കീഴ്വഴക്കമില്ലാത്തത് ഉണ്ടാക്കരുത്. ദയവായി സഹകരിക്കണം.

(സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയ അംഗങ്ങൾ അൽപ്പസമയത്തിനുശേഷം സഭയിൽ തിരികെ പ്രവേശിച്ചു.)