

പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ
പതിമുന്നാംസമ്മേളനം

നക്ഷത്ര ചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം നമ്പർ. 4353

13/12/2018 ലെ മറുപടിക്ക്

ദേവസ്യം ബോർഡ് ഹൈക്കോടതിയിൽ നൽകിയ സത്യവാദ്ധൂലം

ചോദ്യം

മറുപടി

ശ്രീ.കെ.സി.ജോസഫ്

കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ

ശ്രീ.കെ.മരജീയൻ

(സഹകരണവും കൂറിസവും ദേവസ്യവും വകുപ്പ്
മന്ത്രി)

ശ്രീ.അട്ടകൾ പ്രകാശ്

ശ്രീ.എ.സി.ബാലകൃഷ്ണൻ

(എ)	മഹേന്ദ്രൻ കേസിൽ തിരവിതാംകൂർ ദേവസ്യം ബോർഡ് കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ സത്യവാദ്ധൂലം നൽകിയിരുന്നോ, പ്രസ്തുത സത്യവാദ്ധൂലത്തിൽന്റെ വിശദാഖ്യാഖ്യ നൽകാമോ,	(എ)	നൽകിയിരുന്ന തിരവിതാംകൂർ ദേവസ്യം ബോർഡ് നൽകിയ സത്യവാദ്ധൂലം ലഭ്യമാണെന്ന് തിരവിതാംകൂർ ദേവസ്യം ബോർഡ് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. 9015/1990-ഓ നമ്പർ എ.പി. തിലെ 05.04.1991 ലെ വിധി പരിശോധിച്ചതിൽ 5,6,7,8 വാസ്തവികകളിൽ തിരവിതാംകൂർ ദേവസ്യം ബോർഡ്
(ബി)	ശ്രവംതിലായിൽ പത്ത് മുതൽ അൺപത്തുവരെ പ്രായമുള്ള യുവതികൾക്ക് പ്രവേശനം നിഷേധിച്ച നടപടി കാലാകാലങ്ങളായി നിലനിൽക്കുന്ന ആചാരമല്ല എന്ന് സംസ്ഥാനം ഹൈക്കോടതിയിൽ നൽകിയ സത്യവാദ്ധൂലത്തിൽ ബോർഡ് അഭിപ്രായം അറിയിച്ചിരുന്നോവോ,	(ബി)	ഡിംഗ് തിരവിതാംകൂർ ദേവസ്യം ബോർഡ് നൽകിയ സത്യവാദ്ധൂലം സംബന്ധിച്ചാണ് പരാമർശിച്ചിരുന്നത്. പരാതിക്കാരൻ ഭരണ ഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കൾ 226 പ്രകാരം ഇങ്ങനെ ഒരു പരാതി ബോധിപ്പിക്കാൻ അവകാശമില്ലായെന്നും, ആചാരപര മായ കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിക്കേണ്ടത് കേശത്ര തന്ത്രിയാണെന്നും. 41 തിവസതെത്ത പ്രതമെഴുത്താണ് മുൻകാലങ്ങളിൽ ഭക്തർ ദർശനത്തിന് എത്തിയിരുന്നതെന്നും. 115 എം.ഐ.-ൽ തിരവിതാംകൂർ മഹാരാജാവ് മഹാരാണിയോടൊപ്പം കേശത്രദർശനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നവെന്നും. പണ്ട് കാലങ്ങളിൽ സൈകൾ കേശത്രതിൽ ദർശനം നടത്തിയിരുന്നവെന്നും. എന്നാൽ വലിയതോതിൽ എത്തിയില്ലായിരുന്നവെന്നും. 1969-ൽ ധാരാപ്രതിഷ്ഠയ്ക്ക് ശേഷം നിലവിലുള്ള രീതിയിൽ മാറ്റം വന്ന എന്നും. 20 വർഷമായി മാസ പുഞ്ച സമയങ്ങളിൽ സൈകൾക്ക് പ്രവേശിക്കാമെന്നും. എന്നാൽ മണ്ണലം മകരവിളക്ക്, വിശ്വ സമയങ്ങളിൽ

			അവരെ അനവാദിക്കാൻപോരും. ബോർഡ് പ്രസ്തുത സത്യവാദങ്ങളുടെയിൽ ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള തായി കാണുന്നു.
(സി)	ശബ്ദിമലയിൽ പല സന്ദർഭങ്ങളിലും പത്ര മുതൽ അൻപത്രവരെ പ്രായമുള്ള യുവതികൾ പ്രവേശിച്ചിരുന്ന എന്ന് സത്യവാദങ്ങളുടെയിൽ വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നോ;	(സി)	വിധിയുടെ 8-ാം വണിക പരിശോധിച്ചതിൽ ശബ്ദിമലയിൽ പല സന്ദർഭങ്ങളിലും പത്ര മുതൽ അൻപത്രവരെ പ്രായമുള്ള യുവതികൾ പ്രവേശിച്ചിരുന്ന എന്ന് സത്യവാദങ്ങളുടെയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് തിരവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡ് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്
(ഡി)	സുപ്രിംകോടതിയിലെ ശബ്ദിമല യുവതി പ്രവേശന കേസിൽ പത്ര മുതൽ അൻപത്രവരെ പ്രായമുള്ള യുവതികൾക്ക് പ്രവേശനം അനവാദിക്കാൻ പാടില്ല എന്ന നിലപാട് സ്വീകരിച്ച ബോർഡ് മഹോദ്ധരി കേസിൽ ദഹനകോടതി മുമ്പാകെ നൽകിയ സത്യവാദങ്ങളുടെയിലെ അവധുത സുപ്രിംകോടതി മുമ്പാകെ ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ;	(ഡി)	സുപ്രിം കോടതിയിൽ നൽകിയ സത്യവാദങ്ങളുടെയിൽ ഈ വിഷയങ്ങൾ പരാമർശിച്ചിട്ടില്ല.
(ഇ)	തിരവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡ് മഹോദ്ധരി കേസിൽ നൽകിയ സത്യവാദങ്ങൾ ശബ്ദിമല കേസിലെ സുപ്രിംകോടതി വിധികളെ സ്വാധീനിച്ചതായി കരുതുന്നുണ്ടോ?	(ഇ)	ശബ്ദിമല കേസിലെ സുപ്രിം കോടതി വിധിയിൽ ഭരണാധികാരം അനവാദിക്കാൻ തുല്യ നീതിയെ സംബന്ധിച്ചാണ് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ആയതിനാൽ മഹോദ്ധരി കേസിലെ സത്യവാദങ്ങൾ സുപ്രിം കോടതി വിധിയെ സ്വാധീനിച്ചതായി കരുതാൻ കഴിയില്ല.

സൗക്ഷ്മ ഓഫീസർ