25015/ഉപദേശം ഇ 1/2018/നിയമം   നിയമ (ഒപ്പീനിയൻ-ഇ) വകുപ്പ്

പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ

പതിമൂന്നാം സമ്മേളനം

നക്ഷത്ര ചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം നമ്പർ 864   30.11.2018-ൽ മറുപടിക്ക്

കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സർവ്വീസിൽ സംവരണം

ചോദ്യം. ശ്രീ. പി.സി. ജോർജ്ജ്	ഉത്തരം ശ്രീ.എ.കെ.ബാലൻ (പട്ടിക വർഗ്ഗ പിന്നാക്ക സമുദായക്ഷേമവും നിയമവും സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പ് മന്ത്രി)
എ. കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റിവ് സർവ്വീസിൽ സംവരണം നടപ്പിലാക്കുന്നതുമായി നിയമ വകുപ്പ് (ഫയൽ നം. 8608/ഒപ്പീനിയൻ ഇ 1/18/നിയമം) പി.ആന്റ് എ.ആർ.ഡിപ്പ്റ്റ് നൽകിയ റിമാർക്സ് എന്താണ് വിശദമാക്കാമോ:	എ. കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സർവ്വീസിൽ സംവരണം സംബന്ധിച്ച നിയമവകുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:- 100-ൽ 6 പോസ്റ്റുകളാണ് പട്ടികജാതി-പട്ടിക വർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് KSSR പ്രകാരം സംവരണം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. അത് സ്കീം ഒന്നിലും രണ്ടിലും പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങളെ ഒഴിവാക്കിയാൽ സംവരണാനുകൂല്യം 2/100 ആയി മാറും. അതുകൊണ്ട് പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് സംവരണം promotion ന്റെ കാര്യത്തിലും കൊടുക്കാവുന്നതാണ്. അതുപോലെ തന്നെ പട്ടിക ജാതി - പട്ടിക വർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് By transfer എന്ന

പി. സുരേഷ് കുമാർ
അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി
നിയമ വകുപ്പ്
ഗവ. സെക്രട്ടേറിയറ്റ്
തിരുവനന്തപുരം - 695001

	സ്കീമിലും സംവരണം കൊടുക്കാവുന്നതാണ്. കാരണം അത് മത്സരപരീക്ഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നേരിട്ടുള്ള നിയമനം തന്നെയാണ് By transfer എന്ന സ്കീമിലും ഉള്ളത്. (അഭിപ്രായത്തിന്റെ പകർപ്പ് ഇതോടൊപ്പം ഹാജരാക്കുന്നു.
ബി. പ്രസ്തുത ഫയൽ നം. 8608/ ഒപ്പീനിയൻ ഇ 1/ 18/നിയമം ന്റെ നോട്ട് ഫയലിന്റെയും കറന്റ് ഫയലിന്റെയും പകർപ്പുകൾ ലഭ്യമാക്കാമോ.	ഫയൽ നം. 8608/ഒപ്പീനിയൻ ഇ 1/ 18/നിയമം നോട്ട് ഫയലിന്റെ പകർപ്പ് ഹാജരാക്കുന്നു. കറന്റ് ഫയൽ ലഭ്യമല്ല.
സി. കെ.എ.എസ്-ൽ സംവരണം വേണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് എത്ര നിവേദനങ്ങൾ നിയമവകുപ്പ് മന്ത്രിയ്ക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്, ആയതിൽ എന്ത് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു, പ്രസ്തുത നിവേദനങ്ങളുടെ പകർപ്പ് ലഭ്യമാക്കുമോ.	കെ.എ.എസ്-ൽ സംവരണം വേണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് PKS സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി ശ്രീ. സോമപ്രസാദ് എം.പി., Muslim Employees Cultural Association ശ്രീ. വിപിൻ ശ്യാം എന്നിവർ നിവേദനം നൽകിയിരുന്നു. ടി നിവേദനങ്ങൾ മേൽനടപടിക്കായി ബഹു. മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് കൈമാറിയിട്ടുള്ളതാണ്. നിവേദനങ്ങളുടെ പകർപ്പ് ഉള്ളടക്കം ചെയ്യുന്നു.

പി. സുരേഷ് കുമാർ
നിയമവകുപ്പ് അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി.

നം. 8608/[illegible]/2018/[illegible] (1) [illegible] 30/05/18 [illegible]

[illegible] A12-12(1)/83/2018/P&ARD തുടർച്ച

[illegible] A12 [illegible]

കുറിപ്പ്

വിഷയം: [illegible] - [illegible] (നം. [illegible] 12) [illegible] - കേരള [illegible] സർവീസ് - [illegible]

സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കുന്ന കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സർവീസ് നിയമനത്തിൽ സ്ട്രീം രണ്ട്, സ്ട്രീം മൂന്ന് വിഭാഗങ്ങളിൽ പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ [illegible] പ്രാതിനിധ്യം ഉറപ്പാക്കണം എന്ന് [illegible] ശ്രീ. [illegible], [illegible] കേരള [illegible] - പട്ടികവർഗ [illegible] കമ്മീഷൻ [illegible] (നം. [illegible] 12) [illegible] 04/04/2018 ന് [illegible], KAS ന് സ്ട്രീം-2, സ്ട്രീം-3 [illegible] നിയമനത്തിൽ സംവരണം [illegible] കമ്മീഷൻ [illegible] സംവരണം [illegible] 15 [illegible] കമ്മീഷൻ [illegible] കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സർവീസ് നിയമനത്തിലെ സ്ട്രീം-2, സ്ട്രീം-3 [illegible] SC/ST സംവരണം [illegible]

8608/ഉഭപ/2018/ഭരണ (2) നിയമ (ഉദ്യോഗസ്ഥ ഭരണ പരിഷ്കാര) വകുപ്പ്

AR12(1)/83/2018/P&ARD (2) ഉദ്യോഗസ്ഥ ഭരണ പരിഷ്കാര വകുപ്പ്

[illegible] ഉദ്യോഗസ്ഥ ഭരണ പരിഷ്കാര (AR12) വകുപ്പ് [illegible] പരിഗണനയിലുള്ള [illegible] [illegible] സർക്കാരിലേക്ക് [illegible] [illegible] അറിയിക്കുന്നു.

(2) ഉദ്യോഗസ്ഥ ഭരണ പരിഷ്കാര (AR12) വകുപ്പ് 29/12/2017 തീയതിയിൽ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള G.O.(P) No.12/2017/ P and ARD നമ്പർ ഉത്തരവിലൂടെ SRO No. 861/2017 [illegible] [illegible] Rule 12 പ്രകാരം 3 സ്ട്രീമുകളായാണ് KAS ലേക്കുള്ള നിയമനം [illegible]. ഫ്ലാഗ് (Y)

സ്ട്രീം - 1 - നേരിട്ടുള്ള നിയമനം.

സ്ട്രീം - 2 - [illegible] നിയമനം (From regular employees or approved Probationers in any Govt. Departments)

സ്ട്രീം - 3 - [illegible] നിയമനം (From Candidates holding 1st Gazetted post or above in Departments in the Schedule I and equivalent posts in Common Category listed in Schedule I)

[illegible] Rule 5 പ്രകാരമാണ് നിയമനം [illegible] 5 പ്രകാരം - The rules of reservation of appointment (General Rules (14-17) shall apply to appointment by direct recruitment to KAS advised in Stream-I under Rule 12 - Method of appointment and qualification. KS and SSR General Rules 14-17 [illegible]. ഫ്ലാഗ് X

3) KS&SSR General Rule 14-17 പ്രകാരമുള്ള നിയമനത്തിലെ റൊട്ടേഷൻ സമ്പ്രദായമാണ് ബാധകമാകുന്നത്. എന്നാൽ KAS ചട്ടങ്ങളിലെ നിയമനത്തിലെ റൂൾ (5)-1 പ്രകാരമുള്ള നിയമനങ്ങൾക്ക് ഇത് ബാധകമാകും, KAS Rules 5 ലെ മറ്റ് ധാരകൾ പ്രകാരമുള്ള നിയമനങ്ങൾക്ക് ബാധകമാക്കേണ്ടതില്ല എന്നാണ് കാണുന്നത്.

4) ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 16/335 എന്നിവ സംവരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രധാന വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. അനുച്ഛേദം 16(1)(2) എന്നിവ Public Employment ൽ അവസര സമത്വവും religion, race, caste, sex, descent, place of birth, residence or any of them എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിവേചനം ഉണ്ടാകരുതെന്നതുമാണ്.

5) എന്നാൽ അനുച്ഛേദം 16(3,4,4A,4B,5) എന്നിവ ചില exception ആയി അനുവദിക്കുന്നു. clause 4, പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്ക് അവർക്ക് സർവ്വീസിൽ മതിയായ പ്രാതിനിധ്യം ലഭിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ സംവരണം ഏർപ്പെടുത്താൻ അനുവദിക്കുന്നു.

Clause 4(A) provides that nothing in this article shall prevent the State from making any provision for reservation in matters of promotion to any class or classes of posts in the services of the State in favour of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes which in the opinion of the State, are not adequately represented in the services

Under the State.

ഈ [illegible] provision ഒരു enabling provision [illegible] SC/ST വിഭാഗങ്ങൾക്ക് [illegible] provision.

Article 335 - claims of SC/STs must be consistent with efficiency of administration [illegible].

6) [illegible] SC/ST [illegible] KAS [illegible].

7) [illegible] 16(4A) [illegible] 16(4A) [illegible] enabling provision [illegible].

[illegible]: 1) M. Nagaraj and Others
Vs
Union of India and others

(അനുബന്ധം A)

2) Rajendra V/s Union of India AIR 1968 SC 507

(കോടി B) 3) B.K. Pavitra and others V/s Union of India and others of SC

8) ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 16, 335 എന്നിവയും Public Employment ൽ SC/ST സംവരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയുടെ ഉത്തരവുകളും പരിശോധിക്കുമ്പോൾ പ്രമോഷനുകളിൽ സംവരണം, പ്രത്യേകിച്ചും SC/ST വിഭാഗങ്ങൾക്ക് നൽകുന്നതിന്റെ വിഷയത്തിൽ ഇതുവരെയും നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് നിയമനങ്ങളിൽ SC/ST പ്രാതിനിധ്യം സംബന്ധിച്ച് ഡാറ്റ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ് എന്നും അനുച്ഛേദം 16(4-A) പ്രകാരമുള്ള അധികാരം പ്രയോഗിക്കുമ്പോൾ "inadequacy of representation", "backwardness", "overall efficiency" എന്നിവ നിർബന്ധമായും കണക്കിലെടുക്കേണ്ടതാണ് എന്നും വിധിന്യായങ്ങളിൽ വ്യക്തമായി കാണുന്നു.

9) ആയതിനാൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർക്കാർ നിലപാട് ഉന്നത-ഉദ്യോഗസ്ഥ നിയമനങ്ങളിൽ SC/ST വിഭാഗങ്ങൾക്കുള്ള സംവരണം സംബന്ധിച്ച്

(കോടി C) വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥ ഭരണപരിഷ്കാര (പി.&എആർ 12) വകുപ്പ്, സാമൂ. നീതി വകുപ്പ്, പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പ് എന്നിവ

8608/2 ലെജി-ഇ2/(2018)/നിയമ

AE1 (20)/83/2018/P&ARD

(1) [illegible]

[illegible]

[illegible]

12/04/18

10) ഒ) വിഷയത്തിൽ [illegible]

[illegible]

DS

13/4/18

16.4.18

P. SURESH KUMAR
Addl. Secretary to Govt.
Law Department
Government Secretariat
Thiruvananthapuram

ALS

LS

പി. സുരേഷ് കുമാർ
അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി
നിയമ വകുപ്പ്
ഗവ: സെക്രട്ടേറിയറ്റ്
തിരുവനന്തപുരം - 695001

നം. 8608/ഒപ്പീനിയൻ ഇ1/2018/നിയമം നിയമ (ഉപദേശ -ഇ) വകുപ്പ്
നം. AR 12(1)/83/2018/P&ARD

കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സർവ്വീസിൽ പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നവർക്ക് അർഹമായ സംവരണം നൽകണമെന്നും സ്ട്രീം 2, 3 എന്നീ വിഭാഗങ്ങളിലും സംവരണ തത്വം പാലിക്കണമെന്നുമുള്ള ആവശ്യം സംബന്ധിച്ച വിഷയത്തിന്മേലാണ് പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ കമ്മീഷൻ സർക്കാരിന്റെ വിശദീകരണം തേടിയിരിക്കുന്നത്.

ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയിലെ അനുഛേദം 16(4എ) പ്രകാരം പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് ആനുപാതികമായ പ്രാതിനിധ്യം ഇല്ലായെന്ന് ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നപക്ഷം നിയമനത്തിനു മാത്രമല്ല പ്രൊമോഷനിലും സംവരണം ഏർപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. ബഹു: സുപ്രീം കോടതിയുടെ ഭരണഘടനാ ബഞ്ച് Asoka Kumar Thakur vs. Union of India (MANU/SC/1397/2008), ~~ബഹു: സുപ്രീം കോടതിയുടെ~~ UP Power Corporation LTD vs. Rajesh Kumar & others (MANU/SC/0334/2012) എന്നീ വിധിന്യായങ്ങളിൽ ബഹു: ~~സുപ്രീം~~ കോടതി ഈ വിഷയത്തിലുള്ള നിരീക്ഷണം ചൂണ്ടികാട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

> "*Equality in Article 16(1) is individual – specific whereas reservation in Article 16(4) and Article 16(4)-A is enabling. The discretion of the State is, however, subject to the existence of "backwardness" and "inadequacy of representation" in public employment. Backwardness*

has to be based on objective factors whereas inadequacy has to factually exist.

x x x x x x x x x x x x x x x x x x x x x x x x x

"*The object in enacting the enabling provisions like Articles 16(4), 16(4A) and 16(4B) is that the State is empowered to identify and recognize the compelling interests. If the State has quantifiable data to show backwardness and inadequacy then the State can make reservations in promotions keeping in mind maintenance of efficiency which is held to be a constitutional limitation on the discretion of the State in making reservation as indicated by Article 335. As stated above, the concepts of efficiency, backwardness, inadequacy of representation are required to be identified and measured*".

ആയതിനാൽ കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സർവ്വീസിലേക്കുള്ള നിയമനത്തിൽ SC/ST വിഭാഗക്കാർക്ക് നിലവിലുള്ള സംവരണത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തണമൊ വേണ്ടയോ എന്ന വിഷയത്തിൽ സമഗ്രമായ പരിശോധന നടത്തി സർക്കാരിന് നയപരമായ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളാവുന്നതും സർക്കാരിന്റെ അഭിപ്രായം കമ്മീഷനെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്യാവുന്നതുമാണ്.

17-4-18
P. SURESH KUMAR
Secretary to Govt.

പി. സുരേഷ് കുമാർ
തിരുവനന്തപുരം - 695001

നം.8608/ഒപ്പീനിയൻ ഇ 1/2018/നിയമം നിയമ (ഉപദേശ-ഇ) വകുപ്പ്
നം.AR 12(1)/83/2018/P&ARD. 30/04/2018

കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സർവ്വീസിൽ പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നവർക്ക് അർഹമായ സംവരണം നൽകണമെന്നും സ്ട്രീം 2,3 എന്നീ വിഭാഗങ്ങളിലും സംവരണതത്ത്വം പാലിക്കണമെന്നുമുള്ള ആവശ്യം സംബന്ധിച്ച വിഷയത്തിന്മേലാണ് പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ കമ്മീഷൻ സർക്കാരിന്റെ വിശദീകരണം തേടിയിരിക്കുന്നത്.

ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയിലെ അനുഛേദം 16(4 എ) പ്രകാരം പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് ആനുപാതികമായ പ്രാതിനിധ്യം ഇല്ലായെന്ന് ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നപക്ഷം നിയമനത്തിനു മാത്രമല്ല പ്രൊമോഷനിലും സംവരണം ഏർപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ ഭരണഘടനാ ബഞ്ച് അശോകകുമാർ താക്കൂർ അഭി യൂണിയൻ ഓഫ് ഇന്ത്യ (2008) 6 SCC 1: *MANU/SC/1397/2008, UP Power Corporation LTD v. Rajesh Kumar & others (MANU/SC/0334/2012)* എന്നീ വിധിന്യായങ്ങളിൽ ബഹു. കോടതിയുടെ ഈ വിഷയത്തിലുള്ള നിരീക്ഷണം ചൂണ്ടികാട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

> *"Equality in Article 16(1) is individual – specific whereas reservation in Article 16(4) and Article 16(4)-A is enabling. The discretion of the State is, however, subject to the existence of "backwardness" and "inadequacy of representation" in public employment. Backwardness has to be based on objective factors whereas inadequacy has to factually exist.*

x x x x x x x x x x x x x x x x x x x x x

> *"The object in enacting the enabling provisions like Articles 16(4), 16(4A) and 16(4B) is that the State is empowered to identify and recognize the compelling interests. If the State has quantifiable data to show backwardness and inadequacy then the State can make reservations in promotions keeping in mind maintenance of efficiency which is held to be a constitutional limitation on the discretion of the State in making reservation*

as indicated by Article 335. As stated above, the concepts of efficiency, backwardness, inadequacy of representation are required to be identified and measured".

ചട്ടത്തിന്റെ തലക്കെട്ട് എന്തു തന്നെ നൽകപ്പെട്ടാലും നിയമന രീതി നേരിട്ടുള്ള മത്സരപ്പരീക്ഷയിലൂടെയാണ്. സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്കായി ആ വിഭാഗത്തിൽ മത്സരം പരിമിതപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നേയുള്ളൂ. നാൽപതു വയസ്സുവരെ അപേക്ഷിക്കാമെന്നതും സംവരണാനുകൂല്യം ആഗ്രഹിക്കുന്ന നിലവിലുള്ള സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് അതു ലഭിക്കാൻ നിലവിലുള്ള തൊഴിൽ രാജിവച്ച് ഒന്നാം സ്കീമിലും മത്സരിക്കലാണ് ഏക പ്രതിവിധി. ഈ വ്യവസ്ഥയും കോടതിയിൽ അരനാഴിക പിടിച്ചു നിൽക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഉയർന്ന തൊഴിലിലെ ഭരണഘടനാവകാശം ലഭിക്കാനുള്ള ജീവസന്ധാരണം തന്നെ രാജിവച്ചൊഴിയണം എന്നാണ് ചട്ടങ്ങൾ നിർബന്ധിക്കുന്നത്. മൂന്നാം വിഭാഗത്തിൽ ഗസറ്റഡ് അഥവാ അതിലുയർന്ന തസ്തികയിലുള്ള 50 വയസ്സുവരെയുള്ള സർക്കാർ ജീവനക്കാരെ മാത്രമാണ് പരിഗണിക്കുന്നത്. ഇതു ഒരു 'ബൈ ട്രാൻസ്ഫർ നിയമന'മാണെന്നാണ് സ്പെഷ്യൽ റൂൾ പറയുന്നത്. 28 (ബി) വകുപ്പിൽപ്പെടുന്ന ബൈട്രാൻസ്ഫർ നിയമനം മത്സരപ്പരീക്ഷ വഴിയല്ല നടത്തേണ്ടത്. അത് മെരിറ്റ് കം എബിലിറ്റി അടിസ്ഥാനത്തിൽ അർഹതയുള്ളയാളിന് സീനിയോരിറ്റി അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടത്തുന്ന പ്രൊമോഷനാണ്. ഇവിടെ പുതിയ മത്സരപ്പരീക്ഷ വഴി പുതിയ 'റാങ്ക് ലിസ്റ്റ്' തന്നെ രൂപം കൊള്ളുകയാണ്. ഡി.പി.സി രൂപീകരിക്കുന്ന സെലക്റ്റ് ലിസ്റ്റല്ല ഇവിടെ കെ.ഏ.എസ്സിൽ രൂപം കൊള്ളുന്നത്. ഈ വ്യത്യാസവും പരിഗണിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

കെ.എ.എസ്സിൽ 1/3 പൊതുമാർക്കറ്റിൽ നിന്നുമുള്ള ബിരുദധാരികളാണ്. അവയിൽ കെ.എസ്.എസ്.ആർ 14 മുതൽ 17 വരെ 50% സാമുദായിക സംവരണം ബാധകമാണ്. 1/3 പ്രൊമോഷനാണ്. ഭരണഘടനയുടെ 16(4) അനുച്ഛേദം ഇപ്രകാരം പറയുന്നു.

> Article 16 (4) - "*Nothing in this article shall prevent the State from making any provision for the reservation of appointments or posts in favour of any backward class of citizens which, in the opinion of the State, is not adequately represented in the services under the State.*"

> *Article 16 (4-A) – "Nothing in this article shall prevent the State from making any provision for reservation in matters of promotion [with consequential seniority,] to any class or classes of posts in the services under the State in favour of the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes which, in the opinion of the State, are not adequately represented in the services under the State."*

അശോകകുമാർ താക്കൂർ അഭി യൂണിയൻ ഓഫ് ഇന്ത്യ (2008) 6 SCC 1: *MANU/SC/1397/2008* എന്ന കേസ്സിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ ഭരണഘടനാ ബഞ്ച് ഭരണഘടനയുടെ സംവരണ തത്വങ്ങൾ അടങ്ങുന്ന 16 (4), 16 (4) (എ) അനുച്ഛേദത്തെപ്പറ്റി സമഗ്രമായി അപഗ്രഥിച്ച് വിധി പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. 93-ാം ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയിൽ ബഹു. സുപ്രീംകോടതി മേൽപ്പറഞ്ഞ അശോകകുമാർ താക്കൂർ കേസ്സിൽ ഇപ്രകാരം പറയുകയുണ്ടായി.

> *"It is important to bear in mind the nature of constitutional amendments. They are curative by nature. Article 16(4) provides for reservation for Backward Classes in cases of inadequate representation in public employment. Article 16(4) is enacted as a remedy for the past historical discrimination against a social class. The object in enacting the enabling provisions like Articles 16(4), 16(4-A) and 16(4-B) is that the State is empowered to identify and recognise the compelling interests. If the State has quantifiable data to show backwardness and inadequacy then the State can make reservations in promotions keeping in mind maintenance of efficiency which is held to be a constitutional limitation on the discretion of the State in making reservation as indicated by Article 335."*

നം.8608/ഒപ്പീനിയൻ ഇ 1/2018/നിയമം
നം.AR 12(1)/83/2018/P&ARD.

നിയമ (ഉപദേശ-ഇ) വകുപ്പ്
30/04/2018

ഇപ്പോൾ 100 ൽ 6 പോസ്റ്റുകളാണ് SC/ST വിഭാഗങ്ങൾക്ക് KSSR പ്രകാരം സംവരണം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. അത് സ്കീം ഒന്നിലും രണ്ടിലും SC/ST വിഭാഗങ്ങളെ ഒഴിവാക്കിയാൽ സംവരണാനുകൂല്യം 2/100 ആയി മാറും.

അതുകൊണ്ട് SC/ST വിഭാഗങ്ങൾക്ക് സംവരണം പ്രൊമോഷന്റെ കാര്യത്തിലും കൊടുക്കാവുന്നതാണ്. അതുപോലെ തന്നെ SC/ST വിഭാഗങ്ങൾക്ക് By transfer എന്ന സ്കീമിലും സംവരണം കൊടുക്കാവുന്നതാണ്. കാരണം അത് മൽസര പരീക്ഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നേരിട്ടുള്ള നിയമനം തന്നെയാണ്, By transfer എന്ന സ്കീമിലും ഉള്ളത്.

ബി.ജി.ഹരീന്ദ്രനാഥ്
നിയമ സെക്രട്ടറി

CS

പി. സുരേഷ് കുമാർ
അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി
നിയമ വകുപ്പ്
ഗവ. സെക്രട്ടേറിയറ്റ്
തിരുവനന്തപുരം – 695001

A. K. BALAN

MINISTER FOR WELFARE OF SC/ST & BC, LAW,
CULTURE & PARLIAMENTARY AFFAIRS
GOVERNMENT OF KERALA

Thiruvananthapuram
Date 20.02.2018

107/MN/M (SC/ST & BC, L & C/20.18

ബഹു. മുഖ്യമന്ത്രി,

പട്ടികജാതി ക്ഷേമസമിതിയുടെ സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറി ശ്രീ. കെ സോമപ്രസാദ് എംപി എനിക്ക് നൽകിയ നിവേദനം ഉള്ളടക്കം ചെയ്യുന്നു. സംസ്ഥാനത്ത് പുതുതായി രൂപീകരിച്ച കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സർവ്വീസിൽ മൂന്ന് സ്ട്രീമുകളിലായാണ് നിയമനം നടത്തുന്നതെന്നും അതിൽ രണ്ടും മൂന്നും സ്ട്രീമുകളിലെ നിയമനങ്ങളിൽ സാമുദായിക സംവരണം ഇല്ല എന്നും അത് സംസ്ഥാനത്തെ പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് ദോഷകരമാണെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

സർവ്വീസിൽ നിന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന സ്ട്രീം - രണ്ട്, മൂന്ന് വിഭാഗങ്ങളിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് നിയമന സമയത്ത് സംവരണ ആനുകൂല്യം ലഭിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നും ആ സാഹചര്യത്തിൽ വീണ്ടും കെഎഎസിൽ പരിഗണിക്കപ്പെടുമ്പോൾ സംവരണം അനുവദിക്കുന്നതിൽ നിയമപരമായ അപാകതയില്ലെന്നും നിവേദനത്തിൽ പറയുന്നു.

കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സർവ്വീസിന്റെ സ്പെഷ്യൽ റൂൾ അന്തിമമാക്കുന്നതിന് മുൻപ് സമിതിക്ക് ഒരു പേഴ്സണൽ ഹിയറിംഗ് നൽകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിലും ആയത് നൽകിയിട്ടില്ല എന്നും അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ ആവശ്യമായ പരിശോധനയും തീരുമാനവും ഉണ്ടാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

വിശ്വസ്തതയോടെ,

എ കെ ബാലൻ

പി. സുരേഷ് കുമാർ
അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി
നിയമ വകുപ്പ്
ഗവ. സെക്രട്ടേറിയറ്റ്
തിരുവനന്തപുരം - 695001

To,

ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ
ബഹു. മുഖ്യമന്ത്രി

'PAMPA', Cliff House Compound, Nandancode
Phone-Office : 0471-2333849, 2333772 Fax : 2332239 Mobile : 9447962200 Res : 0471-2310669

PKS

പട്ടികജാതി ക്ഷേമസമിതി

STATE COMMITTEE

Office: TC.27/2253 (3), Statue - GH Road, GPO, Trivandrum - 695001

President
K. Radhakrishnan

Secretary
Adv. K. Somaprasad MP

To,

ശ്രീ. എ.കെ.ബാലൻ

ബഹു. പട്ടികജാതി/പട്ടിക വർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പ് മന്ത്രി

കേരളം

സർ,

വിഷയം- കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സർവ്വീസ് (KAS) സെലക്ഷനിൽ പട്ടിക വിഭാഗങ്ങൾക്ക് സംവരണം നടപ്പാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച്

കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സർവ്വീസ് (KAS) 2018 ജനുവരി 01 മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നിരിക്കുകയാണല്ലോ. ഭരണനിർവ്വഹണരംഗത്ത് കാര്യശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന പുതിയ ഉദ്യോഗസ്ഥ സംവിധാനത്തെ പട്ടികജാതി ക്ഷേമസമിതി സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു.

എന്നാൽ കെ.എ.എസ് ലേയ്ക്കുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന പട്ടികവിഭാഗങ്ങൾക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള പരിരക്ഷ എടുത്തുകളഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. മൂന്ന് സ്ട്രീമുകളായാണല്ലോ കെ.എ.എസ് ലേയ്ക്ക് ഉദ്യോഗസ്ഥരെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നത്. ഇതിൽ II, III സ്ട്രീമുകൾ വഴിയുള്ള സെലക്ഷനുകളിൽ എസ്.സി/എസ്.ടി യ്ക്ക് സംവരണം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. താഴെ പറയുന്ന കാരണങ്ങളാൽ അത് ഭരണഘടനാവിരുദ്ധവും നീതിനിഷേധവുമാണ്.

1. കെ.എ.എസ് ഒരു പുതിയ ഉദ്യോഗസ്ഥ ഭരണ സംവിധാനമാണ്. അതിലേയ്ക്കുള്ള ഏതുതരം സെലക്ഷനുകളും ആദ്യഘട്ട സെലക്ഷനായിട്ട് മാത്രമേ കണക്കാക്കാൻ ആവുകയുള്ളൂ. ആയതിനാൽ മൂന്നു കാറ്റഗറികൾ വഴിയുള്ള സെലക്ഷനുകളിലും സംവരണവ്യവസ്ഥ ഏർപ്പെടുത്തണം.

2. കേരളാ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ (പി.എസ്.സി) നടത്തി വരുന്ന 'ബൈ ട്രാൻസ്ഫർ' സമ്പ്രദായം ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയത് സ്ട്രീം-II ന്എങ്കിലും ബാധകമാക്കാനാവുകയില്ല. സ്ട്രീം-II വ്യവസ്തകളനുസരിച്ച് ക്ലാസ്സ് IV സർക്കാർ ജീവനക്കാരനും (അറ്റന്റർ തുടങ്ങിയവ) മറ്റു യോഗ്യതകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ

കെ.എ.എസിലേയ്ക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടാം. അറ്റന്ററിൽ നിന്നും ഗസറ്റഡ് റാങ്കായ കെ.എ.എസിലേയ്ക്ക് "സ്ഥലംമാറ്റം" വഴിനിയമനം എന്ന് എഴുതിവയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം പുതിയ സെലക്ഷൻ അല്ലാതാകുന്നില്ല. പ്രായം, വിദ്യാഭ്യാസയോഗ്യത എന്നിവ പോലെയുള്ള 'ക്വാളിഫിക്കേഷൻ' ആയി മാത്രമേ 'സർക്കാർ ജീവനം' എന്നതിനെ പരിഗണിക്കാനാകൂ. ആയതിനാൽ സ്ട്രീം 1 ലെ പോലെതന്നെ 2 ലും പൂർണ്ണമായ സംവരണം ഏർപ്പെടുത്തണം.

3. സ്ട്രീം II & III എന്നീ കാറ്റഗറികളിൽ നിന്നുള്ള സെലക്ഷനിൽ സംവരണം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിന് തടസ്സമായി പറയുന്ന കാരണം അവർക്ക് ഇപ്പോൾ തന്നെ സംവരണത്തിന്റെ ആനുകൂല്യം കിട്ടികഴിഞ്ഞുവെന്നും തുടർന്ന് നൽകുവാനാകില്ലെന്നുമാണ്. ഇത് തെറ്റായ ന്യായവാദമാണ്. ഒരു പ്രാവശ്യം സംവരണത്തിന്റെ ആനുകൂല്യം ലഭിച്ചവർക്ക് തുടർന്ന് 'ടി' ആനുകൂല്യം നൽകാൻ (എസ്.സി/എസ്.ടി)ക്ക് പാടില്ലായെന്ന ഒരു വകുപ്പും ഭരണഘടനയിലില്ല; കോടതി വിധിയും ഇല്ല. ആർട്ടിക്കിൾ 16(4 A) അനുസരിച്ച് എസ്.സി/എസ്.ടി വിഭാഗങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേക തസ്തികകളിൽ മതിയായ പ്രാതിനിധ്യം ഇല്ല എന്ന് ബോധ്യമായാൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾക്ക് ഉദ്യോഗകയറ്റത്തിന് പോലും (പ്രമോഷൻ) സംവരണം ഏർപ്പെടുത്താം എന്നാണ്. Nagaraj & others V.Union of India എന്ന കേസിലും തുടർന്ന് 2017 വരെ നടന്നിട്ടുള്ള നിരവധി വ്യവഹാരങ്ങളിലും ബഹു.സുപ്രീംകോടതി ആവർത്തിച്ച് ഉത്തരവാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഭരണഘടനയുടെ 16(4A)യ്ക്കും സുപ്രീംകോടതി വിധികളുടെ അന്തസത്തയ്ക്കുമെതിരായിട്ടാണ് സ്ട്രീം II, III കാറ്റഗറികളിൽ സെലക്ഷൻ നടക്കുന്നത്.

4. സംവരണം ഏർപ്പെടുത്തിയില്ലെങ്കിൽ സ്ട്രീം II, III കാറ്റഗറികളിൽ നിന്നും എസ്.സി/എസ്.ടി വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും ആരും സെലക്ട് ചെയ്യപ്പെടാൻ പോകുന്നില്ല. അതിന്റെ ഏറ്റവും ഒടുവിലത്തെ ഉദാഹരണമാണ് ഇപ്പോഴും നൂറ് കണക്കിന് തസ്തികകളിലേയ്ക്ക് സ്പെഷ്യൽ റിക്രൂട്ട്മെന്റ് നടത്തേണ്ടി വരുന്നത്.

5. സ്ട്രീം II, III കാറ്റഗറികളിൽ സംവരണം ഏർപ്പെടുത്താൻ നിയമപരമായ തടസ്സം ഉണ്ടെങ്കിൽ സംവരണാനുകൂല്യത്തിന്റെ ഭാഗമായ പ്രായപരിധിയിൽ ഇളവ് എങ്ങനെയാണ് ഏർപ്പെടുത്താനാവുക? പ്രായപരിധി ഇളവ്, വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യതയിലെ ഇളവ്, മത്സരപരീക്ഷ പാസ്സാകുന്നതിനുള്ള മിനിമം മാർക്കിൽ ഇളവ് എന്നിവയെല്ലാം 'സംവരണം' പാക്കേജിന്റെ ഭാഗമാണ്. ഇതിൽ തസ്തിക സംവരണം മാത്രം നിയമവിരുദ്ധം ബാക്കിയൊക്കെയാവാമെന്നത് ഒരു നിയമത്തിലുമില്ല. പ്രായപരിധിയിൽ ഇളവ് അനുവദിച്ചത് വഴി സംവരണം ഭാഗികമായി നടപ്പിലാക്കിയിരിക്കുകയാണ്.

6. 'സംവരണം' എന്നാൽ ചില തസ്തികകളിൽ പട്ടികവിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരെ മാത്രമേ നിയമിക്കാൻ പാടുള്ളൂ എന്ന നിബന്ധന മാത്രമല്ല. ഏതെങ്കിലും സ്ഥാനങ്ങൾ (തസ്തികകളാകട്ടെ, തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന സ്ഥാനങ്ങളാകട്ടെ) ചില പ്രത്യേക വിഭാഗത്തിന് മാത്രമായി മാറ്റിവയ്ക്കപ്പെടുന്നതെല്ലാം 'സംവരണ'

ത്തിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നവയാണ്. (ഉദാ: തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളിൽ സ്ത്രീകളുടെ സീറ്റ് സംവരണം, ചില കമ്മീഷൻ ചെയർമാൻമാർ ഹൈക്കോടതി/ സുപ്രീംകോടതി ജഡ്ജിമാരായിരിക്കണമെന്ന നിബന്ധന). ഈ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ സ്ട്രീം II, III സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് വേണ്ടി മാത്രം സംവരണം ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ ഈ സംവരണത്തിന്റെ ആനുകൂല്യം തുടർന്ന് എസ്.സി/എസ്.ടി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് നിഷേധിച്ചിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

7. 'സംവരണം' വ്യക്തികൾക്കല്ല ഭരണഘടന അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. പ്രത്യേക വിഭാഗങ്ങൾക്കാണ്. ഈ വിഭാഗത്തിലെ ചില വ്യക്തികൾക്ക് സർക്കാർ സർവ്വീസിലെ എൻട്രി കേഡർ സംവരണാനുകൂല്യം ലഭിച്ചു എന്നതിനാൽ ഒരു സമൂഹത്തിനാകെ കെ.എ.എസ് ൽ സംവരണാനുകൂല്യം നിഷേധിക്കുന്നത് ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധവും നീതിനിഷേധവുമാണ്.

8. എൻട്രി കേഡറിൽ സംവരണാനുകൂല്യം ലഭിച്ചതിനാലാണ് 'ടി' വ്യക്തികൾക്ക് തുടർന്ന് ആനുകൂല്യം നിഷേധിക്കുന്നതെങ്കിൽ ഓപ്പൺ ക്വോട്ടയിൽ സർവ്വീസിൽ കയറിയ സംവരണസമുദായംഗങ്ങൾക്ക് 'ടി' ആനുകൂല്യം എവിടെയാണ് ലഭിക്കുന്നത്?

9. കെ.എ.എസ് വന്നിരുന്നില്ലെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ സർവ്വീസിലുള്ള എസ്.സി/എസ്.ടി ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ ചിലർക്ക് സ്വാഭാവികമായി ലഭിക്കുന്ന ഉദ്യോഗകയറ്റം വഴി ഗസറ്റഡ് തസ്തികയിൽ നിയമനം ലഭിക്കുമായിരുന്നു. ഈ തസ്തികകൾ കെ.എ.എസ് ന് മാറ്റി വയ്ക്കുകയും എസ്.സി/എസ്.ടി ക്കാർക്കുള്ള അവസരം നിഷേധിക്കുകയും ചെയ്തത് വഴി എസ്.സി/എസ്.ടിക്കാർ (സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ കയറി പറ്റുന്നത് തടയാനായില്ലെങ്കിലും) ഉദ്യോഗക്കയറ്റം വഴി ഉന്നത സ്ഥാനങ്ങളിൽ കടന്നു വരുന്നത് തടയാനായി എന്ന സംവരണവിരോധികളുടെ ആഗ്രഹം നടപ്പിലാക്കപ്പെടുന്നു എന്ന ശക്തമായ ആക്ഷേപം പട്ടികവിഭാഗങ്ങളുടെ ഇടയിലുണ്ട്.

10. കെ.എ.എസിലേയ്ക്ക് മാറ്റപ്പെട്ട തസ്തികകളിൽ 10 ശതമാനം എസ്.സി/എസ്.ടി വിഭാഗങ്ങൾക്ക് അർഹതപ്പെട്ടതാണ്. കെ.എ.എസ് II, III സ്ട്രീമുകളിൽ സംവരണമില്ലാത്തതിനാൽ എസ്.സി/എസ്.ടിക്കാർക്ക് അർഹതപ്പെട്ട 'ടി' തസ്തികകൾ അവരിൽ നിന്നും കവർന്നെടുത്ത് മുന്നാക്ക വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർക്ക് നൽകുന്ന പ്രവൃത്തിയാണ് ഇപ്പോൾ ഫലത്തിൽ നടന്നിരിക്കുന്നത്.

11. സ്ട്രീം II, III കാറ്റഗറികളിൽ എസ്.സി/എസ്.ടികാർ സെലക്ടു ചെയ്യപ്പെട്ടു വന്നില്ലെങ്കിൽ 'സ്പെഷ്യൽ റിക്രൂട്ട്മെന്റ്' ഉണ്ടല്ലോ എന്നാണ് ആശ്വസിപ്പിക്കുന്നത്. അതാണ് പരിഹാരമാർഗ്ഗമെങ്കിൽ സ്ട്രീം I ലും സംവരണം ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതില്ല. സ്പെഷ്യൽ റിക്രൂട്ട്മെന്റ് എന്ന ആശ്വാസം അവിടെയും ഏർപ്പെടുത്തിയാൽ മതിയാകും.

12. പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ വഴിയുള്ള സെലക്ഷനുകളിൽ എസ്.സി/എസ്.ടി വിഭാഗങ്ങൾക്ക് 10% സംവരണം ലഭിച്ചുവരുന്ന സ്ഥാനത്ത് കെ.എ.എസിൽ 3 $\frac{1}{3}$ ശതമാനമായി വെട്ടിക്കുറക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

13. ഐ.എ.എസ് അടക്കമുള്ള കേന്ദ്രസിവിൽ സർവ്വീസിലേയ്ക്ക് സംവരണ വിഭാഗങ്ങൾക്കുള്ള തസ്തികകൾ മുൻകൂട്ടി തീരുമാനിച്ചതിന് ശേഷം അതിലേയ്ക്കാണ് സെലക്ഷൻ നടത്തുന്നത്. പ്രായപരിധിയിൽ ഇളവ്, മിനിമം മാർക്കിൽ ഇളവ് തുടങ്ങിയ മറ്റാനുകൂല്യങ്ങളും ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവിടെയില്ലാത്ത വ്യവസ്ഥകളാണ് കെ.എ.എസ് സെലക്ഷനിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്.

14. 'ബൈ ട്രാൻസ്ഫർ' എന്ന ഗണത്തിൽപ്പെടുത്തി പി.എസ്.സി ഇപ്പോൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് സർക്കാർ ജീവനക്കാരായി ഒരിക്കൽ പി.എസ്.സി തെരഞ്ഞെടുത്തവരെ തന്നെ ആയിരക്കണക്കിന് ഉയർന്ന തസ്തികകളിലേയ്ക്ക് വീണ്ടും സെലക്ട് ചെയ്യുന്ന ജോലിയാണ്. പക്ഷേ ഈ രണ്ടാം ഘട്ട സെലക്ഷനുകളിൽ എസ്.സി/എസ്.ടി വിഭാഗങ്ങൾക്ക് അർഹതപ്പെട്ട സംവരണം നിഷേധിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. തന്മൂലം എസ്.സി/എസ്.ടി വിഭാഗക്കാർക്ക് അർഹതപ്പെട്ട നൂറ് കണക്കിന് തസ്തികകൾ അവർക്ക് നഷ്ടപ്പെടുന്നു. യാതൊരു നിയമത്തിന്റെയും പിൻബലം ഇല്ലാതെ ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 16 (4A) യുടെ അന്തസത്തയ്ക്ക് വിരുദ്ധമായി ഉദ്യോഗസ്ഥ സംഘം നിർമ്മിച്ചുവച്ച പ്രത്യേകചട്ടങ്ങളുടെ പിൻബലത്തിലാണ് ഇത് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഒന്നുകിൽ 'ബൈ ട്രാൻസ്ഫർ' സെലക്ഷൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയോ അല്ലാത്തപക്ഷം എസ്.സി/എസ്.ടി ക്കാർക്ക് സംവരണം ഏർപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

15. കെ.എ.എസിന്റെ സ്പെഷ്യൽ റൂൾ അന്തിമമായി അംഗീകരിച്ച് ഉത്തരവാകുന്നതിന് മുമ്പ് പി.കെ.എസിന് പറയാനുള്ളതുകൂടി കേൾക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു നിവേദനം 2017 ഡിസംബർ 20ന് ചീഫ് സെക്രട്ടറിയ്ക്ക് നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ നേരിൽ കേൾക്കുന്നതിന് (പേഴ്സണൽ ഹിയറിംഗ്) അവസരം നിഷേധിക്കുകയാണ് ഉണ്ടായത്. തന്മൂലം മേൽവിവരിച്ച കാര്യങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കാൻ അവസരം ലഭിച്ചില്ല.

പട്ടികവിഭാഗങ്ങളെ ദൂരവ്യാപകമായി പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നതും ഭരണ സംവിധാനത്തിൽ നിന്നും അവരെ പാടേ അകറ്റി നിർത്തുന്നതിന് തുടക്കം കുറിക്കുന്നതമായ ഈ തീരുമാനം തിരുത്തണമെന്നും കെ.എ.എസിന്റെ മൂന്ന് കാറ്റഗറികളിലേയും സെലക്ഷനിൽ സംവരണം ഏർപ്പെടുത്തി ഭരണഘടനയോടും പട്ടിക വിഭാഗങ്ങളോടും നീതി കാട്ടണമെന്നും അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

എന്ന്

വിശ്വസ്തതയോടെ

കെ,സോമപ്രസാദ്

സെക്രട്ടറി

തിരുവനന്തപുരം – 695001

article 16(4)a

Inbox

babuk panmana

10:32 AM

to me

THE CONSTITUTION (SEVENTY-SEVENTH AMENDMENT) ACT, 1995

Statement of Objects and Reasons appended to the Constitution (Eighty-sixth Amendment) Bill, 1995 which was enacted as THE CONSTITUTION (Seventy-seventh Amendment) Act, 1995

STATEMENT OF OBJECTS AND REASONS

The Scheduled Castes and the Scheduled Tribes have been enjoying the facility of reservation in promotion since 1955. The Supreme Court in its judgment dated 16th November, 1992 in the case of Indra Sawhney and Others vs. Union of India and Others, however, observed that reservation of appointments or posts under article 16(4) of the Constitution is confined to initial appointment and cannot extent to reservation in the matter of promotion. This ruling of the Supreme Court will adversely affect the interests of the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes. Since the representation of the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes in services in the States have not reached the required level, it is necessary to continue the existing dispensation of providing reservation in promotion in the case of the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes. In view of the commitment of the Government to protect the interest of the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes, the Government have decided to continue the existing policy of reservation in promotion for the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes. To carry out this, it is necessary to amend article 16 of the Constitution by inserting a new clause (4A) in the said article to provide for reservation in promotion for the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes.

2. The Bill seeks to achieve the aforesaid object.

NEW DELHI; SITARAM KESRI.

The 31st May, 1995.

THE CONSTITUTION (SEVENTY-SEVENTH AMENDMENT) ACT, 1995

[17th June, 1995.]

An Act further to amend the Constitution of India.

BE it enacted by Parliament in the Forty-sixth Year of the Republic of

backwardness and yet it has struck a balance with the principle of secularism which is the basic feature of the Constitution by bringing in the concept of creamy layer. Views have often been expressed in this Court that caste should not be the determinant of backwardness and that the economic criteria alone should be the determinant of backwardness. As stated above, we are bound by the decision in Indra Sawhney5. The question as to the "determinant" of backwardness cannot be gone into by us in view of the binding decision. In addition to the above requirements this Court in Indra Sawhney5 has evolved numerical benckmarks like ceiling-limit of 50% based on post-specific roster coupled with the concept of replacement to provide immunity against the charge of discrimination.

CONCLUSION:

The impugned constitutional amendments by which Articles 16(4A) and 16(4B) have been inserted flow from Article 16(4). They do not alter the structure of Article 16(4). They retain the controlling factors or the compelling reasons, namely, backwardness and inadequacy of representation which enables the States to provide for reservation keeping in mind the overall efficiency of the State administration under Article 335. These impugned amendments are confined only to SCs and STs. They do not obliterate any of the constitutional requirements, namely, ceiling-limit of 50% (quantitative limitation), the concept of creamy layer (qualitative exclusion), the sub-classification between OBC on one hand and SCs and STs on the other hand as held in Indra Sawhney5 , the concept of post-based Roster with in-built concept of replacement as held in R.K. Sabharwal8.

We reiterate that the ceiling-limit of 50%, the concept of creamy layer and the compelling reasons, namely, backwardness, inadequacy of representation and overall administrative efficiency are all constitutional requirements without which the structure of equality of opportunity in Article 16 would collapse.

However, in this case, as stated, the main issue concerns the "extent of reservation". In this regard the concerned State will have to show in each case the existence of the compelling reasons, namely, backwardness, inadequacy of representation and overall administrative efficiency before making provision for reservation. As stated above, the impugned provision is an enabling provision. The State is not bound to make reservation for SC/ST in matter of promotions. However if they wish to exercise their discretion and make such provision, the State has to collect quantifiable data showing backwardness of the class and inadequacy of representation of that class in public employment in addition to compliance of Article 335. It is made clear that even if the State has compelling reasons, as stated above, the State will have to see that its reservation provision does not lead to excessiveness so as to breach the ceiling-limit of 50% or obliterate the creamy layer or extend the reservation indefinitely.

Subject to above, we uphold the constitutional validity of the Constitution (Seventy-Seventh Amendment) Act, 1995, the Constitution (Eighty-First Amendment) Act, 2000, the Constitution (Eighty-Second Amendment) Act, 2000 and the Constitution (Eighty-Fifth Amendment) Act, 2001.

Subject: Fwd: KAS പട്ടികജാതി പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാർക്ക് സംവരണം നൽകുന്നത്

Date: 02/11/18 08:15 PM

From: VIPIN SYAM V V <vipinsyamvv@gmail.com>

To: min.sc.st@kerala.gov.in

E- 3036611/2018/MIN

---------- Forwarded message ----------
From: **VIPIN SYAM V V** <vipinsyamvv@gmail.com>
Date: 2018-02-11 20:14 GMT+05:30
Subject: Fwd: KAS പട്ടികജാതി പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാർക്ക് സംവരണം നൽകുന്നത്
To: VIPIN SYAM V V <vipinsyamvv@gmail.com>

---------- Forwarded message ----------
From: **VIPIN SYAM V V** <vipinsyamvv@gmail.com>
Date: Sun, Feb 11, 2018 at 8:08 PM
Subject: KAS പട്ടികജാതി പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാർക്ക് സംവരണം നൽകുന്നത്
To: abhi ravi <abhi.ravi6@gmail.com>

A.K. BALAN
Minister for Welfare of Scheduled Castes, Scheduled Tribes, Backward Classes, Law, Culture and Parliamentary Affairs

O/o Minister for Welfare of Scheduled Castes, Scheduled Tribes, Backward Classes, Law, Culture and Parliamentary Affairs
26 NOV 2018

കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സർവ്വീസ് ബൈ ട്രാൻസ്ഫർ നിയമനങ്ങളിൽ പട്ടിക ജാതി പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാർക്ക് സംവരണം നൽകേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത

പ്രമോഷനും പട്ടിക ജാതി പട്ടിക വർഗ്ഗ സംവരണവും

സംവരണത്തിന്റെ ആനുകൂല്യം അനുഭവിച്ച് സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിച്ചവർക്ക് ബൈട്രാൻഫർ മുഖേന നടക്കുന്ന നിയമനങ്ങളിൽ സംവരണം നൽകാനാകില്ല എന്ന നിലപാടാണ് സർക്കാർ നിലവിൽ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത് .ഇത് ഭരണ ഘടന പട്ടിക ജാതി പട്ടിക വർഗ്ഗങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന മൗലികാവകാശങ്ങളെ മാനിക്കാതെ എടുത്ത തീരുമാനമാണ് .മേൽ തീരുമാനം പുനപരിശോധിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ആർട്ടിക്കിൾ 16 (4 A)യും എം.നാഗരാജ് Vs യൂണിയൻ ഓഫ് ഇന്ത്യ കേസും

1995 ൽ എഴുപത്തി ഏഴാം ഭരണ ഘടന ഭേദഗതി പ്രകാരം ആർട്ടിക്കിൾ 16 (4 A) നിലവിൽ വരുകയും ആയതിലൂടെ പട്ടിക ജാതി പട്ടിക വർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് ഉദ്യോഗങ്ങളിലെ പ്രമോഷന് സംവരണം ഭരണഘടന ഉറപ്പു നൽകുയും ചെയ്തു.

"(4A) Nothing in this article shall prevent the State from making any provision for reservation in matters of promotion to any class or classes of posts in the services under the State in favour of the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes which, in the opinion of the State, are not adequately represented in the services under the State.".

എം.നാഗരാജ് Vs യൂണിയൻ ഓഫ് ഇന്ത്യ കേസിൽ സുപ്രീം കോടതി മേൽ ഭരണ ഘടന ഭേദഗതി പരിശോധിക്കുകയും 19.10.2006 ൽ ഇപ്രകാരം വിധി പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്തു.

"The State is not bound to make reservation for SC/ST in matter of promotions. However if they wish to exercise their discretion and make such provision, the State has to collect quantifiable data showing backwardness of the class and inadequacy of representation of that class in public employment in addition to compliance of Article 335. It is made clear that even if the State has compelling reasons, as stated above, the State will have to see that its reservation provision does not lead to excessiveness so as to breach the ceiling-limit of 50% or obliterate the creamy layer or extend the reservation indefinitely.

Subject to above, we uphold the constitutional validity of the Constitution (Seventy-Seventh Amendment) Act, 1995, the Constitution (Eighty-First Amendment) Act, 2000, the Constitution (Eighty-Second Amendment) Act, 2000 and the Constitution (Eighty-Fifth Amendment) Act, 2001" **മേൽ സുപ്രീം കോടതി വിധി എഴുപത്തി ഏഴാം ഭരണ ഘടന ഭേദഗതി യെ നിരാകരിക്കുകയല്ല , പകരം ആർട്ടിക്കിൾ 16 (4 A) യെ ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുകയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.. സർക്കാർ ഉദ്യോഗ തലങ്ങളിൽ പട്ടിക ജാതി പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാരുടെ പിന്നാക്ക അവസ്ഥയും പ്രാതിനിധ്യമില്ലായ്മയും മതിയായ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർക്കാറിന് ബോധ്യപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ ഉദ്യോഗങ്ങളിലെ പ്രമോഷനും പട്ടിക ജാതിപട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്ക് സംവരണം നൽകാവുന്നതാണെന്നാണ് സുപ്രീം**

കോടതി വിധി..

കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സർവ്വീസ് (കെഎഎസ്)

കേരള സിവിൽ സർവ്വീസിൽ രണ്ടാം ഗസറ്റഡ് * റാങ്കിൽ പുതുതായി രൂപീകരിക്കുന്ന സർവ്വീസാണ് കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സർവ്വീസ് (കെഎഎസ്) . കെഎഎസ് എൻട്രി കേഡറായ ജൂനിയർ ടൈം സ്കെയിലിലേക്ക് 125 തസ്തികകളാണ് മാറ്റിവെച്ചിരിക്കുന്നത് . ആകെ 377 തസ്തികളാണ് കെ എ എസ് കേഡറിൽ ഉളളത് .

കെഎഎസ് കേഡർ സ്ട്രെങ്ത്

കാറ്റഗറി	തസ്തികകളുടെ എണ്ണം
കെഎഎസ് ഓഫീസർ (ജൂനിയർ ടൈം സ്കെയിൽ)	125
കെഎഎസ് ഓഫീസർ (സീനിയർ ടൈം സ്കെയിൽ)	105
കെഎഎസ് ഓഫീസർ (സെലക്ഷൻ ഗ്രേഡ് ടൈം സ്കെയിൽ)	84
കെഎഎസ് ഓഫീസർ (സൂപ്പർ ടൈം ഗ്രേഡ് സ്കെയിൽ)	63
ആകെ	377

സ്ട്രീം 1, സ്ട്രീം 2, സ്ട്രീം 3 എന്നീ മൂന്നു വിഭാഗങ്ങളായാണ് കെഎഎസ് നിയമനം നടക്കുന്നത് .എൻട്രി ലെവലിൽ മാറ്റി വച്ചിരുക്കുന്ന 125 തസ്തികയുടെ 1/3 തസ്തികളാണ് ഓരോ വിഭാഗക്കാർക്കായി മാറ്റി വച്ചിരിക്കുന്നത് . സ്ട്രീം 1 നേരിട്ടുള്ള നിയമനത്തിനായി 42 തസ്തികളാണ് മാറ്റി വച്ചിരിക്കുന്നത് . ഈ വിഭാഗത്തിൽ മാത്രമാണ് സംവരണം ബാധകമാക്കിയിരിക്കുന്നത് .

സ്ട്രീം 2 (ബൈട്രാൻഫർ) നോൺ ഗസറ്റഡ് സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്കും സ്ട്രീം 3 (ബൈട്രാൻഫർ) ഗസ്റ്റഡ് സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്കും മാത്രമേ അപേക്ഷിക്കാനാവൂ .മേൽ രണ്ട് സ്ട്രീമിലും സംവരണം ബാധകമാക്കിയിട്ടില്ല .ആകെ 125 തസ്തികയിൽ പട്ടിക ജാതിക്കാർക്കായി 4 ഉം പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാർക്കായി 1 തസ്തികയും മാത്രമാണ് സംവരണം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്

നിലവിലെ സംവരണ രീതി അനുസരിച്ച് എല്ലാ എൻട്രി കേഡറിലും പട്ടിക ജാതിക്കാർക്ക് 8 ശതമാനവും പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാർക്ക് 2 ശതമാനവും തസ്തികകളിൽ സംവരണം നൽകേണ്ടതാണ് .എന്നാൽ കെഎഎസ് ൽ പട്ടിക ജാതിക്കാർക്ക് 3.2 ശതമാനവും പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാർക്ക് 0.8 ശതമാനം മാത്രമാണ് സംവരണം നൽകുന്നത്

സംവരണ മില്ലാത്തതുകൊണ്ട് പട്ടിക ജാതി പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാർക്ക് നഷ്ടപ്പെടുന്ന തസ്തികകളുടെ എണ്ണം

തസ്തിക	പട്ടിക ജാതിക്കാർക്ക് നഷ്ടപ്പെടുന്ന തസ്തികയുടെ എണ്ണം	പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാർക്ക് നഷ്ടപ്പെടുന്ന തസ്തികയുടെ എണ്ണം
കെഎഎസ് ഓഫീസർ (ജൂനിയർ ടൈം സ്കെയിൽ)	6	2
കെഎഎസ് ഓഫീസർ (സീനിയർ ടൈം സ്കെയിൽ)	5	1
കെഎഎസ് ഓഫീസർ (സെലക്ഷൻ ഗ്രേഡ് ടൈം സ്കെയിൽ)	4	1
കെഎഎസ് ഓഫീസർ (സൂപ്പർ ടൈം ഗ്രേഡ് സ്കെയിൽ)	3	1
ആകെ	18	5

കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സർവ്വീസിലേക്ക് സ്ട്രീം 2, സ്ട്രീം 3 വഴിയുള്ള ബൈട്രാൻസ്ഫർ നിയമനങ്ങൾ ഏതെങ്കിലും സീനിയോരിറ്റി ലിസ്റ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല. നടത്തുന്നത്. മറിച്ച് നേരിട്ടുള്ള നിയമനത്തിന് സമാനമായി അഖിലേന്ത്യാ സിവിൽ സർവ്വീസ് പരീക്ഷാ മാതൃകയിൽ പ്രിലിമിനറി , മെയിൻസ് , ഇന്റർവ്യൂ എന്നീ പരീക്ഷാ ഘട്ടങ്ങളിലൂടെ നിലവിൽ വരുന്ന റാങ്ക് ലിസ്റ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് . തികച്ചും പുതിയ ഒരു സംവിധാനമായ ഈ നടപടിയിൽ നിലവിലുള്ള ഒരു സീനിയോരിറ്റി ലിസ്റ്റും അട്ടിമറിക്കപ്പെടുന്നില്ല.

പട്ടിക ജാതി പട്ടിക വർഗ്ഗത്തിൽ പ്പെട്ട ജീവനക്കാരുടെ സമൂഹികവും വിദ്യാഭ്യാസ പരവുമായ അവസ്ഥ സംവരണേതര സമുദായത്തിൽ പ്പെട്ട ജീവനക്കാരുമായി താരമത്യം ചെയ്യുമ്പോൾ വളരെ പിന്നാക്കമാണ്.
പട്ടിക ജാതി പട്ടിക വർഗ്ഗത്തിൽ പ്പെട്ട 80 ശതമാനം ഉദ്യോഗസ്ഥരും തങ്ങൾ ഉൾപ്പെട്ട റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽ മെറിറ്റ് ലിസ്റ്റിലെ അവസാന സ്ഥാനക്കാരോ , സപ്ലിമെന്ററി ലിസ്റ്റിൽ പെട്ടവരോ അല്ലെങ്കിൽ സ്പെഷ്യൽ റിക്രൂട്ട് മെന്റിലൂടെ ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിച്ചവരോ ആണ്.

മെറിറ്റ് ലിസ്റ്റിലെ ആദ്യ റാങ്ക കളിൽ ഉൾപ്പെട്ട് ഉദ്യേഗത്തിൽ പ്രവേശിച്ച സംവരണേതര ഉദ്യോഗസ്ഥരുമായി കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സർവ്വീസ് പരീക്ഷയിൽ മത്സരിക്കുമ്പോൾ പട്ടിക ജാതി പട്ടിക വർഗ്ഗത്തിൽ പെട്ട ജീവനക്കാർ റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽ നിന്ന് പിൻതള്ളാപ്പെടാനുള്ള സാധ്യത വളരെ കൂടുതലാണ്. ഇതുമൂലം കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സർവ്വീസിൽ പട്ടിക ജാതി പട്ടിക വർഗ്ഗ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ജീവനക്കാരുടെ പങ്കാളിത്തം ഇല്ലാത്ത ദുരവസ്ഥ ഉണ്ടാവാൻ ഇടയുണ്ട്.

08.04.2016 **പ്രാബല്യത്തിൽ** സെക്രട്ടറിയേറ്റ് അസിസ്റ്റ് പരീക്ഷയുടെയും 08.04.2013 **ൽ പ്രാബല്യത്തിൽ** വന്ന സെക്രട്ടറിയേറ്റ് അസിസ്റ്റ് പരീക്ഷയുടെയും 29.05.2017 ൽ **പ്രാബല്യത്തിൽ** വന്ന ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി പരീക്ഷയുടെയും 17.01.2014 **ൽ പ്രാബല്യത്തിൽ** വന്ന ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടർ പരീക്ഷയുടെയും റാങ്ക് ലിസ്റ്റ്

പരിശോധിച്ചാൽ പട്ടികജാതി പട്ടിക വർഗ്ഗത്തിൽ പ്പെട്ട ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ പിന്നാക്കാവസ്ഥ വളരെ വ്യക്തമാണ്. ആയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

16.05.2015 ൽ നടന്ന കാറ്റഗറി നം. 638/14 സെക്രട്ടറിയേറ്റ് അസിസ്റ്റന്റ് പരീക്ഷയുടെ 08.04.2016 പ്രാബല്യത്തിൽ വന്ന റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽ പട്ടിക ജാതി പട്ടിക വർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽ പ്പെട്ട ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ പ്രാതിനിധ്യം സംബന്ധിച്ച്

റാങ്ക് പട്ടികയിലെ മെരിറ്റ് ലിറ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ട വരുടെ എണ്ണം - 2031
മെരിറ്റ് ലിറ്റിലെ പട്ടിക ജാതിക്കാരുടെ എണ്ണം - 31
മെരിറ്റ് ലിസ്റ്റിലെ പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാരുടെ എണ്ണം - 0

പട്ടിക ജാതിക്കാരുടെ റാങ്ക് സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ

റാങ്ക് പരിധി	ഉൾപ്പെട്ട വരുടെ എണ്ണം
1മുതൽ 100 വരെ	0
101 മുതൽ 200 വരെ	4
201 മുതൽ 300 വരെ	0
301 മുതൽ 400 വരെ	2

401 മുതൽ 500 വരെ	1
501 മുതൽ 600 വരെ	1
601 മുതൽ 700 വരെ	2
701 മുതൽ 1500 വരെ	12
1501മുതൽ 2031 വരെ	9
	ആകെ 31

ആദ്യ 100 റാങ്കിനുള്ളിൽ പട്ടിക ജാതിയിൽ പെട്ട ഒരു ഉദ്യോഗാർത്ഥിയും ഉൾപ്പെടാൻ കഴിഞ്ഞില്ല

ആദ്യ 500 റാങ്കിനുള്ളിൽ പട്ടിക ജാതിയിൽ പെട്ട 7 ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്ക് മാത്രമേ ഉൾപ്പെടാൻ കഴിഞ്ഞുള്ളൂ

2031 പേർ ഉൾപ്പെട്ട മെറിറ്റ് ലിസ്റ്റിൽ പട്ടിക വർഗ്ഗത്തിൽപെട്ട ഒരു ഉദ്യോഗാർത്ഥിയും ഉൾപ്പെടാൻ കഴിഞ്ഞില്ല

മേൽ റാങ്ക് പട്ടികയിൽ നിന്ന് നിയമനം നടന്നു വരുന്നു.

മേൽ റാങ്ക് പട്ടികയിൽ പട്ടിക വർഗ്ഗ സപ്ലിമെന്ററി ലിസ്റ്റ് ഉണ്ടായിരുന്നത് കൊണ്ട് മാത്രമാണ് പട്ടിക വർഗ്ഗ ക്കാരായ 8 പേർക്ക് ഇതു വരെ നിയനം ലഭിച്ചത്.

05.01.2013ൽ നടന്ന കാറ്റഗറി നം. 436/12 സെക്രട്ടറിയേറ്റ് അസിസ്റ്റന്റ് പരീക്ഷയുടെ 08.04.2013 ൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്ന റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽ പട്ടിക ജാതി , പട്ടിക വർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽ പെട്ട ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ പ്രാതിനിധ്യം സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ

റാങ്ക് പട്ടികയിലെ മെരിറ്റ് ലിറ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ട വരുടെ എണ്ണം - 1418

മെരിറ്റ് ലിറ്റിലെ പട്ടിക ജാതിക്കാരുടെ എണ്ണം - 21

മെരിറ്റ് ലിസ്റ്റിലെ പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാരുടെ എണ്ണം - 0

പട്ടിക ജാതിക്കാരുടെ റാങ്ക് സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ

റാങ്ക് പരിധി	ഉൾപ്പെട്ട വരുടെ എണ്ണം
1മുതൽ 100 വരെ	1
101 മുതൽ 200 വരെ	1
201 മുതൽ 300 വരെ	1
301 മുതൽ 400 വരെ	2
401 മുതൽ 500 വരെ	2
501 മുതൽ 600 വരെ	0
601 മുതൽ 700 വരെ	1
701 മുതൽ 1464 വരെ	13
	ആകെ 21

ആദ്യ 100 റാങ്കിനുള്ളിൽ പട്ടിക ജാതിയിൽ പെട്ട ഒരു ഉദ്യോഗാർത്ഥിക്ക് മാത്രമേ ഉൾപ്പെടാൻ കഴിഞ്ഞുള്ളൂ

ആദ്യ 500 റാങ്കിനുള്ളിൽ പട്ടിക ജാതിയിൽ പെട്ട 7 ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്ക് മാത്രമേ ഉൾപ്പെടാൻ കഴിഞ്ഞുള്ളൂ

1464 പേർ ഉൾപ്പെട്ട മെറിറ്റ് ലിസ്റ്റിൽ പട്ടിക വർഗ്ഗത്തിൽപെട്ട ഒരു ഉദ്യോഗാർത്ഥിയും ഉൾപ്പെടാൻ കഴിഞ്ഞില്ല

മേൽ റാങ്ക് പട്ടികയിൽ പട്ടിക ജാതി സപ്ലിമെന്ററി ലിസ്റ്റ് ഉണ്ടായിരുന്നതിനാൽ മെറിറ്റ് ലിസ്റ്റിൽ നിന്ന് ഉള്ള വരോടൊപ്പം സപ്ലിമെന്ററി ലിസ്റ്റിലെ ...24...ാം റാങ്ക് വരെ ഉള്ളർക്ക് ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിക്കാൻ സാധിച്ചു

മേൽ റാങ്ക് പട്ടികയിൽ പട്ടിക വർഗ്ഗ സപ്ലിമെന്ററി ലിസ്റ്റ് ഉണ്ടായിരുന്നത് കൊണ്ട് മാത്രമാണ് പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാരായ 17 പേർക്ക് ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിക്കാൻ സാധിച്ചത്.

29.05.2017 ൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്ന കാറ്റഗറി നം. 629/14 സെക്രട്ടറി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് പരീക്ഷയുടെ റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽ പട്ടിക ജാതി , പട്ടിക വർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽ പെട്ട ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ പ്രാതിനിധ്യം സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ

റാങ്ക് പട്ടികയിലെ മെരിറ്റ് ലിറ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ട വരുടെ എണ്ണം - 304

മെരിറ്റ് ലിറ്റിലെ പട്ടിക ജാതിക്കാരുടെ എണ്ണം - 2

മെരിറ്റ് ലിസ്റ്റിലെ പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാരുടെ എണ്ണം - 0

പട്ടിക ജാതിക്കാരുടെ റാങ്ക് സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ

റാങ്ക് പരിധി	ഉൾപ്പെട്ട വരുടെ എണ്ണം
1മുതൽ 100 വരെ	1
101 മുതൽ 304 വരെ	1
	ആകെ 2

304 പേർ ഉൾപ്പെട്ട മെറിറ്റ് ലിസ്റ്റിൽ പട്ടിക ജാതിയിൽ പെട്ട രണ്ട് ഉദ്യോഗാർത്ഥിക്ക് മാത്രമേ ഉൾപ്പെടാൻ കഴിഞ്ഞുള്ളൂ

304 പേർ ഉൾപ്പെട്ട മെറിറ്റ് ലിസ്റ്റിൽ പട്ടിക വർഗ്ഗത്തിൽപെട്ട ഒരു ഉദ്യോഗാർത്ഥിയും ഉൾപ്പെടാൻ കഴിഞ്ഞില്ല

മേൽ റാങ്ക് പട്ടികയിൽ നിന്ന് നിയമനം നടന്നു വരുന്നു.

മേൽ റാങ്ക് പട്ടികയിൽ പട്ടിക ജാതി സപ്ലിമെന്ററി ലിസ്റ്റ് ഉണ്ടായിരുന്നതിനാൽ മെറിറ്റ് ലിസ്റ്റിൽ നിന്ന് ഉള്ള വരോടൊപ്പം സപ്ലിമെന്ററി ലിസ്റ്റിലെ റാങ്ക് ... 2വരെ യുള്ളവർക്ക ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിക്കാൻ സാധിച്ചു

മേൽ റാങ്ക് പട്ടികയിൽ പട്ടിക വർഗ്ഗ സപ്ലിമെന്ററി ലിസ്റ്റ് ഉണ്ടായിരുന്നത് കൊണ മാത്രമാണ് പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാരാനായ ഒരു ഉദ്യോഗാർത്ഥിക്ക് ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിക്കാ സാധിച്ചത്.

17.01.2014 ൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്ന കാറ്റഗറി നം. 441/2010 ഡെപ്യൂട്ടി കളക്ടർ പരീക്ഷയുടെ റാങ്ക് പട്ടികയിൽ പട്ടിക ജാതി , പട്ടിക വർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽ പെട്ട ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ പ്രാതിനിധ്യം സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ

റാങ്ക് പട്ടികയിലെ മെരിറ്റ് ലിറ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ട വരുടെ എണ്ണം - 28

മെരിറ്റ് ലിറ്റിലെ പട്ടിക ജാതിക്കാരുടെ എണ്ണം - 0

മെരിറ്റ് ലിസ്റ്റിലെ പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാരുടെ എണ്ണം - 0

28 പേർ ഉൾപ്പെട്ട മെറിറ്റ് ലിസ്റ്റിൽ പട്ടിക ജാതി ,പട്ടിക വർഗ്ഗത്തിൽ പ്പെട്ട ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്ക് ഉൾപ്പെടാൻ കഴിഞ്ഞില്ല

മേൽ റാങ്ക് പട്ടികയിൽ നിന്ന് നിയമനം നടന്നു വരുന്നു.

മേൽ റാങ്ക് പട്ടികയിൽ പട്ടിക ജാതി സപ്ലിമെന്ററി ലിസ്റ്റ് ഉണ്ടായിരുന്നതിനാൽ മെറിറ്റ് ലിസ്റ്റിൽ നിന്ന് ഉള്ള വരോടൊപ്പം സപ്ലിമെന്ററി ലിസ്റ്റിലെ റാങ്ക് ... 2വരെ യുള്ളവർക്ക് ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിക്കാൻ സാധിച്ചു

മേൽ റാങ്ക് പട്ടികയിൽ പട്ടിക വർഗ്ഗ സപ്ലിമെന്ററി ലിസ്റ്റ് ഉണ്ടായിരുന്നത് കൊണ്ട് മാത്രമാണ് പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാരാനായ ഒരു ഉദ്യോഗാർത്ഥിക്ക് ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിക്കാൻ സാധിച്ചത്.

E-2209225/2018/Min(BCDD)

MUSLIM EMPLOYEES CULTURAL ASSOCIATION (MECA)

(Reg. No. P. 362/89, under T C Literary, Scientific & Charitable Societies Registration Act. 1955)

ESTD 1989

STATE COMMITTEE, KERALA

C.A. VAHID CENTRE, MECA HEADQUARTERS, PEEDIYAKKAL ROAD, ERNAKULAM NORTH P.O, COCHIN-682018

FOUNDER	President	Gen. Secretary	Treasurer	Org. Secretary	H.Q. Secretary
MARHOOM C.A. VAHID	PROF. E ABDUL RASHEED 94478 73873	N.K. ALI 94478 17933	C.B. KUNJU MUHAMMED 94463 61113	T.S. AZEEZ 94460 95571	K.M. ABDUL KAREEM 94470 61794

No. MECA/KAS/20/2018 　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　23-01-2018

ബഹുമാനപ്പെട്ട പിന്നോക്ക വിഭാഗ വികസന വകുപ്പ്മന്ത്രി ശ്രീ. എ.കെ. ബാലൻ അവർകൾക്ക്

സർ,

വിഷയം : KAS പിന്നോക്ക വിഭാഗ സംവരണം ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതു സംബന്ധിച്ച്

സൂചന : 29-12-17 ലെ ഉദ്യോഗസ്ഥ ഭരണ പരിഷ്കാര വകുപ്പിന്റെ GO (P) No. 12/2017/P & ARD വിജ്ഞാപനം

2018 ജനുവരി ഒന്നു മുതൽ സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിൽ വന്ന കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സർവ്വീസ് (KAS) ഒരു പുതിയ സർവ്വീസും തസ്തികയുമാണ്. കെ.എ.എസിന്റെ എൻട്രികേഡർ തസ്തിക ജൂനിയർ ടൈം സ്കെയിലുള്ളതും ബൈ ട്രാൻസ്ഫർ നിയമനം എന്നു സ്പെഷ്യൽ റൂൾസിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളതും പുതിയ സംവിധാനത്തിലുള്ള തസ്തികക്കാണ്. ഇതിനു മുമ്പ് കേരളത്തിൽ ഇപ്രകാരമൊരു തസ്തിക ഇല്ലന്നിരിക്കെ ബൈട്രാൻസ്ഫർ, പ്രൊമോഷൻ എന്ന നിലവിലുള്ള സ്ഥിരം ചട്ടം KAS ന് ബാധകമല്ല. നിശ്ചിതയോഗ്യതയും പ്രായപരിധിയിലുമുള്ള എല്ലാ ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്കും അപേക്ഷിക്കാവുന്ന ഡയറക്ട് റിക്രൂട്ട്മെന്റ് പോലെ തന്നെ പരിഗണിക്കേണ്ടതാണ്. നിയമനത്തിന്റെ പ്രവേശന കവാടത്തിൽ തന്നെ സംവരണം നിഷേധിക്കുന്നത് ഭരണഘടന ഉറപ്പുനല്കുന്ന മൗലികാവകാശങ്ങളുടെ ലംഘനമാണ്.

പുതുതായി സൃഷ്ടിച്ച തസ്തികകളിലെ നിയമനങ്ങൾക്ക് കീഴ്വഴക്കങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനോ പഴയ ചട്ടങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കാനോ സാദ്ധ്യമല്ലന്നിരിക്കെ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റൽ ക്വാട്ടയിൽ അപേക്ഷിക്കുന്നവർക്കു ബൈ ട്രാൻസ്ഫർ, പ്രൊമോഷൻ എന്ന നിലക്ക് അർഹമായ സംവരണം നിഷേധിക്കുവാൻ പാടില്ല. കെ.എ.എസ്. തസ്തികകളുടെ മൂന്നിൽ ഒരു ഭാഗത്തിന് മാത്രം സംവരണം ബാധകമാക്കുന്നപക്ഷം പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കും പട്ടികവിഭാഗങ്ങൾക്കും കെ.എ.എസ് കിട്ടാക്കനിയായി തീരുമെന്നുറപ്പാണ്.

ഭരണഘടനയുടെ 16(4) അനുച്ഛേദപ്രകാരം സർവ്വീസുകളിൽ മതിയായിടത്തോളം പ്രാതിനിധ്യം ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഏതെങ്കിലും പിന്നോക്കവിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട പൗരന്മാർക്ക് നിയമനങ്ങളോ തസ്തികകളോ സംവരണം ചെയ്യുന്നതിന് വ്യവസ്ഥയുണ്ടാക്കുന്നതിന് സർക്കാരിനധികാരമുണ്ട്. ഈ അധികാരം വിനിയോഗിച്ച് കേരളത്തിലെ പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്ക് KAS എല്ലാ സ്ട്രീമുകളിലും പൂർണ്ണമായും സംവരണം നിശ്ചയിച്ചുത്തരവുണ്ടാകണമെന്ന് ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

ഒരിക്കൽ സംവരണത്തിന്റെ ആനുകൂല്യം ലഭിച്ചവർക്ക് വീണ്ടും സംവരണം നല്കുന്നതിന് വ്യവസ്ഥയില്ല എന്ന വാദം തെറ്റാണ്. അങ്ങിനെ വന്നാൽ 16(4) അനുച്ഛേദത്തിന്റെ ആനുകൂല്യം ഒരിക്കലും പിന്നോക്കവിഭാഗങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കുകയില്ല. സിവിൽ സർവ്വീസിലേക്ക് പരിഗണിക്കുന്നതിനും പ്രൊമോഷനിലൂടെ ഐ.എ.എസ്. കൺഫർ ചെയ്യുന്നതിനും നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള തസ്തികകളിൽ പിന്നോക്കക്കാരുടെ മതിയായ പ്രാതിനിധ്യമില്ലാതെ എങ്ങിനെയാണ് സാമൂഹ്യനീതിയുടെ നിർവ്വഹണം ഉറപ്പുവരുത്താനാവുക.

ഇപ്പോൾ KAS ന് അപേക്ഷിക്കുന്ന സർവ്വീസിലുള്ള പിന്നോക്കക്കാരെല്ലാം സംവരണാനുകൂല്യം ലഭിച്ചവരാണെന്ന നിഗമനത്തിലുള്ള സർക്കാർ നിലപാട് പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ മെറിറ്റ് അട്ടിമറിക്കപ്പെടുന്നു എന്ന വാദത്തെ ന്യായീകരിക്കുന്നതാണ്. സർവ്വീസിലുള്ള മുഴുവൻ പിന്നോക്കക്കാരും സംവരണാനുകൂല്യത്തോടെയാണ് നിലവിലെ തസ്തികകളിൽ പ്രവേശിച്ചതെന്നത് യുക്തിക്ക് നിരക്കാത്തതും അയഥാർത്ഥവുമാണ്. സംവരണക്വാട്ടപോലും പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല എന്ന ജസ്റ്റീസ് നരേന്ദ്രൻ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടും തുടർന്നുള്ള എൻ.സി.എ. നിയമന പ്രക്രിയയും എല്ലാം പിന്നോക്കവിഭാഗങ്ങൾക്ക് അർഹതപ്പെട്ട സംവരണക്വാട്ട പോലും ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് കാര്യകാരണസഹിതമുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ സർക്കാർ പക്കലുള്ളപ്പോഴാണ് KAS ലെ നിയമനങ്ങൾക്കും തസ്തികകൾക്കും സംവരണം നിഷേധിക്കുന്നത്.

പുതുതായി രൂപീകരിച്ച KAS തസ്തികയിലേക്കുള്ള നിയമനം പൂർണമായും സംവരണം ബാധകമാക്കണമെന്നും അതിനാവശ്യമായ ചട്ടം ഭേദഗതി ചെയ്തു അടിയന്തിരമായി സംവരണ നിഷേധം തിരുത്തി സാമൂഹ്യനീതിയുടെ നിർവ്വഹണം ഉറപ്പു വരുത്തണമെന്നും അപേക്ഷിച്ചു കൊള്ളുന്നു.