

നക്ഷത്ര ചിഹ്നമിടാത്ത
നിയമസഭാ ചോദ്യം നമ്പർ : 3391

20.6.2018 ൽ
മറുപടിക്ക്

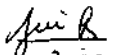
കെ.എ.എസ്സ്. നിയമനങ്ങളിലെ സംവരണം

<u>ചോദ്യം</u>	<u>മറുപടി</u>
<p>ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ്. പി</p>	<p>പിണറായി വിജയൻ (മുഖ്യമന്ത്രി)</p>
<p>എ) കെ.എ.എസ്സ്.ലെ സ്കീം II, III നിയമനങ്ങളിൽ സംവരണം പാലിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിനോട് നിയമോപദേശം തേടിയത് ഏത് സാഹചര്യത്തിലായിരുന്നു എന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ;</p>	<p>എ) പട്ടികജാതി ക്ഷേമ സമിതി സമർപ്പിച്ച ഹർജിയിന്മേലാണ് അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിനോട് നിയമോപദേശം ആവശ്യപ്പെട്ടത്.</p>
<p>ബി) ഏതൊക്കെ നിയമപ്രശ്നങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചാണ് അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിനോട് ഉപദേശം തേടിയതെന്നും അങ്ങനെ നിയമോപദേശം ആവശ്യപ്പെട്ട കത്തിന്റേയോ കഠിപ്പ് ഫയലിന്റേയോ പകർപ്പുകൾ ലഭ്യമാക്കുമോ;</p>	<p>ബി) കത്തിന്റെ പകർപ്പ് ഉള്ളടക്കം ചെയ്യുന്നു (അനുബന്ധം I).</p>
<p>സി) അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെ നിയമോപദേശത്തിൽ പരാമർശിച്ചപോലെ സ്കീം II ലും III ലും സംവരണം ഏർപ്പെടുത്തുന്നത് കെ.എ.എസ്സ്. ന്റെ കാര്യക്ഷമതയെ ബാധിക്കുമെന്ന് കരുതുന്നുണ്ടോ; വ്യക്തമാക്കുമോ;</p>	<p>സി) കെ.എ.എസ്സ്. ചട്ടത്തിൽ സ്കീം II, III എന്നിവയിൽ ബൈ ട്രാൻസ്ഫർ നിയമന രീതിയാണ് നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്നത്. നേരിട്ടുള്ള നിയമന രീതിക്കാണ് കെ.എസ്സ്. & എസ്സ്.എസ്.ആർ. ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരമുള്ള സംവരണം ബാധകമാകുന്നത്.</p>
<p>ഡി) സ്കീം II ലും III ലും സംവരണം ഏർപ്പെടുത്തുന്നത് നിയമ വിരുദ്ധവും ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധവുമാണെന്ന് എ.ജി. അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; വ്യക്തമാക്കുമോ;</p>	<p>ഡി) ഇത് സംബന്ധിച്ച് അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെ നിയമോപദേശം ലഭിച്ചു. പകർപ്പ് ഉള്ളടക്കം ചെയ്യുന്നു (അനുബന്ധം II).</p>
<p>ഇ) പ്രസ്തുത സ്കീമുകളിൽ സംവരണം ഏർപ്പെടുത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് നിയമ വകുപ്പിനോടും നിയമോപദേശം ചോദിച്ചിരുന്നുവോ; ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തു കൊണ്ടെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;</p>	<p>ഇ) ഇല്ല. കെ.എ.എസ്സ്. ചട്ടം രൂപീകരിക്കുവാൻ നിയോഗിച്ചിരുന്ന സെക്രട്ടറിതല സമിതിയിൽ നിയമ സെക്രട്ടറി അംഗമായിരുന്നു. കെ.എ.എസ്സ്.</p>

ചട്ടങ്ങൾ ക്രമപ്രകാരമാണെന്ന്
നിയമ സെക്രട്ടറി
രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്നു.

എഫ്) പ്രസ്തുത സ്കീമുകളിലെ സംവരണം സംബന്ധിച്ച് എഫ്) എ.ജി. യും ന്യൂനപക്ഷ കമ്മീഷനും വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തിയ സാഹചര്യത്തിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്ത് തുടർനടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ?

കെ.എ.എസ്. സംവരണ വിഷയത്തിൽ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ നൽകിയിട്ടുള്ള നിയമോപദേശ പ്രകാരം തുടർ നടപടി ആവശ്യമില്ല. കമ്മീഷന്റെ അഭിപ്രായം പരിശോധനയിലാണ്.


സെക്ഷൻ ഓഫീസർ



കേരള സർക്കാർ
പിന്നറായി വിജയൻ
മുഖ്യമന്ത്രി

17.02.2018

പ്രിയപ്പെട്ട ശ്രീ. സുധാകര പ്രസാദ്,

കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സർവ്വീസ് രൂപീകരിച്ച് സർക്കാർ വിജ്ഞാപനമായിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ STREAM-1 (നേരിട്ടുള്ള നിയമനം) ന് സംവരണ വ്യവസ്ഥകൾ ബാധകമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. STREAM-2ൽ By Transfer Recruitment from among regular employees or approved probationers in any Government departments എന്നാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ രണ്ടുവർഷം പൂർത്തിയാക്കിയവർക്ക് ഇതിന് അപേക്ഷിക്കാനാകും. STREAM-2ൽ എസ്.സി-എസ്.ടി, ഒ.ബി.സി വിഭാഗങ്ങൾക്ക് വയസ്സിളവ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. STREAM-3ൽ By Transfer appointment from candidates holding first Gazetted post or above in departments in the Schedule 1 and equivalent posts in common categories listed in Schedule 1 എന്നാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. STREAM-2 നും STREAM-3 നും സംവരണ വ്യവസ്ഥകൾ ബാധകമാക്കിയിട്ടില്ല. ഇതു സംബന്ധിച്ച് പട്ടികജാതി ക്ഷേമസമിതി സെക്രട്ടറി സമർപ്പിച്ച നിവേദനം ഇതോടൊപ്പം ഉള്ളടക്കം ചെയ്യുന്നു. നിവേദനത്തിലെ ആവശ്യം നിയമപ്രകാരം പരിഗണിക്കേണ്ടതുണ്ടോയെന്ന കാര്യത്തിലും ഇക്കാര്യത്തിൽ STREAM 2-നും STREAM 3-നും സംവരണ വ്യവസ്ഥകൾ ബാധകമാക്കേണ്ടതുണ്ടോ എന്ന കാര്യത്തിലും ആവശ്യമായ നിയമോപദേശം അടിയന്തരമായി ലഭ്യമാക്കാൻ താൽപ്പര്യപ്പെടുന്നു. (സ്പെഷ്യൽ റൂളിന്റെ പകർപ്പ് ഉള്ളടക്കം ചെയ്യുന്നു)

പിന്നറായി വിജയൻ

ശ്രീ. കെ. സുധാകരപ്രസാദ്
അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ, കേരള
എറണാകുളം.

സെക്രട്ടറി മുഖ്യമന്ത്രി



C. P. SUDHAKARA PRASAD
ADVOCATE GENERAL

Office of the Advocate General, Kerala
Chakkulam, Kochi-682 031

Office : 0484 - 2395050, 2395052

Direct : 0484 - 2394505, 2564300

(Chamber, New High Court Bldg.)

Resi : 0484 - 2807441

Mob. : 9446077442

Fax : 0484 - 2396399

E-mail : advocategeneralkerala@gmail.com

No. S.S. 7/2018/AG

15th March, 2018

The Hon'ble Chief Minister
Government of Kerala
Thiruvananthapuram.

Dear Sir,

Sub:- Reservation to the Scheduled Caste & Tribes in Kerala
Administrative Service – legal opinion forwarding of – reg.

Ref: 1. Letter dated 17.02.2018 of Honourable Chief Minister to
the Advocate General

2. Representation of Advocate K. Somaprasad, Secretary
of the Scheduled Caste Welfare Committee

As per the above representation dated Nil, the Scheduled Caste
Welfare Committee requested to make reservation in the selection and
appointment to the posts under Kerala Administrative Service in all the
three Streams.

The Kerala Administrative Service was formed in the State of
Kerala as per SRO No.861/2017 published in Kerala Gazette Extra
Ordinary dated 29.12.2017. The Kerala Administrative Service Rules,
2018 came into force with effect from 01.01.2018. The objectives of
bringing into force Kerala Administrative Service is to build a cadre of
public servants as the second line of managerial talents for Government
for effective implementation of Government policies and programmes
and to provide opportunities for growth for bright, talented and

committed officers in Government Service and prepare them for senior level administrative and managerial positions in public service and also to constitute the feeder category for the recruitment to Indian Administrative Service in Kerala Cadre through appointment by promotion from State Civil Service category superseding the existing rules in this regard. Rule 5 of the Kerala Administrative Service Rules, 2018 provides that the Rules of reservation of appointment in Rules 14 to 17 of KS & SSR shall apply to appointment by direct recruitment to Kerala Administrative Service under Stream-I under Rule 12 - Method of appointment and qualification. As per Rule 12 of Kerala Administrative Service there are three categories ie. Stream-I(Direct Recruitment), Stream-II(By transfer Recruitment from Regular Employees or approved probationers in any Government Departments) and Stream III(By transfer appointments from Candidates holding first Gazetted post or above any Department in Schedule -I and equivalent post in common categories listed in Scheduled-I). As per Rule 5, reservation is applicable to Stream-I and not applicable to Streams II and III for which the method of recruitment is By-transfer.

The reservation in posts under the State is governed by Rule 14 to 17 of the Kerala State and Subordinate Service Rules. As per Rule 14 to 17 the reservation is applicable only for direct recruitment and it is not applicable for by-transfer and by promotion methods. Therefore, Rule 5 of Kerala Administrative Service providing reservation in Stream-I is in accordance with Rule 14 to 17 and not providing reservation in Stream II & III is also in consonance with Rule 14 to 17 KS & SSR.

In the State of Kerala no reservation is provided either for promotion or for appointment by-transfer. Therefore, the request made

in the representation to make reservation in Streams-II & III also is not in accordance with reservation policy of the State Government. In case the reservation is made applicable to Streams-II & III that would have wide ramifications for the reason that the same principles has to be applied for the all other posts under the State which are filled up by promotion and by-transfer method of appointment. At present the post which are filled up by promotion or by appointment by transfer do not provide any reservation and therefore, in case reservation is provided to Streams II & III, the employees working in other posts under the State would be discriminated and they may also claim for reservation in promoted post and in the posts filled by appointment by transfer.

In the decision in Indra Sawhney etc etc. Vs. Union of India and others reported in AIR 1993 SC 477, the Hon'ble Supreme Court has held that reservation cannot be made applicable to promotions. The Hon'ble Supreme Court has held that it is settled proposition of law that right to be considered for promotion is a condition of service. Once a person is appointed, he is governed by the conditions of service applicable thereto. Appointment and conditions of service are two separate incidents of service. Condition of service exclusively come with the expression "matters relates to employment" and are covered by Article 16(1) and not by Article 16(4). When all other conditions of service fall outside the purview of Article 16(4) and are exclusively covered by Article 16(1), then where is the justification to bring promotion with Article 16 (4) by giving strained meaning to the expression 'post'. Accordingly the Hon'ble Supreme Court has held that Article 16(4) makes a departure only to the extent it permits the State Government to make any provision for the reservation of appointments or posts at the initial stage of appointment and not in the process of promotion.

In view of the declaration of law made by the Hon'ble Supreme Court in Indra Sawhney's case, Article 16(4A) was introduced by Constitution (Seventy-Seventh Amendment) Act, 1995. As per Article 16(4A) nothing in this Articles prevent State from making any provision for reservation in matters of promotion, with consequential seniority, to any class or classes of posts in the services under the State in favour of the Scheduled Caste and Scheduled Tribes which in the opinion of the State are not adequately represented in the services under the State. Articles 16(4A) is an enabling provision to the Government to make provisions for applying reservation in the matter of promotion also. However the State has to make a study and to form an opinion regarding the adequacy of the members of SC & ST in services under the State. The Kerala Administrative Service is formed only with effect from 01.01.2018 and therefore the adequacy of the members of SC & ST cannot be considered at this stage. Only after filling up the post under the Kerala Administrative Service and no adequate representation of SC & ST is made, then only the power under the enabling provisions of Article 16(4A) can be invoked. It is relevant to note that under the State Service or Subordinate Service, the State Government have not yet invoked the enabling provision under Article 16(4A). Therefore, invoking power under the Article 16(4A) in respect of Kerala Administrative Service only would be discriminatory in respect of other Services. In the decision in Rajendra Vs. Union of India reported in AIR 1968 SC 507 it has been held by the Hon'ble Supreme Court that Article 16 (4) is an enabling provision and the power under Article 16(4) cannot be exercised as a matter of right as the same is a discretion vested with the Government.

In the decision in *Suraj Ban Meena Vs. State of Rajasthan & others*, reported in (2011) 1 SCC 467 the Hon'ble Supreme Court held that the condition precedent for making provisions for reservation in promotion posts are inadequacy of representation of members of SC & ST and ascertainment of necessity of such reservation. Accordingly the notification providing reservation for promotions for members of SC & ST with consequential seniority issued by the State of Rajasthan without first acquiring the qualitative data regarding the inadequacy of representation of SC & ST in public services was set-aside by the Hon'ble High Court of Rajasthan and it was upheld by the Hon'ble Supreme Court in that decision reported in 2011 (1) SCC 467. In the above decision the Hon'ble Supreme Court followed the decision in *M. Nagaraj's case* reported in 2006 (8) SCC 212. The Hon'ble Supreme Court in *B.K. Pavithra and others Vs. Union of India and others* reported in 2017 (4) SCC 620 has held that the mere fact that there is no proportionate representation in promotional post for reserved category candidates is not by itself sufficient to grant consequential seniority to promotees who are otherwise juniors. The Hon'ble Supreme Court has held that the determination of inadequacy of representation, backwardness and overall efficiency is mandatory for exercising power under Article 16(4A). It is for the State to decide that there was compelling necessity for exercise of such power and decision of the State was based on materials including the study that overall efficiency is not compromised.

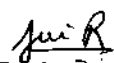
The Kerala Administrative Service is formed as stated in the objectives is to provide effective implementation of Government policies and programmes and therefore the efficiency of service is mandatory. The provisions of Kerala Administrative Service Rules are drafted in such a way to make an efficient service under the State to implement the

policy of the Government. Stream-I, the provision relating to the reservation has already been incorporated. Therefore the principles of reservation is not omitted in the matter of appointment to the post under the Kerala Administrative Service. Therefore I am of the view that there is no necessity to make a reservation in the Stream II & III for which the method of recruitment is by-transfer. The by-transfer selection method was entrusted to the PSC to select the best candidate from among the feeder category to maintain the efficiency of service. All the candidates coming under the feeder category can compete for selection. Therefore there is no discrimination in the selection. Only to maintain the efficiency of service the selection is entrusted with the PSC. Therefore there is no necessity at this stage to make reservation in Stream II & III of Kerala Administrative Service.

Yours sincerely,



C.P. SUDHAKARA PRASAD
ADVOCATE-GENERAL


2022/07/07