പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ

പതിനൊന്നാം സമ്മേളനം

നക്ഷത്രചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം നമ്പർ : 751 — 05.06.2018-ൽ മറുപടിക്ക്

തത്തമംഗലം സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്കിലെ അഴിമതി

ചോദ്യം		മറുപടി	
ശ്രീ.കെ.കൃഷ്ണൻകുട്ടി		ശ്രീ.കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ (സഹകരണവും വിനോദസഞ്ചാരവും ദേവസ്വവും വകുപ്പമന്ത്രി)	
(എ)	തത്തമംഗലം സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്കിൽ എന്തൊക്കെ ക്രമക്കേടുകളാണ് വകുപ്പുതല അന്വേഷണത്തെ തുടർന്ന് കണ്ടെത്തിയത്; ഇത് സംബന്ധിച്ച് രേഖകൾ നൽകാമോ ;	(എ)	തത്തമംഗലം സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്കിൽ ഭൂമി വാങ്ങിയതിലും വായ്പകൾ നൽകിയതിലുമുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ സംബന്ധിച്ച് ബാങ്കിനെതിരെ ശ്രീ.ഉണ്ണികൃഷ്ണനൻ സമർപ്പിച്ച പരാതി സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തിയതിൽ കണ്ടെത്തിയ ന്യൂനതകൾ സംബന്ധിച്ച് വിശദ പരിശോധന ആവശ്യമാണെന്ന് കണ്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേരള സഹകരണ സംഘം നിയമം വകുപ്പ് 66 പ്രകാരമുള്ള വിശദ പരിശോധന നടത്തുന്നതിന് 18.11.2016 ലെ 7719/16/സി.ആർ.പി നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഉത്തരവാകുകയും ആയത് പ്രകാരം ചിറ്റൂർ അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ(ജനറൽ) സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിൽ താഴെ പറയുന്ന ക്രമക്കേടുകളാണ് പ്രധാനമായും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നത് : - തത്തമംഗലം മേട്ടുപാളയം ജംഗ്ഷനു സമീപം ബാങ്കിന്റെ നിലവിലുള്ള ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ തൊട്ടു പിൻവശത്തുള്ള സർവേ നമ്പർ 793/1.2-ലുള്ള ശ്രീമതി.ജമീലയുടെ 4 സെന്റ് സ്ഥലം (പറമ്പ്) സെന്റ് ഒന്നിന് 2.5 ലക്ഷം രൂപ എന്ന നിരക്കിൽ 4 സെന്റിന് 10 ലക്ഷം രൂപ നൽകി വാങ്ങിക്കുവാൻ സംഘം ഭരണസമിതി 13.02.2015 ലെ 18-ാം നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം തീരുമാനമെടുക്കുകയും 13.03.2015 ന് സംഘത്തിന്റെ പേരിൽ ഭൂമി രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ സ്ഥലം വാങ്ങിയതിന് ഭരണ വകുപ്പിന്റെ അംഗീകാരം വാങ്ങിയിരുന്നില്ല. ശ്രീമതി ജമീല 16.06.2010 ന് ടി സ്ഥലം പണയപ്പെടുത്തി SMT 6150 നമ്പർ വായ്പയായി 4 ലക്ഷം രൂപ വായ്പ എടുത്തിരുന്നുവെന്നും 19.02.2015 ന് വായ്പാ കണക്ക് അവസാനിപ്പിക്കുയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും എന്നാൽ ശ്രീമതി ജമീലയുടെ സ്ഥലം ബാങ്ക് വാങ്ങുവാൻ തീരുമാനമെടുത്ത 13.02.2015 ന് വായ്പക്കാരിയുടെ പേരിൽ ടി സ്ഥലം പണയ വസ്തുവായി നിലനിന്നിരുന്നുവെന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നു. സംഘം ഭൂമി വാങ്ങുന്നതിനായി 4 സെന്റിന് 10 ലക്ഷം രൂപയും, രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ് ഇനത്തിൽ 93,000/- രൂപയും അടക്കം മൊത്തം

			10,93,000/-രൂപ സംഘത്തിന്റെ പൊതു ഫണ്ടിൽ നിന്നും ഭരണ വകുപ്പിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി ഇല്ലാതെ വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും, സഹകരണ സംഘം രജിസ്ട്രാറുടെ 16/2011 നമ്പർ സർക്കുലർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കാതെ സ്ഥലം വാങ്ങിയതിനും സംഘത്തിന്റെ പൊതു ഫണ്ട് സംഘത്തിന്റെ വ്യാപാരവുമായി ബന്ധമില്ലാത്ത ഡെഡ് ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് ആയി തുക വിനിയോഗിച്ചതിനും ഭരണ സമിതി ഉത്തരവാദികളാണെന്ന് പരിശോധനയിൽ കണ്ടു. സംഘത്തിന്റെ 23.01.2015 ലെ 16- ാം നമ്പർ ഭരണസമിതി തീരുമാനപ്രകാരം സംഘത്തിലെ ജീവനക്കാരനായ സീനിയർ ക്ലാർക്ക് സുനിൽകുമാറിനെ സ്ഥലം വാല്യുവേഷൻ ചെയ്യുന്നതിന് ഭരണ സമിതി അധികാരപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും എന്നാൽ ടിയാന്റെ വാല്യുവേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ തുകയിൽ അധികരിച്ച് മതിയായ ഈടില്ലാതെ ഭരണ സമിതി വായ്പ പാസ്സാക്കി നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും സ്വത്ത് പണയ വായ്പകൾ അനുവദിക്കുന്നതിൽ ഈട് വസ്തുവിന്റെ മതിപ്പ് വിലയിൽ അധികരിച്ച് വായ്പകൾ നൽകുന്ന പ്രവർത്തി സഹകരണ നിയമത്തിനും ചട്ടത്തിനും വിരുദ്ധമാണെന്നും ഇപ്രകാരം വായ്പകൾ നൽകിയതിലൂടെ സംഘത്തിന് ഉണ്ടായേക്കാവുന്ന നഷ്ടത്തിന് ഭരണ സമിതിയും സെക്രട്ടറിയും ഉത്തരവാദികളാണ്. 20.03.2017 ലെ ചട്ടം 66(1) അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടിന്റെ പകർപ്പ് അനുബന്ധം I ആയി ചേർക്കുന്നു.
(ബി)	ഇതിന്മേൽ എന്തൊക്കെ വകുപ്പുതല നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്; ഇത് സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കുമോ?	(ബി)	അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ സംബന്ധിച്ച് ബാങ്ക് പ്രസിഡന്റ്, ഭരണ സമിതി അംഗങ്ങൾ, സെക്രട്ടറി എന്നിവരോട് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് ആയത് ലഭ്യമാക്കിയ വിശദീകരണത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന വസ്തുതകൾ പരിശോധിച്ചു. ബാങ്ക് ഭൂമി വാങ്ങിയതിൽ കേരള സഹകരണ സംഘം നിയമം ചട്ടം 54 വ്യവസ്ഥകൾ പാലിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ബാങ്കിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഭരണ സമിതിയ്ക്ക് കേരള സഹകരണ സംഘം നിയമത്തിലും ചട്ടങ്ങളിലും ഉപനിബന്ധനകളിലും ചുമതലപ്പെടുത്തപ്പെട്ട കർത്തവ്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നിരന്തര വീഴ്ചകൾ സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതായും അവ നിറവേറ്റുന്നതിൽ അലംഭാവം കാണിച്ചതായും ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടതിനാൽ ആയത് സംബന്ധിച്ച് ബാങ്ക് ഭരണസമിതിയ്ക്കെതിരെ 1969 ലെ കേരള സഹകരണ സംഘം നിയമം വകുപ്പ് 32(1) പ്രകാരം

നടപടി സ്വീകരിക്കാതിരിക്കുവാൻ കാരണം വല്ലതും ഉണ്ടെങ്കിൽ ആയത് **19.03.2018** നകം രേഖാമൂലം അറിയിക്കേണ്ടതാണെന്നും മുഖദാവിൽ വല്ലതും ബോധിപ്പിക്കാനുണ്ടെങ്കിൽ ആയത് നേരിൽ ഹാജരായി ബോധിപ്പിക്കാവുന്നതാണെന്നും അറിയിച്ചുകൊണ്ട് പാലക്കാട് ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ) **13.03.2018** ലെ വകുപ്പ് **32(1)** പ്രകാരമുള്ള **7719/16/**സി.ആർ.പി നമ്പർ പ്രകാരം കാരണം കാണിക്കൽ നോട്ടീസ് നൽകി.

ടി നോട്ടീസിനെതിരെ ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ സംഘം റിട്ട് പെറ്റീഷൻ സമർപ്പിക്കുകയും ടി റിട്ട് പെറ്റീഷനിന്മേൽ, **02.05.2018** ന് പെറ്റീഷണറേയും മറ്റ് ബാങ്ക് ഭരണസമിതി അംഗങ്ങളേയും നേരിൽ കേൾക്കുവാൻ ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ **12.04.2018** ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം **02.05.2018** ന് ടിയാളുകളെ പാലക്കാട് ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ നേരിൽ കേട്ടു. സംഘം ഭരണസമിതി അംഗങ്ങൾ എഴുതി സമർപ്പിച്ച വിശദീകരണം പരിശോധിച്ചതിൽ ആയത് തൃപ്തികരമല്ല എന്നും സഹകരണ നിയമം ചട്ടം **54** വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കാതെ ഭരണ വകുപ്പിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയോ ബന്ധപ്പെട്ട കമ്മറ്റിയുടെ വാല്യവേഷനോ ഇല്ലാതെ ബാങ്കിന്റെ പൊതു ഫണ്ട് വിനിയോഗിച്ച് സ്ഥലം വാങ്ങിയത് കേരള സഹകരണ സംഘം നിയമത്തിനും ചട്ടത്തിനും വിരുദ്ധമാണെന്നും വാല്യുവേഷൻ ആഫീസറുടെ നിർദ്ദേശം മറികടന്ന് വായ്പകൾ അനുവദിയ്ക്കുന്നത് ഗുരുതരമായ കൃത്യവിലോപമാണെന്നും ആയത് നിക്ഷേപകരുടെ സുരക്ഷിതത്വത്തെ ഹാനികരമായി ബാധിക്കുമെന്നും ബോധ്യപ്പെട്ടതിനാൽ തത്തമംഗലം സേവന സഹകരണ ബാങ്ക് ക്ലിപ്തം നമ്പർ പി.**502** ലെ നിലവിലെ ഭരണസമിതി പിരിച്ചു വിടാൻ തീരുമാനിച്ച് വിവരം പാലക്കാട് ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്ക് ജനറൽ മാനേജർ, ചിറ്റൂർ സർക്കിൾ സഹകരണ യൂണിയൻ സെക്രട്ടറി എന്നിവരെ രേഖാമൂലം അറിയിക്കുകയും അഭിപ്രായം അറിയിക്കുവാൻ സമയം അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

ബാങ്കിനെതിരെ കേരള സഹകരണ സംഘം നിയമം വകുപ്പ് **32(1)** പ്രകാരം നടപടി സ്വീകരിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ നിയമാനുസൃതമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ എതിരഭിപ്രായം ഇല്ല എന്ന് ചിറ്റൂർ സർക്കിൾ സഹകരണ യൂണിയൻ ആഫീസർ-ഇൻ-ചാർജ്ജും, ബാങ്കിൽ വകുപ്പ് **66** പ്രകാരം പരിശോധന നടത്തി വകുപ്പ് **32** പ്രകാരം സംഘം ഭരണസമിതി പിരിച്ചു വിടുന്നത് സംബന്ധിച്ചുള്ള ഉത്തരവിന്മേൽ ബാങ്കിന് യാതൊരു എതിരഭിപ്രായവും ബോധിപ്പിക്കുവാനില്ലെന്ന്

			പാലക്കാട് ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്ക് പാർട്ട് ടൈം അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററും അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. തുടർന്ന് തത്തമംഗലം സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്കിന്റെ നിലവിലുള്ള ഭരണസമിതി പിരിച്ചുവിട്ടു കൊണ്ടും ആയതിന്മേലുള്ള തുടർ നടപടികൾ ഒരാഴ്ചത്തേയ്ക്ക് നിർത്തിവെച്ചുകൊണ്ടും പാലക്കാട് ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ ആഫീസിലെ **11.05.2018** ലെ **7719/2016/**സി.ആർ.പി നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടായി. ആയതിനെതിരെ ബാങ്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിക്കുകയും സ്റ്റേ ഉത്തരവ് സമ്പാദിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇത് സംബന്ധിച്ച ചുവടെ പറയുന്ന രേഖകൾ ഉള്ളടക്കം ചെയ്യുന്നു:- 1. പാലക്കാട് ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ) **13.03.2018** ലെ വകുപ്പ് **32(1)** പ്രകാരമുള്ള **7719/16/**സി.ആർ.പി നമ്പർ പ്രകാരം കാരണം കാണിക്കൽ നോട്ടീസ്. (അനുബന്ധം - II) 2. ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ WP(C) No. **12375/18** നമ്പർ റിട്ട് പെറ്റീഷനുമേലുള്ള **12.04.2018** ലെ വിധി ന്യായം.(അനുബന്ധം - III) 3. പാലക്കാട് ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ ആഫീസിലെ **11.05.2018** ലെ **7719/2016/**സി.ആർ.പി നമ്പർ ഉത്തരവ്.(അനുബന്ധം - IV)

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ

Annexure 1

<u>തത്തമംഗലം സേവന സഹകരണ ബാങ്ക് ക്ലിപ്തംനമ്പർ പി.502- ഭൂമിവാങ്ങിയതിലും, വായ്പകൾ നൽകിയതിലുമുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ സംബന്ധിച്ച് സഹകരണനിയമം വകുപ്പ് 66(1) പ്രകാരമുള്ള അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട്</u>

നമ്പർ.1301/2016 തിയതി : 20.02.2017.

വിഷയം: - തത്തമംഗലം സേവന സഹകരണ ബാങ്ക് ക്ലിപ്തംനമ്പർ പി.502- ഭൂമിവാങ്ങിയതിലും, വായ്പകൾ നൽകിയതിലുമുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ സംബന്ധിച്ച് -സഹകരണനിയമം വകുപ്പ് 66(1) പ്രകാരമുള്ള അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട്

പരാമർശം: - 1. ശ്രീ.ഉണ്ണികൃഷ്ണന്റെ 17.09.2016 ലെ പരാതി.
2. പാലക്കാട് സഹകരണസംഘം ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ) അവർകളുടെ 18.11.2016 തിയതിയിലെ 7719/2016/സി.ആർ.പി നമ്പർ ഉത്തരവ്.

സംഘത്തിന്റെ മേൽ വിലാസം	-	തത്തമംഗലം സേവന സഹകരണ ബാങ്ക് ക്ലിപ്തം നമ്പർ.പി.502, മേട്ടുപ്പാളയം, തത്തമംഗലം പി.ഒ
66(1) വകുപ്പ് അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	-	ഇ.കാർത്തികേയൻ, സീനിയർ ഇൻസ്പെക്ടർ/ചിറ്റൂർ യൂണിറ്റ് ഇൻസ്പെക്ടർ
അന്വേഷണ പരിധിയിൽ പെടുന്നവ	-	സംഘം ഭൂമി വാങ്ങിയതിലും, വായ്പകൾ നൽകിയതിലുമുള്ള ന്യൂനതകൾ സംബന്ധിച്ച്.
ബാങ്കിലെ സെക്രട്ടറി	-	ശ്രീമതി.ആർ.ഗ്രേസി; ബ്രാഞ്ച് മാനേജർ, സെക്രട്ടറി ഇൻ ചാർജ്ജ്

<u>അന്വേഷണത്തിന് ആധാരമാക്കിയ രേഖകൾ</u>

1. സംഘം മിനുട്ട്സ് ബുക്ക്.
2. സംഘം വാങ്ങിയ ഭൂമിയുടെ ആധാരം.
3. വായ്പ ലെഡ്ജർ, വായ്പ ബോണ്ടുകൾ, വായ്പ ഫയലുകൾ, രശീതികൾ, വൗച്ചറുകൾ, നാൾവഴി, ജനറൽ ലെഡ്ജർ, മുതലായവ.
4. മറ്റ് അനുബന്ധ രേഖകൾ.

തത്തമംഗലം സേവന സഹകരണ ബാങ്ക്, ബാങ്കിന്റെ പേരിൽ ഭൂമി വാങ്ങിയതിലും, വായ്പകൾ നൽകിയതിലും, ക്രമക്കേടുകൾ നടന്നതായി സംഘത്തിലെ മെമ്പറായ ശ്രീ.ഉണ്ണികൃഷ്ണന്റെ പരാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മേൽ പരാമർശം (2) പ്രകാരം സഹകരണ നിയമം വകുപ്പ് 66(1) അനുസരിച്ച് അന്വേഷണത്തിന് ഉത്തരവാകാൻ ഇടയായിട്ടുള്ളതാണ്. ആയതിൻ പ്രകാരം സഹകരണ നിയമം വകുപ്പ് 66(1) അനുസരിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തി താഴെ പറയും പ്രകാരം റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

66(1) വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട്

തത്തമംഗലം സേവന സഹകരണ ബാങ്ക് പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ ചിറ്റൂർ താലൂക്കിൽ മേട്ടുപ്പാളയം ആസ്ഥാനമാക്കി 05.09.1961 ൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് 26.9.1961 ൽ പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുകയും സഹകരണ വകുപ്പിന്റെ ഭരണ നിയന്ത്രണത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചു വരികയും ചെയ്യുന്നു.

2015-16 ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം ബാങ്കിൽ 2.47 കോടി രൂപ ഓഹരി മൂലധനവും, 102.10 കോടി നിക്ഷേപ ബാക്കിനിൽപ്പും, 92.75 കോടിരൂപ വായ്പ ബാക്കിനിൽപ്പുമുണ്ട്. സംഘം 2.52 കോടി രൂപയുടെ അറ്റനഷ്ടത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നു.

1. സംഘം ഭൂമിവാങ്ങിയത് സംബന്ധിച്ച്:-

തത്തമംഗലം മേട്ടുപ്പാളയം ജംഗ്ഷനു സമീപം ബാങ്കിന്റെ നിലവിലുള്ള ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ തൊട്ടു പിൻവശത്തുള്ള സർവ്വേ നമ്പർ 793/1,2 -ലുള്ള ശ്രീമതി.ജമീല, W/o ഷാജി, മേട്ടുപ്പാളയം,തത്തമംഗലം എന്നവരുടെ നാല് സെന്റ് സ്ഥലം (പറമ്പ്) സെന്റ് ഒന്നിന് 2.5 ലക്ഷം രൂപ നിരക്കിൽ നാല് സെന്റിന് 10 ലക്ഷം രൂപ അനധികൃതമായി ഭൂമി വാങ്ങിക്കുവാൻ സംഘം ഭരണസമിതി 13.02.2015 തീയതി 18-ാം നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം തീരുമാനമെടുക്കയും 13.03.2015 തിയതിക്ക് സംഘത്തിന്റെ പേരിൽ ഭൂമി രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സ്ഥലം വാങ്ങിയതിന് ഭരണവകുപ്പിന്റെ അംഗീകാരം വാങ്ങിയിട്ടില്ല. ബാങ്കിന്റെ പേരിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ടിസ്ഥലം പരിശോധിച്ചപ്പോൾ സംഘത്തിലെ മെമ്പർ നമ്പർ എ.11621 ശ്രീമതി.ജമീല, W/o ഷാജി, മേട്ടുപ്പാളയം,തത്തമംഗലം എന്നവർ സംഘത്തിൽ നിന്നും 16.08.2010 തിയതിയിൽ ടിസ്ഥലം പണയപ്പെടുത്തി SMT 8150 നമ്പർ വായ്പയായി 4 ലക്ഷം രൂപ വായ്പ എടുക്കുകയും 19.02.2015 തിയതിയിൽ വായ്പക്കണക്ക് അവസാനിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ. വായ്പ ആധാരം തിരികെ നൽകിയതായി കാണുന്നില്ല. ശ്രീമതി.ജമീലയുടെ സ്ഥലം ബാങ്ക് വാങ്ങുവാൻ തീരുമാനമെടുത്ത 13.02.2015 തിയതിയിൽ വായ്പക്കാരിയുടെപേരിൽ ബാങ്കിൽ ടി സ്ഥലം പണയവസ്തുവായി നിലനിൽക്കുകയും, വായ്പക്കണക്ക് അവസാനിപ്പിച്ചത് 19.02.2015 തിയതിയിലുമാണ്. സംഘം ഭൂമി വാങ്ങിക്കുന്നതിനായി നാല് സെന്റിന് പത്ത് ലക്ഷം രൂപയും, രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ് ഇനത്തിൽ 93,000/-രൂപയും കൂടി മൊത്തം 10,93,000/-രൂപ സംഘത്തിന്റെ പൊതുഫണ്ടിൽ നിന്നും ഭരണവകുപ്പിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയില്ലാതെ വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത് സംബന്ധിച്ച് നേരിട്ടോ രേഖമൂലമോ വിശദീകരണം നൽകുന്നതിന് പ്രസിഡന്റ് മുതൽ പേർ, സെക്രട്ടറി ഇൻചാർജ്ജ് എന്നിവർക്ക് നോട്ടീസ് നൽകിയതിന് താഴെ പറയുന്ന വിശദീകരണം സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

സംഘത്തിന്റെ പേരിൽ വാങ്ങിയ ഭൂമി മേട്ടുപ്പാളയം ജംഗ്ഷനിൽ ബാങ്കിന്റെ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന കെട്ടിടത്തിന്റെ തൊട്ടുപുറകിലുള്ള സ്ഥലമാണ്. ബാങ്ക് ഹെഡാഫീസിന്റെ പ്രവർത്തനം നിലവിലുള്ള കെട്ടിടത്തിന്റെ ഗ്രൗണ്ട് ഫ്ളോറിലേക്ക് സമീപഭാവിയിൽ മാറ്റുവാനും അവിടെ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്ന വളം ഗോഡൗണുകൾ, സീസണുകളിൽ നടത്തുന്ന വിഷുചന്ത,ഓണചന്ത മുതലായവ മേൽ പറഞ്ഞ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് കെട്ടിടത്തിലേക്ക് മാറ്റുമ്പോൾ ഈ ഭൂമി വളരെ ഉപകാരപ്രദമാകും എന്നതിനാലും മേട്ടുപ്പാളയം ജംഗ്ഷനിൽ ഇത്രയും സൗകര്യമുള്ള മറ്റു സ്ഥലം ബാങ്കിന് ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാലും കുറഞ്ഞ തുകയ്ക്ക് ടി ഭൂമി ലഭിച്ചതിനാലുമാണ് അടിയന്തിരമായി പ്രസ്തുത സ്ഥലം വാങ്ങിയത്. മാത്രമല്ല പ്രസ്തുത ഭൂമി പണയപ്പെടുത്തി ബാങ്ക് നേരത്തെ നൽകിയിരുന്ന വായ്പ എ.ആർ.സി. ആയി തുടരുന്നതിനാലും ബാങ്കിന്റെ ഉത്തമ താല്പര്യത്തെ കരുതിയുമാണ് ടി ഭൂമി വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. സ്ഥലത്തിന്റെ വാല്യുവേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കുന്നതിന് ബഹു. ജില്ലാകലക്ടർക്ക് അപേക്ഷ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ആയത് ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ബഹു.ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ അവർകൾക്ക് അനുമതിക്കായി അപേക്ഷ നൽകുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

സഹകരണസംഘങ്ങൾ സ്ഥലം വാങ്ങുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട സഹകരണസംഘം രജിസ്ട്രാറുടെ 16.02.2011 തിയതിയിലെ 16/2011 നമ്പർ സർക്കുലർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ അനുസരിച്ച് മുൻകൂർ അനുമതി ഇല്ലാതെ പൊതുഫണ്ട് വിനിയോഗിച്ച് സ്ഥലം വാങ്ങരുതെന്നും ഒരു ജോയിന്റ് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളായ ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ), ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ (ആഡിറ്റ്), സംഘത്തിന്റെ പ്രവർത്തന പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ/വാല്യുവേഷൻ ആഫീസർ, പ്രാഥമിക കാർഷിക ഗ്രാമവികസന ബാങ്ക് എന്നിവർ ഉൾപ്പെട്ട കമ്മിറ്റി സ്ഥലത്തിന്റെ വില നിർണ്ണയിക്കുകയും വാല്യുവേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകണമെന്നും നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഈ ടി. സർക്കുലർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കാതെയാണ് സംഘം ഭൂമി വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. സംഘം വാങ്ങിയ സർവ്വേ നമ്പറിലെ സ്ഥലത്തിന്റെ ഫെയർവാല്യു രജിസ്ട്രേഷൻ തിയതിയിൽ ഒരു ആറിന് 93,000/-രൂപ (1 സെന്റിന് 37652/-രൂപ) ആണ്. മേൽ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കാതെ സ്ഥലം വാങ്ങിയതിനും, സംഘത്തിന്റെ പൊതുഫണ്ട് സംഘത്തിന്റെ വ്യാപാരവുമായി ബന്ധമില്ലാത്ത ഡെഡ് ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് ആയി തുക വിനിയോഗിച്ചതിന് ഭരണസമിതി ഉത്തരവാദികളാണെന്ന് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നു.

2. സംഘം വായ്പകൾ നൽകിയത് സംബന്ധിച്ച്-

സംഘത്തിന്റെ പ്രവർത്തന പരിധി ബൈലോ പ്രകാരം തത്തമംഗലം വില്ലേജ് പ്രദേശമാണ്. എന്നാൽ സംഘത്തിന്റെ പ്രവർത്തന പരിധിയിൽ അധികരിച്ച് ഡി ക്ലാസ്സ് അംഗത്വം അനുവദിക്കുകയും, ഡി ക്ലാസ്സ് അംഗങ്ങൾക്ക് വായ്പകൾ നൽകിയതായും കാണുന്നു. വസ്തുക്കളുടെ ഈടിന്മേൽ വായ്പകൾ നൽകുന്ന SMT വായ്പകൾക്ക് സംഘം പ്രത്യേക വായ്പ ഉപനിബന്ധനകൾ അംഗീകരിച്ച് വാങ്ങിയിട്ടില്ല. സ്വത്തുപണയ വായ്പ ഫയലുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ സ്വത്തുപണയ വായ്പ അപേക്ഷ ഫോറം ഒരു അപേക്ഷകളിലും മുഴുവനായി പൂരിപ്പിച്ചിട്ടില്ല.

സംഘത്തിന്റെ 23.01.2016 തിയതിയിലെ 16-06 നമ്പർ ഭരണസമിതി തീരുമാനപ്രകാരം സംഘത്തിലെ ജീവനക്കാരനായ സീനിയർ ക്ലാർക്ക് ശ്രീ.സുനിൽകുമാറിന് സ്ഥലം വാല്യുവേഷൻ ചെയ്യുന്നതിന് ഭരണസമിതി

[illegible] വാല്യുവേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ തുകയിൽ [illegible] കുറച്ച് മതിയായ ഉറപ്പുള്ള ഈടിന്മേൽ വായ്പ അനുവദിച്ച് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. സംഘത്തിന്റെ ബൈലോ പ്രകാരം ഒരു വ്യക്തിക്ക് നൽകാവുന്ന പരമാവധി വായ്പ 25 ലക്ഷം രൂപയാണ്.

വായ്പ നൽകിയത് സംബന്ധിച്ച വായ്പ ഫയലുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ താഴെ പറയുന്ന മതിയായ ഈടില്ലാതെ നൽകിയ വായ്പകളുടെ പട്ടിക ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നമ്പർ	അംഗത്വ നം	വായ്പ നമ്പർ	വായ്പ നൽകിയ തീയതി	പേരും, വിലാസവും	വാല്യുവേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പ്രകാരം [illegible] വായ്പ നൽകാവുന്ന തുക	അനുവദിച്ച് പരമാവധി വായ്പ നൽകിയ തുക	ഈടുവസ്തു (സ്ഥലം/കെട്ടിടം)
1	D 736	SMT 9211	24.04.15	[illegible], ചിറ്റൂർ	15 ലക്ഷം	25 ലക്ഷം	2 ¾ സെന്റും, ഒരു നില [illegible] കെട്ടിടവും
2	A5856	SMT 9197	18.04.15	കൃഷ്ണദാസ്.[illegible], [illegible], തത്തമംഗലം	5 ലക്ഷം	25 ലക്ഷം	2 സെന്റ് പുരയിടം, 9 കടമുറികളുള്ള [illegible] കോംപ്ലക്സ്
3	A8069	SMT 9733	26.12.15	[illegible], തത്തമംഗലം	3 ലക്ഷം	25 ലക്ഷം	6 ½ സെന്റ് പറമ്പ്
4	A12691	SMT 9148	31.03.15	[illegible], [illegible], തത്തമംഗലം	5 ലക്ഷം	25 ലക്ഷം	127 സെന്റ് നിലം
5	A12485	SMT 9146	31.03.15	[illegible], [illegible], തത്തമംഗലം	15 ലക്ഷം	25 ലക്ഷം	70 സെന്റ് നിലം
6	A 14179	SMT 9376	01.03.16	[illegible], [illegible], തത്തമംഗലം	7.5 ലക്ഷം	25 ലക്ഷം	43,7 സെന്റ് നിലം
7	A 8942	SMT 8597	14.08.14	[illegible], [illegible], തത്തമംഗലം	10 ലക്ഷം	25 ലക്ഷം	1.25 ഏക്കർ പറമ്പ്
8	A 9939	SMT 9136	31.03.15	[illegible], [illegible], തത്തമംഗലം	10 ലക്ഷം	25 ലക്ഷം	1 ഏക്കർ 1 സെന്റ് നിലം
9	A 9943	SMT 9140	31.03.15	[illegible], [illegible], തത്തമംഗലം	18 ലക്ഷം	25 ലക്ഷം	1 ഏക്കർ 60 സെന്റ് നിലം
10	D 3195	SMT 10145	12.08.16	[illegible], [illegible], ചിറ്റൂർ	16 ലക്ഷം	20 ലക്ഷം	14.80 സെന്റ് പറമ്പ്
11	D 271	SMT 9694	23.11.15	[illegible], [illegible], കൊല്ലങ്കോട്	12 ലക്ഷം	25 ലക്ഷം	45 സെന്റ് പറമ്പ്
12	D 3212	SMT 10121	28.07.16	[illegible], [illegible], [illegible]	10 ലക്ഷം	25 ലക്ഷം	2,20 ഏക്കർ നിലം
13	A 8966	SMT 9953	29.03.16	[illegible], [illegible], തത്തമംഗലം	10 ലക്ഷം	20 ലക്ഷം	30 സെന്റ് പറമ്പ്

14	D 281	SMT 8603	19.08.14	അനസ്, മാടുക്കോട്, ഒറ്റപ്പാലം	10 ലക്ഷം	22 ലക്ഷം	3 സെന്റ് പറമ്പ്, 12 സെന്റ് നിലം
15	A 6370	SMT 8875	29.12.14	അബ്ദുൾ നാസർ, ഒറ്റപ്പിലാവ്, ഒറ്റപ്പാലം	12 ലക്ഷം	25 ലക്ഷം	9.76 സെന്റ് പറമ്പ്, 2800 സ്ക്വയർ ഫീറ്റ് ആർ.സി.സി
16	D 368	SMT 8881	31.12.14	ദിവാകരൻ, മേലേത്തറ, ഒറ്റപ്പാലം	11 ലക്ഷം	25 ലക്ഷം	1.24 ഏക്കർ നിലം, 78.38 സെന്റ് പറമ്പ്
17	A 14425	SMT 10099	16.07.16	ഗോപിനാഥ്, പാലക്കൽ, തോട്ടുംപതി, ഒറ്റപ്പാലം	10 ലക്ഷം	20 ലക്ഷം	1.54 ഏക്കർ നിലം,
18	A 7992	SMT 9759	14.01.16	വിനു, ആറാംപാടം, ഒറ്റപ്പാലം	10 ലക്ഷം	25 ലക്ഷം	96 സെന്റ് നിലം
19	A 9938	SMT 9734	25.12.15	സജി, അമ്പലം, ഒറ്റപ്പാലം	10 ലക്ഷം	25 ലക്ഷം	98 3/4 സെന്റ് നിലം

മെമ്പർ നമ്പർ എ 14447 ശ്രീ.രാഹുൽ കൃഷ്ണന് 3 1/2 സെന്റ് സ്ഥലം പണയപ്പെടുത്തി 18.04.2015 ന് SMT 10141-ാം നമ്പർ വായ്പയായി 25 ലക്ഷം രൂപ വായ്പ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ടി വായ്പക്ക് അധിക സെക്യൂരിറ്റി എന്ന നിലയ്ക്ക് മെമ്പർ നമ്പർ എ.9937 ശ്രീ.വിനോദിന്റെ 66.96 സെന്റ് പറമ്പ്, 84 സെന്റ് നിലം പണയപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ശ്രീ.വിനോദിന് SMT 10142-ാം നമ്പർ 25 ലക്ഷം രൂപ പ്രസ്തുത പണയ വസ്തുവിന് വായ്പ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ഈ രണ്ട് പ്രമാണങ്ങളും മെമ്പർ നമ്പർ എ.7929 ശ്രീ.സുരേഷ്. എന്ന വ്യക്തിക്ക് സർവ്വമുക്ത്യാർനാമം നൽകിയിട്ടുള്ള പ്രമാണങ്ങളാണ്.

മെമ്പർ നമ്പർ എ 9960 ശ്രീ.സുരേഷ് കുമാറിന് ഒരു ഏക്കർ രണ്ട് സെന്റ് നിലം പണയപ്പെടുത്തി SMT 9695-ാം നമ്പർ വായ്പയായി 25 ലക്ഷം രൂപ 23.11.2015 ന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത വസ്തുവിന് ബാങ്കിലെ വാല്യുവേഷന് അധികാരപ്പെടുത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ 10 ലക്ഷം രൂപ മതിപ്പ് വിലയും 5 ലക്ഷം രൂപ വായ്പ നൽകുവാനും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതിൽ ഭരണസമിതി 25 ലക്ഷം രൂപ പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ഈ പണയവസ്തുവിന്റെ ഒരു പാർട്ട് (7 പാർട്ട്) കേരള സർക്കാറിന്റെ 2012 ഏപ്രിൽ 20 -ലെ വിജ്ഞാപന പ്രകാരം 69 സെന്റ്ഭൂമി പൊതു ആവശ്യത്തിനായി (ഒറ്റപ്പാലം- പെരുമ്പ് ബൈപാസ് റോഡിനുവേണ്ടി) ഏറ്റെടുക്കാവുന്ന സ്ഥലമാണ്.

മേൽപറഞ്ഞ വായ്പകളുടെ ഫയലുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ സ്വത്തുപണയ വായ്പ അപേക്ഷ ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ബാങ്ക് വാല്യുവേഷൻ നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന് അധികാരപ്പെടുത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ വാല്യുവേഷൻ നടത്തി വായ്പ അനുവദിക്കാവുന്ന തുക ശുപാർശ ചെയ്ത് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നു. എന്നാൽ ടി ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ വെരിഫിക്കേഷൻ റിപ്പോർട്ടിലുള്ള വാല്യുവേഷൻ തുകയിൽ അധികരിച്ച് ഭരണസമിതി വായ്പ പാസ്സാക്കി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇത് സംബന്ധിച്ച് നേരിട്ടോ രേഖാമൂലമോ വിശദീകരണം നൽകുന്നതിന് പ്രസിഡന്റ് മുതൽ പേർ, സെക്രട്ടറി ഇൻചാർജ്ജ് എന്നിവർക്ക് നോട്ടീസ് നൽകിയതിന് താഴെ പറയുന്ന വിശദീകരണം സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

...വായ്പ, ഈടായവസ്തു വാല്യുവേഷൻ സംബന്ധിച്ച് സംഘം വായ്പ നൽകുവാനായി നിയോഗിക്കപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സ്ഥലം സന്ദർശിച്ച് വാല്യുവേഷൻ എഴുതിവരികയാണ്. എന്നാൽ വായ്പക്കാരന്റെ ആവശ്യം പരിഗണിച്ച് സ്ഥലത്തിന്റെ മാർക്കറ്റ് വാല്യു,തിരിച്ചടവിന്റെ കഴിവ് എന്നിവ സബ്കമ്മിറ്റി പരിശോധിച്ച് അതിനനുസൃതമായാണ് വായ്പ അനുവദിച്ച് നൽകുന്നത്. മാത്രമല്ല വായ്പ നൽകുന്നതിനുള്ള പരിപൂർണ്ണ അധികാരം ഭരണസമിതിക്ക് നിക്ഷിപ്തമാണ്.

സ്വത്തുപണയ വായ്പകൾ അനുവദിക്കുന്നതിൽ ഈട് വസ്തുവിന്റെ മതിപ്പ് വിലയിൽ അധികരിച്ച് വായ്പകൾ നൽകുന്നതായി ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ടിപ്രവർത്തി സഹകരണ നിയമത്തിനും, ചട്ടത്തിനും വിരുദ്ധമായ പ്രവർത്തനമാണ്. മതിപ്പ് വിലയിൽ അധികരിച്ച് വായ്പകൾ നൽകിയതിലൂടെ സംഘത്തിന് ഉണ്ടായേക്കാവുന്ന നഷ്ടത്തിന് ഭരണസമിതിയും,സെക്രട്ടറിയും ഉത്തരവാദികളാണെന്ന് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ
ചിറ്റൂർ യൂണിറ്റ് ഇൻസ്പെക്ടർ/
സഹകരണസംഘം സീനിയർ ഇൻസ്പെക്ടർ
സഹകരണസംഘം അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ
(ജനറൽ)ആഫീസ്, ചിറ്റൂർ

ഉള്ളടക്കങ്ങൾ:-

1. സംഘം ഭരണസമിതിയുടെ 13.02.2015 തിയതിയിലെ 15-ാം നമ്പർ തീരുമാനത്തിന്റെ പകർപ്പ്.
2. സംഘത്തിന്റെ പേരിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ഭൂമിയുടെ ആധാരത്തിന്റെ പകർപ്പ്.
3. സംഘം ഭരണസമിതിയുടെ 23.01.2015 തിയതിയിലെ 16-ാം നമ്പർ തീരുമാനത്തിന്റെ പകർപ്പ്
4. സംഘം പ്രസിഡന്റ് മുതൽ പേർ,സെക്രട്ടറി ഇൻ ചാർജ്ജ് എന്നിവരുടെ വിശദീകരണം നൽകുന്നതിനുള്ള നോട്ടീസ് പകർപ്പ്.
5. സംഘം പ്രസിഡന്റ് മുതൽ പേർ,സെക്രട്ടറി ഇൻ ചാർജ്ജ് എന്നിവരുടെ വിശദീകരണം
6. നിലവിലുള്ള സംഘം ഭരണസമിതി അംഗങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റ്.
7. നിലവിലുള്ള സംഘം ജീവനക്കാരുടെ ലിസ്റ്റ്.
8. സംഘത്തിന്റെ 2015–16 വർഷത്തെ ആഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ പകർപ്പ്.
9. സംഘത്തിന്റെ നിയമാവലിയുടെ പകർപ്പ്.

Section Officer

Annexure - 2

രജിസ്ട്രേഡ്

[ഭരണ സമിതി സഹിതം

1969 ലെ കേരള സഹകരണസംഘം നിയമം വകുപ്പ് 32 (1) പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന

കാരണം കാണിക്കൽ നോട്ടീസ്.

[illegible]/2016/സ് ആർ.പി

സഹകരണസംഘം ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ
(ജനറൽ) ആഫീസ്, പാലക്കാട്.
Phone No. 0491 2505836
Email: jrgpkd@coop.kerala.gov.in
തീയതി 13.03.2018

ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ),
പാലക്കാട്

1) ശ്രീ. [illegible],
[illegible], തത്തമംഗലം (പ്രസിഡന്റ്)

2) ശ്രീ. [illegible],
[illegible],
[illegible], തത്തമംഗലം (വൈസ് പ്രസിഡന്റ്)

3) ശ്രീ. [illegible],
[illegible], തത്തമംഗലം (ഭരണസമിതി അംഗം)

4) ശ്രീ. [illegible],
[illegible], തത്തമംഗലം (ഭരണസമിതി അംഗം)

5) ശ്രീ. [illegible],
[illegible],
തത്തമംഗലം (ഭരണസമിതി അംഗം)

6) ശ്രീ. [illegible],
[illegible],
[illegible], തത്തമംഗലം (ഭരണസമിതി അംഗം)

7) ശ്രീ. [illegible],
[illegible],
[illegible], തത്തമംഗലം (ഭരണസമിതി അംഗം)

8) ശ്രീ. [illegible],
[illegible], [illegible], തത്തമംഗലം (ഭരണസമിതി അംഗം)

9) ശ്രീ. [illegible],
[illegible], തത്തമംഗലം (ഭരണസമിതി അംഗം)

10) ശ്രീമതി [illegible],
[illegible],
തത്തമംഗലം (ഭരണസമിതി അംഗം)

11) ശ്രീമതി വി.എൻ. [illegible],
[illegible], തത്തമംഗലം (ഭരണസമിതി അംഗം)

12) ശ്രീമതി [illegible],
[illegible], തത്തമംഗലം (ഭരണസമിതി അംഗം)

13) ശ്രീമതി [illegible],
[illegible], തത്തമംഗലം ([illegible])

നം.

വിഷയം:- തത്തമംഗലം സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്ക് ക്ലിപ്തം നമ്പർ പി.502 [illegible] വാങ്ങിയതിലും, വായ്പകൾ നൽകിയതിലുമുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ 1969-ലെ കേരള സഹകരണ സംഘം നിയമം വകുപ്പ് 66 പ്രകാരമുള്ള പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ട് - വകുപ്പ് 32(1) പ്രകാരം [illegible] സംബന്ധിച്ച്.

സൂചന:-

1) ശ്രീ.ഉണ്ണികൃഷ്ണന്റെ 17.09.2016-ലെ പരാതി
2) ചിറ്റൂർ അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ)-ന്റെ 04.11.2016-ലെ 1303/2016 നമ്പർ കത്ത്.
3) ഈ ആഫീസിലെ 18.11.2016-ലെ ഇതേ നമ്പർ ഉത്തരവ്.
4) ചിറ്റൂർ അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ)-ന്റെ 22.03.2017-ലെ 1301/2016(K)p നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം സമർപ്പിച്ച പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ട്
5) ബാങ്ക് പ്രസിഡന്റ്/സെക്രട്ടറിയുടെ 05.06.2017-ലെ വിശദീകരണം.
6) ചിറ്റൂർ അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ)-ടെ 06.02.2018-ലെ 871/2017 നമ്പർ കത്ത്.

....

തത്തമംഗലം സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്ക് ക്ലിപ്തം നമ്പർ പി.502-നെതിരെ സൂചന 1 പ്രകാരം ലഭിച്ച പരാതി സംബന്ധിച്ച് നടത്തിയ അന്വേഷണത്തിൽ കണ്ടെത്തിയ ക്രമക്കേടുകൾ സംബന്ധിച്ച് വിശദ പരിശോധന ആവശ്യമാണെന്ന് ചിറ്റൂർ യൂണിറ്റ് ഇൻസ്പെക്ടർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേരള സഹകരണ നിയമം വകുപ്പ് 66 പ്രകാരമുള്ള വിശദ പരിശോധന നടത്തേണ്ടതാണെന്ന് സൂചന (2) പ്രകാരം ചിറ്റൂർ അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ) ശുപാർശ ചെയ്തിരുന്നു.

സംഘം ഭൂമി വാങ്ങിയത് സംബന്ധിച്ച ന്യൂനതകൾ, സംഘം വായ്പകൾ നൽകിയത് സംബന്ധിച്ച ന്യൂനതകൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് 1969-ലെ കേരള സഹകരണ സംഘം നിയമം വകുപ്പ് 66(1) പ്രകാരം പരിശോധന നടത്തുന്നതിന് സൂചന (3) പ്രകാരം ഉത്തരവാകുകയും ആയതിൻ പ്രകാരം പരിശോധന നടത്തി സൂചന (4) പ്രകാരം ചിറ്റൂർ അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ) റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

തത്തമംഗലം മേട്ടുപ്പാളയം ജംഗ്ഷനു സമീപം ബാങ്കിന്റെ നിലവിലുള്ള [illegible] കോംപ്ലക്സ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ തൊട്ടു പിൻവശത്തുള്ള സർവ്വേ നമ്പർ [illegible]-ലുള്ള ശ്രീമതി.ജമീല, W/o ഷാജി, മേട്ടുപ്പാളയം, തത്തമംഗലം എന്നവരുടെ 4 സെന്റ് [illegible] സെന്റ് ഒന്നിന് 2.5 ലക്ഷം രൂപ എന്ന നിരക്കിൽ 4 സെന്റിന് 10 ലക്ഷം രൂപ [illegible] ഭരണ സമിതി 13.02.2015-ലെ 18-ാം നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം [illegible] 13.03.2015-ന് സംഘത്തിന്റെ പേരിൽ ഭൂമി രജിസ്റ്റർ [illegible] ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും സ്ഥലം വാങ്ങിയതിന് [illegible] 16.06.2016-ന് ഈ സ്ഥലം പണയപ്പെടുത്തി SMT 6150 നമ്പർ [illegible] 19.02.2015-ന് വായ്പകൾക്ക് [illegible] ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും എന്നാൽ ശ്രീമതി.ജമീലയുടെ സ്ഥലം [illegible] 13.02.2015-ന് [illegible]

നിക്ഷേപിച്ചിരുന്നുവെന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നു. സംഘം ഭൂമി വാങ്ങിക്കുന്നതിനായി എഗ്രിമെന്റിന് 10 ലക്ഷം രൂപയും, രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ് ഇനത്തിൽ 93,000/-രൂപയും കൂടി മൊത്തം 10,93,000/-രൂപ സംഘത്തിന്റെ പൊതുഫണ്ടിൽ നിന്നും ഭരണസമിതിയുടെ മുൻകൂർ അനുമതിയില്ലാതെ വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും, സഹകരണ സംഘം രജിസ്ട്രാറുടെ 16/2011 നമ്പർ സർക്കുലർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കാതെ സ്ഥലം വാങ്ങിയതിനും സംഘത്തിന്റെ പൊതുഫണ്ട് സംഘത്തിന്റെ വ്യാപാരവുമായി ബന്ധമില്ലാത്ത ഫിക്സഡ് ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് ആയി തുക വിനിയോഗിച്ചതിനും ഭരണസമിതി ഉത്തരവാദികളാണെന്ന് പരിശോധനാ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നു.

സംഘത്തിന്റെ 23.01.2015 -ലെ 16-ാം നമ്പർ ഭരണസമിതി തീരുമാനപ്രകാരം സ്വയം സംഘത്തിലെ ജീവനക്കാരനായ സീനിയർ ക്ലർക്ക് ശ്രീ.സുനിൽകുമാറിനെ വാല്യുവേഷൻ ചെയ്യുന്നതിന് ഭരണസമിതി അധികാരപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും എന്നാൽ ടിയാന്റെ വാല്യുവേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ തുകയിൽ അധികരിച്ച് മതിയായ ഈടില്ലാതെ ഭരണസമിതി വായ്പ പാസ്സാക്കി നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും സ്വത്ത് പണയ വായ്പകൾ അനുവദിക്കുന്നതിൽ ഈട് വസ്തുവിന്റെ മതിപ്പുവിലയിൽ അധികരിച്ച് വായ്പകൾ നൽകുന്ന പ്രവൃത്തി സഹകരണ നിയമത്തിനും ചട്ടത്തിനും വിരുദ്ധമാണെന്നും ഇപ്രകാരം വായ്പകൾ നൽകിയതിലൂടെ സംഘത്തിന് ഉണ്ടായേക്കാവുന്ന നഷ്ടത്തിന് ഭരണസമിതിയും സെക്രട്ടറിയും ഉത്തരവാദികളാണെന്ന് പരിശോധനാ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നു.

ടി റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ സംബന്ധിച്ച് ബാങ്ക് പ്രസിഡന്റ്, ഭരണസമിതി അംഗങ്ങൾ, സെക്രട്ടറി എന്നിവരോട് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെടുകയും ആയതിന് സൂചന (5) പ്രകാരം വിശദീകരണം സമർപ്പിക്കുകയും ടി വിശദീകരണത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാൻ ചിറ്റൂർ അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ)-നോട് നിർദ്ദേശിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സൂചന (6) പ്രകാരം ചിറ്റൂർ അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ) റിപ്പോർട്ട് ഈ ആഫീസിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ബാങ്കിന്റെ പേരിൽ സ്ഥലം വാങ്ങിയത് സംബന്ധിച്ച വിഷയത്തിൽ വകുപ്പ് 66(1) പ്രകാരമുള്ള പരിശോധനയിൽ യൂണിറ്റ് ഇൻസ്പെക്ടർ കണ്ടെത്തിയ വസ്തുതകൾ തീർത്തും ശരിയാണെന്നും കവറേജ് ഗ്യാപ്പ് നിലനിൽക്കുന്ന ഈ ബാങ്കിന് ആസ്തി വരുന്നത് ഗുരുതരമായ അപകട സ്ഥിതിയിലേക്ക് കൊണ്ടുപോകുമെന്നും ഈ സ്ഥലം വാങ്ങിയത് ബാങ്കിന് യാതൊരു ഗുണവും ഇല്ലാത്തതാണെന്നും ഈ സ്ഥലത്ത് കെട്ടിടം പണിയുന്നതിനും അതിലൂടെ ഇടപാടുകാർക്ക് സൗകര്യം ഒരുക്കുന്നതിനും വേണ്ടിയാണ് ടി പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്തതെന്നാണ് സംഘത്തിന്റെ വിശദീകരണം എന്നും എന്നാൽ ഈ സ്ഥലത്തു തന്നെ ബാങ്കിന് പുതിയ കെട്ടിടം ഉണ്ടെന്നും മതിയായ വാല്യുവേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഇല്ലാതെ ബാങ്കിന്റെ പൊതുഫണ്ടിൽ നിന്നും 10 ലക്ഷം രൂപ വിനിയോഗിച്ച് ടി സ്ഥലം വാങ്ങിയത് കവറേജ് ഗ്യാപ്പ് നിലനിൽക്കുന്ന സംഘത്തിന് ഗുരുതരമായ നഷ്ടം ഉണ്ടാക്കിയതായി കാണുന്നുവെന്നും ആയതിനാൽ ഇത് കൈകാര്യം ചെയ്ത ഭരണസമിതി അംഗങ്ങൾ, ജീവനക്കാർ എന്നിവർക്കെതിരെ വകുപ്പുതല അന്വേഷണത്തിന് അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ), ചിറ്റൂർ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ബാങ്ക് നൽകുന്ന വായ്പകൾ, വായ്പക്കാരന് അവരുടെ തിരിച്ചടവ് ശേഷി പരിശോധിച്ചല്ല നൽകാറുള്ളതെന്നും വായ്പകൾക്ക് ഈട് നൽകുന്ന വസ്തുക്കളുടെ വാല്യുവേഷൻ എല്ലാം തന്നെ കൃത്യതയോ പരിശോധനയോ ഇല്ലാതെയാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നും കവറേജ് ഗ്യാപ്പ് നിലവിലുള്ള ഈ ബാങ്കിന് ഗുരുതരമായ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി ഉള്ളതായി കാണുന്നുവെന്നും വർഷങ്ങളായി സംഘം നഷ്ടത്തിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നും വായ്പകൾ നൽകുന്നതിന് മതിയായ ഉപനിബന്ധനകൾ ബാങ്ക്

[illegible] വായ്പ നൽകുന്ന വിഷയത്തിൽ [illegible] പരിശോധിച്ചില്ലെന്നും [illegible] തീരുമാനം എടുക്കുന്നത് ഗുരുതരമായ [illegible] നിർദ്ദേശം [illegible] ഉള്ള [illegible] കാണുന്നുവെന്നും ഭരണസമിതി അംഗങ്ങളുടെ കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കും [illegible] കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കും മതിയായ [illegible] ഇല്ലാതെയാണ് [illegible] ബാങ്കിലെ നിയമാവലി [illegible] നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നും സംഘം ഭരണസമിതിയും ജീവനക്കാരും ബാങ്കിലെ [illegible] സഹകരണ സംഘം നിയമം, ചട്ടങ്ങൾ എന്നിവ ലംഘിച്ച് ആയതിൽ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ള [illegible] ഉപയോഗിച്ച് അധികാര ദുർവിനിയോഗം നടത്തി [illegible] സംഘത്തിന് [illegible] സംയുക്തമായുള്ള [illegible] വകുപ്പുതല [illegible] അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ) ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

മേൽ കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിച്ചതിൽ ഈ ഓഫീസിന്റെ [illegible] ഈട് വസ്തുക്കളുടെ [illegible] വായ്പകൾ നൽകിയതും 1969-ലെ [illegible] ബാങ്ക് [illegible] 54 വ്യവസ്ഥകൾ പാലിച്ചിട്ടില്ലെന്നും [illegible] സംഘം [illegible] പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഭരണസമിതിക്ക് [illegible] സഹകരണ സംഘം നിയമത്തിലും [illegible] ചുമതലപ്പെടുത്തപ്പെട്ട കർത്തവ്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിലുള്ള [illegible] നിറവേറ്റുന്നതിൽ [illegible] സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതായും [illegible] ആയത് സംബന്ധിച്ച് ബാങ്ക് ഭരണസമിതിക്കെതിരെ 1969 ലെ [illegible] 32(1) [illegible] നടപടി സ്വീകരിക്കാതിരിക്കുവാൻ കാരണം [illegible] 19.03.2018 നകം ഈ ഓഫീസിൽ രേഖാമൂലം അറിയിക്കേണ്ടതാണ് [illegible] 19.03.2018 ന് [illegible] ബോധിപ്പിക്കുവാനുണ്ടെങ്കിൽ ആയത് [illegible] 4 മണിക്ക് ഈ ഓഫീസിൽ നേരിൽ ഹാജരായി ബോധിപ്പിക്കാവുന്നതാണ് [illegible] മറുപടി ബോധിപ്പിക്കാത്ത പക്ഷം [illegible] നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്ന് ഇതിനാൽ [illegible] അറിയിക്കുന്നു.

വിശ്വാസപൂർവ്വം,
ഒപ്പ്
ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ), പാലക്കാട്

ആത്മസഹനപ്പെട്ടു [illegible]

[illegible]

അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ (പ്ലാനിംഗ്)

പകർപ്പ്

1) അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ), ചിറ്റൂർ - [illegible]

2) [illegible]

Section Officer

Annexure - 3

WP(C).No. 12375 of 2018 (V)

APPENDIX

PETITIONERS' EXHIBITS:

EXHIBIT P1	TRUE COPY OF THE SALE DEED NO.816/2015 OF CHITTUR SRO. DATED 13.3.15.
EXHIBIT P2	TRUE COPY OF THE LOCATION SKETCH OF THE PROPERTY.
EXHIBIT P3	TRUE COPY OF THE ORDER DATED 18.11.2016 ISSUED BY THE 1ST RESPONDENT.
EXHIBIT P4	TRUE COPY OF THE NOTICE DATED 17.05.2017 ISSUED BY THE 1ST RESPONDENT.
EXHIBIT P5	TRUE COPY OF THE OBJECTION 05.06.2017 SUBMITTED BY PETITIONER.
EXHIBIT P6	TRUE COPY OF THE CIRCULAR NO.16/2011 DATED 18.02.2011 ISSUED BY REGISTRAR OF CO-OPERATIVE SOCIETIES.
EXHIBIT P7	TRUE COPY OF THE STATEMENT OF LAND TRANSACTION DURING THE PERIOD.
EXHIBIT P8	TRUE COPY OF THE G.O(RT) NO.1684/15/RD DATED 28.03.2015 ISSUED BY THE GOVERNMENT OF KERALA.
EXHIBIT P9	TRUE COPY OF THE GENERAL BODY RESOLUTION NO.11 DATED 30.09.2016 OF 3RD RESPONDENT.
EXHIBIT P10	TRUE COPY OF THE VALUATION STATEMENT DATED 23.03.2016 OF VILLAGE OFFICER, TATTAMANGLAM.
EXHIBIT P11	TRUE COPY OF THE VALUATION STATEMENT DATED 21.03.2018 OF VILLAGE OFFICER, TATTAMANGALAM.
EXHIBIT P12	TRUE COPY OF THE SHOW CAUSE NOTICE DATED 13.03.2018 ISSUED BY 1ST RESPONDENT.

RESPONDENTS' EXHIBITS: NIL

/TRUE COPY/

P.S.TO JUDGE

sbr/
12.04.2018.

ANU SIVARAMAN, J.

W.P.(C).No.12375 of 2018

Dated this the 9th 'ay of April, 2018

JUDGMENT

The petitioner has approached this Court challenging Ext.P12 notice issued under Section (1) of the Kerala Co-operative Societies Act, 1969 (for short, 'the Act'). The contention of the learned counsel for the petitioner is that the notice under Section 32(1) of the Act is being proceeded with without considering the objections submitted by the Society and members of its Committee. It is stated that Ext.P12 notice refers to a letter dated 6.2.2018 and a report of the Assistant Registrar.

2. The learned counsel for the petitioner relies on the decisions of this Court in ***State of Kerala vs. Board of Directors of Urukunnu Service Co-operative Bank Ltd. - (2013 (2) KHC 201)*** and ***Vallappuzha Service Co-operative Bank Ltd. Vs Joint Registrar (2009 (3) KLT 838)*** and also of the Apex Court in ***State of M.P vs. Sanjay Nagayach (2013 (2) KLT 733)*** in support of the

contention that it is only where the requirements of Section 32 are specifically met with and on finding that there is persistent default on the part of the Administrative Committee that an order in terms Section 32 of the Act can be issued. It is further contended that the administration by a democratically elected committee is the norms and the appointment of an administrator is an exception to be resorted to only in unavoidable circumstances. It is therefore contended that the petitioner's objections are liable to be considered and the Committee is to be given an opportunity to rectify the defects found in the inspection or enquiry, as the case may be, before the orders of Supersession are passed.

3. The learned Special Government Pleader would submit that Exhibit P12 is only a notice issued by the Joint Registrar and orders shall be rendered on the same, only after considering all the objections raised. It is stated that the necessity for taking action for Supersession of the Committee will also be considered and if it is not absolutely required, the Society will be given a chance to rectify the defects.

4. I have considered the contentions advanced on either side. Considering the provisions of Section 32 and decisions of this Court as well as the Apex Court, I am of the opinion that the objection raised by the petitioner to Exhibit P12 are liable to be considered, in accordance with law. The petitioner is therefore given two weeks further time to submit written objections to Exhibit P12 notice. Thereafter, the petitioner and other members of the Committee shall also be heard on 2.5.2018 before orders are passed on Exhibit P12.

5. If the order passed is adverse to the interest of the petitioner, the same shall be kept in abeyance for a period of one week to enable the petitioner to avail of legal remedies available.

The writ petition is ordered accordingly.

Sd/-

ANU SIVARAMAN
JUDGE

sab

Section Officer

Annexure - 4

(പ്രത്യേക ദൂതൻ മുഖാന്തിരം)

പാലക്കാട് സഹകരണസംഘം ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ) പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ഉത്തരവ്
(ഹാജർ: എം.കെ.ബാബു)

തീയതി: 11.05.2018

നമ്പർ: 7719/2016/സി.ആർ.പി

വിഷയം:- തത്തമംഗലം സേവന സഹകരണ ബാങ്ക് ക്ലിപ്തം നമ്പർ: പി.502 – ഭൂമി വാങ്ങിയതിലും, വായ്പകൾ നൽകിയതിലുമുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ – 1969-ലെ കേരള സഹകരണ സംഘം നിയമം വകുപ്പ് 66 പ്രകാരമുള്ള പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ട് – കേരള സഹകരണ നിയമം വകുപ്പ് 32 പ്രകാരം ഭരണസമിതി പിരിച്ചുവിട്ടുകൊണ്ട് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത് – സംബന്ധിച്ച്.

പരാമർശം:-
1) ശ്രീ ഉണ്ണികൃഷ്ണന്റെ 17.09.2016 -ലെ പരാതി
2) ചിറ്റൂർ അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ)-ടെ 04.11.2016 -ലെ 1303/2016 നമ്പർ കത്ത്.
3) ഈ ആഫീസിലെ 18.11.2016-ലെ മേൽ നമ്പർ ഉത്തരവ്
4) ചിറ്റൂർ അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ)-ടെ 22.03.2017 -ലെ 1301/2016/Kjp നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം സമർപ്പിച്ച പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ട്.
5) ബാങ്ക് പ്രസിഡന്റ്/ഭരണസമിതിയുടെ 05.06.2017 -ലെ വിശദീകരണം.
6) ചിറ്റൂർ അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ)-ടെ 06.02.2018 -ലെ 871/2017 നമ്പർ കത്ത്.
7) ഈ ആഫീസിലെ 13.03.2018 -ലെ വകുപ്പ് 32(1) പ്രകാരമുള്ള മേൽ നമ്പർ കാരണം കാണിക്കൽ നോട്ടീസ്.
8) ബഹു: കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ WP(C)No.12375 of 2018 നമ്പർ റിട്ട് പെറ്റീഷനിന്മേലുള്ള 12.04.2018-ലെ വിധിന്യായം.
9) ബാങ്ക് പ്രസിഡന്റ്/ഭരണസമിതിയുടെ 25.04.2018, 02.05.2018 തീയതികളിലെ വിശദീകരണങ്ങൾ.
10) ഈ ആഫീസിലെ 04.05.2018 -ലെ മേൽ നമ്പർ കത്ത്.
11) ചിറ്റൂർ സർക്കിൾ സഹകരണ യൂണിയൻ ആഫീസർ ഇൻ ചാർജ്/സഹകരണ സംഘം ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാർ (ഭരണം)-ന്റെ 07.05.2018 -ലെ 1 -ാം നമ്പർ തീരുമാനം.
12) പാലക്കാട് ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്ക് പാർട്ട്ടൈം അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററുടെ 08.05.2018 -ലെ 5 -ാം നമ്പർ തീരുമാനം.

...

തത്തമംഗലം സേവന സഹകരണ ബാങ്ക് ക്ലിപ്തം നമ്പർ: പി.502-നെതിരെ പരാമർശം (1) പ്രകാരം ലഭിച്ച പരാതി സംബന്ധിച്ച് നടത്തിയ അന്വേഷണത്തിൽ കണ്ടെത്തിയ ന്യൂനതകൾ സംബന്ധിച്ച് വിശദ പരിശോധന ആവശ്യമാണെന്ന് ചിറ്റൂർ യൂണിറ്റ് ഇൻസ്പെക്ടർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേരള സഹകരണ സംഘം നിയമം വകുപ്പ് 66 പ്രകാരമുള്ള വിശദ പരിശോധന നടത്താവുന്നതാണെന്ന് പരാമർശം (2) പ്രകാരം ചിറ്റൂർ അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ) ശുപാർശ ചെയ്തിരുന്നു.

സംഘം ഭൂമി വാങ്ങിയത് സംബന്ധിച്ച ന്യൂനതകൾ, സംഘം വായ്പകൾ നൽകിയത് സംബന്ധിച്ച ന്യൂനതകൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് 1969 -ലെ കേരള സഹകരണ സംഘം നിയമം വകുപ്പ് 66(1) പ്രകാരം പരിശോധന നടത്തുന്നതിന് പരാമർശം (3) പ്രകാരം

ഉത്തരവാദികളും ആയത് പ്രകാരം പരിശോധന നടത്തി പരാമർശം (4) പ്രകാരം ചിറ്റൂർ
അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ) റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

തത്തമംഗലം മേട്ടുപ്പാളയം റോഡിൽ സമീപം ബാങ്കിന്റെ നിലവിലുള്ള ഷോപ്പിംഗ്
കോംപ്ലക്സ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ തൊട്ടു പിൻവശത്തുള്ള സർവ്വേ നമ്പർ
793/1, 2 – ലുള്ള ശ്രീമതി.ജമീല, W/o ഷാജി, മേട്ടുപ്പാളയം, തത്തമംഗലം എന്നവരുടെ 4
സെന്റ് സ്ഥലം (പാടം) സെന്റ് ഒന്നിന് 2.5 ലക്ഷം രൂപ എന്ന നിരക്കിൽ 4 സെന്റിന് 10
ലക്ഷം രൂപ നൽകി വാങ്ങിക്കുവാൻ സംഘം ഭരണസമിതി 13.02.2015 –ലെ 18–ാം നമ്പർ
തീരുമാനപ്രകാരം തീരുമാനമെടുക്കുകയും 13.03.2015 –ന് സംഘത്തിന്റെ പേരിൽ രജി
സ്റ്റർ ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും സ്ഥലം വാങ്ങിയതിന് ഭരണവകുപ്പിന്റെ
അംഗീകാരം വാങ്ങിയിട്ടില്ലെന്നും, ശ്രീമതി.ജമീല 16.06.2010 ന് ടി സ്ഥലം പണയപ്പെടുത്തി
SMT 6150 നമ്പർ വായ്പയായി 4 ലക്ഷം രൂപ വായ്പ എടുത്തിരുന്നുവെന്നും 19.02.2015
ന് വായ്പാകണക്ക് അവസാനിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും എന്നാൽ ശ്രീമതി.ജമീല
യുടെ സ്ഥലം ബാങ്ക് വാങ്ങുവാൻ തീരുമാനമെടുത്ത 13.02.2015 –ന് വായ്പക്കാരിയുടെ
പേരിൽ ടി സ്ഥലം പണയവസ്തുവായി നിലനിന്നിരുന്നുവെന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നു
സംഘം ഭൂമി വാങ്ങിക്കുന്നതിനായി 4 സെന്റിന് 10 ലക്ഷം രൂപയും, രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ്
ഇനത്തിൽ 93,000/-രൂപയും കൂടി മൊത്തം 10,93,000/-രൂപ സംഘത്തിന്റെ
പൊതുഫണ്ടിൽ നിന്നും ഭരണവകുപ്പിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയില്ലാതെ വിനിയോഗിച്ചിട്ടു
ണ്ടെന്നും, സഹകരണ സംഘം രജിസ്ട്രാറുടെ 16/2011 നമ്പർ സർക്കുലർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ
പാലിക്കാതെ സ്ഥലം വാങ്ങിയതിനും സംഘത്തിന്റെ പൊതുഫണ്ട് സംഘത്തിന്റെ
വ്യാപാരവുമായി ബന്ധമില്ലാത്ത ഡെഡ് ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് ആയി തുക വിനിയോഗിച്ചതിനും
ഭരണസമിതി ഉത്തരവാദികളാണെന്ന് പരിശോധനാ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നു.

സംഘത്തിന്റെ 23.01.2015 –ലെ 16–ാം നമ്പർ ഭരണസമിതി തീരുമാനപ്രകാരം
സംഘത്തിലെ ജീവനക്കാരനായ സീനിയർ ക്ലാർക്ക് ശ്രീ.സുനിൽകുമാറിനെ സ്ഥലം
വാല്യുവേഷൻ ചെയ്യുന്നതിന് ഭരണസമിതി അധികാരപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും എന്നാൽ
ടിയാന്റെ വാല്യുവേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയ തുകയിൽ അധികരിച്ച് മതിയായ
ഈടില്ലാതെ ഭരണസമിതി വായ്പ പാസ്സാക്കി നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും സ്വന്തം പണയ
വായ്പകൾ അനുവദിക്കുന്നതിൽ ഈട് വസ്തുവിന്റെ മതിപ്പുവിലയിൽ അധികരിച്ച്
വായ്പകൾ നൽകുന്ന പ്രവൃത്തി സഹകരണ നിയമത്തിനും ചട്ടത്തിനും വിരുദ്ധമാണെന്നും
ഇപ്രകാരം വായ്പകൾ നൽകിയതിലൂടെ സംഘത്തിന് ഉണ്ടായേക്കാവുന്ന നഷ്ടത്തിന്
ഭരണസമിതിയും സെക്രട്ടറിയും ഉത്തരവാദികളാണെന്ന് പരിശോധനാ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ
റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നു.

ടി റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ സംബന്ധിച്ച് ബാങ്ക് പ്രസിഡന്റ്,
ഭരണസമിതി അംഗങ്ങൾ, സെക്രട്ടറി എന്നിവരോട് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെടുകയും
ആയതിന് പരാമർശം (5) പ്രകാരം വിശദീകരണം സമർപ്പിക്കുകയും ടി വിശദീകരണത്തിൽ
പരാമർശിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് പരിശോധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാൻ ചിറ്റൂർ
അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ)–നോട് നിർദ്ദേശിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരാമർശം (6)
പ്രകാരം ചിറ്റൂർ അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ) റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

ബാങ്കിന്റെ പേരിൽ സ്ഥലം വാങ്ങിയത് സംബന്ധിച്ച വിഷയത്തിൽ വകുപ്പ് 66(1)
പ്രകാരമുള്ള പരിശോധനയിൽ യൂണിറ്റ് ഇൻസ്പെക്ടർ കണ്ടെത്തിയ വസ്തുതകൾ
തികച്ചും ശരിയാണെന്നും കവറേജ് ഗ്യാപ്പ് നിലനിൽക്കുന്ന ഈ ബാങ്കിന് ആസ്തി
വാങ്ങുന്നത് ഗുരുതരമായ അപകട സ്ഥിതിയിലേക്ക് കൊണ്ടുപോകുമെന്നും ഈ സ്ഥലം
വാങ്ങിയത് ബാങ്കിന് യാതൊരു ഗുണവും ഇല്ലാത്തതാണെന്നും ഈ സ്ഥലത്ത് കെട്ടിടം
പണിയുന്നതിനും അതിലൂടെ ഇടപാടുകാർക്ക് സൗകര്യം ഒരുക്കുന്നതിനും വേണ്ടിയാണ് ടി
പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്തതെന്നാണ് സംഘത്തിന്റെ വിശദീകരണം എന്നും എന്നാൽ ഈ
സ്ഥലത്തു തന്നെ ബാങ്കിന് പുതിയ കെട്ടിടം ഉണ്ടെന്നും മതിയായ വാല്യുവേഷൻ
സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഇല്ലാതെ ബാങ്കിന്റെ പൊതുഫണ്ടിൽ നിന്നും 10 ലക്ഷം രൂപ വിനിയോഗിച്ച് ടി
സ്ഥലം വാങ്ങിയത് കവറേജ് ഗ്യാപ്പ് നിലനിൽക്കുന്ന സംഘത്തിന് ഗുരുതരമായ നഷ്ടം
ഉണ്ടാക്കിയതായി കാണുന്നുവെന്നും ബാങ്ക് നൽകുന്ന വായ്പകൾ, വായ്പക്കാരന്

അവരുടെ തിരിച്ചടവ് ശേഷി പരിശോധിച്ചല്ല നൽകാറുള്ളതെന്നും വായ്പകൾക്ക് ഈട് നൽകുന്ന വസ്തുക്കളുടെ വാല്യുവേഷൻ എല്ലാം തന്നെ കൃത്യതയോ, പരിശോധനയോ ഇല്ലാതെയാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നും കവറേജ് ഗ്യാപ്പ് നിലവിലുള്ള ഈ ബാങ്കിന് ഗുരുതരമായ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി ഉള്ളതായി കാണുന്നുവെന്നും വർഷങ്ങളായി സംഘം നഷ്ടത്തിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നും വായ്പകൾ നൽകുന്നതിന് മതിയായ ഉപനിബന്ധനകൾ ബാങ്ക് അംഗീകരിച്ചു വാങ്ങിയിട്ടില്ലെന്നും വായ്പ നൽകുന്ന വിഷയത്തിൽ വാല്യുവേഷൻ ആഫീസറുടെ നിർദ്ദേശം മറികടന്ന് ഉള്ള തീരുമാനം എടുക്കുന്നത് ഗുരുതരമായ കൃത്യവിലോപമായി കാണുന്നുവെന്നും ഭരണസമിതി അംഗങ്ങളുടെ കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കും ജീവനക്കാരുടെ കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കും മതിയായ വാല്യുവേഷൻ ഇല്ലാതെയാണ് വായ്പകൾ നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നും സംഘം ഭരണസമിതിയും ജീവനക്കാരും ബാങ്കിലെ നിയമാവലിയിൽ സഹകരണ സംഘം നിയമം, ചട്ടങ്ങൾ എന്നിവ ലംഘിച്ച് അവരിൽ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ള അധികാരം ഉപയോഗിച്ച് അതിനെ ദുർവിനിയോഗം നടത്തി പ്രവർത്തിക്കുന്നതായി കാണുന്നുവെന്നും ഇതിലൂടെ സംഘത്തിന് നഷ്ടം സംഭവിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ളതിനാൽ കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ കണ്ടെത്തുന്നതിനു വേണ്ടി വകുപ്പുതല അന്വേഷണത്തിന് പിറ്റൂർ അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ) ശുപാർശ ചെയ്യുകയുണ്ടായി.

ബാങ്ക് ഭൂമി വാങ്ങിയതിൽ കേരള സഹകരണ സംഘം നിയമം ചട്ടം 54 വ്യവസ്ഥകൾ പാലിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ബാങ്കിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഭരണസമിതിക്ക് കേരള സഹകരണ സംഘം നിയമത്തിലും ചട്ടങ്ങളിലും ഉപനിബന്ധനകളിലും പുറമെ ഏൽപ്പിക്കപ്പെട്ട കർത്തവ്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിലുള്ള നിരന്തര വീഴ്ചകൾ സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതായും അവ നിറവേറ്റുന്നതിൽ അലംഭാവം കാണിച്ചതായും ബോധ്യപ്പെട്ടതിനാൽ ആയത് സംബന്ധിച്ച് ബാങ്ക് ഭരണസമിതിക്കെതിരെ 1969 ലെ കേരള സഹകരണസംഘം നിയമം വകുപ്പ് 32(1) പ്രകാരം നടപടി സ്വീകരിക്കാതിരിക്കുവാൻ കാരണം വല്ലതുമുണ്ടെങ്കിൽ ആയത് 19.03.2018 -നകം ഈ ഓഫീസിൽ രേഖാമൂലം അറിയിക്കേണ്ടതാണെന്നും മുഖദാവിൽ വല്ലതും ബോധിപ്പിക്കുവാനുണ്ടെങ്കിൽ ആയത് 19.03.2018 ന് ഉച്ചയ്ക്ക് ശേഷം 3 മണിക്ക് ഈ ഓഫീസിൽ നേരിൽ ഹാജരായി ബോധിപ്പിക്കാവുന്നതാണെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് പരാമർശം (7) പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകുകയുണ്ടായി.

ടി നോട്ടീസിനെതിരെ ബാങ്ക് ബഹു: കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ റിട്ട് പെറ്റീഷൻ സമർപ്പിക്കുകയും ടി റിട്ട് പെറ്റീഷനിന്മേൽ, 02.05.2018 -ന് പെറ്റീഷണറെയും മറ്റ് ബാങ്ക് ഭരണസമിതി അംഗങ്ങളെയും നേരിൽ കേൾക്കുവാൻ പരാമർശം (8) പ്രകാരമുള്ള ബഹു: കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ വിധിന്യായത്തിൽ ഉത്തരവായതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 02.05.2018 - ന് ടിയാളുകളെ നേരിൽ കേൾക്കുന്നതിന് പരാമർശം (9) പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകുകയും തുടർന്ന് 02.05.2018 - ന് ടിയാളുകളെ നേരിൽ കേൾക്കുകയുമുണ്ടായി. ബാങ്കിന് സ്വന്തം ആവശ്യത്തിന് മറ്റ് സ്ഥലങ്ങൾ ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാലാണ് വില കുറഞ്ഞ് കിട്ടിയ സൗകര്യമുള്ള സ്ഥലം അനുമതിയില്ലാതെ വാങ്ങിയതെന്നും നിലവിലുള്ള ബിൽഡിംഗിന്റെ ശോചനീയാവസ്ഥ കാരണമാണ് അങ്ങനെ അടിയന്തരമായി വാങ്ങിയതെന്നും ബാങ്ക് പ്രസിഡന്റ് മൊഴി നൽകുകയുണ്ടായി. പറയാനുള്ള കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് എഴുതി തയ്യാറാക്കിയ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

ആയത് പരിശോധിച്ചതിൽ വിശദീകരണം തൃപ്തികരമല്ല എന്നും, മതിയായ മൂലധനം സൂക്ഷിക്കാത്ത സംഘം പൊതുഫണ്ട് വിനിയോഗിച്ച് ടി സ്ഥലം വാങ്ങിയത് സംഘത്തിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുമെന്നും സഹകരണ നിയമം ചട്ടം 54 വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കാതെ വകുപ്പിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതിയോ ബന്ധപ്പെട്ട കമ്മിറ്റിയുടെ വാല്യുവേഷനോ ഇല്ലാതെ ബാങ്കിന്റെ പൊതുഫണ്ട് വിനിയോഗിച്ച് സ്ഥലം വാങ്ങിയത് കേരള സഹകരണ സംഘം നിയമത്തിനും ചട്ടത്തിനും വിരുദ്ധമാണ് എന്നും വാല്യുവേഷൻ ആഫീസറുടെ നിർദ്ദേശം മറികടന്ന് വായ്പകൾ അനുവദിക്കുന്നത് ഗുരുതരമായ കൃത്യവിലോപമാണെന്നും ആയത് നിക്ഷേപകരുടെ സുരക്ഷിതത്വത്തെ ഹാനികരമായി ബാധിക്കുമെന്നും ഹിയറിംഗിൽ പങ്കെടുത്ത ബന്ധപ്പെട്ട ഭരണസമിതി അംഗങ്ങൾ ന്യൂനതകൾ സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ മൊഴികൾ ടിയാളുകളുടെ പ്രവൃത്തികൾ ന്യായീകരിക്കുന്നതിന് പര്യാപ്തമല്ലെന്നും ഭരണസമിതിക്ക് എതിരെ സഹകരണ നിയമം വകുപ്പ് 32 പ്രകാരം നടപടി സ്വീകരിക്കാതിരിക്കാൻ ആവശ്യമായ ന്യായങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ ടിയാളുകളുടെ വിശദീകരണങ്ങളിൽ കാണുന്നില്ല എന്നും നിലവിലുള്ള ഭരണസമിതി തുടരുന്നത് ബാങ്കിലെ മെമ്പർ

ഗങ്ങളുടെയും നിക്ഷേപകരുടെയും ഉത്തമതാൽപ്പര്യങ്ങൾക്ക് ഹാനികരമാണെന്നും, ബാങ്കിലെ ക്രമക്കേടുകൾ സംബന്ധിച്ച റിക്കാർഡുകൾ തിരുത്തപ്പെടുവാനോ നശിപ്പിക്കപ്പെടുവാനോ സാദ്ധ്യതയുണ്ടെന്നും എനിക്ക് ബോദ്ധ്യം വന്നിരിക്കുന്നു. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തത്തമംഗലം സേവന സഹകരണ ബാങ്ക് ക്ലിപ്തം നമ്പർ പി.502-ലെ നിലവിലെ ഭരണസമിതി പിരിച്ചുവിടാൻ തീരുമാനിച്ച വിവരം പരാമർശം (10) പ്രകാരം പാലക്കാട് ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്ക് ജനറൽ മാനേജർ, ചിറ്റൂർ സർക്കിൾ സഹകരണ യൂണിയൻ സെക്രട്ടറി എന്നിവരെ രേഖാമൂലം അറിയിക്കുകയും അഭിപ്രായം അറിയിക്കുവാൻ സമയം അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

ബാങ്കിനെതിരെ കേരള സഹകരണ സംഘം നിയമം വകുപ്പ് 32(1) പ്രകാരം നടപടി സ്വീകരിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ നിയമാനുസൃതമുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ ചിറ്റൂർ സർക്കിൾ സഹകരണ യൂണിയന് എതിരഭിപ്രായം ഇല്ല എന്ന് പരാമർശം (11) പ്രകാരവും, ബാങ്കിൽ വകുപ്പ് 66 പ്രകാരം പരിശോധന നടത്തി വകുപ്പ് 32 പ്രകാരം സംഘം ഭരണസമിതി പിരിച്ചുവിടുന്നത് സംബന്ധിച്ചുള്ള ഉത്തരവിന്മേൽ ബാങ്കിന് യാതൊരു എതിരഭിപ്രായവും ബോധിപ്പിക്കുവാനില്ലെന്ന് പരാമർശം (12) പ്രകാരവും അറിയിച്ചിരുന്നു.

ഹർജിക്കാരന്റെ താല്പര്യത്തിന് വിരുദ്ധമായാണ് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതെങ്കിൽ ലഭ്യമായ നിയമപരമായ പരിഹാരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് ഹർജിക്കാരനെ പ്രാപ്തനാക്കുന്നതിന് ടി ഉത്തരവിന്മേലുള്ള തുടർനടപടികൾ രണ്ടാഴ്ചത്തേക്ക് നിർത്തിവെച്ചുകൊണ്ട് വേണം ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കാൻ എന്ന് ബഹു: കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ പരാമർശം (8) പ്രകാരമുള്ള വിധിന്യായത്തിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു.

മേൽ സാഹചര്യത്തിൽ 1969 ലെ കേരളാ സഹകരണ സംഘം നിയമം വകുപ്പ് 32 പ്രകാരം ചുവടെ പരാമർശിക്കുന്ന ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

ഉത്തരവ്

1969 ലെ കേരളാ സഹകരണ നിയമം വകുപ്പ് 32 അനുസരിച്ച് എന്നിൽ നിക്ഷിപ്തമായ അധികാരമുപയോഗിച്ച് തത്തമംഗലം സേവന സഹകരണ ബാങ്ക് ക്ലിപ്തം നമ്പർ: പി.502-ന്റെ നിലവിലുള്ള ഭരണസമിതി പിരിച്ചുവിട്ടുകൊണ്ടും ആയതിന്മേലുള്ള തുടർനടപടികൾ രണ്ടാഴ്ചത്തേക്ക് നിർത്തിവച്ചുകൊണ്ടും ഇതിനാൽ ഉത്തരവാകുന്നു.

ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ) പാലക്കാട്

സെക്രട്ടറി, തത്തമംഗലം സേവന സഹകരണ ബാങ്ക് ക്ലിപ്തം നമ്പർ: പി.502,
തത്തമംഗലം (പി.ഒ) 678 102

പകർപ്പ്-

1) സഹകരണ ആഡിറ്റ് ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ, പാലക്കാട്
2) അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ), ചിറ്റൂർ
3) ജനറൽ മാനേജർ പാലക്കാട് ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്ക്
4) സെക്രട്ടറി, ചിറ്റൂർ സർക്കിൾ സഹകരണ യൂണിയൻ
5) ഇരിപ്പുഫയൽ
6) കരുതൽപകർപ്പ്.

Section Officer