

**പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ**  
**പതിനൊന്നാം സമ്മേളനം**

നക്ഷത്ര ചിഹ്നമിടാത്ത ചോദ്യം നമ്പർ 562

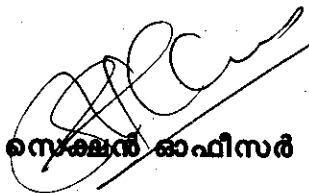
05.06.2018 ൽ മറുപടിക്ക്.

**വാറ്റ് നികുതിയുടെ പേരിൽ വ്യാപാരികൾക്ക് നോട്ടീസ്**

<p align="center"><b>ചോദ്യം</b> <b>ശ്രീ.എൻ .എ.നെല്ലിക്കുന്ന്</b></p>		<p align="center"><b>മറുപടി</b> <b>ഡോ.ടി.എം.തോമസ് ഐസക്</b> <b>(ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി)</b></p>																					
(എ)	<p>കാലഹരണപ്പെട്ട വാറ്റ് നികുതിയുടെ പേരിൽ കേരള ജി.എസ്.ടി. വകുപ്പ് വ്യാപാരികളെ സമ്മർദ്ദത്തിലാക്കുന്നത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; വ്യക്തമാക്കാമോ;</p>	(എ)	<p>ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.</p>																				
(ബി)	<p>വാറ്റ് നികുതി നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന കാലത്ത് സമർപ്പിച്ച റിട്ടേണിൽ പിശകുണ്ടെന്ന് കാണിച്ച് എത്രപേർക്ക് നോട്ടീസ് അയച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ജില്ല തിരിച്ച് വ്യക്തമാക്കാമോ;</p>	(ബി)	<p>വാറ്റ് നികുതി നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന കാലത്ത് സമർപ്പിച്ച റിട്ടേണിൽ പിശകുണ്ടെന്ന് കാണിച്ച് നോട്ടീസ് അയച്ചിട്ടുള്ളവരുടെ ലിസ്റ്റ് ജില്ല തിരിച്ച് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th align="center">ജില്ല</th> <th align="center">അയച്ച നോട്ടീസുകളുടെ എണ്ണം</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>തിരുവനന്തപുരം</td> <td align="center">2627</td> </tr> <tr> <td>കൊല്ലം</td> <td align="center">13471</td> </tr> <tr> <td>പത്തനംതിട്ട</td> <td align="center">1216</td> </tr> <tr> <td>ആലപ്പുഴ</td> <td align="center">2590</td> </tr> <tr> <td>കോട്ടയം</td> <td align="center">7632</td> </tr> <tr> <td>ഇടുക്കി</td> <td align="center">1410</td> </tr> <tr> <td>എറണാകുളം</td> <td align="center">3520</td> </tr> <tr> <td>മട്ടാഞ്ചേരി</td> <td align="center">14913</td> </tr> <tr> <td>തൃശൂർ</td> <td align="center">2573</td> </tr> </tbody> </table>	ജില്ല	അയച്ച നോട്ടീസുകളുടെ എണ്ണം	തിരുവനന്തപുരം	2627	കൊല്ലം	13471	പത്തനംതിട്ട	1216	ആലപ്പുഴ	2590	കോട്ടയം	7632	ഇടുക്കി	1410	എറണാകുളം	3520	മട്ടാഞ്ചേരി	14913	തൃശൂർ	2573
ജില്ല	അയച്ച നോട്ടീസുകളുടെ എണ്ണം																						
തിരുവനന്തപുരം	2627																						
കൊല്ലം	13471																						
പത്തനംതിട്ട	1216																						
ആലപ്പുഴ	2590																						
കോട്ടയം	7632																						
ഇടുക്കി	1410																						
എറണാകുളം	3520																						
മട്ടാഞ്ചേരി	14913																						
തൃശൂർ	2573																						

			<table border="1"> <tr> <td>പാലക്കാട്</td> <td>6572</td> </tr> <tr> <td>മലപ്പുറം</td> <td>2569</td> </tr> <tr> <td>കോഴിക്കോട്</td> <td>4456</td> </tr> <tr> <td>വയനാട്</td> <td>1106</td> </tr> <tr> <td>കണ്ണൂർ</td> <td>763</td> </tr> <tr> <td>കാസർഗോഡ്</td> <td>468</td> </tr> <tr> <td>തിരുവനന്തപുരം (ഇന്റലിജൻസ്)</td> <td>175</td> </tr> <tr> <td>എറണാകുളം (ഇന്റലിജൻസ്)</td> <td>202</td> </tr> <tr> <td>കോഴിക്കോട്(ഇന്റലിജൻസ്)</td> <td>197</td> </tr> <tr> <td><b>ആകെ</b></td> <td><b>66460</b></td> </tr> </table>	പാലക്കാട്	6572	മലപ്പുറം	2569	കോഴിക്കോട്	4456	വയനാട്	1106	കണ്ണൂർ	763	കാസർഗോഡ്	468	തിരുവനന്തപുരം (ഇന്റലിജൻസ്)	175	എറണാകുളം (ഇന്റലിജൻസ്)	202	കോഴിക്കോട്(ഇന്റലിജൻസ്)	197	<b>ആകെ</b>	<b>66460</b>
പാലക്കാട്	6572																						
മലപ്പുറം	2569																						
കോഴിക്കോട്	4456																						
വയനാട്	1106																						
കണ്ണൂർ	763																						
കാസർഗോഡ്	468																						
തിരുവനന്തപുരം (ഇന്റലിജൻസ്)	175																						
എറണാകുളം (ഇന്റലിജൻസ്)	202																						
കോഴിക്കോട്(ഇന്റലിജൻസ്)	197																						
<b>ആകെ</b>	<b>66460</b>																						
(സി)	ജി.എസ്.ടി. യുഗത്തിൽ വാറ്റ് പിരിക്കുന്നത് ഹൈക്കോടതി സ്റ്റേ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;	(സി)	ജി.എസ്.ടി നടപ്പിലാക്കിയതോടെ വാറ്റ് ഇല്ലാതാകുന്നു എന്ന് ചൂണ്ടിക്കാട്ടി വാറ്റ് നിയമം നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന കാലയളവിലെ നികുതി പിരിച്ചെടുക്കാനുള്ള അസസ്സ്മെന്റ് നടപടിക്കെതിരെ ചില വ്യാപാരികൾ നൽകിയ കേസുകളിൽ ഇടക്കാലസ്റ്റേ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.																				
ഡി)	എങ്കിൽ വാറ്റിന്റെ പേരിലുള്ള നോട്ടീസയയ്ക്കൽ തുടരുന്നത് നിയമാനുസൃതമാണോ എന്ന് അറിയിക്കുമോ;	ഡി)	ഇത്തരം കേസുകൾ കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലാണെങ്കിലും പൊതുവായ ഒരു സ്റ്റേ ഉത്തരവ് ഇപ്പോൾ നിലവിലില്ല. ആയതിനാൽ വാറ്റിന്റെ പേരിലുള്ള നോട്ടീസയയ്ക്കൽ തുടരുന്നത് നിയമാനുസൃതമാണ്. സ്റ്റേ നൽകിയിട്ടുള്ളത് കേസ് ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുള്ള വ്യാപാരികൾക്ക് മാത്രമെ ബാധകമുള്ളൂ.																				
ഇ)	ജി.എസ്.ടി നടപ്പാക്കിയതോടെ വാറ്റ് ഇല്ലാതാകുന്നുവെന്ന വ്യവസ്ഥ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി നൽകിയ ഹർജിയിൽ അധിക വാറ്റ് നികുതി പിരിച്ചെടുക്കാനുള്ള നീക്കം ഹൈക്കോടതി സ്റ്റേ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;	ഇ)	ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ച കേസുകളിൽ കോടതി ഇടക്കാല സ്റ്റേ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.																				

എഫ്)	<p>എങ്കിൽ ഇതിനെ എഫ് &amp; ജി) കോടതിയിൽ ചോദ്യം ചെയ്യാൻ ജി.എസ്.ടി. വകുപ്പ് ഒരുങ്ങുന്നുണ്ടെന്ന വാർത്ത ശരിയാണോ എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;</p>	എഫ് & ജി)	<p>മേൽപ്പറഞ്ഞ രീതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്യപ്പെട്ട കേസുകളിൽ സർക്കാരിന്റെ എതിർ സത്യവാങ്മൂലം സമർപ്പിച്ചു. അത്തരത്തിലുള്ള കേസുകളിൽ നേരിട്ട് ഹാജരാകുന്നതിനായി അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.</p>
ജി)	<p>സ്റ്റേ ഓർഡർ ഇല്ലാതാക്കാൻ ഏത് അഭിഭാഷകരെ നിയോഗിക്കാനാണ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് അറിയിക്കാമോ?</p>		

  
 സെക്ഷൻ ഓഫീസർ