

പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ
പതിനൊന്നാം സമ്മേളനം

നക്ഷത്ര ചിഹ്നമിടാത്ത
നിയമസഭാ ചോദ്യം നമ്പർ : 43

4.6.2018 ൽ
മറുപടിക്ക്

കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സർവ്വീസിൽ സാമുദായിക പ്രാതിനിധ്യവും മെരിറ്റും

ചോദ്യം

ശ്രീ. പി.കെ. ബഷീർ

മറുപടി

പിണറായി വിജയൻ
(മുഖ്യമന്ത്രി)

- | | |
|---|--|
| <p>എ) സംസ്ഥാനത്ത് പുതുതായി രൂപീകരിച്ച കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സർവ്വീസിൽ സാമുദായിക പ്രാതിനിധ്യവും മെരിറ്റും 50:50 എന്ന അനുപാതം ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിന് എന്തൊക്കെ നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;</p> | <p>എ) കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സർവ്വീസ് ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം സ്ട്രീം I മുഖേന നടത്തുന്ന നിയമനങ്ങൾക്ക് സംവരണ തത്വം ബാധകമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.</p> |
| <p>ബി) കെ.എ.എസ്. ലെ സ്ട്രീം 2, സ്ട്രീം 3 റിക്രൂട്ട്മെന്റുകൾക്ക് സാമുദായിക സംവരണം ബാധകമാണോ; ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;</p> | <p>ബി) ഇല്ല. ബൈ ട്രാൻസ്ഫർ നിയമനമാണ് സ്ട്രീം II, III എന്നിവയിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.</p> |
| <p>സി) ഇക്കാര്യത്തിൽ എ.ജി., നിയമ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി എന്നിവർ നൽകിയ നിയമോപദേശം എന്തായിരുന്നു; പകർപ്പ് ലഭ്യമാക്കാമോ;</p> | <p>സി) പകർപ്പ് അനുബന്ധമായി ചേർക്കുന്നു.</p> |
| <p>ഡി) നിയമനത്തിൽ എല്ലാ സ്ട്രീമിലും സംവരണ തത്വം പാലിക്കണമെന്ന സംസ്ഥാന ന്യൂനപക്ഷ കമ്മീഷന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ലഭിച്ചിരുന്നോ; എങ്കിൽ ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സാമുദായിക പ്രാതിനിധ്യവും മെരിറ്റും 50:50 അനുപാതം ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിന് സർക്കാർ സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന നടപടികൾ എന്തെല്ലാമാണെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ?</p> | <p>ഡി) ലഭിച്ചിരുന്നു. ആയത് പരിശോധിച്ചുവരുന്നു.</p> |

h

Asst R
സെക്ഷൻ ഓഫീസർ

Perro onimoo

No. S.S. 7/2018/AG

15th March, 2018

The Hon'ble Chief Minister
Government of Kerala
Thiruvananthapuram.

Dear Sir,

Sub:- Reservation to the Scheduled Caste & Tribes in Kerala
Administrative Service – legal opinion forwarding of – reg.

Ref: 1. Letter dated 17.02.2018 of Honourable Chief Minister to
the Advocate General

2. Representation of Advocate K. Somaprasad, Secretary
of the Scheduled Caste Welfare Committee

As per the above representation dated Nil, the Scheduled Caste
Welfare Committee requested to make reservation in the selection and
appointment to the posts under Kerala Administrative Service in all the
three Streams.

The Kerala Administrative Service was formed in the State of
Kerala as per SRO No.861/2017 published in Kerala Gazette Extra
Ordinary dated 29.12.2017. The Kerala Administrative Service Rules,
2018 came into force with effect from 01.01.2018. The objectives of
bringing into force Kerala Administrative Service is to build a cadre of
public servants as the second line of managerial talents for Government
for effective implementation of Government policies and programmes
and to provide opportunities for growth for bright, talented and

Committed officers in Government Service and prepare them for senior level administrative and managerial positions in public service and also to constitute the feeder category for the recruitment to Indian Administrative Service in Kerala Cadre through appointment by promotion from State Civil Service category superseding the existing rules in this regard. Rule 5 of the Kerala Administrative Service Rules, 2018 provides that the Rules of reservation of appointment in Rules 14 to 17 of KS & SSR shall apply to appointment by direct recruitment to Kerala Administrative Service under Stream-I under Rule 12 - Method of appointment and qualification. As per Rule 12 of Kerala Administrative Service there are three categories ie. Stream-I(Direct Recruitment), Stream-II(By transfer Recruitment from Regular Employees or approved probationers in any Government Departments) and Stream III(By transfer appointments from Candidates holding first Gazetted post or above any Department in Schedule -I and equivalent post in common categories listed in Scheduled-I). As per Rule 5, reservation is applicable to Stream-I and not applicable to Streams II and III for which the method of recruitment is By-transfer.

The reservation in posts under the State is governed by Rule 14 to 17 of the Kerala State and Subordinate Service Rules. As per Rule 14 to 17 the reservation is applicable only for direct recruitment and it is not applicable for by-transfer and by promotion methods. Therefore, Rule 5 of Kerala Administrative Service providing reservation in Stream-I is in accordance with Rule 14 to 17 and not providing reservation in Stream II & III is also in consonance with Rule 14 to 17 KS & SSR.

In the State of Kerala no reservation is provided either for promotion or for appointment by-transfer. Therefore, the request made

in the representation to make reservation in Streams-II & III also is not in accordance with reservation policy of the State Government. In case the reservation is made applicable to Streams-II & III that would have wide ramifications for the reason that the same principles has to be applied for the all other posts under the State which are filled up by promotion and by-transfer method of appointment. At present the post which are filled up by promotion or by appointment by transfer do not provide any reservation and therefore, in case reservation is provided to Streams II & III, the employees working in other posts under the State would be discriminated and they may also claim for reservation in promoted post and in the posts filled by appointment by transfer.

In the decision in Indra Sawhney etc etc. Vs. Union of India and others reported in AIR 1993 SC 477, the Hon'ble Supreme Court has held that reservation cannot be made applicable to promotions. The Hon'ble Supreme Court has held that it is settled proposition of law that right to be considered for promotion is a condition of service. Once a person is appointed, he is governed by the conditions of service applicable thereto. Appointment and conditions of service are two separate incidents of service. Condition of service exclusively come with the expression "matters relates to employment" and are covered by Article 16(1) and not by Article 16(4). When all other conditions of service fall outside the purview of Article 16(4) and are exclusively covered by Article 16(1), then where is the justification to bring promotion with Article 16 (4) by giving strained meaning to the expression 'post'. Accordingly the Hon'ble Supreme Court has held that Article 16(4) makes a departure only to the extent it permits the State Government to make any provision for the reservation of appointments or posts at the initial stage of appointment and not in the process of promotion.

In view of the declaration of law made by the Hon'ble Supreme Court in Indra Sawhney's case, Article 16(4A) was introduced by Constitution (Seventy-Seventh Amendment) Act, 1995. As per Article 16(4A) nothing in this Articles prevent State from making any provision for reservation in matters of promotion, with consequential seniority, to any class or classes of posts in the services under the State in favour of the Scheduled Caste and Scheduled Tribes which in the opinion of the State are not adequately represented in the services under the State. Article 16(4A) is an enabling provision to the Government to make provisions for applying reservation in the matter of promotion also. However the State has to make a study and to form an opinion regarding the adequacy of the members of SC & ST in services under the State. The Kerala Administrative Service is formed only with effect from 01.01.2018 and therefore the adequacy of the members of SC & ST cannot be considered at this stage. Only after filling up the post under the Kerala Administrative Service and no adequate representation of SC & ST is made, then only the power under the enabling provisions of Article 16(4A) can be invoked. It is relevant to note that under the State Service or Subordinate Service, the State Government have not yet invoked the enabling provision under Article 16(4A). Therefore, invoking power under the Article 16(4A) in respect of Kerala Administrative Service only would be discriminatory in respect of other Services. In the decision in Rajendra Vs. Union of India reported in AIR 1968 SC 507 it has been held by the Hon'ble Supreme Court that Article 16 (4) is an enabling provision and the power under Article 16(4) cannot be exercised as a matter of right as the same is a discretion vested with the Government.

5

In the decision in Suraj Ban Meena Vs. State of Rajasthan & others, reported in (2011) 1 SCC 467 the Hon'ble Supreme Court held that the condition precedent for making provisions for reservation in promotion posts are inadequacy of representation of members of SC & ST and ascertainment of necessity of such reservation. Accordingly the notification providing reservation for promotions for members of SC & ST with consequential seniority issued by the State of Rajasthan without first acquiring the qualifiable data regarding the inadequacy of representation of SC & ST in public services was set-aside by the Hon'ble High Court of Rajasthan and it was upheld by the Hon'ble Supreme Court in that decision reported in 2011 (1) SCC 467. In the above decision the Hon'ble Supreme Court followed the decision in M. Nagaraj's case reported in 2006 (8) SCC 212. The Hon'ble Supreme Court in B.K. Pavithra and others Vs. Union of India and others reported in 2017 (4) SCC 620 has held that the mere fact that there is no proportionate representation in promotional post for reserved category candidates is not by itself sufficient to grant consequential seniority to promotees who are otherwise juniors. The Hon'ble Supreme Court has held that the determination of inadequacy of representation, backwardness and overall efficiency is mandatory for exercising power under Article 16(4A). It is for the State to decide that there was compelling necessity for exercise of such power and decision of the State was based on materials including the study that overall efficiency is not compromised.

The Kerala Administrative Service is formed as stated in the objectives is to provide effective implementation of Government policies and programmes and therefore the efficiency of service is mandatory. The provisions of Kerala Administrative Service Rules are drafted in such a way to make an efficient service under the State to implement the

6

policy of the Government. Stream-I, the provision relating to the reservation has already been incorporated. Therefore the principles of reservation is not omitted in the matter of appointment to the post under the Kerala Administrative Service. Therefore I am of the view that there is no necessity to make a reservation in the Stream II & III for which the method of recruitment is by-transfer. The by-transfer selection method was entrusted to the PSC to select the best candidate from among the feeder category to maintain the efficiency of service. All the candidates coming under the feeder category can compete for selection. Therefore there is no discrimination in the selection. Only to maintain the efficiency of service the selection is entrusted with the PSC. Therefore there is no necessity at this stage to make reservation in Stream II & III of Kerala Administrative Service.

Yours sincerely,



C.P. SUDHAKARA PRASAD
ADVOCATE-GENERAL

as indicated by Article 335. As stated above, the concepts of efficiency, backwardness, inadequacy of representation are required to be identified and measured

14) ചട്ടത്തിന്റെ തലക്കെട്ട് എന്തു തന്നെ നൽകപ്പെട്ടാലും നിയമന രീതി നേരിട്ടുള്ള മത്സരപ്പരീക്ഷയിലൂടെയാണ്. സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്കായി ആ വിഭാഗത്തിൽ മത്സരം പരിമിതപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നേയുള്ളൂ. നാൽപ്പതു വയസ്സുവരെ അപേക്ഷിക്കാമെന്നതും സംവരണാനുകൂല്യം ആഗ്രഹിക്കുന്ന നിലവിലുള്ള സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് അതു ലഭിക്കാൻ നിലവിലുള്ള തൊഴിൽ രാജിവെച്ചു ഒന്നാം സ്തീമിലും മത്സരിക്കലാണ് ഏക പ്രതിവിധി. ഈ വ്യവസ്ഥയും കോടതിയിൽ അരനാഴിക പിടിച്ചു നിൽക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഉയർന്ന തൊഴിലിലെ ഭരണഘടനാവകാശം ലഭിക്കാനുള്ള ജീവസന്ധാരണം തന്നെ രാജിവെച്ചാഴിയണം എന്നാണ് ചട്ടങ്ങൾ നിർബന്ധിക്കുന്നത്. മൂന്നാം വിഭാഗത്തിൽ ഗസറ്റഡ് അഥവാ അതിലുയർന്ന തസ്തികയിലുള്ള 50 വയസ്സുവരെയുള്ള സർക്കാർ ജീവനക്കാരെ മാത്രമാണ് പരിഗണിക്കുന്നത്. ഇതു ഒരു 'ബൈ ട്രാൻസ്ഫർ നിയമന'മാണെന്നാണ് സ്പെഷ്യൽ റൂൾ പറയുന്നത്. 28 (ബി) വകുപ്പിൽപ്പെടുന്ന ബൈട്രാൻസ്ഫർ നിയമനം മത്സരപ്പരീക്ഷ വഴിയല്ല നടത്തേണ്ടത്. അത് മെരിറ്റ് കം എബിലിറ്റി അടിസ്ഥാനത്തിൽ അർഹതയുള്ളയാളിന് സീനിയോറിറ്റി അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടത്തുന്ന പ്രൊമോഷനാണ്. ഇവിടെ പുതിയ മത്സരപ്പരീക്ഷ വഴി പുതിയ 'റാങ്ക് ലിസ്റ്റ്' തന്നെ രൂപം കൊള്ളുകയാണ്. ഡി.പി.സി രൂപീകരിക്കുന്ന സെലക്ട് ലിസ്റ്റല്ല ഇവിടെ കെ.എ.എസ്സിൽ രൂപം കൊള്ളുന്നത്. ഈ വ്യത്യാസവും പരിഗണിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

15) കെ.എ.എസ്സിൽ 1/3 പൊതുമാർക്കറ്റിൽ നിന്നുള്ള ബിരുദധാരികളാണ്. അവയിൽ കെ.എസ്.എസ്,ആർ 14 മുതൽ 17 വരെ 50% സാമുദായിക സംവരണം ബാധകമാണ്. 1/3 പ്രൊമോഷനാണ്. ഭരണഘടനയുടെ 16(4) അനുച്ഛേദം ഇപ്രകാരം പറയുന്നു.

Article 16 (4) - "Nothing in this article shall prevent the State from making any provision for the reservation of appointments or posts in favour of any backward class of citizens which, in the opinion of the State, is not adequately represented in the services under the State."

Article 16 (4-A) - "Nothing in this article shall prevent the State from making any provision for reservation in matters of promotion [with consequential seniority,] to any class or classes of posts in the services under the State in favour of the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes which, in the opinion of the State, are not adequately represented in the services under the State."

12) അശോകകുമാർ താക്കൂർ അഭി യൂണിയൻ ഓഫ് ഇന്ത്യ (2008) 6 SCC 1: MANU/SC/1397/2008 എന്ന കേസിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ ഭരണഘടനാ ബഞ്ച് ഭരണഘടനയുടെ സംവരണ തത്വങ്ങൾ അടങ്ങുന്ന 16 (4), 16 (4) (എ) അനുച്ഛേദത്തെപ്പറ്റി സമഗ്രമായി അപഗ്രഥിച്ച് വിധി പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. 93-ാം ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയിൽ ബഹു. സുപ്രീംകോടതി മേൽപ്പറഞ്ഞ അശോകകുമാർ താക്കൂർ കേസിൽ ഇപ്രകാരം പറയുകയുണ്ടായി.

"It is important to bear in mind the nature of constitutional amendments. They are curative by nature. Article 16(4) provides for reservation for Backward Classes in cases of inadequate representation in public employment. Article 16(4) is enacted as a remedy for the past historical discrimination against a social class. The object in enacting the enabling provisions like Articles 16(4), 16(4-A) and 16(4-B) is that the State is empowered to identify and recognise the compelling interests. If the State has quantifiable data to show backwardness and inadequacy then the State can make reservations in promotions keeping in mind maintenance of efficiency which is held to be a constitutional limitation on the discretion of the State in making reservation as indicated by Article 335."

പ്ര. 8608/ഒപിനിയൻ ഇ 1/2018/നിയമം
നം. AR 12(1)/83/2018/P&ARD.

നിയമ (ഉപദേശ-ഇ) വകുപ്പ്
30/04/2018

12) ഇപ്പോൾ 100 ൽ 6 പോസ്റ്റുകളാണ് SC/ST വിഭാഗങ്ങൾക്ക് KSSR പ്രകാരം സംവരണം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. അത് സ്ത്രീ, ഒന്നിലും രണ്ടിലും SC/ST വിഭാഗങ്ങളെ ഒഴിവാക്കിയാൽ സംവരണാനുപാതയും 2/100 ആയി മാറും.

16) അതുകൊണ്ട് SC/ST വിഭാഗങ്ങൾക്ക് സംവരണം പ്രൊമോഷന്റെ കാര്യത്തിലും കൊടുക്കാവുന്നതാണ്. അതുപോലെ തന്നെ SC/ST വിഭാഗങ്ങൾക്ക് By transfer എന്ന സ്ത്രീയും സംവരണം കൊടുക്കാവുന്നതാണ്. കാരണം അത് മൽസര പരീക്ഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നേരിട്ടുള്ള നിയമനം തന്നെയാണ്, By transfer എന്ന സ്ത്രീയും ഉള്ളത്.

20 09 2018

ബി.ജി.ഹരിനാഥ്
നിയമ സെക്രട്ടറി

Jm R
Section Officer