പതിനാലാം കേരള നിയമസഭ
പതിനൊന്നാം സമ്മേളനം

നക്ഷത്രചിഹ്നമിട്ട ചോദ്യം നമ്പർ:103 — 07.06.2018 ൽ മറുപടിയ്ക്ക്

ചോദ്യം	മറുപടി
ശ്രീ.എം. വിൻസെന്റ് ശ്രീ.തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ ശ്രീ. അനിൽ അക്കര	ശ്രീ.ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ (റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പമന്ത്രി)

വൻകിട കമ്പനികളിൽ നിന്നും ഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത നടപടി

(എ)	ഹാരിസൺ, റ്റി.ആർ. ആന്റ് റ്റി. തുടങ്ങിയ വൻകിട കമ്പനികളും വ്യക്തികളും നിയമവിരുദ്ധമായി കൈവശം വച്ചിരുന്ന 38170.92 ഏക്കർ സർക്കാർ ഭൂമി ഏറ്റെടുത്തുകൊണ്ട് സ്പെഷ്യൽ ഓഫീസർ പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവുകൾ ഹൈക്കോടതി റദ്ദാക്കിയിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ എന്തൊക്കെ കാരണങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പ്രസ്തുത ഏറ്റെടുക്കൽ റദ്ദാക്കിയത് ;	(എ) ബഹു. ഹൈക്കോടതിയുടെ ഡിവിഷൻ ബഞ്ചിന്റെ 11/4/2018 ലെ WP(C)33122/14 ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഹാരിസൺസ് മലയാളം കമ്പനി ലിമിറ്റഡ്, ഗോസ്പൽ ഫോർ ഏഷ്യ, റ്റി.ആർ & റ്റി, ബോയ്സ് എസ്റ്റേറ്റ്, റിയ എന്നീ കമ്പനികളിൽ നിന്നും ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുവാനുള്ള സ്പെഷ്യൽ ഓഫീസറുടെ ഉത്തരവ് റദ്ദാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത കമ്പനികൾ വിവിധ അധികാര കേന്ദ്രങ്ങളിൽ നിന്നും ഭൂമി അവരുടെതാണെന്ന് സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് അനുകൂലമായ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളും, ഉത്തരവുകളും മറ്റും സമ്പാദിച്ചിരുന്നു. ടി ഉത്തരവുകളും / സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളും മറ്റും അസാധുവാണെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ച് ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് കെ.എൽ.സി ആക്റ്റ് പ്രകാരം നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ നിയുക്തനാക്കിയിട്ടുള്ള സ്പെഷ്യൽ ഓഫീസർക്ക് അധികാരമില്ല എന്ന കാരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പ്രസ്തുത ഏറ്റെടുക്കൽ ഉത്തരവുകൾ റദ്ദാക്കിയിട്ടുള്ളത്.
(ബി)	കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ സർക്കാരിന് വേണ്ടി പ്രസ്തുത കേസ് വാദിച്ചതാരാണെന്ന് അറിയിക്കുമോ;	(ബി) കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ സർക്കാരിന് വേണ്ടി പ്രസ്തുത കേസ് വാദിച്ചത് സുപ്രീം കോടതിയിലെ മുതിർന്ന അഭിഭാഷകനായ ശ്രീ ജയ്ദീപ് ഗുപ്തയായിരുന്നു.

(സി)	ആവശ്യമായ രേഖകൾ കോടതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് പരാജയപ്പെട്ടതിനാലാണ് കേസിൽ തിരിച്ചടി നേരിട്ടതെന്ന് നേരത്തെ ഇത്തരം കേസുകളിൽ സർക്കാരിന് വേണ്ടി ഹാജരായിരുന്ന സുശീലാ ഭട്ടിന്റെ അഭിപ്രായം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ ഇക്കാര്യം പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ;	(സി) ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല
(ഡി)	ഈ കേസിൽ അപ്പീൽ നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;	(ഡി)യും (ഇ)യും ബഹു. ഹൈക്കോടതിയുടെ 11/4/2018 ലെ WP(C)33122/14-ലെ ഉത്തരവ് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ താത്പര്യങ്ങൾക്കു ഹാനികരമായിട്ടുള്ളതാകായാൽ ടി വിധിക്കെതിരെ ബഹു.സുപ്രീംകോടതിയിൽ അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്യുന്നതിനു അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിനു നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.
(ഇ)	ഭൂമി ഇല്ലാത്തവർക്ക് ഭൂമി നൽകുന്നതിനുള്ള സർക്കാർ തീരുമാനത്തെ ഈ കേസിലുണ്ടായ തിരിച്ചടി എത്രമാത്രം ബാധിച്ചുവെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ?	

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ