മി.സ്പീക്കർ: ഓർഡർ, ഓർഡർ........ ചോദ്യം നമ്പർ (*301).

സഹകരണ കോൺഗ്രസ്സിലെ ചർച്ചകൾ

1 (*301) ശ്രീ. പി. ബി. അബ്ദുൽ റസ്സാക്ക്:
ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ:
ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള:
ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി.: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് സഹകരണവും വിനോദസഞ്ചാരവും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) എട്ടാമത് സഹകരണ കോൺഗ്രസ്സിലെ ചർച്ചകൾ സംസ്ഥാനത്ത് സഹകരണ നയം രൂപീകരിക്കുന്നതിന് ഏതെല്ലാം തരത്തിൽ സഹായകരമായി എന്ന് വിശദമാക്കാമോ;

(ബി) കാർഷിക മേഖലയുടെ പുരോഗതി ലക്ഷ്യമാക്കി കാർഷികാനുബന്ധ വായ്പ ഉൾപ്പെടെയുള്ള വായ്പകളുടെ പങ്ക് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് വിശദമാക്കാമോ;

(സി) ഭിന്നലിംഗ വിഭാഗത്തിന് പ്രത്യേക പരിഗണന നൽകി സഹകരണ പ്രസ്ഥാനം ആരംഭിക്കുക എന്ന വിഷയത്തിൽ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന് വിശദമാക്കാമോ?

സഹകരണവും വിനോദസഞ്ചാരവും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ): സർ,

(എ) കണ്ണൂരിൽവച്ച് നടന്ന എട്ടാമത് സഹകരണ കോൺഗ്രസ്സിൽ സഹകരണ നയത്തിന്റെ കരട് ചർച്ച ചെയ്തു. എന്നാൽ സഹകരണ നയം അന്തിമമായി തീരുമാനിച്ച് സർക്കാർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടില്ല. എട്ടാമത് സഹകരണ കോൺഗ്രസ്സിലെ ചർച്ചയിൽ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് മുന്നേറുന്നതിന് സഹായകരമായ ചുവടെപ്പറയുന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള വിവിധ നയങ്ങൾ കരട് നയത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇന്നലെ ചേർന്ന മന്ത്രിസഭാ യോഗം നയത്തിന് അംഗീകാരം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അത് ഉത്തരവായി പുറത്തുവരേണ്ടതുണ്ട്.

1. പ്രാഥമിക കാർഷിക വായ്പാ സംഘങ്ങൾ അവയുടെ അംഗങ്ങൾക്കും പൊതുജനങ്ങൾക്കും വിവിധങ്ങളായ സേവനം നൽകുന്ന സംഘങ്ങളായി തുടർന്നും പ്രവർത്തിക്കുക.
2. പ്രാദേശിക സാഹചര്യങ്ങൾക്കനുസൃതമായി ഉൽപ്പാദനവും ഉൽപ്പാദനക്ഷമതയും വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും യോജിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനും

വിത്ത്, വളം, കാർഷികോപകരണങ്ങൾ എന്നിവയുടെ വിതരണത്തിനും ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ സംഭരണം, വിതരണം എന്നിവ നടത്തുന്നതിനും പ്രോത്സാഹനം നൽകുക.

3. മൂല്യവർദ്ധനവിലൂടെ പ്രാദേശിക നാണ്യവിളകളുടെ കയറ്റുമതി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും അതിൽ നിന്ന് കൂടുതൽ വിദേശ നാണ്യം സമ്പാദിക്കുന്നതിനും സഹായിക്കുന്ന തരത്തിൽ സഹകരണ വിപണന സംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ ദിശാമാറ്റം നടത്തുക.

4. തൊഴിലാളികളെ സംഘടിപ്പിച്ച് അവരെ തൊഴിൽ സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരിക. ഉൽപ്പാദനം, അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനം, നിർമ്മാണം എന്നീ മേഖലകളിൽ തൊഴിൽ കണ്ടെത്തുകയും തൊഴിൽ നൈപുണ്യത്തിനായി തൊഴിലാളികൾക്ക് ഈ സംഘങ്ങളിലൂടെ പരിശീലനം നൽകുകയും ചെയ്യുക.

5. സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലൂടെ സ്ത്രീകളുടെ ശാക്തീകരണത്തിനായുള്ള പരിശ്രമങ്ങളെയും സ്ത്രീ തൊഴിൽ പങ്കാളിത്തവും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുക.

6. പ്രവാസി സഹകരണ സംഘങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ട് ജോലി മതിയാക്കി തിരിച്ചെത്തുന്ന പ്രവാസികളുടെ തൊഴിൽ നൈപുണ്യം സമൂഹ പുരോഗതിക്കായി വിനിയോഗിക്കുക.

7. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഔദ്യോഗിക ബാങ്കിംഗ് സേവന ദാതാക്കളായി പ്രാഥമിക കാർഷിക സഹകരണ സംഘങ്ങളെ അംഗീകരിക്കുക. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഫണ്ടുകൾ സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽ നിക്ഷേപിക്കുകയും എല്ലാ ബാങ്കിംഗ് ഇടപാടുകളും അവയിലൂടെ നടത്തുകയും ചെയ്യുക.

8. സാധാരണ ജനങ്ങൾക്ക് താങ്ങാവുന്ന നിരക്കിൽ എല്ലാവിധ ആതുര ആരോഗ്യ സേവനങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് ആശുപത്രി സംഘങ്ങളെ വികസിപ്പിക്കുക.

9. കൈത്തറി, കയർ, ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങൾ തുടങ്ങിയ പരമ്പരാഗത വ്യവസായങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ തൊഴിലവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ട് ഈ മേഖലയിലെ സഹകരണ സംഘങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുകയും വികസിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുക.

10. മത്സ്യബന്ധനത്തിന് പ്രതികൂലമായ മാസങ്ങളിൽ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് മറ്റ് തൊഴിലുകൾ ലഭ്യമാക്കി സ്ഥിരവരുമാനം ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് മത്സ്യ സഹകരണ സംഘങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുക.

11. പാലിന്റെ ഉൽപ്പാദനവും ഉൽപ്പാദനക്ഷമതയും വർദ്ധിപ്പിച്ച് ഈ രംഗത്ത് സ്വയംപര്യാപ്തത കൈവരിക്കുന്നതിനായി ക്ഷീര സഹകരണ സംഘങ്ങൾ വഴി പരമാവധി പ്രോത്സാഹനം നൽകുക.

(ബി) വിശദമാക്കാം.

1. കാർഷിക വായ്പ ഇപ്പോഴത്തെ 10 ശതമാനം എന്നതിൽ നിന്ന് അടുത്ത രണ്ട് വർഷങ്ങൾക്കുള്ളിൽ കാർഷിക, കാർഷിക-അനുബന്ധ വായ്പ 25 ശതമാനവും തുടർന്ന് ഘട്ടംഘട്ടമായുള്ള വർദ്ധനവിലൂടെ 50 ശതമാനവും ആക്കുക.

2. കേരള സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്കിനെയും (കെ.എസ്.സി.ബി.) 14 ജില്ലാ ബാങ്കുകളെയും സംയോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഹ്രസ്വകാല കാർഷിക വായ്പാ ഘടനയെ പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുക. ഈ ബാങ്കുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ഏകോപിപ്പിച്ച് സാങ്കേതികവിദ്യ,

പ്രൊഫഷണലിസം, ബാങ്കിംഗ് പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ വിപുലീകരണം, വൈവിധ്യവത്കരണം എന്നിവ കാര്യക്ഷമമായി നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ട് കൂടുതൽ ആദായകരവും ജനോപകാരപ്രദവുമാക്കുക.

3. പ്രാഥമിക സഹകരണ കാർഷിക ഗ്രാമ വികസന ബാങ്കുകളിലൂടെ (പി.സി.എ.ആർ.ഡി.ബി.) ദീർഘകാല സഹകരണ വായ്പാഘടനയെ (എൽ.റ്റി.സി.സി.എസ്.) കാർഷിക അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനത്തിന് അവയുടെ മൊത്തം വായ്പയുടെ 50 ശതമാനം എങ്കിലും വിതരണം ചെയ്യുന്നത് ഉറപ്പാക്കുക.

4. പ്രാഥമിക കാർഷിക വായ്പാ സംഘങ്ങൾ അവയുടെ അംഗങ്ങൾക്കും പൊതുജനങ്ങൾക്കും വിവിധങ്ങളായ സേവനം നൽകുന്ന സംഘങ്ങളായി തുടർന്നും പ്രവർത്തിക്കുക.

5. കാർഷിക സംസ്കരണ യൂണിറ്റുകളുടെ നവീകരണത്തിനുള്ള എൻ.സി.ഡി.സി. പദ്ധതിയിൽ 2016-17-ൽ തൃശ്ശൂർ ജില്ലാ നെല്ല് വിപണന സംസ്കരണ സഹകരണ സംഘത്തിന് 734.40 ലക്ഷം രൂപ ധനസഹായത്തിന് അംഗീകാരം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

6. കാർഷിക വിപണന മേഖല ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന് പ്രാഥമിക വിപണന സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്കുള്ള ധനസഹായം (സബ്സിഡി/ഓഹരി/വായ്പ) നൽകുന്നു. കാർഷിക സംസ്കരണത്തിന് ബൈലായിൽ വ്യവസ്ഥയും പശ്ചാത്തല സൗകര്യവും സ്വന്തമായി സ്ഥലവുമുള്ള എല്ലാത്തരം സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്കും കാർഷിക സംസ്കരണ യൂണിറ്റുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനും നിലവിലുള്ളവ പുനരുദ്ധരിക്കുന്നതിനും ധനസഹായം നൽകിവരുന്നു.

7. കർഷക സേവന കേന്ദ്രം നടത്തുന്നതിന് എൻ.സി.ഡി.സി. ധനസഹായ പ്രകാരം പ്രാഥമിക സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് ധനസഹായം നൽകുന്നു.

8. കർഷകരിൽനിന്നും സപ്ലൈകോ നെല്ല് സംഭരിച്ചതിന്റെ രസീത് കർഷകർ സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽ ഹാജരാക്കുമ്പോൾ നെല്ലിന്റെ വില കർഷകരുടെ അക്കൗണ്ടിൽ പി.ആർ.എസ്. ലോൺ വഴി ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി ബാങ്കുകളുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെടുന്നതിന് സപ്ലൈകോയ്ക്ക് സർക്കാർ നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നു. പാലക്കാട്

ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കിൽനിന്നും 2017-18 വർഷത്തെ നെല്ല് സംഭരണത്തിനുള്ള സംഭരണ വില ഒന്നാം വിളയ്ക്ക് 56,93,93,592/- രൂപയും രണ്ടാം വിളയ്ക്ക് 11,26,17,452/- രൂപയും നൽകിയിട്ടുണ്ട്. നെല്ല് സംഭരണത്തിനുവേണ്ടി ജില്ലാ ബാങ്കിൽ 28488 കെ.സി.സി. അക്കൗണ്ടുകൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി) തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നുണ്ട്.

27-ാം തീയതി പ്രൊമോട്ടിംഗ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള ആദ്യ യോഗം ചേരുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. ബി. അബ്ദുൽ റസ്സാക്കിനുവേണ്ടി ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സഹകരണ മേഖലയുടെ ശക്തിയും ഓജസ്സുമെല്ലാം തെളിയിക്കുന്ന, അതിന്റെ സാമൂഹ്യ ജീവിതത്തിലെ സ്വാധീനമൊക്കെ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിന് 5 വർഷത്തിലൊരിക്കൽ നടക്കുന്ന ഒന്നാണ് സംസ്ഥാന സഹകരണ കോൺഗ്രസ്. ഇത്തവണ എട്ടാം സഹകരണ കോൺഗ്രസ് കണ്ണൂരിൽ നടന്നപ്പോൾ അവിടെ പ്രധാനമായും ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടത്, നമ്മൾ പ്രഖ്യാപിച്ച കേരള ബാങ്കിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഇതിനുമുമ്പുതന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പലതവണ ഓരോ തീയതി പറഞ്ഞുവെങ്കിലും ഇതുവരെ

നബാർഡിന്റെ ക്ലിയറൻസ് കിട്ടി കേരള ബാങ്ക് രൂപീകരിക്കാൻ നമുക്ക് സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഇവിടെ ഒരുപാട് പ്രതിസന്ധികളുണ്ട്. ജില്ലാ ബാങ്കുകൾ മുഴുവൻ ലയിപ്പിച്ച് അതിന്റെ 803 ശാഖകളും 55 ലക്ഷം ഇടപാടുകാരും 101.5 ലക്ഷം കോടി രൂപയുടെ നിക്ഷേപവുമൊക്കെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ വലിയ അവ്യക്തത നിലനിൽക്കുകയാണ്. നബാർഡിന്റെ ക്ലിയറൻസ് ലഭിച്ച് കേരള ബാങ്ക് രൂപീകരണം എപ്പോൾ സാധ്യമാകും; അതോടൊപ്പംതന്നെ ജില്ലാ ബാങ്കുകളെല്ലാം കൂട്ടിയോജിപ്പിച്ചാണ് കേരള ബാങ്ക് ഉണ്ടാക്കുന്നത്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ജില്ലാ ബാങ്കിന്റെ 803 ശാഖകളിലുമായി ഒരുപാട് ജീവനക്കാരുണ്ട്. അതിന്റെ ഭരണസമിതിയിൽ നിരവധി പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. ജില്ലാ ബാങ്കിന്റെ ഭരണ സമിതി പിരിച്ചുവിട്ടു. 6 മാസത്തിൽ കൂടുതൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഭരണം പാടില്ല. പക്ഷെ, ഒരു വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഭരണം തുടരുകയാണ്. ഇതിനൊക്കെ എന്ന് പരിഹാരമാകുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വ്യക്തമാക്കാമോ;

<u>മി. സ്പീക്കർ:</u> ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, അങ്ങേയ്ക്ക് രണ്ട് ഉപചോദ്യം ചോദിക്കാവുന്നതാണ്. ആദ്യംതന്നെ രണ്ട് ചോദ്യവും ചോദിച്ചു.

<u>ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ:</u> സർ, കേരളത്തിലെ 14 ജില്ലാ സഹകരണ

ബാങ്കുകളെയും സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്കിനെയും സംയോജിപ്പിച്ച് കേരള സഹകരണ ബാങ്ക് രൂപീകരിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ തത്വത്തിൽ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, ഇക്കാര്യം പഠിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിന് ബാംഗ്ലൂർ ഐ.ഐ.എം.-ലെ പ്രൊഫ. എം. എസ്. ശ്രീറാമിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിക്കുകയും 28.04.2017-ന് പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റി സർക്കാരിന് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതേ തുടർന്ന് നബാർഡിൽനിന്നും റിട്ടയർ ചെയ്ത ചീഫ് ജനറൽ മാനേജർ ശ്രീ. വി. ആർ. രവീന്ദ്രനാഥിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ കേരള ബാങ്ക് രൂപീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായുള്ള ടാസ്ക് ഫോഴ്സ് രൂപീകരിച്ചു. ടാസ്ക് ഫോഴ്സ് വിശദമായ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി കേരള ബാങ്ക് രൂപീകരണത്തിന് തത്വത്തിൽ അംഗീകാരം ലഭിക്കുന്നതിനായി 2017 സെപ്റ്റംബർ 2-ന് സംസ്ഥാന ചീഫ് സെക്രട്ടറി മുഖാന്തിരം റിസർവ് ബാങ്കിനും നബാർഡിനും അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചു. പ്രസ്തുത അപേക്ഷ നബാർഡിന്റെ ഹെഡ്ഡാഫീസിലെ പരിശോധനകൾക്കുശേഷം 2017 നവംബർ 9-ന് സർക്കാരിന് ഇടക്കാല മറുപടി നൽകി. നബാർഡ് ആവശ്യപ്പെട്ട കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുകയും ആയതിനെ തുടർന്ന്, 2018 ജനുവരി 18-ന് നബാർഡ് ഹെഡ്ഡാഫീസ് അവരുടെ

ശിപാർശകൾ സഹിതം ഫയൽ റിസർവ് ബാങ്കിന് കൈമാറുകയും ചെയ്തിരുന്നു. റിസർവ് ബാങ്കിന്റെ പ്രാഥമിക പരിശോധനകൾക്കുശേഷം 2018 ഏപ്രിൽ 25-ന് അവരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും സംസ്ഥാന ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്ക് അയച്ച കത്തിൽ, സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്ക് സഞ്ചിത നഷ്ടത്തിലാണെന്നും ആയതിനാൽ കൂടുതൽ മൂലധനം ആവശ്യമുണ്ടെന്നും സംസ്ഥാന ബാങ്കിന്റെ ഭരണം മെച്ചപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ടെന്നും ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ എന്തൊക്കെ നടപടികളാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുകയെന്നത് അറിയിക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. സർക്കാർ ഈ കത്ത് വിശദമായി പരിശോധിക്കുകയും സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്കിന്റെ നിലവിലെ സഞ്ചിത നഷ്ടം നികത്തി ആവശ്യമായ മൂലധന പര്യാപ്തത കൊണ്ടുവരുന്നതിനും ഭരണം ഏതൊരു ബാങ്കിനെപ്പോലെ മികച്ച രീതിയിൽ നടത്തുന്നതിനുള്ള ഘടനാപരമായ മാറ്റം കൊണ്ടുവരാൻ സന്നദ്ധമാണെന്നും അറിയിച്ചുകൊണ്ട് 2018 ജൂൺ 8-ന് മറുപടി നൽകുകയുണ്ടായി. ഇതിന്മേലുള്ള തീരുമാനമാണ് ഗവൺമെന്റ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ഇതുകൂടാതെ സ്പെഷ്യൽ ഓഡിറ്റ് നടത്തുന്നതിനുള്ള സി.എ. ഓഡിറ്റ് കമ്പനികളെ തെരഞ്ഞെടുത്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഐ.ടി. സംയോജനത്തിനുള്ള ആർ.എഫ്.പി.-യുടെ പ്രീ-ബിഡ് മീറ്റിംഗ് നടന്നു.

തുടർ നടപടികൾ നടന്നുവരികയാണ്. വിദഗ്ദ്ധരുമായി വിവിധ ചർച്ചകൾ നടന്നുവരുന്നു. ഈ ഓണക്കാലത്തോടുകൂടി കേരള ബാങ്ക് യാഥാർത്ഥ്യമാക്കാൻ കഴിയുമെന്നുതന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്.

അങ്ങ് ചോദിച്ച രണ്ടാമത്തെ ചോദ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, 14 ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളിലും ഇന്നത്തെ ഘടനവച്ച് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടന്നാൽ 13 ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളും സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്കും ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിക്ക് ലഭ്യമാകുന്നതാണെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമല്ലോ. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി മാത്രമാണ് തൽക്കാലം ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തേണ്ടതില്ലെന്ന് ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. കേരള ബാങ്ക് രൂപീകരണമാണ് മുഖ്യമായും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ടാകേണ്ടത്. അതിനാവശ്യമായ ഒരു സന്ദർഭം ഒരുക്കാനാണ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. 14 ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽ 13 ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളും സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്കും എൽ.ഡി.എഫ്.-ന് ലഭിക്കും. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ നിരവധി പ്രവർത്തകർ നേതൃത്വം വഹിച്ച് പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതായുള്ള ബാങ്കുകളുടെ ഭരണംതന്നെ വേണ്ടെന്ന് വച്ചുകൊണ്ട് കേരള ബാങ്ക് യാഥാർത്ഥ്യമാക്കുന്നതിനു

വേണ്ടി പരിശ്രമിക്കുന്ന ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ സത്പ്രവർത്തനത്തെ നോക്കിക്കാണാൻ സാധിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. 10.10.2018 വരെയാണ് ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളുടെ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഭരണത്തിന്റെ കാലാവധി ഇപ്പോൾ ദീർഘിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിനിടയിൽ കേരള ബാങ്കിന്റെ രൂപീകരണം സാധ്യമാകുമെന്നുതന്നെയാണ് കരുതുന്നത്. നേരത്തെതന്നെ ഗവൺമെന്റ് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്, ഒരു ബ്രാഞ്ചിനെയും ഒഴിവാക്കാൻ പോകുന്നില്ലെന്നത്. ജീവനക്കാരുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു മാത്രമേ കേരള ബാങ്ക് പ്രവൃത്തിപഥത്തിൽ വരികയുള്ളൂ.

<u>മി. സ്പീക്കർ:</u> ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ ....

<u>ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ:</u> സർ,....

<u>മി. സ്പീക്കർ:</u> ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, അങ്ങ് ആദ്യംതന്നെ രണ്ട് ചോദ്യം ചോദിച്ചു.

<u>ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്:</u> സർ, അത് അവകാശ നിഷേധമാണ്.

<u>മി. സ്പീക്കർ:</u> അവകാശ നിഷേധമൊന്നുമല്ല. ഉപചോദ്യത്തിൽ ഒരു ചോദ്യമേ ചോദിക്കാൻ പാടുള്ളൂ. ആദ്യംതന്നെ അദ്ദേഹം രണ്ട് ചോദ്യം ചോദിച്ചു.

<u>ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ:</u> സാർ, ഇതിനുമുമ്പ് ചോദിച്ചവരെല്ലാം അങ്ങനെ ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

<u>മി. സ്പീക്കർ:</u> അത് ശരിയല്ല. അത് ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ ഓർമ്മപ്പെടുത്തിയതാണ്. എല്ലാവരും ചെയ്യുന്നത് ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാനാണ് അങ്ങനെ ചെയ്തത്. ഇത് എല്ലാവർക്കും ബാധകമാണ്. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, അങ്ങയുടെ രണ്ടാമത്തെ ഉപചോദ്യം ചോദിച്ചോളൂ.

<u>ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ</u>: സർ, സഹകരണ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ചർച്ചകളിൽ കേട്ടിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യം, ഡീമോണിറ്റൈസേഷനിലൂടെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സഹകരണ മേഖലയുടെ നിലനിൽപ്പ് ചോദ്യം ചെയ്യുന്ന വിധത്തിൽ തകർന്നുപോയി എന്നാണ്. 500-ൽപ്പരം ബാങ്കുകൾ അങ്ങനെയുണ്ടെന്നും 40-ൽപ്പരം ബാങ്കുകൾ ലിക്വിഡേഷന്റെ വക്കിലാണെന്നും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സഹകരണ കോൺഗ്രസ്സിൽ ചർച്ച നടന്നതായി വാർത്തകൾ കാണാൻ സാധിച്ചു. ഈ ബാങ്കുകളുടെ സംരക്ഷണം അല്ലെങ്കിൽ നിലനിൽപ്പ് വളരെ പ്രധാനം തന്നെയാണ്. ഈ ബാങ്കുകളെ നിലനിർത്തുന്നതിന് സഹകരണ കോൺഗ്രസ്സിലോ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്തലത്തിലോ എന്തെങ്കിലും തീരുമാനങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ</u>: സർ, കണ്ണൂരിൽ നടന്ന എട്ടാമത് സഹകരണ കോൺഗ്രസ്സ് വളരെ വിശദമായിട്ടാണ് സഹകരണ മേഖലയുടെ വിവിധ പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്തത്. ആദ്യമായിട്ട് സഹകരണ കോൺഗ്രസ്സിൽ 3000-ത്തോളം സഹകാരികൾക്ക് ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിനും അഭിപ്രായം പറയുന്നതിനും സൗകര്യപ്പെടുത്തുന്നതരത്തിൽ ചർച്ചയ്ക്ക് വിധേയമാക്കാൻ സാധിച്ചു എന്നത്. ഇന്നലെ ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ച സഹകരണനയം എന്നു പറയുന്നത് കേരളത്തിലെ സഹകാരികളുടെ രാഷ്ട്രീയ വ്യത്യാസമില്ലാതെ മുഴുവൻ സഹകാരികളും ചർച്ചചെയ്തതാണ്. അവിടെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ നോട്ട് നിരോധനം നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ സൃഷ്ടിച്ചതായിട്ടുള്ള സാമ്പത്തിക ആഘാതങ്ങളുണ്ട്. ആ സാമ്പത്തിക ആഘാതങ്ങളെ ഫലപ്രദമായിട്ട് തരണംചെയ്യാൻ സംസ്ഥാനത്തിലെ സഹകരണ മേഖലയ്ക്ക് സാധിച്ചു എന്നുള്ളതാണ് ഇപ്പോൾ നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ഒന്നരലക്ഷം കോടി രൂപയായിരുന്നു ആ സന്ദർഭത്തിലെ നമ്മുടെ സഹകരണ നിക്ഷേപമെങ്കിൽ ഇന്ന് അത് ഒന്നേമുക്കാൽ ലക്ഷം കോടി രൂപയായി മാറിയിട്ടുണ്ട്. സഹകരണ കോൺഗ്രസ്സ് യഥാർത്ഥത്തിൽ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും സാമ്പത്തിക രംഗത്തെ പ്രശ്നങ്ങളും ചർച്ച

ചെയ്തു. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ആവിഷ്കരിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക നയങ്ങൾക്ക് ബദൽ എന്നുള്ള നിലയിൽ കേരളത്തിലെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തെ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്ന കാര്യം പ്രത്യേകം ചർച്ച ചെയ്തു. സഹകരണ മേഖലയിൽ തകർച്ച അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന സംഘങ്ങളെക്കുറിച്ചും ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ഏതെങ്കിലും സഹകരണസംഘങ്ങൾ തകർന്ന് പോയെന്നോ പുതിയതായി സംരക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ടതുണ്ടെന്നോ ഉള്ള കാര്യം ചർച്ചയ്ക്ക് വിധേയമായിട്ടില്ല.

<u>ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ</u>: സർ, സഹകരണ ബാങ്കുകളുടെ ശക്തിയെന്ന് പറയുന്നത് അതിലെ സാധാരണക്കാരായ മെമ്പർമാരാണ്. ഈ മെമ്പർമാരുടെ ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി സഹകരണരംഗത്ത് പ്രവർത്തിക്കാൻ.... കാർഷിക വായ്പയടക്കം മറ്റ് ഷെഡ്യൂൾഡ് ബാങ്കുകളിൽ സ്വർണ്ണം പണയം വയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ 6 ശതമാനം പലിശകൊടുത്താൽ മതി. എന്നാൽ അതേ സമയം സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽ ഇന്ന് സ്വർണ്ണപ്പണയത്തിനാണെങ്കിൽ പോലും 12 ശതമാനം വരെ പലിശയാണ്. ഈ കനത്ത പലിശയിൽ നിന്ന് മെമ്പർമാരെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, കാർഷികാവശ്യങ്ങൾക്കോ ചികിത്സയ്ക്കുവേണ്ടിയോ അതുമല്ലെങ്കിൽ കടുത്ത അസുഖത്തിനുവേണ്ടിയോ

സ്വർണം പണയം വയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ പലിശ കുറയ്ക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഈ ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, യഥാർത്ഥത്തിൽ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ദുരിതാശ്വാസ ചികിത്സാസഹായനിധികൾ കഴിഞ്ഞാൽ ഏറ്റവും വലിയ സഹായധനം നൽകുന്നത് സഹകരണമേഖലയാണ്. നമ്മുടെ റിസ്ക് ഫണ്ട് പദ്ധതി വഴി 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷം 9283 അംഗങ്ങൾക്ക് സഹായധനം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 69,54,82,267/- രൂപ ഈ കഴിഞ്ഞ 1 വർഷം മാത്രം റിസ്ക് ഫണ്ടിലൂടെ അംഗങ്ങൾക്ക് സഹായം നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. ആ നിലയിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അംഗങ്ങൾക്ക് വലിയ സഹായം നൽകുന്ന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്ന ഒരു മഹാപ്രസ്ഥാനമാണ് കേരളത്തിലെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനം. കാർഷിക വായ്പയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കേരള ബാങ്കിന്റെ രൂപീകരണം, യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇടത്തട്ട് ഒഴിവാക്കി നബാർഡ് നൽകുന്ന കാർഷിക വായ്പ കേരള ബാങ്കിന് ലഭ്യമാകുന്നത് നേരിട്ട് കർഷകർക്ക് കൊടുക്കുന്നതിന് സഹായകരമായിരിക്കും. പലപ്പോഴും ജില്ലാ ബാങ്കിലൂടെ പ്രാഥമിക ബാങ്കിൽ എത്തിച്ചേരുമ്പോഴാണ് ഒന്നു-രണ്ട് ശതമാനം പലിശ വർദ്ധിക്കുന്നത്. അത് കുറയ്ക്കാൻ എല്ലാം തന്നെ

യഥാർത്ഥത്തിൽ ജനങ്ങളെ സഹായിക്കാനാണ് കേരള ബാങ്ക്. നേരിട്ട് നബാർഡോ അല്ലെങ്കിൽ കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതി പ്രകാരം ലഭ്യമാകുന്ന പണമോ നേരിട്ട് നമുക്ക് പ്രാഥമിക ബാങ്കിൽ കൊടുക്കാൻ സാധിക്കും.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ബഹുമാന്യനായ അംഗം ചോദിച്ച വാണിജ്യബാങ്കുകളിൽ സ്വർണ്ണം പണയം വച്ച് കാർഷിക വായ്പയെടുക്കുന്നുവെന്ന് പറയുന്നത് വാണിജ്യബാങ്കുകൾ സ്വീകരിക്കുന്ന ഒരു നിലപാടാണ്. ഇതൊന്നുമല്ലാതെതന്നെ കാർഷിക വായ്പയാണ് അദ്ദേഹം ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. കാർഷികവായ്പയ്ക്ക് എല്ലാ സഹകരണ സംഘങ്ങളും കുറഞ്ഞ പലിശയാണ് ഈടാക്കുന്നത്. വാണിജ്യ ബാങ്കിൽ സ്വർണ്ണത്തിന് ഈടാക്കുന്നതിനേക്കാൾ കുറഞ്ഞ പലിശയാണ് സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വായ്പ കൊടുക്കുന്നത്. സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കാർഷിക വായ്പ നല്ല നിലയ്ക്ക് നടക്കുകയാണ്. ചില സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടത്. കാർഷിക വായ്പ സഹകരണ സംഘങ്ങളിലൂടെ കുറഞ്ഞപലിശയ്ക്കുതന്നെ കൊടുക്കുന്ന നിലപാട് ഉണ്ട്. സ്വർണം പണയം വയ്ക്കുന്നത് മറ്റൊരു സംവിധാനമാണ്. അതിന്

അതിന്റേതായ പലിശ ഈടാക്കുന്നതായാണ് കണ്ടുവരുന്നത്.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, നമ്മുടെ സഹകരണ കോൺഗ്രസ്സിലെ ചർച്ചയിൽ നിന്ന് ഉരിത്തിരിഞ്ഞുവന്നതിനുശേഷം തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള കരടുനയത്തിൽ ഒന്നാമതായി പറയുന്നത് പ്രാഥമിക കാർഷിക വായ്പാ സംഘങ്ങൾ അവയുടെ അംഗങ്ങൾക്കും പൊതുജനങ്ങൾക്കും വിവിധ തരം സേവനങ്ങൾ നൽകുന്ന സംഘങ്ങളായി തുടർന്നും പ്രവർത്തിക്കുക എന്നതാണ്. എന്നാൽ 10 കോടിയിലധികവും ജില്ലാ ബാങ്കുകളിൽ ഷെയറുള്ള ധാരാളം പ്രാഥമിക ബാങ്കുകൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ട്. അപ്പോൾ ശ്രീറാം കമ്മിറ്റിയുടെ നിർദ്ദേശം പ്രകാരം പ്രാഥമിക ബാങ്കുകളുടെ ഷെയർ കേരള ബാങ്കിൽ നോൺ റീഫണ്ടബിൾ ആയി നിലനിർത്തണം എന്നതാണ്. 16 ജില്ലാ ബാങ്കുകളും സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്കും ചേർന്ന് രൂപീകരിക്കാൻ പോകുന്നുവെന്ന് പറയപ്പെടുന്ന കേരള ബാങ്കിന്റെ കൺസോളിഡേറ്റ് ബാലൻസ്ഷീറ്റിൽ 200 കോടി രൂപയോളം നഷ്ടമുണ്ടെന്നാണ് വിലയിരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പ്രാഥമിക ബാങ്കുകൾക്ക് അവരുടെ ഷെയർ റീഫണ്ട് ചെയ്യാനും പറ്റില്ല. ലാഭകരമല്ലാത്ത കേരള ബാങ്കിൽ നിന്ന് ഇവർക്ക് ഡിവിഡന്റും കിട്ടാൻ പോകുന്നില്ല. അത് പ്രാഥമിക

ബാങ്കുകളുടെ പ്രവർത്തനത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുമെന്ന കാര്യം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഈ സഹകരണ കോൺഗ്രസ്സിലെ കരട് നിർദ്ദേശത്തിൽ ഒന്നാമതായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ള പ്രാഥമിക ബാങ്കുകളെ ശക്തിപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടി ഈ നടപടി പ്രയോജനപ്പെടുത്തുമോ; ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രാഥമിക ബാങ്കുകളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടാകുമോ?

<u>ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ</u>: സർ, ഇന്ന് സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്ക് നഷ്ടത്തിലല്ല ലാഭത്തിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്കും ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകളും സംയോജിച്ചുവരുന്ന കേരള ബാങ്കിന് നിശ്ചയമായിട്ടും കൂടുതൽ സേവനം ജില്ലാ ബാങ്കുകൾക്കും പ്രാഥമിക ബാങ്കുകൾക്കും നൽകാൻ കഴിയും എന്നുതന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റ് കരുതുന്നത്.

<u>ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ്. പി.</u>: സർ, നമ്മുടെ സഹകരണ മേഖലയ്ക്ക് ഒരു നൂറ്റാണ്ടിന്റ പാരമ്പര്യമുണ്ട്. എന്നാൽ സഹകരണ മേഖലയുടെ അനന്തമായ സാധ്യതകൾ പൂർണ്ണമായ അർത്ഥത്തിൽ പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ നമുക്ക് സാധിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് നിലവിലുള്ള സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെ ശാക്തീകരണം, വൈവിധ്യവത്കരണം, കേരളത്തിലെ സഹകരണ

പ്രസ്ഥാനത്തിലെ നട്ടെല്ലായ ഹ്രസ്വകാല കാർഷിക വായ്പാമേഖലയുടെ ആവശ്യം ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് ഘടനാപരമായ മാറ്റം, ഡിജിറ്റലൈസേഷൻ, പ്രൊഫഷണലിസം തുടങ്ങിയ പരിഷ്കരണ നടപടികൾ ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് എന്തെല്ലാം പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ടെന്ന് വിശദമാക്കാമോ?

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, നയത്തെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞപ്പോൾ ഇത് വ്യക്തമാക്കുകയുണ്ടായി. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സഹകരണ മേഖല നേരിടുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം ആധുനികവത്കരണത്തിന്റെ പ്രശ്നം തന്നെയാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന പുത്തൻ തലമുറ ബാങ്കുകളും ദേശസാത്കൃത ബാങ്കുകളും അവരുടെ ഇടപാടുകാർക്ക് കൊടുക്കുന്ന എല്ലാ ഉൽപ്പന്നങ്ങളും സഹകരണ മേഖലയിലും നമ്മുടെ ഇടപാടുകാർക്ക് നൽകാൻ സാധിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അത് നടപ്പിലാക്കണമെങ്കിൽ, ഇന്ന്, സഹകരണ പ്രസ്ഥാനം ഒരു സഹകരണ സംഘം പ്രവർത്തിക്കുന്ന ചെറിയ ഒരു അതിർത്തിക്കുള്ളിലാണ്. അവർക്ക് നാട് ആവശ്യപ്പെടുന്ന അല്ലെങ്കിൽ ജനങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്ന വിശേഷിച്ച് പുതിയ തലമുറ ആവശ്യപ്പെടുന്ന എല്ലാ സേവനങ്ങളും നൽകുന്ന തരത്തിലേയ്ക്ക് ഉയരാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ഇതെല്ലാം

കണ്ടുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് കേരളത്തിലെ സഹകരണ മേഖലയെ പുതിയ കാലത്തിനനുസരിച്ച് പുന:ക്രമീകരിക്കുകയും പുന:സംഘടിപ്പിക്കുകയും ശാക്തീകരിക്കുകയും നൂതനങ്ങളായിട്ടുള്ള സേവനങ്ങളും ഉൽപ്പന്നങ്ങളും നൽകുകയും, നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ഏത് പുത്തൻതലമുറ ബാങ്കുകളും ദേശസാത്കൃത ബാങ്കുകൾ നൽകുന്നതായിട്ടുള്ള എല്ലാ സേവനങ്ങളും നൽകുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടിയാണ് കേരള ബാങ്കിന്റെ രൂപീകരണത്തെ ഗവൺമെന്റ് നോക്കിക്കാണുന്നത്. കേരള ബാങ്കിന്റെ രൂപീകരണത്തിലൂടെ വിദേശ നിക്ഷേപമടക്കം ഏകദേശം ഒന്നേമുക്കാൽ ലക്ഷം കോടി പ്രവാസി മലയാളികളുടെ വിദേശ നിക്ഷേപം കേരളത്തിൽ വരുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ അത് കേരളത്തിലെ സഹകരണ ബാങ്കുകൾക്ക് നയാപൈസ നിക്ഷേപം കിട്ടുന്നില്ല. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ തന്നെയുള്ള ദേശസാൽകൃത ബാങ്കുകളിലും പുത്തൻ തലമുറ ബാങ്കുകളിലുമാണ് ആ നിക്ഷേപം പോകുന്നത്. ആ നിക്ഷേപമടക്കം സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലുള്ള ആധുനികത നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിലെ പ്രാഥമിക ബാങ്കുകൾക്ക് നൽകേണ്ടത് അനിവാര്യമായി വന്നിരിക്കുകയാണ്. ആ അനിവാര്യതയാണ് ഇന്ന് ഗവൺമെന്റ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്.

ശ്രീ. വി. ജോയി: സർ, കരടുനയത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട

മന്ത്രി സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഇന്ന് കുടുംബശ്രീകൾക്ക് മൈക്രോഫിനാൻസ് കൊടുക്കുന്നത് മണപ്പുറം, മുത്തൂറ്റ്, ഇസാഫ് തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള പണമിടപാട് സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. ഇതിന്റെ നിലവിലുള്ള സ്ഥിതിയെന്നുപറയുന്നത് ഇവർ കൊടുക്കുന്നത് 24 മുതൽ 36 ശതമാനം വരെ പലിശ നിരക്കിലാണ്. നമുക്ക് ഈ മേഖലയിൽ ഇടപെട്ട് മൈക്രോഫിനാൻസ് പദ്ധതി കുടുംബശ്രീയിലൂടെ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കാൻ സാധിക്കുമോ?

<u>ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ</u>: സർ, വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സൂചിപ്പിച്ചത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ചില സ്വകാര്യ ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഈ മൈക്രോ ഫിനാൻസ് സംവിധാനത്തിലൂടെ സാധാരണ ജനങ്ങളെ വൻതോതിൽ കൊള്ളയടിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ 36 ശതമാനത്തിലൊന്നും ഒതുങ്ങുന്നില്ല. ചിലർ 72 ശതമാനം വരെ പലിശ ഈടാക്കുന്നതായി കാണുന്നുണ്ട്. സഹകരണ മേഖല ഈ രംഗത്തേയ്ക്ക് കടന്നുവരാൻ തുടങ്ങുകയാണ്. അതിന്റെ തുടക്കമെന്നുള്ള നിലയിൽ 'മുറ്റത്തെ മുല്ല' എന്ന പേരിൽ ഈ മാസം 26-ാം തീയതി സഹകരണ മേഖല പാലക്കാട് ഒരു പദ്ധതി ആരംഭിക്കുകയാണ്. പാക്സ് 9

ശതമാനത്തിന് കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകൾക്ക് വായ്പ നൽകും. കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകൾ 12 ശതമാനത്തിന് അംഗങ്ങൾക്ക് നൽകാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിൽ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ കത്തിപ്പലിശക്കാരെയും 36 മുതൽ 72 ശതമാനം വരെ വായ്പ ഈടാക്കി പാവപ്പെട്ട കുടുംബശ്രീ പ്രവർത്തകരെ കബളിപ്പിക്കുന്ന ഇത്തരം ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളെയും നിലയ്ക്ക് നിർത്താനും കഴിയുന്ന വിപുലമായ ഒരു ജനകീയ പദ്ധതിയിലേയ്ക്ക് വരികയാണ്. 'മുറ്റത്തെ മുല്ല' എന്ന പദ്ധതി സംസ്ഥാനത്തുടനീളം നടപ്പാക്കാൻ വേണ്ടി ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, കർഷകർ കാലവർഷക്കെടുതിയടക്കം വലിയ ദുരിതങ്ങൾ നേരിടുന്ന ഒരു കാലഘട്ടമാണിത്. 86-ൽപ്പരം ആളുകൾ മരണപ്പെടുകയും വ്യാപകമായി കൃഷി നാശം സംഭവിക്കുകയും ചെയ്തുവെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി കഴിഞ്ഞ ദിവസം കാലവർഷക്കെടുതിയുടെ കണക്ക് അവതരിപ്പിച്ചതിൽ പറഞ്ഞത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കാർഷിക കടങ്ങൾക്ക് ഒരു നിശ്ചിത കാലത്തേയ്ക്ക് മൊറട്ടോറിയം പ്രഖ്യാപിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ? അതോടൊപ്പംതന്നെ വളരെ വർഷങ്ങളായി കുടിശ്ശികയുള്ള ബാങ്കുകളിലെ കടങ്ങൾ തവണകളായി അടച്ചുതീർക്കുന്നതിന് ഒരു മെക്കാനിസം ബന്ധപ്പെട്ട സഹകാരികളുമായി ആലോചിച്ച് കർഷകരെ

സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, കർഷകരെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ എല്ലായ്പ്പോഴും കേരളത്തിലെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. യഥാർത്ഥ കർഷകർ വ്യക്തിഗത വായ്പയെടുക്കുകയും കടക്കെണിയിൽപ്പെട്ട് അടയ്ക്കാനാവാതെ ബുദ്ധിമുട്ടുകയും, ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ പ്രാഥമിക ബാങ്കുകൾ കടുത്ത നടപടികളിലേയ്ക്ക് നീങ്ങുകയും ചെയ്യുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റ് ഇടപെട്ടുകൊണ്ട് അത്തരം നടപടികൾ നിർത്തിവയ്ക്കാറുണ്ട്. അതിനാൽ അത്തരത്തിലുള്ള സംഭവങ്ങളൊന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെടുന്നില്ല.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. ടി. തോമസ് ഇവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് കാർഷിക കടാശ്വാസ കമ്മീഷൻ കടം പരിഗണിക്കുന്ന കാലാവധി വയനാട് ഒഴികെയുള്ള എല്ലാ ജില്ലകളിലും 2007 വരെ ഉണ്ടായിരുന്നത് 2011 വരെയും, വയനാട് ജില്ലയിൽ 2014 വരെയുള്ള കാർഷിക കടങ്ങൾ കമ്മീഷന്റെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവന്നുകൊണ്ട് ഉത്തരവിറക്കിയിട്ടുണ്ട്. സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽനിന്നും വായ്പയെടുത്തിരിക്കുന്ന മുഴുവൻ കർഷകർക്കും അതിന്റെ നേട്ടമുണ്ടാകാൻ

കഴിയുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു തീരുമാനമാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ: സർ, പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ ശക്തിസ്രോതസ്സെന്ന് പറയുന്നത് നെല്ല് കർഷകരാണ്. അതുകൊണ്ട് സഹകരണ കോൺഗ്രസ്സിൽ മാത്രമല്ല, സഹകരണ മേഖലയുടെ എല്ലാ വേദികളിലും അവർ ഉന്നയിക്കുന്ന പ്രശ്നം നെല്ല് സംഭരണത്തിന്റെ ഗുരുതരമായ പ്രതിസന്ധിയാണ്. ഇത് പരിഹരിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ ഒരു പൈലറ്റ് പ്രോഗ്രാം സഹകരണ മേഖലയിലൂടെയുള്ള നെല്ല് സംഭരണത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റ് പ്രഖ്യാപിച്ചു. കഴിഞ്ഞ സീസണിൽ അത് ഫലപ്രദമായ രീതിയിൽ നടപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഒന്നാം വിളയുടെ വിളവെടുപ്പ് ഓണക്കാലത്ത് നടക്കാൻ പോകുന്ന ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ സഹകരണ മേഖലയെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി നെല്ല് സംഭരണത്തിന് എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ: സർ, കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ നെല്ല് സംഭരണത്തിനുവേണ്ടി സർക്കാർ നൽകിയ ധനസഹായത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ മറുപടിയിൽ പറഞ്ഞിരുന്നു. ഒന്നാം വിളയ്ക്ക് 56,93,93,592

രൂപയും രണ്ടാം വിളയ്ക്ക് 11,26,17,452 രൂപയും നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യത്തെ പോരായ്മകൾകൂടി പരിഹരിച്ച് നെല്ല് സംഭരണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സർക്കാർ പരിശ്രമിക്കുകയാണ്.

<u>ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ</u>: സർ, സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ബാങ്കുകളിലും ധാരാളം ജോലി ഒഴിവുകളുണ്ടെന്നും ആ ഒഴിവുകൾ നിയമനത്തിന് സഹായകരമായ രീതിയിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാതെ ഒളിപ്പിച്ച് വച്ചിരിക്കുകയാണെന്നും ചില ദൃശ്യമാധ്യമങ്ങളിലൂടെ അറിയാൻ സാധിച്ചു. നിലവിൽ 4000 ഒഴിവുകൾ സഹകരണ മേഖലയിൽ ഉണ്ട്. അതിൽ 1000 ഒഴിവുകൾ മാത്രമേ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ. സഹകരണം പ്രധാന വിഷയമായെടുത്ത് ഡിപ്ലോമയും ബിരുദവുമൊക്കെ കരസ്ഥമാക്കിയ ധാരാളം ആളുകൾ തൊഴിൽ രഹിതരായി പുറത്ത് നിൽക്കുമ്പോൾ ഒഴിവുകൾ യഥാസമയം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാത്തത് വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടാണ് അവർക്കുണ്ടാക്കുന്നത്. വസ്തുതകൾ ശരിയാണെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇടപെട്ട് മുഴുവൻ ഒഴിവുകളും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത് ആളുകളെ നിയമിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

<u>ശ്രീ. കടകംപള്ളി സുരേന്ദ്രൻ</u>: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യം ശരിയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് സഹകരണ സർവ്വീസ് ബോർഡ് മുഖേന നിയമനം നടത്തേണ്ട ജൂനിയർ ക്ലാർക്ക് മുതൽ മുകളിലോട്ടുള്ള 4255 ഒഴിവുകളുണ്ട്. അതിൽ 1049 എണ്ണം മാത്രമേ പരീക്ഷാ ബോർഡിലേയ്ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ. ബാക്കി ഒഴിവുകൾ അടിയന്തരമായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുവാൻ ആവശ്യമായ നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

<u>സി ആന്റ് എ.ജി. റിപ്പോർട്ടിലെ പരാമർശം</u>

2 (*302)

<u>ശ്രീ. ഹൈബി ഈഡൻ</u> :
<u>ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ</u> :
<u>ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ</u> :
<u>ശ്രീ. അനിൽ അക്കര</u> : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) 2015-2016-നെ അപേക്ഷിച്ച് 2016-2017-ൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി മോശപ്പെട്ടു എന്ന സി.ആന്റ്.എ.ജി. റിപ്പോർട്ടിലെ അതീവ ഗൗരവമുള്ള കണ്ടെത്തൽ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) 2016-2017 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ സുപ്രധാനമായ സാമ്പത്തിക പരിമാത്രകളായ ധനകമ്മി, റവന്യൂ കമ്മി, മൊത്തം കടം എന്നിവ

അനിയന്ത്രിതമായി ഉയർന്നു എന്നത് വസ്തുതയാണോ; എങ്കിൽ ഇത് ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ വീഴ്ചയായി കണക്കാക്കാമോ?

(സി) മിതകാല സാമ്പത്തിക പദ്ധതിയിലെ ലക്ഷ്യങ്ങൾ കൈവരിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ പരാജയപ്പെട്ടുവെന്ന സി.ആന്റ്.എ.ജി. റിപ്പോർട്ടിലെ പരാമർശം സർക്കാരിന് തിരിച്ചടിയാണെന്ന് കരുതുന്നുണ്ടോ; വ്യക്തമാക്കുമോ?

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ,

(എ) 2016-2017-ൽ ഉയർന്നുനിന്ന മൂന്ന് സുപ്രധാന സാമ്പത്തിക പരിമാത്രകൾ-റവന്യൂ, ധന, പ്രാഥമിക കമ്മികളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 2015-2016-മായി താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ 2016-2017-ൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി മോശപ്പെട്ടു എന്ന സി.ആന്റ്.എ.ജി. റിപ്പോർട്ടിലെ പരാമർശം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ബി) കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ നോട്ട് പിൻവലിക്കൽ നടപടി കാരണം സംസ്ഥാന സമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥയിൽ ഉണ്ടായ പ്രതിസന്ധി, കുറഞ്ഞുവരുന്ന സംസ്ഥാന തനത് നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ വളർച്ചാനിരക്കിനെ കൂടുതൽ

മോശാവസ്ഥയിലാക്കുവാൻ ഇടയാക്കി. ഇതുകാരണം ബഡ്ജറ്റിൽ ലക്ഷ്യമിട്ടിരുന്നതുപോലെ നികുതി പരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയാതിരുന്നതും തന്മൂലം നികുതി പിരിവിലുണ്ടായ കുറവും ശമ്പളം, പെൻഷൻ, പലിശ എന്നീ ഇനങ്ങളിലെ ചെലവിൽ ഉണ്ടായ വർദ്ധനവ്, 10-ാം ശമ്പള പരിഷ്കരണം മൂലമുണ്ടായ അധിക സാമ്പത്തിക ബാദ്ധ്യത എന്നിവമൂലം റവന്യൂ ചെലവ് വർദ്ധിക്കുവാൻ ഇടയാക്കിയതുമാണ് പ്രധാനമായും റവന്യൂ കമ്മിയും ധന കമ്മിയും വർദ്ധിക്കുവാൻ കാരണമായത്. കൂടാതെ ക്ഷേമ പെൻഷൻ കുടിശ്ശിക, കരാറുകാർക്കുള്ള കുടിശ്ശിക, കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.ക്ക് നൽകിയ അധിക ധനസഹായം എന്നീ ഇനത്തിലുള്ള ചെലവുകൾ കൊടുത്തു തീർക്കേണ്ടിവന്നതും റവന്യൂ കമ്മിയും ധന കമ്മിയും വർദ്ധിക്കുവാൻ ഇടയാക്കിയിട്ടുണ്ട്. വിവിധ വകുപ്പുകളും സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും അവർക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതും എന്നാൽ ചെലവഴിക്കാത്തതുമായ പദ്ധതി വിഹിതം നഷ്ടപ്പെടാതിരിക്കുന്നതിനായി സാമ്പത്തിക വർഷത്തിന്റെ അവസാന കാലയളവുകളിൽ പബ്ലിക് അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് വകമാറ്റിയത് കടബാദ്ധ്യത (പബ്ലിക് അക്കൗണ്ടിലെ നീക്കിയിരിപ്പ് ഉൾപ്പെടെ) വർദ്ധിക്കുന്നതിന് ഇടയാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കണക്കുകൾ പ്രകാരം സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മൊത്തം

കടബാദ്ധ്യത/ജി.എസ്.ഡി.പി. അനുപാതം 2016-2017-ൽ 30.22 ശതമാനമാണ്. എന്നാൽ ഇത് 14-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള കടബാധ്യത/ജി.എസ്.ഡി.പി. അനുപാത ലക്ഷ്യമായ 30.84 ശതമാനത്തിനുള്ളിൽതന്നെ നിലനിർത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനാൽ മൊത്തം കടബാധ്യത ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിച്ചുവെന്ന് പറയാൻ കഴിയുകയില്ല.

<u>മി. സ്പീക്കർ :</u> ചോദ്യം നമ്പർ *308-ഉം ചോദ്യം നമ്പർ *313 മായി ക്ലബ്ബ് ചെയ്യുന്നതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അപേക്ഷ നൽകിയിരുന്നു. പക്ഷെ, ചോദ്യങ്ങൾ വ്യത്യസ്തമായതുകൊണ്ട് ക്ലബ്ബിംഗ് അനുവദിക്കുന്നില്ല.

<u>ശ്രീ. ഹൈബി ഈഡൻ</u>: സർ, കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലയളവിൽ വരുമാന വളർച്ച 18 ശതമാനമായി ഒരു സ്റ്റെഡി ഗ്രോത്തുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ അവസാന വർഷം അത് 12 ശതമാനത്തിലേയ്ക്ക് താഴ്ന്ന ഒരു കാഴ്ച നാം കണ്ടു. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം സഭയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത് അവസാന വർഷമുണ്ടായിരുന്ന 12 ശതമാനമെന്ന ഡിപ് ഗവൺമന്റിന്റെ കെടുകാര്യസ്ഥതയും അഴിമതിയുംകൊണ്ട് സംഭവിച്ചതെന്നാണ്. സി.ആന്റ്.എ.ജി.-യുടെ ഇപ്പോൾ

പുറത്തുവന്നിരിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടുപ്രകാരം ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ആദ്യവർഷം 2016-2017 കാലയളവിൽ അത് 9.55 ശതമാനത്തിലേയ്ക്ക് ഡിപ് ചെയ്തുവെന്നുള്ളതാണ്. അപ്പോൾ താങ്കൾ ഈ നിലപാടിൽതന്നെ ഉറച്ച് നിൽക്കുകയാണോ? കെടുകാര്യസ്ഥതയും അഴിമതിയും കൊണ്ടുതന്നെയാണോ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലയളവിലും അത് താഴോട്ട് വരാനുണ്ടായ പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞതിൽ ചെറിയ തിരുത്ത് ആവശ്യമുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ശരാശരി 18 ശതമാനം വളർച്ചയുണ്ടായിരുന്നു. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ആദ്യത്തെ രണ്ട് വർഷം ആ വളർച്ച 20 ശതമാനമായി തുടർന്നു. അതിനുശേഷമുള്ള മൂന്ന് വർഷവും വളർച്ചാനിരക്ക് താഴോട്ടായിരുന്നു. ശരാശരിയെടുത്താൽ 10 ശതമാനം വളർച്ചയാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറിന്റെ വിമർശനം ഈ സർക്കാരിന്റെ ആദ്യ വർഷം ഈ ഇടിവ് തിരുത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ്. തിരുത്താതിരിക്കാൻ വാറ്റ് വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയാതെ പോയതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം. ഈ

മൂന്നനാല് വർഷത്തെ നികുതി അഡ്മിനിസ്ട്രേഷനിൽ വന്ന വലിയൊരു തകർച്ചയെ പരിഹരിക്കാൻ ഇപ്പോഴും കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം. അതോടൊപ്പംതന്നെ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ നോട്ട് നിരോധനത്തിന്റെ ഫലമായി നികുതി വരുമാനത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ള പ്രത്യാഘാതം. അതുകൂടി നമ്മൾ കണക്കിലെടുക്കേണ്ടതുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. ഹൈബി ഈഡൻ</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി രണ്ട് വർഷമായി നോട്ട് നിരോധനത്തെയും ജി.എസ്.ടി.യെയും പഴി പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് മുന്നോട്ട് പോകുന്നത്. അങ്ങനെ എത്ര നാൾ പോകാൻ കഴിയുമെന്നറിയില്ല. You are one of the biggest advocates of GST. താങ്കളായിരുന്നു ഈ രാജ്യത്ത് ജി.എസ്.ടി.ക്കുവേണ്ടി ഏറ്റവും കൂടുതൽ വാദിച്ച അതിന്റെ വക്കാലത്തെടുത്ത ആൾ. ജി.എസ്.ടി. വരുമാനത്തിൽ നികുതി പിരിവിലുണ്ടായിരുന്ന കുറവാണ് സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച് വലിയ പ്രശ്നമായതെന്നാണ് താങ്കൾ പറഞ്ഞത്. ജി.എസ്.ടി. വരുമാനത്തിൽ കുറവുണ്ടായതുകൊണ്ടാണ് ഇത് പരിഹരിക്കാൻ കഴിയാത്തത്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഈ ഗ്യാപ് ഫിൽ ചെയ്യാൻവേണ്ടി കോമ്പൻസേറ്റ് ചെയ്യുമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ കോമ്പൻസേറ്റ് ചെയ്യുമ്പോൾ പിന്നെ എന്തിനാണ്

തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിൽ, ജി.എസ്.ടി. സംബന്ധിച്ചുള്ള പിരിവിൽ കുറവുണ്ടായതുകൊണ്ടാണ് എന്ന സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ഇറക്കുന്നത്; അതിന്റെ യഥാർത്ഥ കാരണം താങ്കൾ വ്യക്തമാക്കാമോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. വാറ്റ് നികുതിയിൽത്തന്നെ തുടർന്നിരുന്നുവെങ്കിൽ നമ്മുടെ നികുതി വരുമാനം ഇതിലും കുറയുമായിരുന്നു. കാരണം, വാറ്റിന്റെ സാധ്യതകളുടെ പരമാവധിയിലേയ്ക്ക് നമ്മൾ എത്തിയിട്ടുണ്ട്. അഡ്മിനിസ്ട്രേഷന്റെ പ്രശ്നം മാത്രമല്ല, എൻട്രി ടാക്സ് ഇല്ലാതായതിനാൽ മുമ്പത്തെപ്പോലെ ടാക്സ് വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് പരിമിതി ഏർപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. ആ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് ജി.എസ്.ടി. പ്രസക്തമായിത്തീരുന്നത്. ഇപ്പോൾ ജി.എസ്.ടി.യിലെ വരുമാനം 10 ശതമാനം ആയിരുന്നത് 14 ശതമാനമായി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. കോമ്പൻസേഷനുംകൂടി ചേർക്കുമ്പോൾ നമുക്ക് 14 ശതമാനം കിട്ടും. പക്ഷേ കേരള സർക്കാരിന്റെ കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് ബഡ്ജറ്റും ലക്ഷ്യമിട്ടിട്ടുള്ളത്, കഴിഞ്ഞ ഭരണകാലത്തെന്നപോലെ 20 ശതമാനം ആയിട്ടെങ്കിലും നികുതി വരുമാനം വർദ്ധിക്കുമെന്നുള്ള അനുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. നമുക്ക് 14 ശതമാനം പോര. 14 ശതമാനം വച്ച് വളരുന്നുണ്ടല്ലോ എന്നുള്ളതിൽ

ഇന്ത്യയിലെ മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളൊക്കെ വളരെ ഹാപ്പിയാണ്. കേരളത്തിൽ നമ്മുടെ ക്ഷേമച്ചെലവുകളൊക്കെ കൃത്യമായി നടത്തിപ്പോകണം എന്നുണ്ടെങ്കിൽ 20 ശതമാനമെങ്കിലും നികുതി വരുമാനം കൂടണം. അതാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, 2015-16 നെ അപേക്ഷിച്ച് 2016-17-ൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി മോശമായെന്നും ധനക്കമ്മി, റവന്യൂ കമ്മി, മൊത്തം കമ്മി തുടങ്ങിയ സൂചകങ്ങളിൽ അനിയന്ത്രിതമായ തരത്തിൽ തകർച്ച ഉണ്ടായെന്നും മീഡിയം ഫിസ്കൽ ടേം പോളിസിയിലെ ലക്ഷ്യങ്ങൾ കൈവരിക്കുന്നതിൽ ഗവൺമെന്റ് അമ്പേ പരാജയപ്പെട്ടു എന്നുമുള്ള ഗുരുതരമായ നിരീക്ഷണങ്ങളാണ് കംപ്ട്രോളർ ആൻഡ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അങ്ങ് ഇവിടെ തന്നിരിക്കുന്ന മറുപടിയിൽ പബ്ലിക്ക് അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയും വിവിധ വകുപ്പുകളിലേയും ചെലവഴിക്കാത്ത തുക മാറ്റിവച്ചതുകൊണ്ടാണ് കടം വർദ്ധിക്കാൻ കാരണമായത് എന്നുള്ള വിചിത്രമായ കണ്ടെത്തലുകളുണ്ട്. 2015-16 കഴിഞ്ഞ് 2016 മേയ് മാസത്തിൽ അങ്ങ് അധികാരമേറ്റെടുത്തപ്പോൾ അതുവരെയുള്ള സാമ്പത്തിക ദുഃസ്ഥിതിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു ധവള പത്രം ഇറക്കിയിരുന്നു. ഈ 2016-17

കഴിയുമ്പോൾ, സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സമീപകാല ചരിത്രത്തിലെ ഏറ്റവും ഗുരുതരമായ ധനപ്രതിസന്ധി നിലവിലിരിക്കുമ്പോൾ അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു White Paper ഇറക്കാൻ അങ്ങ് തയ്യാറാകുമോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇങ്ങനെ ചോദിക്കരുത്. ധവള പത്രം എന്നത് എല്ലാ വർഷവും ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിനോടൊപ്പം നൽകുന്നൊരു രേഖയല്ല. അതൊരു നിർണ്ണായക ഘട്ടത്തിൽ, അഞ്ചാറ് വർഷത്തെ പ്രവണതകളെ വിലയിരുത്തി സമഗ്രമായി വയ്ക്കുന്നൊരു രേഖയാണ്. പക്ഷേ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന് ഒരു പ്രശ്നമുണ്ട്, അദ്ദേഹം 2015-16 ആയിട്ട് മാത്രമേ കാണുന്നുള്ളൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം കുറച്ചുകൂടി പിറകിലേയ്ക്ക് പോയിട്ട് നമ്മുടെ സാമ്പത്തിക പ്രവണതകളെ കാണണം. 2016-17 എന്നുപറയുന്നത്, 2012-13 മുതൽ സംസ്ഥാനത്ത് വന്ന ഒരു Fiscal destabilisation ഉണ്ട്. അതിൽനിന്ന് രക്ഷപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നുള്ളത് മാത്രമാണ്. നിശ്ചയമായിട്ടും പബ്ലിക് അക്കൗണ്ടിലൂടെ എടുക്കുന്ന വായ്പ, പബ്ലിക്ക് അക്കൗണ്ടിൽ പണം ചെലവായിയെന്ന് നമ്മൾ കണക്കാക്കിയിട്ട് അവിടെ നിക്ഷേപിക്കുന്നത് എന്നിവയെല്ലാം ബഡ്ജറ്റ് കണക്കിൽ വായ്പ ആയിട്ടാണ് വരിക. ബഡ്ജറ്റിന്റെ സമ്മറി എടുത്താൽ

പബ്ലിക്ക് അക്കൗണ്ടിൽനിന്നുള്ള വായ്പ കാണാം. പബ്ലിക്ക് അക്കൗണ്ടിലെ വായ്പാ തുക ഭയങ്കരമായിട്ട് കൂടിയിരിക്കുകയാണ്. 2016-17 ൽ അത് 10,000 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിച്ചു. നമ്മൾ ബഡ്ജറ്റ് വച്ചപ്പോൾ അത് പരമാവധി 5,000 കോടി രൂപയേ ഉണ്ടാകൂ എന്നാണ് കണക്കാക്കിയത്. ആ വലിയ ഊതിവീർപ്പിക്കലിന്റെ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം, ഈ പണത്തിന്റെ തിങ്ങൽ വന്നപ്പോൾ, ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് തന്നെ അടുത്തവർഷം തരാം, അതുകൊണ്ട് eLAMS-ൽ വയ്ക്കാം അല്ലെങ്കിൽ TSB Acoount-ൽ ഇട്ടാൽ മതി എന്നു പറഞ്ഞു. Ways and Means നിയന്ത്രണം വന്നു. അതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് ഈ കടബാധ്യത ഇങ്ങനെ വന്നത്.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോണിനുവേണ്ടി <u>ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ</u>: സർ, നമുക്ക് ലഭിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടുകൾ പ്രകാരം ഇന്ന് കേരളത്തിൽ ബാക്കി നിൽക്കുന്ന കടം 1.89 ലക്ഷം കോടി രൂപയാണ്. ഇതിൽ 62,000 കോടി രൂപ 2024 മാർച്ച് മാസത്തിനുള്ളിൽ അടയ്ക്കണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇന്ന് ഓരോ മലയാളിയുടെയും കടം 53,000/- രൂപയിൽ നിൽക്കുകയാണ്. അത് തമിഴ്നാടിലൊക്കെ ഏകദേശം 38,000/- രൂപയും 35,000/- രൂപയുമൊക്കെയാണ്. ഈ പറഞ്ഞ 1.89 ലക്ഷം കോടി രൂപ,

കിഫ്ബിക്കുവേണ്ടി അങ്ങ് പറയുന്ന 50,000 കോടി രൂപ. അങ്ങയുടെ രണ്ട് വർഷത്തെ കണക്കുകൾ പ്രകാരം, 2030 വരെയുള്ള ഒരു staggered ആയിട്ടുള്ള കണക്ക് അങ്ങ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോഴത്തെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിൽ, നമ്മുടെ financial mismanagement-ൽ ഇതെങ്ങനെ അടയ്ക്കാനുള്ള പദ്ധതികളാണ് സർക്കാർ ആവിഷ്ക്കരിക്കുന്നത്?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, Fiscal Responsibility Budget Act-ൽ പറയുന്നതുപോലെ നമ്മൾ ഓരോ വർഷവും കടമായിട്ട് എടുക്കുന്നത് മൂന്ന് ശതമാനത്തിൽ നിയന്ത്രിച്ച് നിർത്താൻ കഴിഞ്ഞാൽ, അത് കർശനമായി പാലിക്കുമെന്ന് നിയമസഭയിൽ ഞാൻ പലവട്ടം വ്യക്തമാക്കിയതാണ്, അതുകൊണ്ട് പബ്ലിക്ക് അക്കൗണ്ട് വഴിപോലും വായ്പ എടുത്ത് കാര്യം ചെയ്യുന്ന ഏർപ്പാട് ചെയ്യില്ല. മൂന്ന് ശതമാനത്തിൽ ഈ വർഷം നിർത്തും. അങ്ങനെ നിലനിർത്താൻ കഴിഞ്ഞാൽ സ്വാഭാവികമായും കടബാധ്യത ജി.എസ്.ഡി.പി.യുടെ ശതമാനവുമായിട്ട് കണക്കാക്കുമ്പോൾ കുറഞ്ഞുകുറഞ്ഞ് വരും. കാരണം ജി.എസ്.ഡി.പി. വർദ്ധിക്കുന്നത് 6, 7 ശതമാനം വച്ചാണ്. അപ്പോൾ മൂന്ന് ശതമാനമായി നമ്മുടെ കടബാധ്യത നിർത്തിക്കഴിഞ്ഞാൽ, കടബാധ്യതയുടെ ഭാരം കുറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കും. അത് റോൾ ചെയ്യും, എല്ലാ

രാജ്യത്തും അങ്ങനെയാണ്. അല്ലാതെ sinking fund ഉണ്ടാക്കി അതിൽ പണം നിക്ഷേപിച്ച് എടുത്തു കൊടുക്കുക എന്നുള്ളതൊന്നും വേണ്ട, അതൊക്കെ മുൻകാലത്തെ ചിന്തയാണ്. കിഫ്ബിയുടെ കാര്യം പലവട്ടം നമ്മൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. സംസ്ഥാന ബഡ്ജറ്റിൽ വായ്പയെടുക്കുന്നതിന്റെ ഏതാണ്ട് പകുതിയിലേറെ നമ്മൾ ദൈനംദിന ചെലവിനാണ് എടുക്കുന്നത്. അത് വലിയൊരു പ്രശ്നമാണ്. എന്നാൽ കിഫ്ബിയിൽ വായ്പ എടുക്കുന്നതിൽ ഒരു പൈസ പോലും റവന്യൂ ചെലവിനുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കില്ല. പൂർണ്ണമായിട്ടും പശ്ചാത്തല സൗകര്യ സൃഷ്ടിക്കുവേണ്ടിയാണ് ചെലവഴിക്കുന്നത്. അതാകട്ടെ 50,000 കോടി രൂപയിൽ നിർത്തും. ഓരോ വർഷവും മോട്ടോർ വെഹിക്കിൾ ടാക്സിന്റെ പകുതി നൽകുമെന്ന് ഈ നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ 14 വർഷത്തിനുള്ളിൽ റെഡീം ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന വായ്പ മാത്രമേ എടുക്കുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് ഒരു പ്രശ്നവുമില്ല.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: സർ, സി. ആൻഡ് എ.ജി. റിപ്പോർട്ടിലെ പരാമർശവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി മോശപ്പെട്ടു എന്നുള്ള പരാമർശം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് എന്നിവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി ആഭ്യന്തര വകുപ്പിനുണ്ടാകുന്ന

വിഷയങ്ങൾ വരുമ്പോൾ വീഴ്ചപറ്റി, വീഴ്ചപറ്റി എന്നുപറയുന്നതുപോലെ അദ്ദേഹവും ഇവിടെ വീഴ്ചപറ്റി എന്ന് സമ്മതിക്കുകയാണ്. പക്ഷേ ഈ വീഴ്ചയൊക്കെ കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ മുകളിൽ വച്ചുകെട്ടാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. എന്റെ ചോദ്യം, കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ ഏറ്റവും പ്രമാദമായ സമരം നടന്നത്, പെൻഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള എൻ.ജി.ഒ. യൂണിയന്റെ സമരമാണ്. (...ബഹളം...) സംസ്ഥാനത്ത് പങ്കാളിത്ത പെൻഷൻ നടപ്പിലാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വലിയ സമരങ്ങൾ നടന്നു. സാധാരണക്കാരന്റെ ക്ഷേമ പെൻഷനുകൾ നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിയില്ല. സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ട് ഉള്ളതുകൊണ്ടാണ് ചോദിക്കുന്നത്. അത് മറികടക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഇവിടെ പങ്കാളിത്ത പെൻഷൻ നടപ്പിലാക്കിയത്. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ നിലപാട് എന്താണ്?(...ബഹളം...)

<u>ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ</u>: സർ, ഒരു അംഗം ചോദ്യം ചോദിക്കുമ്പോൾ ഭരണപക്ഷത്തുനിന്ന് പരിഹാസരൂപത്തിൽ ശബ്ദമുണ്ടാക്കുകയാണ്. അത് ശരിയാണോ?

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: ആരായാലും ഇത്തരം അപശബ്ദങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നത്

ശരിയല്ല. പ്ലീസ്....പ്ലീസ്...

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ചില നടപടികൾ നമ്മളെടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ അതിൽനിന്ന് ഊരിപ്പോരുക എന്നത് വലിയ പ്രശ്നമാണ്. അതുപോലെ ഒന്നാണ് പങ്കാളിത്ത പെൻഷന്റെ കാര്യവും. കാരണം, നമ്മൾ ഫിസ്കൽ കൺസോളിഡേഷനിലേയ്ക്ക് നീങ്ങുമെന്ന് ധനകമ്മീഷനോടും ബാക്കിയുള്ളവർക്കുമൊക്കെ ഉറപ്പ് നൽകുകയാണ്. അതിന്റെയൊക്കെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നമ്മൾ വായ്പയെല്ലാം എടുക്കുന്നത്. ഇതാണ് ഫിസ്കൽ കൺസോളിഡേഷന്റെ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട മാർഗ്ഗമായി ഇവരൊക്കെ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. അപ്പോൾ എടുത്തൊരു നടപടിയിൽനിന്ന് പിറകിലേയ്ക്ക് പോകുമ്പോൾ ഇവിടെയൊക്കെ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഉണ്ടാകും. അതുകൊണ്ട് അത് പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള നാനാവശങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു കമ്മിറ്റിയെ വയ്ക്കുമെന്ന് നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞിരുന്നു. ആ കമ്മിറ്റിയുടെ പേര് നിർദ്ദേശങ്ങൾ ആയിട്ടുണ്ട്. ഒരു ജഡ്ജിയുടെ അടക്കം പങ്കാളിത്തമുള്ള സമിതിയായിരിക്കും. ആ സമിതിയെ എത്രയും പെട്ടെന്ന്, കഴിയുമെങ്കിൽ ആഴ്ചകൾക്കുള്ളിൽ സർക്കാർ നിയോഗിക്കുന്നതാണ്. സമഗ്രമായി ഈ പ്രശ്നം

പരിശോധിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ: സർ, നികുതി വരുമാനത്തിലെ കുറവ് നമ്മുടെ സാമ്പത്തിക വളർച്ചയെ ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്ന് ബില്ലെഴുതാതെ കൊണ്ടുവരുന്ന ചരക്കുകൾക്ക് നമുക്ക് നികുതി ലഭ്യമാകുകയില്ല. ജി.എസ്.ടി.യുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലും ലഭ്യമാകുകയില്ല. ഇത് വലിയ വരുമാനനഷ്ടം ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്. ഇത് പരിശോധിക്കുന്നതിന് പഴയതുപോലെ ചെക്ക് പോസ്റ്റുകളില്ല. ബില്ലെഴുതാതെ കൊണ്ടുവരുന്ന ചരക്കുകൾ പരിശോധിക്കുന്നതിന് എന്ത് നടപടിയാണ് നമുക്ക് സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുക, ജി.എസ്.ടി. പ്രാവർത്തികമായശേഷം അത്തരത്തിൽ എന്ത് നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുകയെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ജി.എസ്.ടി.കൊണ്ട് നമുക്കുണ്ടാകുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട നേട്ടം മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്ന് വാങ്ങുന്ന ചരക്കുകൾക്ക് അവിടെ ഒടുക്കിയ നികുതി നമുക്ക് ഇങ്ങോട്ട് കിട്ടുമെന്നുള്ളതാണ്. ഡെസ്റ്റിനേഷൻ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ജി.എസ്.ടി. കൂടുതൽ

ഗുണകരമാണ്. എന്നാൽ ഇത് നടക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നും ചരക്കുകൾ ബില്ലെഴുതിവേണം കൊണ്ടുവരേണ്ടത്. എന്നാൽ ഇ-വേ ബിൽ വരുന്നതിലുള്ള താമസംമൂലം ബില്ലെഴുത്ത് വളരെ മോശമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അത് വന്നുകഴിഞ്ഞപ്പോൾപോലും അപ്പപ്പോൾ ഇ-വേ ബില്ലിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ഡൗൺലോഡ് ചെയ്ത് പരിശോധിക്കുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യം പൂർണ്ണമായും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ആ പശ്ചാത്തലത്തിൽ സർക്കാർ താഴെപ്പറയുന്ന കാര്യങ്ങളാണ് ചെയ്യുന്നത്.

1. നമ്മൾ കൂടുതൽ സ്ക്വാഡുകൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. വാഹനങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നതിനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.
2. പരീക്ഷണാടിസ്ഥാനത്തിൽ surveillance camera വച്ച് നമ്പർ പ്ലേറ്റുകൾ capture ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പരീക്ഷണത്തിന് ടെണ്ടർ വിളിച്ച് അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.
3. കേന്ദ്ര സർക്കാരിനെക്കൊണ്ട് ആർ.എഫ്.ഡി. സിസ്റ്റം ഇന്ത്യ ഒട്ടാകെ

കൊണ്ടുവരുന്നതിന് നമ്മൾ ശക്തമായ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, സി. ആൻഡ് എ.ജി. റിപ്പോർട്ടിലെ കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളിലെ ചെലവഴിക്കാത്ത കണക്കുകളെക്കുറിച്ചും മറ്റുമാണ് സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിന്റെ ഭാഗമായി ജില്ലാ കളക്ടർമാർക്ക് വിവിധ പദ്ധതികളിൽ ചെലവഴിക്കാൻ നൽകിയ സംഖ്യയിൽ നിന്ന് ഏകദേശം 126 കോടി രൂപയും വിവിധ എം.പി.മാരുടെ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് ഏകദേശം 12.34 കോടി രൂപയും എം.എൽ.എ. മാരുടെ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് 290 കോടി രൂപയും ചെലവഴിക്കാതെ ഇപ്പോഴും കെട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്. ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ നമ്മുടെ വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നടപ്പിലാക്കേണ്ട ചെലവഴിക്കാതെ കിടക്കുന്ന ഈ സംഖ്യ അതിന്റെ പ്രയാസങ്ങൾ ഒഴിവാക്കി പെട്ടെന്ന് ചെലവഴിക്കാനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുമോ? അല്ലെങ്കിൽ അത് വരുംവർഷങ്ങളിലേയ്ക്ക് ക്യാരിഓവർ ചെയ്തുകൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുമോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, സാമ്പത്തിക ക്രമീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി ട്രഷറിയിൽ ഡെപ്പോസിറ്റായി സൂക്ഷിച്ചിരുന്ന പണം റെസ്യൂം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നേരത്തെ ഇതാരും നോക്കിയിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ വളരെ കർശനമാണ്. പബ്ലിക് അക്കൗണ്ടിൽ പണം വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് വായ്പയെടുത്തതായി പരിഗണിച്ച് നമ്മുടെ വായ്പാവകാശം കുറയും. അങ്ങനെ റെസ്യൂം ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് ഈ പണം പോകുന്നില്ല. ഓരോന്നിനും വച്ചിട്ടുള്ള Lump sum amount ചെലവാക്കി തീരുന്നമുറയ്ക്ക് കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ അങ്ങനെ നൂറുകണക്കിന് കോടി രൂപ ഡെപ്പോസിറ്റായി സൂക്ഷിക്കുന്നതിന് അനുവാദം നൽകുന്നില്ല. ക്യാപിറ്റൽ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് പോലുള്ള കാര്യങ്ങൾക്ക് പണം ചെലവാക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് ബിൽ വന്നാൽ കണ്ടിജൻസി ഫണ്ടിൽ നിന്നും നേരിട്ട് പണം നൽകുന്ന സമ്പ്രദായത്തിലേയ്ക്ക് ഇപ്പോൾ പോയിരിക്കുകയാണ്. പണം ചെലവാക്കുന്നതിന് അവിടെ പ്രായോഗികമായ ധാരാളം തടസ്സങ്ങളുണ്ട്. മൂന്ന് മാസമായി ഒരു

സ്പെഷ്യൽ സാങ്ഷന് കൊടുത്തിട്ട് കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്ന് കാണിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ മുഖാന്തിരം ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി, ഒരു കുറിപ്പ് നൽകുകയുണ്ടായി. ഞാൻ അന്നു തന്നെ മുഴുവൻ രേഖകളും പരിശോധിച്ചു. പ്രസ്തുത അപേക്ഷ കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞപ്പോൾ, ഭൂഗർഭ ശ്മശാനം ആയതുകൊണ്ട് അത് സി.ടി.ഇ. പരിശോധിച്ച് 4-ാം മാസത്തിൽ തന്നെ സ്പെഷ്യൽ സാങ്ഷൻ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ബന്ധപ്പെട്ട കളക്ടറേറ്റിൽ എ.എസ്. നൽകി നടപ്പാക്കേണ്ട കാര്യമേയുള്ളൂ. എന്താണ് പ്രശ്നമെന്നുള്ളത് നമുക്ക് അവിടെ പരിശോധിക്കാം. ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിച്ച് തടസ്സങ്ങൾ തീർക്കുന്നതിനുള്ള ഊർജ്ജിതമായ നടപടികൾ സർക്കാർ സ്വീകരിക്കും.

<u>ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്</u>: സർ, സി. ആൻഡ് എ.ജി. റിപ്പോർട്ടുകൾ സത്യസന്ധവും ആധികാരികവും വിശ്വസനീയവുമാണെന്നാണ് ജനങ്ങൾ ധരിക്കുന്നത്. പലപ്പോഴും സി. ആൻഡ് എ.ജി. റിപ്പോർട്ടുകളെ സംബന്ധിച്ച് വലിയ കോലാഹലങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. വിഴിഞ്ഞത്തെ സംബന്ധിച്ച സി.

ആൻഡ് എ.ജി. റിപ്പോർട്ടിൽ തെറ്റിദ്ധാരണാജനകമായ ചില വിഷയങ്ങൾ കടന്നു വന്നിട്ടുണ്ട്. എഗ്രിമെന്റിൽ പറയാത്ത യൂസർ ഫീ ഈടാക്കുന്നുവെന്നും അതുപോലെ ജവഹർലാൽ നെഹ്റു പോർട്ട് ട്രസ്റ്റിൽ ഇന്നുവരെ വാങ്ങാത്ത ഒരു ക്രെയിന് അതിനേക്കാൾ വില കൂട്ടിയാണ് ഇവിടെ വാങ്ങുന്നതെന്നുമാണ് റിപ്പോർട്ടിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്. അവിടെ ക്രെയിൻ അങ്ങനെ ഇല്ല. കാരണം അതിൽ എക്സ്പർട്ടായിരുന്ന വ്യക്തി ആ റിപ്പോർട്ട് വരുന്നതിനു മുൻപ് ഒരു വാരികയിലെഴുതിയ ലേഖനത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ള തെറ്റായ കാര്യങ്ങൾ അതേപടി റിപ്പോർട്ടിൽ വരികയാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള അടിസ്ഥാനരഹിതമായ കാര്യങ്ങൾ സി. ആൻഡ് എ.ജി. റിപ്പോർട്ടുകളുടെ ആധികാരികതയെ തന്നെ ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടുന്നു. ഇങ്ങനെ അടിസ്ഥാനരഹിതമായ കാര്യങ്ങൾ റിപ്പോർട്ടിൽ വരുന്നത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ സംസ്ഥാന സർക്കാർ തയ്യാറാകുമോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, സി. ആൻഡ് എ.ജി. റിപ്പോർട്ടുകളെ സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഏറ്റവും ഗൗരവത്തിലാണ് പരിഗണിക്കുക.

അത് നമ്മുടെ ഓഡിറ്റ് സമ്പ്രദായത്തിലെ ഏറ്റവും പരമോന്നത വേദിയാണ്. അതുകൊണ്ട് aspersions നടത്താൻ എനിക്ക് താൽപ്പര്യമില്ല. അത് പരിശോധിക്കാൻ നമ്മുടെ നിയമസഭയ്ക്ക് പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുണ്ട്. പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി പരിശോധിച്ച് നൽകുന്ന വിശദീകരണം നോക്കി അതിൽ തീരുമാനമെടുക്കും. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കറക്ഷൻ നടത്തും. നിയമസഭയ്ക്കുതന്നെ ഇത് പരിശോധിക്കുന്നതിന് വളരെ വ്യവസ്ഥാപിതമായിട്ടുള്ള രീതികളുണ്ട്. ആ രീതികൾ അവലംബിക്കുന്നതായിരിക്കും നല്ലത്. സി. ആൻഡ് എ.ജി. റിപ്പോർട്ടിനെക്കുറിച്ച് മറ്റൊരു തർക്കത്തിലേയ്ക്ക് കടക്കാൻ എനിക്കാഗ്രഹമില്ല.

<u>ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി</u>: സർ, കഴിഞ്ഞ സാമ്പത്തിക വർഷം വിവിധ വകുപ്പുകളിൽ നിന്ന് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങിയ മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽ നിന്നൊക്കെ യഥാർത്ഥ ചെലവ് വഹിക്കാതെ ട്രഷറിയിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരുന്ന 3028 കോടി രൂപ പിൻവലിച്ച്

കൺസോളിഡേറ്റഡ് ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് മുതൽക്കൂട്ടി. അങ്ങയുടെ മാനസപുത്രിയായ കിഫ്ബിയിൽ നിന്നുവരെ ഫണ്ട് പിൻവലിച്ചു. നമ്മുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി വളരെ മോശമാണെന്നാണ് ഇത് കാണിക്കുന്നത്. ആ പണം ഇതുവരെ മുഴുവനും മടക്കിക്കൊടുത്തിട്ടില്ല. ഇപ്പോഴും പലതും കൊടുക്കാൻ ബാക്കിയുണ്ട്. അത് കാണിക്കുന്നത് we are in trouble, we are in deep trouble. അത് എന്തുതന്നെയായാലും, അങ്ങയുടെ കുറ്റമാണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ തെറ്റായ നയങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ പല കാരണങ്ങൾ അതിനുണ്ട്. ജി.എസ്.ടി. കൂടാതെ പെട്രോളിയം പ്രോഡക്ട്സും, സിവിൽ സപ്ലൈസുമാണ് നമ്മുടെ പ്രധാന വരുമാന സ്രോതസ്സ്. ഈ ഇലക്ഷൻ ഇയറിൽ എല്ലാ ഭാഗത്തുനിന്നും പെട്രോളിയം പ്രോഡക്ട്സിന്റെ വില കുറയ്ക്കണമെന്ന് പറയുന്നതുകൊണ്ട് മിക്കവാറും അത് ജി.എസ്.ടി.യിൽ കൊണ്ടുവരുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. അപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായിട്ടും നമ്മുടെ വരുമാനം കുറയും. ഇത് പരിഹരിക്കാൻ എന്തെല്ലാം പരിപാടികളാണ് അങ്ങ് ചെയ്യാൻ

ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ഞാൻ ഒരിക്കലും പ്രതിസന്ധി ഇല്ലെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. എന്റെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിലെ ഒരു പ്രധാന തലക്കെട്ട് ധനപ്രതിസന്ധിയെന്ന് തന്നെയാണ്. ഇങ്ങനെയൊരു പ്രശ്നമുണ്ടെന്നും ഇങ്ങനെപോയാൽ കഴിയുകയില്ല, തിരുത്തൽ വേണമെന്നുമുള്ള കാര്യം സി. ആൻഡ് എ.ജി. പറയുന്നതിനു മുൻപ് തന്നെ ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിനുവേണ്ടി ചെലവൊന്നും വെട്ടിക്കുറയ്ക്കാൻ തയ്യാറായിട്ടില്ല. അതിനുപകരം വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുക, ജി.എസ്.ടി. കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെടുത്തുക തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളാണ് നോക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലുള്ള ഗുരുതരമായ വെല്ലുവിളികൾ വരുന്നുണ്ട്. പെട്രോളിയം നികുതിയിനത്തിൽ 6000 കോടി രൂപ ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. ടി തുക ജി.എസ്.ടി.യിൽ പോയാൽ വരുമാനം നാലിലൊന്നായി ചുരുങ്ങും. ഇത് വലിയ ആഘാതമുണ്ടാക്കും എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അതെങ്ങനെ തടയാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് ആലോചിക്കുന്നത്. പെട്രോളിയം

ജി.എസ്.ടി.യിൽ കൊണ്ടുവരാൻ പാടില്ലെന്ന നിലപാട് സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. കേന്ദ്ര സർക്കാർ അക്കാര്യം ചെയ്യുകയില്ല. ഇന്നലെ പോലും അത് കഴിയുകയില്ലെന്ന് ശ്രീ. അരുൺ ജയ്റ്റ്ലി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കാരണം കേന്ദ്ര സർക്കാർ പുലിപ്പുറത്താണ് കയറിയിരിക്കുന്നത്. ജി.എസ്.ടി.യിലേയ്ക്ക് ഇതുകൂടി കൊണ്ടുവന്നാൽ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന് 2 ലക്ഷം കോടി രൂപയുടെ നഷ്ടമുണ്ടാകും. 2 ലക്ഷം കോടി രൂപ കുറയുകയാണെങ്കിൽ അവരുടെ ഫിസ്കൽ ഡെഫിസിറ്റ് 4 ശതമാനത്തിന് അപ്പുറം പോകും. അങ്ങനെ റേറ്റിംഗ് കുറഞ്ഞാൽ ഇവിടെയുള്ള വിദേശമൂലധനം മുഴുവൻ പുറത്തേയ്ക്ക് പോകും, അത് ആകെ പ്രശ്നമാകും. അതുകൊണ്ടാണ് ഇത്രയൊക്കെ പ്രകോപനമുണ്ടായിട്ടും എല്ലാവരും നികുതി കൊടുക്കണമെന്ന് കേന്ദ്രമന്ത്രി ശ്രീ. അരുൺ ജയ്റ്റ്ലി ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. പൂർണ്ണമായിട്ടല്ലെങ്കിലും കേരള സർക്കാർ ചെറിയ ഇളവ് ചെയ്തു. പക്ഷെ നമ്മളെടുത്ത നിലപാട് ജി.എസ്.ടി.യിൽ കൊണ്ടുവരികയാണെങ്കിൽ നഷ്ടം നികത്തി തരണം. ജി.എസ്.ടി. കൊണ്ടുണ്ടായ നഷ്ടം

നികത്തിതരണമെന്നതാണ് നിയമം. അതുകൊണ്ടാണ് കേന്ദ്രം മാറി നിൽക്കുന്നത്. നമ്മൾ ആ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: *303 നമ്പർ ചോദ്യത്തിന് എഴുതിതയ്യാറാക്കി സമർപ്പിച്ചതിൽ ഒരു കാര്യം വിട്ടു പോയതായി ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്, അത് കൂട്ടിച്ചേർത്തുകൊണ്ട് സഭയിൽ ഉത്തരം വായിക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. അതിന് അനുവാദം നൽകുന്നു.

കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതിയുടെ ഫണ്ടുകൾ

(*303) ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി:
ശ്രീ. സി. കെ. നാണു:
ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ:
ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) 2017 മാർച്ചിൽ അവസാനിച്ച സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ കേരളത്തിന്റെ ധനസ്ഥിതിയെപ്പറ്റി സി. ആൻഡ് എ.ജി. കേരള നൽകിയ റിപ്പോർട്ട് അനുസരിച്ച് കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത ഫണ്ട്, മറ്റ് വിവിധ ഗ്രാന്റുകൾ, വായ്പകൾ എന്നിവ ചെലവ് ചെയ്യുന്നതിൽ ഏറ്റവും കുറവ് വരുത്തിയ വകുപ്പുകൾ ഏതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) ഏതൊക്കെ കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതിയുടെ ഫണ്ടുകൾ ചെലവ് ചെയ്യുന്നതിലാണ് കുറവുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഇതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കാമോ;

(സി) ഈ ഫണ്ടുകൾ ചെലവാക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയ വകുപ്പുകളുടെ പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമാക്കാൻ എന്തൊക്കെ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുവെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ, (എ & ബി) ഗണ്യമായി പണം മിച്ചം വന്നിട്ടുള്ള പദ്ധതികളായി സി. ആൻഡ് എ.ജി. ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ടത് മഹാത്മാഗാന്ധി ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയാണ്. 2247.70 കോടി രൂപ വകയിരുത്തിയതിൽ 227.77 കോടി രൂപ മാത്രമാണ് ചെലവു ചെയ്തതെന്നും 2019.93 കോടി രൂപ മിച്ചം വന്നുവെന്നുമാണ് റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളത്. 2015-16 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായി 2016-17-ൽ അൺസ്കിൽഡ് വർക്കേഴ്സിനുള്ള വേതനം കേന്ദ്ര സർക്കാർ സംസ്ഥാന ബഡ്ജറ്റിലൂടെയല്ലാതെ നിർവ്വഹണ ഏജൻസിക്ക് നേരിട്ട് നൽകുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ 2016-17-ലെ ബഡ്ജറ്റ്

തയ്യാറാക്കിയതിനുശേഷമാണ് ഈ മാറ്റമുണ്ടായത് എന്നതിനാലാണ് ബഡ്ജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ് ഉയർന്നിരിക്കുന്നതും ചെലവ് കുറഞ്ഞു കാണുന്നതും. മഹാത്മാഗാന്ധി ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെ യഥാർത്ഥ ചെലവുമായി ഇതിന് ബന്ധമില്ല.

പ്രധാന മൂലധന പദ്ധതികളിലെ നിക്ഷേപമെന്ന പദ്ധതിയേതര ശീർഷകത്തിൽ പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന് 700 കോടി രൂപ വകയിരുത്തുന്നതിൽ പണമൊന്നും ചെലവഴിച്ചില്ലായെന്നതാണ് അടുത്ത പ്രധാന പരാമർശം. പൂർത്തീകരിച്ച മരാമത്ത് പ്രവർത്തികളുടെ ബിൽ തുകകൾ കൊടുത്തു തീർക്കുന്നതിന് ഓരോ വർഷവും വകയിരുത്തുന്ന പദ്ധതി വിഹിതം അപര്യാപ്തമാണ്. ഈ അപര്യാപ്തത പരിഹരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് പദ്ധതിയേതര വിഹിതമായി 5054-80-800-66 ശീർഷകത്തിൽ മൊത്തം തുകയായി 700 കോടി രൂപ വകയിരുത്തിയിരുന്നത്. പ്രസ്തുത വിഹിതം പദ്ധതിയിനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന പ്രവൃത്തികളുടെ ബില്ലുകൾ കൊടുത്തു തീർക്കുന്നതിന് നൽകിയ അധിക തുക ക്രമീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. പദ്ധതിയേതര ശീർഷകത്തിലെ വകയിരുത്തൽ സറണ്ടർ ചെയ്യുന്നുവെന്നത് തികച്ചും സാങ്കേതികം മാത്രമാണ്. ശ്രദ്ധേയമായ

വസ്തുത 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷം പൊതുമരാമത്ത് ധനാഭ്യർത്ഥനയിലെ ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതത്തേക്കാൾ മൂലധന ചെലവ് 819.70 കോടി രൂപ കൂടുതലാണ് എന്നതാണ്.

ജലവിഭവ വകുപ്പിലെ വകയിരുത്തലും ചെലവും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസമാണ് മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട പരാമർശം. ശുദ്ധജല വിതരണവും ശുചീകരണവുമെന്ന 20-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയിൽ 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ആകെ വകയിരുത്തൽ 1409.33 കോടി രൂപയാണ്. ഇതിൽ 1,195.99 കോടി രൂപ ചെലവു ചെയ്തതായാണ് എ.ജി. യുടെ പൂർത്തീകരിച്ച കണക്കുകൾ കാണിക്കുന്നത്. അതായത്, 84.86 ശതമാനമാണ് ചെലവ്. എന്നാൽ സി. ആൻഡ് എ.ജി. യുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിക്കുന്നത് പദ്ധതി മൂലധനചെലവിനെക്കുറിച്ചാണ്. ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയിൽ മൂന്ന് കണക്ക് ശീർഷകങ്ങളാണുള്ളത്. ഇതിലെ ചില ശീർഷകങ്ങളിലെ പ്രത്യേക പദ്ധതികളിൽ ചെലവിനത്തിൽ കുറവു വന്നിരിക്കുന്നുവെന്നതാണ് സി. ആൻഡ് എ.ജി. യുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത് പ്രസ്തുത ധനാഭ്യർത്ഥനയിലെ കണക്ക് ശീർഷകങ്ങളിലെ റീ-ക്ലാസ്സിഫിക്കേഷന്റെ ഫലമായിട്ടും അതുപോലെ തന്നെ റീഅപ്രോപ്രിയേഷനിൽ ധനഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്

അനുവദിക്കാതിരുന്നതിന്റെ ഫലമായിട്ടും അതുപോലെതന്നെ 113 കോടി രൂപ eLAMS വയ്ക്കേണ്ടതിന്റെയും ഫലമായിട്ട് വന്നിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ മൊത്തം ചെലവെടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ 85% വരും.

സി. ആൻഡ് എ.ജി. റിപ്പോർട്ടിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ള പ്രധാന ഇനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ അനുബന്ധമായി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.+

(സി) കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള പദ്ധതികളുടെ നിർവ്വഹണം കാര്യക്ഷമമായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ബഹു. മുഖ്യമന്ത്രി തലത്തിലും ചീഫ് സെക്രട്ടറി തലത്തിലും അവലോകന യോഗങ്ങൾ നടത്തി വരുന്നുണ്ട്. പ്രസ്തുത യോഗങ്ങളിൽ പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ സമയബന്ധിതമായി പുരോഗതി കൈവരിക്കാത്ത വകുപ്പുകൾക്ക് പ്രവർത്തനങ്ങൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് പ്രത്യേക നിർദ്ദേശം നൽകാറുണ്ട്. പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനായി തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള ഓൺലൈൻ മോണിറ്ററിംഗ് സംവിധാനമായ പ്ലാൻ സ്പേസ് വഴി പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിരീക്ഷിക്കുകയും മേൽനോട്ടം വഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളുടെ ഏകോപനത്തിനായി

+ ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള പ്രത്യേക കോ-ഓർഡിനേഷൻ സെൽ യഥാസമയം മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുകയും പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏകോപിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

2017-18, 2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷങ്ങളിൽ ജൂൺ മാസത്തിൽ തന്നെ വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പുകൾ കൂടി പദ്ധതികൾക്ക് ഭരണാനുമതി നല്കേണ്ടതാണെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം ഹാജരാക്കേണ്ട പദ്ധതികളിൽ യഥാസമയം വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം ഹാജരാക്കുന്നതിനും നിർദ്ദേശം നൽകി വരുന്നുണ്ട്.

മഹാത്മാഗാന്ധി ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിലെ വേതന വിതരണത്തിന് കാലതാമസം ഒഴിവാക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി (പ്രത്യേകിച്ച് പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വകുപ്പ് നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതികൾ) ഒരു റിവോൾവിംഗ് ഫണ്ട് മെക്കാനിസം കൊണ്ടു വരുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രധാനമന്ത്രി ആവാസ് യോജന (പി.എം.എ.വൈ), മഹാത്മാഗാന്ധി ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പു പദ്ധതി (എം.എൻ.ആർ.ഇ.ജി.എ.) മുതലായ കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾക്ക് കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന ധനസഹായം യഥാസമയം

വിനിയോഗിക്കുന്നത് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതു സംബന്ധിച്ച് ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളുടെ ഫണ്ട് റിലീസ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള കാലതാമസം ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി ധനവകുപ്പിൽ നിന്നും മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കിക്കൊണ്ട് ഒരു Revised Fund Manual Flow Method 21-02-2017-ലെ 24/2017/ധന നമ്പർ സർക്കാർ ഉത്തരവായി പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി: സർ, ഇതിൽ അവസാനമായി പറഞ്ഞത് എന്റെ ചോദ്യത്തിനുള്ള ഉത്തരമാണ്. അത് പരിഹരിച്ച എന്നതിൽ സന്തോഷമുണ്ട്. ശരിയായി പ്രോജക്ട് കൊടുക്കാത്തതുകൊണ്ടും കൃത്യമായി ഡി.പി.ആർ കൊടുക്കാത്തതുകൊണ്ടും കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾ നമുക്ക് കിട്ടാത്തതിനെക്കുറിച്ച് മുഖ്യമന്ത്രിയുംതന്നെ രണ്ടുമൂന്നു പ്രാവശ്യം കത്തയച്ചിരുന്നു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കുറേയേറെ നടപടികൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. 2015-ൽ തുടങ്ങിയ പി.എം.കെ.എസ്.വൈ. ഇനി മൂന്ന് വർഷമേയുള്ളൂ. നമുക്ക് കൃത്യമായി ഡി.പി.ആർ. കൊടുക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. ഇറിഗേഷൻ വകുപ്പിൽ തന്നെ 19,000 കോടി രൂപ കൊടുക്കണം. ഈ മൂന്ന് വർഷത്തേയ്ക്ക് എത്ര രൂപ കൊടുക്കണം; അതിന്റെ ഡി.പി.ആർ. കൊടുക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. പാലക്കാട്

ജില്ലയിൽ 4400 കോടി രൂപയുടെ പ്രോജക്ടാണ് തയ്യാറാക്കിയത്. ഇപ്രാവശ്യം ആയിരത്തിൽ ചില്വാനം കോടി രൂപ ലഭിക്കണം. എന്നാൽ ആകെ ഡി.പി.ആർ. തയ്യാറാക്കിയത് 29 കോടി രൂപയ്ക്ക് മാത്രമാണ്. റിവർ ഡെവലപ്മെന്റിനുള്ള ഗ്രീൻ ക്ലൈമറ്റ് ഫണ്ട് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ബഡ്ജറ്റിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗ്രീൻ ക്ലൈമറ്റ് ഫണ്ടിന് പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കി കൊടുത്തിട്ട് 7 മാസമായി. എന്നാൽ ഇതുവരെ സ്ക്രീനിംഗ് കമ്മിറ്റി കൂടുകയോ, പ്രൊപ്പോസൽ കൊടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഒറീസ അതിൽ 300 കോടി രൂപ വാങ്ങിക്കഴിഞ്ഞു. മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളും വിഹിതം വാങ്ങിക്കഴിഞ്ഞു. നമുക്ക് അതൊന്നും പ്രായോഗികമായി കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. റിവർ ഡെവലപ്മെന്റിനായി 84000 കോടി രൂപ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് വകയിരുത്തി. തെലുങ്കാന, മഹാരാഷ്ട്ര, ഹിമാചൽ പ്രദേശ്, ബീഹാർ, വെസ്റ്റ് ബംഗാൾ തുടങ്ങിയ സംസ്ഥാനങ്ങളൊക്കെ ഫണ്ട് വാങ്ങിച്ചു. കൂടാതെ ഇറിഗേഷനായി തമിഴ്നാട് 318 മില്ല്യൺ വേൾഡ് ബാങ്കിൽ നിന്നും വാങ്ങിച്ചു. പ്രധാനമായും നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിനെ ബാധിക്കുന്നതാണ്, RAFTAAR (Remunerative Approaches For Agriculture and Allied sector Rejuvenation)ന് എത്ര രൂപയാണ് ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റ് വച്ചിരിക്കുന്നത്? നമുക്കത് വാങ്ങിച്ചെടുക്കാൻ പോലും കഴിയുന്നില്ല.

KUSUM (Kisan Urja Suraksha Utthaan Maha Abhiyan), SAMPADA (Scheme for Agro-Marine Processing and Development of Agro-Processing Clusters), NRDWP (National Rural Drinking Water Programme), കമ്മ്യൂണിറ്റി ഇറിഗേഷൻ, eNAM (National Agriculture Market) ഇതിനൊന്നും വേണ്ടത്ര പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കി നമ്മൾ സമർപ്പിക്കുന്നില്ല. മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങൾ ഇതിനൊക്കെയുള്ള തുക വാങ്ങുമ്പോൾ നമ്മൾ കൃത്യമായ പ്രോജക്ട് കൊടുക്കാത്തതുകൊണ്ട് നമുക്ക് നഷ്ടപ്പെടുന്നു. ഇനിയെങ്കിലും പ്രോജക്ട് കൃത്യമായി കൊടുക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം. വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി കാര്യങ്ങൾ വളരെ നന്നായി ചെയ്ത് കൂടുതൽ തുക നേടിയെടുക്കുകയും ചെയ്തു. അതുകൊണ്ട് പ്രോജക്ടുകൾ തയ്യാറാക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞതിൽ കാര്യമുണ്ട്. അടിസ്ഥാന പ്രശ്നം കേന്ദ്രത്തിലെ ബി.ജെ.പി. സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾ തരാൻ തയ്യാറല്ല എന്നുള്ളതാണ്. ഇന്ദിരാ ആവാസ് യോജന ഫണ്ട് ചെലവഴിച്ചില്ല എന്ന് സി ആൻഡ് എ.ജി 2016-17-ലെ റിപ്പോർട്ടിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാർച്ച്

മാസത്തിലാണ് പണം ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്തത്. അതും പറഞ്ഞതിനേക്കാൾ വളരെ കുറഞ്ഞ തുകയാണ്. ദേശീയ ഗ്രാമീണ ഉപജീവന മിഷൻ 120 കോടി രൂപ വകയിരുത്തിയതിൽ 21 കോടി രൂപയാണ് നൽകിയത്. പ്രധാനമന്ത്രി കൃഷി സിഞ്ചയ് യോജനയിൽ വാട്ടർ ഷെഡ് കംപോണന്റിനുള്ള പണം അനുവദിച്ചില്ല. എണ്ണായിരത്തിൽ പരം കോടി രൂപ 2016-17 വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾക്കായി വിവിധയിനങ്ങളിലായി വകയിരുത്തിയതിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ ലഭിച്ചത് മൂവായിരത്തി ചില്വാനം കോടി രൂപയാണ്. കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾക്ക് ബാക്കി ചെലവായിട്ടുള്ളത് കമ്മിറ്റഡ് എക്സ്പെൻഡിച്ചർ എന്ന രീതിയിൽ സംസ്ഥാന ബഡ്ജറ്റിൽ നിന്നുകൂടി പണം കൊടുത്തുകൊണ്ടാണ്. ഇതാണ് യാഥാർത്ഥ്യമെന്ന് അടിവരയിട്ട് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. രണ്ടാമത്, നമ്മുടെ സാഹചര്യങ്ങൾക്ക് അനുയോജ്യമായ മാനദണ്ഡങ്ങളല്ല പല കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾക്കും നിലവിലുള്ളത് എന്നത് നിരന്തരമായി നടത്തുന്ന വിമർശനമാണ്. പ്രധാനമന്ത്രി ഗ്രാമ സഡക് യോജന സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? അതിനാവശ്യമായ അത്രയും വീതിയുള്ള റോഡ് കിട്ടാനുള്ള സാധ്യത നമുക്കില്ല. കേന്ദ്രത്തെ കുറ്റം പറയുന്നതല്ല, നമ്മൾക്കനുയോജ്യമായ

രീതിയിലുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങളല്ല ഉപയോഗിക്കുന്നത്. മൂന്നാമത്, നമ്മുടെ പിടിപ്പുകേടാണ്. നമ്മൾ വേണ്ടത്ര ജാഗ്രതയോടെ പ്രോജക്ടുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നില്ല, യൂട്ടിലൈസേഷൻ സമയത്തിന് നൽകുന്നില്ല തുടങ്ങിയവയെല്ലാമുണ്ട്. അവസാനം പറഞ്ഞ പ്രശ്നം നമ്മൾ തന്നെ പരിഹരിക്കേണ്ടതാണ്. അത് ദ്രുതഗതിയിൽ പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കും. അതിനായി പ്രത്യേക പ്രോജക്ട് സെൽ, കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രത്യേക പരിശോധന തുടങ്ങിയ നടപടികൾ അവലംബിക്കുന്നതാണ്. ആദ്യം പറഞ്ഞ രണ്ട് പ്രശ്നങ്ങളുടെയും രാഷ്ട്രീയ ഗൗരവം നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കിയേ തീരൂ.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (<u>ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ</u>): സർ, ഇവിടെ ഇറിഗേഷൻ പ്രോജക്ടുകളെല്ലാം 2016 ജൂലൈ മാസം കൊടുക്കേണ്ടതായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്ത് അത് കൊടുത്തിരുന്നില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം ഇറിഗേഷൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റും കൃഷി ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റും ചേർന്നുകൊണ്ട് ഡിസ്ട്രിക്ട് ഇറിഗേഷൻ പ്ലാനും സ്റ്റേറ്റ് ഇറിഗേഷൻ പ്ലാനും, അവർ പറഞ്ഞതുപ്രകാരം എല്ലാം അപ്ലോഡ് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. രണ്ട് വകുപ്പുകളും ചേർന്നുകൊണ്ട് ഏകദേശം

30,000 കോടി രൂപയുടെ പ്രോജക്ട് അപ്‌ലോഡ് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹം പറയുന്നത് പോലെയല്ല. അതിൽ പുതിയതായി വന്നിരിക്കുന്ന കണ്ടീഷനനുസരിച്ച് സ്റ്റേറ്റ് വിഹിതമെന്ന് പറയുന്ന 50 ശതമാനം ഗുണഭോക്തൃവിഹിതമാണ്. ഏത് പ്രോജക്ടും ഗുണഭോക്തൃവിഹിതം വയ്ക്കുന്ന രീതിയിലാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അതിനകത്ത് നിർദ്ദേശങ്ങൾ വച്ചിരിക്കുന്നത്. ഒരു കുളം നന്നാക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ 15,000/- രൂപ മാത്രമാണ് വകയിരുത്തിയിരിക്കുന്നത്. അതുപ്രകാരം ഇറിഗേഷൻ പ്ലാൻ വച്ചതിനുശേഷം ഈ വർഷമാണ് ആദ്യമായിട്ട് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രോജക്ട് സമർപ്പിക്കാൻ ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നത്. അവർ പറയുന്ന കണ്ടീഷൻ അനുസരിച്ചാണ് പ്രോജക്ട് സമർപ്പിക്കാൻ ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നത്. RAFTAAR എന്നുപറയുന്നത് ഈ വർഷമാരംഭിച്ചിരിക്കുന്ന പദ്ധതിയാണ്. കഴിഞ്ഞ തവണ RKVY (Rashtriya Krishi Vikas Yojana) ആയിരുന്ന കാലത്തെ കണ്ടീഷൻ മാറ്റിയിരിക്കുന്നു. അതിനകത്ത് ഉല്പാദന മേഖലയിൽ ഒരു കാരണവശാലും പ്രോജക്ട് വയ്ക്കാൻ പാടില്ല. അടിസ്ഥാന വികസനവുമായും വാല്യൂ അഡീഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കമ്മിറ്റിയെ നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ട് ഈ വർഷത്തെ RAFTAAR പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പ്രത്യേകമായ

സെല്ലുണ്ടാക്കി അതെല്ലാം സമർപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് RAFTAAR ഒന്നും വച്ചില്ല എന്നുപറയുന്നത് അടിസ്ഥാനരഹിതമായ കാര്യങ്ങളാണ്.

പൊതുമരാമത്തും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ): സർ, പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിൽ തന്ന പണം ചെലവഴിച്ചില്ല എന്ന സി.ആൻഡ് എ.ജി.യുടെ പരാമർശത്തെ സപ്പോർട്ട് ചെയ്ത് ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി പറഞ്ഞ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞ വസ്തുത മനസ്സിലായി. പക്ഷെ പൈസ തികയാത്ത ഒരു വകുപ്പാണ് പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പെന്ന് ആർക്കാണ് അറിയാൻ പാടില്ലാത്തത്. ആ പൈസ എങ്ങും ചെലവഴിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്തും ചെലവഴിച്ചിട്ടില്ല. ഇതൊക്കെ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത് എം.എൽ.എ.മാരുടെ ഉത്തരവാദിത്വമാണെന്നും വെറുതെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കരുതെന്നുകൂടി ഞാൻ പറയുന്നു. ആ പൈസ ചെലവഴിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നും ഒരുകാലത്തും ചെലവഴിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതും സി. ആൻഡ് എ.ജി. മനസ്സിലാക്കണം. ഇത് വീഴ്ചയല്ല, എന്താണ് കാരണമെന്ന് അന്വേഷിക്കണം. ഇപ്പോൾ കാര്യം വ്യക്തമായല്ലോ. ഒരു പൈസയും ഇല്ലെന്നുള്ളതാണ് കാര്യം. കൂടുതൽ തുക ആവശ്യമായ വകുപ്പ് അത് ചെലവഴിച്ചില്ല എന്നു പറയുന്നത്

ശരിയല്ല.

<u>മി. സ്പീക്കർ:</u> ഇപ്പോൾ വ്യക്തത വന്നല്ലോ. അതിനുവേണ്ടിയാണ് ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്.

ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി (<u>ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ്</u>): സർ, വാട്ടർ സപ്ലൈയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പണം ചെലവഴിക്കാത്ത പ്രശ്നമില്ല, പ്രവൃത്തികൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. ചെയ്ത പ്രവൃത്തികൾക്ക് പണം കൊടുക്കാൻ തികയുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് നമ്മുടെ പ്രശ്നം. നിരവധി കേസുകൾ ഹൈക്കോടതിയിലുണ്ട്. പണം കൊടുക്കാത്തതിന് contempt കേസുകൾ വരെയുണ്ട്. പണം ചെലവഴിക്കാതിരിക്കുന്ന പ്രശ്നമില്ല. പണം കിട്ടിയാൽ ചോർപ്പിലൊഴിക്കുന്നതുപോലെ ഒഴുകി പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.