

അടിയന്തരപ്രമേയം

പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ സ്കോപ്പിംഗ്

മി. സ്പീക്കർ: കഴിഞ്ഞ സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ക്യൂവിൽ നിന്ന ചെങ്കളയുടെ തുകയും സ്പിൽ ഓവർ വർഷങ്ങളുടെ ചെലവും 2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ചെലവിൽ ഉൾപ്പെടുത്താനുള്ള തീരുമാനം പദ്ധതികൾ വീണ്ടും ഡി.പി.സി.-ക്ക് സമർപ്പിച്ച് പുനർഅംഗീകാരം വാങ്ങേണ്ടി വന്നതിനാൽ ഈ സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ സ്കോപ്പിംഗിലായതായി പറയപ്പെടുന്ന ഗുരുതര സ്ഥിതിവിശേഷം സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ പി. കെ. ബഷീർ, കെ. സി. ജോസഫ്, റോഷി അഗസ്റ്റിൻ, അനൂപ് ജേക്കബ് എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്):

സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കാര്യങ്ങളിൽ സമാന്യം ധാരണയുള്ള മെമ്പറാണ്. ജനകീയാസൂത്രണ കാലം മുതൽ എനിക്ക് അദ്ദേഹത്തെ നല്ല പരിചയമാണ്. അദ്ദേഹം പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റായിരുന്നു, ഇപ്പോൾ ഭാര്യ പഞ്ചായത്ത്

പ്രസിദ്ധമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെയൊരു പ്രമേയം കിട്ടിയപ്പോൾ നമ്മൾ പറഞ്ഞതൊന്നുമല്ല അവിടെ നടക്കുന്നതെന്ന് വിചാരിച്ച് ആദ്യം ട്രഷറി ഡയറക്ടറെ വിളിച്ച് ശാസിച്ചു, അതുപോലെ പലരേയും വിളിച്ചു. എല്ലാ രേഖകളും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ എനിക്ക് ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീറിനോട് പറയാനുള്ളത് ഇങ്ങനെയൊരു അബദ്ധത്തിൽ എന്നെകൊണ്ട് ചാടിക്കാൻ പാടില്ലായിരുന്നു എന്നാണ്. ഞാൻ കൃത്യമായ കണക്കുകൾ നിങ്ങളുടെ മുന്നിൽ വയ്ക്കുകയാണ്. അതിനുശേഷം അങ്ങ് എനോട് പ്രതികരിക്കൂ. ഒന്നാമത്തേത്, ഇപ്പോൾ ജൂൺ മാസമാണ്. ഡെവലപ്മെന്റ് ഫണ്ട്, അസ്റ്ററ്റ് മെയിന്റനൻസ് ഫണ്ട് എന്നിവയുടെ ആദ്യഗഡു, നാല് മാസത്തേയ്ക്കുള്ളത്, അതായത്, ജൂലൈ വരെയുള്ളത് കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു. ജനറൽ പർപ്പസ് ഫണ്ട് മാസാമാസം കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. ജൂൺ മാസത്തേതും കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു. ഫിനാൻസ് കമ്മീഷൻ ഫണ്ട് കേന്ദ്ര സർക്കാർ തരുമ്പോൾ കൊടുക്കേണ്ട പണമാണ്, അതിന്റെ ആദ്യ ഗഡു മെയ് മാസത്തിൽ കൊടുത്തു. അദ്ദേഹത്തിന് വേണമെങ്കിൽ അത് confirm ചെയ്യാവുന്നതാണ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ 340 കോടി രൂപ അവരുടെ ടി.എസ്.ബി. അക്കൗണ്ടിൽ റെസ്യൂം ചെയ്തിരുന്നത് തിരിച്ചുകൊടുത്തു. ഇതിൽ എന്തെങ്കിലും തെറ്റുണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങേയ്ക്ക് പറയാം. പണി

നടത്തണമെങ്കിൽ, സ്കാൻ ചെയ്ത ശേഷം ഓൺലൈൻ വഴി ആദ്യം പണം കൊടുക്കേണ്ടതുണ്ട്, അത് കൊടുത്തു. രണ്ടാമത്തെ പ്രശ്നം, പ്ലാൻ രേഖ തയ്യാറായാൽ മാത്രമേ ചെലവാക്കാൻ സാധിക്കൂ. ചരിത്രത്തിലാദ്യമായി ഏപ്രിൽ മാസം 1-ാം തീയതി പ്ലാൻ രേഖ എല്ലാത്തന്നെ തയ്യാറായിക്കഴിഞ്ഞു. പക്ഷെ അദ്ദേഹം പറയുന്നത്, പ്ലാൻ രേഖ നടപ്പാക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ഭേദഗതി ചെയ്യണമെന്നാണ്. കഴിഞ്ഞ മാർച്ച് 31-ന് എട്ട് മണിക്കഴിഞ്ഞ് ട്രഷറിയിൽ വന്ന ബില്ലുകളെല്ലാം അവിടെ ശേഖരിച്ചുവെച്ചിരുന്നു. ആദ്യമിറങ്ങിയ ഉത്തരവ്, അദ്ദേഹം പറയുന്നതുപോലെ, ആ ബില്ലു തിരിച്ചുവാങ്ങി വീണ്ടും എഴുതി 2018-19-ലെ ഫണ്ടിൽ നിന്നും വാങ്ങണമെന്നുള്ളതാണ്. പഞ്ചായത്ത് ദിനാഘോഷത്തിന്റെ ഭാഗമായി എല്ലാ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരും വന്നപ്പോൾ ഇത് പ്രയാസമുള്ള കാര്യമാണെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ അത് അവിടെവെച്ച് വാങ്ങിയ വാഗ്ദാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തിരുത്തി. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ എങ്ങനെയാണ് ഈ ഓർഡർ കാണാതെ പോയതെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ഫിനാൻസ് (സൂപ്രീംലൈനിംഗ്) ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ 28.04.2018-ലെ ഉത്തരവിന്റെ പ്രസക്ത ഭാഗമാണിത്. 'The re-processing of each DDO is not required and the centralized re-processing by IKM application will expedite the steps to clear the bills in treasury'

queue.' അങ്ങയുടെ പഞ്ചായത്തിന് എന്താണ് സംഭവിച്ചതെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ഏതായാലും എന്റെ മുമ്പിലുള്ള കണക്കുവച്ച് ഡെവലപ്മെന്റ് ഫണ്ടിൽ 8,555 ബില്ലുകളാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. അതിൽ 8,067 ബില്ലുകൾക്ക് പണം കൊടുത്തു. അസ്സറ്റ് മെയിന്റനൻസ് ഫണ്ടിൽ 4,291 ബില്ലുകളാണ് ട്രഷറിയിലുണ്ടായിരുന്നത്. അതിൽ 4175 ബില്ലുകൾക്ക് പണം കൊടുത്തു. ഒരു സ്കാൻഡലിലും ഓർഡർ തിരുത്തിയിട്ടും പഴയ നടപടിക്രമം വേണമെന്ന് പറഞ്ഞ് കാത്തിരുന്ന പഞ്ചായത്തുകളിലേയ്ക്ക്, നിങ്ങളുടെ പണം റെഡിയാണ്, വന്ന് വാങ്ങിക്കൊണ്ട് പോകണമെന്ന് ഫോൺ ചെയ്തറിയിച്ചു. ഇതാണ് അങ്ങ് പറയുന്നത്. അത് തിരുത്തുമെന്ന് കരുതുകയാണ്. ഡെവലപ്മെന്റ് ഫണ്ട് 257 കോടി രൂപ കൊടുത്തു. മെയിന്റനൻസ് ഫണ്ട് 170 കോടി രൂപ കൊടുത്തു. രണ്ടാമത് പറയുന്നത്, സ്പിൽ ഓവർ പ്രോജക്ടുകൾ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി പദ്ധതിരേഖ ഇപ്പോൾ തിരുത്തേണ്ടി വരുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. ജനകീയാസൂത്രണം തുടങ്ങിയ കാലം മുതലുള്ള നടപടിക്രമമാണ് സ്പിൽ ഓവർ പ്ലാനിൽപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ളത്. ഈ സഭയിൽ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരായിരുന്ന അംഗങ്ങളുണ്ടല്ലോ. ഈ ആവശ്യമില്ലാതിരുന്ന ഒരു കാലമുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് ആരെങ്കിലും ഒരാൾ പറയട്ടെ. ഇപ്പോഴുള്ള നില ജനകീയാസൂത്രണ കാലത്തെ പോലെയല്ല.

നിലവിലെ സ്പിൽ ഓവർ പ്രോജക്റ്റിൽ ഭേദഗതി ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രം ഡി.പി.സി.-ക്ക് കൊണ്ടുപോയാൽ മതി. ഭേദഗതി ഇല്ലെങ്കിൽ കൊണ്ടുപോകേണ്ട ആവശ്യമില്ല. സ്പിൽ ഓവർ പ്രോജക്ട് പണ്ടേ ഉള്ളതാണ്. പുതിയ കാര്യമല്ല. പണ്ട് ജനകീയാസൂത്രണ കാലത്ത് ഉണ്ടായിരുന്ന വ്യവസ്ഥ, എല്ലാം ഡി.പി.സി.-ക്ക് മുന്നിൽ വയ്ക്കണമെന്നുള്ളതായിരുന്നു. അത് ക്രമേണ ഇല്ലാതായി. നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്ന സ്പിൽ ഓവർ പ്രോജക്റ്റിൽ ഭേദഗതി വേണമെങ്കിൽ മാത്രം ഇപ്പോൾ ഡി.പി.സി.-ൽ പോയാൽ മതി. ഒരു പ്രശ്നവുമില്ല.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ക്യൂവിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ചെക്കുകളും സ്പിൽ ഓവർ വർക്കിന്റെയും ക്യാണ്ടം എമൗണ്ട് ഈ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ മാറുകയാണ്. അപ്പോൾ അതുമുഴുവൻ റിവൈസ് ചെയ്യേണ്ടി വരും.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: ഇതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി ഏതെങ്കിലും വർഷം ആ വർഷത്തെ ഫണ്ട് എക്സ്പോസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിനുമുമ്പ് സ്പിൽ ഓവർ വർക്കുകൾക്ക് പണം കൊടുത്ത ഒരു വർഷത്തെക്കുറിച്ച് നിങ്ങൾക്ക് പറയാൻ കഴിയുമോ; എപ്പോഴും ഇങ്ങനെ തന്നെയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അപ്പോൾ സ്പിൽ ഓവർ വർക്കുകൾക്ക് എന്നുപറഞ്ഞ്

ഉൾപ്പെടുത്തുന്നു. കഴിഞ്ഞ വർഷം ചെലവഴിക്കാത്തതിൽനിന്നും ആ പണം ചെലവഴിക്കാം. അങ്ങനെ സ്പിൽ ഓവർ വർക്കുകൾ എടുക്കുമ്പോൾ ഈ വർഷം അതിനുള്ള പണം ഉണ്ടാകുമോ എന്നുള്ളതാണ് അടുത്ത പ്രശ്നം. ഇന്നുവരെ അത് ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഈ വർഷം അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുക എക്സ്ട്രാസ്റ്റ് ചെയ്യുമ്പോൾ മാത്രമേ പുതിയതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുകയുള്ളൂ. അല്ലാതെ അഡ്വാൻസായി കൊടുക്കുന്നില്ല. അങ്ങനെ അനുവദിച്ച തുകയിൽനിന്നും പിൻവലിച്ച് വർക്കുകൾ ചെയ്യുന്നതിന് ഒരു സ്കാൻഡലം. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് പറഞ്ഞതുപോലെല്ല. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, വർഷാവസാനം പണമില്ലാതെ വരുമ്പോൾ എങ്ങനെ ചെലവഴിക്കും; സ്കാൻഡലംകിലേക്ക് എന്നാണ്. ഇപ്പോഴേ മുണ്ട് മടക്കി കുത്തേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ; തോട് വരട്ടെ, അപ്പോൾ മടക്കിക്കുത്താം. ഇപ്പോൾ ഒരു സ്കാൻഡലം. ആളുകൾ പണം ചെലവഴിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഞാൻ നാലഞ്ച് പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരെ വിളിച്ച് എന്തെങ്കിലും പ്രശ്നമുണ്ടോ എന്ന് അന്വേഷിച്ചിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ ബ്ലോക്ക് പ്രസിഡന്റിനെ വിളിച്ചു നിങ്ങൾ തുക പിൻവലിച്ചോ, കാര്യങ്ങൾ നീങ്ങുന്നുണ്ടോ എന്നെല്ലാം അന്വേഷിച്ചിരുന്നു. ഒരു പ്രശ്നവുമില്ലെന്നുള്ള മറുപടിയാണ് ലഭിച്ചത്. അവസാനം ആകുമ്പോൾ ...

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ഓരോ കാര്യങ്ങളായി പരയാം. ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ, പ്രമേയാവതാരകനായ ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീറിന് സമയം കൊടുക്കുമല്ലോ. അപ്പോൾ ഈ വിഷയങ്ങളെല്ലാം പരയാം.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, അങ്ങ് മറുപടി കുറച്ച് ബാക്കിവെച്ചോളൂ. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ സംസാരിച്ചതിനുശേഷം ബാക്കി പരയാം.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: ശരി. ലൈഫ് പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് പിന്നീട് പരയാം. അതുകൊണ്ട് ഈ വിഷയം സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതില്ല.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ജനകീയാസൂത്രണ കാലഘട്ടത്തിലെ പ്ലാനിംഗ് ബോർഡ് മെമ്പറും പിന്നീട് വികേന്ദ്രീകരണ ആസൂത്രണത്തിന്റെ വക്താവുമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അത്ര പാണ്ഡിത്യവും വാചാലതയുമൊന്നും എനിക്കില്ലെങ്കിലും അദ്ദേഹമിവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെല്ലാം സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്നതാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പഞ്ചായത്തുകളെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനമെന്നാണ്

പറയുന്നത്- ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്, ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്. ഇന്നിപ്പോൾ അതിന്റെ അവസ്ഥ എന്താണ്; ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ സ്വയം ഭരിക്കാൻ കഴിയാത്ത സ്ഥാപനങ്ങളായി അവ മാറിയെന്നുള്ളതാണ്. പദ്ധതികളെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ വളരെ കൊട്ടിഘോഷിക്കുന്നുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമായി ഏപ്രിൽ ഒന്ന് മുതൽ ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്ന അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് ഞങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നു എന്ന് ഈ ഗവൺമെന്റും പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രിയും ഭരണാധികാരികളും ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുമൊക്കെ പറയുന്നുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിലാദ്യമായി ഒരു പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ഭേദഗതി വരുത്തേണ്ട ഗതികേടാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകൾക്കുണ്ടായതെന്ന കാര്യം നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. 2017-18 കാലഘട്ടത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തെ ത്രിതല, ഗ്രാമ-ബ്ലോക്ക്-ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾ പദ്ധതികളുടെ അവസാനഘട്ടത്തിൽ ബില്ലുകൾ കൊടുത്തപ്പോൾ ക്യൂ സിസ്റ്റത്തിൽ നിർത്താൻ നിങ്ങൾ പറഞ്ഞു. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി വളരെ മോശമാണ്, വളരെ പരിതാപകരമാണെന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പല ഘട്ടങ്ങളിലും

പറയാറുണ്ട്. അത് അംഗീകരിച്ചു. അങ്ങനെ ക്യൂവിൽ നിർത്തിയ മന്ത്രി, ആ പണം ക്യൂവിലാണ് അത് കൊടുക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ഇറക്കി. എന്നിട്ട് നിങ്ങൾ കൊടുത്തില്ലല്ലോ; ട്രഷറിയിൽ കൊടുത്ത ബില്ലിന് 2017-18 കാലഘട്ടത്തിൽ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് അനുവദിച്ച ഫണ്ടിൽനിന്നും പണം കൊടുക്കാൻ നിങ്ങൾ സമ്മതിച്ചില്ല. പിന്നീട് 2018 ഏപ്രിൽ ഒന്നാം തീയതി ട്രഷറിയിൽനിന്ന് ബിൽ മടക്കി വാങ്ങാൻ പറഞ്ഞു. താഴെത്തട്ടിൽനിന്നും ട്രഷറിയിൽ കൊടുത്ത ബില്ലുകൾ മടക്കി വാങ്ങാൻ നിർദ്ദേശം നൽകി. എന്നിട്ട് പ്രസ്തുത ബില്ലുകൾ, 2018-2019-ലെ ബിൽ ബുക്ക് മുഖേന വീണ്ടും സമർപ്പിക്കാൻ പറഞ്ഞു. ബിൽ ബുക്ക് സമർപ്പിക്കണമെങ്കിൽ 'സുലേഖ' സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ ഭേദഗതി വരുത്തണം. 2018-19-ലെ പണം എടുത്തിട്ടാണ് 2017-18-ലെ പണം കൊടുക്കാൻ പറയുന്നത്. നിങ്ങൾ ആദ്യ ഗഡു കൊടുത്തു. 2018-19-ലെ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാനാണ് പണം കൊടുത്തത്. ആ പണം എടുത്താണ് 2017-18-ലെ പദ്ധതിപ്പണം കൊടുക്കാൻ നിങ്ങൾ വീണ്ടും പറയുന്നത്. അപ്പോൾ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് എത്രയും പണം നഷ്ടമായി; അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് പണം ലഭിച്ചോ; ആ ഫണ്ട് കൊടുത്തു. അപ്പോൾ എന്ത് സംഭവിച്ചു? പഞ്ചായത്തിന്റെ 2018-19-ലെ വിഹിതത്തിൽനിന്നും

അത് കണ്ടെത്തണമെന്ന് പറഞ്ഞു. ആ രീതിയിലാണ് നിങ്ങൾ പഞ്ചായത്തുകളോട് ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ പറഞ്ഞത്. നിങ്ങൾ ട്രഷറിയിൽനിന്നും ബിൽ മടക്കിയില്ലേ; പിന്നീട് നിങ്ങൾ ഡി.പി.സി.-യിൽ പോയി ഭേദഗതി വരുത്തണമെന്ന് പറഞ്ഞു. പുതിയ സ്കീം പ്രകാരം 2018 ഏപ്രിൽ 1-ന് പഞ്ചായത്തിന്റെ ഫണ്ട് സീറോ ബാലൻസാണ്. അങ്ങനെയല്ലേ; സീറോ ബാലൻസ് വരുന്ന പദ്ധതിക്ക് പിന്നെ ഡി.പി.സി.-യിൽ പോയി ഭേദഗതി വരുത്തണം. പദ്ധതികളെക്കുറിച്ച് നിങ്ങൾ പറയുന്നുണ്ടല്ലോ. ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതിയിലും ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളിലുമുണ്ടാകുന്ന തർക്കവിതർക്കങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണാനും പ്രായോഗികമായുണ്ടാകുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ലഘൂകരിച്ചുകൊണ്ട് ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് അവരുടെ പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിനുള്ള, സുഗമമായ നടത്തിപ്പിനുവേണ്ടി രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ് കോ-ഓർഡിനേഷൻ കമ്മിറ്റി. എന്നാൽ ഇവിടെ കോ-ഓർഡിനേഷൻ കമ്മിറ്റി എന്താണ് ചെയ്തത്; 12.04.2018-ന് ആദ്യം ഒരു സർക്കുലർ ഇറക്കി. അഞ്ച് ഉത്തരവുകളാണ് ഈ പദ്ധതി ഉണ്ടാക്കിയതിനുശേഷം, മാർച്ച് മുതൽ ജൂൺ വരെ ഇറക്കിയത്. ഈ സമയത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രികൂടി സഭയിൽ ഉണ്ടാകേണ്ടതായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഈ സഭയിൽ ജൂൺ 6, 8

എന്നീ തീയതികളിൽ നൽകിയ മറുപടികളുണ്ട്. അതിൽ എന്താണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്; 02.05.2018-ന് ഇറങ്ങിയ ഒരു സർക്കുലറുണ്ട്. ഏപ്രിൽ മാസത്തിൽ നിങ്ങൾ പണം കൊടുത്തിട്ടില്ലല്ലോ. 02.05.2018-ന് ഇറക്കിയ ഡിഎ 1/439/2018-ാം നമ്പർ സർക്കുലറിലെ ഖണ്ഡിക 2- ൽ പറയുന്നത്, “ 2018 മാർച്ച് അവസാനം ട്രഷറിയിൽ സമർപ്പിക്കപ്പെട്ട് പേമെന്റ് നൽകാൻ കഴിയാതെ ക്യൂ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ബില്ലുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ പ്രോജക്ടുകളും ഈ വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതാണ്. അതുപോലെ ലൈഫ് മിഷൻ പ്രോജക്ടുകളും. ഈ വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന സ്പിൽ ഓവർ പ്രോജക്ടുകൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് വേണ്ട വിഹിതം പ്രത്യേകം അനുവദിക്കുന്നത് പരിഗണിക്കുമെന്നതിനാൽ ഇത്തരം സ്പിൽ ഓവർ പ്രോജക്ടുകളെ 'സുലേഖ' സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുന്നതാണ്.” ഇതുസംബന്ധിച്ച് പിന്നീട് ഉത്തരവ് വരുമെന്നാണ് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അതിനുശേഷം പറഞ്ഞത്. "മേൽപ്പറഞ്ഞ പ്രകാരം സ്പിൽ ഓവർ പ്രോജക്ടുകളെ രണ്ടുവിഭാഗമായി തരംതിരിച്ച് 2018-19 -ലെ വാർഷിക പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമാക്കുന്നതിനുള്ള ക്രമീകരണം 'സുലേഖ' സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതാണ്. ഒരു തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ 2018-19

വാർഷിക പദ്ധതി ഈ രീതിയിൽ അന്തിമമാക്കുമ്പോൾ, വാർഷിക പദ്ധതി അടങ്കലിൽ ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതമായി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുകയ്ക്ക് പുറമെ ആദ്യ വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പ്രത്യേകം മാറ്റി നിർത്തുന്ന സ്കിൽ ഓവർ പ്രോജക്ടുകൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനുവേണ്ട വിഹിതംകൂടി ഉണ്ടാകുന്നതാണ് . പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ആദ്യഘട്ടത്തിൽ പണം കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞോ; ഉദാഹരണമായി ലൈഫ് പദ്ധതിതന്നെയെടുക്കാം. ലൈഫ് പദ്ധതിക്ക് പണം കൊടുക്കാൻ നിങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞോ; 02.06.2018- ൽ കോ-ഓർഡിനേഷൻ കമ്മിറ്റിയുടെ മറ്റൊരു സർക്കുലർ ഇറങ്ങി, ആ സർക്കുലറിൽ എത്ര കണ്ടീഷനാണ് കൊടുത്തത്; 'പദ്ധതികളിൽ ഭേദഗതി വരുത്തി സ്കിൽ ഓവർ പ്രോജക്ടുകൾകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി 2018-19-ലെ അന്തിമ വാർഷിക പദ്ധതി 16.06.2018-നകം ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതിക്ക് സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.' എന്നാൽ ഇപ്പോഴും ഒന്നും ആയിട്ടില്ല. ഇതുവരെ ഡി.പി.സി. കൂടിയിട്ടില്ല. മൂന്നുമാസമായിട്ടും ഒന്നും ആയിട്ടില്ല. നിങ്ങൾ ഇതിനെക്കുറിച്ച് പറയണം. ഞങ്ങൾ ഇതൊക്കെ നന്നായി നടക്കണമെന്ന് വിചാരിച്ച് പറയുകയാണ്. ഞങ്ങൾ നിങ്ങളെ തിരുത്തുകയാണ്. അതാണ് നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രികൂടി കേൾക്കണം. 90 ശതമാനം എക്സ്പെൻഡിച്ചു വന്നുവെന്ന്

നിങ്ങൾ പറഞ്ഞു. എവിടെയാണ് 90 ശതമാനം എക്സ്പെൻഡിച്ചർ ആയത്; എൽ.എസ്.ജി.ഡി.-യുടെ സൈറ്റ് പരിശോധിക്കണം. അതിൽ എക്സ്പെൻഡിച്ചറിനെക്കുറിച്ച് ഏറ്റവും മോശമായ കണക്കല്ലേ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്; നിങ്ങൾ എന്തിനാണ് കള്ളക്കണക്കുണ്ടാക്കുന്നത്; ഉള്ള കണക്ക് പറഞ്ഞാൽ പോരേ; 80 ആണെങ്കിൽ അതും 84 ആണെങ്കിൽ അങ്ങനെയും പറഞ്ഞാൽപോരേ; ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ -94 ശതമാനം എങ്ങനെയാണ് ഇത്രയും എക്സ്പെൻഡിച്ചർ വന്നത്. 'Expenditure including pending Bills'. നാണമുണ്ടോ നിങ്ങൾക്ക്; സർക്കാരിന്റെ വെബ്സൈറ്റിൽനിന്നുള്ള വിവരമാണ്. അല്ലാതെ പി. കെ. ബഷീറിന്റെ പഞ്ചായത്തിൽനിന്നുള്ളതല്ലെന്ന് നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. ഒരു കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് ചോദിക്കാനുള്ളത്, കേന്ദ്ര വിഹിതം ലഭിക്കണമെങ്കിൽ ഇവിടെനിന്നും ഫുൾ എക്സ്പെൻഡിച്ചറായി യൂട്ടിലൈസേഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുത്താലല്ലേ അവിടെനിന്നും പണം ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. ഇത് നിങ്ങളൊന്ന് ആലോചിച്ചുനോക്കൂ. ഇതിൽ എവിടെയാണ് നിങ്ങൾ പറയുന്നത്. ഒരു എക്സ്പെൻഡിച്ചറും വന്നിട്ടില്ല. സർവ്വശ്രീ അടൂർ പ്രകാശ്, ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ, വി. പി. സജീന്ദ്രൻ, വി.ഡി. സതീശൻ എന്നിവർ 27/3-ൽ ചോദിച്ച 'തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ

സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് 2018 ഫെബ്രുവരി 28 വരെ പദ്ധതി ചെലവിന്റെ 50 ശതമാനംപോലും ചെലവഴിക്കാൻ കഴിയാതെ വന്നത് എന്തുകൊണ്ടെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ' എന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, ട്രഷറിയിലെ ബിൽ പെൻഡിംഗ്, ജി.എസ്.ടി. കാരണം മരാമത്ത് പണികൾക്ക് ആവശ്യമായ സാധനങ്ങൾ ലഭിക്കാത്തതുൾപ്പെടെയുള്ള ഒരു മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പെൻഡിംഗ് ബില്ലിന്റെ കാര്യം നിങ്ങൾ തന്നെയാണ് പറയുന്നത്. ഇവിടെ ഈ പദ്ധതികളെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. അങ്ങ് പ്ലാനിംഗ് ബോർഡ് മെമ്പറായിരുന്നു. ചില പദ്ധതികൾ മൾട്ടി പ്രോജക്ടായിരിക്കും. പുതിയ ഉത്തരവിൽ പറയുന്നത്, 2016-17, 2017-18-ലെ പദ്ധതികളുണ്ടെങ്കിൽ സ്പിൽ ഓവർ ആയെന്നാണ്. കോഴിക്കോട് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് ഭരിക്കുന്നത് ഞങ്ങളല്ല. പുതിയ ഉത്തരവ് പ്രകാരം സ്പിൽ ഓവർ പ്രോജക്ടുകൾ ക്യാരി ഓവർ ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ട് കോഴിക്കോട് ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന് 22 കോടി രൂപയുടെയും മലപ്പുറം ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന് 20 കോടി രൂപയുടെയും നഷ്ടമാണ് സംഭവിക്കുന്നത്. ഗ്രാന്റിൽ നിന്ന് പണം നൽകുന്നുണ്ടെങ്കിലും സെക്രട്ടറിമാരെയും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും ഓരോ സമയവും മാറ്റുകയാണ്. ആദ്യം കോ-ഓർഡിനേഷൻ കമ്മിറ്റി വേണം. നാല് പുതിയ മിഷനുകൾക്ക് ഒരു കോ-ഓർഡിനേറ്ററെ

നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതായി ഇന്നലത്തെ ക്യാബിനറ്റ് തീരുമാനത്തിൽ കണ്ടു. എന്താണ് അതിന്റെ ആവശ്യം. സി.പി.ഐ.(എം.)-ന്റെ രാജ്യസഭാംഗമായ, വളരെ പരിചയ സമ്പന്നയായ, ജനാധിപത്യ മഹിളാ അസോസിയേഷൻ സെക്രട്ടറിയായ ഡോ. ടി. എൻ. സീമ ഹരിത കേരളം മിഷന്റെ കോ-ഓർഡിനേറ്ററാണ്. അതിന്റെ കൂടെയാണ് കോൺഗ്രസ്സിൽ നിന്ന് വന്നുകൂടിയ ശ്രീ. ചെറിയാൻ ഫിലിപ്പിനെ കോ-ഓർഡിനേറ്ററായി നിയമിച്ചിരിക്കുന്നത്. കേന്ദ്ര കമ്മിറ്റി അംഗമായ ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ആർദ്രം പദ്ധതിക്കും ശ്രീ. ചെറിയാൻ ഫിലിപ്പ് കോ-ഓർഡിനേറ്ററാണ്. എന്താണ് അതിന്റെ ആവശ്യം. ഇതിൽ ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്ന പ്രശ്നം, പുതിയ കോ-ഓർഡിനേറ്റർ ബുദ്ധിജീവിയായതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിന് കുറച്ചുകൂടി ആശയങ്ങളുണ്ടാകും. ആ ആശയങ്ങൾ കോ-ഓർഡിനേഷൻ കമ്മിറ്റി പഞ്ചായത്തിന്റെ ചുമലിലാക്കുകയും അവർ പിന്നെയും ഡി.പി.സി.-ക്ക് പേകേണ്ടി വരികയും ചെയ്യും. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി, താങ്കൾ പ്രാക്ടിക്കലായി കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുമെന്നാണ് ഞാൻ കരുതിയത്. താങ്കൾക്കെങ്ങനെയാണ് ഈ പാളിച്ച പറ്റിയതെന്നാണ് ഞാൻ ആലോചിക്കുന്നത്. അതുപോലെ തന്നെയാണ് ലൈഫ് പദ്ധതിയും. ലൈഫ് പദ്ധതിയിൽ 4 ലക്ഷം രൂപ കൊടുക്കും. ലൈഫിന്റെ ഇംപ്ലിമെന്റേഷൻ സ്റ്റേജിലാണ് ഇപ്പോൾ നിൽക്കുന്നത്. ആദ്യ

ഗഡുവായി പഞ്ചായത്തുകൾ കൊടുക്കുന്നത് 40,000 രൂപയാണ്. ഉദാഹരണത്തിന്, ഒരു പഞ്ചായത്തിൽ ലൈഫ് പദ്ധതിയിൽ 75 വീടുകളാണ് ഉള്ളതെങ്കിൽ ഒന്നാം ഗഡുവായി 40,000 രൂപ ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കുമോ? ശ്രീ എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്നിന്റെ 8-6-2018-ലെ ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞ മറുപടിയുണ്ട്. 10,000 കോടി രൂപ ഏകദേശം ഇതിലേക്ക് വരുമെന്നും കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന വിഹിതമായി 2500 കോടി രൂപയും അതിനുപുറമെ ഹഡ്കോയിൽ നിന്ന് 4000 കോടി രൂപയും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഈ വർഷത്തെ മൊത്തം പദ്ധതി വിഹിതത്തിന്റെ 20 ശതമാനം വരുന്ന 1080 കോടി രൂപയും കണക്കാക്കിയതായാണ് മറുപടിയിൽ പറയുന്നത്. ഒന്നാംഗഡു കൊടുത്തു. രണ്ടാംഗഡു എവിടെനിന്നും കൊടുക്കുമെന്നുള്ളത് ആലോചിക്കണം. മറ്റൊരു സർക്കുലറിൽ ലൈഫ് പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. ഇക്കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോയെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. പഞ്ചായത്തിന്റെ പദ്ധതിയിൽ ലൈഫ് പദ്ധതി ഉൾപ്പെടുത്തിയില്ലെങ്കിൽ അനുമതി കൊടുക്കണമെന്ന് ഒരുഭാഗത്ത് പറയുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ പഞ്ചായത്തുകൾ നിർബന്ധിത അവസ്ഥയിൽ ലൈഫ് പദ്ധതിക്ക് പണം നീക്കിവയ്ക്കുന്നു. 100 വീടുകളുണ്ടെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റ്

കണക്കുപ്രകാരം 4 കോടി രൂപ കൊടുക്കണം. പഞ്ചായത്തിന്റെ ആകെയുള്ള വിഹിതം 5-6 കോടി രൂപയായിരിക്കും. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി എവിടെനിന്നാണ് 4 കോടി രൂപ കൊടുക്കുന്നത്. ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ബഡ്ജറ്റിന്റെ മറുപടിയിൽ പറഞ്ഞത്, 2500 കോടി രൂപ കിഫ്ബിയിൽ നിന്നും കൊടുക്കുമെന്നാണ്. ഒരു മാസം കഴിയുമ്പോൾ പഞ്ചായത്തുകളിൽ ആളുകൾ വീടിന്റെ പണി തുടങ്ങും. വീടിന്റെ പണി തുടങ്ങിയാൽ രണ്ടാംഗഡു കൊടുക്കേണ്ടിവരും. രണ്ടാംഗഡു കൊടുക്കാൻ പഞ്ചായത്തുകളുടെ കയ്യിൽ പണമുണ്ടാകില്ല. നിങ്ങൾ ഒന്നാംഗഡുവും കൊടുത്തില്ല. 2018-19-ലെ മാർച്ച് മാസത്തെ ബില്ലിൽ നിന്ന് പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ഒന്നാംഗഡു കൊടുക്കേണ്ടി വന്നു. പഞ്ചായത്തുകളുടെ പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ എങ്ങനെ നടക്കും? അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യം ഗൗരവമായ വിഷയം തന്നെയാണ്. എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകാരെയും വിളിച്ചുവെന്നും ഒരു വിഷയവുമില്ലെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു. ഫെബ്രുവരി മാസം 19-ാം തീയതിയാണ് പഞ്ചായത്ത് ദിനാഘോഷം നടന്നത്. ട്രഷറി നിയന്ത്രണവും ബിൽ ക്ലിഷ്ടികയും വരുന്നത് മാർച്ച് മാസം അവസാനമാണ്. അന്നെങ്ങനെയാണ് പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാർക്ക് ഓർഡറാക്കിക്കൊടുക്കുന്നത്. അതിൽത്തന്നെ വിരോധാഭാസമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് പഞ്ചായത്തുകളെ മുക്കുകയർ ഇടുന്ന

ഗുരുതരമായ സ്ഥിതിവിശേഷമാണ്. പണ്ട് 7-ാം ക്ലാസിലെ ചരിത്ര പുസ്തകത്തിൽ ഡെൽഹി ഭരിച്ചിരുന്ന മുഹമ്മദ് ബിൻ തുഗ്ലക്കിന്റെ വീണ്ടുവിചാരമില്ലാത്ത പ്രവർത്തികൾ എന്ന ഒരു അദ്ധ്യായമുണ്ടായിരുന്നു. അതുപോലെയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പിലെ വീണ്ടുവിചാരമില്ലാത്ത ഓരോ ഉത്തരവുകൾ. ലൈഫ് മിഷനിൽ എത്ര ഐ.എ.എസ്. ഓഫീസർമാർ ലീവിൽ പോയി. സംസ്ഥാനത്തെ ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളുടെ പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിന് ഇപ്പോൾ വന്നിട്ടുള്ള പ്രയാസങ്ങൾ ലഘൂകരിക്കാനും അത് പ്രായോഗികമായി നടപ്പിലാക്കാനും താഴെക്കിടയിലുള്ള ജനങ്ങൾക്ക് അവരുടെ വികസന സ്വപ്നങ്ങൾ യാഥാർത്ഥ്യമാക്കാനും അവരുടെ ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം ലഭ്യമാക്കാനുമുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ഈ വിഷയം സഭാനടപടികൾ നിർത്തി വച്ച് അടിയന്തരമായി ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്):

സർ, സാധാരണ ഗതിയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ സംസാരിക്കുന്നതുപോലെ ഇത്തവണ ശരിയായിട്ടില്ല. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള ഈ വിഷയങ്ങൾ പലതവണ അദ്ദേഹം ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഇത്തവണ അത് പാളിപ്പോയി. ധാരാളം പ്രശ്നങ്ങൾ

ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രശ്നങ്ങളില്ലെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. പ്രശ്നങ്ങളൊക്കെ ഉള്ളപ്പോൾതന്നെയാണ് ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും മികച്ച തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നമ്മുടേതാണെന്ന് എല്ലാവരും അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഏറ്റവും അവസാനം, ഫിനാൻസ് കമ്മീഷൻ നമ്മളെക്കുറിച്ച് പല വിമർശനങ്ങളും പറഞ്ഞപ്പോഴും അവർ ഏറ്റവും പുകഴ്ത്തിയത് കേരളത്തിലെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെപ്പറ്റിയാണ്. പ്രശ്നങ്ങളൊക്കെ പരിഹരിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകാം. അടിയന്തരപ്രമേയത്തിൽ പറയുന്നത്, ഇവിടെ ഭയങ്കര സൂംഭനമാണെന്നാണ്. ഇവിടെ ഒരു സൂംഭനവുമില്ല. ജൂലൈ വരെയുള്ള പണം അനുവദിച്ചു. ആ പണത്തിൽനിന്ന് ചെലവഴിക്കുന്നതിന് ഒരു തടസ്സവുമില്ല. പെൻഡിംഗ് ബില്ലുകൾ കൊടുത്തതിന്റെ കൃത്യമായ കണക്ക് ഞാൻ പറഞ്ഞു. അതുപോലെ സ്പിൽ ഓവർ അടക്കം എടുത്ത് ചെയ്യാം. എന്താണ് അന്തിമമായി വേണമെന്ന് പറയുന്നത്? എന്താണ് പഞ്ചായത്ത് ദിനാഘോഷം എന്ന് ചോദിച്ചു; പഞ്ചായത്ത് ദിനാഘോഷമല്ല. ഏപ്രിൽ മാസത്തിൽ എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകാരെയും നിശാഗന്ധിയിൽ വിളിച്ച്, പദ്ധതി പൂർത്തീകരിച്ചതിന്റെ കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് ഒരു വലിയ സംഗമമുണ്ടായിരുന്നു. അവിടെ വന്ന നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരാഴ്ചയ്ക്കുള്ളിൽ പുതിയ ഉത്തരവിറങ്ങി. രണ്ടാമത് ബിൽ ബുക്കുമായി വരേണ്ട,

സുലേഖ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ സെൻട്രലൈസ്ഡായി മാറ്റംവരുത്തി പെൻഡിംഗ് ബില്ലുകൾ മുഴുവൻ നൽകിയാൽ മതിയെന്ന് പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ മുഴുവൻ ബില്ലുകൾക്കും പണം മാറിക്കൊടുത്തു. സ്പിൽ ഓവർ പ്രോജക്ടുകളാണെങ്കിൽ, 2017-18-ൽ അവസാനിക്കുമ്പോൾ എഗ്രിമെന്റ് വയ്ക്കാത്തതോ തുടങ്ങാത്തതോ ആയ പ്രോജക്ടുകൾ ഉൾപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കില്ലെന്ന ഒരു നിബന്ധനയുണ്ട്. അതിന് കാരണമെന്താണ്? 94 ശതമാനമല്ല, 85 ശതമാനം ശരാശരി ചെലവായിരിക്കുമ്പോൾ എങ്ങനെയാണ് ഇത്രയും വലിയ തുകയ്ക്കുള്ള സ്പിൽ ഓവർ വരുന്നത്? എത്രയാണോ ചെലവഴിക്കാതിരുന്നത്, ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ, ജനകീയാസൂത്രണത്തെക്കാളും പെനാൽറ്റി ഉണ്ടായിരുന്നു മുഴുവനും വയ്ക്കുന്നില്ല. 80 ശതമാനത്തിൽ താഴെപ്പോയാൽ പോയി. അങ്ങനെയല്ല. വിടവ് എത്രയാണോ അത് നികത്തിത്തരും എന്നുപറഞ്ഞ് ഉത്തരവിറക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ സ്പിൽ ഓവർ പ്രോജക്ട് ഉപയോഗിക്കണം. അതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ സ്പിൽ ഓവർ പ്രോജക്ടുകളുണ്ട്. എന്നുവെച്ചാൽ, അനുവദിച്ച തുകയെക്കാൾ കൂടുതൽ പ്രോജക്ടുകൾ ഏത് രീതിയിലാണോ എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് അത് വർഷങ്ങളായി കൂടിക്കൂടി എത്തുംപിടിയുമില്ലാത്ത അനാർക്കിയായി മാറും. അതുകൊണ്ട് എഗ്രിമെന്റ് വെച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പദ്ധതി

ഇടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞാലും ഉൾപ്പെടുത്താം. വേറൊരു നിബന്ധനയുമില്ല. പൂർണ്ണ പദ്ധതി സമർപ്പിക്കണമെന്ന് കോ-ഓർഡിനേഷൻ കമ്മിറ്റി പറഞ്ഞതെന്തുകൊണ്ടാണ്? സ്കിൽ ഓവറിൽ എന്തെങ്കിലും ഭേദഗതി വേണമെങ്കിൽ ആ ഭേദഗതി അടക്കം സമർപ്പിക്കണമെന്നാണ് അർത്ഥം. അതിലൊരു തടസ്സവും കാണുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് എന്തിനുവേണ്ടിയാണ് അങ്ങ് ഈ പ്രശ്നം ഉന്നയിച്ചതെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലാകാത്തത്. സത്യംപറഞ്ഞാൽ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് മുഖവിലയ്ക്കെടുത്തുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്തെങ്കിലും തെറ്റും ചെയ്തോ എന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതിന് ഒരുപാട് സമയം ചെലവഴിക്കേണ്ടിവന്നു. ഇപ്പോൾ ലൈഫ് പദ്ധതിതന്നെ, എങ്ങനെ ഈ ഭീമാബദ്ധം അങ്ങയുടെ തലയിൽ.... ഞാനിവിടെ സഭയിൽ സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാന്റ് ഫോർ ഗ്രാന്റിനുള്ള മറുപടിയിൽ വിശദീകരിക്കുകയും ചെയ്തതാണ്. എങ്ങനെയാണ് ഇ.എം.എസ്. പാർപ്പിട പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയത്; ഓരോ പഞ്ചായത്തും അവിടത്തെ സഹകരണ സ്ഥാപനത്തിൽനിന്നോ ബാങ്കുകളിൽനിന്നോ വായ്പ എടുത്ത് കരാർ ഒപ്പുവച്ചു. നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം, ഇങ്ങനെ ആയിരം പഞ്ചായത്തുകളും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുംകൂടി വായ്പ എടുക്കാൻ പോയപ്പോൾ എത്ര സമയമെടുത്തു; ഇ.എം.എസ്. പാർപ്പിട പദ്ധതി ആ വർഷം ആരംഭിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല,

കാരണം കരാറുണ്ടാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് ഓരോ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനവും ബാങ്കുമായി കരാർ ഒപ്പിടേണ്ടതില്ല പകരം എത്രയാണ് ഡിമാന്റുന്നറിഞ്ഞാൽ മൊത്തത്തിൽ വായ്പയെടുത്ത് രണ്ടും മൂന്നും ഗഡുവായി സംസ്ഥാന സർക്കാർ നൽകുമെന്ന തീരുമാനമെടുത്തു. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം എത്ര വിഹിതം വയ്ക്കണം, കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൂടി സംയോജിപ്പിച്ചതാണെങ്കിൽ അതിൽ നിന്ന് എത്ര കിട്ടും, എന്നു നോക്കിയിട്ട് ബാക്കിവരുന്നത് സംസ്ഥാന സർക്കാർ വായ്പയായി നൽകും. അത് എത്ര വേണമെന്ന് അറിയിച്ചാൽ കൊടുക്കാനുള്ള പണം, ഹഡ്കോയിൽനിന്ന് 4500 കോടി രൂപ വായ്പയായി അനുവദിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കത്ത് വന്നിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ആരും ഭയപ്പെട്ട് നാളെ ഇതങ്ങ് സ്കാൻനർത്തിലെത്തുമെന്ന് വിചാരിക്കേണ്ടതില്ല.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഇ.എം.എസ്. ഭവന പദ്ധതി

കൊണ്ടുവന്നത് നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിലാണ്. 27 ഉത്തരവിറക്കിക്കൊണ്ട് അത് നാശമാക്കിയതും നിങ്ങളുടെ കാലഘട്ടത്തിലാണ്. അതുപോലെതന്നെ ലൈഫ് ഭവന പദ്ധതിക്ക്, പഞ്ചായത്തുകളുടെ പദ്ധതിക്ക് 25 മാസം എടുത്തതും നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിലാണ്. എല്ലാ അധികാരങ്ങളും വിവരങ്ങളും

ഉണ്ടായിട്ടും എന്തുകൊണ്ട് 25 മാസമെടുത്തു? 25 മാസം ആയതിനുശേഷം, ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ 2-ാം വാർഷികം കഴിഞ്ഞാണ് ലൈഫ് ഭവന പദ്ധതി നിങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ പോകുന്നത്. ലൈഫ് ഭവന പദ്ധതിയിലൂടെ 4 ലക്ഷം രൂപ നൽകുന്നത് സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. പഞ്ചായത്ത് 2 ലക്ഷം രൂപ നൽകിയാൽ ബാക്കി 2 ലക്ഷം രൂപ സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്കുകൾ നൽകുമോ; നേരിട്ട് അവർക്ക് കൊടുത്ത് അതിന്റെ പലിശ ഗവൺമെന്റ് നൽകുകയാണെങ്കിൽ ബാക്കിവരുന്ന പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽനിന്ന് അവർക്ക് പണം നൽകാനുള്ള ഒരു സംവിധാനമുണ്ടാക്കിയാൽ പോരേ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, 25 മാസത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു, 60 മാസംകൊണ്ട് നിങ്ങളെന്താണ് ചെയ്തത്? എത്ര വീട് വച്ച് കൊടുത്തു? നിങ്ങൾ വന്നപ്പോൾത്തന്നെ 2.50 ലക്ഷം രൂപയാക്കി തുക വർദ്ധിപ്പിച്ചു. 2.50 ലക്ഷം രൂപയ്ക്കുശേഷമുള്ള അധികത്തുക നൽകുമെന്ന് പറഞ്ഞു. നൽകാത്തതിന്റെ ഫലമായി മൂന്ന് വർഷക്കാലം ഇവിടെ ഞങ്ങൾ ബഹളം വെച്ചില്ലേ? ആ അനുഭവം ഉണ്ടാകരുതെന്ന് കരുതിയാണ് ഇ.എം.എസ്. പാർപ്പിട പദ്ധതിയിൽ ഓരോ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനവും ധനകാര്യ സ്ഥാപനവുമായി നെഗോഷ്യേറ്റ് ചെയ്ത് അനന്തമായി നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നത് ഒഴിവാക്കി സർക്കാരിന്റെ ഒരു സ്ഥാപനം

വായ്പയെടുത്ത് പദ്ധതി ആരംഭിച്ചാൽ ഗഡു എത്ര വേണോ കരാർ ഒപ്പിട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവർക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്തുകൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്. തയ്യാറെടുപ്പിന് കുറച്ച് സമയം വേണ്ടിവന്നു. പക്ഷേ തയ്യാറെടുപ്പ് കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ പണത്തിന് സ്റ്റാൻഡിംഗ്. ഒരു വർഷത്തിനുള്ളിൽ നിങ്ങൾ നോക്കിക്കൊള്ളൂ, ഒരു സ്റ്റാൻഡിംഗും ഉണ്ടാകില്ല. വരാൻ പോകുന്ന സ്റ്റാൻഡിംഗ് അങ്ങനെ അങ്ങനെ അങ്ങനെ; ആദ്യ ഗഡു നൽകിയതിൽ സ്റ്റാൻഡിംഗില്ലേ? പണം കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. വരാൻ പോകുന്ന സ്റ്റാൻഡിംഗിൽ ഒരു പ്രയാസവും ഈ സഭയ്ക്ക് വേണ്ട, ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീറിനും വേണ്ട. ഇക്കാര്യങ്ങൾ വളരെ സുഗമമായി നടക്കും. അതിനെക്കുറിച്ച് സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിനുള്ള അവതരണാനുമതി നിഷേധിച്ചിരിക്കുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചു.)

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, 'Operation success, patient died', കേരളത്തിലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഒരു യഥാർത്ഥ ചിത്രമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. 14-ാം

ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ പ്രതിനിധികൾ ഇവിടെ വന്നപ്പോൾ കേരളത്തിലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ അഭിനന്ദിച്ചുവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു. അത് ഈ ഗവൺമെന്റിനമാത്രം അവകാശപ്പെട്ട ഒന്നല്ല. It is a continuous process. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണം ഉണ്ടായതുമുതൽ കേരളം ഭരിച്ച വിവിധ ഗവൺമെന്റുകൾക്ക് അവകാശപ്പെടാൻ കഴിയുന്ന ഒരു നേട്ടമാണ് എന്നുള്ളത് ഞാൻ ആദ്യമായി മന്ത്രിയെ ഓർമ്മിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇന്ന് അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കിട്ടിയിട്ടുള്ള അധികാരം ഫലപ്രദമായി കേരളത്തിൽ വിനിയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്നുണ്ടോ എന്നുള്ളതാണ് ഇപ്പോഴത്തെ പ്രശ്നം. ബഹുമാന്യനായ മെമ്പർ ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചതിൽ ഒരു കാര്യവുമില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ് മന്ത്രി അതിനെ പൂർണ്ണമായും നിസ്സാരവൽക്കരിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അത് ശരിയല്ല. അതിന്റെ കാരണങ്ങൾ കണ്ടെത്തണം. കഴിഞ്ഞ വർഷം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ റെക്കോർഡ് വിജയം നേടിയെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. സർവ്വശ്രീ ജെയിംസ് മാത്യു, എം. നൗഷാദ്, ബി. സത്യൻ, പുരുഷൻ കടലുണ്ടി എന്നിവരുടെ ചോദ്യത്തിന് 08-06-2018-ൽ മന്ത്രി നൽകിയ മറുപടിയിൽ പറയുന്നത് 2017-18-ലെ

പദ്ധതി നിർവ്വഹണം 85.44 ശതമാനമെന്നാണ്. ട്രഷറിയിലെ പെൻഡിംഗ് ബിൽ ഉൾപ്പെടെ 90.09 ശതമാനമാണ്. പഞ്ചായത്തുകളിൽ 90.09 ശതമാനം പദ്ധതി നിർവ്വഹണം നടത്തിയെന്ന് പറയുന്നത് പെൻഡിംഗ് ബില്ലുകൾക്കൂടി ഉൾപ്പെട്ടിട്ടാണ്. അതെങ്ങനെയാണ് നേട്ടമായി ഉദ്ധരിക്കാൻ കഴിയുന്നത്? എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാത്ത കാര്യമാണ്. എല്ലാ നടപടിക്രമങ്ങളും പൂർത്തിയായ പ്രോജക്ടുകൾപോലും തകിടം മറഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. സ്പിൽ ഓവർ പദ്ധതികൾ, ഒരിക്കൽ ഡി.പി.സി.-യുടെ അംഗീകാരം വാങ്ങിയ പദ്ധതികളാണതെല്ലാം. അവ വീണ്ടും ഡി.പി.സി.-ക്ക് പോകണമെന്ന് പറയുന്നത് അനാവശ്യമായ കാലതാമസമാണല്ലോ വരുത്തുന്നത്. സ്പിൽ ഓവർ എന്നുപറയുന്നത് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്ന പദ്ധതിയാണ്. ഒരു പഞ്ചായത്തുകൾ ഒരു വർഷത്തിനുള്ളിൽത്തന്നെ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കി നടപ്പാക്കാൻ കഴിയാതെ വരുന്ന പദ്ധതികളുടെ പണം നഷ്ടപ്പെടുപോകാതിരിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് അവയെ സ്പിൽ ഓവറാക്കാനുള്ള തീരുമാനമെടുത്തത്. ഇവിടെ എന്താണ് ചെയ്യുന്നത്; അനാവശ്യമായ ഈ റാങ്ക് ലിസ്റ്റിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടോ; അനാവശ്യമായി ഡി.പി.സി. വീണ്ടും കൂടണമെന്ന് പറയുന്നതിൽ എന്തർത്ഥമാണുള്ളത്? ഈ ഗവൺമെന്റ്

എന്താണ് ചെയ്തത്? ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവുണ്ട്. 02-05-2018-ലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സർക്കുലറിൽ പറയുന്നത് 2018-19-ലെ ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതം ഉപയോഗിച്ച് ഇവയുടെ പേമെന്റ് നൽകേണ്ടതാണ് എന്നാണ്. ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതം എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. അപ്പോൾ സ്പിൽ ഓവർ വർക്കുകൾക്കുള്ള തുക 2018-19 ബഡ്ജറ്റിൽനിന്ന് എടുക്കണമെന്നാണ് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഇത് നമ്മൾ ഗൗരവമായി കാണേണ്ട കാര്യമല്ലേ? അതുപോലെ ഡി.പി.സി.-യുടെ അനുവാദം വീണ്ടും വാങ്ങണമെന്നുള്ളത് പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് വളരെയേറെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്നുവെന്ന ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീറിന്റെ അഭിപ്രായം ഗൗരവപൂർവ്വമായി ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. ഗവൺമെന്റ് മറ്റൊരു കൗശലംകൂടി ഇതിനകത്ത് പ്രയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. ജനുവരി-ഫെബ്രുവരി മാസങ്ങളിൽ സർക്കാരിന്റെ കടുത്ത സാമ്പത്തിക നിയന്ത്രണമുണ്ടായി. ട്രഷറികളിൽ നിയന്ത്രണമേർപ്പെടുത്തിയതു കാരണം ബില്ലുകളൊന്നും മാറിയില്ല. പണം ലഭിക്കാതെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ മന്ദീഭവിക്കുകയുണ്ടായി. അതാണ് പല പദ്ധതികളും സ്പിൽ ഓവറാകാനുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം. അങ്ങനെ സർക്കാർതന്നെ സ്പിൽ ഓവറാക്കിയിട്ട് ഇപ്പോൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ

സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കഴുത്ത് ഞെരിക്കുന്ന ഈ നടപടിക്കെതിരായുള്ള പ്രതിഷേധമാണ് ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചത്. സ്പിൽ ഓവർ പദ്ധതികൾ ഇതുവരെ മുൻ വർഷത്തെ ഫണ്ടുപയോഗിച്ചാണ് നടപ്പാക്കിയതെങ്കിൽ ഇത്തവണ അത് തനത് വർഷത്തെ ഫണ്ടിൽനിന്ന് എടുക്കാനാണ് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. മാത്രമല്ല, തനത് വർഷത്തെ വാർഷിക പദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തി പുനഃക്രമീകരിക്കണമെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതും പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട് എന്നാണ് പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർമാരും ബന്ധപ്പെട്ട ആളുകളും പറയുന്നത്. സ്പിൽ ഓവർ വിഹിതം തനത് ഫണ്ടിൽനിന്ന് എടുക്കുന്നതോടെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഈ വർഷത്തെ പുതിയ പദ്ധതികൾ കണ്ടെത്താനും പുതിയ പദ്ധതികൾ ഏറ്റെടുക്കാനും കഴിയാത്ത അവസ്ഥയുണ്ടാകും. അതാണ് ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. സ്പിൽ ഓവർ പദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തി വാർഷിക പദ്ധതികൾ പുനഃക്രമീകരിക്കുന്ന പ്രക്രിയ മേയ് 31-നുമുമ്പ് പൂർത്തിയാക്കാനാണ് നിർദ്ദേശം. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ജൂൺ പകുതി കഴിഞ്ഞു. ഡി.പി.സി. പലയിടത്തും കൂടിയിട്ടില്ല. കൂടാത്തതുകൊണ്ട് ഇതിന് അംഗീകാരം നൽകാൻ കഴിയുന്നില്ല. പദ്ധതികൾ വൈകുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ വർഷം 90 ശതമാനം ചെലവഴിച്ചുവെന്നുള്ള സർക്കാരിന്റെ വാദം

തെറ്റാണെന്ന് ഇവിടെ തെളിയിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളിലുണ്ടായിരിക്കുന്ന ഗുരുതരമായ വീഴ്ചകളാണിവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. ഈ സർക്കാരിന്റെ സാമ്പത്തിക മാനേജ്മെന്റിലെ പിടിപ്പുകേടിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ഉദാഹരണമാണ് കമ്പ്ട്രോളർ ആന്റ് ആഡിറ്റർ ജനറലിന്റെ പുതിയ റിപ്പോർട്ട്. 2016-17-ൽ ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതം എങ്ങനെ പാഴാക്കിയെന്ന് സി.&എ.ജി. വ്യക്തമായി പറയുന്നുണ്ട്. ഗ്രാമീണ വികസനത്തിന് 2856.82 കോടി രൂപ വകയിരുത്തിയപ്പോൾ ചെലവാക്കിയത് 607.88 കോടി രൂപ മാത്രം. 79 ശതമാനം ചെലവാക്കിയില്ല. ഗ്രാമീണമേഖലയിൽ എന്ത് വികസനമാണ് ഈ സർക്കാർ കൊണ്ടുവന്നത്? വാട്ടർ സപ്ലൈ ആന്റ് സാനിറ്റേഷൻ വിഭാഗത്തിൽ 544.46 കോടി രൂപ വകയിരുത്തിയപ്പോൾ ചെലവാക്കിയത് 204.91 കോടി രൂപ. പാഴാക്കിയത് 62 ശതമാനം. പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിൽ 1158.18 കോടി രൂപ വകയിരുത്തിയപ്പോൾ ചെലവാക്കിയത് 671.43 കോടി രൂപ. 58 ശതമാനം പാഴാക്കി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർ ഇത് തെറ്റാണെന്ന് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. തെറ്റാണെങ്കിൽ സി.&എ.ജി. ചോദിച്ചപ്പോൾ ആ പാരഗ്രാഫിന് മറുപടി പറയാൻ നിങ്ങൾക്ക് ഉത്തരവാദിത്വമില്ലായിരുന്നോ? നിങ്ങൾ എവിടെയായിരുന്നു; നിങ്ങളെന്താ മറുപടി പറയാത്തത്? നിങ്ങൾ

മറുപടി പറയാത്തതുകൊണ്ടല്ലേ സി.&എ.ജി. അവരുടെ കണക്കുകളായി ഇവിടെ പറയുന്നത്. നിയമസഭയിലല്ല മറുപടി പറയേണ്ടത്. സി.&എ.ജി.-ക്ക് പാരഗ്രാഫിന്റെ മറുപടി കൊടുക്കുന്ന സമയത്ത് നിങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതായിരുന്നു. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിയെ എല്ലാപേരും ആക്ഷേപിക്കുന്നത് കണ്ടു. അദ്ദേഹം അവതരിപ്പിച്ചത് വളരെ ഗൗരവമായ കാര്യമാണ്. കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് അമ്പേ പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ ഇറിഗേഷൻ പ്രോജക്ടിന്റെയും തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുടെയും കാര്യം പറഞ്ഞു. കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതിയായ മഹാത്മാഗാന്ധി തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിക്ക് 2016-17-ൽ 2247.73 കോടി രൂപ വകയിരുത്തിയപ്പോൾ ചെലവാക്കിയത് 227.77 കോടി രൂപ മാത്രമാണ്. ഇതാണോ ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജനം? ഈ നാട്ടിലെ തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളികളോട് ഈ സർക്കാർ ചെയ്യുന്ന ഏറ്റവും വലിയ ദ്രോഹമല്ലേ ഇത്? ഇത്രയും വലിയ തുക ചെലവഴിക്കാതിരുന്നതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം സർക്കാരിനല്ലേ? പ്രധാനമന്ത്രി കൃഷി സിബ്ബായി യോജനയിൽ 75 കോടി രൂപ വകയിരുത്തിയപ്പോൾ ചെലവാക്കിയത് 28.61 കോടി രൂപമാത്രം.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് : സർ, അത് ഞാൻ പറഞ്ഞല്ലോ.

ഇത് സംസ്ഥാന സർക്കാർ വഴി കൊടുക്കുന്ന തുകയായതുകൊണ്ട് ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്തി. അതിനുപകരം കേന്ദ്രസർക്കാർ ഈ വർഷം മുതൽ നേരിട്ട് ജില്ലകളിലേയ്ക്ക് പണം നൽകി. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർക്കാർ ബഡ്ജറ്റിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന തുക വരാത്തതുകൊണ്ടാണ് ചെലവാകാത്തത്. അല്ലാതെ തൊഴിലുറപ്പിന്റെ പണം കുറഞ്ഞിട്ടൊന്നുമില്ല.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞില്ലല്ലോ പണം കുറഞ്ഞത്. നിങ്ങൾ ചെലവഴിച്ചില്ലെന്നേ ഞാൻ പറഞ്ഞുള്ളൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിയെ എന്തിനാണ് നിങ്ങൾ പരിഹസിച്ചത്? ഓരോ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളും ഓരോ പ്രോജക്ടുകൾ കൊടുത്ത് ആ പ്രോജക്ടുകൾക്കാണ് അംഗീകാരം നേടിയെടുത്ത് പണം കിട്ടിയാൽ ചെലവഴിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം ആ പദ്ധതികളെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തെ പരിഹസിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഇവിടെ കേരള വാട്ടർ സപ്ലൈ സ്കീം പ്രോജക്ടിന് 150 കോടി രൂപ വകയിരുത്തി, ഒന്നും ചെലവാക്കിയില്ല. എനിക്ക് തോന്നുന്നത് ഒന്നുകിൽ ഈ പണം ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി തരാത്തതായിരിക്കും അല്ലെങ്കിൽ വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്ക് പൈസ ഇല്ലാതെ വരുന്നതും ബഡ്ജറ്റിൽ ചെലവഴിച്ചില്ലെന്നും പറയുന്നത് അങ്ങ് കൊടുക്കാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കും. അങ്ങിതാർക്കും കൊടുക്കുന്നില്ല. Ways

and means അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്യാൻ വേണ്ടി അങ്ങ് പണം കൊടുക്കുന്നില്ല. ഈയൊരു കൗശലമാണ് അങ്ങ് പ്രയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ പാവപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർക്ക് പഴികേൾക്കേണ്ടി വരുന്നത്. ഇവിടെ കുടിവെള്ള പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി 11 കോടി രൂപയും അരുവിക്കര പമ്പ് സ്റ്റേഷന്റെ ആധുനികവൽക്കരണത്തിനുവേണ്ടി 10 കോടി രൂപയും വകയിരുത്തി. ഒരു രൂപപോലും ചെലവാക്കിയില്ല. അപ്പോൾ ഇവിടെ ആരാണ് കുറ്റക്കാര്യം? ഒന്നുകിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പണം കൊടുക്കുന്നില്ല, അല്ലെങ്കിൽ ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ് ഈ പണം ചെലവഴിക്കുന്നില്ല. ഇതാണോ ഗ്രാമവികസനം? ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റിനെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ ചില കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. റവന്യൂ കമ്മി കുറയ്ക്കുമെന്ന് അദ്ദേഹം ആവർത്തിച്ച് പറഞ്ഞതാണ്. റവന്യൂ കമ്മി കുതിച്ചുയരുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരിന്റെ ആദ്യവർഷം റവന്യൂ കമ്മി 1.73 ആയിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ 2.51 ആയി കുതിച്ചുയർന്നു. ധനകമ്മിയുടെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? 3.19-ൽ നിന്ന് 4.29 ആയി കുതിച്ചുയർന്നു. എന്ത് ഫിനാൻഷ്യൽ മാനേജ്മെന്റാണിത്; എന്ത് അച്ചടക്കമാണിത്? ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ധനകാര്യ അച്ചടക്കത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. എല്ലാ ക്യാബിനറ്റ് യോഗങ്ങളിലും നൂറ്

കണക്കിന് പോസ്റ്റുകൾ നിങ്ങൾ ക്രിയേറ്റ് ചെയ്യുന്നു. ഇതാണോ ധനകാര്യ
മാനേജ്മെന്റ്; ഇതാണോ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ചെയ്യേണ്ടത്? ബെറ്റർ
ഫിനാൻഷ്യൽ മാനേജ്മെന്റിനെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. അപ്പോൾ
ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി തന്റെ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ നിറവേറ്റുന്നില്ല.
അതുകൊണ്ടാണ് ഈ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി ഇന്ന്
കേരളത്തിലുണ്ടായിരിക്കുന്നത്. ഇനി ഒരു തസ്തികയും ഇവിടെ ക്രിയേറ്റ്
ചെയ്യില്ല, പുതുതായി ഒരു തസ്തികയും ഉണ്ടാക്കരുത് എന്ന് അങ്ങുതന്നെ
ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഞങ്ങൾക്ക് പല തസ്തികകളും ഉണ്ടാക്കണമെന്ന്
ആഗ്രഹമുണ്ടാകും, ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്യും. ഇനിയൊരു പുതിയ
തസ്തികയും ഇവിടെ സൃഷ്ടിക്കില്ലായെന്ന് അങ്ങുതന്നെ പറഞ്ഞിട്ട് എന്താണ്
നടക്കുന്നത്? അതുകൊണ്ട് നിത്യനിദാന ചെലവുകൾക്കുപോലും
കടമെടുക്കേണ്ട അവസ്ഥയിലാണ് ഇന്ന് സർക്കാർ. കടത്തിന്റെ തോത്
കുതിച്ചുയരുകയാണ്. യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ സമയത്ത് 26.42 ശതമാനമായിരുന്ന
കടത്തിന്റെ തോത് 30.22 ശതമാനമായി വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. ഞാൻ
അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലിന്ന് ഗ്രാമവികസന രംഗത്ത് ഈ
ഗവൺമെന്റ് ഒരു പൂർണ്ണ പരാജയമാണ്. വാചകമടിയല്ലാതെ യാതൊന്നും
നടക്കുന്നില്ലായെന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത. പഞ്ചായത്തുകളിൽ

അരക്ഷിതാവസ്ഥയാണ്, അവിടെ ഉദ്യോഗസ്ഥരില്ല. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ ഒരു പഞ്ചായത്തിൽ 28 തവണയാണ് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ മാറ്റിയത്. ഇത് തെറ്റായ കാര്യമാണെന്ന് ഞാൻ പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടറെ വിളിച്ചുപറഞ്ഞു. 28 തവണ ഒരു പഞ്ചായത്തിലെ സെക്രട്ടറിയെ മാറ്റിയാൽ ആ പഞ്ചായത്തിൽ എന്ത് വികസനമാണ് നടക്കുന്നത്? ഇഷ്ടമില്ലാത്ത ആളുകളെ മുഴുവൻ ഒരു മര്യാദയുമില്ലാതെ തെക്കും വടക്കും മാറ്റുകയാണ്. ഇതാണോ പഞ്ചായത്തിന്റെ ഭരണം? കൂത്തഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്ന തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ നന്നാക്കാൻപോലും തയ്യാറാകാത്ത സർക്കാരിന്റെ മുമ്പിലാണ് ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചത്. ഇത് ചർച്ച ചെയ്യാൻ തയ്യാറാകാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുകയാണ്.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഒരു കുട്ടി നൂറ് മാർക്കിന് പരീക്ഷ എഴുതിയാൽ ആ കുട്ടിക്ക് 125 മാർക്ക് കിട്ടുമോ? ഇവിടെ സംഭവിച്ചിരിക്കുന്ന 90 ശതമാനം പദ്ധതി പുരോഗതി നേട്ടത്തിന് പിന്നിലെ കളിയെന്താണെന്ന്

പറയാൻവേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഇത് പറയുന്നത്. 180 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ നൂറ് ശതമാനത്തിലധികമാണ്. ഉദാഹരണത്തിന് മുട്ടാർ എന്നുപറയുന്ന പഞ്ചായത്തിൽ 252.54 ശതമാനമാണ്. അതുപോലെതന്നെ എടക്കര 100.33 ശതമാനം. അങ്ങനെ കണക്കാക്കുകയാണെങ്കിൽ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളിൽ 12 ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്, മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ 7 മുനിസിപ്പാലിറ്റി, കൊല്ലം കോർപ്പറേഷൻ, ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 180 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ. ഇത്രയും പഞ്ചായത്തുകൾക്കും ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകൾക്കും മറ്റ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും നൂറ് ശതമാനത്തിലധികം വന്നിരിക്കുന്നു. എങ്ങനെയാണ് നൂറ് ശതമാനത്തിൽ അധികം വരുന്നത്; അത് എന്ത് ധനകാര്യമാണ്? ബഡ്ജറ്റ് അലോക്കേഷൻ പ്രകാരം ഒരു രൂപപോലും അധികം ചെലവഴിക്കാൻ ട്രഷറിയിൽനിന്നും പിൻവലിക്കാൻ ആകില്ലെന്നിരിക്കെ.....

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്):

സർ, എല്ലാം ഇങ്ങനെയാണെന്ന് പറയുന്നില്ല. പക്ഷെ മാർച്ച് മാസത്തിൽ നൂറ് ശതമാനം പണം ചെലവഴിച്ചവർക്ക് കഴിഞ്ഞവർഷത്തെ ബാക്കി എത്രയാണ് സ്പിൽഓവർ ഉണ്ടായിരുന്നത് അത് അഡീഷണൽ ഗ്രാന്റായി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്, ജനങ്ങളെ

വഞ്ചിച്ച കാര്യം അതാണ്. ഉദാഹരണത്തിന് നൂറ് രൂപ ബഡ്ജറ്റ് പദ്ധതി വിഹിതമുണ്ട്, കഴിഞ്ഞ വർഷം അമ്പത് രൂപ വേൾഡ് ബാങ്കിൽനിന്നുള്ളത് ബാക്കിയുണ്ട്, അതെടുത്ത് ഇങ്ങോട്ടേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവന്നാൽ നൂറ് രൂപ ചെലവഴിച്ചെന്നാണോ; നൂറ്റിയമ്പതല്ലെ ചെലവഴിച്ചത്? അപ്പോൾ ചെലവഴിക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ ഇതുംകൂടി ചെലവഴിച്ചതായി കാണിക്കുന്നു. എന്നാൽ വരവിൽ അമ്പത് കാണിക്കുകയും ചെയ്യുന്നില്ലെന്നു പറയുന്ന ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റ് ഇത് കൂട്ടിക്കാണിക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയല്ലേ? ഈ 50 ഇതിന്റെ കൂടെ കൂട്ടുകയാണെങ്കിൽ ചെലവഴിക്കുമ്പോൾ 150-ഉം കൂട്ടിയിട്ടല്ലേ വരവ് കാണിക്കേണ്ടത്? വരവ് കാണിക്കുന്നതിന് അനുസരിച്ചല്ലേ ചെലവ് കാണിക്കേണ്ടത്? വരവിൽ 50 കാണിക്കാതിരിക്കുകയും ചെലവിൽ 50 കൂട്ടിക്കാണിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ തീർച്ചയായും 100-ൽ 125 മാർക്ക് കിട്ടും. അങ്ങനെ കൂട്ടിയിട്ടാണ് ചെയ്യുന്നതെങ്കിൽ എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളിലും 70 ശതമാനത്തിൽ കൂടുതൽ അല്ലെങ്കിൽ 60 ശതമാനത്തിൽ കൂടുതൽ ഇല്ല, 67% ആവരേജായിരിക്കുമെന്നുള്ള കണക്ക് നമുക്ക് കൃത്യമായി കിട്ടും. ഈ രണ്ട് കണക്കും ഇവിടെയുണ്ട്. ഇത് കൂട്ടിയിട്ടുള്ള കണക്കും കൂട്ടാത്ത കണക്കും വെബ്സൈറ്റിൽ കാണാം. അതുകൊണ്ട് ജനങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന

രീതിയിൽ ഞങ്ങൾ 90% ചെലവഴിച്ചു എന്നൊക്കെ പറയുമ്പോൾ ആശ്വാസമുണ്ടാകുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, അതിൽ ആശ്വാസംകൊള്ളുന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്ക് പ്രയാസമൊന്നുമില്ല. കഴിഞ്ഞ വർഷം അവസാനം എന്താണ് സംഭവിച്ചത്? നമ്മുടെ വെയ്സ് ആന്റ് മീൻസ് അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി ജനറൽ പർപ്പസ് ഫണ്ട്, ഓൺ ഫണ്ട് എന്നിവ ടി.എസ്.ബി. അക്കൗണ്ടിൽ നിന്നും എടുത്തുകളഞ്ഞില്ലേ? അത് ഇപ്പോൾ തിരിച്ചുകൊടുക്കാൻ തുടങ്ങിയെന്ന് പറഞ്ഞു. അങ്ങ് പറഞ്ഞല്ലോ കുറേ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരെ വിളിച്ചുവെന്ന്. ഞാനും പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരെ വിളിച്ചു. അവർ വല്ലാത്തൊരു പ്രതിസന്ധിയിലാണ്. ലൈഫ് പദ്ധതിയിൽ 20% മാറ്റിവച്ചില്ലെങ്കിൽ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഒരിക്കലും വർക്ക് ചെയ്യാൻ സാധിക്കില്ല. മലപ്പുറം ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുതന്നെ എത്ര രൂപയാണ് മാറ്റിവയ്ക്കേണ്ടി വന്നതെന്ന് അറിയാമോ? 13 കോടി രൂപയാണ് ലൈഫ് പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി മാറ്റിവയ്ക്കേണ്ടത്. കഴിഞ്ഞ വർഷം ലൈഫ് പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി എന്താണ് ചെയ്തത്? അവസാനം അങ്ങ് ഇറക്കിയ ഉത്തരവിൽ പറഞ്ഞത് പ്രൊഡക്ടീവ് സെക്ടറെന്നും നോൺ പ്രൊഡക്ടീവ് സെക്ടറെന്നും നോക്കണ്ട ഏത് സെക്ടറിൽ നിന്നാണെങ്കിലും എടുത്ത് ലൈഫ് പദ്ധതിയിലിടണമെന്നാണ്. പാവം അപ്പറത്തിരിക്കുന്ന ശ്രീ. വി. എസ്.

സുനിൽ കുമാർ, നമ്മൾ കൃഷിയെക്കുറിച്ചൊക്കെ പറയുന്നുണ്ടല്ലോ, ആ പ്രൊഡക്ടീവ് സെക്ടറിലെ പണമെടുത്ത് ലൈഫ് പദ്ധതിയിലേക്ക് മാറ്റിയിട്ടാണ് കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ചെലവ് കാണിക്കുന്നതിനുള്ള പരിപാടികൾ നടത്തിയത്. ഞങ്ങളുടെ കാലഘട്ടത്തിൽ ഞങ്ങൾ വീടുണ്ടാക്കിയില്ല എന്നൊക്കെ പറയുന്നു. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, നിങ്ങൾ 65000 വീട് ഇപ്പോൾ ചെറിയ തുക കൊടുത്ത് തീർത്തില്ലേ? ഞങ്ങൾ അത്രയുമാക്കി വെച്ചതുകൊണ്ടാണ് ചെറിയ തുകയ്ക്ക് 65000 വീട് നിങ്ങൾക്ക് തീർക്കാൻ സാധിച്ചത്. അങ്ങനെ പകുതിയാക്കി വെച്ചത് നമുക്ക് മാറ്റിവയ്ക്കാം. പൂർണ്ണമായും തീർത്തത് എത്രയുണ്ടായിരിക്കുമെന്നുള്ളത് അങ്ങ് പരിശോധിക്കണം. ഇ.എം.എസ്. പദ്ധതി അങ്ങയുടെ കാലഘട്ടത്തിൽ ആരംഭിച്ചിട്ട്, യഥാർത്ഥത്തിൽ ഞങ്ങളാണ് ഇ.എം.എസ്-നെ മാനിക്കുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിലുള്ള പദ്ധതികൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കാലാവധി നീട്ടിക്കൊടുത്തുകൊണ്ട് വീടുകൾ പൂർത്തീകരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്തത്. ഏതായാലും മാനേജ്മെന്റിന്റെ മറ്റുള്ള കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. കാരണം ഇവിടെ വ്യക്തമായിത്തന്നെ അത് അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പറയുകയുണ്ടായി. സ്പിൽ ഓവറിന്റെ കാര്യത്തിൽ, ഇങ്ങനെ വരുന്ന പദ്ധതികൾ എവിടെയാണ് വെറ്റ്

ചെയ്യുന്നത്? വെറ്റിംഗ് പോലുമില്ലാതെ എങ്ങനെയാണ് പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്? 31-ാം തീയതി മുതൽ പദ്ധതികൾ ആരംഭിക്കാനുള്ള എല്ലാ സാഹചര്യവുമൊരുക്കിയെന്ന് പറഞ്ഞിട്ട് എത്ര പഞ്ചായത്തുകളിൽ ഈ സമയമായിട്ടും പദ്ധതികൾ ആരംഭിക്കാൻ സാധിച്ചുവെന്നുള്ളതുകൂടി അങ്ങ് മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കേണ്ടിയിരുന്നു. അതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. അങ്ങ് നല്ല രീതിയിൽ കാര്യങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന ആളാണ്, പക്ഷെ യാഥാർത്ഥ്യം അതല്ല. ഏത് പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരെയാണ് അങ്ങ് വിളിച്ചതെന്ന് അറിയില്ല, ഞാൻ കുറച്ച് നമ്പർ തരാം, ആ നമ്പറിലുള്ള പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരെക്കൂടി വിളിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഒന്നിനും കൃത്യമായ മറുപടി കിട്ടാത്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഞാനും എന്റെ കക്ഷിയും ഇറങ്ങിപ്പോകുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഡോ. എം. കെ. മുനീറും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, പദ്ധതിക്ക് ഡി.പി.സി.-യുടെ അംഗീകാരം വീണ്ടും വേണമെന്ന് പറയുന്നത് വളഞ്ഞവഴിക്കുള്ള ഒരു എക്സ്പെന്റിച്ചർ കൺട്രോളാണ്. ഇങ്ങനെ വളഞ്ഞവഴിക്കുള്ള കൺട്രോൾ ഏർപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് എക്സ്പെന്റിച്ചർ ചുരുക്കുന്നു. അത് നല്ലൊരു

മാനേജ്മെന്റല്ല. ഏതായാലും ഗവൺമെന്റിന്റെ തെറ്റായ മാനേജ്മെന്റ് നയം നിങ്ങൾ അനുവർത്തിച്ച് മുന്നോട്ട് പോകുന്നതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രതിസന്ധിയിൽ തന്നെയാണ്. ആ വിഷയത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് അടിയന്തരമായി ഇടപെട്ട് പരിശോധിക്കാൻ തയ്യാറാകണമെന്നതന്നെയാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഡി.പി.സി.-ക്ക് വീണ്ടും പദ്ധതികൾ കൊടുക്കുന്നത് അനന്തമായ കാലതാമസമുണ്ടാക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കും. സ്പിൽ ഓവർ വിഹിതം തനത് ഫണ്ടിൽനിന്ന് കണ്ടെത്തണമെന്ന് പറയുന്നത് അപ്രായോഗികം തന്നെയാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള അപ്രായോഗികമായ സമീപനങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നത് തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളെ കൂടുതൽ ഞെരുക്കാനുള്ള സാഹചര്യം മാത്രമേ ഒരുക്കുകയുള്ളൂ. ഇവിടെ സി. ആന്റ് എ.ജി. റിപ്പോർട്ടിൽത്തന്നെ 2016-17-ൽ 528 കോടി രൂപ വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് കണ്ടെത്തിയിരിക്കുന്നത് ഈ പ്രതിസന്ധിയോട് ചേർത്ത് വായിക്കേണ്ട ഒന്നുതന്നെയാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് തികഞ്ഞ അലംഭാവമാണ് ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്.

ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതായിരുന്നു. ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാൻ വാക്കൗട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

(സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയ അംഗങ്ങൾ അൽപ്പസമയത്തിനുശേഷം സഭയിൽ തിരികെ പ്രവേശിച്ചു.)