

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ..... ഓർഡർ..... ചോദ്യം നമ്പർ * 181

15-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ മൂന്നിൽ സർക്കാർ ഉന്നയിച്ച ആവശ്യങ്ങൾ

1 (*181) ശ്രീ. ഹൈബി ഇൗഡൻ :

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ :

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം :

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കേരളം സന്ദർശിച്ച 15-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ മൂന്നിൽ സർക്കാർ എന്തൊക്കെ ആവശ്യങ്ങളാണ് ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളത്; വിശദമാക്കുമോ;

(ബി) 14-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് അനുവദിച്ച 42 ശതമാനം വിഹിതം നിലവിലെ സാഹചര്യങ്ങൾക്ക് മതിയാകില്ലായെന്ന് കമ്മീഷൻ മുമ്പാകെ സ്ഥാപിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ അതിനായി നിരന്തര കാരണങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണ്;

(സി) തകർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന റബ്ബർ മേഖലയെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് ഏത് തരം ഇടപെടൽ ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്;

(ഡി) മികച്ച പ്രവർത്തനം കാഴ്ചവയ്ക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ അവാർഡ് പ്രകാരം ലഭിക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ സംസ്ഥാനത്തിന്

നൽകണമെന്നും ജനസംഖ്യാ വർദ്ധനവ് നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ആനുകൂല്യങ്ങൾ നിഷേധിക്കരുതെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ഇ) പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങൾക്കുള്ള സഹായമായി പ്രത്യേകമായ എന്ത് പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കണമെന്നാണ് സംസ്ഥാനം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്; വിശദമാക്കുമോ?

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്):

സർ,

(എ) ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ നൽകിയ നിവേദനത്തിലെ പ്രധാന നിർദ്ദേശങ്ങൾ/ശിപാർശകൾ താഴെപ്പറയുന്നവയാണ്.

- സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് വിഭജിച്ച് നൽകുന്ന കേന്ദ്ര നികുതിയുടെ വിഹിതം നിലവിലെ 42 ശതമാനത്തിൽ നിന്നും 50 ശതമാനമായി ഉയർത്തുക.
- പതിനഞ്ചാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ട്രേഡ് ഓഫ് റഫറൻസ് 8-ൽ 2011-ലെ സെൻസസ് അടിസ്ഥാനമാക്കി വിഭവ വിഭജനം

നടത്തണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നു. ട്രോസ് ഓഫ് റഫറൻസ് 8 നീക്കം ചെയ്യണമെന്നും ജനസംഖ്യയ്ക്ക് നൽകുന്ന വെയിറ്റേജിന് സ്വീകരിക്കേണ്ട ഉചിതമായ മാനദണ്ഡം സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കാനുള്ള വിവേചനാധികാരം കമ്മീഷന് ലഭ്യമാക്കണമെന്നും കേരളം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കിടയിലുള്ള നികുതി വിഭജനത്തിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങളിൽ 1971 കാനേഷുമാരി അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള ജനസംഖ്യാപരമായ നേട്ടങ്ങൾക്ക്, ജനസംഖ്യയ്ക്ക് തുല്യമായ വെയിറ്റേജ് നൽകണമെന്ന് കേരളം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കിടയിൽ നികുതി വിഭജനത്തിന് താഴെപ്പറയുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

മാനദണ്ഡം	വെയിറ്റേജ്
ജനസംഖ്യ 2011 സെൻസസ് അടിസ്ഥാനമാക്കി	30%
ജനസംഖ്യാപരമായ നേട്ടം (1971-ലെ ജനസംഖ്യ അടിസ്ഥാനമാക്കി)	30%
വരുമാന അന്തരം	20%
വിസ്തീർണ്ണം	10%

വനമേഖല

10%

- പ്രത്യേക മേഖലാഗ്രാന്റുകൾ നൽകാൻ ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ തീരുമാനിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 275 പ്രകാരം സംസ്ഥാനത്തിന് ചുവടെപ്പറയുന്ന മേഖലകളിൽ സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകുന്നതിനായി പരിഗണിക്കേണ്ടതാണ്.
- തീരദേശപരിപാലനം - 1500 കോടി
- വന സംരക്ഷണം - 1000 കോടി
- മെച്ചപ്പെട്ട തൊഴിൽ ലഭ്യതയ്ക്കാവശ്യമായ നൈപുണ്യ വികസനം- 750 കോടി
- റബ്ബർ കർഷകർക്ക് ആശ്വാസം - 250 കോടി
- മടങ്ങി വരുന്ന പ്രവാസികളുടെ പുനരധിവാസം - 1500 കോടി
- റവന്യൂ കമ്മി ഗ്രാന്റ് തുടരേണ്ടതാണ്.
- തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് 60% ബേസിക് ഗ്രാന്റും 10% പെർഫോമൻസ് ഗ്രാന്റും ബാക്കി 30% തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറിയ ഫണ്ട്, ചുമതലകൾ, ഉദ്യോഗസ്ഥർ

എന്നിവ അടിസ്ഥാനമാക്കി നൽകേണ്ടതാണ്. 10%

പെർഫോമൻസ് ഗ്രാന്റ്, ഓഡിറ്റിംഗ് അക്കൗണ്ടിംഗിലെ ഇ-ഗവേണൻസ് നടപടികൾ, പരിസ്ഥിതി സൗഹാർദ്ദ നടപടികൾ എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നൽകാവുന്നതാണ്.

- SDRF-ന്റെ കോർപ്പസ് 3000 കോടി രൂപയായി ഉയർത്തണമെന്നും ആയതിലെ കേന്ദ്രവിഹിതം 90 ശതമാനമായി ഉയർത്തണമെന്നും പതിനഞ്ചാം ധനകാര്യ കമ്മീഷനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ പബ്ലിക് കലാമിറ്റി ഇൻഷുറൻസ് സ്കീം വാർഡ് ലെവൽ കലാമിറ്റി റെസ്പോൺസ് ഫണ്ട്, ജൻഡർ സെൻസിറ്റീവ് ഡിസാസ്റ്റർ റിസ്ക് റിഡക്ഷൻ എന്നിവയ്ക്ക് ഗ്രാന്റ് അനുവദിക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

- സംസ്ഥാനത്തിന്റെ കടം എടുക്കുന്നതിനുള്ള പരിധി GSDP-യുടെ 3% നിലനിർത്തുകയും മറ്റ് നിബന്ധനകൾ ഏർപ്പെടുത്താതിരിക്കുകയും ചെയ്യുക.

- തൊഴിൽ നികുതിയുടെ പരിധി ഉയർത്തുന്നതിന് ഭരണഘടന ഭേദഗതി ശുപാർശ ചെയ്യുക.

(ബി) ഉണ്ട്. വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന സെസ്സിന്റെയും സർചാർജ്ജുകളുടെയും ഫലമായി സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുള്ള കേന്ദ്ര നികുതി വിഹിതത്തിൽ (തനി) ഉണ്ടായ കുറവ് പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയും ജി.എസ്.ടി.-യുടെ ഫലമായി കേന്ദ്രവും സംസ്ഥാനവും തുല്യനിരക്കിൽ നികുതി പങ്കിടുന്നതുമൂലം സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കുന്ന നികുതിയിലുണ്ടായ കുറവ്, കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളുടെ കേന്ദ്രവിഹിതത്തിലുണ്ടായ കുറവ് എന്നിവ പരിഹരിക്കുന്നതിനും കേന്ദ്രവും സംസ്ഥാനവും തമ്മിലുള്ള റവന്യൂ വരവ് ചെലവുകളിലെ വർദ്ധിച്ചു വരുന്ന അന്തരം ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനും നികുതി വിഭജനത്തിന് മുമ്പും അതിനുശേഷവും കേന്ദ്രവും സംസ്ഥാനവും തമ്മിലുള്ള വിഭവ ലഭ്യതയിലുള്ള അന്തരം പരിഹരിക്കുന്നതിനുമായി പതിനാലാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് അനുവദിച്ച 42 ശതമാനം വിഹിതം 50 ശതമാനമായി വർദ്ധിപ്പിച്ച് നൽകണമെന്ന് പതിനഞ്ചാം ധനകാര്യ കമ്മീഷനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(സി) റബ്ബർ കർഷകർക്കുള്ള ആശ്വാസത്തിനായി 250 കോടി രൂപ വകയിരുത്തണമെന്ന് പതിനഞ്ചാം ധനകാര്യ കമ്മീഷനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) ഉണ്ട്.

(ഇ) SDRF-ന്റെ കോർപ്പസ് 3000 കോടി രൂപയായി ഉയർത്തണമെന്നും ആയതിലെ കേന്ദ്ര വിഹിതം 90 ശതമാനമായി ഉയർത്തണമെന്നും പതിനഞ്ചാം ധനകാര്യ കമ്മീഷനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ പബ്ലിക് കലാമിറ്റി ഇൻഷുറൻസ് സ്കീം, വാർഡ് ലെവൽ കലാമിറ്റി റെസ്പോൺസ് ഫണ്ട്, ജൻഡർ സെൻസിറ്റീവ് ഡിസാസ്റ്റർ റിസ്ക് റിഡക്ഷൻ എന്നിവയ്ക്ക് ഗ്രാന്റ് അനുവദിക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ഹൈബി ഈഡനവേണ്ടി (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, പതിനഞ്ചാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ട്രോസ് ഓഫ് റഫറൻസ് സംബന്ധിച്ച് കേരളം ഉന്നയിച്ച ആവശ്യങ്ങൾ അങ്ങ് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങ് വിളിച്ചുകൂട്ടിയ ബി.ജെ.പി. ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിമാരുടെ യോഗത്തിൽ ഇക്കാര്യം ചർച്ചയ്ക്ക് വന്നുകാണുമല്ലോ; ഇക്കാര്യത്തിൽ പൊതുവായൊരു ധാരണയുണ്ടാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോ; കേരളത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങളോടുള്ള അവരുടെ പ്രതികരണം എന്താണെന്ന് അറിയിക്കാമോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ

ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിമാരുടെ ചർച്ചകൾ നടത്തുമ്പോൾ രണ്ട് ഇഷ്യൂസ് ഉണ്ട്. ഒന്ന്, കേന്ദ്രവും സംസ്ഥാനവും തമ്മിലുള്ള വിഭവ വിഭജനം ഇന്നത്തെ 42 ശതമാനത്തിൽനിന്നും കുറയുന്നതിനുള്ള നാനാവിധ നിർദ്ദേശങ്ങളാണുള്ളത്. അതിനെതിരെ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളും, ബി.ജെ.പി. സംസ്ഥാനങ്ങൾപോലും പരസ്യമായി പറഞ്ഞില്ലെങ്കിലും അവരുടെ മെമ്മോറാണ്ടങ്ങളിൽ എതിർത്തുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിക്കുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. രണ്ട്, നമ്മുടെ വായ്പയുടെ മേലും ധനകാര്യ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ മേലും കൂടുതൽ നിബന്ധന അടിച്ചേൽപ്പിക്കാനുള്ളതാണ്. അത് യോഗം ചേർന്ന ബി.ജെ.പി. ഇതര ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിമാർ എല്ലാവരും അംഗീകരിക്കുകയുണ്ടായി. മൂന്നാമത്തേത്, സംസ്ഥാനങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള വിതരണത്തിൽ എന്ത് മാനദണ്ഡം വേണം എന്നുള്ളതാണ്. അവിടെയാണ് 1971-നപകരം 2011 അടിസ്ഥാനമാക്കി എടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ 1971 വേണമെന്ന കാര്യത്തിൽ ആ സമ്മേളനത്തിൽ പങ്കെടുത്ത മുഴുവൻ ആളുകളും ഒരുമിച്ച് നിൽക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ അതിശക്തമായ നിലപാടെടുത്തതിന്റെ ഫലമായി 2011-ന്റെ മാനദണ്ഡവും കൂടി പരിഗണിക്കുമെന്നും അത് എങ്ങനെ ചെയ്യാം എന്നുള്ളത് ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ പരിശോധിക്കുമെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട

പ്രധാനമന്ത്രി തന്നെ തമിഴ്നാട്ടിൽ വച്ച് പറയുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ടായി. എന്താണ് ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ചിന്തിക്കുന്നതെന്ന് നമുക്ക് അറിയില്ല. ടോംസ് ഓഫ് റഫറൻസ് മാറ്റിയില്ലെങ്കിൽപ്പോലും 2011 കൂടി പരിഗണിക്കണമെന്നുള്ള സമീപനം കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ജനസംഖ്യാ നിയന്ത്രണ മേഖലയിലടക്കം കേരളം കൈവരിച്ച വലിയ നേട്ടങ്ങൾ ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ വിഹിത വിതരണത്തിൽ നമുക്ക് ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്നു. ആ നേട്ടങ്ങൾക്കുള്ള കോമ്പൻസേഷനായി വെയിറ്റേജ് നൽകാമെന്ന നിർദ്ദേശം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ അനുഭാവികൾ കരുതുന്നുണ്ടോ; കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന വിഭവ വിതരണം 42:58-നപകരം 50:50 ആക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം പറഞ്ഞു, അതിനെക്കുറിച്ചുള്ള കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രതികരണം എന്താണ്?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, കേന്ദ്രസർക്കാർ 42 ശതമാനത്തിൽ നിന്നും കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ളതാണ് നമ്മുടെ നിലപാട്. അവർക്ക് നിശ്ചയമായും അങ്ങനെയൊരു മെമ്മോറാണ്ടുമുണ്ടാക്കി കമ്മീഷനിൽ നൽകാം. ഇത് ടോംസ് ഓഫ് റഫറൻസിൽ ചേർക്കുന്നതിന് എതിരായിട്ടാണ് നമ്മുടെ നിലപാട്. കേന്ദ്ര സർക്കാർ അവരുടെ നിലപാടിൽ തന്നെയാണ്. പക്ഷെ

അതിശക്തമായ സമ്മർദ്ദം ഇന്ന് ദേശീയതലത്തിൽ ഇതിനെതിരായി രൂപപ്പെടുന്നുണ്ട്. മുൻധനകാര്യ കമ്മീഷൻ അംഗങ്ങൾ തന്നെ ഇതിനെതിരായി പ്രത്യക്ഷമായും പരോക്ഷമായും സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽനിന്നും ഒരു ചലനമുണ്ടാകും, 42 ശതമാനം വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുകയെന്ന് പറയുന്നത് അത്ര എളുപ്പമായിരിക്കില്ല. ഒരു മാറ്റം കൊണ്ടുവരാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ സംസ്ഥാന അവകാശങ്ങളെക്കുറിച്ച് ദേശീയതലത്തിൽ വലിയൊരു കൺവെൻഷനടക്കം സംഘടിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. അവിടെ വച്ച് ഈ പ്രശ്നം കൂടുതൽ ഗൗരവമായി ഉയർന്നുവരും. നമ്മുടെ നേട്ടങ്ങൾക്ക് നഷ്ടമുണ്ടാകാതിരിക്കാൻ എന്താണ് നടപടിയെന്നതാണ് അങ്ങ് രണ്ടാമത് ചോദിച്ചത്. പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ നികുതി വിഹിതം നൽകാൻ പാടില്ലെന്ന നിലപാട് പരസ്യമായി കേരളം സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. അത് നമ്മളെല്ലാവരും അംഗീകരിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക നീതി തത്വങ്ങൾക്ക് എതിരാണ്. അങ്ങനെ കൊടുക്കുമ്പോൾ നിലവിൽ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിഹിതത്തിൽ നിന്ന് ഗണ്യമായി വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുകയാണ്. ടോംസ് ഓഫ് റഫറൻസ് അപ്ലൈ ചെയ്താൽ 2.5-ൽനിന്ന് യാതൊരു കാര്യം താഴെ പോകും. അത് ഡിസാസ്കസ് ആയിരിക്കും. അങ്ങനെയുള്ള മാറ്റം

ഉണ്ടാകില്ലെന്നൊരു സൂചനയാണ് ഫിനാൻസ് കമ്മീഷനിൽ നിന്നും വന്നത്. ഒരു മിതത്വം പാലിക്കും, അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും കൂടിയൊരു കുറഞ്ഞൊരു റേഞ്ചിനുള്ളിലേ കൊണ്ടുവരികയുള്ളൂ എന്നൊക്കെ അനുപചാരികമായ ചർച്ചകളിലൊക്കെ അവർ സമ്മതിക്കുന്ന നില വന്നിട്ടുണ്ട്. സ്പെഷ്യൽ പ്രശ്നങ്ങളായി നമ്മുടെ നേട്ടങ്ങൾ, രണ്ടാംതലമുറ പ്രശ്നങ്ങൾ എടുക്കണമെന്ന് മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ വളരെ വിശദമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ

ഇല്ലാതായതിനുശേഷം ആദ്യത്തെ ഫിനാൻസ് കമ്മീഷനാണ് നമ്മുടെ മുമ്പിലേയ്ക്ക് വരുന്നത്. നോൺ പ്ലാൻ വിഹിതം ഫിനാൻസ് കമ്മീഷൻ ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ നടത്തുമ്പോൾ അതിനകത്ത് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നീക്കിവെച്ചിരിക്കുന്ന തുകയെ സംബന്ധിച്ചാണ്, അതായത് vertical devolution 42 ശതമാനത്തിൽ കുറയരുതെന്ന പോയിന്റാണ് അങ്ങയുടെ ഉത്തരത്തിൽ ഹൈലൈറ്റ് ചെയ്യുന്നത്. അതേയവസരത്തിൽ തന്നെ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കായി നീക്കിവെച്ചിരിക്കുന്ന 42 ശതമാനത്തിൽ നിന്നും ഒരു horizontal devolution ഉണ്ട്. സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുള്ള വിതരണത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ്, കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഏറ്റവും ഗൗരവതരമായ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകുന്നത്. അങ്ങ് ഇവിടെ

സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ജനസംഖ്യ നിയന്ത്രണംകൊണ്ട് നമ്മളുണ്ടാക്കിയ നേട്ടങ്ങളും ആരോഗ്യരംഗത്തും വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തുമുണ്ടാക്കിയ നേട്ടങ്ങളുമെല്ലാം നമ്മുടെ വിഹിത വിതരണത്തിൽ നെഗറ്റീവായി മാറുകയാണെന്നതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. ഒരു കാര്യം സമ്മതിക്കണം. നമ്മുടെ പ്രൈമറി സെക്ടറിലുണ്ടാക്കിയ, നേരത്തെ യൂറോപ്പ്യൻ മോഡൽ എന്ന് വിളിക്കപ്പെട്ട സെക്ടറിൽ നമുക്ക് ഇന്നിപ്പോൾ സ്റ്റാഗേഷനാണ്. അത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെയോ ഏതെങ്കിലും ഗവൺമെന്റിന്റെയോ കുഴപ്പംകൊണ്ട് മാത്രമല്ല. ഒരുപക്ഷെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഹെൽത്ത് സെക്ടറിലും എഡ്യൂക്കേഷൻ സെക്ടറിലും ഉൾപ്പെടെയുണ്ടാക്കിയ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ മെയിന്റൈൻ ചെയ്ത് കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് ഈ ഫോർമുല വളരെ ഗുരുതരമായ ദോഷം ചെയ്യും. അതുകൊണ്ട് ഇന്നത്തെ നമ്മുടെ ആ സെക്ടറിലെ ഡെവലപ്മെന്റ് തൃപ്തികരമല്ലെന്ന നിലപാടെടുക്കുകയും ജനസംഖ്യാ നിയന്ത്രണം, 2011-ലെ സെൻസെസ്സാണ് എടുക്കുന്നതെങ്കിൽ 1971-ലെയും 2011-ലെയും സെൻസെസ് താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ നമുക്കുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം വേറെ ഏതെങ്കിലുമൊരു ഹെഡ്ഡിൽ നികത്തപ്പെടാനുള്ള ശക്തമായൊരു നിലപാട് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുമോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ

സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ നോൺ പ്ലാനിനെ മാത്രം ആസ്പദമാക്കിയുള്ള കണക്കാണ് 32 ശതമാനം എന്നുപറയുന്നത്. നോൺ പ്ലാനും പ്ലാനുംകൂടി പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടാണ് 42 ശതമാനം പതിനാലാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ അംഗീകരിച്ചത്. അതുകൊണ്ട് കേന്ദ്രസർക്കാർ പറയുന്നതുപോലെ അനധികൃതമായി വിഹിതത്തിൽ കുതിച്ചുചാട്ടം വന്നുവെന്ന് പറയുന്നില്ല. 42 ശതമാനം എന്നത് 50 ശതമാനമായി ഉയർത്തണമെന്ന് പറയുന്നത് ഒന്ന് ഈ ന്യായവാദത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. രണ്ട്, ജി.എസ്.റ്റി വന്നപ്പോൾ 55:45 ശതമാനമായിരുന്നു കേന്ദ്രവും സംസ്ഥാനങ്ങളും തമ്മിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന നികുതി വിഭജനം. അത് 50:50 ശതമാനമായി മാറി. കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഒട്ടനവധി കാര്യങ്ങളിൽ, സർചാർജ്ജുകളും മറ്റും കഴിഞ്ഞ വർഷം ഗണ്യമായി കൂട്ടി. സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി പങ്ക് വയ്ക്കാതിരിക്കാൻവേണ്ടി ചെയ്യുന്നതാണ്. ഇക്കാര്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടാണ് 42 ശതമാനം എന്നത് 50 ശതമാനമായി ഉയർത്തണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. സംസ്ഥാനങ്ങൾ തമ്മിൽ എന്ത് ഫോർമുലയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിതരണം ചെയ്യണം? ഒരുപാട് എക്സ്പെർസൈസ് ചെയ്തു. ജനസംഖ്യയ്ക്ക് 2011-ലെ വെയിറ്റേജ്

എങ്ങനെ നൽകാം; സാമ്പത്തിക വളർച്ച, ഏരിയ, ഇങ്ങനെയുള്ള ഘടകങ്ങളെടുത്ത് കമ്പ്യൂട്ടറിൽ കണക്കുകൂട്ടി. ഏത് ഫോർമുലയെടുത്താൽ നേരത്തെ ഉണ്ടായിരുന്നതിനെക്കാൾ മെച്ചപ്പെട്ട് വരുമെന്നുള്ളത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നമ്മൾ ഒരു ഫോർമുല സ്വീകരിച്ചത്. കേരളം ഇന്ന് പ്രതിശീർഷ വരുമാനത്തിൽ ഇന്ത്യാ രാജ്യത്ത് മൂന്നാമതാണ് എന്നതാണ് നമ്മുടെ പ്രശ്നം. അതുകൊണ്ട് ഇൻകം ഡിസ്റ്റൻസ് എടുത്താൽ നമ്മൾ താഴേയ്ക്ക് പോകും. 2011-ലെ ജനസംഖ്യയാണെങ്കിൽപോലും അതായിരിക്കും അഭികാമ്യം. 2011-ലെ ജനസംഖ്യ വേണോ ഇൻകം ഡിസ്റ്റൻസ് വേണോ എന്ന് ചോദിച്ചാൽ 2011-ലെ ജനസംഖ്യയാണ് അഭികാമ്യം. അത്രയെങ്കിലും ഗ്യാരന്റീഡാണ് 2.5. അതേസമയം ഇൻകം ഡിസ്റ്റൻസിന് മുൻഗണന വന്നാൽ നമുക്ക് പിടികിട്ടാത്ത നിലയിൽ താഴേയ്ക്ക് പോകും. അതുകൊണ്ടാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള സെൻസിറ്റീവ് അനാലിസിസ് നടത്തിയിട്ട് നമ്മുടെ വരുമാനത്തിൽ കുറവ് വരാത്ത രീതിയിലുള്ള ഫോർമുല ഇണക്കിച്ചേർത്ത് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. അതോടൊപ്പംതന്നെ ഇങ്ങനെയൊരു ഫോർമുല വച്ചാൽ ബാക്കി സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കൊന്നും ഈ രീതിയിൽ വലിയ തകർച്ചയോ മറ്റൊന്നും ഉണ്ടാകില്ലെന്നും നമ്മുടെ കണക്കുകളിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: സർ, പറഞ്ഞ പോയിന്റുകൾ തന്നെയാണ്

എനിക്കും പറയാനുള്ളത്. എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും മൊത്തത്തിലുള്ള ഡെവലൂഷൻ 42 ശതമാനത്തിൽ നിന്ന് 50 ശതമാനമാക്കണം എന്നുള്ള പോയിന്റ് വളരെ വാലിഡ് ആണ്. അത് ശക്തമായി നേടിയെടുക്കേണ്ടതാണ്. കേരളത്തിന് പ്രത്യേകമായി സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നഷ്ടങ്ങൾ, അതിപ്പോൾ ഇവാല്യൂറ്റ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. ഉദാഹരണത്തിന്, കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾ പലതും നിർത്തിവെച്ചുകൊണ്ടാണ് അല്ലെങ്കിൽ അതിനുവേണ്ടിയുള്ള വിഹിതം ഗണ്യമായി വെട്ടിക്കുറച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ നിലയിൽ നേരിട്ട് ഫിനാൻസ് കമ്മീഷൻ അവാർഡായി നൽകുന്നത്. യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ സമയത്ത് ധാരാളം ഫ്ലാഗ്ഷിപ്പ് പദ്ധതികൾ കേരളത്തിനുണ്ടായിരുന്നു. അതിൽ പലതിലും വെട്ടിക്കുറവ് വരും. എസ്.എസ്.എ., ആർ.എം.എസ്.എ., ഐ.എ.വൈ., പി.എം.ജി.എസ്.വൈ., എന്നിവയിലെല്ലാം വെട്ടിക്കുറവ് വരും. അപ്പോൾ എന്തായിരുന്നു ആ മേഖലയിൽ നേരത്തെ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നത്; എത്ര രൂപ നഷ്ടം വന്നിട്ടുണ്ട്; ഈ അവാർഡിൽ നിന്ന് നമുക്ക് എത്ര രൂപ കൂടുതലായി കിട്ടുന്നുണ്ട് പല വകുപ്പുകൾക്കും നേരത്തെ എത്ര കിട്ടുന്നുണ്ട്, ഇപ്പോൾ എത്ര കിട്ടുന്നുണ്ടെന്ന്

അറിയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് വളരെ കൃത്യതയോടെ വകുപ്പ് തിരിച്ച് തിരിച്ച് ഓരോ മേഖലയിലും ഓരോ വകുപ്പിനുമുണ്ടായ നേരത്തെയും ഇപ്പോഴത്തെയും വരുമാനം കൃത്യമായി അസസ്സ് ചെയ്യാനും അതുസംബന്ധിച്ച് പറ്റുമെങ്കിൽ ഒരു ധവളപത്രം പുറപ്പെടുവിക്കാനും ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് : സർ, ഈ പറഞ്ഞ പ്രശ്നം വളരെ

വിശദമായി നമ്മുടെ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ പരിശോധിക്കുന്നുണ്ട്.

പരിശോധനയിൽ കണ്ട കാര്യം പറയാം. 42 ശതമാനമായി ഉയർന്നു. അതിൽ

ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ തരുന്നത് ഗണ്യമായ ഒരു എടുത്തുചാട്ടമാണ്.

അതേസമയം അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളിൽ നമ്മുടെ

വിഹിതം 20 ശതമാനത്തിൽ നിന്ന് 40 ശതമാനമായി ഉയർത്തി, പലതും

വേണ്ടെന്നുവെച്ചു, പ്ലാൻ ഗ്രാന്റ് ഇല്ലാതായി. ഇതൊക്കെയെടുത്ത് കൂടുതൽ പണം

നികുതി സർചാർജിലേക്കും സെസ്സിലേക്കുമൊക്കെയായി പോയി. ഇതിന്റെ

ഫലമായി കൂടുതൽ തന്നുവെന്ന് പറയുന്ന പതിനാലാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ

കാലത്ത് കേന്ദ്രത്തിൽനിന്ന് പലവിധത്തിൽ കിട്ടിയിരുന്ന ധനസഹായങ്ങളും

ഇപ്പോൾ കിട്ടുന്ന ധനസഹായങ്ങളും താരതമ്യപ്പെടുത്തിയാൽ, ദേശീയ

വരുമാനത്തിന്റെ ശതമാന കണക്കെടുത്താൽ ഉയർച്ചയില്ല. അതാണ് ഏറ്റവും

ധ്രമാറ്റിക്കായ പോയിന്റ്. 42 എന്ന് കേട്ടപ്പോൾ ഭയങ്കരമായി കുതിച്ചുയർന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. ബാക്കി സ്ഥലത്ത് ബി.ജെ.പി. സർക്കാർ വരുത്തിയ കുറവുമൂലം ഒരു കൈകൊണ്ട് തന്നത് മറുകൈ കൊണ്ട് തിരിച്ചെടുക്കുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് പോയി. അപ്പോൾ അത് തുറന്ന് കാണിക്കുന്നതിന് നമ്മൾ ശേഖരിച്ച കണക്കുകളൊക്കെ വളരെ ഫലപ്രദമാണ്.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ : സർ, സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക നില

അതീവ ഗുരുതരാവസ്ഥയിലേക്ക് പോകുന്നതായാണ് കമ്പ്ഡോളർ ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറലിന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. പ്രത്യേകിച്ച് റവന്യൂ കമ്മി പരിധിവിട്ട് വർദ്ധിക്കുന്നതായി, എടുത്തുപറയുകയാണെങ്കിൽ 2015-16-ൽ നിന്ന് 2016-17 വർഷത്തിൽ വന്നപ്പോൾ റവന്യൂ കമ്മി ഗണ്യമായി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അതുകൊണ്ടുതന്നെ റവന്യൂ കമ്മിയിലുണ്ടായ വർദ്ധനവുമൂലം പതിനാലാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ മാനദണ്ഡങ്ങൾപോലും കൈവരിക്കാൻ സംസ്ഥാനത്തിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ആ ഒരു ഘട്ടത്തിൽ പതിനഞ്ചാം ധനകാര്യ കമ്മീഷനുമുന്നിൽ നമ്മൾ വച്ചിരിക്കുന്ന ആവശ്യങ്ങൾ, നിർദ്ദേശങ്ങൾ എത്രത്തോളം ഫലപ്രദമായി നമുക്ക് നേടിയെടുക്കാൻ സാധിക്കും? പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേകമായി ഫണ്ട് ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങൾ

വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ മുൻ ധനകാര്യ കമ്മീഷനുകളുടെ മാനദണ്ഡങ്ങൾപോലും കൈവരിക്കാൻ നമുക്ക് സാധിക്കാത്ത കാലഘട്ടത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ ഫലപ്രദമായി നേടിയെടുക്കാൻ എങ്ങനെയാണ് നമുക്ക് കഴിയുക?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, കേരളത്തിന്റെ ധനകാര്യ സ്ഥിതി വളരെ മോശമാണെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ, അത് ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ നമുക്ക് എതിരായി വരുമോ എന്നതാണ് ആദ്യത്തെ ചോദ്യം. ശരിയാണ്. അത് പുതിയ കാര്യമല്ല. 2016-17-ലെ ധനകാര്യ പ്രതിസന്ധിയെക്കുറിച്ച് ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽത്തന്നെ വളരെ വിശദമായി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ കമ്മിയെല്ലാം ക്രമാതീതമായി ഉയർന്നു, അതിനകാരണം ശമ്പളപരിഷ്കരണ ചെലവ് ഒരുമിച്ച് വന്നതാണ്. അതേസമയത്ത് മുൻകാലത്തെപ്പോലെ വാറ്റ് നികുതി വർദ്ധിച്ചില്ല. വാറ്റ് നികുതി എട്ട് ശതമാനമേ വർദ്ധിച്ചുള്ളൂ. സ്വാഭാവികമായി വരവ് ചെലവ് തമ്മിലുള്ള വിടവ് കൂടി. അത് നമ്മൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. നിങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക നിലയിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു പ്രശ്നമുണ്ടല്ലോ എന്നതിന്റെ വിശദീകരണത്തിൽ നിന്നാണല്ലോ ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ചർച്ചകൾ ആരംഭിച്ചതു

തന്നെ. പക്ഷെ നമുക്ക് ഗുണകരമായിട്ടുള്ള കാര്യം 2017-18-ൽ ധനകമ്മിയും റവന്യൂകമ്മിയും ഗണ്യമായി കുറഞ്ഞു. 2018-19 വർഷത്തിൽ ഇത് സാധാരണ നിലയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരണമെന്നുള്ള ടാർജ്ജറാണ് വെച്ചിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ടാണ് നമ്മൾ ഫിസ്കൽ കൺസോളിഡേഷൻ പാത്തിലാണ്, 2016-17 ഒരു അബ്രൂഷനാണ് എന്നുള്ള വാദത്തെ അവർക്ക് അംഗീകരിക്കേണ്ടിവന്നത്. 2008 മുതൽ ഇതുവരെയുള്ള ധനകമ്മി പരിശോധിച്ചാൽ കേന്ദ്രത്തിന്റെ ധനകമ്മി മൂന്ന് ശതമാനമല്ല, നാല് ശതമാനമാണ്. അതുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്തിന് മാത്രമല്ല കേന്ദ്ര സർക്കാർ അടക്കമുള്ള പൊതുവായ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയുടെ ഫലമാണെന്ന് ഫലപ്രദമായി വാദിക്കുന്നതിന് നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല) : സർ, അങ്ങ് സൗത്ത്

ഇന്ത്യൻ ധനകാര്യ മന്ത്രിമാരുടെ യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടിയപ്പോൾ മുഖ്യമന്ത്രിയും ഞാനും അതിൽ പങ്കെടുത്തതാണ്. വളരെ ഫലപ്രദമായ ചർച്ചയാണ് നടന്നത്. ടോംസ് ഓഫ് റഫറൻസിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഏക അഭിപ്രായമാണുണ്ടായത്. റവന്യൂ കമ്മിയുടെ കാര്യത്തിലും കടമെടുക്കുന്നതിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്മേലും സെക്കന്റ് ജനറേഷൻ പ്രോബ്ലം അഡ്രസ് ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിലുമുള്ള

അപാകതയും ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമായി തന്നെയാണ് ഞാൻ കാണുന്നത്. രാഷ്ട്രീയത്തിനതീതമായി മറ്റെല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും ഇതിൽ ആശങ്കയുണ്ട്. ഇത് മുൻ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. പി. ചിദംബരം ഉൾപ്പെടെയുള്ള മറ്റ് ധനകാര്യ വിദഗ്ദ്ധന്മാർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. എനിക്ക് പൊതുവായി അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ളത് ഇന്ത്യയിലൊട്ടാകെ ട്രേഡ് ഓഫ് റഫറൻസിന് എതിരായി അഭിപ്രായം ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ടെന്നത് ശരിയാണ്. Why can't we take a lead? നമുക്ക് ഒന്നുകൂടി ശക്തമായി ഉന്നയിക്കാം. ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ മുമ്പിൽ പാർട്ടിയെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് ഞാനാണ് പോയത്. ഞങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്ത സന്ദർഭത്തിൽ നമ്മൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള നേട്ടങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് നമ്മളെ പണിഷ് ചെയ്യാൻ പാടില്ല എന്നുള്ള അഭിപ്രായം പറഞ്ഞപ്പോൾ അവർ ഏതാണ്ട് കൺവിൻഡ് ചെയ്തതായാണ് എനിക്ക് തോന്നിയത്. ശ്രീ. എൻ. കെ. സിംഗിനും സഹപ്രവർത്തകർക്കും ആ വാദങ്ങൾ ശരിയാണെന്ന് തോന്നി. It should be compensated എന്നുള്ള ഒരു വ്യൂ അവർക്കുണ്ട്. ഇക്കാര്യങ്ങൾ ശക്തമായി ഉന്നയിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ബി.ജെ.പി. ഇതര

ധനമന്ത്രിമാരുടെ രണ്ട് സമ്മേളനങ്ങൾ നടന്നു. രണ്ടാമത്തെ അമരാവതി സമ്മേളനത്തെ തുടർന്ന് പ്രസിഡന്റിന് ഔദ്യോഗികമായി നിവേദനം സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. അത് ടോസ് ഓഫ് റഫറൻസിന് വേണ്ടി നിന്നവരെ വളരെ പ്രതിരോധത്തിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഔദ്യോഗികമായ തീരുമാനം കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടാകാതിരുന്നതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ധനമന്ത്രിമാർ കൂടിയാലോചിച്ച്, പൊളിറ്റിക്കലായി ദേശീയ തലത്തിലേക്ക് പ്രശ്നം ഉയരുന്നത്, മുഖ്യമന്ത്രിമാരെയും പ്രമുഖ നേതാക്കന്മാരെയും പങ്കെടുപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഡൽഹിയിൽ വച്ച് ഒരു ദേശീയ കൺവെൻഷൻ നടത്തുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. ആ കൺവെൻഷനിൽ വച്ച് സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ഡൽഹി പ്രഖ്യാപനത്തിന് രൂപം നൽകി പ്രസിദ്ധീകരിക്കാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. എന്നുവെച്ചാൽ ഇത് പൊളിറ്റിക്കൽ ലെവലിൽ ഉയർത്താനാണ് പോകുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അവകാശങ്ങളെ കൈവഴ്ത്താനായി ടോസ് ഓഫ് റഫറൻസിലൂടെ കേന്ദ്രസർക്കാരിനെ അനുവദിക്കില്ല എന്ന രാഷ്ട്രീയ തലത്തിലുള്ള വലിയ പ്രഖ്യാപനമാക്കി മാറ്റാൻ ഉദ്ദേശിക്കുകയാണ്. അതിനുശേഷം പ്രതികരണം എങ്ങനെ വരുന്നുവെന്നുള്ളത് നമുക്ക് നോക്കാം. കേരളം പോലുള്ള മുന്നോക്കം

നിൽക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങൾ അവരുടെ താല്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാൻവേണ്ടി ഇതുപോലെ നമുക്ക് വയ്ക്കാൻ കഴിയില്ല. കാരണം പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങളും നമ്മളും തമ്മിൽ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസം വരും. അത് പ്രത്യേകം എടുക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. പക്ഷെ, സന്തോഷകരമായ ഒരു കാര്യം ബി.ജെ.പി. ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളെല്ലാം മുന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങളാണ്. ഒറീസ പോലും ജനസംഖ്യാ വളർച്ചയുടെ കാര്യത്തിൽ താഴേയ്ക്കാണ്, പഞ്ചാബ് താഴേയ്ക്കാണ്. അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ തമ്മിൽ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളൊന്നുമില്ല. എന്നാൽ ഇന്നില്ലാത്തവർ തമ്മിൽ വച്ച് നോക്കുമ്പോഴാണ് തർക്കം വരുന്നത്.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, 14-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ നിലവിലുള്ള നികുതി വിഹിതം 32 ശതമാനത്തിൽ നിന്നും 42 ശതമാനമായി വർദ്ധിപ്പിച്ചപ്പോൾ, അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു, ഒരു ഭാഗത്ത് ഒരു കൈകൊണ്ട് തരുന്നതോടൊപ്പം കേന്ദ്രവിഹിതം പല രീതിയിലും വെട്ടിക്കുറച്ചുവെന്ന്. പൊതുവായ ഒരു കണക്കെടുപ്പോൾ അതിൽ നമുക്ക് നഷ്ടമാണെന്ന് ശ്രീ. വി. ടി. ബൽരാമിന്റെ ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമായി അങ്ങ് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതിനൊരു ക്ലാരിറ്റി വേണം. സെക്ടർവൈസായി ഈ രീതിയിൽ നമുക്ക്

എന്തുമാത്രം നഷ്ടമുണ്ടായി എന്ന് ഗവൺമെന്റ് പഠിക്കുന്നുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് സഭയെ അറിയിക്കുമോ; അതോടൊപ്പം, ഒരു വലിയ നഷ്ടം നമുക്ക് വന്നപ്പോൾ അങ്ങേയറ്റിയാം, 2014-15-ൽ കേന്ദ്രവിഹിതമായി കൺസോളിഡേറ്റ് എമൗണ്ട് നമുക്ക് ലഭ്യമായി. നിലവിലുള്ള പത്തോളം വകുപ്പുകൾക്ക് നൽകുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ആ തുക കേന്ദ്രവിഹിതമായി സംസ്ഥാനത്തിന് അനുവദിച്ചത്. 2014-15-ൽ അനുവദിച്ച ആ തുക അതത് വകുപ്പുകൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പ് ഇതിനകം വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോയെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ആദ്യം ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന് നമ്മൾ വിശദമായ കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആ കണക്കുകൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് ഒരു തടസ്സവുമുണ്ടാകുകയില്ല. നമ്മൾ മാത്രമാണ് ആ രീതിയിൽ കൃത്യമായി വാദിച്ചത്. 32 ശതമാനം എന്നത് 42 ശതമാനമായി എന്നല്ലാതെ കേന്ദ്രം പണ്ട് തരുന്നതും ഇപ്പോൾ തരുന്നതും തമ്മിൽ വലിയ വ്യത്യാസമൊന്നുമില്ല. 42 ശതമാനം എന്നത് വെട്ടിക്കുറച്ചാൽ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ധനനഷ്ടമായിരിക്കുമെന്ന് മറ്റുള്ളവരെ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. രണ്ടാമത്തെ വിഷയം, നമുക്ക് കിട്ടിയ അധിക വിഭവം

സംബന്ധിച്ച്, 14-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ വഴി പുതിയതായി കിട്ടിയ അധികവിഭവം ഒന്ന് നമ്മുടെ നികുതി വിഹിതം വർദ്ധിപ്പിച്ചു, തുടർച്ചയായി മൂന്ന് ധനകാര്യ കമ്മീഷനിൽ കുറഞ്ഞുവന്നുകൊണ്ടിരുന്ന നികുതിവിഹിതം വർദ്ധിച്ചു. രണ്ടാമത്തേത്, കേരളത്തെ റവന്യൂ കമ്മി സംസ്ഥാനമാണെന്ന് അംഗീകരിക്കുകയും റവന്യൂ ഡെഫിസിറ്റ് ഗ്രാന്റ് നൽകുകയും ചെയ്തു. അതിന് ഏറ്റവും വലിയ ബെനിഫിഷ്യറി കഴിഞ്ഞ സർക്കാരാണ്. ആദ്യവർഷം നാലായിരത്തി ചിലാനം കോടി രൂപയാണ് ഒറ്റയടിക്ക് ലംപ്സം ഗ്രാന്റായി കിട്ടിയത്. പിന്നീട് അത് ഗണ്യമായി കുറച്ച് രണ്ട് വർഷംകൊണ്ട് ഇല്ലാതാകുകയും ചെയ്തു. ആ സമീപനം പാടില്ലെന്നാണ് ടോംസ് ഓഫ് റഫറൻസിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. കേരളത്തിന് ഏറ്റവും വലിയ ഗുണംകിട്ടിയ റവന്യൂ കമ്മി ഗ്രാന്റ് ഇനി പാടില്ല എന്നാണ് ടോംസ് ഓഫ് റഫറൻസിൽ പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യം. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം കിട്ടിയ ചില കാര്യങ്ങൾ നമുക്ക് കിട്ടി. അത് സംബന്ധിച്ച് വീണ്ടും നമ്മൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: *182-ാം നമ്പർ ചോദ്യവുമായി *184-ാം നമ്പർ ചോദ്യം ക്ലബ്ബ് ചെയ്യുന്നതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ക്ലബ്ബിംഗ് അനുവദിക്കുന്നു. ഈ രണ്ട്

ചോദ്യങ്ങൾക്കും മന്ത്രിക്ക് ഒരുമിച്ച് മറുപടി പറയാം.

കിഫ്ബി പദ്ധതികൾക്ക് പണം കണ്ടെത്തുന്നതിനായി ബോണ്ടുകൾ

2 (*182) പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ :

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള :

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് :

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കിഫ്ബി പദ്ധതികൾക്ക് പണം കണ്ടെത്തുന്നതിനായി വിദേശ രാജ്യങ്ങളിൽ ബോണ്ടുകൾ ഇറക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എങ്കിൽ ഏതെല്ലാം രാജ്യങ്ങളിൽ ബോണ്ടുകൾ ഇറക്കുന്നതിനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്;

(സി) പ്രസ്തുത ബോണ്ടുകളുടെ വിശദാംശം വ്യക്തമാക്കുമോ?

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്):

സർ,

(എ-സി) വിദേശ നിക്ഷേപത്തിലൂടെയുള്ള ധനസമാഹരണത്തിന്റെ ആദ്യഘട്ടമായി സിംഗപ്പൂർ, യു.കെ. എന്നീ വിദേശ രാജ്യങ്ങളിൽ മസാല ബോണ്ടുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനായി കിഫ്ബിയുടെ മൂപ്പത്തിയൊന്നാമത്

ബോർഡ് യോഗം തീരുമാനിക്കുകയും ആക്സിസ് ബാങ്കിനെ അഡ്വൈസറായി നിയമിക്കുകയും ചെയ്തു. മസാല ബോണ്ട് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിന്റെ തുടർ നടപടികൾക്കായി DLA Piper, Cyril Amarchand Mangal Das, HSBC എന്നിവരെ യഥാക്രമം International Legal Counsel, Domestic Legal Counsel, Trustee എന്നീ സ്ഥാനങ്ങളിലും Fitch, S&P എന്നീ ഏജൻസികളെ റേറ്റിംഗ് ഏജൻസികളായും നിയമിച്ചു. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ചർച്ചകൾ ജൂൺ ആദ്യവാരം നടത്തുന്നതിനും ജൂലൈ ആദ്യവാരത്തോടെ ബോണ്ട് പുറപ്പെടുവിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനും ബോർഡ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. മസാല ബോണ്ടുകൾവഴി മൂന്ന് വർഷക്കാലയളവിൽ 5,000 കോടി രൂപ സമാഹരിക്കാനാണ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്.

കിഫ്ബി മുഖേനയുള്ള വൻകിട പദ്ധതികൾ

- 3 (*184) ശ്രീ. എം. സ്വരാജ് :
- ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ :
- ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ് :
- ശ്രീ. ജോർജ്ജ് എം. തോമസ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

ധനകാര്യവും കയറ്റും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) അടിസ്ഥാന സൗകര്യ മേഖലയിൽ അടുത്ത മൂന്ന് വർഷംകൊണ്ട്

അറുപതിനായിരം കോടി രൂപയുടെ നിക്ഷേപം ഉറപ്പാക്കുന്നതിനായി
ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുള്ള മാർഗ്ഗം വിശദമാക്കാമോ;

(ബി) കേരളത്തിന്റെ മുഖഛായ മാറ്റാൻ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കിഫ്ബി
മുഖേനയുള്ള വൻകിട പദ്ധതികൾ ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലത്തുതന്നെ
പൂർത്തിയാക്കുന്ന രീതിയിലാണോ ആസൂത്രണം ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്ന്
വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

(സി) കിഫ്ബിയിലേയ്ക്കുള്ള ധനസമാഹരണത്തിനായി മസാല ബോണ്ട്
ഇറക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ; വിശദാംശം നൽകുമോ; മസാല ബോണ്ടിന്റെ
മെച്ചം എന്തെല്ലാമാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്):

സർ,

(എ) ബഡ്ജറ്റിനുപുറമെ നിന്നും വിവിധ മാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെയുള്ള
ധനസമാഹരണം വഴി സംസ്ഥാനത്തെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യമേഖലയിൽ മൂന്ന്
വർഷംകൊണ്ട് 50,000 കോടി രൂപയുടെ വികസനമാണ് സർക്കാർ
ലക്ഷ്യമിട്ടിട്ടുള്ളത്. ഇതിൽ 23,414.4 കോടി രൂപയുടെ അടങ്കൽ വരുന്ന
പദ്ധതികൾക്ക് കിഫ്ബി ഇതിനോടകം നിർവ്വഹണാനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

കിഫ് ഓക്സിന്റെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം മോട്ടോർ വാഹന നികുതി വിഹിതം, പെട്രോളിയം ഉൽപ്പന്നങ്ങളിന്മേലുള്ള ഒരു രൂപ സെസ് എന്നിവയിലൂടെ നാളിതുവരെ 1,772.64 കോടി രൂപ കിഫ്ബി നിധിയിൽ ലഭ്യമായിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ നബാർഡിന്റെ NIDA പദ്ധതിയിലൂടെ 4000 കോടി രൂപയുടെ വായ്പ ലഭിക്കുന്നതിന് ധാരണയായിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ ഇതുവരെ 565 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതികൾക്കുള്ള വായ്പാനുമതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിനുപുറമെ വൻകിട അടിസ്ഥാന സൗകര്യവികസന പദ്ധതികൾക്കുള്ള 2015-16, 2016-17, സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ സംസ്ഥാന ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതത്തിൽ ബാക്കിവന്ന തുകയിൽനിന്നും ആകെ 2,498.42 കോടി രൂപ പൊതു സാമ്പത്തിക വിപണിയിൽനിന്നും നിക്ഷേപം ആകർഷിക്കുന്നതിനുള്ള സീഡ് ക്യാപിറ്റലായി കിഫ്ബിക്ക് സർക്കാർ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിനെല്ലാം പുറമെ, ജനറൽ ഒബ്ലിഗേഷൻ ബോണ്ടുകൾ, ലാന്റ് ബോണ്ടുകൾ, മസാല ബോണ്ടുകൾ എന്നിവ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികളും കിഫ്ബി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. കിഫ്ബിയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഒരു അസറ്റ് മാനേജ്മെന്റ് കമ്പനിയും രൂപീകരിക്കാൻ സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ കമ്പനിയിലൂടെ സെബി/റിസർവ് ബാങ്ക് അംഗീകാരമുള്ള നൂതന ധനസമാഹരണ മാർഗ്ഗങ്ങളായ

AIF, InVIT, IDF എന്നിവ പ്രയോജനപ്പെടുത്താനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളും പുരോഗമിക്കുന്നു. കിഫ്ബി പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പിന് ഒരു വ്യവസ്ഥ ധനസമാഹരണ മാർഗ്ഗമായി കെ.എസ്.എഫ്.ഇ.-യുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ പ്രവാസി ചിട്ടി പദ്ധതിയും ഉടൻ ആരംഭിക്കുന്നതാണ്. വിവിധ ബാങ്കുകളും കിഫ്ബിക്കാവശ്യമായ ദീർഘകാല വായ്പകൾ ലഭ്യമാക്കാൻ സന്നദ്ധത പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിശ്ചിതമായ നിർവ്വഹണ സമയക്രമത്തോടെ കിഫ്ബി പദ്ധതികൾ അംഗീകരിക്കപ്പെടുന്നതിനാൽ നിർവ്വഹണ പുരോഗതി പ്രകാരമാണ് കിഫ്ബി ആവശ്യമായ ധനസമാഹരണം നടത്തുന്നത്. സമീപകാല ആവശ്യത്തിനതകന്ന തുക നിലവിൽ കിഫ്ബിയുടെ പക്കലുണ്ട്. കിഫ്ബിയുടെ പദ്ധതിശ്രേണി, നിർവ്വഹണക്രമം, റേറ്റിംഗ് മുതലായവ മികച്ചതായതിനാൽ ആവശ്യാനുസരണമുള്ള ധനസമാഹരണം അനായാസം സാധ്യമാണ്. കിഫ്ബി പദ്ധതികളുടെ കൃത്യമായ ആസൂത്രണം, സമയബന്ധിതമായ നിർവ്വഹണക്രമം, SPV സംവിധാനം വഴിയുള്ള ചിട്ടയായ നിർവ്വഹണം, തടസ്സരഹിതമായ ധനലഭ്യത, ആസൂത്രിതമായ തിരിച്ചടവ് സംവിധാനം എന്നിവയിലൂടെ കിഫ്ബി വഴിയുള്ള പ്രഖ്യാപിത അടിസ്ഥാന സൗകര്യവികസന ലക്ഷ്യം സാക്ഷാത്കരിക്കാനാവുന്നതാണ്.

(ബി) 2016-17, 2017-18, 2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷങ്ങളിൽ പ്രഖ്യാപിച്ച പദ്ധതികളിൽ 23,414.4 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതികൾക്ക് കിഫ്ബി അംഗീകാരം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇവയിൽ 3,925.32 കോടി രൂപയ്ക്കുള്ള നിർമ്മാണാനുമതി ബന്ധപ്പെട്ട SPV-കൾ നൽകിക്കഴിഞ്ഞു. ഇവ എല്ലാത്തരം വർഷത്തെ നിർമ്മാണ കാലയളവുള്ളതും 2021-നകം പൂർത്തിയാകേണ്ടവയുമാണ്. പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ട ബാക്കി പദ്ധതികൾ അതതു ഭരണവകുപ്പിന്റെയും എസ്.പി.വി.-യുടെയും തലത്തിൽ ആസൂത്രണ ഘട്ടത്തിലാണ്.

(സി) വിദേശ നിക്ഷേപത്തിലൂടെയുള്ള ധനസമാഹരണത്തിനായി മസാല ബോണ്ടുകൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നതിന് ആദ്യഘട്ടമായി സിംഗപ്പൂർ, യു.കെ. എന്നീ രാജ്യങ്ങളിൽ അവ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിന് കിഫ്ബിയുടെ മൂപ്പത്തിയൊന്നാമത് ബോർഡ് യോഗം തീരുമാനിക്കുകയും ആക്സിസ് ബാങ്കിനെ അഡ്വൈസറായി നിയമിക്കുകയും ചെയ്തു. മസാല ബോണ്ട് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിന്റെ തുടർനടപടികൾക്കായി DLA Piper, Cyril Amarchand Mangal Das, HSBC എന്നിവരെ യഥാക്രമം International Legal Counsel, Domestic Legal Counsel, Trustee എന്നീ സ്ഥാനങ്ങളിലും Fitch,

S&P എന്നീ ഏജൻസികളെ റേറ്റിംഗ് ഏജൻസികളായും നിയമിച്ചു. ജൂലൈ ആദ്യവാരത്തോടെ ബോണ്ടുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കാനും ബോർഡ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. മസാല ബോണ്ടുകൾ വഴി മൂന്ന് വർഷക്കാലയളവിൽ 5,000 കോടി രൂപ സമാഹരിക്കാനാണ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇന്ത്യൻ രൂപയിൽ മാത്രമുള്ള വിനിമയ സാധ്യതയോടെ ധനസമാഹരണത്തിനായി വിദേശത്ത് പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന കടപ്പത്രങ്ങളാണ് മസാല ബോണ്ടുകൾ. വിദേശനാണ്യ വിനിമയത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വിനിമയ മൂല്യവ്യതിയാനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അപകടസാധ്യത ഏറെയുണ്ട്. മസാല ബോണ്ടുകൾക്ക് ഈ ദൃഷ്ട്യഫലമില്ല. രൂപയുടെ മൂല്യം ഇടിഞ്ഞാലും വിദേശനാണ്യ മൂല്യം ഉയർന്നാലും മസാല ബോണ്ടുകളുടെ വിനിമയ നിരക്കുകളിൽ മാറ്റം സംഭവിക്കുന്നില്ല. ആയതിനാൽ കിഫ്ബി ഇതിന്റെ സാധ്യതകൾ പരമാവധി പ്രയോജനപ്പെടുത്താനുദ്ദേശിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ഇവിടെ ബാക്കിയുണ്ടായിരുന്ന തുക ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടാണ് അങ്ങ് കിഫ്ബി ആരംഭിച്ചത്. അതിലേക്ക് വിദേശനികേഷപംകൂടി സ്വീകരിക്കുന്നുവെന്ന് വ്യക്തമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. കിഫ്ബിയുടെ

പ്രവർത്തനങ്ങൾ ന്യൂസ് ബുള്ളറ്റിനിലൂടെ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. രണ്ട് വർഷമായി തുടങ്ങിയ പല പദ്ധതികൾ, എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽത്തന്നെ തുടങ്ങിയ പല പദ്ധതികളും ഇതുവരെ ആരംഭിക്കാനാവശ്യമായ നടപടികളെടുത്തിട്ടില്ല, ഉടനെ തുടങ്ങുമായിരിക്കും. എന്റെ ചോദ്യം, വിദേശ നിക്ഷേപങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ അതിനുള്ള ലാഭവിഹിതം കൊടുക്കണമല്ലോ; അങ്ങനെ ലാഭവിഹിതം കൊടുത്താലല്ലേ വിദേശ നിക്ഷേപം നടത്താൻ തയ്യാറാകുകയുള്ളൂ. അങ്ങ് നടപ്പിലാക്കിയ പദ്ധതികളിൽ ഇൻഡസ്ട്രിയലും അഗ്രിക്കൾച്ചറലും അടക്കമുള്ള ഉൽപ്പാദനമേഖലയിലുള്ള എത്ര പദ്ധതികൾക്കാണ് കിഫ്ബിയിൽനിന്നും തുക വകയിരുത്തിയിട്ടുള്ളത്? അങ്ങനെയുണ്ടെങ്കിലല്ലേ അവരുടെ നിക്ഷേപവും അതിന്മേലുണ്ടാകുന്ന ലാഭവും തിരിച്ചുകൊടുക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഉൽപ്പാദനമേഖലയിൽ അങ്ങ് നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന, നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പദ്ധതികൾ എന്തൊക്കെയാണ്?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ഈ ചോദ്യത്തിൽ പരാമർശിച്ച മസാല ബോണ്ടുകളിൽ ലാഭവിഹിതമല്ല, പലിശയാണ് നൽകുന്നത്. ഇതിന്റെ പ്രത്യേകത, Rupee denominated loan ആണ്. എന്നുവെച്ചാൽ വിദേശനാണ്യത്തിൽ തന്നെ തിരിച്ചുകൊടുക്കണ്ട. വിദേശ നാണ്യ

മൂല്യശോഷണത്തിന്റെ ഫലമായുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടത്തിൽനിന്നും പരിപൂർണ്ണമായി സ്വതന്ത്രരാണ്. ഭാവിയിൽ, ഇന്ത്യൻ രൂപയിൽ സമ്പാദ്യം വേണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്ന നിക്ഷേപകരായിരിക്കും ഇതിലേക്ക് പണം നിക്ഷേപിക്കുന്നത്. കൂടുതലും എൻ.ആർ.കെ.-യും എൻ.ആർ.ഐ.-യും അടക്കമുള്ള വലിയ വരുമാനമുള്ളവരായിരിക്കും ഇതിലേക്ക് വരുന്നത്. ഇതിന് പലിശയും മുതലും എങ്ങനെ തിരിച്ച് നൽകുമെന്ന് സഭയിൽത്തന്നെ പലവട്ടം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ, കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് വൻകിട പദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടി ബാക്കിവച്ച തുകയടക്കം ചേർത്തുകൊണ്ട് കിഫ്ബിക്ക് വരുമാനം വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 50,000 കോടി രൂപയുടെ നിക്ഷേപം ഇപ്പോൾ നടത്തിയാൽ അത് പതിനാല് വർഷം കഴിഞ്ഞ് തിരിച്ചടയ്ക്കുമ്പോൾ ഏതാണ്ട് ഒരു ലക്ഷം കോടി രൂപ പലിശയടക്കം മുതൽ നൽകേണ്ടിവരും. ഇപ്പോൾ ഈ നിയമസഭ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള മോട്ടോർ വാഹന നികുതിയുടെ 50 ശതമാനവും പെട്രോൾ സെസ്സും ചേർത്താണെങ്കിൽ 14 വർഷംകൊണ്ട് ഏതാണ്ട് ഈ തുക വരും. അതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ നിയമസഭ fully funded ആണ്. ഭാവിയിലെ വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഈ തുക ചെലവഴിക്കുന്ന കാര്യം ഇന്ന് നമ്മൾ ചെയ്യുന്നുവെന്നതാണ്. റവന്യൂ മോഡൽ

വരമാനമുള്ളവരാണെങ്കിൽ അത്രയും കൂടി സാവകാശം ലഭിക്കും. പതിനാല് വർഷമെന്നുപറഞ്ഞാൽ പന്ത്രണ്ട് വർഷത്തിലോ പത്ത് വർഷത്തിലോ ഉള്ള തിരിച്ചടവിനുള്ള പണം സർക്കാരിൽ എത്തിച്ചേരും. ഏതൊക്കെ പദ്ധതികളാണ് റവന്യൂ മോഡലിൽ ഇപ്പോൾ എടുക്കുന്നത്? ഒന്ന്, ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കെ-ഫോണാണ്. അത് ലാഭത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒന്നായിരിക്കും. അതിൽ നിന്ന് കിട്ടും. രണ്ടാമതായി ട്രാൻസ്ഗ്രിഡ്, അത് തിരിച്ചടവ് വരുന്നതാണ്. കൂടാതെ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ പാർക്കിനുവേണ്ടി ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുമ്പോൾ, ആ ഭൂമി വിൽക്കുമ്പോൾ വരുന്ന തുക ഇവർ തിരിച്ചടയാൻ ബാധ്യസ്ഥരാണ്. നമ്മുടെ പ്രതീക്ഷ ഇരുപത്-ഇരുപത്തിയഞ്ച് ശതമാനം നിക്ഷേപങ്ങൾ ഇത്തരത്തിൽ റവന്യൂ ജനറേറ്റ് ചെയ്യുന്ന നിക്ഷേപങ്ങളായി വരും എന്നുള്ളതാണ്.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ : സർ, ഇതുസംബന്ധിച്ച് അങ്ങേയ്ക്ക്

ഒരു പ്രതീക്ഷയാണുള്ളത്. ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ ചോദിച്ച ഒരു ചോദ്യത്തിന് കേരളത്തിൽ റവന്യൂ കമ്മി കുറഞ്ഞുകൊണ്ടുവരികയാണെന്ന് അങ്ങ് മറുപടി പറഞ്ഞു. അതെങ്ങനെയാണ് തിരിച്ചടയ്ക്കുക എന്ന് അങ്ങ് ആലോചിക്കുമായിരിക്കും. റേറ്റിംഗ് ഏജൻസികളെ നിശ്ചയിച്ചതായി ഇതിൽ

കണ്ടു. അവരെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നത് പൂർണ്ണമായ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിച്ചാണോ; എന്തൊക്കെ മാനദണ്ഡങ്ങളാണ് അതിന് സ്വീകരിച്ചതെന്ന് പറയാമോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ, ഇതിന് ലീഗൽ കൗൺസിലർമാരെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ അറേഞ്ച്ഡ് ആയി ഇന്റർനാഷണൽ ലോൺ ബാങ്കുകളായ സ്റ്റാൻഡേർഡ് ചാർട്ടേഡിനെയും ആക്സിസ് ബാങ്കിനെയും വെച്ചിട്ടുണ്ട്. അവർ ടെണ്ടർ വിളിച്ചാണ് ഈ രണ്ട് ഏജൻസികളെ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇന്റർനാഷണലി റെപ്യൂട്ടഡായ ഏജൻസികൾ വളരെയധികമില്ല. അതിൽ ഏറ്റവും പ്രമുഖരായതും നമുക്ക് പരിചിതമായതുമായ രണ്ട് ഏജൻസികളെ തന്നെയാണ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. നമ്മൾ നേരിട്ട് തെരഞ്ഞെടുക്കുകയല്ല, ചുമതലപ്പെടുത്തിയ ബാങ്കുകൾതന്നെ ടെണ്ടർ വിളിച്ച് എടുക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, കിഫ്ബിയിലെ ഫണ്ട് നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ളത് ന്യൂ ജനറേഷൻ ബാങ്കുകളിലാണ്. ധാരാളം നാഷണലൈസ്ഡ് ബാങ്കുകൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ട്. അതുപോലെ കിഫ്ബി ധനസമാഹരണത്തിന്റെ

ഭാഗമായി സിംഗപ്പൂർ, യു.കെ. എന്നീ വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽ മസാല ബോണ്ട് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനായി കിഫ്ബിയുടെ മുപ്പത്തിയൊന്നാമത് ബോർഡ് യോഗം തീരുമാനിക്കുകയും ആക്സിസ് ബാങ്കിനെ അഡ്വൈസറായി നിയമിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതെല്ലാം ന്യൂജനറേഷൻ ബാങ്കുകളാണ്. ധാരാളം നാഷണലൈസ്ഡ് ബാങ്കുകളുണ്ടായിട്ടും നമ്മുടെ പണം ന്യൂജനറേഷൻ ബാങ്കുകളിൽ നിക്ഷേപിക്കാനുള്ള കാരണം എന്താണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ; അതോടൊപ്പം, കിഫ്ബിയിൽ ഭരണാനുമതി കൊടുത്തിട്ടുള്ള നാഷണൽ ഹൈവേയുടെ ഹൈ ഓവർ നിർമ്മാണത്തിന് കേന്ദ്ര അനുമതി വേണം, ഓരോ വർക്കിനും പ്രത്യേകമായ കേന്ദ്രാനുമതിക്ക് അപേക്ഷിക്കുകയാണോ അതോ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ മുഴുവൻ നാഷണൽ ഹൈവേയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വർക്കുകൾക്ക് കേന്ദ്രാനുമതി ലഭ്യമാക്കുകയാണോ ചെയ്യുന്നത്? ഇപ്പോൾ നടക്കുന്ന വർക്കുകളെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു വ്യക്തതയില്ല. ജില്ലാ വികസന സമിതികളിൽ കിഫ്ബിയിൽ ഉൾപ്പെട്ട വർക്കുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചോദ്യം ഉന്നയിക്കുമ്പോൾ മറുപടി പറയാൻ ആളുകളില്ലാത്ത സ്ഥിതിയുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്.....പ്ലീസ്.....

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: റോഡ്സ് ആന്റ് ബ്രിഡ്ജ്സ് ഡെവലപ്മെന്റ്

കോർപ്പറേഷനെയെയാണ് ഹൈ ഓവറിന്റെ പണികൾ ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. അവർ ഡി.ഡി.സി. യോഗങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കുകയില്ല. പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് മറുപടി പറയാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയുണ്ട്. ഇതിന് വ്യക്തത കൈവരിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കണം.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ഒരു കാര്യം നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്, കെ.എസ്.ടി.പി. പദ്ധതി കൺസീവ് ചെയ്ത് ഗ്രൗണ്ട് ചെയ്ത് വരുന്നതിനെടുക്കുന്ന കാലാവധി നാലും അഞ്ചും വർഷമാണ്. അതിന്റെ ആദ്യത്തെ മിഷൻ വരുന്നതു മുതൽ പരിശോധിച്ചാൽ അത് മനസ്സിലാകും. നബാർഡ് വായ്പയെടുത്ത് നടപ്പാക്കുന്ന പദ്ധതികൾ രണ്ടുവർഷം കൊണ്ടാണ് കേരളത്തിൽ ആരംഭിക്കുന്നത്. രണ്ട് വർഷം മുമ്പാണ് കിഫ്ബി പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത്. നിയമം പാസ്സാക്കി ഈ സംവിധാനം നിലവിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ഒരു വർഷമെടുത്തു. പ്രഖ്യാപിച്ചതിന്റെ പകുതി പദ്ധതികളും അനുമതി നൽകി പ്രവർത്തനപഥത്തിലാണ്. അനുമതി നൽകിയാൽപ്പിന്നെ കാലതാമസമില്ല. കാരണം ഡി.പി.ആർ. തയ്യാറാക്കാത്ത ഒരു പ്രോജക്ടും അനുവദിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് സാങ്കേതികാനുമതി നൽകി മുന്നോട്ടുപോയാൽ മതി. ഏറ്റവും വേഗതയിൽ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായമാണ് നമ്മൾ

ആവിഷ്കരിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് ഈ വർഷം കഴിയുമ്പോൾ ബോധ്യമാകും. അങ്ങ് ചോദിച്ച ഹൈ ഓവറിന്റെ കാര്യം, റെയിൽവേ ഓവർ ബ്രിഡ്ജ് നിശ്ചയമായും കേന്ദ്ര റെയിൽവേയുടെ അനുവാദം കിട്ടിയേ സാധിക്കൂ. ഓരോന്നോരോന്നായി എടുക്കേണ്ടിവരും മൊത്തമായല്ല.

മി. സ്പീക്കർ: യെസ്.....പ്ലീസ്.....

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: റെയിൽവേ ഓവർബ്രിഡ്ജിനെ സംബന്ധിച്ച് കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഇരുപത്തിയഞ്ചോ മൂപ്പതോ ഒരമിച്ച് നേരത്തെ തന്നതെല്ലാം ഉൾപ്പെടുത്താൻ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. അനുവാദം കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു. അങ്ങ് പറഞ്ഞ വിഷയം ഇതിൽപ്പെടുമോയെന്ന് എനിക്ക് അറിയില്ല. കേന്ദ്രസർക്കാർ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള നാൽപ്പത്തിമൂന്ന് റെയിൽവേ ഓവർബ്രിഡ്ജുകൾക്ക് അനുമതി നൽകി. ഒറ്റപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും റെയിൽവേ ഓവർബ്രിഡ്ജിനേക്കുറിച്ച് പരിശോധിച്ച് എത്രയുംവേഗം അതിന് അനുമതി വാങ്ങുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കാം.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബിനുപകരം (ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം): സർ, അങ്ങയുടെ ആദ്യത്തെ ബഡ്ജറ്റ് സമ്മേളനത്തിൽ 20,000 കോടി രൂപ

സമാഹരിക്കുമെന്നായിരുന്നു പറഞ്ഞിരുന്നത്. പിന്നീട് 50,000 കോടി രൂപ എന്നായി എന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചു. ആർ.ബി.ഐ. നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന ഇതിന്റെ ലിമിറ്റ് എത്രയാണെന്നും, ആർ.ബി.ഐ. നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന മാക്സിമം ലിമിറ്റിൽ നമ്മൾ ലോൺ എടുക്കുന്നുണ്ടോയെന്നുള്ളതും..... ലോൺ മുഴുവൻ കേരളത്തിനകത്തും ഇന്ത്യാരാജ്യത്തിനകത്തുനിന്നും തന്നെ സമാഹരിക്കാൻ കഴിയുമെന്നായിരുന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ പ്രതീക്ഷ. എന്നാൽ ഇന്ന് ആ പ്രതീക്ഷ തകർന്നതുകൊണ്ടാണോ വിദേശ രാജ്യങ്ങളിലേക്ക് മസാല ബോണ്ടുകളായിട്ടും മറ്റും സ്വിറ്റ്സർലാന്റ്, സിംഗപ്പൂർ, യു.കെ. എന്നിവിടങ്ങളിലേക്ക് പോകാനുള്ള സാഹചര്യം എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ നമ്മുടെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗങ്ങളിൽ വന്നിട്ടുള്ള ഭാഗങ്ങൾ ഒരുമിച്ച് വായിച്ചാൽ തെറ്റിദ്ധാരണകൾ ഉണ്ടാവില്ല. 2010-ലാണ് അതിന്റെ കൺസെപ്റ്റ് വരുന്നത്. ഈ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളൊക്കെ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി അവതരിപ്പിച്ചിരുന്ന

അവസാനത്തെ ബഡ്ജറ്റിലുണ്ട് വായിച്ചുനോക്കാവുന്നതാണ്. ആ കാര്യങ്ങൾ വളരെ കൃത്യതയോടുകൂടി വിപുലീകരിച്ച് നടപ്പാക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെ പ്രഖ്യാപിച്ച പ്രഖ്യാപനത്തിൽ InvIT, AIF, IDF തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻസ് ഉണ്ടാക്കി വായ്പ എടുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. AIF എന്നുവെച്ചാൽ അത് വിദേശത്തെ മസാല ബോണ്ടുകൾ അല്ലെങ്കിൽ വിദേശത്തുനിന്ന് നിക്ഷേപം സ്വീകരിക്കാനുള്ള ഒരർപ്പാടാണ്. ഇവിടെ പരാജയപ്പെട്ടതുകൊണ്ടല്ല, അന്നുതന്നെ ഇത് വച്ചിരുന്നതാണ്. കാരണം, ഡെവേഴ്സിഫൈഡ് സോഴ്സുകളിൽ നിന്നും വായ്പയെടുക്കുന്നതാണ് നല്ലത്. നമ്മുടെ ആശ്രിതത്വം കുറയും. രണ്ട്, പലിശ കുറയ്ക്കാൻ നമ്മളെ സഹായിക്കും. അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെയുള്ള പ്രശ്നങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ.... ചോദ്യകർത്താവിന്റെ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട ചോദ്യം, റിസർവ് ബാങ്കിന്റെ അനുമതി മൊത്തത്തിൽ വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടോ എന്നാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളെല്ലാം റിസർവ് ബാങ്ക് അംഗീകരിച്ച നോംസിന്റെ

അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ചിലത് SEBI-യുടെയും ചിലത് റിസർവ് ബാങ്കിന്റെയും അനുമതിയിലാണ്. നിയമവിരുദ്ധമായി അതിൽ ഒന്നുമില്ല എന്നുള്ളത് റിസർവ് ബാങ്കിന്റെ രണ്ട് ഡെപ്യൂട്ടി ഗവർണർമാരും വിനോദ് റായിയുടെയും മേൽനോട്ടത്തിലുള്ള എഫ്-ടാക്സ് സമിതി നിയമസഭയ്ക്ക് തന്നെ Fidelity സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. മസാല ബോണ്ടിന്റെ റേറ്റിംഗും മറ്റ് കാര്യങ്ങളും റെഡിയായിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഇതൊക്കെ ഡ്യൂ ഡിലിജൻസ് ചെയ്തിരിക്കുന്നു, വായ്പ എടുക്കാൻ അനുമതി നൽകണമെന്ന് പറഞ്ഞ് റിസർവ് ബാങ്കിനെ സമീപിക്കേണ്ടി വരും. റിസർവ് ബാങ്ക് എന്തുകൊണ്ട് തരാതിരിക്കണം; നാഷണൽ ഹൈവേ അതോറിറ്റിക്ക് ഇതുപോലെ മസാല ബോണ്ട് ഇറക്കാൻ അനുമതി കൊടുത്തിട്ടുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് എന്തെങ്കിലും തടസ്സമുണ്ടാകുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, പ്രവാസി ചിട്ടയിലേക്ക് ആളുകളെ ആകർഷിക്കുന്നതിന് കൈക്കൊള്ളുന്ന നടപടികൾ എന്തെല്ലാം എന്നുള്ള

ചോദ്യത്തിന് കിട്ടിയ ഉത്തരം 'ചിട്ടി ഇടപാടുകാരൻ മരണമടഞ്ഞാൽ ഭൗതിക ശരീരം നാട്ടിലെത്തിക്കുന്നതിനുള്ള സഹായിയുടെ ചെലവ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള യാത്രാച്ചെലവ് വഹിക്കും' എന്നാണ്. നോർക്ക വഴി ആ സഹായം നൽകുന്നുണ്ട് എന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. മരണമടഞ്ഞാൽ ചിട്ടി അടയ്ക്കുന്ന ആളിന് നൽകുന്ന ആനുകൂല്യമാണിത്. എന്റെ ചോദ്യം, ജീവിതകാലത്ത് ഈ പദ്ധതിയിലേക്ക് വിദേശ മലയാളികളെ ആകർഷിക്കുന്നതിന് എന്തുചെയ്യാൻ സാധിക്കും? ഉദാഹരണത്തിന്, ചിട്ടി ഇടപാടുകാരന്റെ മക്കൾ നാട്ടിൽ ആയിരിക്കും, സ്കൂളിലും കോളേജിലും സീറ്റ് കിട്ടാതെ വിഷമിക്കുമ്പോൾ അവർക്ക് എന്തെങ്കിലും സഹായം ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, രണ്ട് പ്രധാനപ്പെട്ട

ഇൻസെന്റീവ്സാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്. ബാക്കി അങ്ങ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളൊക്കെ നോർക്ക അടക്കമുള്ളവരുമായി ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കുമ്പോൾ ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്. ഒന്നാമത്തേത് ഇൻഷുറൻസാണ്. ചിട്ടി

അടച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഒരാൾ മരണപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വരുമാനം ഇല്ലാതാകുമ്പോൾ അദ്ദേഹം ബാക്കി അടയ്ക്കേണ്ട തുക ഗ്യാരന്റീഡാണ്. അതാണ് ഇൻഷുറൻസ് എന്നുപറയുന്നത്. അതിന് പ്രത്യേകം പണം കൂടുതൽ നൽകേണ്ടതില്ല. രണ്ട്, അദ്ദേഹത്തിന് ചിട്ടി നറുക്കുവീണുകഴിഞ്ഞാൽ ഗൾഫിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് പണം തിരികെ ദീർഘമായി കൊണ്ടുപോകാൻ പറ്റില്ല. റിയാലായി കൊണ്ടുപോകാനും പറ്റില്ല. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ തന്നെ കിടക്കുകയാണ്. അതിനെ പെൻഷൻ ഫണ്ടായി കൺവെർട്ട് ചെയ്യാൻ ഉദാരമായ ഒരു പെൻഷൻ പദ്ധതി ഇതിനോടൊപ്പമുണ്ട്. ഇതാണ് രണ്ട് പ്രധാനപ്പെട്ട ഇൻസെന്റീവ്സായി വെച്ചിട്ടുള്ളത്. നോർക്ക ഇതിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പാർട്നറാണ്. ക്ഷേമനിധിയുമായി കൂടി ചർച്ച ചെയ്ത് എങ്ങനെ കൂടുതൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകാൻ സാധിക്കും എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് വിശദമായി പിന്നീട് ചർച്ച ചെയ്യാം എന്നാണ് വെച്ചിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, കാലതാമസങ്ങളെക്കുറിച്ച് മന്ത്രി ഇതിനകം

തന്നെ മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ വിവിധ പദ്ധതികൾ പ്രവൃത്തി പഥത്തിലേക്ക് വരുന്ന സമയത്ത് കാലതാമസം എന്നുപറയുന്നത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമായിട്ടാണ് അനുഭവപ്പെടുന്നത്. ആദ്യം റോഡിന്റെയും പാലത്തിന്റെയും ഡി.പി.ആർ. തയ്യാറാക്കുന്നു, സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ പരിശോധിക്കുന്നു, ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുടെ അപ്രൂവൽ കിട്ടുന്നു, അതുകഴിഞ്ഞ് റോഡ് ഫണ്ട് ബോർഡിലേക്ക് അനുമതിക്കായി വീണ്ടും കൊടുക്കുന്നു. അവിടുന്ന് അനുമതി കിട്ടിയതിനുശേഷം വീണ്ടും കിഫ്ബിയിലേക്ക് വരുന്നു. ഈ നടപടിക്രമങ്ങൾ ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ലഘൂകരിച്ചുകൊണ്ട് സമയം ലാഭിക്കാൻ ആകുമോ; അതോടൊപ്പം തന്നെ നൽകിയിട്ടുള്ള മറുപടിയിൽ തന്നെ 'ഇവയിൽ 3925.30 കോടി രൂപയ്ക്കുള്ള നിർമ്മാണ അനുമതി ബന്ധപ്പെട്ട SPV-കൾക്ക് നൽകിക്കഴിഞ്ഞു. ഇവയെല്ലാം തന്നെ രണ്ടുവർഷത്തെ നിർമ്മാണ കാലയളവുള്ളതും 2021-നകം പൂർത്തിയാക്കേണ്ടവയുമാണ്.' എന്ന് പരാമർശിക്കുന്നുണ്ട്. 2021-നകം പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതായി

കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്, സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാകും എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താൻ പ്രത്യേകമായി എന്തെങ്കിലും മേൽനോട്ട സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുമോ;

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ

പറഞ്ഞതുപോലെല്ല അതിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങൾ. ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ

പ്രഖ്യാപിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നീട് വേറൊരു പരിശോധനയും ആവശ്യമില്ല.

ഫിനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലും വരേണ്ട, ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പിന് ഭരണാനുമതി

നൽകാം. ഭരണാനുമതി നൽകുന്നതിനോടൊപ്പം ഏത് ഏജൻസിയാണ്

നടപ്പാക്കണമെന്ന് തീരുമാനിക്കാം. രണ്ടാംഘട്ടം ഈ ഏജൻസി അതിന്റെ

ഡി.പി.ആർ. തയ്യാറാക്കും. അല്ലാതെ ഒരു കിലോമീറ്ററിന് ഇത്ര രൂപ

എന്നുവെച്ചിട്ടല്ല ചെയ്യുന്നത്. ഇൻവെസ്റ്റിഗേറ്റ് ചെയ്ത് റോഡാണെങ്കിലും

ഡി.പി.ആർ. തയ്യാറാക്കിയേ പറ്റൂ. അതിന് റോഡ് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ

മാനദണ്ഡങ്ങളിൽ കുറച്ച് ഇളവുകൾ ചെയ്ത് നമ്മുടെ നാടിനനുസൃതമായിട്ടുള്ള

ഗൈഡ്‌ലൈൻസ് അനുസരിച്ച് ഡി.പി.ആർ. തയ്യാറാക്കും. ഡി.പി.ആർ. തയ്യാറാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ അത് കിഫ്ബിക്ക് സമർപ്പിക്കണം. ആ ഡി.പി.ആർ.-ന്റെ അപ്രസലിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എന്തെങ്കിലും ഭേദഗതി വരുത്തണമെങ്കിൽ വരുത്തും. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇത് SPV-ക്ക് ടെണ്ടർ ചെയ്യാം. ടെണ്ടർ ചെയ്ത അത് നടപ്പാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഇപ്പോൾ ബിൽ പ്രസന്റ് ചെയ്യുന്നുവോ അതിന്റെ പിറ്റേന്ന് പണം ഓൺലൈനായി കരാറുകാരന്റെ അടുത്തുചെല്ലും. ഇതിൽ 23,414 കോടി രൂപയുടെ പ്രവൃത്തികൾക്ക് ഇപ്പോൾ ഡി.പി.ആർ. കിട്ടി കിഫ്ബി അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ ഏതാണ്ട് 4000-ൽപ്പരം കോടി രൂപയുടേത് കണ്ടീഷണലാണ്. അതടക്കമാണ് 23,414 കോടി രൂപ എന്നുപറഞ്ഞത്. ഇതിൽ 3925.32 കോടി രൂപ എന്നുപറയുന്നത് ടെണ്ടർ കഴിഞ്ഞ് വർക്ക് അവാർഡ് ചെയ്ത് കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നതാണ്. ടെണ്ടർ ചെയ്തിരിക്കുന്ന മൂവായിരത്തി ചിലാനം കോടി രൂപയുടെ മറ്റൊരു വർക്കുകളുണ്ട്. ഇപ്പോൾ

7000 കോടി രൂപയുടെ ടെണ്ടർ നടപടികൾ ആയിരിക്കുന്നു. ഈ വർഷം ഈ പറയുന്ന 20,000 കോടി രൂപയുടെ ടെണ്ടറിലേക്ക് പോകാൻ ഒരു തടസ്സവുമില്ല. കാരണം, അനുവാദം നൽകിയപ്പോൾ 4000 കോടി രൂപ ഒഴികെ ബാക്കിയെല്ലാത്തിന്റെയും ഡി.പി.ആർ. തയ്യാറായി കഴിഞ്ഞതാണ്. അതുകൊണ്ട് സാങ്കേതികാനുമതി കൊടുത്ത് ടെണ്ടർ നടപടികളിലേക്ക് പോകാൻ യാതൊരു തടസ്സവുമില്ല. SPV-കൾക്ക് വേണ്ടത്ര ആൾബലം ഇല്ല എന്നൊക്കെയുള്ള വിമർശനങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. അത് എങ്ങനെ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി. മിനിസ്റ്റർ നൽകിയിട്ടുള്ള ഫയലുകൾ ഞങ്ങൾ പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ: സർ, കിഫ്ബി പദ്ധതികളുടെ കാലതാമസത്തെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. ഗുരുവായൂർ മേൽപ്പാലം പോലുള്ള റെയിൽവേ ഓവർബ്രിഡ്ജുകൾ കിഫ്ബി പദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തി അംഗീകാരം നൽകി ആ പ്രക്രിയകളുമായി

മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. ഒരു പ്രശ്നം, എസ്.പി.വി. സ്ഥലമേറ്റെടുക്കുന്നതിനുള്ള പ്രക്രിയകൾ ജില്ലാതലത്തിലാണ് നടക്കുന്നത്. അതിൽ വേണ്ടത്ര വേഗത ഇല്ലെന്നുള്ള സ്ഥിതിയുണ്ട്. കിഫ്ബി പദ്ധതികൾക്ക് വേഗത വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാനതലത്തിൽ പ്രത്യേക സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, നമുക്ക് അതിനെക്കുറിച്ച്

ആലോചിക്കാം. ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കൽ പ്രക്രിയ എങ്ങനെ കൂടുതൽ ഫലപ്രദമാം വിധത്തിൽ വേഗത്തിലാക്കാൻ പറ്റുമോയെന്നുള്ളത് നോക്കാം. കിഫ്ബിയല്ല റവന്യൂ വകുപ്പാണ് ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നത്. ഭൂമി ഏറ്റെടുത്താൽ അപ്പോൾ പണം കൊടുക്കും, ഒരു തടസ്സവുമില്ല. നേരത്തേ അങ്ങനെയല്ല. പണലഭ്യത ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ്. കിഫ്ബി വരുത്തുന്ന മാറ്റം, ഭൂമിയേറ്റെടുക്കലിന് പണലഭ്യത പ്രശ്നമല്ല, പണമുണ്ട്. എന്നാൽ നമ്മുടെ നടപടിക്രമങ്ങളിൽ കാലതാമസം ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്ന് പറയാൻ പറ്റില്ല. പക്ഷേ ഇതിന് മാത്രമല്ല,

എല്ലാത്തിനും വരുന്നുണ്ട്. എങ്ങനെയാണ് കിഫ്ബി പദ്ധതികൾക്ക് കൂടുതൽ മുൻഗണന... കാരണം, 3 വർഷം കൊണ്ട് തീർക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുകയാണ്. അതുസംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേക റിവ്യൂ ചെയ്യുന്നതിന് സർക്കാരിന് സന്തോഷമുണ്ടാകും.

ശ്രീ. ജോർജ് എം. തോമസ്: സർ, കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഇത്രയും വലിയ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഇതിന് മുമ്പ് നടന്നിട്ടില്ല. തീർച്ചയായും കിഫ്ബി പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയേയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയേയും ഈ നാടാകെ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. കിഫ്ബി പദ്ധതി പൊടുന്നനെ നിർത്തിയ മട്ടാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്. പുതിയ പദ്ധതികളൊന്നും എടുക്കുന്നില്ലെന്നാണ് പറയുന്നത്. വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ചില വർക്കുകൾ കിഫ്ബിയുടെ പ്രവർത്തനം ഇനിയും തുടരുന്നതുള്ള പ്രതീക്ഷകൊണ്ട് നേരത്തെ എഴുതിക്കൊടുക്കാൻ കഴിയാതെപോയി. അത്തരം കേസുകളിൽ ഒരു പ്രത്യേക പരിഗണന വരും. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ 100 കോടി രൂപയെങ്കിലും അടുത്തവർഷത്തിൽ അനുവദിക്കാൻ സാധ്യതയുമുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ

അതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ;

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, എന്റെ ഒന്നാമത്തെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ള 50,000/- കോടി രൂപയാണ് ഇവിടെ എടുക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നത്. 50,000/- കോടി രൂപയെടുത്താൽ 14 വർഷംകൊണ്ട് ഇത്രയും എത്തിച്ചേരുമെന്ന് നമ്മുടെ ബിസിനസ് മോഡലും പറഞ്ഞു. ഇതിനുള്ളിൽ നിൽക്കാനുള്ള അച്ചടക്കം പാലിക്കണം. 50,000/- കോടി രൂപ പറഞ്ഞിട്ട് ഒരു ലക്ഷം കോടി രൂപ കൊടുത്ത് കഴിഞ്ഞാൽ അത് അൺസസ്റ്റൈനബിൾ ആണ്. അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ മൂന്ന്, നാല് വർഷത്തിനുള്ളിൽ സംസ്ഥാനത്ത് 50,000/- കോടി രൂപ നിക്ഷേപം വരാമെന്ന് പറയുന്നത് അഭൂതപൂർവ്വമായിട്ടുള്ള മുന്നേറ്റമാണ്. ഇത് കണ്ടിട്ട് ഇങ്ങനെ കൂട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കാൻ പറ്റില്ല, അതിന് ലിമിറ്റ് ഉണ്ട്. എപ്പോൾ 50,000/- രൂപയിൽ എത്തുമോ അപ്പോൾ ടാപ്പ് അടയ്ക്കണം. കാരണം, അതാണ് അതിന്റെ മോഡൽ. പക്ഷേ സംസ്ഥാനത്ത് 50,000/- കോടി രൂപ തന്നെ വലിയ മുന്നേറ്റമാണ്, ബാക്കിയുള്ളത് നമ്മുടെ ബഡ്ജറ്റിലെ പങ്ക് അനുസരിച്ച് ചെയ്യാൻ സാധിക്കും.

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കിഫ്ബി പദ്ധതിയുമായി

ബന്ധപ്പെട്ട് പണം കണ്ടെത്തുന്ന കാര്യത്തെക്കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അങ്ങയുടെ ആദ്യ ബഡ്ജറ്റിൽ ഞങ്ങളെപ്പോലെയുള്ള എം.എൽ.എ.-മാർ എഴുതിത്തന്നതനുസരിച്ച് ചില കാര്യങ്ങൾ പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ ആദ്യത്തെ പ്രൊപ്പോസൽ എന്ന നിലയിൽ ഞാൻ കൊടുത്തത്; അച്ചൻകോവിൽ, കോന്നി, ചിറ്റാർ, സീതത്തോട് വഴി പ്ലാപ്പിള്ളി ശബരിമലയ്ക്കുള്ള റോഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണുള്ളത്. അതിൽ ഇതുവരെയും യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞത്. കിഫ്ബി പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 14 വർഷംകൊണ്ട് പൂർത്തീകരിച്ച് പണം തിരിച്ച് അടയ്ക്കുന്നതിനുള്ള സോഴ്സുകളെക്കുറിച്ചൊക്കെ അങ്ങ് പറഞ്ഞു. വാഹനനികുതിയിലും പെട്രോൾ സെസ്സിലും നിന്നും കിട്ടുന്ന വിഹിതം വിനിയോഗിച്ച് അടയ്ക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് അങ്ങ് പറയുന്നത്. എന്തെങ്കിലും വിവേചനം കാണിച്ചുകൊണ്ടാണോ, ഞങ്ങളുടെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ഇത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിന് അനുമതി നൽകാതിരിക്കുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞ

റോഡിന്റെ കാര്യം ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചതാണ്. നിശ്ചയമായും എന്താണ് കാലതാമസമെന്ന് അന്വേഷിച്ചതിനുശേഷം അങ്ങയെ അറിയിക്കുന്നതാണ്. എവിടെവരെ നടപടി എത്തിയെന്നുള്ള കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച്, എനിക്ക് off and on ആയി പറയാൻ കഴിയില്ല. ഒരു വിവേചനവുമില്ല. ആദ്യമായിട്ടാണ് കിഫ്ബിയിൽ വിവേചനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പരാമർശം വരുന്നത്. അത് നൽകുന്നതിലല്ല, മറിച്ച് നടപ്പാക്കുന്നതിലുള്ള വേഗതയെക്കുറിച്ചുള്ള പരാമർശമാണ്. അതിൽ വിവേചനമില്ലാതിരുന്ന എന്നതിന്റെ തെളിവായി ഇപ്പോൾ ഇപ്പറത്ത് നിന്നും താമസം വരുന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രശ്നം വന്നു. അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെയൊരു തെറ്റിദ്ധാരണ വേണ്ട, ഒരു വിധത്തിലുള്ള വിവേചനവും ഇക്കാര്യത്തിലില്ല. നിങ്ങളുടെ കാലത്ത് ഇത് നടത്തുമെന്ന് ഏറ് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങൾ മറന്ന് പോയെങ്കിലും ഞാൻ മറന്നിട്ടില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ നമ്മൾ കൂട്ടായിട്ട് നടത്തുന്ന പരിപാടിയാണ്. അത്തരത്തിൽ ഒരു വിവേചനതർക്കം വരാതിരിക്കാൻ വേണ്ടി വളരെ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം പരിശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. കാലതാമസം എന്ത് എന്നുള്ളത് അന്വേഷിച്ച് അങ്ങയെ അറിയിക്കാം.

ശ്രീ. എൽദോ എബ്രഹാം: സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് കിഫ്ബി

സംവിധാനം നടപ്പാക്കുന്നതിന് മുമ്പ് 2016 ജൂലൈ മാസം 8-ന് സഭയിൽ പ്രസംഗത്തിലുൾക്കൊള്ളിച്ച അത്യന്താപേക്ഷിതമായ major project-കളുണ്ട്. മാത്രവുമല്ല, കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ആരംഭിച്ച ചില പ്രോജക്റ്റുകൾ, അത് on going പ്രോജക്റ്റുകളാണ്. ഒന്നാമത്, മൂവാറ്റുപുഴ ബൈപ്പാസ് പ്രോജക്റ്റുകൾ കിഫ്ബിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഏതെങ്കിലും വിധത്തിലുള്ള തടസ്സമുണ്ടോ; രണ്ടാമത്തെ കാര്യം, പലപ്പോഴും ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ എം.എൽ.എ.-മാർ പ്രൊപ്പോസ് ചെയ്യുന്ന ഒരു പ്രോജക്ടിന് 25 കോടി രൂപയാണ് ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ, അതിന്റെ ഡി.പി.ആർ. തയ്യാറാക്കപ്പെടുമ്പോൾ 300 കോടിയും മറ്റും വരാറുണ്ട്. ഇത് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതും ഡി.പി.ആർ. തയ്യാറാക്കുന്നതും തമ്മിൽ വലിയ അന്തരമുണ്ട്. ഇങ്ങനെ വരുന്ന അന്തരം പരിഹരിക്കുന്നതിന് അല്ലെങ്കിൽ ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിന് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. ഞാൻ പറഞ്ഞത് 50,000/- കോടി രൂപ ഇവിടെ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇന്നത്തെ തോതിലാണ് കോസ്റ്റ് എസ്റ്റിമേഷൻ വരുന്നതെങ്കിൽ ഒരു ലക്ഷം കോടി രൂപയായിത്തീരും.

അതുകൊണ്ടാണ് റോഡും മറ്റും പ്രഖ്യാപിച്ച് കഴിഞ്ഞാൽ ആറുവരിപ്പാതവേണമെന്നു പറയുമ്പോൾ ആറുവരിപ്പാതയുടെ ആവശ്യമില്ല, അതിന് മുമ്പുള്ള റോഡ് എത്രയാണ് അതിന്റെ വീതിയിൽ തന്നെ ഇത് പോയാൽ മതി. അങ്ങനെയൊരു ചിന്ത വന്നിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇഷ്ടപോലെ ആകാമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് കർശന പരിശോധന ഉണ്ടാകും. ചില അലോസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നുണ്ട്. മൂവാറ്റുപുഴ ബൈപ്പാസിനെക്കുറിച്ച് ബജറ്റിൽ ഉണ്ടെന്നാണ് അങ്ങ് പറഞ്ഞത്. അത് കിഫ്ബിയിലാണെങ്കിൽ കിഫ്ബിയിലൂടെ, കിഫ്ബിയിലല്ലെങ്കിൽ അത് സംസ്ഥാന ബഡ്ജറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി അതിനുള്ള പണം അനുവദിച്ചു കാര്യം ഉറപ്പായും ചെയ്യും. അതിനപ്പുറത്തേക്ക് നമുക്ക് അഷ്വറൻസിലേക്ക് പോകണ്ട. മൂവാറ്റുപുഴ ബൈപ്പാസിനെക്കുറിച്ച് പോസിറ്റീവായിട്ടുള്ള സമീപനമാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. അവിടുത്തെ പാലമാണ് ഉദ്ദേശിച്ചതെങ്കിൽ പാലം പണിതിട്ടുണ്ട്. പാലത്തിന് അപ്രോച്ച് റോഡില്ലാതെക്കിടക്കുന്ന പ്രശ്നമുണ്ട്, അത് പരിഹരിക്കാം.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്: സർ, എന്റെ ചോദ്യത്തിലേക്ക് വരുന്നതിന് മുമ്പ്

ശ്രീ. ഉബൈദുള്ളയുടെ ചോദ്യത്തിൽ ദേശസാൽക്കൃത ബാങ്കുകളിൽ പണം നിക്ഷേപിക്കുന്നതിനുപകരം പുതുതലമുറ ബാങ്കുകളിലേക്ക് എന്തുകൊണ്ടാണ്

പണം നിക്ഷേപിക്കുന്നത് എന്ന് ചോദിച്ചു. അതിന് മറുപടി അങ്ങ് വിട്ടുപോയതായിരിക്കാം. എന്റെ ചോദ്യം, ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിനുമുമ്പ് അങ്ങയുടെ ഓഫീസിൽ നിന്നും ഓരോ എം.എൽ.എ.-മാരുടേയും നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ നടപ്പിലാക്കേണ്ടുന്ന പദ്ധതികളെയും വർക്കുകളെയും സംബന്ധിച്ച് ചോദിച്ചിരുന്നു. ഞങ്ങൾ എല്ലാവരും എഴുതിക്കൊടുത്തു. ഭാഗ്യവശാൽ എല്ലാം അതേപോലെ തന്നെ അച്ചടിച്ച് ബഡ്ജറ്റിൽ വരികയും ചെയ്തു. അതിന്റെ ഭാവി എന്താണ്; അത് ഈ സാമ്പത്തിക വർഷം നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കുമോ; ഏതെങ്കിലും ഒരു വർക്ക് ഈ സാമ്പത്തികവർഷം നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുമോ;

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് പോളിസി എന്താണ് എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് ഞാൻ നേരത്തെപ്പറഞ്ഞു. രണ്ടു റിസർവ് ബാങ്ക് ഡെപ്യൂട്ടി ഗവർണ്ണർമാരും ശ്രീ. വിനോദ് റായിയും അടങ്ങുന്ന സമിതി ഒരു ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് പോളിസി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അത് നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്, ആ നിയമവ്യവസ്ഥ എങ്ങനെ വേണമെന്നുള്ളത് ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് പോളിസിയിൽ വിശദമായി പറയുന്നു. പരിപൂർണ്ണമായിട്ട് അതനുസരിച്ച് മാത്രമാണ് ചെയ്യുന്നത്. എസ്.ബി.ഐ.-യിൽ നമ്മൾ

നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് ടെണ്ടർ വിളിച്ചാണ് തീരുമാനിക്കുന്നത്. ന്യൂ ജനറേഷൻ ബാങ്കിൽ ഡബിൾ എ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവിടെയും നിക്ഷേപം നടത്തും. നമ്മൾ അതിനെ വേണ്ടായെന്ന് വെച്ചിട്ടില്ല. അപ്പോൾ ഏതൊരാൾക്കും ആ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് പോളിസി വായിക്കാവുന്നതാണ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എന്തെങ്കിലും പോരായ്മ ഉണ്ടെങ്കിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചാൽ ചർച്ച ചെയ്യാം. പക്ഷേ പൂർണ്ണമായിട്ടും ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് പോളിസി പ്രകാരമാണ് ചെയ്യുന്നത് എന്ന് ഉറപ്പു നൽകാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇന്ന് ഇന്ത്യയിൽ ഒരു പുതിയ ഇൻസ്ട്രുമെന്റ് ആണ് മസാല ബോണ്ട് എന്നു പറയുന്നത്. ഏറ്റവും കൂടുതൽ മസാല ബോണ്ട് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളത് ആക്സിസ് ബാങ്കാണ്. നമ്മുടെ ദേശസാൽക്കൃത ബാങ്കുകൾ ആ രീതിയിലേക്ക് വളരെ ചെറിയ തോതിൽ മാത്രമേ വന്നിട്ടുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് ഏറ്റവും എഫിഷ്യന്റും ഈ റേറ്റിംഗിൽ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് പോളിസിയിൽ പറയുന്ന നിലയുള്ള ബാങ്കുകൾ എന്ന രീതിയിലാണ് അവരെ തിരഞ്ഞെടുത്തത്. അങ്ങ് പറയുന്ന ടോക്കൺ പ്രൊവിഷനായിട്ട് വന്നത്, ഒരു വാല്യം മുഴുവൻ അച്ചടിച്ച് വച്ച് ആർക്കും അറിയില്ല എന്തൊക്കെയാണെന്നുള്ളത്, അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ അതൊക്കെ മാറ്റി. ഇരുപത്തിയഞ്ചോ അമ്പതോ റോഡുകൾ തരണമെന്ന് പറഞ്ഞു. അത്

ടോക്കൺ പ്രൊവിഷനിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അത് ഒറ്റയടിക്ക് മുഴുവൻ ഈ വർഷം ചെയ്യില്ല. പക്ഷേ എല്ലാ വർഷവും പി.ഡബ്ല്യു.ഡി-യിൽ നിന്ന് വർഷം അവസാനിക്കുമ്പോൾ ആയിരം കോടി രൂപ അഡീഷണലായിട്ട് കൊടുക്കാറുണ്ട്. ആ രീതിയിൽ, ആ സന്ദർഭത്തിൽ ഇവ പരിഗണിക്കപ്പെടും.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, കേരളത്തിലെ വൻകിട പദ്ധതികൾ നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം, അതിൽ വരുന്ന കാലതാമസമാണ്. പല പദ്ധതികളും ഇഴഞ്ഞുനീങ്ങുകയാണ്. ഗവൺമെന്റ് ശക്തമായി ഇടപെട്ടാലും മനസ്സുവെച്ചാലും സമയബന്ധിതമായി പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിയാത്തതിന് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം നിർമ്മാണ സാമഗ്രികളുടെ ദൗർലഭ്യമാണ്. ഇത് പരിഹരിക്കാതെ വൻകിട പദ്ധതികളൊന്നും സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. കിഫ്ബി 20,000 കോടി രൂപയുടെ എ. എസ്. കൊടുത്തു. ഈ പദ്ധതികൾക്കാവശ്യമായ നിർമ്മാണ സാമഗ്രികൾ എവിടെനിന്നും ലഭിക്കും; ഇത് സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ഗൗരവമായ എന്തെങ്കിലും ആലോചന നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ; അതിന് എന്താണ് പരിഹാരം; അത് സംബന്ധിച്ച് എന്താണ് പറയാനുള്ളത്?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, കുറച്ചുനാളുകളായി ഗൗരവമായി

ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യമാണിത്. രണ്ട് പ്രശ്നങ്ങളാണുള്ളത്, ഒന്ന്, നിർമ്മാണ സാമഗ്രികളായ മണലും മണ്ണും പാറയുമാണ്. അതിലെ പാരിസ്ഥിതിക ക്ലിയറൻസിന്റെ പ്രശ്നം കോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വന്നതാണ്. നമുക്ക് പാരിസ്ഥിതിക പരിഗണനയൊന്നും വേണ്ടെന്ന് പറയാൻ കഴിയില്ല. പക്ഷെ, ഇന്നത്തെ വലിയ പ്രതിസന്ധി മറികടക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ചില സമീപനങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. മണലിന്റെ കാര്യത്തിലും ചില നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. അങ്ങ് പറഞ്ഞത് വളരെ ശരിയാണ്. ഈ രണ്ട് പ്രശ്നങ്ങളും ഫലപ്രദമായി പരിഹരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ ഈ വേഗതയിലൊന്നും കാര്യങ്ങൾ നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കില്ല. ഉദാഹരണത്തിന്, ഇപ്പോൾ കടലാക്രമണം ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നിടത്ത് നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ നടത്തുന്നതിന് ടെണ്ടർ വിളിച്ച് അത് എടുക്കാൻ ആളില്ലാത്ത സ്ഥിതിവിശേഷമാണുള്ളത്. അവസാനം മൂവാറ്റുപുഴ റിവർ വാലി പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി നേരത്തെ പൊട്ടിച്ച പാറ വലിയ ചെലവിൽ ചുമന്ന് വണ്ടിയിലാക്കി കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. പാറ ലഭ്യമല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ടെണ്ടർ എടുക്കാൻ ആളില്ലാത്ത അവസ്ഥയാണുള്ളത്. ടെണ്ടർ വിളിച്ചിട്ടും പാറ

കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുന്നില്ല. അത് പരിഹരിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. അതിനെക്കുറിച്ച് കൂട്ടായി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, വർക്കുകൾ തെരഞ്ഞെടുക്കുമ്പോൾ സാങ്കേതികമായി അധികം പ്രശ്നങ്ങളില്ലാത്ത ലളിതമായ പ്രോജക്ടുകൾ പെട്ടെന്ന് എടുക്കുകയും, ആദ്യം ഡി.പി.ആർ. തരുന്നതിന് മുൻഗണന കൊടുക്കുകയും, സംസ്ഥാനത്തിന് പ്രധാനപ്പെട്ടതും എന്നാൽ പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിന് സാങ്കേതികമായി പലതവണ തടസ്സമുണ്ടാകുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ അവസാനം വരുന്ന പ്രോജക്ടുകൾ പണമില്ലാതെ തള്ളപ്പെടാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ടോയെന്നാണ് എന്റെ ചോദ്യം.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ചില കാര്യങ്ങൾക്ക് മുൻഗണന നൽകാൻതന്നെ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. മലയോര ഹൈവേ, തീരദേശ ഹൈവേ, വാട്ടർ വേ ഇതിനൊക്കെയാണ് കണക്ടിവിറ്റിയിൽ ഏറ്റവും വലിയ മുൻഗണന നൽകുന്നത്. ഇത് വളരെ സങ്കീർണ്ണമാണ്. ഡി.പി.ആർ. തയ്യാറാകാൻ താമസമുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ട് ഇതിന് പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ നൽകി വൻകിട പ്രോജക്ടുകൾക്ക് പണം ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ളത് എന്തായാലും ഉറപ്പാണ്. പക്ഷെ, 50,000 കോടി രൂപയുടെ അപ്പുറത്തേക്ക് ഇൻവെസ്റ്റുമെന്റ് കൊണ്ടുപോകുന്നതിന്

നമുക്കിന്ന് സാധിക്കില്ല. അല്ലെങ്കിൽ റവന്യൂ മോഡലിൽ അത്രയേറെ വരുമാനം ലഭിക്കുന്ന പുതിയ പ്രോജക്ടുകൾ വരണം. അതൊക്കെ 50,000 കോടി രൂപയെന്ന സുവർണ്ണ രേഖയിലെത്തുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ എത്ര റവന്യൂ മോഡലിൽ വന്നിട്ടുണ്ടെന്നും അതുകൂടി പരിഗണിക്കുമ്പോൾ..... പലിശ 9 ശതമാനം വെച്ചാണ് കണക്ക് കൂട്ടിയിട്ടുള്ളത്, അതിൽ താഴ്ന്ന പലിശയ്ക്ക് ലഭിക്കുന്നുണ്ടോ, 9 ശതമാനത്തിൽ താഴ്ന്ന നിരക്കിൽ ലഭിക്കാനാണ് ചിട്ടി നോക്കുന്നത്. അപ്പോൾ എന്ത് ലഭിക്കും, കാലിബറേഷൻ എത്രമാത്രം ആക്കാൻ സാധിക്കും തുടങ്ങിയവയൊക്കെ ആ ഘട്ടത്തിൽ പരിശോധിക്കാം. ഇപ്പോൾ അതൊന്നും വേണ്ട. അങ്ങയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള പ്രോജക്ട് ബന്ധപ്പെട്ട എസ്.പി.വി.-യുമായി സംസാരിച്ച് എത്രയും വേഗതയിലാക്കാൻ ശ്രമിക്കാം.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി: സർ, നേരത്തെ റോഡിന് 8 മീറ്ററും 10 മീറ്ററുമായിരുന്നു വീതി. ഇപ്പോൾ പെട്ടെന്ന് അത് 12 മീറ്ററാക്കണമെന്ന് ഗൈഡ്‌ലൈൻ വന്നിരിക്കുന്നുവെന്ന് ഉദ്യോഗസ്ഥർ വളരെ പ്രയാസപ്പെട്ട് പറയുന്നുണ്ട്. 12 മീറ്ററൊന്നത് ഗ്രാമ പ്രദേശങ്ങളിൽ കിട്ടാൻ വളരെ പ്രയാസമാണ്. 8 മീറ്ററും 10 മീറ്ററുമുള്ള സ്ഥലങ്ങളുടെ പേരാണ് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വർക്കും മുന്നോട്ടുപോയി.

ഇപ്പോൾ 12 മീറ്റർ വേണമെന്ന് പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഒരുപാട് വർക്കുകൾ നിലയ്ക്കുന്ന അവസ്ഥയാണുള്ളത്. അതിനെ എങ്ങനെ തരണം ചെയ്യാൻ സാധിക്കും?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, നിർദ്ദേശങ്ങൾ വച്ചപ്പോൾ ഞാനടക്കമുള്ളവർ ഈ വീതിയിൽ സ്ഥലമുണ്ടോയെന്ന് നോക്കിയിട്ടില്ല. പക്ഷെ കിഫ്ബി വഴി വലിയ റോഡുകൾ നിർമ്മിക്കുമ്പോൾ ഗ്രാമീണ റോഡുകൾ വയ്ക്കാൻ സാധിക്കുമോ? കാരണം, നമ്മുടെ കയ്യിൽ പണം ഉണ്ടായിട്ടല്ല ഇതൊക്കെ ചെയ്യുന്നത്. പ്രോജക്ടുകൾ കാണിച്ചാണ് പണം വാങ്ങുന്നത്. അപ്പോൾ ഒരു മാനദണ്ഡവുമില്ലാത്ത കൊച്ചു കൊച്ചു പ്രോജക്ടുകളാണെങ്കിൽ അത് കിഫ്ബിയുടെ ലക്ഷ്യത്തെത്തന്നെ ബാധിക്കും. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ നിബന്ധന കർശനമായി വയ്ക്കുന്നത്. ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണെങ്കിൽ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് തടസ്സമില്ല. ഈ പറഞ്ഞ ബുദ്ധിമുട്ട് എന്റെ മണ്ഡലത്തിലടക്കമുണ്ട്. ഡി.പി.ആർ.-ന് നേരത്തെ കണ്ടീഷണൽ അപ്രൂവ് നൽകിയിട്ടുള്ള പ്രോജക്ടുകൾ ഇന്ന് വീതിയില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ് മാറ്റിവയ്ക്കേണ്ടിവരുന്നുണ്ട്. എങ്ങനെ വേണമെന്നുള്ളത് നമുക്ക് പരിഗണിക്കാം. പക്ഷെ, ചില മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിച്ചു പറ്റൂ. 6 മീറ്റർ, 8 മീറ്റർ

വീതിയിൽ ഒരു റോഡും കിഫ്ബിയിൽനിന്നും സാധിക്കില്ല. മിനിമം 12 മീറ്റർ എന്നുള്ളതാണ്. 12 മീറ്റർ സാധിക്കില്ലെങ്കിൽ എലവേറ്റഡായുള്ള ഹൈവേ ഉണ്ടാക്കുകയാണ് തീരദേശത്ത് ചെയ്യുന്നത്. അത് മുൻഗണന നൽകിയതുകൊണ്ടാണ്. എതുവന്നാലും നമുക്ക് തീരദേശ റോഡ് വേണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചതുകൊണ്ടാണ്.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി ബൈപ്പാസിന് കിഫ്ബിയിൽനിന്നും ഫണ്ട് അനുവദിച്ചതിന് പ്രത്യേക നന്ദി. വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പുതിയ പദ്ധതികൾ കിഫ്ബിയിൽ ഏറ്റെടുക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ, സംസ്ഥാനത്തെ വാട്ടർ അതോറിറ്റി വലിയൊരു പ്രതിസന്ധിയിലാണ്. കാരണം, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നൽകിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഫണ്ട് വെട്ടിക്കുറച്ചു. സംസ്ഥാന വിഹിതം വളരെയേറെ കുറവുമാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഏകദേശം 123-ഓളം പദ്ധതികൾ സംസ്ഥാനത്തെ വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പാതിവഴിയിൽ നിൽക്കുകയാണ്. കേരളം കടുത്ത ജലക്ഷാമം അനുഭവിക്കാൻ പോകുന്ന അവസ്ഥയിൽ ഇപ്പോഴുള്ള ഓൺ ഗോയിംഗ് പദ്ധതികളെ നിലവിലുള്ള മാനദണ്ഡമനുസരിച്ച് കിഫ്ബിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. പക്ഷെ, ഈ

പദ്ധതികൾ പൂർത്തീകരിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഒന്നുകിൽ സംസ്ഥാന വിഹിതം വർദ്ധിപ്പിക്കണം, ഇല്ലെങ്കിൽ കിഫ്ബിയിൽ പ്രത്യേകം സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തണം. അതിന് കഴിയുമോയെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ചോദ്യം.

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ഇപ്പോൾത്തന്നെ കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റിക്ക് ഏറ്റവും കൂടുതൽ മുൻഗണന നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ മനക്കണക്കിൽ കൂട്ടിനോക്കിയപ്പോൾ നാലായിരത്തിൽപ്പരം കോടി രൂപയുടെ പ്രോജക്ടുകൾക്ക് അംഗീകാരം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ പുതിയത് മാത്രമല്ല, നിലവിലുള്ള പൊട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പൈപ്പ്‌ലൈനുകളൊക്കെ മാറ്റിയിടുന്നതടക്കമുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ കഴിഞ്ഞ മാസംവരെയുള്ള കണക്കനുസരിച്ച് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ടെണ്ടർ വിളിച്ചിട്ടുള്ളത് കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റിയാണ്. കാരണം, നിലവിലുള്ള പൈപ്പ്‌ലൈൻ മാറ്റുന്നതിനുള്ള ഡി.പി.ആർ.-ന്റെ അലൈൻമെന്റൊക്കെ പെട്ടെന്ന് ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി അടുത്തകാലത്തുണ്ടായ ഏറ്റവും വലിയ നിക്ഷേപ പദ്ധതിയായി മാറിയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ഇതുകൊണ്ട് തികയില്ല. കിഫ്ബിക്ക് 50,000 കോടി രൂപയെന്ന പരിധിയുണ്ട്. അതുകൂടി പരിഗണിച്ചു കൂടുതൽ പണത്തെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കാൻ സാധിക്കൂ.

പെട്രോളിയം ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വിലവർദ്ധനവ്

- (*183) ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ:
- ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ:
- ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: താഴെക്കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) പെട്രോൾ, ഡീസൽ എന്നിവയ്ക്ക് ദിനംപ്രതി ഉണ്ടാകുന്ന വിലവർദ്ധനവ് സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങൾക്ക് അമിതഭാരത്തോടൊപ്പം നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങളുടെ വില ക്രമാതീതമായി കൂടുന്നതിനും കാരണമായിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) പെട്രോളിയം കമ്പനികൾ യാതൊരു നിയന്ത്രണവുമില്ലാതെ വില വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനെതിരെ സംസ്ഥാന സർക്കാർ കേന്ദ്ര സർക്കാരിനെ സമീപിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം പെട്രോളിനും ഡീസലിനും വില വർദ്ധിപ്പിച്ചതുമൂലം ലഭിച്ച അധിക വിൽപന നികുതിയിനത്തിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് ലഭിച്ച നികുതി വരുമാനം എത്രയാണെന്ന് അറിയിക്കുമോ?

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്):

സർ,

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) പെട്രോളിയം കമ്പനികൾ യാതൊരു നിയന്ത്രണവുമില്ലാതെ വില വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനെതിരെ, വില വർദ്ധനവ് കുറയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കേന്ദ്ര സർക്കാർ വർദ്ധിപ്പിച്ച എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടി കുറവുവരുത്തണമെന്ന് സംസ്ഥാനം പലതവണ കേന്ദ്ര സർക്കാരിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഈ സർക്കാർ അധികാരമേറ്റതിനുശേഷം പെട്രോൾ, ഡീസൽ വില വർദ്ധനവിലൂടെ, 31.05.2018-ലെ കണക്കുപ്രകാരം പെട്രോളിൽനിന്ന് 247.87 കോടി രൂപയും ഡീസലിൽനിന്ന് 370.52 കോടി രൂപയും അധിക നികുതി വരുമാനമായി ലഭിച്ചു.

ഇപ്പോൾ വരുത്തിയ ഇളവിലൂടെ ഒരു വർഷംകൊണ്ട് 500 കോടി രൂപയുടെ നികുതി വേണ്ടെന്നും വയ്ക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞ

മറുപടിയിൽത്തന്നെ ഏകദേശം 618 കോടി രൂപയാണ് കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷമായുള്ള പെട്രോൾ ഡീസൽ വില വർദ്ധനവിലൂടെ അധിക നികുതിയായി

ലഭിച്ചിരിക്കുന്നത്. പെട്രോളിന്റെയും ഡീസലിന്റെയും വില ഒരിക്കലും പിടിച്ചുനിർത്താനാകില്ല. ഒരുപക്ഷെ, 90/- രൂപയും 100/- രൂപയുമൊക്കെ ആകും. ഇങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ആനുപാതികമായി ഈ പറഞ്ഞ നികുതിയിൽ കുറവ് വരുത്തുവാൻ കേരള സർക്കാർ ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, അത് നമ്മൾ മുൻകൂട്ടി വാഗ്ദാനം ചെയ്യേണ്ട ഒന്നല്ല. അത് യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരും ചെയ്തിട്ടില്ല. ചെയ്യണമെന്ന് പറയുന്നതിൽ ന്യായമില്ല. കാരണം, കേന്ദ്ര സർക്കാർ നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുക, അവർ എപ്പോൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചാലും നമ്മൾ കുറച്ചുകൊള്ളാമെന്ന് മുൻകൂർ വാഗ്ദാനം ചെയ്യുക, അതൊരു ടാക്സിക്ലെയ്ഡ്. വില എങ്ങനെ പോകുന്നുവെന്ന് നമുക്ക് നോക്കാം. ക്രൂഡ് ഓയിലിന് വില കുറഞ്ഞപ്പോൾ ബി.ജെ.പി. സർക്കാർ അന്യായമായി, ഒരു മാനദണ്ഡവുമില്ലാതെ പെട്രോളിന് 200 ശതമാനവും ഡീസലിന് 300 ശതമാനവും നികുതി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. അത് റോൾ ബാക്ക് ചെയ്യണമെന്നുള്ളതായിരിക്കണം നമ്മുടെ മൂദ്രാവാക്യം. പക്ഷെ, അവർ ചെയ്യുന്നില്ല. ചെയ്യാത്തതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ, അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ 600 കോടി രൂപയുടെ അധിക വരുമാനം വന്നു. അതിൽ 500 കോടി രൂപ വേണ്ടെന്നു വെച്ച് തീരുമാനവും എടുക്കുന്നുണ്ട്.

പക്ഷെ, ഭാവിയിൽ എല്ലാത്തവണയും ഇങ്ങനെ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുമെന്ന് പ്രോമിസ് ചെയ്യുന്നത് ശരിയായ ടാക്സിക്ലൂ. ബി.ജെ.പി. സർക്കാർ അവരുടെ അധിക നികുതി കുറയ്ക്കുകയാണ് വേണ്ടത്.

ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ: സർ, രണ്ടാമത്തെ ചോദ്യം, സി. ആന്റ് എ. ജി. റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം നമ്മൾ വലിയൊരു ധനപ്രതിസന്ധിയിലേയ്ക്ക് പോകുകയാണ്. നമ്മുടെ തനത് നികുതി വരുമാനം 42,000 കോടി രൂപയും ശമ്പളവും മറ്റ് ചെലവുകളുമായി 43,000 കോടി രൂപയുമായുള്ള വലിയൊരു ഗ്യാപ്പ് വന്നിരിക്കുകയാണ്. അതിനോടൊപ്പം നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങളുടെ വിലയും ഇതുകാരണം വർദ്ധിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെ സാമ്പത്തികമായി മോശമായ അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് പോകുമ്പോൾ എന്തെങ്കിലും പദ്ധതികൾ അടുത്ത 5-6 മാസത്തേയ്ക്ക് സർക്കാർ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നുണ്ടോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ, 2016-17-ലെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയാണ് സി. ആന്റ് എ.ജി. പരിശോധിച്ചിട്ടുള്ളത്. അവിടെയുള്ള പ്രതിസന്ധിയെക്കുറിച്ച് നിയമസഭയിലെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ വളരെ വ്യക്തമായി വിശദീകരിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. അതുകൊണ്ട് സർക്കാരിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതൊരു പുതുമയുള്ള

കാര്യമല്ല. അതിനുശേഷം കമ്മി കുറച്ചുകൊണ്ടുവരുന്നതിന് ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ, നമ്മുടെ തനത് വരുമാനത്തേക്കാൾ കൂടുതലാണ് ശമ്പള ചെലവെന്ന് പറയുമ്പോൾ രണ്ട് കാര്യം ഓർക്കണം. ഒന്ന്, ഇതിന് മുമ്പുള്ള വർഷം എടുക്കുകയാണെങ്കിൽ, യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭരണകാലത്തും, തനത് വരുമാനം ശമ്പളത്തിനേക്കാളും പെൻഷനേക്കാളും 2,000 കോടി രൂപയുടെ കൂടുതലേയുള്ളൂ. 2016-17-ൽ ശമ്പള പരിഷ്കരണത്തിന്റെ ഭാരം വരുകയും പെൻഷൻ ചെലവ് 6,000 കോടി രൂപയായി ഉയരുകയും ചെയ്തപ്പോൾ ഉണ്ടായ സ്വാഭാവികമായുള്ള കാര്യമാണ്. ജി.എസ്.ടി. വരുമാനം വർദ്ധിക്കുന്നതോടുകൂടി ഇത് കുറച്ചുകൊണ്ടുവന്ന് മുമ്പുള്ള പോലെ ആക്കാൻ പറ്റുമെന്നാണ് കരുതുന്നത്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങ് അധിക നികുതി കിട്ടിയത്

വിട്ടുവീഴ്ച ചെയ്തു. 500 കോടി രൂപയുടെ ഡിഫറൻസ് ജനങ്ങൾക്കായി കൊടുത്തുവെന്നും പറഞ്ഞു. അപ്പോഴും 118 കോടി രൂപ അങ്ങ് കയ്യിൽ വച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇനി തുടർന്നുള്ളതിനും കൊടുക്കില്ലെന്ന് പറയുകയാണ്. നമ്മുടെ ബഡ്ജറ്റ് എസ്റ്റിമേഷൻ അനുസരിച്ച് കിട്ടുന്ന മുഴുവൻ തുകയും, എടുത്തോട്ടെ, അതേസമയം അതിനപ്പുറത്തേക്ക് കിട്ടുന്ന അധിക നികുതി

വേണ്ടെന്ന് പറയണം. അതിൽ പൊളിറ്റിക്സ് പറയരുത്. അതിന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനോട് നമുക്കൊരുമിച്ചു..... അതിന് ഈ സഭയിലുള്ള ആളുകളിൽ ആർക്കാണ് തർക്കം; ചിലപ്പോൾ ഒരാൾക്ക് തർക്കം വന്നേക്കാം. വേറെ ആർക്കും ഒരു തർക്കവുമില്ല. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനോട് നമുക്കൊരുമിച്ചു ഫൈറ്റ് ചെയ്യാം. അതിന്റെ പേരിൽ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളെ ദ്രോഹിക്കുന്ന നടപടിയിൽനിന്ന് പുറകോട്ടുപോകുമോ?

ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്: സർ, ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ,

2013 മുതൽ 2016 മേയ് മാസം വരെയുള്ള കാലം എടുത്താൽ 23 ശതമാനമായി കുറഞ്ഞ പെട്രോൾ നികുതി പല ഇനങ്ങളിലായി 32.8 ശതമാനമായി ഉയർത്തി എത്ര ആയിരം കോടി രൂപയാണ് നികുതി വർദ്ധനവിലൂടെ സമാഹരിച്ചത്. അങ്ങ് വളരെ ഉദാരമനസ്സനാണ്. അതുകൂടി ഞാൻ തിരിച്ചുകൊടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞില്ലല്ലോ; നിങ്ങൾ വരുത്തിയ വർദ്ധനവ് ഒഴിവാക്കി, നിങ്ങളുടെ കാലത്ത് ബാക്കി വന്നത് കൊടുക്കണമെന്നല്ലേ പറഞ്ഞുള്ളൂ. അതിന് അങ്ങയോട് എനിക്ക് വളരെ നന്ദിയുണ്ട്.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ക്ഷമിക്കണം. ചോദ്യോത്തരവേള

അവസാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

Uncorrected/Not for Publication
70

(ചോദ്യോത്തരസമയം കഴിഞ്ഞു.)