

ധനകാര്യം

2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള ബഡ്ജറ്റിലെ
ധനാഭ്യർത്ഥനകളിൻമേലുള്ള ചർച്ചയും വോട്ടെടുപ്പും

ഭക്ഷ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ): സർ, ഭക്ഷ്യം എന്ന XXX-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ കാര്യവിവരപ്പട്ടികയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ലിസ്റ്റിൽ പ്രസ്തുത ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്കുനേരെ 5-ാം കോളത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള തുക 2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിലെ ചെലവുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനായി അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

വനവും മൃഗസംരക്ഷണവും മൃഗശാലകളും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജു): സർ, മൃഗസംരക്ഷണം എന്ന XXXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെയും ക്ഷീരവികസനം എന്ന XXXII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെയും വനം എന്ന XXXIV-ാം ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെയും പേരിൽ കാര്യവിവരപ്പട്ടികയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ലിസ്റ്റിൽ പ്രസ്തുത ധനാഭ്യർത്ഥനകൾക്കുനേരെ 5-ാം കോളത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള തുകകൾ 2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിലെ ചെലവുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനായി അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

| | |
|--|--|
| | ബഡ്ജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ് 2018-2019 |
| | സഭയുടെ വോട്ടിന് സമർപ്പിക്കുന്ന ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ |

| | | ഇക | | |
|-------------------|----------------------|----------------|---------------|----------------|
| ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ | ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേര് | റവന്യൂ (രൂപ) | മൂലധനം (രൂപ) | ആകെ (രൂപ) |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| XXX | ഭക്ഷ്യം | 1725,41,90,000 | 94,21,85,000 | 1819,63,75,000 |
| XXXI | മൃഗസംരക്ഷണം | 715,93,37,000 | 33,85,00,000 | 749,78,37,000 |
| XXXII | ക്ഷീരവികസനം | 176,19,84,000 | 5,36,34,000 | 181,56,18,000 |
| XXXIV | വനം | 614,05,54,000 | 118,85,02,000 | 732,90,56,000 |

ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ, ഭക്ഷ്യം എന്ന XXX-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയെയും മൃഗസംരക്ഷണം എന്ന XXXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയെയും ക്ഷീരവികസനം എന്ന XXXII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയെയും വനം എന്ന XXXIV-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയെയും സംബന്ധിക്കുന്ന സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശകളിന്മേൽ ചട്ടം 236 (3) പ്രകാരമുള്ള പ്രസ്താവന ഞാൻ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ഇനി പറയുന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ

അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ XXX - ഭക്ഷ്യം

നയനിരാകരണത്തിനുള്ള വെട്ടിക്കറയ്ക്കൽ ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഉപക്ഷേപങ്ങൾ

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഭക്ഷ്യം എന്ന XXX-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1819,63,75,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങളുടെ അതിരൂക്ഷമായ വിലക്കയറ്റംമൂലം ജനജീവിതം ദുസ്സഹമായതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനീൽ അക്കര: സർ, ഭക്ഷ്യം എന്ന XXX-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1819,63,75,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (ഗോത്ര മേഖലകളിൽ നിലനിൽക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന പട്ടിണിയും വിശപ്പുംമൂലം ചെറിയ തെറ്റ് ചെയ്ത മധു എന്ന ആദിവാസി യുവാവിനെ ജനക്കൂട്ടം തല്ലിക്കൊന്ന സംഭവത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ പ്രസ്തുത മേഖലയിൽ മൊബൈൽ റേഷനിംഗ് ആരംഭിക്കാത്തതു സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഭക്ഷ്യം എന്ന XXX-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1819,63,75,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (ചെറു ധാന്യങ്ങൾ പോലുള്ള ഗോത്ര ഉല്പന്നങ്ങൾ

സംഭരിച്ച് ഗോത്ര കുടുംബങ്ങൾക്ക് പൊതുവിതരണ സമ്പ്രദായം വഴി വിതരണം ചെയ്യുമെന്ന പ്രഖ്യാപനം നടപ്പിലാക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: സർ, ഭക്ഷ്യം എന്ന XXX-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1819,63,75,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (പൊതു വിതരണ സമ്പ്രദായം സുതാര്യമാക്കുന്നതിനും അഴിമതി തുടച്ച് നീക്കുന്നതിനും ചോർച്ച തടയുന്നതിനും കർശന നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഭക്ഷ്യം എന്ന XXX-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1819,63,75,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (പുതിയ റേഷൻ കാർഡുകളിലെ തെറ്റുകൾ തിരുത്തി നൽകാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഭക്ഷ്യം എന്ന XXX-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1819,63,75,000 രൂപ ഒരു

രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (റേഷൻ കാർഡ് ഇല്ലാത്തവർക്ക് കാർഡ് വിതരണം ചെയ്യാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഭക്ഷ്യം എന്ന XXX-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1819,63,75,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (വലിയതുറ സപ്ലൈകോ ഡിപ്പോയിൽ നടന്ന ഹോർലിക്സ് തിരിമറിയലും നഷ്ടം ഉണ്ടായതായി പറയപ്പെടുന്നതു ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഭക്ഷ്യം എന്ന XXX-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1819,63,75,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (സപ്ലൈകോ ഔട്ട് ലെറ്റുകളിൽ ആവശ്യമായ സാധനങ്ങൾ ലഭിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഭക്ഷ്യം എന്ന XXX-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1819,63,75,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (സപ്ലൈകോ വഴിയുള്ള നെല്ല് സംഭരണത്തിനായി

കൂടുതൽ തുക നീക്കിവച്ച് നെൽകർഷകർക്ക് പ്രോത്സാഹനം നൽകാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഭക്ഷ്യം എന്ന XXX-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1819,63,75,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (കേരളത്തെ വിശപ്പരഹിത സംസ്ഥാനമാക്കുന്നതിന് ആവിഷ്കരിച്ച പദ്ധതി പ്രഖ്യാപനത്തിൽ മാത്രം ഒതുങ്ങിയതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സൂചക വെട്ടിക്കറയ്ക്കൽ ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഉപക്ഷേപങ്ങൾ

ഭക്ഷ്യം എന്ന XXX-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1819,63,75,000 രൂപയിൽനിന്ന് ഒരു നൂറ് രൂപ കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (പൊതുവായി ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ചു.

ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ XXXI - മൃഗസംരക്ഷണം

നയനിരാകരണത്തിനുള്ള വെട്ടിക്കറയ്ക്കൽ ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഉപക്ഷേപങ്ങൾ

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, മൃഗസംരക്ഷണം എന്ന XXXI-ാം

നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 749,78,37,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (സംസ്ഥാനത്തെ ലൈവ് സ്റ്റോക്ക്, ഓരോ ലൈവ് സ്റ്റോക്ക് സെൻസസ്സ് കഴിയുന്തോറും കുറയുകയും എന്നാൽ മൃഗസംരക്ഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ എണ്ണം വർദ്ധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, മൃഗസംരക്ഷണം എന്ന XXXI-ാം നമ്പർ

ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 749,78,37,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (രാത്രി കാലങ്ങളിൽ വെറ്ററിനറി ഡോക്ടർമാരുടെ സേവനം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, മൃഗസംരക്ഷണം എന്ന XXXI-ാം നമ്പർ

ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 749,78,37,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പിൽ ആവശ്യത്തിന് ഡോക്ടർമാരും മറ്റ് അനുബന്ധ സ്റ്റാഫുകളും ഉണ്ടെങ്കിലും വളർത്തു മൃഗങ്ങളുടെ ചികിത്സ കൃത്യമായി ലഭ്യമാകാതെ വരുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന സാഹചര്യം ചർച്ച

ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, മൃഗസംരക്ഷണം എന്ന XXXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 749,78,37,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ് ജീവനക്കാർ കർഷക ഭവനങ്ങൾ സന്ദർശിച്ച് ചികിത്സ ലഭ്യമാക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, മൃഗസംരക്ഷണം എന്ന XXXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 749,78,37,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (രോഗബാധിതരായ കന്നുകാലികളെ മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും കടത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്നതു തടയാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, മൃഗസംരക്ഷണം എന്ന XXXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 749,78,37,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (കന്നുകാലി രോഗങ്ങൾ തടയുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന

ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, മൃഗസംരക്ഷണം എന്ന XXXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 749,78,37,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (കുളമ്പുരോഗത്തിനുള്ള പ്രതിരോധ കുത്തിവെയ്പ്പ് എല്ലാ കന്നുകാലികൾക്കും നൽകാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, മൃഗസംരക്ഷണം എന്ന XXXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 749,78,37,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (അയൽ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള കോഴിയിറച്ചിയുടെ ഗുണമേന്മ പരിശോധിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്താത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, മൃഗസംരക്ഷണം എന്ന XXXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 749,78,37,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (പൗൾടി വാക്സിൻ ഉല്പാദനം ക്രമാതീതമായി കുറഞ്ഞതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന

ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, മൃഗസംരക്ഷണം എന്ന XXXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 749,78,37,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (കോഴിത്തീറ്റയുടെ വില വർദ്ധനവ് തടയാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ XXXII)

പി.- 15-3-18

എ.സി. - എസ്.ആർ-2

12.00 - 12.10

ജെ.വി.

ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ XXXII - ക്ഷീരവികസനം

നയനിരാകരണത്തിനുള്ള വെട്ടിക്കുറയ്ക്കൽ

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ക്ഷീരവികസനം എന്ന XXXII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 181,56,18,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (അന്യ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നും കൊണ്ടുവരുന്ന പാലിന്റെ ഗുണമേന്മ പരിശോധിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന

ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ക്ഷീരവികസനം എന്ന XXXII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 181,56,18,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (മിൽമ പാൽ വില വർദ്ധിപ്പിച്ച് സാധാരണക്കാരുടെ മേൽ അധികഭാരം ഏല്പിച്ചതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ക്ഷീരവികസനം എന്ന XXXII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 181,56,18,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (ക്ഷീരകർഷകരുടെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ സമയബന്ധിതമായി വിതരണം ചെയ്യാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ക്ഷീരവികസനം എന്ന XXXII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 181,56,18,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (ക്ഷീരകർഷകർക്ക് പാൽവില വർദ്ധനവ് അനുസരിച്ചുള്ള പ്രയോജനം ലഭിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച

ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ക്ഷീരവികസനം എന്ന XXXII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 181,56,18,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (കാലിത്തീറ്റയുടെ വില വർദ്ധനവ് മൂലം ക്ഷീരകർഷകർ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അനുഭവിക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ക്ഷീരവികസനം എന്ന XXXII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 181,56,18,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (ക്ഷീര സംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമാക്കണമെന്ന വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ക്ഷീരവികസനം എന്ന XXXII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 181,56,18,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (തരിശു ഭൂമിയിൽ വാണിജ്യാടിസ്ഥാനത്തിൽ തീറ്റപ്പുൽ കൃഷി നടത്താൻ നടപടി

സ്വീകരിക്കണമെന്ന വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ക്ഷീരവികസനം എന്ന XXXII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 181,56,18,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (തീറ്റപ്പുൽ കൃഷി വ്യാപകമാക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ക്ഷീരവികസനം എന്ന XXXII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 181,56,18,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (മായം കലർന്ന പാൽ വിതരണം ചെയ്യുന്നത് തടയാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ XXXIV - വനം

നയനിരാകരണത്തിനുള്ള വെട്ടിക്കുറയ്ക്കൽ

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, വനം എന്ന XXXIV-ാം നമ്പർ

ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 732,90,56,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (വനങ്ങളിൽ 500 ജലാശയങ്ങൾ പുനരുജ്ജീവിപ്പിച്ച് ജലസംഭരണശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കും എന്ന പ്രഖ്യാപനം പൂർണ്ണതോതിൽ നടപ്പിലാക്കാത്തത് മൂലം വന്യമൃഗങ്ങൾ നാട്ടിലിറങ്ങി ജനങ്ങളുടെ സ്വൈരജീവിതത്തെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, വനം എന്ന XXXIV-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 732,90,56,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (വനങ്ങളിൽ വന്യമൃഗങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ ആവാസ വ്യവസ്ഥ സൃഷ്ടിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, വനം എന്ന XXXIV-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 732,90,56,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (പൊന്തൻപുഴ വനഭൂമി സർക്കാരിന് നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്ന രീതിയിലുള്ള നിലപാടുകൾ വനം വകുപ്പ് സ്വീകരിച്ചതായി

പറയപ്പെടുന്നത് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, വനം എന്ന XXXIV-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 732,90,56,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (വനം കയ്യേറ്റം തടയുന്നതിന് സർക്കാർ ഭാഗത്തുനിന്നും വീഴ്ച ഉണ്ടാകുന്നതായി പറയപ്പെടുന്നത് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, വനം എന്ന XXXIV-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 732,90,56,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (കാട്ടുകളുന്മാരെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെടുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, വനം എന്ന XXXIV-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 732,90,56,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (വന്യജീവികൾ കൃഷി നശിപ്പിക്കുന്നത് തടയാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതുമൂലം ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാകുന്നതായി

പറയപ്പെടുന്നത് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, വനം എന്ന XXXIV-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 732,90,56,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (ആദിവാസികൾക്ക് വനഭൂമിയിലുള്ള അവകാശങ്ങൾ നിഷേധിക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, വനം എന്ന XXXIV-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 732,90,56,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (കണ്ടൽ കാടുകളുടെ സംരക്ഷണത്തിന് ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, വനം എന്ന XXXIV-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 732,90,56,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (വനങ്ങളിലെ അപൂർവ്വ സസ്യങ്ങളെ

സംരക്ഷിച്ച് പരിപാലിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി പറയപ്പെടുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, വനം എന്ന XXXIV-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 732,90,56,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (സാമൂഹ്യ വനവൽക്കരണം കൂടുതൽ സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്ക് വ്യാപിപ്പിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

(ചർച്ച)

പി.- 15-3-18

എ.സി. - എസ്.ആർ-2

12.00 -12.10

ചർച്ച

ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ: സർ, ഞാൻ ഭക്ഷ്യം, മൃഗസംരക്ഷണം, ക്ഷീരവികസനം, വനം എന്നീ 4 ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ പിന്താങ്ങുകയാണ്. കേരളത്തിൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് വന്നിട്ട് 20 മാസം കഴിഞ്ഞു. ഈ 20 മാസവും എല്ലാ സമ്മേളനങ്ങളിലും ചർച്ച ചെയ്ത് പ്രധാനപ്പെട്ട

കാര്യം കേരളത്തിലെ ഭക്ഷ്യ വസ്തുക്കളുടെ ദൗർലഭ്യത്തെക്കുറിച്ചായിരുന്നു. ഭക്ഷ്യ പ്രശ്നം കേരള ജനതയെ ഒന്നാകെ ബാധിക്കുന്നതാണ്. കേരളം രൂപീകരിക്കുമ്പോഴും അതിനുമുമ്പും ഭക്ഷ്യരംഗത്ത് കേരളം കമ്മിയാണെന്ന കാര്യം എല്ലാവർക്കുമറിയാം. ആ കമ്മി പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എല്ലാ ഗവൺമെന്റുകളും വലിയ ശ്രമം നടത്തിയെങ്കിലും അതിന് കഴിഞ്ഞില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, അത് കൂടുതൽ ദൗർലഭ്യം നേരിടുന്ന അവസ്ഥയിലേയ്ക്കാണ് കേരളത്തെ കൊണ്ടെത്തിച്ചത്. അത് പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റ്, നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്ക് സഹായം ചെയ്യാമെന്ന പഴയ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ എഗ്രിമെന്റ് പ്രകാരം കേരളത്തിന് കിട്ടേണ്ട ഗോതമ്പും അരിയും മറ്റ് ഭക്ഷ്യ വസ്തുക്കളും കാലാകാലം തരാതെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്ന ഏർപ്പാടാണ് ഉണ്ടായതെന്ന് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിലെയും ഇപ്പോഴത്തെയും വകുപ്പുമന്ത്രിമാരും ഗവൺമെന്റുകളും പരസ്യമായി സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. പഠഞ്ഞ് പരിഹരിക്കാനുള്ള ശ്രമം നടത്തിയെങ്കിലും ഇതുവരെ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നുള്ളത് പ്രധാനപ്പെട്ട വസ്തുതയാണ്. അപ്പോഴാണ് കൂനിൻമേൽ കുരുവെന്ന പോലെ ഭക്ഷ്യ ഭദ്രതാ നിയമം നാട്ടിൽ നടപ്പിലാക്കിയത്. അതിന്റെ ആന്തരികമായ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഞങ്ങൾ എതിർക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ

അതുണ്ടാക്കിവെച്ചു പൊല്ലാപ്പാണ് കഴിഞ്ഞ 20 മാസവും സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്തത്. ഭരണ പക്ഷവും പ്രതിപക്ഷവും ചർച്ച ചെയ്തപ്പോൾ അതിനർത്ഥം കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ അത്രയും ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവിക്കുന്നുവെന്നുള്ള വസ്തുതയാണ്. ഭക്ഷ്യ ഭദ്രതാ നിയമം നടപ്പിലാക്കിയപ്പോൾ പാവപ്പെട്ടവർക്കെല്ലാം നിശ്ചിത അളവിൽ അരിയും മറ്റ് ഭക്ഷ്യ വസ്തുക്കളും കിട്ടുമെന്ന വ്യവസ്ഥിതിക്ക് പകരം കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നതുപോലും കിട്ടാത്ത അവസ്ഥയാണ് ഉണ്ടാക്കിയതെന്നുള്ളതാണ് മറ്റൊരു കാര്യം. ഇതിന്റെ ഉത്തരവാദി ആരെന്ന കാര്യത്തിൽ മാത്രമേ തർക്കമുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ഉത്തരവാദി ആരാണ് ചോദിച്ചാൽ നിയമം കൊണ്ടുവന്ന അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ് ആണെന്നുള്ള കാര്യം നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. അതവർ അംഗീകരിക്കുന്നില്ലെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. ആ നിയമത്തിന്റെ ഫലമായാണ് കഴിഞ്ഞ 22 മാസത്തോളം ഭക്ഷ്യപ്രശ്നത്തെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്തത്. ഇത് പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഭക്ഷ്യ വകുപ്പും ഗവൺമെന്റും എടുത്ത നടപടി ഏറ്റവും ശ്ലാഘനീയമാണ്. അതിന്റെ ഫലമായാണ് എല്ലാവർക്കും തുല്യമായല്ലെങ്കിലും അരി കിട്ടാനൊരു അവസരം ഉണ്ടായത്. ഒരു കിലോയും ഒന്നര കിലോയും കൊടുക്കുന്ന അരിയെക്കുറിച്ച് നാം ചർച്ച ചെയ്തു.

അതുസംബന്ധിച്ച് മോശപ്പെട്ട അഭിപ്രായമാണ് എല്ലാവർക്കുമുള്ളത്. ഒരു കിലോ അരി ആഴ്ചയിലോ മാസത്തിലോ കൊടുക്കുന്നതിൽ ആരാണ് അത് വാങ്ങാൻ പോകുന്നത്; ആരും വാങ്ങുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. അത് പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഭക്ഷ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി എടുത്ത തീരുമാനത്തിന്റെ ഫലമായി ഇന്ന് എക്സ്പ് വരുന്ന അരിയുടെ അളവ് കൂട്ടിക്കൊടുക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചു. എന്നാൽ വാതിൽപ്പടി നടപടിയുമായി ഒരു പരിധിവരെ മുന്നോട്ട് പോയെങ്കിലും അതിലുണ്ടാകുന്ന പ്രയാസങ്ങൾ ഏറ്റവും വലുതാണെന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. വാതിൽപ്പടി അരി 50 കിലോഗ്രാമിന്റെ ചാക്കുകളിലാക്കി റേഷൻ കടകളിൽ കൊണ്ടെത്തിക്കുകയാണ്. അതിൽ 47-48 കിലോഗ്രാം അരി മാത്രമേ ഉണ്ടാകുകയുള്ളൂവെന്ന് റേഷൻ ഷോപ്പ് ഉടമകൾ പരാതി പറയുന്നുണ്ട്. ഇടനിലക്കാർ ആരോ ഈ അരി തട്ടിയെടുക്കുന്നുവെന്നുള്ളത് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. അതിന്റെ ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവിക്കുന്നത് റേഷൻ കടക്കാരാണ്. പഴയ രീതിയിൽ റേഷൻ ഷോപ്പ് ഉടമകൾക്ക് ഇതിൽ നിന്ന് വലുതായൊന്നും കിട്ടുന്നില്ല. ഇന്നത്ത നടപടിയുടെ ഫലമായി ശമ്പളം നിശ്ചയിച്ച് കൊടുക്കാൻ ഇതുവരെ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇടനിലക്കാർ അരി തട്ടിയെടുക്കുന്ന നടപടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഗൗരവമായി

പരിശോധിക്കുകയും അതിനിടവരാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യണം. മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം ഭക്ഷ്യ സംഭരണം നടത്തുന്നതിന്റെ ഭാഗമായാണ് നെല്ല് സംഭരിച്ച് അരിയാക്കി കൊടുക്കാൻ തീരുമാനമെടുത്തത്. നെല്ല് സംഭരണം കൃത്യമായി നടത്തുന്നതിന് വേണ്ടിയും നല്ല ഇടപെടൽ ഭക്ഷ്യ വകുപ്പും ഗവൺമെന്റും നടത്തിയെങ്കിലും മില്ലുകൾ അതിനെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്ന നടപടിയാണ് കേരളത്തിൽ പല സ്ഥലത്തും സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതോടൊപ്പം നെല്ല് സംഭരിക്കുന്നതിന് സിവിൽ സപ്ലൈസ് വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും അനാസ്ഥ ഉണ്ടായെന്നുള്ള കാര്യവും മന്ത്രി വളരെ ഗൗരവമായി പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. കഴിഞ്ഞ ഒന്നാംവിളയുടെ കാലത്ത് കാസർഗോഡ് ജില്ലയിൽ നിന്നും നെല്ലെടുക്കാത്ത പ്രശ്നം വന്നപ്പോൾ ഞാൻ മന്ത്രിയെ വിളിച്ച് പറയുകയും, യാത്രയിലായിരുന്നെങ്കിലും അദ്ദേഹം അപ്പോൾത്തന്നെ ഇടപെട്ട് ആ നെല്ല് സംഭരിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. എം.എൽ.എ.-മാർ പറഞ്ഞിട്ടുപോലും ഉദ്യോഗസ്ഥർ കൂട്ടാക്കുന്നില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, അതിന്റെ കാലാവധി തീർന്നുപോയെന്ന് പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കുന്ന ഏർപ്പാടാണ് ഉണ്ടായത്. എന്നാൽ ഭക്ഷ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി നേരിട്ട് ഇടപെട്ടാണ് ആ നെല്ല്

സംഭരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിയുണ്ടായത്. കാസർഗോഡ് ജില്ലയിൽ നെൽകൃഷി കുറച്ചുമാത്രമേയുള്ളൂ. ആ നെല്ല് ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന കർഷകരെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കൊണ്ടുവന്ന നിയമം അട്ടിമറിക്കുന്നതിനായി നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ചില സംവിധാനങ്ങൾ തുടരുന്നു. അത് മനസ്സിലാക്കി അടിയന്തരമായി ഇടപെടാൻ മന്ത്രിക്ക് കഴിഞ്ഞുവെന്നുള്ളത് വസ്തുതയാണ്. മേലിലും അത് തുടർന്നുകൊണ്ട് നെല്ലുല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ആവശ്യമായ ഇടപെടൽ, നെല്ല് സംഭരിക്കുന്നവരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകണം എന്നതാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. രേഷൻ സംവിധാനം നിലച്ചുപോയാൽ നാട്ടിലെ നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങളുടെ പ്രത്യേകിച്ച് അരിയുടെ വില കൂടുമെന്നുള്ള കാര്യം എല്ലാവർക്കും അറിയാം. അത് പരിഹരിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്ന എല്ലാ നടപടികളെയും ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. മാത്രമല്ല, തുടർന്നുകൊണ്ട് പോകുന്നതിനുള്ള നടപടി ശ്ലാഘനീയവുമാണ്. ഭക്ഷ്യ വസ്തുക്കളുടെ വില പിടിച്ച് നിർത്തുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് സബ്സിഡി കൊടുക്കുന്ന നടപടി സ്വീകരിച്ചത്. അതൊന്നും എണ്ണിയെണ്ണി പറയാൻ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഓരോ നടപടിയും ശ്ലാഘനീയമാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ ജനങ്ങളോട്

പറഞ്ഞ വാഗ്ദാനങ്ങളിൽ ഒന്നാണ് 13 ഇനം നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങളുടെ വില കൂട്ടില്ല എന്നുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ 22 മാസവും വില കൂട്ടിയില്ലെന്നുള്ളത് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റിനും ഭക്ഷ്യ വകുപ്പിനും അല്ലാതെ അത്തരത്തിൽ ഒരു നേട്ടം ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നുള്ളത് പ്രധാനപ്പെട്ട നേട്ടമാണ്. ഇനിയുമുണ്ട് കാലം; 5 വർഷം പൂർത്തീകരിക്കുന്നത് വരെയും 13 ഇനങ്ങളുടെയും വില കൂട്ടാതെ കൊടുക്കാൻ കഴിയും എന്നുള്ളതും പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണ്. ഞാൻ അടുത്ത കാലത്ത് ശ്രീ. വീരേന്ദ്ര കുമാറിന്റെ ഒരു പുസ്തകം വായിച്ചു. അദ്ദേഹം 1958-ൽ ചൈനയിൽ പോയി വന്നപ്പോൾ എഴുതിയ പുസ്തകമാണ്. അതിൽ അദ്ദേഹം, ചൈനയിലെ പീടികയിൽക്കണ്ട വിലനിലവാര പട്ടികയെക്കുറിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. 1951-ൽ ഇറക്കിയ വിലനിലവാര പട്ടികയാണ് അന്നും പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഓരോ ദിവസവും അന്നത്തെ വില എഴുതുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അത്തരത്തിൽ വില പിടിച്ച് നിർത്താൻ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ്. അതാണ് സോഷ്യലിസവും കമ്മ്യൂണിസവും. അപ്പുറത്തുള്ള ആളുകൾക്ക് അത് മനസ്സിലാകില്ല. അവർ സ്വേച്ഛാധിപത്യം, ജനാധിപത്യമില്ലായ്മ എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞ് എതിർക്കുകയാണ്. എന്നാൽ ജനാധിപത്യപരമായ ഭരണം

ഉള്ളതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെ നിശ്ചിത വിലയ്ക്ക് സാധനങ്ങൾ കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഗവൺമെന്റിനെയും ആ വകുപ്പിനെയും ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുന്നു.

മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം മൃഗസംരക്ഷണമാണ്. ആ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന മന്ത്രിയെ ശ്ലാഘിക്കുന്നു. കേരളത്തിൽ പ്രധാനമായും മൃഗസംരക്ഷണം നടത്തുന്നത് പശുക്കളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും പാലുല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുമാണ്. പാലുല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് ഈ ഗവൺമെന്റ് എടുത്ത നടപടി ഏറ്റവും ശ്ലാഘനീയമാണ്. കേരളത്തിലെ പാലുല്പാദനം കുറഞ്ഞുവരാൻ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം ആ രംഗത്തുള്ള കൃഷിക്കാർക്ക് ലാഭം ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. ആ കാർഷിക മേഖല പുഷ്ടിപ്പെടുത്താനും കൃഷിക്കാരന് കാലിത്തീറ്റ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സാധനങ്ങൾ നൽകി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാനും ഈ ഗവൺമെന്റും വകുപ്പും കാണിക്കുന്ന നടപടി ഏറ്റവും ശ്ലാഘനീയമാണ്. അത് നിങ്ങൾക്ക് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. കേരളത്തിൽ 60-65 ശതമാനം മാത്രം പാലുല്പാദനം നടത്തിയിരുന്ന സ്ഥാനത്ത് ഇന്ന് 85 ശതമാനം ഉല്പാദിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്നുവെന്നുള്ളത് പ്രധാനപ്പെട്ട വസ്തുതയാണ്.

(തുടരും)

P.15.03.2018
DP-SR(2)
12.10-12.20

(ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ തുടർച്ച.....)

നമ്മുടെ അന്യ സംസ്ഥാനമായ കർണ്ണാടകയിൽനിന്നും

തമിഴ്നാട്ടിൽനിന്നുമാണ് കേരളത്തിനാവശ്യമായ പാൽ വരുന്നത്. ആ പാൽ മോശമെന്ന് മാത്രമല്ല, ഭക്ഷ്യവസ്തുവായി ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയാത്ത രീതിയിലുള്ളതാണ്. അത് കൃത്രിമ പാലാണ്. അത്തരം പാൽ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ കൊണ്ടുവരാതിരിക്കാനും ഇവിടെത്തന്നെ പാൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാനും എല്ലാ സഹായങ്ങളും നൽകി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന നടപടി ഗവൺമെന്റ് കൈക്കൊണ്ടതുകൊണ്ടാണ് ഈ രംഗത്ത് നേട്ടമുണ്ടായത്. മൃഗസംരക്ഷണമെന്നത് പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു ഘടകമാണ്. ആ കൂട്ടത്തിൽ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ എല്ലാ മൃഗങ്ങളെയും സംരക്ഷിക്കണമെന്ന് പറയുന്നതോടൊപ്പം തന്നെ മൃഗങ്ങളെക്കൊണ്ട് ബുദ്ധിമുട്ടുന്ന കുറെ ആളുകൾ നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. പ്രത്യേകിച്ച് കാർഷിക മേഖലയിൽ, എന്റെ മണ്ഡലമായ ഉദുമയിൽ മൂന്നനാല് ഫോറസ്റ്റ് പ്രദേശങ്ങളുണ്ട്. വന്യജീവികളെക്കൊണ്ട് അവിടത്തെ കൃഷിക്കാർ വളരെ

ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവിക്കുകയാണ്. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ നേരിട്ട് കണ്ട് സംസാരിക്കുകയും ആ ഫോറസ്റ്റിൽവെച്ചാൽ മീറ്റിംഗ് കൂടുവാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തയ്യാറാകുകയും ചെയ്തു. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് മാത്രമല്ല, തൊട്ടടുത്ത സംസ്ഥാനമായ കർണ്ണാടകയിൽപോലും ആനകളും മറ്റ് മൃഗങ്ങളും വന്ന് കൃഷി നശിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. അതിന് പരിഹാരം കാണാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്നതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. ഈ ഭാഗങ്ങളിൽ വരുന്ന ആനകളെ തിരിച്ച് കർണ്ണാടകത്തിലേക്ക് അയയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. കർണ്ണാടകയിൽ വലിയ ടാസ്ക്ഫോഴ്സ് സംവിധാനമുണ്ടാക്കി വീണ്ടും കേരളത്തിലേക്ക് തിരിച്ചയയ്ക്കുകയാണ്. അതിന്റെ ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവിക്കുന്നത് എന്റെ ജില്ലയാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് എന്റെ മണ്ഡലമാണ്. അതിനൊരു പരിഹാരം കാണാൻ ഇതുവരെ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നത് പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു കാര്യമാണ്. മൃഗങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറയുമ്പോൾ ഫോറസ്റ്റ് പ്രദേശങ്ങളിൽ മൃഗങ്ങൾക്ക് കുടിക്കാൻ വെള്ളവും ആഹാരവും കിട്ടുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ്. തെറ്റായ നടപടിയുടെ ഫലമായി വനത്തിലുള്ള മരങ്ങളെല്ലാം വെട്ടിനശിപ്പിക്കുകയും പകരം യൂക്കാലിപ്റ്റസ് മരങ്ങളും അതുപോലെ ജനങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമില്ലാത്ത മറ്റ് മരങ്ങളും വച്ചുപിടിപ്പിച്ചതു കാരണം വനത്തിലെ വെള്ളം നഷ്ടപ്പെടുകയാണ്. അതിന്റെ

ഫലമായി മൃഗങ്ങൾക്ക് കുടിക്കാൻ അവിടെ വെള്ളമില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് മൃഗങ്ങൾ നാട്ടിലേയ്ക്കിറങ്ങുന്നത്. ഈ വനത്തിൽ തടയണകൾ കെട്ടി വെള്ളം സംഭരിക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് മന്ത്രിയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. അങ്ങനെ തടയണകൾ കെട്ടി വെള്ളം സംഭരിച്ചാൽ മൃഗങ്ങൾ നാട്ടിലേയ്ക്കിറങ്ങുന്നത് കുറയ്ക്കാൻ കഴിയും. അത് നാട്ടിനും ഗുണംചെയ്യും. വനത്തിൽ യൂക്കാലിപ്റ്റസ് പോലുള്ള മരങ്ങൾ വച്ചുപിടിപ്പിച്ചതിന്റെ ഫലമായി അവിടെ പുല്ലുപോലും മുളയ്ക്കുന്നില്ല. അതിനപകരം പ്ലാവ്, മാവ് തുടങ്ങിയ ഭക്ഷ്യവസ്തുക്കൾ ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന മരങ്ങൾ വച്ചുപിടിപ്പിച്ച് മൃഗങ്ങൾക്ക് ഭക്ഷണം ലഭ്യമാകുന്ന നടപടികൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം, മന്ത്രിയടക്കം പങ്കെടുത്ത് ചർച്ചചെയ്ത് തീരുമാനിച്ചതിന്റെ ഭാഗമായി ഉണ്ടാക്കിയ നാല് റോഡ് എന്റെ മണ്ഡലത്തിലുണ്ട്. ആ നാല് റോഡിന്റെയും കാര്യം ഇതുവരെ പരിഹരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. മയ്യൂള - പരപ്പ റോഡ് കോടിക്കണക്കിന് രൂപ ചെലവഴിച്ചാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് നിർമ്മിച്ചത്. പക്ഷെ ഒരു കിലോമീറ്ററോളം വനം പോകുന്നതുകൊണ്ട് ആ റോഡ് ഇതുവരെ നിർമ്മിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അതിനുള്ള തുക ഞാൻ

എം.എൽ.എ. ഫണ്ടിൽനിന്ന് കൊടുക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞതായിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അന്നത് സമ്മതിച്ചതാണ്. പക്ഷെ, ദൈവം കനിഞ്ഞാലും പൂജാരി കനിയില്ലെന്ന് പറഞ്ഞതുപോലെ മന്ത്രി പറഞ്ഞിട്ടുപോലും നമ്മുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് അത് ഇതുവരെ പരിഹരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അടിയന്തരമായി ഒരു യോഗം വിളിച്ചപ്പോൾ ആ റോഡുകൾ തമ്മിൽ ബന്ധിപ്പിക്കണം. സർക്കാർ മുടക്കിയ എട്ട് കോടിയോളം രൂപയുടെ റോഡ് ഉപയോഗിക്കണമെങ്കിൽ ഈ വനത്തിൽകൂടി ഒരു കിലോമീറ്റർ റോഡ് വേണം. ആ റോഡിന്റെ നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിക്കാനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണം. കഴിയുമെങ്കിൽ മന്ത്രി കുറച്ച് രൂപകൂടി തരണം. അല്ലെങ്കിൽ ആ റോഡ് നിർമ്മിക്കാനുള്ള തുക ഞാനും പഞ്ചായത്തും കൂടി ചെലവഴിച്ചുകൊള്ളാം. അതിനുള്ള അനുവാദം തരണമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. മൂന്നോ നാലോ മരം മുറിക്കേണ്ടിവന്നാൽ പകരം അഞ്ചോ പത്തോ മരം വച്ചുപിടിപ്പിച്ച് ഞങ്ങൾ സംരക്ഷിച്ചുകൊള്ളാം. വനത്തെ സ്നേഹിക്കുന്നവരാണ് ഞങ്ങളും നാട്ടുകാരും. അതിനുള്ള സൗകര്യം ചെയ്തതരണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. മൃഗസംരക്ഷണത്തെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ, നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട

ഒന്നാണ് കാഴ്ചബംഗ്ലാവിലെ മൃഗങ്ങൾ. പ്രത്യേകിച്ച് തിരുവനന്തപുരം കാഴ്ചബംഗ്ലാവ് കുറേക്കാലമായി വളരെ പിന്നിലായിരുന്നു. അതിപ്പോൾ ഒന്നാം സ്ഥാനത്താണെന്ന് ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നുണ്ട്. അത് നല്ല കാര്യമാണ്. ആ കാഴ്ചബംഗ്ലാവിൽ പോകുന്നവർക്ക് അത് മനസ്സിലാകും. മൃഗങ്ങളെയും പ്രകൃതിയെയും കണ്ട് ആസ്വാദിക്കുന്നതിനായി ധാരാളം ആളുകൾ അവിടെ പോകാറുണ്ട്. അതിനെ നല്ലരീതിയിൽ കൊണ്ടുവരാനുള്ളൊരു ശ്രമമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും ഈ ഗവൺമെന്റും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ആ നടപടിയെ ഞാൻ അങ്ങേയറ്റം ശ്ലാഘിക്കുന്നു. ക്ഷീരവും വനവും ഭക്ഷ്യവും നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കും മൃഗങ്ങൾക്കും ഒരുപോലെ ആവശ്യമുള്ളതാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കി ഇവയെ സംരക്ഷിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന ചില ആളുകൾ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെക്കുറിച്ചും ഇടതുപക്ഷജനാധിപത്യ മുന്നണിയെക്കുറിച്ചും ചില പരാമർശങ്ങൾ നടത്തുകയുണ്ടായി. ഇത് ജനാധിപത്യമല്ല, ഏകാധിപത്യഭരണമാണ്, എകാധിപത്യ പാർട്ടിയാണ് എന്നൊക്കെ അവർ തുടർച്ചയായി പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായിരുന്നു. തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ സർവ്വാധിപത്യം എന്ന് ഈ പാർട്ടി പറയുന്നതുകൊണ്ടാണ് ജനാധിപത്യവിരുദ്ധമെന്ന് അവർ

പറയുന്നത്. തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ സർവ്വാധിപത്യം എന്ന് പറഞ്ഞതിനെക്കുറിച്ച് കടലും കടലാടിയുംപോലെ ബന്ധമില്ലാത്തവരാണ് ഇത് പറയുന്നത്. കാരൽമാർക്സ് മുതൽ മാവോസേതുംഗിനെ വരെ എടുത്തുപറഞ്ഞാണ് അവർ സംസാരിച്ചത്. തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ സർവ്വാധിപത്യമെന്ന് ഞങ്ങൾ രേഖയിൽ എഴുതിവെച്ചതാണ്. ലോകത്ത് എവിടെനോക്കിയാലും തൊഴിലാളി വർഗ്ഗമാണ് ഭൂരിപക്ഷം. ആ ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ സർവ്വാധിപത്യമാണ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി. അല്ലാതെ ജനാധിപത്യമില്ലായെന്നല്ല അതിനകത്ത് എഴുതിവെച്ചത്. ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദറിനെപ്പോലെയുള്ള ആളുകൾ പറയുന്നത് ജനാധിപത്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങോട്ട് തിരിച്ചുപോയതെന്നാണ്. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിൽനിന്ന് പ്രവർത്തിച്ച് എല്ലാ സുഖസൗകര്യങ്ങളും അനുഭവിച്ച്, പുറത്തൊക്കെപ്പോയി കുറച്ച് വിദ്യാഭ്യാസമൊക്കെ നേടി തിരിച്ചുവന്നപ്പോൾ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിൽ ജനാധിപത്യമില്ലായെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയിട്ട് നേരെപോയത് മുസ്ലീംലീഗിലേക്കാണ്. അവിടെ ജനാധിപത്യമുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞാനിപ്പോൾ നിലനിൽക്കുന്നതെന്നാണ് ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദറിനെപ്പോലെയുള്ളവർ പറയപ്പെടുന്നത്. ഏതായാലും ജനാധിപത്യമുള്ളൊരു പാർട്ടി കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയാണ്. അതാണ്

തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ സർവ്വാധിപത്യം. അതുകൊണ്ട് തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിന്റെ മോചനത്തിനുവേണ്ടി പണിയെടുക്കുന്നൊരാൾ പാർട്ടിയുടെ നയവും പരിപാടിയും മനസ്സിലാക്കാതെ സ്വേച്ഛാധിപത്യമെന്നൊക്കെ പറഞ്ഞ് ആക്ഷേപിക്കുന്ന നടപടി ഒരുകാലത്തും ശരിയല്ല. അത് ബന്ധപ്പെട്ടവർ വായിച്ച് പഠിക്കണം എന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ പിന്താങ്ങുന്നു.

(ശ്രീ. അനിൽ അക്കര)

P.15.03.2018
 DP-SR(2)
 12.10-12.20

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: സർ, എനിക്ക് മുമ്പ് സംസാരിച്ച ശ്രീ. കെ.

കുഞ്ഞിരാമന്റെ ചിന്തകൾ ശരിയല്ലെന്ന് ഇന്നലെ താക്കീത് രൂപത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ മറുപടി കൊടുത്തതാണ്. അദ്ദേഹത്തിന് മുഖ്യമന്ത്രിയെക്കാൾ വലിയൊരു ഉപദേശം ഞങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകേണ്ടതില്ല എന്നാണ് എനിക്ക് ആദ്യമായി പറയാനുള്ളത്. രണ്ടാമതായി ഇന്ന് നമ്മൾ ചർച്ചചെയ്യുന്നത് ഭക്ഷ്യം, മൃഗസംരക്ഷണം, ക്ഷീരവികസനം, വനം തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ്. ഇവയെല്ലാം സി.പി.ഐ.-യുടെ മന്ത്രിമാർ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതാണ്. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ

പറഞ്ഞതുപോലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിൽ ഏകാധിപത്യത്തിനെതിരായുള്ള ചർച്ചകൾ സമൂഹത്തിൽ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവന്ന് വലിയ ഇമേജുണ്ടാക്കിയ ശ്രീ. കാനം രാജേന്ദ്രന്റെ ആ ഇമേജൊക്കെ പുനലൂർ സംഭവത്തോടുകൂടി എ.വൈ.എഫ്.ഐ.-ക്കാർ അടിച്ചത്തകർത്തു. അതുകൊണ്ട് ആ ഇമേജുംകൂടി നഷ്ടപ്പെട്ട സി.പി.ഐ.-യെ എങ്ങനെ വിമർശിക്കണമെന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഞാൻ ആലോചിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ഭക്ഷ്യവും വനവും എന്ന രണ്ട് വകുപ്പുകളും പൂർണ്ണ പരാജയമാണെന്നുള്ളത് പർവ്വതങ്ങളുടെ പുത്രൻ മധു അട്ടപ്പാടിയിൽ മരിച്ചതോടുകൂടി തെളിയിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഞാൻ ആ വിഷയത്തിലേക്ക് കടക്കുന്നില്ല. ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വലിയരീതിയിലുള്ള മാറ്റങ്ങളുണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. നമ്മുടെ എറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഭക്ഷണങ്ങളിലൊന്നാണ് അരി. രേഷൻ കടകളിൽനിന്ന് വാങ്ങുന്ന അരിക്ക് വലിയ ദുർഗന്ധം അനുഭവപ്പെടുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ബ്രാൻഡഡ് അരി വാങ്ങുമ്പോൾ അത്തരം ദുർഗന്ധം വരുന്നില്ല. എന്താണ് കാരണമെന്നതിനെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ആലോചിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. മോശമായരീതിയിൽ അരി വെയർഹൗസിംഗ് കോർപ്പറേഷനുകളിൽ സൂക്ഷിക്കുന്ന സമയത്ത് രണ്ടോ മൂന്നോ മാസം

കഴിയുമ്പോൾ പുഴുവന്ന് ഒരുതരം ഇറച്ചിയായി മാറുകയാണ്. അതൊഴിവാക്കാൻവേണ്ടി സ്ഥിരമായി അലൂമിനിയം ഫോസ്ഫേറ്റ് 56 ശതമാനമുള്ള സെൽഫോസ് എന്നുപറയുന്ന ഒരു കീടനാശിനി ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടാണ് അരി സൂക്ഷിക്കുന്നത്. സ്വാഭാവികമായും മൂന്നുമാസം കൂടുമ്പോൾ ഇങ്ങനെ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെവരുമ്പോഴാണ് റേഷനരിക്ക് വലിയരീതിയിലുള്ള ദുർഗന്ധം വരുന്നത്. അലൂമിനിയം ഫോസ്ഫേറ്റ് 56 ശതമാനമുള്ള സെൽഫോസ് എന്നുപറയുന്ന നിരോധിക്കപ്പെട്ട കീടനാശിനി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ വെയർഹൗസിംഗ് കോർപ്പറേഷനുകളിൽ ഉപയോഗിക്കുമ്പോൾ അതിന് ശേഷമുണ്ടാകുന്ന after effect വളരെ ഗുരുതരമാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ന്യൂറോ വിഭാഗത്തിലെ പി.ജി.-ക്കും ചികിത്സയ്ക്കും വളരെ ഡിമാന്റാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പക്ഷാഘാതം, വാതം തുടങ്ങിയ ധാരാളം അസുഖങ്ങൾ വരുന്നത് ന്യൂറോയും ഞരമ്പുമായും ബന്ധപ്പെട്ടാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള അലൂമിനിയം ഫോസ്ഫേറ്റ് 56 ശതമാനമുള്ള സെൽഫോസ് എന്ന കീടനാശിനി വെയർഹൗസിംഗ് കോർപ്പറേഷനിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് ന്യൂറോ സംബന്ധമായ അസുഖങ്ങളൊക്കെ ഉണ്ടാകുന്നത്. എല്ലാ എം.എൽ.എ.-മാരും ആശുപത്രിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്

ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുന്നത് ദത്താത്രേയപത്രികയുടെ ഉദ്ഘാടനമാണ്.

ഒരു മാസംതന്നെ രണ്ടോ മൂന്നോ ദത്താത്രേയപത്രികൾ നാം ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പലുകൾ കേടായിപ്പോകുന്നതുകൊണ്ടാണ് ദത്താത്രേയപത്രികയുടെ

ഡിമാന്റ് വർദ്ധിക്കുന്നത്. തീർച്ചയായും ഭക്ഷണസാധനങ്ങളുമായി

ബന്ധപ്പെടുതന്നെയാണ് പലർ കേടാകുന്നത്. പ്രത്യേകിച്ച് ഈ രേഷനരിയുമായി

ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ വെയർഹൗസിംഗ് കോർപ്പറേഷനെ എങ്ങനെ

നവീകരിക്കാൻ കഴിയുമെന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ് ചിന്തിക്കേണ്ടത്.

അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു വിഷയത്തിലേയ്ക്കും നമ്മൾ പോകുന്നില്ല.

(തുടരും)

പി.15-03-2018-12.20-12.30

എ.ജെ./എസ്.ആർ.

(ശ്രീ. അനിൽ അക്കര - തുടർച്ച)

നമ്മുടെ വെയർഹൗസിംഗ് കോർപ്പറേഷനുകളിൽ ഭക്ഷ്യ വസ്തുക്കൾ

സൂക്ഷിച്ചുവയ്ക്കാനുള്ള ആധുനിക രീതിയിലുള്ള സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്താൻ

ഇതുവരെ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. പകരം കൃത്രിമ മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുകയാണ്.

പണ്ടുകാലത്ത് പ്രകൃതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് വേപ്പിന്റെ ഇല

പുകയ്ക്കുന്നതുൾപ്പെടെ പലതും ചെയ്തിരുന്നു. ഇന്ന് നമുക്ക് അതിനുള്ള ആധുനിക

സംവിധാനങ്ങളുണ്ട്. പക്ഷെ അതിലേയ്ക്ക് പോകാൻ കഴിയുന്നില്ല. വെയർഹൗസിംഗ് കോർപ്പറേഷനുകളുടെ ഗോഡൗണുകൾ ആധുനികവൽക്കരിക്കാൻവേണ്ടിയുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ സ്വാഭാവികമായും ഉണ്ടാകണം. ഇപ്പോൾ പച്ചക്കറി ശീതീകരിച്ച് വയ്ക്കുന്ന ചെറിയ ഒരു സംവിധാനം മാത്രമാണ് നമുക്കുള്ളത്. വെയർഹൗസിംഗ് കോർപ്പറേഷനുകളെ ആധുനിക രീതിയിലേയ്ക്ക് മാറ്റേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

പാലുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള വലിയ നിർദ്ദേശങ്ങളെല്ലാം ഇവിടെ വന്നിട്ടുണ്ട്. പൂച്ചയായാലും ആനയായാലും പ്രസവിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ അതിന്റെ കുട്ടിക്ക് കുടിക്കാനുള്ള പാൽ മാത്രമേ കിട്ടുകയുള്ളൂ. മനുഷ്യനായാലും ആനയായാലും പൂച്ചയായാലുമെല്ലാം പ്രസവം കഴിഞ്ഞാൽ അതിന്റെ കുട്ടിക്ക് കുടിക്കാനുള്ള പാൽ മാത്രമേ കിട്ടുകയുള്ളൂ. പശുവിന് നാട്ടിലെ മുഴുവൻ ആളുകൾക്കും കുടിക്കാനുള്ള അത്രയും പാൽ ഉണ്ടാകുകയില്ല. സ്വാഭാവികമായും കൃത്രിമ പാൽ അല്ലാതെ പുറത്തേയ്ക്ക് വരാനുള്ള സാധ്യതയുമില്ല. ക്ഷീരഗ്രാമം എന്ന പേരിൽ ഇവിടെ വലിയൊരു പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ ഞാൻ നോക്കിയപ്പോൾ സി.പി.ഐ.-ക്കാരുടെ മണ്ഡലങ്ങളിൽ മാത്രമാണ് ഈ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നത്. തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിൽ 13 എം.എൽ.എ.-മാരുണ്ട്.

പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്ന് ഞാൻ മാത്രമാണുള്ളത്. എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ ആ പദ്ധതി നടപ്പിലായിട്ടില്ല. ഞാൻ നോക്കിയപ്പോൾ സി.പി.ഐ.-ക്കാരുടെ മണ്ഡലത്തിൽ മാത്രമാണ് ഈ പദ്ധതിയുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് സി.പി.ഐ.-ക്കാർക്കുവേണ്ടി മാത്രം ക്ഷീരഗ്രാമം എന്ന പദ്ധതി മാറ്റിവയ്ക്കുക.

മി. ചെയർമാൻ: സമയബന്ധിതമായി ചർച്ച അവസാനിപ്പിക്കാനുള്ളതാണ്. അങ്ങയുടെ പ്രസംഗം പൂർത്തിയാക്കണം.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: പശുവിനെ വളർത്തുന്ന പ്രദേശങ്ങൾ നോക്കി വേണം ഈ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കേണ്ടത്. പശുവിനെ വളർത്താൻ സാഹചര്യമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ഈ പദ്ധതി അനുവദിക്കണം. എറണാകുളം ടൗണിലും അതുപോലെയുള്ള പട്ടണങ്ങളിലും പശു വളരില്ല. സി.പി.ഐ. എം.എൽ.എ.-മാരുടെ മണ്ഡലങ്ങളിലേയ്ക്ക് മാത്രമായി ഈ പദ്ധതി മാറ്റുക. അത് കേരളത്തിന്റെ താല്പര്യമെന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് മാറ്റണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഞാൻ നേരത്തേ പറഞ്ഞതുപോലെ, മധുവിനപോലും ജീവിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമുള്ള ഈ നാട്ടിൽ എങ്ങനെയാണ് ഈ വകുപ്പുകളുടെ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നത് എന്നുകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് നിർത്തണം.

(ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ)

പി.15-03-2018-12.20-12.30

എ.ജെ./എസ്.ആർ.

ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ: സർ, ഈ രണ്ട് വകുപ്പുകളുടെയും ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ പൂർണ്ണമായും പിന്തുണയ്ക്കുന്നു. ശ്രീ. അനിൽ അക്കര സൂചിപ്പിച്ച വിഷയം സംബന്ധിച്ചാണ് ആദ്യംതന്നെ എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ക്ഷീരഗ്രാമം പദ്ധതി സി.പി.ഐ. എം.എൽ.എ.-മാരുടെ മണ്ഡലങ്ങളിൽ മാത്രമായി ഒതുങ്ങിനിൽക്കുന്നുവെന്ന ആരോപണം അദ്ദേഹം ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചു. അത് യാഥാർത്ഥ്യമല്ലെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. പഴയകാല ചരിത്രം ഓർമ്മിക്കുന്നതുകൊണ്ടായിരിക്കും ശ്രീ. അനിൽ അക്കരയ്ക്ക് അങ്ങനെ തോന്നുന്നത്. ഇന്നലെ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ ആ കഴിഞ്ഞ കാലത്തെപ്പറ്റി ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെയും എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെയും എം.എൽ.എ.-മാരുടെ മണ്ഡലങ്ങളിലേയ്ക്ക് വിനിയോഗിച്ച തുകയുടെ കണക്ക് പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. വകുപ്പുമന്ത്രി ഇന്നലെ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ആ ഓർമ്മ വച്ചുകൊണ്ടായിരിക്കാം അദ്ദേഹം ഒരുപക്ഷെ ആ ആരോപണം ഉന്നയിച്ചതെന്നാണ് എനിക്ക്

തോന്നുന്നത്. ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത് ഇന്ത്യയിൽ അടുത്ത കാലത്ത് നടന്ന ഏറ്റവും വലിയ രാഷ്ട്രീയ പോരാട്ടമായിരുന്നു ത്രിപുരയിൽ നടന്നത്. രാഷ്ട്രീയ എതിരാളികൾക്കുപോലും അഴിമതിയുടെയോ ക്രമസമാധാന തകർച്ചയുടെയോ കെട്ടുകാര്യസ്ഥതയുടെയോ പേരിൽ ഒരു ആരോപണംപോലും ഉന്നയിക്കാനാകാത്തത്ര സംക്ഷിപ്തമായ ഭരണം നടത്തിയ ത്രിപുരയിൽ എന്തുകൊണ്ടാണ് മതഭ്രാന്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയം കാവിക്കൊടി പാറിച്ചതെന്ന് നമ്മൾ ചിന്തിക്കണം. ത്രിപുരയിൽ മാത്രമല്ല, ഇന്ത്യയിൽ ബി.ജെ.പി. അധികാരത്തിൽ വന്ന എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളും പരിശോധിക്കുമ്പോൾ നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത് ഇന്ത്യയുടെ അവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് കടുത്ത വെല്ലുവിളി ഉയർത്തിക്കൊണ്ടാണ് അവിടെയെല്ലാം ബി.ജെ.പി. ഭരണത്തിൽ എത്തുകയും അവരുടെ കാവിക്കൊടി പാറിക്കുകയും ചെയ്തത് എന്നുള്ളതാണ്. കാശ്മീരിൽ ബി.ജെ.പി. അധികാരത്തിലെത്തിയത് അവിടത്തെ വിഘടന സംഘടനയായ പി.ഡി.പി.-യെ കൂട്ടുപിടിച്ചാണ്. പഞ്ചാബിൽ സിക്ക് തീവ്രവാദ സംഘടനയായ അകാലിദളിനെ കൂട്ടുപിടിച്ചും മഹാരാഷ്ട്രയിൽ വർഗ്ഗീയ സംഘടനയായ ശിവസേനയെ കൂട്ടുപിടിച്ചുമാണ് ബി.ജെ.പി. അധികാരത്തിലെത്തിയത്. അതുപോലെ ആസാമിൽ ബോഡോ തീവ്രവാദികളും ഉൾഫാ

തീവ്രവാദികളെയുമെല്ലാം കൂട്ടുപിടിച്ചുകൊണ്ടാണ് ബി.ജെ.പി.

അധികാരത്തിലെത്തിയത്. നാഗാലാന്റിലും മേഘാലയയിലും പ്രാദേശീയ

വിഘടനവാദ സംഘടനകളെ കൂട്ടുപിടിച്ചാണ് ബി.ജെ.പി.

അധികാരത്തിലെത്തിയത്. ഏറ്റവും അവസാനം ത്രിപുരയിൽ എന്താണ്

സംഭവിച്ചതെന്ന് നമുക്കെല്ലാമറിയാം. ത്രിപുരയിൽ ഐ.എൻ.പി.റ്റി. എന്ന

വിഘടനവാദ സംഘടനയെ കൂട്ടുപിടിച്ചു അധികാരത്തിലെത്താൻ

ശ്രമിച്ചതിനൊപ്പംതന്നെ ത്രിപുരയിലെ മണ്ണും കാടും വിഭവങ്ങളും

കൊള്ളയടിക്കാൻ ആർത്തിയോടെ കാത്തിരുന്ന കോർപ്പറേറ്റ് കഴുകന്മാരുടെ

പണപ്പെട്ടിയുടെ ബലത്തിൽ കോൺഗ്രസ് എന്ന രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനത്തെക്കൂടി

ഹോൾസെയിൽ വിലയ്ക്ക് അവർ വാങ്ങുകയുണ്ടായി. അതുകൊണ്ടാണ്

ത്രിപുരയിൽ ഇന്ന് ബി.ജെ.പി. അധികാരത്തിലിരിക്കുന്നത്.

ഇതുകൂടിയായപ്പോൾ അധികാരത്തിന്റെ കോട്ടകൊത്തളങ്ങളെല്ലാം തങ്ങളുടെ

അധികാരപരിധിയിലെത്തിയെന്ന് അഹങ്കരിച്ച ബി.ജെ.പി. ലെനിന്റെയും

ഇ.വി.ആർ.-ന്റെയും അംബേദ്കറുടെയും പ്രതിമകൾ ഉൾപ്പെടെ

തച്ചുകർക്കുന്നത് നമ്മളെല്ലാവരും കണ്ടതാണ്. അവർക്ക് മഹാനാരുടെ

പ്രതിമകളെ തകർത്തുടയ്ക്കാം, പക്ഷെ അവരുടെ ആശയങ്ങളെ

തകർക്കാനാകുമോ; ഒരിക്കലും അതിന് സാധിക്കില്ലെന്നുള്ളത് കഴിഞ്ഞ രണ്ട് ദിവസങ്ങളിലായി നാം കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഓരോ മഹാനാദം ഉന്നയിച്ച ആശയങ്ങൾ എക്കാലവും നമ്മോടൊപ്പമുണ്ടാകുമെന്ന് ആത്മാർത്ഥമായി നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. രാജ്യത്തിന്റെ വർഗ്ഗ സമരചരിത്രത്തിൽ പുതിയ ചരിത്രമെഴുതിക്കൊണ്ട് മഹാരാഷ്ട്രയിൽ ഐതിഹാസികമായ ഒരു സമരം ഇക്കഴിഞ്ഞ ദിവസം നടന്നുകഴിഞ്ഞു. മർദ്ദിതരുടെ സമരച്ചൂടിൽ മർദ്ദകരുടെ കോട്ടകൊത്തളങ്ങളെല്ലാം തകർന്നടിഞ്ഞത് നമ്മളെല്ലാവരും അഭിമാനത്തോടുകൂടിയാണ് കണ്ടുനിന്നത്. അത് പറഞ്ഞപ്പോഴാണ് കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഇവിടെ കൃഷി വകുപ്പിന്റെ അടിയന്തര പ്രമേയം ശ്രീ. കെ. എം. മാണി അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ വാക്കൗട്ട് പ്രസംഗത്തിൽ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല പറഞ്ഞ ഒരു തമാശ ഓർമ്മ വരുന്നത്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, മഹാരാഷ്ട്ര മോഡലിൽ കേരളത്തിലും ഒരു കർഷക സമരം സംഘടിപ്പിക്കണമെന്നാണ്. ആന വായ് പൊളിക്കുന്നതുകണ്ട് അണ്ണാൻ അത് ആഗ്രഹിച്ചിട്ട് കാര്യമുണ്ടോ? മഹാരാഷ്ട്രയിൽ ഇടതുപക്ഷ സംഘടനകൾ, അവിടത്തെ കർഷകർ സംഘടിച്ച് അവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ നേടിയെടുത്തു. ക്രൈം റെക്കോഡ് ബ്യൂറോയുടെ

കണക്കനുസരിച്ച് 1994 മുതൽ 2013 വരെ 60,000 കർഷക ആത്മഹത്യകളാണ് മഹാരാഷ്ട്രയിൽ നടന്നിട്ടുള്ളത്. കോൺഗ്രസ് ഭരിക്കുന്ന കർണാടകയിൽ കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷം 4000 കർഷക ആത്മഹത്യകൾ നടന്നു. അപ്പോഴെല്ലാം ഈ കോൺഗ്രസ് എവിടെപ്പോയിരുന്നു? എനിട്ട് ഇപ്പോൾ ഏറ്റവും നല്ല കർഷക സൗഹൃദ സംസ്ഥാനമായ കേരളത്തിൽ മഹാരാഷ്ട്ര മോഡലിൽ സമരം നടത്തണമെന്ന് പറഞ്ഞാണ് കോൺഗ്രസ് നടക്കുന്നത്. എങ്ങനെ ചിരിക്കാതിരിക്കും? മഹാരാഷ്ട്രയിൽ നമ്മൾ കണ്ടതുപോലെ ഒരു സമരം സംഘടിപ്പിക്കാൻ ഇനി കോൺഗ്രസ്സിന് എന്നെങ്കിലുമാകുമോ എന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് തോന്നിയ ഏറ്റവും വലിയ തമാശ. കാരണം വിയർപ്പ് പൊടിയുന്ന ഒരു സമരത്തിന് ഇന്നുവരെ കോൺഗ്രസ് ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല. പിന്നെയല്ലേ നിന്നും പൊടിയുന്ന സമരം. അതുകൊണ്ട് അത് വെറുമൊരു സ്വപ്നം മാത്രമായി അവശേഷിക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് അത് സംബന്ധിച്ച് പറയാനുള്ളത്. മറ്റൊരു കാര്യം, ഇന്നലെ മൂന്ന് സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ ലോക്സഭാ മണ്ഡലങ്ങളിലെ ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഫലം നമ്മളെല്ലാവരും കണ്ടതാണ്. നമ്മെയെല്ലാം ആഹ്ലാദത്തിലാക്കിക്കൊണ്ട് അവിടെ മത്സരിച്ച മൂന്ന് സീറ്റുകളിലും ബി.ജെ.പി. പരാജയപ്പെട്ടത് നമ്മൾ കണ്ടു. മഹോന്നതമായ

പർവ്വതത്തിന്റെ ശബളശിഖരങ്ങളിൽ ഗർവ്വോടെ പാടുപാടി ആർത്തുല്ലുസിച്ച് പരന്നുനടന്ന പക്ഷി പൊടുന്നനെ ഏതോ ഒരു ശാപമേറ്റ് താഴ്വരയിലെ ഇരുണ്ട മാളത്തിൽ ഇഴജീവിയായി പരിണമിച്ച അവസ്ഥയിലായത് ഇന്നലെ നമ്മൾ ബി.ജെ.പി.-യിലൂടെ കണ്ടു. ഈ രാഷ്ട്രീയ വിഷജീവിയെ മാളത്തിൽ നിന്നും പുറത്തുകടക്കാതെ മാളത്തിൽതന്നെ ഒതുക്കുവാനുള്ള അവസരമാണ് ഇപ്പോൾ ചെങ്ങന്നൂർ ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പിലൂടെ കൈവന്നിരിക്കുന്നത്. വിലകൊടുത്ത് വാങ്ങപ്പെടുവാൻ തയ്യാറായി കേരളത്തിലും ചിലർ ഉണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം അപ്പോഴും നാം ശ്രദ്ധിക്കണം. ഞാൻ ഇത്തരം വിഷയങ്ങളിലേയ്ക്ക് കൂടുതലായി കടന്നുപോകുന്നില്ല. വനം, വന്യജീവി, ക്ഷീരസംരക്ഷണം, മൃഗസംരക്ഷണം, സിവിൽസപ്ലൈസ് എന്നീ വകുപ്പുകളുടെ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ പൂർണ്ണമായും പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. വനസംരക്ഷണ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനം വനം കയ്യേറ്റം തടയുക എന്നുള്ളതാണ്.

(തുടരും)

P 15.03.2018-AR-AN-2
12.30-12.40(HN)

(ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ - തുടർച്ച)

വനസംരക്ഷണ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനം വനം കയ്യേറ്റം തടയുക എന്നുള്ളതാണ്. 23712 ജണ്ടുകൾ സ്ഥാപിച്ച് മികച്ച ഇടപെടലാണ് വനംവകുപ്പ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇത് സർവ്വകാല റെക്കോർഡാണ്. ഭക്ഷണം, വെള്ളം എന്നിവയില്ലാതെ വരികയും കാട്ടുതീയുണ്ടാകുകയും ചെയ്യുമ്പോഴാണ് വന്യജീവികൾ പ്രധാനമായും കാടിനപ്പുറത്തേയ്ക്ക് വരുന്നത്. വെള്ളം ഉറപ്പാക്കുന്നതിനായി 350 ജലാശയങ്ങൾ വനത്തിനുള്ളിൽ ക്രമീകരിച്ചുവെന്നത് ശ്രദ്ധേയമായ കാര്യമാണ്. കൂടുതൽ ജലാശയങ്ങൾ ആവശ്യമാണ് എന്നത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്.

ആന ഉൾപ്പെടെയുള്ള വന്യജീവികൾക്ക് ഈറ്റ, മുള തുടങ്ങിയ ഭക്ഷ്യയോഗ്യമായ സസ്യങ്ങൾ വനത്തിനുള്ളിൽ ക്രമീകരിക്കുന്നതിന് വകുപ്പ് ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്ന ശ്രമത്തെ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. എങ്കിലും വന്യജീവികളുടെ എണ്ണത്തിലുണ്ടാകുന്ന വർദ്ധനവ് കണക്കിലെടുത്ത് ആഫ്രിക്കൻ മോഡൽ സഹാരി പാർക്കിനെപ്പറ്റി ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കണമെന്നാണ് ഈ ധനാഭ്യർത്ഥന ചർച്ചയിലൂടെ എനിക്ക് ഉന്നയിക്കുവാനുള്ളത്. വന്യജീവികൾ കൃഷിയിടങ്ങൾ നശിപ്പിക്കാതിരിക്കാൻ നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്ന സൗരോർജ്ജവേലികൾ ഇപ്പോൾ പല സ്ഥലത്തും നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത്

പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കുവാൻ ഇടപെടേണ്ടാകണം. സംസ്ഥാനത്ത് 204 ജനജാഗ്രതാ സമിതികൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. വന്യജീവി ആക്രമണം തടയുന്നതടക്കമുള്ള വിഷയങ്ങളിൽ വനം വകുപ്പിന്റെ ഈയൊരു ജനകീയമുഖം വളരെ വലിയ പ്രാധാന്യം കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. എങ്കിലും ഈ ജനജാഗ്രതാ സമിതികൾക്ക് കൂടുതൽ അധികാരം നൽകണം. പരീക്ഷണാടിസ്ഥാനത്തിൽ വനംവകുപ്പ് നടപ്പിലാക്കിയ വൈൽഡ് വാച്ച് എന്ന ആപ്ലിക്കേഷൻ വന്യജീവി ആക്രമണങ്ങളുണ്ടാകുന്ന പ്രദേശങ്ങളിലേയ്ക്കുകൂടി വ്യാപിപ്പിക്കണം. മൃഗങ്ങളുടെ സാന്നിധ്യം യഥാസമയം അറിയിക്കുവാനും ജനവാസ കേന്ദ്രങ്ങളിലേയ്ക്ക് വന്യമൃഗങ്ങൾ ഇറങ്ങാതിരിക്കുവാനുള്ള മുൻകരുതലുകൾ കൈക്കൊള്ളുവാനും ഇതിലൂടെ സാധ്യമാകുന്നുവെന്നുള്ളത് ശ്രദ്ധേയമാണ്. വനസംരക്ഷണത്തിന് വനം വകുപ്പ് ജീവനക്കാർ മാത്രം മതിയാകില്ലെന്ന് നമുക്കറിയാം. പങ്കാളിത്ത വനസംരക്ഷണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കൂടുതൽ ഊർജ്ജിതപ്പെടുത്തണം. അതോടൊപ്പംതന്നെ അന്തരീക്ഷതാപം കൂടുകയും ആഗോളതാപനവും പരിസ്ഥിതി ആഘാതവും വെല്ലുവിളിയാകുകയും ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഈ പ്രതിസന്ധിയെ മറികടക്കുവാൻ ജനകീയ പങ്കാളിത്തത്തോടെ വന-ജല സംരക്ഷണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കൂടുതലായി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത്

ഏർപ്പെടുത്തണം.

സിവിൽ സപ്ലൈസ് വകുപ്പിനെപ്പറ്റി ഒരു കാര്യം സൂചിപ്പിക്കാനുണ്ട്. മൂന്നു വർഷക്കാലമായി ദേശീയ ഭക്ഷ്യ ഭദ്രതാ നിയമം നടപ്പിലാക്കാതെ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ അങ്ങോട്ടു മിങ്ങോട്ടും തട്ടിക്കളിക്കുകയായിരുന്നു. എന്നാൽ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ആ നിയമം ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കുകയുണ്ടായി. ഏതൊരു കാര്യവും നടപ്പിലാക്കിയാൽ മാത്രമാണ് അതിലെന്തെങ്കിലും പോരായ്മകളുണ്ടോ എന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. അതുപോലെ പ്രസ്തുത നിയമവും നടപ്പിലാക്കിയ സമയത്ത് ചില പോരായ്മകളുണ്ടായി എന്നത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. എന്നാൽ അതിൽ കാലാനുസൃതമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിക്കൊണ്ട്; സമയബന്ധിതമായി കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടുകൊണ്ട് ആ വകുപ്പിനെ നല്ല രീതിയിൽ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും വകുപ്പും ആത്മാർത്ഥമായി ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടെന്നത് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. തീർച്ചയായും പോരായ്മകൾ പരിഹരിച്ചുകൊണ്ട് നെല്ല് സംഭരണം ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ വകുപ്പ് നടത്തുന്ന ഇടപെടലുകൾ എനിക്ക് നേരിട്ട് അനുഭവമുള്ള കാര്യമാണ്. അതിലുള്ള നന്ദി കൂടി ഞാൻ ഈയവസരത്തിൽ അറിയിച്ചുകൊണ്ട്

ഈ രണ്ട് ധനാഭ്യർത്ഥനകളെയും പൂർണ്ണമായും പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

(പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ)

P 15.03.2018-AR-AN-2

12.30-12.40

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഭക്ഷ്യം, വനം,

ക്ഷീരവികസനം വകുപ്പുകളിലേയ്ക്കുള്ള ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ എതിർക്കുകയാണ്. കേരളത്തിന്റെ പൊതുവിതരണരംഗം രാജ്യത്താകമാനം മാതൃകയായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്ന് നമ്മുടെ പൊതുവിതരണരംഗം വളരെ മോശമായ രൂപത്തിലാണ്. ദേശീയ ഭക്ഷ്യ സുരക്ഷാ നിയമം ഉൾപ്പെടെയുള്ള കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ നയം ഇതിന് കാരണമായി പറയാമെങ്കിലും ഭക്ഷ്യവിതരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസ്ഥാനത്ത് ഇന്ന് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പൊതുവായ ചില കാര്യങ്ങൾ സഭയെ അടക്കം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ബോധ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട് എന്ന് സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. പൊതുവിതരണരംഗമാകെ മാറ്റിക്കൊണ്ട് സഹകരണ മേഖലയെക്കൂടി ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി; പ്രാദേശികമായ ഉല്പന്നങ്ങളെയും സംഘങ്ങളെയുമൊക്കെ പൊതുവിതരണമേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി കൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് ഉചിതമായിരിക്കുമെന്ന് സന്ദർഭോചിതമായി സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

സംസ്ഥാനത്ത് 2016-17 വർഷം ചെലവഴിക്കാൻ അവശേഷിച്ച തുക, റവന്യൂ-
മൂലധന വകുപ്പുകൂടി ഒത്തുനോക്കുമ്പോൾ 11,000 കോടി രൂപയിലധികം വരും.
അതായത് ബഡ്ജറ്റിൽ മൂന്നിലൊന്ന് ഭാഗം മാത്രമാണ് ചെലവഴിച്ചത്.
അതിൽത്തന്നെ 2017-18-ലെ ബഡ്ജറ്റ് പരിശോധിച്ചാൽ 10-03-2018-ലെ
കണക്ക് അനുസരിച്ച് 20 ശതമാനത്തിൽ താഴെ ചെലവഴിച്ച ധാരാളം
വകുപ്പുകളുണ്ട്. അതിലൊന്ന് ഭക്ഷ്യവകുപ്പാണ് എന്ന് പറയുന്നത് വളരെ
നിർഭാഗ്യകരമാണ്. ഭക്ഷ്യവിതരണ രംഗത്ത് ഒട്ടനവധി പ്രവർത്തനങ്ങൾ
നടത്തേണ്ടുന്ന ഭക്ഷ്യ വകുപ്പ് അനുവദിച്ച തുകയുടെ 16.15 ശതമാനം മാത്രമാണ്
ചെലവഴിച്ചത്. ഭക്ഷ്യവകുപ്പിൽ സിവിൽ സപ്ലൈസ് വകുപ്പിന് അനുവദിച്ച
125.71 കോടി രൂപയിൽ നിന്ന് ഇതുവരെയുള്ള കണക്കനുസരിച്ച് 13.48
ശതമാനം മാത്രമാണ് ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതോടൊപ്പം ലീഗൽ മെട്രോളജി
വകുപ്പിന് അനുവദിച്ച 4.97 കോടി രൂപയിൽ നിന്ന് ഭക്ഷ്യവകുപ്പിലെ
അന്നപൂർണ്ണ പദ്ധതിക്ക് 51 ലക്ഷം രൂപ അനുവദിച്ചതിൽ 4.62 ലക്ഷം രൂപ
മാത്രമാണ് ചെലവഴിച്ചത്. പ്ലാനിംഗ് ബോർഡിന്റെ കണക്കാണ്, അത് ഇവിടെ
വായിക്കുന്നില്ല. പ്രസ്തുത കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ചാൽ വളരെ കുത്തഴിഞ്ഞ
രൂപത്തിലാണ് ഭക്ഷ്യ വകുപ്പ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത് എന്നുള്ളതാണ് വളരെ

പരിതാപകരമായ അവസ്ഥ.

സംസ്ഥാനത്ത് ഭക്ഷ്യവകുപ്പിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിൽ വിവിധ പദ്ധതികളാരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇല്ല എന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ നാട്ടിൽ പട്ടിണി മരണങ്ങൾക്ക് യാതൊരു കുറവുമില്ല. ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ച എല്ലാവരും മധുവിന്റെ മരണത്തെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചു. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ പറയും. ഭക്ഷണം ലഭിക്കാതെ മർദ്ദനമേറ്റ് മരിക്കേണ്ടി വരുന്ന ഒരു അവസ്ഥാവിശേഷം, അതും ആദിവാസികൾക്കാണ്. ആദിവാസി മേഖലകളിൽ നടത്തപ്പെടുന്ന പദ്ധതികൾ : ഏഴായിരത്തോളം ആദിവാസി ഗൃഹങ്ങളിൽ റേഷൻ സാധനങ്ങൾ എത്തിക്കാൻ പദ്ധതിയിട്ട സർക്കാരിന് ചുരുക്കം ചിലയിടങ്ങളിൽ മാത്രമാണ് അത് എത്തിക്കാൻ കഴിഞ്ഞതെന്ന് നമുക്കറിയാം. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ ഭരണകാലത്ത് നടപ്പിലാക്കിയിരുന്ന 'കമ്മ്യൂണിറ്റി കിച്ചൻ പദ്ധതി' നിർത്തലാക്കിയതിന്റെ ഫലമായി അവർക്കാവശ്യമായ അന്നം ലഭിക്കാതെ പോകുന്ന പ്രയാസമുണ്ട്. അത് പരിഹരിക്കാനാവശ്യമായ നിലപാട് അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകുന്നില്ല. ആദിവാസി വിഭാഗങ്ങൾക്ക് കൃത്യമായി ഭക്ഷണമെത്തിക്കാൻ ആരംഭിച്ച 'സമൂഹ അടുക്കള പദ്ധതി'

പ്രാവർത്തികമാക്കിയത് അട്ടപ്പാടിയിലെ 192 ആദിവാസി മേഖലകളിലാണ്.

എന്നാൽ 35 ആദിവാസി ഊരുകളിൽ മാത്രമാണ് ഈ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ

കഴിഞ്ഞത്. എന്നപറഞ്ഞാൽ മരണപ്പെടുപോയ മധുവടക്കം താമസിച്ച് രുന്ന

ഊരുകളിൽ പോലും ഈ പദ്ധതിയുടെ ഗുണമെത്തിക്കാൻ

കഴിഞ്ഞില്ലെന്നതാണ് വസ്തുത. വകുപ്പിനുപുറമെ ആദിവാസി മേഖലയിലെ

ആളുകളെ സഹായിക്കാൻ വേണ്ടി സർക്കാർ ഫണ്ട് കൈപ്പറ്റുന്ന മൂന്ന്

എൻ.ജി.ഒ.-കൾ കൂടി ആ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. അവർ പോലും ഈ

ഭക്ഷണവിതരണത്തിൽ ആദിവാസികളെ സഹായിക്കാനായി എത്തിയില്ല

എന്നത് വളരെ പരിതാപകരമായ അവസ്ഥാവിശേഷമാണ്. ഇന്നലെ

ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ അതിന്റെ പോരായ്മകളെക്കുറിച്ച് വളരെ വിശദമായി

ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യുകയും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഉത്തരങ്ങൾ ലഭിക്കുകയും

ചെയ്തു. ഇ-പോസ്റ്റ് മെഷീനെക്കുറിച്ചും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വ്യാപാരികൾ

അനുഭവിക്കുന്ന പ്രയാസങ്ങളെക്കുറിച്ചും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും

വകുപ്പുമന്ത്രിയുമായി നടത്തിയ ചർച്ചയിൽ ഫലം കാണാതെ അവരൊക്കെ

സമരത്തിലേയ്ക്കു പോകുകയാണ്. രേഷൻ വിതരണം പാടെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ട്

ആ മേഖലകളിൽ വലിയ പ്രയാസം സൃഷ്ടിക്കാനും അതുമായി

ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ കേരള ജനത അനുഭവിക്കാനും പോകുന്ന അവസ്ഥാവിശേഷത്തിൽ അത് പരിഹരിക്കാനാവശ്യമായ നിലപാടുകൾ അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകണമെന്ന് വളരെ വിനീതമായി അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. രേഷൻ കാർഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇന്നലെയും ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ സംസാരിച്ചു. ഫോട്ടോയെടുത്തും പേരുകൾ വെട്ടിമാറ്റിയുമൊക്കെ ഒഴിവാക്കപ്പെട്ട ധാരാളം ആളുകൾ, മിക്ക ജില്ലകളിലും രേഷൻ കാർഡ് ലഭിക്കാതെ, അരി ലഭിക്കാതെ പ്രയാസങ്ങൾ അനുഭവിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതും പരിഹരിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്. അങ്ങ് ആ കാര്യം കൂടി ശ്രദ്ധിക്കുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കിയ വാതിൽപ്പടി വിതരണംകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് കൃത്യമായ അളവിൽ രേഷൻ കടകളിൽ സാധനങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യണമെന്നതാണ്. ഇതിന്റെ ചെലവ് സർക്കാർ തന്നെ വഹിക്കുമെന്ന് പറയുന്നു. എന്നാൽ രേഷൻകടയിൽ എത്തുന്ന സാധനത്തിൽ തന്നെ 100 കിലോ ഗ്രാമിൽ 6 മുതൽ 8 കിലോഗ്രാം വരെ കുറഞ്ഞ് ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് ലഭിക്കുന്ന അവസ്ഥാവിശേഷമുണ്ട്. അത് പരിഹരിക്കാനും അതിനാവശ്യമായ പരിഹാരം കാണാനും അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ശ്രമമുണ്ടാകണമെന്ന്

അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ക്ഷീര വകുപ്പിൽ, മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ 15 ബ്ലോക്കുകളിൽ 8 ബ്ലോക്കുകളിൽ മാത്രമാണ് ഇംപിമെന്റിംഗ് ഉദ്യോഗസ്ഥരുള്ളത്. പഞ്ചായത്ത് തലത്തിൽ നടപ്പിലാക്കേണ്ട പദ്ധതികൾക്കായി 15 ബ്ലോക്കുകൾക്കുമായി ആകെ 8 ഉദ്യോഗസ്ഥരാണുള്ളത്. അതുപോലെ നിയമിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ അവർ ട്രെയിനിംഗിനും മറ്റുമായി പോയി അവിടെ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കാതെ പോകുന്ന ഒരു അവസ്ഥാവിശേഷമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അവരെ നിയമിക്കുന്നതിലും മലപ്പുറം ജില്ലയോടോ മലബാറിനോടോ അവഗണനയുണ്ടെങ്കിൽ അത് പരിഹരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നിലപാട് അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

അതോടൊപ്പം 60 വയസ്സുകഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷം പാലുറൂം കൊടുത്ത ക്ഷീരകർഷകർക്ക് പെൻഷൻ നൽകുന്നുണ്ട്. ക്ഷീരകർഷകരിൽ നിന്ന് 20/- രൂപ പിരിച്ചെടുത്താണ് പെൻഷൻ നൽകുന്നത്. നാലോ അഞ്ചോ മാസം കഴിഞ്ഞാണ് ഈ തുക ബാങ്കുകളിലിടുന്നത്. ഇന്ന് എസ്.ബി.ഐ.-യുടെ നിയമമനുസരിച്ച് മിനിമം ബാലൻസില്ലെങ്കിൽ ആ പൈസ എസ്.ബി.ഐ. എടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും നാലോ അഞ്ചോ

മാസം കഴിഞ്ഞ് ഈ പണമിടുമ്പോൾ ക്ഷീരകർഷകന് പെൻഷൻ ലഭിക്കാതെ പോകുന്നു. മാത്രമല്ല, മറ്റൊരു പെൻഷൻ ലഭിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഇതും കിട്ടാത്ത അവസ്ഥയാണ്. രണ്ടും പെൻഷനും ലഭിക്കാത്ത ഒരു അവസ്ഥാവിശേഷം ക്ഷീരകർഷകർ അനുഭവിക്കുന്നു. ആ പ്രയാസം പരിഹരിക്കാൻ അങ്ങ് ശ്രമിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

അതുപോലെ 'ഡെയറി സോൺ' എന്ന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഒരു ജില്ലയിലെ രണ്ടു ബ്ലോക്കുകളിലാണ് നടപ്പിലാക്കുന്നത്. 50 ലക്ഷം രൂപ വച്ച് രണ്ട് ബ്ലോക്കുകൾക്ക് recurrent ആയി നൽകുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. മാറ്റിക്കൊടുക്കുന്നില്ല. അതിനാൽ മറ്റ് ബ്ലോക്കുകളിൽ അതിനാവശ്യമായ സൗകര്യം ലഭിക്കുന്നില്ല. അഞ്ചുലക്ഷം രൂപയാണ് മറ്റ് ബ്ലോക്കുകൾക്ക് നൽകുന്നത്. എന്നാൽ പരിമിതമായ ആ സംഖ്യ ചെലവഴിക്കാൻ സാധിക്കാതെ വരികയും അതിന്റെ ഗുണകരമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയാതെ വരികയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് ഈ പദ്ധതി റൊട്ടേറ്റ് ചെയ്ത് എല്ലാ ബ്ലോക്കുകളിലെത്തിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നിലപാട് അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകണമെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

(തുടരും....)

P-15.03.2018
BS/AN -2
12.40-12.50

(പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾതുടർച്ച)

കാറ്റിൽ ഫീഡ്സ് ഒരു ഗുണനിലവാര പരിശോധനയുമില്ലാതെയാണ് വിതരണം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിനാൽ പാൽ ഉത്പാദന രംഗത്തും അതുപോലെ റീ - പ്രൊഡക്ഷൻ നടക്കാത്തതുകൊണ്ടും ആ മേഖലകളിൽ പ്രയാസമനുഭവിക്കുന്നു. പാലിന് വില കൂട്ടിയാൽ ഫീഡ്സിനും വില കൂട്ടുന്നുവെന്ന പ്രയാസമാണ് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് പറഞ്ഞത്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാനാവശ്യമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. കേരളത്തിൽ ധാരാളം പാൽ ലഭിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അതിന്റെ ഗുണനിലവാരം പരിശോധിക്കുന്നില്ല. നമ്മളെയൊക്കെ ബാധിക്കുന്ന കാര്യമായതുകൊണ്ട് അത് പരിശോധിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. കുടുംബശ്രീയെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് അതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്.

വനം വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വളരെയധികം കാര്യങ്ങൾ പറയാനുണ്ട്.

അങ്ങ് വകുപ്പ് ഏറ്റെടുത്തപ്പോഴുണ്ടായിരുന്ന വനം ഇപ്പോഴുണ്ടോയെന്ന് എനിക്ക് അറിഞ്ഞുകൂട. അധിനിവേശ ഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്തതുകൊണ്ടും കയ്യേറ്റം ചെയ്തതുകൊണ്ടും വനം നശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇത് അവസാനിപ്പിക്കാനാവശ്യമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കണം.

വനം വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് man animal conflict നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി മനുഷ്യർ കാട്ടിലേയ്ക്ക് കയറുകയും അവർ കാടിനെയും പരിസ്ഥിതിയുടെ ആവാസ വ്യവസ്ഥയെയും നശിപ്പിക്കുന്ന അവസ്ഥാവിശേഷമുണ്ട്. ഇന്നലെയാണ് ലോകപ്രശസ്ത ശാസ്ത്രജ്ഞനായ സ്റ്റീഫൻ വില്യം ഹോക്കിംഗ് അന്തരിച്ചത്. അദ്ദേഹം പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ ആവാസ വ്യവസ്ഥിതിയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഉപഭോഗം അമിതമായി വർദ്ധിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ലോകത്തിന്റെ കാലാവധി 100 വർഷത്തിനപ്പുറം പോകില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിരുന്നു. മനുഷ്യന്റെ ഈ ആർത്തിപ്പുണ്ട പ്രവർത്തനങ്ങൾ പരിസ്ഥിതിയെയും മണ്ണിനെയും കവർന്നെടുത്ത് നശിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇന്ന് മനുഷ്യർ മത്സരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ ആ മത്സരം ഒരു ഗുണത്തിനുവേണ്ടിയാകണം. അതുകൊണ്ടാണ് പുന്താനം പറഞ്ഞത്,

"കൂടിയല്ലാ പിറക്കുന്ന നേരത്തും

കൂടിയല്ലാ മരിക്കുന്ന നേരത്തും

മദ്ധ്യേയിങ്ങനെ കാണുന്ന നേരത്ത്

മത്സരിക്കുന്നതെന്തിനു നാം വൃഥാ".

മനുഷ്യൻ ആർത്തിപൂണ്ട തരത്തിൽ കാട്ടിലേയ്ക്കും പരിസ്ഥിതിയിലേയ്ക്കും മണ്ണിലേയ്ക്കുമെല്ലാം കയറി ലാഭത്തിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ പ്രകൃതിയെ നശിപ്പിക്കുന്നതിൽ നിന്ന് പുറകോട്ട് പോകാനുള്ള ഒരു നിലപാട് അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ എതിർക്കുന്നു.

(ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി)

P-15.03.2018
BS/AN -2
12.40-12.50

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി: സർ, ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ് ചെയ്ത കാര്യങ്ങൾ ഒരിക്കലും മറക്കാൻ കഴിയില്ല. ഏകദേശം 90 ശതമാനം വരെ തുക ചെലവഴിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി തന്നെ അദ്ദേഹത്തെ വിളിച്ച് പ്രത്യേകം അഭിനന്ദിക്കണമെന്നാണ്

എനിക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ പറയാനുള്ളത്.

കേരളത്തിലെ കൃഷിക്കാരുടെ ആത്മഹത്യയെക്കുറിച്ച് ഇന്നലെ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നു. കർഷകർ ആത്മഹത്യ ചെയ്യാതിരിക്കാനുള്ള ഒരു പ്രധാന കാരണം നമ്മുടെ മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പാണ്. എന്നുവെച്ചാൽ കൃഷിക്കാരൻ രണ്ട് പശുക്കളെ വളർത്തി അതിൽനിന്നാണ് കുടുംബ ചെലവുകളൊക്കെ കഴിച്ചുപോകുന്നത്. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു പ്രവൃത്തിക്കുതന്നെ വലിയൊരപകടം വരാൻ പോകുകയാണ്. അങ്ങ് എന്തൊക്കെ ചെയ്താലും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ നയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പിടിച്ചുനിൽക്കാൻ കഴിയാത്ത സ്ഥിതിയിലേയ്ക്കാണ് കാർഷിക മേഖല പോകുന്നത്. ഈ വരുന്ന ജൂലൈ മാസത്തിൽ പ്രധാനമന്ത്രി ആർ.സി.ഇ.പി. (Regional Comprehensive Economic Partnership) കരാർ ഒപ്പിടാനുള്ള ശ്രമത്തിലാണ്. കഴിഞ്ഞ ആഴ്ച പ്രധാനമന്ത്രി അഗ്രിക്കൾച്ചർ സെക്രട്ടറി ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ സെക്രട്ടറിമാരെയും ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടി. ആ യോഗത്തിൽ സെക്രട്ടറിമാർ ആർ.സി.ഇ.പി. കരാർ ഒപ്പിടുന്നതിൽ എതിരഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തി. എന്നാൽ അതിനുശേഷവും പ്രധാനമന്ത്രി അതെല്ലാം അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് അത് ഒപ്പിടാനുള്ള തയ്യാറെടുപ്പിൽ മുന്നോട്ട്

പോകുകയാണ്. സർവ്വീസ് സെക്ടറിൽ ഞങ്ങൾക്ക് ഒരു ഇളവ് തരണം. ആ ഇളവ് തന്നാൽ ഇത് ഒപ്പിടാമെന്നാണ് പ്രധാനമന്ത്രി വച്ച നിർദ്ദേശം. ജൂലൈ മാസത്തിൽ ഇത് ഒപ്പിട്ടുകഴിഞ്ഞാൽ നമ്മുടെ പാൽ മേഖല മുഴുവൻ തകരും. ഒരുപാട് കുടുംബങ്ങളാണ് തകരാൻ പോകുന്നത്. പാൽ കയറ്റി അയയ്ക്കുന്ന സ്ഥലമാണ് കേരളം. നമ്മളാണെങ്കിൽ ഏകദേശം സ്വയംപര്യാപ്തയിൽ എത്തിനിൽക്കുകയാണ്. എന്നാൽ ഈ കരാർ വരുന്നതോടുകൂടി ആസൂലിയയിൽനിന്നും ന്യൂസിലാന്റിൽനിന്നും 15/- രൂപയ്ക്ക് പാൽ ഇവിടെ ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്ന അവസ്ഥയായിരിക്കും ഉണ്ടാകുന്നത്. അവർ വലിയ സബ്സിഡി കൊടുത്തിട്ടാണ് ചെയ്യുന്നത്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ജൂലൈ മാസത്തിനുശേഷം നമ്മുടെ ഈ കാർഷിക മേഖല ഒന്നിച്ച് തകരാൻ പോകുകയാണ്. ഇതുമാത്രമല്ല നാണ്യവിളകളെല്ലാം ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നതോടുകൂടി എല്ലാം തകരാൻ പോകുകയാണ്. അതിനെതിരായുള്ള പ്രവർത്തനത്തിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ശക്തമായ നേതൃത്വം കൊടുക്കണം. എന്നുവെച്ചാൽ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളെയെല്ലാം കൂട്ടിയോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഇതിനെതിരെ ശക്തമായ ഒരു സമരത്തിന് അല്ലെങ്കിൽ ഒരു മൂവ്മെന്റിനുവേണ്ടിയുള്ള ശ്രമം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും

നടത്തിയില്ലെങ്കിൽ കേരളമായിരിക്കും ഏറ്റവും വലിയ തകർച്ച നേരിടുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനം.

മാത്രമല്ല, മറ്റൊരു അപകടംകൂടി വരാൻ പോകുകയാണ്. ഇപ്പോൾ A1 മിൽക്കാണ് നമ്മുടെ ഈ മേഖലയിലുള്ളത്. A1 മിൽക്കിന് അപകടകരമായി A2 മിൽക്ക് ഇറക്കുമതി ചെയ്യാൻ പോകുകയാണ്. A2 മിൽക്ക് വരുന്നതോടുകൂടി സാമ്പന്നർ അതായിരിക്കും ഉപയോഗിക്കുക. എന്താണെന്നുവെച്ചാൽ A1 മിൽക്ക് കഴിച്ചാൽ ഷുഗറും ഹൃദയാഘാതവും ബി.പി.-യും വരുമെന്നാണ് പുതിയ കണ്ടുപിടിത്തം. ഇവിടെ സങ്കരയിനം പശുക്കളെ മുഴുവൻ വ്യാപിപ്പിച്ചപ്പോൾ A1 മിൽക്കാണ് നമുക്ക് ലഭിക്കുന്നത്. അതായത് കറുപ്പും വെള്ളയുമുള്ള പശുവിന്റെ പാൽ. ആ പാൽ കഴിച്ചാൽ അപകടമുണ്ടോയെന്നുള്ള പ്രചരണം വ്യാപകമായി വന്നിരിക്കുകയാണ്. A2 മിൽക്ക് കഴിച്ചാൽ കുഴപ്പമില്ലെന്നാണ് പറയുന്നത്. A1 മിൽക്ക് എന്താണെന്നുവെച്ചാൽ നാടൻ പശുക്കളുടെയും വെച്ചൂർ പശുക്കളുടെയും പാലാണ്. വെച്ചൂർ പശുക്കൾക്ക് ഒന്നോ ഒന്നരയോ ലിറ്റർ പാൽ മാത്രമേ കിട്ടുകയുള്ളൂ. നമ്മുടെ ഗിർ, സഹിവാൾ തുടങ്ങിയ പശുക്കളെയൊക്കെ ബ്രസീലിൽ കൊണ്ടുപോയി അതിന്റെ ബ്രീഡ് വളർത്തി 25-ഉം 30-ഉം ലിറ്റർ പാൽ ലഭിക്കുന്ന പശുക്കളാക്കി മാറ്റി. അത് യൂറോപ്പ് മുഴുവൻ പടർന്നു. ആ പാൽ

ഇറക്കുമതി ചെയ്യാനുള്ള അനുമതി കൊടുക്കുകയാണ്. അതിന്റെ അനുമതി വാങ്ങിയിരിക്കുന്നത് പെപ്സി കമ്പനിയാണ്. ആ പാൽ ഇവിടെ വരാൻ പോകുകയാണ്. ആ പാൽ ഇവിടെ വരികയാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ ഈ മേഖല തകർന്ന് തരിപ്പണമാകും. എത്ര കുടുംബങ്ങളായിരിക്കും തകരാൻ പോകുന്നത്. അവർ രണ്ട് പശുക്കളെ വളർത്തിയിട്ടാണ് കുടുംബച്ചെലവുകൾ വഹിക്കുന്നത്. അവരെയായിരിക്കും ഇത് വളരെയധികം ബാധിക്കുക. ഇതിനെതിരായി മുഖ്യമന്ത്രി തന്നെ മുൻകയ്യെടുത്ത് അടിയന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കണം. ഗുജറാത്തിലെ അമുൽ ഇതിനെതിരായി പ്രതിഷേധം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ അതൊന്നും ഒരു പ്രശ്നമല്ലെന്നുള്ള നിലയ്ക്കാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ട് പോകുന്നത്. അതിന് എന്ത് നടപടിയെടുക്കണമെന്ന് അങ്ങ് വളരെ ഗൗരവമായി ആലോചിച്ചില്ലെങ്കിൽ ഈ മേഖല തകരാൻ പോകുകയാണ്.

ഈ മേഖലയെ സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി കാർഷിക നയത്തിൽ ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ആ കാര്യങ്ങൾ സമയബന്ധിതമായി നടപ്പാക്കിയാൽ കൃഷിക്കാർക്ക് അത് ഗുണമാണ്. ആ നയം നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ കൃഷിക്കാരും ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും മറ്റുള്ളവരുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് അവർ ഓരോരുത്തരും പറയുന്നത് എന്താണെന്ന് ആലോചിച്ച് ചെയ്യണമെന്ന്

പറഞ്ഞാണ് ആ നയം രൂപീകരിച്ചത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രി അതിൽ കഠേ കാര്യങ്ങൾ നടപ്പാക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്; ചെയ്തിട്ടുമുണ്ട്. പക്ഷേ ഇനിയും ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ അതിൽ വരണം. മൂന്ന് വർഷമാണ് ഇനി അങ്ങേയ്ക്കുള്ളത്. അതിനുള്ളിൽ സമയബന്ധിതമായ ഒരു പരിപാടി തയ്യാറാക്കണം. അതിലെ ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഞാൻ പറയാം. ആർ.എഫ്.ഐ.ഡി. ഉപയോഗിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത് എന്താണെന്നുവെച്ചാൽ, മൈക്രോ ചിപ് ഉപയോഗിച്ച് ഒരു പഞ്ചായത്തിലുള്ള എല്ലാ കന്നുകുട്ടികളുടെയും ജനനം മുതലുള്ള കാര്യങ്ങൾ അതായത് അതിന്റെ രോഗം, പാലുല്പാദനം തുടങ്ങിയ അറിയുന്നതിനാണ്. സമയമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. കൃത്യമായി ആർ.എഫ്.ഐ.ഡി. ഉപയോഗിച്ചാൽ അതിന് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ സഹായവും കിട്ടും. മുഴുവൻ സമയ അടിയന്തര മൃഗചികിത്സാ സംവിധാനത്തിൽ പ്രായോഗിക പ്രയോജനം എല്ലാ കന്നുകാലി കർഷകർക്കും സംസ്ഥാനം ഉറപ്പുവരുത്തണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത് അങ്ങ് നടപ്പാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. അതിൽ അദ്ദേഹത്തെ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്.

പ്രതിരോധ കുത്തിവയ്പ്പ് മുഖേന സാംക്രമിക രോഗവിമുക്തമാക്കുന്ന കാലിസമ്പത്ത് ഇവിടെ ലഭ്യമാക്കുമെന്ന് സംസ്ഥാനത്തെ കർഷകർക്ക് ഉറപ്പ്

നൽകുന്നതോടൊപ്പം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം രോഗവിമുക്ത മേഖലയായി പ്രഖ്യാപിക്കാനും നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതും അങ്ങ് പ്രായോഗികമാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. അതിനും പ്രത്യേകം നന്ദി പറയുകയാണ്.

സങ്കര പ്രജനന പരിപാടിയിലൂടെ ലഭ്യമാകുന്ന കന്നുകൂട്ടികളിലേറെയും ഭാവിയിൽ ഉയർന്ന ഉല്പാദനക്ഷമത ലഭിക്കുന്ന പശുക്കൂട്ടികളായിരിക്കുമെന്ന് കർഷകർക്ക് ഉറപ്പ് നൽകണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതും പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ അങ്ങ് ശ്രമിക്കുമെന്നതിൽ തർക്കമില്ല.

ഇനി ചില പ്രധാനപ്പെട്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ അങ്ങയുടെ മുമ്പിൽ വയ്ക്കുകയാണ്. വിത്ത് കാളകളുടെ ഗുണനിലവാര നിർണ്ണയം, ലിംഗ നിർണ്ണയം ചെയ്ത ബീജോല്പാദനം ഇവ അടിസ്ഥാനമാക്കി ജനിതകമായ തെരഞ്ഞെടുപ്പിലൂടെ ഉയർന്ന ഉല്പാദനക്ഷമതയുള്ള പശുക്കൂട്ടികളെ മാത്രം സൃഷ്ടിക്കാനുള്ള പുതിയ സാങ്കേതിക വിദ്യകൾ വിവിധ രാജ്യങ്ങളിൽ നിലവിലുണ്ട്. കർഷകന് ഉല്പാദനക്ഷമത കൂടിയ കന്നുകാലികളെ ലഭ്യമാക്കാനും ഭാവിയിൽ ഉയർന്ന ഉല്പാദനം സൃഷ്ടിക്കാനും സഹായിക്കണം. പരീക്ഷണാടിസ്ഥാനത്തിൽ ചില സ്ഥലത്ത് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അത് വ്യാപകമാക്കിയാൽ നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

(തുടരും)

P-15.03.2018
MI-AN-2
12.50-1.00

(ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണകുട്ടി തുടർച്ച)

ഈ വരുന്ന മൂന്നുകൊല്ലംകൊണ്ട് എത്ര ലിറ്റർ പാലിൽ എത്തിക്കാമെന്നുള്ളതിന് നമുക്കൊരു ടാർജ്ജ് വയ്ക്കണം. ഇപ്പോൾ ഒരു പശുവിൽനിന്ന് കിട്ടുന്നത് 9 ലിറ്റർ പാലാണ്. അത് 15 ലിറ്ററാക്കി ഉയർത്തിയാൽ മാത്രമേ കൃഷിക്കാരന് പിടിച്ചനിൽക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ആ രീതിയിലുള്ള പ്രചരണം നടത്താനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാകണം. അതുപോലെതന്നെ ഉല്പാദനക്ഷമത കുറഞ്ഞ മൃഗങ്ങളെ ഭ്രൂണമാറ്റ ശസ്ത്രക്രിയയിലൂടെ പോറ്റുമയായി ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ്. ഏകദേശം 40 ലിറ്റർ പാൽ തരുന്ന ഉല്പാദനക്ഷമത കുറഞ്ഞ പശുക്കളെ ഭ്രൂണമാറ്റം നടത്തി അതേ 40 ലിറ്റർ പാലിന്റെ ഉല്പാദനക്ഷമത തന്നെ ആ പശുക്കളുടെ കുട്ടികൾക്കും കിട്ടുന്ന രീതിയിലുള്ള സംവിധാനം ഒരു താലൂക്കിൽ ഒരു ആശുപത്രിയിലെങ്കിലും ഏർപ്പെടുത്തിയാൽ കൃഷിക്കാരുടെ ഇടയിൽ വലിയ ഗുണമുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കും. അതുപോലെ ഒരുവർഷം ഒരു പശുവിൽ നിന്ന് ഒരു പശുക്കുട്ടിയെക്കെങ്കിലും കിട്ടാനുള്ള രീതിയിലുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാക്കണം.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സമയം കഴിയുന്നു.....

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണകുട്ടി: സാർ, ഇത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു നിർദ്ദേശമല്ലേ;

ഞാൻ രാഷ്ട്രീയമൊന്നും പറയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് കുറച്ചുസമയം വേണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. സങ്കരയിനം കന്നുകാലികളിലെ വന്ധ്യത ഒരു സാധാരണ സംഭവമാണ്. എന്നാൽ 99 ശതമാനവും ചികിത്സിച്ചു ഭേദമാക്കാൻ കഴിയും. ആ രീതിയിലുള്ള ഒരു ഇടപെടൽ നടത്തിയാൽ തീർച്ചയായും കൃഷിക്കാർക്ക് വലിയ ഗുണം കിട്ടുന്നതാണ്. അതുപോലെ കന്നുകുട്ടികൾ ജനിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ രണ്ടോ മൂന്നോ ദിവസമാണ് പാൽ കൊടുക്കുന്നത്. അതുപോരാ, 4 മാസം വരെ ആ പാലിന്റെ ഗുണം കിട്ടണം. അതുകൊടുക്കാൻ കൃഷിക്കാർക്ക് സാധിക്കില്ല. എന്നുവെച്ചാൽ 3 ലിറ്റർ പാൽ വെച്ച് പോകുമെന്ന് അർത്ഥം. അതിനൊരു പ്രത്യേക പദ്ധതി ഇതിൽ കൊണ്ടുവരണം. മിൽക്ക് റീപ്ലെയ്സർ - ആ പോഷകാഹാരം കൊടുക്കുന്ന കാലത്ത് ഒരു ലിറ്റർ പാൽ കിട്ടണമെങ്കിൽ 3 ലിറ്ററെങ്കിലും കുടിക്കണം. അതിന് കർഷർക്ക് 16/- രൂപയുടെ ചെലവും അതിലൊരു സബ്സിഡിയും കൊടുത്താൽ, ഈ കന്നുകുട്ടികൾക്ക് നല്ല ഗുണം കിട്ടും. സാധാരണ 3 കൊല്ലമാകുമ്പോൾ പ്രസവിക്കുന്നത് രണ്ടു കൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ പ്രസവിക്കാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ടാകും. അതുകൂടി പരിശോധിക്കണം. ഈ കാർഷിക നയത്തിൽ എല്ലാം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത് സമയബന്ധിതമായി നടപ്പാക്കാൻ അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള

നടപടികളുണ്ടാകണം എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു.

(ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്)

P-15.03.2018

MI-AN-2

12.50-1.00

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: സർ, ഭക്ഷ്യം, വനം ഇത് രണ്ടും മാനുവാരായ രണ്ട് മന്ത്രിമാരുടെ വകുപ്പുകളാണ്. എനിക്ക് പ്രത്യേകിച്ച് പരാതിയൊന്നും പറയാനില്ല. എന്നാൽ ഈ രാജ്യത്ത് വനം പോരായെന്നുള്ള ചാട്ടം ശരിയല്ല. ഇന്ത്യാ മഹാരാജ്യത്ത് ഏറ്റവുമധികം വനമുള്ള സംസ്ഥാനം കേരളമാണ്. വളരെ ചെറിയ സംസ്ഥാനമായ കേരളത്തിൽ 29 ശതമാനവും വനമാണ്. ഇനിയും വനം എങ്ങനെ ഉണ്ടാക്കണമെന്നാണ് പറയുന്നത്, എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. 3 കോടി 29 ലക്ഷം ജനങ്ങളുണ്ട്, അവർക്ക് താമസിക്കണ്ടേ; അവർക്ക് വീട് വേണ്ടേ? ഇതിന് അമേരിക്ക ഉൾപ്പെടെയുള്ള മുതലാളിത്ത രാഷ്ട്രങ്ങൾ നടത്തുന്ന കാർബൺ ക്രെഡിറ്റ് ഫണ്ടുണ്ട്. അതുവാങ്ങി പുട്ടടിക്കുന്ന കുറേ ആളുകളും രാഷ്ട്രീയക്കാരുമുണ്ട്. അവരാണ് 'വനം വനം' എന്നുപറഞ്ഞു നടക്കുന്നത്. വനം സംരക്ഷിക്കണം. അതിൽ ഒരു തർക്കവുമില്ല. വനം സംരക്ഷിച്ചാൽ മതി; മനുഷ്യരെ കൊല്ലുന്ന നടപടി

ശരിയാണോ? ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, മലയോര ഹൈവേയ്ക്ക് അനുവാദം കൊടുക്കാത്തതെന്താണ്? ഇവിടെ മലയോര ഹൈവേ വേണ്ട; ഈ രാജ്യത്ത് ജനങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമുള്ളതല്ലേ; അത് തടഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്, വനംവകുപ്പിന്റെ തടസ്സമാണെന്നാണ് പറയുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അക്കാര്യം പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം. ഇവിടെ മലയോര ഹൈവേ എന്നുപറയുന്നത് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യമാണ്. ആ മലയോര ഹൈവേ നിർമ്മിക്കാൻ ഒരു മടിയുമില്ലാതെ ഉത്തരവുകൊടുക്കാനുള്ള ആർജ്ജവം വനംവകുപ്പുമന്ത്രി പ്രകടിപ്പിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന. അതുകൊണ്ട് യാതൊരു സംശയവുമില്ലാതെ ഈ കാര്യങ്ങളൊക്കെ തന്റേടത്തോടെ മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകുന്ന രണ്ട് മന്ത്രിമാരായി നിങ്ങളിരിക്കണം. മന്ത്രിമാരെപ്പറ്റി ഞാൻ പറയില്ല; എനിക്ക് പരാതിയില്ല; രണ്ടും മാന്യന്മാരാണ്. കാനത്തിന്റെ പാർട്ടിക്കാരല്ലേ; മോശമാകാൻ പറ്റില്ലല്ലോ? അതിലും എനിക്ക് സന്തോഷമാണ്. വനം മാത്രം മതി, മനുഷ്യൻ വേണ്ട. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഒരാൾ പറയുന്നതുകേട്ടു, ഞാൻ പേര് പറയുന്നില്ല. മൃഗങ്ങളെല്ലാം റോഡിലിറങ്ങുന്നത് മനുഷ്യൻ കാട്ടിൽ കയറിയിട്ടാണെന്നാണ്, അല്ല. ലോകത്ത് ഏത് രാഷ്ട്രത്തിലും മൃഗങ്ങളുടെ എണ്ണം കൂടയാൽ അതിനെ വെടിവെച്ചുകൊല്ലും. കങ്കാരുവിനെ ദേശീയ മൃഗമായിട്ടു കാണുന്ന രാജ്യത്ത് കങ്കാരുവിനെ വെടിവെച്ചുകൊല്ലുന്നു. ഇവിടെ ഒരു

മൃഗത്തെ പോലും കൊല്ലുകയില്ല. എണ്ണം കവിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. പന്നിയും കുരങ്ങും ആനയുമുൾപ്പെടെ പെരുകിയിരിക്കുന്നു. അവ മനുഷ്യനെ കൊല്ലുന്ന നിലയാണ്. ഈ കാര്യംകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നു മാത്രം താല്പര്യപ്പെടുന്നു.

(ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി)

P-15.03.2018
MI-AN-2
12.50-1.00

ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി: സർ, ഭക്ഷ്യം, മൃഗസംരക്ഷണം, ക്ഷീരവികസനം, വനം എന്നീ വകുപ്പുകളിലേയ്ക്കുള്ള ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ ഈ പ്രശ്നങ്ങൾക്കെല്ലാം കാരണമാകുന്നത് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ നയങ്ങളും നടപടികളും അവഗണനയുമാണെന്ന് കാണാൻ കഴിയും. ഉദാഹരണത്തിന്, അരിയുടെയും പഞ്ചസാരയുടെയും മണ്ണെണ്ണയുടെയും കേന്ദ്രവിഹിതം വെട്ടിക്കുറച്ച് സബ്സിഡി ഇല്ലാതാക്കി കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളെ നട്ടംതിരിക്കുകയാണ് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് ചെയ്യുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഇവിടത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് വിലക്കയറ്റത്തിൽ നിന്ന് ആശ്വാസം കിട്ടാനുള്ള നടപടികൾ ഭക്ഷ്യവകുപ്പിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അന്നം

മുട്ടിക്കുന്ന വിധം റേഷൻ ഭക്ഷ്യധാന്യ വിതരണം താദൃമാറാക്കിയത് മുമ്പത്തെ യു.പി.എ. കേന്ദ്ര സർക്കാരും ഇപ്പോഴത്തെ എൻ.ഡി.എ. കേന്ദ്രസർക്കാരും ആണെന്ന് കാണാൻ കഴിയും. മുൻ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരും ഇതിൽ പങ്കുവഹിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേന്ദ്രപുളിയിൽ നിന്ന് റേഷൻ വെട്ടിക്കുറച്ചതും ഭക്ഷ്യഭദ്രതാ നിയമം യഥാസമയം നടപ്പാക്കാതിരുന്നതുമാണ് ഇപ്പോഴത്തെ പ്രതിസന്ധിക്ക് കാരണം.

ഭക്ഷ്യ ഭദ്രതാനിയമം യു.പി.എ. സർക്കാർ 2013-ൽ പാസ്സാക്കുമ്പോൾ കേന്ദ്രവും സംസ്ഥാനവും ഭരിച്ചിരുന്നത് ഒരേ കക്ഷിയാണ്. കേരളത്തിൽ നിന്ന് 8 കേന്ദ്രമന്ത്രിമാരുണ്ടായിരുന്നു. 16 യു.ഡി.എഫ്. എം.പി.മാരുണ്ടായിരുന്നു. കേരളത്തിന്റെ പ്രത്യേകതകൾ, ഇവിടെ കാലങ്ങളായി സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി റേഷനിംഗ് സമ്പ്രദായം നിലനിന്നിരുന്നത്, എ.പി.എൽ. ബി.പി.എൽ. വ്യത്യാസമില്ലാതെ എല്ലാവർക്കും റേഷൻ നൽകിയിരുന്നത് തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ പാർലമെന്റിൽ ഉന്നയിച്ച് ഭരണ സ്വാധീനമുപയോഗിച്ച് കേരളത്തിന്റെ റേഷൻ സംവിധാനം സംരക്ഷിക്കാൻ അവർക്ക് കഴിയാത്തതിന്റെ ബുദ്ധിമുട്ടുകളാണ് ഇന്ന് നമ്മൾ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. 16 ലക്ഷം ടൺ ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ നമുക്ക് കിട്ടിയിരുന്നതാണ്. അതിപ്പോൾ 14.5 ലക്ഷം ടണ്ണായി ചുരുക്കിയിരിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിൽ അന്ത്യോദയ മുൻഗണനാ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർ ഒരു കോടി

അൻപത്തിനാല് ലക്ഷമുണ്ട്. ഇവർക്ക് പത്തേക്കാൽ ലക്ഷം മെട്രിക് ടൺ അരി വേണം. ബാക്കി ഒരു കോടി എൺപത് ലക്ഷം ജനങ്ങൾക്ക് 4 ലക്ഷം മെട്രിക് ടൺ അരിയാണ് നൽകാനുള്ളത്. ഇതിൽ നിന്നുവേണം മുൻഗണന-ഇതരവിഭാഗത്തിനും സംസ്ഥാനത്തെ മറ്റ് ക്ഷേമസ്ഥാപനങ്ങൾക്കും റേഷൻ നൽകുന്നത്. ഇത് സൂളുകളിലെ ഉച്ചക്കഞ്ഞി വിതരണവും പുനരധിവാസ കേന്ദ്രങ്ങൾ, മാനസികാരോഗ്യ കേന്ദ്രങ്ങൾ, ലെപ്രസി ആശുപത്രികൾ എന്നിവിടങ്ങളിലെ അരിവിതരണവും പ്രതിസന്ധിയിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്ത് നേരത്തെ ലഭിച്ചിരുന്ന ധാന്യവിഹിതത്തിൽ പ്രതിവർഷം 2 ലക്ഷം ടൺ ധാന്യത്തിന്റെ കുറവുണ്ടായിരുന്നു. ഇത് യഥാസമയം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനോ വ്യവസ്ഥകളിൽ മാറ്റം വരുത്താനോ മുൻ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഒരു ശ്രമവും ഉണ്ടായില്ല. ഉപഭോക്തൃ സംസ്ഥാനമായതുകൊണ്ടും ലക്ഷക്കണക്കിന് ഇതരസംസ്ഥാന തൊഴിലാളികൾ താമസിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിലും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ റേഷൻ വിഹിതം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന് സംസ്ഥാന സർക്കാർ പലവട്ടം കേന്ദ്രസർക്കാരിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ഒരു പരിഗണനയും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നൽകാത്ത സ്ഥിതിയാണ്. ദേശീയ ശരാശരിയും മുൻഗണനാവിഭാഗം 67 ശതമാനവുമായിരിക്കെ കേരളത്തിൽ 46 ശതമാനമാണ് മുൻഗണനാ വിഭാഗത്തിലുള്ളതെന്നാണ് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ്

കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ മണ്ണണ്ണ വെട്ടിക്കറയ്ക്കാൻ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് പറയുന്ന ന്യായം, ഇവിടെ സമ്പൂർണ്ണ വൈദ്യുതീകരണം ഏർപ്പെടുത്തിയെന്നുള്ളതാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്കും ദുർബലവിഭാഗങ്ങൾക്കുംവേണ്ടി നടപ്പാക്കിയ വിവിധ ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഫലമായി അവരുടെ സ്ഥിതി അല്പം മുന്നോട്ടു വന്നിട്ടുണ്ട്. സൗജന്യമായി കിട്ടിയ ഈ ആനുകൂല്യങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ബി.പി.എൽ. ആയിരുന്ന പാവപ്പെട്ടവരെ അവർ എ.പി.എൽ. ആക്കി മാറ്റിയെന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തെ ധാന്യവിഹിതം വെട്ടിക്കറച്ചത് റേഷൻ വിതരണ സംവിധാനം താറ്റുമാറാക്കി. മുൻ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ നിയമം നടപ്പാക്കാതെ ഫയലിൽ അടയിരിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. മൂന്നുവർഷക്കാലം ഒന്നും ചെയ്യാതെ മാറ്റിവെച്ചു. റേഷൻ കാർഡുകൾ വിതരണം ചെയ്യുവാൻ ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചില്ല. എന്നാൽ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്ന് ഏതാനും മാസങ്ങൾക്കിടയിൽ റേഷൻ കാർഡുകൾ വിതരണം ചെയ്യാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു. റേഷൻ വിതരണത്തിലെ പരാതികൾ പരിഹരിക്കാൻ സംവിധാനമുണ്ടാക്കി. റേഷൻ കടകളിൽ നേരിട്ട് ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങൾ എത്തിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായി.

(തുടരും)

PK

പി. 15-03-2018

ആർ.എൻ/വി.കെ.-2

1.00-1.10

(ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി- തുടർച്ച)

എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം, 01-11-2016 മുതൽ കാർഡുടമകൾക്ക് ദേശീയ ഭക്ഷ്യ സുരക്ഷാ പദ്ധതി പ്രകാരം റേഷൻ വിതരണം ആരംഭിച്ചു. ഭക്ഷ്യധാന്യ മൊത്തവ്യാപാരികളെ (330-ൽ അധികം പേർ) പൊതു വിതരണ രംഗത്തുനിന്നും പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കി. വാതിൽപ്പടി വിതരണം നടത്തുവാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായി. കാർഡുടമകൾക്ക് ഏത് അളവിൽ എത്ര റേഷൻ കിട്ടുമെന്ന കാര്യം മൊബൈൽ ഫോണുകളിലൂടെ എസ്.എം.എസ്. രീതിയിൽ നടപ്പാക്കി. 31-03-2018-നുമുമ്പ് സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ റേഷൻ കടകളിലും ഇ-പോസ് മെഷീൻ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു. സോഷ്യൽ ഓഡിറ്റ് സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്താൻ പോകുകയാണ്. പ്രൈം മോണിറ്ററിംഗ് സെൽ രൂപീകരിച്ചു. ദേശീയ ഭക്ഷ്യസുരക്ഷാ നിയമം

സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പാക്കുന്ന അംഗീകൃത ഏജൻസിയായ സപ്ലൈകോയുടെ പ്രവർത്തനം കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി 318 തസ്തികകളാണ് പുതിയതായി സൃഷ്ടിച്ചത്. വളരെക്കാലമായി മുടങ്ങി കിടന്നിരുന്ന റേഷൻ കാർഡുകളുടെ അച്ചടിയും വിതരണവും പൂർത്തീകരിച്ചു. മുൻഗണനാ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട അനർഹരെ കണ്ടെത്തി ഒഴിവാക്കാനും അത്രയും തന്നെ അർഹതപ്പെട്ടവരെ ഉൾപ്പെടുത്താനും നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്. കാർഡ് ഇല്ലാത്തവർക്ക് പുതിയ റേഷൻ കാർഡ് നൽകുന്നതിന് ഓൺലൈൻ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തി. റേഷൻ കാർഡിന് അപേക്ഷിച്ചാൽ 7 ദിവസത്തിനകം കാർഡുകൾ നൽകുവാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചത് വളരെ അഭിനന്ദനാർഹമാണ്. റേഷൻ വിതരണത്തിലെ സുതാര്യത ഉറപ്പാക്കാൻ പോർട്ടൽ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചു. പുതിയ സംവിധാനം വന്നപ്പോൾ പതിനാറായിരം രൂപയെങ്കിലും റേഷൻ കട ഉടമകൾക്ക് പ്രതിഫലം കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. വളരെ കാലമായി റേഷൻ കാർഡുകൾ വഴി ആട്ട വിതരണം ചെയ്തിരുന്നില്ല. മുടങ്ങിക്കിടന്ന ആട്ട വിതരണം പുനഃസ്ഥാപിക്കാൻ സാധിച്ചതും ശ്രദ്ധേയമാണ്. സപ്ലൈകോ വിതരണം ചെയ്യുന്ന 13 ഇനം സബ്സിഡി ഇനങ്ങൾക്ക് വില വർദ്ധിപ്പിക്കില്ലെന്നത് എൽ.ഡി.എഫ്-ന്റെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ്

വാശാനമായിരുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ട് 20 മാസങ്ങളായി. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ 13 ഇനം നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങളുടെ വില എന്തായിരുന്നോ ആ വില തന്നെ ഇന്നും അതേപടി നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഭരണ കാലാവധി അഞ്ച് വർഷം പൂർത്തിയാകുമ്പോഴും അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ എന്തായിരുന്നോ വില ആ വില തന്നെയായിരിക്കുമെന്ന് ഗവൺമെന്റ് ഉറപ്പുനൽകുകയാണ്. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം 21 മാവേലി സ്റ്റോറുകൾ, 10 സൂപ്പർ മാർക്കറ്റുകൾ, 2 പ്യൂപ്പിൾസ് ബസാറുകൾ എന്നിവ പുതിയതായി ആരംഭിച്ചു. ഓണം, വിഷു, ബക്രിദ്, റംസാൻ, ഈസ്റ്റർ തുടങ്ങിയ വിശേഷാവസരങ്ങളിൽ ചന്തകൾ ആരംഭിച്ച് വിലക്കയറ്റം കൃത്രിമമായി സൃഷ്ടിക്കുന്നത് തടയുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു. 2016-17, 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷങ്ങളിൽ 200 കോടി രൂപവീതം വിപണി ഇടപെടലിനുവേണ്ടി സർക്കാർ അനുവദിച്ചു. 2016-17, 2017-18 വർഷങ്ങളിൽ ഇതിനകം 732 കോടി രൂപ സബ്സിഡിയായി നൽകി. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ നൽകിയതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ തുകയാണ് ജനങ്ങൾക്ക് വിലക്കയറ്റത്തിൽ നിന്നും ആശ്വാസം നേടാൻ സബ്സിഡിയായി ഈ ഗവൺമെന്റ് നൽകിയത്; നെല്ല് സംഭരണത്തിന് പി.ആർ.എസ്. ലോൺ പദ്ധതി ആരംഭിച്ചു. 2017-18 സാമ്പത്തിക

വർഷത്തിൽ നാളിതുവരെ 156 ലക്ഷം മെട്രിക് ടൺ നെല്ല് സംഭരിച്ചു. പി.ആർ.എസ്. ലോൺ വഴി 269 കോടി രൂപ നൽകുകയുണ്ടായി. ലീഗൽ മെട്രോളജി വകുപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യം വർദ്ധിപ്പിച്ച് വകുപ്പിന്റെ വിവിധ സേവനങ്ങൾ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ഒരു കുടകീഴിൽ ലഭിക്കേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായി. ഭക്ഷ്യരംഗത്തെ വിലക്കയറ്റം പിടിച്ചുനിർത്താനും ജനങ്ങൾക്ക് ആശ്വസം കൊടുക്കാനും റേഷൻ വിതരണം അടുക്കും ചിട്ടയോടുകൂടി നടത്താനുള്ള മാതൃകാപരമായ നടപടികളാണ് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരും ഭക്ഷ്യവകുപ്പും സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

വനം സംരക്ഷണത്തിന് വിവിധ നടപടികളാണ് വനംവകുപ്പ് ഇതിനകം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഫോറസ്റ്റ് ജോലികളിലെ കൺവീനർ സമ്പ്രദായം നിരവധി ആക്ഷേപങ്ങളും പരാതികളും ന്യൂനതകളും ഉണ്ടായിരുന്നതാണ്. അവിടെ കോൺട്രാക്ട് സംവിധാനവും ഇ-ടെണ്ടർ സംവിധാനവും വേണമെന്നുള്ളത് കാലങ്ങളായി അവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. വനംവകുപ്പ് കൺവീനർ സംവിധാനം ഒഴിവാക്കി കോൺട്രാക്ട് സംവിധാനവും ഇ-ടെണ്ടർ സംവിധാനവും ഏർപ്പെടുത്തിയത് മാതൃകാപരമാണ്. സാമൂഹ്യവനവൽക്കരണം ഹരിതകേരളം പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി ലോക പരിസ്ഥിതി ദിനാഘോഷത്തിന്റെ ഭാഗമായി 169

കുളങ്ങൾ വൃത്തിയാക്കി. 72 ലക്ഷം വൃക്ഷതൈകൾ ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ച് വിതരണം ചെയ്യുകയുണ്ടായി. വയർലെസ് കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ, നെറ്റ്വർക്ക് സിസ്റ്റത്തിന്റെ വ്യാപനം, ഇ-ഓഫീസ് സംവിധാനം തുടങ്ങിയ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായി. വിവിധ തലങ്ങളിൽ പരിശീലന പരിപാടികൾ നടപ്പാക്കി. ജാഗ്രതാ സമിതികൾ രൂപീകരിച്ചു. വന്യജീവികളുടെ സാന്നിധ്യം അറിയിക്കാൻ എസ്.എം.എസ്. അലർട്ട് സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തി. വന്യജീവി ആക്രമണങ്ങൾക്കുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം അപേക്ഷകർക്ക് ഓൺലൈൻ സംവിധാനത്തിലൂടെ ഏർപ്പെടുത്തി. ഫോറസ്റ്റിലെ ദിവസ വേതനം 680 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഇ.ഡി.സി., വി.എസ്.എസ്. അംഗങ്ങൾക്ക് ദിവസം 100 രൂപയുടെ വർദ്ധനവ് വരുത്തി. വന്യജീവി ആക്രമണത്താൽ മരണമടയുന്നവർക്കും കൃഷിനാശം സംഭവിക്കുന്നവർക്ക് നൽകുന്ന നഷ്ടപരിഹാരത്തുക വർദ്ധിപ്പിക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പ്രഖ്യാപിക്കുകയുണ്ടായി. അത് എത്രയും വേഗം നടപ്പാക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

മൃഗസംരക്ഷണ മേഖലയിൽ വലിയ മുന്നേറ്റമാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. കേരളത്തിൽ പാലുൽപ്പാദനരംഗത്തെ സ്വയം പര്യാപ്തതയിൽ എത്തിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്. നമ്മുടെ ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിച്ചതിന്റെ

ഭാഗമായി മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നും ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്ന പാലിന്റെ അളവ് കുറഞ്ഞു. മൃഗസംരക്ഷണ മേഖലയിലും നിരവധി നടപടികൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായി. ചില നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് ഈ വകുപ്പുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. പൊതുവിതരണ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മുൻഗണനാ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങളിൽ അംഗപരിമിതർ, ഭിന്നശേഷിക്കാർ, നിരാലംബരായ വിധവകൾ തുടങ്ങിയവർക്ക് ഇളവ് അനുവദിക്കേണ്ടതാണ്. വർഷങ്ങളായി സസ്പെൻഷനിൽ കഴിയുകയും ബന്ധപ്പെട്ട ലൈസൻസികൾക്ക് താൽപ്പര്യമില്ലാത്തതുമായ റേഷൻ കടകൾ കുടുംബശ്രീയെ ഏൽപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം. താലൂക്ക് സപ്ലൈ ഓഫീസുകളിൽ വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ധാരാളം പേർ വരുന്നുണ്ട്. അവർക്കാവശ്യമായ പ്രാഥമിക സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തണം. കേന്ദ്ര വിഹിതത്തിന്റെ അപര്യാപ്തമൂലം മുൻഗണനേതര വിഭാഗങ്ങൾ, സ്ഥാപനങ്ങൾ, അഗതിമന്ദിരങ്ങൾ എന്നിവിടങ്ങളിലേയ്ക്കുള്ള റേഷൻ വിതരണത്തിലെ കുറവ് പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണം. ഭക്ഷ്യ ഭദ്രതാ നിയമം കൃത്യമായി നടപ്പിലാക്കി മുൻകാലങ്ങളിൽ ചോർന്നുപോയ റേഷൻ സാധനങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് അന്നപൂർണ്ണ ഹോട്ടലുകൾ തുടങ്ങിയ സാമൂഹ്യക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

വനംവകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ എക്സ്ട്രീംസ് മാൻ കോളനികളിൽ എൽ.എ. പട്ടയം കിട്ടിയവർ വെട്ടുപിടിപ്പിച്ച മരങ്ങൾ വെട്ടാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണ് വനം വകുപ്പ് സൃഷ്ടിക്കുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിലിടപെട്ട് അവർ വെട്ടുപിടിപ്പിച്ച മരങ്ങൾ മുറിച്ചുമാറ്റുന്നതിനും റീപ്ലാന്റ് ചെയ്യുന്നതിനുമുള്ള അനുമതി നൽകണം. പുളിയിലപ്പാറയിൽ അൻപതോളം വർഷമായി താമസിക്കുന്ന നിവാസികൾക്ക് പട്ടയമില്ല. വീടും റേഷൻ കാർഡും വീട്ടു നമ്പറുമെല്ലാം ഉണ്ട്. മുൻ വീടെല്ലാം മെയിന്റനൻസ് ചെയ്തിരുന്നു. ഇപ്പോൾ വനംവകുപ്പ് അതിന് തടസ്സം നിൽക്കുകയാണ്. ഒന്നുകിൽ പട്ടയം നൽകുകയോ അല്ലെങ്കിൽ പട്ടയം കിട്ടുന്നതുവരെ വീടുകൾ പുതുക്കിനിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള അനുമതി വനം വകുപ്പിന്റെ തടസ്സം മൂലം കഴിയാത്ത സാഹചര്യമാണ്. അതിന് സഹായകരമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കണമെന്നുകൂടി അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ആ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഒരിക്കൽകൂടി അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

(ഡോ. എൻ. ജയരാജ്)

പി. 15.3.2018 ബി.പി./വി.കെ.-2
1.10-1.20

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, വനം വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇവിടെ നടന്ന ചർച്ചയിൽ, കേരളത്തിൽ വനത്തിന്റെ അളവ് കൂടിയെന്നും ഇനിയും കൂടുതൽ

വനത്തിന്റെ ആവശ്യമില്ലെന്നും കേരളത്തിന്റെ വിസ്തൃതിയുടെ ഏതാണ്ട് 29 ശതമാനത്തോളം വനമാണെന്നുമാണ് ബഹുമാന്യനായ പി. സി. ജോർജ്ജ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. വന്യമൃഗങ്ങളെയെല്ലാം വെടി വച്ച് കൊല്ലണമെന്നാണ് രണ്ടാമതായി അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. ഈ ദിവസത്തിനൊരു പ്രത്യേകതയുള്ളത്, ഈ നൂറ്റാണ്ട് കണ്ട ഏറ്റവും മഹാപ്രതിഭയായ സ്റ്റീഫൻ വില്യം ഹോക്കിംഗ് തമോഗർത്തങ്ങളുടെ മരണം സ്വപ്നം കാണുകയും ലോകത്തെ പഠിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തയാളാണ്. അദ്ദേഹം ഇന്ന് സമയത്തിനപ്പുറത്തേയ്ക്ക്, കാലത്തിന്റെ യവനികയിലേയ്ക്ക് മാറി കഴിഞ്ഞു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യം പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. മനുഷ്യന്റെ ആർത്തിയും ദുരയും വരാൻ പോകുന്ന നൂറ് വർഷത്തിനപ്പുറത്തേയ്ക്ക് ഭൂമിയിൽ ജീവിക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരവസ്ഥ സൃഷ്ടിക്കുമെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. അതുകൊണ്ട് അന്യഗ്രഹങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകണമെന്നാണ് അദ്ദേഹം ലോകത്തോട് ഉപദേശിച്ചത്. എന്നാൽ ഇവിടുത്തെ കാടുകളെല്ലാം വെട്ടിക്കളഞ്ഞ് മൃഗങ്ങളെയെല്ലാം ഇല്ലാതാക്കി മനുഷ്യജീവിതം ദുഃസ്സഹമാക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെടുന്ന ശ്രീ. പി. സി. ജോർജിനെപ്പോലുള്ള ആളുകളെ അന്യഗ്രഹങ്ങളിലേയ്ക്ക് വിടണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ്: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ഞാൻ പറയാത്ത

കാര്യം വൃത്തികെട്ട രീതിയിൽ ഒരു മെമ്പർ പറയുന്നത് ശരിയാണോ? ഇവിടെയുള്ള മൃഗങ്ങളെയെല്ലാം കൊല്ലണമെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല. ഭൂമിക്ക് വനത്തിന് താങ്ങാവുന്നതിൽ കൂടുതലായി മൃഗങ്ങൾ ഉണ്ടായാൽ മറ്റ് രാജ്യങ്ങളിൽ വെടിവെച്ചുകൊല്ലാറുണ്ട്. അതുപോലെ ഇവിടെയും കൂടുതലുള്ള പന്നിയേയും പോത്തുകളേയും കൊല്ലണമെന്ന് പറഞ്ഞതിന് മൃഗങ്ങളെ മുഴുവൻ കൊല്ലണമെന്ന് സത്യവിരുദ്ധമായി പറയുകയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേതാവ് ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയല്ലേ പിന്നെ എങ്ങനെ നന്നാകും.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, എന്തുപറഞ്ഞാലും മാണിയെന്ന് പറഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ, നരസിംഹത്തിന്റെ കഥയിൽ പറയുന്നതുപോലെ, എപ്പോഴും നാരായണ, നാരായണ എന്ന് ജപിക്കണമെന്ന പ്രഹളാദന്റെ ആഗ്രഹം പോലെയാണ് മാണി, മാണി എന്ന് വിളിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നില്ലെങ്കിൽ ശ്രീ. പി. സി. ജോർജിന് വളരെയേറെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുമെന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം. അതിന് ഞാൻ ഉത്തരവാദിയല്ല. കാടും മനുഷ്യനുമായുള്ള ബന്ധം ലോകത്തിന്റെ ഉല്പത്തിക്കാലം മുതലുള്ള ബന്ധമാണ്. കാട് അവിടെയുള്ളതുകൊണ്ടാണ് മനുഷ്യനിവിടെ ജീവിക്കുന്നത്. അതെല്ലാം ഇല്ലാതാക്കണമെന്ന് പറയുന്നത് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണ്. ഇന്ന് കാഞ്ഞിരപ്പള്ളിക്കാർ കരയുകയാണ്. അയ്യപ്പപ്പണിക്കർ പാടിയതുപോലെ,

"കാടവിടെ മക്കളെ, മേടവിടെ മക്കളെ

കാട്ടുപുചോലയുടെ കുളിരവിടെ മക്കളെ" എന്ന് ചോദിക്കുകയാണ്.

അങ്ങയുടെ ഭരണകാലത്ത് എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലുണ്ടായിരുന്ന ഒരു വനം പൂർണ്ണമായി നഷ്ടപ്പെട്ട സ്ഥിതിയിലാണ്. അങ്ങ് കഴിഞ്ഞ ദിവസം അവിടെ വന്നിരുന്നുവെന്ന് ഞാൻ അറിഞ്ഞു. അങ്ങ് വന്ന വിവരം ഞാൻ അറിഞ്ഞില്ല. ഏതായാലും അങ്ങ് എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലുള്ളവർക്ക് വാശാനം കൊടുത്തിട്ടാണ് പോയത്. ഒരു കുഴപ്പവുമില്ല, പട്ടയമെല്ലാം കിട്ടും, കാര്യങ്ങൾ ഭംഗിയാകുമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. Robert Frost-ന്റെ കവിതയിൽ പറയുന്നതുപോലെ അങ്ങവിടെ

"The woods are lovely, dark and deep.

But I have promises to keep, and miles to go before I sleep.'

എന്ന് പാടിക്കാണം. വളരെ മനോഹരമായ വനപ്രദേശത്ത് നിന്നുകൊണ്ട് എല്ലാ വാശാനങ്ങളും പറഞ്ഞിട്ടാണ് അങ്ങ് പോയത്. പക്ഷേ 441-ഓളം വരുന്ന കുടുംബങ്ങൾക്ക് പട്ടയം നഷ്ടപ്പെട്ട അവസ്ഥയാണ്. 3600 ഓളം വരുന്ന വനഭൂമി ഏതാണ്ട് നഷ്ടപ്പെടുന്ന അവസ്ഥയാണ്. ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് സമയക്കുറവുകൊണ്ട് കടക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ വനം വകുപ്പിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ആ

ഭൂമി സംരക്ഷിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ തീർച്ചയായും കാര്യക്ഷമമായ പ്രവർത്തനം ഉണ്ടായില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. വേണ്ടപ്പെട്ട രേഖകൾ കൃത്യമായി കോടതിയിൽ ഹാജരാക്കാതെ പോയതുകൊണ്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും അത് സ്വകാര്യ വ്യക്തികളുടെ ഭാഗമാണെന്ന രീതിയിലുള്ള വിധിയുണ്ടായതെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

അടുത്ത കാലത്ത് തേനിയിലുണ്ടായ ദുരന്തങ്ങൾ നമുക്കറിയാം. ഇന്ന് ടൂറിസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ട്രക്കിംഗ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ നമ്മുടെ വനങ്ങളിൽ നടക്കുന്നുണ്ട്. ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്ന ഒരു കാര്യം, പല മേഖലകളിലും അനധികൃതമായിട്ടുള്ള ഗൈഡുകൾ ഫേസ്ബുക്ക്, വാട്സ്ആപ്പ് തുടങ്ങിയ സംവിധാനങ്ങളിലൂടെ ആളുകളെ ആകർഷിച്ച് വനങ്ങളിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകുന്ന ഒരു പ്രവണതയുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ വളരെ കൃത്യമായ നിയന്ത്രണമുണ്ടാക്കുകയും അനധികൃതമായ ട്രക്കിംഗ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള നടപടിയുണ്ടാകണം. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഞാൻ ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ കൃത്യമായ ഗൈഡ്‌ലൈസ് ഒന്നുമില്ല. വനയാത്ര ആളുകൾ ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന കാര്യമാണ്. വനത്തിന്റെ നിശബ്ദതയും നിശ്ശബ്ദതയും കാണുകയും ആസ്വദിക്കുകയുമെന്നുള്ളത് മനുഷ്യന്റെ സ്വാഭാവികമായ ആഗ്രഹത്തിന്റെ

ഭാഗമാണ്. പക്ഷേ ഓരോ സ്ഥലങ്ങളിലും ചെന്നുകഴിയുമ്പോൾ മാത്രമേ അവിടത്തെ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് അറിയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഗവിയിൽ ചെന്നുകഴിയുമ്പോൾ മാത്രമേ അവിടെ കടക്കുന്നതിനുള്ള നിയന്ത്രണങ്ങളും മറ്റ് കാര്യങ്ങളും അറിയാൻ കഴിയൂ. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ പൊതുവായിട്ടുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഇല്ല എന്നുള്ളതാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അതോടൊപ്പം എന്റെ നാട്ടുകാരനായിരുന്ന മുഖ്യവനപാലകൻ റിട്ടയർ ചെയ്തു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലയളവിലെ റാപ്പിഡ് സേഫ്റ്റി ആഡിറ്റിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കുറെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ ദിവസം അങ്ങ് തന്നെ നിയമസഭയിൽ തീപിടിത്തത്തിന് സാധ്യതയുള്ള ധാരാളം പ്രദേശങ്ങളുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞു. കാട്ടുതി മാത്രമല്ല, മഴക്കാലം വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ, പൂഞ്ഞാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ ചെറുപ്പക്കാരായ ആളുകൾ അപകടങ്ങളിൽ പെടുന്ന അവസ്ഥയുണ്ട്. എത്രയോ പ്രശ്നങ്ങൾ ശ്രീ. പി. സി. ജോർജിന്റെ നിയോജകമണ്ഡലം ഉൾപ്പെടുന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. റാപ്പിഡ് സേഫ്റ്റി ആഡിറ്റിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കുറെ ക്വസ്റ്റ്യനെയറുകൾ തയ്യാറാക്കി അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അപകടത്തിന് സാധ്യതയുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ സേഫ്റ്റി മേഷ്യേഴ്സ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ വളരെ കൃത്യമായി അവലോകനം ചെയ്യുന്ന ഒരു സംവിധാനം ഡൽഹി ബേയ്സ്ഡായിട്ടുള്ള

ഒരു എൻ.ജി.ഒ. മുഖേനയാണ് നടപ്പാക്കുന്നത്. പിന്നീട് അതിന്റെ തുടർപ്രവർത്തനങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. കേരളത്തിലെ വനങ്ങളിൽ അത്തരം സാധ്യതകളുള്ള പ്രദേശങ്ങൾ കണ്ടെത്തുകയും അതിനാവശ്യമായ റാപ്പിഡ് സേഫ്റ്റി ആഡിറ്റിംഗ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ നടപ്പാക്കാനുള്ള നടപടികളുണ്ടാകണമെന്നുള്ളതാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കാനുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം.

വനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം, വനപാലകർക്ക് നേരത്തെ തോക്ക് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ അത് ഉപയോഗിക്കാനുള്ള അവകാശവും അധികാരവുമുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. ഞാൻ മുമ്പ് സഭയിൽ ചോദിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ സേഫ്റ്റിക്കുവേണ്ടി എന്നുള്ളതല്ലാതെ അവർക്കത് ഉപയോഗിക്കാനുള്ള അധികാരം നിലവിലുണ്ടോ എന്നുള്ള സംശയം ഞാൻ ഈ സന്ദർഭത്തിലും പങ്കുവയ്ക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഞാൻ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ കാടിന് വളരെ നിഗൂഢമായ മനസ്സാണുള്ളത്. അതിന്റെ ആർദ്രതയും സൗകമാര്യവും സൗമ്യതയും തിരിച്ചറിഞ്ഞ് കാടിനെ സ്നേഹിക്കുന്ന ഒരു മനസ്സാണ് നമുക്ക് ആവശ്യമായിട്ടുള്ളത് എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ആ സ്വൈര്യതയെ അതിന്റെ സ്വാഭാവികതയിൽ തന്നെ

ആസ്വദിക്കാനുള്ള സാന്നിദ്ധ്യവും സാഹചര്യവും തീർച്ചയായും സൃഷ്ടിക്കപ്പെടേണ്ട അവസ്ഥയുണ്ട്. അതുപോലെ വനംവകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ കുറച്ചുകൂടി ഊർജ്ജസ്വലമാകേണ്ട സാഹചര്യം നിലവിലുണ്ട് എന്നുമാത്രം ഞാൻ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. കുന്നംപുഴ വനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട റിവ്യൂ പെറ്റീഷൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ മുന്നിലാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നു. ആ വനം നമുക്ക് നഷ്ടപ്പെടാതെ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള നടപടിയുണ്ടാകണം. ആ പ്രദേശത്തുള്ള 441 കുടുംബങ്ങൾക്ക് പട്ടയം ലഭിക്കാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാക്കണം എന്നുമാത്രം സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. ജോർജ് എം. തോമസ്: സർ, ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ പൂർണ്ണമായും പിൻതുണയ്ക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം 1965 ജൂലൈ 1 മുതൽ നിയമാനുസൃതമായ സാർവ്വത്രിക പൊതുവിതരണം ഏർപ്പെടുത്തിയ സംസ്ഥാനമാണ്. അതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലേയ്ക്കൊന്നും നമ്മൾ പോകേണ്ടതില്ല. എന്നാൽ കോൺഗ്രസ് പാർട്ടി 1990-കളിൽ ആരംഭിച്ച പുത്തൻ സാമ്പത്തികനയം, ഇംപോർട്ട് സബ്സിഡിയ്ക്ക് പോളിസിയിൽ നിന്ന് എക്സ്പോർട്ട് ഓറിയന്റഡ് പോളിസിയിലേയ്ക്കുള്ള ബേയ്സിക്കായ ഒരു മാറ്റം നമ്മുടെ ജീവിതത്തിന്റെ സമസ്ത

മേഖലകളെയും പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്ന വിധത്തിലുള്ള സാർവ്വദേശീയ കരാറുകളിലേയ്ക്ക് ഏർപ്പെടാൻ അന്നത്തെ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് നിർബന്ധിതമായി. ആ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിനെ നയിച്ച കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയാണ് കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്ന സാർവ്വത്രിക രേഷൻ സംവിധാനത്തെ അട്ടിമറിച്ച് ടി.പി.ഡി.എസ്. (ടാർജറ്റഡ് പബ്ലിക് ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ സിസ്റ്റം) ഏർപ്പെടുത്തിയത്. അതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് എല്ലാവർക്കും രേഷൻ എന്നതുമറി ലക്ഷ്യാധിഷ്ഠിത രേഷനിലേയ്ക്ക് പോയപ്പോൾ രേഷൻ കാർഡുകളുടെ നിറത്തിലും അതിന്റെ മുൻഗണനയിലും മാറ്റം വന്നു. പിന്നീട് ഭക്ഷ്യ ഭദ്രതാ നിയമം വന്നപ്പോഴേയ്ക്കും അതിൽ വലിയ രൂപത്തിലുള്ള മാറ്റങ്ങളാണ് സംഭവിച്ചത്. ഇതിന്റെ ഫലമായി കേരളം ഇപ്പോൾ വലിയ പ്രതിസന്ധിയിലാവുകയാണ്. ഇവിടെ ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി വളരെ വ്യക്തമായി കണക്കുകൾ ഉദ്ധരിച്ച് പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാനത് ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. ആ പ്രതിസന്ധിയുടെ സൃഷ്ടാക്കളായ ആളുകൾ തന്നെ അതിനെ ന്യായീകരിക്കാൻ ഇപ്പോഴുള്ള എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിനെ കുറ്റപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും സംസാരിച്ച ഒരു മാന്യസുഹൃത്ത് ഇപ്പോൾ വിതരണം ചെയ്യുന്ന രേഷൻ അരിക്ക് ഒരു സ്മേൽ ഉണ്ടെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. അത് പാടെ നിഷേധിക്കാൻ ഞാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ല. പക്ഷേ, യു.ഡി.എഫ്. ഭരണകാലത്ത് വിതരണം

ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന രേഷനരിയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന സാധനങ്ങളുടെ ഓർമ്മ അത്തരം ആളുകൾ പുതുക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ കാരശ്ശേരി പഞ്ചായത്തിൽ മൈസൂർമല എന്ന പ്രദേശത്തെ ഒരു ആദിവാസി കോളനിയിൽ അയൽവാസികളായ രണ്ട് ആദിവാസികൾ തൊട്ടടുത്ത രേഷൻകടയിൽ പോയി അരിവാങ്ങി. ആദിവാസികൾക്ക് 30 കിലോ അരിയാണ് സൗജന്യമായി ലഭിച്ചിരുന്നത്. രേഷൻകടക്കാരൻ ഇവർക്ക് 30 കിലോ വീതം രണ്ടായി അളക്കുന്നതിനുപകരം 50 കിലോയുടെ ഒരു ചാക്ക് അരി കൊടുക്കുകയും ബാക്കിയുള്ള പത്ത് കിലോ അഞ്ച് കിലോ വീതമുള്ള രണ്ട് പാക്കറ്റാക്കിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. അവർ അതുമായി ആട്ടോയിൽ അതിൽ ഒരാളുടെ വീട്ടിൽ എത്തിയപ്പോഴാണ് അരി പങ്ക് വയ്ക്കണമെന്ന വിഷയം ഓർമ്മ വന്നത്. അവരുടെ സാധാരണ ബുദ്ധിക്കനുസരിച്ച് 50 കിലോ ചാക്കിനെ ഒരു കൊടുവാളെടുത്ത് നേരെ രണ്ടായി വെട്ടിമുറിച്ചു. അങ്ങനെ മുറിച്ചഭാഗത്തെ അരിയുടെ ഉള്ളിൽ നിന്നും വന്നത് ചത്ത് ദിവസങ്ങളോളമായ ഒരു പെരിച്ചാഴിയാണ്. ഏഷ്യാനെറ്റ്, കൈരളി, റിപ്പോർട്ടർ തുടങ്ങിയ സകല ചാനലുകളും വന്ന് ഇത് പിടിച്ചു. ചത്ത എലിയെ വിതരണം ചെയ്യാൻ ഒരു മടിയും കാണിക്കാത്ത രേഷൻ സമ്പ്രദായമായിരുന്നു കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. കാലത്ത് എന്ന്

അർത്ഥം. കോഴിക്കോട് മെഡിക്കൽ കോളേജ് ക്യാമ്പസിലെ ഹൈസ്കൂളിൽ ഉച്ചക്കഞ്ഞി വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി രാവിലെ 11 മണിക്ക് ഹെഡ് മാസ്റ്ററും ടീച്ചറും പാചകക്കാരിയുമെല്ലാം കൂടി സ്റ്റോറിൽ നിന്ന് ചാക്കെടുത്ത് പാത്രത്തിലേക്ക് കുടഞ്ഞപ്പോൾ ചത്ത എലികളുടെ ഒരു പരമ്പര തന്നെയാണ് വന്നത്. എട്ടോ-പത്തോ ചത്ത എലികളെ അതിൽ നിന്നും കിട്ടുകയാണ്. അതും പാത്രത്തിൽ വലിയ വാർത്തയായി വന്നതാണ്. അന്നൊന്നുമില്ലാത്ത വല്ലാത്തൊരു ഉത്ക്കണ്ഠ, ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ അരിക്ക് ഒരു കുഴപ്പവുമില്ല. മുമ്പ് അരി കോഴിക്ക് കൊടുത്താൽ കോഴി ചാകുമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ നല്ല നിലയിലുള്ള അരിയാണ് വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. വേറൊന്നും പറയാനില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അരിയെ കുറും പറയുന്നു. മാത്രമല്ല, ഭക്ഷ്യ ഭദ്രതാ നിയമം നടപ്പിലാക്കിയ 2013-ൽ അതിനനുസരിച്ചുള്ള മുൻഗണനാ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടിട്ട് വർഷങ്ങളോളം അതിന്മേൽ ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാതെ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് നമുക്ക് ഭക്ഷ്യധാന്യം നിഷേധിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിലേക്ക് എത്തിച്ചത് പഴയ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റാണ്. മാത്രമല്ല, അന്നത്തെ ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രിയെക്കുറിച്ച് കേട്ടിരുന്ന വാർത്ത അദ്ദേഹത്തിന്റെ

വീട്ടിൽ പല കൗണ്ടറുകൾ വച്ചിരുന്നുവെന്നാണ്. ഓരോ കൗണ്ടറും ഓരോ ജില്ലയ്ക്കുവേണ്ടി അല്ലെങ്കിൽ ഓരോ സോണിനുവേണ്ടിയാണ്. എന്നിട്ട് അവിടെ കളക്ഷൻ നടത്തി. ആ നിലവാരമായിരുന്നു പണ്ടുണ്ടായിരുന്നതെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ റേഷൻ സമ്പ്രദായത്തിൽ ഒരു മണി അരി പോലും ചോരാതിരിക്കാൻ അരികയറ്റുന്ന വാഹനത്തിൽ ജി.പി.എസ്. സിസ്റ്റമുൾപ്പെടെ ഏർപ്പെടുത്തുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. വളരെ സൂക്ഷ്മതയോടെ കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെടുന്ന വേളയിൽ ഒരു നയാപൈസയുടെ അരിയും നഷ്ടപ്പെടാതിരിക്കാൻ വളരെ ജാഗ്രത കാണിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നയവും സമീപനവും യു.ഡി.എഫ്.-ൽ നിന്നും തികച്ചും വ്യത്യസ്തമാണ് എന്നതിന് വേറെ തെളിവില്ല. സഖാവ് ഇ. കെ. നായനാരുടെ കാലത്താണ് വെക്കേഷൻ സമയത്ത് ഉച്ചക്കഞ്ഞിക്കുവേണ്ടി 5 കിലോ അരി കുട്ടികൾക്ക് കൊടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായം ആരംഭിച്ചത്. അന്നത്തെ ഒരു ഉദാഹരണമുണ്ട്. മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ വിളയിൽപറപ്പൂർ എന്നുപറയുന്ന കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെ വലിയ പാരമ്പര്യമുള്ള ഒരു ക്യാട്ടയുണ്ട്. അതിന് തൊട്ടടുത്തുള്ള പ്രദേശം മുസ്ലീം ലീഗിന് വലിയ സ്വാധീനമുള്ള സ്ഥലമാണ്. അവിടെ

മുഹമ്മദ് എന്നുപറയുന്ന ഒരു സുഹൃത്തുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തെ വിളിക്കുന്നത് പുഗ് എന്നാണ്. ഏറനാടൻ ഭാഷയിൽ പുവ് എന്നാണ് അതിന്റെ മലയാള തർജ്ജിമ. പുഗ് എന്ന് പറഞ്ഞ മുഹമ്മദിന് രണ്ട് ഭാര്യമാരാണുള്ളത്. അദ്ദേഹം രണ്ടുഭാര്യമാരോടും ഇല്ല നീതി പുലർത്തുന്ന ആളായിരുന്നതുകൊണ്ട് രണ്ടുഭാര്യമാർക്കും 5 വീതം കുട്ടികളാണുള്ളത്. തൊട്ടടുത്ത് തന്നെയാണ് അവർ താമസിക്കുന്നത്. ഒരു ഭാര്യയ്ക്കുവേണ്ടി ഒരു കിലോ പഞ്ചസാര വാങ്ങിയാൽ അപ്പുറത്തും ഒരു കിലോ പഞ്ചസാര വാങ്ങിക്കും. സരായ നിയമമനുസരിച്ച് കൃത്യമായ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിച്ച് ജീവിച്ചുവരുന്ന നല്ല മനുഷ്യനാണദ്ദേഹം. അദ്ദേഹത്തിന് ആയിഷ എന്നുപറയുന്ന ഒരു പെങ്ങളുമുണ്ട്. ആയിഷയെ കല്യാണം കഴിച്ചയാൾ അവരെ മൊഴിച്ചൊല്ലി. അവളും ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ വീട്ടിൽതന്നെയാണ് താമസിക്കുന്നത്. നിർഭാഗ്യവശാൽ അവൾക്കും 5 കുട്ടികളാണുള്ളത്. അങ്ങനെ മൊത്തം 15 കുട്ടികളുള്ള വലിയ കുടുംബമാണ് മുഹമ്മദിന്റേത്. ഇ. കെ നായനാർ ഗവൺമെന്റ് വെക്കേഷൻ സമയത്ത് 5 കിലോ അരി വീതം കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചപ്പോൾ കുട്ടികൾക്കെല്ലാം 5 കിലോ അരി കൊടുത്തുവിട്ടു. ആദ്യത്തെ കുട്ടി 5 കിലോ അരിയുമായി

വന്നതുകണ്ടപ്പോൾ 'ഇത് എവിടുനൊടാ അരി' എന്ന് ചോദിച്ചപ്പോൾ 'മാഷ് തന്നതാണ് ഉപ്പാ' എന്നവൻ പറഞ്ഞു. 'എന്താടാ നിന്റെ മാഷിന് ഇപ്പോൾ ഇങ്ങനെ തോന്നാൻ കാരണം' എന്നുചോദിച്ചിട്ട് അരി വീട്ടിൽ വാങ്ങി വച്ചു. പിന്നീട് വന്ന കുട്ടികളും 5 കിലോ അരി വീതം കൊണ്ടുവന്നു. അങ്ങനെ കുട്ടികൾ 5 കിലോ അരി വീതം കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ തൊട്ടടുത്ത പുരയിൽ പോയി ഒരു പഞ്ചസാര ചാക്ക് വാങ്ങി അതിൽ ഈ 75 കിലോ അരിയും ഇട്ടു. മുഹമ്മദ് എന്നുപറയുന്ന കടുത്ത ലീഗുകാരനായ പൂ 75 കിലോ അരി അയാളുടെ വീട്ടിൽ ആദ്യമായി കാണുകയാണ്. അന്ന് അദ്ദേഹം ലീഗിൽ നിന്നും രാജിവച്ചു. ഇതാണ് ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനം. ഇത് വ്യത്യസ്തമാണെന്നുള്ളത് മനസ്സിലാക്കണം. വ്യത്യസ്തതയെക്കുറിച്ച് പഠിക്കുകയും മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്യാതെ വെറുതെ സംസാരിച്ചിട്ട് കാര്യമില്ല.

വനം വകുപ്പിനെക്കുറിച്ച് ചില ആക്ഷേപങ്ങൾ എനിക്ക് പറയാനുണ്ട്. വനം വകുപ്പ് വനം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ജണ്ട ഇട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതും വലിയ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതുമെല്ലാം ശ്ലാഘനീയമാണ്. എന്നാൽ ചില

തർക്കമുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ അവിടത്തെ കൃഷിക്കാരുടെ/കൈവശക്കാരുടെ കൈവശരേഖ പരിശോധിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു ജോയിന്റ് വെരിഫിക്കേഷന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജണ്ട ഇടുക എന്നുള്ള സാമാന്യ മര്യാദ കാണിക്കാൻ പല ഉദ്യോഗസ്ഥരും തയ്യാറാകുന്നില്ല. എന്റെ നാട്ടിൽ വനത്തിൽ നിന്നും ഒരു മുളുൻ പന്നിയെ നാലഞ്ചുപേർ ചേർന്ന് പിടിച്ചു. നാലഞ്ചുപേർ ചേർന്ന് പിടിച്ചതുകൊണ്ട് വീതം വച്ചപ്പോൾ 250 ഗ്രാം ഇറച്ചിയാണ് ലഭിച്ചത്. അത് നല്ല രുചിയുള്ള ഇറച്ചിയാണ്. കറിവെച്ചു കഴിക്കാനായി തുടങ്ങുമ്പോൾ ഫോറസ്റ്റുകാർ ചാടി വരുന്നു. ചാടി വന്ന് ആദ്യം മൃഗീയമായി മർദ്ദിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അവരുടെ പേരിൽ കേസെടുക്കുക അല്ലെങ്കിൽ നിയമപരമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനപകരം ഫോറസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മനുഷ്യരെ ക്രൂരമായി പീഡിപ്പിക്കേണ്ട ആവശ്യമെന്താണ്; കാൽ പാദം മുതൽ നെറുകുതലവരെ അടിച്ചു ആ മനുഷ്യനെ അവശനാക്കി. അതുകൊണ്ട് കാട്ടുപന്നിയുടെ ഇറച്ചിയും വാട്ടു കപ്പയും ഒരു നേരം കഴിച്ചാൽ ഇതുപോലുള്ള യാതൊരുവിധ തല്ലും ഫോറസ്റ്റുകാർ ഉണ്ടാക്കുകയില്ല എന്നാണ് എനിക്ക് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറയാനുള്ളത്. അത്ര രുചിയാണിതിന്.

ഞാനും വല്ലപ്പോഴും ആളുകൾ കൊണ്ടുതന്നാൽ കഴിക്കാതിരിക്കുകയില്ല. ഇവർ കഴിക്കാത്തതു കൊണ്ടാണോ കഴിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണോ എന്നറിയില്ല ഏതായാലും അടിച്ചു ഇഞ്ചുപുരുവമാക്കി കളഞ്ഞു. ഇനി ഇഞ്ചുപുരുവമാക്കാൻ വന്നാൽ തിരിച്ചു അങ്ങോട്ടും പ്രയോഗിക്കണമെന്നാണ് നമ്മൾ നാട്ടുകാരോട് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ പ്രാകൃതമായ ഈ സമീപനം അവസാനിപ്പിക്കേണ്ട കാലം കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതിനാവശ്യമായിട്ടുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്.

ക്ഷീര വികസന മേഖലയിൽ നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് പുതിയതായി ഒട്ടേറെ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പാലിന്റെ ഉൽപ്പാദനം 13 ശതമാനം കൂടി വർദ്ധിപ്പിച്ചാൽ തീർച്ചയായും കേരളം സ്വയം പര്യാപ്തതയിലെത്തും എന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. മലബാർ മേഖലയിൽ ഇപ്പോൾ തന്നെ ആവശ്യമായ പാൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ തെക്കൻ ജില്ലയിൽ കുറവ് എന്നാണ് വയ്പ്. മലബാർ മേഖലയിൽ പാലിന്റെ വിലവർദ്ധനവിനുവേണ്ടി കർഷകർ നിരന്തരമായി ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വില വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം

പ്രശ്നം തീരില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഉല്പാദന ചെലവ് കുറയ്ക്കാനുള്ള നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടത്. ഉല്പാദന ചെലവ് കുറയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അതാത് പ്രദേശങ്ങളിൽ ചെലവുകുറഞ്ഞ കാലിത്തീറ്റ ഉല്പാദിപ്പിക്കാനുള്ള കഴിവുണ്ടാകണം. വയനാട്ടിലെ അമ്പലവയൽ സൊസൈറ്റി വലിയ തോതിലുള്ള ഒരു കാലിത്തീറ്റ ഉല്പാദന ഫാക്ടറി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സമീപ പ്രദേശത്തുള്ള സൊസൈറ്റികളെല്ലാം അവരിൽ നിന്നാണ് കാലിത്തീറ്റ വാങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഉല്പാദന ചെലവ് കുറയ്ക്കുന്നതിനാവശ്യമായ സംവിധാനം കൂടിയുണ്ടാകണം. ക്ഷീരകർഷകരുടെ മറ്റൊരു ആവശ്യം, ക്ഷേമനിധി പെൻഷൻ ഇപ്പോൾ അവർക്ക് ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ സാധാരണ ചെറുകിട കർഷകർക്ക് കൊടുക്കുന്ന കർഷക പെൻഷനായ 1100 രൂപ ക്ഷേമനിധി പെൻഷനായിട്ടുള്ള പാലുല്പാദകർക്ക് കിട്ടുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ക്ഷേമനിധിയിൽ നിന്ന് കിട്ടുന്ന പെൻഷൻ പുറമെ ചെറുകിട കർഷകർക്ക് 1100 രൂപ തോതിലുള്ള കർഷക പെൻഷൻ കൂടി ലഭ്യമാക്കാനുള്ള നടപടിയും സ്വീകരിക്കണം.

വയനാട് ചുരം സംബന്ധിച്ച് ഞാനിവിടെ സബ്മിഷനിൽ ഉന്നയിച്ചതാണ്.

അത് മുഖ്യമന്ത്രിക്കും എല്ലാ മന്ത്രിമാർക്കും അറിയാവുന്ന ഒരു വിഷയമാണ്. വയനാട്

ചുരത്തിൽ 0.92 ഹെക്ടർ സ്ഥലം ഫോറസ്റ്റിൽ നിന്ന് വിട്ടുകിട്ടിയാൽ മാത്രമേ

റോഡിന്റെ 4 ഹെയർപിൻ ബെൻഡുകൾക്ക് ടൈൽസ് പാകാൻ കഴിയൂ. അതിനുള്ള

എല്ലാ നടപടിക്രമങ്ങളും പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. പൂർത്തിയാക്കി വനം വകുപ്പിന്

കൊടുക്കുകയും വനം വകുപ്പ് അത് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് അയയ്ക്കുകയും ചെയ്തു.

എന്നാൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും വീണ്ടുമത് തിരിച്ചുവന്നു. കൃത്യമായ

ഫോർമാറ്റിൽ പൂരിപ്പിക്കാത്തതുകൊണ്ട് അത് പെൻഡിംഗിലാണ്. വനംവകുപ്പിലെ

ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് കേന്ദ്ര മാനദണ്ഡത്തിന് അനുസരിച്ച് ഫോറം പൂരിപ്പിച്ച്

അയയ്ക്കാൻ മാസങ്ങളോളം എടുക്കുന്നുവെന്നുപറഞ്ഞാൽ അക്ഷന്തവ്യമായ കുറ്റമാണ്.

അതുകൊണ്ട് വയനാട് ചുരത്തിലെ ടൈൽസിന്റെ വർക്ക് ഇപ്പോൾ നടത്താൻ നമുക്ക്

കഴിയുന്നില്ല. അടിയന്തര സ്വഭാവത്തിൽ അത് നടപ്പിലാക്കണം. കൂടാതെ, അവിടെ

8 മെഗാവാട്ട് വൈദ്യുതി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഒരു മിനാർ TMT കമ്പനിയുടെ ഒരു മിനി

ഹൈഡൽ പ്രോജക്ടാണ്. അതിന് സ്റ്റേജ് വൺ ക്ലിയറൻസ് കൊടുത്ത്

അതിനാവശ്യമായ പണമടച്ചു. പണം അടച്ചെങ്കിലും നേരത്തേ പരഞ്ഞതുപോലെയുള്ള ഫോർമാറ്റിൽ അല്ലാത്തതുകൊണ്ട് അത് തിരികെ വന്നു. അത് വീണ്ടും അയയ്ക്കണമെങ്കിൽ ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ നോഡൽ ഓഫീസറുടെ സൈൻ വേണം. നോഡൽ ഓഫീസർ പുതിയ ആളാണ്. പുതിയതായി വന്നയാൾ വായിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ ഇത് പ്രൈവറ്റ് ഏജൻസിയായതുകൊണ്ട് കൊടുക്കാൻ പറ്റുമോ എന്ന് സംശയമാണ്. സ്റ്റേജ് വൺ ക്ലിയറൻസ് കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞ പ്രോജക്ടിന് ഇങ്ങനെയൊരു ഫയൽ റിട്ടേൺ വന്നാൽ അത് മനസ്സിലാക്കി വായിച്ചുതിരുത്തി കൊടുക്കേണ്ടത് സിമ്പിളായ കാര്യമാണ്. പക്ഷേ അത് വച്ചുതാമസിപ്പിക്കുകയാണ്. വൈദ്യുതി ഉൽപ്പാദന രംഗത്ത് സ്വയം പര്യാപ്തത കൈവരിക്കാൻ ലക്ഷ്യം വച്ചുകൊണ്ടുള്ള കേരള ഗവൺമെന്റിന്റെ നീക്കത്തിന് ഇത്തരം നിസ്സാരങ്ങളായ കാരണങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ട് വന്നു വകുപ്പ് അനുമതി നിഷേധിക്കുന്നത് പൊറുക്കാവുന്ന തെറ്റല്ല. അത് തിരുത്തുക തന്നെവേണം എന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

നമ്മുടെ നാട്ടിലെ റേഷൻ സമ്പ്രദായം കുറെക്കൂടി ഫലപ്രദമായ വിധത്തിൽ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും മതിയായ വിഹിതം

നേടിയെടുക്കാൻ യോജിച്ച പോരാട്ടം നമുക്ക് ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരേണ്ടതുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റുകളുടെ നയങ്ങളെല്ലാം മാറ്റം എന്നാണ് സമീപകാലത്തെ ഉത്തരേന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ നിന്നും വെളിവാകുന്നത്. 'മാറ്റവിൻ ചട്ടങ്ങളെ' അല്ലെങ്കിൽ 'മാറ്റമത് നിങ്ങളെത്താൻ' എന്നുപറഞ്ഞതുപോലെ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്ന സ്വകാര്യ ഉദാരവൽക്കരണ ആഗോളവൽക്കരണ നടപടികൾക്കെതിരായിട്ടുള്ള ബഹുജന മുന്നേറ്റം ഇന്ന് ഇന്ത്യയിലാകെ നടന്നുവരികയാണ്. ആ മുന്നേറ്റത്തോടൊപ്പം നിന്നുകൊണ്ട് നമ്മുടെ അവകാശങ്ങൾ നേടിയെടുക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള പോരാട്ടത്തിൽ എല്ലാ പാർട്ടികളെയും യോജിപ്പിക്കാൻ കഴിയേണ്ടതുണ്ട്. അതിന് കോൺഗ്രസ് നിഷേധാത്മകമായ സമീപനം സ്വീകരിക്കരുതെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഒരിക്കൽ കൂടി പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, ഞാൻ ഈ

ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ എതിർക്കുകയാണ്. രാഷ്ട്രീയ ആകാശത്ത് വിരിഞ്ഞ മഴവില്ലാണ് മുഖ്യമന്ത്രിയെന്നാണ് മന്ത്രി ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ ഇന്നലെ പറഞ്ഞത്. മഴവില്ലു് ഒരു ഇലുഷൻ മാത്രമാണ്. അത് കാണാൻ അഴകുള്ള

എന്നാൽ ക്ഷണത്തിൽ മാഞ്ഞുപോകുന്ന പ്രതിഭാസം മാത്രമാണ്. ഇപ്പോൾ മഴക്കാറ്റ് കയറി ഇരുണ്ടുപോയ കേരളത്തെയാണ് നമ്മൾ കാണുന്നത്. ഇത് തെളിയണമെങ്കിൽ മൂന്ന് വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം യു.ഡി.എഫ്. എന്ന സൂര്യൻ ഉദിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് അഭിപ്രായപ്പെടാനുള്ള ഒരു കാര്യം.

'കാലൊച്ച കേൾക്കവെ വാതിൽ തുറക്കും' എന്ന് പറഞ്ഞിട്ട് കേരളത്തിൽ കാലന്റെ ഒച്ചമാത്രമാണ് കേൾക്കുവാനുള്ളത്. മൃഗസംരക്ഷണം, ക്ഷീരസംരക്ഷണം, വനം, ഭക്ഷ്യം ഇതൊക്കെ 21 മാസംകൊണ്ട് തകർന്നടിഞ്ഞ കാഴ്ചയാണ് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ഇന്ന് രണ്ട് ജോർജ്ജ്മാരും പറഞ്ഞതിനോട് എനിക്ക് വിധേയമാണ്. ഒരു ജോർജ്ജ് ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജാണ്. മറ്റൊന്ന് ജോർജ്ജ് എം. തോമസ് ആണ്. ഇവിടെ ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് പറഞ്ഞത്, വനത്തിൽ മൃഗങ്ങൾ പെരുകുന്നു, എല്ലാറ്റിനെയും വെടിവെച്ചുകൊല്ലണമെന്നാണ്. ബഹുമാന്യനായ പി. സി. ജോർജ്ജ് രണ്ട് തോക്ക് കൊണ്ടുനടക്കുന്നുണ്ടെന്ന് എനിക്കറിയാം. പക്ഷെ, ഇന്നുവരെ ഒന്നിനെയും വെടി വെച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങനെ വെടി വെച്ച ചീത്തപ്പേര് അദ്ദേഹത്തിനില്ലായെന്നുള്ളതാണ് യഥാർത്ഥ വസ്തുത. പക്ഷെ, ഒരു കാര്യം ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കട്ടെ, നമുക്ക് വന്ധീകരിച്ച്, വന്യമൃഗമായാലും നാട്ടിലുള്ള തെരുവ് നായ്ക്കളായാലും

നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുള്ള ശാസ്ത്രീയമായ കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടുവരണം. ഞാൻ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റായിരുന്ന സമയത്ത് തെരുവ് നായ്ക്കളുടെ വംശവർദ്ധനവ് നിയന്ത്രിക്കുവാൻ വേണ്ടി എ.ബി.സി. പ്രോഗ്രാം നടപ്പിലാക്കുവാൻ വേണ്ടി വാദിച്ച വ്യക്തിയാണ്. നായ്ക്കളെ കൂട്ടത്തോടെ കൊന്നൊടുക്കണമെന്ന് നിരവധി ആളുകൾ പറഞ്ഞു. ചില സ്ഥലങ്ങളിലൊക്കെ ആളുകൾ കൊന്നൊടുക്കിയിട്ട് വീരസാഹിക പുരുഷനെപ്പോലെ ഫോട്ടോയൊക്കെ എടുത്തിട്ടപ്പോൾ അത് ചെയ്യരുത്, എല്ലാറ്റിനും ജീവിക്കാനുള്ള അവകാശമുണ്ട് എന്ന് വാദിച്ചയാളാണ് ഞാൻ. അതുകൊണ്ടുതന്നെ എ.ബി.സി. പ്രോഗ്രാം നന്നായി നടത്തി. പ്രത്യേകിച്ച് തെരുവ് നായ്ക്കളുടെ എണ്ണം കുറച്ചുകൊണ്ടുവരണമെന്ന് വാദിച്ച വ്യക്തിയാണ് ഞാൻ. പക്ഷെ, എനിക്ക് സംഭവിച്ച ഒരു കാര്യം ഞാൻ പറയാം. ഞാൻ നായ്ക്കൾക്കുവേണ്ടി നിരവധി വാദിച്ചുവെങ്കിലും അവസാനം ഡൽഹിയിൽ വച്ച് എന്നെ തെരുവ് നായ കടിച്ച അവസ്ഥയാണുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഒരു കാര്യം എനിക്ക് ബോധ്യപ്പെട്ടു. നമ്മൾ ആർക്കുവേണ്ടി വാദിക്കുന്നുവോ അത് നമ്മളെ തിരിഞ്ഞു കടിക്കും. ഇപ്പോൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് വരണമെന്ന് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആഗ്രഹിച്ച ജനങ്ങളെതന്നെ ഈ ഗവൺമെന്റ് തിരിഞ്ഞുകടിച്ചുവെന്നുള്ളതാണ് യഥാർത്ഥ വസ്തുത. ശ്രീ. ജോർജ് എം. തോമസ്

എന്താണ് പറഞ്ഞത്; അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് മുളളൻപന്നിയുടെ ഇറച്ചി വളരെ
 രുചിയുള്ളതാണ്, കാട്ടുപന്നിയുടെ ഇറച്ചി നല്ലതാണ്, വാട്ടിയ കുപ്പിയുംകൂടി
 തിന്നാൻ വളരെ മനോഹരമാണ്, അത് നാവിൽ വച്ചാൽ വളരെ ടേസ്റ്റാണ്-
 ഇതൊക്കെ പറയാൻ പറ്റുമോ; ബഹുമാനപ്പെട്ട വനം വകുപ്പുമന്ത്രി
 അന്വേഷിക്കേണ്ട; കാട്ടിലെ മൃഗങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കേണ്ട നാം അങ്ങനെ
 പറയാമോ; മറ്റുള്ളവരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാമോ; ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടി
 എന്തെങ്കിലുമുണ്ടോ, അന്വേഷണമുണ്ടോ എന്ന കാര്യത്തിൽ വനം
 വകുപ്പുമന്ത്രിയാണ് മറുപടി പറയേണ്ടത്. ഞാൻ വനം വകുപ്പുമന്ത്രിയെക്കുറിച്ച്
 ഒന്നും പറയുന്നില്ല. അദ്ദേഹം ബാലന്മാരുടെ മനസ്സുള്ള ഒരാളാണ്. കൂട്ടം തെറ്റി
 ഓടുന്ന നശ്ശി കുട്ടികളെപ്പോലെയാണ് വനം വകുപ്പുമന്ത്രി. അദ്ദേഹം
 എല്ലായിടത്തും ഓടിയെത്തും. പല സ്ഥലങ്ങളിലും വിഷയങ്ങൾ, കാട്ടിൽ ഒരു
 ഒച്ചയുണ്ടെന്ന് അറിഞ്ഞാൽ ഓടിയെത്തുന്ന മന്ത്രിയാണ് ശ്രീ. കെ. രാജു.
 എനിക്ക് അതിൽ എതിരഭിപ്രായമില്ല. പെരുമ്പാവൂരിൽ ഒരു മുൻ പഞ്ചായത്ത്
 മെമ്പർ, ജോൺ എബ്രഹാം ആനകളുടെ ചവിട്ടേറ്റ്, മർദ്ദനമേറ്റ് മരിച്ചു. ആ മുൻ
 പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർ മരിച്ചപ്പോൾത്തന്നെ വനം വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. രാജു
 ഓടിയെത്തി. അദ്ദേഹം അവർക്ക് ധനസഹായമായി അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ

കൊടുത്തു. പക്ഷെ അദ്ദേഹം ചില കാര്യങ്ങൾ അവിടെ പറഞ്ഞു. ഫെൻസിംഗ് ഇടം, ആന മതിൽ തീർക്കും, ആനക്കാടുണ്ടാക്കും, വലിയ കിടങ്ങ് സൃഷ്ടിക്കും ഇതൊക്കെ പറഞ്ഞിട്ടുപോയതല്ലാതെ ഒന്നും നടന്നില്ല. പക്ഷെ, അദ്ദേഹം ഒരുപാട് കാര്യം പറഞ്ഞപ്പോൾ ഒടുവിൽ പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യമുണ്ട്, ഈ പറയുന്നതല്ലാതെ മറ്റൊന്നും ഇല്ലാട്ടോയെന്ന്. മതി സാർ എന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞു. പക്ഷെ, പറയുന്നതല്ലാതെ ഒന്നും ചെയ്തില്ല എന്നുള്ളതാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതെന്ന കാര്യം ഇപ്പോൾ ബോധ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി.

കാട്ടിൽനിന്ന് ആനകളും ആദിവാസികളും നാട്ടിലേയ്ക്ക് ഇറങ്ങിവരികയാണ്. കാട്ടിൽ നിന്ന് വരുന്ന ആനകൾ മനുഷ്യനെ കൊല്ലുന്നു. പക്ഷെ, കാട്ടിൽ നിന്ന് വരുന്ന ആദിവാസികളെ മനുഷ്യർ കൊല്ലുന്ന കാഴ്ചയാണ് ഇവിടെയുള്ളത്. എന്തുകൊണ്ടാണ് കാട്ടിൽനിന്നും ആനകളടക്കമുള്ള മൃഗങ്ങൾ നാട്ടിലേയ്ക്ക് വരുന്നത്; മന്ത്രി ശ്രീ. കെ. രാജുവിനോടുള്ള സ്നേഹം കൊണ്ടാണോ; ഈ സർക്കാരിനോടുള്ള സ്നേഹം കൊണ്ടാണോ; അല്ല. കാട്ടിൽ കുടിക്കാൻ ജലം ലഭ്യമല്ല. അവിടെ ഭക്ഷണമില്ല. ഇത്തരം സാഹചര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ മൃഗങ്ങൾ ഇറങ്ങിവരുന്നവെന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. ഇവിടെ നമുക്ക് എന്ത് ചെയ്യാൻ പറ്റും; എന്റെ നിയോജകസ്ഥലമായ പെരുമ്പാവൂർ കാടുമായി ചേർന്ന

സ്ഥലമാണ്. അവിടെ നിരവധി ആനകൾ ഇറങ്ങി വന്നപ്പോൾ അവിടത്തെ വനം വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ മീറ്റിംഗ് കൂടുകയും 10 ആനകളെ ഓടിച്ച് കാട്ടിലേയ്ക്ക് വിടുകയും ചെയ്തു. ആനകൾ ഓടി കാട്ടിലേയ്ക്കുപോയി. എന്ത് സംഭവിച്ചുവെന്ന് അറിയാമോ; കാട്ടിൽ ചെന്ന ആനകൾ കാട്ടിലുള്ള 10-20 ആനകളെ കൂട്ടി വീണ്ടും തിരിച്ച് നാട്ടിലേയ്ക്ക് വരുന്ന അവസ്ഥയാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ മാത്രം മതിയോ; നിയന്ത്രണം വേണ്ട; ഇവിടെ കാട്ടാനകൾ മാത്രമല്ല, നാട്ടാനയുടെയും ശല്യമുണ്ട്. നാട്ടിൽ വരുന്ന ആനകൾ ആളുകളെ എത്രമാത്രം ഉപദ്രവിക്കുന്നു. 2018 ഫെബ്രുവരി 8-നുമുമ്പ് 35 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ 65 സ്ഥലങ്ങളിലാണ് ആന ഇടഞ്ഞത്. നിരവധി ആനകളുടെ ആക്രമണം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. രണ്ട് പേർ മരണപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. നിരവധി ആളുകൾ ആശുപത്രിയിൽ കിടക്കുന്നുണ്ട്. കാട്ടാനയെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതുപോലെതന്നെ നാട്ടിലുള്ള ആനകളെയും നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിയും ഉണ്ടാകണമെന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കട്ടെ. നമുക്ക് വനം സംരക്ഷിക്കണം. വനം ഉണ്ടെങ്കിലേ മൃഗങ്ങൾ ഉണ്ടാകുകയുള്ളൂ. അത് ഉണ്ടെങ്കിലേ മനുഷ്യൻ ഉണ്ടാകുകയുള്ളൂ. ലോകത്തിൽ ഏറ്റവും വലിയ പ്രോട്ടോക്കോൾ ആർക്കാണെന്ന് ചോദിച്ചാൽ അത് വൃക്ഷങ്ങൾക്കാണ്. വൃക്ഷങ്ങൾക്കാണ് ഏറ്റവും വലിയ പ്രോട്ടോക്കോൾ. ആ

പ്രോട്ടോക്കോൾ നാം മനസ്സിലാക്കണം. മനുഷ്യൻ ഇല്ലാതായാലും മൃഗങ്ങളും വൃക്ഷങ്ങളും ഉണ്ടാകും. മനുഷ്യനും മൃഗങ്ങളും ഇല്ലാതായാലും വൃക്ഷങ്ങൾ ഉണ്ടാകും. പക്ഷെ, വൃക്ഷങ്ങൾ ഇല്ലാതായി കഴിഞ്ഞാൽ മനുഷ്യനും മൃഗങ്ങളും ഉണ്ടാകില്ലെന്ന സത്യം നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കണം.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: യെസ്.... പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്...

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: ഞാൻ ദീർഘമായി മറ്റ്

കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും കടന്നുപോകുന്നില്ല. ക്ഷീര കർഷകരും മറ്റ് മേഖലയിലുള്ള കർഷകരൊക്കെ പ്രതിസന്ധിയിലാണ്. ഈ പ്രതിസന്ധി ഇങ്ങനെ നിൽക്കുമ്പോൾതന്നെ ഉണർന്നുപ്രവർത്തിക്കുവാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് കഴിയണം. ഒരു വാക്കുകൂടി പറഞ്ഞ് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. നമുക്ക് കടുത്ത നിരാശയാണ്. മഹാരാഷ്ട്രയിൽ ആയിരക്കണക്കിന് കിലോമീറ്റർ കാൽനടയായി കർഷകർ പോരാട്ടം നടത്തിയ പാർട്ടിയുടെ അവസ്ഥയെന്താണ്. തളിപ്പറമ്പിലെ കീഴാറ്റൂരിൽ കർഷകർ നടത്തിയ സമരത്തെ അടിച്ചമർത്തി വയൽക്കിളികൾ എന്ന സംഘടനയിലുള്ളവരെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യുകയും അവരെ തുരത്തുകയും ചെയ്ത സി.പി.ഐ.(എം.) നടപടി എന്തായി; ഇവിടത്തെ ഒരംഗം കൂടിയായ പാർട്ടിയുടെ വലിയ നേതാവ് കർഷക സമരത്തിൽ പങ്കെടുക്കാൻ

ചെന്നത് ലാന്റ് റോവർ വണ്ടിയിലാണെന്നതിനെപ്പറ്റി സി.പി.ഐ.(എം.)-ന് എന്തെങ്കിലും പരയാനുണ്ടോ; കടുത്ത നിരാശയിൽ ഞാനെന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി: സർ, ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. കാടും പാലും ഭക്ഷണവും ജാഗ്രതയോടുകൂടി സംരക്ഷിക്കുകയും അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. വളരെ സ്തുത്യർഹമായ നിലയിൽതന്നെ ഈ വകുപ്പ് നോക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളത് ചാരിതാർത്ഥ്യജനകമാണ്. ഭക്ഷണത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ പരിശോധിച്ചുനോക്കണം. സ്വാതന്ത്ര്യാനന്തര ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യത്തെ ഭരണാധികാരികൾ പ്രഖ്യാപിച്ചത്, Within a short period, within a period of 10 years we will wipe out the illiteracy, poverty and unemployment from India എന്നാണ്. ഏഴ് പതിറ്റാണ്ട് കഴിഞ്ഞു. ഈ കാലഘട്ടത്തിലത്രയും നമ്മുടെ രാജ്യം ഭരിച്ചത്, ഇടക്കാലത്ത് ചിലരൊക്കെ വന്നുപോയി എന്നുള്ളതല്ലാതെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം നാളുകളിലും കോൺഗ്രസ്സാണ്. ഇപ്പോൾ ബി.ജെ.പി.-യും. 1965 മുതൽ സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി റേഷനിംഗ് സമ്പ്രദായത്തിലൂടെ കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ ആളുകൾക്കും റേഷൻ കിട്ടിയിരുന്നു.

ഇവിടെ നേരത്തെ ബഹുമാന്യരായ പലരും സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഇന്ന് അത് പരിമിതപ്പെട്ട് അർഹതപ്പെട്ടവർക്കുപോലും കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് ചെന്നെത്തിയത് എന്തുകൊണ്ട്; ആലോചിക്കേണ്ട; 1991 മുതൽ നടത്തിയ ഉദാരവൽക്കരണ സമീപനത്തിന്റെ പരിണിത ഫലമാണിത്. ഈ ഗവൺമെന്റിന് ഏറ്റെടുക്കേണ്ടിവന്ന ബാധ്യതയെന്താണ്; ഭക്ഷ്യഭദ്രതാ നിയമം. ആ ഭക്ഷ്യഭദ്രതാ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കേണ്ടുന്ന മുൻഗണനാ ലിസ്റ്റ് കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് വേണ്ടവിധം തയ്യാറാക്കാത്തതിന്റെ ദുരന്തംകൂടി ഏറ്റുവാങ്ങേണ്ടിവന്ന ഗവൺമെന്റാണ് എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ്. എന്നിട്ടുപോലും അക്കാര്യത്തിൽ വേണ്ടവിധം ഇടപെട്ടുകൊണ്ട് മുൻഗണനാ ലിസ്റ്റിൽ ഏകദേശം 2.45 ലക്ഷം അനർഹരെ ഒഴിവാക്കി പകരം അർഹരെ ഉൾപ്പെടുത്താൻ ഈ ഗവൺമെന്റിനും ഭക്ഷ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിക്കും കഴിഞ്ഞുവെന്നുള്ളത് തികച്ചും അഭിനന്ദനാർഹമാണ്. റോൾഡ് റോയിസ്, ബെൻസ് കാറുകളുള്ളവരും സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥരും സഹകരണ ബാങ്ക് ജീവനക്കാരും ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരെ മുൻഗണനാ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിവെച്ചിരുന്നു എന്ന് പലരും പറഞ്ഞുവല്ലോ. അതൊക്കെ ഒഴിവാക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നു എന്നത് കാണണം. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ വകുപ്പിനെ

നല്ല രീതിയിൽ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാൻ ഈ സർക്കാരിന് കഴിയുമെന്നതിന് തർക്കമില്ല. വാതിൽപ്പടി വിതരണത്തിലൂടെ അഴിമതി കുറച്ചുകൊണ്ടുവരുന്നു. ഇ-പോസ്റ്റ് മെഷീനുകൾ സ്ഥാപിക്കുകയാണ്. ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് കിട്ടുന്ന രേഷൻ ചോരാതെ, അഴിമതി രഹിതമായി എത്തിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടിയാണ് ഭക്ഷ്യ വകുപ്പ് എടുത്തുപോകുന്നത്. തീർച്ചയായും അത് ശ്ലാഘനീയമാണ്.

വനത്തെ സംബന്ധിച്ച് പല തർക്കങ്ങളും നടക്കുകയാണ്. മനുഷ്യ വർഗ്ഗം വളർന്നുവന്നത് പ്രകൃതിയുമായി മല്ലിട്ടുകൊണ്ടും അതിനെ കീഴടക്കിക്കൊണ്ടുമാണ്. ഇന്ന് പക്ഷേ നമ്മൾ ഒരുപാട് വളർന്നുകഴിഞ്ഞു. ഇനി പ്രകൃതിയെ സംരക്ഷിക്കുക എന്ന ചുമതലകൂടി നമ്മൾ ഏറ്റെടുത്തില്ലെങ്കിൽ ഭാവിയിൽ മനുഷ്യവാസം അസാധ്യമായിത്തീരും. അതുകൊണ്ട് വളരെ ശ്രദ്ധയോടുകൂടിയാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇടപെടേണ്ടത്. ഇത് പറയുമ്പോൾ എല്ലാ രംഗത്തുമുള്ള മൗലിക വാദം പ്രകൃതി സംരക്ഷണത്തിലും ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല. ഇവിടെ ജീവിക്കുന്ന മനുഷ്യരുടെ കാര്യങ്ങൾ നോക്കാതെയും അവരുടെ ആവാസ വ്യവസ്ഥയെ സഹായിക്കാതെയുമുള്ള പ്രകൃതി സംരക്ഷണം എന്നുപറയുന്നത് തീർച്ചയായും അഭിലഷണീയമല്ല. എന്നാൽ വനത്തെ സംരക്ഷിക്കുവാനുള്ള നിലപാട് എടുക്കുകയും വേണം. വനമേഖല കൂടി

ഉൾപ്പെടുമ്പോൾ നിയോജക മണ്ഡലത്തിൽനിന്നാണ് നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട വനം വകുപ്പുമന്ത്രി എത്തിയിട്ടുള്ളത്. തീർച്ചയായും അതിന്റെ അനുഭവജ്ഞാനവും പ്രായോഗികക്ഷമതയും അദ്ദേഹം സ്വന്തം വകുപ്പിൽ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നുണ്ട് എന്നുള്ളതിന് തർക്കമില്ല. വനം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടി സംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹം തന്നെ മറുപടി പറയുമായിരിക്കും. ഈ കാലയളവിനുള്ളിൽ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഒന്നും നടന്നിട്ടില്ല എന്നാണ് ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ സംസാരിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞത്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം സഭയിൽ അദ്ദേഹം പാടിയൊരു പാട്ടുണ്ട്, ശ്രീ. മുരുകൻ കാട്ടാക്കടയുടെ. "മങ്ങിയ കാഴ്ചകൾ കാണാൻ കണ്ണുകൾ വേണം" എന്ന്. അദ്ദേഹം കണ്ണട വെച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും കുറച്ചുകൂടി powerful ആയ കണ്ണടവെച്ച് നോക്കാൻ തയ്യാറാകണം. യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കാൻ തയ്യാറാകണം. വന സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി ജനങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. വന സംരക്ഷണത്തിന് ഒട്ടേറെ നടപടി സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതെല്ലാം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറുപടി പ്രസംഗത്തിൽ പറയും എന്നതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതൊന്നും ആവർത്തിക്കാൻ തുനിയുന്നില്ല.

വനാതിർത്തി നിർണ്ണയിച്ച് 23,712 ജണ്ടകളാണ് ഇതിനോടകം സ്ഥാപിച്ചു കഴിഞ്ഞത്. ഇത്തരം ജണ്ടകളെല്ലാം സ്ഥാപിച്ചുവരുമ്പോൾ വനപ്രാന്ത പ്രദേശങ്ങളിലുള്ള മനുഷ്യരുടെ ജീവിതംകൂടി കണ്ട് കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടാൻ വനംവകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് പരിശീലനം കൊടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. ചിലയിടത്തെങ്കിലും തർക്കങ്ങൾ വരുന്നുണ്ടെന്നത് കാണുകതന്നെ വേണം.

ജലാശയങ്ങൾ- വനത്തിനുള്ളിൽ 350 ജലാശയങ്ങൾ ഇതിനകം തന്നെ സജ്ജീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞു. ഇത് വന ആവാസ വ്യവസ്ഥയെ സഹായിക്കുന്ന നടപടിയാണ്. ഇത്തരത്തിൽ ഈ വകുപ്പ് വനം സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ട് പോവുകയാണെന്നതിൽ തർക്കമില്ല. കേന്ദ്ര വനം നിയമം അക്കാര്യത്തിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നു. കരേളയിൽ അധികാരങ്ങൾ കേരളത്തിന് കിട്ടിയാൽ ഇവിടെ ഉണ്ടാകുന്ന പല തർക്കങ്ങളും നമുക്ക് ഒഴിവാക്കാൻ പറ്റും. എന്റെ നിയോജക മണ്ഡലത്തിലാണ് പൊന്മുടി ടൂറിസ്റ്റ് കേന്ദ്രം. ആ ടൂറിസ്റ്റ് കേന്ദ്രം ഉൾപ്പെടുന്ന പഞ്ചായത്ത് ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സിൽ ഇറങ്ങാൻ പണ്ട് ബ്രിട്ടീഷുകാർ തന്നെ തെളിയിച്ച ഒരു പാതയുണ്ട്, വനപാതയാണ്. അതൊരു ഗതാഗത യോഗ്യമായ റോഡാക്കാൻ, അതായത് നടന്നുപോയാലും മതി, ട്രക്കിൽ പോയാലും മതി. അത് ഗതാഗത

യോഗ്യമാക്കാൻ വേണ്ടി ഒരു പ്രോജക്ട് വച്ചു. പക്ഷേ കേന്ദ്ര വനം നിയമത്തിന്റെ പരിമിതികൊണ്ട് അതിന് അനുമതി കിട്ടാതെ പോവുകയാണ്. ഇപ്പോൾ പത്തനാൽപ്പത്തിയഞ്ച് കിലോമീറ്റർ കറങ്ങിയാണ് പൊന്മുടി നിവാസികളും ആദിവാസികളും ഉൾപ്പെടെ സ്വന്തം പഞ്ചായത്ത് കേന്ദ്രത്തിൽ വരുന്നത്. അര മണിക്കൂർകൊണ്ട് വരാൻ കഴിയുന്നൊരു പാതയാണ്. വനത്തിന് ദോഷമില്ലാതെ തന്നെ നിർമ്മിക്കുവാൻ കഴിയുന്ന ഒരു പാത. വനം വകുപ്പ് മന്ത്രി ഉൾപ്പെടെ അവിടെവന്ന് ജോയിന്റ് ഇൻസ്പെക്ഷനൊക്കെ നടത്തിയതാണ്. പക്ഷേ കിട്ടുന്നില്ല. ഇത്തരത്തിലുള്ള പരിമിതികൾ കേരള ഗവൺമെന്റിന് വരുന്നുണ്ട്. ഇത് പരിഹരിക്കാൻ കേന്ദ്ര വനം നിയമത്തിൽ ആവശ്യമായ ഭേദഗതികളുവേണ്ടി സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

ക്ഷീരരംഗത്ത് വലിയ മാറ്റമാണ് വരുന്നത്. ഇപ്പോൾ ലഭ്യതയുടെ 81 ശതമാനത്തോളം ഉൽപ്പാദനം കേരളത്തിലുണ്ട്. 2018-ഓട്ടുകൂടി സ്വയംപര്യാപ്തതയിലേയ്ക്ക് നീങ്ങുന്നതിനാണ് വകുപ്പ് പരിശ്രമിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിനുവേണ്ടി ഒട്ടേറെ പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് നടത്തുന്നത്. സമയ പരിമിതികൊണ്ട് ഞാൻ അതൊന്നുംതന്നെ ആവർത്തിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ നമുക്ക് ചില കാര്യങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. വിദേശ

ബ്രീഡുകളായ ജേഴ്സി ആയാലും അതുപോലുള്ള പശുക്കളായാലും യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ എ 1 പാലാണ് ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നത്. എന്നാൽ നമുക്ക് എ 2 പാൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന നാടൻ ബ്രീഡുകളുണ്ട്. അതിനെ നന്നായി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയണം. ഇൻസെമിനേഷനുവേണ്ടിയുള്ള സെമൻ കെ.എൽ.ഡി.ബി. മുഖാന്തരമാണ് വിതരണം ചെയ്യുന്നത്. അത് അത്യുൽപ്പാദന ശേഷിയുള്ള നാടൻ ബ്രീഡുകളിൽനിന്നുതന്നെ ശേഖരിച്ച് വിതരണം ചെയ്യാൻ നമ്മുടെ കാലാവസ്ഥയ്ക്കും കൃഷിക്കാർക്കുമൊക്കെ അനുകൂലമായ രീതിയിൽ പ്രത്യുൽപ്പാദനം നടത്താൻ കഴിയും. ഇപ്പോൾ പല സഹായങ്ങളും സബ്സിഡിയിൽ കൊടുത്താലും ദേശീയതലത്തിലും ആഭ്യന്തരമായും പശുക്കളുടെ എണ്ണം കുറഞ്ഞുവരികയാണ്. ഇപ്പോൾ കൃഷിക്കാർ ശീലിക്കുന്നൊരു രീതി എന്നത്, കറവ വറ്റിയാൽ ഉടൻതന്നെ മാംസത്തിന് കൊടുക്കും. അതുകഴിഞ്ഞ് പുതിയ പശുവിനെ വാങ്ങും. കുറേക്കൂടി സംരക്ഷണം കൊടുക്കാൻ തയ്യാറായാൽ തീർച്ചയായും കൃഷിക്കാർക്ക് ആവശ്യമായ സബ്സിഡിയെല്ലാം... ഈ രംഗത്ത് നല്ല പഠനം നടത്തി കൃഷിക്കാരെ സഹായിക്കാൻ കുറേക്കൂടി... ഇപ്പോൾതന്നെ ഒരുപാട് പദ്ധതികളുണ്ട്, കുറേക്കൂടി ജാഗ്രത കാണിച്ചാൽ ഈ

പശുക്കളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിപ്പിക്കാനും പാൽ ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനും നാടൻ ബ്രീഡുകളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുവാനും കഴിയുന്നതാണ്. അതിനുവേണ്ട നടപടി കൂടി സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കുവാനുള്ളത്.

ഇവിടെ പലരും സംസാരിക്കുമ്പോൾ ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ പ്രസക്തിയെ സംബന്ധിച്ച് ആശങ്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. പ്രത്യേകിച്ച് ത്രിപുരയുടെ തോൽവികൂടി കണ്ടപ്പോൾ അമിതാഹ്ലാദത്തോടുകൂടി ഇനി ഇടതുപക്ഷം ഇന്ത്യയിൽ ഉണ്ടാവില്ല എന്ന രൂപത്തിലുള്ള പ്രസംഗങ്ങളും പ്രചരണങ്ങളുമാണ് സഭയ്ക്ക് അകത്തായാലും പുറത്തായാലും നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ത്രിപുരയിൽ തോറ്റപ്പോൾപ്പോലും 40 ശതമാനം ജനങ്ങളുടെ പിന്തുണയോടുകൂടി അടിത്തറ തകരാതെ ഇരിക്കുകയാണ് സി.പി.ഐ.(എം.) എന്നത് മറന്നുപോകരുത്. ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ എവിടെയുണ്ട് എന്ന ചോദ്യത്തിന്റെ മറുപടിയല്ലേ മഹാരാഷ്ട്രയിൽ കണ്ടത്. മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ ചില സുഹൃത്തുക്കൾ പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ, മതനിരപേക്ഷ കേരളവും ഇന്ത്യയും സംരക്ഷിക്കുവാൻ ഇടതുപക്ഷത്തിന് എന്താണ് കരുത്ത് എന്നാണ് ചോദിക്കുന്നത്. ആശ്രയിക്കുന്നത് കോൺഗ്രസിനെയാണ്. കോൺഗ്രസിന്റെ

കരുത്തിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇനിയും വിശേഷിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ടോ; ത്രിപുരയിൽ കോൺഗ്രസിന്റെ അടിത്തറയാകെ തകർന്നു. ഉത്തർപ്രദേശിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കഴിഞ്ഞു. കോൺഗ്രസിന് കെട്ടിവെച്ച കാശില്ല. എല്ലാ സംസ്ഥാനത്തും, കോൺഗ്രസിന് ബദലായി, ബി.ജെ.പി.ക്ക് എതിരായി രാഷ്ട്രീയ ശക്തികൾ ഉയർന്നുവരികയാണ്. ബി.ജെ.പി.-ക്ക് എതിരായി വളർന്നുവരുന്ന രാഷ്ട്രീയ ശക്തികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ കോൺഗ്രസില്ല എന്നത് നാം മനസ്സിലാക്കണം. അതാണ് കോൺഗ്രസിന്റെ ഗതികേട്. ഇത് എന്തുകൊണ്ട് സംഭവിച്ചു? അതൊന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ തയ്യാറാകണ്ടേ; തുടർന്ന് വരുന്ന സാമ്പത്തിക നയങ്ങൾ തിരുത്താതെ, ജനങ്ങളെ ദാരിദ്ര്യവൽക്കരിക്കുന്ന, ജനങ്ങളെ കഷ്ടപ്പാടിലേയ്ക്ക് തള്ളിവിടുന്ന, ബഹുഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങൾക്ക് എതിരായ നയങ്ങളുടെ ആവിർഭാവം നിങ്ങളിൽനിന്ന് ആരംഭിച്ചു. അത് ജനങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുകയാണ്. അതിന്റെ തുടർച്ചയാണ് ബി.ജെ.പി. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ബി.ജെ.പി.-യെയും കോൺഗ്രസിനെയും തകർത്തുകൊണ്ട് മാത്രമേ ഇന്ത്യയിൽ ഒരു ബദൽ രാഷ്ട്രീയം വളർന്നുവരികയുള്ളൂ എന്ന തിരിച്ചറിവ് എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെയും ജനങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ തെളിവാണ് ഉത്തർപ്രദേശിലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ്.

ഇടതുപക്ഷം എവിടെയുണ്ട് എന്നുള്ള ചോദ്യം. നിങ്ങൾ ഇടതുപക്ഷത്തെ അന്വേഷിക്കുന്നത് നിയമസഭയുടെ അകത്തളങ്ങളിലും പാർലമെന്റിലുമൊക്കെയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് കാണാൻ കഴിയാതെ പോകുന്നത്. ഇടതുപക്ഷം എല്ലായിടത്തുമുണ്ട്. രാജസ്ഥാനിൽ കൃഷിക്കാർക്കിടയിൽ ഇടതുപക്ഷമുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് കർഷക പ്രക്ഷോഭം വളർത്തിക്കൊണ്ട് വന്നത്. അതിന് നേതൃത്വം കൊടുത്തത് ആൾ ഇന്ത്യ കിസാൻ സഭയുടെ നേതാവും സി.പി.ഐ.(എം.)-ന്റെ കേന്ദ്ര കമ്മിറ്റി അംഗവുമായ ശ്രീ. അംറാ റാമാണ്. അദ്ദേഹത്തെ ജയിലിൽ അടച്ചു. പക്ഷേ ആ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് ഒത്തുതീർപ്പ് ഉണ്ടാക്കേണ്ടി വന്നു. മഹാരാഷ്ട്രയിലെ കൃഷിക്കാർക്കിടയിലും ആദിവാസികളുടെ ഇടയിലും ഇടതുപക്ഷമുണ്ട്. തമിഴ്നാടിൽ ഉച്ചനീചത്വത്തിനെതിരായി പൊരുതാൻ ഇടതുപക്ഷമുണ്ട്. എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും പാർശ്വവൽക്കരിക്കപ്പെടുന്നവരുടെ കൂടെ ജനങ്ങൾക്കൊപ്പം, കൃഷിക്കാർക്കൊപ്പം തൊഴിലാളികൾക്കൊപ്പം ഇടതുപക്ഷമുണ്ട്. ആ ഇടതുപക്ഷത്തെ ആക്ഷേപിക്കുവാൻ തെറ്റായ പ്രചാര വേലകൾ നടത്തുകയാണ്. ഇടതുപക്ഷത്തെ നേതാക്കന്മാരുടെ സ്വകാര്യതകളിലേയ്ക്ക് ഒളിഞ്ഞു നോക്കുകയാണ്. അപകടകരമാണ്. ഇവിടെ ചില യുവ എം.എൽ.എ.-മാർ, യുവ

നേതാക്കന്മാർ എന്തെല്ലാം വിഡ്ഢിത്തങ്ങളാണ് വിളിച്ചുപറയുന്നത്. എ.കെ.ജി.-യെ പിടിച്ചു, വാർത്തകളിൽ ഇടം നേടാൻവേണ്ടി. അതെല്ലാം കഴിഞ്ഞ് ഇപ്പോൾ ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിനെപ്പോലും തള്ളിപ്പറയുകയാണ്. കോൺഗ്രസിന്റെ പ്രഖ്യാപിത നയങ്ങളിൽനിന്നും വ്യതിചലിച്ചുകൊണ്ട് ഇത്തരത്തിൽ വാർത്തകളിൽ ഇടം നേടാൻ തെറ്റായ പ്രസ്താവനകളുമായി വരുന്ന കോൺഗ്രസിന്റെ യുവ നേതാക്കന്മാരെ നിയന്ത്രിക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് തയ്യാറാകണം. അല്ലെങ്കിൽ കേരള രാഷ്ട്രീയം മലീമസമായിപ്പോകും. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരു യുവ നേതാവ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിന്റെ ഒരു കമന്റിനെ സംബന്ധിച്ച് പ്രഖ്യാപിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലേഖനത്തിൽനിന്ന് ഒരു വാചകമാണ് അടർത്തിയെടുത്തത്. "Even in death he is the dictator." ലെനിൻ സ്വേച്ഛാധികാരിയാണെന്ന് പറയാൻ അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ഉദാഹരണം. "the dictator" എന്നാണ് പറഞ്ഞത്. "He is a dictator" എന്നല്ല. മരണക്കിടക്കയിൽപ്പോലും ആജ്ഞാശക്തിയോടെ ലെനിൻ കിടക്കുന്നു എന്നാണ് സൂചിപ്പിച്ചത്. തന്റെ ലേഖനത്തിന്റെ അവസാനം വളരെ വ്യക്തമായി ജവഹർലാൽ നെഹ്റു തന്നെ സൂചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്, "and we may well say with Romain Rolland..".

Romain Rolland എന്ന പ്രശസ്ത ചിന്തകനോട് യോജിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം പറയുകയാണ് " ..that Lenin was the greatest man of action in our century and at the same time the most selfless" എന്ന് ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിന്റെ കമന്റാണ്. അതിനെക്കൊണ്ട് അടർത്തി മാറ്റിക്കൊണ്ട്, ആ context ൽ നിന്നുതന്നെ അടർത്തി മാറ്റിക്കൊണ്ട് ലെനിൻ സ്വേച്ഛാധികാരിയാണെന്ന് ജവഹർലാൽ നെഹ്റു പറഞ്ഞതായി പറയുകയാണ്. കോൺഗ്രസ് ഇതുവരെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. എ.കെ.ജി.-യെ സംബന്ധിച്ച് കോൺഗ്രസ് ഒരു അപഖ്യാതിയും ഇതുവരെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഒരു കാര്യം എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുവാനുണ്ട്. മഹാൻമാർക്ക് നേരെയുള്ള ഇത്തരം ആളുകളുടെ ഈ ഒളിഞ്ഞുനോട്ടം അവസാനിപ്പിക്കാൻ പറയണം. ഇനി വാർത്തകളിൽ ഇടം കിട്ടാതെ വരുമ്പോൾ ഇത് ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ച് മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ സ്വകാര്യ ജീവിതത്തിൽകൂടി ഒളിഞ്ഞുനോക്കിയാൽ ചില സ്കോപ്പുകളൊക്കെ കാണാം. ഇതുവരെ ഇല്ലാത്ത ചില വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ പുറത്തു വന്നാൽ അപചയത്തിന്റെ അങ്ങേ അറ്റമായിപ്പോകും. രാഷ്ട്രീയ പിന്നാമ്പുറങ്ങളിൽ കേൾക്കുന്ന ചില വാർത്തകളെയൊക്കെ ഇത്തരം ആളുകൾ ആധികാരികമായി പറഞ്ഞുതുടങ്ങിയാൽ കോൺഗ്രസിന്റെ സംസ്കാരം

അധഃപതനത്തിന്റെ അങ്ങേയറ്റമെത്തിപ്പോകും. ഇത്തരം ആളുകളെ നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിയുന്നത് നല്ലതാണെന്നുകൂടി സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ ഇന്നലെവരെ നിങ്ങളുടെ നേതാക്കന്മാർ പറഞ്ഞിട്ടില്ലല്ലോ. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകൾ ഇത്തരം അഭിപ്രായം ഇതുവരെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അങ്ങനെ പറയാൻ ഇനിയുന്ന സംസ്കാര രഹിതമായ ആ പ്രവൃത്തികളെ.. അങ്ങയുടെ നിയന്ത്രണത്തിൽ ഇവരൊക്കെ നിൽക്കുമോ എന്നെന്നിരിക്കറിയില്ല. കാരണം പലപ്പോഴും അത് കാണുന്നുണ്ട്. അങ്ങയുടെ നിയന്ത്രണത്തേയുംവിട്ടാണ് ഇവരുടെ പല പെരുമാറ്റങ്ങളും. എങ്കിലും ഇത്തരം ആളുകളോട് ഒന്ന് സൂചിപ്പിക്കുവാനും പഠിപ്പിക്കുവാനും തയ്യാറാകണം എന്നുകൂടി അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഒരിക്കൽക്കൂടി ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് ഞാനെന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ എതിർക്കുകയാണ്. എല്ലാ വകുപ്പുകളിലുമുള്ള ആ ഒരു പരാജയവും വീഴ്ചയും ഇന്ന് ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന ഭക്ഷ്യം, മൃഗസംരക്ഷണം, ക്ഷീരവികസനം, വനം എന്നീ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽ കാണാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ

കെട്ടുകാര്യസ്ഥത എല്ലാതലങ്ങളിലും വ്യാപിച്ചുനിൽക്കുന്നുവെന്നതാണ് കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിലുണ്ടായ ചർച്ചയിൽ ഈ സഭയിൽ നമുക്ക് ഉയർന്നുകേൾക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ച് നമ്മൾ നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ പ്രതിസന്ധി സ്വാഭാവികമായും ഇന്നുണ്ടാകുന്ന വിലക്കയറ്റം തന്നെയാണ്. അതിന്റെ പ്രധാന ഘടകങ്ങളിൽ ഒന്ന് നമുക്ക് ശക്തമായ ഒരു പൊതുവിതരണ സമ്പ്രദായത്തിലൂടെ മുൻപോട്ട് പോകാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്നതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ഇവിടെ ചർച്ചയ്ക്കിടയിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി, കേരളത്തിന് ലഭിച്ചിരിക്കുന്ന അലോട്ട്മെന്റിനെ സംബന്ധിച്ച പ്രശ്നങ്ങളാണ് ഭരണപ്രതിപക്ഷ അംഗങ്ങൾതന്നെ പലപ്പോഴും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. 14.25 ലക്ഷം ടൺ ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ ഭക്ഷ്യഭദ്രതാ നിയമപ്രകാരം നമുക്ക് ലഭിക്കുകയാണ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ അക്കാര്യമുണ്ടെന്ന് ഞാൻ കരുതുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പല ആവർത്തി ഈ സഭയിൽ വിവിധ ചോദ്യങ്ങൾക്കായി പല അംഗങ്ങൾക്കായി നൽകിയ മറുപടിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, അലോട്ട്മെന്റ് വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള നടപടി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചത് പലപ്പോഴും ഫലപ്രാപ്തിയിലെത്തിയിട്ടില്ലെന്ന്. അവർ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടാകാം, അത് ഫലപ്രാപ്തിയിലെത്തിയിട്ടില്ലെന്നതാണ്

യാഥാർത്ഥ്യം. ഭക്ഷ്യഭദ്രതാ നിയമപ്രകാരം നമുക്ക് ആദ്യം, കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് 10 ലക്ഷം ടൺ ആയിരുന്നു ലഭിച്ചിരുന്നത്. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ശക്തമായ ഇടപെടലുകളാണ് അത് പതിനാലേകാൽ ആയി വർദ്ധിപ്പിച്ചത്. അത് വർദ്ധിപ്പിച്ചപ്പോഴും അതംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് ഇരുന്നിട്ടില്ല. നമ്മൾ അന്നുമുതലേ ആവശ്യപ്പെടുന്നത് പതിനാലേകാൽ അല്ല, കേരള ഗവൺമെന്റിന്, കേരളത്തിന് അർഹതപ്പെട്ടത് 16 ലക്ഷം ടൺ ആണെന്നുള്ളതാണ്. നമ്മുടെ ആവശ്യം ആ അലോട്ട്മെന്റിലേക്ക് തന്നെയായിരുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റ് നിർഭാഗ്യവശാൽ അത് തുടർന്ന് കൊണ്ടുപോകാൻ, 16 ലക്ഷം ടൺ ഭക്ഷ്യധാന്യമാണ് കേരളത്തിന് വേണ്ടതെന്ന് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ആവശ്യപ്പെട്ടത് പിൻതുടർന്ന് മുൻപോട്ട് കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നതാണ്. ഒരു സന്ദർഭത്തിലും യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ഈ അലോട്ട്മെന്റ്, ഇപ്പോൾ ലഭിക്കുന്ന അലോട്ട്മെന്റ് മതിയായ അലോട്ട്മെന്റാണെന്ന് അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല, യു.പി.എ. സർക്കാരിന്റെ കാലത്താണെങ്കിലും എൻ.ഡി.എ. സർക്കാരിന്റെ കാലത്താണെങ്കിലും. ഇവിടെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളിലൊന്ന് അഡീഷണൽ അലോട്ട്മെന്റ് ലഭ്യമാക്കുക എന്നതുസംബന്ധിച്ചാണ്, അത്

ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഈ ഗവൺമെന്റിന് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന ഒരു കാര്യമുണ്ട്, ഇവിടെ ഒ.എം.എസ്.എസ്. റേറ്റിലോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റേതെങ്കിലും പദ്ധതികളിലോ ചേർത്തുകൊണ്ട് ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ എടുത്ത്, പഴയ എ.പി.എൽ.-കാർക്ക്, ഇപ്പോഴത്തെ പൊതുവിഭാഗത്തിന് 7 - 8 കിലോഗ്രാം ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ കൊടുക്കാൻ എന്തുകൊണ്ട് ഈ സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുന്നില്ല? വിലക്കയറ്റം നേരിടാൻ ശക്തമായി ഇടപെടുമെന്ന് ഈ ഗവൺമെന്റ് പറയുമ്പോൾ ഇവർക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന ഒരു വിഷയമാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. പൊതുവിഭാഗത്തിന് ഇപ്പോൾ ലഭിക്കുന്ന അരിയെത്രയാണ്, രണ്ട് കിലോഗ്രാം ആണ്, അത് പലപ്പോഴും ഒന്നരക്കിലോയിൽ കൂടുതൽ ലഭിക്കുന്നില്ലെന്ന് മന്ത്രിക്കുതന്നെ അറിവുള്ള കാര്യമാണ്. ആ വിഭാഗത്തിന് 8 കിലോയോ 9 കിലോയോ കൊടുക്കണമെങ്കിൽ സ്റ്റേറ്റ് സബ്സിഡി അനുവദിച്ചുകൊണ്ട് കൊടുക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് ഇത്തരമിടങ്ങളിൽ സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. 13 ഇനം സബ്സിഡി സാധനങ്ങൾക്ക് വില വർദ്ധിപ്പിക്കുകയില്ലെന്ന് ഗവൺമെന്റ് ആവർത്തിച്ചുപറയുന്നു, അത് സ്വാഗതാർഹമായ കാര്യമാണ്. വില വർദ്ധിപ്പിക്കുകയില്ലെന്ന് പറയുമ്പോൾ

സ്റ്റോറുകളിലെ സാധനത്തിന്റെ ലഭ്യത സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ആ സാധനങ്ങളുടെ ലഭ്യതയുണ്ടാകുന്നില്ലെന്നത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽകൊണ്ടുവരാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. 2017-18 കാലയളവിൽ കൺസ്യൂമർഫെഡിനും, സിവിൽ സപ്ലൈസിനുമായി 350 കോടി രൂപ ഗവൺമെന്റ് നീക്കിവച്ചപ്പോൾ, ഈ സാമ്പത്തിക വർഷം, 2018-19-ൽ നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്നത് 250 കോടി രൂപമാത്രമാണ്. 100 കോടി രൂപയുടെ കുറവാണ് ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് വരുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഗവൺമെന്റ് എത്ര ആത്മാർത്ഥമായി ഈ വിഷയത്തിൽ ഇടപെടുന്നുവെന്നുള്ളത്, അല്ലെങ്കിൽ വിലക്കയറ്റം നിയന്ത്രിക്കുമെന്ന് പറയുന്നതിന്റെ ആത്മാർത്ഥതയെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നത് ബഡ്ജറ്റ് രേഖകൾ തന്നെയാണെന്നത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിലും സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിലും കൊണ്ടുവരാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇതിനകത്ത് സ്വാഭാവികമായും 13 സബ്സിഡി സാധനങ്ങൾക്ക് വില വർദ്ധിപ്പിക്കാതിരിക്കുമ്പോൾ, ഇതിന്റെ സബ്സിഡിയായി വരുന്ന തുക ഗവൺമെന്റ് കോർപ്പറേഷന് നൽകാതിരിക്കുമ്പോൾ, ഈ കോർപ്പറേഷനെ ഞെരുക്കി, ശ്യാസം മുട്ടിച്ച് സർക്കാർ കൊന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലാവധി തീരാറാകുമ്പോൾ അത് പൂർവ്വാധികം ഭംഗിയായി

നടപ്പിലാകുന്ന സാഹചര്യത്തിലേക്ക് എത്തുമെന്ന് സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇതിനൊപ്പം മണ്ണണ്ണയുടെ വില വർദ്ധനവ്, പഞ്ചസാരയുടെ ലഭ്യതക്കുറവൊക്കെ ഇവിടെയുണ്ടെന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. 2017-ൽ അലോട്ട്മെന്റിൽ കുറവ് വന്നപ്പോൾ, ഒരു വർഷം പിന്നിടുകയാണ്, അതിന്റെ അലോട്ട്മെന്റ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഈ ഗവൺമെന്റിന് എന്തെങ്കിലും ഒരു നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? മണ്ണണ്ണയുടെ അലോട്ട്മെന്റ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിന് ഇടപെടാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. നെല്ല് സംഭരണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഈ സഭയിൽ രണ്ട് സബ്മിഷനുകൾ ഉയർന്നു വരികയുണ്ടായി, നെല്ല് സംഭരിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതും സംഭരിച്ച നെല്ലിന് തുക ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നതും. അത് വളരെ ഗുരുതരമായി നിൽക്കുന്നതിനൊപ്പം തന്നെ നെല്ല് സംഭരണത്തിന്റെ വില എന്തുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ല. ആകെ 80 പൈസയുടെ വർദ്ധനവാണ് ഈ സർക്കാർ രണ്ടു വർഷത്തിനിടയിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്, കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ സമയത്ത് സെൻട്രൽ ഷെയർ വർദ്ധിപ്പിക്കുമ്പോഴെല്ലാം സ്റ്റേറ്റ് ഷെയർ വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള നടപടി കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിരുന്നു

എന്നത് ചൂണ്ടിക്കാട്ടുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

ഇന്ന് ആദിവാസി മേഖലയിൽ നേരിടുന്ന പ്രതിസന്ധികൾ വളരെ വലുതാണ്, മധ്യ എന്ന ചെറുപ്പക്കാരന്റെ മരണത്തെക്കുറിച്ചും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൊലപാതകത്തെക്കുറിച്ചും നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ അതിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയങ്ങൾ, അവിടെ കമ്മ്യൂണിറ്റി കിച്ചന്റെ ലഭ്യതയില്ല എന്നതും ആ മേഖലയിലുള്ള റേഷൻ കടകൾ, മാവേലി സ്റ്റോറുകൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള കടകളിലെ സാധനങ്ങളുടെ ലഭ്യതക്കുറവിലേക്കുമാക്കെ വീണ്ടും വെളിച്ചം വീശുകയാണ്. വളരെ കൃത്യമായി എനിക്ക് പറയാൻ കഴിയും, റാഗി ഉൾപ്പെടെ ആദിവാസി മേഖലയിലുള്ള ജനവിഭാഗങ്ങൾക്ക് താൽപ്പര്യമുള്ള ഭക്ഷ്യവസ്തുക്കൾ, ടൈബൽ മേഖലയിലുള്ള മാവേലി സ്റ്റോറുകളിൽ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ലഭ്യമാക്കിയിരുന്നവെങ്കിൽ ഇന്ന് അട്ടപ്പാടി ഉൾപ്പെടെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ അത് ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം ചൂണ്ടിക്കാട്ടുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

ഇതിന്റെയൊക്കെ അടിസ്ഥാന കാരണം ആവശ്യമായ തുക ഗവൺമെന്റിന് അക്കാര്യത്തിൽ കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ്. ക്രിയാത്മകമായ ഇടപെടലിലൂടെ ഗവൺമെന്റിന് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയാത്തതിന്റെ പ്രതിസന്ധികളാണ് നേർചിത്രമായി നമ്മുടെ മുൻപിൽ എത്തിനിൽക്കുന്നത്.

ഈ ഗവൺമെന്റ് പറയുന്ന പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ പ്രായോഗിക തലങ്ങളിൽ വരുന്നില്ലെന്നുള്ളത് പറയാൻ ഞാൻ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ക്ഷീരമേഖലയിലെ ക്ഷീരകർഷകരുടെ പെൻഷൻ കഴിഞ്ഞ ആറ് മാസമായി ലഭിക്കുന്നില്ലെന്ന് മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ ഉണ്ടാകണം. ഇപ്പോൾ പാലുല്പാദനം വളരെ കുറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്, വേനലിൽ വർദ്ധനവ് വന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, പാലുല്പാദനം ഗണ്യമായി കുറഞ്ഞ സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുന്നു. ക്ഷീരസംഘങ്ങളിൽ ലഭിക്കുന്ന പാലിന് അധികവില കർഷകർക്ക് കൊടുക്കാനായി ഗവൺമെന്റിന് ഫണ്ട് ലഭ്യമാക്കാൻ കഴിയുമോ എന്നതാണ്. അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നുവരുന്ന പാലിന്റെ ക്വാളിറ്റി പരിശോധിക്കാനുള്ള സംവിധാനം ഇന്ന് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിനില്ല. പാലുല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിക്കുന്നുവെന്ന് പറയുമ്പോൾ അത് നടപ്പിലാക്കുന്നില്ലെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാട്ടട്ടെ, ക്ഷീര സംഘങ്ങൾ വഴി വിതരണം ചെയ്യുന്ന കാലിത്തീറ്റയ്ക്ക് 50 ശതമാനം സബ്സിഡി കൊടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഈ മേഖലയിൽ വലിയ രീതിയിലുള്ള പ്രതിസന്ധി ഉടലെടുത്തിരിക്കുകയാണ്. പ്രധാനപ്പെട്ട പല വിഷയങ്ങളിലും നിഷേധാത്മക സമീപനമാണ് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നത്, അതിൽ ഞാൻ ശക്തമായി

പ്രതിഷേധിക്കുന്നു. ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ എതിർക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. രാജൻ: സർ, ഈ രണ്ട് ധനാഭ്യർത്ഥനകളെയും ഞാൻ ശക്തമായി പിന്തുണയ്ക്കുന്നു. ഇവിടെ ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് തന്നെയാണോ പ്രസംഗിച്ചതെന്ന് എനിക്കൊരു സംശയം തോന്നി.

"ഒന്നായ നിന്നെയിഹ രണ്ടെന്നുകളവി-

ലുണ്ടായൊരിണ്ടൽ ബത, മിണ്ടാവതല്ല മമ....."

കേരളത്തിന്റെ മുൻ ഭക്ഷ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് തന്നെയാണോ പ്രസംഗിച്ചതെന്ന് എനിക്ക് ഇപ്പോൾ സംശയം തോന്നുന്നുണ്ട്. കേരളം കണ്ട ഏറ്റവും വലിയ ഭക്ഷ്യസമരത്തിന്റെ കാലമായിരുന്നു 1960. ജനികൾ അവരുടെ എല്ലാ വിഭവങ്ങളും സാധാരണക്കാർക്ക് കൊടുക്കാതെ എടുത്തുവെച്ചതിന്റെ പേരിൽ നാട്ടിൽ അക്കാലത്ത് ഒരു വലിയ കലാപമുണ്ടായി. കേന്ദ്രത്തിൽ സഖാക്കളായ എ.കെ.ജി.-യും പി.കെ.വി.-യും ചെയർമാനും സെക്രട്ടറിയുമായിരുന്ന പാർലമെന്ററി പാർട്ടി നയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോഴാണ് കേരളത്തിൽ സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി റേഷനിംഗ് സമ്പ്രദായം ആവശ്യമാണെന്ന ഏറ്റവും പ്രധാന പ്രശ്നം ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട് പാർലമെന്ററികളും പുറത്തും ഏറ്റവും വലിയ സമരം നടന്നത്. 1966-ൽ സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി റേഷനിംഗ് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നടപ്പിലാക്കി. 1992 വരെ എല്ലാവർക്കും

രേഷനണ്ടായിരുന്നു. ഗവർണർക്കും മുഖ്യമന്ത്രിക്കും മന്ത്രിമാർക്കും തട്ടുകടക്കാർക്കും എല്ലാവർക്കും രേഷനണ്ടായിരുന്നു. എവിടെയാണ് രേഷനിംഗ് സമ്പ്രദായം മാറിയത്? സാർവ്വത്രിക രേഷൻ വിതരണത്തിൽ നിന്നും തരംതിരിവ് ആരംഭിക്കുന്നത് നവലിബറൽ നയങ്ങൾ വന്നതിനുശേഷം 1992-ലാണ്. ആർ.പി.ഡി.സി. എന്നുപറയുന്ന റീഹാംഡ് പബ്ലിക് ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ സിസ്റ്റം വന്നത് 1992-ലാണ്. ഇന്ത്യയിൽ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്ന, 1775 ബ്ലോക്കുകളിൽ പ്രത്യേകമായി കേന്ദ്ര പൂളിൽ നൽകുന്ന വിഹിതത്തിന് 50 പൈസ ഒരു കിലോയ്ക്ക് കുറച്ചു കൊണ്ടു വരാം എന്ന ഒരു നയം ആരംഭിച്ചു. വീണ്ടും 1997-ൽ Target of public distribution system നിലവിൽ വന്നു. അന്ന് ആ വകുപ്പിന്റെ കേന്ദ്ര മന്ത്രി ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയായിരുന്നുവെന്ന കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവിനറിയാം എന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുകയാണ്. അപ്പോഴാണ് Target of public distribution system നമ്മുടെ നാട്ടിൽ കൊണ്ടുവരാൻ തീരുമാനിച്ചത്. ഒരു സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി രേഷൻ സമ്പ്രദായത്തിൽ നിന്നും Target of public distribution system -ലേയ്ക്ക് കേരളം മാറിയ ഉടൻതന്നെ രേഷനിംഗിൽ തരംതിരിവ് ആരംഭിച്ചു. എന്നാൽ അളവ് കുറച്ചിരുന്നില്ല. കാർഡുടമകളെ എ.പി.എൽ, ബി.പി.എൽ. എന്നിങ്ങനെ രണ്ടായി തരംതിരിച്ചു. പിന്നീട് ബി.പി.എൽ.-ന്

കുറഞ്ഞ നിരക്കാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. 2000 ഡിസംബറിൽ ബി.പി.എൽ. വീണ്ടും രണ്ടായി വിഭജിച്ചു. രണ്ടുനേരം ഭക്ഷണം കഴിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തവരായി ഒരു കോടി കുടുംബങ്ങളെ സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റ് കണ്ടെത്തി. അന്ത്യോദയ-അന്നയോജന പദ്ധതി നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നിലവിൽ വന്നു. 20032004 കാലഘട്ടത്തിൽ അമ്പത് ലക്ഷം പേരെ ഈ ലിസ്റ്റിൽ വീണ്ടും കൂട്ടിച്ചേർത്തു. അപ്പോൾ ഒന്നര കോടിയായി ഇവരുടെ എണ്ണം പ്രഖ്യാപിച്ചു. 2005-2006-ൽ വീണ്ടും എണ്ണം കൂട്ടി രണ്ടര കോടിയാക്കി. കേരളത്തിൽ 5.9 ലക്ഷം കുടുംബങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഈ ലിസ്റ്റിൽ പെട്ടത്. ഭക്ഷ്യഭദ്രതാ നിയമം 2013-ൽ വന്നതാണ്, നാം ഒരുപാട് തർക്കിച്ചതുമാണ്. ആ നിയമം വന്നപ്പോൾ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നേരത്തെ പ്രസംഗിച്ച ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ കേരളത്തിൽ മന്ത്രിമാരായിരുന്നു, കേന്ദ്രത്തിൽ യ.പി.എ.-ഗവൺമെന്റുമായിരുന്നു, കേരളത്തിൽ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റുമായിരുന്നു. നിങ്ങൾ എന്തു ചെയ്തു? യു.പി.എ.-യും യു.ഡി.എഫ്. ഉം ഈ നാട്ടിൽ നടപ്പിലാക്കിയ അപകടകരമായ പ്രവണതയുടെ ഉത്തരവാദിത്വം ഞങ്ങൾ ഏൽക്കണമോ? അതിന്റെ കാര്യമില്ല. 3.3 കോടി ജനങ്ങൾ അധിവസിക്കുന്ന കേരളത്തിൽ മുൻഗണനാ ശതമാനം 46 ആണ്. തമിഴ്നാട്ടിൽ 49 ആണ് കർണ്ണാടകത്തിൽ അത് 65 ആണ്. തെലുങ്കാനയിൽ 54 ശതമാനമാണ്.

യു.ഡി.എഫ്. ഇവിടെയും യു.പി.എ. കേന്ദ്രത്തിലും
 ഭരിക്കുമ്പോൾ നമുക്കുണ്ടാകുമായി ഭക്ഷ്യവിതരണം നടത്താൻ പറ്റാത്തതിന്റെ
 ഉത്തരവാദിത്വം ആർക്കാണ്? 14.25 ലക്ഷം മെട്രിക് ടൺ ആയി കേന്ദ്രവിഹിതം
 കുറച്ചപ്പോൾ നിങ്ങൾ എവിടെയായിരുന്നു? അന്ന് തെലുങ്കാനയ്ക്ക് 22.10 ലക്ഷം
 മെട്രിക് ടണ്ണും തമിഴ്നാടിന് 36.78 ലക്ഷം മെട്രിക് ടണ്ണും കർണ്ണാടകയ്ക്ക് 25.56
 ലക്ഷം മെട്രിക് ടണ്ണും ധാന്യം ലഭിച്ചു. ഒരാളും കേരളത്തിന്റെ കാര്യം
 പറയാനുമില്ല. കേരളം പലപ്പോഴും ഇടപെട്ടിട്ടുണ്ട്. കേന്ദ്രം നടത്തി തോറ്റു. ഇത് ആരുടെ
 കുറ്റമാണ്? ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് കേരളത്തിൽ
 അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ എല്ലാംകൂടി പറയുകയാണ്. 2013-ൽ ആരംഭിച്ച
 ഭക്ഷ്യഭദ്രതാ നിയമം നടപ്പിലാക്കാത്തതിന്റെ കുറ്റം ആർക്കാണ്? നിങ്ങൾ മുൻഗണനാ
 ലിസ്റ്റ് തരാത്തതിനാൽ നിങ്ങൾക്ക് അരി തരാൻ കഴിയില്ലെന്ന് ഇടതുപക്ഷ
 ജനാധിപത്യമുന്നണി അധികാരത്തിൽ വന്ന് മൂന്ന് മാസത്തിനുള്ളിൽ കേന്ദ്ര
 ഗവൺമെന്റ് പ്രഖ്യാപിച്ചു. ഇവിടെ ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച രസകരമായ ഒരു
 ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ പ്രമേയവും അടിയന്തിര പ്രമേയവുമുണ്ട്. അതിൽ 'ജാഗ്രത
 വേണമായിരുന്നു' എന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ആർക്കാണ് ജാഗ്രത
 വേണ്ടിയിരുന്നത്? ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിൽ അന്തിക്കാട് വേലായുധേട്ടൻ എന്ന

തെങ്ങുകയറുകാരനാണ്. വീട്ടുകാർ പോകേണ്ടാ എന്നു പറഞ്ഞിട്ടും അദ്ദേഹം 64-ാ
മത്തെ വയസ്സിൽ തെങ്ങുകയറാൻ പോയി. കൊറ്റ
വെട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനിടയിൽ താഴത്ത് വീണതിനെത്തുടർന്ന് അദ്ദേഹത്തെ
ആശുപത്രിയിൽ കൊണ്ടുപോയി. അരമണിക്കൂർ നേരത്തേ കൊണ്ടുവന്നിരുന്നെങ്കിൽ
രക്ഷപ്പെടുത്താമായിരുന്നുവെന്ന് ഡോക്ടർ മകനോട് പറഞ്ഞു. ഡോക്ടറേ, അച്ഛൻ
തെങ്ങിൽ നിന്നും വീണു കിട്ടണ്ടേ, എന്നാലല്ലേ ആശുപത്രിയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ
പറ്റുകയുള്ളൂ എന്ന് മകൻ പറഞ്ഞു. നേരത്തേ പറഞ്ഞവയെല്ലാം ഇടതുപക്ഷ
ജനാധിപത്യമുന്നണിയുടെ കുറ്റമാണോ? നിങ്ങൾ റേഷൻ കാർഡിനെക്കുറിച്ച്
പറഞ്ഞു, 2006 കാലത്താണ് റേഷൻ കാർഡ് അവസാനിച്ചത്. ഇടതുപക്ഷ
ജനാധിപത്യമുന്നണി കേരളം ഭരിച്ച 2006 വരെ ഇവിടെ റേഷൻ
കാർഡുണ്ടായിരുന്നു. ആ റേഷൻ കാർഡ് 2012-ൽ പുതുക്കിക്കൊടുക്കാത്തതിന്റെ
ഉത്തരവാദിത്വം നിങ്ങൾക്കാണ്, അന്ന് യു.ഡി.എഫ് കേരളം ഭരിക്കുകയായിരുന്നു.
ഭക്ഷ്യഭദ്രതാ നിയമം വരട്ടെ എന്നിട്ട് തീരുമാനിക്കാമെന്നാണ് അന്ന് പറഞ്ഞത്.
ഫോറം പൂരിപ്പിച്ചു കൊടുത്തത് ഏത് കാലത്താണ്? ഏതായാലും ഇടതുപക്ഷ
ജനാധിപത്യമുന്നണി ഭരിക്കുമ്പോഴല്ല, കേരളത്തിൽ ഇടതുപക്ഷ
ജനാധിപത്യമുന്നണി പ്രതിപക്ഷത്തിരുന്ന് പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായിട്ട് കാലത്ത് നിങ്ങൾ

അപേക്ഷ വാങ്ങിച്ച് രണ്ട് സ്ഥലത്ത് അതിന്റെ പരിശോധന നടത്തി, ഒന്ന് കൊടുങ്ങല്ലൂരിൽ ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാറിന്റെ മണ്ഡലത്തിലും കൊച്ചിയിൽ ശ്രീ. ഹൈബി ഈഡന്റെ മണ്ഡലത്തിലും. എന്നിട്ടെന്ത് സംഭവിച്ചു? ആ രണ്ടിനുമെതിരായി നടന്ന സമരം കേരളത്തിന്റെ നിയമസഭ രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് വന്നശേഷം എല്ലാവർക്കും റേഷൻ കാർഡ് കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. കേരളത്തിൽ റേഷൻ കാർഡില്ലാത്ത മനുഷ്യരുണ്ടാകരുത് എന്ന് തീരുമാനിച്ചു. റേഷൻ കാർഡിലെ മുൻഗണന, മുൻഗണനേതരം എന്ന അപകടം ഒഴിവാക്കാനായി സർക്കാർ ശമ്പളം പറ്റുന്ന ഒറ്റയാളും മുൻഗണനാ ലിസ്റ്റിലും മുൻഗണനേതര ലിസ്റ്റിലും ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല എന്ന് തീരുമാനിച്ചു. എത്ര പേർ കുറഞ്ഞു. വാഹനങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥർ, ആയിരം ചതുരശ്രയടിക്ക് മുകളിൽ വീടുള്ളവർ, ഇൻകം ടാക്സ് കൊടുക്കുന്നവർ ഇവരൊന്നും ഈ പറഞ്ഞ ലിസ്റ്റിൽ ഉണ്ടാകരുതെന്ന് തീരുമാനിച്ചതിന്റെ പേരിൽ 2.62 ലക്ഷം കുടുംബങ്ങളെ യു.ഡി.എഫ്. തയ്യാറാക്കിയ അബദ്ധ പഞ്ചാംഗത്തിൽ നിന്നും രക്ഷപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞു. മഹാരാഷ്ട്രയിൽ ഒരു ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന കർഷകർ നടത്തിയ വമ്പിച്ച ലോംഗ് മാർച്ചിൽ ഞങ്ങൾ അഭിമാനം കൊള്ളുന്നു. ഇത് ഇന്ത്യയ്ക്ക് അഭിമാനമാണ്. ലോംഗ് മാർച്ചിന്റെ പ്രധാന മുദ്രാവാക്യമെന്തായിരുന്നു?

ഞങ്ങൾക്കൊരു റേഷൻ കാർഡെങ്കിലും അനുവദിച്ചു തരണം എന്നായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ 12 വർഷമായി റേഷൻ കാർഡിനായി അപേക്ഷപോലും കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ഒരപേക്ഷ കൊടുക്കാൻ ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ കേരളത്തിന്റെ ഭക്ഷ്യവിതരണ വകുപ്പിന്റെ മന്ത്രിയായി വരേണ്ടി വന്നു. ലീഗുകാർ എവിടെയും പോയില്ലല്ലോ, മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ കാറിന്റെ കണക്ക് കേട്ടാൽ വലിയൊരു തമാശയാണ്. ബെൻസ് കാറുള്ള 7 പേർ പ്രയോറിറ്റി ലിസ്റ്റിൽ, എ.എ.വൈ (അന്ത്യോദയ അന്ന യോജന) -യിൽ ഒരാൾ, വലിയ കാറുള്ളവർ 249 പേർ, 30 പേരെ എ.എ.വൈ.-യുടെ പ്രയോറിറ്റി ലിസ്റ്റിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കി. ഇതിനെല്ലാം ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് വരേണ്ടിവന്നു. കേന്ദ്ര വിഹിതം ഏറ്റെടുക്കുന്നില്ലെന്ന് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞല്ലോ, ഏത് കേന്ദ്ര വിഹിതമാണ് ഏറ്റെടുക്കാത്തത്? 5.73 ഉം ഏറ്റെടുത്തു, 100 ശതമാനം കേന്ദ്ര വിഹിതവും ഏറ്റെടുത്ത ഗവൺമെന്റാണിത്. ഇവിടെ മധുവിന്റെ പ്രശ്നം പറഞ്ഞു, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട കഥാകൃത്ത് ജയമോഹന്റെ നൂറ് സിംഹാസനങ്ങൾ എന്ന കഥ ഈ സഭയിലുള്ളവർ വായിക്കേണ്ടതാണ്. ഇന്നലെ നമ്മൾ ശ്രീ. കെ. പി. രാമനൂണിയെ ആദരിച്ചപ്പോലെ അദ്ദേഹത്തെയും ആദരിക്കേണ്ടതാണ്. ആദിവാസി ഊരുകളിലെ മനുഷ്യർ അനുഭവിക്കുന്ന ദുരന്തത്തിന്റെ കഥകളിലേയ്ക്ക് അദ്ദേഹം നമ്മെ എത്തിക്കുന്നു.

ഐ.എ.എസ്.- ആയി കടന്നുപോയ ഒരു മനുഷ്യൻ സ്വന്തം അമ്മയെ വഴിയോരത്ത് കണ്ടുമുട്ടേണ്ടി വന്ന കഥ നമ്മൾ വായിച്ചു. ഞാൻ ഇപ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ ഭക്ഷ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. മാതൃഭൂമി എഡിറ്റോറിയൽ എഴുതി, എന്റെ മണ്ഡലത്തിലുള്ള കാര്യമായിരുന്നു, ആദിവാസി ഉരുക്കളിൽ 7 ഉം 14 ഉം 24 ഉം കിലോമീറ്ററുകൾ ചെന്നെത്തി റേഷൻ വാങ്ങിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാധാരണക്കാരായ ആദിവാസികൾക്ക് ഊരിൽ കൊണ്ടുപോയി റേഷൻ കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു, അങ്ങനെയുള്ള ഗവൺമെന്റാണിത്. സമയമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ കൂടുതൽ പറയുന്നില്ല, ഈ രണ്ടു വകുപ്പുകളെക്കുറിച്ച് അത്രയേറെ പറയാനണ്ട്. പക്ഷേ ഏറ്റവും വലിയ തമാശ ക്ഷീരവകുപ്പിനെക്കുറിച്ച് ആരോ ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചു കേട്ടതാണ്. കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഇതുപോലെ ക്ഷീരകർഷകരെ സംരക്ഷിച്ച മറ്റൊരു ഗവൺമെന്റുണ്ടായിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് 'പാലിന് കെ. സി., പശുവിന് കെ. പി. ' എന്നതായിരുന്നു സ്ഥിതി. പാലിന്റെ മന്ത്രി ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫും പശുവിന്റെ മന്ത്രി ശ്രീ. കെ.പി മോഹനനും. രണ്ടുപേരും കൂട്ടിമുട്ടില്ല, ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് പാൽ തന്നെ കണ്ടിട്ടില്ല, കട്ടൻ കുടിക്കുന്ന മന്ത്രി. കേരളത്തിൽ മിൽമ പാലിന് നാല് രൂപ കൂട്ടിയപ്പോൾ 4 രൂപ 5 പൈസ കർഷകന് ലഭിച്ചു. ഏതെങ്കിലും കാലത്ത് അങ്ങനെയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ? സാധാരണ പാലിന്

വില കൂട്ടിയാൽ കർഷകന് ആ വില ലഭിക്കാറില്ല. അപ്പോൾ തീറ്റപ്പുല്ലിന് വില കൂട്ടുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇത്തവണ ഞാൻതന്നെ അവതരിപ്പിച്ച സബ്മിഷനിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രമേയമായി ഗവൺമെന്റടുത്തത്, 8.5 എസ്.എൻ.എഫും 3.5 ഫാറ്റും കൊടുത്താൽ മാത്രമേ മിൽമയ്ക്ക് വില കിട്ടുകയുള്ളൂ എന്നുപറഞ്ഞപ്പോൾ 3.5 ഫാറ്റ് 3 ആക്കി കുറയ്ക്കുകയും 4 രൂപ കൂട്ടിയത് കർഷകന് 4 രൂപ 5 പൈസയായി ലഭിക്കുകയും ചെയ്തു. മിൽമയുടെ ചരിത്രത്തിൽ ഏറ്റവും വലിയ ഇടപെടൽ നടത്താൻ കഴിഞ്ഞത് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് കേരളം ഭരിക്കുന്നതുകൊണ്ടല്ലേ? വളരെ ഗൗരവമായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട നിരവധി പ്രശ്നങ്ങൾ ഇതിൽ ഉന്നയിക്കുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിന്റെ വനം, മൃഗസംരക്ഷണം, ക്ഷീരവകുപ്പ് എന്നീ മേഖലകളിൽ എത്ര ഉജ്ജ്വലമായ നടപടികളാണ് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. സുവോളജിക്കൽ പാർക്ക്- ഒരുപക്ഷേ സൗത്ത് ഇന്ത്യയിലെതന്നെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരിടപെടലാണ് ഇത്. മൃഗശാല വകുപ്പിന്റെ ചുമതലയുള്ള മന്ത്രി ശ്രീ. കെ. രാജുവാരണൻ കാര്യം പലർക്കും അറിയില്ല. കാരണം വളരെ കുറച്ച് സ്ഥലങ്ങളിൽ മാത്രമേ ഈ വിഷയമുള്ളൂ. സൗത്ത് ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒന്നായി മാറാൻ പോകുന്ന കേരളത്തിൽ പുത്തൂരിലെ സുവോളജിക്കൽ പാർക്കിന്റെ ചർച്ച തുടങ്ങിയിട്ട് 20 വർഷമായി. അവിടെ 30 കോടി രൂപയുടെ നിർമ്മാണം

ആരംഭിച്ചത് ശ്രീ. കെ. രാജു വനവും മൃഗശാലകളും വകുപ്പുമന്ത്രിയായപ്പോഴാണ്. നാല് കൂട്ടുകളുടെ നിർമ്മാണം ആരംഭിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു എന്നുമാത്രമല്ല 132 കോടി രൂപയുടെ ഡി.പി.ആർ-ന് കേരള ഗവൺമെന്റ് എ.എസ്. നൽകിക്കഴിഞ്ഞു. ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെയില്ലെങ്കിലും ഇക്കാര്യത്തിൽ അനുയോജ്യമായ ഒരു യോഗം വിളിച്ചുചേർക്കാൻ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രികൂടി ഇടപെടണം എന്നാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന.

മലയോര പട്ടയം മലയോര പ്രദേശത്തെ എം.എൽ.എ.മാരുടെ പ്രശ്നമാണ്.

ജെ.വി.ആർ തയ്യാറാക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകതന്നെ വേണം. ആളുകളുടെ തർക്കമുണ്ടാകും. ജണ്ടയിട്ടതിനിപ്പുറത്ത്, പ്രത്യേകിച്ച് എൻ.ആർ.എഫ്. (Non-Revertible Forest) മേഖലയിലുള്ള ആളുകൾ എത്ര വർഷമായി അവിടെ ജീവിക്കുന്നവരാണ്. കേരള ഗവൺമെന്റ് ഹൈക്കോടതിയുടെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് 1977-നുമുമ്പ് താമസിച്ചിരുന്ന എല്ലാ ആളുകൾക്കും പട്ടയം കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതാണ്. പട്ടയം കൊടുക്കണമെങ്കിൽ ജെ.വി.ആർ. വേഗത്തിൽ തയ്യാറാക്കണം. റവന്യൂ, വനം വകുപ്പുകൾ അതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണം. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ സഭയിലുള്ളതുകൊണ്ട് പറയുകയാണ്, ഒളകരയിലെ ആദിവാസികൾ അനുഭവിക്കുന്നതും ഇതേ ദുരന്തം തന്നെയാണ്. അവർ

ജീവിക്കുന്ന മണ്ണിൽ അവർക്ക് ഭൂമി കൊടുക്കണം. അതുകൊണ്ട് മലയോര പട്ടയത്തിനുകൂടി അനുകൂലമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ പൂർണ്ണമായി പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ എതിർക്കുകയാണ്. ശ്രീ. കെ. രാജന്റെ പ്രസംഗം കേട്ടാൽ തോന്നുന്നത് ഈ വകുപ്പുകളൊക്കെ വളരെ ഭദ്രമാണ്, ഇതുപോലൊരു കാലം മുമ്പുണ്ടായിട്ടില്ല എന്നാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞുപറഞ്ഞ് വന്നു വകുപ്പിന്റെ മന്ത്രിയെപ്പോലും നാട്ടിൽ ആർക്കും അറിയില്ല എന്നായി. അദ്ദേഹം മന്ത്രിയെ പുകഴ്ത്തി പറഞ്ഞതാണ്, പക്ഷേ വിപരീത ഫലമാണുണ്ടായത്. വന്നു വകുപ്പിന്റെ മന്ത്രിയെ നാട്ടുകാർക്ക് അറിയില്ല എന്നുപറഞ്ഞാൽ ആ വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനം എത്രമാത്രം കാര്യക്ഷമമാണെന്ന് ശ്രീ. കെ. രാജന്റെ നാവ് അറിയാതെ സത്യം പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അതിനെക്കുറിച്ച് ഞാൻ കൂടുതൽ പറയുന്നില്ല. വന്നു നമ്മൾ സംരക്ഷിക്കേണ്ടതാണെന്ന കാര്യത്തിൽ തർക്കമൊന്നുമില്ല. കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനം, പ്രകൃതിക്ഷോഭം, മഴ കുറയുന്നത്, വരൾച്ച

ശ്രീ. കെ. രാജൻ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ വന്നു വകുപ്പുമന്ത്രിയെ കേരളത്തിലാർക്കും അറിയില്ല എന്നല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഞാൻ

പറഞ്ഞത്, വനം വകുപ്പിന്റെ കൂട്ടത്തിൽ മൃഗശാലാ വകുപ്പുകൂടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ കയ്യിലാണെന്ന് പലർക്കുമറിയില്ല എന്നാണ്. സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കരുത്. അത് രേഖയിൽനിന്ന് നീക്കം ചെയ്യണം.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കയ്യിലുള്ള ഒരു വകുപ്പ് അദ്ദേഹമാണ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതെന്ന് നാട്ടുകാർക്ക് അറിയില്ലെന്നാണ് ശ്രീ. കെ. രാജൻ ആവർത്തിച്ച് പറഞ്ഞത്. ഞാൻ എന്റെ വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് വരാം. കേരളത്തിൽ കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷമായി വനവിസ്തൃതിയുടെ കണക്കെടുത്തപ്പോൾ 1043 ചതുരശ്ര കിലോമീറ്റർ വനം വർദ്ധിച്ചതായാണ് കാണുന്നത്. വനം സംരക്ഷിക്കുകതന്നെ വേണം. എന്നാൽ വനമേഖലയിൽ താമസിക്കുന്നവരോടുള്ള വനം വകുപ്പിന്റെ സമീപനത്തിൽ മാറ്റം വരേണ്ടതുണ്ട്. വനമേഖലയിൽ താമസിക്കുന്നവരോട് വനം വകുപ്പ് ഫ്രണ്ട്ലി ആറ്റിറ്റ്യൂഡാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടത്. എന്നാൽ വനം വകുപ്പ് ഇപ്പോഴും ആ മേഖലയിൽ താമസിക്കുന്ന ആളുകളോട് ശത്രുക്കളെപ്പോലെയാണ് പെരുമാറുന്നത്. ഞാൻ ആ മേഖലയിൽനിന്നുവരുന്ന ജനപ്രതിനിധിയാണ്. കേരളത്തിൽ ഏറ്റവുംകൂടുതൽ വനമുള്ള നിയോജകമണ്ഡലാണ് എന്റേത്. സൈലന്റ് വാലി ഉൾപ്പെടെയുള്ള പശ്ചിമഘട്ട മലനിരകൾ എന്റെ മണ്ഡലത്തിലാണ്. വനം വകുപ്പുദ്യോഗസ്ഥൻമാർ ആ പ്രദേശത്ത് താമസിക്കുന്ന

ആളുകളുമായി സൗഹൃദമാണുണ്ടാക്കേണ്ടത്. പക്ഷേ നിരന്തരമായി അവരെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്ന സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. ആ ആറ്റിറ്റുഡിൽ മാറ്റം ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. വലിയ കയ്യേറ്റങ്ങൾക്ക് സഹായം ചെയ്യണമെന്ന് ആരും പറയില്ല. പക്ഷേ ചെറിയ കർഷകരെയാണ് ഇവർ ട്രോഫിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇവിടെ നേരെ തിരിച്ചാണ് സംഭവിക്കുന്നത്. വനം വകുപ്പിനെതിരായുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ നിയമസഭയിൽത്തന്നെ വന്ന ഏറ്റവും വലിയൊരു വിമർശനം, പൊന്തൻ പുഴയിൽ 7000 ഏക്കർ വനഭൂമി നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്ന സമീപനമാണ് ഗവൺമെന്റടുത്തത് എന്നാണ്. "7000 ഏക്കർ പൊന്തൻപുഴ വനം നഷ്ടപ്പെട്ടത് വനം വകുപ്പുമന്ത്രി അറിഞ്ഞില്ല, പൊന്തൻപുഴ രേഖകൾ കോടതിയിൽ എത്തിയില്ല, വനംവകുപ്പ് പൂഴി"- ഇതൊന്നും ഞങ്ങളുന്നയിക്കുന്ന ആരോപണങ്ങളല്ല, സമീപകാലത്ത് മലയാള മനോരമയിലും മാതൃഭൂമിയിലും മാധ്യമത്തിലും വന്നിട്ടുള്ള പത്രവാർത്തകളാണ്. അതുപോലെ "സർക്കാർ ഏറ്റെടുത്ത റിയാ എസ്റ്റേറ്റിൽനിന്ന് കോടികളുടെ മരങ്ങൾ മുറിച്ചുകടത്തി." കഴിഞ്ഞ 23.01.2018-ന് വന്ന പത്ര വാർത്തയാണ്. ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. "വനമേഖലയിൽ കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ വരുമാന നഷ്ടം, ലേല നടപടികളിലെ ഒത്തുകളി"-പത്രവാർത്തയാണ്. ഇതൊക്കെയാണ് വനം വകുപ്പിൽ നടക്കുന്നത്. "വനം വകുപ്പിൽ വ്യാജ നിയമന

ഉത്തരവ് നൽകി ലക്ഷങ്ങൾ തട്ടി"- ജനയുഗം പത്രത്തിൽ വന്ന വാർത്തയാണ്. വനം വകുപ്പിന്റെ അവസ്ഥയാണ് ഇത് പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നത്. "ഇല്ലാത്ത ബോട്ട് നിർമ്മിച്ചെന്ന് സാക്ഷ്യപത്രം, വനം വകുപ്പിൽ ക്രമക്കേട്, നഷ്ടം" - മലയാള മനോരമ പത്രത്തിൽ വന്ന വാർത്തയാണ്. ഇങ്ങനെ പോകുന്നു വനംവകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആരോപണങ്ങൾ. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറയേണ്ട മറ്റൊരു കാര്യം വന്യജീവി അക്രമണമാണ്. വന്യജീവി അക്രമണം നിത്യസംഭവമാണ്. അത് തടയാൻ നൂതന മാർഗ്ഗങ്ങളൊന്നുമില്ല. ആദിവാസികളുടെയും മലയോര മേഖലയിൽ ജീവിക്കുന്നവരുടെയും ജീവൻ നഷ്ടമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വന്യമൃഗങ്ങൾ കൃഷി വ്യാപകമായി നശിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇത് കൈകാര്യം ചെയ്യാൻവേണ്ടി വിവിധ പദ്ധതികൾ എല്ലാ സമയത്തും പ്രഖ്യാപിക്കുമെങ്കിലും അതൊന്നും നടക്കുന്നില്ല. ആനയോ മറ്റ് വന്യ മൃഗങ്ങളോ വന്നാൽ ആർ.ആർ.ടി-യെ (Rapid Response Team) വിളിച്ചാൽ മതിയെന്നാണ് പറയുന്നത്. വിളിച്ചാൽത്തന്നെ പലപ്പോഴും കിട്ടാറില്ല. അവർ ഉണ്ടെങ്കിൽത്തന്നെ അവർക്ക് യാത്ര ചെയ്യാനുള്ള വാഹനങ്ങൾപോലും ഇന്നില്ല. മണ്ണാർക്കാട്, അട്ടപ്പാടി തുടങ്ങിയ വലിയ മേഖലകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ ഒരു ആർ.ആർ.ടി.-യാണുള്ളത്. ഒരു ഭാഗത്ത് ആന വന്നു എന്നുവിളിച്ചുപറഞ്ഞാൽ അവർ അങ്ങോട്ട് പോകും. അടുത്ത ഭാഗത്ത് ആന വരുമ്പോൾ വിളിച്ചാൽ അവിടേയ്ക്കും

വരും. അവർ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും ഓടുമെന്നല്ലാതെ ആനയെ ഓടിക്കാൻ അവർക്ക് സമയമില്ല. അതാണ് സ്ഥിതി. ആർ.ആർ.ടി-ക്ക് ആവശ്യത്തിന് വാഹനങ്ങൾ കൊടുക്കണം. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ധാരാളം ട്രബിൾ കഴിക്കുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു. റെയിൽ ഫെൻസിംഗ് ആനയെ പ്രതിരോധിക്കാൻ നല്ലൊരു മാർഗ്ഗമായി പറഞ്ഞിരുന്നു. എന്നാൽ ഇതൊന്നും എവിടെയും നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല. കാടിനുള്ളിൽ മൃഗങ്ങൾക്കുള്ള ഭക്ഷണവും വെള്ളവുമൊക്കെ ഒരുക്കുമെന്നും അപ്പോൾ കാട്ടിൽനിന്ന് മൃഗങ്ങൾ പുറത്തേക്ക് വരില്ലെന്നുമാണ് പറഞ്ഞത്. പക്ഷേ ആ പദ്ധതിയും എവിടെയും എത്തിയിട്ടില്ല. ഇതെല്ലാം പാഴ്വാക്കായിരിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ സൂചിപ്പിച്ച എസ്.എം.എസ്. അലൈറ്റ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള പദ്ധതികൾ; ഒരു മേഖലയിൽ ആനയിറങ്ങിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിലൂടെ യാത്ര ചെയ്യുന്ന ആളുകൾക്ക് അത് കേൾക്കാൻ സാധിക്കും, അവിടെ ജാഗ്രതയുണ്ടാകുന്ന പദ്ധതിയുണ്ടായിരുന്നു. അതും നടപ്പായിട്ടില്ല. ഇതൊക്കെയാണ് വനം വകുപ്പിന്റെ അവസ്ഥ. ഈ വിഷയങ്ങളിലൊക്കെ പരിഹാരമുണ്ടാകണം.

ക്ഷീരവികസന വകുപ്പ് നിരവധി പ്രശ്നങ്ങൾ നേരിടുകയാണ്.

ക്ഷീരകർഷകർക്ക് വളരെ ക്ഷേമമാണെന്നാണ് ശ്രീ. കെ. രാജൻ പറഞ്ഞത്.

ക്ഷീരകർഷകർക്ക് പാലുല്പാദനത്തിന് പ്രോത്സാഹനമായി ഒരു ലിറ്റർ പാലിന് ഒരു രൂപ നൽകിയിരുന്നു. അതിന് നിങ്ങൾ വരുമാനപരിധി കൊണ്ടുവന്നു. ഒരു വർഷത്തിൽ ഒരു ലക്ഷം രൂപ വരുമാനമുള്ള ആൾക്ക് അതിന് അർഹതയില്ലെന്നു പറഞ്ഞു. അതോടുകൂടി 60 ശതമാനം ക്ഷീരകർഷകർക്ക് ഈ ഗുണം നഷ്ടമായിരിക്കുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ക്ഷീരകർഷകരെ ദ്രോഹിക്കുകയാണ് നിങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. വനം വകുപ്പിന്റെ ആധുനിക ലാബുകൾ ഉണ്ടാകുമ്പോഴും അവിടെ പരിശോധനയ്ക്ക് ഇപ്പോഴും പെർമിഷനില്ല. ഇരുപതോളം ലാബുകൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പരിശോധന ഇപ്പോഴും ഭക്ഷ്യസുരക്ഷ വകുപ്പ് വഴിയേ പാടുള്ളുവെന്ന രീതിയിലാണ് കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നത്. മായം കലർന്ന പാൽ അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് വരുന്നത് തടയാൻ നമുക്കാകുന്നില്ല. മറ്റൊരു കാര്യം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടത്, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ കന്നുകാലി സെൻസസ് പ്രകാരം പശുക്കളുടെ എണ്ണത്തിൽ 2.66 ലക്ഷത്തിന്റെ കുറവ് വന്നിട്ടുണ്ട് എന്നത് കൃത്യമായ കണക്കാണ്. പൊതുവിതരണമാണ് ഇന്ന് ചർച്ച ചെയ്യുന്ന മറ്റൊരു വിഷയം. വളരെ മോശപ്പെട്ട പ്രകടനമാണ് ആ വകുപ്പ് നടത്തുന്നത്. ഭക്ഷ്യഭദ്രതാ നിയമം സംബന്ധിച്ച് എപ്പോൾ പറഞ്ഞാലും പറയുന്നത്, കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കുറ്റമാണെന്നാണ്. നിങ്ങൾ അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ട് 2 കൊല്ലം കഴിഞ്ഞില്ലേ? ഇനിയും ഞങ്ങളെ കുറ്റം

പറഞ്ഞിരുന്നാൽ സംഗതി നടക്കുമോ? വാതിൽപ്പടി വിതരണത്തിന്റെ അപകടകൾ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. കരിഞ്ചന്ത വ്യാപകമാണ്. കേന്ദ്ര നിയമങ്ങൾ കാറ്റിൽപ്പറത്തി വാതിൽപ്പടി വിതരണം കുത്തഴിഞ്ഞു. വിജിലൻസ് പിടിച്ച കാര്യം സംബന്ധിച്ചാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. കരിഞ്ചന്ത വ്യാപകമായപ്പോൾ പ്രതിമാസം കോടികളുടെ നഷ്ടമാണെന്ന് വിജിലൻസ് പറയുന്നു. ഇപ്പോഴും അരി കയറ്റാനും ഇറക്കാനും ഉപയോഗിക്കുന്നത് സ്വകര്യ വ്യക്തികളുടെ ഗോഡൗണുകൾ തന്നെയാണ്. ഈ ഗോഡൗണുകളിൽ ഒരു ചാക്ക് അരിയിൽ നിന്ന് 4 കിലോഗ്രാം അരി വീതം കുത്തിയെടുക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെ കുത്തിയെടുത്ത 44 ലക്ഷത്തിന്റെ അരി വിജിലൻസ് പിടിച്ചെടുത്തതാണ് ഈ വാർത്തയ്ക്ക് നിദാനമായ സംഗതി. എന്നിട്ടും കാര്യങ്ങൾ വളരെ കാര്യക്ഷമമാണെന്നാണ് പറയുന്നത്. വാഹനങ്ങളിൽ ജി.പി.എസ്. ഘടിപ്പിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞിരിരുന്നു. അക്കാര്യം കഴിഞ്ഞ വർഷം ഇതുപോലൊരു ചർച്ചയിൽ ഞാൻ തന്നെ ആവശ്യപ്പെട്ടതാണ്. അരി കൊണ്ടുപോകുന്ന എല്ലാ വാഹനങ്ങളിലും ജി.പി.എസ്. ഘടിപ്പിക്കുമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ജി.പി.എസ്. ഘടിപ്പിച്ചാൽ ഇതുപോലെ അഴിമതി നടക്കില്ല. അങ്ങനെയുള്ള ഗുരുതരമായ ആരോപണങ്ങളാണ് ഈ രംഗത്തുള്ളത്. രേഷനരി നിരം മാറ്റി ബ്രാൻഡ് പേരുകളിൽ വിപണിയിൽ എത്തിയ സംഭവവും നമ്മൾ

വായിച്ചതാണ്. സപ്തകോയിലെ പിൻവാതിൽ നിയമനം, ഒരുകാര്യവുമില്ലാതെ 312 പേരാണ് നിയമിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, അട്ടപ്പാടിയിലെ മധുവിന്റെ ദാരുണമായ അന്ത്യം.... ഈ വകുപ്പ് കൃത്യമായി അരിയും മറ്റ് സാധനങ്ങളും ആദിവാസി മേഖലയിൽ വിതരണം ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ ആ മരണം ഒഴിവാക്കാമായിരുന്നു. ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ചെറിയ ഒരു രാഷ്ട്രീയകാര്യം. ചെറുതല്ല, വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. ഇന്നലെ ഇന്ത്യയിലെ മതേതര വിശ്വാസികൾക്ക് വലിയ ആശ്വാസം ഉണ്ടായ ദിവസമാണ്. യു.പി.-യിൽ യോഗി ആദിത്യനാഥ് 5 തവണ ലോകസഭയിൽ പ്രതിനിധാനം ചെയ്ത പാർലമെന്റ് മണ്ഡലം, അദ്ദേഹം ഉപമുഖ്യമന്ത്രി പ്രതിനിധാനം ചെയ്ത മണ്ഡലം അവിടെ മതേതര പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ യോജിച്ച് നിന്നാൽ(ബഹളം).... നിങ്ങൾക്ക് എത്രയാണ് വോട്ട്. ഞാൻ അങ്ങനെ വലിയ വർത്തമാനം പറഞ്ഞിട്ടില്ല. നിങ്ങളെപ്പോലെ യാഥാർത്ഥ്യ ബോധമില്ലാതെ ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നില്ല. ഞാൻ പറയുന്നത്, അവിടെ വർഗ്ഗീയവാദികൾക്കെതിരെ, ഫാസിസ്റ്റുകൾക്കെതിരെ എസ്.പി.യും ബി.എസ്.പി.യും യോജിച്ച് നിന്നു. ഇന്ത്യയിൽ എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളും ഒരു പോലെയല്ല. യു.പി.യിൽ എസ്.പി.യും ബി.എസ്.പി.യും ആണ് പാർട്ടി. അവർ കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഒന്നിച്ചുനിന്നെങ്കിൽ യോഗി ആദിത്യനാഥും

ഭരണവും ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ പാർലമെന്റ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഇതുപോലെ മതേതര പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ യോജിച്ച് നിന്നിരുന്നെങ്കിൽ ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയുടെ മൂന്നര കൊല്ലത്തെ ഭരണം നമ്മൾ അനുഭവിക്കേണ്ടി വരുമായിരുന്നില്ല. മതേതര പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ കണ്ണു തുറക്കേണ്ട സന്ദർഭമാണിത്. ബി.ജെ.പി.-യിൽ നിന്ന് 10 പാർലമെന്റ് സീറ്റുകളാണ് മൂന്നര കൊല്ലത്തിനിടയിൽ പ്രതിപക്ഷ കക്ഷികൾ പിടിച്ചെടുത്തത്. ഇവിടെ സി.പി.ഐ.(എം.)-ഉം കൂടി കാണേണ്ട ഒരു കാര്യമുണ്ട്. നിങ്ങൾ ഇപ്പോഴും യു.പി.യിൽ കോൺഗ്രസ്സിന് എത്ര വോട്ട് കിട്ടിയെന്നാണ് ചോദിക്കുന്നത്. യു.പി.-യിൽ കഴിഞ്ഞ കുറച്ചുനാളായി കോൺഗ്രസ്സിന് ചില പ്രയാസങ്ങളുണ്ട്. എന്നാൽ മധ്യപ്രദേശിലും രാജസ്ഥാനിലുമൊക്കെ കോൺഗ്രസ്സ് തന്നെയാണ്. ഗുജറാത്തിലും കോൺഗ്രസ്സിനെ തന്നെയാണ് നമ്മൾ കണ്ടത്. ബീഹാറിൽ ആർ.ജെ.ഡി.-യെ കാണുകയാണ്. ഇതൊക്കെ ബി.ജെ.പി. വിരുദ്ധ പക്ഷത്തുള്ളവരാണ്. ഇന്ന് ഇന്ത്യ നേരിടുന്ന വലിയ വിപത്ത് എന്നു പറയുന്നത് ഫാസിസ്റ്റുകൾ അധികാരത്തിൽ ഇരിക്കുന്നതാണ്. 2019-ലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ അവർ അധികാരത്തിൽ തുടരുന്നത് ഈ രാജ്യത്തിന്റെ നിലനിൽപ്പിനെത്തന്നെ ബാധിക്കുന്ന പ്രശ്നമാണ്. അവിടെയാണ് സി.പി.ഐ(എം.) രാഷ്ട്രീയ കരണം മറിച്ചിൽ നടത്തുന്നത്. ത്രിപുരയിലെ ഫലം വന്നപ്പോൾ നമുക്ക് ഒരു

ആശങ്ക ഉണ്ടായിരുന്നു; ബി.ജെ.പി. വിരുദ്ധത മാറിയോയെന്ന ആശങ്ക. ത്രിപുര തെളിയിച്ചത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ബി.ജെ.പി. വരികയല്ല. ത്രിപുരയിൽ കഴിഞ്ഞ 25 കൊല്ലമായി സി.പി.ഐ.(എം.) നടത്തിയ ജനവിരുദ്ധമായ, ജനദ്രോഹമായ നടപടികൾ അതിനൊരു ബദൽ വേണം. വേറെ ഒരു നിവൃത്തിയും അവിടത്തെ ജനങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്നില്ല. അങ്ങനെയാണ് ബി.ജെ.പി. ജയിച്ചതെന്ന കാര്യം നിങ്ങൾ ഓർക്കണം. നിങ്ങൾ നിങ്ങളെക്കുറിച്ച് തന്നെ പുനരാലോചന നടത്തണം. മറ്റ് ബദലുകൾ ഉള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ബി.ജെ.പി. വന്നിട്ടില്ല. ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നിങ്ങളെ തോൽപ്പിച്ച് ബി.ജെ.പി. ജയിച്ചാൽ അത് സന്തോഷകരമായ കാര്യമല്ല. ഞങ്ങളുടെ കണക്ക് പ്രകാരം അവിടെ ബി.ജെ.പി. ആയിരുന്നില്ല, നിങ്ങൾ തന്നെയാണ് ജയിക്കേണ്ടത്. ഞങ്ങൾ തോറ്റാൽ നിങ്ങൾ ജയിക്കണം, നിങ്ങൾ തോറ്റാൽ ഞങ്ങൾ ജയിക്കണം. അതിനിടയിൽ മറ്റാരും ജയിക്കാൻ പാടില്ല. അതാണ് നമ്മുടെ രാഷ്ട്രീയം. ആ രാഷ്ട്രീയത്തിലേക്ക് നിങ്ങൾ വരുന്നില്ല. നിങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഞങ്ങളെ ഇല്ലാതാക്കി കേരളത്തിൽപ്പോലും ബി.ജെ.പി.-യെ കൊണ്ടുവരാനുള്ള ശ്രമമാണ് നടക്കുന്നത്. സമയക്കുറവ് കൊണ്ട് ഞാൻ ഒരു കാര്യമേ പറയുന്നുള്ളൂ. നിങ്ങൾ യെച്ചൂരിയുടെ മാർഗ്ഗത്തിലേക്ക് വരണം. 2019-ൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് വരികയാണ്. കേരളത്തിൽ

നമ്മൾ അലയൻസ് ആണെന്നല്ല പറയുന്നത്. ഇന്ത്യയിലെ മതേതര വിശ്വാസികൾ എല്ലാവരും ഒന്നിച്ച് നിൽക്കുന്നതിനെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്ന സി.പി.ഐ.(എം.)-ന്റെ ഈ സമീപനത്തിൽ നിന്നും പിന്മാറി, നമ്മുടെ മാതൃരാജ്യം, മഹാത്മജിയുടെ രാജ്യം, ഗോഡ്സെയെ പൂജിക്കുന്നവരിൽ നിന്ന് നമുക്ക് സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയണം. നിങ്ങൾ മാറുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. ഇന്നലെ വയൽക്കിളിയുടെ ഓഫീസ് എന്തിനാണ് കത്തിച്ചത്? നന്ദിഗ്രാം സംഭവത്തിന്റെ വാർഷികത്തിനാണ് നിങ്ങൾ ഈ കൊടുംക്രൂരത ചെയ്തത്. അതുകൊണ്ട് നിങ്ങളും കുറച്ച് മാറേണ്ടതുണ്ടെന്ന് മാത്രം സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ടും ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ ശക്തമായി എതിർത്തുകൊണ്ടും നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, ഭക്ഷ്യം, മൃഗസംരക്ഷണം, ക്ഷീരവികസനം, വനം എന്നീ 4 ധനാഭ്യർത്ഥനകളെയും ഞാൻ പൂർണ്ണമായും പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. ഞങ്ങൾ രാഷ്ട്രീയമായി സ്വീകരിക്കേണ്ട നിലപാടുകളെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ വിശദീകരിക്കുന്നത് കേട്ടു. സി.പി.ഐ.(എം.)-ഉം ഇടതുപക്ഷവും ഇന്ത്യയിലെ ജനങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്തുകൊണ്ടാണ് മുന്നോട്ട് പോകുന്നതെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ലാത്തതാണ്. 541 ലോകസഭാംഗങ്ങളിൽ 282 സീറ്റുമാണ് ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി അധികാരത്തിൽ വന്നത്. അവരുടെ എണ്ണം

273 ആയി കുറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഇനി മൂന്ന് സ്ഥലത്ത് ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടക്കാനുണ്ട്. അവിടെ എന്ത് റിസൾട്ടാണ് ഉണ്ടാകുന്നതെന്ന് കാണേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇത് ഒരു യാദൃശ്ചിക സംഭവമായി എടുക്കേണ്ടതില്ല. ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ഇന്ത്യയിലെ കർഷകരും തൊഴിലാളികളും നടത്തിയിട്ടുള്ള ഐതിഹാസികമായ ചെറുത്തുനിൽപ്പാണ് ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾക്ക് ഇടയാക്കിയതെന്ന് കാണാൻ കഴിയും. യു.പി.എ. -ഗവൺമെന്റിന്റെയും കോൺഗ്രസ്സിന്റെയും ഹിമാലയൻ അഴിമതികളും ജനദ്രോഹ നയങ്ങളും വിലക്കയറ്റങ്ങളും കൊണ്ട് പൊറുതിമുട്ടിയ ജനതയാണ് മോദിയെ അധികാരത്തിൽ എത്തിച്ചത്. 31 ശതമാനം വോട്ട് മാത്രമാണ് അവർക്ക് കിട്ടിയിരുന്നത്. സംഘ് പരിവാറും ആർ.എസ്.എസ്.-ഉം അഹങ്കാരത്തിന്റെ പാതയിലാണ് സഞ്ചരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. അതിന്റെ തിരിച്ചടിയാണ് ഇന്നലെ നടന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പുകളിൽ സംഭവിച്ചതെന്ന് കാണാൻ കഴിയും. ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ ചരിത്രമുണ്ടാക്കുന്നത് പ്രധാനമന്ത്രിയോ, സൈന്യാധിപനോ, ചീഫ് ജസ്റ്റിസോ ഒന്നുമല്ല; സാധാരണ ജനവിഭാഗങ്ങളാണ്. എങ്ങനെയാണ് രാജ്യത്തിന്റെ ചരിത്രമുണ്ടാകുന്നത് എന്നതിനുള്ള തെളിവാണ് ചോരയൊലിക്കുന്ന കാലുകളുമായി 200 കിലോമീറ്റർ താണ്ടി നാസിക്കിൽ നിന്ന് ബോംബെയിൽ എത്തിയിട്ടുള്ള

കർഷകർ. അവിടെ ബി.ജെ.പി. കഴിഞ്ഞാൽ കോൺഗ്രസ് ആയിരുന്നില്ലേ പ്രധാന രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടി. കോൺഗ്രസ് എവിടെപ്പോയി? ആ സമരം നയിക്കാൻ കോൺഗ്രസ് ഉണ്ടായിരുന്നോ? കോൺഗ്രസ് അവരുടെ കൂടെ നിന്നില്ലെന്നുള്ള കാര്യം ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ മനസ്സിലാക്കണം. ആ പാവപ്പെട്ട കർഷകരുടെ കൂടെ നിൽക്കാൽ ചുവന്ന കൊടി ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ മാത്രമാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. ഉത്തർപ്രദേശിലെ കോൺഗ്രസ് അധ്യക്ഷന് ലാൽസലാം എന്ന് പറഞ്ഞ് അവരെ അഭിവാദ്യം ചെയ്യേണ്ടിവന്നു. കോൺഗ്രസിന്റെ സ്ഥിതി അതാണ്. ത്രിപുരയെക്കുറിച്ച് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞു. ത്രിപുരയിൽ കഴിഞ്ഞ 25 വർഷമായി ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയായിരുന്നു ഭരിച്ചിരുന്നത്. കോർപ്പറേറ്റുകളിൽ നിന്ന് വാങ്ങിയ കോടിക്കണക്കിന് രൂപയും കേന്ദ്ര ഭരണവും ഉപയോഗിച്ച് ആ ഭരണത്തെ തകർക്കാനായിരുന്നു ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. ഒരു കാര്യം നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. ബി.ജെ.പി.ക്ക് കിട്ടിയ വോട്ട് 999093 ആയിരുന്നെങ്കിൽ സി.പി.ഐ.(എം.)-ന് കിട്ടിയ വോട്ട് 992575 ആയിരുന്നു. 6518 വോട്ടിന്റെ വ്യത്യാസമാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. കോൺഗ്രസായിരുന്നു അവിടത്തെ പ്രധാന പ്രതിപക്ഷം. കോൺഗ്രസ് ചിത്രത്തിലേ ഇല്ലാതായി. കോൺഗ്രസിന് കിട്ടിയത് 41000 വോട്ടുകൾ മാത്രമാണ്. കോൺഗ്രസിന് വോട്ട് കുറഞ്ഞതിൽ ഞങ്ങൾ ആഹ്ലാദിക്കുന്നില്ല.

എതുകൊണ്ടാണ് കോൺഗ്രസ്സിന് ഈ തകർച്ച ഉണ്ടായതെന്ന് നിങ്ങൾ ചിന്തിക്കണം. എതുകൊണ്ടാണ് കോൺഗ്രസ് ജനങ്ങളിൽ നിന്ന് ഒറ്റപ്പെടുപോകുന്നത്. അവർക്ക് ബി.ജെ.പി.-യുടെ സാമ്പത്തിക നയങ്ങളെ എതിർക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. സാമ്പത്തിക നയത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ബി.ജെ.പി.യും കോൺഗ്രസ്സും ഒരേ നാണയത്തിന്റെ ഇരുവശങ്ങളാണ്. യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള സാമ്പത്തിക നയങ്ങൾ തന്നെയാണ് അതിനേക്കാൾ ഉപരിയായി ബി.ജെ.പി. നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കോൺഗ്രസ്സും ബി.ജെ.പി.യുമെല്ലാം ഒരേപോലെ ആകുന്നുവെന്നുള്ളതിന്റെ ദൃഷ്ടാന്തമാണ് ഇന്ത്യ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ സാമ്പത്തിക നയങ്ങൾ ഇന്ത്യയിലെ ജനങ്ങൾ തകർത്തിട്ടേയുള്ളൂവെന്നാണ് ഞങ്ങൾ പറയുന്നത്. ആ അനുഭവമുള്ള ജനവിഭാഗങ്ങൾ കോൺഗ്രസ്സിനെ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ത്രിപുരയിൽ കോൺഗ്രസ്സിൽ നിന്ന് കൂട്ടത്തോടെ ആളുകൾ ബി.ജെ.പി.-യിലേക്ക് പോയിട്ടുള്ളത്. അതാണ് അരുണാചൽ പ്രദേശിലും സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നത്. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ കോൺഗ്രസ് നേതാക്കളെയെല്ലാം വിലയ്ക്ക് വാങ്ങുന്ന അവസ്ഥ ഉണ്ടായത് എതുകൊണ്ടാണെന്ന് നിങ്ങൾ ആലോചിക്കണം. അതുകൊണ്ടാണ് ഒരു ബദൽ വേണമെന്ന് പറയുന്നത്. ആ ബദൽ നയങ്ങളാണ് കേരളത്തിൽ

ഞങ്ങൾ നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കർഷകരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ വലിയ പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ നടത്തിയിരുന്നു. മുപ്പതിനായിരം ആൾക്കാരമായി നാസിക്കിൽനിന്ന് ആരംഭിച്ച ജാഥ മുബൈയിലെത്തുമ്പോൾ അമ്പതിനായിരമായി മാറി. സമരദിവസം ജാതിയും മതവും രാഷ്ട്രീയവുമെല്ലാം മറന്ന് ചെങ്കൊടിക്കുമാത്രമേ കർഷകരെ രക്ഷിക്കാൻ കഴിയൂ എന്ന് മനസ്സിലാക്കി ഒരുലക്ഷം കർഷകർ അണിചേരുന്ന കാഴ്ചയാണ് രാജ്യം കണ്ടിരുന്നത്. ചലോ ചലോ ലക്നൗ എന്നുപറഞ്ഞ് കർഷക പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു പുതിയ സമരം ആരംഭിക്കുകയാണ്. ബി.ജെ.പി. കഴിഞ്ഞാൽ രാജസ്ഥാനിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടി കോൺഗ്രസ്സല്ലേ. എവിടെപ്പോയി കോൺഗ്രസ്. പതിനയ്യായിരംവരുന്ന കർഷകരാണ് പതിനഞ്ച് ദിവസം രാപ്പകൽ സമരം സിക്കറിൽ നടത്തിയിരുന്നത്. ആദ്യം സമരത്തെ കണ്ടില്ലെന്ന് നടിച്ചു. പിന്നീട് അതിന്റെ നേതാക്കളെ പിടിച്ചു ജയിലിലടച്ചു. പക്ഷെ അവസാനം രാജസ്ഥാൻ ഗവൺമെന്റിന് അവരുമായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടിവന്നു. മഹാരാഷ്ട്ര ഗവൺമെന്റ് ചർച്ച ചെയ്തതുപോലതന്നെ സമരം ഒത്തുതീർപ്പാക്കേണ്ട സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ടായി. ഇതാണ് രാജ്യം കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പതിനെട്ട്

കർഷകരെയെന്ന് ബി.ജെ.പി. അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം വെടിവെച്ച് കൊന്നത്. ജാർഖണ്ഡിലെ ആദിവാസികളായ ഏഴുപേരെയും, മധ്യപ്രദേശിലെ ആറുപേരെയും, ആസ്സാമിലെ മുസ്ലീം കർഷകസ്ത്രീകൾപ്പെടെ രണ്ടുപേരെയും വെടിവെച്ചുകൊന്നു. ബംഗാളിൽ മൂന്നുപേരെ തൃണമൂൽ കോൺഗ്രസ് വെടിവെച്ചുകൊന്നു. കർഷകരുടെ വലിയ മുന്നേറ്റമാണ് രാജ്യത്ത് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. 171 സംഘടനകൾ ചേർന്നുകൊണ്ടുള്ള വലിയ കർഷക പ്രക്ഷോഭങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം കൊടുക്കുകയാണ്. ആരാണ് സമരം നയിക്കുന്നു എന്നതല്ല, എന്ത് പ്രശ്നമാണ് ഉന്നയിക്കുന്നത് എന്നതാണ് വിഷയം. ഇവിടെ കോൺഗ്രസ് ഇതിൽ നിന്നെല്ലാം മാറിനിൽക്കുകയാണ്. പിന്നെ എങ്ങനെ ജനങ്ങളിൽ വിശ്വാസമാർജ്ജിക്കാൻ സാധിക്കും. അവർക്ക് ബി.ജെ.പി.-യുടെ സാമ്പത്തിക നയത്തേയും കർഷകവിരുദ്ധ നയങ്ങളെയും എതിർക്കാൻ കഴിയില്ല. കാരണം, അവരാണ് ആ നിലപാട് ഇന്ത്യയിൽ സ്വീകരിച്ചത്. അതുകൊണ്ടാണ് അവർ ഒറ്റപ്പെട്ടുപോകുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ കോൺഗ്രസ്സിനെ മാറ്റിനിർത്തിക്കൊണ്ട് ജനങ്ങളുടെ മുന്നേറ്റത്തിനു ശ്രമിക്കുന്നത്. കാരണം കോൺഗ്രസ്സിനെ കൂട്ടിയാൽ ബി.ജെ.പി.-യുടെ അതേ നിലപാടായിരിക്കും ജനങ്ങൾക്കുണ്ടാകുക. രണ്ട് കൂട്ടരുടെയും

സാമ്പത്തിക നയങ്ങളൊന്നാണ് എന്ന തിരിച്ചറിവ് നമുക്കുണ്ടാകണം. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നയങ്ങളിൽ വലിയ മാറ്റങ്ങളുണ്ടാക്കേണ്ടതിനെക്കുറിച്ചാണ് നിങ്ങൾ അടിയന്തരമായി ചിന്തിക്കേണ്ടത്. തെറ്റ് തിരുത്താൻ ശ്രമിക്കണം. അതല്ലാതെ ഞങ്ങളെ കുറ്റംപറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല. ഞങ്ങൾക്ക് കോൺഗ്രസ്സിനോട് അന്ധമായ രാഷ്ട്രീയ വിരോധമൊന്നുമില്ലായെന്ന് നിങ്ങൾക്ക് നല്ലപോലെ അറിയാമല്ലോ. നിങ്ങൾ മുന്നോട്ടുവെച്ചിട്ടുള്ള ശരിയായ നയങ്ങളെ ഞങ്ങൾ പിന്തുണച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെയാണ് ശ്രീ. മൻമോഹൻ സിംഗ് ഇന്ത്യയുടെ പ്രധാനമന്ത്രിയായത്. ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ പിന്തുണച്ചില്ലെങ്കിൽ എങ്ങനെയാണ് അദ്ദേഹം ഇന്ത്യയുടെ പ്രധാനമന്ത്രിയാകുക. കോൺഗ്രസ്, സിൻഡിക്കേറ്റ് കോൺഗ്രസ്സെന്നും ഇൻഡിക്കേറ്റ് കോൺഗ്രസ്സെന്നും രണ്ടായി പിളർന്നപ്പോൾ ഇന്ദിരാഗാന്ധി കൊണ്ടുവന്ന എല്ലാ നല്ല നയങ്ങളെയും ഞങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചിരുന്നു. പ്രിവിപേഴ്സ്, ബാങ്കുകളുടെ ദേശവൽക്കരണം തുടങ്ങിയവയിൽനിന്നെല്ലാം നിങ്ങൾ പുറകോട്ടുപോയില്ലേ. ആ സമീപനം കാണണമെന്ന് മാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ. മറ്റ് രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല.

ഇവിടെ മധുവിന്റെ മരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചില പ്രശ്നങ്ങൾ യു.ഡി.എഫ്.-
 കാർ ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. മധുവിന്റെ മരണം പട്ടിണിമൂലമുണ്ടായ
 മരണമാണോ; മധു അവന്റെ ഊരിലായിരുന്നോ താമസിച്ചിരുന്നത്? മധുവിന്റെ
 മരണം നമ്മളെയെല്ലാം വേദനിപ്പിച്ചതാണ്, കേരളം തലകുനിച്ചിരുന്നതാണ്.
 ഭ്രാന്തമായ ആവേശത്താൽ ഒരുക്കൂട്ടം ആൾക്കാർ നടത്തിയ, ആർക്കും ഒരിക്കലും
 അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയാത്തൊരു പ്രവർത്തിയുടെ ഫലമായിട്ടാണ് അങ്ങനെ
 സംഭവിച്ചത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് ആ സന്ദർഭത്തിൽ ഉണർന്നു പ്രവർത്തിച്ചു. ആ
 സംഭവത്തിൽ പങ്കാളികളായവരെയെല്ലാം അറസ്റ്റ് ചെയ്ത് ജയിലിലടച്ചു.
 പതിനെട്ടുകാൽ ലക്ഷം രൂപ മധുവിന്റെ ആശ്രിതർക്ക് കൊടുത്തു.
 വീട്ടിൽനിന്നെല്ലാം മാറി ഊരിൽ താമസിക്കാതെ കാട്ടിൽ പോയി
 താമസിക്കുന്നൊരു മാനസികാവസ്ഥയായിരുന്നു മധുവിനുമായിരുന്നത്.
 അവനോട് ഒരിക്കലും അങ്ങനെ പെരുമാറാൻ പാടില്ലായിരുന്നു. അതിനെ
 രാഷ്ട്രീയമായി ഉപയോഗിക്കാൻ പാടുണ്ടോ? കേരളത്തിൽ ആദ്യമായി ഒരു
 ആദിവാസിയെ വെടിവെച്ചുകൊണ്ട് നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റല്ലേ; ശ്രീ. എ. കെ.
 ആന്റണി ഗവൺമെന്റല്ലേ മുത്തങ്ങ കാട്ടിൽ ജോഗിയെന്നു പറയുന്നൊരു
 ആദിവാസിയെ വെടിവെച്ച് കൊന്നത്; നിങ്ങൾ ആരെങ്കിലും

തിരിഞ്ഞുനോക്കിയോ; ആ മൃതദേഹം ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയുടെ ഗവൺമെന്റ് ബത്തേരി താലൂക്കാശുപത്രിയിൽ കുട്ടിലിന്റെ അടിയിൽ കൊണ്ടിട്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ ബ്രാഞ്ച് സെക്രട്ടറിയും ജോഗിയുടെ അയൽവാസിയുമായ സുരേന്ദ്രൻ എന്ന ആളാണ് ആ മൃതദേഹവുമായി കോഴിക്കോട് മെഡിക്കൽകോളേജിലേയ്ക്ക് പോയത്. അപ്പോൾ ആരെങ്കിലും തിരിഞ്ഞുനോക്കാനുണ്ടായിരുന്നോ? ജോഗിയുടെ മകൾ സീതയ്ക്ക് ജോലി കൊടുത്തത് ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദന്റെ ഗവൺമെന്റായിരുന്നു. ഭ്രമി ചോദിച്ചതിന് ഒരു പാവപ്പെട്ട ആദിവാസിയെ വെടിവെച്ച് കൊന്ന നിങ്ങളാണോ മധുവിന്റെ പേരിൽ ഇങ്ങനെ വിലാപം ഉന്നയിക്കുന്നത്. ഇതെല്ലാം നാട് നല്ലപോലെ അറിയും. വെള്ളമുണ്ടയിൽനിന്ന് ആദിവാസി ക്ഷേമസമിതി നടത്തിയ സമരത്തിൽ പങ്കെടുത്ത ശാന്തയെന്ന സ്ത്രീയെ അറസ്റ്റ് ചെയ്ത് കണ്ണൂർ സെൻട്രൽ ജയിലിലടച്ചു. പൂർണ്ണ ഗർഭിണിയായിരുന്ന ശാന്ത കണ്ണൂർ സെൻട്രൽ ജയിലിലാണ് പ്രസവിച്ചത്. പ്രസവത്തിൽ കുട്ടി മരിച്ചു. ശാന്തയ്ക്ക് വേണ്ടത്ര പ്രസവ ചികിത്സയും മറ്റ് കാര്യങ്ങളുമൊന്നും കൊടുത്തില്ല. അവസാനം ശാന്തയും ജയിലിൽനിന്ന് മോചിതയായപ്പോൾ മരിച്ചുപോയി. ഇങ്ങനെ എന്തെല്ലാം അനുഭവങ്ങൾ പറയാനുണ്ട്. ഞാൻ അതിന്റെ

വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല.

കേരളത്തിന്റെ ഭൂവിസ്തൃതിയിൽ 30 ശതമാനം വനമാണ്. ഇന്ത്യയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ വനമുള്ള പ്രദേശമാണ് കേരളം. നമ്മൾ നല്ലപോലെ വനം സംരക്ഷിക്കുന്നവരാണ്. ഏറ്റവും വലിയ ജൈവ സമ്പത്താണ് വനം. പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണത്തിൽ വനത്തിനുള്ള പങ്ക് വളരെ പ്രധാനമാണ്. അതിന്റെ പ്രാധാന്യം മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ഹരിത കേരളം മിഷനിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി 72 ലക്ഷം വൃക്ഷത്തൈകൾ കഴിഞ്ഞ രണ്ടുവർഷംകൊണ്ട് വിതരണം ചെയ്യാൻ തയ്യാറായത്. വനവൽക്കരണം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒന്നാണ്. നമ്മുടെ പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷിക്കേണ്ടത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. ജനങ്ങൾ, വന്യജീവികൾ, വളർത്തുമൃഗങ്ങൾ, സസ്യജാലങ്ങൾ എന്നിവയെല്ലാം പ്രകൃതിയുടെ ഭാഗമാണ്. ഇതിനെയെല്ലാം കൂട്ടിയിണക്കുന്ന ജോലിയാണ് നാം ചെയ്യേണ്ടത്. ആ വനനയമാണ് നമ്മൾ നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എല്ലാത്തിനെയും ഒരുപോലെ കാണുന്നതിനാവശ്യമായ നിലപാട് ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. ജനങ്ങളെ വിശ്വാസത്തിലെടുത്ത് ജനങ്ങളുടെ പങ്കാളിത്തത്തോടുകൂടി മാത്രമേ വനസംരക്ഷണം നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയൂ. 204 ജനജാഗ്രതാ സമിതികളാണ്

ഈ ഗവൺമെന്റ് രൂപീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിൽ വനംവകുപ്പ് ജീവനക്കാരും ജനപ്രതിനിധികളും തദ്ദേശവാസികളുമുണ്ട്. അവരെയെല്ലാം കൂട്ടിയിണക്കിക്കൊണ്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ വനസംരക്ഷണം രാജ്യത്തിനതന്നെ മാതൃകയാണ്. എന്നിട്ടാണോ നിങ്ങൾ മന്ത്രിമാരെ കുറ്റം പറയുന്നത്. ആ നിലപാട് ശരിയാണോയെന്ന് നിങ്ങൾ ആലോചിക്കണം. കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനം വലിയ രീതിയിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ നമ്മുടെ ജീവിതത്തിലുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മനുഷ്യജീവിതത്തെ മാത്രമല്ല വന്യമൃഗങ്ങൾക്കും അത് പ്രയാസങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് വന്യമൃഗങ്ങൾ കാട്ടിൽനിന്ന് നാട്ടിലേയ്ക്കിറങ്ങുന്നുണ്ട്. ഇതെല്ലാം വലിയ പ്രയാസങ്ങൾ തന്നെയാണ്. പക്ഷെ അതിന്റെയെല്ലാം സംരക്ഷണത്തിനാവശ്യമായ നിലപാടുകളെല്ലെ ഗവൺമെന്റ് ഒരക്കുന്നത്? മനുഷ്യർക്ക് വെള്ളമെത്തിക്കുന്നതുപോലെ വന്യമൃഗങ്ങൾക്കും ഈ ഗവൺമെന്റ് വെള്ളമെത്തിച്ചുകൊടുത്തില്ലേ; കാട്ടിൽ കുളംകുത്തി വെള്ളം നിറച്ചു. ഏകവിള തോട്ടങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നത് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നയമാണ്. ഫലവൃക്ഷങ്ങൾ വച്ചുപിടിപ്പിക്കണം. വന്യമൃഗങ്ങൾക്കാവശ്യമായ തീറ്റയും വെള്ളവും മേച്ചിൽസ്ഥലവുമെല്ലാം ഒരുക്കാൻ കഴിയണം.

അങ്ങനെയൊക്കെ ആക്കിയിട്ടാണോ ഇവിടെ വന്യജീവിസങ്കേതങ്ങൾ പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നത്. വനം കൺകറന്റ് ലിസ്റ്റിലായതിനാൽ വന്യജീവിസങ്കേതങ്ങളെല്ലാം സംസ്ഥാനം മാത്രമല്ലേ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്? വന്യജീവിസങ്കേത കേന്ദ്രങ്ങളെല്ലാം പ്രഖ്യാപിച്ചത് നേരത്തെയുള്ള കോൺഗ്രസ് ഗവൺമെന്റുകളാണ്. ഒരു വന്യജീവിസങ്കേതം പ്രഖ്യാപിക്കുമ്പോൾ വന്യമൃഗങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ ആവാസവ്യവസ്ഥ അവിടെയുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കണം. നിങ്ങൾ അങ്ങനെ ചെയ്തോ? ആവശ്യമായ തീറ്റയും വെള്ളവും ലഭിക്കുമോ; ആവശ്യമായ മേച്ചിൽസ്ഥലങ്ങളുണ്ടോ എന്നൊന്നും നോക്കാതെ കേവലം പ്രഖ്യാപനങ്ങളല്ലെ നടത്തിയിരിക്കുന്നത്? അശാസ്ത്രീയമായ പ്രഖ്യാപനത്തിന്റെ ഫലമായി എല്ലാ ദുരന്തഫലങ്ങളും നമ്മുടെ നാട് ഏറ്റുവാങ്ങുകയാണ്. വന്യമൃഗങ്ങളുടെ എണ്ണത്തിൽ വലിയ രീതിയിലുള്ള വർദ്ധനവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആ വർദ്ധനവ് ശാസ്ത്രീയമായി എങ്ങനെ കുറയ്ക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അത്തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ കഴിയണം. കേരളത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ വനമുള്ള ജില്ലയാണ് വയനാട്. വയനാട് ജില്ലയുടെ 30 ശതമാനവും വനമാണ്. അതിനാൽ വലിയ രീതിയിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ നമുക്കുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. വയനാടിന്റെ അതിർത്തി പ്രദേശങ്ങളാണ്

കർണ്ണാടകവും തമിഴ്നാടും. അതും വലിയ വന്യജീവി സങ്കേത കേന്ദ്രങ്ങളാണ്. ബന്ദിപ്പർ, നാഗർഹോള ഉൾപ്പെടെയുള്ള വന്യജീവി സങ്കേതകേന്ദ്രങ്ങളുണ്ട്. അതിന്റെയെല്ലാം പ്രശ്നങ്ങൾ നേരിടുന്ന ജില്ലയാണ് വയനാട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ കാടും നാടും തമ്മിൽ വേർതിരിക്കാൻ കഴിയണം. ഏറ്റവും ശാസ്ത്രീയമായ നിലപാടുകൾ സ്വീകരിക്കണം. റെയിൽവേ ഫെൻസിങ് പോലുള്ള പ്രത്യേക പദ്ധതികൾ രൂപീകരിച്ച് നടപ്പിലാക്കാനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണം. ഈ ഗവൺമെന്റ് അതിന് വലിയ പ്രാധാന്യം കൊടുക്കണം. 2017 -ൽ മാത്രം 20 വന്യമൃഗാക്രമണങ്ങൾ അവിടെയുണ്ടായി. അതിൽ അഞ്ചുപേർ മരിച്ചു. പതിനഞ്ചുപേർ ചികിത്സയിലാണ്. പക്ഷെ മുൻകാല ഗവൺമെന്റുകളിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി ഈ ഗവൺമെന്റ് പത്തുലക്ഷം രൂപവരെ നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചു. നേരത്തെ അത് അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപയായിരുന്നു.

ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ: സർ, അങ്ങ് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു വിഷയമാണ് പറഞ്ഞുവരുന്നത്. വന്യജീവികളുടെ എണ്ണം കുറയുന്നതു സംബന്ധിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്?

ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, വന്യജീവികളുടെ എണ്ണം കുറയുന്നതിന്

ഏറ്റവും ശാസ്ത്രീയമായ മാർഗ്ഗങ്ങൾ ആലോചിക്കണം. വന്ധ്യംകരണമുണ്ട്, ചില ആധുനിക രാജ്യങ്ങളിലൊക്കെയുള്ളതുപോലെ സ്കൂൾ ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്. ഏതാണ് വേണ്ടതെന്നതിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്ത് തീരുമാനമെടുക്കണം. വന്യജീവികളുടെ ജീവൻ വിലയുണ്ടെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. വനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റ് കാര്യങ്ങളിൽ ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല.

ക്ഷീരമേഖലയിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് എസ്.എൻ.എഫ്. കുറച്ചിട്ടുണ്ട്.

അതെല്ലാം നല്ല കാര്യങ്ങളാണ്. അതനുസരിച്ച് പാലിന്റെ വില നിശ്ചയിക്കാനുള്ള നടപടിയുണ്ടാകണം. അതോടൊപ്പംതന്നെ ക്ഷീരമേഖലയെ കാർഷികമേഖലയിലുൾപ്പെടുത്താൻ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിൽ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തണം. കാരണം, ഇപ്പോൾ ഇത് വ്യവസായമേഖലയിലാണുള്ളത്. അത് വലിയ പ്രയാസങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്. വനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒട്ടേറെ പ്രയാസങ്ങൾ നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. വനം കൺകറന്റ് ലിസ്റ്റിലാണെന്നതുകൊണ്ട് കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റുടേതല്ലെന്ന തീരുമാനങ്ങൾ പലപ്പോഴും വനംവകുപ്പ് നടപ്പിലാക്കുന്നില്ല.

നേരത്തെ ബഹുമാന്യനായ ജോർജ് എം. തോമസ് ഇവിടെ ചുരുത്തിന്റെ

കാര്യം പറഞ്ഞു. 33 ലക്ഷം രൂപ അടച്ചിട്ട് കുറേക്കാലമായി, ഇതുവരെ റോഡ് വിട്ടുതന്നില്ല. ഈ വിഷയം പരിഹരിക്കാൻ കഴിയണം. സമ്പൂർണ്ണ വൈദ്യുതീകരണം എന്ന കാര്യത്തിൽ നമ്മളെല്ലാവരും അഭിമാനിച്ചതാണ്. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ വനാവകാശ നിയമപ്രകാരം താമസിക്കുന്നവരാണ് കാട്ടിൽ താമസിക്കുന്നവർ. അവർക്ക് വൈദ്യുതി കൊടുക്കുന്നില്ല. വനംവകുപ്പ് മേധാവികളുടെയടുത്ത് ഞാൻ നിരവധിതവണ പോയിരുന്നു. അവർ കണ്ണ് തുറക്കുന്നില്ല. അവസാനം ആദിവാസികൾ ഡി.എഫ്.ഒ.-യിൽ പോയി കുത്തിയിരുന്നു. അപ്പോൾ കഴിഞ്ഞദിവസം എല്ലാവർക്കും വൈദ്യുതി കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. അപ്പോൾ നിയമമെവിടെപ്പോയി. നിയമം ജനങ്ങളെ ദ്രോഹിക്കാനുള്ളതല്ല, സഹായിക്കാനുള്ളതാണ്. വയനാടിൽ ബദൽ റോഡുകളുണ്ട്. പടിഞ്ഞാറത്തറ-പൂഴിത്തറ റോഡ്; ചിപ്പിലിത്തോട്-തളിപ്പുഴ റോഡ്; മലയോര ഹൈവേയിൽ ചൂരൽമലയിൽ നിന്നും നിലമ്പൂരിലേയ്ക്കുള്ള റോഡ്; ആനക്കാംപൊയിൽ നിന്ന് കള്ളാടിയിലേയ്ക്ക് ഒരു തുരംഗം; ഇതിനെല്ലാം വനം വകുപ്പിന്റെ അനുമതി വേണം. ജനങ്ങളെ വിശ്വാസത്തിലെടുക്കാതെ, ജനങ്ങളെ തള്ളിപ്പറഞ്ഞുകൊണ്ട് വനസംരക്ഷണം നടത്താൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ട് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ സമീപനത്തിൽ

നല്ല മാറ്റം വരുത്തണം. അക്കാദമിയിൽ നല്ല സമ്മർദ്ദം ചെലുത്താൻ കഴിയണം. സംയുക്ത സർവ്വേ സംബന്ധിച്ച് നേരത്തേ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. പതിനായിരത്തോളം കർഷകരുടെ ഭൂമിക്ക് രേഖ കൊടുക്കാനുണ്ട്. അവർ എത്രകാലമായി വേഴാമ്പലിനെപ്പോലെ കാത്തുനിൽക്കുന്നു? അതിൽ തീരുമാനമെടുക്കാൻ കഴിയണം.

ഒരു കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. വനം വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ നടത്തുന്ന ചില തെറ്റായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ജനങ്ങളുടെ ജീവിതത്തെ എങ്ങനെ തകർക്കുന്നുവെന്ന് കാണാൻ നമുക്ക് കഴിയണം. 2015 ആഗസ്റ്റ് 15 മുതൽ വയനാട് ജില്ലാ കളക്ടറുടെ മുന്നിൽ അച്ഛനും മക്കളുമടങ്ങിയ ഒരു കുടുംബം വന്നിരിക്കുന്നുണ്ട്. ആലപ്പുഴയിൽ നിന്നുവന്ന് അവിടെ സ്ഥലം വാങ്ങിയവരാണ്. അടിയന്തരാവസ്ഥയിലാണ് ആ ഭൂമി ഏറ്റെടുത്തിരിക്കുന്നത്. 2013-ൽ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റാണ് അത് വനമാണെന്ന് നോട്ടീഫൈ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോഴാണ് അത് വനഭൂമിയാണെന്ന് നോട്ടീഫൈ ചെയ്തത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം സബ്കളക്ടർ ആ ഭൂമി അദ്ദേഹത്തിന്റേതാണെന്ന് കണ്ടെത്തി. പക്ഷെ കോടതി

സമ്മതിക്കുന്നതേയില്ല. 2013-ൽ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ തെറ്റായ രീതിയിൽ വനമാണെന്ന് നോട്ടീഫൈ ചെയ്ത പ്രസ്തുത ഭൂമിയുടെ നോട്ടീഫിക്കേഷൻ റദ്ദാക്കി ആ ഭൂമി അദ്ദേഹത്തിന് കൊടുക്കണം. ഒരിക്കൽകൂടി ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ എതിർക്കുന്നു. ഇവിടെ പ്രസംഗത്തിൽ ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള പലരും ഇപ്പോഴും കോൺഗ്രസ്സിനെ വിമർശിക്കാനാണ് അധിക സമയവും ചെലവഴിച്ചത്. സി.പി.ഐ.(എം) സ്വീകരിക്കുന്ന അന്ധമായ കോൺഗ്രസ് വിരോധം ചരിത്രപരമായ വിഡ്ഢിത്തമാണെന്ന് പറഞ്ഞത് ഞങ്ങളല്ല, ശ്രീ. ജ്യോതി ബസുവാണ്. രണ്ടാം യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന് പിന്തുണ പിൻവലിച്ചത് തെറ്റായിപ്പോയെന്ന് പറഞ്ഞത് ബംഗാളിലെ തലമുതിർന്ന നേതാവും മുൻ സ്പീക്കറുമായ സോമനാഥ് ചാറ്റർജിയല്ലേ. നിങ്ങൾ അത് നിഷേധിക്കുമോ? ഇവിടെത്തന്നെ ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദന്റെ അഭിപ്രായം നിങ്ങളുടെ അഭിപ്രായമാണോ? നിങ്ങളുടെ അഖിലേന്ത്യാ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. സീതാരാം യെച്ചൂരിയുടെ അഭിപ്രായത്തോട് കേരളത്തിൽ നിന്നുള്ളവരുടെ അഭിപ്രായം വിരുദ്ധമാണ്. ബാക്കി സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ

എന്താണ്? ബംഗാളിൽ സംസ്ഥാന സമ്മേളനം കഴിഞ്ഞില്ലേ; എന്തായിരുന്നു അവസ്ഥ? തമിഴ്നാട്ടിലും ആന്ധ്രപ്രദേശിലും സംസ്ഥാന സമ്മേളനം കഴിഞ്ഞില്ലേ. അവിടങ്ങളിലെല്ലാം പ്രതിനിധികൾ സംസാരിച്ചത് മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിലെ ആളുകൾ ചിന്തിക്കുന്നത് ബി.ജെ.പി.-യുടെ വർഗ്ഗീയ രാഷ്ട്രീയത്തെ ചെറുക്കാൻ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ മതേതര ശക്തികൾ ഒന്നിക്കണമെന്നല്ലേ. നേരത്തേ ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി സംസാരിച്ചപ്പോൾ കോൺഗ്രസ് എവിടെയാണെന്നും കോൺഗ്രസ്സിന്റെ കൂടെ ആരുണ്ടെന്നും ചോദിച്ചു. അദ്ദേഹം പത്രം വായിക്കുന്നില്ല. ഇന്നലെ നമ്മൾ പത്രത്തിൽ വായിച്ചതല്ലേ മിനിഞ്ഞാന്ന് ബി.ജെ.പി.-യുടെ കൂടെ ചേരാത്ത ഇന്ത്യയിലെ 20 പ്രതിപക്ഷ കക്ഷികൾ ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധി വിളിച്ച യോഗത്തിൽ....., അതിൽ സി.പി.ഐ.-യുടെ അഖിലേന്ത്യാ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. സുധാകർ റെഡ്ഡിയും ശ്രീ. ഡി. രാജയും സി.പി.ഐ.(എം.)-ന്റെ പി.ബി. മെമ്പറും പാർലമെന്റ് അംഗവുമായ ശ്രീ. സലീം മുഹമ്മദുണ്ടായിരുന്നു. ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധി കോൺഗ്രസ്സിന്റെ മാത്രം നേതാവല്ലെന്നും അദ്ദേഹം ഇന്ത്യയുടെ ഉയർന്നുവരുന്ന പ്രതീക്ഷയാണെന്നും പറഞ്ഞത് നിങ്ങളുടെ പി.ബി. അംഗവും പാർലമെന്റ് അംഗവുമായ ബംഗാളിലെ നേതാവാണ്. രാജസ്ഥാനിലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ

റിസൾട്ട് എന്താണ്; നേരത്തേ ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട കൽപ്പറ്റ അംഗം സംസാരിച്ചപ്പോൾ ബി.ജെ.പി.-യുടെ കയ്യിലുണ്ടായിരുന്ന എട്ട് പാർലമെന്റ് സീറ്റുകൾ ബൈ ഇലക്ഷനുകളിൽ അവർക്ക് നഷ്ടപ്പെടുവെന്ന് പറഞ്ഞു. ശരിയാണ്, അതിൽ നാലെണ്ണം കോൺഗ്രസ്സാണ് തിരിച്ചുപിടിച്ചത്. ബാക്കിയുള്ളതിൽ എസ്.പി. ഇന്നലെ ജയിച്ചു, ആർ.ജെ.ഡി. ജയിച്ചു, പക്ഷെ സി.പി.ഐ.(എം.) എവിടെയുമില്ല. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, ത്രിപുരയിൽ ശരിയായിരുന്നെങ്കിൽ, ഞങ്ങളുടെ വോട്ടുകൂടി ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ നിങ്ങൾ ജയിക്കുമായിരുന്നല്ലോ. അതല്ലേ ശ്രീ. സീതാരാം യെച്ചൂരി പറഞ്ഞത്. ത്രിപുരയിലെ നിങ്ങളുടെ വീര്യമെല്ലാം എവിടെപ്പോയി? എന്നാൽപ്പിന്നെ ഒരു അസംബ്ലി സീറ്റിലെ ഇലക്ഷൻ ബാക്കിയുണ്ടായിരുന്നല്ലോ; അവിടെ എന്താണ് നിങ്ങൾ ബഹിഷ്കരിച്ച് ഓടിയത്? ഒരു അസംബ്ലി സീറ്റിലെ സ്ഥാനാർത്ഥി മത്സരിക്കുന്നില്ലെന്ന്....., ശ്രീ. സീതാരാം യെച്ചൂരി ഉൾപ്പെടെ, കേരളത്തിലെയും ഇന്ത്യയിലെയും മതേതര ശക്തികളൊന്നാകെ ത്രിപുരയിൽ നിങ്ങൾക്കെതിരെ ബി.ജെ.പി. നടത്തുന്ന അക്രമ രാഷ്ട്രീയത്തിനെതിരെ ശക്തിയായി പ്രതിഷേധിച്ചിട്ടും ആ പ്രതിഷേധത്തിൽ ഞങ്ങളെല്ലാവരും പങ്കുചേർന്നിട്ടും നിങ്ങൾക്ക് എന്താണ് മത്സര രംഗത്ത് ധൈര്യമായി ഇറങ്ങിനിന്ന് വോട്ട്

ചോദിക്കാൻ കഴിയാതെ വന്നത്?

നേരത്തേ ഇവിടെ ശ്രീ. കെ. രാജൻ സി.പി.ഐ. മന്ത്രിമാരെ പിന്തുണച്ചപ്പോൾ എനിക്ക് തോന്നിയത് അദ്ദേഹവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിക്കാരുമെല്ലാം സംസ്ഥാന സമ്മേളനത്തിലും ജില്ലാ സമ്മേളനങ്ങളിലും അവരെ നിർത്തിപ്പൊരിച്ച് സി.പി.ഐ. മന്ത്രിമാർ ഒന്നിനും കൊള്ളാത്തവരാണ് പറഞ്ഞതിന്റെ പ്രായശ്ചിത്തമായിട്ടായിരിക്കും സഭയിൽ വന്ന് സി.പി.ഐ. മന്ത്രിമാരെല്ലാം വലിയ കേമന്മാരാണ് പറയുന്നത് എന്നാണ്.

വനത്തിന്റെ കാര്യം പറയുമ്പോൾ, വനം ഒരു ഭാഗത്ത് കത്തിനശിക്കുകയാണ്. വനം കത്തിനശിക്കുന്നതിനെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഇന്നലെ പ്രതിപക്ഷ നേതാവിനുമുന്നെ പറയേണ്ടിവന്നു. അതുപോലെ ഒരു ഭാഗത്ത് വനം കയ്യേറ്റക്കാരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയാണ്. വനത്തിൽ പട്ടയം കിട്ടാൻവേണ്ടി കേസ് തോറ്റുകൊടുക്കുന്ന ചിത്രമാണ് നേരത്തേ ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. കേരളത്തിന്റെ വനസമ്പത്ത് നശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വന്യജീവികൾക്കും രക്ഷയില്ല. കാട് തീ കത്തി നശിക്കുന്നു, വന്യജീവികൾ നാട്ടിലേയ്ക്കിറങ്ങുന്നു, നാട്ടിലെ മനുഷ്യർക്കും രക്ഷയില്ല. വന്യജീവി അക്രമത്തിൽ മരണപ്പെട്ടവർക്കുള്ള

നഷ്ടപരിഹാരം 10 ലക്ഷം രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചുവെന്ന് നേരത്തേ കൽപ്പറ്റ
 മെമ്പർ പറഞ്ഞു. എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ മരിച്ച നാലുപേർക്കും അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ
 വീതമാണ് ലഭിച്ചത്. നഷ്ടപരിഹാരം അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചത്
 ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ വനം വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോഴാണ്. എന്റെ
 തന്നെ ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കലിന് മറുപടിയായി വനം വകുപ്പുമന്ത്രി ഈ
 സമ്മേളനത്തിൽ പറഞ്ഞത് തുക വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന കാര്യം
 പരിഗണനയിലുണ്ടെന്നാണ്. ഇതുവരെ തുക വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. അഞ്ച് ലക്ഷം
 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചതിന്റെ ഉത്തരവ് എന്റെ കൈവശമുണ്ട്. 17-11-2014-ലെ
 ഉത്തരവാണത്. അതിനുശേഷം ഉത്തരവിറങ്ങിയിട്ടുണ്ടോ? 07-02-2017-ന്
 ഇറങ്ങിയ ഒരു ഉത്തരവുണ്ട്. അത് ഏതാണ്; വന്യമൃഗശല്യം
 അവസാനിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ജനജാഗ്രതാ സമിതിയുടെ ഉത്തരവ്. മല
 എലിയെ പ്രസവിച്ച അവസ്ഥയാണത്. ഈ പഞ്ചായത്തിൽ ഇനി വന്യമൃഗ
 ശല്യമുണ്ടാകാൻ പാടില്ലെന്ന് പഞ്ചായത്ത് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു കമ്മിറ്റികൂടി
 പ്രമേയം പാസ്സാക്കി. ആനയും കുരങ്ങും പന്നിയുമൊന്നും ഇങ്ങോട്ടിറങ്ങാൻ
 പാടില്ലെന്ന പ്രമേയം പാസ്സാക്കി, അല്ലെങ്കിൽ ഒരു ഫ്ലക്സ് ബോർഡ് എഴുതി
 വച്ചാൽ വന്യമൃഗ ശല്യം തടയാൻ സാധിക്കുമോ? ഈ സമിതിക്ക്

ഫലപ്രദമായി എന്തുചെയ്യാൻ സാധിക്കും? വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് ആഗ്രഹമുണ്ട്. അദ്ദേഹം എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ മുൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് അനുവദിച്ച ആരംഭിച്ച 13 കോടി രൂപയുടെ ആനുകൂല്യരോധ മതിൽ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യാൻ വേണ്ടി വന്നപ്പോൾ അവിടത്തെ ജനവികാരം മനസ്സിലാക്കിയതാണ്. പക്ഷെ അദ്ദേഹത്തിന് ഫണ്ട് അനുവദിക്കുന്നില്ല. വനം വകുപ്പിനാവശ്യമായ ഫണ്ട് ധനകാര്യ വകുപ്പിൽ നിന്ന് ചോദിച്ചുവാങ്ങാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. വന്യമൃഗ ശല്യം തടയാനുള്ള ഫലപ്രദമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

വിലക്കയറ്റത്തെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമന് വിലക്കയറ്റത്തെക്കുറിച്ച് മനസ്സിലാക്കാത്തതിന് കാരണം അദ്ദേഹം സ്വന്തം പറമ്പിൽത്തന്നെ നെൽകൃഷി ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വീടുപറമ്പിൽത്തന്നെ പച്ചക്കറി കൃഷി ചെയ്ത് ഉല്പാദിപ്പിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹം പുറത്തിറങ്ങി സാധനം വാങ്ങുന്നില്ല. നാട്ടിലിറങ്ങി അരിയും പലവ്യഞ്ജനങ്ങളും വാങ്ങുന്നവർക്കേ സാധനങ്ങളുടെ വില മൂന്നിരട്ടി വില വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്ന് മനസ്സിലാക്കുകയുള്ളൂ. ഇവിടെ വിലയില്ലാത്തത് മനുഷ്യന്റെ ജീവന് മാത്രമാണ്. ഷുഹൈബിന്റെയും സഹീറിന്റെയും മധുവിന്റെയും സുഗുണന്റെയും ജീവന്

വിലയില്ല. ഷുഹൈബിന്റെ ജീവൻ വിലയുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയ പിതാവാണ് സി.ബി.ഐ. എൻക്വയറിക്കുവേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ചത്. സി.ബി.ഐ. എൻക്വയറിക്കെതിരെ കേരള സർക്കാർ അപ്പീൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു. അപ്പീൽ വാദിക്കാൻ സുപ്രീം കോടതി വക്കീലന്മാരാണ് വിമാനത്തിൽ വന്നിറങ്ങിയത്. കേരളത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലില്ലേ; അഡീഷണൽ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലില്ലേ; ഡയറക്ടർ ജനറൽ ഓഫ് പ്രോസിക്യൂഷനില്ലേ; 140 ഗവൺമെന്റ് പ്ലീഡർമാരുണ്ട്. 140 എം.എൽ.എ.-മാരുള്ളതുപോലെ കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ കേരള സർക്കാരിന്റെ നികുതിപ്പണത്തിൽ നിന്ന് ശമ്പളം കൊടുക്കുന്ന 140 ഗവൺമെന്റ് പ്ലീഡർമാരുള്ളപ്പോഴാണ് കണ്ണൂരിലെ ഷുഹൈബിന്റെ വധം സി.ബി.ഐ. അന്വേഷിക്കണമെന്നുള്ള ഹൈക്കോടതി സിംഗിൾ ബെഞ്ച് ഉത്തരവിനെതിരായ അപ്പീൽ വാദിക്കാൻ നികുതിപ്പണം കൊടുത്തുകൊണ്ട് സുപ്രീം കോടതിയിൽ നിന്ന് ഒരു ഉന്നത വക്കീലിനെ കൊണ്ടുവന്നത്. സർക്കാർ ആരുടെ പക്ഷത്താണ് നിൽക്കുന്നത്; ജനങ്ങളുടെ പക്ഷത്താണോ; ജീവൻ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന്റെ പക്ഷത്താണോ; പ്രതികളുടെ പക്ഷത്താണ്. സാധാരണ കോടതിയിൽ ഒരു നടപടിയുണ്ട്. ഒരു സാക്ഷിയോ കക്ഷിയോ

പ്രതിഭാഗം ചേരുന്നവെന്ന് ഡിക്ലെയർ ചെയ്യാറുണ്ട്. ഈ സർക്കാർ പ്രതിഭാഗം ചേർന്നു, declared to be hostile. ഷുഹൈബ് വധക്കേസിൽ കേരള സർക്കാറും ആഭ്യന്തര വകുപ്പും നിയമ വകുപ്പും പ്രതിഭാഗത്തിനുവേണ്ടി വാദിക്കുന്നു. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ നികുതിപ്പണം അതിനായി തെറ്റായി ഉപയോഗിക്കുന്നു. ഇവിടെ മനുഷ്യ ജീവനാണ് വിലയില്ലാത്തത്. നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങൾക്ക് വില കൂടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. റേഷൻ കടയിൽ അരിയില്ലല്ലോയെന്ന് കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഭക്ഷ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ചോദിച്ചു. അപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് അരിയില്ലാതെ ഞാനെന്തുചെയ്യും എന്നാണ്. കൊയ്ത നെല്ല് പാടത്തുനിന്ന് ശേഖരിക്കാതെ അത് പാടത്തുകിടന്ന് നശിച്ചുപോകുകയാണെന്ന് കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് പറഞ്ഞപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് എന്തുചെയ്യാം, നെല്ല് ശേഖരിക്കാൻ പണമില്ല, അല്ലെങ്കിൽ എടുത്താൽ നെല്ലിന്റെ പണം കൊടുക്കാൻ കഴിയില്ല എന്നാണ്. നെല്ല് പാടത്തുകിടന്ന് നശിക്കുന്നു. റേഷൻ കടകളിൽ സാധാരണക്കാരന് അരിയില്ല. ഇതാണവസ്ഥ. അതുകൊണ്ട് ഈ സർക്കാരിന്റെ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ശക്തമായി ഞാൻ എതിർക്കുന്നു.

ഭക്ഷ്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ):

സർ, ഇവിടെ 16 ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ധനാഭ്യർത്ഥനകളുടെ ചർച്ചകളിൽ പങ്കുകൊള്ളുകയുണ്ടായി. അവരിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷം അംഗങ്ങളും ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കുറേയധികം കാര്യങ്ങൾ അനുകൂലിച്ചും പ്രതികൂലിച്ചും സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവരോട് എല്ലാവരോടുമുള്ള എന്റെ നന്ദി ആദ്യമായി രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഇവിടെ ഉയർന്നുവന്ന ചില വിമർശനങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ ആദ്യം പറയാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. എഫ്.സി.ഐ.-യിൽ നിന്ന് വിതരണം ചെയ്യുന്ന അരി ഏറ്റവും ഗുണമേന്മയുള്ള അരിയാണ്. ഏറ്റവും പുതിയ ക്രോപ് അരിയാണ് ഇപ്പോൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ആ അരി നമ്മുടെ ഗോഡൗണിൽ പരമാവധി ഒന്നര മാസമാണ് സൂക്ഷിക്കുന്നത്, അതിനപ്പുറത്തില്ല. നമ്മുടെ ഗോഡൗണിൽ ഒരു കാരണവശാലും കീടനാശിനി പ്രയോഗം നടത്തേണ്ട ആവശ്യമില്ല, അങ്ങനെ നടത്തുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ആ ഭയപ്പാടൊന്നുമുണ്ടാകേണ്ട യാതൊരു കാര്യവുമില്ല. ഒരു ആക്ഷേപവും അതുസംബന്ധിച്ച് ഇതുവരെ ഉയർന്നു വന്നിട്ടില്ല. ആദ്യം വരുന്ന അരി ആദ്യമയ്ക്കുകയാണ്. ഈ മാസം അയയ്ക്കേണ്ട അരി തലേ മാസം എടുത്തുവയ്ക്കും. അത് ഈ മാസം തന്നെ

എ.ആർ.ഡി.-കളിൽ എത്തിക്കും. അതുകൊണ്ട് കൂടുതൽ മാസമിരുന്ന് കീടനാശിനി പ്രയോഗം നടത്തേണ്ട ഒരു അവസ്ഥയും നമ്മുടെ ഗോഡൗണിലുണ്ടാകുന്നില്ല. അങ്ങനെ വരുന്ന അരിയെ സംബന്ധിച്ച് നല്ല പരിശോധന നടത്തുന്നുണ്ട്. ക്വാളിറ്റി കൺട്രോൾ വിഭാഗം നന്നായി പരിശോധിച്ചാണ് എഫ്.സി.ഐ.-യിൽ നിന്ന് അരിയെടുക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെയൊരു പ്രശ്നമുണ്ടായിട്ടുള്ളതായി ഒരിടത്ത് നിന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടില്ല. ശ്രീ. അനിൽ അക്കരയ്ക്ക് വല്ലാത്ത ദുർഗന്ധം തോന്നിയെന്ന് പറഞ്ഞു, എന്താണ് കാര്യമെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ഇതിനുമുമ്പ് അദ്ദേഹം എനോട് പറഞ്ഞിട്ടില്ല, അങ്ങനെയൊരു പരാതി ആരോടും പറഞ്ഞതായിട്ടും അറിവില്ല. ഏതായാലും സംസ്ഥാനത്തേമ്പാടും വിതരണം ചെയ്യുന്നത് വളരെ നല്ല ക്വാളിറ്റിയുള്ള അരിയാണ്. അത് സംബന്ധിച്ച് ഒരു പരാതിയും ഇതുവരെയുണ്ടായിട്ടില്ല. എൻ.എഫ്.എസ്.എ. പ്രകാരം 14.25 ലക്ഷം മെട്രിക് ടൺ ധാന്യം കിട്ടുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് കേന്ദ്രത്തിൽ വേണ്ടത്ര ഇടപെടൽ നടത്താത്തതുകൊണ്ടാണ് വർദ്ധിപ്പിച്ച് കിട്ടാത്തതെന്ന് ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് പറയുകയുണ്ടായി. ഈ പ്രശ്നം സംബന്ധിച്ച് ഒരുപാട് ചർച്ചകൾ നടത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് വിശദീകരണത്തിന്റെ കാര്യമില്ല. ഇവിടെ

നിന്ന് കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി എത്രയോതവണ ബന്ധപ്പെട്ടു. സംസ്ഥാനത്തിനുവേണ്ടി നിരവധി ഇടപെടലുകൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. 14.25 ലക്ഷം മെട്രിക് ടൺ അല്ലെങ്കിൽ നമുക്ക് 16 ലക്ഷം മെട്രിക് ടൺ എങ്കിലും കുറഞ്ഞത് കിട്ടണം, നേരത്തെ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന അളവിൽ അനുവദിക്കണമെന്ന ആവശ്യമാണ് ഞങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് മാത്രമാണ് സ്റ്റാറ്റൂട്ടറി റേഷൻ സമ്പ്രദായമുണ്ടായിരുന്നത്. 22 ലക്ഷം മെട്രിക് ടൺ ധാന്യം വരെ നമുക്ക് കിട്ടിയ സന്ദർഭമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതാണ് കുറഞ്ഞത് കുറഞ്ഞത് 16 ലക്ഷം മെട്രിക് ടൺ-ൽ എത്തിയത്. ഇപ്പോൾ എൻ.എഫ്.എസ്.എ. വന്നപ്പോൾ 14.25 ലക്ഷം മെട്രിക് ടണ്ണിലേയ്ക്കെത്തിയത്. കേന്ദ്രത്തിൽ ഇടപെട്ടപ്പോൾ എൻ.എഫ്.എസ്.എ. പ്രകാരമുള്ള ധാന്യവിതരണം നടത്തി മൂന്നുവർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടേ അത് റിവ്യൂ ചെയ്യുകയുള്ളൂവെന്നാണ് കേന്ദ്രത്തിന്റെ അഭിപ്രായം. പാർലമെന്റ് 2013-ൽ എൻ.എഫ്.എസ്.എ. പാസ്സാക്കിയതാണ്. നമ്മൾ അന്ന് നടപ്പാക്കിയിരുന്നെങ്കിൽ 2016-ൽ റിവ്യൂ ചെയ്യുമായിരുന്നു. 2016-ലാണ് നമ്മൾ നടപ്പാക്കിയത്, 2019-ലേ അത് റിവ്യൂ ചെയ്യുവെന്നാണ് കേന്ദ്രത്തിന്റെ അക്കാര്യത്തിലുള്ള ഉറച്ച നിലപാട്. അതുകൊണ്ട് 2019-ന് മുമ്പ് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു വർദ്ധനവുണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ലെന്നാണ് ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ

സന്ദർഭങ്ങളിലും കേന്ദ്രം നമ്മളോട് ഖണ്ഡിതമായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര: വെയർഹൗസ് കോർപ്പറേഷനുകളിലെ

ഗോഡൗണുകളിലെ എലിയെ ഒഴിവാക്കാൻ ഞാൻ ഈ പറഞ്ഞ മാർഗ്ഗമല്ലാതെ എന്തുനടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ: വെയർഹൗസ് കോർപ്പറേഷന്റെ

ഗോഡൗണിലെ കാര്യമാണോ ശ്രീ. അനിൽ അക്കര നേരത്തെ പറഞ്ഞത്.

എലിയെ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ നമ്മുടെ മുമ്പിൽ ഒരുപാട് മാർഗ്ഗങ്ങളുണ്ട്.

വെയർഹൗസ് കോർപ്പറേഷന്റെ തന്നെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു

മയക്കുവെടിയുണ്ട്, അതാണ് കേരളം മുഴുവൻ ഇന്ന്

ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അത് വളരെ ഫലപ്രദമാണെന്ന്

കണ്ടുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ. അനിൽ അക്കരയുടെ പ്രദേശത്ത് എലിയുടെ വല്ലാത്ത

ശല്യമുണ്ടെങ്കിൽ അവിടെ മയക്കുവെടി നടത്താൻ വെയർഹൗസ്

കോർപ്പറേഷനോട് പറയാം.

ഭക്ഷ്യവകുപ്പിന് അനുവദിച്ച പ്ലാൻ ഫണ്ട് വേണ്ടതുപോലെ

വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണ് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. അത് ശരിയല്ല.

ഭക്ഷ്യവകുപ്പിന് ലഭിക്കുന്ന പണം മുഴുവൻ നോൺ പ്ലാനിലാണ്. 1665.55 കോടി

രൂപയാണ് അനുവദിച്ചത്. ഇതുവരെ 1179.15 കോടി രൂപ ചെലവാക്കി. ബാക്കി മാർച്ച്, ഏപ്രിൽ മാസത്തേയ്ക്കുള്ള ധാന്യവിളയാണ്. ആ സമയമാകുമ്പോൾ 100 ശതമാനം തുകയും ചെലവഴിക്കപ്പെട്ടിരിക്കും. പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽ ലഭിച്ചത് 130 കോടി രൂപയാണ്. അത് ഏറെയും എൻ.എഫ്.എസ്.എ. നടപ്പാക്കാൻ വേണ്ടി; ഇ-പോസ് മെഷീൻ, കമ്പ്യൂട്ടർവത്കരണം ഉൾപ്പെടെ നടത്താൻ വേണ്ടി നമുക്ക് അനുവദിച്ച ഫണ്ടാണ്. എൻ.എഫ്.എസ്.എ. പ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കി, ഇ-പോസ് മെഷീനുകൾ വാങ്ങിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ വെയ്സ് ആന്റ് മീൻസ് ക്ലിയറൻസ് ആയിട്ടുണ്ട്. ഈ സാമ്പത്തികവർഷം ഏതാണ്ട് 70 ശതമാനത്തിനുമേൽ വിനിയോഗം അക്കാര്യത്തിലുണ്ടാകും. ബാക്കി ഗോഡൗൺ നിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടിയിട്ടുള്ള ഫണ്ടാണ്. ഗോഡൗൺ നിർമ്മിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതേയുള്ളൂ, അതാണ് ബാലൻസ് വരുന്ന തുക. നോൺ പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽ 100 ശതമാനം വിനിയോഗമുണ്ടാകും. പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽ 70 ശതമാനം വിനിയോഗമുണ്ടാകും. അതിലൊന്നും ഒരു വീഴ്ചയുണ്ടായിട്ടില്ല എന്നാണ് അതുസംബന്ധിച്ച് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. അനിൽ അക്കര പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യം, കൃത്യമായി ധാന്യം

കൊടുത്തിരുന്നവെങ്കിൽ മധ്യ മരിക്കില്ലായിരുന്നവെന്നാണ്. സിവിൽ സപ്ലൈസിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് അക്കാദ്യത്തിൽ ഒരു വീഴ്ചയുണ്ടായിട്ടില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടുംബം എ.എ.വൈ. വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടതാണ്. മല്ലികയാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അമ്മയുടെ പേര്, ആ അമ്മ കുടുംബനാഥയായിട്ടുള്ള ആ കുടുംബം എല്ലാ മാസവും 35 കിലോഗ്രാം ധാന്യം വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ആ മാസവും 35 കിലോഗ്രാം ധാന്യം വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. കമ്മ്യൂണിറ്റി കിച്ചൻ അവിടെ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. അതിലേയ്ക്കാവശ്യപ്പെട്ട മുഴുവൻ പലവ്യജ്ഞനങ്ങളും സപ്ലൈകോ ഇപ്പോഴും കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിലൊന്നും സപ്ലൈകോ ഒരുവീഴ്ചയും വരുത്തിയിട്ടില്ല. അവിടെ സപ്ലൈകോയും സിവിൽ സപ്ലൈസ് വകുപ്പും ആ കാര്യങ്ങളെല്ലാം കൃത്യമായി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്നാലും ആദിവാസി മേഖലയിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ നമ്മുടെ മുമ്പിൽ വളരെ ഗൗരവമായി ഉയർന്നുവരുന്നുണ്ട്. ഏതാനും ദിവസങ്ങൾക്കുമുമ്പാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി നിരവധി വകുപ്പുകളുടെ സംയുക്തയോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടി ആ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ തീരുമാനമെടുത്തത്. അതിന് നമ്മുടെ മുമ്പിൽ ചില എക്സ്പീരിയൻസുകളുണ്ട്. അതാണ് ഇവിടെ ശ്രീ. കെ. രാജൻ എം.എൽ.എ. ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്.

മാസങ്ങൾക്കുമുമ്പാണ്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ വളരെ വിദൂരത്തുള്ള മലമുകളിലുള്ള ആ ആദിവാസി ഊരുകളിലേയ്ക്ക് ധാന്യമെത്തിക്കാനുള്ള ഒരു പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കി. വനം വകുപ്പിന്റെ സഹായത്തോടെ ഞങ്ങൾ അത് നന്നായി നടത്തി. ആ പദ്ധതി ഇപ്പോഴും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി എം.എൽ.എ.-യും അതിന്റെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും പൂർത്തിയാക്കി, അതിന്റെ ഉദ്ഘാടനച്ചടങ്ങ് നടത്തിയാൽ മതി. ആ പദ്ധതി അവിടെയും ഭംഗിയായി നടക്കും. ആ ഒരു എക്സ്പീരിയൻസിലാണ് സംസ്ഥാനത്തെ മുഴുവൻ ഊരുകളിലേയ്ക്കും....., നൂറുകണക്കിന് ഊരുകൾ, രണ്ടുലക്ഷത്തോളം വരുന്ന ആദിവാസികൾ അവർക്ക് കൃത്യമായി സർക്കാർ നൽകുന്ന ധാന്യം അതോടൊപ്പം ചോളം, ചാമ അവരുടെ പരമ്പരാഗത ഭക്ഷ്യവസ്തുക്കളും വാങ്ങിനൽകാനും ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരുകാരണവശാലും ഭക്ഷണമില്ലാത്തതിന്റെ പേരിൽ ആദിവാസികൾക്ക് ഒരു പ്രയാസവുമുണ്ടാകാതിരിക്കാനുള്ള തീരുമാനമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് എടുത്തിട്ടുള്ളത്. അതനുസരിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ വളരെ വിജയകരമായി മുന്നോട്ടുപോകുമെന്നാണ് എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട

കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താനാണ്. നെല്ല് സംഭരണം നടത്തുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ കർഷകരെ ചൂഷണം ചെയ്യുന്ന ഒരു അവസ്ഥയാണിപ്പോഴുള്ളത്. മില്ലടമകളെ സഹായിക്കുന്ന നിലപാടാണ് സപ്ലൈകോ കാണിക്കുന്നത്. നെല്ല് ചാക്കിലാക്കുന്നതിനും തൂക്കം നോക്കുന്നതിനുമൊക്കെ 37 പൈസ സർക്കാർ മില്ലടമകൾക്ക് നൽകുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അവരാരും ഈ ജോലി ചെയ്യാതെ കർഷകരെ കൊണ്ട് ചെയ്യിക്കുകയാണ്. കർഷകർ ഈ ജോലി ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ നെല്ല് സംഭരിക്കില്ലായെന്നുള്ള ഭീഷണി വരെ മില്ലടമകൾ മുഴക്കുകയാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റാണെങ്കിൽ 80 പൈസ കൂട്ടി, സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഒരു പൈസയും കൂട്ടിയിട്ടില്ല. കർഷകർക്ക് ഈ പണം കിട്ടുന്നില്ല. കർഷകർക്ക് തന്റെ നെല്ല് വാഹനമെത്തുന്ന സ്ഥലത്ത് എത്തിക്കുന്ന ജോലിയാണ് ഇവിടെയുള്ളത്. പാലക്കാടിലെ പ്രത്യേകിച്ച് കോൾനില കർഷകരാണ് ഇതിനകത്ത് ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അത് അടിയന്തരമായി നിർത്താനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമവും നിയമവും സാംസ്കാരികവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ): സർ, സഹകരണമേഖല അതിശക്തമായ ഇടപെടലുകളാണ് ഇപ്പോൾ നടത്താൻ

പോകുന്നത്. കൃഷിക്കാർ യഥാസമയം നെല്ല് സഹകരണമേഖലയ്ക്ക് കൊടുത്താൽ അപ്പോൾത്തന്നെ പണം കൊടുക്കും. പണം കൊടുക്കുന്നതിൽ ഒരു ബുദ്ധിമുട്ടുമില്ല. മാത്രമല്ല, മില്ല് സ്ഥാപിച്ച് സംസ്കരിച്ച് വിപണനം നടത്തുന്നതിനുള്ള സംവിധാനവും സഹകരണ മേഖലയിൽ ഉണ്ടാക്കാൻ പോകുകയാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി ഈ ഒരു പ്രശ്നം പരിഹരിക്കപ്പെടും. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറഞ്ഞതുപോലെ പാലക്കാട് ജില്ലയിലാണ് ഈ പ്രശ്നമുണ്ടായത്. ആ അനുഭവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ ഒരു സംവിധാനത്തിലേയ്ക്ക് കേരളത്തിലെ സഹകരണ മേഖല പോയത്.

ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ: സർ, കൈകാര്യ ചെലവിന്റെ കാര്യത്തിലുള്ള തർക്കമുള്ളത് തൃശ്ശൂരാണ്. പാലക്കാടും മറ്റ് പ്രദേശങ്ങളിലും ആ വിഷയമില്ല. തൃശ്ശൂരിൽ നെല്ല് ചാക്കിലാക്കുന്നതിനും ചാക്ക് തുണിക്കെട്ടുന്നതിനും കയറ്റുന്നതിനും നേരത്തെ അവർക്ക് പൈസ കൊടുത്തിരുന്നു. എന്തായാലും സപ്ലൈകോ ഉണ്ടാക്കിയ കരാറിൽ ഒരു ക്വിന്റൽ നെല്ല് ലോഡ് ചെയ്യുന്നതിന് 12/- രൂപ വച്ച് സംഭരണകാലം മുതൽ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നതിൽ വർദ്ധനവുമില്ല. ഇപ്പോഴും അതുതന്നെ തുടരുന്നു. അതാണ് പല സന്ദർഭങ്ങളിലും ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ ഉയർന്നുവന്നിട്ടുള്ള വിഷയം. ഏതായാലും ആ തുക വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊടുക്കാൻ മില്ലടമകൾ തയ്യാറല്ല. കഴിഞ്ഞ

ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്താണ് 138/- രൂപ എന്നുള്ളത് 190/- ആക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചത്. പക്ഷേ അത് കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷമാണ് അത് കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്. ആ സന്ദർഭത്തിലും കൃഷിക്കാർക്ക് അട്ടിക്കൂലിയിൽ വർദ്ധനവ് വേണമെന്ന ആവശ്യം ഉയർന്നുവരികയുണ്ടായി. എന്നാൽ അതിനോട് ഒട്ടും യോജിക്കാൻ തയ്യാറായില്ല. സംഭരണം തന്നെ കഴപ്പുത്തിലാകുമെന്ന സ്ഥിതി വന്നപ്പോഴാണ് ഇത്തവണ ഇത് തുടരട്ടെയെന്ന് പറഞ്ഞത്. ഇപ്രാവശ്യവും ആ വിഷയം വളരെ ഗൗരവത്തോടെ നിൽക്കുകയാണ്. തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ കൃഷിക്കാരാണ് അതേറ്റവും ശക്തിയായി ഉന്നയിക്കുന്നത്. ഏതായാലും കഴിഞ്ഞ ദിവസം ആ വിഷയത്തിന്മേൽ ഇവിടെ സബ്മിഷൻ വന്നു. അവർക്ക് എങ്ങനെ ആ തുക വർദ്ധിപ്പിച്ച് കൊടുക്കാൻ കഴിയുമെന്ന കാര്യം ഗവൺമെന്റ് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നെല്ലിന്റെ സംഭരണ വിലയിൽ 80 പൈസ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ഒരാഴ്ച കഴിഞ്ഞപ്പോൾ നെല്ലിന്റെ പ്രോസസിംഗ് ചാർജ്ജ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള വിലയിൽ ഒരു കിലോയ്ക്ക് 2/- രൂപയിൽ ചിലവാനം അവർ കുറയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. അതാണ് ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് 80 പൈസ കൂട്ടിയിട്ട് അതിനേക്കാൾ മൂന്നിരട്ടി ഇപ്പോൾ കുറച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള

പ്രയാസകരമായ കാര്യം ഉണ്ടെന്നുള്ളത് അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കണം.

ഇവിടെ നെല്ലിന് വില കിട്ടുന്നില്ല, പാടത്ത് കിടന്ന് കരിയുന്നു എന്നൊക്കെ പറയുന്നത് കേട്ടു. ഇപ്പോൾ അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥിതിയൊന്നുമില്ല. സർക്കാർ ഈ സീസണിലെ 19,96,64,000 (പത്തൊൻപത് കോടി തൊണ്ണൂറ്റിയാറ് ലക്ഷത്തി അറുപത്തിനാലായിരം) ക്വിന്റൽ നെല്ല് എടുത്തു. അതിന്റെ 465,21,71,200/- (നാന്നൂറ്റി അറുപത്തിയഞ്ച് കോടി ഇരുപത്തിയൊന്ന് ലക്ഷത്തി എഴുപത്തിയൊന്നായിരത്തി ഇരുനൂറ്) രൂപയിൽ 323,17,29,579/- (മൂന്നൂറ്റി ഇരുപത്തിമൂന്ന് കോടി പതിനേഴ് ലക്ഷത്തി ഇരുപത്തിയൊൻപതിനായിരത്തി അഞ്ഞൂറ്റി എഴുപത്തിയൊൻപത്) രൂപയും സർക്കാർ കൊടുത്തു. ബാക്കിയാണ് ഇനി കൊടുക്കാനുള്ളത്. ജനുവരി 31 വരെയുള്ളത്, വായ്പ എടുത്തവർക്കും അല്ലാത്തവർക്കും, പൂർണ്ണമായും കൊടുക്കാനുള്ള ഫണ്ട് ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റിലുണ്ട്.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, തുക്കക്കുറവെന്ന് പറഞ്ഞ് നെല്ല് എടുക്കാത്തതാണ് അപ്പർ കട്ടനാട് നേരിടുന്ന പ്രശ്നം. പ്രത്യേകിച്ച് കരിനില കർഷകർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള മേഖലയിൽ അതൊരു വലിയ പ്രശ്നമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ഈർപ്പമുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞ് നെല്ല് എടുക്കില്ല. മില്ലടമകൾ കാണിക്കുന്ന ഈ വാശികാരണം കർഷകർക്ക് നെല്ല് എടുക്കാൻ കഴിയാത്ത

അവസ്ഥയുണ്ടെന്നുള്ളത് അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ: സർ, ഞാൻ നേരിട്ട് ആദ്യവസാനം അവിടെ ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആളാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന നെല്ലിൽ ഏറ്റവും ഗുണമേന്മയുള്ളത് പാലക്കാട്ടെയും കുട്ടനാട്ടിലെ കായൽ നിലങ്ങളിലെയും നെല്ലാണ്. അപ്പർ കുട്ടനാട്ടിലും കരിനിലങ്ങളിലും ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന നെല്ല് ഗുണനിലവാരം കുറഞ്ഞതാണ്. ആ ഒരു യാഥാർത്ഥ്യം നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കണം. നമ്മൾ കൃഷിക്കാർക്കുവേണ്ടി നിൽക്കുന്നവരാണ്. അവർക്ക് എന്ത് നേട്ടമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കാനും എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും പടപൊരുതുന്നവരാണ് നമ്മൾ. കോട്ടയം മേഖലയിൽ ഉല്പാദിപ്പിച്ച പ്രത്യേകിച്ച് കല്ലറയിലെ നെല്ലാണ് ദിവസങ്ങളായി അവിടെ കിടന്നത്. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ ഇവിടെയുണ്ട്. അവർക്ക് നേരിട്ട് ബോധ്യപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. അത് സംഭരിക്കാൻ വേണ്ട മുഴുവൻ കാര്യങ്ങളും ചെയ്തു. ഏറ്റവും ഒടുവിൽ വെച്ചൂരിലെ മോഡേൺ റൈസ് മില്ലിന്റെ എം.ഡി.-യോട് ആ നെല്ല് എടുക്കണമെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞു. കുട്ടനാട്ടിലെ കായൽ നിലങ്ങളിലെ നെല്ലുകൂടി അവർക്ക് കൊടുക്കാമെന്ന കരാറിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ആ നെല്ല് എടുക്കാൻ പറഞ്ഞത്. അവർ ചെന്നിട്ട് 10 കിലോ ഇളവ് കൊടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ 10 കിലോ ഇളവ് കൊടുക്കണമെന്ന്

പറയുമ്പോഴും, ആ നാല് പാടശേഖരങ്ങളിലെ നെല്ല് എടുത്താൽ 55 ലക്ഷം രൂപയുടെ നഷ്ടമുണ്ടാകുമെന്നും 50 കിലോ മാത്രമേ കിട്ടുകയുള്ളൂ എന്നാണ് എം.ഡി. എന്നോട് പറഞ്ഞത്. അതുകഴിഞ്ഞ് ഞങ്ങൾ 8 കിലോ ഇളവിൽ നെല്ല് വേറെ മില്ലുകാരെക്കൊണ്ട് എടുപ്പിച്ചു. നല്ല നെല്ലിന് പ്രശ്നമില്ല. നെല്ലെടുക്കുമ്പോൾ അതിലെ പതിരിന്റെ അളവ് മൂന്ന് ശതമാനമാകാം. അരിയെടുക്കുമ്പോൾ ഡിസ്കളേഡ് അരി 5 ശതമാനമാകാം. അവിടത്തെ കരുതൽ നെല്ലിന്റെ അളവ് വളരെ കൂടുതലാണ്. ഇതെല്ലാം വച്ചുകൊണ്ട് കൃത്യമായൊരു മാനദണ്ഡം പറഞ്ഞ് പൊതുവിൽ അംഗീകരിപ്പിച്ചിട്ടും അവിടെ പ്രശ്നങ്ങളാണ്. കൃഷിക്കാരുടെയും മില്ലടമകളുടെയും ഭാഗത്ത് പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. മില്ലടമകളുടെ കടുംപിടിത്തമുണ്ട്. കൃഷിക്കാർ നെല്ല് പാറ്റി വൃത്തിയാക്കി കൊടുക്കുകയില്ല. അതാണ് അതിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. മുമ്പ് പാടത്ത് കൊയ്യുന്ന നെല്ലിന്റെ കുറ്റ അഞ്ചാറ് ദിവസം പാടവരമ്പിലിരിക്കും. അതുകഴിഞ്ഞ് കളത്തിൽ കൊണ്ടുപോയി മെതിക്കും. അത് പാറ്റി നെല്ലുമായി വീട്ടിൽ പോകും. ഇന്ന് അതല്ല നടക്കുന്നത്. ഏത് പ്രതികൂല കാലാവസ്ഥയിലും ഇന്ന് യന്ത്രം കൊയ്യുകയാണ്. യന്ത്രം കൊയ്ത്ത്, നെല്ലെടുത്ത്, ക്ലീൻ ചെയ്യാതെ അപ്പോൾത്തന്നെ ചാക്കിലേയ്ക്ക് കയറ്റുകയാണ്. ആ പതിരൂൾപ്പെടെ തൂക്കം കൊടുക്കണമെന്ന് പറയുമ്പോഴാണ് വിഷയം വരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് യാഥാർത്ഥ്യ ബോധത്തോടുകൂടി

നമ്മൾ ആ പ്രശ്നത്തെ സമീപിക്കണം. ഒരിക്കലും കൃഷിക്കാർ വഞ്ചിതരാകരുത്. എന്നാൽ മില്ലുകാർക്കും ദോഷമുണ്ടാകരുത്. കാരണം മില്ലുകാർ ഒരു ക്വിന്റൽ നെല്ല് സംഭരിച്ചാൽ 68 കിലോ അരി ഇങ്ങോട്ട് തരണം. 68 കിലോ അരി തന്നാൽ അത് പി.ഡി.എസ്. (Public Distribution System) വഴി പാവങ്ങൾക്ക് വിതരണം ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ഇതിനുമുമ്പ് ആരും ഇത് ശ്രദ്ധിക്കുമായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ അരിയുടെ ക്വാളിറ്റി നോക്കുകയില്ല. റേഷൻ കടക്കാരുന് ഏതെങ്കിലും അരി കിട്ടിയാൽ മതി. അദ്ദേഹം കട തുറക്കുമ്പോൾ പാവപ്പെട്ട ആളുകൾ റേഷൻ വാങ്ങാൻ ചെന്നാൽ ആ അരിയുടെ ദുർഗന്ധം കടയിൽ മാത്രമല്ല ആ താലൂക്കിലൊട്ടാകെ അടിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഒരു റേഷൻകടയിലും പിന്നെ ആളുകൾ അരി വാങ്ങാൻ പോകില്ല. ആ അരി വീണ്ടും ബ്ലാക്ക് മാർക്കറ്റിലെത്തും. അവിടന്ന് നേരെ മില്ലുകാരുടെ അടുത്ത് ചെല്ലും. അവിടന്ന് വീണ്ടും റേഷൻകടയിൽ വരും. ഇതിങ്ങനെ കറങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കും. ഇങ്ങനെ നാലഞ്ച് പ്രാവശ്യം കഴിയുമ്പോൾ കോഴിത്തീറ്റയ്ക്കോ താറാവ് തീറ്റയ്ക്കോ കൊടുത്ത് അവിടെ അവസാനിപ്പിക്കും. ഈ വൃത്തികെട്ട, ക്രമവിരുദ്ധമായ, അഴിമതിയുടെ ചെളിക്കുണ്ടിലായ ആ ഇടപാടിനെയാണ് നമ്മൾ അവസാനിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. അപ്പോൾ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായി. അരിയുടെ ക്വാളിറ്റിയിൽ പിടിച്ചു. നമ്മൾ കൊടുക്കുന്ന നെല്ലിന്റെ

അരി വേണമെന്ന് പറഞ്ഞു. അങ്ങനെയല്ലാത്ത അരി റിജക്ട് ചെയ്തു. നിരവധി മില്ലുകൾ റെയ്ഡ് ചെയ്ത് ബ്ലാക്ക് ലിസ്റ്റിൽപ്പെടുത്തി. അപ്പോഴാണ് പ്രശ്നം വന്നത്. അപ്പോൾ അവർ നെല്ലിന്റെ ക്വാളിറ്റിയിൽ പിടിച്ചു. നമുക്ക് സ്വന്തമായി മില്ല് ഇല്ലെന്നുള്ള കാര്യം നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കണം. സ്വകാര്യ മേഖലയിലെ മില്ലുകളെ ആശ്രയിച്ചാണ് ഇപ്പോഴത്തെ നെല്ല് സംഭരണം നടത്തുന്നത്. എന്നാലും അതിലെല്ലാം ഫലപ്രദമായി ഇടപെടുകൊണ്ട് ജനപ്രതിനിധികളുടെയും തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജനപ്രതിനിധികളുടെയും നേതാക്കളുടെയും പിന്തുണയോടെ വളരെ ഫലപ്രദമായി വലിയ പ്രയാസങ്ങൾ സഹിച്ചാണ് ഇപ്പോൾ നെല്ല് സംഭരണത്തിലൂടെ മുന്നോട്ട് പോകുന്നത്. ഇപ്പോൾ ആ വിഷയങ്ങളൊക്കെ അവസാനിച്ച് വളരെ ഭംഗിയായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നാണ് എല്ലായിടത്തുനിന്നും ലഭിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടുകൾ.

അന്നപൂർണ്ണ പദ്ധതിയിലെ ചെലവുകൾ ചെയ്തില്ലെന്ന് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്.

അതിന്റെയൊരു കറവുണ്ട്. അന്നപൂർണ്ണ പദ്ധതി അനുസരിച്ച് ഒരു പെൻഷനും ലഭിക്കാത്ത നിർദ്ധനരായവർക്കാണ് 10 കിലോ അരി സൗജന്യമായി കൊടുക്കേണ്ടത്. അതിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ 80 ശതമാനവും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ 20 ശതമാനവുമാണ്. അത് നമുക്ക് പൂർണ്ണമായി ചെലവഴിക്കാൻ

കഴിയുന്നില്ല. അതിലെ അപേക്ഷകർ കുറവാണ്. നമ്മുടെ ജനപ്രതിനിധികൾ ആ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരുടെ അപേക്ഷകൾ താലൂക്ക് സപ്ലൈ ഓഫീസുവഴി കൊടുത്താൽ തീർച്ചയായും അക്കാര്യാതിലുള്ള സാധ്യതകൾ പരിപൂർണ്ണമായും പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ കഴിയും. റേഷൻ വ്യാപാരികൾ സമരത്തിലേയ്ക്ക് പോകുന്നു; അങ്ങനെ നിരവധി വിഷയങ്ങളുണ്ട്. ഏതായാലും ബഹുമാന്യരായ അംഗങ്ങളെല്ലാം മനസ്സിലാക്കേണ്ട ഒരു കാര്യം, നമ്മൾ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന സിസ്റ്റത്തിൽ നിന്ന് പുതിയ സിസ്റ്റത്തിലേയ്ക്ക് മാറുകയാണ്. വാതിൽപ്പടി വിതരണം, എൻഡ് ടു എൻഡ് കമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷന്റെ അവസാനഭാഗമായ ഇ-പോസ് മെഷീനിലേയ്ക്ക് പോകുകയാണ്. റേഷൻ കടക്കാർക്കും ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും പരിശീലനം കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ പരിശീലനത്തിൽ പങ്കെടുക്കുന്നുവെന്നല്ലാതെ ചിലയിടത്ത് മെഷീൻ വാങ്ങുന്നില്ല. മെഷീൻ വാങ്ങാത്തതിന് ഓരോരോ തടസ്സങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്നാലും നമ്മൾ മുന്നോട്ടു പോകുകയാണ്. മെഷീൻ വാങ്ങാത്തതിന് പറയുന്ന ഒരു കാര്യം, ഞങ്ങൾക്ക് കൃത്യമായി തുക കിട്ടുന്നില്ലായെന്നുള്ളതാണ്. ചിലയിടത്ത് അത് വസ്തുതയാണ്. ഞങ്ങൾ നിരവധി വിഷയങ്ങളിൽ ഇടപെട്ട് നടപടിയെടുത്തിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ ഗോഡൗണുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നവരുടെ കഴിവും

ചുമട്ടുതൊഴിലാളികളുമെല്ലാം കൂടി ചേർന്നുള്ള കാര്യമാണ്. തൃക്കി കൊടുക്കാൻ ചിലയിടത്ത് തയ്യാറാകുന്നില്ല. ചിലയിടത്ത് ചാക്കിൽ നിന്ന് കുത്തിയെടുക്കുന്നു. ആ പ്രശ്നം ഇവിടെ പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ഞങ്ങൾ അതിലെല്ലാം കൃത്യമായി ഇടപെട്ട് കർശനമായി നടപടിയെടുത്ത് മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. കൃത്യം തൃക്കി കൊടുക്കാൻ വേറൊരു മാർഗ്ഗവുമില്ല. ഗോഡൗണിൽ നിന്ന് തൃക്കി കൊണ്ടുപോകുക, റേഷൻ കടകളിലും തൃക്കി ഉറപ്പാക്കി കൊടുക്കുക. വേയിംഗ് മെഷീനുമായിട്ട് പോകാനിരിക്കുകയാണ്. ഇനി ആ ഒരു വിഷയത്തിൽ ഇ-പോസ് മെഷീൻ സ്ഥാപിക്കുന്നതിൽനിന്നും പിറകോട്ടുപോകാൻ ഒരിക്കലും അനുവദിക്കാത്തവണ്ണം ആ കുറവുകളും പരിഹരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു വിതരണക്രമത്തിലേയ്ക്ക് പോകുകയാണ്. നമ്മുടെ പ്രിയങ്കരരായ എം.എൽ.എ.മാർ അവരുടെ പ്രദേശങ്ങളിൽ കാലങ്ങളായി നിലനിന്ന ഈ സമ്പ്രദായത്തിന് പകരം എൻ.എഫ്.എസ്.എ. പ്രകാരം വന്ന ഈ പുതിയ സമ്പ്രദായത്തിലേയ്ക്ക് മാറ്റുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന പ്രയാസം, റേഷൻകടക്കാർക്കുള്ള ആശങ്ക, നാം ഒഴിവാക്കിയ 333-ൽപ്പരം വരുന്ന എ.ഡബ്ല്യു.ഡി.ക്കാരുടെ പുറത്തുനിന്നുള്ള ഉപദ്രവം, മറ്റ് ആളുകളുടെ ഇടപെടലുകൾ എല്ലാംകൂടി ചേർന്നാണ് നമുക്ക് പ്രയാസമുണ്ടാകുന്നത്. എന്നാലും 4000-ത്തിലധികം മെഷീനുകൾ ഇന്നലെ റേഷൻ കടകളിൽ സ്ഥാപിച്ചു.

14,461 രേഷൻ കടകളാണ് സംസ്ഥാനത്തൊട്ടാകെ ഇന്ന്

പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. 10,000 രേഷൻകടകളിൽ കൂടി ഈ മെഷീൻ സ്ഥാപിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ആ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഷെഡ്യൂൾ ചെയ്ത് അതനുസരിച്ച് മുന്നോട്ടു കൊണ്ടു പോയ്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

മണ്ണെണ്ണ വിഹിതം ധാരാളമായി ഗവൺമെന്റ് വെട്ടിക്കുറച്ചതാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ കിട്ടിയ മണ്ണെണ്ണയുടെ 52 ശതമാനം മാത്രമാണ് ഇപ്പോൾ ലഭിക്കുന്നത്. ഇവിടെ കേന്ദ്രം പറയുന്ന കാര്യത്തെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ തന്നെ പറഞ്ഞു, അരലിറ്റർ മണ്ണെണ്ണയല്ലേ കിട്ടുന്നുള്ളൂ; എന്നുവെച്ചാൽ കേന്ദ്രം അതേ തരമുള്ളൂ. ഇലക്ട്രിഫൈഡ് ഭവനങ്ങളിൽ അരലിറ്റർ മണ്ണെണ്ണ, നോൺ ഇലക്ട്രിഫൈഡ് ഭവനങ്ങളിൽ 4 ലിറ്റർ മണ്ണെണ്ണ അത്രയേ തരുന്നള്ളൂ. എന്നാലും നമുക്ക് ഇപ്രകാരം നൽകിക്കൊണ്ട് മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് ഒരു ചെറിയ പങ്ക് 3,177 കിലോ ലിറ്റർ മണ്ണെണ്ണ നീക്കിവയ്ക്കുന്നുണ്ട്. സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് 19 കിലോ ലിറ്റർ, കൃഷി ആവശ്യത്തിന് 39 കിലോ ലിറ്റർ അങ്ങനെ മണ്ണെണ്ണ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. നമുക്ക് അത്രയേ കൊടുക്കാനുള്ളൂ; കേന്ദ്രം മണ്ണെണ്ണ തരുന്നില്ല. നമ്മൾ പലവിധത്തിലും അപേക്ഷ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ഓപ്പൺ മാർക്കറ്റ് റേറ്റിൽ

കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഏതായാലും മണ്ണണ്ണയുടെ കാര്യമിതാണ്.

പഞ്ചസാര പരിപൂർണ്ണമായി നിർത്തിയതുപോലെയാണിത്. എ.എ.വൈ.-കാർക്ക് പഞ്ചസാര തരാമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ട് ഇതുവരെ ഒരുതരി പഞ്ചസാര തന്നിട്ടില്ല, കേന്ദ്രത്തിന്റെ സമീപനമതാണ്. അത് നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കണം. ഇന്നലെ ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷനേതാവും ഇന്ന് ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബും പറഞ്ഞു എ.പി.എൽ.-കാർക്ക് ഒന്നരകിലോ അരി, ഒരു കിലോ അരി അങ്ങനെയൊക്കെ കൊടുക്കുന്നുള്ളൂവെന്ന്. കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നുള്ള അലോട്ട്മെന്റ് പത്തേക്കാൽ ലക്ഷമാണ്. നാലുലക്ഷം എന്നു പറയുന്നത് റെറ്റഡ് ഓവർ അലോട്ട്മെന്റാണ്. ആ നാലുലക്ഷം പങ്കുവെച്ച് എ.പി.എൽ. വിഭാഗത്തിൽ മുൻഗണനേതര പട്ടികയിൽ 121 ലക്ഷം നമ്മൾ സെലക്ട് ചെയ്തിട്ട് ഒരാൾക്ക് രണ്ടുകിലോ ധാന്യം എന്നതുപ്രകാരം കൊടുക്കുകയാണ്. അതുകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ 65 ലക്ഷം ആളുകൾക്കുണ്ട്. അവർക്ക് കൊടുക്കാൻ 30,000 ടൺ ധാന്യമേ നമ്മുടെ കയ്യിലുള്ളൂ. അതു പങ്കുവെക്കുമ്പോൾ ഒരുകിലോ അരിയും ഒരു കിലോ ഗോതമ്പും മാത്രമേ കൊടുക്കാനുള്ളൂ. നമ്മൾ അതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ കൊടുത്തു. ഇപ്പോൾ രണ്ടുകിലോ ആട്ട മാവും കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ഞങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നത്, എൻ.എഫ്.എസ്.എ. പ്രകാരമുള്ള ഈ കടമ്പകളെല്ലാം പൂർത്തിയായി കഴിയുമ്പോൾ കുറച്ച് റൈസ് മിച്ചം വരാൻ

സാധ്യതയുണ്ട്. ആ റൈസ് ടി വിഭാഗത്തിന് കൊടുക്കുന്ന അളവിൽ വർദ്ധനവുണ്ടാക്കി കൊടുക്കുമ്പോൾ നൂറു ശതമാനം കൺസംപ്ഷൻ, അത് നിശ്ചയിച്ച് കൊടുത്താൽ പോരാ; നമ്മൾ ഇടപെട്ട് റേഷൻ കടയിൽ പോയി ധാന്യം വാങ്ങാൻ ആളുകളെ പ്രേരിപ്പിക്കുകയും വേണം. നമ്മുടെ പ്രയോഗിറ്റി ലിസ്റ്റിൽ ആളുകൾക്ക് നൽകേണ്ട പത്തേക്കാൽ ലക്ഷം ടൺ അരിയിൽ മിച്ചം വന്നാൽ ഇപ്പോഴത്തെ പുതിയ സമ്പ്രദായമനുസരിച്ച് അത് കേന്ദ്രത്തിന് ബോധ്യമാകും. അവർക്ക് നമ്മൾ അറിയിപ്പ് കൊടുക്കേണ്ടതില്ല. അവർക്ക് നേരിട്ട് മനസ്സിലാകും. അത് നമ്മുടെ അലോട്ട്മെന്റിൽ കുറയാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് മുഴുവൻ ധാന്യവും വാങ്ങാൻ പ്രേരിപ്പിക്കേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വവും നമ്മുടെ ചുമലിൽ വരികയാണ്. വിലക്കയറ്റത്തിന്റെ കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം നല്ല ഇടപെടലാണ് അക്കാര്യത്തിൽ നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. 13 ഇനം സബ്സിഡി ഉല്പന്നങ്ങൾക്ക് ഒരിക്കലും വില വർദ്ധിപ്പിക്കാതിരിക്കാനുള്ള തീരുമാനമെടുത്തു. അത് അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഒരു കാരണവശാലും അതിൽനിന്ന് പുറകോട്ടു പോകുന്ന പ്രശ്നമില്ല. ബഡ്ജറ്റിൽ 150 കോടി രൂപ മാറ്റിവെച്ചത് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി തന്നെ നേരത്തെ ഇവിടെ സഭയിൽ പറഞ്ഞതാണ്. അതുപോലെ വളരെ

പോസിറ്റീവായിട്ടുള്ള നിലപാടാണ് ഇപ്പോൾ വിഷയനിർണ്ണയ സമിതിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, ട്രൈബൽ മേഖലയിലുള്ള മാവേലി സ്റ്റോറുകളിൽ റാഗിയുടെ വിതരണം ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നില്ല. അത് പുനഃസ്ഥാപിക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന് ആലോചനയുണ്ടോ; അത് ലഭ്യമല്ലായെന്നുള്ളത് ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ: സർ, ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി വിളിച്ചുകൂട്ടിയ യോഗത്തിൽ റാഗി, ചോളം, ചാമ എന്നീ ഉല്പന്നങ്ങൾ സംഭരിക്കാനും അത് പൊതുവിതരണ സമ്പ്രദായം വഴി വിതരണം ചെയ്യാനും തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ആ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് നമ്മൾ കടക്കും. ഇതൊക്കെയാണ് ഇവിടെ ഉയർന്നുവന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട വിമർശനങ്ങളെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഒരു കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞാട്ടെ, തിരുവനന്തപുരത്ത് നെയ്യാറ്റിൻകര താലൂക്കിലാണ് പല പ്രശ്നങ്ങളും ഉയർന്നുവരുന്നത്. നെയ്യാറ്റിൻകര താലൂക്കിൽ പ്രയോറിറ്റി ലിസ്റ്റിൽപ്പെട്ടില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞ് ഒരാൾ ഇപ്പോൾ മരത്തിൽ കയറിയിട്ടുണ്ട്. എ.ആർ.ഡി. 53-ാം നമ്പർ റേഷൻ കടയിൽ റേഷൻ കാർഡ് നം.11060782 ഉടമ കുഞ്ഞമ്മയുടെ മകനാണെന്ന് തോന്നുന്നു, തന്റെ പേര് മുൻഗണനാ പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ലായെന്നു പറഞ്ഞ്

മരത്തിൽ കയറിയത് ഈ സമയത്തു തന്നെയാണ്. അത് വളരെ കൃത്യമായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ അപേക്ഷ പുന:പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ആ കുടുംബത്തിന് 62 മാർക്ക് കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. പ്രയോറിറ്റി ലിസ്റ്റിൽ അർഹരായ ആദ്യത്തെ 15 പേരിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ യോഗ്യത നേടിയിട്ടുണ്ട്. അതുപറഞ്ഞ് അയാളെ താഴെയിറക്കാൻ ടി.എസ്.ഒ.-യോട് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ ഒരു പൊതു പ്രശ്നമാണിത്.

മി. സ്വീക്കർ: ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ചർച്ച നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോഴാണോ അയാൾ മരത്തിൽ കയറിയത്?

ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ: സർ, അതെ, ചർച്ച നടക്കുമ്പോഴാണ് മരത്തിൽ കയറിയത്. ചർച്ച കഴിയുമ്പോൾ മരത്തിൽ നിന്ന് ഇറങ്ങുമായിരിക്കും. നമുക്ക് വല്ലാത്തൊരു പ്രയാസമാണ്. നമ്മുടെ ജനസംഖ്യയിൽ 46 ശതമാനം പേരെ ഈ മുൻഗണനാപട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയെടുക്കുക എന്നുപറയുന്നത് വല്ലാത്ത ഒരു കാര്യം തന്നെയാണ്. ആ പ്രയാസം നമ്മൾ നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ഇന്ന് ലോക ഉപഭോക്തൃദിനമാണ്. 1962 മാർച്ച് 15-നാണ് ഉപഭോക്താക്കളുടെ റെറ്റിനെ സംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേകമായൊരു ബില്ലു് അമേരിക്കൻ കോൺഗ്രസ്സിൽ അന്നത്തെ പ്രസിഡന്റായിരുന്ന ജോൺ എഫ്. കെന്നഡി അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. എന്നാൽ 1883 മാർച്ച് 15-നാണ് യൂണൈറ്റഡ് നേഷൻസ് ഓർഗനൈസേഷൻ

സാർവ്വദേശീയാടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉപഭോക്തൃദിനമായി ആചരിക്കുവാൻ ലോകത്തോട് ആഹ്വാനം ചെയ്തു. ഉപഭോക്തൃ കാര്യവകുപ്പ് പ്രസക്തമായ ഒന്നായി നമ്മുടെ മുന്നിൽ വരികയാണ്. നമ്മുടേത് തികച്ചും ഒരു ഉപഭോക്തൃ സംസ്ഥാനമാണ്. നമുക്ക് വേണ്ടത് എന്തും വെളിയിൽ നിന്ന് വങ്ങിയേ മതിയാകൂ. പല തരത്തിലാണ് നമ്മുടെ ഉപഭോക്താക്കൾ ചൂഷിതരാകുന്നത്. അവർ ചൂഷിതരാകാതിരിക്കാൻ അവരുടെ താല്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാൻ ഉപഭോക്തൃകാര്യവകുപ്പ് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വകുപ്പായി പ്രവർത്തിക്കണമെന്ന് ഗവൺമെന്റ് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാനത്ത് അതിനൊരു ഡയറക്ടറേറ്റ്, 14 ജില്ലകളിലും പരാതിപരിഹാര ഓഫീസുകൾ ഉൾപ്പെടെയായി ഉപഭോക്തൃ കാര്യവകുപ്പ് വളരെ ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ പോകുകയാണ്. ഉപഭോക്താക്കളുടെ താല്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാൻ നമുക്ക് ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്. അവരിലേയ്ക്ക് നല്ലൊരവബോധം ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയണം. ഉപഭോക്താവ് രാജാവിനെപ്പോലെയാണ്. ഉപഭോക്താവിന്റെ അവകാശം സ്ഥാപിച്ചെടുക്കാനുള്ള എല്ലാ നിയമപരിരക്ഷയും ഇന്നുവന്നുണ്ട്. അത് അവനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുക എന്ന വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഉത്തരവാദിത്വം ഈ ഉപഭോക്തൃദിനത്തിൽ നമുക്ക് തീർച്ചയായും നടത്താനുണ്ട്. അത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമായിട്ടാണ് ഞാൻ ഇവിടെ

ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്.

അതോടൊപ്പംതന്നെ മൾട്ടി ലെവൽ മാർക്കറ്റിംഗ്, ഡയറക്ട് മാർക്കറ്റിംഗ് തുടങ്ങിയ കച്ചവട തന്ത്രങ്ങളിലൊക്കെ ധാരാളം മാറ്റങ്ങൾ വരികയാണ്. 1982-ലാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് മൾട്ടി ലെവൽ മാർക്കറ്റിംഗ്, ഡയറക്ട് മാർക്കറ്റിംഗ് വന്നതെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ അതിന്റെ അളവ് വർദ്ധിച്ചു. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് നിരവധി തദ്ദേശീയമായ കമ്പനികൾ, വിദേശ കമ്പനികൾ കടന്നുവന്ന് ഓൺ ലൈൻ മാർക്കറ്റിംഗ് ഉൾപ്പെടെ നടത്തി. ഇന്ന് കച്ചവട തന്ത്രങ്ങളിൽ പുതിയ ചില സമീപനങ്ങൾ കടന്നുവരികയാണ്. കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ വ്യാപാര വിനിമയം ഈ രീതിയിൽ നടക്കുന്നുവെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ആയിരക്കണക്കിനാളുകൾ ആ രംഗത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. 2020 ആകുമ്പോൾ ആകെ കച്ചവട ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ സേവന-വിനിമയം/ ക്രയവിക്രയം 22 ശതമാനം മൾട്ടി ലെവൽ മാർക്കറ്റിംഗിലൂടെ നടക്കുമെന്നാണ് കണക്കാക്കുന്നത്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് കേന്ദ്രസർക്കാർ ഒരു ഗൈഡ് ലൈൻ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അത് ഓരോ സംസ്ഥാനത്തും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആ ഗൈഡ്ലൈനിന്റെ ചുവട് പിടിച്ചുകൊണ്ട് പൊതുജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ രൂപീകരിച്ച് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തും ഒരു ഗൈഡ്ലൈൻ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അത് അന്തിമ

ഗൈഡ്‌ലൈനാക്കി മാറ്റാൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ മുമ്പിൽ വരാൻ പോകുകയാണ്. നമ്മുടെ ഭരണകാലത്ത് ഉപഭോക്തൃകാര്യവകുപ്പ് ഏറ്റവും ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിക്കണമെന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഡയറക്ടറേറ്റ് രൂപീകരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. സംസ്ഥാനത്ത് സോഷ്യൽ ഓഡിറ്റും സോഷ്യൽ ഓഡിറ്റ് അഡ്വൈസറി കൗൺസിലുകളും നിലവിൽ വരാൻ പോകുകയാണ്. സംസ്ഥാനത്ത് പതിനാല് ജില്ലകളിലും പരാതി പരിഹാര ഓഫീസുകൾ (സംസ്ഥാന ഭക്ഷ്യ കമ്മീഷൻ) നിലവിൽ വരാൻ പോകുകയാണ്. സംസ്ഥാനാടിസ്ഥാനത്തിൽ ആദിവാസി ഊരുകളിലേയ്ക്ക് ഭക്ഷണ സാധനങ്ങൾ എത്തിക്കാനുള്ള തയ്യാറെടുപ്പുകൾ നടത്തുകയാണ്. 'വിശപ്പ് രഹിത കേരളം' പദ്ധതി ഇപ്പോൾ ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലാണ് നടപ്പിലാക്കുന്നത്. ഈ വരുന്ന സാമ്പത്തിക വർഷം എല്ലാ ജില്ലകളിലും പ്രത്യേകിച്ച് വയനാട് ജില്ലയിൽ വിശപ്പ് രഹിത കേരളം പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ പോകുകയാണ്. 140 നിയേജകമണ്ഡലങ്ങളിലും ഒരു റേഷൻ കട പൈലറ്റ് പ്രോജക്ടായി എടുത്തുകൊണ്ട് 140 റേഷൻ കടകളെയും വൈവിധ്യവൽക്കരിക്കുകയാണ്. ഇന്ന് കിട്ടുന്ന ധാന്യങ്ങൾക്കുപുറത്ത് ജനങ്ങൾക്കാവശ്യമുള്ള ഭക്ഷ്യോൽപ്പന്നങ്ങളും മറ്റ് ഉൽപ്പന്നങ്ങളുമെല്ലാം വിതരണം ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന ഒന്നാന്തരമൊരു സ്റ്റോറാക്കി, ജനങ്ങൾക്കെപ്പോഴും ചെല്ലാൻ

കഴിയുന്നത്ര കേന്ദ്രമാക്കി റേഷൻ കടകളെ മാറ്റുകയാണ്. റേഷൻ കടകൾ നവീകരിക്കുകയാണ്. റേഷൻ കടകൾക്ക് ഒരേ നിറവും സർക്കാരിന്റെ എംബ്ലവും നൽകി എവിടെനിന്നു നോക്കിയാലും തിരിച്ചറിയാൻ സാധിക്കുന്ന തരത്തിൽ നവീകരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. പുതുതായി രൂപീകരിച്ച പതിനാല് താലൂക്കുകളിൽ ലീഗൽ മെട്രോളജി ഓഫീസ് ആരംഭിക്കും. ഉപഭോക്താക്കളുടെ താൽപ്പര്യസംരക്ഷണത്തിൽ വളരെ ഫലപ്രദമായി ഇടപെടാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിൽ ഏറ്റവും ആധുനിക രീതിയിൽ നിർമ്മിച്ച ലീഗൽ മെട്രോളജിയുടെ ആസ്ഥാന മന്ദിരം ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ രണ്ടാം വാർഷികത്തോടനുബന്ധിച്ച് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യും. സപ്ലൈക്കോയുടെ നിരവധി മാളുകളും ആധുനിക രൂപത്തിൽ മാറ്റിയെടുക്കാൻ പോകുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ മണ്ഡലത്തിലെ പിറവത്തുള്ള സബർബൻ മാളും ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഭക്ഷ്യ പൊതുവിതരണ രംഗത്ത് നല്ലൊരു വിതരണ ക്രമം കൊണ്ടുവരാനും മാർക്കറ്റ് ഇന്റർവെൻഷൻ ഫലപ്രദമായി നടത്തി ജനങ്ങൾക്ക് ആശ്വാസം എത്തിക്കാൻ കഴിയുന്ന നല്ല പ്രവർത്തനങ്ങളിലേയ്ക്കാണ് ഭക്ഷ്യവകുപ്പ് മുന്നോട്ട് പോകാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. എല്ലാവരുടെയും പിന്തുണയുണ്ടാകണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകൾ പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന്

അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

വനവും മൃഗസംരക്ഷണവും മൃഗശാലകളും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജു): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട 16 അംഗങ്ങൾ വനം, ക്ഷീരവികസനം, മൃഗസംരക്ഷണം എന്നീ വകുപ്പുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ധനാഭ്യർത്ഥനകളുടെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുക്കുകയുണ്ടായി. വിലപ്പെട്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ പലതും ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. അത്തരം നിർദ്ദേശങ്ങളോടെല്ലാം ക്രിയാത്മകമായ സമീപനംതന്നെ ഗവൺമെന്റ് കൈക്കൊള്ളുന്നതായിരിക്കും. നമുക്ക് ഉൾക്കൊണ്ട് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുന്ന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി ക്ഷീരമേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വളരെ ആഴത്തിൽ ഇറങ്ങിച്ചെന്ന് ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ വച്ചു.

മി. സ്ലീക്കർ: വനം വകുപ്പിനെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന് ഒരു തർക്കവുമില്ല. പരിപൂർണ്ണമായ പിന്തുണയാണ്.

ശ്രീ. കെ. രാജു: ഞാൻ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല. കാർഷിക മേഖലയിലും ക്ഷീരമേഖലയിലും ഉൾപ്പെട്ട കർഷകർ നേരിടാൻപോകുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ തെറ്റായ നയംമൂലം, ഇപ്പോൾ നെഗോസിയേഷൻസ് നടന്നുവരുന്ന ആർ.സി.ഇ.പി.

കരാറുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള ചർച്ചകൾക്കുശേഷം കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ്/ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രി ഈയടുത്ത നാളുകളിൽതന്നെ ഒപ്പിടാൻ തീരുമാനമെടുത്തതുപോലെയാണ്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഇതിനെതിരായി നിലപാട് സ്വീകരിക്കുകയും കത്തുകൾ അയയ്ക്കുകയുമൊക്കെ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽപോലും ഇക്കാര്യങ്ങൾ ആലോചിക്കുന്നതിനായി ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിൽ വിളിച്ചുകൂട്ടിയ യോഗത്തിൽ പങ്കെടുത്ത കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിമാർ ഇതാലോചിച്ചുവേണം ഒപ്പിടേണ്ടതെന്നും നമ്മുടെ ഡയറി മേഖലയിലടക്കം വലിയ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതാണെന്ന നിലയിൽ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞതുമായിട്ടാണ് വാർത്തകൾ വന്നത്. എന്നാൽപോലും ഈ കരാർ ഒപ്പിട്ട് മുന്നോട്ട് പോകുന്നതിനുള്ള സമീപനമാണ് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ സംസാരിച്ച ശ്രീ. അനിൽ അക്കര, ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അടക്കമുള്ളവർ അക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഒന്നും മിണ്ടുന്നില്ല. എന്താണ് കാരണം; അവരുടെ നയവും അതുതന്നെയായിരുന്നു. സാമ്പത്തിക ഉദാരവൽക്കരണ നയത്തിന്റെ ഭാഗമായി നമ്മുടെ സാമ്പത്തിക നിലയെയും കാർഷിക മേഖലയെയും ബാധിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള കരാറുകളിൽ ഏർപ്പെടുന്നതിന് അനുകൂലമായ സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്ന രീതി തുടങ്ങിവെച്ചത് കോൺഗ്രസ്സല്ലേ? അതുകൊണ്ടാണ് അവർ

അതിനെക്കുറിച്ച് ഒന്നും പറയാത്തത്. എങ്കിൽപ്പോലും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ജനവിരുദ്ധ നീക്കത്തിനെതിരായി നമുക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന നടപടികൾ ചെയ്യും. പരമാവധി ആളുകളെ യോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ആവശ്യമായ നീക്കം നടത്തുമെന്നാണ് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

പാലുൽപ്പാദനത്തിൽ കേരളത്തിന് വളരെയധികം മുന്നോട്ട് പോകാൻ കഴിഞ്ഞു. കഴിഞ്ഞ ഒന്നരണ്ട് വർഷങ്ങൾക്കുള്ളിൽ 17 ശതമാനം വർദ്ധനവാണ് പാലുൽപ്പാദനത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ കേരളത്തിനുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അതൊരു സർവ്വകാല റെക്കോർഡാണ്. ഇപ്പോഴുണ്ടായിട്ടുള്ള നിലയിൽ മുന്നോട്ട് പോയാൽ ഗവൺമെന്റ് പ്രഖ്യാപിച്ചതുപോലെ 2018 ഡിസംബർ ആകുമ്പോൾ കേരളത്തിന് പാലുൽപ്പാദനത്തിൽ സ്വയംപര്യാപ്ത നേടാൻ സാധിക്കും. ഇപ്പോൾ 83 ശതമാനം പാൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ വന്നാൽ അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നും പാൽ ഇറക്കുമതി ചെയ്യേണ്ടി വരികയില്ല. ഇപ്പോൾതന്നെ മിൽമയും മറ്റും അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നും പാൽ ഇറക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നതിന്റെ അളവ് കുറച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ പലരും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഒരു കാര്യത്തിൽ വസ്തുതയുണ്ട്. അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നും വരുന്ന പാൽ പരിശോധിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ സംവിധാനങ്ങൾ കുറവാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ്

അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷമാണ് പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ മീനാക്ഷിപുരത്ത് ഒരു ചെക്ക് പോസ്റ്റ് സ്ഥാപിച്ചത്. അതിനുശേഷം ആര്യകാലിലും പാറശ്ശാലയിലും രണ്ട് ചെക്ക്പോസ്റ്റുകൾകൂടി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ തസ്തികകൾ അനുവദിച്ചു തന്നിട്ടുണ്ട്. രണ്ട് ലാബുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ തസ്തികകളും അനുവദിച്ചു തന്നിട്ടുണ്ട്. എങ്കിൽപ്പോലും എല്ലാ മേഖലയിൽ നിന്നും കടന്നുവരുന്ന പാൽ പരിശോധിക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനങ്ങളില്ലെന്നതാണ് യഥാർത്ഥ സ്ഥിതി. നമുക്ക് അതിനുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ഉണ്ടാകണം. എല്ലാ ചെക്ക്പോസ്റ്റുകളിലും പാലിന്റെ ഗുണമേന്മ പരിശോധിച്ച് കടത്തിവിടുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്.

മൃഗസംരക്ഷണവകുപ്പും ക്ഷീരവകുപ്പും സംയുക്തമായി കന്നുകാലികളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ പ്ലാൻ ചെയ്ത് മുന്നോട്ടുപോകുന്നതിന് പരിശ്രമിക്കുകയാണ്. 2007-ലെ സെൻസസിൽ ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്ന വസ്തുതയാണുള്ളത്. 2007-ലെ സെൻസസ്സ് കഴിഞ്ഞാൽ 2012-ലാണ് വീണ്ടും സെൻസസ് നടന്നത്. 2012-ൽ സെൻസസ് നടക്കുമ്പോൾ 2007-ലുണ്ടായിരുന്ന കന്നുകാലികളുടെ എണ്ണത്തിൽ നിന്നും കാര്യമായ കുറവാണ് (23 ശതമാനം) ഉണ്ടായത്. 2012-നുശേഷം ഇതുവരെ സെൻസസ് എടുത്തിട്ടില്ല. സെൻസസ് എടുത്താൽ തീർച്ചയായും

എണ്ണം കുറവാണ്, കുറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്ന് മനസിലാകും. കന്നുകാലികളുടെ എണ്ണം കുറയുന്നുവെന്നത് നമുക്കെല്ലാവർക്കും ബോധ്യമുള്ള സംഗതിയാണ്. കന്നുകാലികളുടെ എണ്ണം കുറയുന്നുവെന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. പക്ഷെ, പാലിന്റെ ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിക്കുന്നുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ഒരു പശുവിൽ നിന്നും നമുക്ക് കിട്ടുന്ന യീൽഡ് ശരാശരി 10.22 ലിറ്ററാണ്. ഇന്ത്യയിൽ പാലുൽപ്പാദനം നമ്മളെക്കാൾ കൂടുതലുള്ളത് പഞ്ചാബിൽ മാത്രമാണ് 11 ലിറ്റർ. ഇക്കാര്യത്തിൽ രണ്ടാം സ്ഥാനം നമുക്കുണ്ട്, ഓരോ പശുവിന്റെയും ഉല്പാദനശേഷിയുടെ കാര്യത്തിൽ രണ്ടാംസ്ഥാനത്ത് എത്തിയിട്ടുണ്ട്. എങ്കിൽപോലും പുതിയ കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബ്രീഡിംഗ് പോളിസിയിൽ മാറ്റം ആവശ്യമാണ്. പുതിയ ജനസുകളും പുതിയ സംവിധാനങ്ങളും ഒരുക്കി കൂടുതൽ പാൽ ഉല്പാദനത്തിനും ഇപ്പോഴുള്ള കാലാവസ്ഥയ്ക്കും പറ്റിയ വിധത്തിൽ ബ്രീഡുകൾ ഉണ്ടാകേണ്ടത് ആവശ്യമാണെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. അതിനാവശ്യമായ ഗവേഷണങ്ങൾ കെ.എൽ.ഡി. ബോർഡിൽ നടന്നുവരുന്നുണ്ട്. അതിനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളും ഗവൺമെന്റ് തന്നെ മുൻകയ്യെടുത്ത് നടത്തുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതും ഈ അവസരത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, കന്നുകാലികളുടെ എണ്ണം കുറയുന്നുവെന്ന്

പറഞ്ഞു. കന്നുകാലികളെ വളർത്തുന്നത് തന്നെ ഫീസിബിളിറ്റാത്ത രീതിയിൽ വരുന്നത് ഒരു പ്രശ്നമാണ്. അതുകൊണ്ട് കാലിത്തീറ്റയ്ക്ക് 55 ശതമാനം സബ്സിഡി ഉണ്ടാക്കി അവരെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. രാജു: സർ, ഇപ്പോൾ സബ്സിഡി കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങ്

പറഞ്ഞതിനോട് യോജിക്കുകയാണ്. ക്ഷീരകർഷകർക്ക് നിലനിൽക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ എല്ലാ സഹായവും ചെയ്യാലേ മതിയാകൂ. സബ്സിഡി ഇപ്പോഴും കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അത് പോര എന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. കാലിത്തീറ്റയ്ക്ക് ഇപ്പോൾ സബ്സിഡി കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ, കന്നുകൂട്ടി വളർത്തലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു സമഗ്ര പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ട്. ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ കഴിഞ്ഞ ആഴ്ചയാണ് അതിന്റെ പ്രദർശനവും ഉദ്ഘാടനവും നടന്നത്. കന്നുകൂട്ടികളെ പരിപാലിച്ച് വളർത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പദ്ധതി, അതിൽ നാല് മാസം പ്രായമുള്ള കന്നുകൂട്ടി 32 മാസം പ്രായമാകുന്നതുവരെയുള്ള പിരീഡിൽ കന്നുകൂട്ടികൾക്ക് ആവശ്യമായ ഭക്ഷണത്തിന് ചെലവാകുന്ന തുകയുടെ നേരെ പകുതി തുക

സർക്കാർ വഹിക്കുന്ന സ്കീമാണ് നിലവിലുള്ളത്. അത് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്താകെ വ്യാപകമായി നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ ആ പദ്ധതിയിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു ലക്ഷത്തിപതിനെണ്ണായിരത്തോളം കിടാരികളുണ്ട്. ആ ഒരു പിരീഡിൽ അത്തരമൊരു സഹായം ചെയ്തുകൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ കിടാരികളെ വളർത്തുന്ന കർഷകർ, പശു പ്രസവിക്കുന്ന പ്രായം വരെ പശുവിൽ നിന്നും യീൽഡൊന്നും ലഭിക്കാത്തതിനാൽ അതിനെ ഡിസ്പോസ് ചെയ്യാൻ തയ്യാറാകും. അതുകൊണ്ട് ആ പിരീഡിൽ കാലിത്തീറ്റ പരമാവധി സബ്സിഡൈസ്ഡ് റേറ്റിൽ കൊടുക്കുക എന്നതാണ് നയം. അങ്ങനെ നമ്മൾ കൊടുത്തുവരുകയാണ്. ആ പദ്ധതി വളരെ വിജയകരമാണ്. ആ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെട്ട് വരുന്ന പശുക്കുട്ടികളെല്ലാം നല്ല ആരോഗ്യമുള്ളവയാണ്.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി: സർ, ഈ മേഖലയിൽ ഏറ്റവും വലിയ ഭീഷണിയായി വരുന്നത് A2 മിൽക്കിന്റെ കടന്നുവരവാണ്. ആ A2 മിൽക്കിന്റെ വംശവർദ്ധനവുണ്ടാക്കാൻ വല്ല സ്കീമും ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. രാജു: സർ, ഇന്ന് കേരളത്തിൽ മിക്കവാറും എല്ലായിടത്തും സങ്കര ഇനത്തിൽപ്പെട്ട പശുക്കുട്ടികളാണുള്ളത്. നാടൻ പശുക്കളെ വളർത്തുക

എന്നുപറയുമ്പോൾ, നമുക്കുള്ളത് കാസർഗോഡ് കുള്ളൻ, ഗീർ, വെച്ചൂർ പശു എന്നിവയാണ്. ഇതെല്ലാം എണ്ണത്തിൽ വളരെ കുറവാണ് എന്നുമാത്രമല്ല ഇതിൽ നിന്നും കിട്ടുന്ന യീൽഡ് വളരെ കുറവാണ്. വെച്ചൂർ പശുവിൽ നിന്നും ഒന്നര ലിറ്റർ പാലാണ് കിട്ടുന്നത്. കർഷകർ അതുകൊണ്ട് തൃപ്തരാകുന്നില്ല എന്നുള്ളത് ഒരു സത്യം.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി: ഇപ്പോൾ ഗീർ പശുക്കളിൽ ഇരുപത് ലിറ്റർ വരെ പാൽകിട്ടുന്നവയുണ്ട്. അതിന്റെ വംശ വർദ്ധനവിനുവേണ്ടി നമുക്ക് എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേക സ്കീം..... ഞങ്ങൾ തന്നെ അങ്ങയുടെ സഹായത്തോടുകൂടി, 100 ഗീർ പശുക്കളെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഇവയുടെ വംശവർദ്ധനവ് നടത്താനുള്ള വലിയ സ്കീമുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. രാജു: സർ, തീർച്ചയായും ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിഗണനയിൽ ഉള്ള വിഷയമാണ്. അങ്ങയുടെ നേതൃത്വത്തിൽതന്നെ രാജസ്ഥാനിൽ പോയി ഗീർ പശുക്കളെ കൊണ്ടുവരുന്നതിന് ഗവൺമെന്റിന്റെ എല്ലാവിധമായ പിൻതുണയും സഹകരണവും നൽകിയിരുന്നു. ഗീർ പശുക്കളടക്കം നമ്മുടെ നാടൻ പശുക്കളെ വളർത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സഹായങ്ങൾ നൽകാൻ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. ക്ഷീരവികസനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ചയിൽ,

ഇവിടെ ഉയർന്നുവന്ന ചില കാര്യങ്ങൾക്കുമാത്രം മറുപടി പറഞ്ഞ് ഞാൻ ക്ഷീരമേഖല അവസാനിപ്പിക്കാം. ചെക്ക്പോസ്റ്റുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഞാൻ മറുപടി പറഞ്ഞു.

ഡെയറി സോണുകളായി 50 ബ്ലോക്കുകളെ തിരഞ്ഞെടുത്തത്, സംസ്ഥാന ആസൂത്രണ ബോർഡാണ് ഡെയറി സോണുകളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനാവശ്യമായ മാനദണ്ഡങ്ങൾ നിശ്ചയിച്ചത്.

അതനുസരിച്ചാണ് ഡെയറി സോണുകളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നത്. 50 ബ്ലോക്കുകളിലാണ് അത് നടപ്പിലാക്കുന്നത്. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരംഗം സംസാരിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞു, ഈ വർഷം ഒരിടത്ത് കൊടുത്താൽ അടുത്ത വർഷം വേറെയിടത്ത്..... ഡെയറി സോൺ പദ്ധതി അങ്ങനെയല്ല, ഒരു ബ്ലോക്ക് തിരഞ്ഞെടുത്താൽ ആ ബ്ലോക്കിൽ വരുന്ന പഞ്ചായത്തുകളിൽ തുടർച്ചയായി അഞ്ചുവർഷം നീണ്ടുനിൽക്കുന്ന പദ്ധതിയാണ്. രണ്ടരക്കോടി രൂപയുടെ ചെലവാണ് ആ പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആ പ്രത്യേക പ്രദേശത്ത് നടപ്പിലാക്കുന്നത്. ഒരു വർഷം 50 ലക്ഷം, അടുത്ത വർഷം 50 ലക്ഷം അങ്ങനെ അഞ്ച് വർഷം നീണ്ടുനിൽക്കുന്ന ഒരു പ്രോജക്ടാണിത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഓരോ വർഷവും മാറാൻ കഴിയാത്തത്. ഇത് ആസൂത്രണ ബോർഡും അംഗീകരിച്ച ഒരു

പ്രോജക്ടാണ്. അവരുടെ മാനദണ്ഡമനുസരിച്ചും ഓരോ പ്രദേശത്തിലെയും കർഷകരുടെ എണ്ണം കണക്കാലികളുടെ എണ്ണം തുടങ്ങിയവ കണക്കിലെടുത്ത്

മി. സ്പീക്കർ: വെച്ചൂർ പശുവിന് പാൽ വളരെ കുറവാണെന്ന് പറയുന്നുണ്ടല്ലോ?

ശ്രീ. കെ. രാജു: വെച്ചൂർ പശുവിന് പാൽ വളരെ കുറവാണ്. ഒന്നര-രണ്ട് ലിറ്റർ പാൽ മാത്രമേ കിട്ടുകയുള്ളൂ. പക്ഷേ വളരെ ഗുണമേന്മയുള്ള പാലാണ്. നല്ല ചെലവുമുണ്ട്. പിന്നെ ഇവിടെ വന്ന ആരോപണം ക്ഷീരഗ്രാമം പദ്ധതി സംബന്ധിച്ചാണ്. ക്ഷീരഗ്രാമം പദ്ധതി ആകെ നമ്മൾ ഇതുവരെ അഞ്ച് പഞ്ചായത്തുകളിലാണ് നടപ്പിലാക്കിയത്. ഈ വർഷം ക്ഷീരഗ്രാമം പദ്ധതി കുറച്ചുകൂടി വ്യാപിപ്പിക്കാൻ ബഡ്ജറ്റിൽ തുക വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പത്ത് പഞ്ചായത്തുകൾ ഈ വർഷം തെരഞ്ഞെടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് സി.പി.ഐ. പഞ്ചായത്തിലാണ് കൊടുത്തതെന്നാണ് ശ്രീ. അനിൽ അക്കരെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. വേണമെങ്കിൽ ഞാൻ പേര് വായിക്കാം, പി. വിജയദാസ്, പറളി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പഞ്ചായത്തിലാണ് ഒന്ന്, മറ്റൊന്ന് ആലപ്പുഴ മണ്ഡലത്തിലാണ് മണ്ണഞ്ചേരി, അതൊന്നും സി.പി.ഐ. അല്ലല്ലോ?

ഈ വർഷം പത്തൊന്നാം എട്ടുക്കമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും പശുക്കളുടെ എണ്ണം കൂടുതലുള്ള പ്രദേശം നോക്കി സെലക്ട് ചെയ്യാൻ കഴിയും. മലപ്പുറം മേഖലയിൽ ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം കുറവുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞു. എല്ലാ ജില്ലകളിലും ആവശ്യമായ ജീവനക്കാരെ പോസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ മെറ്റേണിറ്റി ലീവും മറ്റുമെടുത്ത് താൽക്കാലികമായി പോയിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള പോസ്റ്റുകളേ ഒഴിവുള്ളൂ. അല്ലാതെ ഒഴിവുകളുണ്ടെങ്കിൽ, അതെല്ലാം അടിനരമായി തന്നെ നീക്കത്താം. ക്ഷീര ക്ഷേമനിധി പെൻഷൻ 500 രൂപയായിരുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റ് 1100 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചത്. 1100 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് വേണ്ടിവരുന്ന സാമ്പത്തിക ബാധ്യത ഗവൺമെന്റ് തന്നെ നേരിട്ട് ഏറ്റെടുക്കുകയാണുണ്ടായത്. ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗങ്ങളായ ക്ഷീര കർഷകർക്ക് പെൻഷൻ കൊടുത്തുവരുന്നുണ്ട്. ഓരോ മാസവുമല്ല കൊടുക്കുന്നത്, രണ്ട് മൂന്ന് മാസം കൂടുമ്പോഴായിരിക്കും കൊടുക്കുന്നതെന്നുള്ളൂ. കഴിഞ്ഞ ക്രിസ്തുമസ്സിന് കൊടുത്തു.

കന്നുകാലിത്തീറ്റയുടെ ഗുണനിലവാരത്തെ സംബന്ധിച്ച്, ഞാൻ ഒരു കാര്യം ഉറപ്പിച്ചുപറയാം, കേരള ഫീഡ്സ്, മിൽമ എന്നീ രണ്ട് സ്ഥാപനങ്ങൾ മാത്രമാണ് പൊതു മേഖലയിൽ കാലിത്തീറ്റ നിർമ്മിക്കുന്നത്. ഏറ്റവും

ഗുണമേന്മയുള്ള കാലിത്തീറ്റ, പൊതുമേഖലയിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന ഈ രണ്ട് കമ്പനികളുടെതാണെന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവുമില്ല. പക്ഷേ സ്വകാര്യ കാലിത്തീറ്റ കമ്പനിക്കാർ വലിയ പ്രചരണം നടത്തി കൂടുതൽ ഏജൻ്റ്മാരെ വെച്ച് അവർ കാൻവാസ് ചെയ്യുന്നുണ്ട്. മിൽമയുടെയും കേരളഫീഡ്സിന്റേയും കാലിത്തീറ്റയ്ക്ക് ക്യാളിറ്റി കുറവാണ് എന്നുള്ള പ്രചരണം അവർ നടത്തുന്നുണ്ട് എന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. പക്ഷേ ഏറ്റവും മെച്ചപ്പെട്ട കാലിത്തീറ്റ, നമ്മുടെ പൊതുമേഖലയിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന കാലിത്തീറ്റയ്ക്ക് തന്നെയാണ് എന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. അവിടെ പ്രൊഡക്ഷൻ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്.

സബ്സിഡി നൽകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പരിധിയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. പരിധി നിശ്ചയിക്കുന്നത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ളതാണ്. ക്ഷീരവകുപ്പ് വരുമാന പരിധിയൊന്നും നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല. അതിൽതന്നെ ഒരു ലക്ഷം രൂപയായി നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന വരുമാന പരിധി അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഉത്തരവ് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്കെല്ലാം പോയിട്ടുണ്ട്. സ്വാഭാവികമായും വരുമാനപരിധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള ആ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരമായി

കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് പഞ്ചായത്തുകൾ/തദ്ദേശസ്വയം ഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾ മുൻ കാലങ്ങളിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായി ക്ഷീരമേഖലയ്ക്കും മൃഗസംരക്ഷണ മേഖലയ്ക്കുമായി തുക വകയിരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ബഡ്ജറ്റിൽ 2017-18 വർഷത്തെ സംസ്ഥാന ബഡ്ജറ്റിൽ 107 കോടി രൂപയാണ് ക്ഷീരമേഖലയ്ക്കുവേണ്ടി നീക്കി വച്ചത്. അതോടൊപ്പം തന്നെ തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെല്ലാം കൂടി 300 കോടി രൂപയിലധികമാണ് വകയിരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. കണക്ക് ഞാൻ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും സർക്കാരും ചേർന്ന് 407 കോടി രൂപയാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ക്ഷീരമേഖലയ്ക്കുവേണ്ടി നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളത്. തീർച്ചയായും അതുകൊണ്ട് ക്ഷീരകർഷകർ ഭയപ്പെടേണ്ട കാര്യമില്ല. ക്ഷീരകർഷകർക്ക് ധൈര്യമായി ഈ മേഖലയിൽ നിൽക്കാം. പാലിന് ഡിമാന്റ് വിലയും കുറയുന്നില്ല. ആ സാഹചര്യത്തിൽ, ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ ഒക്കെ പരിതപിക്കുന്നതുപോലെ, ക്ഷീരകർഷകർക്ക് ഈ ഗവൺമെന്റ് ഉള്ളിടത്തോളം കാലം വിഷമിക്കേണ്ടി വരില്ല.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ: സർ, ഒരു ലിറ്റർ പാൽ

ഉത്പാദിപ്പിക്കാൻ 45 രൂപ മുടക്കണ്ട്. ക്ഷീരകർഷകന് കിട്ടുന്നത് 37

രൂപയാണ്. അതുകൊണ്ട് ക്ഷീരകർഷകരോട് അനുകൂലമായ നടപടികളെടുത്ത് സാമ്പത്തിക പരിമിതികളില്ലാതെ സബ്സിഡി കൊടുക്കാൻ തയ്യാറാകണം.

ശ്രീ. കെ. രാജു: സർ, പരിധികളില്ലാതെ സബ്സിഡി കൊടുക്കണമെന്നാണ് ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ പറയുന്നത്. ഒരു കാരണവശാലും, പരിധികളില്ലാതെ സബ്സിഡി കൊടുക്കാൻ കഴിയുമോ? രണ്ടാമതായി, 45 രൂപ ഒരു ലിറ്റർ പാലുല്പാദനത്തിന് ചെലവാകുന്നുവെന്നുള്ള കണക്കും ശരിയുള്ളതല്ല. ക്ഷീരമേഖലയിൽ കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷവും നമുക്ക് വളരെ മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിഞ്ഞു. വരുന്ന വർഷവും നിരവധിയായിട്ടുള്ള പുതിയ പ്രോജക്ടുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നുണ്ട്. ഈ മേഖലയ്ക്കൊക്കെ ഉണർവ് നൽകി മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയുമെന്നാണ് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറയാനുള്ളത്.

വനം വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് നിരവധിയായ വിമർശനങ്ങളും അഭിനന്ദനങ്ങളുമെല്ലാം ഈ വേദിയിൽ ഉയർന്നുവരികയുണ്ടായി.

മി. സ്പീക്കർ: പക്ഷേ എല്ലാ തർക്കങ്ങളും പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഒഴിവാക്കി.

ശ്രീ. കെ. രാജു: സർ, ഡോ. എൻ. ജയരാജ് പ്രധാനമായും ഉന്നയിച്ചത് രണ്ടുമൂന്ന് ദിവസങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ഇവിടെ വന്ന ഒരു അടിയന്തര പ്രമേയമായി വന്ന പൊന്തൻപുഴ വനമേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയമാണ്. ഇവിടെ

അടിയന്തരപ്രമേയം വന്നതിനുശേഷം ഞാനും ആ സ്ഥലത്ത് പോയിരുന്നു. അപ്പോഴാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് അവിടെ ചെന്നിരുന്ന വിവരം അറിഞ്ഞത്. പൊന്തൻപുഴ വനമേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആലിപ്ര, വലിയകാവ്, കരിക്കാട്ടൂർ എന്നീ മൂന്ന് റിസർവ്വുകളാണുള്ളത്. ഈ മൂന്ന് റിസർവ്വുകളിൽ കരിക്കാട്ടൂർ ആണ് ഏറ്റവും വലിയ റിസർവ്. ആ റിസർവിനെ സംബന്ധിച്ച്, സമ്പൂർണ്ണമായും വനം വകുപ്പിന് തന്നെ അവകാശങ്ങളെല്ലാം നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് ഇവിടെ പറഞ്ഞ വിധിയിലും ഏറ്റവും അവസാനം വന്ന വിധിയിലും പറയുന്നുണ്ട്. ആലിപ്ര, വലിയകാവ് എന്നീ രണ്ട് റിസർവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, അതിന്റെ ടൈറ്റിലുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ക്ലെയിമന്റ്സിന് ആ ടൈറ്റിൽ നിലനിൽക്കുന്നതാണ് എന്നുള്ള പരാമർശം ആ വിധിയിലുണ്ട് എന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. ആ പരാമർശം മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ്, അത് തെറ്റാണ്, തെറ്റായ വിധിയാണ് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് റിവ്യൂ പെറ്റീഷൻ ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഒരു വീഴ്ചയും വരാതെ ആ കേസ് നടത്തും. എന്തെങ്കിലും വീഴ്ച വന്നാൽ അപ്പീൽ പോകുന്നതിനുള്ള അവസരവുമുണ്ട്. ഈ കേസ് നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രഥമ പരിശോധനയിൽ, പ്രത്യേകിച്ച് എന്തെങ്കിലും വീഴ്ച വന്നിട്ടുള്ളതായി മനസ്സിലായിട്ടില്ല. അവിടെ

കർഷകർക്കാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ വലിയ ആശങ്കയുള്ളത്. ആ കർഷകരിൽ കുറെപ്പേർ വനാതിർത്തിയോട് ചേർന്ന് താമസിക്കുന്നവരാണ്. അവർക്ക് പട്ടയം കിട്ടുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള വിഷയങ്ങളാണ്. ഡോ. എൻ. ജയരാജ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത് പട്ടയത്തിന്റെ വിഷയമാണ്. വനം സംരക്ഷിക്കുക എന്നതിനെക്കാൾ പ്രധാനമായി അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് പട്ടയം കൊടുക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. പ്രതിപക്ഷനേതാവും പട്ടയം കൊടുക്കുന്നതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമായി പറഞ്ഞത്. പട്ടയം കൊടുക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് എതിരല്ല പക്ഷെ നിയമപരമായി മാത്രമേ നമുക്ക് പട്ടയം കൊടുക്കാൻ കഴിയൂ. ഈ കേസ് തീർന്നതിനുശേഷം ട്രൈലിൽ പൂർണ്ണമായി നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ മാത്രമേ ഗവൺമെന്റിന് നിയമപരമായി പട്ടയം കൊടുക്കാൻ കഴിയൂവെന്നുള്ളത് യഥാർത്ഥ്യമാണ്. അത് ഞാൻ അവിടെ കൂടിയ ആളുകളെയെല്ലാം ബോധ്യപ്പെടുത്തിയ സംഗതിയാണ്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അഴിമതിയാരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചു. അത് ഞാൻ സമ്പൂർണ്ണമായി ഇപ്പോൾ നിഷേധിക്കുകയാണ്. വനം കയ്യേറ്റവും വനം കൊള്ളയുമെല്ലാം സമ്പൂർണ്ണമായി അവസാനിക്കണമെങ്കിൽ വനാതിർത്തിയും മറ്റ് സ്വകാര്യ ഭൂമിയും തമ്മിലുള്ള അതിർത്തി നിർണ്ണയിക്കണം. പരിപൂർണ്ണമായി നിർണ്ണയിക്കാൻ കഴിയണം.

എല്ലാ ഭാഗത്തും അതിർത്തി നിർണ്ണയിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞവർഷം ജൂൺ സ്ഥാപിച്ച് അതിർത്തി നിർണ്ണയിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ നല്ല പുരോഗതിയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. 23712 ജൂൺകൾ നിർമ്മിക്കുകയുണ്ടായി. അതൊരു സർവ്വകാല റെക്കോർഡാണ്. അതുപോലെ തന്നെ, മനുഷ്യനും മൃഗങ്ങളും തമ്മിലുള്ള സംഘർഷത്തിന് ഒരുകാരണം വനത്തിനകത്തുള്ള മൃഗങ്ങൾക്ക് വെള്ളം ലഭിക്കാത്തതാണ്. അതുകൊണ്ട് പ്രത്യേക പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കി വനത്തിനകത്ത് ജലാശയങ്ങളുണ്ടാക്കാൻ, വാട്ടർ ബോഡീസ് സംരക്ഷിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ 350 ജലാശയങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷം പുതിയതായി വനത്തിനുള്ളിൽ സജ്ജീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഫോറസ്റ്റ് അലൈർട്ട് സംവിധാനം - തേനി സംഭവവുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട്, കാട്ടുതീയുടെ ആവിർഭാവം, കാട്ടുതീ എവിടെയെങ്കിലും വരാൻ സാധ്യതയുണ്ടെങ്കിൽ പെട്ടെന്ന് അറിയാൻ കഴിയത്തക്ക രീതിയിൽ ഒരു ഉപഗ്രഹത്തിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടിയുള്ള ഒരു സംവിധാനം വളർത്തിക്കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഡൽഹിയിലാണ് അതിന്റെ ആസ്ഥാനം. അവരുമായി നമ്മൾ ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക്

അവരുടെ ഫോണുകളിൽ പെട്ടെന്ന് മെസ്സേജുകൾ ലഭിക്കത്തക്കരീതിയിലുള്ള സംവിധാനം ഒരുക്കിയിട്ടുണ്ട്. കാട്ടുതീയുടെ ആവിർഭാവം ഉണ്ടായാൽ എത്രയും പെട്ടെന്ന് അറിവുകിട്ടുന്നതിനാവശ്യമായ ഫോറസ്റ്റ് അലേർട്ട് സംവിധാനം നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ഇക്കഴിഞ്ഞ വർഷം 316.4014 ഹെക്ടർ സ്ഥലം റിസർവായി പ്രഖ്യാപിച്ചു. ഞാൻ ഈയവസരത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ വനം പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു പ്രസ്താവനയിൽ പറയുന്നത് നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് 5 സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ വനവിസ്തൃതി കൂടിയിട്ടുണ്ട് എന്നാണ്. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ച് ആകെ ഭൂവിസ്തൃതി കുറവാണ്, ഏറ്റവും ചെറിയൊരു സംസ്ഥാനമാണ്. അതിൽ തന്നെ 29.13% സ്ഥലം ഫോറസ്റ്റാണ്. അത്രയും ഫോറസ്റ്റുള്ള നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ജനസാന്ദ്രതയും കൂടുതലാണ്. അതിനാൽ വനവിസ്തൃതി വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്നുപറയുന്നത് ബുദ്ധിമുട്ടുള്ള വിഷയമാണ്. എങ്കിൽപ്പോലും ഈ 5 സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ പേരെടുത്ത പറഞ്ഞ കൂട്ടത്തിൽ മൂന്നാം സ്ഥാനം കേരളത്തിനാണ്. വനവിസ്തൃതി കൂടിയ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ മൂന്നാം സ്ഥാനം കേരളത്തിനാണ് എന്നുള്ളത് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

കഴിഞ്ഞ വർഷം 10 ഫോറസ്റ്റ് സ്റ്റേഷനുകൾ പുതിയതായി

ആരംഭിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു. എന്നാൽ തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിച്ച് കിട്ടാനുണ്ട്. അതുകൂടി ലഭിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ മാത്രമേ പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഈ വർഷം പുതിയതായി 40 ഫോറസ്റ്റ് സ്റ്റേഷനുകൾ കൂടി ആരംഭിക്കണമെന്നാണ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ വന്നാൽ 50 ഫോറസ്റ്റ് സ്റ്റേഷനുകൾ പുതിയതായി വരും. കഴിഞ്ഞ വർഷം അഞ്ഞൂറോളം ബീറ്റ് ഫോറസ്റ്റ് ഓഫീസർമാർക്ക് പി.എസ്.സി. ലിസ്റ്റിൽ നിന്നും നിയമനം നൽകി. അത്തരത്തിൽ ബീറ്റ് ഫോറസ്റ്റ് ഓഫീസർമാരായി നിയമനം ലഭിച്ചവരിൽ പകുതിയോളം പേർ വനിതകൾ ആണെന്നുള്ള പ്രത്യേകതയും ഈയവസരത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

വനം വകുപ്പിനെക്കുറിച്ച് മൊത്തത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ഒരു ആക്ഷേപം, വനം വകുപ്പിലെ സിവിൽ വർക്കുകൾ അടക്കമുള്ള വർക്കുകൾ നടക്കുന്നത് കൺവീനർ സിസ്റ്റത്തിലാണ് എന്നുള്ളതാണ്. കൺവീനർ സിസ്റ്റമായതുകൊണ്ട് തന്നെ പലപ്പോഴും ഉദ്യോഗസ്ഥർ അവരുടെ ബിനാമിയെ വച്ചു ചെയ്യുന്നു, 40 ശതമാനം വരെ കമ്മീഷൻ എടുക്കുന്നു, ബാക്കി വർക്കുകൾ മാത്രമേ നടക്കുന്നുള്ളൂ എന്നീ ആരോപണങ്ങൾ വ്യാപകമായി ഉണ്ടായിരുന്നു. ഈ ആരോപണം

വളരെ വർഷങ്ങളായി ഉള്ളതാണ്. അഴിമതിരഹിതമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ്. അഴിമതിക്കെതിരായിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനമാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ മുഖമുദ്ര തന്നെ. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൺവീനർ സിസ്റ്റം അവസാനിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. കൺവീനർ സിസ്റ്റം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് കോൺട്രാക്ട് സിസ്റ്റം ഇ-ടെണ്ടർ നടപടികളിലൂടെ മതിയെന്ന് തീരുമാനിച്ചു. ആദിവാസികൾ, ഇ.ഡി.സി. അംഗങ്ങളായുള്ള വനാശ്രിതസമൂഹം എന്നിവരുടെ തൊഴിലിനെ സംബന്ധിച്ച ഒരു വിഷയം അപ്പോൾ ഉയർന്നു വരും. സ്വാഭാവികമായും അതിനുള്ള പ്രൊട്ടക്ഷനും ഇതിനോടൊപ്പം വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ വരുന്ന കോൺട്രാക്ടിന്റെ വ്യവസ്ഥയിൽ അതുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി ഈ തൊഴിലാളികൾക്കുകൂടി ജോലി കൊടുക്കണം എന്നുള്ളതുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെയൊരു ആശങ്ക അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വേണ്ട എന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. 13.7

കിലോമീറ്റർ ദൈർഘ്യമുള്ള ആന പ്രതിരോധ മതിലും 6.97 കിലോമീറ്റർ ആന പ്രതിരോധ കിടങ്ങും 134.21 കിലോമീറ്റർ സൗരോജ്ജ വേലിയും പൂർത്തീകരിക്കുകയുണ്ടായി. കണ്ണൂരിൽ പണി തീർത്തതിനോട് ചേർത്ത് ഈ വർഷം 2.5 കിലോമീറ്റർകൂടി ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. വേലി കെട്ടുന്നതിനും

ഇത്തരം പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുമായി കിഫ്ബിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് 100 കോടി രൂപ അനുവദിക്കുമെന്ന് ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് അനുവദിച്ചുകിട്ടുന്ന മുറയ്ക്ക് ബാക്കി പ്രദേശത്തുകൂടി പ്രതിരോധ മതിൽ കെട്ടുന്ന നടപടികളെല്ലാം ഭംഗിയായി നിർവ്വഹിക്കാൻ കഴിയും. പുത്തൂർ സുവോളജിക്കൽ പാർക്ക് വരുന്നവെന്ന് എത്രയോ വർഷങ്ങളായി പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നതാണ്. തൃശ്ശൂർ പട്ടണത്തിനകത്ത് 33 ഏക്കർ സ്ഥലത്തുവരുന്ന ZOO ആണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്. അത് അവിടെനിന്ന് മാറ്റി പുത്തൂർ എന്ന അതിവിശാലമായ 136 ഹെക്ടർ വനപ്രദേശത്ത് പുതുതായി സുവോളജിക്കൽ പാർക്ക് നിർമ്മിക്കുക, മൃഗങ്ങളെ അങ്ങോട്ട് മാറ്റുക എന്നിവയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, വനാവകാശ

നിയമം നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആദിവാസികൾക്ക് ഫോറസ്റ്റ് പ്രോഡക്ട്സ് എടുക്കാനുള്ള അധികാരമുണ്ട്. ട്രൈബൽ മേഖലയിലെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം, ഫോറസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ ട്രൈബൽസിനെ ഹരാസ് ചെയ്യുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. അത്തരത്തിലുള്ള ഹരാസ്സെന്റ് ഒഴിവാക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ;

ശ്രീ. കെ. രാജു: സർ, വനത്തിൽ താമസിക്കുന്ന ആദിവാസികളായിട്ടുള്ള

ആളുകൾക്ക് ഉപജീവനത്തിനുവേണ്ടി പരമാവധി 10 ഏക്കർ സ്ഥലത്തുവരെ കൃഷി ചെയ്യാനുള്ള അവകാശമുണ്ട്. വീട് വെച്ച് താമസിക്കാനുള്ള അവകാശമുണ്ട്. അവർ നേരിട്ട് കൃഷി ചെയ്ത മരങ്ങൾ അവർക്ക് വീട് വെക്കുന്ന ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി മുറിക്കാനുള്ള അവകാശവും ഉപജീവനത്തിനുവേണ്ടി വനവിഭവങ്ങൾ സംഭരിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശവുമുണ്ട്. എന്നാൽ പലപ്പോഴും സംഭവിക്കുന്നത്, വനത്തിന് പുറത്തുള്ള മറ്റുള്ളവർ ഇവരുടെ പേരിൽ മുതലെടുക്കുന്ന സാഹചര്യമാണുള്ളത്. പല പ്രദേശത്തും ആദിവാസി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട വനത്തിനകത്ത് താമസിക്കുന്ന ആളുകൾ കൃഷി ചെയ്തിട്ടുള്ള കൃഷിയിടങ്ങളിൽനിന്നും ആദായമെടുക്കുന്നത് മറ്റുള്ളവരാണ്. ചെറിയ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് വാങ്ങിയ പണം തിരിച്ചുകൊടുക്കാത്തതിനാൽ കൃഷിയുടെ ആദായം മറ്റുള്ളവരെടുക്കുന്ന സ്ഥിതിയുമുണ്ട്. അതിനെതിരെ ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. യഥാർത്ഥ ആദിവാസികൾക്ക് വനവിഭവങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിന് വനം വകുപ്പിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഒരു തടസ്സവുമുണ്ടാകില്ല. പക്ഷെ, യഥാർത്ഥ ആദിവാസികൾക്കുവേണ്ടി അല്ലെങ്കിൽ അവരുടെ പേര് പറഞ്ഞുകൊണ്ട്, കച്ചവടക്കാർ ഇത് ഒരവസരമായി

വനത്തിനകത്ത് പലപ്പോഴും വരുന്നണ്ടെന്നതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. അങ്ങ്
 പറഞ്ഞത് ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണ്. വന വിഭവങ്ങൾ ശേഖരിച്ച്
 വനത്തിൽ താമസിക്കുന്ന ആദിവാസികൾക്ക് ജീവിക്കുന്നതിന് ഒരു തടസ്സവും
 വനം വകുപ്പിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകില്ല. മധു മരിച്ചതുകൊണ്ട് ഈ
 ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇമേജ് പോയെന്ന് ശ്രീ. അനിൽ അക്കരയാണ്
 പറഞ്ഞതെന്ന് തോന്നുന്നു. മധു മരിക്കാനിടയായ സാഹചര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച്
 എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്, മധു കൊല്ലപ്പെട്ട സംഭവമാണ്. ആ
 സംഭവത്തിൽ പ്രതികളായിട്ടുള്ള മുഴുവൻ ആളുകളെയും അറസ്റ്റ് ചെയ്തു. അവർ
 ജയിലിലാണ്. മധുവിന്റെ വീട്ടിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള
 മുഖ്യമന്ത്രിയടക്കമുള്ളവർ പോയി. പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന
 വകുപ്പുമന്ത്രിയും ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും അവിടെ പോയി. ആ കുടുംബത്തിന്
 പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പിൽനിന്നും മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ
 ദുരിതാശ്വാസനിധിയിൽനിന്നുമായി 18.25 ലക്ഷം രൂപ നഷ്ടപരിഹാരമായി
 കൊടുക്കുകയാണ്. ഒരു സംഭവം ഉണ്ടായിയെന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. അത്
 നമ്മളാരും പിന്തുണയ്ക്കുന്ന സംഭവമല്ല, നമ്മളെല്ലാം ശക്തിയായി അപലപിച്ച
 സംഭവമാണ്. ആ സംഭവത്തിൽ അപ്പോൾത്തന്നെ പ്രതികരിക്കാനും വേണ്ട

കാര്യങ്ങൾ, നിയമനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനും ആ കുടുംബത്തിന്റെ സംരക്ഷണം ഉറപ്പാക്കാനും ഈ ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതാണ് എനിക്ക് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറയാനുള്ളത്. ശ്രീ. അനിൽ അക്കര പറയുന്നതുപോലെല്ലാ കാര്യങ്ങൾ എന്നാണ് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട പദ്ധതിയാണ് കോട്ടൂർ ആന പരിപാലന കേന്ദ്രം. വനത്തിൽനിന്നും പിടിക്കുന്ന വയലന്റായുള്ള കൊമ്പനാനകളുണ്ട്, അതിനെ പിടിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ എവിടെ കൊണ്ടുപോയി വിടുമെന്നുള്ളത് വിഷയമാണ്. അതുപോലെതന്നെ കുട്ടിയാനകളും പരിക്കുപറ്റുന്ന ആനകളും മറ്റ് വന്യജീവികളെല്ലാമുണ്ട്. അവയെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി തിരുവനന്തപുരത്ത് കോട്ടൂരുള്ള ആന പരിപാലനകേന്ദ്രത്തിന് 100 കോടി രൂപയാണ് കിഫ്ബിയിൽനിന്നും വകയിരുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ആ ആന പരിപാലകേന്ദ്രത്തിൽ ഇപ്പോൾത്തന്നെ കുറച്ച് ആനകളുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: മിനിസ്റ്റർ, സമയം വല്ലാതെ നീണ്ടിരിക്കുന്നു. കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യൂ.

ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ: സർ, 100 കോടി രൂപയുടേത്

ആയിട്ടില്ല. 25 കോടി രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിന്റെ വർക്ക് നടക്കുന്നതേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. കെ. രാജു: സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഈ വർഷം കാര്യക്ഷമമായി മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയും. അതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്.

ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, അങ്ങ് മൂന്നാർ വന്ന സമയത്തെല്ലാം ആന ചവിട്ടി കൊന്ന ആളുകളുടെ വീടുകൾ സന്ദർശിക്കാൻ അവസരമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. വളരെ ദുഃഖകരമായ പ്രശ്നമാണ്. നമ്മൾ കാണുന്നതിനേക്കാൾ അപ്പുറത്തേക്ക് എണ്ണം കൂടിയിട്ടുണ്ട്. എണ്ണം കുറയാൻ നിർബന്ധമായ എന്തെങ്കിലും നടപടി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ആവശ്യം.

മി. സ്പീക്കർ: എന്തിന്റെ എണ്ണമാണ് കുറയ്ക്കേണ്ടത്; ആനയുടെ എണ്ണമാണോ?

ശ്രീ. കെ. രാജു: സർ, ആന ചവിട്ടി ചാകുന്നതിന്റെ എണ്ണം കുറയ്ക്കണമെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. അതിനാവശ്യമായ നടപടി തീർച്ചയായും ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. ഞാൻ കൂടുതൽ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഈ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ചയിൽ ഉയർന്നു വന്ന

വിഷയങ്ങൾക്കൊക്കെ മറുപടി പറഞ്ഞുവെന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, യഥാർത്ഥത്തിൽ വന മേഖലയിൽതന്നെ താമസിക്കുന്ന ആളാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ ഞാൻ പോയിരുന്നു. അദ്ദേഹവും ഞാനുംകൂടി ഫോറസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ യോഗമെല്ലാം വിളിച്ചുചേർത്തു. അവിടെ ശല്യക്കാരനായ ഒരു ആനയുണ്ടായിരുന്നു. ആ ആനയെ പിടിക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ആ ആനയെ പിടിച്ചു. ഫോറസ്റ്റുകാർ ജനങ്ങളോട് ശത്രുതയോടെയാണ് പെരുമാറുന്നതെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട ആരോപണം. യഥാർത്ഥത്തിൽ പലപ്പോഴും തിരിച്ചാണ് സംഭവിക്കുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം ഫോറസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് കൊടുത്തിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശം, ജനങ്ങളോട് വളരെ ഹൃദയലിയാലായ ഇടപെടൽ ആയിരിക്കണമെന്നും എങ്കിൽ മാത്രമേ ബഹുജനപങ്കാളിത്തത്തോടെ വനം സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ എന്നുമാണ്. ഫോറസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മാത്രം വിചാരിച്ചാൽ വന സംരക്ഷണം സമ്പൂർണ്ണമായി നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയില്ല. ബഹുജന പങ്കാളിത്തത്തോടുകൂടിതന്നെ അത് നടത്തണം. ഫോറസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ മാത്രം വിചാരിച്ചാൽ തീ അണയ്ക്കാൻ കഴിയില്ല. അവിടെ പരിചയമുള്ള ആദിവാസികളോ സ്ഥലവാസികളോ ആയിട്ടുള്ള ആളുകൾകൂടി

ചേർന്നാൽ മാത്രമേ പലപ്പോഴും കാട്ടുതീ അണയ്ക്കാൻ കഴിയൂ. വന്യജീവികളെ തിരിച്ച് കാട്ടിലേയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെങ്കിൽ ഫോറസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ മാത്രം വിചാരിച്ചാൽ കഴിയില്ല. തീർച്ചയായും അവിടെയുള്ള വന ആശ്രിത സമൂഹത്തിൽപ്പെട്ടവരുടെയും സഹായം ഉണ്ടെങ്കിലേ കഴിയൂ. അതുകൊണ്ട് അവരുമായി വളരെ ഹ്രസ്വമായുള്ള സമീപനമായിരിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ പറഞ്ഞ വിശദീകരണങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ ഡിമാന്റ് ഏകകണ്ഠമായി അംഗീകരിച്ചുതരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ XXX

ഭക്ഷ്യം

മി. സ്പീക്കർ: സർവ്വശ്രീ. എം. ഉമ്മർ, അനിൽ അക്കരെ, സണ്ണി ജോസഫ്, വി. ടി. ബൽറാം, പി. ഉബൈദുള്ള, ടി. വി. ഇബ്രാഹിം, അനൂപ് ജേക്കബ്, മഞ്ഞളാംകുഴി അലി, എൻ.എ. നെല്ലിക്കുന്ന്, എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ, ഡോ. എം. കെ. മുനീർ എന്നീ അംഗങ്ങൾ XXX-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്ക് അവതരിപ്പിച്ച ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭക്ഷ്യം എന്ന XXX-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ
 കാര്യവിവരപ്പട്ടികയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ലിസ്റ്റിൽ പ്രസ്തുത
 ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്കുനേരെ 5-ാം കോളത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള തുക 2018-19
 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ചെലവുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനായി
 അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ.അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി
3. ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ

4. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ
5. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
6. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ
7. ശ്രീ. കെ. ബാബു
8. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
9. ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ
10. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
11. ശ്രീ. കെ. ദാസൻ
12. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
13. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ
14. ശ്രീ. എൽദോ എബ്രഹാം
15. ശ്രീ. ജോർജ് എം. തോമസ്
16. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ
17. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ
18. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ
19. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു

20. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ
21. ശ്രീ. ജോൺ ഫെർണാണ്ടസ്
22. ശ്രീ. വി. ജോയി
23. ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു
24. ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ
25. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി
26. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ
27. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ
28. ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ
29. ശ്രീ. എം. എം. മണി
30. ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്
31. ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി
32. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
33. ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ. പി
34. ശ്രീ. എം. മുക്േഷ്
35. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി

36. ശ്രീ. സി. കെ. നാണു
37. ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്
38. ശ്രീ. യു. ആർ. പ്രദീപ്
39. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ
40. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ
41. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി
42. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി
43. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
44. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ
45. ശ്രീ. കെ. രാജൻ
46. ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ
47. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്
48. ശ്രീ. കെ. രാജു
49. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
50. ശ്രീ. ആർ. രാമചന്ദ്രൻ
51. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി

52. ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ
53. ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ
54. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
55. ശ്രീ. കാരാട്ട് റസാഖ്
56. ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ
57. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
58. ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
59. ശ്രീ. പി. കെ. ശശി
60. ശ്രീ. വി. ശശി
61. ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്
62. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ
63. ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ
64. ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ
65. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
66. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്
67. ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്

68. ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ
69. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ
70. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്
71. ശ്രീ. പി. ഉണ്ണി
72. ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്
73. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ
74. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ
75. ശ്രീ. എൻ. വിജയൻ പിള്ള

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:

1. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ
2. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
3. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി
4. ശ്രീ. അനിൽ അക്കര
5. ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്
6. ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം
7. ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്

8. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ
9. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം
10. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ
11. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ
12. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
13. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല
14. ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ
15. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
16. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
17. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള
18. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ
19. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്

മി. സ്റ്റീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 75

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 19

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

പ്രമേയം സഭ പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ XXXI

മൃഗസംരക്ഷണം

മി. സ്പീക്കർ: സർവ്വശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ, എൻ.

ഷംസുദ്ദീൻ, ടി. വി. ഇബ്രാഹിം, എം. ഉമ്മർ, മഞ്ഞളാങ്കുഴി അലി, അനൂപ് ജേക്കബ്, എൻ.എ. നെല്ലിക്കുന്ന്, പി. ഉബൈദുള്ള, ഡോ. എം. കെ. മുനീർ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ എന്നീ അംഗങ്ങൾ XXXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്ക് അവതരിപ്പിച്ച ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മൃഗസംരക്ഷണം എന്ന XXXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ

കാര്യവിവരപ്പട്ടികയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ലിസ്റ്റിൽ പ്രസ്തുത

ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്കുനേരെ 5-ാം കോളത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള തുക 2018-19

സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ചെലവുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനായി

അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ.അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി
3. ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ
4. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ
5. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
6. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ
7. ശ്രീ. കെ. ബാബു
8. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
9. ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ
10. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ

11. ശ്രീ. കെ. ദാസൻ
12. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
13. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ
14. ശ്രീ. എൽദോ എബ്രഹാം
15. ശ്രീ. ജോർജ് എം. തോമസ്
16. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ
17. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ
18. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ
19. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു
20. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ
21. ശ്രീ. ജോൺ ഫെർണാണ്ടസ്
22. ശ്രീ. വി. ജോയി
23. ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു
24. ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ
25. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി
26. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ

27. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ
28. ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ
29. ശ്രീ. എം. എം. മണി
30. ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്
31. ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി
32. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
33. ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ. പി
34. ശ്രീ. എം. മുക്തേഷ്
35. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
36. ശ്രീ. സി. കെ. നാണ
37. ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്
38. ശ്രീ. യു. ആർ. പ്രദീപ്
39. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ
40. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ
41. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി
42. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി

43. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
44. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ
45. ശ്രീ. കെ. രാജൻ
46. ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ
47. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്
48. ശ്രീ. കെ. രാജു
49. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
50. ശ്രീ. ആർ. രാമചന്ദ്രൻ
51. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി
52. ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ
53. ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ
54. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
55. ശ്രീ. കാരാട്ട് റസാഖ്
56. ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ
57. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
58. ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ

59. ശ്രീ. വി. ശശി
60. ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്
61. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ
62. ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ
63. ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ
64. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
65. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്
66. ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്
67. ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ
68. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ
69. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്
70. ശ്രീ. പി. ഉണ്ണി
71. ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്
72. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ
73. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ
74. ശ്രീ. എൻ. വിജയൻ പിള്ള

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:

1. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ
2. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
3. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി
4. ശ്രീ. അനിൽ അക്കര
5. ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്
6. ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം
7. ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്
8. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ
9. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം
10. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ
11. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ
12. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
13. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല
14. ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ
15. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ

16. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്

17. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള

18. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ

19. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്

മി. സ്പീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 74

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 19

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

പ്രമേയം സഭ പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ XXXII

ക്ഷീരവികസനം

മി. സ്പീക്കർ: സർവ്വശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്, എം. ഉമ്മർ, എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ,

എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്, പി. ഉബൈദുള്ള, മഞ്ഞളാംകുഴി അലി, ടി. വി.

ഇബ്രാഹിം, ഡോ. എം. കെ. മുനീർ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ

എന്നീ അംഗങ്ങൾ XXXII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്ക് അവതരിപ്പിച്ച

ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ക്ഷീരവികസനം എന്ന XXXII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ

കാര്യവിവരപ്പട്ടികയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ലിസ്റ്റിൽ പ്രസ്തുത

ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്കുനേരെ 5-ാം കോളത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള തുക 2018-19

സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ചെലവുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനായി

അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ.അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി

3. ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ
4. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ
5. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
6. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ
7. ശ്രീ. കെ. ബാബു
8. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
9. ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ
10. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
11. ശ്രീ. കെ. ദാസൻ
12. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
13. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ
14. ശ്രീ. എൽദോ എബ്രഹാം
15. ശ്രീ. ജോർജ്ജ് എം. തോമസ്
16. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ
17. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ
18. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ

19. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു
20. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ
21. ശ്രീ. ജോൺ ഫെർണാണ്ടസ്
22. ശ്രീ. വി. ജോയി
23. ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു
24. ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ
25. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി
26. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ
27. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ
28. ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ
29. ശ്രീ. എം. എം. മണി
30. ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്
31. ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി
32. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
33. ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ. പി
34. ശ്രീ. എം. മുക്േഷ്

35. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
36. ശ്രീ. സി. കെ. നാണു
37. ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്
38. ശ്രീ. യു. ആർ. പ്രദീപ്
39. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ
40. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ
41. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി
42. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി
43. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
44. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ
45. ശ്രീ. കെ. രാജൻ
46. ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ
47. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്
48. ശ്രീ. കെ. രാജു
49. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
50. ശ്രീ. ആർ. രാമചന്ദ്രൻ

51. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി
52. ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ
53. ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ
54. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
55. ശ്രീ. കാരാട്ട് റസാഖ്
56. ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ
57. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
58. ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
59. ശ്രീ. വി. ശശി
60. ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്
61. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ
62. ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ
63. ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ
64. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
65. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്
66. ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്

67. ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ
68. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ
69. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്
70. ശ്രീ. പി. ഉണ്ണി
71. ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്
72. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ
73. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ
74. ശ്രീ. എൻ. വിജയൻ പിള്ള

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:

1. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ
2. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
3. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി
4. ശ്രീ. അനിൽ അക്കര
5. ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്
6. ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം
7. ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്

8. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ
9. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം
10. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ
11. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ
12. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
13. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല
14. ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ
15. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
16. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
17. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള
18. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ
19. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്

മി. സ്പീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 74

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 19

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

പ്രമേയം സഭ പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ XXXIV

വനം

മി. സ്പീക്കർ: സർവ്വശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്, എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്, അനൂപ് ജേക്കബ്, എം. ഉമ്മർ, മഞ്ഞളാംകുഴി അലി, പി. ഉബൈദുള്ള, ടി. വി. ഇബ്രാഹിം, എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, ഡോ. എം. കെ. മുനീർ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ എന്നീ അംഗങ്ങൾ XXXIV-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്ക് അവതരിപ്പിച്ച ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

വനം എന്ന XXXIV-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ കാര്യവിവരപ്പട്ടികയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ലിസ്റ്റിൽ പ്രസ്തുത ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്കുനേരെ 5-ാം കോളത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള തുക 2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ചെലവുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനായി

അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ.അടൂർ പ്രകാശ്: സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി
3. ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ
4. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ
5. ശ്രീ. എ. എം. ആരിഫ്
6. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ
7. ശ്രീ. കെ. ബാബു
8. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
9. ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ
10. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ

11. ശ്രീ. കെ. ദാസൻ
12. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
13. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ
14. ശ്രീ. എൽദോ എബ്രഹാം
15. ശ്രീ. ജോർജ് എം. തോമസ്
16. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ
17. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ
18. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ
19. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു
20. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ
21. ശ്രീ. ജോൺ ഫെർണാണ്ടസ്
22. ശ്രീ. വി. ജോയി
23. ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു
24. ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ
25. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി
26. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ

27. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ
28. ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ
29. ശ്രീ. എം. എം. മണി
30. ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്
31. ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി
32. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
33. ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ. പി
34. ശ്രീ. എം. മുക്തേഷ്
35. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
36. ശ്രീ. സി. കെ. നാണ
37. ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്
38. ശ്രീ. യു. ആർ. പ്രദീപ്
39. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ
40. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ
41. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി
42. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി

43. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
44. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ
45. ശ്രീ. കെ. രാജൻ
46. ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ
47. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്
48. ശ്രീ. കെ. രാജു
49. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം
50. ശ്രീ. ആർ. രാമചന്ദ്രൻ
51. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി
52. ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ
53. ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ
54. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്
55. ശ്രീ. കാരാട്ട് റസാഖ്
56. ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ
57. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
58. ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ

59. ശ്രീ. വി. ശശി
60. ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്
61. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ
62. ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ
63. ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ
64. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ
65. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്
66. ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്
67. ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ
68. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ
69. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്
70. ശ്രീ. പി. ഉണ്ണി
71. ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്
72. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ
73. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ
74. ശ്രീ. എൻ. വിജയൻ പിള്ള

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:

1. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ
2. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
3. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി
4. ശ്രീ. അനിൽ അക്കര
5. ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്
6. ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം
7. ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്
8. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ
9. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം
10. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ
11. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ
12. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
13. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല
14. ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ

15. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
16. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
17. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള
18. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ
19. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്

മി. സ്പീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 74

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 19

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

പ്രമേയം സഭ പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു.

ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.