

ചട്ടത്തിനുള്ള ഭേദഗതികളുടെ പരിഗണന

06-02-2018-ൽ സഭയുടെ മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കുകയും 27-02-2018-ൽ വീണ്ടും വയ്ക്കുകയും ചെയ്ത "ദി കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സർവ്വീസ് റൂൾസ് 2018 [(ജി.ഒ.(പി) നം. 12/2017/പി&എആർഡി തീയതി 29-12-2017 (എസ്.ആർ.ഒ.നം.861/2017)]" - നുള്ള ഭേദഗതി നോട്ടീസ്

Sri. V. T. Balram: Sir, I move the following amendments:

1. In rule 4(a) wherever the figures “ 10%” come, substitute the figure “ 5%” .
3. In rule 4(d) for the words “ the review of cadre strength of the KAS shall be done once in five years or as and when decided by government” , the review of cadre strength of KAS shall be done once in Ten years” shall be substituted.
9. Rule 7(o) shall be deleted.
10. In rule 9 (f) for the words “ date of the order of his first appointment to KAS” , the words “ date of PSC advice to KAS” shall be substituted.

22. Rule 12 (c) (v) shall be deleted.

24. In rule 13 (b) the figure “ 40” shall be substituted by the figure “ 50” .

27. Rule 20 shall be deleted.

28. In schedule 1 delete item No. “ 21 “ & “ 22”

“ (Administrative Secretariat & Finance Secretariat)”

29. In schedule I item 30 common categories the following shall be deleted

“ Administrative Officer. Accounts Officer, Financial Assistant” .

Prof. Abid Hussain Thangal: Sir, I move the following amendments:

2. In rule 4(d), the word “ Quinquennial” shall be substituted by 'Periodical” and the word “ Five” shall be substituted by “ Three” .

4. Rule 5 (Reservation of appointment) modified as “ The rules of Reservation of Appointment (General Rules 14-19) shall apply to appointment by direct recruitment to KAS envisaged

in Stream I, Stream II and Stream III under Rule 12-Method of appointment and qualification” .

8. In rule 7, 7(j), 7(l), 7(m), 7(n), 7(o), 7(r), the word “ Quinquennial” shall be substituted by 'Periodical” .

11. In rule 12 column 2 “ Manner of appointment” shall be modified in Stream II and Stream III as follows:-

Stream II By Direct Recruitment (from regular employees or approved probationers in any Government Departments or Constitutional Bodies)

Stream III By Direct Recruitment (From candidates holding 1st Gazetted post or above in Departments in the Schedule I and equivalent posts in Common Categories listed in Schedule I)

26. In rule 14 (c), after the words “ Commission” the words

“ once in three years” shall be added.

30. In schedule II, before “ Senior Time Scale Posts” rewrite “ Table I” as “ Table II” .

P-15-03-18-ks-ld-2

11.30-11.40

Sri. T. V. Ibrahim: Sir, I move the following amendments:

15. In column 3 against 'Stream II' , for the words “ the Departments in Schedule I” , the words “ any Government Department” shall be substituted.

16. In column 2 against Stream III, “ By Transfer appointment (from candidates holding 1st Gazetted post or above in Departments in the Schedule I and equivalent post in Common Categories listed in Schedule I)” shall be substituted by “ By Transfer recruitment (from candidates holding 1st Gazetted post or above in any Government Deartment)”

അതിനോടനുബന്ധമായി പറയാനുള്ളത് റൂൾ 5-ൽ After the word stream -I

എന്നതിന് കൂടെ stream -II-ഉം stream III -ഉം കൂടി add ചെയ്യണമെന്നാണ് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. അതിനുകാരണം, സംവരണമാണ്. ഇത് ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 15(4) ന്റെ നിഷേധമാണ്. ഹയർ പോസ്റ്റുകളിലേക്ക് വരുമ്പോൾ, പ്രൊമോഷൻ വഴി വരുന്ന എല്ലാ പോസ്റ്റുകളും റിസർവേഷനില്ലാതെയാണ് വരുന്നത്. കർണ്ണാടകയിൽ നടപ്പിലാക്കിയപ്പോൾ പ്രൊമോഷൻ പോസ്റ്റിനുപോലും സംവരണം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കും ദളിത് ആദിവാസി വിഭാഗങ്ങൾക്കും Stream-II-ഉം Stream-III-ഉം പ്രൊമോഷൻ നൽകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് Stream-II-ഉം Stream-III-ഉം കൂടി add ചെയ്യണമെന്നതാണ് ഈ ഭേദഗതിയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്.

ഭേദഗതി നമ്പർ 15, 16: അതിൽ പ്രൊമോഷൻ കാറ്റഗറിയിൽ പറയുന്ന ലിസ്റ്റുണ്ട്. ഇതിലെ ഷെഡ്യൂൾ I-ൽ പറയുന്ന ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽ നിന്നുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പ്രൊമോഷൻ എന്നാണ് ഇതിൽ പറയുന്നത്. ഷെഡ്യൂൾ I-ൽ 29 ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ പറയുന്നുണ്ട്. 3 0-ാമത്തെ ഐറ്റത്തിൽ പറയുന്നത് മറ്റു അനുബന്ധമായിട്ടുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ എന്നാണ്. അതിനുപകരം എനിക്കുള്ള നിർദ്ദേശം, The department in schedule-I എന്നുപറയുന്നത് മാറ്റി 'Any Government Departments' എന്നാക്കിയാൽ ഏത് ഗവൺമെന്റ്

ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും ഇതേ സൗകര്യം കിട്ടും. പി.എസ്.സി.-യുടെ ഒരേ ടെസ്റ്റ് കഴിഞ്ഞ് ഒരേ ചാനലിലൂടെ വരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരെ വേർതിരിക്കുക, മറ്റുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ഇതിന്റെ സൗകര്യങ്ങൾ നിഷേധിക്കുക എന്നുള്ളത് ശരിയല്ല. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത് സാമാന്യ നീതിക്ക് യോജിച്ചതല്ല, അതിനകത്ത് ഒരു discrimination ഉണ്ട്. അതുകൊണ്ട് എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും പ്രൊമോഷൻ സൗകര്യം കിട്ടണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതിയിൽ പറയുന്നത്. അതിന്റെ തന്നെ ആവർത്തനമാണ് സീം-2 ലും സീം -3 ലും ഉള്ളത്, 'schedule-I' ന് പകരം 'Any Government Departments' എന്ന് ചേർക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീന്റെ 5-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിമിന്റെ 6 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ളയുടെ 7-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ 4-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവും ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിമിന്റെ 12 -ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ളയുടെ 13, 17 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികളും പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങളുടെ 11-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് തുല്യവുമാണ്. അതിനാൽ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല, വേണമെങ്കിൽ സംസാരിക്കാം.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഇവിടെ എന്റെ അഞ്ചാം നമ്പർ ഭേദഗതിക്ക് ശ്രീ.

ടി. വി. ഇബ്രാഹിം ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചു, ആ ഭേദഗതി ഞാനും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

അതുകൂടാതെ provided further that എന്ന് കുറച്ചു കൂടി കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നുണ്ട്.

ഇവിടെ ഈ റൂൾസിൽ എല്ലാവരും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചപോലെതന്നെ ഞാനും ഭേദഗതി

ഉന്നയിക്കുന്നത്, Rule 5, Reservation of appointment എന്നതിലാണ്. ഇതിൽ

പറയുന്നത് The rules of reservation of appointment shall apply to appointment

by direct recruitment to KAS envisaged in Stream-I എന്നാണ്. KAS-ൽ മൂന്ന്

തരത്തിലുള്ള അപ്പോയ്മെന്റുകളാണുള്ളത്. അതിൽ ഒന്നാമത്തേത് ഡയറക്ട്

റിക്രൂട്ട്മെന്റ് Stream-I, രണ്ടാമതായി നോൺ ഗസറ്റഡ് ഓഫീസർമാരിൽ നിന്നും

പരീക്ഷയിലൂടെ Stream-II, ഗസറ്റഡ് ഓഫീസർമാരിൽ നിന്നും Stream-III;

അപ്പോൾ റിസർവേഷൻ ഇവിടെ ഒന്നിന് മാത്രമാണ് ഈ നിയമപ്രകാരം

ബാധകമായിട്ടുള്ളത്. എന്റെ അമെന്റ്മെന്റ് ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം

പറഞ്ഞതുപോലെ 'The rules of Reservation of appointment shall apply to

appointment by direct recruitment, by transfer recruitment, and by transfer

appointment to KAS envisaged in Stream I, Stream II and Stream III under

Rule 12'. എന്നതാണ്. എല്ലാത്തിനും റിസർവേഷൻ ബാധകമാക്കണമെന്നതാണ്

എന്റെ നിർദ്ദേശം. അതിനുപുറമെ ഒരു കാര്യം കൂടി പറയുന്നുണ്ട്, “ Provided that the quota reserved to the reservation communities shall be maintained.”

അതായത് സംവരണ സമുദായങ്ങൾക്ക് പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സംവരണാനുപാതം പാലിക്കപ്പെടണം എന്നുള്ളതാണ് രണ്ടാമതായി പറയുന്ന Provided that എന്നതുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. മൂന്നാമതായി “ Provided further that വീണ്ടും പരിഗണിക്കേണ്ട കാര്യം Total number of appointment against the reservation quota shall be assessed with quinquennial review under sub clause (d) of rule 4” . റൂൾ 4-ലെ (ഡി) പ്രകാരം ഇതിലൊരു റിവ്യൂ പറയുന്നുണ്ട്, ആ റിവ്യൂ പ്രകാരം റിസർവേഷൻ പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് എന്ന കാര്യം കൂടി പരിഗണിക്കണം. ഒരു അഡീഷണൽ കാര്യം കൂടി സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്, ഇവിടെ പറയുന്നതിൽ Stream I മാത്രമേ ഡയറക്ടറുള്ളൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയ്ക്കായാണ് പറയുന്നത്, Stream II- ഉം Stream III-ഉം നിലവിലുള്ള ജീവനക്കാരിൽ നിന്നും അപ്പോയിന്റ് ചെയ്യണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. അത് തെറ്റാണ്. കാരണം ഇത് പ്രൊമോഷനല്ല. പ്രൊമോഷൻ റിസർവേഷൻ വേണ്ട. ഇതങ്ങനെയല്ല. We are creating a new cadre; നിലവിലെ ജീവനക്കാരിൽ നിന്നും പരീക്ഷ നടത്തിയാണ് കേഡർ ഉണ്ടാക്കുന്നത്, അപ്പോൾ അവിടെ റിസർവേഷൻ ബാധകമാണ്. ഇവിടെ പുതിയ

കേഡറിൽ സംവരണം നൽകുന്നില്ലെന്ന് പറയുന്നത് സംവരണത്തിന്റെ നഗ്നമായ ലംഘനമാണ്. ഇപ്പോൾ കെ.എ.എസ്.-ൽ 150 ആളുകളെയാണെടുക്കുന്നത്. അതിൽ 50 എണ്ണം ഡയറക്ട് റിക്രൂട്ട്മെന്റാണ്. സ്വാഭാവികമായും അതിന്റെ 50 ശതമാനമായ 25 പേർ സംവരണത്തിൽ വരും. അടുത്തതായി വരുന്നത് പരീക്ഷ നടത്തിയിട്ടുള്ള 50 പേരാണ്. അതിൽ റിസർവേഷനിലും അടുത്തതായി വരുന്ന 50 പേരിലും റിസർവേഷനിലും. അതായത് 150 പേർ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ഉന്നത ഉദ്യോഗ പദവിയായ KAS-ലേക്ക് വരുമ്പോൾ കേവലം 25 പേർ മാത്രമാണ് സംവരണ സമുദായങ്ങളിൽ നിന്നും വരുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ സംവരണ സമുദായങ്ങളിൽ നിന്നും 75 പേർ വരേണ്ടതാണ്. ഇത് സംവരണത്തിന്റെ നഗ്നമായ ലംഘനമാണ്. പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾ മറ്റ് പിന്നോക്ക ജനവിഭാഗങ്ങൾ ഇവരെല്ലാം ഇതിന്റെ പ്രയാസം അനുഭവിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഈ വിഷയം വളരെ ഗൗരവമാണ്. സംവരണം അട്ടിമറിക്കപ്പെടുകയെന്നാൽ ഭരണഘടന അട്ടിമറിക്കപ്പെടുക എന്നുള്ളതാണ്. വർഷങ്ങളായി സംവരണ സമുദായങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുള്ള പേരാട്ടത്തിലൂടെ നേടിയിട്ടുള്ള അവകാശമാണ് ചെറിയ അശ്രദ്ധയിലൂടെ ഈ ഗവൺമെന്റ് നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നുവെന്നുള്ളത് ഗൗരവമായി കാണേണ്ടതുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയമായിപ്പോലും സി.പി.ഐ.(എം)ന്റെ എം.പി.

സോമപ്രസാദം ഇക്കാര്യം ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം പറയുന്നത്. ഈയൊരു സാഹചര്യത്തിലാണ് ഞാൻ ഭേദഗതി ഉന്നയിക്കുന്നത്.

മി. സ്ലീക്കർ: പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീന്റെ ഭേദഗതിയും ഒന്നതന്നെയാണ്. Recruitment to KAS envisaged in Stream I, Stream II and Stream III under Rule 12-Method of appointment and qualification shall be inserted എന്നുപറയുന്നത് ഒന്നതന്നെല്ലേ?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, അതിനുശേഷം, Provided that the quota reserved to the reservation communities shall be maintained എന്നുപറയുന്നുണ്ട്. നിയമം എപ്പോഴും സംശയത്തിനിടയില്ലാത്തവിധം വ്യാഖ്യാനിക്കാൻ കഴിയണം. Quinquennial റിവ്യൂവിൽ ഇതുകൂടി വരണം. നിയമം ഭേദഗതി ചെയ്യുമ്പോൾ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും വരേണ്ടതല്ലേ?

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: കെ.എ.എസ്. എന്നുപറയുന്നത് പുതിയ സംവിധാനമാണ്. ആ പുതിയ സംവിധാനത്തിലാണ് മൂന്നു തരത്തിൽ റിക്രൂട്ട്മെന്റ് നടത്താൻ പോകുന്നത്. Stream I - ഡയറക്ട് റിക്രൂട്ട്മെന്റാണ്. Stream II - നിലവിൽ സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവർക്കിടയിൽ പരീക്ഷ

നടത്തിക്കൊണ്ടുള്ള നിയമനമാണ്. Stream III - എന്നുപറയുന്നത് ഗസറ്റഡ് ഓഫീസർ റാങ്കിലുള്ളവർക്ക് ഇതുപോലെ പരീക്ഷ എഴുതി നടത്തുന്ന നിയമനമാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതുമൂന്നും ഹ്രസ്വ് നിയമനമാണ്. അപ്പോൾ ഒന്നിൽമാത്രം സംവരണം ഏർപ്പെടുത്തുകയും മറ്റ് രണ്ടും ട്രാൻസ്ഫർ വ്യവസ്ഥയിൽ വരുന്നതുപോലെയുമാണ് ഇതിലിപ്പോൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ബൈ ട്രാൻസ്ഫർ എന്നത് മാറ്റി ഡയറക്ട് റിക്രൂട്ട്മെന്റ് എന്നാക്കണമെന്നതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. പുതിയ സംവിധാനം വരുമ്പോൾ സ്ത്രീയും രണ്ടും മൂന്നും പുതിയ നിയമനം തന്നെയാണ്. നിലവിലുള്ള ഭരണഘടനാനുസൃതമായി പിന്നോക്കവിഭാഗങ്ങൾക്കും പട്ടികവിഭാഗങ്ങൾക്കും സംവരണ സമുദായങ്ങൾക്കും ലഭ്യമാകേണ്ട എല്ലാ സംവരണാനുകൂല്യങ്ങളും കെ.എ.എസ്.-ൽ സ്ത്രീയും മൂന്നിലും വരുന്ന മുഴുവൻ ജീവനക്കാർക്കും ബാധകമാക്കണമെന്നതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. ഇത് നിസാരപ്രശ്നമായി കാണാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന് തെറ്റ് വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ തെറ്റ് തിരുത്താനും ഈ ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കാനും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി മുന്പോട്ട് വരണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

Shri. M. Ummer: Sir, I move the following amendments:

- 14. In rule 12 (a) column 2 against Stream 2 after the word

"Departments" the words "or Constitutional Bodies" shall be inserted.

23. After 12 (c) the following shall be inserted

" (d) In the case of Stream 2, 3 a review in every 3 year shall be made to ensure proper representation of reservation communities"

ഇവിടെ വന്നിട്ടുള്ള ഭേദഗതികളിൽ വാക്കുകൾക്കുമാത്രമെ വ്യത്യാസമുള്ളൂ, പ്രിൻസിപ്പിൾ ഒന്നുതന്നെയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ നന്നാക്കി കൊണ്ടുവരുന്നതിനുവേണ്ടി വളരെ സദുദ്ദേശപരമായി ഒരു സ്കീം നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ ബന്ധപ്പെട്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽതന്നെ കുറെ ആളുകൾക്ക് എതിർപ്പുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതിന്റെ ഡ്രാഫ്റ്റിംഗിനെ അത് ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. കാരണം നടപ്പിലാക്കരുതെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഗവൺമെന്റ് പിന്നോക്കം പോകുകയില്ല. പക്ഷെ, ഒരിക്കലും നടപ്പിലാക്കാത്ത വിധത്തിലാണ് ഇതിന്റെ ക്ലോസുകൾ വരുന്നത്. ഇതിനുശേഷം കേസ്സിന്റെ വലിയ പ്രളയമായിരിക്കും കോടതിയിൽ വരാൻ പോകുന്നത്. ഒന്ന്, സംവരണം അട്ടിമറിക്കപ്പെടുന്നു. രണ്ട്, എന്റെ ആദ്യത്തെ ഭേദഗതി "or Constitutional

Bodies" shall be inserted. കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ സർവ്വീസ് തസ്തികയിൽ അപേക്ഷിക്കുന്നതിൽനിന്നും ഭരണഘടനാ സ്ഥാപനങ്ങളെമാത്രമാണ് ഒഴിവാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെ പിന്നിലുള്ള ഉദ്ദേശം എന്നുപറയുന്നത്, ആകെ കെ.എ.എസ്.-നുള്ള തസ്തിക സൃഷ്ടിക്കുന്നത് 29 വകുപ്പുകളിൽ മാത്രമാണ്. 29 വകുപ്പുകളിലാണെങ്കിലും കെ.എ.എസ്. നടപ്പിലാക്കാത്ത മറ്റ് 88 ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലുള്ളവർക്ക് ഇതിന്റെ പരീക്ഷ എഴുതാം.

Mr. Speaker: There is no need of so many explanations, please.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഇതിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത മൂന്ന് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ മാത്രമാണുള്ളത്. നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്, പി.എസ്.സി. , അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ ഓഫീസ്. ഈ മൂന്ന് വിഭാഗത്തെ ഉൾപ്പെടുത്തണമെങ്കിൽ or Constitutional Bodies എന്നുകൂടി ചേർത്താൽ ഈ പർപ്പസ് നടക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഈ വിഭാഗത്തിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവർ യാതൊരു കാരണവശാലും ഒഴിവാക്കാൻ പാടില്ലാത്തവരാണ്. ഒന്ന്, ഈ സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ ജീവനക്കാർ ഒരേ ടെസ്റ്റ് എഴുതി പാസ്സാകുന്നവരാണ്. ഈ വകുപ്പിൽ പ്രവേശിച്ചത് അവരുടെ ഓപ്ഷൻ കൊണ്ടല്ല. അവരുടേതല്ലാത്ത ഓപ്ഷനോ സെലക്ഷനോ ഇല്ലാതെ അവർ അവിടെ നിയമിതരാകുകയാണ്. അവർ നിയമസഭയിലോ അല്ലെങ്കിൽ പി.എസ്.സി.യിലോ

നിയമിച്ചു എന്നതുകൊണ്ട് അതവരുടെ അയോഗ്യതയായി കാണരുത്. ഒരേ ക്വാളിഫിക്കേഷനുള്ളവരാണ്. ഇവിടെ ജസ്റ്റിസ് നടപ്പിലാക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ്. സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ ജീവനക്കാർക്ക് ഭരണപരിചയമില്ലെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ല. ഇത്രമാത്രം നിയമനിർമ്മാണവും ഭരണവും നടത്തുന്ന ഓഫീസ് വേറെയില്ല. ഭരണപരിചയമില്ലെന്ന് പറഞ്ഞാണ് ഒഴിവാക്കുന്നതെങ്കിൽ ഡയറക്ട് റിക്രൂട്ട്മെന്റിലെ ബാക്കിയുള്ളവർക്ക് ഭരണപരിചയം കാണുകയില്ലേ? അത് തമ്മിൽ യോജിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് കെ.എ.എസ്.-ലേക്ക് കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമതയുള്ളവരെ തിരഞ്ഞെടുക്കാനാണല്ലോ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമതയുള്ളവരാണെങ്കിൽ ഇവരെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമതയുള്ളവരാക്കി തീർക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അതാണ് എന്റെ ആദ്യത്തെ "or Constitutional Bodies" എന്നതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. നേരത്തെ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ 12 (d) - സംവരണത്തിന്റെ പ്രിൻസിപ്പിൾ ആണ്. അതുകൊണ്ട് ഇവിടെ Stream - I ഏതായാലും ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടിവരും. ഗവൺമെന്റിന്റെയോ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെയോ ധാരണ ഉണ്ടാകാവുന്നത് Stream -I എന്നുപറയുന്ന ഡയറക്ടാണ്, Direct appointment നടക്കുമ്പോൾ അവിടെ നിങ്ങൾ സംവരണം നടപ്പിലാക്കുന്നത്

സംവരണത്തിൽ ഗവൺമെന്റോ ഈ ആക്ടോ വിരുദ്ധമല്ലെന്ന് തോന്നും. പക്ഷേ Stream II -ഉം Stream III-ഉം വരുന്നത് നോൺ ഗസറ്റഡ് ബൈ ട്രാൻസ്ഫറാണ്. ഇവിടെയുള്ള ഏറ്റവും വലിയ പ്രിൻസിപ്പിൾ എന്നുപറയുന്നത് ഇപ്പോൾ നോൺ ഗസറ്റഡ് ഓഫീസറായി വരുന്ന ആളെ നിയമിക്കപ്പെട്ടത് ഒരിക്കലും സംവരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കില്ല. മെറിറ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ വന്നവരുണ്ടാകും. അതുപോലെ ഇവിടെ ബൈ ട്രാൻസ്ഫർ വഴി ഗസറ്റഡ് ഓഫീസർമാർ മെറിറ്റിൽ വന്നവരുണ്ടാകും. രണ്ടു തവണ വേണമെന്ന് ഒരിക്കലും പറയുന്നില്ല. രണ്ട് തവണ സംവരണത്തിന് യോഗ്യതയില്ല. പക്ഷേ ആദ്യമായി വരുന്ന ആൾ സംവരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ലാതെ മെറിറ്റിൽ വരുന്നവരുണ്ടാകും. അങ്ങനെ മെറിറ്റിൽ വരുന്നവർക്ക് ഇവിടെ സീറ്റില്ലാതെ പോകുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് അത് പരിശോധിക്കണം. സംവരണത്തിന്റെ പ്രിൻസിപ്പിൾ എന്നുപറയുന്നത് മണ്ഡൽ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ..... ഇന്ദിരാസാഹി കേസിൽ സുപ്രീം കോടതി വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 'No reservation in excess of 50%'. 50 ശതമാനത്തിലധികം റിസർവേഷൻ പാടില്ല. റിസർവേഷൻ പ്രൊമോഷനിലും പാടില്ല. But consideration of merit cannot be ignored. മെറിറ്റിൽ വരുന്നവരെ ഇഗ്നോർ ചെയ്യരുത് എന്നുള്ളത് ഇന്ദിരാസാഹി കേസിൽ സുപ്രീം കോടതി

വ്യക്തമാക്കിയതാണ്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെ വരാതിരുന്നാൽ സുപ്രീം കോടതി വിധിക്ക് എതിരാണ്, സംവരണ തത്വത്തിന്റെ പ്രിൻസിപ്പിളിന് എതിരാണ്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ കെ.എ.എസ്.-ൽ ഉൾപ്പെടുത്തി സംവരണതത്വം അട്ടിമറിക്കപ്പെടാതിരിക്കാനുള്ള അതീവ സൂക്ഷ്മത ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകണം.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതികളുടെ ചർച്ച വീണ്ടും വരുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ചെറിയൊരു ക്ലാരിഫിക്കേഷൻ കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യമേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്, " In the case of Stream 2, 3, a review in every 3 year shall be made to ensure proper representation of reservation communities" എന്നാണ്. മൂന്ന് വർഷത്തിലൊരിക്കൽ അത് റിവ്യൂ ചെയ്ത് പരിഹാരമുണ്ടാക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ഭേദഗതി. അതുകൊണ്ട് ഇത് സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

Dr. M. K. Muneer: Sir, I move the following amendments:

18. In the Table under rule 12 (a) category, Stream III against in Column (2), after the words "By Transfer Appointment" the following words and bracket shall be substituted as follows;

"(from Gazetted Officers of any Government Departments)"

19. In rule 12 (b) after the words and bracket "(from all Government Departments)", the following words shall be substituted.

"By Transfer Appointment from Gazetted Officers of any Government Departments"

20. In rule 12 (c) (i) after the word, alphabet and bracket "(Stream 2)" the following words shall be substituted;

"(3) By Transfer Appointment from Gazetted Officers of any Government Departments (Stream 3) respectively"

21. In rule 12 (c) (v) after the words and symbol "By Transfer Appointment - " the following words shall be substituted

"from Gazetted Officers of any Government Department."

25. In rule 14 (b) after the word and symbol "and (iii)" the following words shall be substituted

"By Transfer Appointment from Gazetted Officers of any Government

Departments"

എന്റെ ഭേദഗതികൾ 18, 19, 20, 21, 25 എന്നിവയാണ്. എല്ലാം ഒരേ കാര്യം തന്നെയാണ്. Stream III എന്നുപറയുന്ന സ്ഥലത്ത് from candidates holding first gazetted post of above in Departments in the Schedule I and equivalent post in common categories listed in Schedule I. ഷെഡ്യൂൾ I എടുത്തുനോക്കിയാൽ അതിനകത്ത് എത്ര ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളാണ് പറയുന്നത്. ഏകദേശം 30 ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ മാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ. 130-ഓളം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളുള്ളപ്പോൾ ഇത്രയും മാത്രം സെലക്ടീവായി എടുത്തത് ഏതടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്ന് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഹെൽത്ത് സർവ്വീസ്, ഇറിഗേഷൻ, എൽ.എസ്.ജി.ഡി. എഞ്ചിനീയറിംഗ്, പബ്ലിക് വർക്ക്സ്, അഗ്രിക്കൾച്ചർ, ഡയറി ഡെവലപ്മെന്റ്, എക്കണോമിക് ആന്റ് സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ്, ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റ്, ഫിഷറീസ്, ഫുഡ് സേഫ്റ്റി തുടങ്ങിയ പ്രധാനപ്പെട്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളെയെല്ലാം ഇതിൽനിന്നും മാറ്റിനിർത്തിയിരിക്കുന്നു. ഭാവിയിൽ കെ.എ.എസ്-ൽ നിന്നും എഫിഷ്യൻസി നോക്കി ഐ.എ.എസ്-ലേയ്ക്ക് കൺഫർ ചെയ്യാനുള്ള ഉദ്ദേശമുണ്ടെങ്കിൽ എന്തിനാണ് കറേ ആളുകളെ മാറ്റിനിർത്തുന്നത്? സംവരണതത്വത്തെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. സംവരണ തത്വം പാലിക്കണമെന്നുള്ള അമെന്റ്മെന്റ്സ് ഇവിടെയുള്ളതുകൊണ്ട്

ഞാൻ അതിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ ഡോക്ടേഴ്സ്, എഞ്ചിനീയേഴ്സ് എന്നിവരെയൊക്കെയാണ് ഇതിൽനിന്നും മാറ്റിനിർത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഐ.എ.എസ്. കാറ്റഗറിയിൽ വന്നിട്ടുള്ള ഡോക്ടർമാരുടെയും എഞ്ചിനീയർമാരുടെയും എഫിഷ്യൻസി അതാത് മേഖലയിൽ മനോഹരമായി ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഹെൽത്ത് സർവ്വീസ്, എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിംഗ് തുടങ്ങിയ വകുപ്പുകളെ മാറ്റിനിർത്തിക്കൊണ്ട് മറ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളെ എങ്ങനെയാണ് തെരഞ്ഞെടുത്തത് എന്നുള്ളത് നമ്മുടെ മുന്നിൽ സംശയമായി നിൽക്കുകയാണ്. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് എന്നുപറയുമ്പോൾ ഏത് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലുമുള്ള ആളുകൾക്കും വരാൻവേണ്ടി all departments എന്നാക്കി മാറ്റണം. ഷെഡ്യൂൾ 1-ൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കുറച്ച് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്സിനെ മാത്രം തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നത് ശരിയല്ല എന്നതാണ് എന്റെ അമന്റ്മെന്റ്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട

അംഗങ്ങളിൽനിന്നും 30 ഭേദഗതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ ക്രമനമ്പർ 10 ആയി ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം ഉന്നയിച്ച ചട്ടം 9 (f)-ന്റെ ഭേദഗതി നിർദ്ദേശവും ക്രമനമ്പർ 30 ആയി പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ ഉന്നയിച്ച Schedule II-ൽ "Table I"-നപകരം "Table II" എന്ന് മാറ്റണമെന്ന നിർദ്ദേശവും അംഗീകരിക്കുന്നു.

മറ്റ് നിർദ്ദേശങ്ങൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

ചട്ടം 14(b)-യിൽ "any Government Departments or Constitutional Bodies" എന്നതിൽ "any Constitutional Bodies" എന്ന വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കാമെന്ന് സർക്കാർ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഇവിടെ ഗൗരവമായി ഉന്നയിച്ച ഒരു പ്രശ്നം, 4 മുതൽ 7 വരെയുള്ള ഭേദഗതികളുടെ ഭാഗമായി നേരിട്ടുള്ള നിയമനം നടത്തുന്ന Stream I-ൽ മാത്രമാണ് സംവരണം ബാധകമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. തസ്തികമാറ്റം വഴി നിയമനം നടത്തുന്ന മറ്റ് രണ്ട് വിഭാഗത്തിലും സംവരണം ബാധകമല്ല. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഒട്ടേറെ അഭിപ്രായങ്ങൾ വരുന്നുണ്ട്. ഇത് സംവരണത്തിന് എതിരായുള്ള ഒരു നടപടിയായി വ്യാഖ്യാനിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ആദ്യഘട്ട പരിശോധനയിൽ ഇവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ തന്നെയാണ്, അവർ സർവ്വീസിൽ വന്നതിനുശേഷം വീണ്ടും സംവരണം നൽകുകയെന്ന നിലപാട് സാധാരണഗതിയിൽ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ഗൗരവമായ ചില അഭിപ്രായങ്ങൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉയർന്നുവന്നതുകൊണ്ട് ഇക്കൂട്ടർക്ക് സംവരണം ബാധകമാണോയെന്ന കാര്യത്തിൽ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിനോട് അഭിപ്രായം ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ അഭിപ്രായം ലഭിച്ചതിനുശേഷം എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ ആവശ്യമായി വരുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അക്കാര്യം പ്രത്യേകമായി

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പരിശോധിക്കാം. ഇതാണ് അക്കാര്യത്തിൽ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. മറ്റ് നിർദ്ദേശങ്ങളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ചട്ടം 14(b) "any Constitutional Bodies" എന്ന വാക്കുകൾ ഒഴിവാക്കണമെന്ന ഔദ്യോഗിക ഭേദഗതിയും ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം അവതരിപ്പിച്ച 10-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച 30-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം, അങ്ങയുടെ 1, 3, 9, 22, 24, 27, 28, 29 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: സർ, ഞാൻ പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം അവതരിപ്പിച്ച 1, 3, 9, 22, 24, 27, 28, 29 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ, അങ്ങയുടെ 2, 4, 8, 11, 26 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ 2, 4, 8, 11, 26 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം, അങ്ങയുടെ 15, 16 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ

പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം അവതരിപ്പിച്ച 15, 16 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ, അങ്ങയുടെ 18, 19, 20, 21, 25 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ അവതരിപ്പിച്ച 8, 19, 20, 21, 25 എന്നീ നമ്പർ

ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.