ധനകാര്യം

2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള ബഡ്ജറ്റിലെ

ധനാഭ്യർത്ഥനകളിന്മേലുള്ള ചർച്ചയും വോട്ടെടുപ്പും

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫ് ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, നഗരവികസനം എന്ന XXII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെയും പഞ്ചായത്ത് എന്ന XXXV-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെയും ഗ്രാമവികസനം എന്ന XXXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെയും പേരിൽ കാര്യവിവരപ്പട്ടികയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ലിസ്റ്റിൽ പ്രസ്തുത ധനാഭ്യർത്ഥനകൾക്കുനേരെ 5-ാം കോളത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള തുകകൾ 2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ചെലവുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനായി അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

		ബഡ്ജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ് 2018-2019		
		സഭയുടെ വോട്ടിന് സമർപ്പിക്കുന്ന ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ തുക		
ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ	ധനാഭ്യർത്ഥന യുടെ പേര്	റവന്യൂ (രൂപ)	മൂലധനം (രൂപ)	ആകെ (രൂപ)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
XXII	നഗരവികസനം	2601,85,48,000	1,00,000	2601,86,48,000
XXXV	പഞ്ചായത്ത്	660,78,04,000	672,62,01,000	1279,40,05,000

XXXVI	ഗ്രാമവികസനം	3870,95,92,000	1,000	3870,95,93,000

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ, നഗരവികസന എന്ന XXII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയെയും പഞ്ചായത്ത് എന്ന XXXV-ാം ധനാഭ്യർത്ഥനയെയും ഗ്രാമവികസനം XXXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയെയും സംബന്ധിക്കുന്ന സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ ശിപാർശകളിന്മേൽ ചട്ടം 236 (3) പ്രകാരമുള്ള പ്രസ്താവന ഞാൻ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ഇനി പറയുന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ XXII - നഗരവികസനം

നയനിരാകരണത്തിനുള്ള വെട്ടിക്കുറയ്ക്കൽ ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഉപക്ഷേപങ്ങൾ

ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്: സർ, നഗരവികസനം എന്ന XXII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 2601,86,48,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (നഗരവികസനത്ത് ആവശ്യാനുസരണം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റേതുൾപ്പെടെയുള്ള ഫണ്ട് ലഭിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും യാതൊന്നും

പ്രാവർത്തികമാക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, നഗരവികസനം എന്ന XXII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 2601,86,48,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (നഗരവികസനത്തിനായി മെച്ചപ്പെട്ട മാസ്റ്റർ പ്ലാനുകൾ ആവിഷ്ക്കരിച്ച് നടപ്പാക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ്. പി. :സർ, നഗരവികസനം എന്ന XXII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 2601,86,48,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (നഗരവികസന വകുപ്പിൻ കീഴിൽ വരുന്ന അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസന പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം വരുത്തുന്നതായി പറയപ്പെടുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് : സർ, നഗരവികസനം എന്ന XXII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 2601,86,48,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (നഗരങ്ങളിൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണവുമായി

ബന്ധപ്പെട്ട അപേക്ഷകളിൽ അനാവശ്യ കാലതാമസം ഉണ്ടാക്കി അഴിമതിക്ക് സാഹചര്യമൊരുക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ : സർ, നഗരവികസനം എന്ന XXII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 2601,86,48,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (ചേരി നിർമ്മാർജ്ജന പദ്ധതികൾ കാര്യക്ഷമമായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി പറയപ്പെടുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് : സർ, നഗരവികസനം എന്ന XXII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 2601,86,48,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (നഗരങ്ങളിലെ ചേരി പ്രദേശങ്ങളിൽ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തണമെന്ന ആവശ്യം സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, നഗരവികസനം എന്ന XXII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 2601,86,48,000 രൂപ ഒരു

രൂപയായി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (നഗരങ്ങളിലെ അനധികൃത കയ്യേറ്റങ്ങൾ ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വന്നതായി പറയപ്പെടുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ</u>: സർ, നഗരവികസനം എന്ന XXII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 2601,86,48,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (നഗരങ്ങളിൽ വാഹനങ്ങൾ പാർക്ക് ചെയ്യുന്നതിന് ആവശ്യമായ സൗകര്യങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള</u>: സർ, നഗരവികസനം എന്ന XXII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 2601,86,48,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (നഗരങ്ങളിൽ ഖരമാലിന്യ പ്ലാന്റുകൾ സ്ഥാപിക്കണമെന്ന ആവശ്യം സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്</u> : സർ, നഗരവികസനം എന്ന XXII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 2601,86,48,000 രൂപ ഒരു

രൂപയായി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (നഗരങ്ങളിലെ ഗുരുതരമായ മാലിന്യപ്രശ്നം സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, നഗരവികസനം എന്ന XXII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 2601,86,48,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (നഗരങ്ങളിൽ മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനത്തിന് ആവശ്യമായ പദ്ധതികൾ ഇതുവരെയും പ്രാവർത്തികമാക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ : സർ, നഗരവികസനം എന്ന XXII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 2601,86,48,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (തെരുവ് നായ്ക്കളെ വന്ധീകരിക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതിൽ നഗരസഭകൾക്കുള്ള പോരായ്മകൾ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ല: സർ, നഗരവികസനം എന്ന XXII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 2601,86,48,000 രൂപ ഒരു

രൂപയായി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (തെരുവുനായ്ക്കളിൽ നിന്നും സംരക്ഷണം നൽകാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ : സർ, നഗരവികസനം എന്ന XXII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 2601,86,48,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (തെരുവു നായ്ക്കളുടെ വന്ധീകരണ പദ്ധതി വേണ്ട വിധത്തിൽ നടപ്പിലാക്കാത്തതു മൂലം രാത്രികാലങ്ങളിൽ പുറത്തിറങ്ങുന്നവർക്കും, പ്രഭാത സവാരിക്ക് പോകുന്നവർക്കും നായ്ക്കൾ ഭീഷണിയാകുന്നതായി പറയപ്പെടുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, നഗരവികസനം എന്ന XXII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 2601,86,48,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (അറവുശാലകൾ നവീകരിച്ച് ശുദ്ധമായ മാംസലഭ്യത ഉറപ്പാക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, നഗരവികസനം എന്ന XXII-ാം നമ്പർ

ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 2601,86,48,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (ശമ്പള വർദ്ധനവും, നികുതി പിരിവിലെ ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയും കാരണം നഗരസഭകളുടെ തനത് ഫണ്ട് ചുരുങ്ങി പല സ്ഥാപനങ്ങളും സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടിലാകുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ XXXV - പഞ്ചായത്ത്

<u>നയനിരാകരണത്തിനുള്ള വെട്ടിക്കുറയ്ക്കൽ ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഉപക്ഷേപങ്ങൾ</u>

<u>ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ</u>: സർ, പഞ്ചായത്ത് എന്ന XXXV-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1279,40,05,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (പഞ്ചായത്തുകളിലെ ജലസ്രോതസ്സുകൾ മലിനപ്പെടുന്നത് തടയുന്നതിന്, നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി</u>: സർ, പഞ്ചായത്ത് എന്ന XXXV-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1279,40,05,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (പഞ്ചായത്തുകളിലെ ജലസ്രോതസ്സുകൾ

മലിനമാകുന്നതുതടയാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, പഞ്ചായത്ത് എന്ന XXXV-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1279,40,05,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (പഞ്ചായത്തുകളിൽ മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനത്തിന് ക്രിയാത്മക നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, പഞ്ചായത്ത് എന്ന XXXV -ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1279,40,05,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (പകർച്ച വ്യാധികളുടെ വ്യാപനം തടയുന്നതിന് പൂർണ്ണമായ മാലിന്യ സംസ്കരണം ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നത് സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, പഞ്ചായത്ത് എന്ന XXXV -ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1279,40,05,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (പഞ്ചായത്തുകളിൽ പുതിയ തസ്തികകൾ

സൃഷ്ടിക്കാത്തതും ആവശ്യത്തിന് ജീവനക്കാരെ നിയമിക്കാത്തതും മൂലം ജനങ്ങൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടാകുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, പഞ്ചായത്ത് എന്ന XXXV-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1279,40,05,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (പഞ്ചായത്തുകളിൽ ആവശ്യമായ ജീവനക്കാരുടെ കുറവുമൂലം ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അനുഭവപ്പെടുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, പഞ്ചായത്ത് എന്ന XXXV -ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1279,40,05,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (പഞ്ചായത്തുകളിലെ വർദ്ധിച്ച ജോലിഭാരം കണക്കിലെടുത്ത് ആവശ്യമായ ജീവനക്കാരെ നിയമിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി : സർ, പഞ്ചായത്ത് എന്ന XXXV -ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1279,40,05,000 രൂപ ഒരു

രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസുകളിൽ ഉള്ളതായി പറയപ്പെടുന്ന ശോചനീയാവസ്ഥയും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ അപര്യാപ്തതയും സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, പഞ്ചായത്ത് എന്ന XXXV -ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1279,40,05,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (വിവിധ പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസുകൾക്ക് സ്വന്തമായി കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ഇതുവരെയും നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് : സർ, പഞ്ചായത്ത് എന്ന XXXV -ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1279,40,05,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഏകോപനം സംബന്ധിച്ച വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, പഞ്ചായത്ത് എന്ന XXXV -ാം നമ്പർ

ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1279,40,05,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ ഫണ്ട് യഥാക്രമം ലഭിച്ചിട്ടും സാങ്കേതിക കാരണങ്ങളാൽ വീട് നിർമ്മാണം പാതി വഴിയിലായവരുടെ വീടുകളുടെ പൂർത്തീകരണത്തിലുണ്ടായതായി പറയപ്പെടുന്ന കാലതാമസം സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ല</u> : സർ, പഞ്ചായത്ത് എന്ന XXXV -ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1279,40,05,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (പഞ്ചായത്തുകൾ വഴി ഭവനരഹിതർക്ക് നൽകിയ ഭവനപദ്ധതികൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ ഫണ്ട് നൽകാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

<u>പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ</u> : സർ, പഞ്ചായത്ത് എന്ന XXXV -ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1279,40,05,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (പഞ്ചായത്തുകളിൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിന് സമർപ്പിക്കുന്ന അപേക്ഷകളിൽ കാലതാമസം വരുത്തുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന പ്രശ്നം

ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ് : സർ, പഞ്ചായത്ത് എന്ന XXXV -ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1279,40,05,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (കെട്ടിട നികുതി അശാസ്ത്രീയമായി വർദ്ധിച്ചതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് : സർ, പഞ്ചായത്ത് എന്ന XXXV -ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1279,40,05,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (നിർമ്മാണ സാമഗ്രികളുടെ ദൗർലഭ്യം നിമിത്തം പഞ്ചായത്തുകളിലെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ തടസ്സപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം : സർ, പഞ്ചായത്ത് എന്ന XXXV -ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1279,40,05,000 രൂപയിൽ നിന്ന് നൂറ് രൂപ കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (തെരുവ് നായ ശല്യം നിയന്ത്രിക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന

ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള : സർ, പഞ്ചായത്ത് എന്ന XXXV -ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1279,40,05,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (പഞ്ചായത്തുകളിലെ തെരുവുനായ്ക്കളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ്. പി. : സർ, പഞ്ചായത്ത് എന്ന XXXV -ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1279,40,05,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവരുടെ വേതനം വിതരണം ചെയ്യുന്നതിൽ കാലതാമസം ഉണ്ടാകുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സൂചിക വെട്ടിക്കുറയ്ക്കൽ ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഉപക്ഷേപങ്ങൾ

ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ:സർ, പഞ്ചായത്ത് എന്ന XXXV -ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1279,40,05,000 രൂപയിൽ നിന്ന് നൂറ് രൂപ കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ XXXVI - ഗ്രാമവികസനം

നയനിരാകരണത്തിനുള്ള വെട്ടിക്കുറയ്ക്കൽ ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഉപക്ഷേപങ്ങൾ

ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ് : സർ, ഗ്രാമവികസനം എന്ന XXXVI- ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 3870,95,93,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (ഗ്രാമങ്ങളുടെ വികസനത്തിന് ആവശ്യമായ പരിഗണന നൽകാത്തതായി പറയപ്പെടുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ : സർ, ഗ്രാമവികസനം എന്ന XXXVI- ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 3870,95,93,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (ഗ്രാമങ്ങളിലെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യവികസനത്തിന് ആവശ്യമായ പദ്ധതികൾ വിഭാവനം ചെയ്യാത്തതായി പറയപ്പെടുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് : സർ, ഗ്രാമവികസനം എന്ന XXXVI- ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 3870,95,93,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (ഗ്രാമവികസന പദ്ധതികൾ

സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ : സർ, ഗ്രാമവികസനം എന്ന XXXVI- ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 3870,95,93,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളിലെ ധനവിനിയോഗം മന്ദഗതിയിലാണെന്നു പറയപ്പെടുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള : സർ, ഗ്രാമവികസനം എന്ന XXXVI- ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 3870,95,93,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾ യഥാസമയം നടപ്പാക്കാത്തതു മൂലം കേന്ദ്രസഹായം നഷ്ടപ്പെടുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ് : സർ, ഗ്രാമവികസനം എന്ന XXXVI- ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 3870,95,93,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിൽ കാലതാമസവും പ്രതിസന്ധിയും വരുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം

പരിഹരിക്കണമെന്നത് സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ : സർ, ഗ്രാമവികസനം എന്ന XXXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 3870,95,93,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (ഗ്രാമവികസന വകുപ്പിന്റെ കീഴിലുള്ള കേന്ദ്രപദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിൽ ഉള്ളതായി പറയപ്പെടുന്ന പോരായ്മകൾ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ല : സർ, ഗ്രാമവികസനം എന്ന XXXVI- ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 3870,95,93,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (മഹാത്മാഗാന്ധി ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിൽ കൂലി കുടിശ്ശിക വരുത്തിയതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി : സർ, ഗ്രാമവികസനം എന്ന XXXVI- ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 3870,95,93,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിനായി വാങ്ങിയ

കോടിക്കണക്കിന് രൂപ വിലയുള്ള യന്ത്രങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാതെ നശിക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ : സർ, ഗ്രാമവികസനം എന്ന XXXVI- ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 3870,95,93,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്. (ഗ്രാമങ്ങളിലെ ജലസ്രോതസ്സുകളെ മാലിന്യമുക്തമാക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സൂചിക വെട്ടിക്കുറയ്ക്കൽ ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഉപക്ഷേപങ്ങൾ

ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ: സർ, ഗ്രാമവികസനം എന്ന XXXVI- ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 3870,95,93,000 രൂപയിൽ നിന്ന് നൂറ് രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഗ്രാമവികസനം എന്ന XXXVI- ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 3870,95,93,000 രൂപയിൽ നിന്ന് നൂറ് രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: സർ, ഗ്രാമവികസനം എന്ന XXXVI- ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 3870,95,93,000 രൂപയിൽ നിന്ന് നൂറ് രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി.: സർ, ഗ്രാമവികസനം എന്ന XXXVI- ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 3870,95,93,000 രൂപയിൽ നിന്ന് നൂറ് രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഗ്രാമവികസനം എന്ന XXXVI- ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 3870,95,93,000 രൂപയിൽ നിന്ന് നൂറ് രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി: സർ, ഇന്ത്യക്കും ലോകത്തിനും മാതൃകയായിട്ടാണ് കേരളം മുന്നോട്ട് പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഭരണഘടനയുടെ 73-ഉം 74-ഉം ഭേദഗതികൾ വിഭാവനം ചെയ്തിരിക്കുന്നതനുസരിച്ച് ത്രിതല പഞ്ചായത്ത് സംവിധാനം ഇന്ത്യയിൽ ആകമാനം വന്നപ്പോൾ കേരളത്തിൽ അത് ആദ്യം നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ട് വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ വലിയ മാർഗ്ഗം കാണിച്ചുകൊടുക്കാൻ നമുക്ക് സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് കേരള സർക്കാർ വിവിധ മേഖലയിലുള്ള ജനകീയാസൂത്രണം ഉൾപ്പെടെയുള്ള

പരിപാടികളിലൂടെ താഴെത്തട്ടിലേയ്ക്ക് അധികാരം എത്തിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചത്. 12-ാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിവരെയും ഗ്രാമ-നഗര-തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കായി ആസൂത്രണ മാർഗ്ഗരേഖ വേർതിരിച്ച് ഇറക്കിയിരുന്നില്ല. കേന്ദ്രത്തിൽ അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന സർക്കാരും നീതി ആയോഗും പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി നവഉദാരവത്ക്കരണത്തിന് ചേർന്നതല്ലായെന്ന് പറഞ്ഞ് തിരസ്കരിക്കുമ്പോൾ സംസ്ഥാന സർക്കാർ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ 13-ാം പദ്ധതിയുടെ സമീപനരേഖയ്ക്ക് പ്രസക്തിയും പ്രാധാന്യവും ഏറെയുണ്ട്. ഗ്രാമ-നഗര-തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വികസന വെല്ലുവിളികളും മുൻഗണനാടിസ്ഥാനത്തിൽ ഊന്നൽ കൊടുക്കേണ്ട വികസന കാര്യങ്ങളും വ്യത്യസ്തമായിരിക്കുമെന്ന വസ്തുത തിരിച്ചറിഞ്ഞാണ് സർക്കാർ പതിമൂന്നാം പദ്ധതിക്കായുള്ള മാർഗ്ഗരേഖ നഗരപാലിക സ്ഥാപനങ്ങൾക്കായി പ്രത്യേകം തയ്യാറാക്കിയത്. കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ നയങ്ങൾ മൂലം കർഷകരുടെ ജീവനോപാദികൾ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്.-സർക്കാർ പന്ത്രണ്ടാം പദ്ധതിയുടെ മാർഗ്ഗരേഖയിൽ ഉത്പാദനമേഖലയിലെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി നിർബന്ധമായും പണം മാറ്റിവയ്ക്കേണ്ടതില്ലായെന്നാണ് നിഷ്കർഷിച്ചത്. ഒമ്പതാം പദ്ധതിയുടെ

തുടക്കത്തിൽ അന്നത്തെ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ച ആസൂത്രണ മാർഗ്ഗരേഖയിൽ നാൽപ്പത് ശതമാനത്തിൽ കുറയാത്ത തുക ഉത്പാദന മേഖലയിലെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി മാറ്റിവയ്ക്കണമെന്നാണ് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതാണ് ഈ രണ്ട് നയങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം. ബി.ജെ.പി.-യും യു.ഡി.എഫ്.-ഉം ഒരേ നാണയത്തിന്റെ രണ്ട് വശങ്ങളായി കോർപ്പറേറ്റുകളെ സഹായിക്കുമ്പോൾ ജനകീയ ബദലുമായി, ജനകീയാസൂത്രണത്തിലൂടെ ഉത്പാദന മേഖലയിൽ നല്ല നിലയ്ക്ക് ഊന്നൽ കൊടുത്തുകൊണ്ടുള്ള നയസമീപനവുമായാണ് ഇടതുപക്ഷ സർക്കാർ മുന്നോട്ട് പോകുന്നത്. യു.ഡി.എഫ്. നയം ഉത്പാദന മേഖലയിലെ പദ്ധതികളുടെ കുറവിനും ആസൂത്രണത്തിൽ ജനങ്ങളുടെ സജീവ പങ്കാളിത്തം കുറയുന്നതിനും കാരണമായപ്പോൾ ചെറുകിട ഉത്പാദകരെ അതിശക്തമായി ഉത്പാദന മേഖലയിൽ ഉറപ്പിച്ചുനിർത്തുന്ന നയസമീപനങ്ങൾക്കാണ് എൽ.ഡി.എഫ്. എന്നും ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഉത്പാദന മേഖലയോടൊപ്പം കേരളം നേരിടുന്ന പ്രധാന പ്രശ്നമായ മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിന് ഗ്രാമ-നഗര വേർതിരിവില്ലാതെ പൊതു പദ്ധതിവിഹിതത്തിൽ നിന്ന് നിശ്ചിത ശതമാനം തുക (ഗ്രാമങ്ങൾ 10 ശതമാനവും നഗരങ്ങൾ 15 ശതമാനവും) മാറ്റിവയ്ക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളും പ്രാദേശിക ജനകീയ സംരംഭങ്ങളും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം

പുന:സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള പുതിയ മാർഗ്ഗരേഖ കേരള സർക്കാർ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ സഹകരണ സംഘങ്ങളോടുള്ള നിഷേധാത്മകമായ സമീപനത്തിന്റെ ഫലമായി വികേന്ദ്രീകൃത ആസൂത്രണവിഭവ സമാഹരണത്തിൽ ഇതിന് പ്രസക്തി ഏറുന്നുണ്ട്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളെയാകെ നശിപ്പിക്കുന്ന നിലയിൽ നോട്ട് നിരോധനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എടുത്തിട്ടുള്ള നടപടികളെല്ലാം നമുക്കറിയാം. അതിനെയൊക്കെ അതിജീവിക്കാൻ കേരള സർക്കാർ പല മാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ മുന്നോട്ട് വന്നിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതും നമുക്കറിയാം. മാർഗ്ഗരേഖ മാത്രമല്ല, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സമ്പത്ത് നൽകുന്നതിലും എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരുകൾ എന്നും മാതൃകയായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി അടങ്കൽ 7,000 കോടി രൂപയാണ്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് 3406.89 ലക്ഷം രൂപയും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിനും അതിനനുസൃതമായി ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിനുമെല്ലാം നല്ല നിലയ്ക്കുള്ള പദ്ധതി വിഹിതം നൽകികൊണ്ടാണ് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ മുന്നോട്ട് പോകുന്നത്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ രംഗത്തെ പ്രധാന പരിഷ്കാരമായ ജില്ലാ പദ്ധതി രൂപീകരണം മറ്റൊരു പ്രധാന ചുവടുവയ്പ്പാണ്. 2003-ൽ കൊല്ലം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ പ്രത്യേക

അനുമതി വാങ്ങിച്ചുകൊണ്ട് ജില്ലാ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിച്ചിട്ടും അതുമായി മുന്നോട്ട് പോകാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലായെന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഈ സർക്കാർ വളരെ ശക്തമായി അക്കാര്യങ്ങളിൽ മുന്നോട്ട് വന്നിട്ടുണ്ട്. രാജ്യത്ത് ആദ്യമായാണ് ഇത്തരത്തിൽ പദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്നത്. ജില്ലാതലത്തിൽ ഗ്രാമ-ബ്ലോക്ക്-ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ പദ്ധതികളും സർക്കാരിന്റെ ഇതര പദ്ധതികളും ക്രോഡീകരിച്ചു കൊണ്ട് സർവ്വ മേഖലകളെയും സ്പർശിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു ജില്ലയെ ഒന്നായി കണ്ടുകൊണ്ടുള്ള സ്ഥലപരാസൂത്രണ രീതിയിലൂടെയാണ് ഈ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കി എടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. ഭരണഘടനയുടെ 243-ZD അനുസരിച്ച് ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതിക്ക് കൊടുത്തിട്ടുള്ള അധികാരം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യമായാണ് കേരളത്തിൽ നടപ്പാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളെയും മറ്റു സർക്കാർ വകുപ്പുകളെയും ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതുവഴി സംയോജിത പ്രോജക്ടുകൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് ഇത് സഹായിക്കും. പദ്ധതി ആസൂത്രണത്തെപ്പോലെ പ്രധാനമാണ് പദ്ധതി നിർവ്വഹണവും. സാമ്പത്തികവർഷത്തിന്റെ അവസാന മാസങ്ങളിൽ യാതൊരുവിധ മുന്നൊരുക്കങ്ങളുമില്ലാതെ തട്ടിക്കൂട്ടി എങ്ങനെയെങ്കിലും പണം ചെലവഴിക്കുകയെന്നുള്ള രീതി വർഷങ്ങളായി നടന്നുവരുന്നുണ്ട്. അത്തരത്തിലുള്ള

പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിന്റെ അരാജകത്വത്തിന് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ വിരാമമിട്ടിട്ടുണ്ട്. നടപ്പ് സാമ്പത്തികവർഷം 93 ശതമാനം പദ്ധതികൾക്കും സെപ്റ്റംബർ മാസത്തോടുകൂടി ഭരണാനുമതി നൽകിയിരുന്നു. സംസ്ഥാനാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾക്കൊപ്പം കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കാനും സർക്കാർ ശക്തമായ ഇടപെടലുകളാണ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതിനുപുറമെ, വരുന്ന സാമ്പത്തികവർഷം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതിനിർവ്വഹണം ഏപ്രിൽ ഒന്നുമുതൽ ആരംഭിക്കാൻ പോകുകയാണ്. ഇത് വലിയൊരു ചരിത്രനേട്ടമായിരിക്കും. ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമായിട്ടാണ് മുഴുവൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും ഒരു സാമ്പത്തികവർഷത്തിന്റെ ആദ്യമാസം മുതൽ പദ്ധതിനിർവ്വഹണം നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. 12 മാസം പദ്ധതിനിർവ്വഹണത്തിന് കിട്ടുമെന്നുള്ളതാണ് ഇതിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രത്യേകത. വെറുതെ ആസൂത്രണം ചെയ്തുകൊണ്ട് സമയം കളയാതെ സമയനിഷ്ഠമായി പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കി നടപ്പാക്കുന്ന രീതിയാണ് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വികസനക്കുതിപ്പിലെ വിപ്ലവകരമായ ഒരു മാറ്റമാണിത്. സാധാരണനിലയിൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി സെപ്റ്റംബർ-ഒക്ടോബർ മാസങ്ങളിലാണ് ആരംഭിക്കുന്നത്.

നടപ്പുസാമ്പത്തികവർഷം ജൂൺ 15-ന് മുമ്പ് പദ്ധതികൾക്ക് അംഗീകാരം വാങ്ങിയതിനാൽ ഒൻപതരമാസക്കാലം പദ്ധതിനിർവ്വഹണത്തിന് സമയം ലഭിച്ചു. അതാണ് വരുന്ന സാമ്പത്തികവർഷം ഒരു വർഷമാകാൻ പോകുന്നത്. ഇത്തരത്തിൽ അധികാരവികേന്ദ്രീകരണം എന്ന ആശയത്തെ അതിന്റെ ശരിയായ അർത്ഥത്തിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ആത്മാർത്ഥമായിട്ടുള്ള സമീപനമാണ് ഈ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. ജനകീയാസൂത്രണ വിഷയത്തിനുപുറമെ മറ്റു നിരവധി മേഖലകളിലും മികച്ച നേട്ടങ്ങൾ കൈവരിക്കാൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഏകീകൃത തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് എന്ന എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് വാഗ്ദാനം നിറവേറ്റുന്നതിന് ശക്തമായ നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഗ്രാമ വകുപ്പിന് ഒരു മന്ത്രി നഗര വകുപ്പിന് ഒരു മന്ത്രി ഗ്രാമവികസനത്തിന് മറ്റൊരു മന്ത്രി എന്നിങ്ങനെ മൂന്ന് കഷ്ണങ്ങളാക്കി മുറിച്ച് ഒരു ഏകോപനവുമില്ലാതെ പോയി എന്നുള്ളത് എത്ര പറഞ്ഞാലും അംഗീകരിച്ചു കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്നതല്ല. നമ്മൾ കണ്ടുകൊണ്ടിരുന്ന വിഷയങ്ങളാണത്. അതുകൊണ്ട് പല പദ്ധതികളും സമയക്രമം അനുസരിച്ച് ചെയ്തുതീർക്കാൻ പറ്റാത്ത സ്ഥിതി ഏകോപനമില്ലായ്മമൂലം ഉണ്ടായി. അതൊക്കെ ഇടതുപക്ഷ സർക്കാർ വരുമ്പോൾ ഒറ്റവകുപ്പിന്റെ കീഴിലാക്കി

ഒരുമിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്ന അവസ്ഥയുണ്ടായി.

ഈ സർക്കാർ വന്നതിനുശേഷം പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പിൽ ആയിരത്തിലധികം തസ്തികകളിൽ പി.എസ്.സി. വഴി നിയമനം നടത്തി. പഞ്ചായത്തുവകുപ്പിലെ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം ആവശ്യത്തിന് ജീവനക്കാരില്ല എന്നുള്ളതാണ്. അതിന് നല്ലനിലയ്ക്കുള്ള പരിഹാരം സാദ്ധ്യമായ രീതിയിൽ തുടങ്ങിവച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് ആയിരത്തിലധികം തസ്തികകൾ വന്നിട്ടുള്ളത്. എത്രയോ നാളുകളായി നിർജ്ജീവമായിട്ടിരുന്ന 2485 പ്രൊമോഷനുകൾ നടത്തി. പുതിയ 448 തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിച്ചു. അതുപോലെ സ്ത്രീകൾക്ക് സ്വതന്ത്രമായി സഞ്ചാരസൗകര്യം ഉറപ്പാക്കി ആത്മവിശ്വാസത്തോടെ സഞ്ചരിക്കാനും സുരക്ഷിതമായി താമസിക്കുന്നതിന് ഷീ -ലോഡ്ജിംഗ് ശൃംഖലയും ഈ സർക്കാർ വിഭാവന ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സാംസ്കാരിക നിലയങ്ങളിലെ ലൈബ്രേറിയന്മാർ, ശിശുമന്ദിരങ്ങളിലെ ടീച്ചർമാർ, ആയമാർ എന്നിവരുടെ വേതനം 2050/- രൂപയിൽ നിന്ന് 12,000/- രൂപയായും 1400/- രൂപയിൽ നിന്ന് 8000/- രൂപയായും വർദ്ധിപ്പിച്ചതുവഴി സാധനങ്ങളുടെ വിലയും ജീവിതച്ചെലവ് വർദ്ധിക്കുകയും ചെയ്ത സാഹചര്യത്തിൽ അവരെക്കൂടി നന്നായി പരിഗണിച്ചുവെന്നുള്ളതാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്.

ഈ സർക്കാർ വന്നതിനുശേഷം 200 പഞ്ചായത്തുകളിൽ ബഡ്സ് സ്കൂളുകൾ ആരംഭിച്ചു. 2010-ൽ പാർട്ട്-ടൈം ജീവനക്കാരായി സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയ 630 ലൈബ്രേറിയന്മാർ, നഴ്സറി ടീച്ചർമാർ, ആയമാർ എന്നിവർക്ക് അവരുടെ ഓണറേറിയം കാലഘട്ടം പെൻഷന് പരിഗണിച്ച് ഉത്തരവിറക്കി. പാലിയേറ്റീവ് കെയറിന് പ്രത്യേക പദ്ധതികൾ ആരംഭിച്ചു. ഇങ്ങനെ നിരവധിയായിട്ടുള്ള പദ്ധതികളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ ഈ സർക്കാരിന്റെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട പദ്ധതിയായിട്ടുള്ള നവകേരള മിഷന്റെ 4 മിഷനുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾവഴി വളരെ ഭംഗിയായി നടക്കുന്നുണ്ട്.

സമഗ്ര വിദ്യാഭ്യാസ സംരക്ഷണ യജ്ഞത്തിന് പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പും നഗരവകുപ്പും ഗവൺമെന്റുമായി ചേർന്നുകൊണ്ട് സാദ്ധ്യമായ ഇടപെടൽ നടത്തി സ്കൂളുകൾക്ക് ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനും അക്കാദമിക് നിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനും വളരെ നല്ല പങ്കുവഹിച്ചുകൊണ്ടാണ് മുന്നോട്ടു പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതുപോലെ മാലിന്യനിർമ്മാർജ്ജനത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള ഹരിതകേരള മിഷൻ എന്ന നവകേരള സൃഷ്ടിക്കായുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട മിഷന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾവഴിയാണ് ഭംഗിയായി

നടപ്പാക്കുന്നത്. മാലിന്യനിർമ്മാർജ്ജനം പൂർണ്ണമായി മാറിയെന്നല്ല, ഇപ്പോൾ ആദ്യത്തേതിൽ നിന്നും വലിയതോതിൽ മാറ്റം വന്നിട്ടുണ്ട്. നിരവധി പഞ്ചായത്തുകളിൽ ഷ്രഡ്ഡിംഗ് യൂണിറ്റുകൾ ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അതിന്റെ ഫലമായി റോഡുകൾ നിർമ്മിക്കാൻ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഡ്യൂറേഷൻ കിട്ടുന്ന തരത്തിൽ പ്ലാസ്റ്റിക് ഷ്രഡ്ഡ് ചെയ്ത് അതുകൂടി മിക്സ് ചെയ്ത് കിലോമീറ്ററുകൾ നീളമുള്ള റോഡുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതുവഴി പുനരുപയോഗം ചെയ്യാനും അങ്ങനെ വെയ്സ്റ്റായിട്ടുള്ളതിനെ വെൽത്താക്കി മാറ്റാൻ നമുക്ക് കഴിയുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതും യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. കൂടാതെ ജൈവ മാലിന്യങ്ങൾ സംസ്കരിക്കുന്നതിനും അതുപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ജൈവക്യഷിയിലൂടെ പച്ചക്കറി ഉല്പാദനം വൻതോതിൽ വർദ്ധിപ്പിക്കാനും കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 'ഒലിവ്' പഞ്ചായത്തുകൾവഴിയും കുടുംബശ്രീ വഴിയും നടപ്പാക്കുന്ന നല്ല പദ്ധതികളാണ്. അതൊക്കെ വളരെ ഭംഗിയായി കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതികളെക്കൂടി കൂട്ടിയോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പഞ്ചായത്ത് ത്രിതല സംവിധാനംവഴി നടപ്പാക്കുന്ന ആസ്തികൾ വികസിപ്പിക്കാനും കൂടുതൽ പദ്ധതികൾ അതുവഴി ചെയ്യാനുമുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളും വളരെ ഭംഗിയായി ഈ ഗവൺമെന്റ് സാദ്ധ്യമായ രീതിയിൽ കൊണ്ടുപോകുന്നുണ്ട്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ അത്

ഏറ്റെടുക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതും നമുക്കറിയാം. അതുപോലെ എം.എൽ.എ. മാരും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും ചേർന്ന് നീരൊഴുക്ക് നിന്നുപോയ "വരട്ടാർ' ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആറുകളെ പുനരുജ്ജീവിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിരവധി സ്ഥലങ്ങളിൽ അതിന് വലിയ മാറ്റങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ജലസ്രോതസ്സുകളെ സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ജലം സമ്പുഷ്ടമാക്കുന്ന നടപടികളും വളരെ ശക്തമായിട്ടാണ് മുന്നോട്ട് പോകുന്നത്. കുറച്ച് കാലം കഴിഞ്ഞ് ഇപ്പോൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രവൃത്തികൾ മുഴുവൻ സ്ഥലത്തേയ്ക്കും വ്യാപിപ്പിച്ചെടുക്കുമ്പോൾ ഈ സർക്കാർ ലക്ഷ്യമിടുന്ന തരത്തിൽ വലിയ മാറ്റം കേരളത്തിൽ ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയും. രോഗവിമുക്തമാക്കി പരമാവധി വിഷം ചേർക്കാത്ത പച്ചക്കറി ഉപയോഗിക്കാനും നല്ല വെള്ളം കുടിക്കാനും ജലസമ്പുഷ്ടമാക്കാനും വേനൽക്കാലത്തുള്ള വരൾച്ചയിൽ കുടിവെള്ളക്ഷാമം പരിഹരിക്കാനുമുള്ള ദീർഘവീക്ഷണത്തോടെയുള്ള പരിപാടികളാണ് തയ്യാറാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ് കുടുംബശ്രീ സംവിധാനം. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ജനശ്രീ എന്ന മിഷൻ ഒരു രാഷ്ട്രീയ കക്ഷി രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ട് അവർക്ക് കുടുംബശ്രീക്ക് കൊടുക്കേണ്ട പണം കൊടുത്തതിനെതിരെ ഇവിടെ 7 ദിവസം രാപ്പകൽ സമരം നടത്തി. ശക്തമായ

സമരം ചെയ്തപ്പോൾ മാത്രമാണ് അതിൽ നിന്ന് പിന്തിരിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അത് ഒരിക്കലും ശരിയല്ല. എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളിൽപ്പെട്ട വീട്ടിനകത്തിരിക്കുന്ന സ്ത്രീകളെ ഒരു കുടക്കീഴിൽകൊണ്ടുവന്ന് അവരുടെ കഴിവുകളെ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് നമ്മുടെ സമൂഹത്തിന് ഗുണകരമാകുന്ന വിധത്തിൽ, ഓരോ വീടും നല്ലനിലയ്ക്ക് മുന്നോട്ടുപോകുന്ന തരത്തിൽ, വീട്ടിൽ തന്നെ സാമ്പത്തികമായും സാംസ്കാരികമായും മുന്നേറ്റം വരുന്ന രീതിയിൽ അറിവുകൾ കൂടുതലുണ്ടാക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള നിരവധി ട്രെയിനിംഗുകൾ കൊടുത്തുകൊണ്ട് 1998-ൽ തുടങ്ങിയ കുടുംബശ്രീക്ക് ഇന്ന് 20 വർഷം പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ വലിയ തോതിലുള്ള മാറ്റം വന്നിരിക്കുന്നു. യു.ഡി.എഫ്.-ന് വിരുദ്ധമായി എൽ.ഡി.എഫ്. നിരവധി പദ്ധതികളിലൂടെ ഏറ്റവും ഭംഗിയായി അവരെ സഹായിക്കുന്നുണ്ട്. കുടുംബശ്രീ സ്കൂൾ, സംരംഭക മേഖല, കഫേ കുടുംബശ്രീ, ട്രാവൽസ്, ബാലസഭ, സമഗ്ര, ആശ്രയ, സാന്ത്വനം, മൈക്രോ ഫിനാൻസ്, തെളിമ, സ്വാസ്ഥ്യം തുടങ്ങി എണ്ണിയാലൊടുങ്ങാത്തത്ര പുതിയ പദ്ധതികൾ വരുന്നുണ്ട്. ഈ സർക്കാർ മറ്റൊന്നുകൂടി ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

<u>മി. ചെയർമാൻ:</u> പ്ലീസ്......... പ്ലീസ്....... ദയവായി അവസാനിപ്പിക്കണം.

<u>ശ്രീമതി അയിഷാ പോറ്റി:</u> സർ, ഒരു സെക്കന്റുകൂടി. മധ്യ പൂർവ്വേഷ്യൻ രാജ്യങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള രാജ്യങ്ങളുമായിട്ട് വാണിജ്യബന്ധം ഉറപ്പാക്കാൻകൂടി

കുടുംബശ്രീയെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുവന്നുവെന്നുള്ളത് ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമാണ്. 'കമോൺ കേരള' എന്ന പരിപാടിയുടെ ഭാഗമായി ഷാർജ ഫെസ്റ്റിൽ കഫേ യൂണിറ്റുകളെ പങ്കെടുപ്പിക്കാനും കൊമേഴ്സ്യൽ സ്റ്റാൾ ഒരുക്കുന്നതിനും ആയതിലൂടെ നിരവധി വിപണന സാദ്ധ്യതകളെക്കുറിച്ച് ചർച്ചകൾ നടത്താനും സാധിച്ചു. കുടുംബശ്രീ ഉല്പന്നങ്ങൾ യു.എ.ഇ. മാർക്കറ്റിൽ വിപണനം നടത്താനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളും പുരോഗമിച്ചുവരികയാണ്. ഇത്തരത്തിൽ വ്യാപകമായ രീതിയിൽ കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകളെ വികസിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുവരാനും ജനകീയമാക്കി മാറ്റാനുമുള്ള വലിയ പരിശ്രമമാണ് പഞ്ചായത്തുവകുപ്പുവഴി ഈ ഗവൺമെന്റ് നടത്തുന്നത്. ഈ പ്രവർത്തനങ്ങളെ കൂടുതൽ ശക്തമായി മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാൻ അപ്പുറത്തുമിപ്പുറത്തുമിരിക്കുന്നവർ യോജിച്ച് പോകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളത്. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്</u>: സർ, ഞാൻ നഗരവികസനം, പഞ്ചായത്ത്, ഗ്രാമവികസനം എന്നിവയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ള ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ എതിർക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ രണ്ട് കൊല്ലക്കാലത്തെ ഈ വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനം നിരാശാജനകമാണ്. ബഹുമാന്യനായ സുഹൃത്ത്, ഊർജ്ജസ്വലനാണെന്ന്

കരുതുന്ന ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ ആണ് ഈ വകുപ്പുകളുടെ ചുമതല വഹിക്കുന്നത്. ഈ വകുപ്പുകളിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെതായൊരു റിഫ്ലക്ഷൻ ഉണ്ടായി കാണുന്നില്ല. പദ്ധതി വിഹിതം ചെലവഴിക്കുന്നതിലുണ്ടായ ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ് ഒന്നാമത്തെ കാര്യം. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി, ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ് എന്നിവരുടെ ചോദ്യത്തിന് ഫെബ്രുവരി 28 വരെ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ ചെലവ് 37.47 ശതമാനവും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റേത് 56.59 ശതമാനവും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടേത് 51 ശതമാനവും കോർപ്പറേഷന്റേത് 45 ശതമാനവും പഞ്ചായത്തിന്റേത് 61 ശതമാനവും ആകെ 54 ശതമാനവുമാണെന്നാണ് 06-03-2018-ന് നൽകിയ ഉത്തരത്തിൽ അങ്ങ് പറഞ്ഞത്. ഗൈഡ്ലൈൻ അനുസരിച്ച് ഫെബ്രുവരി 28-നുമുമ്പായി പദ്ധതി വിഹിതത്തിന്റെ 85 ശതമാനം ചെലവഴിക്കണം. മാർച്ചിലേയ്ക്കുള്ള അലോക്കേഷൻ 15 ശതമാനമാണ്, പക്ഷെ ചെലവ് 54 ശതമാനത്തിൽ താഴെയാണ്. കഴിഞ്ഞ കാലത്തേക്കാൾ വളരെ മോശമായ നിലപാടാണ് ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. പദ്ധതി വിഹിതം ചെലവഴിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. എന്താണ് കാരണം; ആവശ്യമായ സ്റ്റാഫോ നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയോ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടിമാരോ എ.ഇ.-മാരോ, കൃഷി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോ

വെറ്ററിനറി ഡോക്ടർമാരോ ഇല്ല. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുനിന്നും മെച്ചപ്പെട്ടുവെന്ന് അങ്ങ് കഴിഞ്ഞ ദിവസം സഭയിൽ പറഞ്ഞു. പഞ്ചായത്ത്, നഗരസഭ, മുനിസിപ്പാലിറ്റി, കോർപ്പറേഷൻ എന്നിവയുടെ പ്രവർത്തനം മുമ്പോട്ട് പോകണമെങ്കിൽ അടിയന്തരമായി ഈ തസ്തികകൾ നികത്താൻ കഴിയണം. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ആദ്യമായി പഞ്ചായത്തുകളിൽ പഞ്ചവൽസര പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കി. അതിനുമുമ്പേ വാർഷിക പദ്ധതിയായിരുന്നു. ആ കാലഘട്ടത്തിൽ സാമ്പത്തിക വർഷം ആരംഭിച്ച് 8 മാസം കഴിയുമ്പോഴാണ് പ്ലാൻ ആരംഭിക്കുന്നത്. അത് മാറ്റാൻവേണ്ടി പഞ്ചവൽസര പദ്ധതികൾ കൊണ്ടുവന്നു. എല്ലാ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും സാമ്പത്തിക വർഷത്തിന്റെ തൊട്ടുതലേ ദിവസംതന്നെ പദ്ധതി അംഗീകരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഇന്ന് ഏതായാലും അത് നന്നായി മുന്നോട്ട് പോകുന്നുണ്ട്. ഈ വർഷമെങ്കിലും മാർച്ച് 31-നുമുമ്പായി പദ്ധതി അംഗീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ ഏപ്രിൽ 1-ന് പ്രവൃത്തി ആരംഭിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്.

ഗ്രാമവികസന വകുപ്പിൽ മാത്രം എൻ.ആർ.എൽ.എം., പി.എം.എ.വൈ., സ്വച്ഛ്ഭാരത്, പി.എം.ജി.എസ്.വൈ, എം.ജി.എൻ.ആർ.ഇ.ജി.എസ്. തുടങ്ങി

ഏതാണ്ട് പതിനാറോളം കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളുണ്ട്. ഈ പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പിൽ ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയുണ്ട്. ആവശ്യമായ മോണിറ്ററിംഗ് ഇല്ല. ആവശ്യമായ ഫണ്ട് സംസ്ഥാനം വകയിരുത്തുന്നില്ല. ഇപ്പോഴത്തെ കേന്ദ്ര പദ്ധതികളെല്ലാം 60:40, 75:25 തുടങ്ങി ഓരോരോ റേഷ്യോയിലാണ്. കേന്ദ്രസർക്കാർ വിഹിതം പൂർണ്ണമായും ലഭിക്കുന്നില്ല. കേരളത്തിന്റേതായ വിഹിതത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പണം മാറ്റിവച്ചില്ലെങ്കിൽ നമുക്ക് കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽ നിന്നുള്ള സഹായം ലഭിക്കുകയില്ല. ഇന്ന് അത്തരത്തിലുള്ളൊരു സമീപനം സ്വീകരിച്ചുകാണുന്നില്ല. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് മാനദണ്ഡം അനുസരിച്ച് പി.എം.ജി.എസ്.വൈ. പദ്ധതി പ്രകാരം ഇന്ത്യയിൽ മൊത്തമായി 50,000 കിലോമീറ്റർ റോഡാണ് ഈ വർഷം നടപ്പിലാക്കുന്നത്. രണ്ടായിരം കിലോമീറ്റർ റോഡെങ്കിലും കേരളത്തിന് ലഭിക്കണം. ഞങ്ങളുടെ കാലത്ത് അതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. ഇക്കഴിഞ്ഞ രണ്ട് കൊല്ലത്തിനിടയിൽ ഒരു കിലോമീറ്റർ റോഡെങ്കിലും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും നമുക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ആകെ ലഭിച്ചത്, കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഡ്രോപ്പ് ചെയ്ത 135 കിലോമീറ്റർ റോഡിന് പകരമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.പി.-മാർ തെരഞ്ഞെടുത്ത സ്വച്ഛഗ്രാമം പദ്ധതി ഗ്രാമങ്ങളിൽ ആരംഭിക്കാൻ വേണ്ടി

കോംപൻസേറ്റ് ചെയ്തു. രണ്ട് കൊല്ലമായി പി.എം.ജി.എസ്.വൈ.-യിൽ ഒരു കിലോമീറ്റർ റോഡുപോലും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ സഹായം ലഭിക്കുന്ന ഈ പദ്ധതികളുടെ ആനുകൂല്യം നമുക്ക് ലഭിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ മുമ്പോട്ട് പോകാൻ സാധിക്കുമോ; ഗ്രാമീണ മേഖലയിൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുണ്ടാക്കണമെന്നതാണ് നമ്മുടെ ആവശ്യം. എല്ലാ ജനങ്ങളുടെയും ആഗ്രഹം ഗ്രാമീണ റോഡുകളാണ്. ആ റോഡുകൾ നിർമ്മിക്കാനുള്ള കേന്ദ്ര പദ്ധതിയുടെ സഹായം ലഭിക്കാതെ പോകുന്നത് ഗുരുതര വീഴ്ചയാണ്. ഇതിനുവേണ്ടി പി.എം.ജി.എസ്.വൈ.-യിൽ 140 കോടി രൂപ കേന്ദ്രസർക്കാർ അനുവദിച്ചു. കേന്ദ്രസർക്കാർ നൽകിയ പണംപോലും സംസ്ഥാന സർക്കാർ റിലീസ് ചെയ്യുന്നില്ല. ധനകാര്യ വകുപ്പ് തടഞ്ഞുവച്ചിരിക്കുകയാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ നോംസ് അനുസരിച്ച് യു.സി. (യൂട്ടിലിറ്റി സർട്ടിഫിക്കറ്റ്) നൽകാതെ പദ്ധതിക്ക് അംഗീകാരം ലഭിക്കുകയില്ല. ഇവിടെ പണം ലഭിക്കുന്നില്ല, യു.സി. കൊടുക്കുന്നില്ല, അതിന്റെ ഫലമായി ലഭിക്കേണ്ട പദ്ധതികൾ ലഭിക്കാതെ പോകുന്നത് നമ്മൾ കാണാതെ പോകരുത്.

ഈ സാമ്പത്തിക വർഷം പി.എം.ജി.എസ്.വൈ. റോഡ് എന്താണ് നടത്തിയത്, ആരാണ് ചെയ്തത്; 2016-17-ൽ 122 എസ്റ്റിമേറ്റുകളും 2017-18-ൽ

57 എസ്റ്റിമേറ്റുകളും റിവൈസ് ചെയ്തുകൊടുത്തു. എന്തിന് റിവൈസ് ചെയ്യുന്നു; ആരെ സഹായിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്; ആരാണ് ചെയ്തത്; ആ റോഡിന്റെ എല്ലാ സാങ്കേതിക വശങ്ങളും പരിശോധിച്ച് ഡി.പി.ആർ തയ്യാറാക്കണം. അങ്ങനെ ഡി.പി.ആർ തയ്യാറാക്കി ടെണ്ടർ വിളിച്ച് വർക്ക് കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ റിവൈസ് ചെയ്യുന്നത് കോൺട്രാക്ടർമാരെ സഹായിക്കുന്നതിനുള്ളൊരു താൽപ്പര്യമാണ് ഇതിന്റെ പിന്നിലുള്ളത്. ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് 2016-17-ൽ അംഗീകരിച്ചുകൊടുത്ത 122 എസ്റ്റിമേറ്റുകളും 2017-18-ലെ 57 എസ്റ്റിമേറ്റുകളും കോൺട്രാക്ട് കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞ് കോൺട്രാക്ടർക്കുവേണ്ടി റിവൈസ് ചെയ്തുകൊടുത്തു. ആ പണം ആര് നൽകും; കേന്ദ്ര സർക്കാർ നൽകുമോ; ഇല്ല. നമ്മൾ പണം കണ്ടെത്തണം. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു ugly haste ഉണ്ടായി. ഇതിന്റെ പിന്നിലുള്ള താൽപ്പര്യം കോൺട്രാക്ടർമാരെ സഹായിക്കുക എന്നതാണ്. പി.എം.ജി.എസ്.വൈ പദ്ധതിക്ക് ലഭിച്ച റോഡുകളുടെ എണ്ണം നോക്കണം. കേന്ദ്ര ശരാശരി 98.9 കിലോമീറ്റർ റോഡാണ് ഒരു ദിവസം ചെയ്യുന്നത്. തമിഴ്നാടിന്റേത് 3.6 കിലോമീറ്റർ മണിപ്പൂരിന്റേതുപോലും 1.3 കിലോമീറ്റർ, മദ്ധ്യപ്രദേശിന്റേത് 12 കിലോമീറ്റർ, ഒറീസയുടേത് 14 കിലോമീറ്റർ, കേരളത്തിന്റേത് 0.7 കിലോമീറ്റർ. ഇതാണ് പെർഫോമൻസ്.

ഇക്കാര്യം അങ്ങ് പരിശോധിക്കണം. എന്തുകൊണ്ട് കേരളം പിറകോട്ട് പോകുന്നു. കേന്ദ്രസർക്കാർ നൽകുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ നേടിയെടുക്കാൻ സാധിച്ചില്ലെങ്കിൽ നമുക്ക് പി.എം.ജി.എസ്.വൈ. പദ്ധതിയ്ക്ക് ലഭിക്കേണ്ട വിഹിതം നഷ്ടപ്പെട്ടുപോകും. അങ്ങ് അതിൽ ദയവായി താൽപ്പര്യം കാണിക്കണം.

മറ്റൊന്ന് ലൈഫ് മിഷൻ, ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ലൈഫ് മിഷന്റെ ഒന്നാം വാർഷികം കഴിഞ്ഞു എന്നാണ്. അങ്ങ് മന്ത്രിയായശേഷം ഈ 21 മാസത്തിനിടയിൽ ഒരു വീടെങ്കിലും പുതിയതായി കൊടുക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോ; സാധിച്ചിട്ടില്ല. സ്പിൽ ഓവർ മാത്രമാണ് ആകെ നടക്കുന്നത്. ലൈഫ് മിഷന്റെ ഒന്നാംഘട്ടത്തിൽ 66,780 പൂർത്തീകരിക്കാത്ത വീടുകളിൽ 10,000 വീടുകൾ പൂർത്തീകരിച്ചുവെന്നാണ് അങ്ങ് പറയുന്നത്. അപ്പോൾ 56000-ത്തിലധികം വീടുകൾ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഓൺ ഗോയിംഗ് സ്കീമുകൾ നിർത്തലാക്കി. നിർത്തലാക്കാൻ പാടില്ലായിരുന്നു. എസ്.സി./എസ്.ടി. പദ്ധതികൾ ഇല്ലാതെയായി. പി.എം.എ.വൈ പദ്ധതി ഇല്ലാതെയായി. ലൈഫ് മിഷൻ പദ്ധതി വരുന്നതുവരെ, ഉണ്ടായിരുന്ന പദ്ധതികൾ തുടരേണ്ടതായിരുന്നു.

അതിനുപകരം എല്ലാ പദ്ധതികളും നിർത്തിവച്ച്, ആനയും അമ്പാരിയുമായി ലൈഫ് മിഷൻ പ്രഖ്യാപിച്ച് ഒരു വർഷം കഴിയുമ്പോൾ ഈ സർക്കാർ വന്നതിനുശേഷം പഞ്ചായത്തുകളിലൂടെ പുതിയതായി ഒരു വീടുപോലും കൊടുത്തിട്ടില്ല. അത് ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ്. ഇതാണ് അങ്ങയുടെ വകുപ്പിന്റെ കീഴിലുള്ള പെർഫോമൻസ്.

കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ഞങ്ങൾ മൂന്ന് മന്ത്രിമാരായിരുന്നുവെന്ന് ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി പറഞ്ഞു. ശരിയാണ്. ഞാനും ബഹുമാന്യനായ ഡോ. എം. കെ. മുനീറും ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലിയും. ആ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ക്യാബിനറ്റിനുമുമ്പായി ഞങ്ങൾ എല്ലാ ബുധനാഴ്ചയും കോ-ഓർഡിനേഷൻ കമ്മിറ്റി ചേരും, പദ്ധതി വിലയിരുത്തും, അപാകതകളുണ്ടെങ്കിൽ പരിശോധിച്ച് തീരുമാനങ്ങളെടുക്കും. ഓരോ ബുധനാഴ്ചയും ക്യാബിനറ്റിനുമുമ്പായി യോഗം ചേർന്ന് അതുവരെയുള്ള എല്ലാകാര്യങ്ങളും പരിഹരിക്കുമായിരുന്നു. ഇന്ന് ഒരു ഫയൽ പോയാൽ തീരുമാനമില്ല. എല്ലാം അങ്ങ് കാണണം. അങ്ങ് തീരുമാനമെടുക്കുന്നില്ല. അങ്ങയുടെ ഓഫീസിൽ അങ്ങയുടെ പിന്നിലുള്ള ചില ആളുകളുണ്ട്. അവരാണ് തീരുമാനമെടുക്കുന്നത്. സി.പി.ഐ(എം)-ന്റെ ഫ്രാക്ഷൻ അങ്ങയുടെ

ഓഫീസിലുണ്ട്. അവർ തീരുമാനിക്കുന്നു, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ തലങ്ങും വിലങ്ങും മാറ്റുന്നു. ആവശ്യങ്ങൾ നോക്കുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുണ്ടായ പെർഫോമെൻസ് അങ്ങ് വിലയിരുത്തണം. ഞങ്ങളുടെ കാലത്ത് ഗ്രാമവികസനം, പഞ്ചായത്ത്, നഗരവികസനം എന്നീ മൂന്ന് വകുപ്പുകളിലും ഉണ്ടായ ശ്രദ്ധേയമായ മാറ്റം കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷമായി ഉണ്ടാകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഞാൻ ഈ ഡിമാന്റുകളെ എതിർക്കുകയാണ്.

ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി: സർ, ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി സർക്കാരിനുവേണ്ടി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ധനാഭ്യർത്ഥനയെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുകയാണ്. 73, 74 ഭരണഘടനാ ഭേദഗതികളിലൂടെ പഞ്ചായത്ത് രാജ്, നഗരപാലികാ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വർദ്ധിച്ച അധികാരം ലഭ്യമാക്കി. എന്നാൽ 1994-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത്‌രാജ് നിയമം ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയുടെ സർക്കാർ കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കിയെങ്കിലും അത് പ്രവൃത്തിതലത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള ഇച്ഛാശക്തിയില്ലായിരുന്നു. 1997-ൽ സഖാവ് ഇ.കെ. നായനാരുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി സർക്കാർ പഞ്ചായത്ത്‌രാജ് സ്ഥാപനങ്ങളെയും നഗരപാലികാ സ്ഥാപനങ്ങളെയും പ്രാദേശിക സർക്കാരെന്ന് കണ്ടുകൊണ്ട്

പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിന്റെയും പദ്ധതി വിഹിതത്തിന്റെയും ഇരുപത്തിയഞ്ച് ശതമാനം വികസനഫണ്ടായും സംസ്ഥാന നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ 3.5 ശതമാനം തുക ജനറൽ പർപ്പസ് ഗ്രാന്റായും 5.5 ശതമാനം തുക മെയിന്റനൻസ് ഫണ്ടായും നൽകാൻ തീരുമാനമായി. ഇതുവഴി ഓരോ തദ്ദേശവാസികളുടെയും ആവശ്യങ്ങൾ കണ്ടെത്തി മുൻഗണന നിശ്ചയിച്ച് അവർക്ക് അനുയോജ്യമായ പദ്ധതികൾ കേരളത്തിൽ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിൽ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന് ഇടതുപക്ഷ സർക്കാർ ശ്രമിച്ചുവെന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം നമുക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ തിരിച്ചറിയാൻ സാധിക്കും. ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ഫലപ്രദമായ രീതിയിൽ പങ്കാളിത്ത ജനാധിപത്യം നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എം.എൻ. ഗോവിന്ദൻനായരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ കേരളത്തിൽ ലക്ഷം വീട് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയത് ഇന്ന് നമ്മൾ തിരിച്ചറിയേണ്ടതുണ്ട്. ജനകീയ പങ്കാളിത്തത്തിലൂടെ വിപുലമായ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാമെന്നതിന്റെ ആദ്യ ഉദാഹരണമാണ് എം.എൻ. ഗോവിന്ദൻനായരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ലക്ഷം വീട് പുനരുദ്ധാരണ പദ്ധതി ഈ കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കിയത്. വനിതാ സംവരണവും പട്ടികജാതി സംവരണവും ഏർപ്പെടുത്തിയത് അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ നേട്ടമാണ്.

ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾ 33 ശതമാനം സ്ത്രീ സംവരണം നടപ്പിലാക്കിയപ്പോൾ കേരളത്തിൽ 50 ശതമാനം സംവരണം നൽകി മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് മാതൃകയാകാൻ കഴിഞ്ഞു. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി സർക്കാരുകളുടെ ഇടപെടലുകളിലൂടെയാണ് ഇത് സാദ്ധ്യമായത്. അത് ഇന്നും കേരളത്തിലെ സ്ത്രീസമൂഹത്തിന് നീതിപരമായ ഒരു അംഗീകാരം തന്നെയാണ്. ജനപ്രതിനിധി സ്ഥാനത്തും സ്ത്രീകൾ വളരെ ശോഭനമായ പ്രവർത്തനങ്ങളും വികസന സാദ്ധ്യതകളും നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കുടുംബശ്രീ വഴിയും സ്ത്രീ ശാക്തീകരണ രംഗത്ത് വൻ മുന്നേറ്റമുണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ തന്നെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ അദ്ധ്യക്ഷ പദവികളിലും സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി അദ്ധ്യക്ഷ പദവികളിലും സംവരണം ഏർപ്പെടുത്തുമ്പോൾ സ്ത്രീശാക്തീകരണത്തിലൂടെയും സ്ത്രീ സാമൂഹ്യനീതിയിലൂടെയും അഴിമതിരഹിതമായ ഭരണത്തെ സാധൂകരിക്കാൻ കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രപരമായ സംഭവങ്ങളിൽ സ്ത്രീ ശാക്തീകരണത്തിന്റെ ഭരണസംവിധാനത്തിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. ആർ. രാമചന്ദ്രൻ</u>: സർ, കേരളത്തിലെ മിക്കവാറും എല്ലാ മേഖലകളിലും ഇന്ന് പെൻഷൻ പ്രാവർത്തികമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ത്രിതലപഞ്ചായത്ത് സംവിധാനത്തിൽ ജനപ്രതിനിധികളായിരുന്നവർക്ക് പെൻഷൻ നൽകുന്ന കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്താണ്; അത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

<u>ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി</u>: സർ, പഞ്ചായത്ത് തലത്തിൽ ജനപ്രതിനിധികളായിരുന്ന ഓരോ മെമ്പർമാർക്കും അവർ ആഗ്രഹിക്കുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ ധാരാളം നമ്മളെ ബോധ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അവർക്കും ഒരു പെൻഷൻ സംവിധാനം കേരള സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പാക്കണമെന്നതാണ് ഈ സർക്കാരിനോട് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി അദ്ധ്യക്ഷ എന്ന നിലയിൽ സംവരണം ഏർപ്പെടുത്തുമ്പോൾ അതുവഴി അധികാര വികേന്ദ്രീകരണ പ്രസ്ഥാനത്തെ കൂടുതൽ മികവുറ്റതാക്കുന്നതിന് നേതൃത്വം നൽകാൻ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി സർക്കാരിന് അന്നത്തെ കാലഘട്ടത്തിൽ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് 50 ശതമാനം സംവരണം വന്നതിനുശേഷം ഭരണപക്ഷത്തെ വനിതാ ജനപ്രതിനിധികളായി ഞങ്ങൾക്കൊക്കെ ശോഭിക്കാനും സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ഗതാഗത-കുടിവെള്ള സൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കാനും ആരോഗ്യ വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്ത് പുരോഗതി കൈവരിക്കാനും ജനങ്ങളുടെ

ജീവിതനിലവാരം നല്ലരീതിയിൽ മെച്ചപ്പെടുത്താനും ഈ അവസരങ്ങളിൽ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഭവന നിർമ്മാണരംഗത്ത് സ്വന്തമായി ഭൂമിയോ വീടോ ഇല്ലാത്തവർക്ക്...........

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: ഗതാഗത പ്രശ്നങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിയമസഭയിൽ ഒരു ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ കൊണ്ടുവന്നിരുന്നു. അത് പഞ്ചായത്തിന്റെ റോഡുകൾ പഞ്ചായത്തിന്റെ ആസ്തിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താത്തതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ് ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കലായി നിയമസഭയുടെ മുന്നിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവന്നിരുന്നത്. അന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥാണ് മറുപടി പറഞ്ഞത്. പതിനാല് ജില്ലകളിലും പ്രത്യേകം യോഗം വിളിച്ചുചേർത്ത് വിവിധ പദ്ധതികളിലൂടെ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുള്ള ആസ്തിയിൽപ്പെടുത്തേണ്ട റോഡുകളെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ച്, പതിനാല് ജില്ലകളിലും ജില്ലാകളക്ടർമാരുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ യോഗം ചേർന്ന്, ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ട റോഡുകളുടെ ലിസ്റ്റ് ഉൾപ്പെടുത്തുകയും ഒപ്പം ഈ കൊടുക്കുന്ന മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് ഉപയോഗിച്ച് ആ റോഡുകൾ മെയിന്റനൻസ് ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യുമെന്നാണ് ഗവൺമെന്റ് അന്ന് പറഞ്ഞിരുന്ന

ഉറപ്പ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തുടർനടപടികളുണ്ടായിട്ടില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞാൽ നന്നായിരിക്കും.

ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി: പഞ്ചായത്ത് റോഡുകളുടെ ശോചനീയാവസ്ഥ തിരിച്ചറിഞ്ഞ്, ജനങ്ങളുടെ പ്രാദേശികമായ ഇത്തരം സൗകര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് തലത്തിലുള്ള പ്രവൃത്തികൾ സ്പീഡ്-അപ് ആക്കി, പ്രത്യേകിച്ച് പഞ്ചായത്ത് തലത്തിൽ ജനവാസമുള്ള പ്രദേശങ്ങളിലെ റോഡുകളുടെ വികസനം സാധൂകരിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ നിലപാടും തീരുമാനങ്ങളും വേഗത്തിലാക്കുമെന്നാണ് ഞാനും വിശ്വസിക്കുന്നത്.

ഭൂമിയില്ലാത്തവർക്ക് ഭൂമിയും വീടും നൽകുന്ന ഇ.എം.എസ്. ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയത് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി സർക്കാരിന്റെ കാലത്താണ്. പാവപ്പെട്ടവർക്ക് സഹകരണസംഘം ബാങ്കുകൾ വഴി ലോണുകൾ നൽകി ആ വീടുകൾ പൂർത്തീകരിക്കാനുള്ള സൗകര്യമൊരുക്കി. സന്നദ്ധ സേവന രംഗത്ത്, സാമൂഹ്യക്ഷേമ പരിരക്ഷാ രംഗത്ത്, ഒരു വ്യക്തിക്ക് പാർപ്പിട സമുച്ചയം പണിയുന്നതിന് ലോൺ സംവിധാനം നടപ്പിലാക്കിയ ചരിത്ര പദ്ധതിയാണ്

ഇ.എം.എസ്. ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതി. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ശ്ലാഘനീയമായി ഏറ്റെടുത്ത പദ്ധതിയാണിത്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി സർക്കാരിന്റെ കാലഘട്ടത്തിലാണ് ടി പദ്ധതി ആരംഭിച്ചതെന്ന് നമ്മൾ ഓർക്കുന്നത് നല്ലതാണ്.

ലൈഫ് മിഷൻ പദ്ധതി ഈ വർഷത്തിൽ സർക്കാർ നടപ്പിലാക്കും. ലൈഫ് പദ്ധതി എന്ന സാഹചര്യം നമ്മൾ ഓർക്കുമ്പോൾ, കേരളത്തിൽ തലചായ്ക്കാൻ ഒരു തുണ്ട് ഭൂമിയില്ലാതെ തെരുവിൽ അന്തിയുറങ്ങുന്ന എത്രയോ പാവങ്ങളുണ്ട്. അവർക്കായാണ് ഇത്തരമൊരു സംരംഭം ഈ സർക്കാർ നടപ്പാക്കുന്നത്. സർക്കാരിന്റെ കർമ്മ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കണമെന്ന യജ്ഞം തന്നെയാണ് ഞങ്ങളൊക്കെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത്തരമൊരു യജ്ഞത്തിന് തുടക്കം കുറിക്കുമ്പോൾ കേരള സമൂഹം പറയുന്നു, സർക്കാർ ഭൂമിയിൽ വീടോ ഫ്ലാറ്റോ വച്ച് അവർക്ക് സമർപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ പ്രവാസികളോ ഭൂവുടമകളോ ആയ എത്രയോ വ്യക്തികൾ സർക്കാരിനുവേണ്ടി പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ ഞങ്ങൾ ഭൂമി തരാം, ഇല്ലെങ്കിൽ ഈ സംരംഭത്തിന് തയ്യാറാണ്, സൗജന്യമായി ആ കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഭൂമി നൽകാനും ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മിക്കാനും സർക്കാരുമായി സഹകരിക്കാൻ

തയ്യാറാണെന്ന് എത്രയോ വ്യക്തികൾ പൊതുവേദിയിലും പൊതുസംരംഭ പരിപാടിയിലും പറയുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ലൈഫ് മിഷൻ വഴി നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതിക്ക് വിജയകരമായ നേട്ടമുണ്ടാകുമെന്ന വലിയ ലക്ഷ്യം നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. രണ്ട് വർഷമായി ഏതെങ്കിലും ഒരു വീട് പണിയാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന ഒരു ചോദ്യം നേരത്തെയുണ്ടായല്ലോ; ഇവിടെ കാണുന്ന ഒരു കാഴ്ച എന്താണ്? ലൈഫ് പദ്ധതിയിൽ പാവപ്പെട്ടവരെ ഒരു കുടക്കീഴിൽ കൊണ്ടുവന്ന് അവന് പാർപ്പിടം, തലചായ്ക്കാൻ ഒരിടം കൊടുക്കുന്ന ഒരു സംരംഭത്തിലേയ്ക്ക് വന്നിട്ട് രണ്ടുവർഷമല്ലേ ആയിട്ടുള്ളൂ. ഇനിയും മൂന്ന് വർഷം നമ്മുടെ മുന്നിൽ കിടക്കുകയല്ലേ? ഇനിയുള്ള ഒന്നരവർഷത്തിനുള്ളിൽ ഈ പദ്ധതി പൂർണ്ണമാകുന്നതോടുകൂടി കേരള ചരിത്രത്തിൽ ലൈഫ് പദ്ധതി ഇടം പിടിക്കുമെന്നതിൽ തർക്കമില്ല. ഈ കർമ്മ പദ്ധതികൾ സർക്കാരിനുവേണ്ടി ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കാൻ ജനാധിപത്യ ഭരണ സംവിധാനത്തിൽ നമ്മൾ മുന്നോട്ടുപോയാലേ ശക്തമായ നേട്ടം കൈവരിക്കാൻ സാധിക്കൂ. ഭക്ഷണവും വസ്ത്രവും കഴിഞ്ഞാൽ മനുഷ്യന് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ആവശ്യമാണ് പാർപ്പിടം. വെയിലും മഴയും ഏൽക്കാതെ താമസിക്കാനുള്ള ഒരു സങ്കേതം എന്നതിലുപരി സമൂഹത്തിന്റെ പുരോഗതിക്കും സുരക്ഷിതമായ നിലനിൽപ്പിനുമായി ക്രിയാത്മക

ഇടപെടൽ നടത്തുന്ന ഉത്തമ പൗരന്മാരായി നമ്മുടെ ജനതയെ നിലനിർത്തുക എന്ന ലക്ഷ്യമാണ് ഈ സർക്കാരിനുള്ളത്. ലൈഫ് മിഷനിലൂടെ ആ ലക്ഷ്യം നിറവേറ്റാൻ ഈ സർക്കാരിന് സാധിക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല.

ഉല്പാദന സേവന വിതരണ മേഖലകൾക്ക് നിശ്ചിത വരുമാനം പദ്ധതി വിഹിതമായി മാറ്റിവയ്ക്കണമെന്ന നിബന്ധന കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ് സർക്കാരിന്റെ ഇല്ലാതാക്കി. ഇതിലൂടെ ഉല്പാദന മേഖലയിലെ ചെലവ് ഗണ്യമായി കുറഞ്ഞു. നെൽകൃഷിയുടെ ഉല്പാദനത്തിൽ കുറവ് വരുന്നതായി കണ്ടു. ഇത് ഗൗരവമായി കണ്ട് ഈ സർക്കാർ ഓരോ മേഖലയ്ക്കും നിശ്ചിത ശതമാനം മാറ്റിവയ്ക്കണമെന്ന നിബന്ധന നിർബന്ധമാക്കി. ഇതുവഴി ഉല്പാദന മേഖലയ്ക്ക് ഉണർവുണ്ടാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. പൊതുജനങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പങ്കാളിത്ത ഭരണത്തിൽ നേരിട്ടിടപെടാൻ അവസരം നൽകുന്നതാണ് ഗ്രാമസഭകൾ. അധികാരം ജനങ്ങളിലേയ്ക്ക് പകർന്ന് കൊടുത്തപ്പോൾ ഗ്രാമസഭകളിലുണ്ടാകുന്ന നിറഞ്ഞ സാന്നിദ്ധ്യവും ജനം നിശ്ചയിക്കുന്ന വികസനങ്ങളും ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങളും ജനപങ്കാളിത്തത്തോടുകൂടി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്റെ കേരള ചരിത്രത്തിലെ തെളിവാണ് ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതിയിലൂടെ ഈ കേരളം കണ്ട ഭരണ

സംവിധാനം. ഗ്രാമസഭകളുടെ ശാക്തീകരണത്തിന് പ്രത്യേക ശ്രദ്ധയുണ്ടാകാൻ ഇന്നും ഗ്രാമസഭകളിലെ നിറഞ്ഞ സാന്നിദ്ധ്യം ശ്രദ്ധേയമാണ്. മഹാത്മാഗാന്ധി ദേശീയ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി നിയമം അനുശാസിക്കും പ്രകാരമുള്ള സോഷ്യൽ ഓഡിറ്റിംഗിന് തുടക്കമായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ പിടിപ്പുകേട് മൂലം മഹാത്മാഗാന്ധി ദേശീയ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി വീണ്ടും പ്രതിസന്ധിയിലേയ്ക്കാണ് പോകുന്നത്. കേരളത്തിൽ മാത്രം വേതനത്തിൽ 250 കോടി രൂപ, ആറ് മാസത്തെ കുടിശ്ശികയുണ്ട്. അതുപോലെ ട്രാൻസ്പരൻസി ആന്റ് അക്കൗണ്ടബിലിറ്റി നിയമം കൊണ്ടുവരുമെന്ന പ്രഖ്യാപനവും സ്വാഗതാർഹമാണ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ശാക്തീകരിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകളെ ഏകോപിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഒറ്റ വകുപ്പായി മാറ്റുന്നതിനുള്ള തീരുമാനമെടുത്ത് ഭരണത്തിന്റെ കാര്യക്ഷമമായ എല്ലാ രീതിയിലുമുള്ള നിയമ നടപടികളും വർദ്ധിപ്പിക്കുമെന്നതിൽ തർക്കമില്ല. ഇത്തരത്തിൽ വകുപ്പുകളെ ഏകോപിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് വകുപ്പുതല ജീവനക്കാർ ഭയാശങ്കയിലാണ്. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ലോകത്തിന് മാതൃകയാകത്തക്കനിലയിൽ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്നതിന്

വലിയ പങ്ക് വഹിക്കുന്നവരാണ് ജീവനക്കാർ.

മി. ചെയർമാൻ : പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്........

ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി: നിലവിലുള്ള പ്രൊമോഷൻ സാധ്യതകൾ നിലനിർത്താനുള്ള നടപടി ഉണ്ടാകണമെന്ന് ഈ അവസരത്തിൽ ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. വയോജനങ്ങളുടെ സംരക്ഷണം ഒരു സാമൂഹ്യപ്രശ്നമായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇവരെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും ആരോഗ്യപരമായ സുരക്ഷ ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും കരുതലോടെയുള്ള നടപടിയുണ്ടാകണം. ജില്ലാ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓരോ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലും പകൽവീട്, സീനിയർ സിറ്റിസൺ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതിയിലൂടെ നടപടിയുണ്ടാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ ഇരുപത് വർഷത്തെ വികേന്ദ്രീകരണ ആസൂത്രണത്തിലൂടെ ജനങ്ങളുടെ സാമൂഹ്യസുരക്ഷ ഉറപ്പാക്കുന്നതിനും ഗതാഗത സൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും വിദ്യാഭ്യാസ ആരോഗ്യരംഗത്ത് വലിയ കുതിച്ചുചാട്ടമുണ്ടാക്കാനും കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ അവസരത്തിൽ ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരിന്റെ ജനകീയ പദ്ധതികൾ പൊതുജന പങ്കാളിത്തത്തോടെ നടപ്പിലാക്കുന്നതും ഹ്രസ്വകാല പദ്ധതികൾ ജനാധിപത്യ പങ്കാളിത്തത്തോടെ

നടപ്പാക്കുന്നതിനും ഇതിന്റെ ഉല്പാദന വരവ് പ്രദാനം ചെയ്യുന്ന പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിനുംവേണ്ട തയ്യാറെടുപ്പുകൾ ഈ സർക്കാർ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുകയാണ്. ഇത് വികസന പരിപാടി എന്ന തരത്തിൽ ആവിഷ്കരിക്കണം. ഒരു ജില്ലയുടെ വിവിധ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ഏകോപിപ്പിച്ച് ബൃഹത്തായ ഒരു പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കാനും ....

മി. ചെയർമാൻ: ദയവായി അങ്ങ് അവസാനിപ്പിക്കണം.

ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി: ഇതിനായി വിവിധ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വികസന ഫണ്ടുകൾ ഭദ്രമായി ഉപയോഗപ്പെടുത്താനും ഈ സർക്കാർ ഒട്ടനവധി സാമൂഹ്യ സുരക്ഷിതത്വ പദ്ധതികൾ ഈ സമൂഹത്തിന് മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നു. ഈ സമൂഹം അത് അംഗീകരിക്കുന്നതോടൊപ്പം സമൂഹത്തിന്റെയും ജനതയുടെയും ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെയും മാറ്റത്തിന് ഇനി അധികനാൾ നിൽക്കേണ്ടിവരില്ല എന്നുമാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട്.... തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ തനത് ഫണ്ടുകൾ വർദ്ധിപ്പിക്കണം. സ്ഥിരമായ ഭരണസംവിധാനം ഉറപ്പാക്കുന്നതിനും ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിലൂടെയും ജനപ്രതിനിധി അധികാരത്തിലൂടെയും ഈ സർക്കാർ മുന്നോട്ടുവച്ച വികസനങ്ങൾ പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ ശക്തമായ പിന്തുണയും അതിന്

ആവശ്യമായ നടപടികളുമായി ഞങ്ങൾ എം.എൽ.എ.-മാർ മുന്നോട്ടുപോകുമെന്ന് മാത്രം ഉറപ്പുനൽകിക്കൊണ്ട് ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: സർ, അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തെക്കുറിച്ച് നിരന്തരം പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇടതുപക്ഷം ഇപ്പോൾ അധികാര കേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ വക്താക്കളായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ത്രിതല പഞ്ചായത്ത്, മുനിസിപ്പാലിറ്റി, കോർപ്പറേഷൻ എന്നിവയ്ക്ക് നൽകിയ അധികാരങ്ങൾ ഒന്നൊന്നായി കവർന്നെടുക്കുകയാണ് ഇപ്പോൾ സർക്കാർ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സ്വന്തമായി പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്ന അധികാരമാണ് ഇപ്പോൾ ഒന്നൊന്നായി നഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സർക്കാർ പുതിയ പദ്ധതികൾ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു. അതിന്റെ വിഹിതം പഞ്ചായത്തുകളും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും നൽകണമെന്ന് പറയുന്നു, സർക്കാർ പദ്ധതികൾക്ക് പണം ചെലവഴിക്കുന്നത് പഞ്ചായത്തുകൾ. എന്നിട്ട് അതിന്റെ മേനി പറയുന്ന ഒരവസ്ഥയിലാണ് ഇപ്പോൾ വകുപ്പുകൾ. തന്റെ വകുപ്പിൽ

എന്താണ് നടക്കുന്നത് എന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു ധാരണയുമില്ലാത്ത ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. ടി. ജലീൽ ഈ വകുപ്പിന് തന്നെ ഒരു അപമാനമാണ്. യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്ത് മൂന്ന് മന്ത്രിമാരാണ് വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്നത് എന്ന് ഇവിടെ നേരത്തേ പറഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ താൻ ഒറ്റയ്ക്ക് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നുവെന്ന് മേനി പറയുന്നുണ്ട്. ഒന്നും നടക്കാത്ത വകുപ്പാണെങ്കിൽ 10 വകുപ്പുകൾ വേണമെങ്കിലും ഒരു മന്ത്രിക്ക് കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ കഴിയുമല്ലോ; അതിന്റെ ആവശ്യമില്ല. ആ രീതിയിലാണ് വകുപ്പ് പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഭരണപക്ഷത്തുള്ള മെമ്പർമാരുടെ പ്രസംഗം കേട്ടപ്പോൾ വാസ്തവത്തിൽ കേരളത്തിലെ കാര്യം തന്നെയാണോ പറയുന്നത് എന്ന് സംശയം തോന്നിപ്പോയി. പാവപ്പെട്ടവർക്ക് വീടുണ്ടാക്കി കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നൂതനമായ നിരവധി പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയ പഞ്ചായത്തുകളാണ് നമ്മുടെ നാട്ടിലുള്ളത്. നേരത്തേ തന്നെ കേരളത്തിലെ സഹകരണ ബാങ്കുകളുമായി സഹകരിച്ചുകൊണ്ട് സമ്പൂർണ്ണ ഭവന

പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കിയ പഞ്ചായത്തുകളും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുമുണ്ട്. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നൽകുന്ന പദ്ധതി വിഹിതത്തിനുപുറമെ സ്വന്തമായി പണം സ്വരൂപിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം നൽകുകയാണ് വേണ്ടത്. ഇതല്ലേ ജനകീയാസൂത്രണത്തിന്റെ അന്തഃസത്ത; അപ്പോഴല്ലേ തനതായതും ഭാവനാ സമ്പന്നവുമായ പദ്ധതികളുണ്ടാവുക. അതിനുപകരം പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള അധികാരം കൂടി കവർന്നെടുത്ത് ലൈഫ് മിഷൻ എന്നൊരു പേരിട്ട് ഭവന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാനുള്ള കാര്യമെന്തായിരുന്നു; നിലവിലുള്ള പഞ്ചായത്ത്, മുനിസിപ്പൽ ഭരണ സമിതികൾ രണ്ട് വർഷം പൂർത്തിയാക്കുന്ന ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഇവിടെ എല്ലാവരും സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ പാവപ്പെട്ടവർക്ക് ഒരു വീടുപോലും നിർമ്മിച്ച് നൽകാൻ കഴിയാത്ത ദുരവസ്ഥയിലേക്ക് തള്ളിവിട്ടിരിക്കുകയാണ് ഈ സർക്കാർ. പഞ്ചായത്തുകളിലെ പദ്ധതി രൂപീകരണ പ്രക്രിയ ആകപ്പാടെ താളം തെറ്റിയ അവസ്ഥയിലാണ്. പഴയ കാലങ്ങളിൽ ഞങ്ങളൊക്കെ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരായിരുന്ന ആളുകളാണ്. ഗ്രാമസഭകൾ കൂടും, പഞ്ചായത്ത്

പദ്ധതികൾ അംഗീകരിക്കും. അതുകഴിഞ്ഞ് ബ്ലോക്കിലേക്ക് പോകും. അതുകഴിഞ്ഞ് ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിൽ പോകും. അങ്ങനെയാണ് പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്തുവരാറുള്ളത്. ഇപ്പോൾ നേരെ തിരിച്ചാണ്. പഞ്ചായത്തുകളുടെ പദ്ധതി രൂപീകരണ പ്രക്രിയ ആകെ തലതിരിഞ്ഞ രീതിയിലാണ്. ആദ്യം ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളിൽ വാർഡ് തലത്തിൽ ഗ്രാമസഭ, വികസന സെമിനാർ, പിന്നീട് ബ്ലോക്ക്, ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകളുടെ ഗ്രാമസഭ, വികസന സെമിനാർ ഇതാണ് പദ്ധതി രൂപീകരണത്തിന്റെ ശരിയായ ക്രമം. എന്നാൽ ബ്ലോക്ക്, ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകൾ അവയുടെ പദ്ധതി രൂപീകരണവുമായി ഏറെ മുന്നോട്ടുപോയിട്ടുമുണ്ട്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലെ ഗ്രാമസഭകൾ തുടങ്ങിയിട്ടേയുള്ളൂ. ഇത് എന്തുതരം ജനകീയാസൂത്രണമാണ്; വാർഡ് തലത്തിലുള്ള ഗ്രാമസഭകളിൽ നിന്നുമാണ് നിർദ്ദേശങ്ങൾ വരേണ്ടത്. ഇതൊന്നുമില്ലാതെ തീർത്തും കുത്തഴിഞ്ഞ രീതിയിലാണ് ഇപ്പോൾ പദ്ധതി രൂപീകരണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ വകുപ്പുമന്ത്രി പദ്ധതിപ്പണം

ചെലവഴിച്ചതിന്റെ കണക്കുമാത്രം പെരുപ്പിച്ച് കാണിച്ച് അഭിമാനം കൊള്ളുകയാണ്. ഈ പണം ചെലവഴിച്ച് എത്ര സ്ഥലത്ത് കൃഷി വർദ്ധിച്ചു; എത്ര പേർക്ക് വീട് ലഭിച്ചു എന്ന കണക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ; പാവപ്പെട്ടവർക്കുള്ള പെൻഷൻ കൃത്യമായി കൊടുക്കാൻ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കഴിയുന്നുണ്ടോ; പഞ്ചായത്തുകളിലെ എഞ്ചിനീയർമാർ, ഓവർസിയർമാർ, സെക്രട്ടറി അടക്കമുള്ള മറ്റ് ജീവനക്കാർ എന്നീ തസ്തികകൾ മുമ്പ് എങ്ങുമില്ലാത്ത വിധം ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുകയാണ്. മലബാർ ജില്ലകളിൽ ഏറ്റവും രൂക്ഷമാണ്. എഞ്ചിനീയർമാരും ഓവർസിയർമാരും ഇല്ലാത്തതിനാൽ ഈ മാർച്ച് മാസത്തിലും പദ്ധതികളുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് പോലും തയ്യാറാക്കാൻ കഴിയാത്ത നിരവധി പഞ്ചായത്തുകൾ കേരളത്തിലുണ്ട്. അതോടൊപ്പം രാഷ്ട്രീയ പകപോക്കലും ഇതിന്റെ ഭാഗമായുണ്ട്. ഇത് രണ്ടും കൂടിയാണ്. 'കുനിൻമേൽ കുരു' എന്ന് പറയുംപോലെയാണ്. രാഷ്ട്രീയ പകപോക്കലിന്റെ ഭാഗമായി യു.ഡി.എഫ്. ഭരിക്കുന്ന പഞ്ചായത്തുകളിലെ ജീവനക്കാരെ നിരന്തരം

സ്ഥലംമാറ്റുക എന്ന ക്രൂരവിനോദവും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതൊക്കെ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ അറിവോടെയാണോ; അതോ എ.കെ.ജി. സെന്ററിൽ നിന്നുള്ള തിട്ടൂരങ്ങളാണോ; ഒരുദാഹരണം പറയാം. മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ പൊന്മുണ്ടം പഞ്ചായത്തിൽ ഇക്കഴിഞ്ഞ രണ്ടുവർഷത്തിനിടയിൽ എട്ടോളം പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിമാരെയാണ് മാറ്റി നിയമിച്ചത്. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ എടരിക്കോട് പഞ്ചായത്തിൽ 9 സെക്രട്ടറിമാരെ ഒരു വർഷത്തിനിടെ മാറ്റി. അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി, ജൂനിയർ സൂപ്രണ്ട്, പ്ലാൻ ക്ലാർക്ക് എന്നിവരെയും നിരന്തരം മാറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇത് എന്ത് ഭരണമാണ്; സങ്കുചിത രാഷ്ട്രീയത്തിനതീതമായി ഭരണ പ്രതിപക്ഷ വ്യത്യാസം പോലുമില്ലാതെ പ്രവർത്തിക്കത്തക്ക വിധത്തിലാണ് പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിൽ പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളായി പഞ്ചായത്ത് ഭരണ സമിതികളെ വിഭാവന ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അവിടെയാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിലെ വൃത്തികെട്ട ഈ രാഷ്ട്രീയക്കളി.

ഇത് അങ്ങേയറ്റം ആപത്കരമാണ്. ഗ്രാമീണ ജനതയോടുള്ള വെല്ലുവിളിയാണിത്. കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികളായ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി, പി.എം.ജി.എസ്.വൈ എന്നിവയുടെ നടത്തിപ്പിലും കുറ്റകരമായ അനാസ്ഥയാണ് ഈ സർക്കാർ കാണിക്കുന്നത്. മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ സ്വപ്നമായ ഗ്രാമസ്വരാജ് ആണ് പഞ്ചായത്ത് രാജ് സംവിധാനത്തിന്റെ അടിത്തറ. 1958-ൽ സമർപ്പിക്കപ്പെട്ട ബൽവന്തറായ് മേത്ത കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് ഇന്ത്യയിൽ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണ പ്രക്രിയയ്ക്ക് അടിത്തറയൊരുക്കി. രാജീവ് ഗാന്ധിയുടെ ഭരണകാലത്തെ 73, 74 ഭരണഘടനാ ഭേദഗതികൾ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ഭരണഘടനാ പരിരക്ഷയൊരുക്കി, അങ്ങനെ രൂപപ്പെട്ട് വന്നതാണ് ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളും മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ ഭരണസമിതികളും. ഇക്കാര്യത്തിൽ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് കേരളം മാതൃകയാണ്. പല തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും തങ്ങൾക്ക് കൈവന്ന അധികാരമുപയോഗിച്ച് നിരവധി നൂതന

പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കി. മലപ്പുറം ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന്റെ വിജയഭേരി എത്രയോ വർഷങ്ങളായി നടന്നുവരുന്നതായിരുന്നു. അതുപോലെ തന്നെ കിഡ്നി പേഷ്യന്റ് വെൽഫെയർ സൊസൈറ്റി എന്നിവ ഉദാഹരണമാണ്. ഇത്തരം പദ്ധതികളെപ്പോലും വകുപ്പുമന്ത്രി തടസ്സപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നു. ഇത് നാണക്കേടാണ്. പഞ്ചായത്തുകൾ നിശ്ചിത വിഹിതം ജില്ലാപഞ്ചായത്തിന് നൽകിക്കൊണ്ടാണ് കിഡ്നി വെൽഫയർ സൊസൈറ്റി പ്രവർത്തിപ്പിച്ചിരുന്നത്. ഓരോ രോഗിക്കും നിശ്ചിതമായ തുക ഓരോ മാസവും ഡയാലിസിസ് ചെയ്യാൻ നൽകുക, കിഡ്നി ട്രാൻസ്പ്ലാന്റേഷൻ കഴിഞ്ഞവർക്ക് മരുന്നിനുള്ള സഹായം നൽകുക, ബോധവൽക്കരണം നടത്തുക ഇവയൊക്കെ ആറ് മാസമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം പദ്ധതി നിർത്തിവച്ചിരിക്കുകയാണ്. പാവപ്പെട്ട കിഡ്നി രോഗികളോട് കാണിക്കുന്ന ക്രൂരതയാണിത്. അവരെല്ലാവരും കൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ വീട്ടിലേക്ക് മാർച്ച് നടത്തി എന്ന് അറിയാൻ സാധിച്ചു. ഒരു പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി അടിക്കടി

ഇറങ്ങുന്ന സർക്കാർ ഉത്തരവുകൾ വലിയൊരു തമാശയാണ്. തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ വകുപ്പിന്റെ പിടിപ്പുകേട് അല്ലാതെ മറ്റെന്താണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. 450 സ്ക്വയർ ഫീറ്റുള്ള ഒരു വീടുണ്ടാക്കാൻ ലൈഫ് മിഷൻ പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി എത്ര ഉത്തരവുകളാണ് ഇറങ്ങിയത് എന്ന് കാണാതെപറയാൻ വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുപോലും ചിലപ്പോൾ സാധിക്കില്ല. നാഴികയ്ക്ക് നാൽപ്പതുവട്ടം ഫാസിസ്റ്റ് വിരോധവും ബി.ജെ.പി.-യോടുള്ള എതിർപ്പുമൊക്കെ പ്രസംഗിച്ചുനടക്കുന്ന സി.പി.ഐ.(എം) ബി.ജെ.പി.-യെ ഭരണത്തിലെത്താൻ സഹായിക്കുന്ന കാഴ്ച കാണണമെങ്കിൽ പാലക്കാട് നഗരസഭയിലേക്കും ബി.ജെ.പി. ഭരിക്കുന്ന മറ്റ് ചില പഞ്ചായത്തുകളിലേക്കും നോക്കിയാൽ മതി.

<u>ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ</u>: സർ, മന്ത്രി മൂന്ന് വകുപ്പുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നുണ്ട് എന്നുമാത്രമല്ല മൊത്തം വകുപ്പുകളും അദ്ദേഹത്തെ ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹത്തോട് ഐക്യദാർഢ്യം പ്രകടിപ്പിക്കാൻ ഒരു മന്ത്രിപോലും സ്ഥലത്തില്ല. എല്ലാ വകുപ്പുകളും അദ്ദേഹത്തെ ഏൽപ്പിച്ച് ബാക്കി

മന്ത്രിമാരൊക്കെ സ്ഥലം വിട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇത് വിരോധാഭാസമല്ലേ; ഇതിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങേയ്ക്ക് എന്താണ് പറയാനുള്ളത്?

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ്: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ എല്ലാവരും കൂടി ഒറ്റപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ബി.ജെ.പി.-യെ ഭരണത്തിലെത്താൻ സഹായിക്കുന്ന കാഴ്ച കാണണമെങ്കിൽ പാലക്കാട് നഗരസഭയിലേക്കും ബി.ജെ.പി. ഭരിക്കുന്ന മറ്റ് ചില പഞ്ചായത്തുകളിലേക്കും നോക്കിയാൽ മതി. സി.പി.ഐ.(എം.)-ന്റെ നെറികെട്ട രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ നാറുന്ന ചിത്രം നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളുടെ അധികാരം കശാപ്പ് ചെയ്യുന്നതിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിന്റെ പങ്കും ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടേണ്ടതാണ്. പ്ലാനിംഗ് ബോർഡ് മെമ്പറായിരിക്കെ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് അധികാരം നൽകാൻ ജനകീയാസൂത്രണം പ്രസംഗിച്ച് നടന്നിരുന്ന വ്യക്തിയാണ് അദ്ദേഹം. അതേ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്

തന്നെ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നൽകിയ പണം തിരിച്ചുപിടിക്കാൻ ഇറങ്ങിയത് കാണുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തോട് സഹതാപം തോന്നുകയാണ്. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടി അതിശക്തമായി വാദിക്കുന്നവർ അത് അത്ര എളുപ്പത്തിൽ നൽകാറില്ല എന്ന് ഇംഗ്ലീഷ് കവിയായ മിൽട്ടൺ 'Paradise Lost' എന്ന കവിതയിൽ പറയുന്നുണ്ട്. അതുപോലെയാണ് ഇപ്പോൾ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിന്റെ സ്ഥിതി. പ്രസംഗിച്ചിരുന്നതിൽ പലതും ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നില്ല, കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല എന്നതാണ് സ്ഥിതി. പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കൂടുതൽ പണം നൽകി അവരെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനുപകരം കൊടുത്ത പണം തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നത് ശരിയായ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണമാണോ; പദ്ധതിപ്പണം ചെലവഴിക്കുന്നതിൽ മാത്രം ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിക്കുകയാണ് ഡോ. കെ. ടി.ജലീൽ. പണം ചെലവഴിച്ച് ശതമാനം ഒപ്പിക്കലാണോ ജനകീയാസൂത്രണം; ഇതിന്റെ ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കാൻ കഴിയണ്ടേ; ഇതിനെപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും കണക്ക്

മന്ത്രിക്കറിയുമോ; കാർഷിക മേഖലയിൽ പഞ്ചായത്തുകൾ ചെലവിട്ട പണം കൊണ്ട് നെല്ലുത്പാദനത്തിൽ എന്തെങ്കിലും വർദ്ധനവുണ്ടായോ; കൃഷി വകുപ്പും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പും തമ്മിൽ നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതികളിൽ എന്തെങ്കിലും ഏകോപനമുണ്ടോ; എത്ര കുടുംബങ്ങൾ ദാരിദ്ര്യത്തിൽനിന്നും കരകയറി; എത്ര തൊഴിലവസരങ്ങളുണ്ടായി; ഈ കണക്ക് നിരത്തിയല്ലേ മന്ത്രി മേനി നടിക്കേണ്ടത്; ഇതിന്റെ കണക്കല്ലേ മന്ത്രി പറയേണ്ടത്. 2016 നവംബറിൽ ഈ സർക്കാർ തുടങ്ങിവച്ച നവകേരള മിഷൻ പഞ്ചായത്തുകളുടെ പദ്ധതികളുമായി സംയോജിപ്പിക്കാൻ എന്ത് നടപടികളാണ് ഈ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചത്? ഇതിന്റെ പ്രഖ്യാപനം കഴിഞ്ഞിട്ട് ഒരു വർഷത്തിലധികമായല്ലോ; എന്താണ് ഇതുകൊണ്ടുണ്ടായ നേട്ടം.

മി. ചെയർമാൻ : അങ്ങയുടെ സമയം അവസാനിക്കുകയാണ്. പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: സർ, സർക്കാർ ഇതൊക്കെ വെറും പബ്ലിസിറ്റി സ്റ്റണ്ടാക്കി മാറ്റുകയാണ്. ഇവയുടെ നടത്തിപ്പിൽ സർക്കാരിന്റെ ഉദ്ദേശ്യ

ശ്രുദ്ധിയെത്തന്നെ സംശയിക്കേണ്ട സാഹചര്യമാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്. ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ ശമ്പളം നൽകി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഉപദേശകരെ നിയമിച്ചതുപോലെ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാരെ ഉപദേശിക്കാനാണോ ഇപ്പോൾ ലൈഫ് മിഷനുവേണ്ടി പഞ്ചായത്തുകളിൽ കോ-ഓർഡിനേറ്റർമാരെ നിയമിക്കുന്നത്.

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ്.... ദയവായി അവസാനിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: അതോ പാർട്ടി പ്രവർത്തകരെ പഞ്ചായത്തുകളിൽ കുടിയിരുത്താനുള്ള നീക്കമാണോ; അങ്ങനെ സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പഞ്ചായത്ത് ഭരണ സമിതികൾ പ്രവർത്തിക്കേണ്ടത് അവിടേയ്ക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജനപ്രതിനിധികളുടെ നേതൃത്വത്തിലാണ്. അവരെ സഹായിക്കാൻ ഉദ്യോഗസ്ഥരുണ്ട്. ആ തസ്തികകളിൽ ആളെ നിയമിക്കാതെ ഒഴിച്ചിട്ട് പുറത്തുനിന്നും കോർഡിനേറ്റർമാരെ നിയമിക്കുന്നത് എന്തിനാണ്? അതോ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ മാതൃകയിൽ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റുമാർക്കും ഉപദേശകരായിക്കോട്ടെ എന്നതാണോ സർക്കാർ നയം. ഒരു ജനകീയ സർക്കാരിന്റെ തലവനായ മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് എന്തിനാണ് ഇത്രയും ഉപദേശകർ. കേരളത്തിൽ ഇതിനുമുമ്പ് ഇങ്ങനെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ;

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ, സമയം കഴിഞ്ഞു. ഒരു മിനിട്ട്

കൂട്ടതലെടുത്തു. പ്ലീസ് അവസാനിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: ഒരു മിനിട്ടുകൂടി. രണ്ട് മിനിട്ടൊക്കെ അവിടെ എടുത്തല്ലോ; കേരളത്തിനുപുറത്ത് എവിടെയെങ്കിലും മുഖ്യമന്ത്രിമാർക്ക് ഇങ്ങനെ ഉപദേശിപ്പടയുണ്ടോ; തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിൽ ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നതാണോ വികേന്ദ്രീകൃത ആസൂത്രണം; ഇതേക്കുറിച്ച് ഇ.എം.എസ്. എഴുതിയ ലേഖനങ്ങളെങ്കിലും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി വായിച്ചുനോക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും.

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ്.... അവസാനിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: ജനകീയാസൂത്രണത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്കിന്റെ ലേഖലനങ്ങളും ഉപകാരപ്പെട്ടേയ്ക്കും. അതിനൊക്കെ അനുസൃതമായാണ് ഇപ്പോൾ കാര്യങ്ങൾ നടക്കുന്നത്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിനെക്കുറിച്ചും ഇപ്പോൾ വലിയ ആക്ഷേപമാണുള്ളത്. അവിടെ നടക്കുന്ന പല കാര്യങ്ങളും മന്ത്രി അറിയുന്നില്ലെന്നാണ് പറയപ്പെടുന്നത്. ഇടതുപക്ഷ സംഘടനകൾ നൽകുന്ന ലിസ്റ്റ് പ്രകാരം ഉദ്യോഗസ്ഥരെ അകാരണമായി സ്ഥലം മാറ്റുക, സത്യസന്ധരായ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ അച്ചടക്കനടപടിക്ക് വിധേയമാക്കുക. ഇതൊക്കെ മന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിൽ അദ്ദേഹം അറിഞ്ഞോ

അറിയാതെയോ നിർബാധം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന പല ഉദ്യോഗസ്ഥരും ഇപ്പോൾ ഭയത്തോടെയാണ് ജോലി ചെയ്യുന്നത്.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം, പ്ലീസ്........

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: 'വരും ഓരോ ദശ, വന്നപോലെ പോം' എന്ന് പറഞ്ഞപോലെയാണ് ഇപ്പോൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിലെ അവസ്ഥ. എൽ.ഡി.എഫ്. വരും എല്ലാം ശരിയാകുമെന്ന് പറഞ്ഞ് ആളുകളെ പറ്റിച്ച് അധികാരത്തിൽവന്ന ഈ സർക്കാരിനെ നോക്കി എൽ.ഡി.എഫ്. പോകും എല്ലാം ശരിയാകുമെന്ന ഒറ്റ പ്രതീക്ഷയിലാണ് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ജീവിക്കുന്നത്. ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. വി. അൻവർ: സർ, ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. മതന്യൂനപക്ഷങ്ങളെ ഏറ്റവുമധികം കരുതുകയും സംരക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സർക്കാരാണ് ഇപ്പോൾ കേരളം ഭരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്ക് കോൺഗ്രസ്സിനെയും യു.ഡി.എഫ്.-നെയും വിശ്വാസമില്ലാത്ത ഒരു കാലഘട്ടമാണ് കടന്നുപോകുന്നത്. അടുത്തകാലത്തായി ന്യൂനപക്ഷങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാൻ ചില കേന്ദ്രങ്ങൾ ആസൂത്രിതമായി ശ്രമം

നടത്തുന്നുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയ വിഷയങ്ങളെ വരെ വർഗ്ഗീയവൽക്കരിക്കാനും അതുവഴി സർക്കാരിന്റെ പ്രതിച്ഛായ തകർക്കാനുമാണ് യു.ഡി.എഫ്. ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. രാജ്യത്തെ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കിടയിൽ അരക്ഷിത ബോധമുള്ള വർത്തമാനകാലത്താണ് നമ്മുടെ കൊച്ചുകേരളം വ്യത്യസ്തമാകുന്നത്. പ്രതീക്ഷകളുടെ വെളിച്ചമാണ് ഈ തുരുത്തിൽനിന്നും ഉയരുന്നത്. ക്രൈസ്തവർ ഉൾപ്പടെയുള്ള എല്ലാ മത ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കും ദളിതർക്കും തുല്യനീതിയാണ് ഈ സർക്കാർ ലക്ഷ്യമാക്കുന്നത്. നാട്ടിൽ ഐക്യവും സാഹോദര്യവുമില്ലാതെ ഭാവിയില്ലെന്ന് തിരിച്ചറിഞ്ഞ സർക്കാരാണ് സഖാവ് പിണറായി വിജയന്റേത്. ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമത്തിന് ആവിഷ്കരിച്ച പദ്ധതികൾ ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കിയ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം ഇന്ന് ഒന്നാം സ്ഥാനത്താണ്. മൊത്തം ദേശീയ ജനതയുടെ 20 ശതമാനം ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗങ്ങളാണെന്നാണ് കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിൽ അത് 40 ശതമാനം വരുന്നു. ദേശീയ ശരാശരിയുടെ ഇരട്ടിയിലധികമാണ് കേരളത്തിലെ മത ന്യൂനപക്ഷവിഭാഗങ്ങൾ. ന്യൂനപക്ഷമെന്നാൽ മുസ്ലീങ്ങൾ മാത്രമല്ല. മുസ്ലീങ്ങൾ, ക്രൈസ്തവർ, സിക്കുകാർ, ബൗദ്ധർ, ജൈനർ, പാഴ്സികൾ എന്നീ 6 വിഭാഗങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ് ഇന്ത്യയിലെ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾ. യു.ഡി.എഫ്.-നു വേണ്ടത് ന്യൂനപക്ഷവിഭാഗങ്ങളുടെ

പ്രശ്നങ്ങളുടെ പരിഹാരമല്ല. മറിച്ച്, ന്യൂനപക്ഷ സമുദായ വോട്ടുകൾ മാത്രമാണ്. അവരുടെ പീഡിതാവസ്ഥ നിലനിൽക്കുയാണ് വോട്ടുകൾ ചൂഷണം ചെയ്യാൻ കൂടുതൽ സൗകര്യമെന്ന് കോൺഗ്രസ്സും യു.ഡി.എഫ്.-ഉം തിരിച്ചറിയുന്നു. ന്യൂനപക്ഷ വികസനത്തിന്റെ പേരിൽ കേൾക്കാൻ ഇമ്പമുള്ള പദ്ധതികൾ പ്രഖ്യാപിക്കുക. ഒന്നും നടപ്പിലാക്കാനാവശ്യമായ പണം നീക്കിവയ്ക്കാതിരിക്കുക. വകയിരുത്തുന്ന തുകതന്നെ ചെലവഴിക്കാതിരിക്കുക. ചെലവഴിക്കുന്നത് ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്ക് പ്രയോജനപ്പെടാതെ പോകുക എന്നതായിരുന്നു കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്-ന്റെ ഭരണകാലത്ത് ഇവിടെ നടന്നിരുന്നത്. ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗത്തിലെ വിധവകൾക്ക് 2000 വീടുകൾ ഇമ്പിച്ചിബാവ ഭവന പദ്ധതിയിൽ, വിധവകൾ, ഭർത്താവ് ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ടവർ എന്നിവർക്ക് സൗജന്യ ഭവന പദ്ധതി, മുസ്ലീം, ക്രിസ്ത്യൻ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് ഈ പദ്ധതി വളരെയധികം പ്രയോജനം ചെയ്യുന്നു. ഇതിനായി 50 കോടി രൂപ നീക്കിവച്ചു. കഴിഞ്ഞ വർഷം 1200 വീടുകളാണ് ഇത്തരത്തിൽ നിർമ്മിച്ചത്. കഴിഞ്ഞ വർഷം 2.5 ലക്ഷം രൂപയായിരുന്നു ഓരോ വീടിനും നൽകിയിരുന്നതെങ്കിൽ ഈ വർഷം 3.5 ലക്ഷം രൂപയായി അത് വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ലൈഫ് പദ്ധതിയിൽ നിന്നാണ് അധികമായി നൽകുന്ന ഒരു ലക്ഷം രൂപ നൽകുന്നത്. ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗത്തിലെ 1000 കുടുംബങ്ങൾക്ക് 50,000/- രൂപ വീട്

റിപ്പയറിന് പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചത് ഈ ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരാണ്. ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമത്തിനുള്ള കേന്ദ്ര സർക്കാർ വിഹിതം കുറച്ചുകൊണ്ടുവരുന്ന അവസരത്തിലാണ് ഇടതുപക്ഷ സർക്കാർ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കുള്ള പദ്ധതി വിഹിതം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത്. ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമത്തിനായുള്ള പദ്ധതി വിഹിതത്തിൽ 40 ശതമാനമാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാർ വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ യഥാർത്ഥ സംരക്ഷകർ ഇടതുപക്ഷം തന്നെയാണെന്ന് തെളിയിക്കുന്നതാണ് ഈ കണക്കുകളെല്ലാം. പ്രൊഫ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി സ്കോളർഷിപ്പ് ഫോർ ടാലന്റഡ് സ്റ്റുഡന്റ്സ് എന്ന പേരിൽ ഒരു പുതിയ സ്കോളർഷിപ്പ് ആരംഭിച്ചു. പഠനത്തിൽ മിടുക്കരായ പാവപ്പെട്ട ന്യൂനപക്ഷ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കാണ് ഈ മെറിറ്റ് സ്കോളർഷിപ്പ് നൽകുന്നത്. 1.5 കോടി രൂപയാണ് കഴിഞ്ഞ വർഷം വിതരണം ചെയ്തത്. ഈ വർഷം 2.5 കോടി രൂപ ഇതിനുവേണ്ടി വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. 10,000/- രൂപയാണ് സ്കോളർഷിപ്പ് തുക. എസ്.എസ്.എൽ.സി., പ്ലസ് ടു പരീക്ഷകളിൽ മുഴുവൻ വിഷയങ്ങൾക്കും എ പ്ലസ് ലഭിച്ച വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് 10,000/- രൂപ വീതവും ഡിഗ്രി, പി.ജി. പരീക്ഷകളിൽ 80 ശതമാനം മാർക്ക് ലഭിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് 15,000/- രൂപയുമാണ് വിതരണം ചെയ്യുന്നത്. ചരിത്രത്തിലാദ്യമായി മദ്രസ അദ്ധ്യാപകർക്ക് ചികിത്സാധനസഹായം പ്രഖ്യാപിച്ച സർക്കാരാണ് ഈ ഇടതുപക്ഷ സർക്കാർ.

സാധാരണ രോഗങ്ങൾക്ക് 5,000/-രൂപയും ഗുരുതര രോഗങ്ങൾക്ക് 25,000/-രൂപയും സഹായം ലഭ്യമാക്കുന്ന പദ്ധതിയുടെ പ്രയോജനം ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് ഏറെ ആശ്വാസകരമാണ്. മദ്രസ അദ്ധ്യാപകർക്ക് ക്ഷേമനിധി നൽകുന്നതിനുള്ള ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് രൂപീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ബിൽ സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിലാണ്. ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമം സംബന്ധിച്ച് സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ പാലോളി കമ്മിറ്റി സമർപ്പിച്ച ശിപാർശകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് മദ്രസ അദ്ധ്യാപകർക്ക് ക്ഷേമനിധി വന്നത്. മദ്രസ അദ്ധ്യാപകരുടെ പെൻഷൻ 800/-രൂപയിൽനിന്നും 1,000/-രൂപയാക്കി ഈ സർക്കാർ ഉയർത്തിയിരിക്കുകയാണ്. യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്ത് മൂന്ന് മന്ത്രിമാരായി ഭരിച്ചിരുന്ന ഈ വകുപ്പ് ഇന്ന് ബഹുമാന്യനായ കെ. ടി. ജലീൽ ഭരിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ കാലഘട്ടത്തിൽ അധികമായി 60 പേരെ പേഴ്സണൽ സ്റ്റാഫിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയെന്നല്ലാതെ യാതൊരു പ്രയോജനവും സംസ്ഥാന സർക്കാരിനുണ്ടായില്ലെന്ന കാര്യം നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. ആ വകുപ്പുകൾ വിഭജിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ കുടുംബശ്രീ മിഷൻ, ശുചിത്വ മിഷൻ, ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി, ഐ.എ.വൈ. ഭവന പദ്ധതി, ബി.പി.എൽ.- സർവ്വേ എന്നിവയെല്ലാം ആ കാലഘട്ടത്തിൽ താറുമാറായിരുന്നു. ഇടതുപക്ഷ സർക്കാർ

തദ്ദേശ വകുപ്പ് വീണ്ടും ഒന്നാക്കിയതോടെയാണ് വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനം ഊർജ്ജിതമായത്. തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിൽ കേന്ദ്ര ലക്ഷ്യത്തിലുമധികം 113 ശതമാനം നേട്ടമുണ്ടാക്കാനായത് ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലത്താണ്. മഹാത്മാ ഗാന്ധി ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിലും അയ്യൻകാളി നഗര തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിലുമായി പരമാവധി തൊഴിൽദിനങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാനും നമ്മുടെ സർക്കാരിന് കഴിഞ്ഞുവെന്നത് അഭിമാനകരമാണ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഇ-പേയ്മെന്റ് സമ്പൂർണ്ണമായി ഏർപ്പെടുത്താനുള്ള നടപടി ആരംഭിച്ചതും എടുത്തുപറയേണ്ടതുണ്ട്. മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ ഏകദേശം മുഴുവൻ പഞ്ചായത്തുകളിലും ഈ സംവിധാനം നിലവിൽ വന്നുകഴിഞ്ഞു. വസ്തു നികുതി അടയ്ക്കൽ, ഉടമസ്ഥാവകാശ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭ്യമാക്കൽ തുടങ്ങിയ നിരവധി സേവനങ്ങളാണ് ഓൺലൈൻ വഴി ലഭ്യമാക്കുന്നത്. ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളിലും നഗരസഭകളിലും നിയമിച്ച ലൈബ്രേറിയൻ, നഴ്സറി ടീച്ചർ, ആയമാർ എന്നിവരുടെ ഓണറേറിയം 5 ഇരട്ടിയായി ഈ സർക്കാർ വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ട്രാൻസ്ജെന്റർ വിഭാഗത്തെ മുഖ്യധാരയിലെത്തിക്കുന്നതിന് അവർക്കായി പ്രത്യേക കുടുംബശ്രീ അയൽക്കൂട്ടങ്ങൾ രൂപീകരിച്ച് ഈ സർക്കാർ നമ്മുടെ സഹജീവികളോട് അനുഭാവമുള്ളവരാണെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ സഭ പിരിഞ്ഞ്

പുറത്തേക്കിറങ്ങുന്നത് അടുത്ത ഒരു തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഘട്ടത്തിലേയ്ക്കാണ്. ചെങ്ങന്നൂർ തെരഞ്ഞെടുപ്പാണ് ഇനി വരാൻ പോകുന്നത്. ആ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കേരളത്തിൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ജയിച്ചുവരണമോ അതല്ല, ബി.ജെ.പി.-യെ കോൺഗ്രസ്സും കോൺഗ്രസ്സിനോടൊപ്പം നിൽക്കുന്നവരും കൂടി വിജയിപ്പിച്ച് രണ്ടാമതൊരു താമരയുടെ മെമ്പറെക്കൂടി ഈ അസംബ്ലിയിൽ എത്തിക്കണമോയെന്ന് തീരുമാനിക്കുന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പാണ്. ചെങ്ങന്നൂർ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കടന്നുവരുന്നതിന് തൊട്ടുമുമ്പായി കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെ കുറിച്ച് നമുക്കൊന്ന് ആലോചിക്കണ്ടേ; കേരളത്തിൽ അങ്ങോളമിങ്ങോളം ഇന്ന് സി.പി.ഐ.(എം)-നെതിരെയും ഇടതുപക്ഷത്തിനെതിരെയും പ്രത്യേകിച്ച് മുഖ്യമന്ത്രിക്കെതിരെയും നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിമർശനങ്ങൾ ഒന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഏകദേശം 10-20 മാസങ്ങൾക്കുമുമ്പ് കേരളത്തിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടന്നപ്പോൾ തെരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ മുന്നോടിയായി കേരളം മുഴുവൻ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നത് അതിവേഗം ബഹുദൂരം യു.ഡി.എഫ്. കേരളത്തിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുവരാൻ പോകുന്നു, ഭരണ തുടർച്ച. കേരളത്തിലാദ്യമായി യു.ഡി.എഫ്. അടുത്ത ഭരണം കൂടി പിടിച്ചെടുക്കുമെന്ന പ്രചരണം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വ്യാപകമായി നടന്നതാണ്. ഇവിടെ എല്ലാ പത്ര മാധ്യമങ്ങളും വാർത്താ മാധ്യമങ്ങളും

ടെലിവിഷനുമെല്ലാം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നത് അതായിരുന്നു. തെരഞ്ഞെടുപ്പിന് മുന്നോടിയായി നടന്ന ഇവിടത്തെ എല്ലാ സർവ്വേ ഫലങ്ങളും യു.ഡി.എഫ്.-ന് അനുകൂലമായിരുന്നു. പക്ഷേ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് റിസൽട്ട് വന്നപ്പോൾ ചിത്രം യഥാർത്ഥത്തിൽ മാറി. 90-ൽപ്പരം സീറ്റുകളുമായി സഖാവ് പിണറായി വിജയൻ കേരളത്തിൽ അധികാരത്തിൽ വന്നു. ശ്രീ. പിണറായി വിജയന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള സർക്കാർ കേരളത്തിൽ അധികാരത്തിൽ വരാതിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ആ കാലഘട്ടത്തിൽ യു.ഡി.എഫ്. നടത്തിയ കുറെ നീക്കങ്ങൾ നമുക്കൊന്ന് ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കേരളത്തിൽ ബി.ഡി.ജെ.എസ്. എന്ന പാർട്ടിക്ക് ആരാണ് രൂപം നൽകിയത്. കേരളത്തിലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനത്തിലെ ഈഴവ സമുദായത്തെ അടർത്തിയെടുക്കാൻ ശ്രീ. വെള്ളാപ്പള്ളി നടേശനെ മുന്നിൽ നിർത്തിക്കൊണ്ട് യു.ഡി.എഫ്.-മായി സഹകരിച്ച് കേരളത്തിൽ അങ്ങോളമിങ്ങോളം പ്രചരണം നടത്തി ഒരു പാർട്ടിയുണ്ടാക്കി. ആ പാർട്ടി പ്രഖ്യാപനത്തിന് തിരുവനന്തപുരത്തേയ്ക്ക് ആളുകളെ അയച്ചവരാണ് യു.ഡി.എഫ്.-കാർ. മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ മിക്ക മണ്ഡലങ്ങളിൽ നിന്നും ബോർഡ് വയ്ക്കാതെ ആളുകളെ കൂട്ടി തിരുവനന്തപുരത്തേയ്ക്ക് ആളെ അയച്ച് ഒരു പാർട്ടി രൂപീകരിച്ച് ഇടതുപക്ഷത്തിൽ ഒരു വിള്ളലുണ്ടാക്കാനുള്ള ശ്രമം നടന്നു.

ശ്രീ. ആർ. രാമചന്ദ്രൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച ആ ബി.ഡി.ജെ.എസ്. ഇന്ന് ബി.ജെ.പി.യുടെ ക്യമ്പിലാണ് ഉറങ്ങുന്നത് എന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമോ?

ശ്രീ. പി. വി. അൻവർ: സർ, അതുതന്നെയാണ് പറഞ്ഞു വരുന്നത്. ബി.ഡി.ജെ.എസ്. ഉറങ്ങുന്നത് ബി.ജെ.പി.യുടെ ക്യാമ്പിലാണ് എന്നത് മാത്രമല്ല, അവരോടൊപ്പം നിന്നുകൊണ്ട് അവർ ആഗ്രഹിച്ചിരുന്ന പല കാര്യങ്ങളും നേടാൻ സാധിച്ചില്ല. ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയുടെ മുന്നിൽ ഓച്ഛാനിച്ച നിൽക്കുന്ന ഒരു അവസ്ഥയാണ് ഇന്നത്തെ പത്രങ്ങളിൽപ്പോലും ബി.ഡി.ജെ.എസ്.ന്റേത്. ഞാൻ പറഞ്ഞുവരുന്നത് അതല്ല. ഇന്ന് ഇന്ത്യയിൽ ഈ വർഗ്ഗീയ ശക്തികളെ തടഞ്ഞു നിർത്തിക്കൊണ്ട് മുന്നേറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഏക സംസ്ഥാനം കേരളമാണ്. കേരളത്തിലേയ്ക്ക് ബി.ജെ.പി.യെ എങ്ങനെ കടത്തിക്കൊണ്ട് വരാൻ ശ്രമിക്കാമെന്നും അവരെ ഭരണത്തിൽ പങ്കാളിയാക്കാൻ എന്ത് മാർഗ്ഗമെന്നും അന്വേഷിക്കുന്നത് ഈ രാജ്യത്തിലെ കോൺഗ്രസ്സുകാരാണ്. എങ്ങനെയാണ് ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാൽ കേരളത്തിലെ നിയമസഭാ ഹാളിലേയ്ക്ക് കടന്നുവന്നത്; നേമം നിയോജക മണ്ഡലത്തിൽ എത്ര വോട്ടാണ് യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ സ്ഥാനാർത്ഥിക്ക് കിട്ടിയത്; 40,000-ത്തോളം വോട്ടുകൾ ശ്രീ. ഒ. രാജഗോപാലിനുവേണ്ടി മറിച്ചുകൊടുത്തു.

ചെങ്ങന്നൂരിലും ഇത് സംഭവിക്കില്ലെന്ന് എങ്ങനെ പറയാൻ സാധിക്കും; ചെങ്ങന്നൂരിൽ ഇതുതന്നെ സംഭവിക്കും. കോൺഗ്രസിന്റെയും ബി.ജെ.പി.-യുടെയും ഏക സ്ഥാനാർത്ഥിയാണ് ചെങ്ങന്നൂരിൽ വരാൻ പോകുന്നത് എന്നാണ് ജനങ്ങൾ സംസാരിക്കുന്നത്. ഈ അവസ്ഥ തുടർന്നാൽ കേരളത്തിന്റെ സ്ഥിതി എന്താകും; ഈ അവസ്ഥയ്ക്ക് തടയിടുകയും ശക്തമായ നിലപാട് എടുക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടവർ അവരുടെ കൂടെ നിൽക്കുകയാണ്.

പകൽ കോൺഗ്രസ്സും രാത്രി ആർ.എസ്.എസ്സും ആണ് കേരളത്തിലെ കോൺഗ്രസ്സ് എന്നുപറഞ്ഞത് ശ്രീ. പിണറായി വിജയനോ കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ നേതാക്കളോ അല്ല. ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയാണ് അത് പറഞ്ഞത്. ആ കോൺഗ്രസ്സിനെ വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ട് അവരുടെ കൂടെ ഇടതുപക്ഷം കേന്ദ്രത്തിൽ ബി.ജെ.പി.-യെ നേരിടാൻ നിൽക്കണം എന്നാണ് ഇവിടെ ആവശ്യമുയരുന്നത്. എങ്ങനെയാണ് ഇത് അംഗീകരിച്ചു കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുക; എന്ത് അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവരെ വിശ്വസിക്കാൻ സാധിക്കും; ത്രിപുരയിൽ ഉണ്ടായ അനുഭവം നമ്മളൊക്കെ കണ്ടതാണ്. ത്രിപുരയിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി തോറ്റതല്ല, തോൽപ്പിച്ചതാണ്. 25 വർഷം അവിടെ ഭരിച്ച ഒരു ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽനിന്ന് മാറി നിൽക്കുമ്പോൾ ഒന്നര-രണ്ട് ശതമാനത്തിന്റെ വോട്ടിന്റെ

വ്യത്യാസമാണ്. കോൺഗ്രസ്സ് എന്ന പ്രസ്ഥാനം തന്നെ അവിടെ പിരിച്ചുവിട്ടു. 33 പേർ കോൺഗ്രസ്സിൽനിന്നാണ് ത്രിപുരയിൽ മത്സരിച്ചത്. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ സമുന്നതനായ നേതാവ് ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധി ഇത്ര വലിയൊരു തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടക്കുമ്പോൾ ത്രിപുരയിൽ ഒരു പ്രാവശ്യമാണ് സന്ദർശനം നടത്തിയത്. വിശ്വസിക്കാൻ കഴിയുമോ; എന്താണ് ഇവരും കോൺഗ്രസ്സും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം; ഇവരെല്ലാം ഒറ്റക്കെട്ടായി, ഒരു മെയ്യായി ഇവിടെ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ചില നേതാക്കൻമാർ പറഞ്ഞല്ലോ, സമുന്നതനായ നേതാവെന്ന് പറയുന്ന ആൾ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞല്ലോ, എന്താണ് ബി.ജെ.പി.-യുമായി ചേർന്നാലെന്ന്; ബി.ജെ.പി.യുമായി ചേർന്നാൽ ഒരു കുഴപ്പവുമില്ലെന്ന് പറയുന്ന നേതാക്കൻമാർ ഇന്ന് കേരളത്തിൽ ജീവിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അവരുടെ പിന്തുണക്കാരാണ് ഈ അസംബ്ലിയിൽ പലപ്പോഴും ശബ്ദം ഉണ്ടാക്കുന്നവർ.

ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി പകൽ കോൺഗ്രസ്സും രാത്രി ആർ.എസ്.എസ്സ്-ഉം ആണ് എന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ അത് ചോദിക്കാൻ ധൈര്യം കാണിച്ച ഏതെങ്കിലുമൊരു യുവതുർക്കി ആരാണ് അതിന്റെ പിന്നിലെന്ന് ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയോട് മര്യാദയോടുകൂടി, ബഹുമാനത്തോടുകൂടി ചോദിക്കാനെങ്കിലും ഇവിടെ പ്രശ്നമുണ്ടാക്കുന്നവർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ മുഖം മറക്കുന്നവർ ഇന്നുവരെ

തയ്യാറായിട്ടില്ല. ഇവരൊക്കെ ഈ പറയുന്ന കൂട്ടുകെട്ടിന്റെ പിന്നണി പടയാളികളാണ് എന്ന് നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾ സംസാരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ നമുക്ക് യാതൊരു നിവൃത്തിയുമില്ല. ഇതാണ് നാട്ടിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

ഇന്ന് കേരളത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന ഒരു വലിയ വിഷയം, ബഹുമാന്യരായ മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ നേതാക്കൾ ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച ശ്രീ. എം. എം. അക്ബറിന്റെ വിഷയം. ശ്രീ. എം. എം. അക്ബറിന്റെ പീസ് ഇന്റർനാഷണൽ സ്കൂളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ കേസെടുത്തു. അദ്ദേഹം വിദേശത്തായിരുന്നു. അദ്ദേഹം വിദേശത്തുനിന്നപ്പോൾ പറഞ്ഞു, ശ്രീ. എം. എം. അക്ബറിനെ ഇടതുപക്ഷം ഇവിടെനിന്ന് നാട് കടത്തിയെന്ന്. തിരിച്ചുവന്നപ്പോൾ പറഞ്ഞു അദ്ദേഹത്തെ അറസ്റ്റ് ചെയ്ത് തുറുങ്കിലടച്ചു. ഈ നാട്ടിൽ വിപ്ലവം ഉണ്ടാക്കാൻ നോക്കി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കേസ് അന്വേഷിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു, ശ്രീ. എം. എം. അക്ബർ കുറ്റക്കാരനല്ലെങ്കിൽ ശക്തമായ അന്വേഷണം നടത്തി സത്യസന്ധമായ റിപ്പോർട്ട് വരുമെന്ന് പറഞ്ഞു. റിപ്പോർട്ട് വന്നു. അദ്ദേഹം പുറത്തിറങ്ങി. ഇതിന് പകരമായി പറയുന്നത് എന്താണ്; ശ്രീമതി ശശികലയെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തോ എന്ന്; ആർക്കാണ് ശ്രീമതി ശശികലയെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യേണ്ടത്; എന്നെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യൂ, എന്നെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യൂ എന്നുപറഞ്ഞ് ഇവിടെ തീവ്രവാദ

പ്രസംഗം നടത്തി ഈ തെരുവുകളിലൂടെ നടക്കുന്ന ശ്രീമതി ശശികലയെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യുകയാണ് ഈ രാജ്യത്തെ ആർ.എസ്സ്.എസ്സ്.-ന്റെയും ബി.ജെ.പി.-യുടെയും ആവശ്യം. അത് നടപ്പിലാക്കി ഈ രാജ്യത്ത് വിപ്ലവം ഉണ്ടാക്കണം. ഒരു ശശികലയുടെ അറസ്റ്റുകൊണ്ട് ഈ സമൂഹത്തിന് ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്ന ഭവിഷ്യത്ത് മനസ്സിലാക്കിയ സർക്കാരാണ് ഇവിടെ നിൽക്കുന്നത്. അത് മനസ്സിലാക്കിയ ഇവിടത്തെ യു.ഡി.എഫ്.കാർ അതിനു വേണ്ടി ഇവിടെ ശബ്ദം വയ്ക്കുകയാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങ് ദയവായി അവസാനിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. പി. വി. അൻവർ: സർ, എന്തിനാണ് സമൂഹത്തെ ഇങ്ങനെ കൊലയ്ക്ക് കൊടുക്കുന്നത്. ഇന്ത്യയിലെ 21 ഓളം സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ബി.ജെ.പി. ഭരിക്കുന്നുണ്ട്. അവിടെയൊന്നും ശ്രീ. മോഹൻ ഭഗവതിന് കൊടി ഉയർത്താൻ സാധിക്കില്ലേ. അവിടെയൊന്നും കൊടി ഉയർത്താതെ കേരളത്തിൽ പാലക്കാട് വന്ന് കൊടി ഉയർത്തിയത് എന്തിനാണ്; ശ്രീ. മോഹൻ ഭഗവതിനെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യണം, ഈ രാജ്യത്ത് പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാകണം.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ദയവായി അവസാനിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. പി. വി. അൻവർ: സർ, ഇവിടെ മുസ്ലീംങ്ങളും ഹൈന്ദവരും തമ്മിൽ വിപ്ലവം ഉണ്ടാകണം. അതിലൂടെ നാല് വോട്ട് കിട്ടുമോ എന്ന് നോക്കുന്നതിലപ്പുറം

എന്താണ് ഇതിന്റെ പിന്നിലുള്ളത്. അതിന് ഈ സർക്കാർ നിന്നുകൊടുക്കണോ? ഇവിടത്തെ ന്യൂനപക്ഷങ്ങളെ, ഒരു മോഹൻ ഭഗവതിനെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തതിന്റെ പേരിൽ ഇവിടെ കുരുതി കൊടുക്കണമോ; അതിൽനിന്നും നാല് വോട്ട് ഉണ്ടാക്കാനുള്ള ശ്രമമാണ് നടത്തുന്നത്. ഈ സമൂഹം അത് തിരിച്ചറിയും. ഒരു സംശയവും അക്കാര്യത്തിൽ വേണ്ട. ഇവിടത്തെ സമൂഹത്തിന് അത് തിരിച്ചറിയാൻ സാധിക്കും. പല ശ്രമങ്ങളും ഇവിടെ നടന്നു. ഈ സമൂഹം സമാധാനപരമായിരുന്നു. കാസർഗോഡ് പള്ളിയിൽ കിടന്നുറങ്ങിയ മൗലവിയെ കൊന്നു. മുസ്ലീം സമൂഹം സമാധാനമായി ഇരുന്നു.

<u>മി. ചെയർമാൻ</u>: ദയവായി കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഒന്നര മിനിട്ട് കൂടുതലെടുത്തു. ദയവായി അവസാനിപ്പിക്കണം.

<u>ശ്രീ. പി. വി. അൻവർ</u>: സർ, ഈ രാജ്യം ഭരിക്കുന്ന സർക്കാരിൽ അവർക്കുള്ള വിശ്വാസമാണ് നിയമപരമായ നടപടികൾ എടുക്കുമെന്ന്. നിയമപരമായ നടപടികളുടെ ഫലമായി അതിലെ പ്രതികളെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യാൻ സാധിച്ചു. അവർക്ക് ശിക്ഷ വാങ്ങിക്കൊടുക്കാൻ സാധിക്കും. ഇവിടെ മുസ്ലീംങ്ങളെ ഒരു വിപ്ലവത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരാൻ, മുസ്ലീംങ്ങളെ തമ്മിലടിപ്പിക്കാനുള്ള ശ്രമമാണ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട നേതാക്കൻമാരോട്

പറയുവാനുള്ളത്, നിങ്ങൾ ശ്രീ. ഉവൈസി-യുടെ അനുയായികൾ ആകരുത്. ഹൈദരാബാദിലെ ശ്രീ. ഉവൈസി ഇന്ത്യൻ പാർലമെന്റിൽ മുസ്ലീംങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഘോരഘോരം ശബ്ദിക്കുന്നു. അത് ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയുടെ ആവശ്യപ്രകാരമാണെന്ന്....

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ് അവസാനിപ്പിക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ അടുത്തയാളെ വിളിക്കേണ്ടി വരും. ദയവായി അവസാനിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. പി. വി. അൻവർ: സർ, ഗുജറാത്തിൽ നടന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ശ്രീ. ഉവൈസിയുടെ സ്ഥാനാർത്ഥികളാണ് 26-ഓളം സീറ്റ് ബി.ജെ.പി.-ക്ക് ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തത്. ആ ഉവൈസിയുടെ അനുയായികളായി മാറാതെ ഈ സമുദായത്തിനുവേണ്ടി ആത്മാർത്ഥമായാണ് ഇവിടത്തെ യു.ഡി.എഫ്.-കാർ പ്രവർത്തിക്കുന്നതെങ്കിൽ മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ നേതാക്കൻമാർ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ആ സത്യാവസ്ഥ മനസ്സിലാക്കണം. ഈ രാജ്യത്തെ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്ക് പരിപൂർണ്ണ സംരക്ഷണം കൊടുക്കുന്നവരാണ് ഈ ഇടതുപക്ഷ സർക്കാർ. (മൈക്ക് ഓഫ്)

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, നമ്മുടെ ഈ വർഷത്തെ ജനകീയാസൂത്രണ പ്രക്രിയയുടെ ഏതാണ്ട് അവസാന സമയത്താണ് ഈ ചർച്ച ഇവിടെ നടക്കുന്നത്. ഒൻപതാം പഞ്ചവൽസര പദ്ധതിയുടെ കാലത്ത് ആരംഭിച്ച ജനകീയാസൂത്രണ

പ്രവർത്തനങ്ങൾ 13-ാം പദ്ധതിയുടെ തുടക്കത്തിൽ എത്തിയിരിക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ തീർച്ചയായിട്ടും നമുക്ക് പുറകോട്ട് നോക്കുമ്പോൾ ഏറെ അവിശ്വസനീയമായ ഒട്ടേറെ നേട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ ധനകാര്യ വികേന്ദ്രീകരണ പ്രക്രിയയും അതോടൊപ്പംതന്നെ അതിനെ വളരെയേറെ സുതാര്യമാക്കാനും കഴിഞ്ഞൊരു കാലഘട്ടത്തിലൂടെയാണ് നമ്മൾ കടന്നുപോയത്. മാത്രവുമല്ല, നമുക്കറിയാം ഇന്ന് കേരളം അനുഭവിക്കുന്ന രണ്ടാം തലമുറ പ്രശ്നങ്ങളെ വളരെ ഗൗരവമായി കണ്ടുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഈ പതിമൂന്നാം പഞ്ചാവൽസര പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ നമ്മൾ ആരംഭിച്ചത്. ആ രംഗത്ത് നമ്മൾ കഴിഞ്ഞ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ കൈവരിച്ച നേട്ടങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നതിനോടൊപ്പം തന്നെ കൂടുതൽ ജനകീയമായ ഇടപെടൽ ജനകീയാസൂത്രണ പ്രക്രിയയിൽ ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കുക എന്നുള്ള ലക്ഷ്യമാണ് പതിമൂന്നാം പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി നമ്മൾ വിഭാവനം ചെയ്യുന്നത്. പക്ഷേ അങ്ങനെയൊരു ജനാധിപത്യ ഭരണത്തിന്റെ കൂടുതൽ നവീകരണം ആഗ്രഹിക്കുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ ഇവിടെ നടക്കുന്ന ചർച്ചയിൽ കഴിഞ്ഞ 1996-ന് ശേഷം നമ്മുടെ ഈ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിച്ചതിനുശേഷം 2018-ൽ എത്തി നിൽക്കുമ്പോൾ എത്രമാത്രം നമുക്ക് ഇക്കാര്യത്തിൽ നേട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞു, നമ്മുടെ കോട്ടങ്ങൾ എന്താണ് എന്നുള്ളത് തിരിച്ചറിഞ്ഞ്

അത് തീർച്ചയായിട്ടും വളരെയേറെ ഗൗരവമായ ഒരു പഠനമാക്കി മാറ്റേണ്ടതുണ്ട്. തീർച്ചയായിട്ടും അതിന്റെ രീതി ശാസ്ത്രത്തിൽ വളരെയേറെ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞു എന്ന് നമ്മൾ അവകാശപ്പെടുമ്പോൾതന്നെ, നടപടിക്രമങ്ങൾ ലഘൂകരിക്കാൻ നമ്മൾ വളരെയേറെ ശ്രമങ്ങൾ നടത്തി എന്ന് പറയുമ്പോൾതന്നെ ഇപ്പോഴും വളരെയേറെ ബോട്ടിൽനെക്കുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിലനിൽക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു കാര്യം. കേരളത്തിന്റെ ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതത്തിന്റെ 40%-ത്തോളം ചെലവഴിക്കപ്പെടുന്ന വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട മേഖലയിൽ പ്രത്യേകിച്ച് അടിസ്ഥാനപരമായ ജനങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ പരിഹരിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു മേഖലയുടെ ചർച്ച എന്ന നിലയിൽ, ഈ കാര്യങ്ങളിൽ കഴിഞ്ഞ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള അനുഭവ സമ്പത്തും, ആ ചരിത്രവും, തീർച്ചയായിട്ടും ഒരു ചരിത്രകാരൻ കൂടിയായ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തിരിച്ചറിഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ കാര്യങ്ങളിൽ വളരെ ഗൗരവകരമായ ഒരു പഠനം ഉണ്ടാകണം. അടുത്തദിവസം ഒരു സർക്കുലർ ഇറക്കിയിട്ടുണ്ട്, നമ്മുടെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ബഡ്ജറ്റും, അതോടൊപ്പം നമ്മുടെ പദ്ധതി നിർവ്വഹണവുമായി സംയോജിപ്പിച്ച്, സമന്വയിപ്പിച്ച് മുന്നോട്ട് പോകണമെന്നാണ്

സർക്കുലറിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അങ്ങേയ്ക്കും ഈ സഭയിലിരിക്കുന്ന എല്ലാപേർക്കുമറിയാം ഈ ബഡ്ജറ്റും നമ്മുടെ പദ്ധതി നിർവ്വഹണവുമായി അല്ലെങ്കിൽ പദ്ധതിയുടെ രൂപരേഖകളുമായി യഥാർത്ഥത്തിൽ യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലായെന്ന്. എക്സാജിറേറ്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്ന, പലപ്പോഴും വളരെ കാല്പനികമായി പറയപ്പെടുന്ന പദ്ധതികൾക്കപ്പുറത്ത് അടിസ്ഥാനപരമായി പദ്ധതികളുടെ നിർവ്വഹണത്തിനപ്പുറത്തെത്തുമ്പോൾ ഈ ബഡ്ജറ്റുമായി യഥാർത്ഥത്തിൽ യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്, കഴിഞ്ഞ അഞ്ചു വർഷക്കാലത്തെ സംസ്ഥാനത്തെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ബഡ്ജറ്റുകളും എട്ടോ പത്തോ വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റ് ഏകദേശം ഒരു സാമ്പിളായിട്ടെടുത്ത് പരിശോധിച്ചു നോക്കിയാൽ തീർച്ചയായിട്ടും ഇതു തമ്മിൽ യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. ഇത് സമന്വയിപ്പിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞ് ഗവൺമെന്റ് സർക്കുലർ നൽകിയിട്ടുണ്ട്, പക്ഷേ അടിസ്ഥാനപരമായി അത്തരമൊരു ഏകോപനമോ, സമന്വയമോ യഥാർത്ഥത്തിൽ നമ്മുടെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ബഡ്ജറ്റും, അതോടൊപ്പം നമ്മുടെ പദ്ധതികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇല്ല എന്നുള്ളതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. നമ്മൾ

വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പുകൾ കൂടുന്നുണ്ട്, വികസന സെമിനാറുകൾ നടത്തുന്നുണ്ട്, എല്ലാം കഴിഞ്ഞ് അവസാനം വരുമ്പോൾ ആകെയുള്ള പദ്ധതിയുടെ വിഹിതം എത്രയാണോ, അതിന് എത്ര ഡിവിഷനുണ്ടോ, അല്ലെങ്കിൽ എത്ര വാർഡുണ്ടോ അതിന് വീതം വയ്ക്കുന്ന ഒരു പ്രക്രിയായിട്ട് വർഷങ്ങളായി തുടരുന്ന ഒരു രീതിയാണ്. ഒരു ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് എന്നു പറയുന്നത് ഒരു ജില്ലയുടെ സമഗ്രമായ വികസനത്തിന് നേതൃത്വം നൽകുന്ന പദ്ധതികൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകേണ്ടതാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ നമ്മുടെ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തുകളിൽ നടക്കുന്നതെന്താണ്? കോട്ടയം ജില്ലയിൽ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന് 23 ഡിവിഷനുകൾ ഉണ്ട്, 23 ഡിവിഷനുകൾക്കുള്ള ഫണ്ടുകൾ വിവിധതലങ്ങളിൽ മാറ്റി വയ്ക്കുന്നതിനപ്പുറത്തേക്ക് സമഗ്രമായി ഒരു ജില്ലയുടെ പദ്ധതികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എന്തെങ്കിലും പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ടോ? അങ്ങേയ്ക്കുതന്നെയറിയാം നമ്മുടെ ജില്ലാ പദ്ധതികൾക്ക് രൂപം നൽകികഴിഞ്ഞു, 2018 ജനുവരി ആദ്യവാരം ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള രേഖകൾ ഗവൺമെന്റിന് സമർപ്പിക്കണമെന്നാണ് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും അത് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്, വളരെ കൃത്യമായി പറയുന്നുണ്ട്, ലംബത്തിലും

ദീർഘത്തിലുമൊക്കെയുള്ള സംയോജന പ്രക്രിയയെ നമ്മുടെ ജില്ലകളിലുള്ള വിഭവങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഏകോപിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള വളരെ ഭംഗിയായ വാക്കുകൾ നമ്മൾ പറയുമ്പോഴും, എന്ത് പ്രക്രിയെയാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇവിടെ ഇരിക്കുന്ന ബഹുമാന്യരായ ജനപ്രതിനിധികൾക്കറിയാം ജില്ലാ പദ്ധതികളുടെ രൂപീകരണത്തിൽ കാര്യമായ ഇടപെടലുണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. ഞാൻ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: നമ്മുടെ പഞ്ചായത്തിന്റെ കൈവശമുള്ള തുക മുഴുവൻ ലൈഫ് പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി മാറ്റാതെ, ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ആവിഷ്കരിച്ചിരിക്കുന്ന ലൈഫ് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ പറ്റാതെ വലിയ പ്രതിസന്ധിയിലേക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ വന്നിരിക്കുന്നു എന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 20%-ത്തോളം പ്ലാൻ ഫണ്ടു വയ്ക്കാൻ പറഞ്ഞു, ബാക്കിയുള്ളത് സന്നദ്ധസംഘടനകളും അതുപോലെ ജനകീയമായ ഒരു ഇടപെടലിലൂടെ പണം കിട്ടുമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്.

സെക്രട്ടറിമാരുടേയും, അതോടൊപ്പം പ്രസിഡന്റിന്റേയും പേരിൽ ജോയിന്റ് അക്കൗണ്ട് ഉണ്ട്. പക്ഷേ കേരളത്തിലെ ഭൂരിപക്ഷം പ്രദേശങ്ങളിലും അങ്ങനെയുള്ള ഒരു കോൺട്രിബ്യൂഷൻ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. വളരെ ഭാവനാപൂർണ്ണമായി നടപ്പിലാക്കേണ്ട ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പദ്ധതി അങ്ങയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അങ്ങയുടെ ഭരണകാലഘട്ടത്തിലെ ഏറ്റവും നല്ല ഒരു പ്രവർത്തനമായിരിക്കും. പക്ഷേ യാഥാർത്ഥ്യത്തോടടുക്കുമ്പോൾ ഈ ലൈഫ് പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നമ്മുടെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വല്ലാത്ത സമ്മർദ്ദത്തിലാകുന്ന അവസ്ഥയാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്നത്. തീർച്ചയായിട്ടും ഈ കാര്യത്തിൽ കുറേക്കൂടെ ഗൗരവകരമായ ഒരിടപെടൽ ഉണ്ടാകണമെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു: സർ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്കുള്ള ധനാഭ്യർത്ഥനയെ ഞാൻ പിൻതുണയ്ക്കുകയാണ്. 'ആശയങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുകയെന്നത് പൂക്കൾ ശേഖരിക്കലാണ്, ചിന്തിക്കുന്നതാകട്ടെ അവയെ പൂമാലകോർത്തുകെട്ടലും' എന്ന സെറ്റ്ലൈനിന്റെ വചനങ്ങൾ പോലെയാണ് കഴിഞ്ഞ രണ്ടുവർഷമായി

എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റേയും, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റേയും പ്രവർത്തനമെന്നതിൽ അഭിമാനിക്കുന്നു. എൽ.ഡി.എഫ്. പ്രകടന പത്രികയിലെ ഒരു വാഗ്ദാനംകൂടി നിറവേറ്റിയിരിക്കുന്നു. പഞ്ചായത്ത്, ഗ്രാമവികസനം, നഗരവികസനം, നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണം, എഞ്ചിനീയറിംഗ് എന്നീ വകുപ്പുകളെ ഏകീകരിച്ച് പൊതു സർവ്വീസിന് രൂപം നൽകി അതാണ് ഏകീകൃത തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്. അതിനൊരു പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടറും, സഹായിക്കാൻ 14 ഉദ്യോഗസ്ഥരേയും അവർ നിശ്ചയിച്ചത്. കുഞ്ഞുണ്ണി മാസ്റ്റർ പറഞ്ഞതുപോലെ 'ഒന്നായാൽ അത് നന്നായി, നന്നായാൽ അത് ഒന്നാകും' എൽ.ഡി.എഫ്. ഭരണകാലത്ത് യു.ഡി.എഫ് ഭരണകാലത്ത് മൂന്നായി വെട്ടിമുറിച്ച് ശരശയ്യയിൽ കിടത്തിയിരുന്ന തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തെ, ഡോ. കെ.ടി. ജലീൽ നൽകിയ കായകൽപ്പ ചികിത്സയിലൂടെ പുതുജീവനാണ് ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ നവകേരള മിഷന്റെ സാക്ഷാത്കാരത്തിന് നിർണ്ണായക പങ്കാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വഹിക്കാനുള്ളത്. ജില്ലാ ആസൂത്രണത്തിലൂടെ എൽ.ഡി.എഫ്. മറ്റൊരു ചരിത്രം രചിക്കുകയാണ്.

ഗ്രാമ, ബ്ലോക്ക്, ജില്ല, മുൻസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനുകൾ, എം.പി-മാർ, എം.എൽ.എ.-മാർ, വിവിധ വകുപ്പുകൾ കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾ എന്നിവയെ സമന്വയിപ്പിച്ച്, ജില്ലാ വികസന പരിപ്രേക്ഷിതത്തിന് തുടക്കം കുറിച്ചു. അതിനാവശ്യമായ 40 കോടി രൂപ ഈ ബഡ്ജറ്റിനകത്ത് വകയിരുത്തുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. പഞ്ചായത്തുകളുടെ പദ്ധതി നിർവ്വഹണം സാധാരണഗതിയിൽ കുത്തിക്കുറിക്കാൻ ആറു മാസം വേണം, അംഗീകാരത്തിന് മൂന്ന് മാസമെടുക്കും, നിർവ്വഹണത്തിന് കേവലം മൂന്ന് മാസം മാത്രമായിരുന്നു ലഭിച്ചിരുന്നത്. 20 വർഷത്തെ ചരിത്രത്തിലാദ്യമായി 2017-18-ൽ 10 മാസക്കാലയളവും അതിന്റെ ഭാഗമായി 87 ശതമാനം ഫണ്ടും ചെലവഴിക്കാൻ കഴിഞ്ഞുവെന്നത് ആത്മാഭിമാനത്തോടുകൂടിയാണ് ഞങ്ങൾ കാണുന്നത്. ഇപ്പോൾ 2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ഏപ്രിൽ 1 ന് തുടക്കം കുറിക്കുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് നിർവ്വഹണത്തിന് കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെന്നതും ഏറെ ആശാവഹം തന്നെയാണ്. കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ ഓരോ ബഡ്ജറ്റ് കാലയളവിൽ അനുവദിച്ച ഫണ്ടുപോലും വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ബഡ്ജറ്റിൽ പടിപടിയായി ഉയർത്തുക, അടങ്കൽ തുക 7000 കോടി രൂപയും, മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് 2343.88

കോടി രൂപയും, ജനറൽ പർപ്പസ് ഗ്രാന്റ് 1426.71 കോടി രൂപയും ഈ ഗവൺമെന്റ് അനുവദിച്ചു. കേന്ദ്ര സർക്കാർ ജി.എസ്.ടി.-യിലൂടെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിനോദനികുതി പിരിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരവും അവർക്ക് ലഭിക്കേണ്ട സമ്പത്തും, പോക്കറ്റടിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. എന്നാൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് 133 കോടി രൂപയാണ് അത്തരത്തിൽ നഷ്ടപ്പെടുന്ന പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതെന്നതിൽ ഏറെ അഭിമാനിക്കുന്നു. പെൻഷൻ തുക പോലും കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത മുൻസിപ്പാലിറ്റികളുടെ പെൻഷൻ ഫണ്ടിലേക്ക് 50 കോടി രൂപ ഈ ഗവൺമെന്റാണ് നൽകിയത്. തനതുവരുമാനമില്ലാതെ കഷ്ടതയനുഭവിക്കുന്ന 33 പഞ്ചായത്തുകൾക്കും, 6 മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്കും നിവർന്നു നിൽക്കാൻ ഒരു ഊന്നുവടിപോലെയാണ് 6 കോടി രൂപ ഈ ഗവൺമെന്റ് അനുവദിച്ചതെന്നതിൽ അഭിമാനിക്കാം. സർക്കാർ പദ്ധതികൾക്കാവശ്യമായ വിഹിതം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഫണ്ടിൽ നിന്നും നിർബന്ധമായും മാറ്റിവയ്ക്കുന്നുവെന്നതിൽ യു.ഡി.എഫ്.-ലെ ഒരു മുൻമന്ത്രിയും, ഒരു സീനിയർ അംഗവും ഈ സഭയ്ക്കകത്ത് ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ ഏറെ വിഷമിക്കുന്നത് ഞാൻ കണ്ടു. 5

വർഷം മന്ത്രിയായിരുന്നിട്ടും സർക്കാർ പദ്ധതികൾക്കാവശ്യമായ വിഹിതം നൽകേണ്ടതില്ലെന്നൊരു ഉത്തരവിറക്കാൻ യു.ഡി.എഫ്.-ന് കഴിഞ്ഞോ? അതുമാത്രമല്ല ഈ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെക്കൊണ്ട് കേരളത്തിലെ എല്ലാ അംഗനവാടി വർക്കർമാർക്കും, അതുപോലെ ഹെൽപ്പർമാർക്കും കൊടുക്കുന്ന ഓണറേറിയത്തിന്റെ വർദ്ധിപ്പിച്ച സംഖ്യ നിർബന്ധിതമായി കൊടുക്കണമെന്നാണ് അവർ പറഞ്ഞത്, അതിൽ പകുതി കൊടുത്തു തീർത്തതും എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരാണെന്നത് അവർ തിരിച്ചറിയണം. ആർഭാടവിവാഹങ്ങൾക്ക് പണ്ടുപണ്ടേ നികുതി ഏർപ്പെടുത്തിയ സംസ്ഥാനങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു ഇന്ത്യയിൽ. പഞ്ചായത്തുകളുടെ തനതു വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാനും, അധികരിച്ചു വരുന്ന ആർഭാട വിവാഹത്തിന് ഒരു ശതമാനം നികുതി ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. പദ്ധതി ആനുകൂല്യം ലഭിക്കേണ്ട വരുമാന പരിധി ഒരു ലക്ഷത്തിൽ നിന്ന് രണ്ടു ലക്ഷമായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. കാർഷികാനുകൂല്യങ്ങൾക്ക് അപേക്ഷിക്കുന്ന കർഷകന്, ഒരു വരുമാന പരിധിയില്ലാതെ കൊടുക്കാനും ഈ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചു. ചരിത്രവിരുദ്ധവും , ജനാധിപത്യവിരുദ്ധവും, സ്ത്രീവിരുദ്ധപരവുമായ മന

സിദ്ധാന്തം ഭരണഘടനാപരമായി കൊണ്ടുപോകണമെന്ന താൽപ്പര്യത്തോടുകൂടി പോകുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റാണ് ഇന്ന് കേന്ദ്രം ഭരിക്കുന്നത് എന്നാൽ അതിന് ബദൽ തീർത്തുകൊണ്ടാണ് കുടുംബശ്രീയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഈ കേരളത്തിൽ മുന്നോട്ട് പോകുന്നത്. സ്ത്രീകൾക്കും, കുട്ടികൾക്കും, ട്രാൻസ്ജെന്ററുകൾക്കുമായി പ്രത്യേക വകുപ്പും, ബഡ്ജറ്റും ഈ ഗവൺമെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച് ചരിത്രത്തിൽ ഇടം തേടിയിരിക്കുകയാണ്. ദിശ 2017 ക്യാമ്പയിന്റെ ഭാഗമായി ഏതാണ്ട് 9068 യൂണിറ്റുൾപ്പെടെ 2.54 ലക്ഷം പുതിയ യൂണിറ്റുകൾ രൂപീകരിക്കാനും, അതിലൂടെ 43 ലക്ഷം വനിതകളെ കുടുംബശ്രീയുടെ ഭാഗമാക്കാനും നമുക്കു കഴിഞ്ഞു. 20 വർഷത്തിലാദ്യമായി 6 ആഴ്ചകൊണ്ട് 43 ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന കുടുംബശ്രീയിലെ വനിതകൾക്ക് അവരുടേതായ ക്ലാസ്സുകൊടുത്തുതീർക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇച്ഛാശക്തിയോടെ പ്രവർത്തിച്ചു, അതിൽ അഭിമാനിക്കുന്നു. 2015-16-ൽ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ നൽകിയത് 75 ലക്ഷം രൂപമാത്രം, 2016-17-ൽ എൽ.ഡി.എഫ്. 130 കോടി രൂപയാണ് വകയിരുത്തിയത്, 2017-18-ൽ അത് 161 കോടി രൂപയായിരുന്നു വകയിരുത്തിയതെങ്കിൽ 2018-19 അയൽക്കൂട്ടവർഷമായി

ഈ ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുക്കുകയാണ്, 20 വർഷം, 20 - ഇനപരിപാടി 200 കോടി രൂപയാണ് കുടുംബശ്രീയെ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ ഗവൺമെന്റ് മാറ്റിവച്ചിരിക്കുന്നത്. സ്ത്രീശാക്തീകരണം എൽ.ഡി.എഫ്.-സർക്കാരിന്റെ മാതൃകയാണ്, അതുകൊണ്ടാണല്ലോ എ.ഡി.എസ്., സി.ഡി.എസ്. എന്ന് സ്ത്രീകൾ മാത്രം പങ്കാളിത്തമുള്ള..., തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടന്നപ്പോൾ പൊടിപോലുമില്ല കണ്ടുപിടിക്കാൻ എന്ന അവസ്ഥയിലേക്ക് യു.ഡി.എഫ്. അധപതിച്ചത് നാം കാണുകയുണ്ടായി. 'തുറിച്ച് നോക്കരുത്, ഞങ്ങൾക്ക് മുലയൂട്ടണം' എന്ന അടിക്കുറിപ്പോടുകൂടി ഗൃഹലക്ഷ്മി എന്ന പ്രസിദ്ധീകരണത്തിൽ വന്ന മുലയൂട്ടുന്ന ഒരമ്മയുടെ ചിത്രമാണ് ഇപ്പോൾ ഏറെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്ന ചിത്രവും വാർത്തയും. വിശന്നുകരയുന്ന കൈക്കുഞ്ഞുങ്ങൾക്ക് പൊതുയിടങ്ങളിൽ വച്ച് മുലയൂട്ടാൻ കഴിയാത്ത അമ്മമാർക്കാശ്വാസമായി പൊതുസ്ഥലങ്ങളിൽ ഒരിടമുണ്ടാക്കാൻ വന്ന സർക്കാരിനെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നിർബന്ധിതമായും മുലയൂട്ടുന്ന അമ്മമാർക്കുവേണ്ടി പൊതുയിടങ്ങളിലൊരിടമുണ്ടാക്കാൻ ഉത്തരവിറക്കണം എന്നതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇരുന്നൂറ് ബഡ്സ് സ്കൂളുകളും ജില്ലകൾതോറും ഷീ ലോഡ്ജിംഗ്

സമ്പ്രദായവും ട്രാൻസ്ജൻഡറുകൾക്ക് സുരക്ഷിതമായി താമസിക്കാൻ സേഫ് ഹോംസും സർക്കാർ നടപ്പിലാക്കിയിരിക്കുന്നു. ലൈഫ് പദ്ധതികൾക്കായി ഇറങ്ങുന്ന ഉത്തരവുകളുടെ പേരിൽ കിടക്കപ്പായിൽ ഉറക്കം നഷ്ടപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും ഈ സഭയിലുണ്ട്. അഞ്ചു വർഷംകൊണ്ട് ഭൂരഹിതരും ഭവനരഹിതരുമായ 759523 പേർക്ക് കയറിക്കിടക്കാൻ ഒരു വീടെന്ന സ്വപ്നപദ്ധതിയായ ലൈഫിന് 2500 കോടി രൂപ വകയിരുത്തിയ സർക്കാരിനെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. മൂന്ന് മന്ത്രിമാർ അഞ്ച് വർഷം കൊണ്ടിറക്കിയ ഉത്തരവുകളും സഭയ്ക്കകത്ത് അവതരിപ്പിച്ച ബില്ലുകളുംകൊണ്ട് ഒറ്റ വീടുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കാൻ അവർക്ക് കഴിഞ്ഞോയെന്ന് ഉത്തരവുകൾ കണ്ട് ഉറക്കം നഷ്ടപ്പെട്ടവരോട് ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്. കഴിയാത്ത വേവലാതിയിലാണോ ഉറക്കം പോയതെന്ന് ആ അംഗം വ്യക്തമാക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. അഞ്ചു വർഷംകൊണ്ട് ഭൂരഹിതർക്ക് 759523 പേർക്ക് ഭൂമിയുൾപ്പെടെ വീടു നൽകുന്നതിന് ലൈഫ് പദ്ധതിയിൽ 2500 കോടി രൂപ ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയതിലുള്ള ബേജാറുകൊണ്ടാണോ ഇപ്പോഴവർക്ക് ഉറക്കം നഷ്ടമാകുന്നത്? ആദ്യഘട്ടം, പണിതിട്ടും പണിതിട്ടും പണിതീരാത്ത 66750 പേരെ കണ്ടെത്തി 9448 വീടുകൾ പൂർത്തീകരിച്ചു, 51624 വീടുകൾ മാർച്ച് 31-നകം പൂർത്തീകരിക്കപ്പെടും. ആദ്യവർഷം 1.76 ലക്ഷം പേർക്ക് വീട് നൽകും.

കയറിക്കിടക്കാൻ ഇടമില്ലാത്ത മുഴുവൻ പേർക്കും അഞ്ചു വർഷംകൊണ്ട് വീട്ട ലഭിക്കുമ്പോൾ ഒരു സംശയവും വേണ്ട, 2021-ൽ യു.ഡി.എഫ്-ന് കേരള ജനത സമ്മാനിക്കുക ഉറക്കമില്ലാത്ത രാവുകളായിരിക്കും എന്നോർക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. റേഷൻ കാർഡില്ലാത്തതുൾപ്പെടെയുള്ള കാരണങ്ങൾ പറഞ്ഞ് അർഹതപ്പെട്ട ഒരാൾപോലും ലൈഫ് പദ്ധതിയിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കപ്പെടാൻ പാടില്ല എന്നതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

കേരളത്തിൽ ശുചിത്വത്തിന് ഏറ്റവും വലിയ മാതൃകയാണ് ആറ്റുകാൽ പൊങ്കാല കഴിഞ്ഞ് മണിക്കൂറുകൾക്കകം തിരുവനന്തപുരം നഗരം വൃത്തിയാക്കുന്ന പ്രവൃത്തി. അവിടെ അടുപ്പുകൂട്ടിയ ഇഷ്ടികകൾ അമ്മ വീടുണ്ടാക്കാൻ എടുത്തത് നമുക്ക് ഏറെ അഭിമാനിക്കാൻ കഴിയുന്ന കാര്യമാണ്. ത്രിപുരയിലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ സി.പി.ഐ(എം) നേതൃത്വം നൽകിയ ഇടതുപക്ഷം പരാജയപ്പെട്ടപ്പോൾ യു.ഡി.എഫ്-ലെ ചില അംഗങ്ങൾക്ക് എന്തൊരാഹ്ളാദമായിരുന്നു. ത്രിപുരയിലെ കോൺഗ്രസ് എക്കാലവും വിജയിക്കുന്നൊരു മണ്ഡലമുണ്ട്, അതാണ് അഗർത്തല. 2013-ലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കോൺഗ്രസിന് കിട്ടിയ വോട്ട് 22160 -ഉം ബി.ജെ.പി.ക്ക് 823-ഉം ആയിരുന്നു, അന്നവിടെ കോൺഗ്രസ് വിജയിച്ചു. 2018-ൽ കോൺഗ്രസിന് കിട്ടിയ വോട്ട് 646-ഉം, ബി.ജെ.പി.ക്ക് 25234-ഉം വോട്ടുകൾ

ലഭിച്ചു, കോൺഗ്രസ്സിന്റെ 21514 വോട്ട് എവിടെയാണ് പോയത്? അവിടെ വിജയിച്ചത് കോ.ജെ.പി-യാണെന്നോർക്കണം. ത്രിപുരയിൽ മാത്രമല്ല, രാജ്യത്താകെ കോൺഗ്രസിന്റെ അവസ്ഥ പരമദയനീയമാണ്. ഇവിടെ ചില കോൺഗ്രസ് സുഹൃത്തുക്കളുടെ വർത്തമാനം കേൾക്കുമ്പോൾ എനിക്കോർമ്മ വരുന്നത് കുഞ്ചൻ നമ്പ്യാരുടെ രുഗ്മിണീ സ്വയംവരത്തിലെ വരികളാണ്,

ഉപ്പു ചുമന്നു നടക്കുന്നവനൊരു-
കപ്പൽ കടലിലിറക്കാൻ മോഹം,
അണ്ടികൾ ചപ്പി നടക്കുന്നവനൊരു-
തണ്ടിലിരിപ്പാനാശ കണക്കെ,
കുണ്ടു കിണറ്റിൽ തവളക്കുഞ്ഞിന്-
കുന്നിനുമീതെ പറക്കാൻ മോഹം.

എന്തൊരു മോഹമാണ്! സ്വപ്നലോകത്തിലെ ബാലഭാസ്കരന്മാരായി കോൺഗ്രസ് അധഃപതിച്ചിരിക്കുന്നു. ജനങ്ങൾ വിശ്വസിച്ച് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വിജയിപ്പിച്ചാൽ പിന്നെ ആർക്കും വിലയ്ക്കു വാങ്ങാവുന്ന മുക്കുപണ്ടങ്ങളായി കോൺഗ്രസ് അധഃപതിച്ചിരിക്കുന്നു. എ.ഐ.സി.സി. മുതൽ നാലണ കോൺഗ്രസുകാർ വരെ ബി.ജെ.പി-യിലേയ്ക്ക് ചേക്കേറുകയാണ്. അവർ മുങ്ങുന്ന കപ്പലിൽ നിന്നും

തിമിംഗലത്തിന്റെ തുറന്നു വച്ചിരിക്കുന്ന വായിലേയ്ക്കാണ് എടുത്തു ചാടുന്നതെന്ന് കോൺഗ്രസ് മനസ്സിലാക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. ജർമ്മനിയിൽ ഹിറ്റ്ലർ വിജയിച്ചതിനെക്കുറിച്ച് ബെർടോൾട് ബ്രഹ്ത് (Bertolt Brecht) ഇങ്ങനെ കുറിച്ചു, " Sheep angry with the Shepherd, voted for the Wolf," - ആട്ടിടയനോടുള്ള ദേഷ്യം കൊണ്ട് ആട്ടിൻ പറ്റം ചെന്നായയ്ക്ക് വോട്ടു ചെയ്തു എന്നവസ്ഥയാണ് ഇപ്പോൾ കോൺഗ്രസിനുള്ളത്. ജർമ്മനിയിലെ മധ്യവർഗ്ഗം ചെയ്ത ഈ അപരാധത്തിന് വലിയ വില പിന്നീട് യൂറോപ്പിന് കൊടുക്കേണ്ടി വന്നു. നാളെ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിനും വലിയ വില കൊടുക്കേണ്ടി വരുമെന്ന് ഞാൻ യു.ഡി.എഫ്-നെയും കോൺഗ്രസിനെയും ഓർമ്മപ്പെടുത്തുകയാണ്. തെരഞ്ഞെടുപ്പിന് ശേഷം ത്രിപുരയിൽ ഗർഭിണിയായ സ്ത്രീയെയുൾപ്പെടെ ഫാസിസ്റ്റുകാർ കൊലപ്പെടുത്തി, വീടുകളും പാർട്ടി ഓഫീസുകളും തകർത്തു, ലെനിന്റെയും അംബേദ്കറുടെയും പ്രതിമകളും തകർത്തു. ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരെ മാത്രമല്ല ഇവർ ഭയപ്പെടുന്നത്, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റാചാര്യന്മാരുടെ പ്രതിമകളെപ്പോലും ഇന്ന് ഫാസിസ്റ്റുകൾ ഭയപ്പെടുകയാണ്. സഖാവ് ലെനിൻ അവർ മോഹിക്കുംവിധം പൊളിയുന്നൊരു പ്രതിമയല്ല, ജ്വലിക്കുന്നൊരു പ്രക്ഷോഭചരിത്രത്തിന്റെ ചുരുട്ടിയ മുഷ്ടിയാണെന്ന് അവരെ ഞാൻ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുകയാണ്. അവർക്കെന്നല്ല, ഒരു ശക്തിക്കും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്

പാർട്ടിയേയും ഇടതുപക്ഷത്തേയും തകർക്കാനാകില്ല. വയലാർ രാമവർമ്മയുടെ വരികളോർക്കുകയാണ്,

അറിയാം നിങ്ങൾക്കൊരു കഥയല്ലത്-
പൊരുതും വർഗ്ഗചരിത്രത്തിൻ,
ഉടനീളം ചുടുചോരയിലെഴുതിയ,
തുടുതുടെ നിൽക്കും പരമാർത്ഥം.

ഇത് ഞാനവരെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ്. ആത്മഹത്യയല്ല, പോരാട്ടമാണ് മാർഗ്ഗമെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ച് 180 കി. മീ. ലോങ് മാർച്ചിലൂടെ മുംബൈ നിയമസഭയെ ഇന്ന് വളയുന്ന സമരം കർഷക നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഇന്ത്യയുടെ രണ്ടാം സ്വാതന്ത്ര്യ സമരത്തിന്റെ തുടക്കമാണ്. ആ തുടക്കം കുറിക്കുന്ന കർഷക പോരാട്ടത്തിന് അഭിവാദ്യം ചെയ്തുകൊണ്ടും തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേയ്ക്കുള്ള ധനാഭ്യർത്ഥനയെ ഒരിക്കൽ കൂടി പിന്തുണച്ചുകൊണ്ടും ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

<u>ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്</u>: സർ, ഞാൻ ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെ പ്രസംഗം കേൾക്കുകയായിരുന്നു. അദ്ദേഹം കോൺഗ്രസിനെ ഉപദേശിച്ച് നന്നാക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്, അവിടെ മൂന്നെണ്ണമേയുള്ളൂ, ബാക്കിയൊന്നിനേയും കാണാനില്ല. ആരോടാണ് പ്രസംഗിക്കുന്നത്? സഭയിൽ ആളില്ലല്ലോ, കേൾക്കാനോ അങ്ങയുടെ

ഉപദേശം സ്വീകരിക്കാനോ അവരാരും തയ്യാറല്ല, അവർ അവരുടെ വഴിക്ക് പോയി. ശ്രദ്ധിച്ചത് പറഞ്ഞതാണ്, വെറുതെയെന്തിനാണ് സമയം കളയുന്നത്, നിങ്ങൾ രണ്ടുകൂട്ടരുംകൂടി പറഞ്ഞുപറഞ്ഞ് ബി.ജെ.പി.യെ ഈ രാജ്യത്തെ ഏറ്റവും വലിയ പാർട്ടിയാക്കി മാറ്റിയിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ നിങ്ങൾ എന്തെങ്കിലുമാകട്ടെ, മഹാരാഷ്ട്രയിലെ ഒരു സമരമുണ്ട്, കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഞാനൊരു സബ്മിഷൻ ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞു, 2017 മുതൽ ഈ പാവപ്പെട്ട പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് മുടക്കിയ പണം 20096 കോടി രൂപയാണ്. ഈ പണം എവിടെപ്പോയെന്ന് അന്വേഷിക്കാമോയെന്ന് അദ്ദേഹത്തോട് ചോദിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം വാ പൊളിച്ചു കാണിച്ചു, അന്വേഷിക്കാൻ അദ്ദേഹം തയ്യാറല്ല, അങ്ങനെ ചെയ്താൽ അദ്ദേഹം ഉൾപ്പെടെ ജയിലിൽ പോകേണ്ടി വരുമെന്ന് എനിക്ക് പേടിയുണ്ട്. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് ചോദിക്കുകയാണ്, ഇത്രയും നാളായല്ലോ 40 ശതമാനം തുക ഈ പാവപ്പെട്ട ജനങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കേണ്ടതിന്റെ മഹത്വമെല്ലാം അങ്ങ് പറഞ്ഞല്ലോ, അത് ഞാൻ സമ്മതിച്ചു. പാവപ്പെട്ട പട്ടികജാതി/ പട്ടികവർഗ്ഗക്കാരന് കൊടുക്കുന്ന പണം എവിടെപ്പോയെന്ന് അന്വേഷിക്കാൻ തന്റേടമുണ്ടോ; എത്ര ശതമാനം

ചെലവഴിച്ചുവെന്ന് നോക്കാമോ; അതിൽ എത്ര ശതമാനം പട്ടികജാതിക്കാരന് കിട്ടിയെന്ന് പരിശോധിക്കാമോ? അത് പരിശോധിച്ച് അത് കട്ടവനാരെന്ന് കണ്ടുപിടിക്കാമോ? അതിൽ ഒരുവനെയെങ്കിലും പിടിച്ച് ജയിലിലിട്ടാൽ നന്നാകും. നിങ്ങൾ അതിന് തയ്യാറാകാതെ മുന്നോട്ടു പോയിട്ട് കാര്യമില്ല എന്നതന്നെയാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. മഹാരാഷ്ട്രയിൽ പ്രകടനം നടക്കുകയാണ്. വെറും ഇരുപത് പേർ മാത്രമായി തുടങ്ങിയ ജാഥയാണ്, ഇന്ന് നാൽപ്പതിനായിരമായി എന്ന് ഓർക്കണം. കേരളത്തിൽ വരാൻ പോകുന്ന വലിയ സംഘർഷം ഈ പാവപ്പെട്ട പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗക്കാരിൽ നിന്നാകും. അതിൽ പഞ്ചായത്തു വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ടാകും. കർഷകൻ ഇവിടെ അടിപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. കർഷകന് ഒന്നുമില്ലാതെയായി. അവന്റെ കാർഷികോത്പന്നങ്ങൾക്ക് ഒന്നിനും വിലയില്ല. അവന് ജീവിക്കാൻ വകയില്ല.

<u>മി. ചെയർമാൻ</u>: പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്...

<u>ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്</u>: സർ, കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യാൻ പോകുകയാണ്, ഞാൻ നിങ്ങളുടെയാരുടെയും സമയം പിടിച്ചുപറിക്കുന്നില്ല. ക്ഷമിക്കു. കർഷകന്റെ ജീവിതം പോയല്ലോ, അവൻ അടികൊണ്ട് മരിക്കാറായി കിടക്കുകയാണ്. പാവപ്പെട്ട പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗക്കാരനുണ്ട്, അവനിറങ്ങും, അവന്റെ പ്രക്ഷോഭമായിരിക്കും

കേരളത്തിൽ വരാൻ പോകുന്നത്. ആ പ്രക്ഷോഭത്തെ നേരിടാൻ നിങ്ങൾക്ക് കഴിയില്ല. നിങ്ങൾ വിറങ്ങലിച്ചു നിൽക്കേണ്ട ഗതികേടുണ്ടാകും, അതുകൊണ്ട് പഞ്ചായത്തു വകുപ്പുമന്ത്രിയെങ്കിലും, പാവപ്പെട്ട പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗക്കാരനോട് നീതി ചെയ്യാനും അവനുവേണ്ടി ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണകാലത്തെങ്കിലും ചെലവഴിച്ച തുക കിട്ടിയോ, അല്ലെങ്കിൽ എവിടെപ്പോയിയെന്നും, അവനുകൊടുത്ത വീടുകളുടെ എണ്ണം വായിച്ചേക്കാം, എന്നാൽ ആ വീടെങ്ങനെ പണിതു എന്നുൾപ്പെടെ പരിശോധിച്ച് നഷ്ടം വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ കണ്ടെത്താനുള്ള നടപടിയും കട്ടവനാരെന്ന് കണ്ടെത്തി അവനെ പിടിക്കാനുള്ള നടപടിയും അങ്ങ് സ്വീകരിച്ചാൽ നന്നായി എന്നുമാത്രമാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. വളരെ സന്തോഷം.

<u>ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്:</u> സർ, ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. കേരളം നിശബ്ദമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിനൊരു രാഷ്ട്രീയ സംസ്കാരമുണ്ടായിരുന്നു. നവോത്ഥാന നായകൻമാരിൽനിന്ന് ഉറവയെടുത്ത് ദേശീയ സ്വാതന്ത്ര്യ പ്രക്ഷോഭത്തിൽ കണ്ണി ചേർക്കപ്പെട്ട ആ രാഷ്ട്രീയ സംസ്കാരത്തിൽ ജാതിയുടെയും മതത്തിന്റെയും സമുദായത്തിന്റെയും വിഷം കലർത്തി മലിനപ്പെടുത്തിയ വിമോചന സമരത്തിന്റെ ഹാങ് ഓവറിലാണ് ഇന്നും കേരളത്തിലെ പ്രതിപക്ഷം. അവർക്ക് യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ കാണാനാകുമോ? ഇപ്പോഴും

അവർ തുടങ്ങി വച്ച പ്രതിലോമപരമായ രാഷ്ട്രീയം കേരളത്തിന്റെ സുസ്ഥിരവികസനത്തിന് തടസ്സമായി നിൽക്കുന്നു. 60 വർഷത്തെ അനുഭവങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കക്ഷി രാഷ്ട്രീയത്തിനതീതമായി മലയാളി തിരിച്ചറിയുന്നു, ഒരു പുതിയ കേരളം വേണം, നവ കേരളം. നവകേരളം സാദ്ധ്യമാക്കാനുള്ള ഇച്ഛാശക്തിയാണ് സഖാവ് പിണറായി വിജയൻ നേതൃത്വം നൽകുന്ന ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി സർക്കാരിനുള്ളത്. ആ ഇച്ഛാശക്തിയുടെ പ്രതിഫലനം കേരളത്തിലെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പിൽ പ്രകടമായിരിക്കുന്നുവെന്ന് നമുക്ക് അനുഭവിക്കുവാൻ കഴിയുന്നു. ഇവിടെ പലരും സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ കേരളത്തിലെ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി നിർവ്വഹണം പലപ്പോഴും ഒരു പരിഹാസമായി മാറാറുണ്ട്. ധനകാര്യ വർഷത്തിന്റെ അവസാന ദിവസങ്ങളിലെ തുക ചെലവഴിക്കൽ യജ്ഞത്തിന്റെ കാലം കഴിയുകയാണ്. മാർച്ച് മാസത്തിൽ പദ്ധതി രൂപീകരണം പൂർത്തിയാകുകയും ഏപ്രിൽ മാസത്തിൽ പദ്ധതി നിർവ്വഹണം ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിന് ഒരു വർഷം പൂർണ്ണമായി ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കുന്നത് കേരളത്തിൽ അടിസ്ഥാനപരമായ മാറ്റത്തിന് തുടക്കം കുറിക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഈ ധനകാര്യവർഷം ആദ്യമായി പദ്ധതി രൂപീകരിച്ച് സമർപ്പിച്ചത് എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ കാട്ടാക്കട ഗ്രാമ

പഞ്ചായത്തായിരുന്നുവെന്നത് അഭിമാനപൂർവ്വം ഞാൻ ഓർക്കുകയാണ്. മാത്രമല്ല, ജില്ലാ വികസന പരിപ്രേക്ഷ്യം രൂപീകരിക്കുന്നതിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പെടുത്ത കാലോചിതമായ തീരുമാനം വാക്കുകളാൽ അഭിനന്ദിക്കാൻ കഴിയുന്നതല്ല. തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ വികസന പരിപ്രേക്ഷ്യം ചർച്ച ചെയ്യുന്ന യോഗത്തിൽ പങ്കെടുത്ത ഒരാളാണ് ഞാൻ. ദൂരക്കാഴ്ചയുള്ള, ഉൾക്കാഴ്ചയുള്ള ബൃഹത്തായ പദ്ധതികൾക്ക് ത്രിതല പഞ്ചായത്ത് ഭരണ സംവിധാനങ്ങളെ ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലുള്ള സമീപനം രൂപീകരിക്കുകയും കേരളത്തിലെ എല്ലാ ജില്ലകളിലും വികസന പദ്ധതികൾക്ക് രൂപം നൽകുകയും ആ വികസന കാഴ്ചപ്പാടനുസരിച്ച് പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിന് നിർദ്ദേശം നൽകുകയും ചെയ്തു എന്നത് കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പുതിയ ഒരനുഭവമാണ്. പരസ്പരം തുറക്കാത്ത അറകളായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന വിവിധ വകുപ്പുകളെ ഏകോപിപ്പിച്ചും സമന്വയിപ്പിച്ചും തയ്യാറാക്കിയ ജില്ലാ പദ്ധതികൾ ഒരു പുതിയ അനുഭവമായി മാറുക തന്നെ ചെയ്യും. മാത്രമല്ല, പഞ്ചായത്ത്, ധനകാര്യം, ഗ്രാമവികസനം, നഗരാസൂത്രണം, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ എഞ്ചിനീയറിംഗ് എന്നീ വകുപ്പുകളെ ഏകോപിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു ഏകീകൃത തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് രൂപീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ചട്ടങ്ങൾക്ക് രൂപം നൽകിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

നൂതന വികസന പദ്ധതികൾക്കും സംയോജിത വികസന പദ്ധതികൾക്കുമായി പ്രത്യേക ധനസഹായമായി 40 കോടി രൂപയാണ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നത്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിൽനിന്ന് ലഭ്യമാക്കുന്ന സേവനങ്ങൾ ആധുനിക സാങ്കേതിക വിദ്യയിലൂടെ ആവശ്യക്കാരന്റെ വിരൽത്തുമ്പിലെത്തിക്കുന്ന സമീപനം ഏറ്റവും കാലോചിതമാണ് എന്ന് പറയാതിരിക്കാനാവില്ല. ചുരുക്കത്തിൽ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സുസ്ഥാപിതമാക്കാനുള്ള, ചരിത്രത്തിലിടം തേടുന്ന ഇടപെടലുകളാണ് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് നടത്തുന്നത്. ഇത് ഇന്ത്യക്കാകെ മാതൃകയാണ്. ഈ മാതൃക ഇല്ലാതാക്കാൻ വലതുപക്ഷ രാഷ്ട്രീയ ശക്തികൾ ഒരുമിക്കുന്നു എന്നത് ഇന്ന് കേരളം കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാഴ്ചയാണ്. ത്രിപുരയിൽ ഇടതുപക്ഷത്തിനു പരാജയമേറ്റു, ആ പരാജയം ഇടതുപക്ഷ പ്രവർത്തകരിൽ വേദനയുണ്ടാക്കിയെന്ന് ഇവിടെ പലരും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. പക്ഷെ, ഞങ്ങളാരും ഒളിവിൽ പോയിട്ടില്ല. കാരണം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം തെരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ ആത്യന്തികമായ, പരമമായ ലക്ഷ്യമല്ല. ത്രിപുരയിൽ ഇതിനുമുമ്പും അർദ്ധ ഫാസിസ്റ്റു വാഴ്ച അരങ്ങേറിയിട്ടുണ്ടല്ലോ. അന്ന് കോൺഗ്രസിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ബൂത്തുകൾ പിടിച്ചെടുത്ത് ഞങ്ങളെ അധികാരത്തിൽ നിന്ന് പുറത്തു നിർത്തി. കൊടുങ്കാറ്റിന്റെ ശക്തിയോടെ ത്രിപുരയിൽ

കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി നേതൃത്വം നൽകുന്ന ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നു. പശ്ചിമ ബംഗാളിന്റെ സാമൂഹ്യ രാഷ്ട്രീയ ചരിത്രമാണ് ജ്യോതി ബസുവിന്റെ ജീവചരിത്രത്തിലൂടെ നിഴലിക്കുന്നത്. നിയമസഭയിൽനിന്ന് കീറിയ വസ്ത്രങ്ങളുമായി പാർട്ടി ഓഫീസിലേയ്ക്ക് വൈകുന്നേരം നടന്നു പോയ ജ്യോതി ബസുവിന്റെ ചിത്രമുണ്ട്. 1971 മാർച്ച് 31-ാം തീയതി പാട്ന നഗരത്തിൽവച്ച് ജ്യോതി ബസുവിനുനേർക്ക് വധശ്രമമുണ്ടായി. അലി ഇമാം എന്ന ഒരു എൽ.ഐ.സി ജീവനക്കാരന്റെ ജീവൻ നഷ്ടപ്പെട്ടു. 1972-ലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിന് തൊട്ടുമുമ്പുള്ള മാസം തുടർച്ചയായി മൂന്ന് ആഴ്ചകളിൽ സഖാവ് ജ്യോതി ബസുവിനെതിരായി ബോംബാക്രമണമുണ്ടായി. അന്ന് അതിനെല്ലാം നേതൃത്വം നൽകിയത് സിദ്ധാർത്ഥ ശങ്കർ റേ-യുടെ നേതൃത്വത്തിൽ കോൺഗ്രസുകാരാണ് എന്നത് ചരിത്രത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഒടുവിൽ ബൂത്തുകൾ പിടിച്ചെടുത്തു. ജ്യോതി ബസു സ്ഥിരമായി മൽസരിക്കുന്ന ബാരാനഗർ മണ്ഡലത്തിൽ ജ്യോതി ബസു 38000 വോട്ടിന് തോൽവിയടഞ്ഞതായി തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഫലം വന്നു. 38000 വോട്ടിന് ജ്യോതി ബസു തോറ്റു എന്നുപറഞ്ഞാൽ ജനങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുമോയെന്ന് ഇന്ദിരാഗാന്ധി സിദ്ധാർത്ഥ ശങ്കർ റേ-യോട് ചോദിക്കുകയുണ്ടായി.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: സർ, ജ്യോതി ബസു ഇന്ത്യയുടെ

പ്രധാനമന്ത്രിയാകേണ്ട ആളാണെന്ന കാര്യത്തിൽ ഇവിടെ ആർക്കും തർക്കമില്ല. ജ്യോതി ബസു പ്രധാനമന്ത്രിയാകുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായപ്പോൾ നിങ്ങളുടെ പോളിറ്റ് ബ്യൂറോ കൂടി ഒരു വോട്ടിനാണ് അദ്ദേഹത്തെ തോൽപ്പിച്ചത്. കേരളത്തിൽ നിന്നുള്ള പോളിറ്റ് ബ്യൂറോ മെമ്പർമാരാണ് അതിന് ഉത്തരവാദികൾ. അങ്ങ് അക്കാര്യത്തിൽ ദു:ഖം രേഖപ്പെടുത്തുവാൻ തയ്യാറാകണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, ആരുടെയെങ്കിലും ചെലവിൽ പ്രധാനമന്ത്രി ആകുന്നതല്ല അന്തസ്സ്. അതിന് ജനങ്ങളുടെ പിന്തുണ വേണം. പാർലമെന്റിൽ അതിനുള്ള സ്വാധീനമുണ്ടാകണം. ഏതെങ്കിലും ചെലവിൽ പ്രധാനമന്ത്രി പദം എന്നാഗ്രഹിക്കുന്നവർക്ക് അതനുസരിച്ച് ഭരിക്കാനേ കഴിയുകയുള്ളൂ. ബഹുമാന്യനായ പി. സി. ജോർജിനെപ്പോലെയുള്ള ഒരാൾ തത്വാധിഷ്ഠിതമായ നിലപാടുകൾ കാണാതെ അവസരവാദപരമായ അധികാര മോഹത്തിന്റെ വാക്കുകൾ ഉപയോഗിക്കരുത്, അങ്ങയുടെ ചിന്ത അധികാരമോഹമാണ്. അതാണ് അങ്ങയുടെ നിരീക്ഷണം, ആ നിരീക്ഷണം തിരുത്തു.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: സർ, ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്, അന്ന് ജ്യോതി ബസു ഇന്ത്യയുടെ പ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്നെങ്കിൽ ഇന്ത്യയിലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് .....(മൈക്ക് ഓഫ്).....

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, അങ്ങൊരു സ്വപ്ന ലോകത്തിലാണ് .....

(മൈക്ക് ഓഫ്).....

ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്: സർ, ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ വളരെ കൃത്യമായ വാക്കുകളിൽ അതിനുത്തരം പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ നിർണ്ണായകമായ ഇടപെടൽ ശക്തിയാകാത്ത പശ്ചാത്തലത്തിൽ അധികാരം പങ്കിടേണ്ട എന്ന ഏറ്റവും ശരിയായ രാഷ്ട്രീയ നിലപാടാണ് എന്റെ കക്ഷി സ്വീകരിച്ചത് എന്നതിൽ യാതൊരു തർക്കവുമില്ല. ഇന്നിപ്പോൾ ബി.ജെ.പി.യുടെ ഫാസിസ്റ്റ് വാഴ്ചയ്ക്ക് എതിരായി ചില ഒറ്റപ്പെട്ട ശബ്ദങ്ങൾ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ചരിത്രബോധമുള്ള എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന ഒരു കാര്യമുണ്ട്. ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെ പ്രത്യയശാസ്ത്രം മെയിൻകാഫിൽ നിന്ന് രൂപപ്പെട്ടതാണ്. അതാണ് The Bunch of Thoughts (വിചാരധാരയിൽ)-ൽ കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ഹിറ്റ്ലറുടെ തവിട്ട് സേനയും മുസോളിനിയുടെ കരിങ്കുപ്പായപ്പടയും ചേർന്നാണ് ഗണപേഷം ഉണ്ടാക്കിയത്. എന്നാൽ ഇന്ത്യാരാജ്യത്ത് ഭരണ മേഖലയിൽ ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെ ഗുരുസ്ഥാനീയർ കോൺഗ്രസ്സാണ്. ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ത്രിപുരയിലും ബംഗാളിലുമടക്കം ജനാധിപത്യ കശാപ്പിന് നേതൃത്വം നൽകിയത് പലകാലത്തും

കോൺഗ്രസ്സായിരുന്നു. ധീരേന്ദ്ര ബ്രഹ്മചാരിയിൽ നിന്ന് രാംദേവിലേയ്ക്കുള്ള അകലമാണ് കോൺഗ്രസ്സിൽ നിന്ന് ബി.ജെ.പി.യിലേയ്ക്കുള്ളത്. തീർച്ചയായും കോൺഗ്രസ് ചരിത്രപരമായ പാതകമാണ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ത്രിപുരയിൽ സംഭവിച്ചതിനെക്കുറിച്ച്, കളിപ്പാട്ടം കയ്യിൽ കിട്ടിയ കുട്ടിയെപ്പോലെ കൈകൊട്ടിച്ചിരിക്കുന്ന വിഡ്ഢിരാമന്മാർ അപ്പുറത്തുണ്ട്. ഇക്കരെനിന്ന് അക്കരയിലേയ്ക്ക് കടക്കണ്ണെറിയുന്ന ആളുകളുണ്ട്. കെ.പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റ് മുതൽ ബൂത്ത് പ്രസിഡന്റ് വരെ ബി.ജെ.പി.യിലേയ്ക്ക് ചേക്കേറിയ അവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് നിങ്ങളുടെ അഭിപ്രായമെന്താണെന്ന് അവരോട് ഞങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നു. ഞങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയം പല സഖാക്കളും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതാണ്. തെരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ രാഷ്ട്രീയം മാത്രമല്ല. ഇന്ന് മാർച്ച് 12 ആണ്. ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ ഇടംതേടുന്ന ഒരു ദിവസമായി മുംബൈ മഹാനഗരം മാറുകയാണ്. വരണ്ടുണങ്ങിയ വയൽപ്പാടങ്ങളിൽ നിന്ന് വിണ്ടുകീറിയ കാലുമായി പതിനായിക്കണക്കിന് കർഷകർ മാർച്ച് ചെയ്ത് മുംബൈ മഹാനഗരത്തിൽ എത്തുമ്പോൾ നാവിക കലാപത്തിന്റെ ഓർമ്മകൾ ഉറങ്ങുന്ന മുംബൈ പട്ടണം ഒരു പുതിയ ഇന്ത്യക്കുവേണ്ടിയുള്ള തുടക്കം കുറിക്കുകയാണ്. ജീവിതാനുഭവങ്ങളിൽ നിന്ന് പാഠം പഠിച്ച, പാവപ്പെട്ട മനുഷ്യൻ, കർഷകൻ അവർ കൈകളിലേന്തുന്നത് ലോകത്ത് എവിടെയുമുള്ള മനുഷ്യന്റെ ചോരയുടെ നിറമുള്ള

ചെമ്പതാകയാണ്. ചെമ്പതാകയല്ലാതെ മറ്റൊരു കൊടിക്കും മനുഷ്യന്റെ ജീവിതം തിരിച്ചറിയാൻ ആകില്ലെന്ന യാഥാർത്ഥ്യത്തിലേയ്ക്ക് ഉണർന്ന ഇന്ത്യൻ ജനത ഇന്ത്യൻ ചരിത്രത്തെ മാറ്റിമറിക്കും. രാഷ്ട്രീയമെന്ന് പറയുന്നത് നേർരേഖയിൽ കയറിപ്പോകുന്ന അഭ്യാസമല്ല. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെന്ന് പറയുന്നത് വോട്ട് നേടുന്ന യന്ത്രമല്ല. സാമൂഹ്യ-രാഷ്ട്രീയ സാഹചര്യങ്ങളെ ഫലപ്രദമായി വിനിയോഗിച്ച്, ഇടപെട്ട് സമൂഹത്തിൽ സാമൂഹ്യ മാറ്റമുണ്ടാക്കുകയെന്ന ദൗത്യം കൃത്യമായി നിർവ്വഹിക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനം തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പരാജയങ്ങളുടെ മുന്നിൽ ചൂളിപ്പോകുകയില്ല. ഇവിടെ കോൺഗ്രസ് എന്താണ് പറയുന്നത്? ആദരണീയനായ എ. കെ. ആന്റണിയുടെ, പകൽ കോൺഗ്രസ്സും രാത്രി ബി.ജെ.പി.യുമെന്ന പ്രസ്താവന ഇവിടെ പലവട്ടം പരാമർശിക്കപ്പെട്ടു. ഇന്ന് നവമാധ്യമങ്ങളിൽ ട്രോളുകളുടെ പെരുമഴയാണ്. ആദരണീയനായ കെ.പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റിന്റെ ഒരു വചനമുണ്ട്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് ബി.ജെ.പി.യിലേയ്ക്ക് പോകുന്ന ഒരാൾക്കും കോൺഗ്രസ്സിൽ തുടരാനാകില്ലെന്നാണ്. എന്താണ് അതിന്റെ അർത്ഥം. കോൺഗ്രസ്സിൽ ദ്വയാംഗത്വമുണ്ടോ? പരസ്യമായി കോൺഗ്രസ്സും രഹസ്യമായി ബി.ജെ.പി.യും എന്നത് കോൺഗ്രസ്സിൽ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട സത്യമാണോ? യഥാർത്ഥത്തിൽ ഫാസിസ്റ്റ് വിരുദ്ധ പോരാട്ടത്തിന് ആത്മാർത്ഥതയില്ലാത്തവർ എന്ന നിലയ്ക്ക് സ്വയം

നഗ്നരാക്കപ്പെട്ട കോൺഗ്രസ്സിന് ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ എതിർക്കാൻ യാതൊരു അവകാശവുമില്ലെന്ന് ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ഞാൻ 2018-19 വർഷത്തെ ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളിലേയ്ക്കുള്ള ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ എതിർക്കുകയാണ്. എതിർക്കാൻ ധാരാളം കാര്യങ്ങളുണ്ട്. അതിൽ ചിലത് മാത്രം സൂചിപ്പിക്കാം. 2017-18-ലെ ധനാഭ്യർത്ഥനകൾ ഈ സഭ പാസ്സാക്കിയതാണ്. അത് വിനിയോഗിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ വലിയ വീഴ്ചയാണ് ത്രിതല പഞ്ചായത്തിന് നേതൃത്വം നൽകുന്ന ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്നത് ഒന്നാമത്തെ കാര്യം. രണ്ടാമത്തെ കാര്യം, അധികാര വികേന്ദ്രീകരണം എന്നുള്ളത് അധികാര കേന്ദ്രീകരണമാക്കി രണ്ട് വർഷം ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോയെന്നുള്ളതാണ്. മൂന്നാമത്ത കാരണം, ഇതേ സഭ 2017-18-ൽ പാസ്സാക്കിക്കൊടുത്ത തുക ചെലവഴിക്കുന്നതിനും പദ്ധതിവിഹിതം ചെലവഴിക്കുന്നതിനും പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യം നൽകാതെ പൂർണ്ണമായ നിയന്ത്രണം ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ട് വാക്കുകളിൽ ഒന്ന് പറയുകയും മറിച്ച് പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള അവസരം നിഷേധിക്കുകയും ചെയ്തുവെന്നുള്ളതാണ്. മറ്റൊന്ന്, പഞ്ചായത്തുകൾ സ്വതന്ത്രമായി പ്രവത്തിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഒരു കാലത്തും ഇല്ലാത്ത തരത്തിൽ രാഷ്ട്രീയമായ

ഇടപെടലുകൾ പഞ്ചായത്തുകളിൽ ഉണ്ടായി എന്നതുകൊണ്ടുമൊക്കെത്തന്നെയാണ് ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ എതിർക്കുന്നത്. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന് ആമുഖമെഴുതിയ സംസ്ഥാനമാണ് കേരളമെന്നാണ് നമ്മൾ അഭിമാനിക്കുന്നത്. എന്നാൽ നിർഭാഗ്യമെന്ന് പറയട്ടെ, കഴിഞ്ഞ 2 വർഷമായി അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന് ചരമക്കുറിപ്പ് എഴുതുന്ന സംസ്ഥാനമായി കേരളം മാറിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ കാർമ്മികത്വമാണ് ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ ഇപ്പോൾ നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പഞ്ചായത്തുകളുടെ കാര്യത്തിൽ കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷം സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ എന്താണെന്ന് നമുക്കറിയാം. അതിൽ ചില കാര്യങ്ങൾ മാത്രമെടുത്ത് പരിശോധിച്ചാൽ മതി. 55 ശതമാനത്തോളം വരുന്ന പദ്ധതി വിഹിതം ചെലവഴിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശം ഞാൻ മുമ്പ് സൂചിപ്പിച്ചു. അങ്ങ് എനിക്ക് തന്ന മറുപടി, അത് ചില നിർദ്ദേശങ്ങളാണ്; അതിൽ മറ്റ് കൈകടത്തലുകൾ ഇല്ലെന്നാണ്. 20 ശതമാനം വരുന്ന ലൈഫിന്റെ ഭാഗമായി പദ്ധതി ചെലവഴിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഇവിടത്തെ പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർമാർക്ക് എന്ത് റോളാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതെന്ന് ഞാൻ അങ്ങയോട് ചോദിക്കുന്നു. ഒരു റോളും കൊടുത്തിട്ടില്ല. കുടുംബശ്രീ തീരുമാനിക്കുന്നു. അവരുടെ തീരുമാനം

ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് കൊടുക്കും. ഗ്രാമസഭ കൂടി അതിൽ ഒരു പേരുപോലും കൊണ്ടുവരുന്ന കാര്യത്തിൽ നിങ്ങൾ അവരെ സഹായിച്ചിട്ടില്ല. എവിടെയാണ് നിങ്ങൾ പഞ്ചായത്തിനെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നത്? ഓരോ കാര്യം പരിശോധിച്ചാലും മനസ്സിലാകുന്നത് ദിവസം കഴിയുന്തോറും പഞ്ചായത്തിന്റെ അധികാരങ്ങൾ തിരിച്ച് പിടിക്കുന്നുവെന്നാണ്. മദ്യനയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എടുത്ത തീരുമാനങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. എവിടെ കള്ള് ഷാപ്പ് വേണമെന്ന് പറയാനുള്ള അധികാരമെങ്കിലും കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കണ്ടേ? അത് കൊടുത്തില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, എവിടെ കൊടുക്കണമെന്ന് നിങ്ങൾ തീരുമാനിച്ചു. വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ചെറുകിട സംരംഭങ്ങൾ എന്നിവ തുടങ്ങാൻ പഞ്ചായത്ത് ഭരണ സമിതിയുടെ അധികാരം വേണമായിരുന്നു. അതും തിരിച്ചെടുത്തു. അതാർക്കാണ് കൊടുത്തത്? ഭരണസമിതിയുടെ മുകളിലാണ് നിങ്ങൾ സെക്രട്ടറിയെ കാണുന്നത്. സെക്രട്ടറിക്ക് അധികാരം കൊടുത്തു. പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതിക്ക് ഇപ്പോൾ അധികാരങ്ങളില്ല. നെൽവയൽ നികത്തുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പഞ്ചായത്തിന് കുറച്ചധികാരങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. അതും തിരിച്ച് പിടിച്ചു. അധികാരങ്ങൾ തിരിച്ച് പിടിക്കുകയെന്നല്ലാതെ അധികാരങ്ങൾ താഴെത്തട്ടിൽ കൊടുത്ത സാഹചര്യം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. സി.ഡി.എസ്.-മായി ബന്ധപ്പെട്ട കൂടുതൽ

കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് സമയക്കുറവുകൊണ്ട് പോകുന്നില്ല. സി.ഡി.എസ്. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് രാഷ്ട്രീയമായി മാറിയ ഒരു കാലഘട്ടം ഇതിനുമുമ്പ് ഉണ്ടായിട്ടില്ല. സി.ഡി.എസ്. തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ പഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പിനേക്കാൾ രാഷ്ട്രീയമാണ്. എങ്ങനെയാണ് യു.ഡി.എഫ്.ന്റെ കയ്യിലുള്ള സി.ഡി.എസ്.-കൾ തിരിച്ച് പിടിക്കുന്നതെന്ന് ആലോചിക്കുകയാണ്. കുടുംബശ്രീ മിഷനെ നിങ്ങൾ അതിനായി ഉപയോഗിച്ചു. കുടുംബശ്രീ മിഷൻ എടുക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങൾ മുഴുവൻ എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ അയൽക്കൂട്ടങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ളതായിരുന്നു. ജില്ലാ ഭരണ സംവിധാനംപോലും ഉപയോഗിച്ചാണ് പല പഞ്ചായത്തുകളിലും സി.ഡി.എസ്.-കളെ തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതിനും രാഷ്ട്രീയവൽക്കരിക്കുന്നതിനും വേണ്ടിയുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടത്തിയതെന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ വയ്യ. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, യു.ഡി.എഫ്. നല്ല രീതിയിൽ ഭരണം നടത്തി മുന്നോട്ട് പോയാൽ അവിടത്തെ പ്രതിപക്ഷം, യു.ഡി.എഫ്. പഞ്ചായത്തിന് അനുകൂലമായി നിൽക്കുന്ന സെക്രട്ടറിമാരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എങ്ങനെ എതിരാക്കാമെന്ന് ആലോചിക്കുന്നു, അതിനുവേണ്ടി സഹായിക്കുന്ന സെക്രട്ടറിമാരെ നോമിനേറ്റ് ചെയ്ത് യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭരണ സമിതികളുടെ പ്രവർത്തനം നിശ്ചലമാക്കുന്നു; രാഷ്ട്രീയവൽക്കരിക്കുന്നു. സ്വന്തം വകുപ്പിനകത്ത് ഏറ്റവും നല്ല പ്രവർത്തനം കാഴ്ച വയ്ക്കേണ്ട

പഞ്ചായത്തുകളിൽ എങ്ങനെ ഏറ്റവും മോശമായ പ്രവർത്തനം നടത്താൻ സാധിക്കുന്ന രീതിയിലാക്കാമെന്നാണ് ചിന്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും അമിതമായ രാഷ്ട്രീയവൽക്കരണം, അധികാര കേന്ദ്രീകരണം, ഫണ്ട് ചെലവഴിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യങ്ങൾ എന്നീ പ്രയാസങ്ങളാണ് ഈ മേഖലയിൽ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ സംസാരിക്കാനുണ്ടെങ്കിലും ഞാൻ അതിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല. രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങൾ പലതും ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. എന്റെ സുഹൃത്ത് നമ്മുടെയെല്ലാം സംശയത്തിന് പരിഹാരം നൽകി. എം. എം. അക്ബറിനെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യം ശ്രീ. പി. വി. അൻവർ പറയുകയുണ്ടായി. എന്റെ സുഹൃത്ത് ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി, എന്തുകൊണ്ടാണ് ശശികല ടീച്ചറെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യാത്തതെന്നും അതേ കുറ്റം ചെയ്ത എം. എം. അക്ബറിനെ എന്തുകൊണ്ട് അറസ്റ്റ് ചെയ്തുവെന്നും ചോദിച്ചു. അത് നമ്മുടെയെല്ലാം സംശയമായിരുന്നു. ശശികല ടീച്ചറെ അറസ്റ്റ് ചെയ്താൽ ആർ.എസ്.എസ്.കാരും ബി.ജെ.പി.ക്കാരും വിപ്ലവമുണ്ടാക്കും. ആർ.എസ്.എസ്.കാരും ബി.ജെ.പി.ക്കാരും വിപ്ലവമുണ്ടാക്കിയാൽ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾ അതിന്റെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അനുഭവിക്കേണ്ടിവരും. ന്യൂനപക്ഷങ്ങളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കരുതെന്ന് നമുക്ക് ഉറപ്പുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് ശശികല ടീച്ചറെ അറസ്റ്റ്

ചെയ്യാത്തതെന്ന ഒരു പുതിയ മാർക്സിയൻ കാഴ്ചപ്പാടാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. ഞങ്ങളുടെ ധാരാളം സംശയങ്ങൾ മാറി. എന്തുകൊണ്ട് മോഹൻ ഭാഗവതിനെതിരെ നടപടി എടുത്തില്ലെന്നും എന്തുകൊണ്ട് സ്കൂൾ മാനേജർക്കെതിരെ നടപടിയെടുത്തുവെന്ന കാര്യത്തിലും നമുക്ക് സംശയമുണ്ടായിരുന്നു. അക്കാര്യവും അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കിത്തന്നു. മോഹൻ ഭാഗവതിനെ അറസ്റ്റ് ചെയ്താൽ ഇവിടെ ആർ.എസ്.എസ്.കാരും ബി.ജെ.പി.ക്കാരും പ്രശ്നമുണ്ടാക്കുകയും കേരളം കത്തുകയും ചെയ്യും. പാവപ്പെട്ട ന്യൂനക്ഷങ്ങൾ ബുദ്ധിമുട്ടിലാകും. ന്യൂനപക്ഷങ്ങളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന നിലപാട് ഈ ഗവൺമെന്റിനുള്ളതുകൊണ്ടാണ് നിങ്ങൾ മോഹൻ ഭാഗവതിനെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യാത്തതെന്ന് വ്യക്തമായി സൂചിപ്പിച്ചു. പറവൂരിൽ മുജാഹിദും അതുപോലതന്നെ ആർ.എസ്.എസ്.-കാരുമൊക്കെ തമ്മിൽ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായി. അപ്പോൾ എന്തുകൊണ്ടാണ് ആർ.എസ്.എസ്.-നെ ഒന്നും ചെയ്യാതെ മുജാഹിദ് പ്രവർത്തകരെ അറസ്റ്റ് ചെയ്ത് ജയിലിൽ അടച്ചതെന്ന് ഒരു സംശയം നമുക്കുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ആ സംശയം മാറി. അഥവാ അർ.എസ്.എസ്.കാരെയെങ്ങാനും അറസ്റ്റ് ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ നാട്ടിൽ ഇതുപോലതന്നെ കലാപമുണ്ടാകും പ്രശ്നമുണ്ടാകും. ഒരുപാട് ന്യൂനപക്ഷ സഹപ്രവർത്തകർ ബുദ്ധിമുട്ടും. ആ ബുദ്ധിമുട്ടൊരിക്കലും ഉണ്ടാകരുതെന്ന്

പിണറായി വിജയൻ ഗവൺമെന്റിന് നല്ല താല്പര്യമുണ്ട്. ആ ന്യൂനപക്ഷ സ്നേഹം നിലനിൽക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഇവിടെയൊക്കെ ആർ.എസ്.എസ്.-നെതിരെയും ബി.ജെ.പി.-ക്കെതിരെയും ഒരു നിലപാടും എടുക്കാതെ മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. അതല്ലാതെ ആർ.എസ്.എസ്സുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല, ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുമായിട്ടുള്ള ബന്ധംകൊണ്ടാണ് ഇവർക്കെതിരെ നടപടിയെടുക്കാത്തതെന്ന് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ് സംസാരിച്ചപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്ക് അധികാരമല്ല പ്രശ്നം, സമൂഹത്തിൽ വലിയ മാറ്റങ്ങളുണ്ടാകണം, വലിയ രീതിയിൽ പ്രവർത്തനം നടത്തണം, അങ്ങനെ സാമൂഹിക മാറ്റത്തിലൂടെ മുന്നോട്ടുവരണമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. നിങ്ങളങ്ങനെ ഒരുപാട് കാലം പ്രവർത്തിച്ചു. പശ്ചിമ ബംഗാളിലും ത്രിപുരയിലുമൊക്കെ പ്രവർത്തിച്ചു. അവിടെ സാമൂഹിക മാറ്റമുണ്ടായി. അതിന്റെ ഭാഗമായി മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടി അധികാരത്തിൽനിന്ന് പോകുന്ന, ജനങ്ങളിൽനിന്ന് ഒറ്റപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായി. യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടുകൂടി ...

<u>ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി</u>: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ

<u>മി. ചെയർമാൻ</u>: എന്താണ് പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി: ഇന്നത്തെ ചർച്ചയെന്നുപറയുന്നത് ഗ്രാമവികസനത്തെക്കുറിച്ചാണ്. ആ ചർച്ച വിട്ട് മറ്റ് കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നത് ശരിയാണോ?

മി. ചെയർമാൻ: അത് നമ്മുടെ സഭയൊന്ന് പരിഗണിച്ചാൽ മതി.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ: സർ, അദ്ദേഹം വളരെ മുതിർന്ന ഒരാളായതിനാൽ ഞാൻ മറുപടി പറയുന്നില്ല. ഈ സഭ എല്ലാ കാര്യവും ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട സഭയാണ്. സ്വഭാവികമായും ഒരു വർഷക്കാലത്തെ പദ്ധതി വിഹിതം ചെലവഴിക്കുന്ന കാര്യം മാത്രമല്ല, ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ നയപരമായ കാര്യങ്ങൾകൂടി ഈ സഭ ചർച്ച ചെയ്യണം. പദ്ധതി വിഹിതം ചെലവഴിക്കുമ്പോൾ സമൂഹത്തിലുണ്ടാകുന്ന മാറ്റത്തെക്കാൾ കൂടുതൽ ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ നയങ്ങളും നിലപാടുകളുമാണ് സമൂഹത്തിൽ മാറ്റത്തിന് കാരണമാകുന്നത്. അതുകൊണ്ട് മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷക്കാലമായി എടുക്കുന്ന സമീപനം പഞ്ചായത്ത് ഭരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ മാത്രമല്ല മറ്റ് എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും കേരളത്തിലെ വികസന മുന്നേറ്റത്തിന് ഗുണം ചെയ്യുന്ന ഒന്നല്ല. മറിച്ച് വിഘാതം സൃഷ്ടിക്കുന്ന നിലപാടുകളുമായിട്ടാണ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഞാൻ ഈ

ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ എതിർക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ: സർ, ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ പൂർണ്ണമായും പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. അരയന്നത്തിന്റെ മുന്നിൽ ജലവും പാലും കൊണ്ടുവച്ചാൽ ആ അരയന്നം ജലത്തെ തള്ളിമാറ്റി പാലിനെ സ്വീകരിക്കുന്നത് പോലെയാണ് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ. കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എൽ.ഡി.എഫ്.-ഉം യു.ഡി.എഫ്.-ഉം ബി.ജെ.പി.-യും തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെ നേരിട്ടു. അരയന്നം സ്വീകരിച്ചതുപോലെ ജനങ്ങൾ എൽ.ഡി.എഫ്.-നെ സ്വീകരിച്ചു. എൽ.ഡി.എഫ്. വമ്പിച്ച ഭൂരിപക്ഷത്തിൽ അധികാരത്തിൽ വന്നു. ആ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് കഴിഞ്ഞ രണ്ടുവർഷമായി കേരളത്തിൽ നടപ്പാക്കുന്ന വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ കാണാൻ യു.ഡി.എഫ്.-ന് കണ്ണില്ലാതെപോയി എന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഒരു നവകേരള സൃഷ്ടിക്കുവേണ്ടിയാണ് എൽ.ഡി.എഫ്. പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്, ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്, ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്, ഗ്രാമവികസനം ഇതെല്ലാംതന്നെ ജനങ്ങളുമായി നേരിട്ട് ഇടപെടുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ജനങ്ങളുടെ ഇച്ഛയ്ക്കനുസരിച്ചാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഒരു മരത്തെ നാം നിർണ്ണയിക്കുന്നത് അതിന്റെ ഫലം കണ്ടുകൊണ്ടാണ്.

എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭരണത്തെ നിർണ്ണയിക്കുന്നത് അതിന്റെ പ്രവർത്തന ഫലംകൊണ്ടാണ്. ആ പ്രവർത്തനം തീർച്ചയായും ജനങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന നിലയിലാകണം. ആസൂത്രണം താഴേത്തട്ടിൽനിന്നും എന്നുള്ള പഞ്ചായത്ത്‌രാജിന്റെ അടിസ്ഥാന വാക്യം അന്വർത്ഥമാക്കിക്കൊണ്ടാണ് കേന്ദ്രീകൃത അവസ്ഥ മാറ്റി ഗ്രാമസഭകൾക്ക് ആസൂത്രണ വികസനം സാധ്യമാക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള തീരുമാനങ്ങളുമായി ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടു പോകുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ തീരുമാനങ്ങൾ ഇന്ന് കേരളത്തിൽ മാത്രമല്ല, രാജ്യത്താകെ മാതൃകയാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് മാത്രമല്ല, വിദേശ രാജ്യങ്ങളിൽനിന്നുപോലും കേരളത്തിലെത്തി പഞ്ചായത്തിന്റെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ പഠിക്കാനും മനസ്സിലാക്കാനും അത് വിദേശ രാജ്യങ്ങളടക്കം പ്രാവർത്തികമാക്കാനുമുള്ള പരിശ്രമത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഒട്ടേറെ വിദേശ പ്രതിനിധികൾ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലെ ഗ്രാമസഭകളിലടക്കം പങ്കെടുക്കുന്നുണ്ട്. അവരെല്ലാം അത് മനസ്സിലാക്കി കേരളത്തിന്റെ വികസനോന്മുഖമായ പ്രവർത്തനങ്ങളെ തങ്ങളുടെ രാജ്യങ്ങളിൽ പ്രാവർത്തികമാക്കാനുള്ള പരിശ്രമം നടത്തുന്നുവെന്നത് കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അഭിമാനമാണ്. അതിനകത്ത്

രാഷ്ട്രീയമില്ല. അതിനകത്ത് യു.ഡി.എഫ്. എൽ.ഡി.എഫ്., ബി.ജെ.പി. എന്നൊന്നുമില്ല. കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ ജനങ്ങളും അഭിമാനിക്കേണ്ട കാര്യമാണത്. മനുഷ്യന്റെ അടിസ്ഥാന വിഷയങ്ങളെ ഹൃദയപൂർവ്വം തിരിച്ചറിഞ്ഞ് കേരളത്തിൽ വലിയ മാറ്റം വരുത്തിയ ആളാണ് സഖാവ് എം.എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ. നമുക്ക് അദ്ദേഹത്തെ മറക്കാൻ കഴിയില്ല. യു.ഡി.എഫ്.-കാർ തീർച്ചയായും ഓർക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്. കാരണം, ജനമനസ്സുകളുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഒന്നാണ് വീടെന്ന സ്വപ്നം. വീട്, വെള്ളം, വെളിച്ചം എന്നതാണ് ഒരു മനുഷ്യന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. ആ ജനമനസ്സിന്റെ വികാരങ്ങളെ ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട്, നെഞ്ചിലേറ്റിക്കൊണ്ട് കേരളത്തിൽ നടപ്പാക്കിയ ലക്ഷം വീട് നമുക്കൊരിക്കലും മറക്കാൻ കഴിയുന്നതല്ല. സഖാവ് എം.എൻ. ലക്ഷം വീടിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞപ്പോൾ അത് നടക്കുമോയെന്ന ആശങ്ക പലർക്കുമുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷെ ആ ലക്ഷംവീട് പ്രാവർത്തികമാക്കിയപ്പോൾ ഇതെങ്ങനെ നടപ്പാക്കിയെന്ന് ആളുകൾ അത്ഭുതപ്പെട്ടു. അതാണ് കേരളം, അതാണ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി, അതാണ് ഇടതുപക്ഷം. ഇവിടെ അതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ശ്രീ. വി.എസ്.അച്ചുതാനന്ദൻ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ കേരളത്തിൽ സഖാവ് എം. എൻ.-ന്റെ പേരിലെ

ലക്ഷംവീട് സഖാവ് എം.എൻ. ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതിയെന്ന് പുനരുദ്ധാരണം നടത്തി. 1957-ൽ ആദ്യത്തെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഗവൺമെന്റിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന സഖാവ് ഇ.എം.എസ്.-ന്റെ പേരിൽ വീടില്ലാത്ത പാവപ്പെട്ടവർക്ക് വീട് വച്ചുകൊടുക്കാനുള്ള ഇ.എം.എസ്. ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതി ആരംഭിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു: സർ, കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് സഖാവ് എം.എൻ.-ഉം സഖാവ് ഇ.എം.എസ്.-ഉം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരാണ് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് എം.എൻ. ലക്ഷംവീട് പുനരുദ്ധാരണ പദ്ധതിയും ഇ.എം.എസ്. ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതിയും അട്ടിമറിച്ചത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ: തീർച്ചയായും. അട്ടിമറിച്ചുവെന്ന് മാത്രമല്ല, അത് നടപ്പാക്കാതിരിക്കാനുള്ള എല്ലാ പരിശ്രമവും അവർ നടത്തി. ശ്രീ. കെ. എം.മാണി ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഈ പദ്ധതിയെല്ലാം നിർത്തി എല്ലാവർക്കും ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മിച്ചുകൊടുക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞു. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളെ ഫ്ലാറ്റാക്കി കിടത്തിയതല്ലാതെ ഒരാൾക്കുപോലും വീട് വച്ചുകൊടുത്തില്ല. അന്ന് സഖാവ് എം.എൻ.-ന്റെ പേരിലും സഖാവ് ഇ.എം.എസ്.-ന്റെ പേരിലും

ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതി കേരളത്തിൽ നടപ്പാക്കിയപ്പോൾ കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ ജനങ്ങളും ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണിയുടെ നേതൃത്തിൽ നടപ്പാക്കിയ പദ്ധതിയെ അങ്ങേയറ്റം അംഗീകരിച്ചു. പാവപ്പെട്ട മനുഷ്യരുടെകൂടെ ഇടതുപക്ഷക്കാരെയുള്ളൂവെന്ന ചിന്ത കേരളത്തിൽ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരാൻ ആ പദ്ധതികൾക്ക് സാധിച്ചു. പക്ഷെ അതിനുശേഷം വന്ന യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ആ പദ്ധതി ഇല്ലാതാക്കി. കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷം പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് വീട് വച്ചുകൊടുക്കുന്നതിന് ഒരുസഹായവും അവർ ചെയ്തില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ ആ ഗവൺമെന്റിനെ നിഷ്കരുണം തള്ളി എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വരാനുള്ള തീരുമാനമെടുത്തത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് നവകേരള സൃഷ്ടിക്കായുള്ള പ്രവർത്തനം ഏറ്റെടുക്കുമ്പോൾ ഏറ്റവും പ്രധാനമായും വീടില്ലാത്ത മുഴുവൻ ആളുകൾക്കും വീട് വച്ചുകൊടുക്കാനും ഭൂമിയും വീടുമില്ലാത്ത ആളുകൾക്ക് ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മിച്ചുകൊടുക്കാനുമുള്ള പദ്ധതികൾക്ക് തീരുമാനമെടുത്തത്. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള നല്ല പരിശ്രമമാണ് പഞ്ചായത്ത് നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

<u>ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഭവന നിർമ്മാണ

പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയതിന്റെ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി പറയുകയാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് എം.എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായരുടേതടക്കം. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ നേതൃത്വം നൽകിയ പദ്ധതിയിൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഒരു ഗവൺമെന്റായിരുന്നുവെന്നത് അങ്ങേക്കറിയാമോ, അച്യുതമേനോൻ മുഖ്യമന്ത്രിയായ ആ ഗവൺമെന്റാണ് അത് നടപ്പാക്കിയത്. അന്ന് അതിനെ നഖശിഖാന്തം എതിർത്തവരാണ് ഇന്നത്തെ നിങ്ങളുടെ സഖ്യകക്ഷിയായ സി.പി.ഐ. (എം) എന്ന വസ്തുത മറന്നുകൊണ്ടാണോ അങ്ങ് സംസാരിക്കുന്നത്. ഏറ്റവും ക്രിയാത്മകമായ ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതി കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിലാദ്യമായി നടപ്പാക്കിയതിൽ നേതൃത്വപരമായ പങ്ക് വഹിച്ചത് കോൺഗ്രസ് ഉൾപ്പെടുന്ന മുന്നണിയാണ് എന്ന കാര്യം അങ്ങ് അംഗീകരിക്കുമോ?

<u>ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ</u>: ആ ഗവൺമെന്റിൽ ആര് ഭരിച്ചു, ആരുടെ മുന്നണി എന്നതല്ല പ്രശ്നം. അതിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരനായിരുന്ന എം.എൻ. ആയിരുന്നു ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി അതുകൊണ്ടാണ് നടന്നത്. സഖാവ് എം.എൻ.-ഉം സഖാവ് അച്യുതമേനോനും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരാണെന്നുള്ളതു കൊണ്ടാണ് നടന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ലൈഫ് പദ്ധതി

ഇപ്പോൾ നടപ്പാക്കുന്നത്. അതിനുവേണ്ടി തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി വളരെ ജാഗ്രതയോടെയാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ പഞ്ചായത്തുകൾ അതിനുവേണ്ടിയുള്ള എല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങളും നടത്തി, ഗ്രാമസഭ കൂടി ലിസ്റ്റുണ്ടാക്കി, അതിനാവശ്യമായ തീരുമാനങ്ങളെടുത്തു കൊണ്ടാണ് ലൈഫ് മിഷൻ പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നത്. ആർദ്രം പദ്ധതിയും കാർഷിക മേഖലയെ സംരക്ഷിക്കാനും ജലസേചന സൗകര്യങ്ങളേർപ്പെടുത്താനുമുള്ള പദ്ധതികളും വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയെ സംരക്ഷിക്കാൻ ഹൈടെക്ക് വിദ്യാഭ്യാസവുമെല്ലാം തന്നെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ വഴിയാണ് നടപ്പാക്കുന്നത്. ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്, ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത്, ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് അടക്കമെല്ലാത്തിനും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പാണ് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്നത്. അതോടൊപ്പം ഒരു കാര്യമെനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത് ഈ പദ്ധതിയെല്ലാം നല്ല നിലയിൽ നടപ്പാക്കുമ്പോഴും ആവശ്യമായ സ്റ്റാഫിനെ നിയമിക്കുന്നതിനുകൂടി ഗവൺമെന്റ് മുൻകൈയെടുക്കണം. എസ്.സി./എസ്.റ്റി. മേഖലയിൽ നടപ്പാക്കുന്ന പദ്ധതികൾ, അവിടെ അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പണം പൂർണ്ണമായും ചെലവഴിക്കാൻ കഴിയാതെ വന്നാൽ ആ പണം പ്രസ്തുത സാമ്പത്തിക വർഷം

മറ്റ് ഇതര പദ്ധതികളിലേക്ക് ചെലവഴിക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിൽ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് തീരുമാനമെടുക്കാൻ കഴിയുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യം കൂടി കൊടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. മാലിന്യ സംസ്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നല്ല നിലയിലുള്ള പ്രവർത്തനം നടക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ആധുനിക സാങ്കേതിക വിദ്യ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് അത് കൂടുതൽ നല്ല നിലയിൽ നടപ്പാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ തീരുമാനംകൂടി ഉണ്ടാകണം. അതിന് പുതിയ ടെക്നോളജി ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയണം. പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ഏറ്റവും പ്രധാനമാണ് പൊതുശ്മശാനം. പല ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലും പൊതുശ്മശാനമില്ലാത്തതിന്റെ ബുദ്ധിമുട്ടനുഭവിക്കുന്നുണ്ട്.

പല പഞ്ചായത്തുകളും പഴയ വാഹനമാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് സമയത്ത് എത്തിച്ചേരാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് വാഹനം വാങ്ങിനൽകുന്നതിനുള്ള തീരുമാനമുണ്ടാകണം. പഞ്ചായത്ത് വാഹനത്തിന്റെ ഡ്രൈവർമാർ പി.എസ്.സി.-യിൽ നിന്നും നിയമിക്കപ്പെടുന്നവരാണ്. അവർ രാഷ്ട്രീയം നോക്കാതെ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ്, പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി, മറ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ എന്നിവർ പറയുന്നതിനനുസരിച്ച് സമയം നോക്കാതെ ജോലി

ചെയ്യുന്നവരാണ്. അവർ അഞ്ചുവർഷം സർവ്വീസ് പൂർത്തീകരിച്ചാലും റേഷ്യോ പ്രൊമോഷൻ പ്രകാരം ഗ്രേഡ് ലഭിച്ചാലും സ്വന്തം നാട്ടിലേക്ക് സ്ഥലം മാറ്റം ലഭിക്കുന്നതിന് ബുദ്ധിമുട്ട് നേരിടുകയാണ്. 5 വർഷം മുതൽ 12 വർഷം വരെയും അതിൽക്കൂടുതലും നിയമനം ലഭിച്ച ജില്ലയിൽ തന്നെ തുടരുകയാണ്. പല ഡ്രൈവർമാർക്കും സ്വന്തം നാട്ടുകളിൽ പ്രായാധിക്യവും അസുഖവും നിമിത്തം അനാരോഗ്യം നേരിടുന്ന മാതാപിതാക്കളെ സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. പഞ്ചായത്തിലെ വിവിധ തസ്തികകളിൽ വിശിഷ്യ ക്ലാർക്കായി ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ച് മൂന്നോ നാലോ വർഷം കഴിയുമ്പോൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ടെസ്റ്റ് പാസ്സായി സീനിയർ ക്ലാർക്കാകുകയും സ്വന്തം ജില്ലകളിലേക്ക് സ്ഥലം മാറിപ്പോകുകയും ചെയ്യുന്നു. അതിനാവശ്യമായ ഒഴിവുകളുണ്ടാകുകയും ചെയ്യുന്നു. സംസ്ഥാനത്തെ 75% പഞ്ചായത്തുകളിലും ഡ്രൈവർമാരുടെ ഒഴിവുകളിൽ താത്കാലിക ഡ്രൈവർമാരാണ് ജോലി ചെയ്തുവരുന്നത്. ഈ ഒഴിവുകൾ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ മുഖേന നികത്തപ്പെടുന്നില്ല. ഈ ഒഴിവുകൾക്കൂടി പി.എസ്.സി.-യുടെ സാങ്ഷൻ പോസ്റ്റാക്കി മാറ്റിയാൽ അഞ്ചുവർഷം പൂർത്തിയാക്കിയ ഡ്രൈവർമാരെ സീനിയർ ക്ലാർക്കാക്കി മാറ്റി സമാനമായി പൊതുസ്ഥലംമാറ്റം നൽകാൻ

കഴിയുന്ന തരത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കാൻ കഴിയും. ആ തരത്തിലുള്ള തീരുമാനംകൂടിയെടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ: സർ, പഞ്ചായത്തുകൾ എന്നത് ലോക്കൽ ഗവൺമെന്റുകളെന്നാണ് നമ്മൾ പറയുന്നത്. ആ രൂപത്തിൽ പ്രാദേശിക ഭരണസംവിധാനത്തിന് സമയം നോക്കാതെ കാലം നോക്കാതെ ഭരണത്തിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കണം. പി.എസ്.സി. മുഖാന്തരം നിയമനം ലഭിക്കുന്ന ഡ്രൈവർമാർ അവധി ദിനങ്ങളിലോ അധിക സമയത്തോ പലയിടത്തും വർക്ക് ചെയ്യാൻ സന്നദ്ധരല്ല, വർക്ക് ചെയ്യാൻ അനുവദിക്കില്ല, റൂട്ട് എഴുതാൻ കഴിയില്ല. അവർക്ക് ക്ലെയിം ചെയ്യാൻ കഴിയില്ലെന്നാണ് അവർ പറയുന്നത്. അതിനൊരു പരിഹാരം കാണേണ്ടതാണ്. പഞ്ചായത്ത് അദ്ധ്യക്ഷൻമാർക്ക് ഞായറാഴ്ചകളിലും മറ്റ് സമയത്തുമെല്ലാം ഭരണ നിർവ്വഹണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് യാത്ര നടത്തേണ്ടി വരും. അതിനൊരു പ്രത്യേക സംവിധാനംകൂടി ഒരുക്കണമെന്ന അഭിപ്രായം അങ്ങേയ്ക്കുണ്ടോ?

ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ: സർ, അത് നല്ല അഭിപ്രായമാണ്. അതുകൂടി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. അതുപോലെ തന്നെ പഞ്ചായത്തുകളുടെ റോഡുകളുടെ കാര്യത്തിൽ യാതൊരു ഗ്യാരന്റിയുമില്ല. ഡൽഹി ഷെഡ്യൂൾ ഓഫ്

റേറ്റ് അനുസരിച്ച് റോഡുകൾ നിർമ്മിക്കണമെന്ന തീരുമാനമുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷെ ഇതുവരെ ആ തീരുമാനം നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല, അത് നടപ്പാക്കണം. മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് നൽകണം. റോഡ് ലിസ്റ്റ് ചെയ്യണം. പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത റോഡുകൾ പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി.-യെക്കൊണ്ട് ഏറ്റെടുപ്പിച്ച് ചെയ്യിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണം.

കുടുംബശ്രീ മിഷന്റെ പ്രവർത്തനം വളരെ നല്ല രീതിയിലാണ് നടക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷം കുടുംബശ്രീയെ തകർക്കാൻ ശ്രമിച്ച പ്രവർത്തനം ഇവിടെ പലരും സൂചിപ്പിച്ചു. ഏറ്റവും അവസാനം കുടുംബശ്രീ മിഷൻ പ്രവർത്തകർ തെരുവുനായ്ക്കളെ പിടിക്കുന്നതിനുള്ള ദൗത്യമേറ്റെടുത്തു. ഒരുകോടി രൂപയ്ക്കാണ് ഏറ്റെടുത്തത്. സ്ത്രീകളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ തെരുവ് നായ്ക്കളെ പിടിച്ചു, അത്ഭുതപ്പെട്ടു. എല്ലാ മേഖലയിലും കുടുംബശ്രീ ഇന്ന് നല്ല നിലയിൽ മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. ഇവിടെ എനിക്ക് മുൻപ് സംസാരിച്ച ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ പറഞ്ഞു, കഴിഞ്ഞ രണ്ടുവർഷമായി തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഒരു കാര്യവും നടക്കുന്നില്ലെന്ന്. കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷവും ഒന്നും നടന്നില്ല. മൂന്ന് വകുപ്പിനെയും മൂന്നായി വിഭജിച്ച് വറ്റി വരണ്ടിരുന്ന തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പിനെ കൊടുംങ്കാറ്റോടുകൂടി മഴപെയ്യിച്ച ഋഷ്യശൃംഗനെപ്പോലെ

നല്ല വകുപ്പാക്കി മാറ്റിയ ആളാണ് ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ എന്ന് ഞാൻ ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാറിനോട് പറയുകയാണ്.

ത്രിപുര ഇലക്ഷൻ കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം എല്ലാവരും പറയുന്നത് കമ്മ്യൂണിസം ഇല്ലാതാകാൻ പോകുകയാണെന്നാണ്. ലെനിന്റെ പ്രതിമ തകർത്തപ്പോൾ അതിനെ അനുകൂലിച്ച് പോസ്റ്റിട്ടവരുണ്ട്. ഈ നിയമസഭയിൽ അംഗങ്ങളായ രണ്ടുപേർ അതിനെ അനുകൂലിച്ച് പോസ്റ്റിട്ടു. അതുമാത്രമല്ല അവരുടെ ഒരു നേതാവ് പരസ്യമായി പറഞ്ഞു, കേരളത്തിൽ കോൺഗ്രസ്സുകാർ ബി.ജെ.പി.-യിലേക്ക് പോകുന്നില്ലെന്നു പറയുമ്പോഴും ഒരു നേതാവ് പറഞ്ഞു, 'യോജിക്കാമെന്ന് തോന്നിയാൽ ഞാൻ ബി.ജെ.പി.-യിൽ ചേരും' ബി.ജെ.പി.-യുടെ ദേശീയ നേതാക്കൻമാർ ദൂതന്മാരെ അയച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുൾപ്പെടെ പറഞ്ഞു. കോൺഗ്രസുകാരിട്ടിരിക്കുന്ന വസ്ത്രം മാറ്റിയാൽ കാക്കി നിക്കർ ഉണ്ടോയെന്ന സംശയമുള്ള സാഹചര്യമാണ്. രാജ്യത്ത് ഫാസിസം ശക്തമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇത് മുൻകൂട്ടി കണ്ടുകൊണ്ടാണ് മാർക്സ് പറഞ്ഞത് 'മതം മനുഷ്യനെ മയക്കുന്ന കറുപ്പാണെന്ന്'. കാറൽ മാർക്സ് അതുപറഞ്ഞത് മതത്തിന്റെ തെറ്റ് കണ്ടിട്ടല്ല, മതാന്ധരായ മനുഷ്യരെക്കണ്ടിട്ടാണ്. ഭൂരിപക്ഷം ആളുകളും മതത്തിന്റെ പേരിൽ മനുഷ്യരെ തമ്മിലടിപ്പിക്കുന്നത് മുൻകൂട്ടികണ്ടുകൊണ്ടാണ്

കാറൽ മാർക്സ് അങ്ങനെ പറഞ്ഞത്. മാർക്സിനെയും ലെനിനെയും ഏംഗൽസിനെയും ഇവർക്ക് അറിയില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് അവർ പറയുന്നത്. ഈ രാജ്യത്ത് വർഗ്ഗീയ ഫാസിസം അതിശക്തമായി മുന്നോട്ട് പോകുകയാണ്. നമ്മൾ എന്ത് ചിന്തിക്കണം, നമ്മൾ എന്ത് പറയണം, നമ്മൾ എന്ത് ഭക്ഷിക്കണം എന്ന് തീരുമാനിക്കുന്ന നിലയിലേക്ക് ഫാസിസം വളർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് ഗോവിന്ദപൻസാരെയും നരേന്ദ്ര ധഭോൽക്കറും കൽബുർഗിയും ഗൗരീ ലങ്കേഷും നമ്മോടൊപ്പമില്ലാത്തത്. മതാന്ധൻമാരുടെ പ്രതിഷേധം കൊണ്ട് തമിഴ്നാട്ടിലെ എഴുത്തുകാരൻ പെരുമാൾ മുരുകൻ എഴുത്ത് നിർത്തി. ഇതാണ് ഫാസിസം. ഈ ഫാസിസം വേണമെന്നാണോ കോൺഗ്രസുകാർ പറയുന്നത്. ഫാസിസം ഈ രാജ്യത്തില്ലാതാക്കുന്നതിനുള്ള ബാധ്യതയും ഉത്തരവാദിത്തവും നമുക്കെല്ലാവർക്കുമുള്ളതല്ലേ, ഫാസിസം രാജ്യത്ത് കടന്നുവന്നാലുണ്ടാകുന്ന ഗുരുതരമായ പ്രതിസന്ധിയാണ് ഇപ്പോൾ നടന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കണ്ടത്; യു.പി.-യിലും മധ്യപ്രദേശിലും ഗുജറാത്തിലുമടക്കമുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കണ്ടത്. അവിടെയെല്ലാം അധികാരം കിട്ടിയപ്പോൾ മതന്യൂനപക്ഷങ്ങളെയും ദളിത് വിഭാഗങ്ങളെയും അടിച്ചൊതുക്കി ആക്രമിച്ച് കൊലപ്പെടുത്തുന്ന

സമീപനമാണ് സ്വീകരിച്ചത്. ഈ സാഹചര്യം നമ്മുടെ രാജ്യത്തില്ലാത്ത അവസ്ഥയുണ്ടാകണം. വലിയ സോഷ്യലിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനം ഈ രാജ്യത്ത് വളർന്നുവരണം. മതേതര ജനാധിപത്യശക്തികളുടെ യോജിപ്പുണ്ടായി ഈ രാജ്യത്തെ ഫാസിസത്തിൽ നിന്നും രക്ഷപ്പെടുത്താൻ ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾ മുഴുവൻ ഒറ്റക്കെട്ടായി നിൽക്കേണ്ട സാഹചര്യത്തിലാണ് കോൺഗ്രസുകാരടക്കം ലെനിന്റെ പ്രതിമ തകർത്തപ്പോൾ സന്തോഷിക്കുന്നത്. അവർ സന്തോഷിക്കുന്നതിൽ യാതൊരു തെറ്റും ഞാൻ കാണുന്നില്ല. മഹാത്മാഗാന്ധിയെ കൊന്ന ഗോഡ്സേയെ അംഗീകരിക്കുന്നവരായി അവർ മാറിയിരിക്കുന്നു. അവർ സ്വതന്ത്ര ഇന്ത്യയുടെ പ്രധാനമന്ത്രി പണ്ഡിറ്റ് നെഹ്റുവിനെയും ഇന്ദിരാഗാന്ധിയെയും തള്ളിപ്പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ രാജ്യത്ത് പുത്തൻ സാമ്പത്തിക പരിഷ്കാരം ഏർപ്പെടുത്തി ഈ രാജ്യത്തെ ഇന്ത്യൻ കുത്തക മുതലാളിമാർക്കും വിദേശ കുത്തക മുതലാളിമാർക്കും അടിയറവച്ചവരാണ് കോൺഗ്രസുകാർ എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അവരുടെ ഈ സമീപനത്തെ ഞാൻ പുച്ഛത്തോടെ കാണുകയാണ്. ഫാസിസത്തെയും അതിനുവേണ്ടി ഒത്താശ ചെയ്യുന്നവരെയും ഇല്ലാതാക്കേണ്ട സമയം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. മാർക്സിസം പ്രഖ്യാപനം തന്നെ ഭ്രാന്തൻമാരും

ഞരമ്പുരോഗികളും എന്തൊക്കെതന്നെ പറയുകയും പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തുകൊള്ളട്ടെ മാർക്സും ഏംഗൽസും ലെനിനും സ്റ്റാലിനും കാണിച്ചു തന്ന വഴിയിലൂടെ മുന്നോട്ട് പോകാൻ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരും തൊഴിലാളിവർഗ്ഗവും തയ്യാറുള്ളിടത്തോളം ഭാവിയെപ്പറ്റി സംശയിക്കേണ്ടതില്ല. വിദൂരമല്ലാത്തൊരു ഭാവിയിൽ ഭൂമിയിലെ എല്ലായിടത്തും സോഷ്യലിസത്തിന്റെ വിജയപതാക പാറിക്കളിക്കും. അന്ന് ആകാശത്തിലെ നക്ഷത്രങ്ങൾ കൂടുതൽ ആഹ്ലാദത്തോടെ പുഞ്ചിരി തൂകും. ഭൂമിയിൽ എല്ലായിടത്തും പനിനീർ പുഷ്പങ്ങൾ വിരിഞ്ഞു നിൽക്കും. അതുകൊണ്ട് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി പ്രസ്ഥാനം കരുത്തോടെ വൻശക്തിയോടെ വീണ്ടും അധികാരത്തിൽവരുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ പൂർണ്ണമായി പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു. ധനാഭ്യർത്ഥനകളിൽ പറഞ്ഞതുപ്രകാരം പഞ്ചായത്ത്, നഗരവികസനം, ഗ്രാമവികസനം തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഇവിടെ അനുവാദം ചോദിച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യ കൊടുക്കുന്നതിൽ യാതൊരു കാര്യവുമില്ല. അതിനനുസരിച്ചുള്ള ഒരു പ്രവർത്തനം ഈ വകുപ്പിൽ നിന്നുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നാണ്

എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. സമയം വളരെ പരിമിതമായതുകൊണ്ട് അത്തരം പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ പോകുന്നില്ല. ഒരു ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ നിർബന്ധമായും ഒരു കളിസ്ഥലം, ഒരു ആഡിറ്റോറിയം, സ്ഥിരം കലാപരിപാടികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ട സൗകര്യം എന്നിവയുണ്ടാകണം. ഇങ്ങനെ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ച്ചർ കാര്യത്തിൽ ഒരു ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് എപ്പോഴും സ്വയംപര്യാപ്തമായിത്തീരുന്ന തരത്തിലുള്ള ഭാവനാസമ്പന്നമായ പരിപാടികൾ വേണമെന്നാണ് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്. അതുപോലെ ഒരു പഞ്ചായത്തിന് മാത്രമായി ഒരു കുടിവെള്ള പദ്ധതി എന്നത് എപ്പോഴും അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ള സംഗതിയാണ്. കോടാനുകോടി രൂപ മുടക്കി ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള പല വൻകിട കുടിവെള്ള പദ്ധതികളും കൃത്യസമയത്ത് പൂർത്തീകരിക്കപ്പെടാതിരിക്കുകയും ആളുകളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ തൃപ്തമാക്കാൻ സാധിക്കാതെ വരികയും ചെയ്യാറുണ്ട്. അതുപോലെ സംസ്ഥാനത്ത് 152 ബ്ലോക്കുകളും 140 അസംബ്ലി നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളുമുണ്ട്. 140 നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളും കണക്കാക്കി ഓരോ നിയോജകമണ്ഡലത്തിനും ഒരു ബ്ലോക്ക് എന്ന നിലയിൽ കാര്യങ്ങൾ നടത്തിയാൽ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താൻ എളുപ്പമാകും. ബാക്കിവരുന്ന 12 ബ്ലോക്കുകളെ

ഒന്നുകിൽ ഇല്ലാതാക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റുതരത്തിൽ അതിന് സംവിധാനമുണ്ടാക്കുകയോ ചെയ്യണം. എന്തായാലും ഒരു അസംബ്ലി നിയോജകമണ്ഡലത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം ഒരു ബ്ലോക്കിലായിരിക്കുന്നത് വളരെ സൗകര്യപ്രദമാകുമെന്നാണ് കരുതുന്നത്. കേരള വികസനത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് വലിയ പങ്ക് വഹിക്കാനുണ്ടെങ്കിലും, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സമ്പൂർണ്ണമായ അധികാരം എല്ലാ പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പുകളുടെ കീഴിലേയ്ക്കും കൊണ്ടുവന്നു എന്ന രീതിയിൽ ആരൊക്കെയോ ചിലർ പറഞ്ഞു. വാസ്തവത്തിൽ അങ്ങനെയൊന്നും സംഭവിച്ചിട്ടില്ല എന്നുമാത്രമല്ല മന്ത്രിക്ക് ഇപ്പോഴും നേരിട്ട് ചെയ്യാനാവാത്ത അനേകം കാര്യങ്ങൾ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ നിയന്ത്രണത്തിലാണ് ഇപ്പോഴും നടക്കുന്നതെന്നാണ് അനുഭവസ്ഥർ പറയുന്നത്. മറ്റൊരു കാര്യം, ഇവിടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പല വിഷയങ്ങളും നടക്കാതെ പോയിട്ടുണ്ട്. വലിയ വികസനത്തെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ നഞ്ചൻകോട്-നിലമ്പൂർ റെയിൽവേ വേണമെന്നുള്ളത് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ആവശ്യമായിരുന്നു. അതിന് 2 കോടി രൂപ കൊടുക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ട് കൊടുക്കാതിരിക്കുകയും സർവ്വേ നടത്താതിരിക്കുകയും ചെയ്ത സാഹചര്യമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇതുപോലെ ശ്രീ. ഇ. ശ്രീധരന്റെ വിഷയത്തിലുണ്ടായ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് അടിയന്തര പ്രമേയം

നേരത്തെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. ശ്രീധരനെപ്പോലെയുള്ള ആളുകൾക്ക് മാത്രമേ കൊങ്കൺ റെയിൽവേയും മെട്രോ റെയിൽവേയും പാമ്പൻപാലവുമെല്ലാം നിർമ്മിക്കാൻ സാധിക്കൂ. രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തകർക്കും ജനപ്രതിനിധികളായ നമ്മളെയും സംബന്ധിച്ച് മന്ത്രിയാവുക, അല്ലെങ്കിൽ നിയമസഭാ സാമാജികനാവുക എന്നതിന് പ്രത്യേക യോഗ്യതകൾ ആവശ്യമില്ല. മറ്റുള്ള കാര്യം ചെയ്യാൻ ശ്രീധരൻമാർക്ക് മാത്രമേ കഴിയൂ. അതുകൊണ്ട് അത്തരം കഴിവുറ്റ വ്യക്തികളെ പ്രയോജനപ്പെടുത്തലാണ് ജനപ്രതിനിധികളുടെ ബുദ്ധി എന്നാണ് എനിക്ക് എപ്പോഴും തോന്നിയിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ ഇതുവരെ നടന്ന ചർച്ചകളിൽ ധാരാളം രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങൾ പറയുകയുണ്ടായി. രാഷ്ട്രീയ പ്രശ്നങ്ങളിൽ ലെനിന്റെ പ്രതിമ തകർത്തതിനെക്കുറിച്ചും ത്രിപുരയിലെ പരാജയത്തെക്കുറിച്ചും മാർക്സിസം -ലെനിനിസം ഒരു അജയ്യശക്തിയായി വീണ്ടും ഒരു ഫീനിക്സ് പക്ഷിയെപ്പോലെ ഉയർത്തെഴുന്നേൽക്കും എന്നുമെല്ലാം ചിലയാളുകൾ ഇവിടെ പ്രഖ്യാപിക്കുകയുണ്ടായി. ഭയങ്കര പ്രഖ്യാപനങ്ങളാണ്. ഞാൻ ലെനിനെ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ലെനിൻ മരിച്ചത് ഞാൻ ജനിക്കുന്നതിന് എത്രയോ വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പാണ്. 1924 ജനുവരിയിൽ മരിച്ച ലെനിന്റെ മൃതദേഹത്തിൽ ഞാൻ

പുഷ്പാർച്ചന നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം ഞാൻ ജനിക്കുന്നതിന്റെ എത്രയോ മുമ്പ് മരിച്ചുപോയ ആളാണ്. ആ ലെനിനിസവും മാർക്സിസവും ആണോ ഇന്നിവിടെ നടക്കുന്നത്. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരായ ആളുകളും അല്ലാത്തവരുമുൾപ്പെടെ ധാരാളം ചെറുപ്പക്കാർ ജോലി അന്വേഷിച്ച് പോകുന്നുണ്ട്, അതിൽ എല്ലാവരും അധികവും പോകുന്നത് യൂറോപ്യൻ രാഷ്ട്രങ്ങളിലേയ്ക്കും ഗൾഫ് രാഷ്ട്രങ്ങളിലേയ്ക്കുമാണ്. ഇന്നുവരെ ഒരാൾ ക്യൂബയിലോ വിയറ്റ്നാമിലോ ചൈനയിലോ ജോലി അന്വേഷിച്ച് പോകാത്തതെന്താണ്? അതുപോലെ രാഷ്ട്രീയകക്ഷികൾ, പ്രത്യേകിച്ച് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടികൾ ഉൾപ്പെടെ പാർട്ടി ഓഫീസുണ്ടാക്കാനും മറ്റു കാര്യങ്ങൾക്കുമൊക്കെ പണപ്പിരിവിന് പോകാറുണ്ട്. ആരെങ്കിലും ഇന്നുവരെ വിയറ്റ്നാമിലോ ക്യൂബയിലോ പൈസ പിരിക്കാൻ പോയിട്ടുണ്ടോ? ശ്രീ. പിണറായി വിജയനോ ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണനോ..., എന്താ സംഭവം; പോയിട്ട് കാര്യമില്ല. കൈയിലുള്ളതും കൂടി അവർ വാങ്ങും, അത്രയ്ക്ക് ദാരിദ്ര്യമാണ്. തൊഴിലന്വേഷിച്ച് അവിടെ പോയിട്ട് കാര്യമില്ല. അവിടെ തൊഴിൽ ലഭ്യമല്ല. അതുകൊണ്ട് മനുഷ്യരുടെ പ്രാഥമികാവശ്യങ്ങൾപോലും നിർവ്വഹിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത ഒരു സാഹചര്യമാണ് നിലവിലുള്ളത്. ലെനിന്റെ പ്രതിമയെല്ലാം ത്രിപുരയിൽ

മാത്രമല്ല തകർക്കപ്പെട്ടത്, മോസ്കോയിൽ തന്നെ വലിയ ക്രെയിനുകൾ കൊണ്ടുവന്ന് തകർത്തിട്ടുണ്ട്. 75 വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം അതായത് ഗോർബച്ചേവിന്റെ ഭരണശേഷം അവിടെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഭരണമില്ലാതായപ്പോൾ അവിടെ ലെനിന്റെ പ്രതിമ ക്രെയിൻ വച്ച് വലിച്ച് കളഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള പല സംഭവങ്ങളും പല രാഷ്ട്രങ്ങളിലുമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതൊരു മഹാസംഭവമായി എടുക്കേണ്ട കാര്യമില്ല.

കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരായ സ്നേഹിതന്മാർ എന്തുപറഞ്ഞാലും കോൺഗ്രസിനെയാണ് എപ്പോഴും കുറ്റപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയിൽ നിന്നാണ് ഇന്ത്യയിലെ പല പാർട്ടികളുമുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരെല്ലാം കോൺഗ്രസ് സോഷ്യലിസ്റ്റുപാർട്ടിയായിരുന്നു. അവരെല്ലാം കോൺഗ്രസിൽ നിന്ന് മാറിയാണ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റായത്. ഇ.എം.എസ്. നമ്പൂതിരിപ്പാട് കെ.പി.സി.സി. ജനറൽ സെക്രട്ടറിയായിരുന്നു. അദ്ദേഹമാണ് പിന്നെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റായത്. അങ്ങനെ പല പാർട്ടികളിൽ നിന്നും ആളുകൾ മാറിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ജനാധിപത്യത്തെക്കുറിച്ച് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരായ പല സ്നേഹിതന്മാരും പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും ജനാധിപത്യത്തിൽ അവർക്ക് അത്ര വിശ്വാസമില്ലെന്ന്

എല്ലാവർക്കുമറിയാം. ഇന്നത്തെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വാർത്ത ചൈനയിലെ ഏകാധിപത്യപരമായിട്ടുള്ള ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയാണ്. ഷി ജിൻ പിങിന് മരണം വരെ സൈനികത്തലവനും ഗവൺമെന്റിന്റെ തലവനും പാർട്ടി തലവനുമായി തുടരാനുള്ള ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയാണ് അദ്ദേഹം വരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. Mao Zedong ഏകാധിപതിയായിരുന്നു. മാവോയ്ക്കുശേഷം Deng Xiaoping വന്ന് ആ ഏകാധിപത്യത്തിന് ചെറിയൊരു മാറ്റം വരുത്തി. രണ്ട് ടേമിനപ്പുറം ഒരാൾ ഭരണത്തിലിരിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. Hu Jintao-ഉം Jiang Zemin-ഉം അത് അനുസരിച്ചു. ഇപ്പോൾ 2958 പാർട്ടിക്കാർ യോഗം ചേർന്ന് ഷി ജിൻ പിങിന്റെ എല്ലാ ഭരണഘടനാ ഭേദഗതികളെയും അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. രണ്ടാളുകളാണ് അതിനെ എതിർത്തത്. ആ സാധുക്കൾ ഇപ്പോഴുണ്ടോയെന്ന് എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ, ചിലപ്പോൾ ഇന്നലെ തന്നെ വെടിവച്ചുകൊന്നു കാണും. ഇങ്ങനെയുള്ള സംഭവങ്ങളാണ് ചൈനയിൽ നടക്കുന്നത്. ഫിഡൽ കാസ്ട്രോ കുറേക്കാലം ഭരിച്ച് സുഖമില്ലാതായപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുജൻ റൗൾ കാസ്ട്രോയെ ഭരണാധികാരിയാക്കി. ഈ Kim Jong-un എങ്ങനെയാണ് വന്നത്? 40 കൊല്ലം ഉത്തരകൊറിയയിലെ ഭരണാധികാരി Kim il-sung ആയിരുന്നു. Kim il-sung മരിച്ചപ്പോൾ

അയാളുടെ മകൻ Kim jong-il വന്നു. അയാൾ 15 കൊല്ലം കഴിഞ്ഞ് മരിച്ചപ്പോൾ അയാളുടെ മകൻ Kim Jong-un വന്നു. അദ്ദേഹമാണ് ഇപ്പോൾ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അവിടെയൊന്നും ജനാധിപത്യമില്ല, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് രാജ്യങ്ങളിലൊന്നും ജനാധിപത്യമില്ല....(ബഹളം)....ഇതൊന്നും ശബ്ദമുണ്ടാക്കിക്കളയാൻ പറ്റുന്ന സംഗതിയില്ല. ഇതൊക്കെ യാഥാർത്ഥ്യമായ കാര്യങ്ങളാണ് ...(ബഹളം).... മാർക്സ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് കമ്മ്യൂണിസം ഒരു രാജ്യത്ത് വന്നാൽ state will wither away - ഭരണകൂടം പൊഴിഞ്ഞുപോകുമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഭരണകൂടം പൊഴിഞ്ഞുപോകുന്നില്ല എന്നുമാത്രമല്ല ഭരണകൂടം അതിശക്തമായി വരുമ്പോൾ ജനാധിപത്യം ഘനീഭവിപ്പിക്കുന്ന സാഹചര്യമാണ്......

<u>ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ</u>: സർ, ചൈനയിൽ എന്താണ് സംഭവിച്ചതെന്നുള്ളത് സംബന്ധിച്ച് അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്, സമ്മതിക്കുന്നു. ജീവിതാവസാനം വരെയെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് പറയാൻ കഴിയുമോ? ഇന്ത്യയിൽ പ്രസിഡന്റിനും ഇതുപോലെ തന്നെ കാലപരിധിയില്ല. പക്ഷെ നമ്മൾ അങ്ങനെയാക്കുന്നില്ല. അതിനെ അങ്ങനെ എടുത്താൽ പോരേ?

<u>ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ</u>: സർ, ഇവിടെ ബഹുകക്ഷികളുണ്ട്.

ഏതെങ്കിലും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് രാജ്യത്ത് മറ്റ് പാർട്ടികളുണ്ടോ? വിയറ്റ്നാമിലുണ്ടോ; ക്യൂബയിലുണ്ടോ; ഇതിനുമുമ്പ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ ഭരിച്ചിരുന്ന സോവിയേറ്റ് യൂണിയൻ ഇന്നുണ്ടോ; ആ സോവിയേറ്റ് യൂണിയൻ ഇന്ന് Lithuania, Estonia, Latvia, Kyrgyzstan, Tajikistan, Azerbaijan തുടങ്ങി പല രാഷ്ട്രങ്ങളായി മുറിഞ്ഞുമുറിഞ്ഞ് കഷണങ്ങളായിപ്പോയി. യുഗോസ്ലേവിയയിലും ചെക്കോസ്ലോവാക്യയിലും ഹംഗറിയിലും ബൾഗേറിയയിലും റൊമാനിയയിലും....., Ceausescu-വിനെ റൊമാനിയ യിലെ ജനങ്ങൾ നടുറോഡിലിട്ട് കൊലപ്പെടുത്തുന്ന സാഹചര്യമാണുണ്ടായത്.

പോളണ്ടിനെക്കുറിച്ച് പറയാൻ പാടില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് പറയാത്തത്. ഒരു രാജ്യത്തും ജനാധിപത്യം..... ചൈനയിൽ ഭരണഘടനയല്ല ഉള്ളത് മരണ ഘടനയാണ്. ഏകാധിപത്യമാണ് ചൈനയിലും ഉത്തര കൊറിയയിലും മറ്റും നടക്കുന്നത്. പഞ്ചനക്ഷത്ര ഹോട്ടൽ /സപ്തനക്ഷത്ര ഹോട്ടൽ പോലെ ചൈനയിലും ഉത്തരകൊറിയയിലും ഏകാധിപത്യം നടക്കുമ്പോൾ, കണ്ണൂരിലെ സഖാക്കൾ ഏകാധിപത്യത്തിന്റെ തട്ടുകട നടത്തുകയാണ്. അവർക്ക് നക്ഷത്ര ഹോട്ടലുകളൊന്നും നടത്താൻ സാധിക്കില്ല. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ മനസ്സിലാക്കേണ്ട കാര്യം ഏകാധിപത്യപരമായ പ്രവണത, ജനാധിപത്യം, ഈ പറഞ്ഞ വൈരുദ്ധ്യാധിഷ്ഠിത

ഭൗതികവാദത്തിലോ ചരിത്രപരമായ ഭൗതികവാദത്തിലോ മാർക്സിയൻ സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രത്തിലോ എവിടെയെങ്കിലും ഉണ്ടോ? ഞാൻ വൈരുദ്ധ്യാധിഷ്ഠിത ഭൗതികവാദവും അതിന്റെ നിഷേധത്തിന്റെ നിഷേധനിയമവും സാമൂഹിക വികാസ നിയമവും വിപരീതങ്ങളുടെ ഐക്യത്തിന്റെയും സമരത്തിന്റെയും നിയമവും വേണമെങ്കിൽ ഒരു അടിയന്തരപ്രമേയം കൊണ്ടോ ഒരു ദിവസം എടുത്തുവേണമെങ്കിലും ചർച്ച ചെയ്തോളൂ. മാർക്സിസവും ലെനിനിസവും എന്താണെന്നുള്ളത് നമുക്ക് ചർച്ച ചെയ്യാം. ഇന്ത്യയിൽ ഇരുപത് സംസ്ഥാനവും കേന്ദ്രവും ഭരിക്കുന്നത് ഭാരതീയ ജനതാ പാർട്ടിയാണ്. അത്രയും സ്ഥലം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്ക് കിട്ടിയാൽ ഈ രാജ്യത്ത് നിയമസഭ നടക്കുമോ; ഒരു സഭയും നടത്താൻ സമ്മതിക്കില്ല. അത്രയും വലിയ ഏകാധിപത്യ പ്രവണതയുടെ വക്താക്കന്മാരാണ്. State will wither away എന്നുപറഞ്ഞിട്ട് wither away ഉണ്ടായില്ല.

പഴുത്തൊരില ഒരു പാഴ്ത്തുവൽ

നിജകൃത്യം നിറവേറ്റിയിട്ടന്യമാവുന്നു,

കൊഴിയുന്നു - എന്ന് ഒ.എൻ.വി. പാടിയിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ കൃത്യം നിറവേറ്റാതെ അന്യമായിപ്പോയ ഒന്നാണ് കമ്മ്യൂണിസം എന്ന യാഥാർത്ഥ്യം

അവിസ്മരണീയമായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ശക്തമായി എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. ബി. സത്യൻ : സർ, നഗരവികസനം, പഞ്ചായത്ത്, ഗ്രാമവികസനം എന്നീ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ ഖാദർ സാഹിബ് സംസാരിച്ച് കഴിഞ്ഞതേയുള്ളൂ. കുടുംബവാഴ്ചയെക്കുറിച്ചും ഭരണവാഴ്ചയെക്കുറിച്ചും പറഞ്ഞ ഖാദർ സാഹിബ് ഒരു ഭാഗം മാത്രം പറഞ്ഞുനിർത്തി. അങ്ങ് രാജ്യഭരണത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞപ്പോൾ നെഹ്റുവിനെക്കുറിച്ചും തുടർ ഭരണാധികാരിയായി വന്ന ഇന്ദിരാഗാന്ധിയെക്കുറിച്ചും രാജീവ് ഗാന്ധിയെക്കുറിച്ചും പറഞ്ഞില്ല. കുടുംബവാഴ്ച വ്യവസ്ഥായികവത്കരിക്കപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ് തങ്ങൾ കുടുംബം എന്ന് പറയുന്നത്.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, ശ്രീ പാണക്കാട് പൂക്കോയ തങ്ങൾ, അതിനുശേഷം അദ്ദേഹത്തിന്റെ മകൻ ബഹുമാന്യനായ മുഹമ്മദലി ഷിഹാബ് തങ്ങൾ ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹോദരൻ ഹൈദരലി ശിഹാബ് തങ്ങളാണ് ഇന്ത്യൻ യൂണിയൻ മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ പ്രസിഡന്റ്. അവിടെ പ്രഗത്ഭരായ ഒരുപാട് പേരുണ്ട്. ഡോ. എം. കെ. മുനീറിന് കഴിവും പ്രാപ്തിയും ഉണ്ടായാലും മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ സംസ്ഥാന പ്രസിഡന്റാകാൻ കഴിയുമോ; അതിനെക്കുറിച്ച് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം

എന്താണ്?

<u>ശ്രീ. ബി. സത്യൻ</u>: സർ, കഴിവും ശേഷിയുമുള്ള ഖാദർ സാഹിബിന് സ്ഥാനാർത്ഥിയാകാൻ വേണ്ടി നേരിട്ട പ്രയാസം നമ്മൾ കണ്ടല്ലോ; സാഹിബ് എങ്ങനെയാണ് ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വന്നത്? അധികാരമോഹത്തെക്കുറിച്ചും സ്ഥാനങ്ങളെക്കുറിച്ചും അങ്ങ് തന്നെ ഒരു പ്രഭാഷണം നടത്തിയതിൽ ഞങ്ങൾ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. പാർലമെന്ററി വ്യവസ്ഥിതിയിൽ നിന്ന് അൽപ്പംപോലും മാറി നിൽക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന് വൈരുദ്ധ്യാത്മക ഭൗതികവാദം വായിച്ചപ്പോഴും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് മാനിഫെസ്റ്റോ വായിച്ചപ്പോഴൊന്നും ആവേശം കിട്ടിയില്ല. ചെന്നുകയറിയത് എവിടെ ആണെന്നുള്ളത് നമ്മൾ കണ്ടുകഴിഞ്ഞതാണ്. ഞാൻ മറ്റ് മറുപടികൾ പറയുന്നില്ല, കാരണം അങ്ങ് മാറി നിന്നില്ലല്ലോ; പാർലമെന്ററി വ്യവസ്ഥിതിയിൽ നിന്നും കിട്ടുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ പേറുന്നവരാണ് നമ്മൾ. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതൊന്നും കണ്ടുവന്നവനല്ല.

<u>ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ</u>: സർ, സഖാവ് നിഷേധത്തിന്റെ നിഷേധ നിയമം പഠിച്ചിട്ടുണ്ടോ; വിപരീതങ്ങളുടെ ഐക്യത്തിന്റെയും സമരത്തിന്റെയും നിയമം പഠിച്ചിട്ടുണ്ടോ; സാമൂഹ്യവികാസ നിയമം പഠിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ലെനിന്റെ 'എന്ത് ചെയ്യണം' എന്ന് പറയുന്ന പുസ്തകവും ബഹുജനങ്ങൾക്ക് ഇടയിലെ 'പാർട്ടി

പ്രവർത്തനം' എന്ന് പറയുന്ന പുസ്തകവും 'ഇടതുപക്ഷ കമ്മ്യൂണിസം ഒരു ബാലാരിഷ്ടിത' എന്ന പുസ്തകവും വായിച്ചാൽ ശ്രീ. ബി. സത്യൻ ഒന്നും പ്രസംഗിക്കില്ല.

ശ്രീ. ബി. സത്യൻ: സർ, അങ്ങ് ഇതെല്ലാം വായിച്ച് പഠിച്ച് അവിടെ പോയപ്പോഴാണ് .....

ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം കുറച്ചുസമയമായി കമ്മ്യൂണിസം, റഷ്യ, ചൈന, ക്യൂബ എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിനിടയിൽ അദ്ദേഹം ആവർത്തിച്ച് പറഞ്ഞൊരു വാചകം; മാർക്സ് പറഞ്ഞു, 'ഒരു രാജ്യത്ത് കമ്മ്യൂണിസം വന്നാൽ state will wither away'. ഒരു രാജ്യത്ത് കമ്മ്യൂണിസം വന്നാൽ സ്റ്റേറ്റ് കൊഴിഞ്ഞുപോകും എന്ന് അദ്ദേഹം ആവർത്തിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹം ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് മാർക്സ്, ഏംഗൽസ്, ലെനിൻ എന്നൊക്കെ പറയുമെന്നല്ലാതെ ഒരു പുസ്തകം പോലും വായിച്ചിട്ടില്ലായെന്നുള്ളത് വ്യക്തമാണ്. കാരണം, മാർക്സ് അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല, ഒരു രാജ്യത്ത് മാത്രമായി കമ്മ്യൂണിസം വരികയുമില്ല, കമ്മ്യൂണിസം എന്താണെന്നോ സോഷ്യലിസം എന്താണെന്നോ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയാത്ത ദൗർഭാഗ്യത്തിൽ നിന്ന് ലീഗിൽ ചേക്കേറിയതാണെന്നത് വ്യക്തമായി അങ്ങേയ്ക്ക് ഇപ്പോൾ മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടാകുമല്ലോ

എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്.

പൊതുമരാമത്തും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ): സർ, അങ്ങ് രണ്ടുമൂന്നുതവണ Negation of the Negation എന്നു പറഞ്ഞു, അത് ശരിയാണ്. വൈരുദ്ധ്യാത്മക ഭൗതിക ശാസ്ത്രത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. അത് മാർക്സ് കണ്ടുപിടിച്ചതല്ല, അതിനെ ആക്ഷേപിക്കുമ്പോൾ മാർക്സിനെയല്ല ശാസ്ത്രത്തെയാണ് ആക്ഷേപിക്കുന്നത്. Positive+ Positive - Repel, Negative+ Negative- Repel, Positive + Negative- Attract അതാണ് Negation of the Negation.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, മാർക്സ് കണ്ടുപിടിത്തക്കാരനാണെന്ന് ഞാനല്ല, മാർക്സും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. മാർക്സ് ഹെഗെലിയൻ സിദ്ധാന്തം സ്വീകരിച്ചയാളാണ്. ഇംഗ്ലണ്ടിലെ ധനതത്വശാസ്ത്രം, ജർമ്മനിയിലെ തത്വശാസ്ത്രം, ഫ്രാൻസിലെ സോഷ്യലിസം ഇത് മൂന്നും പരിഷ്കരിച്ചിട്ടാണ് മാർക്സിസം ആയത്. എന്തെങ്കിലും ഒരു കാര്യം കണ്ടുപിടിച്ചുവെന്ന് മാർക്സും അവകാശപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഈ പറയുന്നതൊക്കെ ശരിയാണ്. മാർക്സ് ആദ്യം യുവ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ലീഗായിരുന്നു. അതിന്റെ അർത്ഥം മാർക്സ് ലീഗ് ആണെന്നാണോ?

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.: സർ, ഖാദർ സാഹിബ് നിഷേധത്തിന്റെ

നിഷേധം ഇവിടെ പ്രയോഗിച്ചതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം നമുക്ക് എല്ലാവർക്കും പിടികിട്ടാത്തതുകൊണ്ടാണ്. ഉത്തരകൊറിയയുടെ പ്രസിഡന്റുമാരെ പറഞ്ഞതു പോലെ തന്നെ ലീഗിന്റെ സംസ്ഥാന പ്രസിഡന്റുമാർ അതേപോലെ ആവർത്തിച്ച് വരികയാണ്. അവർ മറ്റുള്ളവരെ നിഷേധിക്കുകയാണ്. അതിനെ നിഷേധിക്കുന്നതാണ് അദ്ദേഹം ഉദ്ദേശിച്ചതെന്ന് മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടോ? ഭാവിയിൽ ആ സ്ഥാനത്തേയ്ക്ക് വരണമെന്ന ആഗ്രഹത്തിന്റെ പേരിലാണെന്ന് ഉൾക്കൊള്ളാൻ പറ്റുന്നുണ്ടോ എന്നാണ് എന്റെ ചോദ്യം.

ശ്രീ. ബി. സത്യൻ: സർ, ഖാദർ സാഹിബ് പഠിച്ച്, പഠിപ്പിച്ചതിന്റെ ഗുണം ഞങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടായി. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ, ശ്രീ. പി. വി. അൻവർ എന്നിവർ ഇവിടെയുണ്ട്, അങ്ങനെ എത്രയോ സുഹൃത്തുക്കൾ അങ്ങ് പഠിപ്പിച്ച് പ്രാപ്തനാക്കി ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മതേതര പ്രസ്ഥാനത്തിന് നൽകിയതിന് പ്രത്യേക നന്ദി ഈ സന്ദർഭത്തിൽ അറിയിക്കുകയാണ്.

കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് മൂന്ന് മന്ത്രിമാരായിരുന്നു. മൂന്ന് മന്ത്രിമാരാൽ പരുവപ്പെടുത്തി, എല്ലും തോലുമാക്കി കരചരണങ്ങളൊക്കെ അറ്റുപോയ സംവിധാനത്തെയാണ് കുളിപ്പിച്ച് വൃത്തിയാക്കി ഭക്ഷണമൊക്കെ കൊടുത്ത് നല്ല കുട്ടിയാക്കി മാറ്റി. ഇപ്പോൾ ഏറ്റവും മികച്ച വകുപ്പാക്കി. സംസ്ഥാനത്ത് മറ്റൊരു

വകുപ്പിനും അർഹിക്കാൻ, ആർജ്ജിക്കാൻ കഴിയാത്ത നേട്ടങ്ങളുമായി ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മതേതര പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കീഴിൽ ഏറ്റവും ശക്തിമത്തായിട്ടുള്ള തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ഈ നാട്ടിൽ ഉണ്ടെന്ന് കാണിക്കാൻ ഈ സംവിധാനത്തിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. ഏകീകൃത സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് എന്ന പ്രഖ്യാപനം ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രഖ്യാപനമായിരുന്നു. ഏകീകൃത തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ഒരു തരത്തിലും ....മറ്റാരും ആക്ഷേപം പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ജലീൽ സാഹിബിനോടുള്ള വിരോധം ദേഷ്യവും വൈരാഗ്യവും തീർന്നിട്ടില്ലായെന്നുള്ളതാണ് ഈ ചർച്ചയിൽ ചില സുഹൃത്തുക്കൾ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത് എന്നല്ലാതെ എങ്ങനെ ഇതിനെ നിഷേധിക്കാൻ കഴിയും. ഇത് നഗ്നമായി കാണുന്നതല്ലേ. ഒരു ഏകീകൃതവകുപ്പ് അതിന്റെ കീഴിൽ വരുന്ന മറ്റ് വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ. ജനകീയാസൂത്രണം എന്ന പ്രസ്ഥാനം അതിശക്തമായി നടപ്പിലാക്കുവാൻ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഈ വകുപ്പ് മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോയി. ജനകീയാസൂത്രണ പ്രസ്ഥാനം കൂടുതൽ കരുത്തുറ്റതാക്കാൻ പദ്ധതി ആസൂത്രണം, നിർവ്വഹണം ആർക്ക് നിഷേധിക്കാൻ സാധിക്കും. 2018 ഏപ്രിൽ 1 മുതൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി നിർവ്വഹണം ആരംഭിക്കുകയാണ്. ആർക്കെങ്കിലും തർക്കമുണ്ടോ; നിങ്ങൾ തുടങ്ങിവച്ചതാണെങ്കിൽ സന്തോഷം.

അതുകൂടി പറയണ്ടേ; ഞങ്ങൾ തുടങ്ങിവച്ച അടുത്ത സർക്കാർ തുടർന്നുവെന്ന് അങ്ങനെയെങ്കിൽ പറയണ്ടേ; ഏപ്രിൽ ഒന്നുമുതൽ അതിന്റെ പ്രവർത്തനം മുന്നോട്ട് പോകുകയാണ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ വരുന്ന ഗ്രാമവികസനം, അതിന്റെ കീഴിൽ വരുന്ന നഗരവികസനം, നഗരകാര്യവകുപ്പ് ഈ മൂന്ന് സംവിധാനങ്ങളെയും ശാക്തീകരിച്ച് മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നു. ഇതുസംബന്ധിച്ച് കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്തുള്ള കാര്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞു. മൂന്നു വകുപ്പുകളും കൂടി ഒരുമിച്ച് ചേർന്നാൽ മാത്രമേ ഏതെങ്കിലും കാര്യം നാട്ടിൽ ചെയ്യാൻ കഴിയൂ എന്ന സംവിധാനം മാറി, മൂന്നുവകുപ്പിനെയും ഏകോപിപ്പിച്ച് ഒരു സെക്രട്ടറിയുടെ കീഴിൽ കൊണ്ടുവരാൻ കഴിഞ്ഞുവെന്നുള്ളത് വലിയ നേട്ടമായി കാണുന്നു. ഈ വകുപ്പിന് കീഴിൽ വരുന്ന ഇൻഫർമേഷൻ കേരള മിഷന്റെ പ്രവർത്തനം ശക്തിപ്പെടുത്താനും കുടുംബശ്രീ എന്ന പ്രസ്ഥാനത്തെ ശാക്തീകരിക്കാനും കഴിഞ്ഞു. 1998-ൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി സർക്കാർ ആവിഷ്കരിച്ചതാണ് കുടുംബശ്രീ. അന്ന് അതിന് കേവലം ചെറിയ തുകകൾ മാത്രമാണ് അനുവദിച്ചിരുന്നതെങ്കിൽ, ഇപ്പോൾ കുടുംബശ്രീ ഏറ്റവും വലിയ പ്രസ്ഥാനമായി മാറി. സംസ്ഥാനത്ത് എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ടവരും എല്ലാ മേഖലയിൽപ്പെട്ടവരും ഇതിന്റെ ഭാഗമായി മാറിയിട്ടുണ്ട്. നമുക്ക് അഭിമാനിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒട്ടനവധി നേട്ടങ്ങൾ

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ കീഴിലുള്ള കുടുംബശ്രീ വഴി നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജനത്തിനും സ്ത്രീകളുടെ തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കാനും സ്ത്രീ ശാക്തീകരണത്തിന് ഉതകുന്ന പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കി മുന്നോട്ടുപോകാനും കഴിഞ്ഞു. അതിന്റെ ഭാഗമായി അതിന്റെ സംഘടനാ സംവിധാനം ശക്തിപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞു. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച, തെരഞ്ഞെടുപ്പ് അടുത്തുവരുന്ന എ.ഡി.എസ്., അതിനുമുകളിൽ വരുന്ന സി.ഡി.എസ്., അതിനുമുകളിൽ വരുന്ന ജില്ലാ മിഷൻ, അതിനുമുകളിൽ വരുന്ന സംസ്ഥാന അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ഏകോപനം ഇവവഴി കുടുംബശ്രീയെ ശാക്തീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. പ്രത്യേക അയൽക്കൂട്ടങ്ങളെ രൂപീകരിച്ച് അയൽക്കൂട്ട സംവിധാനം ശക്തിപ്പെടുത്തി. കുടുംബശ്രീക്ക് സ്കൂൾ, വിവിധ സംരംഭങ്ങൾ, പൊതു സേവന കേന്ദ്രങ്ങൾ, തൊഴിൽ പദ്ധതികൾ തുടങ്ങിയവയെല്ലാം ശാക്തീകരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. പാവപ്പെട്ട സ്ത്രീകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റ് തന്നെ ജെൻഡർ ബഡ്ജാണ്. സ്ത്രീകളെ ശാക്തീകരിച്ചെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പദ്ധതി, അഗതിരഹിത കേരളം, വൈകല്യമുള്ള കുഞ്ഞുങ്ങൾക്കുള്ള ബഡ്സ് സ്കൂൾ, ആ ബഡ്സ് സ്കൂളുകൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള സഹായങ്ങൾ, എല്ലാ ജില്ലകളിലെയും

സ്ത്രീകൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള 'സ്നേഹിത' എന്ന പദ്ധതി, സ്ത്രീകൾക്കുവേണ്ടി നിർമ്മാണ യൂണിറ്റുകൾ, മൈക്രോ ഫിനാൻസ് യൂണിറ്റ്, അതുപോലെ തന്നെ കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതിയുമായി ചേർന്നുകൊണ്ടുള്ള ഡി.ഡി.യു.-ജി.കെ.വൈ പദ്ധതി തുടങ്ങിയ നിരവധി പദ്ധതികൾ ഇതിന്റെ ഭാഗമായി നടപ്പിലാക്കാനും നേട്ടമുണ്ടാക്കാനും കഴിഞ്ഞു. കേരളത്തെ ദൈവത്തിന്റെ സ്വന്തം നാട് എന്നുപറയുന്നത്. എന്നാൽ കേരളത്തിലെ മാലിന്യം സംസ്കരിക്കുകയെന്നതും മാലിന്യം കുമിഞ്ഞുകൂടുന്നതുവഴി സാംക്രമിക രോഗങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതും നമുക്ക് എപ്പോഴും പ്രയാസമുണ്ടാക്കുന്നതാണ്. ഇവയെക്കുറിച്ച് വളരെ ഗൗരവമായി ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി ശുചിത്വമിഷന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള വിവിധ പദ്ധതികൾ നഗരസഭയുടെയും പഞ്ചായത്തിന്റെയും നേതൃത്വത്തിൽ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള പദ്ധതികൾ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യാനുള്ള അവസരമെങ്കിലും കിട്ടിയല്ലോ. ലൈഫ് മിഷൻ സംബന്ധിച്ചുള്ള ചർച്ച വളരെ ക്രിയേറ്റീവായി ഉയർന്നുവരണം. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് മുടങ്ങിക്കിടന്ന ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതിയാണ് ഇപ്പോൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തപ്പോൾ വിമർശനമായി 66,000-ത്തോളം വീടുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന്റെ കണക്ക് പറഞ്ഞു. ആ വീടുകൾ പൂർത്തീകരിക്കണ്ടേ? ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതിയിൽ 66,750 ഗുണഭോക്താക്കളുടെ വീടുകൾ

പൂർത്തീകരിക്കുകയാണ്. അതിൽ ഏതാണ്ട് 9,448 വീടുകൾ പൂർത്തീകരിച്ചു. ഏതാണ്ട് 51,624 വീടുകളുടെ നിർമ്മാണം വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിലേയ്ക്ക് നീങ്ങുകയാണ്. ആ പദ്ധതിയെ പാടേ ആക്ഷേപിച്ചു കളയരുത്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, പല ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതികളും ഏകോപിപ്പിച്ചുകൊണ്ട്, ഒരു രാഷ്ട്രീയവുമില്ലാതെ ഒരു മിഷന്റെ കീഴിൽ കൊണ്ടുവരികയെന്നുള്ളതാണ്. എല്ലാവരുടെയും ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ആഗ്രഹമായ ഒരു തുണ്ട് ഭൂമി, ഒരു വീട് എന്നത് യാഥാർത്ഥ്യമാക്കുവാൻ നടത്തുന്ന വലിയൊരു പരിശ്രമവും യജ്ഞവുമാണിത്. എല്ലാവരുടെയും പിന്തുണയും സഹായവും ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ ആ പദ്ധതി വിജയിപ്പിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അതുപോലെതന്നെ കേന്ദ്രഫണ്ടുപയോഗിച്ച് ചെയ്യുന്ന പദ്ധതികളെ ഇതുമായി ബന്ധിപ്പിക്കുന്നു. പി.എം.എ.വൈ. പദ്ധതി പ്രകാരം 35,000/- രൂപയാണ് ഭവന നിർമ്മാണത്തിന് സഹായം കൊടുത്തത്. അതിൽ നിന്ന് 4 ലക്ഷം രൂപവരെ തുക വർദ്ധിപ്പിച്ച് പാവങ്ങളായിട്ടുള്ള ആളുകൾക്ക് ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതിക്കുള്ള സഹായം നൽകാനുള്ള ഇച്ഛാശക്തി ഗവൺമെന്റിനുണ്ടായത്. അതിന്റെ സജീവമായിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ മുന്നോട്ടുപോകുന്നു.

ഹരിതകേരള മിഷനെക്കുറിച്ച് നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. ഏറ്റവും ഗൗരവമായ വിഷയമാണിത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം ഏറ്റവും വലിയൊരു വരൾച്ചയെ വീണ്ടും

അഭിമുഖീകരിക്കുകയാണ്. കേരളം കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെക്കാൾ വലിയൊരു വരൾച്ചയിലേക്ക് വരുകയാണ്. കേരളം വരണ്ടുണങ്ങുകയാണ്, പല ആറുകളും വറ്റിത്തുടങ്ങി. കുടിവെള്ളം കിട്ടാക്കനിയായി മാറുന്ന ഒരു കാഴ്ച നമ്മൾ കാണുകയാണ്. ഇതുമറികടക്കാൻ ഹരിതകേരള മിഷനുമായി ചേർന്ന് വിവിധ കർമ്മ പരിപാടികൾ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സഹായത്തോടുകൂടി ഇവിടെ പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി നാടിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കുടിവെള്ള പ്രശ്നം ഉൾപ്പെടെ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയത്തക്ക നിലയിൽ ശുചിത്വമിഷനുമായും ഇതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള ഉപമിഷനുകളുമായും ചേർന്നുകൊണ്ട് വിവിധ പദ്ധതികൾ ആരംഭിക്കാൻ കഴിയുന്ന സംവിധാനം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ കഴിയും.

പൊതുശ്മശാനങ്ങളാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നേരിടുന്ന മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. ഒരു മൃതദേഹം മറവ് ചെയ്യാനുള്ള സൗകര്യംപോലുമില്ലാത്ത കുടുംബങ്ങളും വീടുകളും നമ്മുടെ പഞ്ചായത്തുകളിലും നഗരസഭകളിലുമുണ്ട്. അവരെ ബന്ധപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള സംവിധാനമാണ് പൊതുശ്മശാനങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാനുള്ള പദ്ധതി. മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം മാലിന്യം നിർമ്മാർജ്ജനം ചെയ്യുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന അപകടങ്ങളാണ്. മാൻഹോൾ വൃത്തിയാക്കാനിറങ്ങിയ

ഒന്നിലധികം ആളുകൾ മരണപ്പെട്ട വാർത്ത നമ്മൾ കണ്ടിരുന്നു. ഈ അടുത്തകാലത്ത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൽ ഏതാനും ചെറുപ്പക്കാർ ചേർന്ന് റോബോട്ടുകൾ ഉണ്ടാക്കി. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടി അതിന്റെ സേവനം പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞത് വലിയൊരു നേട്ടമായി കാണുന്നു. ആ നിലയിൽ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ശാക്തീകരിക്കാൻ തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന സഹായവും അവയ്ക്ക് ലഭിക്കുന്ന അധികാരവും പ്രയോജനപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് കൂടുതൽ ശാക്തീകരിക്കാൻ കഴിയത്തക്ക നിലയിലുള്ള കർമ്മപരിപാടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്നു.

പഞ്ചായത്തുകളിൽ സെക്രട്ടറി, ഓവർസിയർ, എ.ഇ. തുടങ്ങിയ തസ്തികകളിലെ ഒഴിവുകൾ നികത്തി നിയമനം നടത്താൻ ഈ കാലയളവിൽ കഴിഞ്ഞു എന്നത് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ട ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പദ്ധതിയാണ് വിശപ്പുരഹിത കേരളം. കേരളത്തിലാരും വിശപ്പുകൊണ്ട് പ്രയാസപ്പെടാൻ പാടില്ലായെന്ന പദ്ധതിയടക്കം ഇവിടെ തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളുടെ സഹായത്തോടുകൂടി ആരംഭിക്കപ്പെട്ടു.

നമ്മൾ ഒരിക്കലും പ്രതീക്ഷിക്കാതെ, തീരദേശത്ത് വന്നതാണ് ഓഖി ദുരന്തം. ഓഖി ദുരന്തത്തിൽപ്പെട്ട കുടുംബങ്ങളെ സഹായിക്കാനുള്ള ഒരു പദ്ധതി ഇതിന്റെ

ഭാഗമായി ഗവൺമെന്റിന് കൊണ്ടുവരാൻ കഴിഞ്ഞു. അങ്ങനെ ഏതു രൂപത്തിൽ നോക്കിയാലും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ശാക്തീകരിക്കാനും അതുവഴി നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ദുർബല വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർ, പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ടവർ, പാവപ്പെട്ടവർ, സാധാരണക്കാർ എന്നിവരുടെ ജീവിത പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഇടപെടാനും പരിഹരിക്കാനും കഴിയത്തക്ക രീതിയിൽ വളരെ ക്രിയാത്മകമായിട്ടുള്ള പദ്ധതികളുമായി തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നു. ആ തദ്ദേശഭരണ വകുപ്പിന്റെ ഭാഗമായി ഇവിടെ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ധനാഭ്യർത്ഥനയെ ഞാൻ അംഗീകരിക്കുന്നു, സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു.

<u>ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്</u>: സർ, ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ എതിർക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രി പ്രസംഗത്തിൽ നല്ല മികവ് കാണിക്കാറുണ്ടെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭരണ മികവ് പലപ്പോഴും പുറത്തേക്ക് വരുന്നില്ലെന്ന അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് 6 കോർപ്പറേഷനുകളും 87 നഗരസഭകളും 967 പഞ്ചായത്തുകളും ഉൾപ്പെടുന്ന തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി വിഹിതം ചെലവഴിക്കുന്നതിൽ വളരെ ദയനീയമായൊരു സാഹചര്യമാണ് സംസ്ഥാനത്തുണ്ടായിരിക്കുന്നതെന്ന് 6-03-2018-ലെ 1331-ാം നമ്പർ ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി

തന്നെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 85 ശതമാനം പദ്ധതി വിഹിതം ചെലവഴിക്കേണ്ട സ്ഥാനത്ത് ദയനീയമായ പ്രകടനമാണ്, 54 ശതമാനത്തിൽ താഴെയാണ് ചെലവഴിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇനി അൽപ്പം സമയം മാത്രമേയുള്ളൂ. ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് 37.47 ശതമാനവും കോർപ്പറേഷനുകൾ 45.49 ശതമാനവും നഗരസഭകൾ 51.02 ശതമാനവും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് 56.59 ശതമാനവും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 61.38 ശതമാനവും മാത്രമാണ് ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്. അത് നമ്മുടെ പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനെ സാരമായി ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവുമില്ല. അതോടൊപ്പംതന്നെ ജി.എസ്.ടി. വന്നപ്പോൾ പരസ്യ വിനോദ നികുതി നമുക്ക് നഷ്ടമായി. അത് അടിയന്തരമായി തിരിച്ചു കൊണ്ടുവരാനുള്ള നടപടി ഉണ്ടാകണം. 8848-ഓളം സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റ് ലോക്കൽ ഫണ്ടാണ് നടത്തുന്നത്. ഏകദേശം ആയിരത്തി അഞ്ഞൂറോളം വരുന്ന തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ധാരാളം ക്രമക്കേടുകൾ നടക്കാറുണ്ട്. ഫലപ്രദമായി ഓഡിറ്റ് നടത്താൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന് പ്രത്യേകം സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്താനുള്ള നടപടി വേണം. ലോക്കൽ ഫണ്ടിന് ഇതെല്ലാം കൊണ്ടുനടക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. വികസന അതോറിറ്റികൾ ഒരു നോക്കുകുത്തിയായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ

വികസന അതോറിറ്റികൾ ആവശ്യമുണ്ടോയെന്ന് ഗൗരവതരമായി ആലോചിക്കണം. കഴിഞ്ഞ വർഷം ജി.സി.ടി.-യുടെ ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രഖ്യാപിച്ച ഒരു കാര്യവും നടപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന് പത്രവാർത്ത ഉണ്ടായിരുന്നു. നമ്മുടെ വികസന അതോറിറ്റികളുടെ പ്രവർത്തനം ഇന്നത്തെ തലത്തിൽ കൊണ്ടുപോകണമോയെന്ന് ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതോടൊപ്പം തന്നെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ് നഗരങ്ങളിൽ കെട്ടിടങ്ങൾ പണിയുന്നതിനുവേണ്ടി പാർക്കിംഗ് സൗകര്യമൊക്കെ കാണിച്ച് അപേക്ഷ കൊടുക്കും. പ്ലാൻ പാസ്സായി കഴിയുമ്പോൾ പാർക്കിംഗ് സൗകര്യങ്ങളൊന്നും കാണുകയില്ല. അത്തരം കാര്യങ്ങൾ ഗൗരവതരമായി വിലയിരുത്തേണ്ടതാണ്. അതുപോലെ തന്നെ വളർന്നുവരുന്ന നഗരങ്ങളിൽ സ്വീവേജ് ട്രീറ്റ്മെന്റ് പ്ലാന്റ് ഏറ്റവും അനിവാര്യമാണ്. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ ശക്തമായി ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും സ്വീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കെട്ടിട നികുതി പിരിക്കുന്നതിൽ, 660 സ്ക്വയർ ഫീറ്റിൽ താഴെയുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് കെട്ടിട നികുതി വേണ്ടെന്ന് വച്ചിരിക്കുന്ന നടപടി നമ്മുടെ കോർപ്പറേഷനുകളുടെയും നഗരസഭകളുടെയും വരുമാനത്തെ സാരമായി ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് ഗവൺമെന്റ് പുന:പരിശോധിക്കണമെന്ന അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളത്. അതോടൊപ്പം തന്നെ ശാസ്ത്രീയമായി നഗരസഭകളുടെ ഗ്രേഡ് നിശ്ചയിക്കാനുള്ള നടപടിയുണ്ടാകണം.

പത്തുമുപ്പത് വർഷം മുമ്പുള്ള ഗ്രേഡാണ് ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുന്നത്. എന്റെ നിയോജമണ്ഡലത്തിലെ തൃക്കാക്കര മുനിസിപ്പാലിറ്റി കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയാണ്. അവിടെ ആവശ്യത്തിന് സ്റ്റാഫില്ല, ആവശ്യത്തിന് നികുതി പിരിക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനമില്ല. ഗ്രേഡ് ഉയർത്താനുള്ള നടപടി കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് സ്വീകരിച്ചുവെങ്കിലും ഇതുവരെ അത് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അക്കാര്യം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. ശുചിത്വ മിഷന്റെ പ്രവർത്തനം വിപുലീകരിക്കാനും അതിനെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒന്നായി കാണാനും ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. സ്വച്ഛ് ഭാരത് അഭിയാൻ നടത്തിയ രാജ്യാന്തര സർവ്വേയിൽ കേരളത്തിൽ ഒരൊറ്റ വൃത്തിയുള്ള നഗരം പോലും ഇല്ലെന്നുള്ളത് നമ്മെയെല്ലാം ദുഃഖിപ്പിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. കോഴിക്കോട് ജില്ലയ്ക്ക് 254-ാം സ്ഥാനം കിട്ടിയെന്നതാണ് ആകെയുണ്ടായ ഒരു നേട്ടം. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കീഴിൽ നല്ല വൃത്തിയുള്ള അറവുശാലകൾ പണിയുന്നതിന് ദീർഘകാല പദ്ധതികൾക്ക് രൂപംകൊടുക്കണമെന്ന് പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. കുടുംബശ്രീയുടെ ഫണ്ട് പ്രത്യേകിച്ച് പി.എം.എ.വൈ.- യുടെ ഭാഗമായ ക്രെഡിറ്റ് ലിങ്ക് സബ്സിഡി, നവ ലിബറൽ ബാങ്കുകൾക്ക് വിട്ടുകൊടുത്ത നടപടി എന്ത് പുരോഗമന നടപടിയാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ്

തയ്യാറാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഭരണഘടന ഭേദഗതി അനുസരിച്ച് പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളാണ് നമ്മുടെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ. എന്നാൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അധികാരം കവർന്നെടുക്കുന്ന നിരവധി ഉദാഹരണങ്ങൾ എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. എ. പി. അനിൽകുമാർ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. വളരെ ഗൗരവതരമായ ഒന്നാണ് കേരള ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് ആന്റ് ഫെസിലിറ്റേഷൻ ബില്ലിൽ, കൗൺസിലിന്റെ/കമ്മിറ്റിയുടെ അധികാരം സെക്രട്ടറിക്ക് കൈമാറാനുള്ള നീക്കം വളരെ ഉത്കണ്ഠാജനകമാണ്. ആ നടപടി അവസാനിപ്പിക്കണമെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിൽ വളർന്നുവരുന്ന നഗരങ്ങൾക്കായി സമഗ്രമായ മാസ്റ്റർപ്ലാൻ തയ്യാറാക്കി, വരുന്ന 19 വർഷത്തെ മുന്നിൽ കണ്ടുകൊണ്ട് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ മുന്നോട്ട് നയിക്കാനുള്ള പദ്ധതികൾക്ക് രൂപം നൽകണം. അതോടൊപ്പം തന്നെ ഇന്ന് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ പഞ്ചായത്ത്/നഗരസഭകളിൽ പൊതുസ്ഥലങ്ങളുടെ അഭാവം വളരെയധികം ബാധിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അക്കാര്യത്തിൽ ശക്തമായ നടപടിയുണ്ടാകണം. ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ സംരക്ഷകർ ഞങ്ങളാണെന്ന ഇടതുപക്ഷ സ്നേഹിതന്മാരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ ഞാൻ ഇപ്രാവശ്യം സഭയിൽ വന്നതിനുശേഷം നിരന്തരമായി കേൾക്കുന്നൊരു കാര്യമാണ്. മുസ്ലീം സമുദായത്തിന്റെ സംരക്ഷകരാണ് തങ്ങളെന്ന

സി.പി.ഐ. (എം)-ന്റെ അവകാശവാദം കോഴിയെ സംരക്ഷിക്കുന്നത് താനാണെന്ന കുറുക്കന്റെ വാദംപോലെ അർത്ഥശൂന്യമാണ്. സി.പി.ഐ. (എം)-ന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഇതുവരെ മുസ്ലീം സമുദായത്തിന്റെ സംരക്ഷണം ഒരു അജണ്ടയായിട്ടുപോലും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ആദ്യത്തെ ഇ.എം.എസ്. സർക്കാർ മുതൽ ഇതുവരെയുള്ള ചരിത്രം അതുതന്നെയാണ്. ശരിഅത്തിന് എതിരെ ആദ്യം വെല്ലുവിളി ഉയർത്തിയത് സംഘപരിവാറോ ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോഡിയോ ആയിരുന്നില്ല, ഇ.എം.എസ്. ആയിരുന്നുവെന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. ശരിഅത്തിനെ മുസ്ലീംങ്ങൾ തള്ളിപറയണമെന്ന ഇ.എം.എസ്-ന്റെ ആവശ്യവും ശരിഅത്തിനെ തള്ളിപ്പറയാൻ തയ്യാറാകാത്ത അഖിലേന്ത്യാ മുസ്ലീം ലീഗിന് ആ മുന്നണി വിട്ട് പോകേണ്ടിവന്ന സാഹചര്യവുമൊക്കെ ഈ നാട്ടിലെ എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. ഇ.എം.എസ്-ഉം സി.പി.ഐ. (എം.) ഉം ഉയർത്തിവിട്ട മുസ്ലീം വിരുദ്ധ പ്രചരണം പിന്നീട് സംഘപരിവാർ ഏറ്റെടുക്കുകയാണുണ്ടായത്. ഇ.എം.എസ്-ഉം സി.പി.ഐ. (എം.) ഉം നടത്തിയ പ്രവർത്തനം പിന്നീട് ഇന്ത്യ മുഴുവൻ മുസ്ലീം വിരുദ്ധ പ്രചരണമായി മാറിയപ്പോഴാണ് സംഘപരിവാർ മുന്നോട്ട് വന്നതെന്ന് ആർക്കും കാണാൻ കഴിയുന്നതാണ്. കോൺഗ്രസ്സിനെ ഭരണത്തിൽ നിന്നും പുറത്താൻ ബി.ജെ.പി.യും സി.പി.ഐ.(എം.)-ഉം വി.പി. സിംഗ് സർക്കാരിനെ പിന്തുണച്ചു.

ബി.ജെ.പി.-യെ കൂട്ടുപിടിച്ച് വി.പി. സിംഗിനെ മുന്നിൽ നിർത്തി നടത്തിയ കള്ളക്കളി അതുവരെ രണ്ടു സീറ്റുണ്ടായിരുന്ന ബി.ജെ.പി.യ്ക്ക് 89 സീറ്റിലേയ്ക്ക് കടന്നുവരാൻ അവസരമുണ്ടായി. ജ്യോതിബസുവിനെ പ്രധാനമന്ത്രിയാക്കാമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുപോലും കേൾക്കാതെ വി.പി.സിംഗിന്റെ പിന്നാലെപോയ സ്നേഹിതന്മാരാണ് 2019 വരാൻ പോകുന്ന പാർലമെന്റ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിലും ബി.ജെ.പി.യും കോൺഗ്രസ്സും തുല്യ ശത്രുക്കളാണെന്ന് പറയുന്ന രാഷ്ട്രീയവുമായി നടക്കുന്നത്. ബി.ജെ.പി.യെയും കോൺഗ്രസ്സിനെയും ഒരുപോലെ മുഖ്യ ശത്രുവായി കാണണമെന്ന ശ്രീ. പിണറായി വിജയന്റെയും ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണന്റെയും സംഘപരിവാർ ലൈനിനുപിന്നിൽ വലിയൊരു അജണ്ടയുണ്ട്. ശ്രീ. പ്രകാശ് കാരാട്ട് അത് പറയുന്നതിന് പിന്നിൽ എൻ.ഡി.ടി.വി.-യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സാമ്പത്തിക ക്രമക്കേടുകൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അന്വേഷിക്കുന്നുവെന്ന ഗുരുതരമായ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടേണ്ടതാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. മുസ്ലീം ലീഗ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള മുസ്ലീം സമുദായത്തെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളെ അക്രമിക്കുകയെന്നത് സി.പി.ഐ.(എം.)-ന്റെ നയമാണ്. മുസ്ലീം ന്യൂനപക്ഷത്തിൽ നിന്നും ആരെങ്കിലും സാമ്പത്തികമായോ സാമൂഹ്യമായോ ഉയർന്നുവന്നാൽ അവരെ തകർക്കുകയെന്നുള്ളത് ഒരു പരിപാടിയായി അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. നാദാപുരത്ത്

നടന്നുകൊണ്ടിരുന്ന കലാപങ്ങളുടെ തെളിവ് അതാണ്. ജസ്റ്റിസ് വി. ആർ. കൃഷ്ണയ്യരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ രൂപീകരിക്കപ്പെട്ട ഒരു അന്വേഷണ ഏജൻസി ഡെമോക്രസി ആന്റ് കമ്മ്യൂണൽ അമിനിറ്റിയെന്നു പറയുന്ന സംഘടന ഇക്കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി വളരെ വിശദമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ ഗൗരവതരമായി വിലയിരുത്തണമെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. തലശ്ശേരി കലാപ കാലത്ത് കുഞ്ഞിരാമൻ എന്നുപറയുന്ന ഞങ്ങളുടെ സഖാവ് മുസ്ലീം പള്ളി സംരക്ഷിക്കാനുള്ള ശ്രമത്തിൽ കൊല ചെയ്യപ്പെട്ടുവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇടതുപക്ഷത്തിലെ ഏഴ് അംഗങ്ങൾ പറയുകയുണ്ടായി. 1971 ഡിസംബർ 28 മുതൽ 31 വരെയാണ് തലശ്ശേരി കലാപം നടന്നത്. അതിനെപ്പറ്റി ജസ്റ്റിസ് ജോസഫ് വിതയത്തിൽ കമ്മീഷൻ അന്വേഷണം നടത്തിയ റിപ്പോർട്ടുമുണ്ട്. ആ സംഭവം നടന്ന് അഞ്ച് ദിവസം കഴിഞ്ഞ് ജനവരി 5-നാണ് കുഞ്ഞിരാമൻ മരിക്കുന്നത്. 525 എഫ്.ഐ.ആർ-കൾ ജസ്റ്റിസ് വിതയത്തിൽ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിലുണ്ട്. അതിൽ കുഞ്ഞിരാമന്റെ മരണം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല...... (ബഹളം).... ഇപ്പോഴത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി ബഹുമാന്യനായ പിണറായി വിജയൻ ഈ സഭയിൽ നടത്തിയ പ്രസംഗമുണ്ട്. അതിൽ കുഞ്ഞിരാമന്റെ പേര് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. പിന്നീട് എങ്ങനെയാണ് മുസ്ലിം പള്ളി

സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി കുഞ്ഞിരാമൻ രക്തസാക്ഷിയായെന്ന കള്ളക്കഥ ഈ നാട്ടിൽ പ്രചരിപ്പിച്ച്, പാവപ്പെട്ട മുസ്ലീങ്ങളെ കബളിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ശ്രമങ്ങളാണ് ഇവർ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കള്ളുഷാപ്പിൽ നടന്ന അടിപിടിയിലാണ് കുഞ്ഞിരാമൻ മരിക്കുന്നത്. അതും ജനവരി 5-നാണ്. ... (ബഹളം)... എനിക്ക് സംരക്ഷണം തരണം....

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്,..... ഇരിക്കു, ഇരിക്കു

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പിണറായി വിജയൻ 1972 ഫെബ്രുവരി 22-ന് ഈ സഭയിൽ നടത്തിയൊരു പ്രസംഗത്തിന്റെ കോപ്പി എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. അതിൽ കുഞ്ഞിരാമൻ മരണപ്പെട്ടത്തിനെക്കുറിച്ച് ഒരു അക്ഷരം മിണ്ടിയിട്ടില്ല. ഇന്ന് ഈ നാട് മുഴുവൻ നടന്ന് പള്ളി സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി..... 17 മുസ്ലീം പള്ളികൾ തകർന്നത് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി മാത്രമുള്ള പ്രദേശത്താണെന്ന വസ്തുത അറിയണം. ഇവരുടെ മുസ്ലീം പ്രേമം കാപട്യമാണ്. ആ മുസ്ലീം പ്രേമം വീതിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒന്നല്ല..... (ബഹളം)...

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു: സർ, ഇന്ദിരാഗാന്ധി മരിച്ചതിനുശേഷമുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പിലാണ് രണ്ട് സീറ്റിലേയ്ക്ക് ബി.ജെ.പി. വന്നതെന്ന വസ്തുത അറിയാമോ?

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, നാണുവേട്ടൻ വളരെ ഉന്നതനായ ഞങ്ങളുടെ പഴയ കെ.എസ്.യു. യൂത്ത് കോൺഗ്രസ് നേതാവാണ്. നാണുവേട്ടന്റെ പഴയ സംഘടനാ കോൺഗ്രസ് പാരമ്പര്യമുൾപ്പെടെ ഞങ്ങൾ ബഹുമാനിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ്, അവസാനിപ്പിക്കൂ.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ഒരു വാക്ക് കൂടി പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. തലശ്ശേരി കലാപ കാലത്തെ നേതൃത്വം ആരുടേതെന്ന് ഇവിടെ ഇരിക്കുന്ന സി.പി.ഐ.(എം.) സ്നേഹിതന്മാർ, ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ മറുപടി പറയുമോ?

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ഒറ്റ കാര്യമേയുള്ളൂ. എത്ര ക്രൂരമായ ഹൃദയമുണ്ടെങ്കിലും ഒരു രക്തസാക്ഷി കള്ളുകുടിച്ച് ഷാപ്പിൽ കിടന്ന് മരിച്ചുവെന്ന് പറയുന്നതിന് തെളിവ് വേണം. ഇത് ഗൗരവമുള്ള കാര്യമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ രേഖ പരിശോധിച്ച് കള്ള് കുടിച്ചാണോ മരിച്ചതെന്ന് സഭയിൽ വ്യക്തമാക്കണം. ഇങ്ങനെയാണെങ്കിൽ മഹാത്മാഗാന്ധി കൊതുക് കടിച്ചാണ് മരിച്ചതെന്ന് നാളെ ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് പറയുമോ?

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. ടി. തോമസിന്റെ പരാമർശം പരിശോധിച്ച് വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കും.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ കള്ള് കുടിച്ചു മരിച്ചുവെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. കള്ള് ഷാപ്പിൽ ഉണ്ടായ അടിപിടിയെത്തുടർന്നാണ് കുഞ്ഞിരാമൻ മരിച്ചതെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അതിൽ ആർ.കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ എന്നയാളെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ..... (ബഹളം)........ തലശ്ശേരി കലാപത്തിൽ ജന സംഘവും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി നേതാക്കളും കൈകോർത്ത് പിടിച്ചാണ് സമരം നടത്തിയതെന്നും മാടൻകോട് രഘുവെന്ന് പറയുന്ന കലാപത്തിന് നേതൃത്വം നൽകിയ സി.പി.ഐ. (എം)-കാരൻ പിന്നീട് ആർ.എസ്.എസ്-ൽ ചേർന്നുവെന്നതും ചരിത്രഭാഗമാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫ് ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പതിനാല് പേരാണ് ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തത്. ക്രിയാത്മകമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ, രചനാത്മകമായ വിമർശനങ്ങൾ എന്നിവയെല്ലാം മുഖവിലയ്ക്കെടുത്ത് സർക്കാർ മുന്നോട്ടുപോകും. പദ്ധതി രൂപീകരണത്തിലും നിർവ്വഹണത്തിലും ഒരു പുതിയ യുഗത്തിന് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ സമാരംഭം കുറിച്ചിരിക്കുകയാണ്. നടപ്പ് സാമ്പത്തികവർഷം ജൂൺ 15-ന് മുമ്പ് 1150

തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളും അവരുടെ പദ്ധതികൾ രൂപീകരിച്ച് ഡി.പി.സി.-യുടെ അംഗീകാരം വാങ്ങി. ഇവിടെ ചില ആളുകൾ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ജീവനക്കാരില്ലാത്തതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ ജീവനക്കാരില്ല എന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ സാമ്പത്തികവർഷം ജൂൺ 15-നുമുമ്പ് പദ്ധതികൾ മുഴുവൻ രൂപീകരിച്ച് ഡി.പി.സി.-യിൽ നിന്ന് അംഗീകാരം വാങ്ങാൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സാധിക്കുമായിരുന്നില്ല. ഒൻപത് മാസം പദ്ധതി രൂപീകരണവും മൂന്ന് മാസം പദ്ധതി നിർവ്വഹണവും എന്ന പരമ്പരാഗത രീതി മാറി മൂന്ന് മാസം പദ്ധതി രൂപീകരണവും ഒൻപത് മാസം പദ്ധതി നിർവ്വഹണവും എന്ന ഒരു പുതിയ കാലത്തിലേയ്ക്കാണ് നമ്മുടെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവേശിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇത് ഒരു നാഴികക്കല്ലാണ്. പദ്ധതി രൂപീകരണത്തിലെ വേഗത നിർവ്വഹണത്തിൽ പുലർത്താൻ പ്രതീക്ഷിച്ചതുപോലെ സാധിച്ചിട്ടില്ല എന്നുള്ള വിമർശനം ഒരു പരിധിവരെ ഞാൻ അംഗീകരിക്കുന്നു. ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കിയ ആദ്യ വർഷമെന്ന നിലയിൽ സംസ്ഥാനം നേരിട്ട സാമ്പത്തികമാന്ദ്യം, കോൺട്രാക്ടർമാരുടെ സമരം, ക്വാറികളുടെ സ്തംഭനാവസ്ഥയെത്തുടർന്ന് സംജാതമായ മെറ്റീരിയൽസിന്റെ അഭാവം ഇങ്ങനെ പല പ്രതിബന്ധങ്ങളും പദ്ധതികളുടെ നിർവ്വഹണത്തിന്റെ മുന്നിൽ വെല്ലുവിളിയായി

ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽപ്പോലും മാർച്ച് 9-വരെ മുൻപത്തെ അഞ്ച് വർഷങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് മികച്ച എക്സ്പെന്റിച്ചർ രേഖപ്പെടുത്താനായത് പ്രത്യേകം പ്രസ്താവ്യമാണ്. ഈ സാമ്പത്തികവർഷം തീരാൻ 19 ദിവസം ബാക്കി നിൽക്കെ, പദ്ധതി ചെലവ് 59.73 ശതമാനമാണ്. ഇതൊരു സർവ്വകാല റെക്കോർഡാണ്. ട്രഷറികളിൽ നിന്നും മാറിക്കിട്ടാനുള്ള 336 കോടി രൂപയും ചേർത്താൽ ഈ വർഷത്തെ പദ്ധതി ചെലവ് 64.10 ശതമാനമാണ്. 2014-15-ൽ എത്രയായിരുന്നു ഈ കാലയളവിലെ പദ്ധതി ചെലവ്? 50.75 ശതമാനം. 2015-16-ൽ എത്രയായിരുന്നു ഈ കാലയളവിലെ പദ്ധതി ചെലവ്? 56.7 ശതമാനം. 2016-17-ൽ എത്രയായിരുന്നു ഈ കാലയളവിലെ പദ്ധതി ചെലവ്? 34.23 ശതമാനം. ഇതായിരുന്നു വസ്തുത. ഒരു സർക്കാർ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു മന്ത്രി, ശരിയാംവിധമാണോ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതെന്ന് പരിശോധിക്കാൻ ഇത്തരം മാനദണ്ഡങ്ങളാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടത്. അല്ലാതെ കുടുംബമഹിമയും കയ്യിലിരിക്കുന്ന കാശിന്റെ തൂക്കവും മാനദണ്ഡങ്ങളായി നിശ്ചയിച്ചാൽ ഒരു പക്ഷേ വകുപ്പിന് അപമാനം ഞാൻ വരുത്തുന്നുവെന്ന് അപ്പുറത്തിരിക്കുന്നവർക്ക് പറയാം. അതാണ് അയോഗ്യതയെങ്കിൽ, അപമാനമെങ്കിൽ, ഞാൻ തീർച്ചയായും അത് അംഗീകരിക്കുന്നു.

തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളുടെ നികുതി പിരിവിന്റെ കാര്യത്തിലും മെച്ചപ്പെട്ട പ്രകടനമാണ് ഈ വർഷം കാഴ്ചവയ്ക്കാനായത്. മാർച്ച് 9-വരെ പിരിച്ചെടുക്കാനായ നികുതി - മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും കോർപ്പറേഷനുകളിലും ഫെബ്രുവരി 28 വരെ പ്രോപ്പർട്ടി ടാക്സ് 69 ശതമാനമാണ്. 69 ശതമാനം പ്രോപ്പർട്ടി ടാക്സ് ഇതിനകം പിരിച്ചെടുത്തുകഴിഞ്ഞു. കഴിഞ്ഞ വർഷം മൊത്തം 74 ശതമാനമാണ് പിരിച്ചെടുത്തത്. ഇനിയും രണ്ടുമൂന്ന് ആഴ്ചകൾ ബാക്കി നിൽക്കെയാണ് മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും കോർപ്പറേഷനുകളിലും നിന്ന് 69 ശതമാനം പ്രോപ്പർട്ടി ടാക്സ് പിരിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. നികുതി വരുമാനം മുൻവർഷത്തെതിനെക്കാൾ ഈ വർഷം തീർച്ചയായും വർദ്ധിപ്പിക്കാനാകും. പഞ്ചായത്തുകളിൽ മാർച്ച് 12-വരെ 66.59 ശതമാനമാണ് പ്രൊപ്പർട്ടി ടാക്സ് പിരിച്ചെടുക്കാനായിട്ടുള്ളത്. 2016-17 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ഇത് 56 ശതമാനമായിരുന്നു. 2015-16-ൽ 40.76 ശതമാനം പ്രൊപ്പർട്ടി ടാക്സായിരുന്നു പഞ്ചായത്തുകളിൽ നിന്ന് പിരിച്ചെടുക്കാൻ സാധിച്ചത്. 2014-15-ൽ 51.24 ശതമാനം ടാക്സ് കളക്ഷനാണ് നടത്താൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇനിയും 19 ദിവസം ബാക്കിനിൽക്കെ കേരളത്തിലെ പഞ്ചായത്തുകളിൽ 66.59 ശതമാനത്തിൽ എത്തിനിൽക്കുകയാണ് പ്രൊപ്പർട്ടി ടാക്സിന്റെ കളക്ഷൻ. ഈ വർഷം നമ്മുടെ ടാക്സ് കളക്ഷൻ 85 ശതമാനത്തിന്റെ

അപ്പുറത്തെത്തും എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയം വേണ്ട.

ഇക്കഴിഞ്ഞ ഇരുപത് മാസത്തിനുള്ളിൽ ഗ്രാമവികസന വകുപ്പിൽ 889 ഒഴിവുകളുള്ള തസ്തികകളിലേയ്ക്ക് പി.എസ്.സി. മുഖേന നിയമനം നൽകി. ഇതിൽ 749 എണ്ണവും വി.ഇ.ഒ. മാരാണ്. ഇവരുടെ വകുപ്പുതല പരിശീലനം പൂർത്തിയാക്കി വിവിധ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വിന്യസിച്ചുകഴിഞ്ഞു. 437 സ്ഥാനക്കയറ്റങ്ങളും നടത്താനായി. മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനുകളിൽ 1153 സ്ഥാനക്കയറ്റങ്ങൾ നൽകുകയും 657 ഒഴിവുകളിലുള്ള തസ്തികകളിലേയ്ക്ക് പി.എസ്.സി. മുഖേന നിയമനം നടത്തുകയും ചെയ്തു. 142 ആശ്രിതനിയമനം നടത്താനായത് അർബൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ തന്നെ ഒരു സുപ്രധാനമായ അധ്യായമാണ്. മുൻകാലങ്ങളിലൊന്നും ഇത്രയും ചുരുങ്ങിയ കാലയളവിൽ ഇത്രമാത്രം ആശ്രിത നിയമനം നടത്താൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. 1494 പുതിയ തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിഞ്ഞതും ചാരിതാർത്ഥ്യജനകമാണ്. ബാക്കിയുള്ള നിയമനങ്ങൾ മാർച്ച് 31-ന് മുമ്പ് പി.എസ്.സി. മുഖേന നടത്തും.

ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം പഞ്ചായത്ത് വകുപ്പിൽ 448 പുതിയ തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിച്ചു. ഒഴിവുൾപ്പെടെ ആയിരത്തിലധികം തസ്തികകളിൽ പി.എസ്.സി. മുഖേന നിയമനം നടത്തി. 131 പുതിയ വേക്കൻസികൾ

പി.എസ്.സി.-ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. മാർച്ച് 31-നകം ഈ നിയമനങ്ങളും നടത്താനാകും. സീനിയർ ക്ലർക്ക് മുതൽ ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർവരെയുള്ള 2948 തസ്തികകളിൽ പ്രൊമോഷൻ വഴി നിയമനം നൽകാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ വർഷം ഉണ്ടായേക്കാവുന്ന പ്രതീക്ഷിത ഒഴിവുകളിലേയ്ക്കുള്ള പ്രൊമോഷൻ പട്ടികയടക്കം ഇതിനകം തയ്യാറായി കഴിഞ്ഞു.

മാലിന്യക്കൂമ്പാരങ്ങളിൽ നിന്ന് കേരളത്തിന് വലിയ അളവോളം മുക്തിനൽകാൻ സർക്കാരിന്റെ നിർദ്ദേശത്തെത്തുടർന്ന് തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പ്ലാസ്റ്റിക് ആണ് മാലിന്യങ്ങളിലെ വില്ലൻ. പ്ലാസ്റ്റിക് സംസ്കരണ പ്ലാന്റുകൾ വ്യാപകമായി സ്ഥാപിക്കാൻ ഹരിത കേരള മിഷന്റെ ഭാഗമായി സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. ഓരോ ബ്ലോക്കിലും നഗരസഭാ തലങ്ങളിലും ഓരോ പ്ലാസ്റ്റിക് ഷ്രെഡിംഗ് യൂണിറ്റുകൾ ആരംഭിക്കണമെന്ന് നിഷ്കർഷിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതനുസരിച്ച് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് 84 ബ്ലോക്കുകളിലും 62 മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും 6 കോർപ്പറേഷനുകളിലുമായി 158 പ്ലാസ്റ്റിക് ഷ്രെഡിംഗ് യൂണിറ്റുകൾക്ക് ക്ലീൻകേരള കമ്പനിയുമായി ധാരണാപത്രം ഒപ്പുവച്ചു. ഇതിൽ 49 എണ്ണം യാഥാർത്ഥ്യമാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. 73 എണ്ണം മെയ് മാസത്തോടെ പ്രവർത്തനക്ഷമമാകും. മുൻകാലങ്ങളിലെന്നപോലെ ഇപ്പോൾ പ്ലാസ്റ്റിക് വേസ്റ്റുകൾ

കുടിക്കിടക്കുന്നില്ലായെന്ന് കേരളത്തിന്റെ ഒരറ്റത്തുനിന്നും മറ്റൊരറ്റത്തേയ്ക്ക് സഞ്ചരിക്കുന്ന ആർക്കും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. അത് ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ അപ്രത്യക്ഷമായതല്ല. പ്ലാസ്റ്റിക് ഷ്രെഡിംഗ് യൂണിറ്റുകൾ മുഖേന പ്ലാസ്റ്റിക്കുകൾ ശേഖരിച്ച് നുറുക്കിയെടുത്ത് തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ റോഡിന്റെ നിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടി പ്ലാസ്റ്റിക് ഉപയോഗിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ്. തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ 20 ശതമാനത്തിൽ കുറയാത്ത റോഡുകൾ ഷ്രെഡഡ് പ്ലാസ്റ്റിക് കൊണ്ട് പൂർത്തിയാക്കണമെന്ന് വ്യക്തമായ നിർദ്ദേശം തദ്ദേശ വകുപ്പ് നൽകിയിരുന്നു. പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യങ്ങൾ നിർമ്മാർജ്ജനം ചെയ്യപ്പെടുന്നത് കേരളത്തിന് നൽകുന്ന ആശ്വാസം ചെറുതല്ല. ജൈവമാലിന്യസംസ്കരണ പ്ലാന്റുകൾ എല്ലാ കോർപ്പറേഷനുകളിലും ജില്ലാ ആസ്ഥാന മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും സ്വകാര്യപങ്കാളിത്തത്തോടെ സ്ഥാപിക്കാൻ ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ തീരുമാനിക്കുകയുണ്ടായി. പൈലറ്റ് പ്രൊജക്ട് സുൽത്താൻബത്തേരി മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ പൂർത്തിയായിവരുന്നു. സർക്കാരിന്റെ രണ്ടാം വാർഷിക ദിനത്തിൽ ഇത് നാടിന് സമർപ്പിക്കും. കൊച്ചി ബ്രഹ്മപുരത്ത് വരാൻ പോകുന്ന പ്ലാന്റിന്റെ മുമ്പിലുണ്ടായിരുന്ന എല്ലാ തടസ്സങ്ങളും നീക്കപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞു. ഇതിന്റെ പ്രവൃത്തി മെയ് മാസത്തിൽ ആരംഭിക്കാനാകും. മറ്റ്

കോർപ്പറേഷനുകളിലും ഇത്തരം പ്ലാന്റുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് പലരും മുന്നോട്ട് വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉടൻതന്നെ ഒരു തീരുമാനമെടുക്കും. സംസ്ഥാനത്ത് നിക്ഷേപം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനും സുഗമമാക്കുന്നതിനും Ease of Doing business-ന്റെ ഭാഗമായി കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി.-യുടെ സഹായത്തോടെ ബിൽഡിംഗ് പെർമിറ്റ്, ഒക്യൂപ്പെൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് തുടങ്ങിയ സേവനങ്ങൾ സമയബന്ധിതമായും സുതാര്യമായും ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് ഒരു സോഫ്റ്റ്‌വെയർ രൂപീകരണത്തിന്റെ അന്തിമഘട്ടത്തിലാണ്. ഈ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ അനുസരിച്ച് CRZ-ന്റെ അനുമതി, പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡിന്റെ അനുമതി, എയർപോർട്ട് അതോറിറ്റിയുടെ അനുമതി, റെയിൽവേ, സി.റ്റി.പി. എന്നിവരുടെ എൻ.ഒ.സി.-കൾ ലഭ്യമാക്കാനാണ് ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. 8 അമൃത് സിറ്റികളിൽ പൈലറ്റ് പ്രോജക്ടായി വരുന്ന ഏപ്രിൽ മാസത്തിൽ ഇത് നടപ്പിലാക്കുവാനും സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. 5 വകുപ്പുകൾ ഇനി വിഭജിക്കാനാകാത്ത വിധം ഇന്റഗ്രേറ്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്ന ഒരു സാഹചര്യം ഒരുങ്ങി വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ പ്രഥമ പടിയായി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്

മൊത്തമായി ഒരു പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടറെ ഇതിനകം നിയമിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ജില്ലാ പദ്ധതികൾ എന്ന നവീനമായ ആശയം കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കുകയാണ്. പുഴകളും തോടുകളും വലിയ ജലസ്രോതസ്സുകളും സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്ന സ്ഥിതി ഇനി മുതൽ നാട്ടിലുണ്ടാകും. വികസനത്തിന് ഒരു ജില്ലാ കാഴ്ചപ്പാട് രൂപപ്പെട്ട് വരുന്നു. കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾ കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിന് എല്ലാ ശ്രമങ്ങളും സർക്കാർ നടത്തിവരുന്നുണ്ട്.

ബഹുമാന്യനായ കെ. സി. ജോസഫ് ഇവിടെ ചില കാര്യങ്ങൾ പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി. ഒന്നും രണ്ടും ഘട്ടങ്ങളിൽ പി.എം.ജി.എസ്. വൈ.-ൽ നമുക്ക് ലഭിച്ചത് 3798 കിലോമീറ്റർ റോഡുകളാണ്. അതിൽ 3065 കിലോമീറ്റർ റോഡിന്റെയും പണി പൂർത്തിയാക്കി. 2015-വരെ ഇതിന്റെ 100 ശതമാനം നിർമ്മാണച്ചെലവും നൽകിയിരുന്നത് കേന്ദ്രസർക്കാർ ആയിരുന്നു. പിന്നീടത് 60:40 എന്നുള്ള നിലയിലേക്ക് മാറി. 60% കേന്ദ്രവും 40%

സംസ്ഥാന സർക്കാരും. ഡീസലിന്റെയും പെട്രോളിന്റെയും സെസ് ചാർജ്ജാണ് പി.എം.ജി.എസ്.വൈ. പദ്ധതിക്കായി കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്നത്. കേരളത്തോട് വലിയ അവഗണനയാണ് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് കാലങ്ങളായി കാണിച്ചുകൊണ്ടിരി ക്കുന്നത്. മൊത്തം അലോട്ട്മെന്റിന്റെ 0.5% മാത്രമാണ് നമുക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത് ശക്തമായി പ്രതിഷേധിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വികാരം കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, 2016 മെയ് മാസം മുതൽ അങ്ങ് ചുമതലയേറ്റ ശേഷം പി.എം.ജി.എസ്.വൈ.-ൽ എത്ര കിലോമീറ്റർ റോഡിന്റെ ഡി.പി.ആർ. കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്; എത്ര ലഭിച്ചു?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ഇക്കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷം ഒരു കിലോമീറ്റർ റോഡിന്റെ അംഗീകാരം പോലും വാങ്ങിയെടുക്കാനോ പൂർത്തിയാക്കാനോ കഴിഞ്ഞില്ല എന്ന് അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. 2016-17-ൽ 319.948

കിലോമീറ്ററിൽ 84 പ്രവൃത്തികൾക്കുള്ള അംഗീകാരം നമുക്ക് വാങ്ങാൻ സാധിച്ചു എന്ന് അങ്ങയുടെ അറിവിലേക്കായി ഞാൻ പറയുകയാണ്. 2017-18-ൽ 263.365 കിലോമീറ്ററിൽ 60 പ്രവൃത്തികൾക്കുള്ള അംഗീകാരമാണ് നാം നേടിയെടുത്തത്. ആകെ 583.313 കിലോമീറ്റർ റോഡുകളാണ് ഈ രണ്ടുവർഷങ്ങളിലായി അനുമതി ലഭിച്ചത്. ഇതിൽ 71.306 കിലോമീറ്റർ പൂർത്തീകരിക്കാനും സാധിച്ചുവെന്നുള്ള സന്തോഷ വിവരം ഞാൻ അങ്ങയെ അറിയിക്കുകയാണ്. ഇതിനുപുറമെ സാഖി പദ്ധതി പ്രകാരം 33 പ്രവൃത്തികളിലായി 118.451 കിലോമീറ്റർ റോഡുകൾക്ക് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് അനുമതി നൽകിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ പ്രവൃത്തിയും നടന്നുവരികയാണ്. പി.എം.ജി.എസ്.വൈ. പദ്ധതിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് റിവൈസ് ചെയ്യുന്നതിന് കാണിക്കുന്ന അനാവശ്യമായ ധൃതിയെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ന്യൂ കണക്ടിവിറ്റി റോഡുകൾ ആയതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് ഓഫ് ഇന്ത്യ ഈ പ്രവൃത്തികൾ ഡ്രോപ്പ് ചെയ്യാൻ സന്നദ്ധമായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ഈ

പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തിയാക്കാതെ നമുക്ക് പുതിയ റോഡുകൾ കിട്ടുകയുമില്ല. അത്തരമൊരു സന്നിദ്ധ ഘട്ടത്തിലാണ് എസ്റ്റിമേറ്റ് റിവൈസ് ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി തീരുമാനിക്കുന്നത്. ഒരിക്കലും നമുക്ക് പി.എം.ജി.എസ്.വൈ. റോഡുകൾ നഷ്ടപ്പെട്ട് പോകാതിരിക്കുവാൻ സദുദ്ദേശപരമായി എടുത്ത തീരുമാനമാണ്. അല്ലാതെ ഒരു കോൺട്രാക്ടറെയും സഹായിക്കാൻ വേണ്ടി എടുത്തിട്ടുള്ള തീരുമാനമല്ല എന്ന് ഞാൻ അങ്ങയെ അറിയിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്</u>: സർ, ഞാൻ അങ്ങയുടെ ഉദ്ദേശത്തെ ബഹുമാനിക്കുന്നു. പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി.-ൽ ടെണ്ടർ വിളിച്ച് കോൺട്രാക്ടർ വർക്ക് എടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ എക്സസ് കൊടുക്കാറില്ല. പി.എം.ജി.എസ്.വൈ. പദ്ധതിയിൽ ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ രണ്ടു തവണയായി എക്സസ് കൊടുത്തത് കോൺട്രാക്ടർ വർക്ക് എടുത്തതിനുശേഷമാണ്. അങ്ങനെ എക്സസ് കൊടുത്തത് കോൺട്രാക്ടറെ സഹായിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. അക്കാര്യം അങ്ങ്

പരിശോധിക്കണം.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, തീർച്ചയായും പരിശോധിക്കാം. പക്ഷേ അത് അങ്ങനെയല്ല. ഞാൻ അതിനെ സംബന്ധിച്ച് നേരത്തേ ഒരു പരിശോധന നടത്തിയിരുന്നു. നമ്മുടെ എഞ്ചിനീയർമാർ നേരത്തേ എടുത്ത എസ്റ്റിമേറ്റും യാഥാർത്ഥ്യവും തമ്മിലുണ്ടായിരുന്ന സ്വരചേർച്ച ഇല്ലായ്മയാണ്, വീണ്ടുമത് റിവൈസ് ചെയ്യുന്നതിലേക്ക് നയിച്ചത് എന്നുള്ള കാര്യം ഞാൻ അങ്ങയെ അറിയിക്കുകയാണ്. അല്ലാതെ കോൺട്രാക്ടർമാർക്ക് ഒരു തരത്തിലുമുള്ള ഫേവർ ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതിന് സർക്കാരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റോ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, റിവിഷൻ നടത്തേണ്ടിയിരുന്നത് വർക്ക് അവാർഡ് ചെയ്യുന്നതിനുമുമ്പാണ്. വർക്ക് അവാർഡ് ചെയ്ത് കോൺട്രാക്ട് എടുത്ത് കഴിഞ്ഞ് എക്സസ് കൊടുത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, അത് പരിശോധിക്കാം. MGNREGS-ൽ 2016-17-ൽ 684 ലക്ഷം തൊഴിൽ ദിനങ്ങളാണ് സൃഷ്ടിച്ചത്. 1668 കോടി

രൂപ 14 ലക്ഷം തൊഴിലാളികൾക്ക് ലഭ്യമാക്കി. 2017-18-ൽ 500.90 ലക്ഷം തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ ഇതുവരെയായി സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്. 31-03-2018 ആകുമ്പോൾ ഇത് ഏകദേശം 600 ലക്ഷം തൊഴിൽ ദിനങ്ങളാകും എന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് കൂലി നൽകുന്നതിൽ കാണിക്കുന്ന കാലതാമസവും അലംഭാവവും ഈ രംഗത്തുനിന്ന് തൊഴിലാളികളെ പുറകോട്ടടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതേത്തുടർന്നാണ് 25-06-2017-ന് കക്ഷിരാഷ്ട്രീയ ഭേദമന്യേ ഈ നിയമസഭ ശക്തമായി തങ്ങളുടെ വികാരം പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് കേന്ദ്ര സർക്കാരിനെതിരായി ഒരു പ്രമേയം പോലും പാസ്സാക്കിയത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ ചിറ്റമ്മ നയമാണ് കേരളത്തോട് തുടരുന്നത്. 2013-14-ൽ 875 ലക്ഷം തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ നമുക്ക് നൽകിയപ്പോൾ 2014-15-ൽ 744 ലക്ഷം തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ മാത്രമേ നമുക്ക് നൽകിയുള്ളൂ. 2015-16-ൽ വീണ്ടുമത് 713 ലക്ഷം തൊഴിൽ ദിനങ്ങളായി കുറച്ചു. 2016-17-ൽ 603 ലക്ഷം തൊഴിൽ ദിനങ്ങളായി ലേബർ ബഡ്ജറ്റ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ്

ചുരുക്കിയിരിക്കുകയാണ്. 2017-18-ൽ 450 ലക്ഷം തൊഴിൽ ദിനങ്ങളാണ് കേന്ദ്രം ഇതിനകം അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. ലേബർ ബഡ്ജറ്റ് റിവൈസ് ചെയ്യണമെന്നുള്ള കേരളസർക്കാരിന്റെ പൊതുവികാരം കേന്ദ്രസർക്കാരിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

എൽ.എസ്.ജി.ഡി. എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിംഗിൽ 177 പുതിയ തസ്തികകൾ ഈ ഗവൺമെന്റ് സൃഷ്ടിച്ചു. 821 ഒഴിവുകളിൽ പി.എസ്.സി. നിയമനം നടത്തി. 323 ഒഴിവുകളിൽ മാർച്ച് 31-നകം നിയമനം നടത്തും. കഴിഞ്ഞ എട്ട് വർഷമായി മുടങ്ങിക്കിടന്നിരുന്ന 197 പ്രൊമോഷനുകൾ ഈ വർഷം നടപ്പിലാക്കി. അയ്യങ്കാളി തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിൽ കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ഏറ്റവുമധികം തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചത് 2013-14-ൽ ആയിരുന്നു. ആ വർഷം 3.96 ലക്ഷം തൊഴിൽദിനങ്ങളാണ് സൃഷ്ടിച്ചത്. എന്നാൽ ഈ വർഷം ഫെബ്രുവരി 28-നകം 6.38 ലക്ഷം തൊഴിൽ ദിനങ്ങളാണ് സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ളത്. പാവപ്പെട്ടവർക്കും സാധാരണക്കാർക്കും തൊഴിൽ നൽകുകയും

അവർക്ക് ഉപജീവനത്തിന്റെ വഴി കണ്ടെത്താൻ അവസരമൊരുക്കി കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നുള്ളതാണ് ഒരു മന്ത്രിയുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട ജോലി എന്ന് ബഹുമാന്യനായ പി. കെ. അബ്ദുറബ്ബ് സാഹിബ്ബിനെ പ്രത്യേകം ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നു. അങ്ങയെപ്പോലുള്ള ഒരാൾക്ക് ഒരുപക്ഷേ അത്തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ നിസ്സാരമായി തോന്നാം. മുൻ സർക്കാരിന്റെ 5 വർഷം 12.32 ലക്ഷം തൊഴിൽ ദിനങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചപ്പോൾ 2 വർഷം കൊണ്ട് 10.03 ലക്ഷം തൊഴിൽദിനങ്ങളാണ് അയ്യങ്കാളി തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്നത്.

കുടുംബശ്രീയെ എത്രത്തോളം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമോ അത്രത്തോളം സർക്കാർ അതിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയാണ്. കുടുംബശ്രീയിൽ ഇതുവരെ ഒരാൾക്ക് മാത്രമേ അംഗത്വമുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ഇനി മുതൽ ഒരു കുടുംബത്തിൽ നിന്ന് അഭ്യസ്തവിദ്യരായ ഒരാളെക്കൂടി കുടുംബശ്രീയിൽ അംഗമാക്കുകയാണ്. പുതിയ സംരംഭങ്ങൾ തുടങ്ങുന്നതിന് ഇത് ഇടവയ്ക്കും.

യു.ഡി.എഫ്.-ഉം എൽ.ഡി.എഫ്.-ഉം കുടുംബശ്രീയോട് കാണിക്കുന്ന സമീപനം എന്തെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ രണ്ട് സർക്കാരുകളുടെയും കാലത്ത് അനുവദിച്ച ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതം മാത്രം നോക്കിയാൽ മതി. 2014-15-ൽ 50 കോടി രൂപയാണ് കുടുംബശ്രീക്കുവേണ്ടി ബഡ്ജറ്റിൽ നീക്കിവച്ചത്. 2015-16-ൽ 75 കോടി രൂപയും 2016-17-ൽ അത് 130 കോടി രൂപയായി ഉയർന്നു. 2017-18-ൽ 161 കോടി രൂപയായി വീണ്ടുമത് ഉയർന്നു. 2018-19-ൽ 200 കോടി രൂപയാണ് കുടുംബശ്രീക്കുവേണ്ടി ബഡ്ജറ്റ് വിഹിതമായി നീക്കിവയ്ക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഓൺലൈൻ മാർക്കറ്റിംഗ്, 500 ചകിരിനാര് ഉൽപ്പാദന യൂണിറ്റുകൾ, ഭക്ഷ്യ മേളകൾ, മാസച്ചന്തകൾ, കുടുംബശ്രീ അരി, കേരള ചിക്കൻ തുടങ്ങി എണ്ണിയാലൊടുങ്ങാത്ത സംരംഭങ്ങൾക്ക് കുടുംബശ്രീ ഇപ്പോൾ നേതൃത്വം നൽകിവരികയാണ്.

രാഷ്ട്രീയമായ ചില കാര്യങ്ങളും ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. സി.പി.ഐ.(എം) ഉള്ളയിടത്ത് മുസ്ലീങ്ങൾ ഇൻസെക്യൂറാണ്.

<u>ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ:</u> സർ, ലൈഫ് ഭവന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് നാല് ദിവസം മുമ്പ് പത്രത്തിൽ ഒരു വാർത്ത കണ്ടു. വി.ഇ.ഒ. ഇൻസ്പെക്ട് ചെയ്യുകയും പണി പൂർത്തീകരിച്ചെന്ന് പറഞ്ഞ് പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർമാർ കംപ്ലീഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കുകയും ചെയ്ത പണി പൂർത്തീകരിക്കാത്ത വീടുകളുടെ പണി പൂർത്തീകരിക്കാൻ ലൈഫ് പദ്ധതിയിൽ പണം കൊടുക്കുമെന്നാണ് വാർത്തയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ആദ്യം സർക്കാർ നാലാമത്തെ ഗഡു വാങ്ങാത്ത/പൂർണ്ണമായും ഗഡു വാങ്ങാത്ത ആളുകൾക്ക് പണി പൂർത്തീകരിക്കാനുള്ള പണം കൊടുക്കുമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. 4 ദിവസം മുമ്പ് ലൈഫ് മിഷന്റെ പരസ്യമായി പത്രത്തിൽ വന്നത്, കഴിഞ്ഞ കാലത്ത് ഗഡുക്കൾ പൂർണ്ണമായും വാങ്ങിയ വീടുകൾക്കും പണം നൽകുമെന്നാണ്. അതിനെങ്ങനെയാണ് പണം നൽകുക. പഞ്ചായത്ത് മെമ്പറും സെക്രട്ടറിയും ഒപ്പിട്ട കംപ്ലീഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റുള്ള വീടുകൾക്ക് ഏത് മാനദണ്ഡം അനുസരിച്ചാണ് വീണ്ടും പണം നൽകാൻ കഴിയുക എന്നുള്ളത് വ്യക്തമാക്കണം.

<u>ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ:</u> സർ, പൂർത്തീകരിച്ച വീടുകൾക്ക് ഒരിക്കലും പുതിയ ഗഡു നൽകില്ല. പൂർത്തീകരിക്കപ്പെടാത്ത 66,000-ത്തോളം വരുന്ന വീടുകൾ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ കണ്ടെത്തിയ വീടുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് എത്ര

രൂപയാണോ ആവശ്യമായി വരിക അത്രയും രൂപ മാത്രമേ നൽകൂ. 25,000/- രൂപ കൊണ്ട് പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ അത്രയും തുക നൽകും.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, കംപ്ലീഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റുള്ള വീടുകൾക്കും പണം നൽകുമെന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, പണി പൂർത്തീകരിച്ച വീടുകൾക്ക് ഒരിക്കലും പണം നൽകുകയില്ല.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, 2016 മെയ് മാസത്തിനുശേഷം പഞ്ചായത്ത് മുഖേന എത്ര പുതിയ വീടുകൾ കേരളത്തിൽ കൊടുക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, കഴിഞ്ഞ 4-5 വർഷമായി പി.എം.എ.വൈ. ഗ്രാമീൺ പ്രകാരമാണ് നമ്മൾ വീടുകൾ നൽകിക്കൊണ്ടിരുന്നത്. സെക്ക് ലിസ്റ്റിൽനിന്നും ഇപ്രാവശ്യം വളരെ കുറച്ച് ആളുകളെ ഈ വീടിന് അർഹരായിട്ടുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അപ്പോഴാണ് നമ്മൾ കേന്ദ്ര സർക്കാരിനെ സമീപിച്ച്, ലൈഫ് മിഷനെന്ന പുതിയ ഭവന പദ്ധതിക്ക് പല പ്രക്രിയകളും പൂർത്തിയാക്കി സർവ്വേ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും അതനുസരിച്ച് ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് വീട് നൽകാൻ അനുവദിക്കണമെന്നും പറഞ്ഞത്. അത് തത്വത്തിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. മൂന്ന് മാനദണ്ഡങ്ങൾ നമുക്ക് വിനയായി അതിൽ

വരാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. ടൂ വീലർ, ഫ്രിഡ്ജ്, ലാന്റ് ഫോണുള്ള വീടുകൾ എന്നിവയാണവ. ഈ മൂന്നെണ്ണത്തിൽ തട്ടി ഒരുപാട് അപേക്ഷകർ നിൽക്കും. എന്നാൽപ്പോലും ഭൂമിയുള്ള ഭവനരഹിതരായി കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ള 1,70,000-ത്തോളം ആളുകൾക്ക് അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷം വീടൊരുങ്ങാൻ പോകുകയാണ്. 75,000 പി.എം.എ.വൈ. അർബൻ പ്രകാരം വീടിനായി സെലക്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവർക്കും അടുത്ത സാമ്പത്തികവർഷം വീട് ലഭിച്ചിരിക്കും. ഒരൊറ്റ വർഷംകൊണ്ട് കേരളത്തിൽ 2.5 ലക്ഷം വീടുകളാണ് ഉയരാൻ പോകുന്നത്. അതിന്റെ പ്രാരംഭഘട്ടമെന്നുള്ള നിലയിലാണ് 66,000-ത്തോളം പണി തീരാത്ത വീടുകളുടെ പണി പൂർത്തിയാക്കുന്ന വലിയ പരിശ്രമം സർക്കാർ ഇപ്പോൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, എന്റെ ചോദ്യം വളരെ സ്പെസഫിക്കാണ്. യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഐ.എ.വൈ. പദ്ധതിയായും എൻ.ഡി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് പി.എം.എ.വൈ. പദ്ധതിയായും വീടുകൾ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നു. അങ്ങ് മന്ത്രിയായതിനുശേഷം ഏതെങ്കിലും പദ്ധതി പ്രകാരം പഞ്ചായത്ത് മുഖേന വീട് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ എത്ര വീടുകൾ കൊടുത്തു?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ:സർ, കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷമായി കേരളത്തിൽ വിവിധ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ വഴി 50,000-ത്തോളം വീടുകൾ കൊടുത്തു.... (......ബഹളം...)

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, പഞ്ചായത്ത് മുഖേന എത്ര വീടുകൾ കൊടുത്തുവെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിച്ചത്;

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, പി.എം.എ.വൈ. ഗ്രാമീൺ പഞ്ചായത്തുകൾ വഴി നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പദ്ധതിയാണ്. അതിൽ 50,000-ത്തോളം വീടുകൾ വിവിധ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലായി കഴിഞ്ഞ വർഷം കൊടുക്കുകയുണ്ടായി. അതിനുശേഷം പതിനായിരത്തിലധികം വീടുകളാണ് ആ ഇനത്തിൽ ഇപ്പോൾ പ്രവൃത്തി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: മിനിസ്റ്റർ, ഇവിടെ നടന്ന ചർച്ചയ്ക്ക് അങ്ങ് മറുപടി പറയൂ. ഇതൊരു ചോദ്യോത്തരവേളപോലെ കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയില്ല.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ഒരു വീടുപോലും കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്ന കാര്യം അങ്ങേയ്ക്ക് നിഷേധിക്കാൻ കഴിയുമോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, പി.എം.എ.വൈ. ഗ്രാമീൺ അനുസരിച്ചാണ് ഗ്രാമ പ്രദേശങ്ങളിൽ വീടുകൾ കൊടുത്തിരുന്നത്. സംസ്ഥാന സർക്കാർ മുൻകൈ എടുത്തുകൊണ്ട് ഇ.എം.എസ്. ഭവന പദ്ധതി കൊണ്ടുവന്നതിനെ കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ

അട്ടിമറിച്ചില്ലേ; നിങ്ങൾ എവിടെയെങ്കിലും അത് തുടർന്ന് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും പിന്തുണയും സഹായവും നൽകിയോ; നൽകിയില്ല. ഇവിടെ ചില രാഷ്ട്രീയമായ കാര്യങ്ങൾ പറയുകയുണ്ടായി. സി.പി.ഐ.(എം.) ഉള്ളയിടത്ത് മുസ്ലീങ്ങൾ ഇൻസെക്യുവർ ആണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരു മുസ്ലീംലീഗ് മെമ്പർ ഈ സഭയിൽ പറയുകയുണ്ടായി. രാഷ്ട്രീയ കൊലപാതകങ്ങൾ ഒരുപാട് നടന്നിട്ടുള്ള സംസ്ഥാനമാണ് നമ്മുടേത്. അതിനെ രാഷ്ട്രീയമായി കാണുന്നതിന് പകരം വധിക്കുന്നവന്റെയും വധിക്കപ്പെടുന്നവന്റെയും പേര് നോക്കി വധത്തിൽ വർഗ്ഗീയത ദർശിക്കുന്നത് എല്ലാ പാർട്ടികൾക്കും എന്തുമാത്രം ഗുണം ചെയ്യുന്നതാണെന്ന് നമ്മൾ ഓരോരുത്തരും ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ബഹുമാന്യനായ സണ്ണി ജോസഫ് ഇവിടെ ഷുഹൈബിന്റെ മരണത്തെക്കുറിച്ച് അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. ഞാൻ അതിലെ ഓരോ വാക്കുകളും ശ്രദ്ധിക്കുകയായിരുന്നു. അദ്ദേഹം എല്ലാ സമയത്തും പറഞ്ഞത് ഒരു കോൺഗ്രസ് പ്രവർത്തകൻ/കോൺഗ്രസ്സിന്റെ മണ്ഡലം സെക്രട്ടറി ഷുഹൈബ് വധിക്കപ്പെട്ടുവെന്നാണ്. കോൺഗ്രസ് എന്ന പാർട്ടിക്ക് അതിൽ പ്രതിഷേധമുണ്ടാകും. ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി ഉൾപ്പടെ അതിശക്തമായി ഷുഹൈബിന്റെ വധത്തെ അപലപിച്ചു. കുറ്റക്കാരായ 12 പേരെ അറസ്റ്റുചെയ്തു. ഒരു

രാഷ്ട്രീയ കൊലപാതകം നടന്നാൽ എന്താണോ ഒരു സർക്കാർ എടുക്കേണ്ടത്, അത് എടുത്തു. പക്ഷെ, അതിനെ തികച്ചും വർഗ്ഗീയമായി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചതിനോട് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പക്ഷമെന്താണ്; ഇങ്ങനെ വധിക്കപ്പെടുകയും ആ വധത്തിൽ പ്രതികളെന്ന് സംശയിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നവരുടെ പേരുകൾ നോക്കി അതിനെ വകതിരിക്കാൻ നിന്നാൽ എന്തായിരിക്കും കേരളത്തിന്റെ അവസ്ഥ; ഒരു രാഷ്ട്രീയ കൊലപാതകം പോലും നടത്താത്തവർക്ക് രോഷം കൊള്ളാം, പൊട്ടിത്തെറിക്കാം. ..... (ബഹളം).......

<u>മി. സ്പീക്കർ:</u> പ്ലീസ്....... പ്ലീസ്.......

<u>ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ:</u> സർ, അതിന് മുസ്ലീംലീഗ് എന്ന പാർട്ടിക്ക് അർഹതയുണ്ടോ; മുസ്ലീംലീഗ് 44 പുണ്യമാക്കപ്പെട്ട കൊലപാതകങ്ങളാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇതിനകം നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. മുസ്ലീങ്ങളെ ഞങ്ങൾ കൊല്ലാം. വേറെയാരും കൊല്ലേണ്ടതില്ലായെന്നതാണ് മുസ്ലീംലീഗിന്റെ എക്കാലത്തെയും വലിയ പക്ഷം. കെ. ടി. സി. അബ്ദു റഹിമാൻ എന്ന് പറയുന്ന 22 വയസ്സുള്ള ഓമശ്ശേരിയിലെ ഒരു മദ്രസ അദ്ധ്യാപകനെ ഓർമ്മയില്ലേ, തലയോട്ടിയിലേയ്ക്ക് കമ്പിപ്പാര തുളച്ചുകയറ്റിയാണ് കെ. ടി. സി. അബ്ദു റഹിമാനെ മുസ്ലീംലീഗ് പ്രവർത്തകർ കൊന്നത്. മണ്ണാർക്കാട്ടെ ഹംസയെയും നൂറുദ്ദീനെയും ഓർമ്മയില്ലേ.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീന് ഓർമ്മയുണ്ടാകും, അദ്ദേഹം മറക്കാൻ സാധ്യതയില്ല. മണ്ണാർക്കാട്ടിലെ ഒരു വീട്ടിൽനിന്ന് രണ്ട് മയ്യത്തുകൾ വെള്ള പുതപ്പിച്ച് ഖബർസ്ഥാനിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോയില്ലേ. സി.പി.ഐ.(എം.) പ്രവർത്തകർ കൊന്നതാണോ ആ രണ്ട് പേരെയും. അവർ മുസ്ലീംലീഗായില്ല, എ. പി. അബൂബക്കർ മുസ്ലിയാരുടെ അനുയായികളായില്ല എന്ന തെറ്റേ ചെയ്തുള്ളു. രാഷ്ട്രീയ കൊലപാതകമായാലും മറ്റ് കൊലപാതകമായാലും ജീവന്റെ വില പ്രാധാനമല്ലേ; മണ്ണാർക്കാട്ടെ ആ രണ്ട് മയ്യത്തുകൾ ഖബറടക്കിയില്ലേ; മുസ്ലീംലീഗ് ഓഫീസിൽ കൊണ്ടുപോയി ആ രണ്ട് മയ്യത്തുകളും നിങ്ങൾ തിന്ന് തീർത്തോ; എന്നിട്ട് നിങ്ങളാണ് സി.പി.ഐ.(എം.) കൊല്ലുന്നവരെ തിന്നുകൂടേയെന്ന് ചോദിക്കുന്നത്. തീർന്നോ; 2015-ലാണ് കൊറ്റി പള്ളിയിലെ ജീവനക്കാരനായിരുന്ന ഹക്കീമിനെ അതിക്രൂരമായി അരുംകൊല ചെയ്തത്. കുനിയിലെ അബൂബക്കറെയും ആസാദിനെയും മുസ്ലീംലീഗ് പ്രവർത്തകർ നിഷ്ഠൂരമായി കൊന്ന് തള്ളിയില്ലേ; ...... (ബഹളം)..... രണ്ട് സഹോദരങ്ങളുടെ മയ്യത്തുകളാണ് ഒരു വീട്ടിൽനിന്ന് ഇറക്കിക്കൊണ്ടുപോയത്. .....(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ് ..... പ്ലീസ് .....

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, രണ്ട് സഹോദരങ്ങളുടെ മയ്യത്തുകളാണ് ഒരു

വീട്ടിൽനിന്ന് ഇറക്കിക്കൊണ്ടുപോയത്. അന്ന് ഇല്ലാത്ത സമുദായ സ്നേഹം നിങ്ങൾക്ക് ഷുഹൈബിന്റെ കാര്യത്തിൽ മാത്രം എങ്ങനെയുണ്ടായി. ശ്രീ. അബ്ദു റബ്ബ് സാഹിബ് മറന്നുപോയിട്ടുണ്ടാകില്ല കുണ്ടൂരിലെ കുഞ്ഞുവിനെ. .... (ബഹളം)..... കുണ്ടൂർ അബ്ദുൾ ഖാദർ മുസ്ലിയാരെന്ന എ. പി. അബൂബക്കർ മുസ്ലിയാർ നേതാവിന്റെ മകനെ ഒരു റമദാൻ ദിനത്തിൽ വൈകുന്നേരം കുണ്ടൂർ അങ്ങാടിയിലിട്ട് കുത്തി കൊലപ്പെടുത്തിയത്. ......(ബഹളം).....

<u>ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ:</u> സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ........

<u>മി. സ്പീക്കർ:</u> പ്ലീസ്..... ഇരിക്കൂ..... എന്ത് പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡറാണ്.... മിനിസ്റ്റർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ.

<u>ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ:</u> സർ, അവർക്കുള്ള നിയമസഹായം മുഴുവൻ നടത്തിക്കൊടുത്തത് മുസ്ലീംലീഗല്ലേ;

<u>മി. സ്പീക്കർ:</u> പ്ലീസ്..... ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ സീറ്റിൽ പോയിരിക്കൂ..... പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ നടുത്തളത്തിൽ വന്നാണോ പറയുന്നത്. .... (ബഹളം).....

<u>ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ:</u> സർ, എന്തേ കുണ്ടൂർ കുഞ്ഞുവിനെ കൊല്ലുമ്പോൾ ഇല്ലാത്ത സമുദായ സ്നേഹം ഷുഹൈബിന്റെ കാര്യത്തിൽ നിങ്ങൾക്കുണ്ടായി. നിങ്ങൾക്ക് പറയാം. നിങ്ങൾക്ക് ചോദ്യം ചെയ്യാം. അതിനുള്ള ധാർമ്മിക അർഹത

നിങ്ങൾക്ക് ഒരോരുത്തർക്കും വേണം.

<u>മി. സ്പീക്കർ:</u> മിനിസ്റ്റർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ.

<u>ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ</u>: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ഇന്ന് പഞ്ചായത്തിന്റെ ഡിമാന്റ് ഡിസ്കഷനാണ്. ... ...(ബഹളം)... ഇന്നത്തെ ചർച്ചയ്ക്കാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടി പറയേണ്ടത്. ഇവിടെ ഉന്നയിക്കാത്ത വിഷയങ്ങൾക്ക് മന്ത്രി ഇങ്ങനെ മറുപടി പറയുകയും ഒരു പാർട്ടിക്കെതിരെ പുതിയ ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് ഓർഡറിലാണോ; ... (ബഹളം)... I have a personal explanation.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: അത് അങ്ങ് എഴുതിത്തന്നാൽ മതി.

<u>ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ</u>: സർ, 'ഞാൻ മറക്കാൻ സാധ്യതയില്ല' എന്ന് പറഞ്ഞു. പള്ളിയിൽ ഇരുവിഭാഗങ്ങൾ തമ്മിലുണ്ടായ തർക്കമാണ് മണ്ണാർക്കാട് രണ്ടാളുകൾ കൊല്ലപ്പെടാൻ ഇടയായത്. അത് മുസ്ലീം ലീഗ് നടത്തിയതല്ല. ഇങ്ങനെ പ്രസംഗിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. ഇത് ഓർഡറിലല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ നിയന്ത്രിക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങൾക്ക് പ്രതിഷേധമുണ്ട്.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: സഭയിൽ അംഗങ്ങളുടെ പ്രസംഗം എങ്ങനെയായിരിക്കണം എന്ന് ചെയർ റൂൾ ചെയ്യാറില്ല. നിങ്ങളൊക്കെ നടത്തുന്ന പ്രസംഗം നിങ്ങളുടെ

ബോധ്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉള്ളതാണ്. അത് ചെയർ റൂൾ ചെയ്യാറില്ല. അങ്ങനെയൊരു കീഴ്‌വഴക്കമില്ല. നിങ്ങൾ ഇന്നത് പ്രസംഗിക്കണം, ഇന്നത് പ്രസംഗിക്കാൻ പാടില്ല എന്ന് പറയുന്ന രീതി ഇവിടെയില്ല. അക്കാര്യം ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീനും അറിയാവുന്നതാണ്.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ഞാനിവിടെ പറയുന്ന ഓരോ സംഭവവും അവർക്ക് അറിയാമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് അവർ രോഷം കൊള്ളുന്നത്. മണ്ണാർക്കാട്ടെ രണ്ട് സഹോദരൻമാർ, ഒരു വീട്ടിൽനിന്ന് രണ്ട് മയ്യത്തുകൾ വെള്ളപുതപ്പിച്ച് കൊണ്ടുപോകുന്നത് നമുക്കാർക്കെങ്കിലും ചിന്തിക്കാനാകുമോ; രണ്ട് സഹോദരൻമാരുടെ മയ്യത്തുകൾ പള്ളിപ്പറമ്പിലേയ്ക്ക് എടുത്തുകൊണ്ട് പോയത്. ഓർമ്മയില്ലേ മുസ്ലീം ലീഗിന്? ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ് സാഹിബിന്റെ നിയോജക മണ്ഡലത്തിന്റെ ഭാഗമായിരുന്ന സ്ഥലത്ത് കുണ്ടൂരിലെ കുഞ്ഞു എന്ന ചെറുപ്പക്കാരനെയാണ് ഒരു റമദാൻ ദിനത്തിൽ, നോമ്പുതുറ അവസാന നിമിഷത്തിലേയ്ക്ക് കടക്കുമ്പോൾ കുത്തിക്കൊലപ്പെടുത്തിയത്. (..ബഹളം..) കുറ്റിമൂച്ചി അബ്ദു എന്നുപറയുന്ന ഒരു എസ്.എസ്.എഫ്. പ്രവർത്തകനെ പള്ളിയിൽ കയറി കൊന്നത് മുസ്ലീം ലീഗല്ലേ; മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ പ്രവർത്തകരല്ലേ? നാദാപുരത്ത് എട്ടുംപൊട്ടും

തിരിയാത്ത അഞ്ച് ചെറുപ്പക്കാർ മരണപ്പെട്ടല്ലോ. പതിനെട്ടും ഇരുപത്തിരണ്ടും വയസ്സുള്ള ഷമീറും സമീറും ഉൾപ്പെടെ യൂത്ത് ലീഗിന്റെ അഞ്ച് പ്രവർത്തകർ, അവർ എങ്ങനെയാണ് കൊല ചെയ്യപ്പെട്ടത്; ബദരീങ്ങൾ ആണ്ടിന് ചോറുണ്ടാക്കുമ്പോൾ തീ കത്തി മരിച്ചതല്ല. ബോംബ് ഉണ്ടാക്കുന്ന സമയത്ത് വധിക്കപ്പെട്ടതായിരുന്നു അവർ എന്നോർക്കണം. അത് പറയാതെ ഇതൊക്കെ മറച്ചുവച്ചുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെ പറയുന്നത് ശരിയാണോ?

<u>ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ</u>: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ഒരു മന്ത്രി ഒരു പാർട്ടിക്കെതിരായി 44 കൊലപാതകങ്ങൾ നടത്തി എന്ന് യാതൊരു അടിസ്ഥാനവുമില്ലാതെ വിളിച്ചു പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് യാതൊരു അടിസ്ഥാനവുമില്ലാത്ത ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ പ്രസംഗം രേഖയിൽ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല. രാജ്യത്ത് നടക്കുന്ന ധാരാളം കൊലപാതകങ്ങളുണ്ട്. അതെല്ലാം ഒരു ഉത്തരവാദപ്പെട്ട പാർട്ടിയുടെ ചുമലിൽ വച്ചുകെട്ടാൻ യാതൊരു രേഖയുമില്ലാതെ ഒരു മന്ത്രി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രസംഗം രേഖയിൽ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: രേഖകൾ പരിശോധിച്ച് ആവശ്യമായ നടപടികൾ

സ്വീകരിക്കാം+.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: സർ, എന്റെ നിയോജക മണ്ഡലത്തിലെ കാര്യം പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് പറയുകയാണ്. അബ്ദുവിന്റെ കൊലപാതകം രാഷ്ട്രീയ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ളതല്ല. അവിടെയുള്ള എ.പി., ഇ.കെ. തർക്കംമൂലം ഉണ്ടായതാണ്. ഇങ്ങനെയാണെങ്കിൽ കേരളത്തിൽ നടന്ന മുഴുവൻ എ.പി., ഇ.കെ. തർക്കങ്ങളും നിങ്ങളുടെ അക്കൗണ്ടിൽ എഴുതേണ്ടി വരും.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ കൊലപാതകങ്ങൾക്കൊക്കെ അവർക്ക് അവരുടേതായ ന്യായീകരണം ഉണ്ടാകും. അത് സമുദായ തർക്കമാണ്, അവാന്തര വിഭാഗങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള തർക്കമാണ് എന്ന് അവർ പറയും, ആത്യന്തികമായി വധിക്കപ്പെട്ടവർ മുഴുവൻ മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ എതിർചേരിയിൽ നിൽക്കുന്നവർ ആയിരുന്നു. സി.പി.ഐ.(എം.)നോടും കോൺഗ്രസ്സിനോടും അനുഭാവം പുലർത്തിയവർ, അവരെയായിരുന്നു ശ്രീ. എ. പി. അബൂബക്കർ മുസലിയാരുടെ അനുയായി ആയി എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് കൊന്നുതള്ളിയത്.

ഷുഹൈബിന്റെ കൊലപാതകം അപലപിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്.

+12-03-2018-ലെ ഫയൽ നം. 1455/ഇ.ബി./2018 പ്രകാരം നിലനിർത്താൻ തീരുമാനിച്ചു.

ഷുഹൈബിന് സഹോദരിമാരുണ്ട്, രക്ഷിതാക്കളുണ്ട്. ആ ദുഃഖത്തിൽ നമ്മളും പങ്കുചേരുന്നു. പക്ഷേ 44 ആളുകൾ വധിക്കപ്പെട്ടത്, ആകാശത്തുനിന്ന് പോത്തിന്റെ പുറത്ത് കാലമാടൻ ഇറങ്ങി വന്ന് കൊന്നുതള്ളിപ്പോയതല്ല. മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ പ്രവർത്തകർ കൊന്നുതള്ളിയതാണ്. എന്നിട്ട് അതേക്കുറിച്ച് ഒന്നും പറയാതെ ഇവിടെ കൊലപാതകത്തെക്കുറിച്ച് ധാർമ്മിക രോഷം കൊള്ളുന്നു.

<u>ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ 44 കൊലപാതകങ്ങളുടെ ഉത്തരവാദിത്വം മുസ്ലീം ലീഗിൽ ആരോപിച്ചു. അങ്ങും പത്തിരുപത്തിയഞ്ച് വർഷക്കാലം മുസ്ലീം യൂത്ത് ലീഗിന്റെയും മുസ്ലീം ലീഗിന്റെയും നേതാവായിരുന്നു. അപ്പോൾ എത്ര കൊലപാതകങ്ങളുടെ ഉത്തരവാദിത്വം വരെ അങ്ങേയ്ക്ക് ഏറ്റെടുക്കാം എന്നത് പറയാമോ?

<u>ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ</u>: സർ, ഞാൻ ഇത് വെറുതെ പറയുന്നതല്ല. 44 ആളുകളുടെ പേരും ഞാൻ സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാം. എന്റെ ഉത്തരവാദിത്വത്തെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് ചോദിച്ചു. എന്റെ ഉത്തരവാദിത്വത്തെക്കുറിച്ച് ചോദിച്ച അങ്ങ് അങ്ങയുടെ ഉത്തരവാദിത്വം മറന്നുപോയോ; സമാധാനത്തിന്റെ വെള്ളരിപ്രാവ് എന്ന് ഘോഷിക്കുന്ന പാണക്കാട് തങ്ങളുടെ

ഉത്തരവാദിത്വത്തെക്കുറിച്ച് അങ്ങ് മറന്നുപോയോ; ഇല്ലല്ലോ? കോൺഗ്രസിലെ ഹിന്ദുക്കൾ ഉള്ളിടത്ത് മുസ്ലീംങ്ങൾ സുരക്ഷിതരാണ്, സി.പി.ഐ.(എം.) ഉള്ളിടത്ത് മുസ്ലീങ്ങൾ insecure ആണ്. എത്രമാത്രം അബദ്ധജഡിലമായിട്ടുള്ള പരാമർശമാണത്. അത് മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ അഭിപ്രായമാണോ; കോൺഗ്രസ്സിലെ ഹിന്ദുക്കൾ ഉള്ളിടത്ത് മുസ്ലീങ്ങൾ സുരക്ഷിതരാണ്. സി.പി.ഐ.(എം.) ഉള്ളിടത്ത് മുസ്ലീങ്ങൾ insecure ആണ്. ....(ബഹളം)..... പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഞാനിപ്പോൾ കേൾപ്പിച്ചു തരാം.

<u>ഡോ. എം. കെ. മുനീർ</u>: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി, നാദാപുരത്ത് വാരിയംകണ്ടി കുഞ്ഞമ്മദ് ഹാജിയും യൂസുഫ് ഹാജിയും കൊല ചെയ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ അവിടെ മാർക്സിസ്റ്റ് മേഖലയിൽ ന്യൂനപക്ഷം insecure ആണ് എന്നുപറഞ്ഞ് നടത്തിയ പ്രചരണത്തിൽ ഞാനും നിങ്ങളുമാണ് കാസർഗോഡ് മുതൽ തിരുവനന്തപുരം വരെ യാത്ര ചെയ്തത്. അതിൽ അങ്ങ് ചെയ്ത പ്രസംഗം മറന്നുപോയോ?

<u>ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ</u>: സർ, നാദാപുരത്ത് എപ്പോഴൊക്കെ കലാപങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ അവയ്ക്കൊക്കെ വഴിമരുന്നിട്ട് കൊടുത്തത് ആരാണ്? ഏറ്റവും അവസാനം നാദാപുരത്ത് നടന്ന എന്നുപറയപ്പെടുന്ന കലാപത്തിന്റെ തുടക്കം

എവിടെ നിന്നായിരുന്നു; ഷിബിൻ എന്ന 18 വയസ്സുകാരനെ കൊന്ന് തള്ളിയതിനെ തുടർന്നായിരുന്നില്ലേ നാദാപുരം കലാപകാലുഷ്യമേഖലയായി മാറിയത്; നിങ്ങൾക്ക് ഓർമ്മയില്ലേ അത്? ഈ ഷിബിന്റെ പിതാവിനെ കുറിച്ച് പറയാൻ ഒരു സംഭവമുണ്ട്. ഷിബിന്റെ പിതാവ് ഗൾഫിൽ ജോലി ചെയ്യുകയായിരുന്നു. ഗൾഫിലെ കെ.എം.സി.സി.-യുടെ ഒരു റിലീഫ് ഫണ്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പിരിവിന് ഈ ഷിബിന്റെ പിതാവിന്റെ അടുത്ത് ചെന്നപ്പോൾ മാർക്സിസ്റ്റ് സഹയാത്രികനായ ആ പിതാവ് സഹായം നൽകി. ആ സഹായം നൽകിയതിനു മണിക്കൂറുകൾക്കുള്ളിലാണ് ഷിബിൻ കൊല ചെയ്യപ്പെടുന്നത്.

നിങ്ങൾക്ക് എന്തും പറയാം. യാതൊരു പ്രശ്നവുമില്ല. വസ്തുതാ വിരുദ്ധമായ പരാമർശങ്ങൾ നിയമസഭ പോലെ ഒരു വേദിയിൽ പറയുക. എന്തായിരുന്നു പറഞ്ഞത്, അഗർത്തലയിൽ ലെനിന്റെ പ്രതിമ തകർന്നു വീണപ്പോൾ എന്തേ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരേ നിങ്ങൾ പോയി താങ്ങാതിരുന്നത് എന്ന് പരിഹസിച്ചില്ലേ; ഇതേ പരിഹാസത്തിന്റെ ഒരു ചുവ, ഇതേ പരിഹാസത്തിന്റെ സ്വരം ഞങ്ങൾ കേട്ടിരുന്നു ബാബ്റി മസ്ജിദ് തകർക്കപ്പെട്ട സമയത്ത്. 1992 ഡിസംബർ 6-ാം തീയതി ബാബ്റി മസ്ജിദിന്റെ താഴികക്കുടങ്ങൾ തല്ലി തകർക്കുമ്പോൾ

മുസ്ലീങ്ങളോട് സംഘപരിവാർ ചോദിച്ചിരുന്നു, ഹേ മുസ്ലീങ്ങളേ നിങ്ങൾക്കാ പള്ളി വേണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ നിങ്ങൾ എന്തേ അയോധ്യയിലെത്തി അത് തടയാൻ ശ്രമിച്ചില്ലായെന്ന്. ആ ചോദ്യത്തിന്റെ തനിയാവർത്തനമാണ് ലീഗിന്റെ ഒരംഗം ഈ സഭയിൽ നടത്തിയതെന്ന് പറയേണ്ടി വന്നിരിക്കുന്നു. ഷിബിന്റെ വധം, അതാണ് നാദാപുരത്തെ കലാപത്തിലേക്ക് നയിച്ചത്, ഒരു രാഷ്ട്രീയ കൊലപാതകംപോലും നടത്താത്ത വിശുദ്ധർക്ക് ഇതു പറയാം. വേശ്യയുടെ ചാരിത്ര്യപ്രസംഗം പോലെ ഇവിടെ വന്ന് വാചകമടിക്കരുത്, വാചകമടിക്കുമ്പോൾ മറുപടി പറയാൻ കെല്പുള്ളവർ സഭയിലുണ്ടെന്നെങ്കിലും ഓർക്കണമായിരുന്നു. വിശുദ്ധ ഖുറാനിൽ ഒരു വചനമുണ്ട്, "ലീമാത്തഅ്ലമൂന മാഅഅ്ലാത്തഫ് അഅ്ലമൂൻ ഖബ്മഖ്ത്തൻഇൻതല്ലാഹ് " നിങ്ങൾ ചെയ്യാത്തതാണോ, നിങ്ങൾ മറ്റുള്ളവരോട് പറയുന്നത്, കല്പിക്കുന്നത്, അതിനേക്കാൾ വലിയ പാപം വേറെയൊന്നില്ല. ഈ വാചകം അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ സുഹൃത്തുക്കൾ ഓർത്താൽ നന്നാകുമെന്നാണ് എനിക്ക് വിനീതമായി പറയാനുള്ളത്. എന്റെ ഈ ഡിമാന്റ് പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ........പ്രധാനപ്പെട്ട പോയിന്റെന്നു പറഞ്ഞാൽ, മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ പ്രവർത്തകർ 44 പേരെ കൊലപ്പെടുത്തിയെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ആ 44 ആളുകളുടെ പേര് അദ്ദേഹമിവിടെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ആ പേരുകൾ അദ്ദേഹം മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കണം, ഞങ്ങൾക്ക് പരിശോധിക്കാനുള്ള അവസരം വേണം. ആരെയൊക്കെയാണ് കൊലപ്പെടുത്തിയത്? ആയിരക്കണക്കായ ആളുകളെ കൊലപ്പെടുത്തിയവരാണ് ഇവിടെ മറ്റു പ്രാദേശിക പ്രശ്നങ്ങളുടെ പേരിൽ നടന്ന കൊലപാതകങ്ങളൊക്കെ മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ തലയ്ക്ക് വച്ചുകെട്ടുന്നത്. മന്ത്രിക്ക് മന്ത്രിസ്ഥാനം ഉറപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ലീഗിന്റെ നേരെ കുതിരകയറരുതെന്ന് മാത്രമാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

മി.സ്പീക്കർ: ഇതിലെന്താണ് ക്രമപ്രശ്നം; ശ്രീ. ഉബൈദുള്ള, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ എന്താണുള്ളത്?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ഞാൻ അത് വായിക്കാം, ടി. മനോജ്, ഒ.കെ. കുഞ്ഞിക്കണ്ണൻ, കാരിയത്ത് രമേശൻ, പി. കൃഷ്ണൻ...

മി. സ്പീക്കർ: മിനിസ്റ്റർ അത് വായിക്കണ്ട, ആവശ്യമായവർക്ക് കൊടുത്താൽ മതി. സംശയം ദൂരികരിച്ചാൽ മതി.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ഞാൻ ഇത് മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാം, ലീഗ് പ്രവർത്തകർക്ക് സംശയമുണ്ടെങ്കിൽ അവർക്ക് അങ്ങയെ സമീപിച്ച് ആ ലിസ്റ്റിൽ നിന്ന് പേര് ഏതൊക്കെയാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കാം. ......(ബഹളം).........

മി. സ്പീക്കർ: ആവശ്യത്തിന് പ്രതിഷേധമായി. ഇനി പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ ഇല്ല. മുഖ്യമന്ത്രി സംസാരിക്കുന്നു. പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ അനുവദിക്കുന്നില്ല. പ്ലീസ്.. പ്ലീസ്.. .....(ബഹളം)......... പരിശോധിച്ച് നടപടി സ്വീകരിക്കാമെന്ന് നേരത്തെതന്നെ പറഞ്ഞല്ലോ.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ഇന്ത്യൻ യൂണിയൻ മുസ്ലീം ലീഗ്, തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കമ്മീഷൻ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു പ്രമുഖമായ രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞപ്പോൾ 44 ആളുകളെ കൊന്ന ഒരു പാർട്ടിയാണെന്നു പറഞ്ഞു. പള്ളികളിൽ എ.പി. സുന്നിയും, ഇ.കെ. സുന്നിയും തമ്മിലുണ്ടാകുന്ന വഴക്കുകളുടെ പേരിൽ മരിച്ച ആളുകളുടെ എണ്ണമാണ് ഈ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഒരു രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയെ ബോധപൂർവ്വമായി അപമാനിക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരു മന്ത്രി നടത്തിയ ശ്രമം അങ്ങേയറ്റം അപലപനീയമാണ്, ഞങ്ങൾ അതിനെ ശക്തമായ

ഭാഷയിൽ അപലപിക്കാൻ ഈ അവസരം വിനിയോഗിക്കുകയാണ്. ഉത്തരവാദിത്തപ്പെട്ട രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പേരിൽ, സാമുദായികമായി ഉണ്ടാകുന്ന വഴക്കുകളുടെ പേരിലുണ്ടാകുന്ന കൊലപാതകങ്ങൾ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്നത് ഭൂഷണമല്ല, അങ്ങ് സഭാ രേഖകൾ പരിശോധിച്ച് അത് തിരുത്തണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: നേരത്തെ ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ ഉന്നയിച്ചപ്പോൾത്തന്നെ ശരിയല്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ പരിശോധിച്ച് നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്ന് റൂൾ ചെയ്തതാണ്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ): സർ, നഗരവികസനം, പഞ്ചായത്ത്, ഗ്രാമവികസനം എന്നീ ഡിമാന്റുകളാണ് നാം ഇന്ന് ചർച്ച ചെയ്തത്. ഇവിടെ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബഹുമാന്യനായ പി. ടി. തോമസ് സംസാരിച്ചപ്പോൾ തീർത്തും വസ്തുതാവിരുദ്ധവും ചരിത്രപരമായ വസ്തുതകൾക്ക് വിരുദ്ധവുമായ കാര്യങ്ങൾ പറയുകയുണ്ടായി. അതിലൊന്ന്, ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെ മുസ്ലീം വിരുദ്ധ സ്വഭാവം, അത് ഇ.എം.എസ്-ഉം, സി.പി.ഐ(എം)-ഉം കൂടി അവർക്ക് ഉണ്ടാക്കികൊടുത്തതാണ്, ഇ.എം.എസ്-ൽ നിന്നും സി.പി.ഐ(എം)-ൽ നിന്നും ആർ. എസ്.എസ്. ഈ മുസ്ലീം വിരുദ്ധത

സ്വീകരിച്ചതാണ് എന്നൊരു ഭാഗം അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. എന്തിനാണ് ആർ.എസ്.എസ്.-നെ ആ രീതിയിൽ പവിത്രവൽക്കരിക്കാൻ ശ്രമിച്ചതെന്ന് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ആർ.എസ്.എസ്. 1925-ലാണല്ലോ ഒരു സംഘടനയായി പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുന്നത്. അന്നുതൊട്ടേ അവർ സ്വീകരിച്ച നിലപാട് എന്തായിരുന്നുവെന്നുള്ളത് ആർ.എസ്.എസ്.-കാർ ഗുരുജിയെന്ന് വിശേഷിപ്പിക്കുന്ന ഗോൾവാൾക്കർ രേഖപ്പെടുത്തി വച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിലാണ് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ ആഭ്യന്തര ശത്രുക്കളായി രണ്ടു മതന്യൂനപക്ഷങ്ങളേയും - മുസ്ലീങ്ങളെയും ക്രിസ്ത്യാനികളെയും അതോടൊപ്പം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരെയും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. ഇത് ആർ. എസ്.എസ്. സ്വീകരിച്ച പ്രത്യയശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഭാഗമായുണ്ടായതാണ്. എന്തിനാണ് ബഹുമാന്യനായ പി. ടി. തോമസ് ഇങ്ങനെ പറയാനിടയായതെന്ന് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ആർ.എസ്.എസ്. സ്വീകരിച്ച പ്രത്യയശാസ്ത്രം നാസിസമായിരുന്നു. ഹിറ്റ്ലറുടെ നാസിസത്തിൽ നിന്നാണ് ഈ ആശയം അവർ സ്വീകരിച്ചത്. ജർമ്മൻ ദേശീയതയുടെ പ്രചാരകരായി, അതിൽ അഭിമാനംപൂണ്ട് വർത്തമാനങ്ങൾ പറയാൻ ആർ.എസ്.എസ്. ആ കാലത്ത് തയ്യാറായിരുന്നു. ഹിറ്റ്ലർ സ്വീകരിച്ച നിലപാട് എന്തായിരുന്നു? അവിടെ ഒരു ന്യൂനപക്ഷമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ, അത്

യഹൂദരായിരുന്നു, അതോടൊപ്പം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരും. ഹിറ്റ്ലർ ഉപയോഗിച്ച വാക്ക് ബോൾഷെവിക്കുകൾ എന്നാണ്. ആ കാലത്ത് ബോൾഷെവിക്കുകൾ എന്നാണ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ അവിടെ അറിയപ്പെട്ടിരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് യഹൂദരെയും, ബോൾഷെവിക്കുകളെയുമാണ് ആഭ്യന്തര ശത്രുക്കളായി ഹിറ്റ്ലർ വിശേഷിപ്പിച്ചത്. അതേ പകർത്തലാണ്: ആ ആശയം പകർത്തി. ഇവിടെ എല്ലാ മതന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെയും പേരു പറഞ്ഞില്ല, പ്രധാന മതന്യൂനപക്ഷങ്ങളായ മുസ്ലീമിന്റെയും, ക്രിസ്ത്യാനിയുടെയും പേരു പറഞ്ഞു, കൂട്ടത്തിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരെയും ചേർത്തു. അന്നുതൊട്ടേ, ആർ. എസ്. എസ്. സ്വീകരിക്കുന്ന മുസ്ലീം വിരുദ്ധതയ്ക്ക് എന്തിനാണ് സി.പി.ഐ (എം) നെയും ഇ.എം.എസ്-നെയും അതിന്റെ ഭാഗമായി ചിത്രീകരിച്ചതെന്ന് ഒരു പിടിയും കിട്ടുന്നില്ല. ആർ.എസ്.എസ്.-നെ ഒരു പ്രത്യേക തരത്തിൽ ന്യായീകരിക്കാനുള്ള ശ്രമമായിപ്പോയി എന്നതാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ഇതിന്റെ തന്നെ ഭാഗമായി ആർ.എസ്.എസ്.-കാർ തല്ലിക്കൊലപ്പെടുത്തിയ സി.പി.ഐ(എം)-ന്റെ ഒരു രക്തസാക്ഷിയെ അപമാനിക്കുന്ന രീതിയിൽ അദ്ദേഹം ഈ സഭാവേദിയിൽ സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതുവരെ തല്ലിക്കൊല്ലുന്നതിന് നേതൃത്വം നൽകിയ ആർ.എസ്.എസ്-കാർപോലും

ഉന്നയിക്കാത്ത ഒരു ആരോപണം ബഹുമാന്യനായ പി. ടി. തോമസ് ഈ സഭാവേദിയിൽ ഉന്നയിക്കുന്നതാണ് കേട്ടത്. ഇവിടെ തലശ്ശേരി കലാപത്തിൽ പലർക്കും പലതും നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. വീടു നഷ്ടപ്പെട്ടവരുണ്ട്, സ്വർണ്ണം നഷ്ടപ്പെട്ടവരുണ്ട്, വീട്ടിലുള്ള എല്ലാ വസ്തുവകകളും നഷ്ടപ്പെട്ടവരുണ്ട്, വിലപിടച്ച പലതും നഷ്ടപ്പെട്ടവരുണ്ട്. എന്നാൽ ജീവൻ നഷ്ടപ്പെട്ടത് ആ ഘട്ടത്തിൽ സി.പി.ഐ.(എം)-ന് മാത്രമായിരുന്നു. എങ്ങനെയാണത് സംഭവിച്ചത്? തലശ്ശേരി കലാപം കൊടുമ്പിരിക്കൊണ്ടു നിൽക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ അവിടെ സമാധാനം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മുന്നിട്ടിറങ്ങി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത അന്ന് സി.പി.ഐ(എം) ബഹുജനങ്ങളോട് ആഹ്വാനം ചെയ്തിരുന്നു. അന്ന് സി.പി.ഐ(എം) പരസ്യമായി ഒരു പ്രസ്താവന പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നത് 'മത സൗഹാർദ്ദം സംരക്ഷിക്കാൻ ആത്മാഹുതി ചെയ്തുപോലും രംഗത്തിറങ്ങുക എന്നായിരുന്നു.' സ്വന്തം ശരീരത്തിന് എന്തുസംഭവിക്കുമെന്ന് ചിന്തിക്കാതെ തന്നെ വർഗ്ഗീയ കലാപത്തെ തടയുന്നതിനുവേണ്ടി ഇറങ്ങണം എന്നായിരുന്നു ആ ആഹ്വാനം. അതിന്റെ ഭാഗമായി നെരുവമ്പായി പള്ളി ഉൾപ്പെടെയുള്ള നിരവധി ആരാധനാലയങ്ങൾക്ക് മുന്നിൽ ആക്രമണം നടന്നുകൂടാ എന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടെ

സി.പി.ഐ(എം) വാളണ്ടിയർമാർ കാവൽ നിൽക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. അതിൽ പ്രസിദ്ധമായിരുന്ന നെരുവമ്പായി പള്ളിയുടെ മുന്നിൽ സ: യു. കെ. കുഞ്ഞിരാമന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള വാളണ്ടിയർമാർ കാവൽ നിൽക്കുകയായിരുന്നു. രാത്രി കുറച്ച് വൈകിയപ്പോൾ ആർ.എസ്.എസ്.-കാർ പള്ളി ആക്രമിക്കാനായി വന്നു. അവരോട് അവിടെ കാവൽ നിന്നവർ ഇങ്ങോട്ട് കടക്കാൻ പറ്റില്ലെന്ന് പറഞ്ഞു. കാവൽ നിൽക്കുന്ന വളണ്ടിയർമാരെ കടന്നുമാത്രമേ ആക്രമണത്തിനായി പള്ളിയുടെ അടുത്തേക്കെത്താൻ കഴിയൂ. ഞങ്ങളുടെ ശരീരത്തിന്മേൽ കൂടി മാത്രമേ പോകാൻ പറ്റുകയുള്ളൂവെന്നും സ: യു. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ അവരോട് പറഞ്ഞു. ഞങ്ങളുടെ ശരീരത്തിന്മേൽ കൂടി മാത്രമേ പോകാൻ പറ്റൂവെന്ന് പറഞ്ഞത്, ഞങ്ങളെയെല്ലാം ഇവിടെ വീഴ്ത്തിയതിന് ശേഷം മാത്രമേ പോകാൻ പറ്റൂവെന്നാണ് അർത്ഥം എന്ന് വന്നവർക്ക് മനസ്സിലായി, അതിനുമാത്രം ശേഷി വന്നവർക്കുണ്ടായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് അവർക്ക് തിരിച്ചുപോകേണ്ടി വന്നു. സ. യു. കെ. കുഞ്ഞിരാമന്റെ വീട്ടിലേയ്ക്ക് പോകേണ്ട വഴിയിൽ നെരുവമ്പായിക്കപ്പുറത്ത് നീർവേലിയിൽ ആ തിരിച്ചു പോയവർ പുലരുന്നതുവരെ കാവൽ നിന്നു. തട്ടെതട്ടെ പുലർന്നുവരുന്ന സമയത്ത് സ: യു. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ പ്രഭാതകൃത്യങ്ങൾക്കായി വീട്ടിലേയ്ക്ക്

പോകുകയായിരുന്നു. അങ്ങനെ വീട്ടിലേയ്ക്ക് പോകുന്ന വഴിക്കാണ് നീർവേലിയിലെ കവലയിൽ വച്ച് അദ്ദേഹത്തെ ആർ.എസ്.എസ്.-കാർ ആക്രമിക്കുന്നത്. ആ സംഭവം നടന്നത് പുലർന്നുവരുന്ന സമയത്താണ്. അത്തരത്തിൽ അത്യന്തം ഹീനമായ ആക്രമണത്തിലാണ് ആ സഖാവ് രക്തസാക്ഷിയാകുന്നത്. ആ സംഭവത്തെ ഒരു കള്ളുഷാപ്പിൽ നിന്നും കള്ളുകുടിച്ച് അവിടെയുണ്ടായ തമ്മിലടിയിൽ മരണപ്പെട്ടതാണെന്ന് പറയാനുള്ള അത്യന്തം ഹീനമായ ബുദ്ധി എങ്ങനെയാണ് ശ്രീ. പി. ടി. തോമസിനുണ്ടായത്; എന്താണതിന്റെ യഥാർത്ഥ ഉദ്ദേശ്യം? യഥാർത്ഥത്തിൽ യു. കെ. കുഞ്ഞിരാമനെ അപമാനിക്കലല്ല, ആർ.എസ്.എസ്.-നെ ന്യായീകരിക്കലാണ് ഉദ്ദേശ്യം. എന്തിനാണ് അങ്ങനെയൊരു നിലപാട് സ്വീകരിച്ചത്; ഇതേവരെ കോൺഗ്രസിനകത്തുള്ള ഏതെങ്കിലുമൊരാൾ സ: യു. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ കൊല ചെയ്യപ്പെട്ടത് ബഹുമാന്യനായ പി. ടി. തോമസ് പറഞ്ഞതുപോലെയാണെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും ഘട്ടമുണ്ടോ? രാഷ്ട്രീയമായി എത്രയോ തവണ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഏതെങ്കിലും ഘട്ടത്തിൽ സ: യു. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ കൊലചെയ്യപ്പെട്ടത് ഇങ്ങനെയാണെന്ന് ആരെങ്കിലും ഈ നാട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? അത് വളരെ ഖേദകരമായിപ്പോയി, അങ്ങേയറ്റം

പ്രതിഷേധാർഹമായിപ്പോയി. ഇല്ലാത്ത കാര്യം രേഖയിലുണ്ടാകുക എന്നുപറയുന്നത് എത്രമാത്രം ചരിത്രവിരുദ്ധമാകും എന്നതുകൊണ്ടാണ് ഞാനിത് പറയുന്നത്. അങ്ങ് പരിശോധിച്ച് വേണ്ടതു ചെയ്യണം എന്നുകൂടിയാണ് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ഇവിടെ ഞാൻ പറഞ്ഞതെന്താണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി കേട്ടിട്ടുണ്ടാകാം, തലശ്ശേരി വർഗ്ഗീയ കലാപമുണ്ടായപ്പോൾ പള്ളി സംരക്ഷിക്കാനുള്ള പരിശ്രമത്തിനിടയിൽ സ: കുഞ്ഞിരാമൻ മരണപ്പെട്ടുവെന്ന് ഞാനീ സഭയിൽ ഇപ്രാവശ്യം വന്നതിനുശേഷം ഏഴ് അംഗങ്ങൾ അവരുടെ പല പ്രസംഗങ്ങളിലും പറഞ്ഞു. ഞാനതിനെ ഖണ്ഡിക്കാൻ വേണ്ടി, തലശ്ശേരി കലാപം 1971 ഡിസംബർ 28 മുതൽ 31 വരെയാണ് നടന്നതെന്നും കുഞ്ഞിരാമൻ മരിച്ചത് ജനുവരി 5-ാം തീയതിയാണെന്നും ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. തലശ്ശേരി കലാപത്തെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കാൻ ജസ്റ്റിസ് ജോസഫ് വിതയത്തിൽ കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചിരുന്നു, ആ കമ്മീഷൻ ഡിസംബർ 28 മുതൽ 31 വരെയുള്ള കാലാവധി വച്ച് 193 പേജുള്ള കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് ഇവിടെ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ റിപ്പോർട്ടിനെ അധികരിച്ചുകൊണ്ട് 1972 ഫെബ്രുവരി 22-ന് ബഹുമാന്യനായ ഇന്നത്തെ

മുഖ്യമന്ത്രി അന്ന് സഭയിൽ നടത്തിയ പ്രസംഗത്തിന്റെ കോപ്പിയാണ് എന്റെ കൈയിലിരിക്കുന്നത്. ഈ പ്രസംഗത്തിലാവട്ടെ, ജസ്റ്റിസ് വിതയത്തിൽ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ 529 എഫ്.ഐ.ആർ.-കൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരിക്കുന്നതിൽ കുഞ്ഞിരാമൻ എന്നയാളുടെ മരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എഫ്.ഐ.ആർ. ഇല്ല. 33 പള്ളികൾ ആ കലാപത്തിൽ തകർന്നു, 18 പള്ളികൾ സി.പി.ഐ(എം) മാത്രമുള്ള പ്രദേശത്താണ് തകർന്നത്. അവിടെയൊന്നുമില്ലാത്ത, എഫ്.ഐ.ആർ.-ലോ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടിലോ പരാമർശമില്ലാത്ത, സ: കുഞ്ഞിരാമന്റെ അഞ്ച് ദിവസം കഴിഞ്ഞുള്ള മരണം എങ്ങനെയാണ് തലശ്ശേരി കലാപത്തിന്റെ ഭാഗമായി വന്നത് എന്ന കാര്യം സ്ഥാപിക്കാനാണ് ഞാൻ പ്രസംഗിച്ചത്. അങ്ങയുടെ പ്രസംഗത്തിലും അതില്ല. അതിനപ്പുറം കള്ളുകുടിച്ചു മരിച്ചുവെന്ന വാക്ക് എന്റെ പ്രസംഗത്തിലില്ല, കള്ളുഷാപ്പിൽ നടന്ന അടിപിടി എന്ന വാക്ക് ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളത് സത്യമാണ്. ഇതാണ് വസ്തുത അല്ലാതെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ധരിച്ചതുപോലെയല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: അങ്ങയുടെ പ്രയോഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് തെറ്റിദ്ധാരണയുണ്ടാക്കുന്നതുണ്ടോ എന്ന കാര്യം പരിശോധിച്ച് നടപടി

സ്വീകരിക്കുമെന്ന് നേരത്തേ റൂൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ XXII
നഗര വികസനം

മി. സ്പീക്കർ: സർവ്വശ്രീ വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്, അനൂപ് ജേക്കബ്, അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി., കെ. സി. ജോസഫ്, എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്, കെ. എൻ. എ. ഖാദർ, എം. ഉമ്മർ, പി. ഉബൈദുള്ള, മോൻസ് ജോസഫ്, മഞ്ഞളാംകുഴി അലി, പാറക്കൽ അബ്ദുള്ള, എ. പി. അനിൽ കുമാർ, പി. ടി. തോമസ്, തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ, ഡോ. എം. കെ. മുനീർ എന്നീ അംഗങ്ങൾ XXII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്ക് അവതരിപ്പിച്ച ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നഗരവികസനം എന്ന XXII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ കാര്യവിവരപ്പട്ടികയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ലിസ്റ്റിൽ പ്രസ്തുത ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്കുനേരെ 5-ാം കോളത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള തുക 2018-19

സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ചെലവുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനായി അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

<u>ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്</u> : സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

<u>അനുകൂലിക്കുന്നവർ</u>:

1. ശ്രീ കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ
3. ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ
4. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ
5. ശ്രീ. പി. വി. അൻവർ
6. പ്രൊഫ. കെ. യു. അരുണൻ
7. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ
8. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
9. ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ

10. ശ്രീ. കെ. ദാസൻ

11. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി

12. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ

13. ശ്രീ. എൽദോ എബ്രഹാം

14. ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ

15. ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി

16. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ

17. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ

18. ശ്രീ. കെ. ടി. ജലീൽ

19. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യൂ

20. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ

21. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ

22. ശ്രീ. ജോൺ ഫെർണാണ്ടസ്

23. ശ്രീ. വി. ജോയി

24. ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ

25. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി

26. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ

27. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ

28. ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ

29. ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്

30. ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി

31. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ

32. ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.

33. ശ്രീ. എം. മുകേഷ്

34. ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി

35. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി

36. ശ്രീ. സി. കെ. നാണു

37. ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്

38. ശ്രീ. യു. ആർ. പ്രദീപ്

39. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ

40. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ

41. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി

42. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി

43. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം

44. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ

45. ശ്രീ. കെ. രാജൻ

46. ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ

47. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്

48. ശ്രീ. കെ. രാജു

49. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം

50. ശ്രീ. ആർ. രാമചന്ദ്രൻ

51. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി

52. ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ

53. ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ

54. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്

55. ശ്രീ. കാരാട്ട് റസാഖ്

56. ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ

57. ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ

58. ശ്രീ. പി. കെ. ശശി

59. ശ്രീ. വി. ശശി

60. ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്

61. ശ്രീ. ബി. സത്യൻ

62. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ

63. ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ

64. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ

65. ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ

66. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ

67. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്

68. ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്

69. ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ

70. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ

71. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്

72. ശ്രീ. പി. ഉണ്ണി

73. ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്

74. ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്

75. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ

76. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ

77. ശ്രീ. എൻ. വിജയൻ പിള്ള

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. അബ്ദുൾ ഹമീദ് പി.

2. ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ല

3. ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്

4. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ

5. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്

6. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി

7. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ

8. ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്

9. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്

10. ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ

11. ശ്രീ. വി. റ്റി. ബൽറാം

12. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ

13. ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്

14. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ

15. ശ്രീ. ഹൈബി ഈഡൻ

16. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം

17. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്

18. ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ

19. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ

20. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ

21. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്

22. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി

23. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല

24. ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ

25. ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ

26. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ

27. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ

28. ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി

29. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്

30. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്

31. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള

32. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ

33. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ : ആരുമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ:

അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 77

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 33

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ ആരുമില്ല

പ്രമേയം സഭ പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ XXXV
പഞ്ചായത്ത്

മി. സ്പീക്കർ: സർവ്വശ്രീ എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ, സി. മമ്മൂട്ടി, സണ്ണി ജോസഫ്, ടി. വി. ഇബ്രാഹിം, ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ, എൻ. എ.

നെല്ലിക്കുന്ന്, കെ. എൻ. എ. ഖാദർ, മഞ്ഞളാംകുഴി അലി, എം. ഉമ്മർ, മോൻസ് ജോസഫ്, പാറക്കൽ അബ്ദുല്ല, വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്, അനൂപ് ജേക്കബ്, വി. ടി. ബൽറാം, പി. ഉബൈദുള്ള, അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി., റോഷി അഗസ്റ്റിൻ, ഡോ. എം. കെ. മുനീർ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ എന്നീ അംഗങ്ങൾ XXXV-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്ക് അവതരിപ്പിച്ച ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പഞ്ചായത്ത് എന്ന XXXV-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ കാര്യവിവരപ്പട്ടികയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ലിസ്റ്റിൽ പ്രസ്തുത ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്കുനേരെ 5-ാം കോളത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള തുക 2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ചെലവുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനായി അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

<u>ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്</u> : സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

<u>അനുകൂലിക്കുന്നവർ</u>:

1. ശ്രീ കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ
2. ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ
3. ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ
4. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ
5. ശ്രീ. പി. വി. അൻവർ
6. പ്രൊഫ. കെ. യു. അരുണൻ
7. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ
8. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ
9. ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ
10. ശ്രീ. കെ. ദാസൻ
11. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി
12. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ
13. ശ്രീ. എൽദോ എബ്രഹാം

14. ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ

15. ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി

16. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ

17. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ

18. ശ്രീ. കെ. ടി. ജലീൽ

19. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു

20. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ

21. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ

22. ശ്രീ. ജോൺ ഫെർണാണ്ടസ്

23. ശ്രീ. വി. ജോയി

24. ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ

25. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി

26. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ

27. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ

28. ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ

29. ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്

30. ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി

31. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ

32. ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.

33. ശ്രീ. എം. മുകേഷ്

34. ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി

35. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി

36. ശ്രീ. സി. കെ. നാണു

37. ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്

38. ശ്രീ. യു. ആർ. പ്രദീപ്

39. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ

40. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ

41. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി

42. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി

43. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം

44. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ

45. ശ്രീ. കെ. രാജൻ

46. ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ

47. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്

48. ശ്രീ. കെ. രാജു

49. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം

50. ശ്രീ. ആർ. രാമചന്ദ്രൻ

51. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി

52. ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ

53. ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ

54. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്

55. ശ്രീ. കാരാട്ട് റസാഖ്

56. ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ

57. ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ

58. ശ്രീ. പി. കെ. ശശി

59. ശ്രീ. വി. ശശി

60. ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്

61. ശ്രീ. ബി. സത്യൻ

62. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ

63. ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ

64. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ

65. ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ

66. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ

67. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്

68. ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്

69. ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ

70. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ

71. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്

72. ശ്രീ. പി. ഉണ്ണി

73. ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്

74. ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്

75. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ

76. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ

77. ശ്രീ. എൻ. വിജയൻ പിള്ള

<u>പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:</u>

1. ശ്രീ. അബ്ദുൾ ഹമീദ് പി.
2. ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ല
3. ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്
4. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ
5. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്
6. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി
7. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ
8. ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്
9. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
10. ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ
11. ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം
12. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ
13. ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്
14. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ
15. ശ്രീ. ഹൈബി ഈഡൻ

16. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം

17. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്

18. ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ

19. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ

20. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ

21. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്

22. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി

23. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല

24. ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ

25. ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ

26. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ

27. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ

28. ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി

29. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്

30. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്

31. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള

32. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ

33. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ : ആരുമില്ല.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>:

അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 77

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 33

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ ആരുമില്ല

പ്രമേയം സഭ പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ XXXVI

ഗ്രാമവികസനം

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: സർവ്വശ്രീ വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്, അനൂപ് ജേക്കബ്, കെ. എൻ. എ. ഖാദർ, പി. ഉബൈദുള്ള, മോൻസ് ജോസഫ്, പാറക്കൽ അബ്ദുല്ല, മഞ്ഞളാംകുഴി അലി, എം. ഉമ്മർ, റോഷി അഗസ്റ്റിൻ, ടി. വി. ഇബ്രാഹിം, സി. മമ്മൂട്ടി, അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി., എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്, ഡോ. എം. കെ. മുനീർ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ എന്നീ അംഗങ്ങൾ

XXXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്ക് അവതരിപ്പിച്ച ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

നഗരവികസനം എന്ന XXXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ കാര്യവിവരപ്പട്ടികയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ലിസ്റ്റിൽ പ്രസ്തുത ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്കുനേരെ 5-ാം കോളത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള തുക 2018-19 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ചെലവുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനായി അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.........

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.........

<u>ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്</u> : സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

<u>അനുകൂലിക്കുന്നവർ</u>:

1. ശ്രീ കെ. വി. അബ്ദുൾ ഖാദർ

2. ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ

3. ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ

4. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ

5. ശ്രീ. പി. വി. അൻവർ

6. പ്രൊഫ. കെ. യു. അരുണൻ

7. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ

8. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ

9. ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ

10. ശ്രീ. കെ. ദാസൻ

11. ശ്രീ. ബി. ഡി. ദേവസ്സി

12. ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ

13. ശ്രീ. എൽദോ എബ്രഹാം

14. ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ

15. ശ്രീമതി ഗീതാ ഗോപി

16. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ

17. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ

18. ശ്രീ. കെ. ടി. ജലീൽ

19. ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു

20. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ

21. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ

22. ശ്രീ. ജോൺ ഫെർണാണ്ടസ്

23. ശ്രീ. വി. ജോയി

24. ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ

25. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി

26. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ

27. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ

28. ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത് കോയ

29. ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്

30. ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി

31. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ

32. ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ പി.

33. ശ്രീ. എം. മുകേഷ്

34. ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി

35. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി

36. ശ്രീ. സി. കെ. നാണു

37. ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്

38. ശ്രീ. യു. ആർ. പ്രദീപ്

39. ശ്രീ. എ. പ്രദീപ് കുമാർ

40. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ

41. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി

42. ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി

43. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം

44. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ

45. ശ്രീ. കെ. രാജൻ

46. ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ

47. ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്

48. ശ്രീ. കെ. രാജു

49. ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം

50. ശ്രീ. ആർ. രാമചന്ദ്രൻ

51. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി

52. ശ്രീ. റ്റി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ

53. ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ

54. പ്രൊഫ. സി. രവീന്ദ്രനാഥ്

55. ശ്രീ. കാരാട്ട് റസാഖ്

56. ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ

57. ശ്രീ. സി. കെ. ശശീന്ദ്രൻ

58. ശ്രീ. പി. കെ. ശശി

59. ശ്രീ. വി. ശശി

60. ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്

61. ശ്രീ. ബി. സത്യൻ

62. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ

63. ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ

64. ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ

65. ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ

66. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ

67. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്

68. ശ്രീ. എം. സ്വരാജ്

69. ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ

70. ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ

71. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്

72. ശ്രീ. പി. ഉണ്ണി

73. ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്

74. ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്

75. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ

76. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ

77. ശ്രീ. എൻ. വിജയൻ പിള്ള

<u>പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:</u>

1. ശ്രീ. അബ്ദുൾ ഹമീദ് പി.

2. ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുല്ല

3. ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്

4. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ

5. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്

6. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി

7. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ

8. ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്

9. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്

10. ശ്രീ. ഐ. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ

11. ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം

12. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ

13. ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്

14. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ

15. ശ്രീ. ഹൈബി ഈഡൻ

16. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം

17. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്

18. ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ

19. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ

20. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ

21. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്

22. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി

23. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല

24. ശ്രീ. കെ. എസ്. ശബരീനാഥൻ

25. ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ

26. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ

27. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ

28. ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി

29. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്

30. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്

31. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള

32. ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ

33. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ : ആരുമില്ല.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>:

അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 77

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 33

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ ആരുമില്ല

പ്രമേയം സഭ പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഓർഡർ...ഓർഡർ... സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവില 8.30 ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2018 മാർച്ച് മാസം 13-ാം തീയതി ചൊവ്വാഴ്ച വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി സഭ വൈകുന്നേരം 3.29 ന് പിരിഞ്ഞു.)

****