

(2) താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകളുടെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള പ്രമേയങ്ങൾ

(1) 2016-ലെ കേരള മോട്ടോർ വാഹന അപകട ഇരകൾക്കുള്ള അടിയന്തര സമാശ്വാസ നിധി രൂപീകണ ബിൽ

ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ: സർ, 2016-ലെ കേരള മോട്ടോർ വാഹന അപകട ഇരകൾക്കുള്ള അടിയന്തര സമാശ്വാസ നിധി രൂപീകരിക്കണ ബില്ലിന് അവതരണാനുമതി നൽകണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി: സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ): സർ, ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ നോട്ടീസ് നൽകിയ 2016-ലെ കേരള മോട്ടോർ വാഹന അപകട ഇരകൾക്കുള്ള അടിയന്തര സമാശ്വാസ നിധി രൂപീകരണ ബിൽ സംബന്ധിച്ച് മോട്ടോർ വാഹന അപകട ഇരകൾക്ക് സമാശ്വാസം നൽകുന്നതിന് മറ്റ് പദ്ധതികൾ നിലവിലുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ ഇത്തരമൊരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല എന്നതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട്.

ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ: സർ, ഇവിടെ ഈ ബിൽ വളരെ ആവശ്യമാണ് എന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഇന്ന് സഭയുടെ മുഖിൽ റോഡപകടം സംബന്ധിച്ച ഒരു സബ്മിഷനും അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നു.

ഇത്തരത്തിലുള്ള പദ്ധതികൾ അല്ലെങ്കിൽ സംരക്ഷണം നിയമപരമായി ഉണ്ടെന്ന് പറയുന്നവെങ്കിലും ലഭ്യമാകുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം. അപകടങ്ങൾ നടക്കുന്ന സ്ഥലത്തുനിന്ന് അവരെ ആശുപത്രിയിൽ കൊണ്ടുപോകുകയോ അല്ലെങ്കിൽ ആശുപത്രിയിൽ കൊണ്ടുപോകുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് മാനസികമായി തയ്യാറെടുപ്പ് നടക്കാത്തതുകൊണ്ട് പിന്നീട് വരുന്ന ചില പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഇടപെടേണ്ടിവരും എന്ന് കണക്കാക്കിക്കൊണ്ട് പുറകോട്ട് പോകുന്ന സാഹചര്യവും അതിനെക്കാളുപരി വരുന്ന സാമ്പത്തിക പ്രയാസം, അവർക്കുവേണ്ടി ചെലവ് ചെയ്യേണ്ടി വരുന്ന സാമ്പത്തിക സഹായം എങ്ങനെ അവർക്ക് നൽകാൻ സാധിക്കും അല്ലെങ്കിൽ ഇത് എങ്ങനെ അതിനെ സംബന്ധിച്ച് വിനിയോഗം ചെയ്യാൻ സാധിക്കും എന്നത് സംബന്ധിച്ചാണ് പ്രയാസം നിലനിൽക്കുന്നത്. അവിടെയാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട ആവശ്യം വരുന്നത്. തുകയുണ്ട്, ആർ കൊടുക്കും; ഇത് എങ്ങനെ ചെലവ് ചെയ്യും; ഇതിന് ആരാണ് ഉത്തരവാദി എന്നുള്ളതിലാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം വരുന്നത്.

ആശുപത്രിയിൽ കൊണ്ടുപോകാൻ ആളുകൾ മടിക്കുന്നതും അതുകൊണ്ടാണ്.

നമുക്കറിയാം, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇടപെട്ടാണ് മുരുകൻ

എന്നുപറയുന്നയാൾക്ക് അപകടമുണ്ടാകുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ

മരണപ്പെടുകയും അനുബന്ധമായി 48 മണിക്കൂറിലെ മുഴുവൻ ചെലവും മുഴുവൻ

ഗവൺമെന്റ് വഹിക്കാനുള്ള ഉത്തരവ് നൽകുകയും ഗവൺമെന്റ്

മാതൃകാപരമായ സമീപനം സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. അതിന്റെ

അനുബന്ധമായി തന്നെ ഇതിന് മുമ്പും ഇപ്പോഴും ചില സംഭവങ്ങൾ

നടക്കുന്നുണ്ട്. അതിൽ ഒരേണ്ണം ശ്രദ്ധയിൽ വന്നു. അതുകൊണ്ട് അതിന്

ചില സംരക്ഷണം കിട്ടി. നിലവിലും ചില സംഭവങ്ങൾ അതുപോലെ

നടക്കുന്നുണ്ട് എങ്കിലും അത്തരത്തിലുള്ള സംരക്ഷണം നിലവിൽ വരുന്നില്ല.

2007-ൽ ഇതുപോലെ ഒരു സംഭവമുണ്ടായി. കോട്ടയം മെഡിക്കൽ

കോളേജിലെ അശോകൻ എന്നുപറയുന്ന സൂപ്രണ്ടിന്റെ പേരിൽ കേസ്

നിലവിൽ വന്നു. അവസാനം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജോലി നഷ്ടപ്പെട്ടു. അദ്ദേഹം

ആത്മഹത്യ ചെയ്യേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ടായി. അവിടെ 23 വയസ്സുള്ള മേജോ

എന്നയാളാണ് മരണപ്പെടാനിടയായത്. അങ്ങനെ നിരവധി സംഭവങ്ങൾ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുണ്ട്. ഇതിനെല്ലാം നിയമ സംരക്ഷണമുണ്ട് എന്ന് ഗവൺമെന്റ് ഉറപ്പുനൽകുമ്പോഴും വാസ്തവത്തിൽ അത് ലഭ്യമാകുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് പ്രസക്തമായ ഭാഗം. അതിന് ജില്ലാ കളക്ടർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകൾ, ക്ലെയിം സെറ്റിൽമെന്റ് കമ്മീഷണർ എന്നുള്ള ഒരു പോസ്റ്റ് കളക്ടർക്കുണ്ട്. ഇന്ന് പലരും അങ്ങനെയൊരു തസ്തികയുണ്ടോ; ഒരു കമ്മീഷണർ എന്നുള്ള ചുമതല കളക്ടർക്കുണ്ടോ എന്നുള്ളത് പോലും പലർക്കും അറിയുന്ന കാര്യമല്ല. അദ്ദേഹം അങ്ങനെയുള്ള ഒരു ചുമതല നിർവ്വഹിക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യം പൊതുവിൽ ബഹുജനങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാനുള്ള ഒരു അവസരമുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ മുമ്പോട്ട് പോകുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ ഒന്ന്, കാശുള്ളവർ, കാശില്ലാത്തവർ, യാത്ര ചെയ്യുന്നയാളുകൾ..... ഒരിക്കലും ഇങ്ങനെ സംഭവം നടക്കുമെന്ന് കരുതി കാശുമായി പോകാറില്ല. നമുക്ക് ചില വാഹനാപകടങ്ങളിൽ നിന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. കാശുമായി പോകുന്ന ആർക്കെങ്കിലും വാഹനാപകടം ഉണ്ടായാൽ അവരുടെ

കയ്യിലുള്ള കാശുപോലും ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ ചിലർ അടിച്ചമാറ്റുന്ന സംഭവങ്ങളും നമുക്കറിയാം. ഇതിനുവേണ്ടി ചില സംഭവങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതായി പത്ര വാർത്തകൾ നമ്മൾ കാണാറുണ്ട്. അപകടം സൃഷ്ടിക്കുന്ന സാഹചര്യം വരെയുണ്ട്. ചിലർ കൊണ്ടുപോകുന്ന തുക അല്ലെങ്കിൽ യാത്രക്കാർ വിനോദസഞ്ചാരത്തിനുവേണ്ടി പോകുന്നവർ കരുതിവയ്ക്കുന്ന പണം അപഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അപകടമുണ്ടാക്കുന്ന സാഹചര്യങ്ങൾ വരെ പത്രത്തിൽ നമ്മൾ വായിക്കാറുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് കാശുണ്ടെങ്കിലും പ്രയോജനമില്ല. പക്ഷേ അത് ആ സമയത്ത് നിയമപരമായി സംരക്ഷണത്തോടൊപ്പം തന്നെ അവരെ സഹായിക്കുന്ന ഒരു സമീപനം സ്വീകരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ സംവിധാനം വേണമെന്നാണ് ഇവിടെ പ്രസക്തമായി വരുന്നത്. ഗവൺമെന്റിന് പ്രത്യേകമായ സാമ്പത്തിക ബാധ്യത വരുന്നില്ല. ഇതിനുവേണ്ടി റോഡ് സേഫ്റ്റി ഫണ്ടിൽ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സഹായങ്ങൾ നൽകാനുള്ള ഒട്ടനവധി വ്യവസ്ഥകൾ നിലവിലുണ്ട്. ആ വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ചുള്ള ഒരു സഹായമാണ് നിയമപരമായി ഈ പറയുന്ന മേഖലകളിലേക്ക് എത്തിച്ചേരേണ്ടത്. ഈ

ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുവരുന്ന, ഗവൺമെന്റ് നൽകുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഈ നിലയിലേക്ക് വരുന്ന സഹായമായി എങ്ങനെ എത്തിക്കുമെന്നുള്ളതിന് പ്രത്യേകമായി ഒരു ബാധ്യത ഗവൺമെന്റിന് വരുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് മറ്റൊരു പ്രത്യേകത. അതുകൊണ്ട് നിലവിലുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ, നിലവിലുള്ള സംവിധാനത്തിൽ തന്നെ ജനങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗപ്രദമായി അപകടങ്ങളിൽപ്പെടുന്ന സന്ദർഭത്തിലുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം, ജീവനഷ്ടമുണ്ടാകുന്നു. ജീവൻ നഷ്ടപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞാൽ ആ കുടുംബത്തിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന ബാധ്യതകൾ, കുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസം മുതൽ വിവാഹം ചെയ്യാത്ത കുട്ടികളുണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ ബാധ്യത അങ്ങനെ ആ രൂപത്തിലേക്ക് വരുന്നത്, അല്ലെങ്കിൽ ജീവൻ നഷ്ടപ്പെടാതെ എങ്ങനെയെങ്കിലും അംഗവൈകല്യമുണ്ടായാൽ അവരുടെ ജീവിതബാധ്യതകൾ ഈ രൂപത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങളെല്ലാം വലിയ പ്രയാസം തന്നെയാണ്. ഈ ബിൽ നമുക്ക് മാതൃകാപരമായി സംസ്ഥാനത്തുടനീളം എല്ലാവർക്കും ഗുണകരമായ ഒന്നാണ്. ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ എല്ലാവരുടെയും മാനസികമായ ഒരു പൊരുത്തം ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിക്കാനുള്ള ഒരു

സാഹചര്യമുണ്ട് എന്നുതന്നെയാണ് ഞാൻ കണക്കാക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ബിൽ, ആക്ലിഡന്റ് എന്ന് പറയുന്ന പ്രതീക്ഷിക്കാതെ നടക്കുന്ന ഒരു സംഭവത്തിൽ വരുന്ന ബാധ്യത, അപകടത്തിൽപ്പെടുന്നയാൾ, അപകടത്തിൽപ്പെട്ടതിനുശേഷമുള്ള കുടുംബാംഗങ്ങളുടെ ബാധ്യത ഇവയെല്ലാം അതോടുകൂടി അവസാനിക്കാതെ പിന്നീട് വരുന്ന വരുന്നയാളുകൾക്കും ബാധ്യതയായി മാറുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ വരുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം അവസാനിപ്പിക്കണമെങ്കിൽ തീർച്ചയായും ഗവൺമെന്റ് മുമ്പോട്ട് വന്ന് ഇതിനുള്ള നടപടി എടുക്കണമെന്ന ആവശ്യമാണെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഒട്ടും തർക്കവുമില്ല. അതുകൊണ്ട് തീർച്ചയായും മോട്ടോർ ആക്ലിഡന്റൽ ക്ലെയിം, ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ മോട്ടോർ ആക്ലിഡന്റൽ ക്ലെയിം ടിബ്യൂണലുണ്ട്. പക്ഷേ ആ ടിബ്യൂണലിനെക്കുറിച്ച് പരിശോധിക്കുകയാണെങ്കിൽ അത് ഏത് കാലത്താണ് തുക കിട്ടുക, അങ്ങനെയൊരു പ്രതീക്ഷയുണ്ടോ, കോടതിയിലേക്ക് കേസ് ഫയൽ ഏതെങ്കിലും വക്കീൽമാരാണെങ്കിലും അവരുടെ പെർസന്റേജ് എത്രയാണെന്ന് നിശ്ചയിക്കുന്നതോ മുൻകൂർ കാശ്

കൊടുക്കുന്നതോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു ക്ലെയിം വന്ന് വിധിയായതിനുശേഷം ബാധ്യതപ്പെട്ടയാളുകൾക്ക് തുക കൊടുക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു വ്യക്തതയുമില്ല. അങ്ങനെയൊരു ടിബ്യൂണലിന്റെ പ്രയോജനം നിലവിലില്ല. അതാണ് അതിന്റെ പ്രത്യേകത. ആ ടിബ്യൂണലിന്റെ കാര്യത്തിൽ നമുക്ക് നിയമമുണ്ട് എന്ന് അവകാശപ്പെടാം എന്നല്ലാതെ അതിന്റെ ഗുണവുമില്ല, പ്രയോജനവുമില്ല. അപകടത്തിൽപ്പെട്ടയാളിനോ ആ കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കോ യാതൊരു വിധ പ്രയോജനവും നിയമസംരക്ഷണവും ഇപ്പോൾ നിലവിലില്ല എന്നതാണ് മറ്റൊരു പ്രത്യേകത. അതുകൊണ്ട് നിയമപരമായി ഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോൾ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളതും സഹായിക്കണമെന്ന് കരുതിയിട്ടുള്ളതും തുകയില്ലാതെയോ തുകയുള്ളവരോ ആയ ആളുകൾക്ക് അപകടം ഉണ്ടായാലും അവരെ ആശുപത്രിയിൽ എത്തിക്കുന്ന സാഹചര്യം.....

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ എസ്. രാജേന്ദ്രൻ

വളരെ ഗൗരവേഹിയതും കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ ബുദ്ധിമുട്ടുന്നതുമായ വിഷയമാണ് സൂചിപ്പിച്ചത്. പക്ഷേ അതിന്റെ കൂടെ ഈ അപകടം എങ്ങനെ ഉണ്ടാകുന്നുവെന്ന് ആമുഖമായി പറയേണ്ടതാണ്. കേരളത്തിൽ ഇന്ന്

അശ്രദ്ധയോടെ വാഹനമോടിക്കുന്നു, ലഹരി ഉപയോഗിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായുള്ള പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. റോഡിന്റെ ചില പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. അത്തരം വിഷയങ്ങൾ കൂടി പ്രതിപാദിച്ചുകൊണ്ട് ഇന്നു കാരണം കൊണ്ടാണ് അപകടം നടന്നത്, അപകടത്തിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ അനാഥമാകുന്ന കുടുംബങ്ങളുടെ കാര്യം കൂടി ചേർത്ത് പറയുന്നതല്ലേ നല്ലത്. അത് വേണ്ടതല്ലേ എന്ന് മെമ്പർക്ക് തോന്നുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ: സർ, അങ്ങ് പറയുന്നത് വളരെ കറകാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു: സർ, വാഹന അപകടങ്ങളുണ്ടാകുന്നത് ഒന്ന് റോഡിന്റെയും മറ്റൊന്ന് അശ്രദ്ധയോടുകൂടി ഡ്രൈവർമാർ വാഹനമോടിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി മാത്രമല്ല, വാഹനങ്ങളുടെ സ്പെയർപാർട്ട്സിൽ ഉണ്ടാകുന്ന തേയ്മാനം കാരണവും അപകടങ്ങളുണ്ടാകാറുണ്ട്. അതുകൂടി സൂചിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട രണ്ട് അംഗങ്ങളും പറയുന്നത് വളരെ ശരിയാണ്. അതിലൊന്ന് തുടക്കത്തിൽ സബ്മിഷന്റെ കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണം. അതുകൊണ്ടാണ് അതിന്റെ

മുമ്പിലേയ്ക്ക് പോകാത്തത്. സബ്മിഷനിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് അപകടം പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വിഷയമായതുകൊണ്ടാണ്. പകൽ സമയത്തും രാത്രി സമയത്തും സൂൾ സമയത്തും തടി കയറ്റിയ ലോറികളിൽ പോകാറുണ്ട്. സിഗ്നൽ ഇല്ലാതെ പോകുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ പ്രശ്നങ്ങൾ വരാറുണ്ട്. ഞാനത് കാണാതെയല്ല. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ചില നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതുകൊണ്ടാണ് വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ കടക്കാത്തത്. എന്നിരുന്നാൽപ്പോലും അപകടത്തിന് പല കാരണങ്ങളുണ്ട്. ഡ്രൈവറുടെയും വാഹനത്തിന്റെയും അപകടത്തിൽപ്പെട്ടയാളുടെ അശ്രദ്ധകൊണ്ടും അപകടം ഉണ്ടാകാറുണ്ട്. ഇതിന്റെ പ്രാധാന്യം ഞാൻ പറഞ്ഞതുപോലെ, നിയമം ഉണ്ടെങ്കിലും സംരക്ഷണമില്ല. അതിന് അവകാശപ്പെട്ട ഇൻഷുറൻസ് ക്ലെയിം ഉണ്ടെങ്കിലും അത് കിട്ടാറില്ല. അങ്ങനെ കിട്ടുന്നത് സമയബന്ധിതമായി ഉപയോഗത്തിന് വരാറില്ല. ഇതിനെക്കുറിച്ചും കണക്കാക്കിക്കൊണ്ട് ഒരു പ്രത്യേകമായ ഒരു സമിതി, ബോർഡ്, പ്രത്യേക സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയില്ലാതെതന്നെ, നിലവിലുള്ള ബോർഡ് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് അതാത് ജില്ലകളിൽ കളക്ടർമാർക്ക് ചില തസ്തികകളുണ്ട്. ആ തസ്തികകൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് നടപടിയുമായി മുന്നോട്ടുപോകണം. ഈ ബിൽ

ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുത്ത് ഇതിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങളിൽ മുമ്പോട്ട് പോകണമെന്നതാണ് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന. കൂടുതൽ വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് തുടരുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്.

റവന്യൂവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ):

സർ, ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ എം.എൽ.എ. നോട്ടീസ് നൽകിയ 2016-ലെ കേരള മോട്ടോർ വാഹന അപകട ഇരകൾക്കുള്ള അടിയന്തര സമാശ്വാസ നിധി രൂപീകരണ ബിൽ സംബന്ധിച്ച് അപകടത്തിൽപ്പെടുന്നവർക്ക് അടിയന്തര ചികിത്സ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി 27.12.2011-ൽ കേരള മോട്ടോർ വെഹിക്കിൾ ആക്സിഡന്റ് വിക്ടിംസ് എമർജൻസ് റിലീഫ് ഫണ്ട് എന്ന പേരിൽ ഒരു ബിൽ റോഡ് സുരക്ഷാ കമ്മീഷണർക്ക് സർക്കാർ സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ അപകടത്തിൽപ്പെടുന്നവർക്ക് അടിയന്തര ചികിത്സ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് പുതിയ ബില്ലിന്റെ ആവശ്യമില്ലായെന്നും 2007-ലെ കേരള റോഡ് സേഫ്റ്റി ആക്ടിലെ 13-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം ട്രാഫിക് പാലികൾക്ക് തുക ചെലവഴിക്കുന്നതിന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും വിലയിരുത്തിയ 16.06.2012-ൽ കൂടിയ 16-ാമത് കേരള റോഡ് സുരക്ഷാ അതോറിറ്റി യോഗം നിലവിലെ കേരള റോഡ് സുരക്ഷാ അതോറിറ്റി

ആകൃതം അപകട ഇരകൾക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നതിന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതിനാൽ ഇത്തരത്തിൽ ഭേദഗതി ആവശ്യമില്ലായെന്ന് അന്ന് തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ മോട്ടോർ വാഹന അപകട ഇരകൾക്ക് സമാശ്വാസ നിധി രൂപീകരിക്കുന്നതിന് ഒരു പ്രത്യേക ബിൽ ഇപ്പോൾ ആവശ്യമില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ, അങ്ങയുടെ പ്രമേയം പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എസ്. രാജേന്ദ്രൻ: സർ, ചർച്ച പിന്നീട് തുടരാം.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: തുടർ ചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റിവയ്ക്കുന്നു.

2017-ലെ മലയാള ഭാഷ (ഔദ്യോഗിക ഭാഷ) ബിൽ

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് നോട്ടീസ് നൽകിയിരുന്നു. അദ്ദേഹം സഭയിൽ ഹാജരല്ലാത്തതിനാൽ പ്രമേയം ലാപ്സായിരിക്കുന്നു.

2016-ലെ കേരള സംസ്ഥാന ബാർ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് രൂപീകരണ ബിൽ

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത് നോട്ടീസ് നൽകിയിരുന്നു. നോട്ടീസ് പിൻവലിക്കുന്നതായി അദ്ദേഹം

അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ ബിൽ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2018-ലെ കേരള ഐ.ടി. മേഖലയിലെ ജീവനക്കാരുടെ ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് രൂപീകരണ ബിൽ

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, 2018-ലെ കേരള ഐ.ടി. മേഖലയിലെ

ജീവനക്കാരുടെ ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് രൂപീകരണ ബില്ലിന്റെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മുഖ്യമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി പൊതുമരാമത്തും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ): സർ, വിദേശ പ്രോജക്ടുകളെ പ്രധാനമായും ആശ്രയിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്ന വലുതും ഇടത്തരവുമായ കമ്പനികളാണ് സംസ്ഥാനത്തെ ഐ.ടി. മേഖലകളിൽ പൊതുവെ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ആയതിനാൽ ഏകീകൃത ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾ, ചട്ടങ്ങൾ, നിബന്ധനകൾ എന്നിവ ഏർപ്പെടുത്തുന്നത് പ്രായോഗികമായി കാണുന്നില്ല. ലഭ്യമാകുന്ന പ്രോജക്ടുകളുടെ ആവശ്യത്തിന് അനുയോജ്യമായ യോഗ്യതയും പ്രവൃത്തി പരിചയവുമുള്ള ഉദ്യോഗാർത്ഥികളെ നിശ്ചിത കാലയളവിലേയ്ക്ക് നിയമിക്കുകയാണ് മിക്ക ഐ.ടി. കമ്പനികളും ചെയ്യുന്നത്. ഈ പ്രോജക്ടുകളുടെ തുടർ ലഭ്യതയനുസരിച്ച് നിയമന കാലാവധിയിൽ

ഇടകയാണ് പതിവ്. ആയതിനാൽ ജോലി സ്ഥിരത കമ്പനികൾക്ക് ലഭിക്കുന്ന പ്രോജക്ടുകളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ്. മാറിമാറിവരുന്ന ടെക്നോളജികൾക്ക് അനുസരിച്ച് കമ്പനിക്ക് ലഭിക്കുന്ന പ്രോജക്ടുകൾ, ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം, യോഗ്യതകൾ, പരിചയസമ്പത്ത് എന്നിവ വ്യത്യാസപ്പെട്ടിരിക്കും. മറ്റ് പല തൊഴിൽ മേഖലകളിലുമില്ലാത്ത flexible time, five days week, work from home ഇടങ്ങിയ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നിലവിൽ ഐ.ടി. മേഖലയിലുണ്ട്. നിലവിൽ കമ്പനി പാലിക്കേണ്ട വ്യവസ്ഥകൾ പാലിച്ചുകൊണ്ട് സ്വതന്ത്രമായി പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്ന കമ്പനികൾക്ക് ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ സർക്കാർതല ഇടപെടലുകൾ സ്വീകാര്യമാകില്ല. വിദേശികൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ജീവനക്കാരിൽ വിഭിന്നഫലങ്ങളാണ് ഉണ്ടാക്കുക. ഐ.ടി. മേഖലയിലെ സ്ഥാപനങ്ങളെ കേരള ഷോപ്പ് ആന്റ് കൊമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് നിയന്തിന്റെ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത നിയമത്തിന്റെ ചില വ്യവസ്ഥകളിൽനിന്നും ഐ.ടി. മേഖലയെ ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിലും ഈ ബിൽ പ്രായോഗികമാകില്ല. മേൽ സാഹചര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. പി. ടി. തോമസ് നിർദ്ദേശിച്ച പ്രകാരമൊരു ബിൽ ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവരേണ്ട ആവശ്യമുള്ളതായി കാണുന്നില്ല.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, സംസ്ഥാനത്തെ ഐ.ടി. മേഖലയിൽ

ജോലി ചെയ്യുന്നവരുടെ ജോലി സ്ഥിരത ഉറപ്പാക്കുന്നതിനും മിനിമം വേതനം

ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും അവരുടെ സംരക്ഷണവും ക്ഷേമവും

ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും ഈ മേഖലയിലെ ചൂഷണം തടയുന്നതിനും കേരള

ഐ.ടി. മേഖലയിലെ ജീവനക്കാരുടെ ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്

രൂപീകരിക്കേണ്ടത് ഏറ്റവും അനിവാര്യമാണ്. ഇന്ന് ഏറ്റവും ഗൗരവതരമായ

ഒരു ഇടപെടൽ ഭരണരംഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകേണ്ട മേഖലയായി ഐ.ടി.

മേഖല മാറിയിരിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലുണ്ടായ

ഉണർവും ആഗോളതലത്തിലുള്ള സാങ്കേതികവിദ്യയുടെ വളർച്ചയും ഐ.ടി.

മേഖല എന്ന പുതിയൊരു സംരംഭമെന്ന് വേണമെങ്കിൽ പറയാവുന്ന

രീതിയിൽ വളർന്നുവരികയാണ്. നിലവിൽ കേരളത്തിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന

ഐ.ടി. ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം ഒരു ലക്ഷത്തിലധികം വരുമെന്നാണ്

കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഐ.ടി. വളർച്ചയനുസരിച്ച്

നോക്കുകയാണെങ്കിൽ സമീപഭാവിയിൽത്തന്നെ ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം

കൂടാനാണ് സാധ്യത. സോഫ്റ്റ്‌വെയർ കയറ്റുമതിയിലൂടെയും

നികുതിയിലൂടെയും ഈ മേഖലയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ജീവനക്കാർ

സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വളർച്ചയ്ക്കായി നൽകുന്ന സംഭാവന ചെറുതല്ല. തീർത്തും

അസംഘടിതമായ സ്വകാര്യ മേഖലയായതിനാലും എല്ലാ ജീവനക്കാരുടെയും വരുമാനം വളരെ ഉയർന്നതാണെന്ന തെറ്റിദ്ധാരണയുള്ളതിനാലും ജീവനക്കാരുടെ തൊഴിൽ സുരക്ഷിതത്വത്തിനുവേണ്ടി നാളിതുവരെ സർക്കാരുകൾ ഒരു പദ്ധതിയും ആലോചിച്ചിട്ടില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ കേരള ഷോപ്പ് ആന്റ് കൊമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ആക്ടിലെ ചില വകുപ്പുകളാണ് ആകെ ബാധകമായി വന്നിട്ടുള്ളത്. ഐ.ടി. മേഖല ഏകദേശം പൂർണ്ണമായി വിദേശത്തുള്ള ജോലി ക്രമത്തെ ആശ്രയിച്ചാണിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ആഗോള പ്രതിസന്ധികളെല്ലാംതന്നെ ജോലി സ്ഥിരതയെ ബാധിക്കും. നിയമപരമായി സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഏപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും ജീവനക്കാരെ പിരിച്ചുവിടാൻ കഴിയും. മാത്രമല്ല, പ്രവൃത്തിപരിചയം കൂടിവരുന്തോറും തൊഴിൽ സുരക്ഷിതത്വം കുറഞ്ഞുവരുന്ന ഈ ഐ.ടി. മേഖലയിൽ, ഏകദേശം 20 വർഷത്തോളമാണ് ഒരു സാധാരണ ഐ.ടി. ജീവനക്കാരന്റെ ജോലി കാലയളവായി കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഐ.ടി. ജീവനക്കാർക്ക് മാത്രമുള്ള ഒരു ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് രൂപീകരിക്കുകയെന്നത്, ജീവനക്കാരുടെ ഒരു ക്ഷേമ പദ്ധതി വിവര സാങ്കേതിക മേഖലയ്ക്ക് അനുയോജ്യമായ രീതിയിൽ നടപ്പിലാക്കേണ്ടത്

അനിവാര്യമാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. കമ്പ്യൂട്ടർ, കമ്പ്യൂട്ടർ അനുബന്ധ മേഖലയിൽ സംസ്ഥാനത്താകെ 2184 സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത്. രണ്ട് പ്രധാന സിറ്റികളെടുത്താൽ, തിരുവനന്തപുരത്ത് 256 സ്ഥാപനങ്ങളിലായി 41622-ഓളം ജീവനക്കാർ ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എറണാകുളത്തെ 650 സ്ഥാപനങ്ങളിലായി ഏകദേശം 35000-ഓളം ജീവനക്കാർ ജോലിയെടുക്കുന്നുണ്ട്. ഏകദേശം കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷത്തിനിടയിൽ ഈ ഐ.ടി. മേഖലയിൽ മാത്രമായി ആയിരത്തിലധികം ആളുകൾക്ക് ജോലി നഷ്ടപ്പെട്ട സാഹചര്യമുണ്ട്. പലരും ഏത് അവസരത്തിലും ജോലി നഷ്ടപ്പെടുന്ന ഗുരുതരമായ സാഹചര്യത്തിലാണ് കഴിയുന്നതും. ഏറ്റവും കൂടുതൽ കുടുംബബന്ധങ്ങൾപോലും ശിഥിലമായി പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഐ.ടി. മേഖലയുടെ വളർച്ചയ്ക്കനുഗുണമായി പല നേട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിലും ആളുകളുടെ കുടുംബബന്ധങ്ങൾപോലും തകർന്ന്, വിവാഹമോചനങ്ങൾപോലും ധാരാളമായി വരുന്നു. കാരണം, സമയം കഴിഞ്ഞും അവർ ഇരുന്ന് ജോലി ചെയ്യേണ്ടി വരുന്നതിനെത്തുടർന്ന് ഉണ്ടാകുന്ന ഒട്ടേറെ പ്രശ്നങ്ങൾ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. ഐ.ടി. സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വളർച്ചയും വിവാഹമോചന കേസുകളുടെ വർദ്ധനയും

തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തെക്കുറിച്ച് ഒരു ഗവേഷണം നടത്തിയാൽ അത് വളരെ പരിതാപകരമായ പല കണക്കുകളും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. കണ്ണീർത്തുള്ളിയെ സ്ത്രീയോടുപമിച്ചത് കാവ്യ ഭാവനയാണെങ്കിൽ ഇന്ന് ഐ.ടി. മേഖലയിലെ സ്ത്രീകളുടെ സ്ഥിതി ഒരു കണ്ണീർ കയമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. വളരെ ഗൗരവതരമായ സാഹചര്യമാണ് ഇന്ന് ഈ മേഖലയിലുള്ളത്. തൊഴിൽ മികവ് പോരുന്ന കാരണം പറഞ്ഞ് ടെക്നോപാർക്കിലെ പ്രമുഖ കമ്പനിയടക്കം ജീവനക്കാരെ കൂട്ടത്തോടെ പിരിച്ചുവിടുന്ന വ്യപകമായ പരാതിയുണ്ട്. പെർഫോമൻസ് ഇംപ്രൂവ്മെന്റ് പ്ലാൻ എന്ന ഓമനപ്പേരിട്ടാണ് കമ്പനികൾ സ്വന്തം ജീവനക്കാർക്ക് പുറത്തേയ്ക്ക് വഴി തുറന്നുകൊടുക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി: സർ, പുതിയ സാങ്കേതികവിദ്യ, ആർട്ടിഫിഷ്യൽ

ഇൻ്റലിജൻസ് പോലുള്ള സാങ്കേതികവിദ്യയുടെ കടന്നുവരവാണ് ഈ മേഖലയിൽ കൂട്ടത്തോടെയുള്ള പിരിച്ചുവിടൽ വരുന്നത്. അത് തരണം ചെയ്യാൻ, എങ്ങനെ മറികടക്കാൻ സാധിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് എല്ലാവരുമായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതിന്റെ സമയം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, തീർച്ചയായും. അങ്ങ് പറഞ്ഞത് വളരെ

പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു കാര്യമാണ്. അത് ഗൗരവതരമായി ഗവൺമെന്റുകൾ

പ്രത്യേകിച്ച് പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായത്തെ ഞാൻ
മാനിക്കുകയാണ്. 10 വർഷത്തിലേറെ ജോലി ചെയ്താൽ പോലും
കമ്പനികളുടെ കരുണയറ്റ പെരുമാറ്റത്തിൽ മനംനൊന്ത് കോടതിക്കും
തൊഴിൽ വകുപ്പിനും പരാതി നൽകി, ടെക്നോപാർക്ക് അധികൃതർക്ക് ഒട്ടേറെ
പരാതികൾ ലഭിച്ചെങ്കിലും തങ്ങൾക്ക് വിഷയത്തിൽ ഇടപെടാൻ
കഴിയില്ലെന്നുള്ള നിലപാടാണ് അവർ എടുത്തിട്ടുള്ളത്. പാർക്കിലെ ഒട്ടേറെ
കമ്പനികൾ തൊഴിൽ സുരക്ഷ ഉറപ്പാക്കുമ്പോൾ ചില കമ്പനികളുടെ
തൊഴിലാളി വിരുദ്ധ നയമാണ് ഇപ്പോൾ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് തുടക്കമിട്ടിരിക്കുന്നത്.
കമ്പനികൾക്ക് ഭൂമിയും മറ്റ് അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും ഒരുക്കുന്ന സംസ്ഥാന
സർക്കാർ ഈ വിഷയത്തിൽ അടിയന്തരമായി ഇടപെടണം എന്ന ആവശ്യം
ഞാൻ വീണ്ടും മുന്നോട്ട് വയ്ക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇത് ഇപ്പോൾ
പരിഗണിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് പറഞ്ഞാലും ഈ അടിസ്ഥാന
സൗകര്യങ്ങളൊക്കെ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തത് നമ്മളാണ്. കേരളം അതിൽ
വളരെ മുന്നോട്ടു പോയി. സിലിക്കൺ വാലിക്ക് സമാനമായ ഒരു വളർച്ച
നമുക്ക് ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അവിടത്തെ
ജീവനക്കാരുടെ സുരക്ഷിതത്വം സംരക്ഷിക്കില്ല, അല്ലെങ്കിൽ അതിനുവേണ്ടി
നിയമനിർമ്മാണം ഉണ്ടാവില്ല എന്നുപറയുന്നത് ശരിയായൊരു

നടപടിയാണെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. അത് പുരോഗമന സ്വഭാവമുള്ള ഗവൺമെന്റിന് ഒട്ടും യോജിച്ചതല്ല.

പരിചയസമ്പന്നരായ ജീവനക്കാരെ Performance Improvement Plan (PIP)-ലേക്ക് തള്ളി വിടുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം ഒന്നുമാത്രമാണ്. ഒരു ലക്ഷം രൂപ ശമ്പളം പറ്റുന്നയാളെ പറഞ്ഞുവിട്ടാൽ പകരം 20,000/- രൂപ വീതം ശമ്പളം നൽകി 5 പേരെ കമ്പനിക്ക് പുതുതായി നിയമിക്കാം. തൊഴിൽ അവകാശങ്ങളൊന്നും ചോദിച്ചു ആരും ഐ.റ്റി. കമ്പനിക്ക് മുന്നിൽ കൊടികുത്തുകയില്ല. ലക്ഷ്യം ലാഭം മാത്രം. ഒരാൾ PIP-ൽ ആണെങ്കിൽ അയാൾ ഈ ഐ.റ്റി. ഫീൽഡിൽ ഒന്നിനും കൊള്ളാത്തവനാണ് എന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം ഉണ്ടാവുകയും അതോടെ സ്വയം ഒഴിഞ്ഞുപോകേണ്ടതാരു സാഹചര്യത്തിലേക്ക് വരികയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇപ്പോൾ ഐ.റ്റി. കമ്പനികൾ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട സമീപനം, Performance Improvement Plan എന്നു പറയുന്ന, PIP എന്ന് ഓമനപ്പേരിട്ട് വിളിക്കുന്ന ഇത് ഏത് സമയത്തും തൊഴിലാളിക്ക് എതിരായി അല്ലെങ്കിൽ ജീവനക്കാർക്ക് എതിരായി ഉപയോഗിക്കാവുന്ന ഒരു കാര്യമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. അതോടൊപ്പംതന്നെ, ഇതിന് തയ്യാറാകാത്തവരെ ഒരു പണിയും നൽകാതെ വെറുതെ ഇരുത്താനും പ്രകടനം മെച്ചപ്പെടുത്താൻ

അവസരം നൽകിയ കാലയളവിൽപ്പോലും അദ്ദേഹം വെറുതെ ഇരിക്കുകയായിരുന്നു എന്നുവരുത്തി സ്വയം രാജി വച്ച് ഒഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ പിന്നാലെ ടെർമിനേഷൻ ഉണ്ടാവുകയും പുറത്താക്കിയ ഒരാൾക്ക് പിന്നീടൊരിടത്തും പണി കിട്ടാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന വലിയൊരു ദുരവസ്ഥ ഐ.റ്റി. മേഖലയിലെ വിദ്യാസമ്പന്നരായ നമ്മുടെ ചെറുപ്പക്കാർ നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഗുരുതരമായ കാര്യങ്ങൾ കാണാതിരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന് കഴിയില്ല. വനിതകളുടെ സ്ഥിതി വളരെ ഗൗരവമുള്ളതാണ്. വളരെ പരിതാപകരമാണ്. അക്കാര്യം ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി.

മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം, പ്ലാനിംഗ് ബോർഡ് അംഗവും ടെക്നോപാർക്കിന്റെ മുൻ സി.ഇ.ഒ.യുമായിരുന്ന ശ്രീ. ജി. വിജയരാഘവൻ പറയുന്നൊരു വാചകം ഞാനിവിടെ ഉദ്ദരിക്കാം. എല്ലാ വർഷവും ഒരുവിധം എല്ലാ ഐ.റ്റി. കമ്പനികളിൽനിന്നും 10 മുതൽ 15 ശതമാനം വരെ ജീവനക്കാർ സ്വമേധയാ അല്ലെങ്കിൽ under performance മുഖാന്തിരം പിരിച്ചു വിടപ്പെട്ട് പോകാറുണ്ട്. ജോലി ചെയ്യുമ്പോൾ ആകർഷകമായ ശമ്പളമുണ്ടെങ്കിലും ലോകത്തെ ഐ.റ്റി. കമ്പനികളൊന്നും ജോലി സ്ഥിരത എന്നൊന്ന് വാഗ്ദാനം ചെയ്യുന്നില്ല. മറ്റുള്ള ജോലിയേക്കാൾ ശമ്പളം

കിട്ടുമ്പോൾതന്നെ ഇങ്ങനെയൊരു ന്യൂനത ഈ ജോലിക്കുണ്ട്. ഇത് അറിഞ്ഞുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ജീവനക്കാർ അവിടെ തുടരുന്നത്. നിലനിൽക്കുന്നിടത്തോളം കാലം സമ്പാദിക്കുക എന്ന പ്രായോഗിക തത്വത്തിലാണ് അവർ മുന്നോട്ട് പോകുന്നത്. ടി.സി.എസ്.ലെ ജീവനക്കാരുടെ കാര്യംതന്നെ ഇതിനൊരു ഉദാഹരണമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ കഴിയും. അങ്ങനെയുള്ള വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ചില കാര്യങ്ങളുണ്ട്.

അടിസ്ഥാന ശമ്പളം ഉറപ്പു വരുത്താൻ കഴിയുന്നില്ല എന്നതാണ് മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. നഴ്സിംഗ് മേഖലയിലെ ജീവനക്കാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർക്ക് തൊഴിൽ സമൂഹം മിനിമം വേതനം 20,000/- രൂപയോളം ആവശ്യപ്പെട്ട് സമരം ചെയ്യുമ്പോൾ പൊതുസമൂഹം അറിയാതെ പോകുന്ന ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട സത്യമാണ് ഐ.റ്റി., ബി.പി.ഒ. ഉൾപ്പെടുന്ന മേഖലയിൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, എം.ബി.എ. തുടങ്ങിയ പ്രൊഫഷണൽ ഡിഗ്രികൾ പഠിച്ചിറങ്ങിയ ഒരു വലിയ വിഭാഗം ജീവനക്കാരുടെ മാസ ശമ്പളം 10,000/- രൂപയിൽ താഴെയാണ്. അസംഘടിത മേഖലയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ഇവിടെ തൊഴിൽ ചൂഷണം തന്നെയാണ് നടക്കുന്നത്. 7000, 8000 രൂപയൊക്കെ മാസം ശമ്പളം കിട്ടുന്ന, മറ്റു ജില്ലകളിൽനിന്ന്

വന്ന് ജോലി ചെയ്യുന്ന ജീവനക്കാരെ സംബന്ധിച്ച് വാടക കൊടുത്തു കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നീട് മിച്ചം കാര്യമായിട്ടൊന്നുമില്ല എന്ന സാഹചര്യമാണുള്ളത്. ഗവൺമെന്റ് ഒരു വിദഗ്ധ സമിതിയെ ഈ മേഖലയിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ പഠിക്കുന്നതിന് അടിയന്തരമായി നിയോഗിക്കാൻ തയ്യാറായാൽ ഇക്കാര്യങ്ങൾ കുറേക്കൂടി ബോധ്യമാകും.

മറ്റൊന്ന് ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ എം.എൽ.എ. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതാണ്. നൂതന സാങ്കേതിക മാറ്റങ്ങളുടെ പെട്ടെന്നുള്ള കടന്നുവരവ്. Automation, Artificial intelligence തുടങ്ങിയ നൂതന സാങ്കേതിക വിദ്യകളുടെ പെട്ടെന്നുള്ള കടന്നുവരവ് തൊഴിൽ മേഖലയിൽ വരുന്ന മൂന്നാല് വർഷത്തിനുള്ളിൽ ഒരു വലിയ പിരിച്ചുവിടലിന് കാരണമാകാൻ ഇടയുണ്ട് എന്ന് ഞാൻ ശങ്കിക്കുകയാണ്. നാം വിചാരിക്കുന്നതിലും വേഗത്തിലാണ് സാങ്കേതിക മാറ്റങ്ങളുടെ വളർച്ച. കമ്പനികൾ തന്നെ ലാഭം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വലിയ തുകയാണ് സാങ്കേതിക മാറ്റങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ചെലവഴിക്കുന്നത്. ഇതുമൂലം 30-40 വയസ്സ് പ്രായത്തിലുള്ള, ഉയർന്ന ശമ്പളത്തോടു കൂടി ജോലി ചെയ്യുന്ന, എന്നാൽ പുതിയ സാങ്കേതിക മാറ്റങ്ങളിൽ പരിജ്ഞാനമില്ലാത്ത ഒരു വലിയ തൊഴിൽ സമൂഹം പിരിച്ചുവിടൽ ഭീഷണി നേരിടും എന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു

സംശയവുമില്ല. ഒരുപക്ഷേ വിദേശത്ത് തൊഴിലിന് പോയി കേരളത്തിൽ മടങ്ങിയെത്താൻ സാധ്യതയുള്ള നമ്മുടെ തൊഴിൽ വർഗത്തിന്റെ എണ്ണത്തേക്കാൾ വളരെ പതിന്മടങ്ങ് കൂടുതലാകാം ഇത് നാളുകളിൽ എന്നതും നാം മുന്നിൽ കാണേണ്ടതാണ്. ഇതിനുള്ള മുൻകരുതൽ എന്നനിലയിൽ ഗവൺമെന്റ് പുതിയ സാങ്കേതിക മാറ്റങ്ങൾക്ക് ട്രെയിനിംഗ് നൽകുവാനുള്ള ഫിനിഷിംഗ് സ്കൂളുകൾ ഐ.റ്റി. ഹബ്ബ് കേന്ദ്രീകരിച്ച് തുടങ്ങുകയും ഒപ്പം കൂടുതൽ തൊഴിൽ ദാതാക്കളെ കേരളത്തിലേക്ക് ആകർഷിച്ച് കൂടുതൽ തൊഴിലവസരങ്ങൾ നിലനിർത്തേണ്ടതുമാണ്. ഇവിടെയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കാര്യം വരുന്നത്. ആധുനിക തൊഴിൽ മാറ്റങ്ങൾക്ക് അനുസൃണമായി ഫിനിഷിംഗ് സ്കൂളുകളും ഐ.റ്റി. ഹബ്ബുകളുമൊക്കെ സ്ഥാപിച്ച് ലോകോത്തരമായ തരത്തിൽ നമ്മുടെ ജീവനക്കാരെ പരിശീലിപ്പിച്ചെടുക്കാനുള്ള പദ്ധതികൾക്ക് ഇപ്പോൾതന്നെ നമ്മൾ രൂപം കൊടുക്കേണ്ടതാണ് എന്നാണ് എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുള്ളത്.

കഴിഞ്ഞ മൂന്നുനാല് വർഷങ്ങളായി കമ്പനികൾ നഷ്ടക്കണക്ക് പറഞ്ഞ് വർഷംതോറും നൽകിവരുന്ന ശമ്പള വർദ്ധനവ് എന്നത് 6 അല്ലെങ്കിൽ 7 ശതമാനം മാത്രമാണ്. ജീവിതച്ചെലവിന്റെ വർദ്ധനവ് വച്ചുനോക്കുമ്പോൾ

ഇത് വളരെ തുച്ഛമാണെന്ന് ഞാൻ പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ല. പ്രത്യേകിച്ച് സാക്ഷരരായ ആളുകളാണ് ഐ.റ്റി. മേഖലയിലെ എല്ലാവരും എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഇത് എത്രയോ തുച്ഛമാണ് എന്നത് നമ്മൾ ആലോചിച്ചു നോക്കുക. ഈ വർദ്ധനവ് ഈ മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികളോട് നമ്മൾ സംസാരിക്കുമ്പോൾ മനസ്സിലാകുന്നുണ്ട്. ദുഃഖം അടക്കിപ്പിടിച്ചാണ് ഐ.റ്റി. മേഖലയിലെ ജീവനക്കാർ ജീവിക്കുന്നത്. നമ്മൾ അവർ വലിയ ആളുകളാണ് എന്നൊക്കെ ധരിക്കുമ്പോൾ... ഞാൻ ഇത് പ്രത്യേകിച്ച് പറയാൻ കാരണം, എന്റെ മണ്ഡലത്തിലാണ് ഇൻഫോപാർക്കും സ്റ്റാർട്ട് സിറ്റിയും സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. അവിടെനിന്ന് ആയിരക്കണക്കിന് സുന്ദരൻമാരും സുന്ദരികളുമായ ജീവനക്കാർ പുറത്തേയ്ക്ക് പോകുമ്പോൾ ആളുകളെല്ലാം വിചാരിച്ചു വെച്ചിരിക്കുന്നത്, അവരെല്ലാം നല്ല നിലയിൽ കഴിയുകയാണെന്നാണ്. അവരുടെയൊക്കെ സ്ഥിതി വളരെ ദയനീയമാണ്. അവരോട് സംസാരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ അവരുടെ ജീവിതപ്രയാസങ്ങളും അവരുടെ ജോലിയിൽ വന്നിട്ടുള്ള വലിയ സംഘർഷങ്ങളുമൊക്കെ നമുക്ക് നന്നായി മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. ഇതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു കാര്യം, ഇവരുടെ മാനസിക സമ്മർദ്ദമാണ്. ഒൻപത് മണിക്കൂറാണ് ഈ മേഖലയിൽ പൊതുവെ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള ജോലി സമയം. എങ്കിലും ജോലി സമ്മർദ്ദം

മൂലം 12 മുതൽ 14 മണിക്കൂർ വരെ ജോലി ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. പല പെൺകുട്ടികൾക്കും രാത്രി പാതിര ആയാൽപ്പോലും വീട്ടിൽപ്പോകാൻ കഴിയുന്നില്ല. ദൂരെ സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്ന് വരുന്നവർക്ക് വാഹനങ്ങൾ കിട്ടുന്നില്ല. അതോടെ അവരുടെ കുടുംബ ജീവിതംപോലും താറുമാറാവുകയാണ്. അത് കഴിഞ്ഞുവേണം വീട്ടിൽച്ചെന്ന് ഭക്ഷണമൊക്കെ ഉണ്ടാക്കാൻ. ഭർത്താവിനെയോ കുട്ടികളെയോ നോക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. വല്ലാത്തൊരു ദുരന്തം. വലിയൊരു വർദ്ധനവും വലിയൊരു സാങ്കേതിക മികവും നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വന്നപ്പോൾ അതിനനുസൃണമായി കുടുംബ ബന്ധങ്ങളിൽ ഉണ്ടാകുന്ന ശിഥിലതയും അതോടൊപ്പംതന്നെ ഉണ്ടാകുന്ന മാനസിക പിരിമുറുക്കവും വളരെ ഗൗരവതരമായി നമ്മൾ കാണേണ്ടതാണ്. അതൊരു ഭരണകൂടം കാണേണ്ടതാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റ് അക്കാദമിയിൽ അനുഭാവപൂർവ്വമായ ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ് എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ജോലിയിലുള്ള സമ്മർദ്ദം കുടുംബ ബന്ധങ്ങളെ പോലും ബാധിക്കുന്നു.

കമ്പനികൾ ഓവർടൈം വർക്കിന് പല അളവുകോലുകൾ വച്ചാണ് പണം നൽകുന്നത്. ഒരുപക്ഷേ കേരള സമൂഹത്തിൽ ഇന്ന് ഏറ്റവും കൂടുതൽ വിവാഹ ബന്ധങ്ങൾ വേർപിരിയുന്നതും അതോടൊപ്പംതന്നെ കുടുംബ ബന്ധങ്ങൾ

ശിഥിലമാകുന്നതും ഈ മേഖലയിലായിരിക്കും. Work life balance ഈ മേഖലയിൽ യുവജനങ്ങൾക്ക് സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ സംഭവിക്കുന്നത്. ജോലി സമയം നിജപ്പെടുത്തുക, വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയെ നിയോഗിക്കൽ, ഐ.റ്റി. ഹബ്ബ് കേന്ദ്രീകരിച്ച് റിക്രിയേഷൻ ക്ലബ്ബുകൾ തുടങ്ങുക തുടങ്ങിയ പോംവഴികൾകൊണ്ട് മാത്രമേ ഇത് പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസനം, സ്ത്രീകളുടെ ഉൾപ്പെടെ രാത്രികാല ഷിഫ്റ്റിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ഈ മേഖലയിൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളോ ശക്തമായ സുരക്ഷയോ ഒന്നും ഇന്നും ഫയലിലും വർത്തമാനത്തിലും മാത്രമേയുള്ളൂ. ഒരു പബ്ലിക് ടോയ്‌ലെറ്റുപോലും ഐ.റ്റി. പാർക്കുകളോട് ചേർന്ന് നമുക്ക് കാട്ടിത്തരുവാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യം നിലനിൽക്കുകയാണ്. പാർക്കിംഗ് സൗകര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച്, രാത്രികാല പോലീസ് പെട്രോളിംഗ് അടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഇതെല്ലാം നമ്മൾ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാകാരുമാണ്. ടെക്നോപാർക്കിനടുത്തുള്ള ഒരു പെൺകുട്ടി ദാരുണമായി കൊല്ലപ്പെട്ട സംഭവങ്ങളൊക്കെ നമ്മുടെ മനസ്സാക്ഷിയെ എല്ലാം ഞെട്ടിച്ചതാണ്. അതോടൊപ്പമുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകണം.

ജോലിക്കാരെ കൊണ്ടുപോകാൻ കമ്പനി നൽകുന്ന വാഹനങ്ങളിലെ സുരക്ഷിതത്വം. പലപ്പോഴും ഡ്രൈവർമാർ ഉപദ്രവിക്കുന്നു, അവരെ പല

രീതിയിൽ അപമാനിക്കുന്നു തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളുണ്ട്. പലതും നമ്മുടെ സഹോദരിമാർ പുറത്ത് പറയാതിരിക്കുകയാണ്. അവർ അസമയത്തൊക്കെ പോകുമ്പോൾ അവർക്കുണ്ടാകുന്ന പല ദുരന്തങ്ങളും അവർ പുറത്ത് പറയാതെ ജോലിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അതിൽ നിൽക്കാൻ കഴിയാതെ വരുമോ എന്ന ഭയം, വീട്ടിൽ അറിയുമോ എന്നുള്ള ഭയം അങ്ങനെയുള്ളതുകൊണ്ട് പലപ്പോഴും അവർ പറയാതെ പോവുകയാണ്. വളരെ ദുഃഖം അടക്കിപ്പിടിച്ചാണ് അവർ കഴിയുന്നതെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

സമയം ഇനിയും ധാരാളം ആവശ്യമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് എന്റെ ചർച്ച അടുത്ത പ്രാവശ്യത്തേയ്ക്ക് മാറ്റി വയ്ക്കാം. ഒരു കാര്യം കൂടി പറഞ്ഞ് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. വിദേശ രാജ്യങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചാണ് ഐ.റ്റി. മേഖല ഇവിടെ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഇവിടെ ഒരു ഹർത്താലും പണിമുടക്കുമൊക്കെ വരുമ്പോൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ യാതന അനുഭവിക്കുന്നത് ഇവരാണ്. അങ്ങനെയുള്ള നിരവധി പ്രശ്നങ്ങൾ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുണ്ട്. സമയക്കുറവായതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ചർച്ച അടുത്ത അവസരത്തിലേയ്ക്ക് മാറ്റി വയ്ക്കുകയാണ്.

പൊതുമാതൃക രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ): സർ,
 അദ്ദേഹം അടുത്തയോഗത്തിൽ ചർച്ച തുടരുന്നത് പറയുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്,
 ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ സമീപനം ഇവിടെ പറഞ്ഞു, അദ്ദേഹംതന്നെ രണ്ടു
 ഭാഗവും നന്നായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കാരണം വിദേശ കമ്പനികളാണ്, അവിടെയുള്ള
 നിയമങ്ങൾ ആ കാര്യങ്ങളൊക്കെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പലവിധ ഉൽപാദനങ്ങളാണ്,
 അതുകൊണ്ട് ഒരു ഫാക്ടറി പോലെയുള്ള നിയമം നമുക്ക് ബാധകമാക്കാൻ
 പറ്റുകയില്ല. സ്വദേശ കമ്പനികളും വിദേശ കമ്പനികളുമുണ്ട്, വിദേശ
 നിയമങ്ങളുമുണ്ട്, എല്ലാം കോൺട്രാക്ട് അപ്പോയ്മെന്റുകളാണ്. പ്രോജക്റ്റുകളിൽ
 നിന്നാണ് പ്രൊമോഷൻ വരുന്നത്, മിനിമം വേതനം അതുപോലെയുള്ള നമ്മുടെ
 നിയമങ്ങൾ, ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡിസ്പ്യൂട്ട് ആക്ട്, മിനിമം വേജസ് ആക്ട്, ഗ്രാറ്റുവിറ്റി
 ആക്ട്, പെൻഷൻ ആക്ട്, പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് ആക്ട് ഇതൊന്നും as it is ഇവിടെ
 വരുന്നില്ല അതാണ് മറ്റൊരു പ്രശ്നം. പിന്നെ നമ്മൾ നോക്കുമ്പോൾ 8 മണിക്കൂർ
 സമയമുള്ളതും ആ ഇന്റർനാഷണലായിട്ടുള്ളതിന് കുറച്ചു വ്യത്യാസം ഇവിടെ
 വരുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞുവല്ലോ, ഒരു പൊതു നിയമം
 ഉണ്ടാക്കിയാൽ ആ കമ്പനികൾ അവിടെ നിന്നും ഷിഫ്റ്റ് ചെയ്തു പോകും. പ്രത്യേക

തരത്തിലുള്ള, അദ്ദേഹം ഇതിന്റെ രണ്ടു കാര്യങ്ങളും നന്നായിട്ടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, പുതിയ ടെക്നോളജിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വരുന്ന മാറ്റങ്ങൾ ഓരോ ദിവസവും വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് വിശദമായ പഠനം നടത്തുന്നത് നല്ലതുതന്നെയാണ്. അങ്ങനെയൊരു പഠനം നടന്നിട്ടില്ല. ദേശീയ നിയമങ്ങൾ, സംസ്ഥാന നിയമങ്ങൾ, ഇന്റർനാഷണൽ നിയമങ്ങൾ, ഉല്പാദന രീതികൾ, ടെക്നോളജി, ഇതെല്ലാംകൂടി വെച്ചിട്ട് ഒരു പഠനം നടത്തുന്നത് നന്നായിരിക്കും. അതിനെപ്പറ്റി ഗവൺമെന്റിന് ആലോചിക്കുന്നതിൽ വിഷമമുണ്ടാകുകയില്ല, അത് എങ്ങനെ വേണമെന്നുള്ളതാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ രീതികളെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ, പുതിയ രീതികളാണ് വരുന്നത്. ഇതിലൊക്കെ അടിരമിടുന്ന വലിയ വിഭാഗം ഉണ്ട്, അതാണ് സത്യം. ഇപ്പോൾ പുതിയ രീതിയെന്നു പറഞ്ഞാൽ കൗമാരപ്രായമുള്ള ഒരാളും ഒരു കുമാരിയും തമ്മിൽ കണ്ണിറുക്കി കാണിച്ചതാണ് ലോകത്തെ ഏറ്റവും വലിയ സംഭവം. നമുക്കും വേണമെങ്കിൽ അങ്ങനെ കണ്ണിറുക്കി കാണിക്കാൻ പറ്റും, ഒന്ന് പരിശീലിച്ചാൽ മതി അങ്ങനെയൊക്കെയുള്ള നോട്ട ടെക്നോളജിയാണ്. പരസ്പരം കാണുന്ന ടെക്നോളജിയിൽ മാറ്റം വരുന്ന കാലത്ത്, പുതിയതരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ

വരുമ്പോൾ എല്ലാം ഒന്നു പഠിച്ച് നന്നായി നോക്കി ഒരു തീരുമാനമെടുക്കുന്നതായിരിക്കും നല്ലത്. ഇപ്പോൾ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നതിന് ബുദ്ധിമുട്ടുവരുമെന്ന കാര്യമാണ് ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞത്. അദ്ദേഹം ചർച്ച തുടരുന്നതുകൊണ്ട് കൂടുതലായി ഒന്നും പറയുന്നില്ല.

അനുദ്യോഗിക ബില്ലുകളുടെ അവതരണാനുമതികളുള്ള പ്രമേയത്തിന്റെ തുടർ

ചർച്ച

(I) 2016-ലെ കേരള കണ്ടൽവനം സംരക്ഷണ-വികസന ബിൽ.

(ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു എം.എൽ.എ സീറ്റിലില്ലാതിരുന്നതിനാൽ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടില്ല.)

2017-ലെ കേരള സംസ്ഥാന കർഷക ക്ഷേമ ബോർഡ് രൂപീകരണ

ബിൽ

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണകുട്ടി: സർ, കൃഷിക്കാരുടെ കാര്യം പറയുമ്പോൾ ആരും ശ്രദ്ധിക്കാൻ തന്നെയില്ല, സഭയിൽ കാണുന്നതും അതുതന്നെയാണ്, പ്രതിപക്ഷത്ത് ആരും ഇല്ല. ഇതാണ് കൃഷിക്കാരനോടുള്ള സമീപനം. ഞാൻ ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ ഇന്ന് ചർച്ചക്ക് പ്രതീക്ഷിച്ചില്ല, കാരണം കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ ഇത് ചർച്ച ചെയ്തപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വളരെ ഉറപ്പു

പറഞ്ഞതാണ്, ഈ സഭയിൽ ഇത് കൊണ്ടുവരണം. അതുകൊണ്ട് ചർച്ച പ്രതീക്ഷിച്ചില്ല, ഇനി അതിൽനിന്നും അദ്ദേഹം പിൻമാറുകയില്ലെന്ന പ്രതീക്ഷയുണ്ട്, അത് കൊണ്ടുവരണം. അത് ഈ സഭയുടെ ചരിത്രത്തിലും കേരള ചരിത്രത്തിലും വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. ഇപ്പോൾ കാർഷികരംഗം വല്ലാത്തൊരു സാഹചര്യമാണ് നേരിടുന്നത്. ഒരു ദിവസം 2500 പേരാണ് കൃഷി ഉപേക്ഷിച്ചു പോകുന്നത്, ഇത് ഔദ്യോഗിക കണക്കാണ്, വെറുതെ പറഞ്ഞതല്ല. കൃഷിക്കൊണ്ട് ജീവിക്കാൻ പറ്റുന്നില്ല എന്നുള്ളത് തന്നെയാണ് ഇതിന്റെ പ്രധാനഘടകം. ഈ സഭയിൽ 140 ആളുണ്ട്, 140 ആളുകളുടെ ആരുടെയെങ്കിലും മക്കളെ കൃഷിയിൽ നിലനിർത്താൻ വിടുമോ? ആരും വിടുന്നില്ല. കൃഷിക്കുവേണ്ടിയും കൃഷിക്കാരനാക്കി മാറ്റാനും ശ്രമിക്കുമോ? ശ്രമിക്കുകയില്ല. കാരണം ആ കൃഷിക്കൊണ്ട് ഉപജീവനം നടത്താൻ സാധിക്കുന്നില്ലെന്ന തോന്നൽ തന്നെയാണ്. 5 ഏക്കർ കൃഷിയുണ്ടെങ്കിൽ 1970-ൽ ഒരു ജില്ലാ കളക്ടറേക്കാളും വരുമാനമുണ്ടായിരുന്നു. 76 രൂപയാണ് അന്ന് ഒരു ക്വിന്റൽ നെല്ലിന്റെ വില. അന്ന് കണക്കാക്കി വെച്ചാൽ ഒരു ജില്ലാ കളക്ടറേക്കാളും വരുമാനം ഉണ്ട്. ഇന്ന് ആ 5 ഏക്കർ കൃഷിക്കാരന് എന്താണ് വരുമാനം; മാസം 5000 രൂപ കിട്ടുകയില്ലെന്ന്

കൃഷി മന്ത്രിതന്നെ എന്റെ ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമായി പറഞ്ഞു. 5000 രൂപകൊണ്ട് എങ്ങനെയാണ് ഒരു കുടുംബം ജീവിക്കുക? 10 ഏക്കർ നിലം കൃഷിയുണ്ടെങ്കിൽ 10000 രൂപ കിട്ടും, ജീവിക്കാൻ പറ്റുമോ ഒരു കുടുംബത്തിന്? ഇന്ന് ഒരു ക്ലാസ്സ് IV ജീവനക്കാരന് ജീവിക്കണമെങ്കിൽ 18000 രൂപ വേണമെന്ന് സുപ്രീം കോടതിതന്നെ പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ആ ക്ലാസ്സ് IV ജീവനക്കാരന്റെ വരുമാനമെങ്കിലും കിട്ടേണ്ടതല്ലേ? ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞു 1976-ൽ 5 ഏക്കർ ഭൂമിയുണ്ടെങ്കിൽ ഒരു ജില്ലാ കളക്ടറെക്കാളും ശമ്പളവും മാനുവലും ജീവിക്കാനും സാധിക്കുമായിരുന്നു. ഇതാണ് ഇപ്പോഴത്തെ സാഹചര്യം. അതുകൊണ്ട് കൃഷിക്കാരനെ എങ്ങനെ നിലനിർത്തുമെന്നതിനെക്കുറിച്ച് വളരെ ഗൗരവതരമായി ആലോചിക്കണം. 130 കോടി ജനതയെ തീറ്റിപ്പോറ്റുന്നത് കൃഷിക്കാരനല്ലേ? 100 കോടി മൃഗങ്ങളെയും തീറ്റിപ്പോറ്റുന്നത് കൃഷിക്കാരനാണ്. നമ്മൾ 3 നേരം ഭക്ഷണം കഴിക്കുന്നു, ആ ഭക്ഷണം കഴിക്കുന്ന സമയത്തുപോലും കൃഷിക്കാരനെ ഒരു സെക്കന്റ് സമയത്ത് നമ്മൾ ഓർക്കുന്നുവോ. ഓർക്കേണ്ടതല്ലേ, അവരല്ലേ യഥാർത്ഥത്തിൽ സേവനം ചെയ്യുന്നത്. ഈ രാജ്യത്തെ സേവനം ചെയ്യുന്നത്. 3 നേരം തീറ്റിപ്പോറ്റുന്ന കൃഷിക്കാരനെ സേവനം ചെയ്യുന്നുവെന്ന് നമ്മൾ

അംഗീകരിക്കേണ്ടതല്ലേ? അംഗീകരിക്കുന്നതേയില്ലല്ലോ. യഥാർത്ഥത്തിൽ അവനാണ് രാജ്യത്ത് സേവനം ചെയ്യുന്നത്, ബാക്കിയുള്ളവരെല്ലാം അവനെ ഭരിക്കപ്പെടുന്നതാണ്. ഒരു എം.എൽ.എ. ആയിക്കഴിഞ്ഞാൽ അതിനെ സേവനം ചെയ്തുവെന്ന് അംഗീകരിക്കും ക്ലർക്കായാൽ അംഗീകരിക്കും മറ്റ് ഏത് ഉദ്യോഗം ചെയ്താലും പ്രധാനമന്ത്രിയായാലും സേവനം ചെയ്തുവെന്ന് അംഗീകരിക്കും. ആ സേവനം ചെയ്തുവെന്ന് അംഗീകരിക്കുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥ, കൃഷിക്കാരൻ രാജ്യത്തെ സേവനം ചെയ്തുവെന്ന് അംഗീകരിക്കേണ്ട? അത് അംഗീകരിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രധാന ഉദ്ദേശം. ഒരു ദിവസം നമ്മൾ എം.എൽ.എ. ആയാൽ അതിന് പെൻഷൻ കിട്ടുന്നു, ആരോഗ്യത്തിനുള്ള സംരക്ഷണം കിട്ടുന്നു, കുടുംബത്തിന്റെ ആരോഗ്യത്തിനുള്ള സംരക്ഷണം കിട്ടുന്നു. ഇതെല്ലാം കിട്ടുന്നു. ഈ രാജ്യത്തെ തീറ്റിപ്പോറ്റി 60 വയസ്സുകഴിഞ്ഞാൽ മനുഷ്യൻ തിരിഞ്ഞു നോക്കാതെ അവസ്ഥയിൽ മക്കൾപോലും തിരിഞ്ഞു നോക്കാത്ത അവസ്ഥയിലാകുമ്പോൾ അവനൊരു സംരക്ഷണം കൊടുക്കാനുള്ള ബാധ്യത ഈ സമൂഹത്തിനില്ലേ? അത് സമൂഹം ചെയ്യണമെന്നുള്ളതാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രധാന കാരണം. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ കർഷകക്ഷേമ ബോർഡ് രൂപീകരണ

ബില്ലെന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചത്. ഇത് കേട്ടപ്പോൾ പലരും വിമർശിച്ചു. ഇത്രയൊക്കെ കൃഷിക്കാർക്ക് കൊടുക്കാൻ പറ്റുമോ എന്നുള്ള ചോദ്യം ഞാൻ ഇത് അവതരിപ്പിച്ച് നാട്ടിൽ പോയപ്പോൾ ചില ആളുകൾ ചോദിച്ചു. ഇത്രയൊക്കെ കൊടുക്കാൻ പറ്റുമോ? അംഗമായിട്ടുള്ള കൃഷിക്കാരന് 60 വയസ്സുകഴിഞ്ഞാൽ 10000 രൂപ പ്രതിമാസം പെൻഷൻ കൊടുക്കണം. കുടുംബാംഗത്തിന് മരണശേഷം 5000 രൂപവച്ച് പെൻഷൻ കൊടുക്കണം. ഇതൊക്കെ മറ്റുള്ള എല്ലാപേർക്കുമില്ലേ? അതല്ലേ കൃഷിക്കാരനും ചോദിച്ചിട്ടുള്ളൂ, അതിന്റെയപ്പുറത്ത് ഒന്നും ചോദിച്ചിട്ടില്ലല്ലോ? അവശതയുള്ള അംഗം, രോഗത്താലോ, അപകടംകൊണ്ടോ പ്രയാസം അനുഭവിക്കുന്നവർക്ക് 5000 രൂപവച്ച് പ്രതിമാസം കൊടുക്കണം. മരണാനന്തരം കുടുംബത്തിന്റെ ആനുകൂല്യം 50000 രൂപ കൊടുക്കണം. ഇതൊക്കെ മറ്റുള്ള എല്ലാപേർക്കുമുണ്ട്. അതു മാത്രമേ ചോദിച്ചിട്ടുള്ളൂ, അല്ലാതെ പുതിയ ഒരു ചോദ്യവും നമ്മൾ ഇതിൽ ചോദിച്ചിട്ടില്ല. ഇതിന് എങ്ങനെയാണ് പണം കിട്ടുക എന്നു ചോദിച്ചാൽ, ഇതിന് പണമുണ്ടാക്കാൻ വേറെ ആരുടെയടുത്തും പോകണ്ട, വേറെ ആരുടെയും വരുമാനത്തിൽ നിന്നും പിടിച്ചുകൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. കൃഷിക്കാരൻ

ഉണ്ടാക്കുന്ന ഉൽപ്പന്നങ്ങളിൽ നിന്ന്, അതാണ് 130 അനുസരിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തന്നെ ഇവിടെ പറഞ്ഞു അവകാശ ലാഭം കൊണ്ടുവരാമെന്നും അതിനുവേണ്ട ശ്രമം നടത്തുമെന്നും പറഞ്ഞു. അൻപത് ഗ്രാം ഉരുളക്കിഴങ്ങ് വിൽക്കുന്നത് ഇരുപത്തിയഞ്ച് രൂപയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ അൻപത് ഗ്രാം ഉരുളക്കിഴങ്ങിന് എന്തുവിലയുണ്ടാകും? ഇപ്പോൾ മാങ്ങയ്ക്ക് വില അല്പം കൂടുതലാണെങ്കിലും ഒരു കിലോ മാങ്ങയ്ക്ക് നാൽപ്പതോ അൻപതോ കൂടിപ്പോയാൽ എഴുപത് രൂപയോ മാത്രമേ വരികയുള്ളൂ, എന്നാൽ ഘട്ടിയായി 425 രൂപയാണ് വിൽക്കുന്നത്. ഒരു ലിറ്റർ പാൽ വിൽക്കുമ്പോൾ മിൽമയ്ക്ക് ലഭിക്കുന്ന ലാഭം 175 രൂപയാണ്. മറ്റ് വലിയ കമ്പനികൾക്ക് പലതരം ഉൽപ്പന്നങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നതിനാൽ അതിനേക്കാൾ ലാഭമുണ്ടാകും. അരിയുടെ കാര്യം തന്നെയെടുക്കാം, ഒരു കിലോ അരി നാൽപ്പത് രൂപയ്ക്ക് വിൽക്കുമ്പോൾ കൃഷിക്കാരന് ലഭിക്കുന്നത് ഇരുപത്തിരണ്ടര രൂപയാണ്. ബാക്കിയുള്ള പണം ആരെല്ലാമോ കൊണ്ടുപോകുകയാണ്. ആ നാൽപ്പത് രൂപയിൽ എം.ആർ.പി.യിൽ നിന്നും ഒരു രൂപയെടുത്താൽ കേരളത്തിന് എത്ര കിട്ടും? ഇവിടെ നാൽപ്പത് ലക്ഷം ടൺ അരി വിൽക്കുന്നുണ്ട്, അതിൽ നിന്നും 400 കോടി രൂപ ലഭിക്കും. അങ്ങനെ ലഭിക്കുമ്പോൾ ഒരു ഏക്കർ ഭൂമിയിൽ കൃഷി ചെയ്യാൻ 15000 രൂപ കൊടുക്കാം, അതിൽ പണിയെടുക്കുന്ന മൂന്ന് തൊഴിലാളിക്ക് 2500 രൂപ വീതം കൊടുക്കാൻ 50 കോടി മതി. ബാക്കി 350

കോടി രൂപയിലേക്ക്, ആ 350 കോടി രൂപയുണ്ടെങ്കിൽ അവൻ പ്രൊവിഡൻസ് ഫണ്ട്, വിദ്യാഭ്യാസ ആനുകൂല്യം, ചികിത്സാ സൗകര്യം, പെൻഷൻ ഇവയൊക്കെ ഏർപ്പെടുത്താനുള്ള പണമുണ്ടാകും, മറ്റാരുടെയും പണം ഇതിനായി ആവശ്യമില്ല. ഈ ചൂഷണം ചെയ്യുന്ന പണം മാത്രം മതി. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ അവകാശ ലാഭം എന്നുള്ള ആശയം വെച്ചത്. നാലഞ്ച് സ്റ്റേറ്റുകളും അതംഗീകരിച്ചു, കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റും ഒരു പരിധിവരെ അതംഗീകരിച്ചിരുന്നു. അങ്ങനെയാണ് കൃഷി കല്യാൺ സെസ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്നത്. ഇപ്പോൾ ജി.എസ്.ടി. വന്നതോടെ അതില്ലാതാക്കി എന്നത് വസ്തുതയാണ്. കൃഷിക്കാരനെ അതല്ലാതെ രക്ഷിക്കാൻ ഒരു മാർഗ്ഗവുമില്ല. ഇതിന് വേറെയാരുടെയും പണം വേണ്ട, അവരെ ചൂഷണം ചെയ്യുന്ന പണം മാത്രം മതി അവനെ രക്ഷിക്കാൻ. അങ്ങനെ കൃഷിക്കാരന് മാന്യമായ വരുമാനമുണ്ടെങ്കിലേ കൃഷിയിലേയ്ക്ക്, കാർഷിക തൊഴിലിലേയ്ക്ക് ആളുകൾ വരികയുള്ളൂ. സാങ്കേതികമായി ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെയടുത്തോ ബന്ധപ്പെട്ടവരോടോ ചോദിച്ചാൽ, ജി.എസ്.ടി വന്നതുകൊണ്ട് പറ്റുകയേയില്ല എന്ന വാദമായിരിക്കും ഉയർത്തുക എന്ന് ഞാനിപ്പോഴേ പറയുകയാണ്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ നിയമനിർമ്മാണം നടത്താൻ നമുക്കധികാരമുണ്ടോ? അല്ലെങ്കിൽ അതിനായി ശക്തമായ രീതിയിൽ നാം സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തിയാലേ കൃഷിക്കാരന് ഈ രംഗത്ത് പിടിച്ചുനിൽക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഇന്ന് കോസ്റ്റ് ഓഫ് പ്രൊഡക്ഷൻ നിശ്ചയിക്കാനുള്ള മീറ്റിംഗ്

നടക്കുമെന്ന് തോന്നുന്നു, പത്രത്തിൽ വായിച്ചതാണ്. കൃഷി മന്ത്രി എന്ന വിളിപ്പേരിരിക്കുകയാണ്. ആ കോസ്റ്റ് ഓഫ് പ്രൊഡക്ഷൻ നിശ്ചയിക്കുന്നതിലെ രീതിയെന്താണ്? കോസ്റ്റ് ഓഫ് പ്രൊഡക്ഷന്റെ ഒന്നരയിരട്ടി താങ്ങുവില (എം.എസ്.പി) നിശ്ചയിക്കും എന്ന രീതിയിൽ ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദി വലിയ പ്രസ്താവന നടത്തി. കോസ്റ്റ് ഓഫ് പ്രൊഡക്ഷൻ നിശ്ചയിക്കുന്നതിലെ മാനദണ്ഡമെന്താണ്, സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റ് ഏത് രീതിയാലാണ് അയച്ചതെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ആ മാനദണ്ഡത്തിൽ ഒരു മാറ്റം വരുത്തേണ്ട; അതിൽ ഇൻപുട്ട്സ് മാത്രം മതിയോ? അതുമാത്രം പോരല്ലോ, അതിൽ കൃഷിചെലവെല്ലാം ഉൾപ്പെടുത്തണം. കൃഷിക്കാരന്റെ അധ്വാനം കണക്കാക്കേണ്ട, കൃഷിക്കാരന്റെ ഭാര്യ/ഭർത്താവ് ഉൾപ്പെടുന്ന കുടുംബത്തിന്റെ മുഴുവനും അധ്വാനവും ഉൾപ്പെടേണ്ട? അതുമാത്രമല്ല ഭൂമിയുടെ വില കണക്കാക്കണം. ഇതെല്ലാം കോസ്റ്റ് ഓഫ് പ്രൊഡക്ഷനിൽ ഉൾപ്പെടണം. അങ്ങനെ കണക്കാക്കിയാൽപ്പോലും നെല്ലിനാണെങ്കിൽ ഇരുപത്തിയഞ്ചോ ഇരുപത്തിയാറോ രൂപ മാത്രമേ വരുകയുള്ളൂവെന്നാണ് ഞാൻ കണക്കാക്കുന്നത്. അങ്ങനെ വന്നാൽപ്പോലും ഒരു കുടുംബത്തിന് എന്തു വരുമാനംകിട്ടും. ഇരുപത്തിയാറു രൂപ കണക്കാക്കിയാൽപ്പോലും പത്തേക്കർ ഭൂമിയിൽ കൃഷി ചെയ്യുന്നയാൾക്ക് ഒരു മാസം പതിനയ്യായിരം രൂപയേ വരുമാനം കിട്ടുകയുള്ളൂ. അപ്പോൾ കോസ്റ്റ് ഓഫ് പ്രൊഡക്ഷന്റെ ഒന്നരയിരട്ടിയെന്ന് പറയുമ്പോൾപ്പോലും കൃഷി നിലനിൽക്കാൻ

പ്രയാസമാണ്. അതിനുപുറമേ വേറെ വരാൻ പോകുന്ന അപകടം കരാറുകളാണ്. ആസിയാൻ (ASEAN)കരാറും (Regional Comprehensive Economic Partnership) RCEP കരാറുൾപ്പെടെയുള്ളവ വന്നാൽ നമ്മുടെ കൃഷിമേഖല ഇവിടെ തകർന്ന് തരിപ്പണമാകും. ആർ.ഇ.സി.പി. വന്നാൽ നെതർലാന്റിൽ നിന്നും ഒരു ലിറ്റർ പാൽ, പാൽപ്പൊടി ഇറക്കുമതി ചെയ്യാൽ 15 രൂപയ്ക്ക് കിട്ടും. പതിനഞ്ച് രൂപയ്ക്ക് കമ്പനികൾക്ക് കൊടുക്കുമ്പോൾ, അവർ ഇവിടെ പാലിന് നാൽപ്പത് രൂപയുള്ളപ്പോൾ മുപ്പത് രൂപയ്ക്ക് പാലിറക്കിയാൽ ഇവിടെയുള്ള ലക്ഷക്കണക്കിന് പാവപ്പെട്ടയാളുകളുടെ പ്രത്യേകിച്ചും സ്ത്രീകളുടെ ഉപജീവന മാർഗ്ഗം ഇല്ലാതാകും. അപ്പോൾ ആ മേഖല തകരില്ലേ; അതിന് നമുക്ക് എന്തു ചെയ്യാൻ സാധിക്കും; ഇതിനെതിരായി ശക്തമായ പ്രതിരോധം കെട്ടിപ്പടുക്കേണ്ട ബാധ്യത നമുക്കില്ലേ? മുഴുവൻ കൃഷിമന്ത്രിമാരുടെയും യോഗം വിളിക്കണം. അതേപോലെ ഇന്നലെ ഞാൻ കൊപ്ര ഇറക്കുമതിയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. കുരുമുളക് പോകും, ജാതി പോകും അങ്ങനെ എല്ലാ മേഖലയും നശിക്കാൻ പോകുകയാണ്. ഇപ്പോൾത്തന്നെ അറുപത് ശതമാനം

മി. ചെയർമാൻ: ഒരു ബിൽ കൂടി ഇന്നെടുക്കാനുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി: ചർച്ച തുടരും.

മി. ചെയർമാൻ: പറഞ്ഞൊട്ടു, കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യാൽ മതി.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി: തുടരുന്നുണ്ട്.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ): ഗവൺമെന്റിന്

പറയാനുള്ളത് പറയട്ടെ. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം നല്ലൊരു കർഷകനാണ്, കാർഷികമേഖലയിലെ വിഷയങ്ങളെല്ലാം നന്നായി പഠിച്ചിട്ടുള്ളയാളാണ്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് കാർഷികനയം രൂപീകരിക്കുന്നതിൽ നേതൃത്വം കൊടുത്ത കമ്മിറ്റിയുടെ ചെയർമാനായിരുന്നു ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെല്ലാം അക്ഷരംപ്രതി ശരിയാണ്. ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇക്കാര്യത്തിൽ അദ്ദേഹം പറയുന്നപോലെതന്നെ കർഷകരുടെ ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി, പ്രത്യേകിച്ച് ഇന്ന് കർഷകർ നേരിടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിഷയങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനായുള്ള ആത്മാർത്ഥമായ പരിശ്രമമാണ് നടത്തുന്നത്. കർഷകക്ഷേമ ബോർഡ് ബിൽ ഗവൺമെന്റ് പരിപൂർണ്ണമായും അവതരിപ്പിക്കാൻ പാകത്തിലുള്ള ഘട്ടത്തിലേയ്ക്കെത്തി നിൽക്കുകയാണ്. ഫിനാൻസിന്റെ കൺകറൻസിനുവേണ്ടി മാത്രം കാത്തിരിക്കുകയാണ്. അതുകഴിഞ്ഞാൽ ഉടനെത്തന്നെ ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കാനാണ് ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നത്, അതിനായി ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എല്ലാ രീതിയിലും ഡ്രാഫ്റ്റ് ചെയ്ത് കഴിഞ്ഞു, ഗവൺമെന്റ് അതിന്റെ ഭാഗമായി. ബഡ്ജറ്റിൽ ഇരുപത്തിയഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ അതിനായി മാറ്റിവയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ സാമ്പത്തിക വർഷംതന്നെ ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമെന്നായിരുന്നു വിശ്വസിച്ചിരുന്നത്. സാങ്കേതികമായ കാരണങ്ങളാൽ

അവതരിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിലും പൂർണ്ണമായും അത് നടപ്പാക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം ഗവൺമെന്റിനുണ്ട്. ഈ വർഷത്തിൽത്തന്നെ കർഷക ക്ഷേമ ബോർഡ് ഇവിടെ രൂപീകരിക്കും, അതിനുള്ള ബിൽ അവതരിപ്പിക്കും. ഒറ്റ കാര്യം കൂടി പറഞ്ഞുവസാനിപ്പിക്കാം. അങ്ങിവിടെ കാർഷിക മേഖലയിലെ നഷ്ടത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ലാഭമില്ലാത്തതുകൊണ്ടുമാത്രമല്ല ഈ മേഖലയിൽ ആളുകൾ വരാത്തത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. ടി. തോമസ് അവിടെ പറഞ്ഞു, രാവിലെ സുന്ദരന്മാരും സുന്ദരികളും ആഫീസിലേയ്ക്ക് പോകുമ്പോൾ വലിയ വരമാനം കിട്ടുന്നവരാണെന്ന് നമ്മൾ പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്, പക്ഷേ പതിനായിരം രൂപയിൽത്താഴെയാണ് അവർക്ക് കിട്ടുന്നത്. പതിനായിരം രൂപയിൽത്താഴെ കിട്ടുമ്പോഴും ഈ സുന്ദരന്മാരും സുന്ദരികളും ഐ.ടി. മേഖലയിലേയ്ക്ക് പോകുന്നതിന് കാരണം ഐ.ടി. മേഖലയ്ക്ക് എന്തോ ഒരു സ്റ്റാറ്റസ് സമൂഹം കൽപ്പിച്ചു കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ്. കാർഷിക മേഖലയോട് നമ്മുടെ സമൂഹം കാണിക്കുന്ന ഒരു പരമപുച്ഛം അവസാനിപ്പിക്കേണ്ട കാലമായിരിക്കുന്നു. മണ്ണിൽ പണിയെടുക്കുന്ന കൃഷിക്കാരനാണ് അവന് അന്നും തരുന്നതെന്ന ധാരണ നമ്മുടെ സമൂഹത്തിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചു കൊണ്ടുവരാനാണ് ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിക്കുന്നത്. കർഷകൻ എന്ന നിലയിൽ അവന്റെ ആത്മാഭിമാനബോധം ഉയർത്തണമെങ്കിൽ ആ രീതിയിലേയ്ക്കുള്ള ഒരു നയം ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. ആ നയമാണ് ഗവൺമെന്റ് നടപ്പാക്കുന്നത്. കൃഷിക്കാരനെന്ന് പറയുമ്പോൾ I am a farmer എന്ന് തല

ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച് പറയാൻ ഒരു കൃഷിക്കാരന് കഴിയാവുന്ന അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് വരണം. ഐ.ടി.യിലേയ്ക്ക് പോകുന്ന കുട്ടികൾ കൃഷിയിലേയ്ക്ക് വരണം. ഐ.ടി.യെക്കാൾ കൂടുതൽ സാധ്യതയുള്ള മേഖലയാണ് കൃഷി. കൃഷി നഷ്ടമാണ് എന്ന് പ്രചരിപ്പിക്കാനല്ല നമ്മൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. കൃഷിക്ക് ഒരുപാട് ലാഭമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുക എന്നത് ഒരു സാമൂഹിക ഉത്തരവാദിത്വം കൂടിയാണ്. കൃഷിക്കാരന്മാരാകുന്ന നഷ്ടം അവന്റെ മാത്രം നഷ്ടമല്ല. സമൂഹംകൂടി ആ നഷ്ടം ഏറ്റെടുക്കുക എന്നുള്ളതാണ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ നയം. അതുകൊണ്ട് കർഷകരുടെ രക്ഷയ്ക്കായി ഇന്ത്യയിൽത്തന്നെ ആദ്യത്തെ കർഷകക്ഷേമ ബോർഡ് ബിൽ നമ്മുടെ കേരള നിയമസഭയിൽ അംഗീകരിക്കപ്പെടും. ഈ വർഷംതന്നെ അത് പ്രാബല്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

2016- ലെ കേരള നിർദ്ധരായ വിധവകളുടെ ക്ഷേമവും സുരക്ഷയും ഉറപ്പാക്കാൻ

ബിൽ തുടർ-ചർച്ച

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി: സർ, ലോകമെങ്ങും സാർവ്വദേശീയ വനിതാ ദിനം ആഘോഷിച്ചതിന്റെ പിറ്റേദിവസമാണ് വീണ്ടും നമ്മളുടെ വളരെ പ്രസക്തമായ വിധവകളുടെ ക്ഷേമവും സുരക്ഷയും ഉറപ്പാക്കാൻ എന്ന ബിൽ തുടർചർച്ചയ്ക്ക് വന്നിരിക്കുന്നത്. സ്ത്രീകൾക്ക് അഭിമാനിക്കാവുന്ന തരത്തിൽ വളരെ വ്യത്യസ്തമായിട്ടുള്ള ഒട്ടേറെ അനുഭവങ്ങളുടെ ദിവസമായിരുന്നു ഇന്നലെ. വിവിധ തലങ്ങളിൽപ്പെട്ട സ്ത്രീകളെ നാടാനാകെ ആദരിക്കുകയും അവരോടൊപ്പം

ചേരുകയും ചെയ്യുന്ന നല്ല അനുഭവങ്ങളായിരുന്നു നമ്മുടെ മനസ്സിലുണ്ടായിരുന്നത്. ഒരുപക്ഷേ ഈ ബിൽ പതിനാലാം കേരള നിയമസഭയിലെ ആദ്യത്തെ പ്രൈവറ്റ് ബില്ലായിരുന്നു. ആദ്യത്തെ ബില്ലായതിനാൽ അന്ന് സഭയിൽ എല്ലാവരുമുണ്ടായിരുന്നു. എം.എൽ.എ. മാരുടെ നിറഞ്ഞ സാന്നിധ്യത്തിലാണ് ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചത്. വളരെ സജീവമായ ധാരാളം ഇടപെടലും നല്ല നിർദ്ദേശങ്ങളുമുണ്ടായിരുന്നു. വളരെ പാർശ്വവത്കരിക്കപ്പെട്ട ഒരു വിഭാഗമാണ് ഭർത്താവ് നഷ്ടപ്പെട്ടവർ. പലരും അകാലത്തിൽത്തന്നെ ഭർത്താക്കന്മാരുടെ സാമീപ്യമില്ലാതെ കഴിയേണ്ടി വരുന്ന അവരുടെ ദാരിദ്ര്യ ദുഃഖമാണെങ്കിലും സമൂഹത്തിലെ ഒറ്റപ്പെടലാണെങ്കിലും പറഞ്ഞറിയിക്കാൻ കഴിയാത്ത വേദന അനുഭവിക്കുന്ന പാർശ്വവത്കരിക്കപ്പെടുന്ന ആ സഹോദരിമാരോടൊപ്പം നിൽക്കാനുള്ള നിയമസഭയിലെ എല്ലാ അംഗങ്ങളുടെയും മനസ്സ് ഇതവതരിപ്പിച്ച അംഗം എന്ന നിലയിൽ എനിക്ക് കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വിവിധ കാരണങ്ങളാൽ ഭർത്താക്കന്മാരുടെ സാന്നിധ്യം നഷ്ടമാകുന്ന വഴി നമ്മുടെ നാട്ടിലെ സ്ത്രീകൾ നിരാലംബരായിത്തീരുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അവർ സൈഡ്ലെൻ ചെയ്യപ്പെടുകയാണ്. അത് സാമ്പത്തികമായിട്ടാകാം, ധാർമ്മികമായിട്ടാകാം അവർ തകരുകയും ഒറ്റപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നത്. ഇത്തരത്തിലുള്ള സ്ത്രീകളുടെ ഭാവി സുരക്ഷിതമാക്കണം എന്നുള്ളതാണ് ഈ ബില്ലിലൂടെ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശം, ഇതിന്റെ ലക്ഷ്യവും അതുതന്നെയാണ്.

വിധവകൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെടണം. ഒരുപാടു നിയമങ്ങൾ നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. പുതിയതായി ചർച്ചയിലൂടെ ഒരു നിയമനിർമ്മാണം വന്നാൽ നടപടികൾ യാഥാർത്ഥ്യമാകും എന്നുള്ളതാണ് ഈ ബിൽകൊണ്ട് അർത്ഥമാക്കുന്നത്.

ഞാൻ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ പല കാരണങ്ങളാൽ അപകടങ്ങളിൽ ധാരാളം പേർ മരണപ്പെടുന്നുണ്ട്. 30-40 വയസ്സിനിടയിലുള്ള യുവാക്കളാണ് കൂടുതലായി അപകടത്തിൽപ്പെട്ട് മരിക്കുന്നത്. അവരുടെ വീടുകളിലേയ്ക്ക് ചെല്ലുമ്പോൾ വളരെ ചെറുപ്പത്തിൽത്തന്നെ വൈധവ്യമെന്ന വലിയൊരു ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവിക്കുന്ന പെൺകുട്ടികളെയാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. എത്ര പുരോഗമന സമൂഹമായാലും വിധവകളെ നല്ല രീതിയിലല്ല സമൂഹം ടീറ്റ് ചെയ്യുന്നതെന്നുള്ളത് പൊതുപ്രവർത്തകരായ നമുക്ക് നന്നായി അറിയാൻ കഴിയുന്ന കാര്യമാണ്. അത്തരം വീടുകളിൽ ചെല്ലുമ്പോൾ പറക്കുമുറ്റാത്ത കുഞ്ഞുങ്ങളുമായി ജീവചുവമായിരിക്കുന്ന പെൺകുട്ടിയെ ആശ്വസിപ്പിക്കാൻപോലും നമുക്ക് കഴിയുന്നില്ല. പിന്നീട് എന്താണ് അവരുടെ ജീവിതത്തിൽ സംഭവിക്കുന്നതെന്ന് നമ്മളാലും അറിയുന്നില്ല. ഈ ബിൽ ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾത്തന്നെ പറഞ്ഞത് വിധവകളുടെ ആധികാരികമായ കണക്കുപോലും നിർഭാഗ്യവശാൽ നമ്മുടെ നാട്ടിലില്ല എന്നാണ്. 48 ലക്ഷത്തിലധികം വിധവകൾ കേരളത്തിൽത്തന്നെയുണ്ടെന്നാണ് അനുഭവോദ്യോഗിക കണക്കുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. ഭർത്താക്കൻമാർ നഷ്ടപ്പെടുന്ന സ്ത്രീകൾ പ്രായമുള്ളവരാണെങ്കിൽ

അവരെ സംരംക്ഷിക്കാൻ മക്കളുണ്ടാകും. പക്ഷേ പറക്കുമുറ്റാത്ത കുഞ്ഞുങ്ങളുമായി കഴിയേണ്ടിവരുന്ന വിധവകളെ സംരംക്ഷിക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു ചർച്ചയാണ് നമ്മൾ നടത്തേണ്ടത്. ഇവർക്ക് പ്രിവിലേജ്ഡ് സിസ്റ്റർ എന്ന പരിഗണന കൊടുക്കണമെന്നുള്ള പ്രൊപ്പോസൽ മുന്നോട്ടുവെച്ചിരുന്നു. വിധവകൾ സർക്കാർ ഓഫീസുകളിലും മറ്റും വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ചെല്ലുമ്പോൾ അവരുടെ കാര്യങ്ങൾ വേഗത്തിൽ സാധിച്ചുകൊടുക്കുന്ന തരത്തിലേയ്ക്കും നിയമം അവരിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കുന്നതിനുമുള്ള സഹായം വേണം. ഭർത്താവ് മരിച്ചുപോകുന്ന സ്ത്രീകൾ വീടുകളിൽനിന്ന് നിഷ്കാസിതരാകുന്നുണ്ട്. ആരും ചോദിക്കാനും പറയാനുമില്ലാത്ത അവസ്ഥയിൽ അവർ സ്വന്തം തർക്കത്തിൽപ്പെടുകയും കോടതിയെ സമീപിക്കേണ്ട അവസ്ഥയുമുണ്ടാകുന്നു. കോടതിയിൽ ചെല്ലുന്ന വാദിയും പ്രതിയും ഒട്ടും സുഖകരമല്ലാത്ത അവസ്ഥയിലാണ് കോടതി മുറിയിൽ നിൽക്കുന്നത്. അഭിഭാഷകരുടെ സേവനം പഞ്ചായത്തുതലത്തിലേയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കാൻവേണ്ടിയുള്ള നിർദ്ദേശം ഈ ബില്ലിലൂടെ മുന്നോട്ടുവെക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന് ഏറ്റവും കൂടുതൽ പിന്തുണ നൽകുന്ന ഗവൺമെന്റാണ് കേരളത്തിലുള്ളത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ വിധവകളുടെ നിയമപരമായ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് തീർപ്പുണ്ടാക്കുന്നതിന് പഞ്ചായത്തുകളുടെ കീഴിൽ അഭിഭാഷകന്റെ സേവനം ഉറപ്പുവരുത്താൻ കഴിഞ്ഞാൽ വിധവകളുടെ സ്വന്തത്തിന്റെ കൈമാറ്റവും ഭർതൃകുടുംബത്തിൽനിന്ന് ലഭിക്കേണ്ട അർഹതപ്പെട്ട സ്വത്തുകളുടെ

കൈമാറ്റവും സർക്കാർ റിക്കോർഡുകളിൽ വരുന്ന പ്രശ്നങ്ങളുമുൾപ്പെടെ പരിഹരിക്കുന്നതിന് അവരെ സഹായിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. സ്ത്രീകൾ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിലേയ്ക്ക് ചെല്ലുമ്പോൾ ചില പോലീസുകാരെങ്കിലും ഒരു മുൻവിധിയോടുകൂടിയാണ് പല സ്ത്രീകളെയും കാണുന്നത്. രണ്ട് സ്ത്രീകൾ തമ്മിൽ എന്തെങ്കിലും പ്രശ്നമുണ്ടായി പോലീസ് സ്റ്റേഷനിലേയ്ക്ക് ചെന്നാൽ പുരുഷന്മാരോട് പെരുമാറുന്നതുപോലെയല്ല പല പോലീസുകാരും സ്ത്രീകളോട് പെരുമാറുന്നത്. പ്രത്യേകിച്ച് വിധവകൾ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിലേയ്ക്ക് ചെല്ലുമ്പോൾ അത് കൂടുതൽ പ്രയാസമുണ്ടാക്കുന്ന കാര്യമായതിനാൽ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ മാന്യമായ പെരുമാറ്റം ലഭിക്കാനും വ്യവഹാരങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിധവകളുടെ പരാതികൾക്ക് മുന്തിയ പരിഗണന ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുംവേണ്ടിയുള്ള സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. അതുപോലെ കോടതികളിലും പോലീസ് സ്റ്റേഷനുകളിലും വിധവകൾ പോകേണ്ടിവരുമ്പോൾ പഞ്ചായത്ത് ജില്ലാതല അഭിഭാഷകരുടെ സൗജന്യ സേവനവും നിയമസഹായവും ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുംവേണ്ടിയുള്ള ഇടപെടൽകൂടി നടത്തേണ്ടതുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. ടി. ബൽറാം: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞത് നല്ലൊരു വിഷയമാണ്. എല്ലാവരുടെയും പങ്കാളിത്തത്തോടെ ഇതുസംബന്ധിച്ച് കൂടുതൽ ചർച്ച നടക്കേണ്ടതാണ്. പ്രസക്തമായ ചില നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് മുന്നോട്ടുവെച്ചത്.

വളരെ ചെറിയ പ്രായത്തിൽത്തന്നെ വിധവകളാകുന്ന സഹോദരിമാരെ നമുക്കെല്ലാം പരിചയമുണ്ട്. അവർക്ക് തൊഴിൽ ലഭിക്കുകയാണെങ്കിൽ സ്വന്തം നിലയിൽ കുടുംബം മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കും. പി.എസ്.സി. പരീക്ഷകളിൽ ഇത്തരം സഹോദരിമാരെ പ്രത്യേകം പരിഗണിക്കുകയും വെയിറ്റേജ് മാർക്ക് നൽകാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാകണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം അങ്ങ് പങ്കുവയ്ക്കുന്നുണ്ടോ; അത് ഗവൺമെന്റിനുമുന്നിൽ നിർദ്ദേശമായി വയ്ക്കുമോ?

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി: സർ, തീർച്ചയായും. വളരെ നല്ല നിർദ്ദേശമാണ്

ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞത്. ഈ നിർദ്ദേശം ഞങ്ങൾതന്നെ മുന്നോട്ടുവെച്ചിട്ടുണ്ട്. പി.എസ്.സി. പരീക്ഷകളിൽ റാങ്ക് ലിസ്റ്റിന്റെ മാനദണ്ഡമനുസരിച്ചാണ് നിയമനം ലഭിക്കുന്നത്. അവിടെ വിധവ എന്ന കാറ്റഗറി വരുന്നില്ല. വിധവകളായ സഹോദരിമാർ വനിതാ എം.എൽ.എ. മാരെ വന്നുകാണുകയും അവർ ഈ അഭിപ്രായം മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതുകൂടി കൂട്ടിച്ചേർത്തുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഈ ചർച്ച തുടരേണ്ടതെന്ന് ഈ അവസരത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. ഗവൺമെന്റ് ഏകദേശം 58 കോടി രൂപയാണ് വിധവകളുടെ പുനരധിവാസത്തിനുവേണ്ടി നീക്കിവെച്ചിട്ടുള്ളത്. വിധവകൾ മാത്രമല്ല, ഭർത്താക്കൻമാർ ഉപേക്ഷിച്ച സ്ത്രീകളും വളരെയധികം വേദനയോടുകൂടി ജീവിക്കുന്നതായി നമുക്കറിയാം. അവർക്കുകൂടി പ്രത്യേക പരിഗണന

നൽകേണ്ടതാണ്. ഇവരുടെ ക്ഷേമത്തിനായി 58 കോടി രൂപ നീക്കിവച്ച ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ പ്രത്യേകമായി ഈ സന്ദർഭത്തിൽ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. പണം മാറ്റിവച്ചതുകൊണ്ടുമാത്രം ഇവരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണാൻ കഴിയില്ല. ഇത് താഴെത്തട്ടിലേയ്ക്ക് എങ്ങനെ നടപ്പാക്കുമെന്നുള്ള കാര്യമാണ് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടത്. അതിന് ആധികാരികമായി പഞ്ചായത്തുകളിൽ വിധവകളെ കാറ്റഗറൈസ് ചെയ്തുകൊണ്ട് ലിസ്റ്റുണ്ടാക്കണം. വിധവകൾ തന്നെ പല തരത്തിലുള്ളവരുണ്ടാകും. സാമ്പത്തികമായി മുന്നോക്കം നിൽക്കുന്നവരെ സാമൂഹികമായി ശാക്തീകരിക്കേണ്ടതായി വരും. എന്നാൽ ദാരിദ്ര്യമനുഭവിക്കുന്നവരെ അതിൽനിന്ന് മോചിപ്പിച്ച് ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരേണ്ടതായുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് പഞ്ചായത്തിൽ വിധവകളെ കാറ്റഗറൈസ് ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള ലിസ്റ്റ് ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. 60 വയസ്സ് കഴിഞ്ഞ വിധവകളുടെ എണ്ണമെത്ര, വളരെ അകാലത്തിൽ ഭർത്താക്കൻമാരെ നഷ്ടപ്പെട്ട് വളരെയധികം ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അനുഭവിക്കുന്നവർ ആരൊക്കെ എന്നെല്ലാം അറിയേണ്ടതുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ളവർക്കാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ മുൻഗണന നൽകി ഈ തുകയുടെ ഗുണഭോക്താക്കളാക്കി മാറ്റേണ്ടത് എന്ന നിർദ്ദേശംകൂടി വയ്ക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി: സർ, വിധവാ വിവാഹം

പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശംകൂടി ഉൾപ്പെടുത്താൻ കഴിയില്ലേ? വി. ടി.

ഭട്ടതിരിപ്പാട് വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് അടുക്കളയിൽനിന്ന് അരങ്ങത്തേയ്ക്ക് എന്ന നാടകം എഴുതാൻ തന്നെ കാരണമിതാണ്. 12 വയസ്സായ പെൺകുട്ടിയെ 72 വയസ്സായ വൃദ്ധന് കല്യാണം കഴിച്ചുകൊടുക്കുന്ന സാമൂഹ്യ വ്യവസ്ഥ ഇന്നില്ല. നമ്മുടെ നേതാക്കന്മാർ പലരും വിധവകളെ കല്യാണം കഴിച്ച് മാതൃക കാട്ടിയിട്ടുണ്ട്. വിധവാ വിവാഹം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശം കൂടി ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം.

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി: സർ, കേരളത്തിന്റെ സാമൂഹ്യ പശ്ചാത്തലത്തിൽ വിധവാ വിവാഹത്തിന് തടസ്സങ്ങളൊന്നുമില്ല. വിധവകൾ വിവാഹം കഴിക്കുന്നതായി കാണുന്നുണ്ട്. എങ്കിൽപ്പോലും അവർ സുരക്ഷിതരാണോയെന്ന കാര്യം നമുക്ക് അറിയില്ല. അത്തരം ഇഷ്യൂസ് നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടാൽ വലിയ രീതിയിലുള്ള ക്യാമ്പയിനായിത്തന്നെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുമെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചർച്ച തുടരുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി: സർ, ഈ വിഷയത്തിൽ ചർച്ച തുടരേണ്ടതുണ്ട്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ചർച്ച തുടരുന്നെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടി പറയട്ടെ.

ആരോഗ്യവും സാമൂഹ്യനീതിയും വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം വളരെ

പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വിഷയമാണ് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. വിധവകളുടെ പ്രയാസങ്ങളും ബുദ്ധിമുട്ടുകളും അവർ നേരിടുന്ന സാമൂഹ്യമായ വിഷയങ്ങളുമെല്ലാം ഗവൺമെന്റ് വളരെ ഗൗരവത്തോടെ തന്നെയാണ് കാണുന്നത്. ഇപ്പോൾത്തന്നെ വിവിധ പദ്ധതികൾ വിധവകളുടെ ക്ഷേമത്തിനായി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. വിധവകൾക്കായി 58 കോടി രൂപ നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം നേരത്തെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. 2008 മുതൽ വിധവകളുടെ പുനർവിവാഹത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള 'മംഗല്യ ധനസഹായ പദ്ധതി' നടപ്പാക്കുന്നുണ്ട്. വിധവകളുടെ പെൺമക്കളുടെ വിവാഹത്തിനുവേണ്ടി ഒറ്റത്തവണ സഹായം നൽകുന്നുണ്ട്. വിധവകൾക്ക് പ്രതിമാസം 1100 രൂപ പെൻഷൻ നൽകുന്ന പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നുണ്ട്. വിധവകളെ താമസിപ്പിക്കുന്ന ബന്ധുക്കൾക്ക് 1000 രൂപ നൽകുന്ന 'അഭയകിരണം പദ്ധതി' നടപ്പാക്കുന്നുണ്ട്. വിധവകൾക്ക് തൊഴിൽപരിശീലനം നൽകുന്നതിന് സെന്റർ ഫോർ മാനേജ്മെന്റിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ നൈപുണ്യ പരിശീലന പരിപാടി ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ വിധവകൾക്കാവശ്യമായ ഭക്ഷണം, താമസം, കൗൺസിലിംഗ് തുടങ്ങിയവയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ള പദ്ധതികളും മാതാവ്/പിതാവ് മരണമടഞ്ഞ കുട്ടികളെ അനാധാലയത്തിൽ താമസിപ്പിക്കാതെ വീടുകളിൽത്തന്നെ താമസിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതിയും നടപ്പാക്കുന്നുണ്ട്. വനിതാ വികസന കോർപ്പറേഷന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ കുറഞ്ഞ പലിശ നിരക്കിൽ പണം കടമായി

ലഭിക്കാനുള്ള പദ്ധതികളും വിധവകളുടെ ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി നടപ്പാക്കുന്നുണ്ട്. ലീഗൽ സർവീസ് അതോറിറ്റി വഴി പാവപ്പെട്ട വിധവകൾക്ക് നിയമസഹായം നൽകിവരുന്നുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം അവതരിപ്പിച്ച ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ 1973-ലെ ക്രിമിനൽ നടപടി സംഹിതയിലും 1872-ലെ ഇന്ത്യൻ തെളിവു നിയമത്തിലെയും വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമായതിനാൽ ഭരണഘടനയിൽ 254-ാം അനുച്ഛേദം രണ്ടാം ഖണ്ഡപ്രകാരം ഈ ബിൽ നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയാൽ രാഷ്ട്രപതിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കായി നീക്കിവയ്ക്കുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുമതി ലഭിക്കുകയും ചെയ്താൽ മാത്രമേ പ്രസ്തുത നിയമത്തിന് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അതിപ്രഭാവമുണ്ടാവുകയുള്ളൂ. പ്രസ്തുത ബിൽ നിയമമായി പ്രാബല്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ സംസ്ഥാന സഞ്ചിത നിധിയിൽനിന്നും 75 ലക്ഷം രൂപ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതായി ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ അപ്രകാരമൊരു ബിൽ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് അനുച്ഛേദം 207(3) പ്രകാരം ഗവർണ്ണറുടെ ശുപാർശ ആവശ്യമായി കാണാവുന്നതാണ്. മേൽ പ്രസ്താവിച്ച നിയമപരമായ കാര്യങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 2016-ലെ കേരള നിർദ്ധനരായ വിധവകളുടെ ക്ഷേമവും സുരക്ഷയും ഉറപ്പാക്കൽ ബിൽ ഇപ്പോൾ പരിഗണിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് സർക്കാർ കരുതുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഹരി അവതരിപ്പിച്ച 2016-ലെ

കേരള നിർദ്ധനരായ വിധവകളുടെ ക്ഷേമവും സുരക്ഷയും ഉറപ്പാക്കൽ ബിൽ തുടർ ചർച്ചയ്ക്കായി മാറ്റി വയ്ക്കുന്നു.

ഓർഡർ....ഓർഡർ... സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും തികളാഴ്ച രാവിലെ

8.30-ന് വീണ്ടും ചേരുന്നതുമാണ്.

(2018 മാർച്ച് മാസം 12-ാം തീയതി തികളാഴ്ച രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും

സമ്മേളിക്കുന്നതിനായി സഭ ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം 12.30-ന് പിരിഞ്ഞു.)
