

**ക്രമപശ്യം**

ധനാഭ്യർത്ഥനകളുടെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കുറിപ്പ് അംഗങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാക്കൽ

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ: സർ, കേരള നിയമസഭയുടെ വിഷയനിർണ്ണയ സമിതിയുടെ ആഭ്യന്തര പ്രവർത്തനങ്ങൾ ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം ധനാഭ്യർത്ഥനയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആവശ്യമായ എല്ലാ രേഖകളും സമിതി മുമ്പാകെ ഹാജരാക്കേണ്ടത് സർക്കാരിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. അത്തരത്തിൽ ഹാജരാക്കുന്ന ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്കുള്ള കുറിപ്പിൽ മുൻ അഞ്ച് വർഷത്തെ ധനാഭ്യർത്ഥനകളുമായുള്ള താരതമ്യവും വ്യതിയാനങ്ങളുമുള്ള പക്ഷം അവയ്ക്കുള്ള കാരണങ്ങളും ഹാജരാക്കണമെന്ന് പ്രസ്തുത ചട്ടത്തിൽത്തന്നെ 7(iii) അനുശാസിക്കുന്നു. എന്നാൽ 2018-19-ലെ ബഡ്ജറ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ കുറിപ്പുകളിൽ ധനാഭ്യർത്ഥന XVI, XXIX എന്നീ ശീർഷകത്തിലെ മുൻവർഷത്തെ ചെലവുകൾ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടില്ല എന്നുകാണുന്നു. ഞാനിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത് ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ മാത്രമാണ്. ധനാഭ്യർത്ഥനയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ചകളിൽ ഫലപ്രദമായി ഇടപെടുന്നതിന് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാ കുറിപ്പുകൾ ഏറെ പ്രയോജനകരമാണ്. എന്നാൽ ഇവിടെ ചില പരിമിതികളുണ്ട്. ഓരോ അംഗത്തിനും അവർ അംഗങ്ങളായുള്ള സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിശോധന കുറിപ്പുകൾ മാത്രമേ ഇപ്പോൾ ലഭിക്കുന്നുള്ളൂ. ഈ

കുറിപ്പുകൾ എല്ലാ അംഗങ്ങൾക്കും ലഭ്യമാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ആയതിനാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. കേരള നിയമസഭയുടെ നടപടിക്രമങ്ങളും കാര്യനിർവഹണവും സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 233(2) പ്രകാരം ഒരംഗത്തിന് ഒരു സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ മാത്രമേ അംഗമാകാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ധനാഭ്യർത്ഥനാ കുറിപ്പുകൾ അംഗങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി നിയമസഭാ ലൈബ്രറിയിൽ അതിന്റെ മൂന്ന് പകർപ്പുകൾ വീതമെങ്കിലും റഫറൻസിനായി സൂക്ഷിച്ചാൽ എല്ലാ അംഗങ്ങൾക്കും അത് പ്രയോജനപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുന്ന ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ XVI- പെൻഷനും പലവകയും XXIX - കൃഷി എന്നിവ മാത്രമല്ല, മറ്റ് പല ധനാഭ്യർത്ഥനകളിലും ഇത്തരത്തിൽ മുൻ അഞ്ച് വർഷത്തെ കണക്കുകൾ ലഭ്യമല്ലാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടാകാം. എന്നാൽ നിയമസഭാ ലൈബ്രറിയിൽ എല്ലാ കമ്മിറ്റികളുടെയും പരിശോധന കുറിപ്പുകൾ ലഭ്യമായത് സമയബന്ധിതമായി ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് അങ്ങ് നടപടി സ്വീകരിക്കണം. ഇത്തവണത്തെ വിഷയ നിർണ്ണയ സമിതിയുടെ യോഗങ്ങൾ വിരലിലെണ്ണാവുന്ന ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ തീർക്കുകയാണുണ്ടായത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അഞ്ച് വർഷത്തെ കണക്കുകൾ

നൽകുന്നതിൽ വീഴ്ചയുണ്ടായി എന്ന് വേണമെങ്കിൽ അവകാശപ്പെടാം. പക്ഷെ, ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ച വകുപ്പുകൾ ഒഴികെയുള്ളവ പ്രസ്തുത കണക്കുകൾ നൽകുന്നതിന് പരിശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനുള്ള കാരണം മുൻ വർഷങ്ങളിൽ അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള ശക്തമായ ഇടപെടലുകൾ തന്നെയാണ്. ഇതേ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു ക്രമപ്രശ്നം എനിക്ക് വീണ്ടും അവതരിപ്പിക്കേണ്ടിവന്നത് സർക്കാരിന് നിയമസഭയോടുള്ള സമീപനത്തിൽ മാറ്റം വരാത്തതുകൊണ്ടാണ്. 25-10-2016-ന് ഇതേ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അങ്ങ് വളരെ ശക്തമായ റൂളിംഗ് നൽകുകയുണ്ടായി. സംസ്ഥാന നിയമസഭ ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 206, 205, 204 വകുപ്പുകൾ അനുസരിച്ച് വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട്, ധനവിനിയോഗ ബിൽ എന്നിവയിലൂടെ പാസ്സാക്കി നൽകുന്ന തുകയുടെ ചെലവ് സംബന്ധിച്ച വിശദമായ വിവരം അറിയാനുള്ള അവകാശം ഈ സഭയ്ക്കുണ്ട്. ധനവിനിയോഗ ബില്ലിലൂടെ പാസ്സാക്കി നൽകുന്നതുവഴി പ്രസ്തുത തുകയ്ക്ക് ഗവൺമെന്റിന് നിയമസഭയുടെ അക്കൗണ്ടബിലിറ്റി ഉണ്ട് എന്നത് തീർച്ചയാണ്. മാത്രമല്ല, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനാ വേളയിൽ ചർച്ച ചെയ്യുകയും അംഗങ്ങൾക്ക് ഫലപ്രദമായി ഇടപെടണമെങ്കിൽ മുൻ വർഷത്തെ ചെലവുകൾ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തത വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ ധനാഭ്യർത്ഥന ചർച്ച ചെയ്യുന്ന ഈ

അവസരത്തിൽ ചെലവുകൾക്കുമേൽ വ്യക്തമായ കണക്കില്ലാതെ പുതിയ ചെലവുകളുടെ ധനാഭ്യർത്ഥനയുമായി സഭയെ സമീപിക്കുന്നത് ശരിയായ നടപടിയല്ല. അതിനാൽ ഇത്തരം തെറ്റായ പ്രവണത അവസാനിപ്പിക്കണമെന്ന് അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും റൂളിംഗ് ഉണ്ടാകണം. കഴിഞ്ഞ തവണ യഥാർത്ഥത്തിൽ കൃഷി വകുപ്പ് മാത്രമാണ് കൃത്യമായ കണക്കുകൾ നൽകിയത്. ഇത്തവണ നിഭാഗ്യമെന്ന് പറയട്ടെ, കൃഷി വകുപ്പ് നൽകിയിട്ടില്ല. ബാക്കിയുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ ഏറെക്കുറെ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അങ്ങയുടെ ഇടപെടൽ വളരെയധികം പ്രയോജനപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ, കഴിഞ്ഞ തവണ കൃത്യമായി കണക്കുകൾ നൽകിയ കൃഷിവകുപ്പ് എന്താണ് ഇത്തവണ നൽകാത്തതെന്ന് അറിയില്ല. അങ്ങയുടെ റൂളിംഗ് ഉണ്ടാകണം.

ധനകാര്യവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക്): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ എം. ഉമ്മർ പറഞ്ഞ വിമർശനങ്ങൾ ശരിയാണ്. ഇത് വിഷയനിർണ്ണയ കമ്മിറ്റിയുടെ യോഗത്തിൽ വെച്ചുതന്നെ അംഗങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എല്ലാ വകുപ്പുകൾക്കും കർശനമായ നിർദ്ദേശം നൽകാം. വീഴ്ച വന്ന ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾക്ക് പ്രത്യേകമായി ഒരു കുറിപ്പ് നൽകുകയും അടുത്ത തവണ ഈ വീഴ്ച

ഇല്ലാതിരിക്കുന്നതിന് ശ്രദ്ധിക്കുകയും ചെയ്യാം.

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. കഴിഞ്ഞ തവണ കൃഷിവകുപ്പ് കൃത്യമായി കണക്കുകൾ കൊടുത്തതാണ്. പക്ഷെ ഇത്തവണ അധിക തുക ആവശ്യപ്പെട്ട രണ്ട് ശീർഷകങ്ങൾക്ക് കൃത്യമായ വിവരങ്ങൾ നൽകുകയുണ്ടായി. കേരള നിയമസഭയുടെ വിഷയനിർണ്ണയ സമിതിയുടെ ആഭ്യന്തര പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ച് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം നം. 7(iii) പ്രകാരം സമിതി മുമ്പാകെ ഹാജരാക്കുന്ന ധനാഭ്യർത്ഥന സംബന്ധിച്ച കുറിപ്പിൽ മുൻ അഞ്ചുവർഷത്തെ ധനാഭ്യർത്ഥനകളുമായുള്ള താരതമ്യവും വ്യതിയാനങ്ങളുമുള്ള പക്ഷം അവയ്ക്കുള്ള കാരണങ്ങളും ഹാജരാക്കേണ്ടതാണെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 2018-19-ലെ ബഡ്ജറ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിശോധനയ്ക്കായി സമർപ്പിച്ച കൃഷി വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കുറിപ്പുകളിൽ ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ XXIX-ൽപ്പെട്ട 2400-12-90, 2400-103-87, 2401-800-91, 2401-10-377 എന്നീ ശീർഷകങ്ങളിൽ കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷങ്ങളിൽ ധനാഭ്യർത്ഥനകളുമായുള്ള താരതമ്യവും വ്യതിയാനങ്ങളുമുള്ളപക്ഷം അവയ്ക്കുള്ള കാരണങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നാണ് ക്രമപ്രശ്നത്തിൽ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ സബ്ജക്ട്

കമ്മിറ്റി കൃഷി വകുപ്പിന് സമർപ്പിച്ച കുറിപ്പിലെ അവസാന പേജിൽ 2401-00-90 - നെൽകൃഷി വികസനം, 2401-00-800-91 - പ്രകൃതിക്ഷോഭങ്ങൾ ലഘൂകരിക്കാനുള്ള അടിയന്തര നടപടി എന്നീ ശീർഷകങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച അതായത് അധിക തുക ആവശ്യപ്പെട്ട ശീർഷകങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷങ്ങളിൽ ധനാഭ്യർത്ഥനകളുമായുള്ള താരതമ്യം ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ 2401-00-103-87, 2401-00-103-77 എന്നീ ശീർഷകങ്ങളിൽ ധനാഭ്യർത്ഥനകളുമായുള്ള താരതമ്യം ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല. വ്യതിയാനങ്ങൾ ഇല്ലാത്ത കേസുകളിൽ അഞ്ചുവർഷത്തെ ധനാഭ്യർത്ഥനകളുടെ താരതമ്യം ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതില്ല എന്ന ധാരണയിലാണ് മറുപടി നൽകിയത്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് വിവരം നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽനിന്ന് അറിയിച്ചതിനുശേഷമാണ് അഞ്ചുവർഷത്തെ ധനാഭ്യർത്ഥനകളുടെ താരതമ്യംകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി നൽകിയത്. കൃഷി വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ ധനാഭ്യർത്ഥനകളിലും വിഷയനിർണ്ണയ സമിതിയുടെ ചട്ടം 7(iii) പ്രകാരം നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള മുൻ അഞ്ചുവർഷങ്ങളിലെ ധനാഭ്യർത്ഥനകളിലെ താരതമ്യം നിർബന്ധമായും ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ടവർക്ക് കർശനമായ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ധനാഭ്യർത്ഥന ആവശ്യപ്പെടാത്ത രണ്ടെണ്ണത്തിനാണ് നൽകാതിരുന്നത്. ബാക്കി അഞ്ച് സൂചിപ്പിച്ച അധിക ധനം ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന

രണ്ടെണ്ണത്തിലും അഞ്ച് പഠനതലപ്പോലുള്ള നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്.