

മി. സ്റ്റീക്കർ: ഓർഡർ..... ഓർഡർ..... ചോദ്യം നം. (* 121)

സ്വാഭാവിക റബ്ബറിന്റെ വില

* (121) ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ:

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്:

ശ്രീ. ജോർജ് എം. തോമസ്:

ശ്രീ. പി. വി. അൻവർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) ബ്ലോക്കുറബ്ബർ നിർമ്മാണത്തിനെന്ന പേരിൽ വൻതോതിൽ ചിരട്ടപ്പാൽ ഇറക്കുമതിക്ക് അനുമതി നൽകാനും റബ്ബർ ബോർഡിനെ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ഇത്തരം നിലവാരം കുറഞ്ഞ ഉൽപ്പന്നത്തിലേയ്ക്ക് തിരിയാൻ സംസ്ഥാനത്തെ കർഷകരെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതിനായും കേന്ദ്ര സർക്കാർ നടത്തുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന നീക്കം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ ഈ നീക്കത്തിൽ നിന്നും പിൻമാറാൻ കേന്ദ്ര സർക്കാരിനോട് ആവശ്യപ്പെടുമോ;

(ബി) കേന്ദ്ര സർക്കാർ റബ്ബർ നയം പ്രഖ്യാപിക്കുമെന്ന് പറയുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി രാജ്യത്ത് റബ്ബർ ഉൽപ്പാദനത്തിന്റെ കുത്തകയുള്ള സംസ്ഥാനവുമായി ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ആശയ വിനിമയം നടത്തുകയുണ്ടായോ;

(സി) ഉൽപ്പാദന ചെലവുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി സ്വാഭാവിക റബ്ബറിന് വില

നിശ്ചയിക്കാൻ കേന്ദ്ര സർക്കാരിനോട് അടിയന്തരമായി ആവശ്യപ്പെടുമോ?

കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ): സർ,

(എ) ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

(ബി & സി) കേന്ദ്ര സർക്കാർ റബ്ബർ നയം പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്

സംസ്ഥാന സർക്കാരുമായി ആശയ വിനിമയം നടത്തിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ കേന്ദ്ര

സർക്കാർ ദേശീയ റബ്ബർ നയം പരിഷ്കരിക്കുമ്പോൾ ചെറുകിട നാമമാത്ര കർഷകരുടെ

അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെടണമെന്നും കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ lively hood

security box-ലും രാജ്യാന്തര വാണിജ്യ വ്യവസായ കരാറുകളിലും സ്വാഭാവിക

റബ്ബറിനെ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നും, ആസിയാൻ രാജ്യങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള റബ്ബർ

ഇറക്കുമതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ശാശ്വത പരിഹാരം കാണണമെന്നും

കേന്ദ്ര വാണിജ്യ-വ്യവസായ വകുപ്പു മന്ത്രിയെ നേരിൽ കണ്ട് 22-02-2018-ൽ

സംസ്ഥാന കൃഷി വകുപ്പു മന്ത്രി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കേന്ദ്ര

മന്ത്രിയുമായി നടത്തിയ ചർച്ചയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേരളത്തിലെ റബ്ബർ

കർഷകരുടെ വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് യുദ്ധകാലാടിസ്ഥാനത്തിൽ പരിഹാരം

കാണുന്നതിന് കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ പ്രതിനിധികളെ ഉൾപ്പെടുത്തി

ഒരു ജോയിന്റ് ടാസ്ക് ഫോഴ്സ് രൂപീകരിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ഉല്പാദന ചെലവിന് ആനുപാതികമായി സ്വാഭാവിക റബ്ബറിന്റെ വില നിശ്ചയിക്കുന്ന കാര്യവും, റബ്ബറിന് സംസ്ഥാന സർക്കാർ നൽകി വരുന്ന ഉല്പാദക ബോണസ് 150/- രൂപയിൽ നിന്നും 200/- രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ അധിക സഹായം നൽകുന്നതിനും കേന്ദ്രത്തോട് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

തെക്കൻ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ കാർഷിക ഉല്പന്നങ്ങളുടെ താങ്ങുവില നിശ്ചയിക്കുന്നതിനായി കേന്ദ്രസർക്കാർ വിളിച്ചു ചേർത്ത യോഗത്തിൽ കാർഷിക ഉല്പന്നങ്ങൾക്ക് ഉല്പാദന ചെലവിന്റെ 150% താങ്ങുവില പ്രഖ്യാപിക്കണമെന്ന് കേരളം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ആന്റണി ജോണിനുവേണ്ടി ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: സർ, ഡബ്ല്യു.റ്റി.ഒ. കരാർ രണ്ടാം യു.പി.എ സർക്കാർ ഒപ്പിട്ടപ്പോൾ അവിടെയാണ് റബ്ബറിനെ നാണുവിളയായി മുദ്രവയ്പ്പിച്ചത്. ഇവിടെ ഒരു കാർഷിക വിളയെന്ന പരിഗണന റബ്ബറിന് കിട്ടുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. കേരളത്തിൽ കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രിയാണ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതെങ്കിൽപ്പോലും, കേന്ദ്ര കൊമേഴ്സിൽ മന്ത്രിയാണ് ഇത് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇത് കാർഷികവിളയാക്കി മാറ്റാൻ എന്തൊക്കെ സമ്മർദ്ദങ്ങളാണ് അങ്ങയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ കേന്ദ്രത്തിൽ

നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ?

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ഇത് കാർഷിക വിളയായിട്ട് ഇപ്പോഴും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഇത് വാണിജ്യ ഉല്പന്നം എന്ന നിലയിലാണ് പരിഗണിക്കപ്പെടുന്നത്. നമ്മുടെ കേരളത്തിന്റെ റൂൾസ് ഓഫ് ബിസിനസ്സ് അനുസരിച്ച് റബ്ബറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ കൃഷിവകുപ്പിന്റെ കീഴിലല്ല. പക്ഷെ നാമമാത്ര കർഷകരും അതുപോലെതന്നെ ചെറുകിട കർഷകരും ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് കൃഷി വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നു എന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ. ഇക്കാര്യം റബ്ബർ നയം രൂപീകരിക്കപ്പെടുമ്പോൾ, റബ്ബറിനെ കാർഷിക ഉല്പന്നമാക്കി മാറ്റുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന കാര്യം കഴിഞ്ഞ ദിവസം, 22-2-2018-ൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട കേന്ദ്ര മന്ത്രിയുമായി നടത്തിയിട്ടുള്ള ചർച്ചയിൽ, പ്രധാനപ്പെട്ട ആവശ്യമായി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം: സർ, റബ്ബറിന് 200 രൂപ തറവില നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട് വേണ്ടി അങ്ങ് ഡൽഹിയിൽ പോയിട്ടും, പ്രധാനമന്ത്രിയോട് കൂടിക്കാഴ്ചയ്ക്ക് അവസരം ചോദിച്ചിട്ടും, അദ്ദേഹം മുഖം തന്നില്ലെന്നാണ് അങ്ങ് ഇന്നലെ ഇവിടെ ഫ്ലോറിൽ മറുപടി പറഞ്ഞത്. റബ്ബറിന് 200 ഉറപ്പിക കൊടുക്കാൻ വേണ്ടി എന്തൊക്കെ നടപടികളാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാർ എന്ന നിലയിൽ ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ഡബ്ല്യു.റ്റി.ഒ. കരാറും ആസിയാൻ കരാറും അനുസരിച്ച് അന്താരാഷ്ട്ര വ്യാപാരത്തിന് വിഘാതമുണ്ടാകുന്ന രീതിയിൽ

കർഷകർക്ക് സബ്സിഡി കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്തതു കൊണ്ടാണ് പ്രൊഡക്ഷൻ ഇൻസെന്റീവ് എന്ന നിലയിൽ 150 രൂപ വച്ച് കൊടുക്കുന്നത്. 500 കോടി രൂപയാണ് ഇപ്പോൾ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ബഡ്ജറ്റിൽ മാറ്റിവെച്ചിരിക്കുന്നത്. റബ്ബർ കൃഷിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അതിന്റെ ഉല്പാദനത്തിന്റെയും വാണിജ്യ സാധ്യതകളുടെയും ഗുണഫലം അനുഭവിക്കുന്നത് കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ വജനാവാണ്. എന്നാൽ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 200 രൂപയാക്കി വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന ആവശ്യം ഉന്നയിക്കാൻ കാരണം 150 രൂപയ്ക്ക് പുറമെ 50 രൂപ കൂടി കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നതിന് കേന്ദ്രത്തിന്റെ സഹായം ആവശ്യമാണ്. അതൊരു പാക്കേജായി തരണമെന്നാണ് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. അത് അനുഭാവപൂർവ്വം പരിഗണിക്കാമെന്നു പറഞ്ഞതല്ലാതെ ഒരു തീരുമാനം ഇതുവരെ എടുത്തിട്ടില്ല. ടാസ്ക് ഫോഴ്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട തീരുമാനത്തിനുവേണ്ടി കേന്ദ്രഗവൺമെന്റുമായി പലതവണ ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. ടാസ്ക് ഫോഴ്സിന്റെ ഒരു പഠന റിപ്പോർട്ട് വന്നതിനുശേഷം അക്കാര്യം തീരുമാനിക്കാമെന്നാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. പ്രധാനമന്ത്രിയുമായി ഇക്കാര്യത്തിൽ കൂടിക്കാഴ്ച നടത്താൻ കഴിഞ്ഞ സഭയിൽ നമ്മൾ ഒരു പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയശേഷം അഭ്യർത്ഥിച്ചെങ്കിലും ഇതുവരെ നമുക്കതിനുള്ള അവസരം ലഭിക്കാത്തതു കൊണ്ടാണ് കേന്ദ്ര വാണിജ്യ വ്യവസായ വകുപ്പു മന്ത്രിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് നേരിട്ട് ആശയവിനിമയം നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചത്.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പിനുവേണ്ടി ശ്രീ. ജെയിംസ് മാത്യു: സർ, പത്ത് ലക്ഷത്തിലധികം കൃഷിക്കാർ ആശ്രയിക്കുന്ന ഈ മേഖലയിൽ, ഇന്ന് നേരിടേണ്ടിവരുന്ന ഗുരുതരമായ സ്ഥിതിവിശേഷം പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട്, ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, റബ്ബർ ബോർഡ് കൃഷിക്കാരെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള നടപടിയിൽ നിന്നും പിൻവാങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ സാഹചര്യം കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് വിവിധ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇന്ന് ആ ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കാത്ത സാഹചര്യം.... കയറിന്റെ മേഖലയിൽ കയർ ബോർഡിനു പകരം കയർ പ്രോജക്ട് കൊണ്ടുവന്നുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്ത് കയറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ ഒരു സംരക്ഷണം സർക്കാരിന് സാധ്യമാകുന്നുണ്ട്. ഈ വിധത്തിൽ റബ്ബർ ബോർഡ് അതിന്റെ നിർദ്ദിഷ്ട ചുമതലകളിൽനിന്ന് നിരന്തരം പിൻവാങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പരിതസ്ഥിതിയിൽ, കേരളത്തിലെ പത്തു ലക്ഷത്തിലധികം വരുന്ന കൃഷിക്കാരെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി ഇവിടെ ഗവൺമെന്റ് പ്രഖ്യാപിച്ച സിയാൽ മോഡൽ കമ്പനിയെ സപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്ന വിധത്തിലുള്ള ഒരു റബ്ബർ പ്രോജക്ട് കൂടി ഇതിന്റെ ഭാഗമായി നടപ്പാക്കാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകുമോ ?

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, റബ്ബറിന്റെ ഉല്പാദനവും അതിന്റെ പോസ്റ്റ് ഹാർവെസ്റ്റിംഗ് സംവിധാനങ്ങളും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാകാര്യങ്ങളിലും റബ്ബർ ബോർഡാണ് മുഖ്യ ചുമതല വഹിക്കുന്നത്. റബ്ബർ

ബോർഡിന്റെ കാര്യത്തിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കഴിഞ്ഞ കുറച്ചു വർഷങ്ങളായിട്ട്, വളരെ തെറ്റായിട്ടുള്ള നടപടിയാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. റബ്ബർ ബോർഡിന് അനുവദിക്കുന്ന തുകയിൽ ഒരു പൈസപോലും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നില്ല. റബ്ബർ ബോർഡിന്റെ ആസ്ഥാനംതന്നെ ഇവിടെ നിന്നും മാറ്റുവാൻ വേണ്ടിയുള്ള നീക്കങ്ങൾ നടത്തിയതായിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടുകളും ഉണ്ടായിരുന്നു. ശക്തമായിട്ടുള്ള പ്രതിഷേധം കേരളത്തിൽ ഉണ്ടായതുകൊണ്ട് റബ്ബർ ബോർഡിന്റെ ആസ്ഥാനം ഇവിടെ നിൽക്കുകയാണ്. അതിന്റെ പല റീജിയണൽ ഓഫീസുകളും അടച്ചുപൂട്ടാനുള്ള തീരുമാനങ്ങൾ പോലും എടുക്കുകയുണ്ടായി. അപ്പോൾ റബ്ബറിന്റെ കാര്യത്തിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അനുവർത്തിക്കുന്ന ഈ ഒരു നയത്തിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഇടപെടുന്നതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് റബ്ബറിന്റെ പുതിയ കൃഷി ചെയ്യുന്നിടത്ത് ഇടവിള കൃഷി ചെയ്യുന്നതിന് വേണ്ടി 4 കോടിയുടെ പ്രോജക്ട് ആദ്യമായി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പാക്കിയത്. അതിനു പുറമെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി തന്നെ, കർഷകർ ആവശ്യമുന്നയിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി ചെയർമാനായിട്ടുള്ള ഒരു ഉന്നതതല സമിതി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. റബ്ബർ ഉല്പന്നങ്ങൾ, റബ്ബറിൽ നിന്നുള്ള മൂല്യ വർദ്ധിത ഉല്പന്നങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള സാധ്യതകൾ എന്താണെന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് ഈ കമ്മിറ്റികൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. സിയാൽ മോഡലിലോ അല്ലെങ്കിൽ അമുൽ മോഡലിലോ ഒരു പുതിയ കമ്പനി സംവിധാനം കേരളത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്ന കാര്യമാണ്

ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിഗണനയിലിരിക്കുന്നത്. നാലു തവണ അതിന്റെ യോഗം ചേർന്നുകൊണ്ട് ചർച്ചകൾ നടത്തി. അന്തിമ ഘട്ടത്തിലേയ്ക്ക് വരുകയാണ്. കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി. യെയാണ് അതിന്റെ നോഡൽ ഏജൻസിയായി ഗവൺമെന്റ് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. ജോർജ് എം. തോമസ്: സർ, റബ്ബറിന്റെ ഉല്പാദന ചെലവ് കുറയ്ക്കാൻ ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. റബ്ബർ തോട്ടങ്ങളിൽ തേനീച്ച വളർത്തൽ ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചെയ്താൽ ഇടവിള എന്ന നിലയിൽ ഒരു വരുമാനവും ലഭിക്കുന്നതാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ RSS-4 എന്നുപറയുന്ന ഒരു ഷീറ്റ് സാധാരണക്കാർക്ക് ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. പലപ്പോഴും ഗുണനിലവാരം കുറഞ്ഞ ലോട്ടാണ് ഉണ്ടാകുക. സംഘങ്ങൾ ഉണ്ടായാൽ കുറെക്കൂടി നല്ല സ്റ്റോക്ക് ഹൗസും മറ്റു ഫെസിലിറ്റികളുമെല്ലാം ഏർപ്പെടുത്തി RSS-4 തന്നെ ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയും. അതുപോലെ തന്നെ റബ്ബറിന്റെ മൂല്യവർദ്ധിത ഉത്പന്നങ്ങളും... ഇപ്പോൾ റോഡിന് റബ്ബർ ലാറ്റക്സ് ഉപയോഗിക്കാമെന്നുള്ള കാഴ്ചപ്പാട് നടപ്പിൽ വരുത്തിയാൽ മൂല്യവർദ്ധിത ഉല്പന്നങ്ങളും ഈ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള റോഡിൽ റബ്ബറിന്റെ പാൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന രീതിയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാനുള്ള നടപടി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുമോ ?

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ഇക്കാര്യം കേന്ദ്രത്തിൽ ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ, റോഡ് നിർമ്മാണത്തിന് റബ്ബറിനെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതു

സംബന്ധിച്ചുള്ള നിർദ്ദേശം കേന്ദ്രത്തിന്റെ പരിഗണനയിലുണ്ട് എന്നുള്ളതല്ലാതെ മറ്റൊരു മറുപടിയും കിട്ടിയിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഈ റബ്ബർ കർഷകർക്കുവേണ്ടി, ചെറുകിട കർഷകർക്കു വേണ്ടി, ഇടവിള കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള ഒരു പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കിയത്. വയനാട്ടിൽ ഒരു കർഷകൻ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ matured ആയിട്ടുള്ള റബ്ബറിനടുത്തുതന്നെ കോഫി കൃഷി ചെയ്യുന്ന ഒരു പദ്ധതി വിജയകരമായി പരീക്ഷിച്ച് വിജയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് വ്യാപകമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കൃഷി വകുപ്പും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അവരുമായി ചർച്ച നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. റബ്ബർ, കോഫി, തേയില തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള കൃഷിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നയപരമായി കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുന്നതിൽ പോലും ഇടപെടുന്നതിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് പരിമിതികളുണ്ട്. എങ്കിൽപ്പോലും നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതു പോലെ മൂല്യവർദ്ധിത സാധ്യതകൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടിയാണ് ഗവൺമെന്റ് പുതിയ കമ്പനിയെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ഈ പറയുന്ന RSS-4 ഉൾപ്പെടെയുള്ള..... അതൊരു വാല്യു അഡിക്ഷനാണ്. അതുമാത്രമല്ല ടയറിനു പുറമെയുള്ള പല അനുബന്ധ ഉല്പന്നങ്ങളും ഉല്പാദിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന അറുപതോളം ഉല്പന്നങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റു തന്നെ പരിഗണനയിൽ വെച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുവെച്ചുകൊണ്ട് കേരളത്തിൽ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന റബ്ബറിന്റെ ഒരു 10% പോലും നമുക്ക് വാല്യു അഡിക്ഷനിലേക്ക് കൊണ്ടുവരുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ആ നിലയിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ കൊണ്ടുവന്ന്

സ്വയംപര്യാപ്തതയിൽ എത്തിക്കുവാൻ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. വി. അൻവർ: സർ, റബ്ബറിന്റെ വിലയിടിവിനെക്കുറിച്ച് വളരെ

കാലങ്ങളായി നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്യുകയാണ്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനെ

സംബന്ധിച്ച് ഇതിന് പരിമിതികളുണ്ട്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റോടുകൂടുന്ന നിലപാടുകളാണ്

യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇന്ന് ഈ അവസ്ഥയിൽ എത്തിച്ചിട്ടുള്ളത്. കോൺഗ്രസ്സ്

ഗവൺമെന്റ് എടുത്ത അതേ നിലപാട് തന്നെയാണ് ഇപ്പോൾ മോദി ഗവൺമെന്റും

എടുക്കുന്നത്. ഇവിടെ കർഷകരെ സഹായിക്കുകയല്ല, റബ്ബർ ടയറുല്പാദിപ്പിക്കുന്ന

അല്ലെങ്കിൽ റബ്ബർ അധിഷ്ഠിത വ്യവസായങ്ങൾ നടത്തുന്ന കോർപ്പറേറ്റുകളെ

സഹായിക്കുക എന്നതാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ നയം. ലോക കേരള സഭ

ഇവിടെ നടക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഒട്ടനവധി വ്യവസായങ്ങളെക്കുറിച്ച് അന്ന് ചർച്ച

ചെയ്തതാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു തന്നെ ഈ റബ്ബർ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് നല്ല

രീതിയിലുള്ള വ്യവസായങ്ങൾ ആരംഭിച്ചെങ്കിൽ മാത്രമേ ഇതിനൊരു

പരിഹാരമുണ്ടാക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അത്തരത്തിലൊരു നിലപാട് സർക്കാർ

സ്വീകരിക്കുന്നുവെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്.

ഏതായിരുന്നാലും ലോക കേരള സഭയിൽ പങ്കെടുത്ത വ്യവസായികളെ കൂടി

ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് വിപുലമായ രീതിയിൽ ഇത് നടപ്പിലാക്കിയാൽ മാത്രമേ

മാന്യമായ വില ലഭ്യമാകുകയുള്ളൂ. അതിന് സംസ്ഥാന സർക്കാർ മുൻകൈയെടുക്കുമോ ?

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ഇന്ത്യയിൽ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന റബ്ബറിന്റെ 90 % ൽ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നത് കേരളത്തിലാണ്. പക്ഷെ റബ്ബറിൽ നിന്നുള്ള മൂല്യവർദ്ധിത ഉല്പന്നങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ കേരളം വളരെ പിന്നിലാണ്. ആ ഒരു ഗ്യാപ്പ് ഫിൽ ചെയ്യുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് മുൻകൈയെടുത്ത് നേരത്തെ പറഞ്ഞ സംവിധാനം കൊണ്ടുവരാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. പ്രവാസികളടക്കമുള്ള ആളുകളെ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുതന്നെ യാണ് അത്തരം വ്യവസായ സംരംഭങ്ങളെ കൊണ്ടു വരുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, റബ്ബറിന് വിലത്തകർച്ച ഉണ്ടായപ്പോഴാണ് കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ റബ്ബറിന്റെ സംഭരണ വില 150 രൂപയായി നിശ്ചയിച്ചത്. ആ സമയത്ത് റബ്ബറിന്റെ മാർക്കറ്റ് വില 89 രൂപയായിരുന്നു. അന്ന് സംസ്ഥാന സർക്കാർ 61 രൂപ അഡീഷണലായി നൽകിയാണ് റബ്ബർ സംഭരിച്ചത്. ഇന്ന് റബ്ബറിന്റെ വില 121 രൂപയാണ്. ഇന്ന് 29 രൂപ മാത്രമാണ് സർക്കാരിന് നൽകേണ്ടി വരുന്നത്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിലേക്ക് അയച്ചുകൊടുത്ത് ആവശ്യമുള്ളത് ചോദിക്കുന്നതിനുപകരം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് റബ്ബറിന്റെ വില

150 രൂപയിൽ നിന്നും 200 രൂപയാക്കി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കുറയെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിക്കാമോ?

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ റബ്ബറിന്റെ വില 150 രൂപയിൽ നിന്നും 200 രൂപയാക്കി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് തീരുമാനമെടുത്തിട്ടില്ല. റബ്ബർ വില സ്ഥിരതാ ഫണ്ടിനുവേണ്ടി ഇപ്പോൾത്തന്നെ ഗവൺമെന്റ് 500 കോടി രൂപ മാറ്റിവയ്ക്കുകയും ഈ വർഷം ഇതുവരെ 191.9 കോടി രൂപ നൽകി കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇന്നത്തെ കണക്കുപ്രകാരം ഈ വർഷത്തെ 75 കോടി രൂപയ്ക്കു പുറമേ 50 കോടി രൂപകൂടി ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള പേപ്പറുകളെല്ലാം തയ്യാറാക്കി കേന്ദ്ര സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കാനിരിക്കുകയാണ്. ഒരു വിജയവേണ്ടി 500 കോടി രൂപ മാറ്റിവെച്ചുവെന്ന് പറയുന്നതുതന്നെ ആ മേഖലയിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ ഏറ്റവും വലിയൊരു ഇടപെടലാണ് കാണേണ്ടത്. സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി മോശമാണെങ്കിൽകൂടി ഇപ്പോൾ നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വില നിലനിലർത്തും. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ സഹായം കൂടി ഉണ്ടെങ്കിൽ റബ്ബറിന്റെ വില 150 രൂപയിൽ നിന്നും 200 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കും..

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി: സർ, സി.ഒ.1, സി.ഒ.2, സി.ഒ.3 എന്നീ

മാനദണ്ഡങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് കോസ്റ്റ് ഓഫ് പ്രൊഡക്ഷൻ നിശ്ചയിക്കുന്നത്. സി.ഒ.1-ഉം സി.ഒ.2-ഉം അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ സി.ഒ.3 കേന്ദ്ര സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. അത് അംഗീകരിക്കാനുള്ള സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തണം. പ്രത്യേകിച്ച് ഇൻപുട്സോ കൃഷിക്കാരുടെ അദ്ധ്വാനമോ വിലയോ പലിശയോ ഒന്നും ഇതിൽ കണക്കാക്കുന്നില്ല. അങ്ങനെ കണക്കാക്കിയില്ലെങ്കിൽ കോസ്റ്റ് ഓഫ് പ്രൊഡക്ഷൻ നിശ്ചയിച്ചതിന്റെ ഇരട്ടിയെന്നുള്ളത് ഫലത്തിൽ വരാൻ പോകുന്നില്ല. റബ്ബറിന് എം.ഐ.പി. കൊണ്ടുവരാനുള്ള ശ്രമം ഉണ്ടാകണം. കുരുമുളകിനും അടയ്ക്കയ്ക്കും എം.ഐ.പി. കൊണ്ടുവന്നു. റബ്ബറിന്റെ മാക്സിമം ഇംപോർട്ട് പ്രൈസ് ചുരുക്കുന്നതിനും ടയറിന്റെ ഇറക്കുമതിയിൽ നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനുമുള്ള സമ്മർദ്ദം ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ഇതെല്ലാം ചേർത്തുകൊണ്ടാണ് കേന്ദ്ര

ഗവൺമെന്റിൽ നിവേദനം നൽകിയിരിക്കുന്നത്. റബ്ബർ ഒരു അഗ്രികൾച്ചറൽ പ്രോഡക്ടായി ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്ന കാര്യം അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. ഇപ്പറയുന്ന കാര്യങ്ങളെല്ലാം അഗ്രികൾച്ചറൽ പ്രോഡക്ടായി ബന്ധപ്പെടുവരുന്നതാണ്. റബ്ബർ ഒരു അഗ്രികൾച്ചറൽ പ്രോഡക്ടായി

ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ചാൽ മാത്രമേ ഇപ്പറയുന്ന കാര്യങ്ങളെല്ലാം അതിനകത്ത് സന്നിവേശിപ്പിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ആദ്യം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഇതൊരു അഗ്രികൾച്ചറൽ പ്രോഡക്ടായി അംഗീകരിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. ഇപ്പോൾ അഗ്രികൾച്ചറൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്തൊരു വിളയാണ് റബ്ബർ. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഇൻഡസ്ട്രിയലിസ്റ്റിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങളും വ്യാപാര താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കുമല്ലാതെ, കൃഷിക്കാരുടെ താൽപ്പര്യം പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടല്ല ഈ നയങ്ങൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ ദുരന്തമാണ് റബ്ബർ കൃഷിക്കാർ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. റബ്ബറിന്റെ വില കുറയുകയും ടയറിന്റെ വില കൂടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പ്രതിഭാസം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കാണാതിരിക്കുന്നൊരു ഗതികേടാണ് ഇന്ന് റബ്ബർ കൃഷിക്കാർ അനുഭവിക്കുന്ന ദുരന്തത്തിന്റെ മുഖ്യകാരണം.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്: സർ, 120 രൂപ വിലയുള്ള റബ്ബർ 200

രൂപയാക്കുന്നതിന് 80 രൂപ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും വാങ്ങിക്കൊടുക്കുന്ന കാര്യമാണ് എല്ലാവരും ചർച്ച ചെയ്തത്. എന്തിനാണ് ഇങ്ങനെ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്; കേന്ദ്രം ഒന്നും നൽകാൻ പോകുന്നില്ല. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ആര് ഭരിച്ചാലും

നമുക്കൊന്നും ലഭിക്കാൻ പോകുന്നില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷിവകുപ്പുമന്ത്രി ആദ്യം മനസ്സിലാക്കണം. ഇവിടെ നമുക്ക് എന്ത് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടത്. റബ്ബർ കൃഷി ലാഭകരമല്ലെന്ന് ഞാൻ പരസ്യമായി പറയും. ഞാൻ റബ്ബർ കൃഷിക്കാരനാണ്, ആ മേഖലയിൽ നിന്നും വന്നയാളാണ്. റബ്ബറിനെക്കാൾ എത്രയോ ലാഭകരമായ കൃഷി ആ മേഖലയിൽ ചെയ്യാൻ കഴിയും. അങ്ങനെയൊന്ന് മാറി ചിന്തിക്കാൻ കൃഷിക്കാരനെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതിനുപകരം....

ഇന്ന് കേരളത്തിൽ റബ്ബറിന് 120 രൂപ വിലയുള്ളപ്പോൾ മലേഷ്യയിൽ 89 രൂപ വില മാത്രമേയുള്ളൂ. അപ്പോൾ ഇറക്കുമതി ലാഭകരമല്ലേ; റബ്ബർ ഇറക്കുമതി നിരോധിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയില്ല. ആ സാഹചര്യത്തിൽ റബ്ബർ കൃഷി നടക്കില്ല. റബ്ബർ ബോർഡ് നിർത്താൻ പോകുന്നുവെന്ന് രണ്ടുകൊല്ലം മുമ്പ് ഞാൻ സഭയിൽ പറഞ്ഞപ്പോൾ എന്നെ പൂർണ്ണമായി മന്ത്രിമാരുണ്ട്. ഇപ്പോൾ എവിടെ പോയി നിൽക്കുന്നു; വരൾച്ച കാരണം കുടിവെള്ളമില്ലാതെ ജനം വലയുകയാണ്. എന്റെ റബ്ബർ തോട്ടത്തിൽത്തന്നെ വെള്ളം വറ്റാത്ത, നാട്ടുകാർ മുഴുവൻ വെള്ളം കോരുന്ന കിണറുണ്ടായിരുന്നു, അവിടെ ഞാൻ റബ്ബർ വച്ചു. അഞ്ചാമത്തെ കൊല്ലം ഒരുതുള്ളി വെള്ളം ആ കിണറ്റിലില്ല. ഏറ്റവുമധികം വെള്ളം വലിച്ചു നശിപ്പിക്കുന്ന മരമാണ്

റബ്ബർ. എന്തുകൊണ്ട് ഞാൻ ആ കൃഷി മാറ്റി, മാതൃകകാണിച്ചു കൊടുത്തിട്ടാണ് പറയുന്നത്. അതിന്റെ എത്രയോ ഇരട്ടി ലാഭം വേറെ ഏത് കൃഷിക്കുമുള്ള സ്ഥിതിക്ക് ഒരു മാറ്റത്തെപ്പറ്റി കർഷകനെ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രിയെന്ന നിലയ്ക്ക് അങ്ങ് തയ്യാറാകുമോയെന്നതാണ് എന്റെ ചോദ്യം?

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ കുഴപ്പം കൊണ്ടല്ല റബ്ബർ കൃഷി ഇവിടെ വ്യാപിച്ചത്. ഇവിടെ 13 ലക്ഷം ഹെക്ടർ സ്ഥലത്ത് നെൽകൃഷിയുണ്ടായിരുന്നത് ഇപ്പോൾ 2 ലക്ഷത്തിന് താഴെയായി കുറഞ്ഞു. റബ്ബർ കൃഷി മാത്രമാണ് പതിനൊന്നിരട്ടി വർദ്ധിച്ചത്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കേരള ഗവൺമെന്റിനോട് നാണ്യവിളകൾ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കു നിങ്ങൾക്കാവശ്യമുള്ള റേഷൻ അരി തരാമെന്ന് പറഞ്ഞു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വ്യാപകമായി റബ്ബർ കൃഷി നടത്തി. ഇപ്പോൾ 6.12 ലക്ഷം ഹെക്ടർ സ്ഥലത്താണ് റബ്ബർ കൃഷിയുള്ളത്. റബ്ബർ കൃഷി ചെയ്യുമ്പോൾ വെള്ളം വറ്റുന്നുവെന്ന കാര്യം പുതിയ കണ്ടുപിടുത്തമല്ല. റബ്ബറിന് വിലയുണ്ടാകുന്ന കാലത്ത് റബ്ബറിനുവേണ്ടി മാത്രം വാദിക്കുകയും റബ്ബറിന് വില ഇല്ലാതാകുമ്പോൾ ഒരു ദിവസം വെട്ടികളയാൻ പറയുകയും ചെയ്താൽ അത് സാധിക്കുന്ന കാര്യമല്ല. ഇക്കാര്യം വളരെ ഗൗരവമായി ആലോചിക്കേണ്ട

വിഷയമാണ്. ഒരു സമയത്ത് കൊക്കോ കൃഷി വളരെയധികം ലാഭമായതുകൊണ്ട് എല്ലാവരും കൊക്കോ വച്ചു. ഒരു ഘട്ടം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അത് വെട്ടിക്കളയുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. വാനില കൃഷി കൊണ്ടുവന്നു. വാനില കൃഷിയെല്ലാം വെട്ടിക്കളഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ വാനില കൃഷിയില്ല. അങ്ങനെ ഓരോ സമയം വരുമ്പോൾ തരാതരം പോലെ വെട്ടിമാറ്റി കൃഷി ചെയ്യുന്ന രീതിയിൽ മാറ്റം വരുത്താനാണ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇതിൽ പല ഘടകങ്ങളുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പി.സി. ജോർജ്ജ് പറഞ്ഞതുപോലെ ഒറ്റയടിയ്ക്ക് നാളെ മുതൽ റബ്ബർ കൃഷി വേണ്ടെന്ന് നിശ്ചയിക്കാൻ കഴിയില്ല. അതു സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ഗൗരവമായ പഠനങ്ങൾ നടത്തിയതിനുശേഷം മാത്രമേ നിശ്ചയിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഇടവിളകൃഷി വേണമെന്ന് പറയാൻ കാരണം, പലപ്പോഴും കുരുമുളക് കൃഷിയിൽ ഇടവിള കൃഷി അനുവദിച്ചിരുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ ഇടവിള കൃഷി അനുവദിക്കുന്നുണ്ട്. പല കൃഷികളിലും ഇടവിള കൃഷി അനുവദിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ, പല കൃഷികളും ഒരുമിച്ചു ചേർത്തുകൊണ്ട് ഒരു കൃഷിയിൽ നിന്നുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം മറ്റൊരു കൃഷിയിൽ ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമെന്ന രീതിയിൽ കൊണ്ടുപോകാമെന്നല്ലാതെ ഒരു കൃഷിയും പൂർണ്ണമായും ഉപേക്ഷിക്കുകയെന്ന നിലയിലേക്ക് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ റബ്ബർ

കൃഷിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പഠനം ഗവൺമെന്റ് നടത്തുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. എൽദോ എബ്രഹാം: മദ്ധ്യ കേരളത്തിലെ റബ്ബർ കർഷകർ റബ്ബറിന്റെ വിലയിടിവ് മൂലം റബ്ബർ പതുക്കെ മുറിച്ചുനീക്കി തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ ആ മേഖലയിലെ മണ്ണ് പൈനാപ്പിൾ കൃഷിയ്ക്ക് അനുയോജ്യമാണ്. റബ്ബർ കർഷകർ റബ്ബർ കൃഷിയിൽ നിന്നും വിട്ടുപോകുമ്പോൾ പൈനാപ്പിൾ പോലുള്ള കൃഷിക്ക് പ്രോത്സാഹനം നൽകാൻ ഗവൺമെന്റ് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള പാക്കേജോ പദ്ധതിയോ സഹായമോ പ്രഖ്യാപിക്കുമോ?

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ഇപ്പോൾത്തന്നെ ഗവൺമെന്റ് പൈനാപ്പിൾ കൃഷിക്ക് പ്രത്യേകം സഹായങ്ങൾ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. റബ്ബർ കൃഷി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ മൂന്ന് വർഷത്തിനുള്ളിൽ ഇടവിളയായി പൈനാപ്പിളാണ് കൃഷി ചെയ്യുന്നത്. പലയിടത്തും പൈനാപ്പിൾ കൃഷിക്കെതിരെ വ്യാപകമായ പ്രചരണങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ പൈനാപ്പിൾ കൃഷി പ്രകൃതിക്ക് ദുരന്തമുണ്ടാക്കുന്നതാണെന്ന് തെളിയിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. പൈനാപ്പിൾ കൃഷിയെയും ശക്തമായ നിലയിൽ സപ്പോർട്ട് ചെയ്യാൻ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. അതിനുവേണ്ട പരിപാടികളും പദ്ധതികളും

ഈ ബഡ്ജറ്റിൽത്തന്നെ ഗവൺമെന്റ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ്: സർ, റബ്ബർ മേഖലയിൽ നിന്നും വരുന്ന ജനപ്രതിനിധിയാണ് ഞാൻ. ബഹുമാനപ്പെട്ട പി.സി. ജോർജ്ജ് പറഞ്ഞതിനോട് എനിക്ക് യോജിപ്പില്ല. തലവേദന വന്നാലുടൻ തല വെട്ടിക്കളയാൻ സാധിക്കുകയില്ല. റബ്ബറിന് വില കുറയുന്നതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ റബ്ബർ കർഷകർ ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവിക്കുന്നുണ്ട്. ആർ.പി.എസ്. മുഖേനയായിരുന്നു നേരത്തെ റബ്ബർ വില സ്ഥിരതാ ഫണ്ട് നമ്മൾ അപ്ലോഡ് ചെയ്തു കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നത്. പക്ഷെ കഴിഞ്ഞ കുറെക്കാലമായിട്ട് അത് ലഭിക്കുന്നില്ല. ഇപ്പോൾത്തന്നെ 50 കോടി രൂപ പെൻഡിംഗുണ്ട്. റബ്ബറിന്റെ വില 150 രൂപയിൽ നിന്നും 200 രൂപയാക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന് താൽപ്പര്യമില്ല അല്ലെങ്കിൽ താൽക്കാലം ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ലെന്ന് പറഞ്ഞു. ആർ.പി.എസ്.-നെ കൂടി വിശ്വാസത്തിലെടുത്തുകൊണ്ട് കർഷകർക്ക് കൃത്യമായി വില സ്ഥിരതാ ഫണ്ട് ലഭ്യമാക്കാനുള്ള നടപടികൾ എത്രയും വേഗം സ്വീകരിക്കുമോ; അതോടൊപ്പം ബഹുമാനപ്പെട്ട കേന്ദ്രമന്ത്രി കോട്ടയത്തുവന്ന് യോഗം വിളിച്ചു കൂട്ടി, റബ്ബർ നയത്തെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്തു. ആ ചർച്ചയിൽ ജനപ്രതിനിധികളെ വിളിച്ചില്ല. ഞങ്ങളാരും അറിഞ്ഞിട്ടുമില്ല. ആ യോഗത്തിൽ

മുഖ്യമായും കൃഷിക്കാരെ മാത്രമാണ് വിളിച്ചതെന്ന് അറിഞ്ഞു. ഇങ്ങനെയൊരു റബ്ബർ നയത്തെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റിന് എന്തെങ്കിലും ധാരണയുണ്ടോ; ഗവൺമെന്റുമായി ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ടോയെന്നുംകൂടി അറിയാൻ താൽപ്പര്യമുണ്ട്?

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, കേന്ദ്ര മന്ത്രി കേരളത്തിൽ വന്നൊരു

മീറ്റിംഗ് വിളിക്കുമ്പോൾ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനെ അറിയിക്കേണ്ട ബാധ്യതയുണ്ട്.

പക്ഷെ ശ്രീ. അൽഫോൺസ് കണ്ണന്താനം ഇവിടെ വന്ന് യോഗം വിളിച്ചപ്പോൾ

സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനെയോ മന്ത്രിയെയോ എം.എൽ.എ. മാറെയോ എം.പി.

മാറെയോ അറിയിച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങനെയൊരു മീറ്റിംഗ് വിളിച്ചു കൂട്ടിയെന്നല്ലാതെ എന്ത്

അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ആ മീറ്റിംഗ് വിളിച്ചു കൂട്ടിയതെന്ന് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്

യാതൊരു വിവരവുമില്ല. ഇൻസെന്റീവിന്റെ കാര്യത്തിൽ 50 കോടി രൂപ

പെൻഡിംഗുള്ളത് മാർച്ച് 10-ാം തീയതിക്കുശേഷം പൂർണ്ണമായും കൊടുത്തു തീർക്കും.

റബ്ബറിന്റെ വിസ്തൃതി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന് താൽപ്പര്യമില്ല. കാരണം

ഇൻഡസ്ട്രിയലിസ്റ്റിനുവേണ്ടി മാത്രം നമ്മുടെ മലയോരം പ്ലാന്റേഷൻ മാൾ

ഉപയോഗിക്കുകയാണ്. സോഷ്യൽ ഫോറസ്ട്രിക്കുവേണ്ടി അക്വേഷ്യ,

യൂക്കാലിപ്റ്റിസ് മരങ്ങൾ നട്ട് നമ്മുടെ വനത്തിന്റെ സ്വാഭാവികത മുഴുവനും

നശിച്ചുപോയി എന്നതുപോലെ ഇൻഡസ്ട്രിയലിസ്റ്റിനുവേണ്ടി റബ്ബർ കൃഷി ചെയ്ത് വിലത്തകർച്ച ഉണ്ടാകുമ്പോൾ അതിന്റെ ദുരന്തം മുഴുവൻ കൃഷിക്കാരനും പ്രകൃതിയും അനുഭവിക്കുകയെന്ന നയമൊന്നും ഗവൺമെന്റിനില്ല. എന്നാൽ പൂർണ്ണമായിട്ടും റബ്ബറിനെ നിരസാഹപ്പെടുത്തുന്ന സമീപനമല്ല, റബ്ബർ കൃഷിയും ആവശ്യമാണ്. എല്ലാ കൃഷികളും ചേരുന്ന വൈവിധ്യമാർന്ന കാർഷിക മേഖലയാണ് ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

മി. സ്റ്റീക്കർ: ചോദ്യം നമ്പർ *122. *122-ാം നമ്പർ ചോദ്യവുമായി *135-ാം നമ്പർ ചോദ്യം ക്ലബ്ബ് ചെയ്യുന്നതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ക്ലബ്ബിംഗ് അനുവദിക്കുന്നു. മന്ത്രിക്ക് ഒരുമിച്ച് മറുപടി പറയാം.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തനത് ഫണ്ട്

- 2 (*122) ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ:
- ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്:
- ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്:
- ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്:

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫ് ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ശമ്പള വർദ്ധനവും നികുതി പിരിവിലെ ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയും

കാരണം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തനത് ഫണ്ട് ചുരുങ്ങി പല സ്ഥാപനങ്ങളും സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടിലാണോ എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ബി) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തനത് ഫണ്ട് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ; ഇതു സംബന്ധിച്ച് അഞ്ചാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശകൾ എന്തൊക്കെയാണ്;

(സി) കെട്ടിട നികുതി വർഷം തോറും അഞ്ച് ശതമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം പരിഗണനയിലുണ്ടോ;

(ഡി) തൊഴിൽക്കരത്തിന്റെ പരമാവധി പരിധി 2500-ൽ നിന്നും 12500 രൂപ ആക്കണമെന്ന കേന്ദ്ര ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശ നടപ്പിലാക്കാൻ കേന്ദ്രസർക്കാരിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; വിശദാംശം നൽകുമോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫ് ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ,

(എ) 2017-18 സാമ്പത്തിക വർഷം വസ്തു നികുതി പിരിവിൽ സംസ്ഥാനതല ശരാശരി 63 ശതമാനം കൈവരിക്കാൻ നിലവിൽ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത് 31-03-2018 ആകുമ്പോഴേക്കും 100 ശതമാനം കൈവരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ത്വരിതഗതിയിൽ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. 60 M² താഴെയുള്ള കെട്ടിടങ്ങളെ കെട്ടിട നികുതിയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കിയത് വസ്തുനികുതി ഡിമാന്റിൽ ഗണ്യമായ കുറവ് വരുന്നതിന് കാരണമായിട്ടുണ്ട്. ഇത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തനത് ഫണ്ട് ചുരുങ്ങുന്നതിന് ഇടയാക്കുകയുണ്ടായി. ഇക്കാരണത്താൽ ചില തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തനത് ഫണ്ട് അവയുടെ ദൈനംദിന ചെലവുകൾക്ക് അപര്യാപ്തമാണ്.

ചില നഗരസഭകൾ തനതു ഫണ്ടിന്റെ ദൗർലഭ്യംമൂലം സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ട് നേരിടുന്നുണ്ട്.

(ബി) തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തനത് ഫണ്ട് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് അഞ്ചാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശകൾ ഇതോടൊപ്പം അനുബന്ധമായി ചേർക്കുന്നു.⁺

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ലൈസൻസ് ഫീസ് പരിഷ്കരിച്ച് ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. 01-04-2018-ൽ വസ്തുനികുതി പരിഷ്കരണം നിലവിൽ വരേണ്ടതുണ്ട്. അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതി നിരക്കുകൾ നിർണ്ണയിക്കുന്ന

⁺ ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

നിലവിലെ 11 സ്റ്റാമ്പുകൾ വർദ്ധിപ്പിച്ച് അധികമായി സ്റ്റാമ്പുകൾ ചേർക്കുന്നത് ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ പരിഗണിച്ച് വരികയാണ്.

(സി) 5-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ശുപാർശയിന്മേലുള്ള ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ നടപടി റിപ്പോർട്ടിൽ ഇക്കാര്യം അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട നിയമങ്ങളിൽ ഭേദഗതി വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ തീരുമാനം ആയിട്ടില്ല.

(ഡി) തൊഴിൽ കരത്തിന്റെ പരമാവധി പരിധി 12500/- രൂപയാക്കണമെന്ന് കേന്ദ്ര ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടില്ല.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഈടാക്കുന്ന കെട്ടിട നികുതി

3(* 135) ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്:

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി:

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്:

ശ്രീ. പി. ബി. അബ്ദുൽ റസ്സാക്ക്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫ് ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഈടാക്കുന്ന കെട്ടിട നികുതി നിലവിൽ എത്ര വർഷങ്ങൾക്കു ശേഷമാണ് പുതുക്കുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) പ്രസ്തുത നികുതി എല്ലാ വർഷവും അഞ്ച് ശതമാനം വീതം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ; എങ്കിൽ ഈ തീരുമാനം പുനഃപരിശോധിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ;

(സി) തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് വിശദമാക്കുമോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വഖഫ് ഹജ്ജ് തീർത്ഥാടനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ): സർ,

(എ) 1994 -ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് 203 ഉപവകുപ്പ് 4 പ്രകാരവും 1994-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് വകുപ്പ് 233 ഉപവകുപ്പ് 4 പ്രകാരവും വസ്തു നികുതി 5 വർഷം കൂടുമ്പോഴാണ് പുതുക്കി നിശ്ചയിക്കുന്നത്.

(ബി) 5-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ശുപാർശയിന്മേലുള്ള ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ നടപടി റിപ്പോർട്ടിൽ ഇക്കാര്യം അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട നിയമങ്ങളിൽ ഭേദഗതി വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്.

(സി) തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ലൈസൻസ് ഫീസ് പരിഷ്കരിച്ച് സർക്കാർ ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്. ഇത് തനത് ഫണ്ട് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് സഹായകരമാകും. നികുതി വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് 5-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

1. തൊഴിൽ നികുതിയുടെ പരിധി 1988-ൽ നിശ്ചയിച്ച 2500 രൂപയിൽ നിന്ന്

12,000 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള പതിനാലാം കേന്ദ്ര ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശ നടപ്പിലാക്കാൻ കേന്ദ്ര സർക്കാരിനോട് ആവശ്യപ്പെടണം.

2. പ്രൊഫഷൻ ടാക്സ് നൽകേണ്ടവരിൽ എല്ലാ വിഭാഗം തൊഴിൽ ചെയ്യുന്നവരെയും നികുതിയുടെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ പഞ്ചായത്ത്, മുനിസിപ്പൽ ചട്ടങ്ങളിൽ മാറ്റം വരുത്തണം.

3. ഡി & ഒ ലൈസൻസിന്റെ പരിധിയിൽ എല്ലാ കച്ചവട, ബിസിനസ് സ്ഥാപനങ്ങളെയും കൊണ്ടുവരണം തുടങ്ങി 5-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശകൾ പരിശോധിച്ച് തുടർ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതനുസരിച്ച്

ഏതാണ്ട് 63 ശതമാനം നികുതി പിരിവ് ഈ വർഷം നടന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ സാമ്പത്തിക വർഷം ഇനി 23 ദിവസം കൂടിയുണ്ട്. അതിനകംതന്നെ ബാലൻസ് വരുന്ന 37 ശതമാനം പിരിക്കുമെന്ന് പറയുമ്പോൾ കണക്കുകൊണ്ട് തന്നെ നമുക്കത് ഉൾക്കൊള്ളാനായി ബുദ്ധിമുട്ട് വരും. ഞാൻ അത് ഒരു ഒബ്സർവേഷൻ എന്നുള്ള നിലയിൽ പറഞ്ഞുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം എന്താണ്; ഭരണഘടനാപരമായി 40 ശതമാനം തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ

സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നീക്കിവയ്ക്കേണ്ട തുകയാണ്. ഈ തുക നീക്കിവയ്ക്കുമ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് ചില പ്രഖ്യാപിതമായ നടപടിക്രമങ്ങൾ കൂടി പറയുകയാണ്. ഗവൺമെന്റ് അവരുടെ സാമ്പത്തിക സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുമേൽ അധിനിവേശം നടത്തുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കുന്ന തുക അവരുടെ സ്വന്തമായ പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കാൻ ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് നിവൃത്തിയില്ലാത്ത സാഹചര്യം വരികയാണ്. അതുകൊണ്ട് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതിചെലവ് താഴോട്ട് പോകുകയാണ്. എന്റെ അറിവ് ശരിയാണെങ്കിൽ മഹാഭൂരിപക്ഷം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും 50 ശതമാനത്തിൽ താഴെയാണ്. അപ്രായോഗികമായ നടപടി എടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുമേൽ ഇൻഡയറക്ടായിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഭരണഘടന തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുമേൽ കടന്നുകയറ്റം നടത്താതെ അവരെ സ്വതന്ത്രമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് അനുവദിക്കുമോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അധികാരം കവർന്നെടുക്കാൻ സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നേയില്ല. അവരുടെ തനത് ഫണ്ട് അവരുടെ പ്രദേശത്തെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിന്

യഥേഷ്ടം വിനിയോഗിക്കാം. അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ 686.94 കോടി രൂപയാണ് നമുക്ക് പഞ്ചായത്തുകളിൽ നിന്നും, തനത് ഫണ്ടായി ഓരോ പഞ്ചായത്തിനും മുഴുവനായും ലഭിക്കേണ്ടത്. അതിൽ 439.64 കോടി രൂപ ഇതിനകം പിരിഞ്ഞു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. മുൻവർഷങ്ങളിലെ കണക്കുപേക്ഷിച്ച് ഇത് വളരെ കൂടുതലാണ്. 2016-17-ൽ മൊത്തം നമ്മൾ പിരിച്ചെടുത്തത് 57.59 ശതമാനമായിരുന്നു. 2015-16-ൽ നമുക്ക് മൊത്തമായി പിരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത് 45.18 ശതമാനമാണ്. പക്ഷേ ഇതിനകംതന്നെ 23 ദിവസം ബാക്കി നിൽക്കെ 64 ശതമാനം നമുക്ക് പിരിച്ചെടുക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും തനത് ഫണ്ട് കളക്ട് ചെയ്യുന്നതിന്, അവരുടെ നികുതി വരുമാനം പിരിച്ചെടുക്കാനുള്ളത് കളക്ട് ചെയ്യുന്നതിന് ത്വരിതഗതിയിലുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്. അതിന് പ്രത്യേകമായി ആരെയെങ്കിലും നിയോഗിക്കേണ്ടതുണ്ടെങ്കിൽ നിയോഗിക്കണമെന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ഇതിനകം നിർദ്ദേശം നൽകിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ജീവനക്കാരില്ലെന്നുള്ളതാണ് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇന്ന് അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. ഇവിടെ ഇഷ്ടപ്പെട്ട സ്ഥലത്തേക്ക് ഇഷ്ടപ്പെട്ട ആളുകളെ

കൊടുക്കുക എന്നുള്ള ചതുരംഗക്കളിയല്ലാതെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പ്രവർത്തിക്കാൻ യോഗ്യമായ രൂപത്തിലുള്ള ജീവനക്കാരെ കൊടുക്കുന്നില്ല. നമ്മൾ എന്ത് നിർദ്ദേശിച്ചാലുംഎഞ്ചിനീയർ വിഭാഗത്തിൽ ആളുകളില്ല. സെക്രട്ടറിമാർ പോലുമില്ലാത്ത തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുണ്ട്. ആവശ്യമില്ലാത്ത ചിലയാളുകളെ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുകയാണ്. അവരെയെല്ലാം സ്ഥലം മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടി, അതും ഒരു ക്രമം പോലെതന്നെ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ പല തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും പൊട്ടിത്തെറിയുടെ വക്കിലാണ്. അക്കാര്യം ഈ ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കുമോ; ഈ അവസാനത്തെ നിമിഷത്തിൽ എങ്കിലും അവർക്ക് പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുള്ള അന്തരീക്ഷം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുമോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, അങ്ങ് പ്രതീക്ഷിക്കുംപോലെ ഒരു പൊട്ടിത്തെറിയും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഉണ്ടാകില്ല. ജീവനക്കാരുടെ അഭാവം ഇന്നോ ഇന്നലെയോ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമല്ല. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വരുന്ന സമയത്ത് 179 പഞ്ചായത്തുകളിൽ സെക്രട്ടറിമാർ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല എന്നുള്ളത് അങ്ങേയറ്റം റിയാം. അതിപ്പോൾ കേവലം 20 പഞ്ചായത്തുകളിൽ മാത്രമായി ചുരുങ്ങിയെന്നുള്ള വിവരം ഞാൻ അങ്ങയുടെ

ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. 600 തേർഡ് ഗ്രേഡ് ഓവർസിയർമാരെയാണ് ഇപ്പോൾ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നത്. എഞ്ചിനീയർമാരെ ആവശ്യത്തിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഇപ്പോൾ പി.എസ്.സി. മുഖേന നിയമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഭരണതലത്തിൽ ഇത്യാദി കാര്യങ്ങൾ നിവർത്തിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രായോഗികമായ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അങ്ങേയറ്റം റിയാമല്ലോ. ആ പ്രായോഗികമായ ബുദ്ധിമുട്ടുകളെ കഴിഞ്ഞ 20 മാസത്തിനുള്ളിൽ തരണം ചെയ്യാൻ സാധിച്ചുവെന്നുള്ള കൃതാർത്ഥതയോടെയാണ് അങ്ങയോട് ഈ ഉത്തരം ഞാൻ പറയുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ലോക്കൽ ബോഡീസിന്റെ ടാക്സ് റിവിയൻ 5 വർഷത്തിലൊരിക്കലാണെന്നാണ് അങ്ങിവിടെ പറഞ്ഞത്. ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ശിപാർശ, ഓരോ കൊല്ലവും കെട്ടിട നികുതി 5 ശതമാനം കൂട്ടണമെന്നാണ് ചോദ്യം *122 (സി)-യിൽ പറയുന്നത്. പക്ഷേ റിവൈസ് ചെയ്യുന്നത് 5 വർഷത്തിലൊരിക്കലാണ്. ഓരോ വർഷവും 5 ശതമാനം കൂട്ടുന്നത് പ്രായോഗികമല്ല. കെട്ടിടത്തിന്റെ കാലപ്പഴക്കം കൂടുന്തോറും നികുതി കൂടിക്കൊണ്ടിരിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഓരോ കൊല്ലം എന്നുള്ള നിർദ്ദേശം മാറ്റി റിവൈസ് ചെയ്യുമ്പോൾ 5 കൊല്ലത്തിലൊരിക്കൽ എന്നാക്കാൻ നടപടി

സ്വീകരിക്കാമോ; അതോടൊപ്പം തന്നെ ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കിയത് മൂലമുണ്ടായ എന്റർടൈൻമെന്റ് ടാക്സിന്റെ കുറവ് പരിഹരിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ വർഷാവർഷം 5 ശതമാനം

പ്രോപ്പർട്ടി ടാക്സ് വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നാണ് ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അക്കാര്യത്തിൽ എന്ത് വേണമെന്നുള്ളത് സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ ഇതുവരെയും നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല, നിലപാട് സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഏതാണ് അനുയോജ്യം, അങ്ങിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ 5 വർഷത്തിലൊരിക്കൽ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതാണോ ഓരോ വർഷവും 5 ശതമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതാണോ നല്ലത് എന്ന് പരിശോധിച്ച് തീരുമാനിക്കും. 5 ശതമാനം വച്ച് ഓരോ വർഷവും വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരു ചെറിയ തുക മാത്രമായിരിക്കും ടാക്സിൽ വർദ്ധനവ് വരിക. ആളുകൾക്ക് അത് വേണ്ട വിധത്തിൽ affordable ആയിത്തന്നെ അനുഭവപ്പെടും. നേരെ മറിച്ച്, 5 വർഷത്തിലൊരിക്കൽ 25 ശതമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുമ്പോൾ അവർക്ക് അതൊരു ഭാരമായി അനുഭവപ്പെടാനും സാധ്യതയുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്താണ് വേണ്ടതെന്ന് ഉചിതമായിട്ടുള്ള തീരുമാനം സർക്കാർ എടുക്കുന്നതാണ്. എന്റർടൈൻമെന്റ് ടാക്സിന്റെ

കാര്യം അങ്ങിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കിയപ്പോൾ എൻ്റൈൻമെന്റ് ടാക്സ് മുഖേന തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കേണ്ടിയിരുന്ന നികുതിയിൽ വലിയൊരു ശതമാനം കുറവ് വന്നിട്ടുണ്ട്. ഏതാണ്ട് 91.79 കോടി രൂപയാണ് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കുറവ് വന്നിട്ടുള്ളത്. 82.22 കോടി രൂപ നഗരസഭകൾക്കും 9.57 കോടി രൂപ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്കുമാണ് കുറവ് വന്നിട്ടുള്ളത്. 2018-19-ലെ ബഡ്ജറ്റിൽ ഈ കുറവ് നികത്തുന്നതിനുവേണ്ടി 133 കോടി രൂപയാണ് നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ പ്രശ്നം അതിലൂടെ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയും.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, അങ്ങ് മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ പൊട്ടിത്തറി ഉണ്ടാകില്ലെന്ന് ഉറപ്പുപറഞ്ഞെങ്കിലും കേരളത്തിലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 90 ശതമാനവും വിങ്ങിപ്പൊട്ടിനിൽക്കുന്ന സ്ഥിതിയിലാണ്. തനതുഫണ്ടിൻ്റെ അഭാവവും വളരെ ഗൗരവതരമാണ്. വസ്തു നികുതി, തൊഴിൽ നികുതി, വിനോദ നികുതി, പരസ്യ നികുതി, പ്രദർശന നികുതി, സേവന ഉപനികുതി, കേന്ദ്രസർക്കാരിൻ്റെ കെട്ടിടങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ചുമത്താമെന്ന് ശിപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്ന നികുതിയടക്കമുള്ളവയിൽ 97 ശതമാനം കൃത്യമായി പിരിച്ചെടുത്താൽ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് 5 ലക്ഷം രൂപയും നഗരസഭകൾക്ക് 10 ലക്ഷം രൂപയും കോർപ്പറേഷനുകൾക്ക് 12.5 ലക്ഷം രൂപയും കൊടുക്കുമെന്ന ശിപാർശയുണ്ട്. അത്

ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ; അതോടൊപ്പംതന്നെ നികുതി പിരിവിൽ കുറവുണ്ടായാൽ 5 ശതമാനം വീതം നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുമെന്ന ശിപാർശയുമുണ്ട്. ഈ രണ്ട് കാര്യങ്ങളും ഗവൺമെന്റ് തത്വത്തിൽ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ശരിയാംവിധം നികുതി പിരിച്ചെടുക്കാൻ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സാധിച്ചാൽ അവരുടെ ചെലവുകൾ ഏകദേശം ഒത്തുപോകുമെന്നാണ് ഇതുവരെയുള്ള പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന നികുതിയും ചെലവും താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. ഏകദേശം 865 കോടി രൂപയാണ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽനിന്ന് നികുതിയായി പിരിഞ്ഞു കിട്ടേണ്ടത്. ഒരു വർഷം അവിടെ ഭരണ ചെലവ് എന്നുള്ള നിലയിൽ വരുന്നത് ഏകദേശം 610 കോടി രൂപയാണ്. യഥാവിധി നികുതി പിരിച്ചെടുക്കാൻ സാധിച്ചാൽ ഭരണച്ചെലവുകൾ ഒത്തുപോകും. ദൗർഭാഗ്യവശാൽ കേരളത്തിലെ 35 ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ഭരണച്ചെലവ് നിവർത്തിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സർക്കാർ അങ്ങോട്ട് പണം കൊടുക്കുകയാണ്. ഓൺഫണ്ട് ഭരണച്ചെലവിന് തികയാത്ത 35 ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് 3,34,86,542/- രൂപയും 6 മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്ക് 1,47,29,322/- രൂപയും ഗ്യാപ്പ് ഫണ്ടായി സർക്കാർ നൽകിയിരിക്കുകയാണ്. യഥാവിധി നികുതി പിരിച്ചെടുക്കാൻ സാധിച്ചാൽ തീർച്ചയായും ഈ ചെലവുകൾ മീറ്റ് ചെയ്യാൻ കഴിയും. നികുതി കളക്ഷൻ ഇപ്പോൾ 64 ശതമാനമായിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ

പിരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള നികുതി കഴിഞ്ഞ ഒരുപാട് വർഷങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് ഏറ്റവും കൂടുതലാണ്. സാധാരണഗതിയിൽ മാർച്ച് മാസത്തിലെ അവസാനത്തെ ആഴ്ചയാണ് നികുതി കളക്ഷൻ നടക്കുക. 23 ദിവസം ഇനിയും ബാക്കിയുണ്ട്. ഏകദേശം 90 ശതമാനത്തിനപ്പുറത്തേക്ക് നികുതി പിരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയും. 100 ശതമാനത്തിൽ എത്തിക്കണമെന്നുള്ള ശക്തമായ തീരുമാനത്തിൽതന്നെയാണ് സർക്കാർ മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഒരു തരത്തിലുള്ള പൊട്ടിത്തെറിയും അങ്ങ് പ്രതീക്ഷിക്കേണ്ട. കാരണം, എക്സ്പെൻഡിച്ചറിന്റെ കാര്യത്തിലും നല്ല രീതിയിലാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇപ്പോൾ മുന്നോട്ടുപോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. 23 ദിവസം ബാക്കി നിൽക്കെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ 64.1 ശതമാനവും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ 54.12 ശതമാനവും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളിൽ 60.48 ശതമാനവുമാണ് എക്സ്പെൻഡിച്ചർ. 23 ദിവസം ഇനിയും ബാക്കിയുണ്ട്. സാധാരണഗതിയിൽ 50-60 ശതമാനം എക്സ്പെൻഡിച്ചർ മാർച്ച് മാസത്തിലാണ് വരാറുള്ളത്. എന്നാൽ അതിനെയൊക്കെ മറികടക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്: സർ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മരാമത്ത് പണികൾക്കും ജി.എസ്.ടി. ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിനുശേഷം നിർമ്മാണ മേഖല വലിയ രീതിയിലുള്ള സ്കാൻനറായിട്ടുണ്ട്. അത് പരിഹരിക്കുവാൻ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ഇടപെടലുകൾ ഗവൺമെന്റ് നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ; ഒപ്പംതന്നെ

പല പഞ്ചായത്തുകളിലും വാട്ടർ ബില്ലിൽ ലക്ഷങ്ങളുടെയും കോടികളുടെയും കുടിശ്ശിക വരാറുണ്ട്. തനതുഫണ്ട് കുറവായ അത്തരത്തിലുള്ള പഞ്ചായത്തുകളെ സഹായിക്കുവാൻ ഏതെങ്കിലും പദ്ധതികൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ ആലോചനയിലുണ്ടോ;

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ജി.എസ്.ടി. ഏർപ്പെടുത്തിയതിനെത്തുടർന്ന്

നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിലച്ച ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ടായിരുന്നു.

കോൺട്രാക്ടർമാർ ചില അവ്യക്തതകൾ കാരണം കോൺട്രാക്ട് എടുക്കാൻ

തയ്യാറാകാത്ത സ്ഥിതിയുണ്ടായിരുന്നു. അത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിൽ സർക്കാർ

കോൺട്രാക്ടർമാരുടെ ഒരു യോഗം വിളിച്ച് അവരുടെ സംശയങ്ങൾ

ദൂരീകരിച്ചുകൊടുക്കുകയുണ്ടായി. അതിനെത്തുടർന്ന് ഏകദേശം എല്ലാ

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലും വർക്കുകൾ ടെണ്ടർ ചെയ്യുകയും ആ ടെണ്ടർ

എടുക്കുന്നതിന് കോൺട്രാക്ടർമാർ തയ്യാറാകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ജി.എസ്.ടി.-യുടെ

പ്രശ്നം അതോടെ അവസാനിച്ചെങ്കിൽപ്പോലും മെറ്റീരിയൽസിന്റെ അഭാവം

നിർമ്മാണ മേഖലയെ പൊതുവിൽ പ്രതികൂലമായി ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത്

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെയും ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് ശരിയാണ്.

ഓൺഫണ്ട് തികയാത്ത പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ഭരണച്ചെലവിനായി സർക്കാർ ഗ്യാപ്പ്

ഫണ്ട് നൽകുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ, ഓരോ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തെയും

അവയുടെ ഭരണച്ചെലവ് മീറ്റ് ചെയ്യാൻതക്ക രൂപത്തിലേയ്ക്ക്

സ്വയംപര്യാപ്തമാക്കുകയെന്നുള്ള ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടിയാണ് ഗവൺമെന്റ്

മുന്നോട്ടുപോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിന് എന്തൊക്കെ വഴികളാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടതെന്ന് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിച്ച് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ അറിയിക്കും.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, വളരെക്കാലത്തെ ഇടവേളയ്ക്ക് ശേഷമാണ് 5 വർഷം മുമ്പ് വസ്തു നികുതി പുതുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്. മുമ്പ് വാർഷിക വാടകമൂലം ARV (Annual Rented Value) കണക്കാക്കി ചുമത്തിയിരുന്ന നികുതി കെട്ടിട വിസ്തൃതിയും റോഡുകളും മറ്റ് സൗകര്യങ്ങളും കണക്കാക്കി പുതുക്കിയപ്പോൾ ധാരാളം അപാകതകൾ വന്നിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ 5 വർഷത്തിനിടയിൽ ആ അപാകതകൾ പരിഹരിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. എ.ആർ.വി. പ്രകാരം നികുതി ചുമത്തിയ പഴയ കെട്ടിടത്തിനടുത്ത് പണിത പുതിയ അതേ വലിപ്പമുള്ള കെട്ടിടത്തിന് പഴയതിന്റെ 1/4 നികുതി മാത്രമേ പുതിയ രീതിയിൽ വരുന്നുള്ളൂ. അപാകതകൾ പരിഹരിക്കാൻ ഇപ്പോൾ പ്യൂരിഫിക്കേഷൻ പ്രോസസ് ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. പഞ്ചായത്തുകളൊക്കെ സാമ്പത്തിക വർഷാവസാനത്തിന്റെ തിരക്കിലാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ പ്യൂരിഫിക്കേഷൻ പ്രോസസിന് കുറച്ചുകൂടി സമയം നീട്ടിക്കൊടുത്തുകൂടേയെന്നാണ് എന്റെ ചോദ്യം.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, കാലാകാലങ്ങളിൽ നികുതി നിശ്ചയിക്കുന്നത് പിരിച്ചെടുക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയാറില്ല. അതാണ് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ എപ്പോഴും പ്രയാസപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. 1993-ലാണ് ഒരു ടാക്സ് റിവിഷൻ

സംസ്ഥാനത്ത് നടന്നത്. 2011-ൽ ടാക്സ് അസസ് ചെയ്യുന്ന രീതിയിലും മാറ്റം വരുത്തി. അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ Annual Rented Value-ൽനിന്ന് പ്ലിന്റ് ഏരിയയിലേയ്ക്ക് നികുതി നിശ്ചയിക്കുന്ന മാനദണ്ഡം മാറി. 2013-ൽ ഈ ടാക്സ് റിവിഷനിൽ ഒരു ഭേദഗതി വരുത്തി. അത് നടപ്പിലാക്കാതെതന്നെ 2015-ൽ ടാക്സ് റിവിഷൻ വീണ്ടും നടത്തി. എന്നാൽ പല കാരണങ്ങൾകൊണ്ട് അതും നമുക്ക് യഥാവിധി പ്രയോഗവൽക്കരിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഈ നികുതി നിശ്ചയിച്ചതിലുള്ള അപാകതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് തീവ്രമായ പരിശ്രമം നടത്തിവരികയാണ്. ഉടനതന്നെ അതിനൊരു തീർപ്പുണ്ടാക്കി എല്ലാവർക്കും യോജ്യമാകുംവിധം ഇത് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുമെന്നതന്നെയാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ സമയപരിധി നീട്ടിക്കൊടുക്കണമോയെന്ന് ഇപ്പോൾ അതിന്റെ പ്രവർത്തനം എത്രയായിയെന്ന് നോക്കിയതിനുശേഷം സർക്കാർ തീരുമാനിക്കും.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. ടി. ജലീലിനെപ്പോലുള്ള

ഒരു മന്ത്രിയുടെ ചെറുപ്പവും കഴിവും പ്രാപ്തിയും ചടുലതയുമൊന്നും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ ഭരണത്തിൽ കാണാനില്ല. ഞാനിത് പറയാൻ കാരണമെന്താണെന്നു വെച്ചാൽ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അധികാരങ്ങൾ വെട്ടിച്ചുരുക്കുന്ന തരത്തിലും ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇടപെടലുകൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിലുമാണ് കാര്യങ്ങൾ പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതുപോലെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ

സ്ഥാപനങ്ങളെന്ന് പറയുമ്പോൾ അതിനകത്ത് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തും ജില്ലാ പഞ്ചായത്തും ഉൾപ്പെടുമല്ലോ; ആ രണ്ട് പഞ്ചായത്തുകൾക്കും ഫിനാൻഷ്യൽ പവർ കൊടുക്കാനുള്ള ഒരു നടപടിയും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റോ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റോ സ്വീകരിച്ചിട്ടുമില്ല, അങ്ങനെയൊരു ഉദ്ദേശമുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് വെറും ഗ്രാന്റുകൊണ്ടും എയ്ഡ്കൊണ്ടും പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആ രണ്ട് സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും സാമ്പത്തിക അധികാരം കൊടുക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി മൗലികമായ നിയമങ്ങളോ ഭേദഗതികളോ ഉണ്ടാക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുമോയെന്നാണ് എന്റെ ചോദ്യം.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ആ രണ്ട് പഞ്ചായത്തുകൾക്കും ഓൺഫണ്ട് ഇല്ലായെന്നുള്ളതാണല്ലോ യാഥാർത്ഥ്യം. ഓൺഫണ്ട് ഉണ്ടാകുമ്പോഴാണല്ലോ അവർക്ക് സ്വന്തമായി ഫിനാൻഷ്യൽ പവറുണ്ടാകുക. ആ രണ്ട് സംവിധാനങ്ങളും പ്രവർത്തിക്കുന്നത് പ്ലാൻ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയാണ്. നിലവിൽ അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു കാര്യത്തിന് മുതിരുന്നതിൽ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്. കാരണം, ഭരണഘടനയുടെ ചട്ടങ്ങളിൽ നിന്നുകൊണ്ടല്ലേ നമുക്ക് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യം, 2015-16 വർഷത്തിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് മൊത്തമായി ടാക്സ് പിരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞത് 45.18 ശതമാനമാണ്. 23 ദിവസം ബാക്കി നിൽക്കെ ഈ വർഷം 64 ശതമാനം പിരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ ചടുലതയും കാര്യശേഷിയുമൊക്കെ ഈ

മേഖലയിൽ പ്രകടമാണെന്നുള്ളതിന്റെ ഒരു ചെറിയ ഉദാഹരണമായി ഞാനിത് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: സർ, പഞ്ചായത്തുകളുടെയും

മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടെയുമൊക്കെ പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ടുകൾ വളരെ നേരത്തെതന്നെ

വാങ്ങി അതിന് അംഗീകാരം കൊടുത്താണ് ഓരോ മേഖലയിലും

ചെലവഴിക്കുന്നതിനുള്ള പ്ലാൻ ഫണ്ട് കൊടുക്കുന്നത്. അതേ അവസരത്തിൽ

ഓൺഫണ്ട്‌ന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇവിടെ എല്ലാവരും സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ

ആവശ്യത്തിനുള്ള തുക തികയുന്നില്ല. പല ടാക്സുകളും പിരിച്ചെടുക്കാത്തതായിട്ടുണ്ട്.

പരസ്യ നികുതി പിരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ നമ്മുടെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ

വളരെ പിന്നോട്ടാണ്. ധാരാളം സ്കോപ്പുള്ള ഒരു മേഖലയാണത്. അത് വേണ്ട

രീതിയിൽ ചൂഷണം ചെയ്യുന്നില്ല. തനതുഫണ്ട് കുറവായതുകൊണ്ടുതന്നെ ഗവൺമെന്റ്

പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന പദ്ധതികൾ, ഏറ്റവും അവസാനം പി.എം.എ.വൈ.

കൊട്ടിഘോഷിച്ചുകൊണ്ടുവന്ന ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതി 3 ലക്ഷം

രൂപയാക്കിയെന്നൊക്കെ പറഞ്ഞ് വന്നിട്ട് ഇപ്പോൾ അത് 4 ലക്ഷം രൂപയാക്കാൻ

പോകുകയാണ്. അതിന്റെ അധികഭാരം വരുന്നത് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ

സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തലയിലാണ്. അത് വാസ്തുവത്തിൽ ശരിയാണോ; സർക്കാർ

പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന പദ്ധതിക്ക് സർക്കാർ പണം കൊടുക്കുകയെന്നുള്ളതല്ലാതെ

അതുകൂടി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ തലയിൽ കെട്ടിവയ്ക്കുന്ന സമീപനം

ഒഴിവാക്കുമോ;

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, വികസനത്തെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങേയ്ക്കുള്ള കാഴ്ചപ്പാടിന്റെ പരിമിതിയാണ് അതെന്ന് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു. നാട്ടിലെ മുഴുവൻ ആളുകൾക്കും വീട് വച്ചുകൊടുക്കുക എന്നുള്ളത് ഒരു ഭരണസംവിധാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അധികഭാരമോ ചുമടോ ആയി അങ്ങ് കാണേണ്ടതില്ല. അത് നാട്ടിലെ വികസന പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഒരു അവിഭാജ്യ ഘടകമായിത്തന്നെ കണ്ടാൽ മതി. സംസ്ഥാന സർക്കാർ രൂപവൽക്കരിക്കുന്ന പദ്ധതികൾ എന്നുപറഞ്ഞാൽ തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജനങ്ങൾക്ക് പ്രയോജനപ്പെടുമ്പോഴുള്ള പദ്ധതികളാണ്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് എന്നുപറയുന്നതുപോലെ തന്നെയാണ് തദ്ദേശ സ്ഥാപന സർക്കാർ എന്നുപറയുന്നത്.

ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദു റബ്ബ്: സർ, വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ വേണ്ടെന്ന അർത്ഥത്തിൽ ഞാനൊന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. പി.എം.എ.വൈ.-യുടെ അധികഭാരം തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളാണ് വഹിക്കേണ്ടി വരുന്നതെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ.

മി. സ്പീക്കർ: ചോദ്യോത്തര വേളയിൽ പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ അനുവദിക്കില്ല. ചോദ്യോത്തരവേള അംഗങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന രീതി ശരിയല്ല.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ഇതുവരെ സംസ്ഥാന സർക്കാർ തുടങ്ങിവച്ച

പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നത് തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾ തന്നെയാണ്. തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾ ലോണ്ടെടുത്താണ് ഇതിനുമുമ്പ് മറ്റു ഭവന പദ്ധതികളും നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അപ്പോഴിത് തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുള്ള ഒരു ഭാരമായി കാണേണ്ടതില്ല. തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ അധിവസിക്കുന്ന ആളുകൾക്കാണ് വീട് നൽകുന്നത്. വീട് നൽകുക എന്നത് ഒരിക്കലുമൊരു അധികഭാരമായി സർക്കാരിനോ തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കോ വരുന്നതായി കാണേണ്ടതില്ല. അത് അങ്ങയുടെ വികസന കാഴ്ചപ്പാടിലുള്ള ഒരു പരിമിതിയായിട്ടാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്.

മി. ചെയർമാൻ: ഫ്ലോറിൽ വന്ന ചോദ്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു ഉപചോദ്യം ചോദിക്കലാണ് ഉപചോദ്യങ്ങൾ എന്നതുകൊണ്ട് അർത്ഥമാക്കുന്നത്. ഉപചോദ്യം ചോദിക്കാൻ അവസരം കിട്ടിയാൽ ദീർഘമായി പ്രസംഗിക്കുകയാണ്. അപ്പോൾ ആ പ്രസംഗത്തിന്റെ മറുപടിയും പ്രസംഗമായി വരും. ഇത് എല്ലാവരും ഒഴിവാക്കണം. ഉപചോദ്യവും അതിനുള്ള ഉത്തരവും ചെറുതാക്കണം.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചാൽ അതിന് ദുഃസൂചനയോടുകൂടി മന്ത്രി മറുപടി പറയുന്നത് ശരിയാണോ; വ്യക്തിപരമായി അദ്ദേഹത്തെ ആക്ഷേപിക്കുന്നത് ശരിയാണോ?

മി. സ്പീക്കർ: ദുഃസൂചനകൾ ആരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല. ചടുലതയും ശക്തിയും ആരോഗ്യവുമൊന്നും ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട കാര്യമില്ല. ഇവിടെ ചോദ്യത്തിന്റെ ഉപചോദ്യം ചോദിച്ചാൽ മതി. ദുഃസൂചനകൾ ഉണ്ടാകാൻ

പാടില്ല. (...ബഹളം...)

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ
അഭിനന്ദിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ജി.എസ്.ടി. വന്നതുമൂലം വിനോദ
നികുതിയും പരസ്യ നികുതിയും പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് പ്രയോഗവൽക്കരിക്കാൻ
കഴിയാതെയായി. അത് ധനകാര്യ വകുപ്പുകൾക്ക് അടവാക്കി കൊടുക്കുന്നു.
അതിന്റെ ഒരു വിഹിതം പഞ്ചായത്തിന് ലഭിക്കാൻ ആവശ്യമായ നടപടി
ഉണ്ടാകുമോ എന്നറിയില്ല. അതോടൊപ്പം പഞ്ചായത്തുകളിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക്
തനത് നികുതി പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന്റെ പ്രയാസം അങ്ങിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു.
പഞ്ചായത്തുകളിൽ വീടിനും കെട്ടിടങ്ങൾക്കും നമ്പറിട്ട് കൊടുക്കുന്നതിന് മുൻപ്
റവന്യൂ ടാക്സ് അടച്ചിരിക്കണം എന്നൊരു നിബന്ധനയുണ്ട്. അതുപോലെ
പഞ്ചായത്തിലെ നികുതി പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അത്തരം ഏതെങ്കിലും
നിബന്ധനകൾ വച്ചുകൊണ്ട് തനത് ഫണ്ട് ഏറ്റവും എളുപ്പം പിരിച്ചെടുക്കാൻ
ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുമോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, ഈ രംഗത്ത് നിലവിലുള്ള പ്രായോഗികമായ
ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ എന്തൊക്കെയാണെന്ന് കണ്ടെത്തി അവ പൂർണ്ണമായും മാറ്റി നികുതി
പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനാണ് ഇപ്പോൾ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതും നികുതി പിരിച്ചെടുത്തു
കൊണ്ടിരിക്കുന്നതും.

ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ബഹുമാന്യനായ പി.കെ അബ്ദു റബ്ബ് സാഹിബിനെ ഞാൻ ഒരിക്കലും മോശമായി ഒന്നും ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല. ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ സാഹിബ് എന്നെ മോശമായി പറയാൻ ഒന്നും ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. അദ്ദേഹം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശൈലിയിൽ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞുവെന്ന് മാത്രം. ആ ഗുഡ് സ്പിരിറ്റിൽ എന്റെ പ്രസ്താവനയും കാരണമല്ല എന്നാണ് അങ്ങയോട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ: സർ, കേരളത്തിലെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇന്ന് വളരെ നല്ല രീതിയിലാണ് പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നത്. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലമായ താന്തരിലെ പല പഞ്ചായത്തുകളും വരുമാനമില്ലാത്ത അവസ്ഥയിലായിരുന്നു. ഇന്ന് നികുതി പിരിവിൽ കേരളത്തിൽത്തന്നെ ഏറ്റവും നല്ല പഞ്ചായത്തുകളായി പല പഞ്ചായത്തുകളും മാറിയിട്ടുണ്ട്. അതോടൊപ്പംതന്നെ ഇനിയും പതിനെട്ടോളം ഇനങ്ങളിൽ അതാത് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വരുമാനം കണ്ടെത്താനുള്ള സോഴ്സുകളുണ്ട്. പരസ്യനികുതി, ഹോർഡിംഗ്സ് അടക്കമുള്ള പതിനെട്ടോളം മേഖലകളുണ്ട്. ഈ മേഖലകളിൽ ശക്തമായ സാന്നിധ്യം ഉണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഇനിയും വരുമാനം ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയും. അത്തരത്തിലുള്ള എന്തെങ്കിലും ആലോചനകൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, പുതിയ നികുതി വരുമാന മാർഗ്ഗങ്ങൾ എന്ത്

കണ്ടെത്തിയാലും എത്ര കണ്ടെത്തിയാലും അതൊക്കെ നമുക്ക് നഷ്ടപ്പെടുന്ന ഒരു സ്ഥിതിയുണ്ടാകും. പക്ഷേ വേറൊന്നുണ്ട്, കൂടുതലായി നികുതി ജി.എസ്.റ്റി.-യിൽ പിരിച്ചെടുക്കുമ്പോൾ അതിന് അതിനനുസൃതമായിട്ടുള്ള തിരിച്ചുവരവും ഉണ്ടാകും. അപ്പോൾ തത്വത്തിൽ നമ്മൾ നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ ഗുണം ജി.എസ്.റ്റി.-യുടെ തിരിച്ചു വരവിലൂടെ, നമ്മുടെ വിഹിതത്തിന്റെ തിരിച്ചു വരവിലൂടെ നമുക്ക് ലഭിക്കും.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, അധികാരം ജനങ്ങളിലേയ്ക്ക് എന്ന് പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും അധികാര കേന്ദ്രീകരണമാണ് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നടക്കുന്നത്. പ്ലാൻ ഫണ്ടിന്റെ 55 ശതമാനം എങ്ങനെ കൊടുക്കണമെന്ന് ഇവിടെനിന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുകയാണ്. ബാക്കി 45 ശതമാനമാണ് അവർക്കുള്ളത്. ജി.എസ്.റ്റി.-യുടെ കാര്യമെടുത്താൽ ആകെയുണ്ടായിരുന്ന ഓൺ ഫണ്ടിന്റെ...

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ, ദയവായി ചോദ്യം ചോദിക്കൂ.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ഞാൻ ഒരു sentence മാത്രമേ പറഞ്ഞുള്ളൂ. അല്ലെങ്കിൽ ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് ദയവായി ചോദ്യത്തിലേയ്ക്ക് വരൂ.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ജി.എസ്.റ്റി.-യെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ചു. സിനിമാ നികുതി ആയിരുന്നു ആകെ ഓൺ ഫണ്ട് ഉണ്ടായിരുന്നത്.

അതിപ്പോൾ തിരിച്ചു വരവില്ലാത്ത അവസ്ഥയിലാണ്. എല്ലാംകൊണ്ടും അങ്ങ് പറയുന്ന പൊട്ടിത്തൊറി ഇല്ലെങ്കിലും ഭരണപ്രതിപക്ഷ ഭേദമന്യേ എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളിലും അസംഗ്രഹിയും അസത്തുഷ്ടിയുമാണ് എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു തർക്കവുമില്ല. അവർക്ക് അധികാരമുണ്ട് എന്നുപറയുകയും എന്നാൽ പഞ്ചായത്ത് അംഗങ്ങൾക്ക് ഭരിക്കാനോ അവരുടെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുവാനോ ഉള്ള ഒരു സാഹചര്യം കൊടുക്കാത്ത രീതിയിലാണ് കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നത്. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണം എന്നത് വാക്കിൽ മാത്രമാണ്.

റവന്യൂ വകുപ്പ് ഇപ്പോൾ ഈടാക്കി വരുന്ന കെട്ടിട നികുതി പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളെ ഏൽപ്പിക്കണമെന്നുള്ള ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട നിർദ്ദേശം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ വച്ചിരിക്കുകയാണ്. പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ട് നടപ്പാക്കണം എന്നതാണ് പറയുന്നത്. അത് നടപ്പാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ഗൗരവമായി ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിനാണ് ഈ സർക്കാർ ശ്രമിക്കുന്നത്. ഒരിക്കലും അധികാര കേന്ദ്രീകരണത്തിനല്ല. ഇന്ത്യയിൽ ഏറ്റവുമധികം അധികാരം വികേന്ദ്രീകരിച്ച് കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനമാണ് നമ്മുടെ കേരളം. 28 ഇനങ്ങളാണ് തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. അതിൽ പൊതുവിതരണം ഒഴികെ ബാക്കി 27 എണ്ണവും വികേന്ദ്രീകരിച്ചു കൊടുത്തു. അവർക്ക് പവർ നൽകുകയുണ്ടായി.

മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ 17 ഇനങ്ങളാണ് വികേന്ദ്രീകരിച്ച് നൽകിയത്. അതിൽ ഫയർ ആന്റ് സേഫ്റ്റിയുടെ ഉത്തരവാദിത്വം മാത്രമാണ് നമ്മൾ നൽകാതിരുന്നത്. ബാക്കി 16 എണ്ണവും നൽകുകയുണ്ടായി. ഇന്ത്യയിൽ ഏറ്റവുമധികം അധികാരം പ്രായോഗികമായി വികേന്ദ്രീകരിച്ച് നൽകിയത് കേരളത്തിലാണ്. പിന്നെ, കേരളത്തിൽ നമ്മൾ ചെയ്യുന്ന എന്ന് അങ്ങിപ്പോൾ പറയുന്ന പ്രയാസം പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ചില മാർഗ്ഗ രേഖകൾ സംസ്ഥാന സർക്കാർ നൽകുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. അത് യഥാർത്ഥത്തിൽ അവരുടെ ഉന്നമനം ലക്ഷ്യംവെച്ചുകൊണ്ടാണ്. നമ്മുടെ സമൂഹത്തിലെ ഒരു വിഭാഗവും പിന്തള്ളപ്പെട്ട് പോകരുത്. ഒരു വിഭാഗത്തിനും പ്ലാൻ ഫണ്ടിന്റെ വിനിയോഗം നടക്കുമ്പോൾ അതിൽ അനീതിയോ അന്യായമോ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് മാത്രമല്ല അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത് ഏത് ഗവൺമെന്റുകളായാലും സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളായാലും അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത് തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ എല്ലാ വിഭാഗം ജനങ്ങളുടെയും സമുദ്ധാരണം ലക്ഷ്യം വെച്ചുകൊണ്ടാണ്. അതിനെ ഒരിക്കലും ഒരു കടമ്പയോ പ്രയാസമോ എന്നുള്ള നിലയിൽ അങ്ങ് ചിത്രീകരിക്കരുത്. അങ്ങിവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യം തീർച്ചയായും പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്. നമ്മുടെ ചട്ടങ്ങൾ ഭേദഗതി ചെയ്ത്, നിയമംതന്നെ ഭേദഗതി ചെയ്യണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങനെ ചെയ്ത് ആ കാര്യത്തിൽ എന്താണ് ചെയ്യാൻ കഴിയുക എന്ന് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കും.

ശ്രീമതി ഇ. എസ്. ബിജിമോൾ: സർ, കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത്

ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതികളുടെ തുക വർദ്ധിപ്പിച്ചിരുന്നു. അത് എല്ലാ വകുപ്പുകളും മാറിമാറി വളരെ വാഗ്ദാനവും ഈ നിയമസഭയിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചതാണ്. അങ്ങനെയൊക്കെ അന്ന് പ്രതിപക്ഷത്തിരുന്ന് കൈയടിക്കുകയും ചെയ്തതാണ്. നമ്മൾ സ്വാഗതം ചെയ്തു. എസ്.സി. വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരുടെയും എസ്.റ്റി. വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരുടെയും, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ഡോ. എം. കെ. മുനീർ സാഹിബ് പഞ്ചായത്തിന്റെയും തുകകൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ജനറൽ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകളുടെയും തുകകൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചു കൊടുത്തു. എന്നാൽ ആ വർദ്ധിപ്പിച്ച തുക കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി ആളുകൾ ഇപ്പോഴും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഓഫീസുകൾ കയറിയിറങ്ങുകയാണ്. മൂന്നാല് വർഷമായിട്ടും ഇപ്പോഴും അത് കൊടുത്തു തീർക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. എത്ര രൂപയാണ് ഭവന നിർമ്മാണത്തിന് കൊടുക്കേണ്ടത് എന്നത് ഗവൺമെന്റാണ് പ്രഖ്യാപിക്കേണ്ടത്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്ത ഒരു പിശകാണ്. ഇപ്പോൾ നമ്മളത് തിരുത്താൻ ലൈഫ് പദ്ധതിയിൽ വലിയ ശ്രമം നടത്തുന്നുണ്ട്. അതിന് അങ്ങയെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. ഈ തുക കൊടുത്തു തീർക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ഡോ. കെ .ടി. ജലീൽ: സർ, ഇക്കാലമത്രയും ഉണ്ടായിരുന്ന ഒരു ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ എന്നുപറയുന്നത് പല ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ നടത്തുന്ന പദ്ധതിയുടെ പണവും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ അതേ പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കുന്ന

പണവും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസമാണ്. അതുകൊണ്ട് പല തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും പദ്ധതികൾ പ്രാവർത്തികമാക്കാതെ പോകുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടായിരുന്നു. ഈ സർക്കാർ വന്നതിനുശേഷം ബന്ധപ്പെട്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ എത്രയാണോ സബ്സിഡി കൊടുക്കുന്നത് അല്ലെങ്കിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ ഒരു ഭവന പദ്ധതിക്കായി എത്രയാണോ സഹായം നൽകുന്നത്, സമാനമായിട്ടുള്ള തുക തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും നീക്കിവയ്ക്കാൻ തത്വത്തിൽ തീരുമാനം എടുക്കുകയുണ്ടായി. അതോടുകൂടി എല്ലാ പദ്ധതികളും; ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ നടത്തുന്ന പദ്ധതികളും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നടത്തുന്ന പദ്ധതികളും ഒരുപോലെ പ്രയോഗവൽക്കരിക്കപ്പെടുന്ന സാഹചര്യം ഒരുങ്ങി വരികയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെയുള്ള പ്രശ്നം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. അത് ലൈഫ് പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി അവർക്ക് 4 ലക്ഷം രൂപ യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് ഇപ്പോൾ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്, അതിനനുസൃതമായി നൽകുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പാറക്കൽ അബ്ദുള്ള: സർ, സാമ്പത്തിക വർഷം

അവസാനിക്കാനിരിക്കുന്ന ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പദ്ധതികളുടെ നിർവ്വഹണ ചുമതല എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ എന്നിവരിൽ മാത്രമാക്കി നിജപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഒരു സർക്കുലർ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വന്നതായി അറിയുന്നു. നേരത്തെ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ മുതൽ

മുകളിലോട്ടുള്ളവർക്ക് നിർവ്വഹണ ചുമതല ഉണ്ടായിരുന്ന പ്രവൃത്തികൾ ഇപ്പോൾ ഇ.ഇ., എസ്.ഇ., എന്നിവരിലേക്ക് ചുരുക്കിയതുമൂലം നേരത്തെ ഒരാൾ 50 മുതൽ 60 വരെ പ്രവൃത്തികൾ നിയന്ത്രിച്ചിരുന്ന സ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോൾ ഒരാൾക്ക് അത് 300 മുതൽ 400 വരെ പ്രവൃത്തികളായി ഉയർന്നിരിക്കുകയാണ്. ഇത് നിർവ്വഹണത്തെ സാരമായി ബാധിക്കും, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളെ പിന്നോട്ടടിക്കുമെന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, നേരത്തെ അങ്ങനെയൊരു തീരുമാനമെടുത്തിരുന്നു. പക്ഷേ പ്രായോഗികമായി എന്തെങ്കിലും ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ കാര്യത്തിൽ ഒരു പുന:പരിശോധന നടത്തുന്നതിൽ സർക്കാരിന് യാതൊരു വൈമുഖ്യവും ഉണ്ടാകില്ല.

ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്: സർ, നിലവിൽ കെട്ടിടനികുതി നിർണ്ണയിക്കുന്നതിലുള്ള അപാകതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് തീവ്രമായി ശ്രമിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. പക്ഷേ സമയബന്ധിതമായി ഇത് പൂർത്തിയാക്കുമോ; അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ പുതിയ കെട്ടിടനികുതി എന്നത്തേക്ക് പ്രതീക്ഷിക്കാം. ഒപ്പം 3000 സ്ക്വയർ ഫീറ്റിൽ കൂടുതലുള്ള വീടുകളുടെ അധിക നികുതി, പണിപൂർത്തിയാക്കിയാലാണ് നികുതി അടയ്ക്കേണ്ടി വരിക, പണി പൂർത്തിയാക്കാതെയും മറ്റും നികുതിയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കി നിർത്തപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. ഇത് പരിഹരിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി ഒരു വൺടൈം സെറ്റിൽമെന്റ്

സർക്കാർ ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, തീർച്ചയായിട്ടും അത് നല്ല നിർദ്ദേശമാണ്. ആകാശം ഗവൺമെന്റ് പരിഗണിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഡോ. തോമസ് ഐസക് മുൻകയ്യെടുത്ത് നടപ്പിലാക്കിയ ജനകീയാസൂത്രണം, ഇതിന് കുറെ വയസ്സായി. കുറേയധികം മാറ്റങ്ങൾ ഇതിൽ വരുത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇതിന് സർക്കാർ മുൻകയ്യെടുക്കുമോ; വളരെ സിംപിളായ ചോദ്യമാണ്, ഡോക്ടർക്ക് വേണമെങ്കിലും മറുപടി പറയാം.

ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ: സർ, 19-20 വയസ്സെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഏറ്റവും പിക്കായിട്ടുള്ള വയസ്സാണ്. ഇതിന് വയസ്സായിട്ടില്ല. 60-70 ആണ് വയസ്സാകുന്നത്. ജനകീയാസൂത്രണത്തിന്റെ യൗവ്വനമാണ്. യൗവ്വനത്തിന്റെ ചില ദൗർബല്യങ്ങൾ, ആ ദൗർബല്യങ്ങളെ മറികടക്കാൻ എന്തൊക്കെയാണ് വേണ്ടതെന്നുവെച്ചാൽ അത് ഏർപ്പെടുത്തിയതിനുശേഷമാണ് ജനകീയാസൂത്രണത്തിന്റെ രണ്ടാം വരവിന്റെ പ്രഖ്യാപനം ഗവൺമെന്റ് നടത്തിയത്. ആ നിലയിലാണ് ഇപ്പോൾ കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്.

പൊതുഗതാഗത സംവിധാനം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന് നടപടി

- *123 ശ്രീ. വി.പി. സജീന്ദ്രൻ:
- ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്:
- ശ്രീ. വി.ഡി. സതീശൻ:
- ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഗതാഗത

വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ പൊതുഗതാഗത സംവിധാനങ്ങൾ

കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിന് ഈ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ എന്തൊക്കെയാണ്;

(ബി) കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. നേരിടുന്ന രൂക്ഷമായ പ്രതിസന്ധി

പരിഹരിക്കുന്നതിന് സമഗ്ര രക്ഷാ പാക്കേജ് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ; അതിന്റെ

ഭാഗമായി കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യിലും, കെ.യു.ആർ.ടി.സി.-യിലും നടപ്പാക്കിയ

വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണ്;

(സി) കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. നേരിടുന്ന കനത്ത സാമ്പത്തിക ബാധ്യത

പൊതുഗതാഗത സംവിധാനം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ വിഘാതമായി

നിൽക്കുന്നുണ്ടോ; വിശദീകരിക്കുമോ?

ഗതാഗതവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ): സർ,

(എ) പൊതുഗതാഗതം സുഗമമാക്കുന്നതിനായി താഴെപ്പറയുന്ന

പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിവരുന്നു.

സംസ്ഥാനത്ത് കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. ആകെ 5000-ൽ അധികം

സർവ്വീസുകൾ നടത്തിവരുന്നു. ദീർഘദൂര യാത്രക്കാരെ ആകർഷിക്കുന്നതിനായി

പുഷ്ബാക്ക് സീറ്റുകളോടുകൂടിയ എയർ എക്സ്പ്രസ്സ് ബസ്സുകളും സൂപ്പർ ഡീലക്സ് എയർ

ബസ്സുകളും കുറഞ്ഞ സമയംകൊണ്ട് കൂടുതൽ ദൂരം സഞ്ചരിക്കാവുന്ന തരത്തിൽ മിനൽ

സർവ്വീസുകൾ എന്നപേരിൽ പുതിയ സർവ്വീസുകളും നടത്തിവരുന്നു. അന്തർ

സംസ്ഥാന യാത്രക്കാർക്കായി അന്തർ സംസ്ഥാന സർവ്വീസുകൾ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. നടത്തിവരുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ തമിഴ്നാട് സർക്കാരുമായി പുതിയ കരാർ ഒപ്പുവെച്ചിട്ടുണ്ട്. നിലവിലുള്ള അന്തർസംസ്ഥാന സർവ്വീസുകൾ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നശേഷം 688 ബസുകൾ കോർപ്പറേഷൻ പുതിയതായി നിരത്തിലിറക്കിയിട്ടുണ്ട്.

സർവ്വീസ് ലാഭകരമാക്കുന്ന വിധത്തിലും യാത്രക്കാർക്ക് കൂടുതൽ പ്രയോജനപ്പെടുന്ന വിധത്തിലും സർവ്വീസ് പുനഃക്രമീകരിക്കുന്ന നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു. കിഫ്ബിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി 900 പുതിയ ബസുകൾ വാങ്ങാനുള്ള നടപടികൾ പുരോഗമിക്കുന്നു. കെ.യു.ആർ.ടി.സി. 719 സർവ്വീസുകൾ നടത്തി വരുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ പ്രൈവറ്റ് മേഖലയിൽ 13000-ൽ അധികം സർവ്വീസുകളും നടത്തിവരുന്നുണ്ട്.

കേരളാ വാട്ടർ ട്രാൻസ്പോർട്ട് കോർപ്പറേഷൻ 55 സർവ്വീസുകൾ നടത്തിവരുന്നു. റോഡ് മാർഗ്ഗമുള്ള യാത്രാദുരന്തേക്കാൾ കുറഞ്ഞ ദൂരത്തിലും സമയത്തിലും വൈറ്റില-കാക്കനാട്, ആലപ്പുഴ-കോട്ടയം-കുമരകം, വൈക്കം-എറണാകുളം എന്നീ റൂട്ടുകളിൽ ബോട്ട് സർവ്വീസ് നടത്തുന്നുണ്ട്. കൂടുതൽ സോളാർ ബോട്ടുകൾ വാങ്ങാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.

പരിസ്ഥിതി സൗഹൃദമായ ഇ-ഓട്ടോകൾക്ക് പെർമിറ്റ് നൽകാൻ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയത് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിന് ഇ-ഓട്ടോകളുടെ വാർഷിക

നികുതി 450 രൂപയായി കുറയ്ക്കുമെന്ന് ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഓട്ടോറിക്ഷകളുടെ/ടാക്സികളുടെ പെർമിറ്റ് കൂടുതലായി അനുവദിക്കുന്ന കാര്യം ആലോചിക്കുന്നു.

പൊതുഗതാഗതം ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി മെട്രോയിൽ സംവിധാനവും നിലവിലുണ്ട്. മെട്രോയുമായി ബന്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് point-to-point ആയി സ്പെഷ്യൽ ഓട്ടോ സർവ്വീസ് നടത്തിവരുന്നുണ്ട്.

(ബി) കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യുടെ സമഗ്ര പുനരുദ്ധാരണത്തിനായി കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പഠിച്ച് ഒരു റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി കൊൽക്കത്ത ഇന്ത്യൻ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് മാനേജ്മെന്റിലെ റിട്ട. പ്രൊഫസർ സുശീൽ ഖനയെ നിയമിക്കുകയും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇടക്കാല റിപ്പോർട്ടിലെ നിർദ്ദേശങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പുനരുദ്ധാരണ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പാക്കിവരികയുമാണ്. സാമ്പത്തിക പുനഃക്രമീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഇപ്പോൾ കൂടിയ പലിശ നിരക്കിലും കുറഞ്ഞകാല തിരിച്ചടവിലും കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. എടുത്തിട്ടുള്ള വായ്പകൾ പൊതുമേഖലാ ബാങ്കുകളുടെ കൺസോർഷ്യത്തിലേക്ക് മാറ്റുവാനുള്ള നടപടികൾ പുരോഗമിക്കുന്നു. 3350 കോടിയുടെ കൺസോർഷ്യം വായ്പ ലഭ്യമാകുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. സാമ്പത്തിക പുനഃക്രമീകരണം നടപ്പിലായാൽ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-ക്ക് വായ്പ തിരിച്ചടവിനത്തിൽ 60 കോടി രൂപ ലാഭിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

പെൻഷൻ കുടിശിക നൽകുന്നതിന് സഹകരണമേഖലയുമായി സഹകരിച്ച് പെൻഷൻ വിതരണ സംവിധാനം നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഇല്ല്. ബസ്സുകൾ വാങ്ങുന്നതിനും ശമ്പളവും പെൻഷനും വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനും മറ്റുമായി വിവിധ തരത്തിലുള്ള ധനസഹായം നിലവിൽ സർക്കാർ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-ക്ക് അനുവദിച്ചു നൽകിവരുന്നതിനാൽ പൊതുഗതാഗത സംവിധാനം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ തടസ്സമില്ല.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, 2016-17-ലെ പുതുക്കിയ ബഡ്ജറ്റിൽ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-ക്ക് അടിയന്തിരമായി ഒരു രക്ഷാപാക്കേജിന് രൂപം നൽകുമെന്നും 5 വർഷംകൊണ്ട് ഭൂരിപക്ഷം ബസ്സുകളും സി.എൻ.ജി. ഇന്ധനത്തിലേക്ക് മാറ്റുമെന്നും പറഞ്ഞിരുന്നു. പ്രസ്തുത പ്രഖ്യാപനം നടത്തിയിട്ട് രണ്ടു വർഷമാകാൻ പോകുകയാണ്. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യെ രക്ഷിക്കുന്നതിന് എന്ത് രക്ഷാ പാക്കേജിനാണ് രൂപം നൽകാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ; ഇതിനകം എത്ര സി.എൻ.ജി. ബസ്സുകൾ നിരത്തിലിറങ്ങി എന്നും വ്യക്തമാക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, അതിൽ രണ്ടുമൂന്ന് ചോദ്യമുണ്ട്. ഒന്ന് കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിൽ സി.എൻ.ജി. ബസ്സുകൾ വാങ്ങിക്കുന്നതിന് സാമ്പത്തിക സഹായം ഗവൺമെന്റ് പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് സി.എൻ.ജി. ലഭ്യമാക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ പുതിയ ബസ്സുകൾ നിരത്തിലിറക്കി സർവ്വീസ് നടത്തുന്നതിന് സാഹചര്യമുണ്ടായിട്ടില്ല. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യെ

സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു പുനരുദ്ധാരണ പാക്കേജ് നടപ്പിലാക്കി ഘട്ടംഘട്ടമായി അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. വി. പി. സജീന്ദ്രൻ: സർ, കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യുടെ കടബാധ്യത കുറയ്ക്കുന്നതിനുള്ള ധനകാര്യ പുനഃസംഘടന നടപ്പിലാക്കുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ട് 20 മാസമായി. ഈ കാര്യത്തിൽ ഇതുവരെ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ എന്തൊക്കെയാണ്, കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യുടെ കടബാധ്യത കുറയ്ക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോ? പ്രഖ്യാപനം നടത്തുമ്പോഴുള്ള കടബാധ്യത 344.20 കോടി രൂപയായിരുന്നു, നിലവിലെ കടബാധ്യത എത്രയാണ്?

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, കടബാധ്യത നേരത്തെ പറഞ്ഞ അതേ നിരക്കിൽ തന്നെയാണ് ഇപ്പോഴും തുടരുന്നത്. എന്നാൽ കടബാധ്യത ഒഴിവാക്കി കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യെ ലാഭത്തിലും നഷ്ടത്തിലുമല്ലാത്ത ഒരു സ്ഥാപനമാക്കി മാറ്റുക എന്ന ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ പുരോഗമിച്ചു വരുന്നതേയുള്ളൂ, അത് പുരോഗമിച്ചു വരുന്നതിനനുസരിച്ച് കടബാധ്യതയിൽ നിന്നും കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യെ മോചിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, പൊതുഗതാഗത മേഖലയിലെ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ് റോഡ് അപകടങ്ങൾ. അപകടങ്ങളുടെ എണ്ണം കൂടി വരികയാണ്. റോഡ് നന്നായാലും മോശമായാലും അപകടങ്ങൾ ഉണ്ടാകുകയാണ്. ഈ അപകടങ്ങളിൽ മരണപ്പെടുന്നവർക്കും ഗുരുതരമായി പരിക്കുപറ്റുന്നവർക്കും

നഷ്ടപരിഹാരം കിട്ടുന്നില്ല. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യിൽ നിന്നുതന്നെ വലിയ കുടിശ്ശികയുണ്ട്. അതിന് കാലതാമസം ഒഴിവാക്കി എം.എ.സി.ടി.-കൾക്ക് ആവശ്യമായ സ്റ്റാഫ് സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തി, തലശ്ശേരി കോടതിയിൽ മാത്രം 2000 കേസുകൾ കെട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്; നഷ്ടപരിഹാരം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് വേഗത്തിൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, എം.എ.സി.ടി. കോടതികളിൽ കേസുകൾ കെട്ടിക്കിടക്കുന്നുവെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. പക്ഷേ, കോടതി നടപടിക്രമങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റിനുള്ള ഇടപെടൽ എത്രമാത്രം സാധ്യമാകുമെന്ന് എനിക്ക് off-hand ആയി പറയാൻ സാധ്യമല്ലെന്ന് താങ്കൾക്ക് തന്നെയറിയാം. അവിടെ സ്റ്റാഫിന്റെ അഭാവമുണ്ടെങ്കിൽ അത് എന്താണെന്ന് പരിശോധിച്ച് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റിന് പ്രയാസമൊന്നുമില്ല.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, നമ്മുടെ നഗരങ്ങളിലും പട്ടണങ്ങളിലും രൂക്ഷമായി വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഗതാഗതക്കുരുക്ക് യാത്രാതന്നെ ഇന്ന് വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടിലാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. മറ്റൊരു സ്ഥലത്തും കാണാത്തതരത്തിലുള്ള ഗൗരവതരമായ ഗതാഗതക്കുരുക്ക് വർദ്ധിക്കുകയാണ്. വികസിത രാജ്യങ്ങൾ ഇതിനെ അഡ്രസ്സ് ചെയ്തത് സമഗ്രമായ പൊതുഗതാഗത സംവിധാനം മെച്ചപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടാണ്. സ്വകാര്യ വാഹനങ്ങളിൽ ആളുകൾക്ക് നഗരങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കാതിരിക്കാൻ തന്നെയുള്ള പൊതുഗതാഗത സംവിധാനങ്ങൾ

മെച്ചപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടാണ്. അങ്ങനെ കേരളത്തിലെ നഗരങ്ങളിലും പട്ടണങ്ങളിലും പ്രധാനപ്പെട്ട സ്ഥലങ്ങളിലെങ്കിലും പൊതുഗതാഗത സംവിധാനം മെച്ചപ്പെടുത്താനുള്ള സമഗ്രമായ പഠനവും പദ്ധതിയും ആവിഷ്കരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, അങ്ങിവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് ശരിയായ ഒരു കാര്യമാണ്. റോഡിൽ വാഹനങ്ങളുടെ പെരുപ്പം അനുദിനം വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആളുകൾ പൊതു വാഹനങ്ങളെ ആശ്രയിക്കുന്നതിനു പകരം വളരെക്കൂടുതലായി ഓരോ ദിവസവും സ്വന്തം വാഹനങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് യാത്ര ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പ്രവണത ശക്തിപ്പെടുവരികയാണ്. ഈ പ്രവണതയുടെ ഫലമായി റോഡിൽ തിരക്ക് അനുഭവപ്പെടുകയും അപകടങ്ങൾ പെരുകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നഗരകേന്ദ്രീകൃതമായ രൂപത്തിലുള്ള പരിഷ്കാരങ്ങൾ ശരിയായ നിർദ്ദേശമാണ്. ആ നിർദ്ദേശം ഗവൺമെന്റ് ഗൗരവത്തിൽ ആലോചിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിലിനുവേണ്ടി (ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ): സർ, കെ.ടി.ഡി.എഫ്.സി. പണികഴിപ്പിച്ച കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി ഡിപ്പോകളിലെ കൊമേഴ്സ്യൽ കോംപ്ലക്സുകൾ വർഷങ്ങളായി ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുകയാണ്. അത് കഴിഞ്ഞ ദിവസം അങ്ങ് അങ്കമാലി ഡിപ്പോയിൽ വന്നപ്പോൾ നേരിട്ട് മനസ്സിലാക്കിയതുമാണ്. ഇത് വളരെ ഭീമമായ നഷ്ടമാണ് കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.യെ സംബന്ധിച്ച് ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അത് ഏറ്റെടുത്തുകൊണ്ട് വാടകയ്ക്ക് കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ? ഇത്തരം ഡിപ്പോകൾ

കെ.ടി.ഡി.എഫ്.സി. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-ക്ക് കൈമാറിയതിനെത്തുടർന്ന് യാതൊരു തരത്തിലുള്ള മെയിന്റനൻസും നടത്താൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യവും നിലനിൽക്കുകയാണ്. കെ.ടി.ഡി.എഫ്.സി. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.യെ ഏൽപ്പിച്ചുവെന്ന് പറയുന്നു, കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. ഒന്നും ചെയ്യാൻ സാധിക്കാത്ത നിലയിൽ നിൽക്കുകയാണ്. അക്കാര്യത്തിൽ അടിയന്തരമായിട്ടുള്ള ഇടപെടൽ ഉണ്ടാകണം.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, അങ്ങ് രണ്ടുകാര്യങ്ങളാണ് പറഞ്ഞത്, ഒന്ന് കെ.ടി.ഡി.എഫ്.സി. പണികഴിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ ടെണ്ടർ ചെയ്തിട്ടും വാടകക്ക് എടുക്കാൻ ആളില്ലാതെ ഉപയോഗശൂന്യമായിക്കിടക്കുകയാണ്. അത് ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗിക്കാൻ ബദൽ മാർഗ്ഗങ്ങൾ ആലോചിക്കണമെന്നാണ് താങ്കൾ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്, ആ മാർഗ്ഗം ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുന്നതാണ്. കെ.ടി.ഡി.എഫ്.സി. കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യെ ഏൽപ്പിച്ചതുമൂലമുള്ള വികസനപ്രവർത്തനങ്ങളുടെ തടസ്സമാണ് അങ്കമാലിയെ സംബന്ധിച്ച് താങ്കൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് ആ കാര്യത്തിൽ ഉചിതമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ: സർ, കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യുടെ സാമ്പത്തിക ബാധ്യത പരിഹരിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ പൊതുഗതാഗത സംവിധാനം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി കൂടുതൽ മിനി ബസ്സുകൾ നമുക്ക് ബൈറോഡുകളിലൂടെ ആരംഭിച്ച് കൂടുതൽ സാമ്പത്തിക ബാധ്യതകളിൽ നിന്ന്

രക്ഷപ്പെടുത്താനും പൊതുഗതാഗത സംവിധാനം മെച്ചപ്പെടുത്താനുമാവശ്യമായ സംവിധാനം ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സർ, എം.എൽ.എ.-മാരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും നിരന്തരമായി ഉണ്ടാകുന്ന ആവശ്യമാണ് മിനി ബസ്സുകൾ വാങ്ങി ഉൾനാടൻ റൂട്ടുകളിലൂടെ സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കണമെന്നത്. പക്ഷേ, മിനി ബസ്സുകൾ വാങ്ങിക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവും ഇന്ധനചെലവും ഡ്രൈവർ/കണ്ടക്ടർ ചെലവുമെല്ലാം ഒന്നുതന്നെയാണ്. ആളുകളുടെ എണ്ണം കുറയുമ്പോൾ വരുമാനവും കുറയുമെന്ന പ്രശ്നമാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ആ കാര്യത്തിൽ എന്തു പ്രായോഗികമായ നിലപാടാണ് സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുക എന്നത് തീർച്ചയായും ആലോചിക്കുന്നതാണ്.

(ചോദ്യോത്തര സമയം കഴിഞ്ഞു.)